

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO  
DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 11 DE  
NOVIEMBRE DE 2011 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup>. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

**CONCEJALES**

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	P.P.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D <sup>a</sup> ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D <sup>a</sup> ISABEL M <sup>a</sup> CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D <sup>a</sup> ISABEL M <sup>a</sup> PÉREZ ORTIZ	PSOE
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE
D <sup>a</sup> ANA MARÍA LESCHIERA	PSOE
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	PSOE
D <sup>a</sup> BLANCA M <sup>a</sup> FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA

**Delegados**

D. Diego López Márquez  
D. Federico Valles Segarra  
D. Baldomero León Navarro

**SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,**

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

**INTERVENTORA ACCTAL.,**

D<sup>a</sup>. Belén Fernández López

**PERSONAL FUNCIONARIO,**

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 11 de Noviembre de 2011, y previa la convocatoria cursada al efecto, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión extraordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup>. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

**1º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN, PARA LA APROBACIÓN DEL PRESUPUESTO PARA EL EJERCICIO 2012.-** Se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, del siguiente tenor literal:  
Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“La elaboración y aprobación del presupuesto de una Corporación constituye, sin duda, uno de los actos políticos de mayor trascendencia que adopta cada año el Pleno de la misma, por cuanto al aprobar los presupuestos se están estableciendo las prioridades en la aplicación de unos recursos siempre limitados y, en consecuencia, se están estableciendo las líneas políticas que se habrán de seguir en ese ejercicio.

Esta misma trascendencia hace que la Ley revista al proceso de elaboración del presupuesto de una serie de garantías y formalidades que se inician con la aprobación del Proyecto por la Junta de Gobierno Local y se culminan con su aprobación del Presupuesto por el Pleno de la Corporación.

En la elaboración de Presupuesto 2012 se han tenido en cuenta una serie de factores, unos de índole interna y otros externos, que afectarán de un modo u otro el devenir económico del municipio. Así mismo, el Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, en sus artículos 162 y siguientes, así como la Orden EHA/3565/2008 establece de forma sistemática cual debe ser el contenido de los presupuestos de una entidad local.

Igualmente, en la elaboración del presupuesto deben tenerse en cuenta todos los condicionantes que la situación general de la economía genera en las magnitudes del mismo. En primer lugar, por su trascendencia y su carácter formal, habría que destacar la inexistencia de un nuevo Presupuesto General del Estado para el ejercicio 2012. En su lugar, el presupuesto vigente en 2011 será prorrogado el día 1 de enero por mandato legal, pero sin permitir la adaptación del mismo al muy diferente escenario al que habrá de enfrentarse el País el próximo ejercicio. La determinación de magnitudes tan importantes como crecimiento económico, nivel de desempleo, evolución de las retribuciones públicas, evolución de la deuda, del tipo legal del dinero, etc, etc, resultan esenciales para la determinación de los estados de ingresos y gastos del Estado y, en

consecuencia, para la determinación de numerosas variables que afectan a la elaboración de los presupuestos de las entidades locales.

En su lugar, en la elaboración de los presupuestos se han debido establecer hipótesis razonables y prudentes sobre la evolución de muchas de estas magnitudes, especialmente teniendo en cuenta la profundidad y posible duración de la crisis. Es evidente que el ejercicio 2012 exigirá un esfuerzo de la austeridad a todas las administraciones, pero tal esfuerzo debe ser congruente con el objetivo primordial de mantener a un nivel adecuado la prestación de servicios públicos.

En el caso de Marbella, la situación general descrita viene a complicarse extraordinariamente como consecuencia de la herencia recibida con la disolución del Ayuntamiento en el 2006. Una abultadísima deuda, con los correspondientes intereses, constituye un capítulo creciente en el presupuesto del Municipio, y lastra severamente las posibilidades presupuestarias del mismo. De hecho, la amortización de la deuda pública unida al pago de intereses de la misma supera por primera vez la barrera del 10 % del presupuesto consolidado.

Al mismo tiempo, continúa el esfuerzo del Ayuntamiento en la contención de los gastos de funcionamiento, y ello debe ser realizado a pesar del incremento en los precios de numerosos suministros esenciales para el funcionamiento de la entidad, como son el combustible, la electricidad o las comunicaciones.

Finalmente, debe destacarse como elemento de gran trascendencia en las previsiones presupuestarias para el ejercicio 2012 la entrada en vigor de la valoración general del Municipio realizada por la Dirección General del Catastro, y que ha llevado al Equipo de Gobierno a tramitar una ordenanza de subvenciones a la cuota líquida del Impuesto de Bienes Inmuebles, con el fin de amortiguar los posibles efectos de la misma.

La conclusión que debe extraerse de esta descripción del marco general en el que se desenvolverán los presupuestos para el ejercicio 2012 es que la situación general del País va a ser el condicionante más importante al que debe hacerse frente, y de que en la medida en que estos sean capaces de dar respuesta a las necesidades reales de la ciudadanía, así como en nuevo papel que debe jugar a administración pública tras las transformaciones que han de venir, la ciudad de Marbella estará en una posición más favorable para salir de la crisis.

En consecuencia, y de acuerdo con lo previsto en el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y RD 500/1990 de 20 de abril Presupuesto de las entidades locales, se presenta para su aprobación el proyecto de presupuesto para el ejercicio 2011, el cual se integra por los siguientes documentos:

1) MEMORIA DE ALCALDÍA

2) INFORME DE INTERVENCIÓN

- 3) INFORME ECONÓMICO-FINANCIERO
- 4) BASES DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO
- 5) ESTADO DE GASTOS
  - Resumen por capítulos
  - Clasificación programas del Estado de gastos
  - Clasificación económica del Estado de gastos
- 6) ESTADOS DE INGRESOS
  - Resumen por capítulos
  - Clasificación económica del Estado de ingresos
- 7) ANEXO DE PERSONAL
- 8) ANEXO DE INVERSIONES
- 9) PLAN Y PROGRAMA DE INVERSIÓN Y FINANCIACIÓN CUATRIENAL.
- 10) RELACIÓN DE OBLIGACIONES FINANCIERAS. ANUALIDAD PARA EL EJERCICIO 2012
- 11) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL DE ARTE Y CULTURA
- 12) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL MARBELLA SOLIDARIA
- 13) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL CENTRO MUNICIPAL PARA LA FORMACIÓN Y EL EMPLEO
- 14) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL SERVICIOS OPERATIVOS DE MARBELLA
- 15) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL COORDINACIÓN DE ENTIDADES PÚBLICAS MUNICIPALES
- 16) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL SERVICIOS AUXILIARES DE MARBELLA
- 17) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MARBELLA
- 18) PRESUPUESTO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL LIMPIEZA....

19) ESTADOS DE PREVISIÓN DE GASTOS E INGRESOS, MEMORIA DE ACTUACIÓN DE LAS SOCIEDADES MERCANTILES CUYO CAPITAL SOCIAL PERMANEZCA ÍNTEGRAMENTE AL AYUNTAMIENTO.

- Radio Televisión Marbella, S.L.
- Puerto Deportivo Marbella, S.A.
- Transportes Locales 2000, S.L.
- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella
- Memoria de actuaciones de Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S.L:

20) ESTADO DE CONSOLIDACION DE LOS PRESUPUESTOS

- Excmo. Ayuntamiento de Marbella
- OAL de Arte y Cultura
- OAL Marbella Solidaria
- OAL Centro Municipal para la Formación y el Empleo
- OAL Servicios Operativos de Marbella
- OAL Coordinación de Entidades Públicas Municipales
- OAL Servicios Auxiliares de Marbella
- OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella
- OAL Limpieza Marbella
- Sociedades Municipales

21) LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO EJERCICIO 2010

- Excmo. Ayuntamiento de Marbella
- OAL de Arte y Cultura
- OAL Marbella Solidaria
- OAL Centro Municipal para la Formación y el Empleo
- OAL Servicios Auxiliares de Marbella
- OAL Servicios Operativos de Marbella
- OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella
- OAL Coordinación de Entidades Públicas Municipales

22) AVANCE DE LA LIQUIDACION DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2011

- Excmo. Ayuntamiento de Marbella
- OAL Municipal Arte y Cultura
- OAL Marbella Solidaria
- OAL Centro Municipal para la Formación y el Empleo
- OAL Servicios Auxiliares de Marbella
- OAL Servicios Operativos de Marbella
- OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella
- OAL Coordinación de Entidades Públicas Municipales

De acuerdo con lo expresado en los párrafos precedentes, y una vez aprobado el proyecto por la Junta de Gobierno Local el día 4 de noviembre de 2011, se trae al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la siguiente:

### **PROPUESTA**

1. Aprobar el Presupuesto así como la Plantilla de Personal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, según la propuesta presentada.

2. Aprobar los estados de previsión de gastos e ingresos, Memorias de Actuación de las Sociedades Mercantiles cuyo capital social pertenezca íntegramente al Ayuntamiento.

a) Radio Televisión Marbella, S.L.

b) Puerto Deportivo de Marbella, S.A.

c) Transportes Locales 2000, S.L.

d) Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella

e) Memoria de actuaciones de Gerencia de Compras y Contratación Marbella S.L.

3. Aprobar el Presupuesto del OAL “Marbella Solidaria”.

4. Aprobar el Presupuesto del OAL “Arte y Cultura”

5. Aprobar el Presupuesto del OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo”

6. Aprobar el Presupuesto del OAL “Servicios Operativos de Marbella”

7. Aprobar el Presupuesto del OAL “Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella”

8. Aprobar el Presupuesto del OAL “Servicios Auxiliares de Marbella”

9. Aprobar el Presupuesto del OAL “Fundación Deportiva Municipal de Marbella”

10. Aprobar el Presupuesto del OAL “Limpieza Marbella”

11. Ordenar la publicación de los presentes presupuestos en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública.

12. Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, entender aprobados definitivamente los presupuestos presentados.



Asimismo, se da cuenta del informe emitido por la Intervención Municipal con fecha 2 de Noviembre de 2011, del siguiente tenor literal:

**INFORME DE LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL**

**AL PRESUPUESTO MUNICIPAL PARA EL AÑO 2012**

*En cumplimiento de lo establecido en los artículos 169.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, artículo 18.4 del R. D. 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 39/88 y Orden E.H.A./3565/2008 de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los Presupuestos de las entidades locales, el funcionario que suscribe ha examinado el Presupuesto General del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, integrado por el del propio Ayuntamiento, los de los Organismos Autónomos Locales y las Sociedades de capital íntegramente de propiedad municipal, todos ellos sin déficit inicial, que han sido formados por la Corporación Municipal para regir durante el año 2011, emite el informe requerido en las disposiciones legales que anteceden, en los siguientes términos:*

*Los estados de gastos e ingresos del Presupuesto Municipal ascienden a la cantidad de 228.407.460,49 € y el General consolidado tanto de gastos como de ingresos, a la cantidad de 232.280.719,33 €, por lo que existe equilibrio presupuestario exigido por el artículo 146.4 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales en todos y cada uno de los Presupuestos y Estados de Gastos e Ingresos que integran el Presupuesto General para el año 2012.*

*La formación del Presupuesto Municipal ha sido realizada tomando en consideración su liquidación del año 2010, el avance de liquidación de los primeros meses del Presupuesto del año 2011, diversos acuerdos adoptados en el ejercicio 2011 adquiriendo compromisos o acuerdos que inciden sobre el Presupuesto que se informa, exigencia legal para la gestión de los servicios enunciados como obligatorios por el artículo 26 de la Ley 7/1.985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, amplia información facilitada por el Servicio de Rentas y Exacciones del Ayuntamiento en el que se hace constar el rendimiento habido por los distintos conceptos de ingresos durante el presente año 2011, previsión del rendimiento para el año 2012, así como diversa información sobre el rendimiento de los servicios económicos de este Ayuntamiento en el próximo año 2012.*

*La formación del Presupuesto General ha sido efectuada en base al expediente redactado del Presupuesto Municipal, los Proyectos de Presupuestos de los Organismos Autónomos y los Estados de Gastos e Ingresos de las Sociedades Municipales, cuyas cuantías se encuentran parificadas, siendo sus importes los que a continuación se relacionan:*

**ORGANISMOS AUTÓNOMOS:**

O.A.L. Marbella Solidaria	1.534.471,60 €
O.A.L. Arte y Cultura	3.744.282,94 €
O.A.L. Centro Municipal Formación y Empleo	326.865,66 €
O.A.L. Servicios Operativos de Marbella	10.397.599,67 €
O.A.L. Coordinación de Entidades Públicas Municipales Marbella	1.702.026,98 €
O.A.L. Servicios Auxiliares de Marbella	2.549.227,71 €
O.A.L. Fundación Deportiva Municipal de Marbella	5.896.956,43 €
O.A.L. Limpieza de Marbella	12.444.364,52 €

**SOCIEDADES MUNICIPALES:**

Radio Televisión Marbella, S.L.	1.919.524,18 €
Puerto Deportivo Marbella, S.A.	1.637.517,78 €
Transportes Locales 2000, S.L.	631.961,15 €

*Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones, S.L.*  
*Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S. L.*

1.078.031,33 €  
1.109.924,28 €

*La documentación que integra el expediente de Presupuesto es la siguiente:*

***Memoria de la Alcaldía***, art. 168.1.a) TRLRHL, art. 18 del R.D. 500/90.

***Informe económico – financiero***, art. 168.1.e) TRLRHL, y art. 18.1.e) R.D. 500/90.

***Bases de ejecución***, art. 165.1 TRLRHL, y art. 9 del R.D. 500/90.

***Estado de Gastos del Presupuesto Municipal***, art. 165 .1.a) TRLRHL, y art. 8.a) del R.D. 500/90.

***Estado de Ingresos del Presupuesto Municipal***, art.165 1.b) TRLRHL, y art. 8.b) del R.D. 500/90.

***Anexos de personal*** con valoración de los puestos de trabajos y nivel de complemento de destino art. 168.1.c) TRLRHL, y art. 18.1.c) del R.D. 500/90.

***Anexo de las inversiones a realizar durante el ejercicio***, art. 168.1.d) TRLRHL, y art. 18.1.d) del R.D. 500/90.

***Plan y Programas de inversión y financiación cuatrienal***, art. 166 TRLRHL y arts. 12.1, 13 y 14 R.D. 500/90.

***Relación de obligaciones financieras. Anualidad para el ejercicio 2010***, art. 166.1.d. TRLRHL y art. 18.1.e) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local de Arte y Cultura***, art. 164, 1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria***, art. 164.1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Centro Municipal para la Formación y el Empleo***, art. 164.1.d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Servicios Operativos de Marbella***, art. 164.1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella***, art. 164.1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Servicios Auxiliares de Marbella***, art. 164.1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90.

***Proyecto de Presupuesto del Organismo Autónomo Local Fundación Deportiva Municipal de Marbella***, art. 164.1. d) TRLRHL y art. 5.b) R.D. 500/90

***Informe de los servicios jurídicos de Arquitectura y Urbanismo sobre la idoneidad de los proyectos financiados por los recursos que se obtengan del Patrimonio Municipal del Suelo y su acomodación a lo establecido en el art. 75 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.***



**Estados de previsiones de gastos e ingresos, así como programas anuales de actuación, inversión y financiación de las sociedades municipales, arts. 164.1.c) y 166.1.b) TRLRHL y arts.5.c) y 12.a) R.D. 500/90.**

- Radio Televisión Marbella, S.L.
- Puerto Deportivo Marbella, S.A.
- Transportes Locales 2000, S.L.
- Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones, S.L.
- Memoria de actuaciones de Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S. L.

**Estado de consolidación del Presupuesto General, arts. 166.1.c) y art. 8 R.D. 500/90**

**Liquidación del presupuesto del año 2010 (art.168.1.b) TRLRHL, y art. 18.1.b) R.D. 500/90.**

- Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
- OAL de Arte y Cultura.
- OAL Marbella Solidaria.
- OAL Centro Municipal para la Formación y el Empleo.
- OAL Servicios Operativos de Marbella.
- OAL Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella.
- OAL Servicios Auxiliares de Marbella.
- OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella.

**Avance de los seis primeros meses del 2.011 (art. 168.1.b) TRLRHL, y art. 18.1.b) R. D. 500/90:**

- Excmo. Ayuntamiento de Marbella
- O.A.L. de Arte y Cultura.
- O.A.L. Marbella Solidaria.
- O.A.L. Centro Municipal para la Formación y el Empleo.
- O.A.L. Servicios Operativos de Marbella.
- O.A.L. Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella.
- O.A.L. Servicios Auxiliares de Marbella.
- O.A.L. Fundación Deportiva Municipal de Marbella.

Los Estados de gastos e ingresos del Presupuesto Municipal quedan integrados de la siguiente forma:

#### **ESTADO DE INGRESOS.**

**Recursos por operaciones corrientes:**

Capítulo I	Impuestos directos	114.392.702,28 euros
Capítulo II	Impuestos indirectos	4.317.292,65 euros
Capítulo III	Tasas y otros ingresos	56.496.430,46 euros
Capítulo IV	Transferencias corrientes	37.786.569,27 euros
Capítulo V	Ingresos patrimoniales	5.682.759,68 euros

**Recursos por operaciones de capital:**

Capítulo VI	Enajenación de inversiones reales	7.288.091,53 euros
Capítulo VII	Transferencias de capital	2.443.611,62 euros
Capítulo VIII	Variaciones de actuaciones financieras	2,00 euros
Capítulo IX	Variación de pasivos financieros	1,00 euros

**TOTAL IMPORTE ESTADO DE INGRESOS ..... 228.407.460,49 euros**

#### **ESTADO DE GASTOS.**

**Gastos por operaciones corrientes:**

Capítulo 1º Gastos de personal	98.307.055,47 euros.
Capítulo 2º Gastos en bienes corrientes y de servicios	34.569.666,32 euros.
Capítulo 3º Gastos financieros	17.523.504,11 euros.
Capítulo 4º Transferencias corrientes	44.282.845,39 euros.

**Gastos por operaciones de capital:**

Capítulo 6º Inversiones Reales	17.707.877,54 euros.
Capítulo 7º Transferencias de capital	236.500,00 euros.
Capítulo 8º Variación activos financieros	20.001,00 euros.
Capítulo 9º Variación pasivos financieros	15.760.010,66 euros.

**TOTAL IMPORTE ESTADO DE GASTOS 228.407.460,49 euros**

La consolidación del Presupuesto Municipal con los que corresponden a los Organismos Autónomos y con los Estados de Gastos e Ingresos de las Sociedades Municipales dan el siguiente resultado:

CONSOLIDACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES, DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS Y DE LAS SOCIEDADES MUNICIPALES

EJERCICIO 2012

**ESTADO DE GASTOS**

DENOMINACION	CAP. I	CAP. II	CAP. III	CAP. IV	CAP. VI	CAP. VII	CAP. VIII	CAP. IX	TOTAL
	PERSONAL	GTOS CORRIENTES EN BIENES Y SERVICIOS	GASTOS FINANCIEROS	TRANSF. CORRIENTES	INVERSIONES REALES	TRANSF. CAPITAL	ACTIVOS FINANC.	PASIVOS FINANC.	
Excmo. Ayuntamiento de Marbella	98.307.055,47 €	34.569.666,32 €	17.523.504,11 €	44.282.845,39 €	17.707.877,54 €	236.500,00 €	20.001,00 €	15.760.010,66 €	228.407.460,49 €
O.A.L. Marbella Solidaria	1.442.471,60 €	69.800,00 €	200,00 €	13.000,00 €	4.000,00 €	0,00 €	5.000,00 €	0,00 €	1.534.471,60 €
O.A.L. Arte y Cultura	3.462.316,39 €	229.366,55 €	100,00 €	0,00 €	42.500,00 €	0,00 €	10.000,00 €	0,00 €	3.744.282,94 €
O.A.L. Centro Mpal. Formación Empleo	259.549,18 €	41.316,48 €	0,00 €	24.000,00 €	0,00 €	0,00 €	2.000,00 €	0,00 €	326.865,66 €
O.A.L. Servicios Operativos de Marbella	10.292.099,67 €	5.500,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	100.000,00 €	0,00 €	10.397.599,67 €
O.A.L. Coord. Entidades Públicas Municipales de Marbella	1.393.879,12 €	283.147,86 €	0,00 €	0,00 €	10.000,00 €	0,00 €	15.000,00 €	0,00 €	1.702.026,98 €
O.A.L. Servicios Auxiliares de Marbella	2.538.027,71 €	1.200,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	10.000,00 €	0,00 €	2.549.227,71 €
O.A.L. Fundación Deportiva Municipal de Marbella	4.220.753,67 €	1.369.540,76 €	1.000,00 €	85.662,00 €	190.000,00 €	0,00 €	30.000,00 €	0,00 €	5.896.956,43 €
O.A.L. Limpieza Marbella	12.293.364,52 €	1.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	150.000,00 €	0,00 €	12.444.364,52 €
Radio Televisión Marbella, S.L.	1.651.724,18 €	157.800,00 €	0,00 €	0,00 €	110.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.919.524,18 €
Puerto Deportivo Marbella, S.A.	631.331,18 €	730.186,60 €	80.000,00 €	0,00 €	76.000,00 €	0,00 €	120.000,00 €	0,00 €	1.637.517,78 €
Transportes Locales 2000 S.L.	586.961,15 €	45.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	631.961,15 €
Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella	626.321,33 €	436.710,00 €	0,00 €	0,00 €	15.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.078.031,33 €
Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S. L.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.109.924,28 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.109.924,28 €
<b>TOTALES</b>	<b>137.705.855,17 €</b>	<b>37.940.234,57 €</b>	<b>17.604.804,11 €</b>	<b>45.515.431,67 €</b>	<b>18.155.377,54 €</b>	<b>236.500,00 €</b>	<b>462.001,00 €</b>	<b>15.760.010,66 €</b>	<b>273.380.214,72 €</b>
<b>Presupuesto Total</b>	<b>273.380.214,72 €</b>								
<b>Eliminación transf. internas</b>	<b>41.099.495,39 €</b>								
<b>Presupuesto consolidado</b>	<b>232.280.719,33 €</b>								

**ESTADO DE INGRESOS**

DENOMINACION	CAP. I	CAP. II	CAP. III	CAP. IV	CAP. V	CAP. VI	CAP. VII	CAP. VIII	CAP. IX	TOTAL
	IMPUESTOS DIRECTOS	IMPUESTOS INDIRECTOS	TASAS Y OTROS ING.	TRANSF. CORRIENTES	INGRESOS PATRIM.	ENAJENACIONES	TRANSF. CTAL.	ACTIVOS FINANC.	PASIVOS FINANC.	
Excmo. Ayuntamiento de Marbella	114.392.702,28 €	4.317.292,65 €	56.496.430,46 €	37.786.569,27 €	5.682.759,68 €	7.288.091,53 €	2.443.611,62 €	2,00 €	1,00 €	228.407.460,49 €
O.A.L. Marbella Solidaria	0,00 €	0,00 €	500,00 €	1.529.970,80 €	0,00 €	4.000,00 €	0,00 €	1,00 €	0,00 €	1.534.471,60 €
O.A.L. Arte y Cultura	0,00 €	0,00 €	331.100,00 €	3.369.681,94 €	1.000,00 €	0,00 €	42.500,00 €	1,00 €	0,00 €	3.744.282,94 €
O.A.L. C. Mpal. Formación Empleo	0,00 €	0,00 €	0,00 €	324.864,98 €	2.000,00 €	0,00 €	0,00 €	1,00 €	0,00 €	326.865,66 €
O.A.L. Servicios Operativos de Marbella	0,00 €	0,00 €	0,00 €	10.397.598,67 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1,00 €	0,00 €	10.397.598,67 €
O.A.L. Coord. Entidades Públicas Municipales de Marbella	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.692.025,98 €	0,00 €	0,00 €	10.000,00 €	1,00 €	0,00 €	1.702.025,98 €
O.A.L. Servicios Auxiliares de Marbella	0,00 €	0,00 €	0,00 €	2.549.226,71 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1,00 €	0,00 €	2.549.227,71 €
O.A.L. Fundación Deportiva Municipal de Marbella	0,00 €	0,00 €	930.000,00 €	4.854.855,43 €	42.100,00 €	0,00 €	70.000,00 €	1,00 €	0,00 €	5.896.956,43 €
O.A.L. Limpieza Marbella.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	12.444.363,52 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1,00 €	0,00 €	12.444.364,52 €
Radio Televisión Marbella, S.L.	0,00 €	0,00 €	50.000,00 €	1.759.524,18 €	0,00 €	0,00 €	110.000,00 €	0,00 €	0,00 €	1.919.524,18 €
Puerto Deportivo Marbella, S.A.	0,00 €	0,00 €	1.393.740,84 €	243.776,94 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.637.517,78 €
Transportes Locales 2000 S.L.	0,00 €	0,00 €	436.000,00 €	195.961,15 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	631.961,15 €
Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella	0,00 €	0,00 €	686.810,00 €	391.221,33 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.078.031,33 €
Gerencia de Compras y Contratación Marbella, S. L.	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.109.924,28 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	1.109.924,28 €
<b>TOTALES</b>	<b>114.392.702,28 €</b>	<b>4.317.292,65 €</b>	<b>60.324.581,30 €</b>	<b>78.649.564,66 €</b>	<b>5.727.859,68 €</b>	<b>7.292.091,53 €</b>	<b>2.676.111,62 €</b>	<b>10,00 €</b>	<b>1,00 €</b>	<b>273.380.214,72 €</b>
<b>Presupuesto Total</b>	<b>273.380.214,72 €</b>									
<b>Eliminación transf. internas</b>	<b>41.099.495,39 €</b>									
<b>Presupuesto consolidado</b>	<b>232.280.719,33 €</b>									

Tras todo cuanto antecede, el Interventor que suscribe informa lo siguiente:

**PRIMERO.-** La documentación que integra el expediente que se informa, contiene los documentos que exige el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, y R.D. 500/1990, de 20 de abril, que desarrolla parcialmente la referida Ley, ajustándose los estados de gastos e ingresos a la estructura contable establecida por la Orden Ministerial EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los Presupuestos de las Entidades Locales.

**SEGUNDO.-** El Estado de Gastos incluye con la debida especificación los créditos necesarios para atender el cumplimiento de las obligaciones, tomándose como base la documentación que se une al expediente para la determinación de las consignaciones presupuestarias. En el Presupuesto Municipal, sus aplicaciones están integradas por las clasificaciones de Programas que son las de Áreas de Gastos, Política de Gastos, Grupo de Programas y Programas junto con las clasificaciones económicas de los gastos presupuestarios a nivel de Capítulo, Artículo, Concepto, Subconcepto y Partida que corresponden legalmente a los gastos municipales que se pretenden controlar económicamente, lo que proporciona una amplia y detallada información respecto a servicios en los que se gasta el dinero y que es lo que se gasta en los servicios. Esta información tan amplia que proporciona el presupuesto municipal, así como sus estados de ejecución, legítima en gran medida la imposición y recaudación de los tributos y precios públicos.

Entre las partidas presupuestarias que se citan, figuran las necesarias para atender los servicios obligatorios que a este Ayuntamiento, por su población censada, le impone la Ley 7/85 reguladora de las Bases de Régimen Local, y demás compromisos adquiridos por el Ayuntamiento.

En el criterio seguido para la estimación de los créditos incluidos en el estado de gastos, han tenido una gran influencia dos hechos relevantes. El primero, por la revisión catastral de los bienes inmuebles sometidos al IBI de naturaleza urbana, ha originado un posible incremento en la recaudación de este impuesto ascendente a 12.000.000 €, a los que debe deducirse la estimación asignada a las subvenciones a favor de los propietarios de viviendas que tengan su residencia en Marbella, estimación ésta que es cifrada en 1.500.000 €, por lo que, en definitiva, el incremento de recaudación estimada es de 10.500.000 €.

En segundo lugar, ha tenido una gran trascendencia en el estado de gastos la determinación del importe que la Junta de Andalucía ha establecido como cuota de amortización del préstamo reintegrable otorgado a la Comisión Gestora para el presente año 2.012, importando esta amortización la cantidad de 5.331.108,29 €, es decir este concepto absorbe el 50,77 % del incremento de recaudación que se espera

obtener por la aplicación del IBI sobre terrenos de naturaleza urbana incluidos en el actual Plan General de Ordenación Urbana y conforme a la nueva valoración catastral.

Asimismo, determinados conceptos tributarios incluidos en el Capítulo III del Presupuesto de 2.011 no han alcanzado las predicciones establecidas por la Corporación Municipal, lo cual obliga a que las previsiones de los recursos que a continuación se indican hayan sido reducidas considerablemente, lo cual impide la aprobación de un Presupuesto conforme a las necesidades que demanda Marbella, por falta de recursos económicos derivados de la crisis económica que afecta a este término municipal:

Concepto	Denominación	Previsión 2.011	Previsión 2.012	Disminución
30201	Servicio recogida basura industrial	3.462.368,21 €	2.500.000,00 €	962.368,21 €
32100	Licencias urbanísticas	1.700.000,00 €	1.300.000,00 €	400.000,00 €
32901	Licencia apertura establecimiento	481.006,21 €	350.000,00 €	131.006,21 €
33100	Tasa por entrada de vehículos	500.000,00 €	110.000,00 €	390.000,00 €
33200	Tasa empresa explotación serv. Sumn.	3.250.423,16 €	1.500.000,00 €	1.750.423,16 €
33500	Ocupación vía pública mesas y sillas	342.637,27 €	200.000,00 €	142.637,27 €
	<b>IMPORTES TOTALES</b>	<b>9.736.434,85 €</b>	<b>5.960.000,00 €</b>	<b>3.776.434,85 €</b>

**TERCERO.-** En relación con la incorporación en los Presupuestos que se informan de la totalidad de los gastos obligatorios, así como los necesarios para el sostenimiento de los servicios que se gestionan a través del Ayuntamiento, y compromisos legalmente establecidos que obligan a la inclusión en los Presupuestos de las cantidades que procedan, se indica que no se ha advertido la exclusión de gasto alguno que imperativamente deba ser atendido por el Ayuntamiento, lo cual sería objeto de impugnación de los Presupuestos. Asimismo hacemos constar la inclusión de los créditos necesarios para el pago aplazado de la deuda de la Seguridad Social, Agencia Tributaria y Junta de Andalucía, ya que en esta última, en el ejercicio anterior únicamente se incluyeron los intereses. No obstante, la amortización de la deuda de la Junta de Andalucía experimenta una subida cercana a cinco millones de euros conforme se indica en el PUNTO SEGUNDO, y todo ello en los términos que a continuación se indica.

0110.31001	Intereses Seguridad Social deuda aplazada	10.927.332,00 €
0110.31002	Intereses Junta de Andalucía	2.068.891,71 €
0110.31003	Intereses Agencia Tributaria deuda aplazada	1.206.018,03 €
0110.91100	Amortización deuda Agencia Tributaria	3.010.393,77 €
0110.91101	Amortización deuda Junta de Andalucía	5.331.108,29 €
0110.91102	Amortización deuda Seguridad Social	1.828.752,00 €

Son financiadas con cargo al concepto 389.02, denominado "Reintegros de presupuestos cerrados por pagos indebidos ejercicios anteriores", cuya previsión es establecida para este ejercicio en la cuantía de 16.972.495,80 €, para atender los gastos procedentes de deudas aplazadas que se indican a continuación, y ello debido a la insuficiencia de recursos propios del Ayuntamiento para poder atender la totalidad de gastos que se recogen en el presupuesto del año 2012:

0110.31001	Intereses Seguridad Social deuda aplazada	10.927.332,00 €
0110.31003	Intereses Agencia Tributaria deuda aplazada	1.206.018,03 €
0110.91100	Amortización deuda Agencia Tributaria	3.010.393,77 €
0110.91102	Amortización deuda Junta de Andalucía	1.818.752,00 €

Total importe igual a previsión de ingresos  
por reintegros de presupuestos cerrados por  
pagos indebidos ejercicios anteriores:..... 16.972.495,80 €

*Igualmente, y con carácter extraordinario y hasta tanto existan reintegros de presupuestos cerrados por pagos indebidos de ejercicios anteriores, en las bases de ejecución del presupuesto municipal se incluyen en la nº. 10, entre los ingresos y créditos ampliables, estos reintegros de presupuestos con la finalidad única de atender los gastos procedentes por deuda aplazada (intereses y amortización) de la Seguridad Social y Agencia Tributaria.*

**CUARTO.-** *No habiendo sido redactado a día de la fecha el Proyecto de Presupuesto General del Estado, la tramitación y contenido de este Presupuesto Municipal se fundamenta legalmente en el contenido del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y R. D. 500/1990, estableciéndose los criterios de actuación con gran prudencia, si bien las previsiones que se contengan en el Presupuesto General del Estado y demás normativas complementarias por las que se regule las actuaciones a seguir para reducir o controlar los déficits de Tesorería y demás medidas económicas, obligarán a la realización de todas las adaptaciones que sean precisas para el respeto total de cuanto se disponga por el Gobierno que surja de las próximas elecciones generales.*

**QUINTO.-** *Respecto a los ingresos, han sido cuantificados en base al rendimiento obtenido en el presente año 2011 de cuyos importes han sido realizadas las estimaciones previstas para 2012 por el servicio liquidatorio de tributos de este Ayuntamiento.*

*Estas previsiones se han efectuado con gran prudencia pues las cifras que se reflejan en el presupuesto son más próximas a los ingresos efectivos que a los derechos que se prevean liquidar durante el correspondiente año, tal como define el presupuesto general de las Entidades Locales el art. 162 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales. Ello es debido al criterio impuesto por la Corporación Municipal, lleno de prudencia en la gestión económica municipal, pues lo que se pretende es reducir en la medida de lo posible las obligaciones existentes con terceros aún a pesar de conocerse las dificultades de Tesorería por las que atravesaba el Ayuntamiento de Marbella. Igualmente es criterio de la Corporación Municipal no aumentar el importe de obligaciones pendientes de pago.*

**SEXTO.-** *Por último, en cumplimiento del RD 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las entidades locales, se hace constar que la aprobación de los Presupuestos ordinarios del Ayuntamiento, de los ocho Organismos Autónomos y cinco sociedades municipales, para el año 2012, la consolidación de todos estos Presupuestos no infringe el citado precepto, pues de la comparación de la suma de los siete primeros capítulos de los Estados de Ingresos o equivalentes en las sociedades, que ascienden a la cantidad de 232.280.708,33 €, con los siete primeros capítulos de los Estados de Gastos o equivalentes en las sociedades, que ascienden a 216.058.707,67 €, resulta un superávit de 16.222.000,66 €, lo cual pone de manifiesto la existencia de suficiente capacidad de financiación de los Presupuestos del Ayuntamiento de Marbella, sus ocho Organismos Autónomos y cinco Sociedades municipales, en términos de estabilidad presupuestaria.*

*En los expresados términos queda informado este expediente de Presupuesto General para el ejercicio de 2012.*

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra del Grupo Municipal Socialista y dos abstenciones (una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas.



La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, el Equipo de Gobierno somete a pleno los presupuestos generales de la Corporación para el ejercicio 2012, un ejercicio sumamente complicado y de muy difícil gestión económica.

Muchos preveían el precipicio por el que se despeñaba la economía española, pero ni siquiera los más avisados podían prever la magnitud y profundidad en la que nos ha hundido la gestión socialista, familias enteras desempleadas, cinco millones de personas, parálisis económica.

Empieza a haber grandes dificultades por amplias capas de la sociedad, incluso para acceder a productos de primera necesidad, y problemas para poder pagar los impuestos, como consecuencia el descenso de la recaudación tributaria, un escenario desolador, en el que están insertas, tanto nuestra Comunidad Autónoma como nuestra ciudad, y sobre ese escenario tienen que planificar el presupuesto para el 2012.

Es un panorama catastrófico de emergencia nacional que se agrava ante la percepción, cada vez más evidente de que el puente de mando está vacío, tras sumergirse en el pozo más oscuro de nuestra historia reciente, el gobierno socialista da “la espantá”, sin ni siquiera aprobar los presupuestos, ni un decreto de actualización en el que se recojan las magnitudes que debieran aparecer en la ley de Presupuestos Generales del Estado y que por ley debemos incluir en los presupuestos todas las administraciones para poder aprobarlo.

Por poner un ejemplo, hoy carecen de criterios para determinar la evolución de las retribuciones de los empleados públicos de esta Corporación, este es el más importante de los gastos, de esta, y de casi todas las Corporaciones.

A esta situación general de indefinición, a esa complicación evidente de los ingresos, y a ese aumento de los costes en bienes y servicios, todos motivados por la situación de crisis, en nuestro municipio debe añadirse también la situación heredada, el problema de la deuda heredada y delitos por lo que no son más que víctimas.

Sin embargo, en vez de llevar adelante una política de condonación, aunque fuese solo de los intereses, por parte de administraciones supramunicipales, gobernadas por el Partido Socialista, se aplican intereses leoninos, este es el ejercicio en el que las amortizaciones pactadas alcanzan sus más altas cotas, se les exige un 49% más que en 2011.

Por cierto después de cinco años pagando, este será el último año en el que paguen más intereses que capital, 16’5 millones de euros tienen que pagar este año como consecuencia de la deuda que nos motivaron los que nos robaron.

Ante esa difícilísima situación, ante esta nación sin gobierno en la que la incertidumbre se ha convertido, en el estado general, lo que demanda la sociedad de las instituciones más cercanas, es decisión y compromiso, prudencia y valentía, eso es lo que son estos presupuestos, un prudente ejercicio de valentía, y lo son porque un año más, Marbella ha sido el primer Ayuntamiento de Andalucía en aprobar los presupuestos, y el segundo de España entre las grandes ciudades, se nos ha adelantado Barcelona, solo por dos días, y con ello damos muestra de compromiso a la ciudadanía, que dispondrá de unos presupuestos plenamente efectivos desde el 1 de Enero del 2012.

También dan una muestra de decisión por cuanto definen un rumbo para 2012 precisamente, lo que les ha faltado durante todos estos años en el Gobierno de la Nación, por eso decía que este ejercicio de valentía se realiza desde la prudencia,



aquilatando al máximo la previsión de ingresos, cuando desde otras deudas políticas, se recurre al endeudamiento y al déficit como seña de identidad.

En el pasado llegaron a escuchar a todo un Vicepresidente del Gobierno, defender todo su derecho a endeudarse, por esas políticas, se ven ahora como se ven, unos igual o en el Gobierno y el resto de los ciudadanos, eso sí endeudados.

Los planteamientos del Equipo de Gobierno son distintos, entienden que nadie debe gastarse lo que no tiene, y el que lo hace acaba mal, y en esa regla ninguna administración debe exceptuarse.

Ese principio de prudencia, inunda el presupuesto del 2012, de tal manera que el gasto solo se decide desde la seguridad del ingreso, y este se estima con el criterio más restrictivo posible, un año más se comprueba como esta Corporación opta por una financiación segura y regular, por la gestión eficaz de los impuestos de los ciudadanos y así los ingresos por tasas e impuestos representan el 77'08% del total para un importe de 179.034.576,23 euros.

Respecto a los impuestos directos, se incrementa la previsión de ingreso en un 9'94%, aunque es cierto que la crisis afecta a la recaudación en lo que se refiere al I.B.I., principal elemento tributario de este capítulo, se producen dos hechos capitales que explican ese aumento, por una parte, este año entran en tributación numerosos inmuebles que fueron objeto de regularización por el Plan General y que no tributaban como debían, y también como revisión del catastro se dan de alta numerosos inmuebles en el padrón, que aunque eran legales urbanísticamente hablando, según el Plan del 86, no figuraban catastrados.

Este aumento lleva contraído en el presupuesto de gastos, 1'5 millones de euros para subvenciones al pago del impuesto, por lo que efectivamente ese ingreso debe valorarse disminuido en esa cantidad, y por el mismo motivo se prevén subidas en el I.B.I. de rústica, una subida de casi 800.000 euros y en el de inmuebles de características especiales, el pantano, la autopista, el hospital, son infraestructuras que pagarán mucho más al Ayuntamiento de Marbella, porque esa fue una decisión de este Equipo de Gobierno.

Respecto al resto de los conceptos tributarios y muy particularmente las tasas, el 26% de los ingresos, el segundo ingreso más importante de nuestro presupuesto, en la medida que no se prevé ninguna circunstancia distinta, se ha acudido a las bases de ejecución del presupuesto del 2011, y se contempla una previsión del 7'63% menos que para el 2012, en este capítulo bajan prácticamente casi todos los conceptos, casi un millón de euros menos en basura industrial, casi 2'2 millones de euros menos en vados, licencias de apertura o tasas de explotación por suministro 1'7 millones menos en reintegro por infracciones, se produce también una reducción en materia urbanística, 400.000 euros menos en licencia y 4 millones menos en sanciones urbanísticas.

Como puede verse, es una previsión sumamente ajustada y que tiene en cuenta la realidad, que establece cual es la situación en la que vivimos, el resto de las partidas de ingreso experimentan un crecimiento negativo o nulo como consecuencia de esa crisis, solo se produce un incremento en cuanto a enajenaciones, pues existen varias operaciones de ventas de inmuebles muy avanzadas que fructificaran en el próximo ejercicio.

Añade que ahí el cálculo ha sido también muy ajustado pues entre los bienes que aparecen en el presupuesto y que se han podido contemplar, existen varios que ni siquiera están valorados y que sin embargo no se han contabilizado, por tanto es susceptible de que generen todavía un ingreso superior para el Ayuntamiento.

Se produce también un incremento en la participación en los ingresos del Estado y en la Comunidad, como consecuencia tanto del aumento de la población como de la entrada de vigor del nuevo Fondo de Compensación existente.

Cree que merece la pena pararse en el capítulo siete de ingresos por transferencias de capital.

Dicho capítulo, recoge las subvenciones provenientes de otras administraciones que hoy gobierna el Partido Socialista, y a las que los marbellíes rinden impuestos puntualmente, en ella miden el compromiso del Partido Socialista con Marbella, formas de proyectos de futuro, ese compromiso es cada vez menor, el año pasado ya se redujo un 50 % y ahora otro 45 % menos.

Esta es la realidad, cada vez se invierte menos en Marbella, y se da peor trato a esta ciudad, sin embargo tienen que escuchar periódicamente que lo que se invierte en Marbella, es lo que invierten las administraciones socialistas, las matemáticas no engañan, cada vez estamos más solos, y resulta reprochable que Concejales de este Ayuntamiento no reconozcan la realidad, cegados por un interés partidista, más reprochable es inexplicable que lo hagan otros miembros de la oposición que no se llaman asimismo socialistas.

El presupuesto consolidado de ingresos, asciende a 232 millones de euros, sobre esa cantidad se ha elaborado la propuesta de gastos para el año 2012, se contempla un estado de gastos extraordinariamente restrictivo, porque no cabe otra opción en la situación en la que vivimos.

Se ha optado por la reducción drástica del gasto y de la racionalización de las cuentas municipales, se mantiene el sacrificio que ya iniciaron en la ejecución de ejercicios anteriores.

Se hace todavía más evidente, tal y como han venido anunciando en cada debate de los tres supuestos que iban a hacer, y hay que decir que cada vez les resulta más difícil, porque recortan sobre el recorte, tendrán sin embargo que seguir restringiendo, en la medida de las posibilidades, el gasto hasta la recuperación total de las arcas municipales.

A la hora de realizarla previsión de gastos el criterio preferente ha sido siempre el de asegurar el servicio, exceptuándose a aquellas restricciones en el gasto que no repercutieren en forma alguna en la calidad del servicio que le es debido a los ciudadanos.

El capítulo I de personal es sin duda la más pesada carga que soportan, respecto a la cual además mayores esfuerzos se han venido haciendo, en el 2012, se rebaja la previsión de gastos en personal en mas de 2 millones de euros y nuestra corporación va pareciéndose cada vez más a una institución equilibrada, hoy tienen 400 trabajadores menos que en el ejercicio del 2007 , de una media de 3.500 a 3.100 trabajadores.

Resalta que, resulta curioso que hayan escuchado durante cinco años que el Equipo de Gobierno había colocado a 400 del P.P. y resulta que cinco años después este Ayuntamiento tiene 400 empleados menos, el peso relativo de personal es hoy del 59% cuando era del 73% en 2007.

Hacen una mención especial a la rebaja de 300.000 euros en cargos de confianza y a cargos electivos, con lo que el gasto que por este concepto se consigna en nuestros presupuestos, no llega al millón de euros, aproximadamente una tercera parte de lo previsto por el último Gobierno Socialista y de Izquierda Unida en la Diputación para el 2011.

Representa solo el 0'68% del presupuesto consolidado, eso es lo que se gasta en la dirección política de esta casa, menos que ninguna Corporación, y esto es interesante que lo recordemos, para que algún representante de la oposición que tenga la tentación de hacer demagogia, recuerde que somos la Corporación que menos gasta en estos conceptos.

Recapitulando, desde el 73% del gasto que suponía la nómina de personal en el presupuesto del 2006, hasta el 59% que representa hoy, han recorrido un largo camino, pero todos deben ser conscientes que queda mucho por recorrer, y que los cambios en materia de personal deben de ser paulatinos, y no se debe nunca recurrir a decisiones tremendas requiriendo siempre de grandes dosis de responsabilidad, lo dice porque esa responsabilidad se tiene que verter tanto desde el Gobierno, como desde la oposición en los tiempos de grave crisis en que se vive.

Es lógicamente en materia de gastos corrientes, de mero funcionamiento, donde se sigue realizando el esfuerzo más grande, y aunque se mantiene el gasto, suben los costes, nos suben la luz en un 9%, nos suben los combustibles un 11'76 %, nos suben los cánones, por ejemplo el de playa un 32'00%, etc.

No obstante el gasto corriente en el presupuesto consolidado, solo se incrementa en el 0'77% en un ejercicio de austeridad absoluta.

Sobre esa restricción auto impuesta, los presupuestos prevén mantener el esfuerzo inversor de la Corporación y seguir pagando la inmensa factura que dejaron los gobiernos de la época anterior a la Gestora, y alguna que también dejaron olvidada gobiernos anteriores.

Son deudas que se mantienen, sobre todo con otras administraciones, y esa es la pesada herencia de esta Corporación, estos son los verdaderos problemas que tiene nuestro pueblo, porque a pesar de que han producido ingresos para toda Andalucía y España, de ninguna forma se ha realizado ningún trato de favor.

Este año se presupuestan 24.372.495'80 millones de euros para deuda en Seguridad Social y Hacienda, 33 millones si contamos también la deuda privada, 16.675.680,55 euros son intereses, se trata de deuda antigua, que nada tiene que ver con el corriente, que asciende a más de 40 millones de euros anuales aprox., y que se abonan religiosamente, se ha ahorrado hasta en grapas.

Podrían utilizar toda esa deuda que se les va, en inversión pública, pero no pueden, ya que están obligados a abonar intereses leoninos, a pesar de las grandes dificultades, externas e internas que padece este gobierno.

Ha querido renovar su compromiso con la inversión real que existe en el municipio, y lo hace a pesar de la difícil situación económica que se vive, en materia de inversión se ha tratado de mantener el esfuerzo, y se produce una reducción en números globales, es precisamente como consecuencia de la situación de crisis que se vive.

Mantienen inalterada la cuantía que abona el Ayuntamiento, pero sin embargo esa reducción tiene que ver con la drástica bajada de las subvenciones de otras Administraciones.

Se mantienen partidas, como el Plan de Barrios, se incluyen nuevas partidas para la Basílica Paleocristiana y La Villa Romana, Pabellones en San Pedro y Marbella, la terminación de las piscinas, la rehabilitación de la Plaza de la Libertad, la remodelación del Palacio de Congresos, y sobre todo la primera fase de la cubierta del soterramiento, modificará radicalmente la fisonomía de San Pedro Alcántara.

En este punto quiere hacer un pequeño inciso para decir que una vez más se incide en la inversión como núcleo privilegiado a San Pedro, al que se le van a destinar, 1 de cada 3 euros, cuando la población representa 1 de cada 4 ciudadanos de Marbella.

Las políticas de inversión mantienen su peso relativo, limpieza, obras y seguridad, con el 30% del gasto, pero todas recortan su gasto, dado que el incremento presupuestario se consume en su totalidad por el pago de las deudas que hablaba antes.

Todas recortan a excepción de la delegación que representa el compromiso con los más desfavorecidos, la de asuntos sociales que incrementa su gasto respecto a 2011.

En definitiva, y a modo de conclusión, señala que estos presupuestos son el instrumento idóneo, el único que les permitirá atravesar las turbulencias en la que nos ha sumido la crisis.

Estos presupuestos pretenden, garantizar que nuestros proveedores y nuestros trabajadores cobren lo que se les debe puntualmente, buscan afianzar la imagen de seriedad que ya se han forjado.

Estos presupuestos alejan los espejismos e incluyen solo aquellos compromisos que están en disposición de cumplir, son un ejercicio valiente y prudente de realismo, por lo que solicita el voto a favor de los mismos a todos los integrantes de la corporación.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, a su grupo, de entrada, les parece que más que una defensa de unos presupuestos, ha estado más bien a la defensiva, no ha defendido realmente con solvencia los criterios de estos presupuestos, sino echando balones fuera, culpabilizando en un principio de la situación a otras Administraciones, y no reconociendo la realidad.

Se ha hecho una mención a que el contexto es de crisis, su grupo insiste que es un contexto de crisis evidente, pero no para la crisis, y ese es un matiz importante, porque al significar esa expresión, están aludiendo a dos cuestiones fundamentales, una la que tiene que ver con el fomento del empleo a través de una política de inversiones, que son las que más directamente están relacionadas con el crecimiento, y el otro que no hay una política social para atender un poco las necesidades presentes y las venideras en el año 2012.

En una situación de crisis lo fundamental es distinguir entre lo esencial y lo que es superfluo a accesorio, y eso es fundamental, no están de acuerdo en lo que es esencial y lo que es accesorio o superfluo, cree que fundamentalmente, unos presupuestos de crisis tienen que venir caracterizados por esa doble variable, incremento notable de la política de inversiones, e incremento notable en todo lo que son Servicios Sociales.

En el tema del empleo, el empleo público está congelado, pero sin embargo se utiliza la puerta de atrás del SAE, para hacer contrataciones de puestos de trabajo, están incrementándose continuamente, digan lo que digan, directamente al Ayuntamiento o a través de los oales, ese es el mecanismo, pero eso es incuestionable.

Una primera lectura de estos presupuestos les viene a decir que están ante unos presupuestos antisociales, así los califica su grupo, en la medida en que los gastos sociales, no lo ha reconocido abiertamente, no lo pueden reconocer, sólo suben 82.000 euros con respecto a 2011, y eso se concreta exactamente en una cifra del 2,4% del presupuesto, muy por debajo del mínimo, del listón establecido por todas las administraciones responsables, del 5% del presupuesto para atender necesidades de orden social.

Concretamente 5.445 según explicó el responsable de Hacienda, Sr. Rubio, en la Comisión Informativa.

Añade que es un presupuesto no sólo es insuficiente para atender la realidad actual, sino las contingencias que van a surgir inevitablemente a lo largo del año 2012 y para el que no hay previsiones de atención.

En este punto tienen que recordar que su grupo fue partidario, así lo plantearon en un intento de defenderlo en un pleno, aunque luego lo pudieron defender en el Pleno Extraordinario, que una parte de los incrementos procedentes del incremento de recaudación por IBI, debería atender este capítulo de gastos sociales, en una actitud responsable.

Están ante unos presupuestos que consideran regresivos, retrógrados en cuanto a las inversiones, que es el segundo capítulo importante, porque es el que tiene más relación directa con la generación de actividad, un 20% menos que el año actual, y este dato certifica que los grandes déficit que tiene el municipio, y los proyectos más demandados por la ciudadanía, van a tener que seguir esperando un año más.

Por ejemplo, las cantidades a destinar a obras de mejora de infraestructuras y obra pública, descienden en un 23 %, la tan necesaria mejoras en las instalaciones deportivas se reduce nada menos que en un 35%, y se destaca que se dedica un millón de euros a terminar la piscina de Miraflores, que según las vallas electorales del Partido Popular ya estaba concluida.

Con la suma que aún está prevista por invertir en esta etapa, se desvele, se destapa la gran mentira del Partido Popular en este asunto, para mas “inri” todos estos dineros van a ir destinados a la gestión privada, que finalmente se llevará los beneficios, es decir, suelo público, inversión pública y beneficio privado, ese es el esquema que se repite en casi todo.

También se contempla para las inversiones un millón de euros para la mejora de los tanatorios, por fin, cuatrocientos para San Pedro y seiscientos para Marbella, una inversión ante la que anuncian que estarán muy alerta, porque es una petición que sistemáticamente vienen realizando desde esta oposición, pero además deberá conllevar esa nueva reforma la rescisión y el rescate de la concesión administrativa actual, a menos que se quiera potenciar a la propia concesionaria, mejorándole e invirtiendo en mejoras sustanciales, para que luego siga resarciéndose en cuestión de beneficios.

Añade que una inversión que brilla por su ausencia, y le extraña que el portavoz del Partido Popular la haya mencionado cuando su grupo no la ha visto en los presupuestos, es la de la ampliación del Palacio de Congresos, que el pasado año contaba con un millón de euros, que no se ejecutaron, y que se destierra, en vistas al 2012.

De esta decisión se extraen, a juicio de su grupo, dos conclusiones graves, una que no se invierte en un equipamiento estratégico para la ciudad, que bien gestionado, y hasta uno nuevo, debe servir para desarrollar ese segmento importantísimo del turismo de congresos, que aporte, como no, dinamismo y estabilidad al sector en la localidad, que todos dicen que es puntero.

La segunda conclusión que extraen de esa no inclusión de esa partida, es que se incurre en una grave complicidad con el promotor del Hotel Senator, que está obligado a pagar por vía de las compensaciones del PGOU tres millones de euros para la ampliación, una cantidad ya rebajada de los 12 millones que recogía la aprobación inicial del PGOU, que el Partido Popular reconoce que no va a cobrar, al no incluir en su previsión esa cantidad en los presupuestos, es decir, le va a salir gratis, tiene el hotel abierto, dispone de todas las instalaciones y la ciudadanía pierde.



Añade que San Pedro sale otra vez mal parado, pues las cuentas del Partido Popular certifican que en el año 2012 no se va a llegar a poner ni un ladrillo en el tan anunciado boulevard sobre el soterramiento, al contemplarse una partida de un millón, sobre los más de seis que parecía que iba a costar el proyecto.

Igual suerte correrá el mercado municipal de San Pedro Alcántara, anunciado tantas veces y visitado por la autoridad municipal a bombo y platillo, que también tendrá que seguir esperando que se destine a él la irrisoria cantidad de treinta y dos mil euros.

Por otro lado, se está incumpliendo en estos presupuestos, gravemente y de forma flagrante, con las previsiones que marca la memoria de ordenación del texto urbanístico del Plan General, respecto de las inversiones cuatrienales en materia de infraestructuras y obra pública, que ha de realizar el Ayuntamiento.

Asimismo, se da la paradoja que el Ayuntamiento de Marbella va a dedicar más dinero a financiar las deudas del pasado, treinta y tres millones, que a obras de infraestructura del futuro, diecisiete millones, se podría interpretar que la losa de la corrupción sigue condicionando el desarrollo presente y futuro de este municipio.

No están diciendo, evidentemente, que no se paguen las deudas, evidentemente que las deudas hay que pagarlas, lo que están diciendo es que hay que buscar más recursos, el algo muy diferente.

En definitiva, con estos presupuestos, Marbella no avanza, San Pedro no avanza, más bien retrocede.

Añade que están ante unos presupuestos alicortos, cicateros, a los que les faltan ingresos, entre otros capítulos, de las infracciones urbanísticas, que sólo se prevén quinientos mil euros, cuando tienen pendiente que pasen por caja los grandes constructores del pasado, por sanciones que importan más de cuarenta millones de euros, y aunque algunas están recurridas, otras están en firme, por lo que no se consigna ni un euro con cargo a ese capítulo de ingresos que debe incrementar nuestra caja.

Lo que sí sube es la presión fiscal a los vecinos, los derivados de la brutal subida del IBI, más de doce millones, la puesta en marcha de la zona azul, las multas de tráfico por ese concepto crecerán casi dos millones de euros, de los novecientos mil de este año 2011, a los 2,7 millones previstos en el año 2012, justo la cifra por recaudación que adelantó su grupo en el pasado pleno ordinario, o el canon por privatización del alcantarillado, todas ellas decisiones que el Partido Popular está tomando, que consideran contrarias al interés general de la ciudadanía, por eso dicen que gobiernan contra los ciudadanos.

En definitiva, se abandona el apartado urbanístico como fuente de ingreso en un municipio como Marbella, para recurrir a impuestos directos a los ciudadanos, con una presión fiscal muy elevada, y un aumento brutal de las multas por infracciones, una decisión injusta y antisocial

Desgraciadamente, no puede sugerir que faltan ingresos procedentes de nuevos desarrollos urbanísticos, porque sabe que las inversiones están congeladas, pero hay que subrayar que en lo que en su día se vendió como una tabla de salvación, está resultando un fracaso, solo 1,3 millones de euros para el año 2012, por nuevos desarrollos urbanísticos y licencias de construcción, frente a los cuatro millones del presente año 2011, es decir, menos dinero.

Lo cual empieza a darles la razón, cuando decían que el verdadero motivo del Plan de Ordenación Urbana, obedecía más a legalizar la corrupción, que a una



verdadera planificación y desarrollo de la ciudad, esto hay que reconocerlo y admitirlo un año después.

Tienen que decir que se traen unos presupuestos hipotecados, el pago de las deudas y el personal, acaparan el 70% de los recursos, si bien el gasto de personal ha descendido sensiblemente por amortización de plazas por jubilaciones, este dato encierra una trampa, y es que se han incrementado las sumas por externalización de servicios en varios millones de euros, lo que no va en lágrimas, va en suspiros.

Cree que son unos presupuestos que suponen una pérdida de patrimonio público, en la medida en que se pretende vender suelo inmobiliario, con lo que están reconociendo que entre las externalizaciones, las desviaciones de dinero público a empresas privadas mediante concesiones administrativas y demás, y la venta de patrimonio, lo que se está produciendo aquí y allá donde gobierna el Partido Popular es una liquidación de lo público.

Añade que están ante unos presupuestos que no tienen en cuenta para nada la distribución del municipio y sus núcleos de población, que son asimétricos en cuanto a percibir, pero iguales a la hora de recaudar.

Están ante unos presupuestos descompensados, con fuerte desequilibrio interno, sobre todo en el tema de personal, donde se da la paradoja que el 2% de la masa salarial la perciben poco más de veinte personas.

Finalmente, son unos presupuestos falsamente expansivos, defienden y anuncian que supone un incremento con respecto al año anterior, pero no dice la realidad, la realidad es que sólo se pueden entender unos presupuestos expansivos, cuando ha crecido la actividad económica, cuando hay nuevo desarrollo, cuando hay progreso, y no es el caso.

Por tanto, este presupuesto, este incremento en cifras globales con respecto al año anterior, encierra esta realidad, que es que la única explicación es debida a la presión fiscal y a la pérdida de patrimonio.

Añade que se maquillan las cifras y tienen facilidades contables para poder gestionarlos a discreción después.

Indica que estos presupuestos están hechos de espaldas a la gente, la confección de un presupuesto en sus distintas fases, desde el primer borrador hasta que se aprueba definitivamente, debería ser un ejercicio de participación y democracia directa, una oportunidad para crear ciudadanía y no personas dóciles para pedirles el voto cada cuatro años.

Quiere poner una nota positiva de estos presupuestos, después de este largo decálogo que ha enumerado de cosas negativas, para su grupo, la nota positiva la ponen los proyectos de mejora en el patrimonio histórico de San Pedro, aunque no saben si se van a llegar a ejecutar, porque ya han visto que en ejercicios anteriores no se llegaron a ejecutar, como la del Trapiche de Guadaiza, que vienen siendo clásicos incumplimientos.

Reconocen como valiosos y progresivos, la adecuación de la villa romana y de los santos lugares, como ellos les llaman, que tienen más visos de prosperar gracias a los 275.000 euros procedentes del 1% que está obligado a pagar la concesionaria de la obra del soterramiento.

En resumen, todos estos diez mandamientos, para su grupo se encierran en dos, en primer lugar, estos no son unos presupuestos, sino una hoja de cálculo pensada para cuadrar las cuentas, en segundo lugar, que con estos presupuestos se están financiando

estructuras semivacías, es decir, se están acercando cada vez más al absurdo dentro de una Administración Local, es cuanto tienen que decir.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, antes de situarse en haber el análisis de los presupuestos, le gustaría situarse en que los ciudadanos, que son los que tienen que informarse de la aprobación de estos presupuestos, y sobre todo va a intentar que conozcan en qué lugar está el municipio de Marbella y San Pedro Alcántara, con respecto a otros municipios, con una población similar a esta.

Se les está vendiendo lo de presupuesto austero, pocos ingresos, etc, por lo que cree que antes de situarse en el análisis, deberían conocer en qué situación se encuentran.

Marbella, evidentemente, tiene 134.000 habitantes, pero la han comparado con ciudades como Algeciras, que tiene 116.000, o Salamanca o Logroño con 152.000 y 154.000 habitantes, es decir 20.000 habitantes más que Marbella.

Sin embargo, los presupuestos, en una cantidad tan ínfima de diferencia de habitantes, el presupuesto de Marbella es de 228 millones de euros, mientras que el de Algeciras es de 105 millones, y el Salamanca con 154.000 habitantes es de 143 millones, una ciudad universitaria preciosa, bien cuidada, animada, porque tiene una cantidad de personas de fuera, que necesita unos recursos básicos, sin embargo, con 20 mil habitante más, sólo tiene de presupuesto 143 millones de euros, mientras que Marbella tiene 228 millones.

Añade que dicen que no se cobra, es decir, este Ayuntamiento parece ser que es austero y no se cobran impuestos, pero va a hacer una relación de la diferencia de los ingresos directos que cobra este Ayuntamiento, más este año con la subida del IBI y otros impuestos.

Tienen a Marbella que va a recaudar por impuestos directos 114 millones de euros, Salamanca 57 millones, Logroño, que tiene más o menos la misma proporción de habitantes, 49 millones, es decir, que no hay dinero en el municipio de Marbella, que no hay recaudación, pues la diferencia es abismal, es mucho más del doble de cualquier municipio con una población de 20.000 habitantes más que este.

Añade que también cobran tasas, en Marbella por este concepto en estos presupuestos se cobra 56 millones de euros, Salamanca 26 millones de euros, Logroño 32 millones de euros, más del doble se recauda en este municipio, en este que dicen que no hay dinero, y en el que se un partido se basa diciendo que no se suben los impuestos, cuando no se cobran más impuestos en ningún municipio con características parecida al nuestro.

Se pregunta dónde está la diferencia, dónde hay una diferencia sustancial, en el gasto, es importante el gasto.

En Salamanca tienen un gasto de personal de 43 millones de euros, Logroño 44 millones, La Laguna en Tenerife, 40 millones, Badajoz, con 150.000 habitantes 41 millones, en Marbella 98 millones.

Cree que esto es lo que diferencia de una forma abismal el funcionamiento de una ciudad, sus presupuestos, su enorme gasto, el enorme gasto, el bestial gasto que tiene este municipio, heredado, pero en cuatro años y medio no han sido capaces de solucionarlo.

Ahora le podrán decir que son características diferentes, muy diferentes, los municipios del interior a los de la costa, pero va a poner otro ejemplo que ilustra, Benidorm, la mitad de habitantes que Marbella, 70 mil habitantes, su presupuesto de 105 millones de euros, sus ingresos por impuestos indirectos 41 millones de euros,

recuerda que Marbella con 114 millones de ingresos, Benidorm en unas circunstancias parecidas 41 millones, en gastos de personal en Benidorm 36 millones, Marbella 98 millones.

Pero ha buscado una ciudad con unos gastos similares a los de Marbella, la ha encontrado, es de la costa, esa ciudad tiene 92 millones de euros en gastos de personal, Marbella 98 millones, por tasas recauda 36 millones, Marbella 56 millones, por impuestos directos 113 millones, la nuestra 114 millones, el presupuesto de esta ciudad es de 260 millones de euros, el de Marbella 228 millones, pregunta si saben a qué ciudad se refiere, es Alicante, pregunta si saben cuánta población tiene Alicante, 334.000 habitantes, dos veces y media la población de Marbella.

Añade que el hecho que se diga que no hay dinero para hacer una gestión eficaz, para hacer los pagos de personal, le parece increíble, le parece una absoluta mentira, en el municipio donde vivimos es uno de los más ricos y en los que más se recauda de toda España.

Ahora va a analizar lo que su grupo ha ido cotejando de los presupuestos del año 2012, en ellos lo primero que se puede apreciar, y además con una diferencia importantísima, es la subida que tanto han peleado en su bancada, para que no se produjese, la subida del IBI, además cree que tiene a la gente un poco indignada.

El pasado año, se recaudaron en el presupuesto 18.000 euros por el concepto de IBI de rústica, este año 824.000, más de 800.000 euros en subida del IBI, el partido que no sube los impuestos, y que basa sus fundamentos electorales en que no suben los impuestos.

En naturaleza urbana se recaudaron el pasado año 84 millones de euros, este año 93 millones, 11 millones de euros más, que parece ser que con las subvenciones se va a bajar un millón de euros.

Pero hay algo importante, lo advierten a todos los ciudadanos, y ahora sí va a mirar a las cámaras, el año que viene, el Equipo de Gobierno tiene pensado recaudar 2.700.000 euros en multas de circulación, el pasado año en el presupuesto eran 508.000 euros, es decir, aquí están indicando a los ciudadanos por donde van los tiros, de donde van a sacar dinero, así que deben tener cuidado con la zona azul, porque el próximo año va a ser austero, pero para los ciudadanos.

En otras multas y sanciones, han pasado de 50'8.000 euros el pasado año a 1.278.000 euros, es decir, de multas va a ir el año que viene bien, se van a preparar bien.

Añade que como dato anecdótico, el pasado año los kioscos pagaron 61.000 euros y este año se consigna en el presupuesto 100.000 euros.

Quiere decir algo más, en estas bancadas han escuchado que desde otras instituciones no se ayuda a este Ayuntamiento, se ha vendido por activa y por pasiva que no se les ayudaba, que no llegaba dinero desde otras Administraciones, pero su grupo ha visto que gracias al Plan E, Plan Proteja, Plan de Excelencia Turística es cuando más dinero ha llegado a este municipio durante estos últimos cuatro años comparado con otros, sin embargo, les venden que cuando ellos gobiernen en esas instituciones, Marbella va a ser un privilegio, porque van a llegar cantidades ingentes.

Pues hoy tiene la prueba, está escrita en los presupuestos, el presupuesto que aportará la Diputación Provincial de Málaga al municipio de Marbella y San Pedro Alcántara, cero patatero, ni un euro, cuando otros años el dinero ha llegado para el tema de Asuntos Sociales de Miraflores, el dinero que se desvió del Trapiche de Guadaiza etc..

En cuanto a lo que va a llegar de Mancomunidad, que otros años se han comprado vehículos de basura, etc., este año el presupuesto previsto es cero, no va a llegar nada de Mancomunidad tampoco.

Con esto quiere decir que venden una cosa, dicen una cosa, y cuando copan la institución es justo la contraria.

Van a entrar en un análisis del gasto, que para su grupo es importante, todos estos planea cuatrimestrales que llevan vendiéndoles durante cuatro años, cuando comienzan a analizar y verificar la cantidad de obras que dicen que van a hacer en este municipio, sobre todo para San Pedro Alcántara, y ven la realidad, no se parece en nada, absolutamente en nada, y lo va a recordar.

Para la Plaza de La Libertad de San Pedro Alcántara, se calan los garajes, no han podido poner los comercios sus terrazas para sacar su dinero para poder subsistir, porque se iban a comenzar las obras inminentemente, no habla de pub o pub con música, sino de bares, simples bares que tienen sus negocio y viven mediante las terrazas, el plan de inversiones en el año 2010 era de 400.000 euros, para el año 2011 eran 143.000 euros, y para el año 2012 cero patatero, es decir, ni se ha hecho la obra, ni se va a hacer, porque en los presupuestos no viene.

En cuanto al Trapiche de Guadaiza, en el año 2009 se recogían 800.000 euros, en el año 2010 1.351.000 euros, en el año 2011 600.000 euros, ahora vuelven a decir que en el año 2012 van a gastar 600.000 euros, pregunta si de verdad hay que creerles.

Indica que van a pelear, esta vez no van a permitirlo, y en todos los plenos que vengan y las circunstancias que tengan, van a recordar al Equipo de Gobierno que existe un presupuesto de 600.000 euros para comenzar las obras del Trapiche de Guadaiza.

En cuanto a otro tema importante, el polideportivo El Ingenio, en el año 2009 se recogía una inversión de 1.275.000 euros, en el año 2010 una inversión de 1.328.000 euros, en el año 2011, 1.398.000 euros, en el año 2012, cero patatero, es decir, otro puesto de trabajo que se ha amortizado, otra inversión que se ha prometido a los sampedreños, que ni se ha realizado, ni se va a realizar.

Por eso, cuando el Equipo de Gobierno dice que van a hacer inversiones en San Pedro, no creen en ellos, porque llevan engañando al pueblo cuatro años, con inversiones en San Pedro Alcántara, y tiene las pruebas, no tiene que decir nada más, es la realidad.

Añade que digan la verdad, y no digan embustes, no digan que van a hacer unos presupuestos y luego no hacen las inversiones.

Hay algo que les ha llamado mucho la atención, en estos presupuestos, para el fomento del empleo, algo super necesario para este municipio con lo que está cayendo, 200 euros, para sanidad, con las necesidades que hay en saneamiento, de ratificación, desinsectación, hay una cantidad ingente de necesidades, 3000 euros, para educación, mobiliario 2000 euros, estos son los presupuestos...

Va a analizar además como se hace la gestión o como se va a hacer la gestión, va a poner un ejemplo muy simple, el Oal de Deportes, con un presupuesto de 5.896.000 euros, para deportes, actividades, además la delegación de deportes tiene delegada todas sus funciones en el Oal, en ella encuentran algo que es importantísimo, para salarios 4.220.000 euros de personal, directamente trabajando en el Oal, pero tienen otra partida de 724.000 para una empresa externa que le trabaja al Oal, es decir, 5.000.000 de euros.

Entienden y ven y cada ciudadano puede comprobarlo, quien hace la gestión del deporte en este municipio son los clubes, son gente sin ánimo de lucro, que organizan ligas, torneos, que al final son el fondo, la vida del deporte en este municipio, pues

pregunta si saben cuanto ha destinado el Equipo de Gobierno para subvencionar a estos clubes, pues 85.000 euros.

Pregunta si saben cuales son los eventos que va a organizar el Oal de Deportes, los que tienen programados, 105.000 euros, si creen que así puede funcionar este municipio, es decir, un presupuesto de 5.000.000 de euros de sueldo, para un gasto en inversiones para los deportistas y para la propia delegación que apenas llega a los 200.000 euros, es inviable, absolutamente infuncional.

Cree que así no se pueden hacer las cosas, aquí hay que hacer... es como si montan una ferretería y en primer lugar contratan a los limpiadores, vendedoras, al guardia de seguridad y después ponen para vender una cacerola y dos cajas de tornillos, es lo mismo, es tener una cantidad de personas ingente, para que la gente no haga actividades deportivas cuando el Ayuntamiento no ayuda en nada.

Pregunta si saben cuantas personas hay en este Oal, 20 auxiliares administrativos, pregunta para qué, para tomar nota de quien va a jugar hoy o mañana en las pistas, para ver quien es el conserje que tiene que trabajar y poner los turnos, 20 auxiliares administrativos, pregunta donde estará la catalogación de puestos de trabajo que costó 200.000 euros a este Ayuntamiento, en qué cajón estará.

No se va a extender más porque así se analizan una a una, y es muy parecido, mucho personal y mucha actividad de las distintas delegaciones, así es inviable que un Ayuntamiento funcione.

Posteriormente han visto algo más, que para su grupo es muy importante, es la plantilla, se congela completamente el salario de todos los trabajadores de este Ayuntamiento, completo, han escogido al azar a dos personas, el 1.159 que es un oficial electricista, cobra exactamente las mismas remuneraciones en el año 2011 que en el 2012, pero ha dado la casualidad que han encontrado a ese señor que tanto buscaba el Sr. López, el 9.020, que es el Coordinador General de Hacienda y Personal, 88.000 euros cobró el año pasado, este año 90.000, qué casualidad, que el personal de este Ayuntamiento congela los salarios, pero el que ha hecho el presupuesto, el jefe del presupuesto, va a cobrar dos mil euros más que el año pasado, y más que el Presidente de la Junta de Andalucía, hay que decirlo.

En cuanto al análisis de pagos, en el año 2010 este Ayuntamiento debía 419 millones de euros, en el año 2011, 412 millones de euros, y en el año 2012, vuelven a deber 419 millones de euros, es decir, en el año 2011 se ha pagado deuda pero se ha dejado de pagar proveedores, para poder pagar deuda, y lo que ha ocurrido es que para el año 2012 han tenido que pedir otro préstamo de 6000 euros y otro de 3.679 euros para poder pagar lo que se dejó de pagar el año pasado, esta es la gestión.

Por último quiere comentar el tema de los distritos, estas son palabras, es una ley que hizo el Sr. Aznar, se dice que “en cuanto a los distritos, que constituyen un instrumento esencial para el desarrollo de políticas de proximidad y participación en los municipios altamente poblados, tanto desde la perspectiva de la desconcentración de funciones, como desde la participación ciudadana se establece su carácter necesario, debiendo además cada ayuntamiento establecer el porcentaje mínimo de sus recursos, que deberá gestionarse en los distritos...”

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Piña y le indica que tal y como estaba previsto, se ha excedido ampliamente de su tiempo.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** diciendo que, con estos presupuestos dejan escapar una oportunidad de recuperación para la ciudad, se encuentran ante unos presupuestos que no dan respuesta a las necesidades actuales y del



momento, unos presupuestos insolidarios, un presupuesto irresponsable, un presupuesto que no recoge la realidad de la estructura urbana de Marbella y San Pedro Alcántara, que está dividida en distritos.

En los plenos anteriores y en la Comisión de Hacienda exigieron que estos presupuestos llevaran recogida la división por distritos en cada una de sus partidas, la misma exigencia que la Sra. Presidenta hizo hace dos días en el Pleno del Parlamento de Andalucía, que se hiciera una división por provincias, y aquí piden una división por distritos, así que tienen que tener la misma vara de medir en las administraciones o instituciones donde están, gestionan y gobiernan.

Añade que son unos presupuestos donde los vecinos van a tener que pagar mucho para obtener menos que en años anteriores, y como arte de magia, unos presupuestos que han subido, casi diez millones de euros, pero en los que ha bajado la inversión y las políticas sociales.

Son unos presupuestos en los que a nadie se le escapa que impiden la recuperación económica de la ciudad, y ofrece menos servicios y menos capacidad en los social.

Los gastos, que en época de crisis deberían estar destinados a una mayor cobertura social y a políticas de inversiones y de generación de empleo, representan en estos presupuestos justamente lo contrario.

Comienza el capítulo de personal anunciando una bajada de un 1,5 % en estos presupuestos, un dato ficticio, porque esta bajada es sólo sobre el papel, ya que lo que se produce es la amortización de plazas que estaban amortizadas el año anterior, es decir, que estaban reflejadas en años anteriores, pero no se habían cubierto, con lo cual se encuentran con unos presupuestos, en este capítulo de gastos de personal, en el que han tenido la misma habilidad de demostrar una bajada inexistente, como de ocultar los numerosos cargos de designación directa que se han llevado a cabo a lo largo de esta legislatura.

Se refiere a cargos de confianza, eventuales y temporales, de las Empresas Municipales, de los Organismos Autónomos y del Ayuntamiento, contratados a dedo sin proceso de selección, cargos que generan un gasto extraordinario para los bolsillos de todos los marbelleros y los sampedreños.

Este es un gasto innecesario, que en todos los sitios se ha recortado en época de crisis menos en Marbella y San Pedro Alcántara, donde se ha aumentado, eso sí, en estos presupuestos se oculta, y hay que hacer peripecias como la que ha explicado el portavoz de Opción Sampedreña, para intentar encontrar cual es el sueldo del Coordinador de Hacienda.

Son contrataciones cuyos datos han pedido en sucesivas ocasiones, en los plenos y en las comisiones plenarias, lo han solicitado por escrito porque era un elemento esencial para poder estudiar estos presupuestos y debatirlos y defenderlos en este pleno, sin embargo, no se les ha facilitado, cree que cuando las cosas se ocultan y no se les da cuando es su derecho, además provienen de fondos públicos, les lleva a sospechar que hay gato encerrado.

Del mismo modo que tienen que sospechar, cuando encuentran números que se basan en datos falsos para poder justificar una subida de casi cuatro millones de euros, en los gastos en bienes corrientes y de servicio, un capítulo donde además, quien ha elaborado este presupuesto, tiene la osadía de hablar de austeridad, y les dice que pese a esta subida, es textual de los presupuestos, el gasto de funcionamiento de las distintas delegaciones, se mantiene congelado o disminuye, son datos falseados que la propia



memoria de alcaldía culpa a la subida de combustible, a la subida de electricidad, al canon de playas de la Junta de Andalucía, o al incremento que se tiene que llevar a cabo para el pago del Patronato Provincial.

Cree que si hay un incremento en el pago del Patronato Provincial, es porque se recauda más, hay más impuestos, se recauda más, hay que pagar más por esa recaudación, a quien la gestiona, al Patronato, es el primer elemento que demuestra que hay más impuestos.

En cuanto al canon que se paga a la Junta de Andalucía por playas, es cierto, aumenta, casi 300 mil euros, se pagan 915.000 euros a la Junta de Andalucía, pero si pasan las páginas del presupuesto, se encuentran que este Ayuntamiento cobra a los empresarios de playas, a cuenta de ese canon, 1.842.000 euros, es decir, más del doble de lo que se paga a la Junta de Andalucía, se pregunta cuánto se destina a arreglos de playas, 35.000 euros para la conservación de un elemento esencial para el turismo en Marbella y San Pedro Alcántara, las playas hay que limpiarlas, pero estos empresarios también pagan IBI y basura, hay que recordarlo.

En relación a las Sentencias Judiciales, se demuestra la ineficiencia del apartado social de este Ayuntamiento, en el año 2010 700.000 euros para Sentencias Judiciales, en el año 2011 un millón de euros para Sentencias Judiciales, y en el año 2012 presupuestan 2 millones de euros para Sentencias Judiciales, la gran parte de ellas son pleitos contra los propios trabajadores del Ayuntamiento, incapaces de dialogar, que es la vía principal, para llegar a acuerdos y no tener que terminar en estos puntos.

Solicita el mismo respeto que se ha tenido para el resto de portavoces.

Añade que la evidencia de unos números engordados en este punto de gastos, de una chapuza de presupuesto o de falta de austeridad, les deja que elijan lo que quieran de estas tres definiciones, lo encuentran por ejemplo en el apartado de gastos de combustible, en la liquidación del presupuesto del año 2010, en combustible se gasta 900.000 euros, y ahora se presupuesta 1.900.000 euros, es decir, un 110 % mas que hace dos años, cuando el combustible ha subido sólo el 14 % desde el año 2010.

Pregunta qué es esto, política de austeridad, si además los gastos suben porque sube la luz, pregunta donde está el resultado del Plan Energético, porque ha costado dinero, en el presupuesto no lo ven reflejado.

Ahora va a lo esencial, a los recortes brutales, inversiones que bajan un 20%, se pregunta cómo se va a reactivar la economía de la ciudad, bajando las inversiones, sube el presupuesto, suben los impuestos, suben las multas, se privatizan servicios, y bajan las inversiones en el municipio, un 20% con respecto al 2011 y un 60% con respecto al 2010, inversiones además que se temen, por lo que están viendo atrás, que ni tan siquiera se cumplirán.

Añade que no se ha cumplido la inversión del palacio de Congresos en el año 2011, como no se ha cumplido la inversión en El Ingenio, pese a que se puso la primera piedra tres años atrás, como ni tan siquiera aparece la inversión de la Plaza de La Libertad, dos años consecutivos aparecía en las inversiones, y además se adjudicó el año anterior, como ocurre con la piscina de Miraflores, con el Trapiche, es dinero que está en el apartado de inversión, y que después se modifica para otros gastos.

Pone como ejemplo el Plan de Alcorques de San Pedro Alcántara, 137.000 euros en inversión del año 2011, que se modifica por decreto, y se encuentran que ese dinero va a pagar personal, y esto es lo que se hace con el poco dinero que va a inversiones.

Sabe que le van a decir que suben los gastos por la subida del presupuesto de los pasivos financieros, pero es que la deuda hay que pagarla, y quiere recordar que en estos

presupuestos, por primera vez, van a pagar la amortización de la deuda, porque hasta ahora, durante cinco años, sólo se han estado pagando los intereses, los intereses negociados y renegociados, deuda que además hay que recordar que también se ha ampliado a lo largo de los cinco años de desgobierno de este Equipo de Gobierno y del Equipo de Gobierno anterior.

Pero aún así, recuerda, e invita a que todos puedan verlo, que el pago de la deuda es la misma cantidad del incremento del presupuesto de este año, y si es la misma cantidad del incremento del presupuesto de este año, tendrían el mismo presupuesto que el año anterior si pagan esa deuda, pregunta por qué se recorta en inversiones, y lo que es más grave, por qué se recorta en políticas sociales.

Añade que las actuaciones de protección y promoción social, como reza en el presupuesto, baja vertiginosamente año tras año, en 2010 fueron 12.370.000 euros, en el año 2011 fueron 10.890.000 euros, y en 2012 son 10.534.000 euros, el Oal Marbella Solidaria baja de los 2.070.000 euros en el año 2010, al millón y medio en el año 2012.

Menos mal que se nutren de las transferencias de otras administraciones, porque si no fuera así, sería como otras delegaciones, vacías.

Indica que la crisis aumenta año tras año, el presupuesto sube, y bajan el apartado de políticas sociales, cree que no se puede ser tan hipócrita de decir que es un presupuesto que atiende a los más necesitados, porque es un presupuesto que se hace sobre las deficiencias de los que más necesitan en estos momentos.

Pregunta como se van a pagar estos desmanes presupuestarios, con los impuestos de los ciudadanos, el primero con el IBI, con una subida de más de 10 millones de euros, pregunta si ese dinero va a ir a políticas sociales en momentos de crisis, pues no, o a inversiones para mejorar la calidad de vida de los marbelleros, no, o a regenerar el tejido económico de la ciudad y con ello generar empleo, pues tampoco...

Aún así sufren los ciudadanos otra subida de impuestos, como la del agua, que ni tan siquiera se refleja en los presupuestos, porque van íntegramente a las empresas concesionarias con las que mal acuerdo llegaron para el beneficio de esta ciudad y de los marbelleros y sampedreños.

Cree que en este presupuesto también se ha ocultado, quiere que lo sepan, tasas o impuestos como la del alcantarillado, de cuatro millones y medio como base, con un canon proyectado de 209.000 euros anuales, que no se contemplan en el presupuesto, prefieren meterlo en el último momento, para hacer después modificaciones de crédito, y desviar ese dinero, tal y como ha puesto un ejemplo anteriormente, a otras cuestiones que no quieren reflejar en estos presupuestos.

Se para en un apartado que refleja la política del Equipo de Gobierno, esa política de la que los que menos tienen paguen más, y los que más tienen paguen menos, se refiere a las multas, la recaudación en multas por infracciones urbanísticas, pasa de cuatro millones y medio de euros a tan solo medio millón de euros, esto denota la ineficiencia de la gestión del Plan General, ahora en un momento en el que se tiene que estar ordenando el urbanismo y pagando los desmanes, en el presupuesto se baja de cuatro millones y medio a medio millón de euros.

Sin embargo, las infracciones de circulación pasan de 950.000 euros, a 2.700.000 euros, y otras multas de 500.000 euros pasan a 1.300.000 euros, es decir, los desmanes urbanísticos que no quieren cobrar a los promotores, se los van a cargar a todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara con las multas de la zona azul, y de otros sucedáneos que se han creado.

Otro dato de mala gestión y de favorecer a unos cuantos frente al resto, es que este Equipo de Gobierno se ha especializado en privatizar y dar concesiones administrativas bueno y barato, como decía aquel que vendía baratijas.

Son concesiones administrativas que además no ven reflejadas en el beneficio de estos presupuestos, porque ese dinero que deberían recibir pasa de 14.000.000 en el año 2010 a 7.200.000 euros en el año 2011, y se queda para este presupuesto en 5.500.000 euros.

En cuanto a la venta de patrimonio, hay que decir que es de mal gestor, aquel que vende sus propiedades para mantener su ritmo de vida, demuestran que son malos gestores aquellos que venden el patrimonio de Marbella y San Pedro, para seguir manteniendo los gastos superfluos de este Ayuntamiento.

Para ir cerrando el análisis de este desastre numérico, quiere dar un dato para evitar los gimoteos sobre los que fundamentan constantemente su discurso, sabe que le van a decir que las inversiones se reducen porque se reducen las transferencias por inversiones de la Junta de Andalucía, como siempre, y aunque es cierto que esas transferencias de capital se reduce en dos millones y medio de euros para la realización de inversión en proyectos, también es cierto que las transferencias corrientes de la Junta de Andalucía y del Gobierno Central, se incrementan en 3.120.500 euros, es decir, que las transferencias de las administraciones supramunicipales, Junta de Andalucía y Gobierno Central, son mayores que las del año anterior, así que, a ese clavo ardiendo no se vayan a agarrar para justificar estos proyectos.

Quiere dar un dato, con lo que el Partido Popular quiere a Marbella, cuando se asumen administraciones, demuestran como les maltratan, la Diputación de Málaga gobernada por el Partido Socialista en el año 2011, 1.344.00 euros, Diputación de Málaga gobernada por el Partido Popular en el año 2012, 160.000 euros, esto es para que vayan enmendando la plana.

Termina diciendo que son unos presupuestos que no ven la potencialidad de Marbella, que no valen para reactivar la tan denostada economía municipal, solo para mantener el pesebre de los de siempre, un presupuesto al servicio de unos pocos, que abandona la inversión, que maltrata las políticas sociales, que se olvida de la educación, que deserta de la formación y los yacimientos de empleo, es la agonía de Marbella pagada por los de siempre, se les perdonan las multas a los especuladores y se machaca a los ciudadanos.

Cuando salga a exposición pública, llevarán a cabo una enmienda a la totalidad de estos presupuestos.

Seguidamente, toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** diciendo que, en primer lugar quiere agradecer la presentación en este caso del proponente, del portavoz del Grupo Municipal Popular, Sr. Romero, por su exposición, y será ella la que haga la finalización de este turno, como en otras ocasiones ha hecho, sobre todo debido a la trascendencia e importancia que tiene la elaboración de unos presupuestos, y porque entiende que es responsabilidad de todos, y en este caso de ella como Alcaldesa, la presentación de los mismos.

En este caso quiere decir que la presentación de estos presupuestos ha supuesto, por eso quiere felicitar al área económica, a todos los que han hecho posible la elaboración de los mismos, un esfuerzo muy importante en cuanto a la presentación de plazos, en cuanto a la credibilidad, la seriedad y la solvencia que tiene que garantizar una administración, y en este caso, se congratula que Marbella haya sido la primera ciudad de Andalucía y una de las primeras de España.

Sobre todo, hay que tener en cuenta la enorme dificultad que ha supuesto, ya que el propio Estado renunció a la presentación de los presupuestos, y teniendo en cuenta el entorno macroeconómico, con las perspectivas de déficit, y sobre todo con los malos indicadores, tanto en empleo como en crecimiento económico, han supuesto un ejercicio y una gran reflexión, teniendo en cuenta cuales pueden ser las previsiones para el año 2012.

Indica que el presupuesto alcanza los 232.280.719 euros, son unos presupuestos que califica, y cree que todos, en el momento que se conozcan, ya que se publican de manera inmediata, comprenderán que son presupuestos rigurosos, austeros, solidarios y transparentes, esa es la calificación de esos presupuestos, unos presupuestos que hacen frente a la deuda heredada por otras administraciones, que cuando los llaman rigurosos, es porque prevén con criterios serios cuales van a ser los ingresos.

Cree que no pueden incrementar ingresos, cuando la situación actual hace prevé que no se van a producir, son austeros, porque disminuye el gasto corriente, y efectivamente, lo han oído aquí, menos mal que se reconoce, claro que ha subido la luz, y mucho, a lo mejor ellos no se han enterado, pero la inmensa mayoría de los ciudadanos saben que la luz ha subido un 9%, que el agua ha subido, que ha subido el combustible en más de un 12% en este ejercicio, que ha subido el IVA en dos puntos, por si acaso no se han enterado los miembros de la oposición, que ha subido el canon de playas, evidentemente, en mas de un 30%, y eso supone que no hayan incrementado el capítulo II en menos del 0,5%.

Para el Equipo de Gobierno supone un ejercicio de responsabilidad sumado a lo que ha supuesto el ahorro en materia de personal, cuando llegaron a esta Corporación hace cuatro años, algunos no estaban pero otros sí, se encontraron con un presupuesto en el área de personal, un capítulo I que suponía el 73% del presupuesto, y por primera vez baja del 60% en los últimos veinte años, están hablando del 59% del presupuesto.

Efectivamente, se ha llevado a cabo una congelación salarial, ha supuesto un esfuerzo importante por parte de todos, un ahorro, pero sin olvidar la estabilidad laboral a la que se comprometieron, no se ha dejado de abonar ni una sola mensualidad de las nóminas, ni un sólo trabajador ha dejado de percibir su salario, y están apostando, como se comprometieron, a esa estabilidad laboral.

No han hecho ningún ERE, a los que les tienen acostumbrados otras administraciones, aquí se ha dado estabilidad laboral, teniendo una política de ahorro en conjunto para todos los ciudadanos.

Quiere esforzar y decir el compromiso que en estos presupuestos se ha llevado a cabo con respecto al gasto social y a las inversiones, gasto social que suponen 10 millones de euros, para que miren no sólo el gasto del Ayuntamiento, sino también el que va a Marbella Solidaria, y el que se hace en el gasto socio económico de este Ayuntamiento.

Es una inversión de 17 millones de euros, gasto social por otro lado, que efectivamente se incrementa en este ejercicio 2012, aún cuando la Junta de Andalucía ya hace previsiones de una disminución en su aportación, que por cierto son sus competencias, y es por lo que los ciudadanos pagan y exigen ese apoyo social a los ciudadanos de Marbella.

Pero aún así, que sepan todos, que el gasto social que la Junta de Andalucía tiene que revertir en la ciudad de Marbella ha disminuido, en talleres de mayores un 59%, en atención a inmigrantes un 42%, en ayuda a domicilio un 28%, y esto ha supuesto que el

Equipo de Gobierno haya tenido que hacer un esfuerzo mayor en esta situación, para mantener la dotación presupuestaria destinada a política social.

En el capítulo de inversiones, tiene que decir que, efectivamente, es una realidad, la Junta dejó de cofinanciar, es mas, ha dejado incluso de pagar, pregunta si saben por qué van tan lentas las piscinas, porque la parte de la cofinanciación de la Junta de Andalucía, ni en el año 2011 ni a final del año 2010 ha venido ni un solo euro, pueden preguntarlo a sus compañeros de partido, por eso van tan lentas las obras de la piscina, por el esfuerzo que ha hecho este Ayuntamiento y por la falta de apoyo que tienen del resto de administraciones.

Por ahí están esos 17 millones de euros, ese compromiso un año más, ese Plan de Barrios que se mantiene ejercicio tras ejercicio, o el Plan de Asfalto, o las obras ejecutadas todos estos años, que se continúan porque son proyectos plurianuales, los paseos marítimos, los cinco millones que van destinados a accesos a playas, los parques infantiles, la remodelación de los cementerios, instalaciones deportivas.

Efectivamente, claro que van a seguir mejorando, igual que en los centros de mayores, o en los centros de Servicios Sociales, o en los polideportivos que están previstos, igual que los seis millones de euros consignados para la cubierta del soterramiento, evidentemente, pero como desgraciadamente tienen que esperar que el Ministro Blanco se pare en la gasolinera y a ver si deja el gobierno, tendrán que esperar a que se finalice la obra del soterramiento.

Por lo tanto, hay destinado para este ejercicio 2012 un millón de euros directamente para el inicio de esa obra, y claro que estará terminada, con un gobierno del Partido Popular asegura que la cubierta del soterramiento será una realidad, exactamente igual que la nave de los servicios operativos o los equipamientos institucionales.

Le van a permitir que se pare en la deuda, que pasan de soslayo y parece que la deuda la ha creado el Equipo de Gobierno, cree que lo que ha ocurrido en Marbella es lo más grave ocurrido en ninguna institución y Administración Pública, y desde luego en ningún Ayuntamiento, han tenido un peso, no un peso sino una losa, en cuanto a esa deuda heredada, que este Equipo de Gobierno ha llevado, con toda la solvencia y garantía, y desde luego con toda la seriedad que se les reclamaba por parte del resto de las Administraciones, y todos lo saben.

Añade que esa deuda no la produjo este Equipo de Gobierno, ninguno de los que están aquí, y por tanto, no intenten decir que le dedican mucho dinero a la deuda, pues efectivamente, por obligación y sin que quisieran, y ya han hecho todo lo posible políticamente para poder sacar adelante que los pagos de los procesos judiciales que han estado en torno a la corrupción de Marbella, sirvan para pagar la deuda, que por cierto, con el apoyo del Partido Popular en el Congreso, y sin el apoyo del Partido Socialista que es el que gobierna hasta ahora en Madrid, ha sido imposible poder llegar a ese acuerdo político.

Por tanto, ha tenido que recogerse en los presupuestos el pago de esa deuda, pregunta si saben por qué, pues porque si no pagan esa deuda, les congelan inmediatamente las transferencias que por ley, tanto el Estado como la Junta de Andalucía, tienen que hacer a la ciudad de Marbella por número de habitantes.

Insiste en que las congelan al día siguiente, y por responsabilidad, han tenido que hacer frente a esta deuda, pregunta si creen que el Equipo de Gobierno, que llevan pagados casi doscientos millones entre las quitas que se han hecho y los pagos aplazados que se han venido haciendo, así como el cúmulo de actuaciones que se



hicieron con el adelante que tuvieron que pedir, con los créditos que tuvo este Ayuntamiento, han pagado doscientos millones de euros de deuda, en el último ejercicio más de veinte, en este presente treinta y tres millones de euros, pregunta si creen que para los que están sentados aquí, treinta y tres millones de euros, es algo que quieren.

Añade que en el año 2011 se han pagado 20.838.000 euros a Hacienda 4.216.000, a la Seguridad Social 7.051.000, a la Junta de Andalucía 4.922.000 y al BBVA, que por cierto tenía embargado todo, hasta los cementerios, hasta lo que ahora van a arreglar, todos, los campos de fútbol, las instalaciones sociales, las deportivas, han tenido que pagar 4.647.000 euros.

Pregunta si creen que en el año 2011 no les hubiera gustado, en vez de dar a Hacienda, a Seguridad Social, a la Junta de Andalucía o al banco la deuda que otros han generado, es una deuda antigua no de este Equipo de Gobierno, pregunta si creen que no les hubiera gustado invertir veinte millones de euros en la ciudad de Marbella, desde Las Chapas hasta Guadalmina, que no les hubiera gustado hacer muchas de las instalaciones, y haber tapado muchísima de la falta de inversión que durante muchos años no han acometido el resto de las administraciones porque había un gobierno con el que no se podía tratar.

Pues claro que les hubiera gustado, pero no lo han podido hacer por responsabilidad, y se ha pagado religiosamente, por eso han podido seguir pagando las nóminas, porque no les han congelado la PIE, porque han tenido que pagar los veinte millones, al igual que en el año 2012 van a tener que pagar 33.364.000 euros.

Quiere que lo sepan los vecinos, los ciudadanos de todo el término municipal, que más de treinta y tres millones de estos presupuestos, desgraciadamente, aunque espera que pueda haber un cambio político y por lo tanto un acuerdo que les lleve a modificar el peso de esa deuda sobre el presupuestos, que haga posible que se salde de una vez lo que les dejaron otros equipos de gobierno.

Esa será la voluntad política, y ya que han sido el único Ayuntamiento disuelto, entienden que también tiene que haber un trato diferente en cuanto a esa deuda generada por antiguos gobiernos, desde luego no de este Equipo de Gobierno sino de otros.

Añade que para su grupo, y atendiendo de manera muy atenta sus intervenciones, indica a Izquierda Unida que no es que haya estado a la defensiva, se sienten muy orgullosos de presentar estos presupuestos, porque constatan esta realidad, ha estado tomando nota de lo que decía el Sr. Monterroso, desgraciadamente están en una crisis y no se puede negar.

Indica que no la van a negar, como hicieron los gobiernos socialistas y así les ha ido, saben que hay una crisis, por lo que los presupuestos corresponden a la situación actual y a las previsiones negativas que desgraciadamente leen todos los días en los medios de comunicación, por eso y aún así han mantenido el gasto social en esos diez millones de euros.

En cuanto salgan de este pleno se lo va a leer partida a partida para que tenga esa cifra, exactamente igual que los 17 millones de inversión.

Pero también tiene que decirle, y lo decía cuando hablaba de la deuda, es algo que cuando a ella le parece injusto, lo tiene que decir una y otra vez, la deuda no se puede negar, está ahí y es una realidad, y la losa de la corrupción, que fue la que provocó esta deuda, repite que no está en sus filas.

Recuerda que fueron el único partido que no estuvo en esos episodios de corrupción, y también es el único partido que se comprometió en sacar adelante la situación que les dejaron.



En cuanto al Plan General, eso es lo que les va a servir para modificar ese IBI, para que no paguen más, sino para que todos paguen, más de dos mil viviendas se incorporan al nuevo registro, van a ser más de dos mil personas las que van a empezar a cotizar por la vivienda que tienen, por lo tanto, ese proceso de normalización, de actualización de valores, les da seguridad y transparencia.

Le parece que es un gran presupuesto y que hace un análisis acertado de la situación en la que viven.

Al Sr. Piña de Opción Sampedreña le indica que se ha elevado, le ha parecido poco San Pedro y Marbella, y ha hablado del presupuesto de Salamanca, Logroño y Algeciras, no lo creía tanto, se tendrá que estudiar para la defensa de estos presupuestos lo que hacen en Salamanca, Logroño y Algeciras, cree que le hubiera valido más que se hubiera estudiado estos presupuestos, no los de otras ciudades, también de Benidorm, porque quizá esas ciudades tienen externalizados los servicios de limpieza, basura, parques y jardines u obras.

Como no lo saben, no sabe si el Sr. Piña lo habrá estudiado en profundidad, para la próxima vez, para el próximo ejercicio, le indica que se estudie bien lo que son los presupuestos actuales, sobre todo para que no hable de oída.

Le pregunta cómo puede decir que son doscientos euros..., ni el Partido Socialista que metió la pata, y después le contestó la concejal correspondientes, le pregunta si sabe lo que son esos doscientos euros, son de mobiliario, se va a comprar una mesa, doscientos euros para una mesa, le pregunta si cree que con 400.000 euros en política de empleo que están reflejados, donde el Ayuntamiento además no es competente, va a decir “y en empleo invierten y tienen doscientos euros de presupuesto”, cuando es de una mesa o dos sillas, porque es de mobiliario.

Insiste en que se estudie los presupuestos, no hable de oída, porque al final los propios vecinos y los que están presentes han tenido mucho tiempo, mucho análisis, muchas horas de estudio para sacar adelante estas cuentas.

Le indica que se pasee por San Pedro, quizá como está tan subido no se pasee, pero el Parque de Fuente Nueva, de El Rocío, de El Ingenio, de la Avda. Oriental, de la Constitución, el soterramiento de los cables eléctricos, islas ecológicas, palacio de deportes, piscina cubierta, viviendas de protección pública, la carpa de San Pedro, el aparcamiento de la Plaza de Istán, la nave de servicios operativos, guardería de Fuente Nueva, rotonda de El Rocío, de Guadalmina, Paseo Marítimo, carril bici, la conexión del carril de El Potril, la Casa de la Juventud, remodelación de las calles de San Antonio, de Lagasca, centro de Servicios Sociales, el segundo centro de Mayores.

Insiste en que se lo estudie, pregunta qué plan E, inversión pura y dura, con mucho esfuerzo teniendo en cuenta la situación de deuda que les han dejado, seguiría pero cree que su intervención lo descalifica por si solo.

Refiriéndose al Partido socialista, le indica que va a esperar a la presentación de su enmienda a la totalidad, a que presenten un presupuesto, porque actualmente no han hecho ni una sola propuesta, estarán atentos y ver de qué manera quitan y ponen y cuales son sus prioridades, porque como tengan los datos exactamente igual de bien que los doscientos euros de empleo o los presupuestos de playas, vaya presupuestos que van a presentar.

Indica que las Sentencias Judiciales, lo dice a la hora de ordenar su presupuesto, no son sentencias judiciales contra trabajadores del Ayuntamiento, sino de la antiguas empresas, que muchos proveedores tuvieron que denunciar a este Ayuntamiento.

Para finalizar indica al Sr. Bernal que el Equipo de Gobierno sí cree, que cumplen con su obligación, que son unos presupuestos serios, solventes, que dan credibilidad y que está convencida que es la mejor garantía de futuro para salir de esta crisis.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Cardeña Gómez siendo las 10,30 horas, se incorpora a las 10,32 horas; se ausenta la Sra. Leschiera siendo las 11,10 horas, y se incorpora a las 11,13 horas; se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,40 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,43 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Popular y once votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### ACUERDA

**PRIMERO.- Aprobar Inicialmente** el Presupuesto así como la Plantilla de Personal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, según la propuesta presentada.

**SEGUNDO.- Aprobar inicialmente** los estados de previsión de gastos e ingresos, Memorias de Actuación de las Sociedades Mercantiles cuyo capital social pertenezca íntegramente al Ayuntamiento.

- a) Radio Televisión Marbella, S.L.
- b) Puerto Deportivo de Marbella, S.A.
- c) Transportes Locales 2000, S.L.
- d) Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella
- e) Memoria de actuaciones de Gerencia de Compras y Contratación Marbella S.L.

**TERCERO.- Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Marbella Solidaria”.

**CUARTO.- Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Arte y Cultura”

**QUINTO.- Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Centro Municipal para la Formación y el Empleo”

**SEXTO.- Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Servicios Operativos de Marbella”

SÉPTIMO.- **Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Coordinación de Entidades Públicas Municipales de Marbella”

OCTAVO.- **Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Servicios Auxiliares de Marbella”

NOVENO.- **Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Fundación Deportiva Municipal de Marbella”

DÉCIMO.- **Aprobar Inicialmente** el Presupuesto del OAL “Limpieza Marbella”

DÉCIMO PRIMERO.- **Ordenar** la publicación de los presentes presupuestos en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública.

DÉCIMO SEGUNDO.- Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, entender **aprobados definitivamente** los presupuestos presentados.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las once horas y quince minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.