



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 29 DE ENERO DE 2010  
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA EN FUNCIONES,

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA PP

*CONCEJALES*

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D <sup>a</sup> ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D <sup>a</sup> MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ	PP
D <sup>a</sup> MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D <sup>a</sup> SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D <sup>a</sup> SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
(Se incorpora en el punto 3º del orden del día 10,15 horas)	
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	NO ADSCRITO

**DELEGADOS**

D. Baldomero León Navarro  
D. Fco. Javier García Ruiz

**SECRETARIO GENERAL,**  
D. Antonio Ramón Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. Juan Antonio Castro Jiménez



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**PERSONAL FUNCIONARIO,**

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

Dña. Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y diez minutos del día 29 de Enero de 2010, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 25 de Enero de 2010, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión Ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup>. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticuatro concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma la Sra. Flores Bautista en el punto 3º del orden del día, siendo las 10,15 horas.

Excusan su asistencia la Sra. Alcaldesa, el Sr. Moro Nieto, y el Sr. Vicesecretario.

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE BORRADORES DE ACTAS ANTERIORES.-** Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 27 de noviembre (2 sesiones) y 21 de diciembre de 2009, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

**ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, a las Actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación, el pasado día 27 de noviembre (2 sesiones) y el 21 de diciembre de 2009.

**2º.- DACION DE CUENTAS DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 14401 de 2009 al 00400 de 2010, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los decretos y resoluciones anteriormente referenciados.

**3º.- DACIÓN DE CUENTAS QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ACTUACIONES DEL CONSEJO SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DURANTE EL AÑO 2009. -** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Reglamento de Participación Ciudadana del municipio de Marbella en su artículo 27 (Composición y Funcionamiento de los Consejos Sectoriales), punto sexto, establece:

“Cada año el Consejo Sectorial debatirá y aprobará un informe de las actuaciones realizadas durante el periodo y propondrá iniciativas para mejorarlas. Este informe será remitido al Pleno de la Corporación”.

El Consejo Sectorial de Participación Ciudadana se constituyó el 19 de noviembre de 2008 y comenzó su actividad en el año 2009.

En la Sesión Ordinaria celebrada por el Consejo el pasado 14 de diciembre de 2009, en el punto quinto del Orden del Día *“Debate y aprobación, si procede, del informe de actuaciones del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana durante el año 2009”*, se aprobó por unanimidad la redacción de dicho informe.



Por todo ello, el Delegado que suscribe, pone en conocimiento del Pleno del Ayuntamiento el siguiente informe:

**INFORME DE ACTUACIONES REALIZADAS POR EL CONSEJO**  
**SECTORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DURANTE EL AÑO 2009**

**SESIÓN ORDINARIA DE 2 DE MARZO:**

- Se acordaron las pautas a seguir para la elección de la terna de candidatos/as a Defensor/a del Ciudadano/a y a Adjunto/a para San Pedro Alcántara.
- Se ratificó el calendario de reuniones.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 30 DE MARZO:**

- Conocimiento de solicitudes y expedientes presentados para la candidatura de Defensor/a del Ciudadano/a y de Adjunto/a para San Pedro Alcántara.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 28 DE ABRIL:**

- Elección de ternas de candidatos a Defensor/a del Ciudadano/a y Adjunto/a para San Pedro Alcántara. Posteriormente se eleva la Propuesta al Pleno para su elección.

**SESIÓN ORDINARIA DE 1 DE JUNIO:**

- Proponer al Pleno la creación, lo antes posible, de los diferentes Consejos Sectoriales: (Política Social, Educación y Cultura, Turismo y Comercio, Urbanismo y calidad de vida, Juventud y Deportes, Medios de Comunicación y Nuevas Tecnologías) dando prioridad a los siguientes: Educación y Urbanismo.
- Que miembros del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana tengan representación en los futuros Consejos Sectoriales en la forma en que se establezca o utilizando el cupo de libre designación que dispone la Alcaldesa en cada Consejo.
- Que una vez finalizadas las sesiones del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, se redacten las conclusiones y se emita una nota de prensa.
- Que se proceda, a la mayor brevedad posible, a la elección del Defensor/a del Ciudadano/a y de su Adjunto/a para San Pedro Alcántara, por parte del Pleno del Ayuntamiento.
- Ratificar la fecha de la próxima reunión para el lunes 7 de septiembre a las 19h. en el Cortijo Miraflores donde se informará sobre el avance los Presupuestos para el 2010.
- Que cuando no pueda asistir la Alcaldesa al Consejo, que designe a un Concejel/a para que presida la reunión al margen de que excepcionalmente pueda sustituirla el Vicepresidente.
- Solicitar a Radio Televisión Marbella un espacio o programa semanal en el que no sólo tendrán cabida las Asociaciones Vecinales, sino que éstas podrán llevar a personas que fueran en ese momento de interés y ser entrevistados por los vecinos.

**SESIÓN ORDINARIA DE 7 SEPTIEMBRE:**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Establecer como fecha máxima de presentación de propuestas de presupuestos para 2010, por parte de las entidades vecinales, el próximo 5 de octubre. Las propuestas deberán presentarse por Registro General de Entrada del Ayuntamiento y dirigidas a la Delegación de Participación Ciudadana.
- Convocar una Sesión Extraordinaria del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana para el próximo 6 de octubre de 2009, a las 19 horas, en el Centro Cultural Cortijo Miraflores, con un único punto en el Orden del Día: “Propuestas del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana para los Presupuestos de 2010”.
- Hacer llegar a la Sra. Alcaldesa la disconformidad de los miembros del Consejo con la postura de la dirección de Radio Televisión Marbella, al no admitir un programa donde tengan cabida las Asociaciones de Vecinos y que éstas pudieran llevar a personas que fueran en ese momento de interés (cultural, artístico, social, deportivo, etc.) y ser entrevistados por los propios vecinos.
- Volver a proponer a la Sra. Alcaldesa la creación de los diferentes Consejos Sectoriales, sobre todo los de Urbanismo y calidad de vida y Educación; así como que miembros del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana tengan representación en los futuros Consejos sectoriales en la forma en que se establezca o utilizando el cupo de libre designación que dispone la Alcaldesa en cada Consejo. (Todo ello tal y como se recoge en el Acta de la Sesión Ordinaria del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana de 1 de Junio de 2009).
- El Presidente en funciones, D. Baldomero León, informa que tras su nombramiento como Delegado, pondrá su cargo de Vicepresidente del Consejo a disposición del mismo en el mes de diciembre de 2009, para que se proceda a la elección de un nuevo Vicepresidente del Consejo.
- Solicitar un desglose de la partida presupuestaria destinada por el Ayuntamiento para Radio Televisión Marbella en el ejercicio 2009.
- Solicitar sillas con pala para poder escribir para las próximas sesiones del Consejo.
- Contactar con los miembros del Consejo que no acuden a las reuniones, para que se impliquen o, en caso contrario, renuncien a pertenecer al mismo.
- Instar a aquellos miembros del Consejo que muestran su disconformidad con éste, que lo manifiesten en el seno del propio Consejo y que no se utilicen otros foros para ello, sin hacerlo previamente en el Consejo.
- Dar traslado de estos ruegos a las personas interesadas.

**SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 6 DE OCTUBRE:**

- Propuestas de los miembros del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana para los Presupuestos 2010.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** indica que en este punto, igualmente, no hay votación por tratarse de una dación de cuenta.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Ante la petición de la palabra de miembros de la Corporación, toma la palabra el **Sr. León Navarro** indicando que lo que se hace en este pleno es dar cuenta de todo lo acontecido a lo largo del año 2009 en el marco del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana.

Este Consejo está compuesto por cuarenta miembros, de los cuales treinta son colectivos vecinales, entre Federaciones y Asociaciones de Vecinos inscritos en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas, comenta que han tenido siete sesiones, entre ordinarias y extraordinarias, la periodicidad es de una cada trimestre, pero han tenido tres extraordinarias, referidas fundamentalmente a tres temas, aunque se han tratado muchos más.

Añade que lo que se adjunta y se ha entregado a los grupos de la oposición es la relación de todos los acuerdos tomados en estas siete reuniones, pero le gustaría destacar, al menos, tres de ellas que han sido importantes, y han girado casi la totalidad de las reuniones.

Una de ellas ha sido la figura del Defensor del Ciudadano, su nombramiento, tanto para Marbella como para San Pedro Alcántara, lo cierto es que este proceso les ha llevado bastante tiempo, pero finalmente se concluyó de forma impecable, todo de forma legal, por lo que hay que destacar que se ha cumplido con una de las funciones que establecía, concretamente, el Reglamento de Participación Ciudadana a través de este marco, del Consejo Sectorial.

Otra cuestión importante a destacar es la participación de los colectivos en los medios de comunicación local, concretamente en la radio y la televisión, el programa de radio llevan haciéndolo tres meses, desde octubre, están asistiendo todos los colectivos, y el de televisión se puso en marcha la noche anterior.

Este programa de televisión se llama “Hablamos” donde pueden acudir todos los colectivos, tanto vecinales, culturales, sociales, religiosos y todos tipos, y podrán debatir, manifestar cuales son sus objetivos, los fines de la asociación y los proyectos que se están llevando a cabo, por lo que se está dando también una participación desde este marco.

La última cuestión en la que se quiere detener, la cual finalizaron el 6 de octubre, fue la posibilidad que participaran en los primeros presupuestos participativos que han tenido en este ejercicio, para el 2010.

Se presentaron un total de cien actuaciones, cien peticiones de distintos colectivos que estaban presentes y así lo entendieron convenientes, las recogieron, una parte de ellas se han incorporado en los presupuestos para el año 2010, tienen previsto el día uno y dos del próximo mes, con el Sr. García Ruiz, para que les explique cual va a ser el plan de barrios, y qué actuaciones se contemplan, y como ha dicho, van a tener esas reuniones para dar esa explicación.

Indica que básicamente, este ha sido el funcionamiento del Consejo de Participación Ciudadana.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, con respecto a este tema, evidentemente, el título de la propuesta es “dación de cuentas...”, pero no pueden pasarlo por alto, no pueden convertir todo el pleno en una cuestión de “... dar cuenta de...”, igual que en el punto anterior, más de dos mil decretos de Alcaldía no se pueden comentar en tres minutos, si pudieran entrar en ellos, habría algunos que podrían cuestionar, como ya se hizo en Comisión Informativa, pero en Pleno es muy complicado.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Sin embargo, en este tema les parece importante no pasar por alto sólo dando cuenta, cree que hay tres cuestiones importantes de este informe que merece la pena ser destacadas, de forma, como siempre, crítica para intentar que funcione bien este órgano de representación vecinal.

En primer lugar quiere mencionar el tema del proceso de elección del candidato del defensor de la ciudadanía en Marbella, fue un proceso precedido de un cabildeo político, en el que se terminó, no eligiendo, precisamente, a una persona en función de criterios y de perfiles técnicos de capacidad, de valoración global, de lo que suponía esa figura de asimilación por parte de la ciudadanía, de tiempo, incluso, que hubiera permitido poder afinar un poco más...

Su grupo, sinceramente, intentó llegar a acuerdos sobre esa figura, no en cuento al nombre de la persona, sino a los perfiles que debería reunir, pero cree que muchas personas saben que finalmente ese tema no se puede estar satisfecho del proceso en cuanto a la cualificación final de la elección, con algún otro error, como es el de haber interpretado que estaban eligiendo dos defensores de la ciudadanía, cuando resulta que Marbella, como municipio, tiene un solo defensor, y por tanto una ayudantía, un adjunto que se puede localizar en otro ámbito territorial, pero en ningún caso están hablando de una dualidad, incluso de competencias.

Hay otro tema que les parece grave, también quiere referirse que ha habido modificaciones de la figura del defensor del ciudadano, hasta convertirlo en un director, y por tanto, su salario ha pasado a ser muy diferente, con lo cual se ha cambiado por completo la idea inicial de ser un defensor del ciudadano “mileurista”, porque así estaba concebido desde el principio, ahora, al menos, es “trimileurista”, lo cual es un cambio sustancial que afecta a todo el proceso.

La segunda cuestión tiene que ver con la participación de Radio Televisión Marbella, ese es ahora mismo un coto cerrado del Partido Popular, y hay que abrirlo ineludiblemente si quieren hablar de democracia, si no pueden seguir como esta ahora mismo, pero todo el mundo lo aprecia y lo está criticando ya.

Añade que una cosa es llevar allí puntualmente a otra persona y decir que jamás ha habido debates en Televisión Marbella, donde están representadas todas las opciones políticas del municipio.

Por último ha habido una escasísima participación de los vecinos en el presupuesto 2010, llamar a eso presupuestos participativos, cree que es ofensivo, sinceramente y sin acritud, pueden llamarle otra cosa, que ha habido una cierta participación, pero el día que quieran poner en marcha el presupuesto participativo deben decirlo y su grupo colaborará en dar alguna propuesta.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, después de proceder a la lectura del informe que les ha facilitado el Delegado, pueden comprobar como después de casi tres años, la participación ciudadana sigue siendo una de las asignaturas pendientes de este Equipo de Gobierno.

Tienen que recordar que quien hoy es Alcaldesa de Marbella, durante la campaña electoral, enarboló la bandera de la participación ciudadana, y prometió a todos los vecinos que iban a tener voz en las decisiones importantes y fundamentales para el municipio, incluso fue la propia Alcaldesa la que se reservó estas competencias, marcando así la prioridad que suponía para el gobierno municipal.

Pero pueden comprobar como casi tres años después de haber llegado a la Alcaldía, existen importantes lagunas en esta materia.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por un lado todavía no se han constituido los Consejos Sectoriales, entre ellos el de política social o el de educación, o una tan prioritario como el Consejo de Urbanismo, pero lo más grave no es eso sino que ni siquiera se ha convocado la Mesa de Participación del P.G.O.U, algo fundamental para el futuro de la ciudad, donde los vecinos tenían que tener voz directa sobre el futuro del municipio.

Todo eso, la falta de creación de esos consejos, es a pesar que lo han reclamado desde los propios partidos políticos y desde el propio Consejo de Participación, y que Marbella es Gran Ciudad, no deben olvidarlo, pero Marbella es Gran Ciudad no para ser diligentes a la hora de crear esos Consejos de Participación, Marbella es Gran Ciudad y es diligente a la hora de consolidar a los puestos de confianza del Partido Popular.

Hay otro aspecto fundamental, y es que los propios vecinos han hecho llegar a la Alcaldesa su disconformidad con la televisión municipal, han sido los vecinos los que una vez más han reiterado que quieren tener un espacio público, donde abordar temas de interés cultural, social, artístico o de cualquier tipo, que afecte a la ciudad, casualmente les informa el Delegado que la noche anterior se puso en marcha, después de tres años, el primero de esos programas, habrá que ver el programa, qué duración tiene, si no está controlado y qué futuro tiene, habrá que comprobarlo.

Pero lo que sí comprueban es que los partidos políticos de la oposición y sus concejales no han tenido voz en ningún momento, ni en la radio ni en la televisión pública, eso a pesar que son una radio y una televisión pagada con los impuestos de todos los ciudadanos de Marbella, además no lo dicen sólo ellos y los vecinos, sino que ha sido el propio Consejo Audiovisual de Andalucía el que lo ha puesto de manifiesto.

Añade que los medios municipales tienen que ser un vehículo para canalizar las quejas, y un lugar en el que se pueda debatir con pluralidad y no sólo con la voz que quiera oír el Equipo de Gobierno del Partido Popular.

Cree que negar la palabra es un síntoma evidente de prácticas democráticas débiles, y eso no pueden pasarlo por alto.

Hay otro aspecto importante, es larga la lista de asignaturas pendientes de este Equipo de Gobierno, a la que se suma también la participación ciudadana.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, en relación al tema del cabildeo político, no sabe en qué marco se refería el Sr. Monterroso, en este Pleno se vio que fue totalmente público, y hubo votaciones incluso secretas para garantizar el voto, pero en el Consejo Sectorial de Participación Ciudadana, cuando eligieron la terna para San Pedro y Marbella también se hizo de forma escrupulosa, por lo que cree que, a su juicio, el calificativo ese sobra.

Con relación al tema de la televisión, contesta que el programa tiene una duración de unos cincuenta minutos, además va a tener bastante eco, se va a llamar a los más de cien colectivos que ya están inscritos, si alguien dudaba de la participación ciudadana la inscripción está ahí.

Añade que van a tener una participación en los presupuestos, porque al menos del 10% del Plan de Barrios van a poder decidirlo, de alguna forma, y hay muchos más temas.

Para que haya absoluta transparencia pueden mirar la página web de Participación Ciudadana y Barrios, porque están las memorias desde el año 2007 hasta la fecha, pueden ver todo lo que se ha hecho.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista, siendo las 10.15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de las actuaciones del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana durante el año 2009.

**4º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES).** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“La Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008, en su punto 16.3.7, acordó por unanimidad APROBAR el Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector de suelo URP-SP-17 “Cuatro Vientos” presentado por la Junta de Compensación de dicho sector, aceptándose, de conformidad con lo establecido en el art. 102.2 de la LOUA y 124 del RGU, las cesiones, en Pleno dominio y libre de cargas, de todos los terrenos de cesión obligatoria establecidos en el referido Proyecto de Reparcelación a favor del Ayuntamiento de Marbella, para su incorporación al patrimonio público de suelo o su afectación a los usos previstos en el Planeamiento.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 27 de junio de 2008, en su punto 15º, acordó dar de alta en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento la parcelas denominada “MANZANA 4.1”, obtenida en concepto de cesión obligatoria y gratuita del 10% del aprovechamiento medio del área de reparto, y la parcela denominada “MANZANA 4.2” en concepto de los excedentes de aprovechamiento. En cuanto al resto de las parcelas de cesión obligatoria, viales, espacios libres, zonas verdes, etc., estaban pendientes de valoración, al objeto de proponer al Pleno, el alta de las mismas en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento.

Al efecto, ha sido emitido por el Servicio Técnico de Patrimonio y Bienes con fecha 9 de diciembre de 2009, Informe de Valoración del resto de las parcelas de cesión obligatoria señaladas en el apartado anterior.

Considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**ÚNICO:** **Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles, las parcelas cuya descripción es la siguiente:

**1.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE RED VIARIA del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma irregular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE RED VIARIA del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, compuesta por cinco viales y aparcamiento anexos, con una extensión superficial de ONCE MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS METROS CUADRADOS (11.623,00 m2), de los cuales dos mil ochocientos metros cuadrados (2.800,00 m2) pertenecen a la parte de las Avenidas Pablo Ruiz Picasso y Jorge Guillén incluidas dentro del Sector, siendo los ocho mil ochocientos veintitrés metros cuadrados (8.823,00 m2) la superficie viaria de nueva construcción. Los viales 1, 2 y 3 ejercen las funciones básicas de conexión con el exterior, complementadas con el vial 4; el vial 5 tiene un carácter exclusivamente interior. A nivel de la estructura urbana de San Pedro, excepto el vial 3, que establece la conexión entre c/ Castilla y la Av. Vega del Mar, todos los viales son de carácter secundario o local.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Viario Público.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986, con la rotonda entre Avda. Jorge Guillén y Avda. Pablo Ruiz Picasso, con la Carga Externa 2 del referido sector y con la Avda. Jorge Guillén. Al Sur, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la Carga Externa 1 del Sector URP-SP-17 del PGOU de Marbella de 1.986 (prolongación de la C/ Castilla). Al Oeste, con parcela destinada a Sistema Local Técnico 1, parcela destinada a Sistema Local de Áreas Libres 2, parcela destinada a Sistema Local de Equipamiento, límite del Sector URP-SP-17 del PGOU de Marbella de 1.986 constituido por la acequia general de riego de la Comunidad de Regantes de San Pedro de Alcántara, parcela destinada a Sistema Local Técnico 2 y Avda. Jorge Guillén. Al Este, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la Avda. Pablo Ruiz Picasso.

**Superficie:** ONCE MIL SEISCIENTOS VEINTITRÉS METROS CUADRADOS (11.623,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Viario rodado y aparcamiento anexo.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 14, finca 25.919.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** CIENTO SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS NOVENTA EUROS CON CUARENTA Y OCHO CÉNTIMOS (171.290,48 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**2.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE EQUIPAMIENTO (SLE) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma irregular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE EQUIPAMIENTO (SLE) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, centralizada en el Sector y apoyada en la red viaria interna y en la plaza urbana ajardinada y área de recreo, con una extensión superficial de DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (2.885,00 m2).

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Equipamiento docente y social.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur, con parcela destinada a Sistema Local de Áreas Libres 2 (SLAL.2) del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Este, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Oeste, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la acequia general de riego de la Comunidad de Regantes de San Pedro Alcántara.

**Superficie:** DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (2.885,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Docente y social.

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 16, finca 25.920.



**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** UN MILLÓN DOSCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS CUATRO EUROS CON SESENTA Y SEIS CÉNTIMOS (1.275.504,66€).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**3.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 1 (SLAL.1) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma rectangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 1 (SLAL.1) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, centralizada en el Sector y apoyada en la red viaria interna, con una extensión superficial de MIL OCHOCIENTOS SIETE METROS CUADRADOS (1.807,00 m2).

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Áreas Libres.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Oeste, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del PGOU de Marbella de 1.986. Al Este, con manzana nº 2 del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986.

**Superficie:** MIL OCHOCIENTOS SIETE METROS CUADRADOS (1.807,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Jardines y plaza.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 18, finca 25.921.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** VEINTISÉIS MIL SEISCIENTOS TREINTA EUROS CON DOCE CÉNTIMOS (26.630,12 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.



**4.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 2 (SLAL.2) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma triangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 2 (SLAL.2) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de MIL CIENTO CATORCE METROS CUADRADOS (1.114,00 m2). Situada en el límite Suroeste del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Áreas Libres.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario y sistema Local de Equipamiento del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur y Oeste, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la acequia general de riego de la Comunidad de Regantes de San Pedro Alcántara. Al Este, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986.

**Superficie:** MIL CIENTO CATORCE METROS CUADRADOS (1.114,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Jardines y áreas de juegos.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 20, finca 25.922.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** DIECISÉIS MIL CUATROCIENTOS DIECISIETE EUROS CON VEINTICUATRO CÉNTIMOS (16.417,24 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**5.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 3 (SLAL.3) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma irregular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 3 (SLAL.3) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de MIL TRESCIENTOS DIECISIETE METROS CUADRADOS (1.317,00 m2). Situada en el límite Noroeste del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Calificación:** Áreas Libres.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986, con la Carga Externa 2 del referido sector (SG-C-6) y con la Avenida Jorge Guillén. Al Sur, con manzana nº 3 del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Este, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y Avda. Pablo Ruiz Picasso. Al Oeste, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y Avda. Jorge Guillén.

**Superficie:** MIL TRESCIENTOS DIECISIETE METROS CUADRADOS (1.317,00 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Jardines y senderos peatonales.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 22, finca 25.923.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** DIECINUEVE MIL CUATROCIENTOS OCHO EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (19.408,89 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**6.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 4 (SLAL.4) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma rectangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 4 (SLAL.4) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de SETECIENTOS SEIS METROS CUADRADOS (706,00 m<sup>2</sup>). Situada en el límite Este del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Áreas Libres.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Este, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y Avda. Pablo Ruiz Picasso. Al Oeste, con manzana nº 2 del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986.

**Superficie:** SETECIENTOS SEIS METROS CUADRADOS (706,00 m<sup>2</sup>).





**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Jardines y senderos peatonales.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 24, finca 25.924.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** DIEZ MIL CUATROCIENTOS CUATRO EUROS CON CUARENTA Y SEIS CÉNTIMOS (10.404,46 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**7.- Nombre:** SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 5 (SLAL.5) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma rectangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL DE ÁREAS LIBRES 5 (SLAL.5) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de NOVECIENTOS OCHENTA METROS CUADRADOS (980,00 m2). Situada en el límite Sureste del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Áreas Libres.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur, con Vial nº 3 del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Este, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y Avda. Pablo Ruiz Picasso. Al Oeste, con manzana nº 1 del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986.

**Superficie:** NOVECIENTOS OCHENTA METROS CUADRADOS (980,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Jardines y senderos peatonales.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 26, finca 25.925.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.



**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** CATORCE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y DOS EUROS CON CUARENTA Y SEIS CÉNTIMOS (14.442,46 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**8.- Nombre:** SISTEMA LOCAL TÉCNICO 1 (SLT.1) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma triangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA LOCAL TÉCNICO 1 (SLT.1) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de NOVENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (98,00 m2). Situada en el límite Suroeste del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Infraestructuras.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur, Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Este, Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Oeste, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la acequia general de riego de la Comunidad de Regantes de San Pedro Alcántara.

**Superficie:** NOVENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (98,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Centro de Transformación eléctrica (Infraestructuras).

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 28, finca 25.926.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** CUARENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE EUROS CON TREINTA Y SIETE CÉNTIMOS (43.327,37 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**9.- Nombre:** SISTEMA LOCAL TÉCNICO 2 (SLT.2) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma triangular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

denominada SISTEMA LOCAL TÉCNICO 2 (SLT.2) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de CIENTO CINCUENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (155,00 m2).

Situada en el límite Noroeste del Sector.

**Naturaleza:** Demanial-Servicio Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Infraestructuras.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y Avda. Jorge Guillén. Al Este, Sistema Local Viario del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986. Al Sur y Oeste, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la acequia general de riego de la Comunidad de Regantes de San Pedro Alcántara.

**Superficie:** CIENTO CINCUENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (155,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Centro de Transformación eléctrica (Infraestructuras).

**Régimen:** Demanial-Servicio Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 30, finca 25.927.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria y gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** SESENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTISIETE EUROS CON NOVENTA Y OCHO CÉNTIMOS (68.527,98 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**10.- Nombre:** SISTEMA GENERAL C-6 (SG-C-6) y CARGA EXTERNA 2 del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma irregular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA GENERAL C-6 del P.G.O.U de Marbella de 1.986 y CARGA EXTERNA 2 del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (78,00 m2). Situada fuera del Sector lindando con su límite Noreste.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Viario Público.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Linderos:** al Norte, con rotonda entre Avda. Jorge Guillén y Avda Pablo Ruiz Picasso (antes carretera de San Pedro Alcántara a Ronda). Al Sur, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 constituido por la parcela Sistema Local de Áreas Libres 3 (SLAL.3). Al Este, con Avda. Pablo Ruiz Picasso (antes carretera de San Pedro Alcántara a Ronda). Al Oeste, con Avda. Jorge Guillén, con el límite Norte del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1.986 y con su Sistema Local de Áreas Libres 3 (SLAL.3).

**Superficie:** SETENTA Y OCHO METROS CUADRADOS (78,00 m2).).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Viario Público.

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 32, finca 25.928.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria conforme al planeamiento aprobado con cargo a los excedentes de aprovechamientos existentes en el Sector.

**Valor Real del Inmueble:** MIL CIENTO CUARENTA Y NUEVE EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (1.149,50 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**11.- Nombre:** SISTEMA GENERAL C-6 (SG-C-6) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos”. Parcela de terreno de forma irregular situada en el término municipal de Marbella, en el núcleo poblacional de San Pedro Alcántara, denominada SISTEMA GENERAL C-6 (SG-C-6) del Sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” del PGOU de Marbella de 1.986, con una extensión superficial de SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (665,00 m2). Situada fuera del Sector lindando con su límite Noroeste.

**Naturaleza:** Demanial-Uso Público.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Viario Público.

**Situación:** San Pedro Alcántara, término municipal de Marbella.

**Linderos:** al Norte, con terrenos propiedad de San Pedro 2002 Promotora de Edificios SL (finca registral nº 15498 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella). Al Sur, con límite del Sector URP-SP-17 del P.G.O.U. de Marbella de 1986 y con la mediana de Avda. Jorge Guillén. Al Oeste, con Avda. Jorge Guillén. Al Este, con Avda. Jorge Guillén.

**Superficie:** SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO METROS CUADRADOS (665,00 m2).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Sistema Viario Público.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Régimen:** Demanial-Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Reparcelación de la UE-2 del sector URP-SP-17 “Cuatro Vientos” aprobado por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el día 05 de febrero de 2008.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella nº 7, Tomo 2035, Libro 393, Folio 34, finca 25.929.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión obligatoria conforme al planeamiento aprobado con cargo a los excedentes de aprovechamientos existentes en el Sector.

**Valor Real del Inmueble:** NUEVE MIL OCHOCIENTOS EUROS CON VEINTICUATRO CÉNTIMOS (9.800,24 €).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Nueva LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y tres abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, acuerda **DICTAMINAR FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### **ACUERDA**

**Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles, las parcelas cuya descripción se detalla en la propuesta anteriormente transcrita.

**5º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, RELATIVA A LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2008.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En cumplimiento de lo establecido en el art. 212 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y según informe del Interventor Municipal, cuyo tenor literal es el siguiente:

<b>INFORME DE INTERVENCIÓN</b>
--------------------------------

**ASUNTO: Reclamaciones interpuestas a la Cuenta General ejercicio 2.008.**

*Formada por la Intervención Municipal la cuenta correspondiente al ejercicio 2.008, fue sometida a la consideración de la Comisión Especial de Cuentas, la cual en la sesión celebrada el día 11 de noviembre de 2.009, por mayoría de votos acordó informarla favorablemente proponiendo se sometiese a exposición pública por plazo de 15 días, durante los cuales y ocho más los interesados podrían presentar reclamaciones, reparos y observaciones.*

*En el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 20 de noviembre de 2.009 figuró inserto edicto de exposición pública, por lo que el plazo de presentación de reclamaciones finalizó el 19 de diciembre actual. En este plazo solamente ha sido interpuesta una reclamación que es la presentada por el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, siendo admitida dicha reclamación por ser conforme con el plazo establecido legalmente y asimismo por el contenido de su petición.*

*Analizada esta reclamación que fue presentada el día 1 de diciembre según Registro General de Entrada de Documentos del Ayuntamiento, resulta que el único motivo por el que el Grupo Municipal Socialista presenta su reclamación es por los motivos siguientes:*

*PRIMERO.- Considera que el resultado presupuestaria obtenido no se ajusta a lo establecido en las Bases de Ejecución del Presupuesto de 2.008, pues considerando que dichas bases determinan que los ingresos de dudoso cobro o de difícil recaudación son los de antigüedad superior a 5 años, deben ser deducidos del remanente positivo obtenido la suma de los recursos pendientes de cobro correspondientes a los ejercicios 2.001, 2.002 y 2.003 que conjuntamente suman 30.710.607,89 €, por lo que el remanente real de Tesorería para gastos generales debe ser de carácter negativo y por un importe total de 24.170.259,34 €.*

*SEGUNDO.- El Tribunal de Cuentas en su informe de fiscalización periodo 1 de enero de 2.002 al 21 de abril de 2.006 manifiesta: “**Apartado 4.2.1, párrafo e. El criterio establecido en las mismas para compensar los derechos de difícil cobro (100 % de los derechos con antigüedad superior a 5 años) no es lo suficientemente prudente, ya que las dificultades de recaudación se producen desde el mismo momento en que los recibos pasan a vía ejecutiva. El índice de cobro de derechos de presupuestos cerrados fue únicamente del 10 %, permaneciendo pendientes de cobro por presupuestos cerrados a 31 de diciembre de 2005 un total de 171 millones de €, sin que se haya dotado provisión que compense de entre estos derechos los de difícil cobro o dudoso cobro.**”*

*Igualmente transcribe una serie de consideraciones expuestas por el Tribunal de Cuentas en sus puntos 4.2.3 del informe de fiscalización correspondiente al periodo*





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*indicado anteriormente, de los cuales se deducen una serie de criterios y contenidos totalmente distintos a los que han sido considerados en la formación de la Cuenta General que llegan a considerar que el déficit presupuestario podría ser en diciembre de 2.005 no inferior a 335'6 millones de €.*

*TERCERO.- La Cámara de Cuentas de la Junta de Andalucía propone un marco de referencia de la cuantificación de los derechos de difícil de cobro que aplicados al Ayuntamiento de Marbella, este tendría un remanente totalmente negativo.*

*El Interventor que suscribe analizadas estas manifestaciones participa a la Corporación, en el mismo orden que han sido analizadas las alegaciones del Grupo Municipal Socialista, lo siguiente:*

*PRIMERO.- Respecto al no sometimiento a lo dispuesto en las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal, se ha de manifestar que el contenido de la Base 48 de las de Ejecución del Presupuesto, en relación con los ingresos de difícil recaudación, es del siguiente tenor:*

***“Se consideran ingresos de difícil recaudación los de antigüedad superior a 5 años, salvo que las especiales características del derecho o del deudor, justifiquen otra consideración”***

*Tanto el Grupo Municipal Socialista como el Tribunal de Cuentas otorgan a la totalidad de los ingresos pendientes de cobro el carácter de difícil recaudación y por tanto su no inclusión en el Remanente de Tesorería con signo positivo, sin considerar el análisis de las especiales características del derecho y la fiabilidad recaudatoria del deudor, lo cual no resulta adecuado, y ello es debido a que la totalidad de los ingresos que resultan pendientes de cobro tienen el carácter de ingreso de derecho público, que su liquidación obedece al cumplimiento de una norma de obligado acatamiento al tener la firmeza que la Ley le otorga, que la gestión recaudatoria está realizada por la Excm. Diputación Provincial de Málaga, véase el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 27 de junio de 2.008, aún cuando ejecutada por un Organismo administrativo creada por la referida Diputación, a la que se confían entre otros asuntos las liquidaciones de ingresos directos y su notificación, concesión y denegación de exenciones y bonificaciones, resolución de expedientes de devolución de ingresos indebidos, confección y aprobación de padrones, elaboración de listas cobratorias de precios públicos y tributos, emisión de documentos cobratorios, exacción recaudación de los ingresos de naturaleza pública a que nos hemos referido anteriormente, expedición de relaciones de deudores individuales o colectivos y dictar las oportunas providencias de apremio, llevar a cabo todas las actuaciones derivadas del procedimiento de apremio, etc. etc.*

*El servicio de recaudación de este Ayuntamiento, afortunadamente no debe ser considerado tan negativamente como se desprende del criterio sustentado por la reclamación que se analiza, máxime cuando la cifra de derechos de difícil recaudación ha sido considerada en la Cuenta General del 2.008 en la cantidad de 68.693.146'44 €, importe este que ha sido silenciado totalmente en la reclamación que se informa.*

*Si comparamos la Base de Ejecución del Presupuesto del 2.008 que trata de los derechos de difícil recaudación con la existente en ejercicios anteriores como lo son, por ejemplo, año 1.992 (art. 41.2), año 1.994 (art. 41.2) y año 1.997 (art. 44.2) el período que se establecían en estos preceptos era que la antigüedad fuese superior a UN AÑO. Es decir, con que transcurriese un año de antigüedad, el derecho pendiente de cobro ya era considerado como de difícil recaudación, y por tanto debía ser excluido*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

del Remanente positivo de Tesorería, lo cual quiere decir que se trataban de unos ingresos de escasa garantía, como podía resultar del otorgamiento de una ayuda económica por personas de escasa garantía, ocupaciones de la vía pública por terceros no residentes en Marbella y en periodos ocasionales, etc. etc. Sin embargo los recursos que disponemos según expediente de cuenta general corresponden a cargos efectivamente realizados a la Excm. Diputación Provincial de Málaga a través de su Organismo Autónomo Patronato Provincial de Recaudación, por lo que la fiabilidad de estos cargos y de las cuentas presentadas por dicho organismo en las que aparecen los recibos pendientes de cobro, deben garantizar la fiabilidad de los datos contenidos en la Cuenta General de 2.008.

Por último, y en relación con este apartado esta Intervención informa que estamos tomando con referencia dos ejercicios que son 2.005 y 2.008 completamente distintos, como lo ponen de manifiesto la comparación de los datos siguientes obtenidos de los estados de remanentes de tesorería de ambos años, todo ello fruto de la gestión iniciada por la Comisión Gestora y continuada por la Corporación posterior:

Ejercicio 2.005.

Fondos líquidos Tesorería fin ejercicio .....	4.089.453,07 €
Total deudores pendientes de cobro .....	206.797.115'65 €
Salvos de dudoso cobro .....	0,00 €
Acreeedores a corto plazo pendientes de pago .....	236.783.045,39 €
Remanente de Tesorería para gastos generales .....	- 25.896.476,67 €

Ejercicio 2.008.

Fondos líquidos Tesorería fin ejercicio .....	14.224.952,56 €
Total deudores pendientes de cobro .....	198.963.524,31 €
Salvos de dudoso cobro .....	68.693.146,44 €
Acreeedores a corto plazo pendientes de pago .....	136.527.091,91 €
Pagos realizados pendientes aplicación definitiva ..	5.859.969,97 €
Remanente de Tesorería para gastos generales .....	+ 6.540.348,55 €

Estos son datos más sobresalientes del estado de remanente de tesorería del presupuesto municipal a fin de los ejercicios 2.005 y 2.009.

**SEGUNDO.-** En el informe del Tribunal de Cuentas, página 34 en el que se manifiesta que de un total de 171 millones de € que figuran en la liquidación del año 2.005 no se ha dotado provisión que compense de entre estos derechos los de difícil o dudoso cobro, era así en 31 de diciembre de 2.005, pues en 31 de diciembre de 2.008, existe una provisión de reserva para créditos de dudoso cobro ascendente a 68.693.146,44 € y sin que exista escrito o advertencia alguna de la Excm. Diputación Provincial de Málaga requiriendo la creación de un fondo de reserva para prevenir posibles fallidos. Esto es consecuencia a las garantías que han podido establecerse por mandato de la Comisión Gestora y posteriormente de la Corporación actual para prevenir la existencia de recibos de difícil recaudación.

Respecto a las consideraciones del Tribunal de Cuentas en su punto 4.2.3 le son de aplicación el contenido de este informe.

**TERCERO.-** Respecto a la Cámara de Cuentas de la Junta de Andalucía, se hace constar que las observaciones que hace el Grupo Municipal Socialista en su



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*reclamación, corresponden a recomendaciones que con carácter general y para toda Andalucía manifestó dicho Órgano de control externo, sin que se haya reproducido en los informes de fiscalización que para Diputaciones Provinciales y Ayuntamientos de más de 50.000 habitantes han sido emitidos para los ejercicios 2.004 y 2.005, y sin que haya sido citado Ayuntamiento alguno como cumplidor o incumplidor de la referida recomendación, por lo que no está respaldada por normativa alguna que de manera concreta y específica determine el alcance del cálculo de los derechos de difícil cobro, como asimismo sucede con la previsión establecida en las Bases de Ejecución del Presupuesto.*

**CONCLUSIÓN:**

*La determinación de la cuantía de los derechos de difícil cobro y su correspondiente detracción del remanente positivo de Tesorería, no está legalmente establecido. Obedece únicamente a la mayor o menor prudencia que las Corporaciones Locales puedan tener en orden a su funcionamiento financiero, entendiéndose que una laxitud en su comportamiento puede originar un funcionamiento anormal en los servicios municipales al lanzarse el gasto sin limitación alguna y sin la debida cobertura financiera. Por lo que respecta a la corrección de las cuantías que se han recogido en la Contabilidad Municipal, podrá existir diferencias aisladas que poco a poco se van eliminando; téngase en cuenta que las anomalías señaladas por el Tribunal de Cuentas son consecuencia de los procedimientos tan anormales que en su gestión se realizaban por las Corporaciones anteriores, y una perfección del sistema no se puede conseguir de inmediato.*

*Igualmente una actuación de rígida y severa en los procedimientos y criterios a seguir, pueden también afectar al desenvolvimiento de los servicios municipales, creándose unas restricciones en la gestión municipal que pueden afectar, gravemente al nivel de asistencia pública.*

*Se considera que las cuentas presentadas permiten una actuación mejorada en el cumplimiento de las obligaciones públicas que a este Ayuntamiento le corresponde legalmente, sin un incremento anormal en la situación financiera del Ayuntamiento, estando respaldados los saldos de remanentes de tesorería por la*

*propia Excm. Diputación Provincial a quien este Ayuntamiento le tiene confiado la gestión recaudatoria, sin que a día de la fecha exista en contabilidad cantidad alguna pendiente de cobro que el referido Órgano Provincial haya considerado como partida de difícil recaudación.*

*Es todo cuanto ha de informar el Interventor que suscribe. “*

De acuerdo con lo expresado en los párrafos precedentes, se trae al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la siguiente:

**PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Desestimar la alegación a la Cuenta General ejercicio 2.008 presentada por el Partido Socialista Obrero Español en base al informe presentado por el Sr. Interventor Municipal.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

SEGUNDO.- Informar favorablemente la Cuenta General del Ejercicio 2.008 y elevar al Ayuntamiento Pleno para su aprobación.

TERCERO.- Llevar a cabo la remisión de documentación a la Cámara de Cuentas de la Junta de Andalucía, debidamente aprobada en los términos antes expuestos, considerándose a su vez rendida ante el Tribunal de Cuentas, conforme establece el art. 212.5 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en virtud del Convenio de Colaboración entre ambas entidades.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular, tres votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejil No Adscrito) acuerda **DICTAMINAR FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, la Cuenta General es el documento destinado a poner de manifiesto la gestión realizada en los aspectos económicos, financieros, patrimoniales y presupuestarios, ha leído lo que determina la Ley Reguladora de Haciendas Locales, eso es lo que esta Corporación aprobó en sesión de la Comisión Especial de Cuentas de noviembre de 2009.

Es un documento contable formado según el criterio contable del funcionario al que la Ley reserva la función contable, el Sr. Interventor Municipal, y aquí también refiere a un precepto legal, el art. 204 de la Ley de Haciendas Locales.

Contra ese documento contable, elaborado por el funcionario competente, reitera, la representación política de parte de la oposición municipal, el Partido Socialista concretamente, ha formulado una reclamación contable, que se contrae básicamente a señalar que el cálculo de la Cuenta General es erróneo, porque en su opinión diversos créditos debían calificarse como de dudoso cobro, e integrarse en otra categoría de créditos que en la que están planteados.

Desde el Equipo de Gobierno quiere sentar dos cuestiones, que sustentan la postura que se contiene en la propuesta de denegación a la alegación socialista, la primera, que cree que va a entender todo el mundo porque no es técnica sino lógica, es que les parece asumible el argumento del Sr. Interventor, en el sentido que no es lógico que entiendan como dudosos los derechos que la propia Diputación Provincial, que cobra por cuenta del Ayuntamiento, a la que tienen cedidos esos ingresos de derecho público, da por buenos y a los que no pone reparo alguno.

Indica que es, por cierto, una Diputación de cuyo gobierno forma parte la misma persona que firma la alegación que se ha presentado, entienden que no es lógico que para la portavoz del Grupo Socialista sea dudoso aquí, lo que no lo es en Málaga.

En segunda instancia, no incumbe a los representantes políticos la revisión de los criterios contables de quien tiene asumida legalmente la función de contabilidad, la contabilidad refleja los gastos que se han producido, a los representantes políticos lo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que les incumbe es la aplicación responsable y prudente del gasto y su crítica cuando están en la oposición, y tan responsable ha sido este Equipo de Gobierno, que siguen cumpliendo religiosamente con sus obligaciones, cosa que otros municipios cercanos, gobernados por otros partidos, no hacen.

En consecuencia, su grupo va a denegar la alegación presentada.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** para decir que le parece que la contabilidad, y todos los que de alguna manera han llevado contabilidades cercanas a sociedades, a empresas o a pequeños negocios, saben que tienen varias formas de ponerse la misma partida y la misma acción, según como entiendan que crean que es mejor para la situación y la imagen que quieren dar de ese ejercicio 2008 que se ha cerrado.

Cree que esta alegación del Partido Socialista se podría haber tratado de mejor manera y de una postura o visión mucho más abierta de una crítica que lo que pretende es que este Ayuntamiento, después de muchos años de despilfarro y de mala gestión, sobre todo en documentos contables, se debería tener el máximo cuidado, por tanto, cree que la decisión que ha tomado el Sr. Interventor, que ha hecho llegar al documento.

Cree que estas cosas hay que tratarlas con un poco más de apertura, buscar consenso e ideas que en otro punto de este pleno van a debatir y son importantes para consolidar la democracia y el buen funcionamiento de algo importante como es la contabilidad, la administración de un Ayuntamiento.

Por tanto, su voto va a ser la abstención, por la precaución que acaba de explicar.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, su grupo quiere llamar la atención sobre este punto, porque constituye un hecho verdaderamente grave, en la intervención del portavoz del Partido Popular, comprueban como se han escondido detrás, por un lado de la actuación del Interventor Municipal, y por otro lado de la buena gestión de un organismo como es el Patronato de Recaudación, que depende de la Diputación de Málaga.

En primer lugar se esconden detrás de la actuación del funcionario, el mismo funcionario, recuerda, que fue interventor durante la era GIL, y a ese respecto, tienen que leer el informe del Tribunal de Cuentas, y es que éste ha dicho que entre los años 2002 y 2005, este Ayuntamiento ha estado arrojando unas liquidaciones presupuestarias, unos remanentes que para nada se correspondían con la realidad.

El Tribunal de Cuentas ha dicho que ese desequilibrio financiero, tan importante, ha sido por importe de 335 millones de euros, en esos cuatro años, es decir, un déficit de 2.674 euros por cada habitante, y eso es especialmente grave, porque la liquidación presupuestaria, este remanente, tiene que arrojar lo que es la imagen fiel de la situación económica financiera y patrimonial del Ayuntamiento.

Si no es así, el Ayuntamiento puede estar gastando un dinero que no tiene, y en ese sentido tienen que decir que, al liquidar el presupuesto, se han aplicado los criterios que han aparecido al antojo del funcionario y del Equipo de Gobierno, porque recuerda que es la Alcaldesa quien firma la liquidación del presupuesto.

La realidad es que presentan una liquidación con seis millones de euros en positivo, seis millones que incorporan al presupuesto y que gastan, cuando la realidad es que el resultado, el remanente, es de 24 millones de euros en negativo, y eso lo ha dicho el Tribunal de Cuentas, y lo dicen desde el Partido Socialista.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Además hay que decir que la Comisión Mixta del Congreso instó al propio Tribunal de Cuentas, para que presta una especial atención precisamente en esa práctica de calcular deficientemente los remanentes de tesorería.

Indica que el Partido Popular basa su argumentación en la buena gestión que realiza el patronato de recaudación, efectivamente, es muy buena y la realiza no sólo en Marbella, sino en buena parte de los municipios de la provincia, cuyos Ayuntamientos no aplican el criterio que aplica el Ayuntamiento de Marbella, municipios que no consideran de dudoso cobro lo de menos de ocho años, sino que aplican los criterios prudentes y legales que marcan, tanto el Tribunal de Cuentas como la Cámara de Cuentas de Andalucía.

En ese sentido, tienen que decir que el propio Tribunal de Cuentas considera que existen dificultades de recaudación en el mismo momento en que los recibos pasan a vía ejecutiva, es decir, desde el año uno, y no se puede confundir interesadamente este hecho con la prescripción de deuda, no se puede confundir interesadamente con las deudas de dudoso cobro o con los fallidos que presenta el Patronato de Recaudación, porque son dos magnitudes completamente distinta, y que de manera interesada quien mezclar.

Cuando estas cuentas se trasladen al Tribunal de Cuentas y a la Cámara de Cuentas, únicamente se van a comprobar los datos que arroja el Ayuntamiento, la liquidación y punto, pero si alguna vez viene el Tribunal de Cuentas aquí a revisar estas cuentas, no debe haber duda que van a arrojar el mismo problema que se planteó durante la era GIL.

Ante distintas manifestaciones de los asistentes a la sala, la **Sra. Caracuel García** ruega al público asistente que no intervenga de ninguna de las maneras en el desarrollo de este Pleno.

Para finalizar, toma la palabra el Sr. Romero Moreno diciendo al Sr. Mena que la contabilidad pública no tiene nada que ver con la privada, y que en cualquier caso la contabilidad no admite consenso, o es, o no es, o está, o no está.

Dice la Sra. Radío que el Equipo de Gobierno se esconde, él le preguntaría donde se escondía ella y el Partido Socialista, cuando la Cuenta General del 2006, gobernando la Gestora, su compañero de partido el socialista D. Diego Martín Reyes, se aprobó exactamente con el mismo criterio, entonces no había alegaciones del Partido Socialista.

Ha hablado de un déficit y de un desequilibrio financiero, ya tiene gracia que sean los socialistas los que les hablen a ellos de desequilibrio financiero y de déficit, no hay que abrir más que cualquier periódico.

Cree que la realidad desmonta el discurso de la Sra. Radío, se pregunta cómo es posible que gastando durante tres años, como ella dice, lo que según ella dice no tienen, sigan pagando religiosamente las nóminas, las obligaciones y además sigan invirtiendo, cosa que no puede hacer, por ejemplo, su compañero del Partido Socialista en Estepona.

Indica que los argumentos de la Sra. Radío se caen por la base, lo ve todo el mundo.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, diez votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y una abstención del Concejal No Adscrito

**ACUERDA**

PRIMERO.- **Desestimar** la alegación a la Cuenta General ejercicio 2.008 presentada por el Partido Socialista Obrero Español en base al informe presentado por el Sr. Interventor Municipal.

SEGUNDO.- **Aprobar** la Cuenta General del Ejercicio 2.008.

TERCERO.- **Remitir la documentación** a la Cámara de Cuentas de la Junta de Andalucía, debidamente aprobada en los términos antes expuestos, considerándose a su vez rendida ante el Tribunal de Cuentas, conforme establece el art. 212.5 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en virtud del Convenio de Colaboración entre ambas entidades.

**6º.- (EXPTE. AC-922/09), RECURSO DE REPOSICIÓN AL ACUERDO PLENARIO DE FECHA 25/09/09 POR EL QUE SE ACORDÓ LA SUSPENSIÓN DE LOS EFECTOS DE LA LICENCIA DE OBRAS CONCEDIDA A LA ENTIDAD MENMARJA, S.L.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Recurso de Reposición al acuerdo plenario de fecha 25/09/09 por el que se acordó la suspensión de los efectos de la licencia de obras concedida a la entidad MENMARJA, S.L. para la “reparación de fachada, cubiertas o azoteas, incluso colocación y/o sustitución de elementos de cierre y seguridad” en edificación sita en urb. La Cantera, Residencia El Carmen, así como declarar la lesividad del acto administrativo y dar traslado al Juzgado de lo Contencioso Administrativo a los efectos previstos en el art. 127 de la Ley de Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el informe jurídico emitido al respecto con fecha 16/11/09.

Se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

1. Estimar el Recurso de Reposición interpuesto por la entidad MENMARJA, S.L. contra el acuerdo plenario por el que se declara la lesividad del acto administrativo de concesión de licencia de obras para la “*reparación de fachada, cubiertas o azoteas, incluso colocación y/o sustitución de elementos de cierre y seguridad*”. (Expte. AC-922/09).
2. Dejar sin efecto el acuerdo plenario de fecha 30.09.09 por el que se declara la lesividad del acto administrativo por el que se otorgó la licencia de obras para “*reparación de fachadas, cubiertas o azoteas, incluso colocación y/o sustitución de elementos de cierre y seguridad*”.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

3. Dar traslado del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso Administrativo a los efectos oportunos.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que se trata de un expediente, en virtud de una obra que no debería haberse realizado en un inmueble, donde además está ubicada una residencia de ancianos, un inmueble que realizó obra previamente fuera de ordenación, y que ahora impermeabilizaba una zona que no podía hacerlo.

Este Equipo de Gobierno reaccionó, llevó adelante un expediente de disciplina urbanística, pero en la tramitación se obvió un requisito esencial que es la audiencia al interesado, con lo cual, lo que se pretende es cerrar este expediente con la intención de volverlo a abrir para, de alguna forma, devolver al estado originario la obra en cuestión.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, como bien ha dicho el Sr. Romero, este es un asunto que ya vino a Pleno del mes de septiembre, y trae causa en una licencia de obras de ampliación de residencia de ancianos El Carmen, situada en la zona de Xarblanca, una licencia que este Ayuntamiento denegó en el año 2004.

Pero el día 7 de enero de 2009, la concejala de Urbanismo, la Sra. Echevarría, desestima un recurso de reposición que presentó una mercantil que estaba haciendo las obras, llamada Menmarja, además el 27 de abril de 2009 impuso la primera multa coercitiva a esta mercantil por su incumplimiento de lo establecido en el expediente de disciplina urbanística.

El Ayuntamiento, la señora Concejala, diecisiete días después de haber puesto esta multa coercitiva, en concreto el 13 de mayo de 2009, concede una licencia de obras a esa misma empresa para terminar esas mismas obras, eso es lo que dicen los informes municipales.

En el pleno de septiembre al que se ha referido anteriormente, el Sr. Moro trajo una moción para suspender los efectos de esta licencia de obras concedida a Menmarja, la declaración de lesividad del acto administrativo y dar traslado al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo.

Hoy, en este pleno, se vuelve a traer este asunto, y el Ayuntamiento les propone estimar el recurso de reposición a la mercantil Menmarja, que ha presentado al acuerdo de suspensión de licencia de obras que acordaron en el mes de septiembre, entre otras cosas porque el Equipo de Gobierno, como bien ha dicho el portavoz, se ha olvidado de dar audiencia a la que tienen derecho por ley los titulares de esa licencia.

En definitiva, y para no aburrir, a la luz de estos datos, del acto que van a aprobar aquí, lo que queda acreditado es que toda la tramitación del expediente ha sido sencillamente una chapuza, absolutamente una chapuza, donde no han quedado garantizados los derechos ni de los denunciantes ni de los denunciados, y tener el urbanismo en manos de personas que hierran tanto, es cuanto menos peligroso.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que el Sr. De Luís ha hecho una relación, una crónica de lo que pasó, pero se le ha olvidado decir que desde el año 2005 al 2008 estuvo un año y medio en urbanismo y no hizo nada, evidentemente no tuvo ninguna oportunidad de equivocarse porque no hizo nada, lo hizo la Sra. Echevarría.

A raíz de esa iniciativa, finalmente se tomó una determinación frente a una obra ilegal, cuya licencia no se concedió, sino que se obtuvo por la vía de la licencia comunicada, y como consecuencia de una inspección se verificó que, efectivamente, no se podía realizar, y se tomó la determinación.

Añade que si en el trámite ha habido un error, simplemente se arregla, no hay ningún problema.

Quiere decir que aquí se toman las cosas y se hacen sin ningún tipo de duda, se defiende lo que se debe defender, y simplemente, para que sepan de qué están hablando, del escándalo urbanístico del que están hablando, son veinticinco metros de impermeabilización, respecto a los cuales, por cierto, este Equipo de Gobierno ha reaccionado.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**

**PRIMERO.- Estimar** el Recurso de Reposición interpuesto por la entidad MENMARJA, S.L. contra el acuerdo plenario por el que se declara la lesividad del acto administrativo de concesión de licencia de obras para la *“reparación de fachada, cubiertas o azoteas, incluso colocación y/o sustitución de elementos de cierre y seguridad”*. (Expte. AC-922/09).

**SEGUNDO.- Dejar sin efecto** el acuerdo plenario de fecha 30.09.09 por el que se declara la lesividad del acto administrativo por el que se otorgó la licencia de obras para *“reparación de fachadas, cubiertas o azoteas, incluso colocación y/o sustitución de elementos de cierre y seguridad”*.

**TERCERO.- Dar traslado** del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso Administrativo a los efectos oportunos.

**7º.- EXPTE. 2009PLN00538, INADMISIÓN RECURSO DE REPOSICIÓN DE ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A. CONTRA ACUERDO DE PLENO DE FECHA 29/07/09 DE APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA REVISIÓN DEL PGOU.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación, del expediente incoado a nombre de D. JUAN MANUEL LANTERO ALONSO en representación de ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A. (ANTERIORMENTE CENTRO



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

DE EQUIPAMIENTO ZONA OESTE, S.A), sobre recurso Potestativo de Reposición a la RPGOU del ARG-SP-4 "ALTA VISTA".

Visto el Informe emitido por la Unidad Técnica del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 04/12/09.

Visto asimismo el Informe Jurídico emitido por la Unidad Jurídico-Administrativa de dicha área con fecha 15/12/09, con el conforme del Secretario General del Pleno de 21/01/2010.

Se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

**INADMITIR**, de conformidad con lo establecido en el artículo 107.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, (LRJPAC), el recurso de reposición interpuesto por la entidad **ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A.**, contra el acuerdo del Pleno de 29.07.09, por el que se aprobó provisionalmente el documento para la Revisión-Adaptación a la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) del planeamiento general de este municipio, con las modificaciones no sustanciales respecto del acuerdo de 23 de octubre de 2008, por impugnarse en él un acto que no tiene la consideración de acto final del procedimiento, al tratarse de un acuerdo de aprobación provisional de un instrumento de ordenación urbanística, no susceptible de impugnación independiente, según la doctrina plasmada en las sentencias del Alto Tribunal de 24 de julio de 1989 (RJ 1989,6105), de 20 de diciembre de 1991 (RJ 1991,9155), de 19 de octubre de 1993 (RJ 1993,7367) y 10 de octubre de 1995 (RJ 1995,7505), 29 de Septiembre de 1999 (RJ1999/6598), 5 de junio de 1998 (RJ1998/4385).

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor del grupo municipal Partido Popular y cinco abstenciones ( tres del grupo municipal PSOE, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** explicando que se trata de un recurso que se presenta referente a una actuación en la zona de la urbanización Alta Vista, por parte de una promoción, y evidentemente, lo que plantean es que ese recurso es totalmente inadmisibile, porque no están en el momento procesal oportuno.

El acto definitivo es la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana, que se producirá ese mismo día, y hasta tanto ese acto, esa aprobación no sea firme y no lleve una publicación, no cabe recurso contra lo que son actos de mero trámite, en este sentido lo que siguen es, ni mas ni menos, la recomendación que les realiza el informe de Asesoría Jurídica que obra en el expediente.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Seguidamente toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que va plantear una cuestión de orden, indica al Sr. Secretario General del Pleno que en enero de 2004, junto con la Federación de Vecinos de San Pedro Alcántara, denunciaron precisamente esta promoción urbanística, que propone ahora este recurso de reposición, y no sabe si le alcanza alguna incompatibilidad para poder votar en el mismo.

El **Sr. Secretario General del Pleno** pregunta al Sr. De Luís si suscribía la denuncia.

El **Sr. De Luís Ferreras** contesta que sí, por supuesto.

En ese caso, el **Sr. Secretario General del Pleno** le indica que tendrá un interés directo, con lo cual se puede abstener si lo estima conveniente.

El **Sr. De Luís Ferreras** preguntaba si podía o no votar, no lo sabe, el Sr. Secretario le dirá.

El **Sr. Secretario General** del Pleno indica que no es sólo que pueda votar o no, sino que no debería estar aquí, se tiene que ausentar.

El **Sr. De Luís Ferreras** pregunta si se va pues.

El **Sr. Secretario General del Pleno** aclara que no es él quien lo decide.

El **Sr. De Luís Ferreras** pregunta quién lo decide en este caso, si debe decidirlo él.

La **Sra. Caracuel García** indica que cree que esta cuestión de orden tendría que haber sido planteada por el Sr. De Luís antes de llegar a Pleno, ya que conocía perfectamente el orden del día, pero una vez que ya ha esperado para la puesta en escena aquí en el Pleno, el Sr. Secretario ha sido muy claro en cuanto a la actuación que debe llevar a cabo.

Le indica que tome la decisión y se pasará a la votación, le ruega que interrumpa lo menos posible la marcha del Pleno, cree que tendría que haber tenido un poco más de previsión en plantear esta cuestión.

Se hace constar que el Sr. De Luís Ferreras se abstiene de votar en este punto y se ausenta de la sala, por ser parte interesada en el expediente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y una abstención del Sr. De Luís, que se ausenta por ser parte interesada en el expediente

### **ACUERDA**

**INADMITIR**, de conformidad con lo establecido en el artículo 107.1 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común, (LRJPAC), el recurso de reposición interpuesto por la entidad **ALTAMIRA SANTANDER REAL ESTATE, S.A.**, contra el acuerdo del Pleno de 29.07.09, por el que se aprobó provisionalmente el documento para la Revisión-Adaptación a la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) del planeamiento general de este municipio, con las modificaciones no sustanciales respecto del acuerdo de 23 de octubre de 2008, por impugnarse en él un acto que no tiene la consideración de acto final del procedimiento, al tratarse de un acuerdo de aprobación provisional de un



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

instrumento de ordenación urbanística, no susceptible de impugnación independiente, según la doctrina plasmada en las sentencias del Alto Tribunal de 24 de julio de 1989 (RJ 1989,6105), de 20 de diciembre de 1991 (RJ 1991,9155), de 19 de octubre de 1993 (RJ 1993,7367) y 10 de octubre de 1995 (RJ 1995,7505), 29 de Septiembre de 1999 (RJ1999/6598), 5 de junio de 1998 (RJ1998/4385).

**8º.- EXPTE. 2008PLN00057, ACEPTACIÓN DE DESISTIMIENTO DEL REFORMADO EL PLAN ESPECIAL DEL PERI-AN-1.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación de la solicitud de archivo del expediente incoado a nombre de **JUNTA DE COMPENSACIÓN DEL SECTOR, REFORMADO PLAN ESPECIAL PERI-AN-1 "GUADAIZA"**.

Con fecha 12/08/09 la Unidad Técnica de Infraestructuras emite informe, planteando una serie de modificaciones con respecto al Plan Especial aprobado en su día, asimismo con fecha 01/10/09, se presenta escrito por parte del interesado, solicitando se deje sin efecto y proceda al archivo del documento denominado “Recopilatorio, Aclarado y Reformado del Plan Especial del Sector de Actuación PERI-AN-1 “Guadaiza” del vigente PGOU”, comprometiéndose a tramitar lo antes posible otro documento de similares características, que recoja las exigencias del planeamiento general de este término municipal en trámite de aprobación.

Visto el informe emitido por la Unidad Jurídico-Administrativa del Área de Planeamiento de fecha 10/12/09 .

Se propone la adopción del siguiente acuerdo:

**Aceptar de plano el desistimiento** en la tramitación del documento denominado Recopilatorio, Aclaratorio y Reformado del Plan Especial del Sector de Actuación PERI-AN-1 “GUADAIZA”, solicitado por don Ángel Asenjo Díaz como Secretario y en representación de la Junta de Compensación del Sector, declarando concluso del procedimiento y procediendo a su archivo de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90 y 91 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se hace constar que en este punto se vuelve a incorporar a la sesión el Sr. De Luís Ferreras.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**

**Aceptar de plano el desistimiento** en la tramitación del documento denominado Recopilatorio, Aclaratorio y Reformado del Plan Especial del Sector de Actuación PERI-AN-1 “GUADAIZA”, solicitado por don Ángel Asenjo Díaz como Secretario y en representación de la Junta de Compensación del Sector, declarando concluso del procedimiento y procediendo a su archivo de conformidad con lo dispuesto en los artículos 90 y 91 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

**9º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE DECLARACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO LOCAL A LA ASOCIACIÓN PARA LA DEFENSA DEL PATRIMONIO “CILNIANA”.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que la Asociación para la Defensa del Patrimonio Cilniana fue fundada el 11 de abril de 1996, e inscrita en el Registro Provincial de Asociaciones de la Delegación Provincial de Gobernación de la Junta de Andalucía en Málaga, con el número 3624.

Esta asociación también ha solicitado la inscripción en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas de Marbella, aunque a día de hoy, aún no ha recibido comunicación al respecto.

La Asociación para la Defensa del Patrimonio Cilniana es una asociación sin ánimo de lucro, que tiene como objetivo fundamental la defensa y difusión del patrimonio histórico, artístico, arqueológico, etnológico y medioambiental del municipio de Marbella, extendiendo incluso sus actuaciones a la Costa del Sol occidental malagueña.

Durante estos 12 años CILNIANA ha desarrollado una ingente actividad en pro de la defensa del patrimonio histórico, artístico, arqueológico, etnológico y medioambiental del municipio a través de campañas de protección, denuncias, difusiones, jornadas de patrimonio histórico, exposiciones, concursos, visitas, excursiones, y la publicación de la revista del mismo nombre.

Que cuenta en la actualidad con más de 200 socios de los que depende económicamente y por ello le resulta imposible sostener una sede en la que, además de celebrar las reuniones periódicas y asambleas reguladas en sus estatutos, pueda tener un archivo y almacén en el que custodiar y hacer más accesibles a los ciudadanos sus publicaciones.

En la actualidad la Asociación para la Defensa del Patrimonio Cilniana dispone de una razón social precaria y limitada casi al recibo de notificaciones y depósito de



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

efectos y enseres de la asociación y que dada la naturaleza de establecimiento no permite un desarrollo adecuado de las múltiples actividades de una asociación como Cilniana.

Que al amparo de lo expuesto en el artículo 26,b de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía que disponen que el ayuntamiento podrá realizar la cesión gratuita de sus bienes patrimoniales a entidades privadas declaradas de interés público siempre que los destinen a fines de utilidad pública o interés social, que cumplan o contribuyan al cumplimiento de los propios de la entidad local.

Y que en base a lo dispuesto en el artículo 50,3 del Reglamento que desarrolla la citada ley 7/1999, aprobado por el Decreto 18/2006 de 24 de enero, el ayuntamiento a los solos efectos de la citada Ley de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, con los votos favorables de la mayoría absoluta podrá considerar de interés público local a entidades privadas sin ánimo de lucro, con domicilio social en el ámbito territorial de la entidad, cuyas actividades de interés social contribuyan al cumplimiento de los fines propios de ésta.

Y al amparo también del artículo 72 de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local por el cual las Corporaciones locales favorecerán el desarrollo de las asociaciones para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos, les facilitan la más amplia información sobre sus actividades y, dentro de sus posibilidades, el uso de los medios públicos y el acceso a las ayudas económicas para la realización de sus actividades e impulsan su participación en la gestión de la Corporación en los términos del número 2 del artículo 69. A tales efectos pueden ser declaradas de utilidad pública.

#### **MOCIÓN**

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y al amparo de la legislación mencionada en el cuerpo de este escrito, apruebe el inicio de

1º- La instrucción del correspondiente expediente para la declaración de asociación de Interés público local, a los solos efectos de la Ley 7/1999 de 29 de septiembre de entidades Locales de Andalucía, a la Asociación para la Defensa del Patrimonio CILNIANA.

2º- El inicio de las acciones pertinentes para la concesión gratuita de un local a la asociación la Asociación para la Defensa del Patrimonio CILNIANA.

3º- Que para que la Asociación para la Defensa del Patrimonio CILNIANA pueda desarrollar y organizar sus campañas de protección, denuncias, difusiones, jornadas de patrimonio histórico, exposiciones, concursos, visitas, excursiones, etc. y hacer que estas sean lo más accesibles y cercanas a los ciudadanos, proponemos la cesión de un local en el casco urbano de Marbella, sugiriendo como posible, con independencia que el Ayuntamiento considere otros, el local sito en la Avenida del Mar, bajos del edificio Antonio Herrero, local numero 16 con número IDUFIR 29029000659945 (se adjunta nota simple)”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General** del Pleno da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo a la Sra. Caracuel que él, desgraciadamente, no conoce la legislación y ha consultado al Sr. Secretario, no ha tenido ningún interés en asumir ningún protagonismo ni nada por el estilo.

En relación con el contenido de la moción, está pretende o persigue ser un reconocimiento a la Asociación para la Defensa del Patrimonio, mas conocida en Marbella como Cilniana, un reconocimiento a un trabajo en defensa del castigado patrimonio histórico, artístico, arqueológico, etnológico y medio ambiental del municipio de Marbella y sus alrededores.

Este es un trabajo generoso que se inició en 1996, unos años difíciles para este municipio, dominado por una mayoría gilista salvaje y unos momentos difíciles donde unos pocos dieron lo mejor de si mismos en defensa de lo de todos.

No va a relatar los trabajos de Cilniana, no hace falta, cree que están en la memoria de todos, tampoco va a nombrar a sus presidentes ni a sus miembros, pero le gustaría que en este Pleno se reconociera a dos de sus más ilustres miembros, desgraciadamente fallecidos, se trata de D. Antonio Serrano Lima y D. Joaquín Sánchez Vázquez.

Añade que la moción pretende, además, dotar a Cilniana de recursos administrativos y materiales para que pueda seguir desarrollando su labor, sin presiones políticas de ningún signo, porque a su juicio entienden que sólo desde la independencia se puede trabajar por toda la colectividad.

A pesar de su ingente trabajo, en los últimos catorce años, en pro del patrimonio, no cuenta con un sencillo reconocimiento oficial de este Ayuntamiento de utilidad pública, y a su juicio lo merece sobradamente, tampoco cuenta con un espacio físico donde pueda depositar sus numerosos archivos, de hecho la gran mayoría está repartido en domicilios particulares de sus miembros.

Asimismo, tampoco cuentan, en definitiva, con espacios donde pueda realizar sus reuniones, organizar sus excursiones, sus jornadas, sus visitas, sus excursiones, etc, por lo tanto proponen al Pleno que se inicie la instrucción del correspondiente expediente, para declarar a la Asociación Cilniana, Asociación de Interés Público Local, el inicio de las acciones pertinentes para la concesión gratuita de un local a la Asociación para la Defensa del Patrimonio Cilniana, y a su juicio proponen a este Pleno que la cesión de este local esté en una zona céntrica, para que, en definitiva, ese trabajo que desarrollan los señores de Cilniana pueda estar lo más accesible posible al conjunto de los ciudadanos, por lo que sugieren unos locales en los bajos del Edf. Antonio Herrero, justo en el Centro urbano de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, después de los valores que tiene Marbella y San Pedro en cuanto al turismo y lo que es ya sabido de todos, que en este momento sufren por la crisis y por algunos otros efectos externos, cree que Marbella y San Pedro, en el futuro, tienen que ofrecer otros atractivos.

Uno de estos atractivos es la cultura, los restos arqueológicos, deben ser muchas de esas cosas que tienen y no están puestas en valor.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Desde su punto de vista, Cilniana y las personas que se han mencionado, merecen que se confíe en ellos, que se les ayude en el trabajo que hacen, porque en definitiva ese trabajo va a poner en valor el nombre de Marbella y de San Pedro.

Por tanto, considera que una de las mejores cosas que pueden hacer es votar a favor, y buscar soluciones para que la ciudad, porque eso es de la ciudad, de todos, tenga el valor, el reconocimiento y la puesta en valor a nivel turístico, ya que necesitan ampliar la oferta turística, lo tengan en el futuro.

Su opinión es que hay que votar a favor y apoyar esta iniciativa.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, está plenamente de acuerdo con la propuesta y con las dos intervenciones que ha habido, y quiere señalar que, precisamente, Marbella, San Pedro Alcántara, no están sobradas de un tejido asociativo fuerte que, realmente, responda al interés y preocupación de una buena parte de la ciudadanía por la cultura.

Justamente eso es lo que necesitan, más fuerza en ese sentido asociativo, porque muchas veces han sido noticia justamente por cosas que están en las antípodas de lo que es la educación, la cultura y la historia.

Por tanto, espera y pide públicamente, aunque la moción no es de Izquierda Unida, pero la hace suya, y al mismo tiempo pide al Partido Popular que esté a la altura del espíritu de la propuesta, y salga de aquí sin ninguna mancha.

A continuación toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, no pueden estar más de acuerdo con declarar a la Asociación Cilniana de interés público local, porque todos comparten la labor importante que ha hecho y sigue haciendo por el patrimonio y la historia de la localidad de Marbella.

Cree que es para felicitarlos todos, tener un grupo de personas que, generosamente, trabajan por la cultura, por el pasado y la recuperación del mismo, así como su conocimiento por todos los ciudadanos.

Por tanto están de acuerdo con el primer punto de su petición, y van a votar a favor, porque consideran que nadie más que Cilniana se merece ser una asociación de interés público por todo el trabajo que ha venido haciendo y sigue realizando para la ciudad, sin ningún tipo de marcha, además.

En cuanto a la segunda y tercera propuesta del Partido Socialista, cree que, aunque les encantaría poder ser generosos con esta Asociación y con todas las asociaciones que necesitan espacios para desarrollar su trabajo y su labor, cree que este no es el momento de dar ahora mismo un local a Cilniana, sería conveniente esperar a que se terminara de construir algunos de los espacios que se están construyendo, y en ese momento, cuando ya tengan más espacios, que sea la propia Asociación quien solicite este espacio, y por supuesto que serán los primeros en ponerse de acuerdo con dicha asociación...

Ante manifestaciones del público, la **Sra. Caracuel García** ruega al público asistente que se abstenga, no sólo de hacer manifestaciones, sino de hacer cualquier gesto de cualquier naturaleza hacia cualquier persona que esté en este Pleno.

La **Sra. Díaz García** continúa diciendo que, cuando tengan terminados algunos de estos espacios, les gustaría que fuera la propia asociación quien hiciera la solicitud de un espacio, que se pusieran de acuerdo con ella para hacer ese reparto, porque su interés es ese, mientras, la Asociación Cilniana tiene, y lo saben, las puertas abiertas de todos los espacios de este Ayuntamiento, de hecho trabajan con la Delegación de Cultura



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

continuamente, saben que pueden utilizar cualquiera de esos espacios para reuniones, para desarrollar sus actividades y para todo lo que necesite.

También les gustaría que, puesto que en el primer punto están totalmente de acuerdo, que en este momento retiraran el segundo y tercer punto, para que esta moción saliera aprobada como cree que debe salir, con la aprobación y la unanimidad de todos los grupos políticos, y no quedara ensombrecida por ningún punto negativo.

Indica que si no es así, solicita se proceda a la votación por separado a los puntos, ya que votarían a favor del primer punto y en contra de los otros dos puntos, a la espera de tener terminados algunos espacios para poder hacerse el reparto.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, lo planteado por la Sra. Díaz coincide con el espíritu de la moción, en el segundo punto se pide el inicio de las acciones pertinentes para la concesión gratuita de un local, es lo que ha dicho la Sra. Díaz, con lo cual pueden votar perfectamente la moción tal cual está, sin que ello les obligue a que mañana tengan que dar un local a Cilniana, no entiende las dudas.

La **Sra. Caracuel García** cree que por parte de la Sra. Díaz hay una propuesta muy concreta, se puede aceptar lo que ella propone, que es retirar los dos puntos haciéndose esa modificación, o votar separadamente los puntos.

El **Sr. De Luís Ferreras** pregunta cómo va a retirar lo que ha propuesto la Sra. Díaz.

La **Sra. Caracuel García** indica que la Sra. Díaz no ha propuesto eso.

La **Sra. Díaz García** aclara que su propuesta es que se retiren ahora estos puntos, y que sea la propia Asociación Cilniana quien haga la solicitud de un espacio, una vez que sea declarada de interés público local, que es cuando puede ser concedido, y que la solicitud sea realizada por dicha asociación, además que eso ocurra dentro de unos meses cuando tengan disponibilidad de espacios para poder aportarlos.

El **Sr. De Luís Ferreras** no acepta la propuesta de la Sra. Díaz, indica que no es una cuestión de ser generosos con Cilniana, sino de ser justos, ella misma ha mencionado los méritos que avalan a esta asociación para tener este local y muchas más cosas.

También ha dicho que Cilniana tiene las puertas del Ayuntamiento abiertas, faltaría mas, pero puede decirle que debajo de las camas de muchos miembros de Cilniana están llenas de archivos de documentos de la asociación, porque no tienen espacio físico para poder desarrollar su trabajo.

Están solicitando que inicien las acciones pertinentes, cuando tengan un local se lo pueden dar, pero qué más da que lo pida él o que lo pida la asociación, cree que debe mostrar su voluntad de trabajar y de ayudar a Cilniana y déjese de juegos.

La **Sra. Caracuel García** pregunta al Sr. De Luís si acepta la votación separada de los puntos, a lo que contesta que no la acepta, por lo que dado que no se acepta la votación separada de los puntos, ya que la Sra. Díaz había dicho que iban a votar a favor de la declaración de interés público de dicha asociación, se pasa a la votación conjunta de la moción.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**10º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE SOBRE LA GRAVE SITUACIÓN QUE ATRAVIESA EL SECTOR PESQUERO DEL PUERTO DE MARBELLA, ANTE LA NEGATIVA DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA DE SUBVENCIONAR LOS CESES TEMPORALES POR PARADAS BIOLÓGICAS.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La flota pesquera de cerco y arrastre con base en el puerto de Marbella, viene realizando anualmente una parada biológica, a fin de disminuir la presión sobre los caladeros durante la época de cría; tal y como aconseja la misma Comunidad Europea a los distintos países cuyas flotas están incluidas en el “Plan Integral de Gestión para la conservación de los recursos pesqueros en el Mediterráneo”, el cual pretende precisamente paliar la sobreexplotación de los caladeros e ir sentado las bases para una continuidad de la actividad pesquera, garantizando unas condiciones sociales y económicas sostenibles para el sector.

Sin embargo, este año los pescadores de cerco y arrastre se enfrentan a una difícil situación porque la Junta de Andalucía manifiesta que se han agotado las partidas provenientes del Fondo Europeo de Pesca (FEP) de que disponía para destinar a tal fin y, por tanto, le es imposible seguir subvencionando a marineros y armadores durante las paradas biológicas, algo que sin embargo se antoja esencial con el contexto actual de crisis económica, y que por otras comunidades vienen haciendo con sus respectivas flotas pesqueras.

Es por lo que proponemos:

1º Solicitar a la Junta de Andalucía que entienda las justas reivindicaciones de la flota de cerco y arrastre de Marbella y demás puerto de las provincias de Málaga, Almería y Granada, garantizándoles el que se puedan seguir subvencionado a pescadores y armadores durante las paradas biológicas necesarias para recuperar los caladeros de nuestro litoral y garantizar la viabilidad del sector.

2º Trasladar y comunicar este acuerdo a la Junta de Andalucía, Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol y a la Cofradía de Pescadores los acuerdos adoptados.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, la flota pesquera de cerco y arrastre con base en el puerto de Marbella, viene realizando anualmente una parada biológica, a fin de disminuir la presión sobre los caladeros durante la época de cría; tal y como aconseja la misma Comunidad Europea a los distintos países cuyas flotas están incluidas en el “Plan Integral de Gestión para la conservación de los recursos pesqueros en el Mediterráneo”, el cual pretende precisamente paliar la sobreexplotación de los caladeros e ir sentado las bases para una continuidad de la actividad pesquera, garantizando unas condiciones sociales y económicas sostenibles para el sector.

Sin embargo, este año los 8 barcos de cerco con 93 pescadores y los 7 barcos de arrastre con 50 pescadores que tienen en Marbella, con un total de 143 familias, se encuentran en difícil situación porque la Junta de Andalucía manifiesta que se han agotado las partidas provenientes del Fondo Europeo de Pesca, se pregunta si el acuerdo de los Fondos era del 2007 al 2013 como es que se han agotado en los primeros tres años, no será que la Junta de Andalucía no ha sabido repartir esos fondos durante los seis años.

Por tanto le es imposible seguir subvencionando a marineros y armadores durante las paradas biológicas, que tan buen resultado están dando desde el año 2000, algo que sin embargo es esencial con la crisis económica que están pasando, y sobre todo que lo pregunten a los marineros, y que por otras comunidades vienen haciendo con sus respectivas flotas pesqueras para no esquilmar los caladeros, de lo contrario, de nada sirven las campañas de la Consejería de Pesca de “Pequeñines no gracias”.

Si no hay paro biológico en época de cría, llegará el momento en que no haya nada que pescar, y no sabrán donde estará el medio ambiente marino, por lo que propone solicitar a la Junta de Andalucía que entienda las justas reivindicaciones de la flota de cerco y arrastre de Marbella y demás puertos de las provincias de Málaga, Almería y Granada, garantizándoles el que se puedan seguir subvencionado a pescadores y armadores durante las paradas biológicas necesarias para recuperar los caladeros de nuestro litoral y garantizar la viabilidad del sector.

Asimismo, solicita que se de traslado y comunicar este acuerdo a la Junta de Andalucía, Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol y a la Cofradía de Pescadores.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en este tema hay que analizarlo desde los que lo sufren, espera que esta moción no sea una más de la que aparecen en este y otros plenos, que tienen sólo una misión, dañar al gobierno de la Junta de Andalucía, y promocionar a sus compañeros, que tendrán oportunidad de ser presidente de la Junta de Andalucía, si lo merecen y los ciudadanos así lo dicen.

Quiere entrar en el fondo de la propuesta, cree que es el de muchas personas que sufren y que, evidentemente, hay que ayudar.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Si la Junta de Andalucía ha terminado con esos fondos que había para ayudar, pues tendrá que crear otros, sin dar muchas vueltas le dice que va a apoyar esta moción, va a ser justo, pero el Sr. Espada y sus compañeros de Equipo de Gobierno no lo han sido en la anterior moción sobre Cilniana.

Indica que él sí va a votar a favor, porque fuera de la Junta y de los Fondos, lo que le preocupan son las personas que ha relacionado en su exposición, las ciento cincuenta familias, eso es lo que le preocupa, y sea de quien sea esta propuesta, va a votar a favor, porque lo que quiere es que, cuanto antes, se solucione ese problema, con su mediación y la de la Junta de Andalucía.

Va a recordar, igual que lo ha hecho otras veces, con todo respeto, al Sr. Espada, al Equipo de Gobierno, a la Sra. Alcaldesa, que hoy no está, y a la Alcaldesa en funciones, y es que, cuando se hace una propuesta en este Pleno pretendiendo conseguir algo, en intermediación con otras administraciones, lo que hay que tener es un buen grado de mediación y buscar siempre el consenso, y no tirar la patata siempre entre los dos grandes partidos, ya que los ciudadanos están por medio y se merecen más respeto que el que a veces traen aquí.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, cree que están confundiendo los papeles, porque convertir esta cámara municipal, para debatir asuntos locales y buscar soluciones aquí, la han convertido en caja de resonancia de otras cámaras, de otros foros, como son el Parlamento Andaluz, el Nacional, los Gobiernos....

Dirigiéndose al Sr. Espada le indica que, a su querido y apreciado diputado Espada, europarlamentario Espada, ha hecho una exposición digna de otro foro ...

Ante manifestaciones en la sala, la **Sra. Caracuel García** ruega a todos que mantengan silencio, porque resulta difícil al la persona que está en el uso de la palabra ser oída.

El **Sr. Monterroso Madueño** tan sólo quería decir que vuelvan a la senda de lo que debe ser un órgano como este, que no conviertan los plenos en un aforo donde hacen de oposición del gobierno que está en otro ámbito, como puede ser la Junta de Andalucía o el Gobierno de la Nación, cree que eso es perder un poco el sentido, esto viene sucediendo y este pleno es una cosa de ello.

Va a decir algo más, todos caen en ello incluido él, que en alguna ocasión ha traído propuestas que tienen como destinatario los gobiernos centrales, a veces será ineludible, pero desde luego, como modelo, como práctica habitual, no debería ser habitual.

Se pregunta cómo van a estar en contra de los pescadores, que reciban ayudas para paliar esa situación provocada por una medida que es ineludible, pero pregunta si conocen las razones por las que se han agotado esos fondos, va a hacer una propuesta en voz.

Indica que es fácil criticar lo que no se conoce y fácil apoyarlo, por lo que va a solicitar que se transforme esa petición en instar a los grupos parlamentarios andaluces, a presentar conjuntamente, o por separado, iniciativas no de ley, proposiciones no de ley, preguntas parlamentarias tendentes a resolver y aclarar esa situación, y en su caso a aplicarse medidas paliativas.

Esta es su propuesta, quiere que se vote, ya que el lugar, el trasfondo que quieren dar de poner en evidencia a un gobierno, es en primer lugar hacer una iniciativa parlamentaria donde corresponda.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Solicita que se vote su propuesta.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, hay que intentar ser justos, y para serlo hay que decir que, de entrada, el enunciado de la moción no es correcto, no se ajusta a la verdad, decir que “ante la negativa de la Administración Autonómica”, eso es faltar a la verdad, en ningún momento la Consejería de Agricultura y Pesca ha recortado las ayudas al paro biológico del sector pesquero sino todo lo contrario.

Indica que se han invertido cuarenta y cinco millones en el periodo de 2007 a 2013, veintiún millones más de los veinticuatro que estaban presupuestados anteriormente, y esto supone y se ha hecho porque se ha aumentado este dinero respecto al periodo anterior, que era de 2000 a 2007.

En el caso concreto de Marbella son ciento sesenta y seis mil euros más los que se han invertido en el periodo anterior al periodo de los seis años anteriores, es decir, en tres años se han invertido ciento sesenta y seis mil euros en subvenciones, antes que en los seis años anteriores.

La razón de ello es clara, el propio sector pesquero ha propuesto otras paradas biológicas adicionales a las que estaban dispuestas, ha sido el propio sector pesquero el que por sus circunstancias, y seguro que con buena lógica y criterio, han querido hacer estas paradas, lo cual ha hecho que se haya gastado ese dinero de subvenciones.

Su grupo, por supuesto, quiere dar todo el apoyo al sector pesquero del municipio, por eso se han dirigido a la Consejería de Agricultura y Pesca, la cual les ha dado la respuesta que supone que el Equipo de Gobierno ya tendrá, y es que el dinero procede del Fondo Europeo de Pesca.

Indica que este dinero, igual que ocurre en el sector pesquero y en otros sectores como la agricultura, eso se puede ver en los telediarios continuamente, pone límites y condiciones a las aportaciones financieras de cada País que forma parte de estos fondos, es decir, cuando un País, o en este caso una Comunidad Autónoma, quiere participar en un fondo de subvenciones, tiene que atenerse a una serie de condiciones, y una de ellas es que no se le puede dar más aportaciones en ese sentido que las propias que da el Fondo de la Unión Europea.

Por tanto, si la Unión Europea da un dinero, de ese fondo no se puede subvencionar más dinero en el mismo sentido.

No obstante, la Junta de Andalucía está trabajando para ello, y va a proponer la revisión del acuerdo del Plan Integral para las Paradas Biológicas de toda la Unión europea, como ha trasladado al sector en la reunión que tuvieron en Motril el pasado mes de octubre, por lo cual esas medidas alternativas se van a proponer para esa revisión que se va a hacer a partir del año 2010, y puede ser una realidad.

Lo que echa en falta en este tipo de mociones es que se propongan medidas alternativas y nuevas iniciativas que ayuden a la propia Junta de Andalucía a negociar luego en Europa, para que sea posible que lleguen nuevas subvenciones por otros fondos, por otros sentidos u otras líneas, para que apoyen al sector, desde luego, esta moción no es original sino que se ha presentado por el Partido Popular en otros Ayuntamientos de la Costa y no tiene más sentido que solucionar el problema de los pescadores, con los que tienen toda su solidaridad, y lo que quieren es, como siempre, hacer daño a la Junta de Andalucía, indica que su grupo se va a abstener en esta moción.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Monterroso que lo único que hace es cumplir con su misión como Concejal de Playas y Pesca, y es



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

trasladar a este foro, al Pleno, lo que le han pedido los pescadores, y le ha negado la Junta de Andalucía, por lo tanto, no trata de confundir a nadie.

Dirigiéndose al Sr. Lara le indica que o no se ha leído la moción o no quiere interpretar lo que dice la misma, en ella se dice que se han gastado el dinero de los fondos provenientes de Europa para seis años, en tres años, no han sabido gestionarlo.

Además debe saber, y si no lo sabe se lo va a decir, se dieron ocho meses para la totalidad de los paros biológicos, ocho meses para repartirlos en seis años, lo que ocurre es que los ocho meses se los han gastado en tres años y ahora no tienen para subvencionar el resto del periodo, los otros tres años.

Por tanto, lo que traen a Pleno es la doble moral del Partido Socialista en Medio Ambiente, prefieren que desaparezcan los caladeros, por la mala gestión, no saben administrar los fondos europeos, y es de vergüenza que los propios marineros y pescadores pidan los paros biológicos, para no esquilmar los caladeros, porque al no tener dinero, la Junta de Andalucía les dice que sigan pescando o paren voluntariamente, en este caso, de qué comen.

Pueden pasar por el Puerto de La Bajadilla y pueden hablar con el patrón mayor y les dirán las cosas, o con cualquier otro pescador, a ver lo que dicen.

Se procede a la votación.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño presente **ENMIENDA** al punto en el sentido de modificar la propuesta de acuerdo instando a los Grupos Parlamentarios Andaluces, para que a través de ellos se presenten, conjunta o separadamente, iniciativas no de Ley, preguntas parlamentarias, tendentes a resolver esta situación, a aclararla, y en su caso a aplicar medidas paliativas.

Se procede a la votación de la misma, que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Concejal No Adscrito) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Solicitar** a la Junta de Andalucía que entienda las justas reivindicaciones de la flota de cerco y arrastre de Marbella y demás puerto de las provincias de Málaga, Almería y Granada, garantizándoles el que se puedan seguir subvencionado a pescadores y armadores durante las paradas biológicas necesarias para recuperar los caladeros de nuestro litoral y garantizar la viabilidad del sector.

**SEGUNDO.- Trasladar y comunicar** este acuerdo a la Junta de Andalucía, Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol y a la Cofradía de Pescadores los acuerdos adoptados.



**11º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE PROGRAMA DE REHABILITACIÓN AUTONÓMICA DE VIVIENDA, PARA EL EJERCICIO 2010.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Orden de 10 de marzo de 2006, de desarrollo y tramitación de las actuaciones de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 establece que en el último trimestre de cada año, los titulares de las correspondientes Delegaciones provinciales de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio, propondrán a la Dirección General de Arquitectura y Vivienda las declaraciones de municipio de Rehabilitación Autonómica.

Teniendo conocimiento de que la Delegación Provincial de Vivienda y Ordenación del Territorio de Málaga, no ha propuesto declarar Marbella como Municipio de Rehabilitación Autonómica de vivienda para el año 2010, por tener dicha Delegación en nuestro municipio una Oficina de Rehabilitación Autonómica del Casco Antiguo de Marbella y San Pedro, que se encargará de gestionar todas las solicitudes de subvención para la rehabilitación.

Dado que dicha Oficina sólo abarca un radio determinado de actuación, que excluye diversas zonas del municipio, lo que supone un agravio y discriminación para muchos ciudadanos que no tienen el mismo derecho a acogerse a las subvenciones para rehabilitar su vivienda.

Considerando que esta situación no es justa, y con el fin de que todos los ciudadanos de Marbella de menor poder adquisitivo, tengan acceso a estas subvenciones y mejoren o conserven la calidad de sus viviendas, es por lo que se solicita a los compañeros de Corporación, se adopte acuerdo en los siguientes términos:

1º) SOLICITAR a la Delegación Provincial de Vivienda y Ordenación del Territorio de Málaga, la declaración de Marbella como Municipio de Rehabilitación Autonómica de Vivienda para el año 2010, en las áreas excluidas del casco antiguo de Marbella y San Pedro.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista y dos votos en contra (uno de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, como de todos es conocido, existe una línea de subvenciones del Programa de Rehabilitación de Vivienda que sufragan todos los andaluces.

Para que estas ayudas sean de efecto para todos los ciudadanos del municipio, hace falta que la Junta de Andalucía les declare municipio de rehabilitación andaluza, durante el año 2008 y 2009 se les ha nombrado, pero en el último trimestre del año 2009, que es cuando la Junta de Andalucía tiene que nombrar los municipios de estas características, para que todo el término municipal pueda acceder a esas ayudas, tras numerosos contactos con responsables de la Junta dicen que el criterio ha cambiado.

Les dicen que el criterio ha cambiado, que como tienen una Oficina de Rehabilitación de Vivienda de la Junta de Andalucía en Marbella, no es municipio de rehabilitación de vivienda, y sólo se pueden beneficiar de estas ayudas los cascos urbanos y antiguos de Marbella y San Pedro, con lo cual se queda fuera Nueva Andalucía, El Ángel, Las Albarizas, Las Chapas...

Creen que esto se debe a una política de recortes, han sufrido muchas peticiones, porque el organismo que tramita estas subvenciones es la Delegación de Bienestar Social en muchas de ellas, sobre todo las que tienen que ver con las personas necesitadas, mayores, etc, y piensan que Marbella debe ser calificada Municipio de Rehabilitación Autonómica de Vivienda para que todos los ciudadanos se puedan beneficiar de estas ayudas, y no sólo los que están en los cascos muy delimitados de Marbella y San Pedro.

Indica que esta es la iniciativa, lo han hablado con responsables de la Junta de Andalucía, ellos entienden otro criterio, se deberá al recorte presupuestario, pero su grupo cree que, por esa información, esas solicitudes y peticiones, así como por personas que están pendientes de recibir esa ayuda, quieren que Marbella sea Municipio de Rehabilitación Autonómica.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, es evidente que todos los municipios de Andalucía tienen derecho, en principio, a estas subvenciones, lo que está claro también es que no todos a la vez pueden, ni todas las partes de las ciudades y pueblos, acceder a ellos todos a la vez, porque no hay fondos suficientes, esto es de lógica pura.

Es verdad que en el año 2008 y 2009 Marbella, y por tanto San Pedro y todas las demás zonas que ha mencionado, fueron, de alguna forma, no en sus zonas pero sí en las zonas de los centros urbanos, acreedores a estas ayudas.

Está de acuerdo en el fondo con el Sr. Cardeña, pero también está de acuerdo en que tienen que buscar soluciones, porque si se solicita a la Junta, ésta va a responder que ya lo fueron en el año 2008 y 2009.

Indica que va a apoyar esta moción, esta iniciativa, pero que tengan en cuenta que tienen que ser también solidarios con el resto de pueblos y zonas de otras partes de Andalucía, deben ser y buscar una media, porque si piden demasiado, en este momento en el que las Administraciones están recortando, por lo que saben, no obtendrán nada.

Insta nuevamente, al igual que en mociones pasadas, para que busquen un consenso y una ayuda que sea posible, si no en todo lo que se solicita, pero sí en una parte.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** dirigiéndose a una señora del público que hace una serie de manifestaciones, le indica que si quiere le pueden





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

contestar también lo que ha hecho Chaves, que es un Plan concertado al que se refería el Sr. Cardeña, pero parece que no lo conoce suficientemente bien.

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Martín que el orden del pleno lo lleva la Mesa de la Presidencia, por lo que le indica que vaya al fondo del asunto.

El **Sr. Martín Sánchez** continúa diciendo que el Sr. Cardeña mete a todos en el mismo saco, y en el tema de rehabilitación, haciendo alusión a lo que él ha propuesto, que son fondos de todos los ciudadanos andaluces, no querrá que también metan en esa área de rehabilitación a la Milla de Oro, supone, porque ha dicho todos.

Cree que el Sr. Cardeña no ha leído bien cuales son los planes andaluces de rehabilitación de viviendas, existen dos planes, uno que es la ayuda directa a pequeñas reformas, como pueden ser cocinas, baños, electricidad etc, en el que la Junta de Andalucía paga anualmente, mediante programas anuales, hasta el 70 % de dicha rehabilitación.

Después existen unas áreas de rehabilitación autonómica, en las que en la provincia de Málaga sólo están incluidas Marbella, San Pedro, Casares y el casco antiguo de Málaga, sólo y exclusivamente eso, el área mayor es Marbella y San Pedro, está prácticamente todo el municipio, pregunta al Sr. Cardeña qué quiere, tiene en su poder el mapa.

Añade que San Pedro está prácticamente toda, incluyendo los barrios de El Ingenio y el de El Salto, ahí tiene el mapa, además cree que ni lo ha mirado.

Lo que quiere decir es que la Junta de Andalucía está actuando de una manera coherente según las necesidades de este municipio, y con la participación de los ciudadanos.

Tiene que recordar el portavoz, que ha dicho que el Sr. De Luís no hizo nada en la época en la que permaneció como asesor de urbanismo, tiene que recordar que fue entonces cuando precisamente hubo más participación, y precisamente cuando se consiguió introducir el área de actuación de rehabilitación de vivienda Marbella y San Pedro, y un área muy amplia.

Cree que en el ámbito de vivienda debería leerse el Plan Concertado, al que hace referencia en su escrito pero cree que ni siquiera lo conoce, en primer lugar porque la Junta de Andalucía ha propuesto, y ese acuerdo no es sólo de la Junta de Andalucía y los Ayuntamientos, sino que intervienen los sindicatos, los empresarios, las entidades financieras andaluzas, que se han comprometido a financiar para hacer viviendas de protección oficial, que han comunicado por activa y por pasiva a la Sra. Alcaldesa.

Continúa diciendo que su grupo ha traído a Pleno una moción para proponer actuaciones de VPO, no las 36 viviendas que va a hacer el Equipo de Gobierno en San Pedro Alcántara o las 30 que van a hacer en Nueva Andalucía, sino cerca de 3000 viviendas, y lo han rechazado, han participado los Ayuntamientos, y eso lo sabe la Sra. Alcaldesa que es vicepresidenta de la FAMP, pero al Sr. Cardeña no le ha comunicado nada de eso.

Pues se van a gastar alrededor de unos 10.000 millones de euros en esa actuación, para construir casi 300.000 viviendas de VPO en toda Andalucía, y este Ayuntamiento no se ha acogido a ese plan, a pesar de su insistencia.

Pregunta si eso significa velar por los intereses de los ciudadanos, le parece que no, por tanto, como cree que no tienen un conocimiento exacto, le incita a que se lea bien las propuestas, se lea bien los acuerdos de la Junta de Andalucía y el Plan de Rehabilitación.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Indica que van a votar en contra.

Para finalizar el debate toma la palabra el Sr. Cardeña Gómez diciendo al Sr. Martín que lo que tiene es una pose, pero no se ha leído la orden de 10 de noviembre de 2008, porque no son dos sino seis los supuestos, es que no tiene ni idea, le ponen el CD y habla por el micrófono y si le dicen una mentira la dice exactamente igual.

Está hablando de Nueva Andalucía, de la Fuente del Espanto, de Las Albarizas, de la zona de los bloques, está hablando de la zona de Las Chapas, de la zona de la Avda. de España, está hablando de personas mayores que piden esa ayuda, el mapa lo tiene en su poder, si quiere puede leer el listado de todas las calles que se dejan fuera.

Sin embargo el Sr. Martín no ha contestado a su pregunta, por qué en el año 2008 y en el año 2009 sí, y en el 2010 no, lo va a explicar, porque han subido los impuestos a todos los españoles, diciéndoles que van a aumentar el gasto social y es mentira, y han votado en contra de los vecinos más humildes de Las Chapas, de Nueva Andalucía, de Las Albarizas y de la Fuente del Espanto que se podrían beneficiar de esto.

En cuanto a política de viviendas, pueden preguntar a esos señores que están en el fondo de Las Albarizas, que es la única zona de viviendas sociales en que la EPSA no ha puesto un ladrillo, y los ha dejado seis días sin agua.

Ante distintas manifestaciones del público, la **Sra. Caracuel García** ruega al público que se abstengan de mostrar conformidad o disconformidad.

Ante la petición de la palabra por parte del Sr. Martín por alusiones, le indica que no ha habido alusiones, hay alusiones dentro de las personas que han seguido el debate, claro que hay alusiones, si el Sr. Martín ha defendido por parte del Partido Socialista, ¿no le va a aludir por alusiones?...

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Concejal no adscrito), nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### **ACUERDA**

**SOLICITAR** a la Delegación Provincial de Vivienda y Ordenación del Territorio de Málaga, la declaración de Marbella como Municipio de Rehabilitación Autonómica de Vivienda para el año 2010, en las áreas excluidas del casco antiguo de Marbella y San Pedro.

**12º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LV-CA SOBRE LA CREACIÓN DE UN FONDO DE MICRO CRÉDITOS A FONDO PERDIDO PARA ATENDER NECESIDADES URGENTES DE REPARACIÓN DE VIVIENDAS.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

“Vivimos en nuestro municipio una situación preocupante derivada de la crisis económica, con sus secuelas de desempleo y de precariedad, y de la actitud de la banca de restringir los créditos de todo tipo incluidos los llamados de consumo.

Son las familias de los trabajadores quienes, a menudo, sufren de forma más directa las consecuencias de esta grave crisis que no han provocado pero que soportan con importantes renunciaciones al consumo y una digna calidad de vida. De igual forma, las PYMEs están viendo mermadas sus posibilidades de supervivencia por falta de liquidez para hacer frente a una básica capitalización que resulta inasequible por la cerrazón de los actores bancarios. El descenso del consumo, entendido en sentido amplio, por parte de la mayoría de la población trabajadora y la grave situación de los pequeños empresarios que sobreviven con un esfuerzo ingente deben hacer reaccionar a todos los resortes posibles del sistema: desde el Estado a los municipios en proporción a sus funciones y posibilidades respectivas.

Es en este sentido en el que se inscribe esta propuesta que pretende, por un lado, resolver deficiencias y necesidades perentorias en que se pueden encontrar numerosas familias con escasos recursos referidas estas a condiciones físicas de mal estado de sus viviendas tanto de tipo constructivo como de mantenimiento general y que no pueden afrontar bajo las premisas descritas; por otro lado, dichas reformas de albañilería, carpintería, electricidad, pintura o fontanería pueden suponer una valiosa activación de las empresas pequeñas del municipio y del comercio local que les abastece, con el consiguiente alivio de la situación actual de inactividad.

Este grupo municipal pretende constituir un fondo económico de 1.800.000 euros para distribuir en lotes de hasta 3.000 euros para atender necesidades de, como mínimo, 600 familias del municipio, para lo cual es preciso llevar a cabo la oportuna modificación de crédito sobre diversas partidas de los presupuestos de 2010 que en anexo se relacionan. Para la ejecución de dicho Fondo de Microcréditos a fondo perdido se hace precisa la elaboración de un Reglamento que lo regule en sus distintos aspectos de cara a garantizar tanto los fines que se persiguen como los requisitos exigibles, así como su correcta aplicación. En todo caso, las ayudas otorgadas ascenderán al 50% del presupuesto de la obra de reforma de cada vivienda, con un máximo de 3.000 euros por proyecto. Los propietarios de las viviendas que reciban las ayudas antes mencionadas adjudicarán las obras a empresas o profesionales del municipio. A la vez, estas empresas se habrán de comprometer a contratar a trabajadores residentes en el término municipal de Marbella, debiendo las mencionadas empresas aportar ante el órgano municipal competente copia de los TC2 de cada mes.

Las ayudas concedidas por el Ayuntamiento con cargo a este Fondo serían incompatibles con cualquier otra subvención sea municipal o de cualquier otra Administración

En base a lo que antecede planteo al Pleno de esta Corporación la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1. Creación de un Fondo Social de Microcréditos a Fondo Perdido para Reformas Urgentes en Viviendas del Municipio destinadas a personas residentes y empadronadas que demuestren fehacientemente su necesidad.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

2. Dotación con 1.824.267,90 euros procedentes de:

- a) La modificación de partidas contenidas en el Capítulo II del presupuesto vigente. (Ver anexo I)

3. Formalizar una comisión constituida por representantes de los grupos políticos municipales para el seguimiento y valoración del Fondo.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista, uno de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no pretende llamar a esta moción de rehabilitación de vivienda, porque le suena algo excesivo para la intención que se pretende, más bien de reposición de azulejos, es lo que quieren.

Hablar a estas alturas de la crisis, que está presente entre todos, y mucho más entre la clase menos adinerada, eso es evidente, hasta 14.000 personas hay en el desempleo en Marbella, está claro que el consumo, como motor del cambio de desarrollo se ha mermado sustancialmente, es un consumo en sentido amplio, gastar dinero que no se tiene, y que eso, a su vez, repercute en el resto del funcionamiento de la economía local y general.

Indica que entre los damnificados están, como no, multitud de pequeñas y medianas empresas que sobreviven con dificultades, por la falta de trabajo y de liquidez, porque la crisis coincide con esta política de cerrazón de créditos, incluidos los de consumo, al que les está llevando la banca, es un tema recurrente y no quiere insistir.

Pero es en ese contexto en el que se inscribe esta propuesta, que tan sólo pretende abrir una nueva vía, un nuevo instrumento de ayuda a las necesidades de multitud de familias que, por carecer de fondos y por la dificultad que implica el acceder a ayudas que tienen otros mecanismos, otros procesos, otras dificultades burocráticas y de gestión, y sobre todo otro ámbito de decisión, que a veces está más lejano, como la propia Junta de Andalucía, es en ese contexto en el que se inscribe esta propuesta, que entienden que es viable.

En el fondo se trata de constituir un fondo económico en el presupuesto municipal, para atender demandas de ayudas de hasta un 50% de pequeños proyectos de reformas interiores de viviendas que afecten a albañilería, carpintería, electricidad, fontanería, solería etc..., eso de una manera organizada, evidentemente, mediante un reglamento que compruebe, no sólo la necesidad de esas reformas, sino también la falta de recursos económicos de los demandantes, y con un límite, evidentemente, que su grupo ha establecido en 6.000 euros por proyecto, que habrían de presentar cada una de las familias demandantes, así como con todos los requisitos de comisiones de valoración, seguimiento y demás.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Cree que son dos los objetivos, intentar resolver un problema que está ahí, si superan las necesidades, cuando en los ranking se habla de Marbella como una ciudad que ocupa los primeros lugares de renta per cápita, ya saben lo que son las estadísticas, son siempre falsas, porque no se atienen a una inmensa mayoría de ciudadanos, que carecen, en este momento, de una renta mínima para poder atender esas necesidades.

Por todo ello, su propuesta está abierta, en el sentido que hay que hablar, su grupo pretende detraer un 15% del capítulo II de gastos generales, temas referidos a gastos que pueden ser reducidos, sin que peligre la estabilidad presupuestaria de este Ayuntamiento.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, si en tiempos normales, tiempos de normalidad económica, financiera, ayudar a personas que son menos afortunadas en la vida y que tienen problemas para llegar a tener una vivienda digna, una medida como esta sería, no oportuna, sino obligatoria, en tiempos de crisis eso se agrava mucho más, y por tanto da fuerza, claridad, objetividad a una propuesta como esta.

Por tanto, cree que lo que se pretende aquí es que, al igual que a lo largo de este Pleno, en otras propuestas que han hecho otros grupos, se ha apoyado para que personas que pueden estar pasándolo mal, al menos amortigüen esa situación, también en este punto, va a apoyar lo que cree que es una buena, interesante y necesaria propuesta para ayudar a personas que, en este momento, no sólo están en crisis, sino que además no tienen la vivienda mínima que una persona, en el siglo XXI debe tener.

Ante manifestaciones del público, la Sra. Caracuel García indica a la señora que está sentada en la segunda fila, que mantenga silencio, caso contrario se verá obligada a desalojarla del Pleno.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, quiere decir al Delegado de Bienestar Social que hable con los vecinos de Las Albarizas, de las viviendas sociales de El Arquillo, están dentro del Plan de Rehabilitación de Viviendas, los Bloques 3, 6 y 5 de El Arquillo lo han solicitado, y en Las Albarizas también.

Ya se han arreglado los locales, tanta polémica que había con ellos, no va a entrar en polémica con él, lo siente, sólo sabe que la verdad es la verdad y debe decirse siempre, ella nunca ha mentido en política.

Referente al punto del orden del día, ya lo ha dicho el Sr. Martín Sánchez, la Junta de Andalucía tiene un plan muy extenso de rehabilitación de viviendas, pero los socialistas son conscientes que además de los planes autonómicos que existan en una comunidad autónoma como es la de Andalucía, los Ayuntamientos, lo dice la Ley de Bases de Régimen Local, que en un Pleno anterior recomendó que la tuvieran de libro de cabecera, que se la lean, los Ayuntamientos son competentes en todo momento, para arbitrar todos aquellos servicios que benefician a sus ciudadanos.

En este sentido, la propuesta de Izquierda Unida le parece que viene a completar, y no desmerece en absoluto, los planes de Rehabilitación de Vivienda de la Junta de Andalucía, sino que el Ayuntamiento, voluntariamente, a petición en este momento de un grupo de la oposición, que tiene tanto derecho a hacer propuestas como el Equipo de Gobierno, propone que se cree un fondo municipal para estos microcréditos, también para familias con pocos ingresos, para que puedan hacer más dignas sus viviendas.

Su grupo sólo difiere, y por eso van a presentar una enmienda en el sentido que, entienden que para poder beneficiar a un mayor número de ciudadanos, sería pertinente que los beneficiarios de estas medidas no sean exclusivamente familias, sino que se





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

amplíe a los propietarios de los pequeños comercios del municipio, para que puedan acometer mejoras en sus locales comerciales, hasta un máximo de 6.000 euros por proyecto.

Asimismo, en vez de crear microcréditos a fondo perdido, entienden que tendría un mayor efecto crear microcréditos a tipo cero, es decir, que los solicitantes de los mismos sólo tuvieran que devolver el principal y no los intereses, o los gastos que se pudieran devengar, los microcréditos tendrán un horizonte temporal como máximo de cinco años, el coste por beneficiario sería de un promedio de 300 euros, viéndose beneficiados seis mil ciudadanos por esta medida.

Indica que esta es la enmienda que presentan, y adelanta que si la aceptan, harán extensiva este servicio municipal que se va a crear, a base de microcréditos, tanto para viviendas particulares como para pequeños comercios, siempre, como dice la propuesta, habrá un reglamento que regule los requisitos exigidos a los que se van a beneficiar y una comisión compuesta por todos los grupos municipales.

Añade que las partidas que se proponen, de las cuales se va a devengar ese dinero, se estudien en profundidad de manera que ningún servicio del Ayuntamiento se sienta perjudicado.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, le gustaría decir al Sr. Monterroso que considera que es una moción bien intencionada, el fondo de la misma pueden estar de acuerdo en él con respecto a la difícil situación por la que están pasando numerosas familias de Marbella, y por supuesto, pequeñas empresas de la localidad, como ocurre en el resto de Andalucía y España.

Hay que recordar que esta situación es consecuencia exclusiva de la nefasta política económica del gobierno Zapatero, pueden dar datos ahora mismo de Europa Press esa misma mañana, de la encuesta de población activa de 18,8% de paro, es decir, 4.300.000 parados, la cifra más elevada de la democracia española, y esa es la razón de fondo.

Ahora intentan asumir, por parte de los Ayuntamientos, esta moción, no sólo en este Ayuntamiento sino en el resto, considera que en estos momentos es demagogia, por una sencilla razón, porque hay que entender, y la opinión pública tiene que conocer cual es la situación actual de los Ayuntamientos.

Los Ayuntamientos tienen un problema tremendo de financiación, no pueden asumir competencias que no les corresponden, y las están asumiendo, a pesar que las inversiones siguen siendo mínimas, están recibiendo cargas que no les corresponde.

Puede decir que ahora mismo, en materia educativa, de bienestar social, etc..., seguir ampliando esas cargas es inasumible, lo ha dicho, entre otras cosas, la ejecutiva de la Federación Andaluza de Municipios, por unanimidad de todos los Alcaldes, Socialistas, de Izquierda Unida y del Partido Popular, que no se pueden asumir los proyectos de ley que está planteando el Parlamento andaluz por parte del gobierno Socialista, y ahora mismo existe un plan de vivienda de rehabilitación.

Cree que hay que intentar incidir en que haya más cantidades, más fondos en esos programas, en ese plan concertado de vivienda, ahí es donde hay que incidir.

Indica al Sr. Monterroso que se equivoca de puerta, igual que dijo en la moción interior, debería realizarse en el Parlamento Andaluz, que es quien tiene la competencia exclusiva con respecto al tema de las viviendas, ni más ni menos, porque todo lo demás que puedan decir, intentar sobrecargar las arcas municipales... hay que recordar la situación existente.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Añade que este Ayuntamiento paga religiosamente la Seguridad Social, Hacienda, las nóminas de sus trabajadores, se están encontrando el Ayuntamiento de Manilva, gobernado por Izquierda Unida, tiene serias dificultades económicas, Estepona, pueden ver la situación del Ayuntamiento de Jerez.

Eso ocurre en cada uno de los Ayuntamientos de Andalucía y de España, hay que buscar la gran clave de esta situación, buscar algo que tiene que realizar, no los Ayuntamientos, lo tiene que llevar a cabo el Gobierno Central y los Gobiernos Autonómicos con una Ley de Financiación Municipal, esa es la gran apuesta y la gran deuda que tiene ahora mismo el Estado Central con los Ayuntamientos de España.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que hoy han aprendido una cosa nueva, y es que hay demagogia bien intencionadas.

Cree que cuando la crisis llega, llega a los rincones de cualquier sitio, y se tiene que poner en marcha todos los resortes del Estado, todo lo que han citado, todos los que él comparte, el Estado, Junta de Andalucía y los municipios, que no pueden ser ajenos a las situaciones que viven las familias.

Por tanto no está planteando nada imposible, está planteando un esfuerzo, evidentemente, una propuesta que los que gobiernan tienen que valorar, que aquilatar, eso quiere decir de donde se puede sacar más y menos, pero si hay voluntad de reducir partidas que no afecten al esencial funcionamiento del Ayuntamiento, que se intente.

No puede hacer hincapié estricto que llegue a un millón ochocientos veinticuatro, la propuesta es esa, pero si le demuestran que tiene que ser menos porque hay determinadas cosas que son ineludibles, se podrá quedar en la realidad.

Esa es también una forma de intentar solucionar los problemas, además de la labor de todos, que es aplicar las propuestas, por lo que está en descuerdo con alguna de las cosas que se han dicho.

Cree que queda claro que con esta propuesta, más allá de la demagogia, esto se está aplicando en municipios malagueños, una iniciativa similar a esta, y es posible.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno y el Sr. Pedrazuela Sánchez siendo las 11,25 horas, y se incorporan a las 11,28 y 11,40 horas respectivamente.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, la Sra. Torres Cañavate presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de que para poder beneficiar a un mayor número de ciudadanos, sería pertinente que los beneficiarios de estas medidas no sean solamente familias, sino que se amplíe a los propietarios de pequeños comercios del municipio para que puedan acometer mejoras en sus locales comerciales, hasta un máximo de 6.000 euros por proyecto, asimismo, en lugar de crear un crédito a fondo perdido, entienden que se cree un crédito a tipo cero, es decir que los solicitantes solo tuvieran que devolver el principal y no los intereses o los gastos que se pudieran devengar, los microcréditos tendrán un horizonte temporal como máximo de cinco años, el coste por beneficiario sería de un promedio de 300 euros, viéndose beneficiados seis mil ciudadanos por esta medida, la cual **NO SE ACEPTA** por el Proponente de la moción.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** manifiesta que, por indicación de la Sra. Presidenta, y de conformidad con lo establecido en el art. 91 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se pasa al punto nº 21 del orden del día.

Se pasa a tratar el punto 21 del orden del día.

**21º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV SOBRE RECHAZO AL ACUERDO DE LA COMISIÓN MIXTA GOBIERNO-JUNTA DE ANDALUCÍA RELATIVO A LA DEUDA HISTÓRICA DE ANDALUCÍA.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Tras más de 29 años de reivindicaciones, los Estatutos de Autonomía de 1980 y 2007 recogieron, por acuerdo de todas las fuerzas políticas, la concreción y pago del derecho histórico de nuestra tierra a recibir una compensación por el déficit de servicios en materia de educación, sanidad y vivienda que Andalucía sufrió como consecuencia de las políticas centralistas sufridas por Andalucía en los años de la dictadura y el periodo de transición democrática.

La Disposición Adicional Segunda de los Estatutos de Autonomía de 1980 y 2007 recogen literalmente: *“dadas las condiciones socio-económicas de Andalucía, que impide la prestación de un nivel mínimo de algunos de los servicios efectivamente transferidos. Los Presupuestos Generales del Estado consignaran con especificación de su destino, y como fuentes excepcionales de financiación, unas asignaciones complementarias para garantizar la consecución de dicho nivel mínimo”*.

El Estatuto de 20 de febrero de 2007 recoge, además, el mandato de concreción de la cantidad de Deuda Histórica y el pago de la misma antes del 20 de marzo de 2010.

Lejos las aspiraciones máximas del Parlamento de Andalucía (1.748 millones de euros) y de Izquierda Unida (3.000 millones de euros), el Gobierno Andaluz acabó concretando la deuda en 1.204 millones de euros, de los que aún restan por cobrar 784´4 millones de euros.

Durante este largo debate de 29 años, y tras momentos en los que el PSOE y PP (Gobiernos de España daban la espalda al derecho del pueblo andaluz) IU-LV-CA



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

mantuvo y puso en valor el cobro de la Deuda Histórica, coherencia que hoy reconocen el resto de fuerzas políticas andaluzas a IU-LV-CA como la organización política que más se ha significado en la reivindicación y el cumplimiento del derecho histórico a ser compensados los déficit en materia de servicios.

Tras todos estos años, ninguna fuerza política, ningún dirigente planteó, hasta hoy con el Gobierno del Sr. Griñán, percibir este derecho histórico en solares, máxime cuando se habla de unas asignaciones presupuestarias dirigidas fundamentalmente a educación, sanidad y vivienda. Si bien, en más de una ocasión antes y después de 1994 el PSOE negaba y se resistía al reconocimiento y cumplimiento de tal derecho. Tal es así que desde el primer pago de 120 millones de euros en 1996 hasta la llegada del nuevo Estatuto, ni los Gobiernos PP y PSOE eran sensibles a esta reivindicación.

Es evidente que tanto en la letra, el espíritu y los acuerdos establecidos en materia estatutaria, los debates sustanciales del Parlamento, jamás se habló de liquidar en solares un derecho histórico. En tal sentido IU-LV-CA considera un desprecio y una depreciación de los derechos de Andalucía al no ser percibidos estos en asignaciones dinerarias en los Presupuestos Generales de Estado, dando lugar a las correspondientes partidas de gasto en los Presupuestos Generales de la Junta de Andalucía para los servicios necesarios con garantía de ejecución.

El pago en solares por tanto: desprecia la deuda, es una negocio para España, una estafa para Andalucía, una nueva sumisión y traición en materia de Deuda Histórica, sobre la que Andalucía tendrá que gastar recursos para poner en valor dinerario unos solares sobre los que desconocemos su valor, máxime en un momento de depreciación del suelo.

Pero a la falta de de respeto al derecho, a los máximos objetivos previstos en el Estatuto, se ha sumado ya de forma definitiva si no se rectifica, el acuerdo de la Comisión Mixta de asuntos económicos y financieros Estado-Andalucía, bajo la cual el pago se hará fundamentalmente mediante el pago en especie, transfiriendo AGESA ( propietaria de edificios y terrenos Expo-92) y otros solares en Jaén, Cádiz, Granada, Almería ( en concreto suelos del TOYO 3.260.000 metros cuadrados, la mayor parte de ellos protegidos y con cargas y gravámenes que hacen dificultosa su puesta en valor).

Siendo evidente que tanto en la letra como en el espíritu y acuerdos que dieron lugar al amplio consenso del Estatuto de Autonomía del 2007 no contemplaban el pago en especie de la Deuda Histórica, el PSOE y el Gobierno Andaluz al aceptar esta fórmula rompen el consenso Estatutario, lesionan gravemente los intereses generales de Andalucía, vulneran la legalidad y la voluntad del pueblo andaluz con el acuerdo alcanzado por los integrantes de la Comisión Mixta Estado-Andalucía.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IU-LV-CA eleva al Pleno del Ayuntamiento la adopción de los siguientes,

**ACUERDOS:**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

1. Expresar el rechazo al acuerdo alcanzado por la Comisión Mixta de asuntos económicos y financieros Estado-Andalucía, al aceptar el pago en solares de la “Deuda Histórica con Andalucía”.

2. Instar al Gobierno Andaluz a anular la decisión adoptada por sus representantes en el seno de la Comisión Mixta.

3. Exigir del gobierno de España la compensación de intereses y costes sobrevenidos como consecuencia de convertir en dinerarios el Patrimonio transferido. Exigir al mismo tiempo la compensación económica oportuna por los de servicios ocasionados por la tardanza de más de 29 años en la liquidación de la Deuda.

4. Exigir al gobierno andaluz que la Deuda Histórica se distribuya en la mejora de los servicios de educación, sanidad y vivienda de todas las provincias en función de las necesidades reales que tengan estos servicios, contribuyendo con ello a la convergencia en materia de servicios fundamentales de las provincias andaluzas.

6. Dar traslado de los Acuerdos al Parlamento de Andalucía, Grupos Parlamentarios y al Gobierno Andaluz.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de dos votos a favor (uno de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y diez abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y tres del Grupo Municipal Socialista,) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, agradece el cambio del orden del día por razones ineludibles.

Indica que están ante una reivindicación histórica, de estas a las que se ha referido antes, utilizan un Ayuntamiento para hacer llegar propuestas más arriba, y por tanto asume un poco lo que tiene de contradicción, pero en este caso, al tratarse de una cantidad multimillonaria, se trata que, desde aquí, desde cualquier sitio, hay que hacer llegar las voces a donde quieran oírla.

Cree que la deuda histórica es una reivindicación histórica, como mínimo tiene treinta años de historia, desde que su grupo política, cree que nadie podrá refutar esto, Izquierda Unida planteó la necesidad de revisar la injusticia histórica que por parte de la Administración General del Estado, no se valoraran bien los servicios que el Estado tiene obligación de prestar en forma de dotación presupuestaria a las comunidades Autónomas, para prestar servicios esenciales, y por la disfuncionalidad que tenía por el tema poblacional.

Cree que esto es algo tan aceptado, que incluso el propio Estado y el Estatuto de Autonomía de Andalucía lo recoge ampliamente, y por tanto es una base jurídica inapelable.

Incluso el Estatuto llegó a más, llegó a fijar cantidades y plazos exactos, fechas exactas, el 20 de marzo de 2010, para hacer efectiva esta situación, por lo que están ante una cuestión que nadie discute en este momento.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Pregunta qué ha pasado en estos veintinueve años, exactamente desde el año 90 en que Izquierda Unida planteó esta necesidad, pues ha pasado que quedó olvidada hasta los principios del año 90, y no fue pagada ni por los gobiernos de González, ni por el de Aznar, ni ahora por el gobierno de Zapatero.

De momento, este tema sólo ha servido como un arma arrojadiza entre los dos grupos mayoritarios del País, turnándose, como se han turnado, en los gobiernos respectivos, así el Partido Popular reclama ahora, y no cumplía con Aznar, aun cuando hizo una primera entrega a cuenta del total, pero ahora le toca al PSOE y ésta guarda silencio y no resuelve el tema en la medida que lo plantea el Parlamento Andaluz.

De manera que, la deuda estaba cifrada en 1.200.000 euros de los que faltan por pagar 784 mil euros, el pago de esta deuda se plantea de la siguiente manera, ha habido un acuerdo de una Comisión Mixta entre Gobierno Central y Junta de Andalucía por la que se va a pagar en especies, concretamente en solares.

En plena crisis del sector inmobiliario, que el Estado encomiende a la Junta de Andalucía, y que le ceda una serie de solares para que ésta los convierta en dinero, bien vendiéndolos o bien construyendo y vendiendo, es trasladarle una patata caliente al gobierno andaluz.

Pregunta qué solares se han cedido, pues han sido parte de solares de la Expo, y parte de solares que tienen en distintas provincias, concretamente los que ceden en Almería son difícilmente ejecutables, es decir, los Toyo I y Toyo II difícilmente van a poder convertirse en liquidez.

Por tanto, su grupo plantea en primer lugar, el rechazo al acuerdo que ha habido entre Gobierno Central y Junta de Andalucía, y la posibilidad que ese acuerdo sea reversible, que se vuelva a la posición inicial que este dinero sea líquido, contante y sonante.

En el supuesto que no pueda ser, lo que hay que exigir son intereses de la deuda, tienen una deuda muy atrasada que debe reportar algunos intereses para cuestiones sociales, sanidad, cultura, etc...

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que están ante un tema delicado, que efectivamente es un tema importante para todos los andaluces, pero le gustaría hacer una matización, los andaluces pagan unos parlamentarios que están allí para solucionar esto.

Con esto no quiere decir que no pueda tratarse en este Ayuntamiento, y a otros, de hecho está aquí, pero tienen a personas a las que pagan para que busquen soluciones a esto, entre ellas la Sra. Alcaldesa que hoy está representando a este Ayuntamiento en otros temas importantes, y espera que salgan lo mejor posible para esta ciudad.

Le gustaría decir una cosa, tanto esta moción de Izquierda Unida como la que después van a ver en el punto siguiente a éste, en el 22, hablan exactamente de lo mismo, por lo que va a ser muy claro, cree que de todo lo que ambas mociones tienen de entrada y de propuesta, hay dos cosas que cree, y las va a proponer, como enmienda, no sólo a ésta, sino a la del Partido Popular más tarde.

Cree que hay dos cosas que pueden ser lógicas en el pensamiento de todos los andaluces, y es que, en primer lugar, no les guste el acuerdo al que se ha llegado, por tanto, que se haga un primer punto como rechazo a ese acuerdo, y en segundo lugar que se inste a los Parlamentarios Andaluces, para que busquen otra solución para que, esos fondos puedan llegar de otra manera más fácil a los ciudadanos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Lo dice porque se quitarían, en esas dos mociones, echarse los unos a los otros este tema de la deuda histórica, que vuelve a repetir que pertenece a la exclusiva, para eso lo dice la normativa, de las intervenciones en el Parlamento Andaluz.

Si quieren hablar de verdad de deuda histórica, la que sí afecta directamente a personas de Marbella y sobre todo a personas de San Pedro, de Nueva Andalucía, de El Ángel, de El Salto y de toda aquella zona, es la deuda histórica que este Ayuntamiento tiene con San Pedro, eso sí que es realmente una deuda histórica que tendrían que tratar aquí entre todos los partidos, tratar realmente de buscar, porque es muy fácil, tampoco es muy difícil, se pueden revisar los últimos veinticinco o treinta años los presupuestos que este Ayuntamiento decía que iba a invertir allí, y los ejercicios cerrados de los mismos, nada más, sólo hay que hacer eso.

Con ello se podría ver el desagravio, la poca apreciación de aquellas personas, de aquellos comercios, de un pueblo que dentro de una ciudad tan importante como Marbella, se ha convertido en una ciudad dormitorio, esa es una deuda histórica, eso sí que realmente tendrían que ponerse de acuerdo y traerlo todos, no sólo por él mismo.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en primer lugar, quiere plantear una cuestión de orden, le acaban de comunicar que el Plan General ha sido aprobado, no saben en qué condiciones, pero cree que es importante que todos los miembros de esta cámara tengan conocimiento.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que por respeto a que estaban en este momento cuando se lo han comunicado, en el debate de un punto, estaba esperando que terminara el debate del mismo para proceder a decir que, efectivamente, como todos habrán podido imaginar, la ausencia de la Sra. Alcaldesa en este Pleno, se debía a que está en Sevilla, en la Comisión Territorial de Urbanismo, en algo tan importante para el municipio como es la aprobación de un Plan General del que carecían desde el año 1986.

Les han comunicado la aprobación del mismo, pero estaban en pleno debate de la propuesta del Sr. Monterroso, y esperaban la finalización del mismo y la votación para proceder a comunicar que, efectivamente, con muchas consideraciones, que corresponde hacer a la Alcaldesa en el anuncio oficial que tendrán, pero ha sido aprobado.

Continúa con su intervención la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, quiere plantear otra cuestión de orden, no le habían comunicado que se iba a alterar el orden del día del Pleno, y no saben, porque les habían informado que igual se debatían conjuntamente esta moción con la siguiente.

La **Sra. Caracuel García** manifiesta que la alteración en el orden del día del Pleno ha sido a petición del Sr. Monterroso, ella había dado por hecho, si no es así pide disculpas, que el Sr. Monterroso lo había comunicado a todos los grupos, se ha sorprendido pensando que lo sabían, pero ha sido una petición que creen sobradamente justificado.

Como el Reglamento de Funcionamiento lo permite y la alteración es legal, pensaba que su compañero de Izquierda Unida lo había comunicado a todos los grupos, pero cree que no hay mayor importancia en esa alteración.

Ante la petición de disculpas del Sr. Monterroso, le indica que se aceptan y se continúe con el orden del día.

La **Sra. Radío Postigo** indica que, entrando en el fondo de la moción, lo primero que les sorprende del Sr. Monterroso es que ha tenido una intervención en otro





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

punto del pleno, en el que hablaba que en esta cámara hay que debatir los asuntos que son de estricta competencia municipal, sin embargo, dos puntos después se desdice y trae un asunto que, en ningún caso es competencia de este Pleno, y donde tiene que debatirse es en el Parlamento Autonómico, por lo que le ruega que sea más consecuente con sus propias palabras.

Entrando en una materia que no es competencia de este Pleno, pero sin embargo se hace con un lógico y evidente interés partidista de los partidos políticos, hay que decir que, en primer lugar, en la deuda histórica es un derecho que viene recogido en el propio Estatuto de Autonomía, por el que los socialistas han trabajado intensamente para consagrar esos derechos.

En la Comisión Bilateral de Cooperación entre la Administración General del Estado y la Junta de Andalucía, se cifró en 1.204 millones de euros esa deuda histórica, por encima de lo que se había acordado en el propio Parlamento Andaluz, que era de 1.148 millones de euros.

Añade que estos 1.204 millones de euros, finalmente se ha pagado parte en efectivo, concretamente 420 millones de euros en dinero contante y sonante, y el importe pendiente, 784 millones, es lo que se paga en activos y en suelo.

El destino de estas asignaciones, como viene recogido en el propio Estatuto, van a ser la Sanidad, la Educación y la Vivienda, por lo que para liquidar el importe pendiente, la Administración General del Estado cede la titularidad de la totalidad de las participaciones accionariales en una sociedad, la que es AGESA, que es una empresa pública muy rentable, muy solvente, y la propiedad de un conjunto de suelos.

Hay que decir que es una fórmula legal muy utilizada para el pago de deudas, y que en Andalucía tienen ejemplos recientes, concretamente con terrenos se saldó una deuda de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir con el Ayuntamiento de Granada, y al Partido Popular le pareció magnífico, al ex ministro Trillo también se le pagó con recalificación de suelos el Hospital Militar de Sevilla, y el Sr. Arenas, ministro en aquel momento, vino tan contento a hacerse la foto.

Por tanto no entiende la polémica que se genera en estos momentos, que responde únicamente a intereses partidistas, y es un tema que se tiene que debatir en el Parlamento de Andalucía.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, recordaban que hay otra fórmula, vender la casona de Radio Nacional y quedarse con el dinero y dejar al pueblo colgado de la brocha, eso también lo hace el Partido Socialista.

Tiene que decir, en primer lugar, que siente el error que se ha cometido con el tema del orden del día, también pensaba que se había comunicado por lo que pide disculpas.

Quiere decir que, evidentemente, este Pleno a veces no saben quienes son, portan la voz de uno de los pueblos más importantes de Andalucía, Marbella es la quinta ciudad, pregunta si no tienen derechos, como representantes políticos de este pueblo a reclamar lo que les pertenecen, no son los marbelleros y sampedreños andaluces y españoles, no tienen derecho a reclamar todo lo que se les está esquilmando y se les está quitando.

Discrepa totalmente de lo que plantean respecto a que esta cámara debe ponerse corsés y evitar determinados debates, cree que hay que tomar el toro por los cuernos y llevar la voz de los ciudadanos donde haya que llevarla.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Indica que la deuda histórica es para Andalucía, para los andaluces y para los ciudadanos de Marbella una aspiración indiscutida e indiscutible, aparece recogida como una obligación que incumbe al Estado en el vigente Estatuto de Autonomía y en el que se aprobó en 1981, una norma que es del mismo rango que el Estatuto de Autonomía Catalán, que regula los derechos que debían ser iguales entre los ciudadanos españoles, catalanes y andaluces.

Recoge una obligación de compensación por los servicios que la comunidad debería tener desde el momento que accedió a la autonomía, y sin embargo otras comunidades privilegiadas sí tenían en ese momento, ha sido incluso recogida en la Ley Orgánica 2/2007, que establecía que en dieciocho meses esa deuda, en el 2007, debía liquidarse e incluirse en los Presupuestos Generales del Estado con especificación de su destino, y como fuente excepcional de financiación, en los Presupuestos Generales del Estado, con euros, con dinero.

Indica que el Presidente de la Junta de Andalucía llegó a decir literalmente que la deuda histórica se pagaría en dinero contante y sonante, y en esta llegó la crisis, llegó la estafa y llegó la factura de los platos rotos socialistas, que como siempre por supuesto, se pasan a los andaluces, con la arrogancia de quien cree que nunca se le va a dejar de votar, de quien insulta continuamente la inteligencia de los andaluces.

Manifiesta que el 16 de marzo de 2009, bajo el auspicio del Sr. Zapatero, el Sr. Solbes, el Sr. Chaves y el Sr. Griñán, se liquidó la deuda en 1.204,041 millones de euros, cantidad que es manifiestamente insuficiente, pero cantidad de la cual no se sabe en base a qué proceso técnico, en base a qué datos se ha calculado, no lo saben, es lo que dicen los socialistas y punto.

Casualmente, es la tercera parte de lo que señaló Dña. Magdalena Álvarez cuando era Consejera de Economía y Hacienda en el año 1996, claro que entonces gobernaba el Partido Popular, el triple.

Para que no pierdan la perspectiva de lo que hace el Partido Socialista con Andalucía, hay que recordar que el Estatuto Catalán comporta 4.800 millones de euros, que se van a pagar euro sobre euro, la humillación es definitiva y se consume el 26 de noviembre, cuando deciden en la Comisión Mixta que se pague en solares.

En el siguiente punto explicará qué solares han dado, y cual es la patata caliente, que en realidad es inexistente, que han dado los socialistas a los andaluces.

Para finalizar el debate, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que lo de la patata caliente parece que ha hecho mella.

Indica que Izquierda Unida considera que no sólo se produce un acuerdo, el acuerdo Gobierno Junta, que incumple el Estatuto de Andalucía, sino que no garantiza ni tan siquiera que la Junta pueda convertir en dinero esos setecientos ochenta y cuatro millones, porque la Junta de Andalucía, a su vez, la operación ideada por el gobierno andaluz para cobrar a través de la EPSA es que cede todos los terrenos a la Empresa Pública Andaluza de Suelo, para que esta sea la que se encargue de vender los solares, o de la construcción y posterior venta de vivienda que se puedan construir, y la Junta pueda cobrar.

Por tanto su grupo considera que esta medida lo que hace es pasar el problema a una empresa pública que se ve hipotecada para poder pagar por adelantado este dinero, y por tanto está asumiendo el riesgo de vender o no esos activos en plena crisis inmobiliaria.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La gran pregunta es por qué el Estado no vendió los terrenos y les dio el dinero, traspasó sólo terrenos y ahora se quedan con el suelo como activo.

Se procede a la votación

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez García y el Sr. Troyano Fernández siendo las 11,42 horas, y se incorporan a las 11,45 horas; se ausenta el Sr. Fernández Vicioso siendo las 11,40 horas, y se incorpora a las 11,55 horas.

Por parte del Sr. Mena Romero se presente **ENMIENDA** al punto en el sentido de incluir un primer punto donde se manifieste el rechazo al acuerdo al que se ha llegado en relación al pago de la deuda histórica, y en segundo lugar, incluir un segundo punto en el que inste a los Parlamentarios Andaluces para que busquen otra solución para que esos fondos puedan llegar de una forma más fácil a los ciudadanos.

Se procede a la votación de la misma que **SE APRUEBA** por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español.

Se procede a la votación de la propuesta incluyendo la enmienda aprobada.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español.

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Expresar** el rechazo al acuerdo alcanzado por la Comisión Mixta de asuntos económicos y financieros Estado-Andalucía, al aceptar el pago en solares de la “Deuda Histórica con Andalucía”.

**SEGUNDO.- Instar** al Gobierno Andaluz a anular la decisión adoptada por sus representantes en el seno de la Comisión Mixta, así como **Instar** a los Parlamentarios Andaluces a buscar otra solución para que esos fondos puedan llegar de una forma más fácil a los ciudadanos.

**TERCERO.- Exigir** del gobierno de España la compensación de intereses y costes sobrevenidos como consecuencia de convertir en dinerarios el Patrimonio transferido. Exigir al mismo tiempo la compensación económica oportuna por los servicios ocasionados por la tardanza de más de 29 años en la liquidación de la Deuda.

**CUARTO.- Exigir** al gobierno andaluz que la Deuda Histórica se distribuya en la mejora de los servicios de educación, sanidad y vivienda de todas las provincias en función de las necesidades reales que tengan estos servicios, contribuyendo con ello a la convergencia en materia de servicios fundamentales de las provincias andaluzas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

QUINTO.- **Dar traslado** de los Acuerdos al Parlamento de Andalucía, Grupos Parlamentarios y al Gobierno Andaluz.

**Se hace constar que en este punto se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Monterroso Madueño, siendo las 12,00 horas.**

**13º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE SERVICIOS SOCIALES, RELATIVA A LAS VIVIENDAS SOCIALES DEL TERMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“La Delegación de Servicios Sociales, está realizando una labor de regularización de las viviendas sociales.

Las actuaciones han consistido en la localización de la documentación sobre las mismas: licencias de primera ocupación, declaraciones de obra nueva, proyectos, etc. En los casos de ausencia de documentación o documentación deficiente se han realizado certificaciones, por Arquitecto, descriptivas de las viviendas.

Así se han escriturado las viviendas sociales de Nueva Andalucía y se está procediendo a su inscripción.

Quedan otra serie de actuaciones para cuya gestión consideramos que debe adoptarse acuerdo plenario, tanto para que sirva de información al mismo, como para solicitar su impulso.

En virtud de lo expuesto, se propone la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Encomendar al Servicio de Patrimonio la realización del soporte técnico para la segregación de la parcela donde se ubican las viviendas sociales de Las Chapas de la parcela destinada a la Tenencia de Alcaldía y elevar a público e inscribir las citadas viviendas sociales y la Tenencia como finca independientes.

2º Realizar la escritura pública e inscripción de las 46 viviendas y 2 locales cedidos por el Rey Fadh en Marbella.

3º.- Realizar la escritura pública e inscripción de las 23 viviendas cedidas por el Rey Fadh en San Pedro.

4º.- Realizar la escritura pública e inscripción del Centro Cívico El Ángel y el Aula Botánica.

Y la Comisión Plenaria, tras la aprobación unánime de la urgencia, por unanimidad acuerda **DICTAMINAR FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que esta es una iniciativa que se ha puesto en marcha por parte del Equipo de Gobierno, que era legalizar y normalizar todas las viviendas sociales que tiene esta Corporación y este Ayuntamiento, también es una forma de arreglar problemas que no son sólo de la última etapa del gobierno GIL, sino que arrancan incluso del gobierno socialista, es un ejemplo, como mencionaban antes, como hacen las cosas los gobiernos socialistas.

Su grupo tiene que sentirse orgulloso del patrimonio en viviendas sociales que tienen, pero en la época socialista no se hicieron las cosas del todo bien, y terminaron sin inscribirse las viviendas, con el resultado que no existían esas viviendas sociales.

Han puesto en marcha la inscripción de las viviendas de El Ángel, pero como saben todos, existen más viviendas, están las de Las Chapas y las del Rey Fadh en San Pedro y en Las Albarizas, con esta iniciativa se pone en marcha la fase jurídica, el trabajo de campo se ha hecho por parte de los trabajadores de bienestar social, del departamento de bienes, esa investigación larga y dura que han tenido, para conseguir toda la documentación, y ahora los vecinos de Las Chapas, de las viviendas del Rey Fadh de San Pedro y Marbella, van a tener esa seguridad jurídica que todos querían.

Ahora, evidentemente, se ponen en marcha los diferentes planes para normalizar esas viviendas, y que se puedan otorgar a las personas que más lo necesitan, o en caso que la situación de esas personas sea dentro de los requisitos sociales, se les regularice el uso de las mismas.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, se trae a Pleno la realización de actos administrativos que, si el Secretario no la corrige, cree que se pueden realizar sin necesidad de este acuerdo, porque luego sí vendrá el expediente de segregación de la parcela de la Tenencia de Alcaldía y las viviendas sociales, la inscripción en los registros y demás.

Pero estos actos administrativos que se traen a Pleno, los temas que se refieren a asuntos que deben ser tratados en otros foros, les queda muy poco tiempo para hablar de los problemas que en realidad afectan a los ciudadanos.

Indica que hay representaciones de algunos colectivos que tienen necesidades y necesitan que su Ayuntamiento les atienda, y por qué no, se discutan en un foro como es el Pleno, y se vea la necesidad de atenderlo, y además con urgencia, para que puedan realizar debidamente todas las actuaciones que de una manera desinteresada realizan a favor de los colectivos, y en general de todos los ciudadanos de Marbella.

Pero esto es así, el Equipo de Gobierno es el que manda, los que hacen el orden del día, pues sigan trayendo actos como este, que tienen que hacer por ley, está muy bien que se segregue la parcela, que se proceda a la inscripción y escrituración de las viviendas, como no, su grupo está de acuerdo y va a votar a favor, pero lo que sí dicen es que, dos años y medio casi tres, para hacer estos actos administrativos, y ahora, como argumento, para meterse con el Partido Socialista, vuelven a hacer veinticinco años.

Lo que no se hizo hace veinticinco años, parece ser que ahora el Equipo de Gobierno ha necesitado dos años y medio para hacerlo, pues ella va a recordar que las viviendas del Rey Fadh se hicieron en el año 84-85, aproximadamente, si no se escrituraron en su debido tiempo está mal hecho, pero han pasado muchos años, todo ha



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

evolucionado, todos han evolucionado, y en lo menos que se puede pedir a un plantel de Concejales del Partido Popular como el que tienen aquí es que hubieran sido más ágiles, mucho más, no tan lentos y torpes en la gestión.

Ahora lo traen aquí para que ella les diga esto, pues lo dice, mucha lentitud, parece mentira, con tanto personal y tanto licenciado, que no sean capaces, algunos abogados por supuesto, de agilizar estos trámites.

Van a votar a favor porque lo que quieren es que se haga y sea cuanto antes.

Para finalizar el debate, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo a la Sra. Torres que si ella lo hubiera hecho hace veinticinco años no le obligaría a traerlo hoy, lo que ocurre es que hicieron un completo desastre, que nadie encuentra un papel, y por eso les ha obligado a buscarlos.

Parece que les molesta que los del Partido Popular hagan bien la política social, pero es lo que hay, por lo que vuelve a decir que ellos traen los procedimientos con luz y taquígrafos, para que no pase lo que pasaba antes, que ahora, pasados veinticinco años, su grupo tiene que traer este expediente aquí para que los vecinos que disfrutaban de viviendas sociales, tengan una seguridad...

Ante manifestaciones de la Sra. Torres, la **Sra. Caracuel García** le indica que no intervenga, no se establece debate mientras un compañero está en el uso de la palabra, además de rogar al público que mantenga silencio.

El **Sr. Cardaña Gómez** también les recomienda que cuando él intervenga sean tan democráticos como él hace, que está callado.

Vuelve a decir que como no hacen las cosas bien, luego llegan ellos y las tienen que arreglar.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. De Luís Ferreras siendo las 12,02 horas, y se incorpora a las 12,05 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Radío Postigo desde las 12,02 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Encomendar** al Servicio de Patrimonio la realización del soporte técnico para la segregación de la parcela donde se ubican las viviendas sociales de Las Chapas de la parcela destinada a la Tenencia de Alcaldía y elevar a público e inscribir las citadas viviendas sociales y la Tenencia como finca independientes.

**SEGUNDO.- Realizar la escritura pública e inscripción** de las 46 viviendas y 2 locales cedidos por el Rey Fadh en Marbella.

**TERCERO.- Realizar la escritura pública e inscripción** de las 23 viviendas cedidas por el Rey Fadh en San Pedro.





CUARTO.- **Realizar la escritura pública e inscripción** del Centro Cívico El Ángel y el Aula Botánica.

**14º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE COMERCIO Y VÍA PÚBLICA PARA LA INSTALACIÓN DE LOS MERCADILLOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL LOS FESTIVOS DEL 2010.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En nuestro país el proceso de crecimiento del comercio ambulante ha sido constante durante el siglo XX. Regulado en la actualidad por la Ley 9/1988, de 25 de Noviembre, de la Junta de Andalucía. La cual establece la obligatoriedad para los Ayuntamientos de promulgar, las correspondientes Ordenanzas Municipales reguladoras de dicha actividad.

La ordenanza que regula los mercadillos de nuestro término municipal se publicó el 30 de Marzo de 1998. En el art.3 de dichas ordenanzas se determina los días de celebración de los mercadillos, indicando que se celebrará **siempre y cuando no sean festivos**. Al mismo tiempo se recoge que el Pleno de la Corporación podrá justificadamente modificar los días de celebración.

Debido a la crisis económica que estamos padeciendo, la cual está teniendo una gran repercusión en el comercio, tanto estable como ambulante y con el ánimo de favorecer, en lo posible, las posibilidades de negocio de este colectivo y dado el número de festividades con que cuenta este año el calendario laboral, la Concejala Delegada de Comercio y Vía Pública, como responsable del área de Mercados:

### **PROPONE**

1.- La instalación de los Mercadillos del Término Municipal los siguientes días festivos:

- a) Mercadillo semanal de Marbella de los lunes:
  - 1 de Marzo de 2010: Por traslado de la Fiesta de Andalucía
  - 16 de Agosto de 2010: Por traslado de la fiesta de la Asunción de la Virgen
  - 1 de Noviembre de 2010: Día de todos los Santos
  - 8 de Diciembre de 2010: Día de la Inmaculada Concepción
- b) Mercadillo semanal de San Pedro Alcántara de los jueves:
  - 1 de Abril de 2010: Jueves Santo
- c) Mercadillo semanal de Nueva Andalucía y el Rastro de Puerto Banús de los sábados:
  - 1 de Mayo del 2010: Fiesta del trabajo.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Radío Postigo, siendo las 12,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**

**Instalar** los Mercadillos del Término Municipal los siguientes días festivos:

a)Mercadillo semanal de Marbella de los lunes:

1 de Marzo de 2010: Por traslado de la Fiesta de Andalucía

16 de Agosto de 2010: Por traslado de la fiesta de la Asunción de la Virgen

1 de Noviembre de 2010: Día de todos los Santos

8 de Diciembre de 2010: Día de la Inmaculada Concepción

b) Mercadillo semanal de San Pedro Alcántara de los jueves:

1 de Abril de 2010: Jueves Santo

c) Mercadillo semanal de Nueva Andalucía y el Rastro de Puerto Banús de los sábados:

1 de Mayo del 2010: Fiesta del trabajo.

**15º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, REITERANDO LA INSTALACIÓN DE UNA OFICINA ADMINISTRATIVA PARA LA EXPEDICIÓN DEL D.N.I. Y PASAPORTE.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 30 de mayo de 2.008 el Pleno de este Ayuntamiento adoptó acuerdo en el sentido de solicitar al Ministerio del Interior, a través de la Subdelegación del Gobierno en Málaga, la instalación en San Pedro Alcántara de una oficina administrativa para expedición del D.N.I. y pasaporte, y dar servicio a este núcleo de población de aproximadamente 40.000 habitantes.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Con fecha 07.10.08 se recibe escrito en Marbella con R.G.E.D. nº 77945 de la Directora del Gabinete del Secretario de Estado de Seguridad, informando de la no previsión de instalación de la oficina solicitada en este municipio, trasladando, no obstante, el citado acuerdo plenario al Cuerpo Nacional de Policía, competente en la expedición del D.N.I. y Pasaporte. Puestos en contacto con la Comisaría Provincial de Málaga a los efectos de conocer las necesidades a cubrir para el buen fin de lo pretendido, e informados de las características que habrían de reunir las oficinas en cuestión, el Pleno del Ayuntamiento con fecha 28.11.08 adopta acuerdo en el sentido de ceder de forma temporal, el inmueble de titularidad municipal sito en calle Manuel Cantos, esquina con calle Nueva, con una superficie total de 216 m<sup>2</sup>, e inscrito en el Inventario Municipal de Bienes con el nº 10.Inmuebles Urbanos, que a nuestro juicio reúne todas las características necesarias para la instalación que se pretende implantar.

Transcurrido el tiempo sin tener noticias, con fecha 26 de junio de 2.009 el Pleno del Ayuntamiento adopta acuerdo a fin de reiterar la petición de apertura de oficina de expedición del D.N.I. y Pasaporte en San Pedro Alcántara.

Dos años y 8 meses desde que se adoptó el primer acuerdo para la instalación de la oficina pretendida, siendo clara la necesidad de dar servicio a este núcleo de población, y teniendo en cuenta el derecho y la obligación de todo ciudadano de contar con su correspondiente D.N.I., se solicita del Pleno del Ayuntamiento adopte acuerdo en el sentido de REITERAR nuevamente al Ministerio del Interior la instalación de una oficina de expedición del D.N.I. y Pasaporte en San Pedro Alcántara.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

**La Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, por tercera vez se trae a Pleno la solicitud de una oficina administrativa para la exposición del DNI y Pasaporte en San Pedro Alcántara, anteriormente se trajo el 30 de mayo de 2008 y el 26 de junio de 2009.

El día 28 de noviembre de 2008 se acordó en Pleno, a su vez, ceder el inmueble de titularidad municipal sito en Calle Manuel Cantos con calle Nueva, a la Policía Nacional, de hecho, desde la Policía Nacional vino un arquitecto para inspeccionar el local in situ.

Pasado todo este tiempo, sin que hasta la fecha hayan obtenido ninguna respuesta por parte de la Dirección General de Policía, solicita de nuevo esta petición al Pleno, y lo seguirá haciendo mientras esté de Teniente de Alcalde en San Pedro.

En el Pleno de 26 de junio de 2009, el Sr. Monterroso, textualmente, dijo que estaba totalmente de acuerdo con la ubicación de dicha oficina, asimismo, el Sr. Zori,



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

también estaba totalmente de acuerdo con la petición, y creía que era totalmente injusto que los sampedreños tuvieran que venir a Marbella para hacerse el DNI y Pasaporte.

Siente, y como tiene tiempo, ponerse pesado y ser tozudo en esto, incluso haría referencia a una muy buena película, como era Cadena Perpetua, que desde la cárcel, el protagonista consiguió habilitar una biblioteca de las mayores del Estado, por ser pesado, por estar mandando una carta continuamente.

Cree que si este Pleno lo hubiese hecho desde que empezó la democracia, solicitando esa oficina en San Pedro, seguro que ya estaría puesta, pero mientras él esté aquí, va a seguir pidiéndolo, por eso pide que voten a favor de esta petición.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hay una cosa que le gustaría preguntar, y que alguien lo contestara a los ciudadanos, no a los políticos, por qué una cosa que han aprobado hace dos años, tiene que venir quinientas veces más a este Pleno a instarse, puede ocurrir que otras administraciones no les hagan caso, pero es curioso, la Alcaldesa cuando tiene que negociar la deuda de la Seguridad Social va a Madrid y la negocia.

Asimismo, cuando tiene que negociar la deuda con Hacienda Pública va y la negocia, consigue consenso y acuerdo, y en todos estos temas pequeños, que deberían ser, por lógica, fáciles, si los llevara la Alcaldesa, que no sabe si los lleva, cree que no, no se consigue, y el Teniente de Alcalde de San Pedro, en un pleno como este, representante de más de cuarenta mil ciudadanos, lo único que trae al mismo, como está San Pedro, es instar nuevamente, por tercera vez, a una Administración, para que haga algo que ya está aprobado.

Cree que es perder el tiempo, va a ser muy rápido, pregunta al Sr. Troyano si sabe para quién es la cadena perpetua desde que está en la Tenencia de Alcaldía, pues es para todos los sampedreños.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que el Sr. Troyano ha dicho que va a insistir, y que va a dedicar todo su tiempo a traer a este Pleno todo lo que ha propuesto ahora, que es la oficina para tramitar el DNI, que ya se tramitaba a través del Ayuntamiento y no sabe por qué no se ha recurrido a hacer, entre tanto se establece o implanta esa oficina por parte del Ministerio del Interior.

Pero está claro que parece que todo su esfuerzo lo dedica a pedir cosas a administraciones socialistas, y ellos también están en ese camino, de dotar a los ciudadanos, en este caso a los de San Pedro, de los servicios más cercanos posibles.

Tiene que recordar que el soterramiento se hace gracias a las Administraciones socialistas, el Parque de Los Tres Jardines, la ITV, el Parque entre Guadalmina y Guadaiza, colegios, los proyectos que existen...

Prácticamente todo lo que se ha hecho en San Pedro ha sido a través de las administraciones socialistas.

Considera que es importante que el Equipo de Gobierno asuma esa capacidad de gestión, porque es cierto lo que decía el Sr. Mena, si tienen capacidad para gestionar otras cosas, que quizá sean importante, porque esto también es importante en San Pedro, junto con otras cosas, pero no se sientan con las Administraciones, sino que se enfrentan a ellas.

Indica que él propuso en el año 2007, a unos escasos meses de ganar las elecciones el Partido Popular, la constitución de una Comisión Informativa para asuntos de San Pedro, y la rechazaron, posteriormente otros concejales trajeron dicha petición y



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

también la rechazaron, el día anterior, el portavoz decía que este era el asunto más importante para la descentralización de San Pedro, pero no es así.

Cree que la descentralización de San Pedro es otra cosa bien distinta, es que el Sr. Troyano como Tte. de Alcalde, tenga las competencias que necesita San Pedro, para tomar decisiones.

Le pide que diga aquí lo que dice a todos los ciudadanos cuando le preguntan o le piden alguna necesidad para hacer en San Pedro, les dice que tiene las manos atadas, insiste en que lo diga aquí, es decir, las competencias no dependen de ninguna administración socialista actualmente, sino de la voluntad política de la Alcaldesa, y el Sr. Troyano, ni en gestión presupuestaria, ni en seguridad ciudadana, ni en urbanismo, ni en turismo, ni en servicios operativos y obras, que eso, por cierto, lo lleva ahora una persona que ni siquiera es concejal...

Añade que ni en Participación Ciudadana, que también lo lleva una persona que no es concejal, ni en cultura, ni en absolutamente nada que afecte a San Pedro, tiene competencias ni toma decisiones, para poner una bombilla tienen que venir los operarios de San Pedro a pedir permiso al Sr. García, que ni siquiera es concejal.

La **Sra. Caracuel García** llama la atención del Sr. Martín en varias ocasiones, le ruega reiteradamente al Sr. Martín que la oiga, le pregunta si no oye lo que se le está diciendo, indica que ella nada más que por respeto, en el momento en que alguien se dirige a ella, por educación y respeto, miraría y contestaría.

Por tanto le indica que por educación y respeto le ruega le preste atención, por favor.

El **Sr. Martín Sánchez** manifiesta que tiene tanto respeto y educación como ella, lo que ocurre es que no tiene el tiempo para poder explicar a los ciudadanos lo que quiere.

La **Sra. Caracuel García** indica que el tiempo está parado, no debe excusarse en el tiempo para hacer lo que acaba de hacer ahora, le dice que se ciña al fondo del asunto, están discutiendo la instalación de una oficina de DNI y Pasaporte en San Pedro, por lo que insiste en que se ciña al punto.

El **Sr. Martín Sánchez** indica que este es un déficit entre otros muchos, va a terminar porque parece que el tiempo corre aunque no esté hablando, diciendo que los del Partido Popular, con San Pedro tienen un comportamiento que se puede definir de desprecio, en el sentido que sólo quieren a San Pedro para que pague impuestos, sólo para que pague impuestos y para utilizarlo, indica a la Sra. Caracuel que no le está escuchando...

La **Sra. Caracuel García** manifiesta que es capaz de hacer dos cosas a la vez, le indica que continúe y debe finalizar ya que ha terminado su turno de palabra.

El **Sr. Martín Sánchez** termina diciendo que quieren a San Pedro para pagar, sólo para sacarles el dinero a través de los impuestos, y para utilizarlo como arma arrojadiza en contra de las administraciones socialistas.

La **Sra. Caracuel García** agradece la intervención al Sr. Martín.

El **Sr. Martín Sánchez** continúa diciendo que es verdad lo que dice su compañera, él no se había dado cuenta porque estaba hablando, que discriminan a las personas según la opinión, cuando son opiniones favorables, mantienen a la señora que ha estado interrumpiendo todo el Pleno y expulsan a otra persona que sólo ha hecho un comentario justo.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La **Sra. Caracuel García** llama la atención del Sr. Martín en reiteradas ocasiones, le requiere para que en este momento, por favor, le está apercibiendo y llamando la atención para que en este momento recomponga su actuación, ha finalizado su turno de palabra con cuatro minutos cuarenta y cuatro segundos, le agradece la intervención y le ruega que mantenga el orden que este pleno se merece.

Ante la petición de la palabra de la Sra. Radío, le indica que no está en el uso de la palabra, le indica que se siente porque no está en el turno de la palabra, le indica que no altere el orden, la requiere por segunda vez para que, por favor, se siente y mantenga el orden y la compostura en este Pleno.

Antes de finalizar el punto de debate, por alusiones, dado que a la Sra. Alcaldesa se la ha aludido en el debate de este punto y no está presente, quiere decirle que antes de pasar al Sr. Troyano, que este punto ha sido llevado personalmente por la Sra. Alcaldesa, y por ella misma, y la respuesta que la Administraciones socialista ha dado, para negar la apertura de una oficina de DNI y Pasaporte en San Pedro, a pesar que este Ayuntamiento ha puesto a su disposición el local, es que este año no toca, sin darles más explicaciones, para decir que en este momento no se considera prioritaria esa necesidad en San Pedro.

Habla en primera persona, por boca de la Sra. Alcaldesa, ya que ha sido aludida, y la gestión se ha hecho coordinada con el Sr. Troyano.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo al Sr. Mena que, quizá sea el menos indicado de los concejales, porque no se sabe bien a qué voto representa, el que tenga que hablar de perpetuidad, por lo pronto, le dice que es el menos indicado para hablar en este pleno de perpetuidad.

También le dice que mientras tenga el apoyo de los votos de los ciudadanos de San Pedro, y su partido, seguirá estando aquí, siempre que tenga el apoyo, hasta ahora lo tiene.

Dirigiéndose al Sr. Martín le indica que ha dicho que allí no tiene... es el Teniente de Alcalde y son tres Tenientes de Alcalde y hay muchos concejales con los que se debe coordinar, y eso es lo que hace, coordinarse, es probable que en otros tiempos no hayan ido los concejales por San Pedro, en esta legislatura están yendo, y cada vez más.

Podría decir que es cierto, tiene que pedir la oficina de la Policía Nacional porque es una de las demandas más prioritarias de los sampedreños, y el Partido Socialista ha tenido mucho tiempo, desde la democracia, treinta años, y sabe que hicieron gestiones, pero no llegaron a ningún puerto, y va a seguir insistiendo hasta conseguirlo, no debe haber la menor duda.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**REITERAR** nuevamente al Ministerio del Interior la instalación de una oficina de expedición del D.N.I. y Pasaporte en San Pedro Alcántara.





**16º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS GUARDERÍAS MUNICIPALES.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que la actualidad existen en el término municipal de Marbella solo tres guarderías municipales publicas, (El Pinar, Las Albarizas y Las Chapas) que ofertan 209 plazas, y una de la Junta de Andalucía en San Pedro Alcántara con 78 plazas.

Que se ha anunciado la construcción de tres nuevas guarderías, una en Nueva Andalucía, otra en Bello Horizonte y otro en la barrida de Fuente nueva, en San Pedro Alcántara.

Que según el padrón municipal en el casco urbano de Marbella, distrito 1, reside permanentemente una población que se acerca a los 80.000 habitantes, lo que supone más de la mitad de la población de todo el término municipal.

Que aun cuando se consoliden las tres nuevas guarderías municipales prometidas, la zona de mayor demanda de estos servicios, la zona centro del municipio, seguirá presentando un enorme déficit, ya que estos casi 80.000 habitantes solo disponen de dos guarderías, ubicadas además en las zonas de borde el casco urbano, la zona del pinar de Vigil de Quiñones y la barriada de las Albarizas.

Para este particular existen subvenciones de la Comunidad Autónoma que incluyen la financiación de la construcción de las nuevas escuelas infantiles, su equipamiento y la concertación de plazas, por lo que la inversión del Ayuntamiento sería mínima.

### **MOCIÓN**

1. Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, apruebe iniciar las acciones pertinentes para consolidar una guardería en la barrida de la Divina Pastora de Marbella, ubicada en la zona centro del casco urbano de Marbella, tal como se propone en el punto azul de la foto adjunta.
2. Que el Ayuntamiento se acoja a cuantas subvenciones sean necesarias para la construcción y equipamiento de este centro.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista y uno del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, en la actualidad, en el término municipal de Marbella, existen sólo tres guarderías municipales, como todos saben, la de El Pinar, la de Las Albarizas y la de Las Chapas, con una oferta que sobrepasa poco más de las doscientas plazas, y una guardería en San Pedro Alcántara, de la Junta de Andalucía, que no llega a la centena.

Aún cuando se consoliden las tres nuevas guarderías municipales prometidas, la de Nueva Andalucía, la de Bello Horizonte y la Barriada de Fuente Nueva en San Pedro Alcántara, la zona de mayor demanda de estos servicios, la zona centro del municipio, el casco urbano de Marbella, seguirá presentando un enorme déficit, ya que casi cuenta con 80.000 habitantes, más de la mitad de la población del todo el término municipal de Marbella, y sólo se dispone de dos guarderías.

Además, dichas guarderías están ubicadas en la zona borde del casco urbano de Marbella, en los extremos, en la zona del Pinar de Vigil de Quiñones y en la Barriada de Las Albarizas, Plaza de Toros.

Lo que propone este Pleno es que se inicien los trámites pertinentes para la construcción de una guardería en la zona de Santa Marta, Divina Pastora, que es una zona que está justo en el centro del casco urbano y que permitiría dar este servicio, en definitiva, a los padres, madres y niños de la zona de Miraflores, casco antiguo, El Barrio, La Patera, Las Albarizas, etc...

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, serán muy torpes, pero ellos confían más en la gestión de este Equipo de Gobierno que en la de sus compañeros de la Junta de Andalucía, puesto que lo que es competencia de la Junta de Andalucía se lo piden a este Equipo de Gobierno, lo cual ya es sorprendente.

Como bien ha dicho, el Ayuntamiento de Marbella tiene 250 plazas de guardería municipales, frente a las que tiene la Junta de Andalucía, que son 64 plazas, el Ayuntamiento de Marbella en un año abrirá quinientas plazas más de guardería, la Junta de Andalucía desde hace treinta años 64 plazas, con los impuestos de los ciudadanos de Marbella están pagando las plazas de guardería de ciudades bastante más pequeñas que Marbella.

Añade que en Almuñécar, en Baza, en Guadix, en Motril, en Linares, en La Carolina hay guarderías de la Junta de Andalucía, en Marbella sólo una en San Pedro Alcántara, con 64 plazas.

Indica que las subvenciones no están para cubrir competencias de otras administraciones, sino para apoyar políticas de los Ayuntamientos, por tanto, no piensen que con las subvenciones a las que se puede acoger cualquier Ayuntamiento, van a estar pagando y haciendo las competencias que corresponden a la Junta de Andalucía.

Indica que van a votar en contra, evidentemente, porque es competencia de la Junta de Andalucía, porque están en contra de tener un gobierno autonómico que con sus impuestos da servicio en otras ciudades, pero no repercute nunca en los servicios que necesitan los ciudadanos de Marbella, y van a votar que no porque están cansados de tener un Partido Socialista, que defiende permanentemente los intereses de sus compañeros de la Junta de Andalucía, y no los intereses de los ciudadanos de Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo a la Sra. Díaz que confunde siempre el tema de las competencias, enreda a los ciudadanos, el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, la Alcaldesa al frente, prometió a los ciudadanos de Marbella y San Pedro la construcción de muchas guarderías, todavía no ha hecho ninguna.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Cree que es fácil echar la culpa a la Junta de Andalucía y hablar de competencias, pero los miembros del Equipo de Gobierno todavía no ha cumplido sus promesas, y eso sí es faltar a los ciudadanos de Marbella, que hay que pedir guarderías a la Junta, por supuesto, pero es que las prometieron, las prometió la Alcaldesa y no ha hecho ninguna, y están a tres años.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares siendo las 12,20 horas, y se incorpora a las 12,25 horas; se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 12,20 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,25 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Radío Postigo desde las 12,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**17º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL PARA INSTAR AL CONSEJO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA A LA REVISIÓN DE BAREMACIÓN DE BONIFICACIONES EN LOS COMEDORES DE LOS COLEGIOS PARA LAS FAMILIAS QUE ESTÉN EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En este curso escolar los comedores escolares en los colegios públicos dependientes de la Junta de Andalucía subieron un 15,4 por ciento con la consecuente protestas por parte de padres, asociaciones y demás representantes del colectivo escolar.

En una época de crisis no sólo se terminan subiendo, por parte de la Junta de Andalucía, los comedores escolares sino que según el acuerdo de 7 de Julio del Consejo de Gobierno se fija la cuantía de los precios públicos por los servicios prestados en los centros de Primer Ciclo de educación Infantil, y por los servicios de aula matinales, comedor escolar y actividades extraescolares en los centros educativos públicos. Y el Decreto 137/2002 de 30 de abril de apoyo a las familias andaluzas, así como la previsión de bonificaciones en la que se tiene como referente, para la obtención de dichas bonificaciones, la última renta presentada ante la administración tributaria (o sea hace 2 años naturales) que, en muchos de los casos, desgraciadamente no se corresponde a la situación actual de ingresos que ha empeorado notablemente debido a



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

la situación de crisis actual. Con lo que se está produciendo un incremento de la renuncia al servicio de comedor debido a que aunque se le aplican las bonificaciones las familias no pueden afrontarlo porque su situación ha cambiado.

### ACUERDOS

1º) Instar al Consejo de la Junta de Andalucía a que acuerde la revisión de la baremación de las bonificaciones de comedor cuando algunos de los miembros de la unidad familiar lleven un tiempo prologando en situación de desempleo y sus ingresos hayan cambiado notablemente desde cuando se presentó la solicitud de bonificación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular, cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Sr. Mena Romero) y un voto en contra de IU-LV-CA DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que ellos sí cumplen sus promesas, no como los socialistas, que han llevado al País casi a la quiebra absoluta, prometiendo pleno empleo, esto viene a colación por esta situación, ellos que piensan siempre en los más desfavorecidos han subido los comedores escolares, pero no sólo los precios, sino que han tomado como referencia la renta del año 2008 y como saben todos, desde entonces más del 40% de la población se ha ido al paro.

Por ello solicitan a la Junta de Andalucía que revisen la situación de esas familias, y atiendan la situación económica actual, bonificando en función del desempleo actual, no del pleno empleo que decían que iba a haber.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hay algo que seguramente le aclarará, que no consigue entender en esta moción, se pide que se adopten unos acuerdos y textualmente solicita la revisión de la baremación de las bonificaciones de comedor, cuando algunos de los miembros de la unidad familiar lleven un tiempo prologando en situación de desempleo, y sus ingresos hayan cambiado notablemente, según esto está proponiendo algo que es imposible enjuiciar, tendrán que poner, unos límites.

Adelante que lo que propone, igual que otras propuestas que se han hecho en este Pleno esa misma mañana, son muy importantes para personas que no pueden permitirse esto, está de acuerdo, pero es que tal y como lo expresa en su petición, no sabe cómo va a llevar a cabo, después, el filtro hacia quién corresponde y a quien no.

Se dice un tiempo prolongado en situación de desempleo, pregunta cuanto es, un mes, tres meses, dos años, tres años, dos días... y sus ingresos hayan cambiado notablemente, de cuanto están hablando, de 1000 euros a 500 euros ..., no puede decir otra cosa, espera que lo explique.

Asimismo, ha conocido esa misma mañana que este tema está regulado, si es así, cree que debería cambiar la moción y solicitar que se inste para que se cumpla lo que está regulado, si es que, como le dice, no se está cumpliendo.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por tanto, solicita que, o bien retire esta moción y le ponga los filtros que tiene que ponerle, que si están determinados se tendrán que fijar y asumirse para que después puedan llevar a cabo la medida que propone hoy.

Toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, la moción que se presenta, evidentemente, se hace eco de una realidad social que desde el Partido Socialista se conoce, la situación de desempleo y otros factores influyen en la realidad económica de las familias de Marbella, San Pedro y cualquier otra localidad.

Pero lo que están pidiendo en concreto, que a las familias trabajadores, madres o padres que accedan al desempleo durante el año escolar, o que puedan haber solicitado la correspondiente ayuda de comedor, es una cuestión ya regulada, entienden que ya existe, y lo van a exponer, una regulación específica en la Junta de Andalucía y ésta lo aplica caso por caso y a petición de cada particular, a través de los Consejos Escolares, órganos competentes.

Ya existe la Ley desde el año 1999, que aplica la solidaridad en la educación, fue la primera ley que favoreció la escolarización de calidad de todo el alumnado, se establecieron medidas, de ello la aplicación de los servicios comedores en los centros autorizados, los Consejos Escolares son los que tienen las atribuciones para velar por el cumplimiento de esas normas de sanidad e higiene, de adoptar presupuestos, así como la admisión del alumnado y propuestas de ayuda a los alumnos y alumnas comensales.

El Decreto que ahora mismo están criticando, del año 2002, se viene aplicando y modificando año tras año atendiendo a la nueva realidad económica y social de Andalucía.

En ese decreto, se establecen las medidas para las familias andaluzas y se desarrolla, entre otras, la ayuda al servicio de comedor o el aula matinal que tantos padres se benefician de ella, y es aplicada por la Junta.

Ese mismo decreto prevé, para las familias con ingresos que no superen los límites legales, bonificaciones, según tramo de ingreso de la unidad familiar, que alcanza desde el 100 % hasta el 25%, o en su caso no aplican bonificaciones a los que posean rentas suficientes, y se atiende un requisito objetivo, que es la autoliquidación del impuesto del IRPF, referido al periodo impositivo inmediatamente anterior, que imagina que es lo que están criticando.

Pero a su vez, ese decreto, que también insisten en criticar, prevé en su disposición adicional tercera, la revisión periódica de las medidas, la aplicación anual, y en su caso la revisión punto por punto a las peticiones que se solicitan.

Otro decreto de desarrollo anual, el 66/2005, regula de forma progresiva esa gratuidad, a su vez establece a las familias que se encuentren en situación de dificultad social extrema, o riesgo de exclusión, la aplicación de bonificaciones hasta el 100 %, a su vez, establece que será gratuita para los alumnos en enseñanza de carácter obligatorio, cuando estén obligados a desplazarse fuera de la localidad de residencia, por inexistencia del nivel educativo, y desde luego se aplican bonificaciones y descuentos, que como ha dicho, comprenden entre el 25% y el 75% y hasta el 100 % en educación infantil, y del 10% al 50% en el resto de los servicios.

Por último conocen la Resolución del Consejo de Gobierno de julio de la Junta de Andalucía, donde se aprueban los precios públicos, y mantienen esas bonificaciones en función de la renta familiar y circunstancias sociales sobrevenidas, deberán dejar que los Consejos Escolares, trasladen la petición de los particulares a la Junta de Andalucía, y ésta aplicará esas bonificaciones.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Tuvieron conocimiento en el pasado OAL de Marbella Solidaria, que se han gastado 90.000 euros en un servicio de comedor, sin comensales, han anunciado el cierre de Hacienda de Toros, han dejado de prestar el servicio, y pese a eso se gastan 90.000 euros en prestar un servicio de comedor inexistente o falta de usuarios, con lo cual no entiende como vienen a exigir responsabilidades cuando se gastan esa cantidad de forma incorrecta.

Ante manifestaciones del público, la **Sra. Caracuel García** indica que procedan a desalojar a la persona del público que ha alterado el normal funcionamiento del Pleno.

Añade que no se va a permitir en este Pleno, manifestaciones de ninguna naturaleza, por respeto a todos los ciudadanos, por lo que indica que procedan a desalojar a las personas que están alterando el orden del Pleno.

Insiste en que no se va a permitir escenas donde se falte al respeto, indica al Sr. Martín Sánchez que deben dar ejemplo a los ciudadanos, manteniendo el orden.

Ante manifestaciones del Sr. Martín Sánchez, le indica que no caliente el ambiente, y dado que no cesa en hacer manifestaciones le llama al orden en dos ocasiones, insiste en que debe dar ejemplo a los ciudadanos en que este Pleno es un lugar de debate, y en estos momentos, el Sr. Martín está faltando al orden de este Pleno.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, lo que están proponiendo es muy claro, y no hay por qué entrar en otro tipo de debates ni mezclar asuntos.

Los precios de los comedores y de los servicios de aula matinal etc. de los colegios han aumentado en precio este curso un 15,7%, eso es una realidad, además, lo que se ha tomado como base para bonificar a las familias ha sido la renta de 2008, repite que ha cambiado la situación económica de las familias porque han perdido su empleo la mayoría, lo único que están pidiendo es que se tenga en cuenta.

Puede tomarse como referencia que esté agotada la prestación por desempleo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se ha incorporado a la sesión la Sra. Radío Postigo, siendo las 12,33 horas, y se encuentra ausente la Sra. Flores Bautista desde las 12,25 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, ocho votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una abstención del Concejal No Adscrito,

### **ACUERDA**

**Instar** al Consejo de la Junta de Andalucía a que acuerde la revisión de la baremación de la bonificaciones de comedor cuando algunos de los miembros de la unidad familiar lleven un tiempo prologando en situación de desempleo y sus ingresos hayan cambiado notablemente desde cuando se presento la solicitud de bonificación.

**18º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE LA RATIFICACIÓN DEL CÓDIGO DE BUEN GOBIERNO LOCAL Y LA ADAPTACIÓN AL MISMO DEL**





**ORDENAMIENTO LOCAL.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado 12 de diciembre la Comisión Ejecutiva de la Federación Española de Municipios y Provincias aprobó por unanimidad de todos los grupos políticos, el Código del Buen Gobierno local, que recoge principios de transparencia y ética pública, junto a medidas para mejorar la gestión y calidad de la democracia local.

El documento aprobado ha sido elaborado por un grupo de trabajo integrado por representantes de todos los partidos políticos con representación en la Comisión Ejecutiva de la FEMP: PSOE, PP, IU, CiU y PAR. Este grupo ha venido trabajando desde mediados del pasado año en que se constituyó por acuerdo de la propia Comisión Ejecutiva.

El texto parte de un preámbulo en el que se recogen recomendaciones y documentos del Consejo de Europa y la apelación al ejercicio de las funciones de los electos locales con sentido de la responsabilidad, voluntad de servicio a la sociedad, transparencia, eficacia y dedicación plena a sus funciones públicas.

Esto se da en la inmensa mayoría de los electos locales españoles, pero existen casos excepcionales en los que el sistema democrático soporta casos de mala gestión y corrupción, transfuguismo, falta de transparencia, connivencia con intereses privados y ausencia de cauces para el control de la oposición, que degradan y perjudican a la democracia y dañan la credibilidad de políticos e instituciones.

Frente a ello, se propone una nueva forma de gobernar desde la cercanía, apostando por unos Ayuntamientos modernos y eficaces y considerando el ámbito local como espacio estratégico de la acción política, el futuro de la democracia y el desarrollo de los derechos de ciudadanía.

El Código recoge un decálogo de principios que van desde el respeto al ordenamiento jurídico y el compromiso con la ética pública y la calidad democrática, hasta la defensa de los intereses generales con honradez, objetividad, imparcialidad, austeridad y cercanía al ciudadano. Se propone fomentar la transparencia y la democracia participativa, trabajar por la inclusión social y el equilibrio territorial en los municipios.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Socialista de Marbella propone la siguiente

### **MOCIÓN**

- 1.- Ratificar y asumir el Código de Buen Gobierno Local aprobado por la Comisión Ejecutiva de la FEMP en su reunión de 15 de diciembre de 2009, velando por su cumplimiento por parte de esta Corporación.
- 2.- Incorporar al ordenamiento local, a través del Reglamento Orgánico y otras normas de funcionamiento específicas que existan, los principios y normas contenidos en el Código de Buen Gobierno Local.
- 3.- Realizar una campaña informativa a la ciudadanía sobre la existencia y contenido de este Código.



4.- La Corporación mencionará este Código en los fundamentos de los acuerdos y actos locales que se organicen.

## **CÓDIGO DEL BUEN GOBIERNO LOCAL**

El Congreso de Poderes Locales y Regionales del Consejo de Europa (CPLRE) en sus Recomendaciones n° 60 y 86 aprobadas en 1999, pretende inspirar los comportamientos de las autoridades locales en relación con la ética política.

Por su parte el Código Europea de Conducta para la integridad política de los representantes locales electos aprobado por el CPLRE, aboga por la promoción de códigos de conducta para los representantes locales como instrumentos que permitirán crear confianza entre los políticos y los ciudadanos, indispensable para que aquellos que tengan que desempeñar sus funciones puedan hacerlo de forma eficiente puesto que el respeto por el mandato del electorado va estrechamente unido al respeto de unas normas éticas.

En esta dirección insiste, también, la Conferencia de Ministros europeos responsables de las instituciones locales y regionales, con ocasión de la declaración sobre la “participación democrática y la ética pública a nivel local y regional”. Su declaración de la sesión de Valencia, 15 y 16- de octubre de 2007, haciendo referencia a la Agenda de Budapest y a otras Recomendaciones del Consejo de Ministros y del Consejo de Europa, nos recuerda la utilidad del Manual de Buenas Prácticas sobre la tica Pública en el nivel de los Gobiernos Locales.

En base a sus recomendaciones y respetando el marco normativo vigente se considera conveniente la redacción de una serie de principios y el diseño de instrumentos de gobierno, que contribuyan a consolidar pautas de comportamiento de los electos locales en aras a configurar una ética pública común que evite la mala gestión, destierre posibles actuaciones corruptas, y por el contrario sirva para generalizar las buenas prácticas.

El papel de los electos locales en la gestión de los Ayuntamientos, esencial para el funcionamiento del sistema democrático por su proximidad a la ciudadanía, debe ser ejercido, en general, con sentido de la responsabilidad, voluntad de servicio a la sociedad, transparencia, eficacia y dedicación plena a sus funciones públicas.

No obstante, en algunas ocasiones, el sistema democrático soporta casos de mala gestión y corrupción, falta de transparencia en la gestión y en la relación con la ciudadanía, alejamiento de los cargos electos de la realidad social, situaciones de transfuguismo, connivencia con los intereses privados, ausencia de cauces suficientes para el control de la gestión por la oposición.

Aún siendo casos excepcionales, estos hechos degradan y perjudican a la democracia y dañan la credibilidad de Instituciones y políticos. Frente a estos fenómenos, la única respuesta posible es la de comprometerse con el buen



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

funcionamiento de la democracia local y profundizar en ella a través de una conducta honesta, transparente y abierta a la participación.

Lo cierto es que los Gobiernos Locales hemos sido protagonistas de los cambios de nuestro tiempo y determinantes de las transformaciones económicas y sociales para el progreso colectivo, el desarrollo sostenible y la igualdad de oportunidades en nuestro país. Nuestros Ayuntamientos han contribuido al avance hacia la igualdad y la justicia social, la consolidación y el desarrollo de nuestra democracia, han imaginado nuevas formas de participación y el ejercicio de las libertades y derechos de ciudadanía, han impulsado derechos de nueva generación, han contribuido activamente a la igualdad entre hombres y mujeres, a la lucha contra la violencia de género, a la igualdad efectiva de todos los ciudadanos y ciudadanas, al cuidado y atención de personas dependientes, a la creación de empleo, a la formación permanente de los trabajadores y trabajadoras, al fortalecimiento de la cohesión social, a la consolidación del Estado de Bienestar y a la solidaridad y cooperación al desarrollo.

Hemos hecho realidad una nueva forma de gobernar, desde la cercanía a los ciudadanos y ciudadanas, hemos fortalecido la gestión pública, apostando por unos Ayuntamientos modernos y eficaces, con servicios públicos de calidad. Por tanto, consideramos el ámbito local como un espacio estratégico de la acción política y el futuro de la democracia, así como para el desarrollo de los derechos de la ciudadanía y una oportunidad para hacer realidad los derechos sociales de nueva generación. Con éste bagaje, promovemos el desarrollo de este Código del Buen Gobierno Local.

Asimismo el Código podrá servir para complementar la legislación estatal, asegurando la efectiva realización de aquellos desarrollos normativos que las leyes estatales de aplicación en el ámbito local remiten a los gobiernos locales.

El Código se conformará también como un Estatuto para los Electos Locales, haciéndose eco de una de las afirmaciones del Código Europeo en cuanto a que “no se pueden imponer obligaciones sin que se ofrezcan garantías que permitan a los representantes locales y regionales electos cumplir sus deberes, y en ese sentido asegurará la libertad en el ejercicio del mandato y una retribución adecuada a las responsabilidades asumidas.

En aplicación de estas consideraciones contribuiremos a la mejora de todos los modelos de gestión y aseguraremos a los ciudadanos y ciudadanas un buen gobierno local como garantía de igualdad y solidaridad, adquiriendo un compromiso con la ética pública y la calidad democrática en el ámbito de gestión más próximo al ciudadano. Se trata, en fin, de profundizar en la configuración democrática y participativa de las corporaciones locales.

El escenario idóneo para llevar a cabo la aprobación de un acuerdo de estas características lo constituye la Federación Española de Municipios y Provincias, en cuyo seno y contando con el Consejo Territorial se ha de concretar, debatir y finalmente consensuar un texto por parte de todos los partidos políticos representados en la misma.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por ello, se hace necesario un acuerdo que en ejecución de estos antecedentes recoja como mínimo los siguientes

**PRINCIPIOS DEL CÓDIGO DEL BUEN GOBIERNO LOCAL.**

- Los electos locales actuaremos en el desempeño de nuestras funciones, de acuerdo con la Constitución, los respectivos Estatutos de Autonomía y el resto del ordenamiento jurídico y ajustaremos nuestra actividad a los principios éticos y de conducta contenidos en el presente Código de Buen Gobierno Local.
- Regirán nuestras actuaciones la eficiencia, la modernización de la Administración y el buen servicio a la ciudadanía, defendiendo los intereses generales con honestidad, objetividad, imparcialidad, confidencialidad, austeridad y cercanía a la ciudadanía.
- Contribuiremos a la mejora de los modelos de gestión y aseguraremos a la ciudadanía un buen Gobierno Local como garantía de igualdad y solidaridad, adquiriendo un compromiso con la ética pública y la calidad de la democracia en el ámbito de gestión más próximo a la ciudadanía.
- Los representantes locales fomentaremos la transparencia y la democracia participativa.
- Trabajaremos a favor de la inclusión social y el equilibrio territorial, entre el Centro y los Barrios, acercando los servicios a la ciudadanía y distribuyéndolos en el conjunto del municipio de forma equitativa.
- Respetaremos la voluntad de la ciudadanía y actuaremos con lealtad política, comprometiéndonos a asumir el Código de conducta política en relación con el transfuguismo en las Corporaciones Locales.
- Respetaremos y haremos respetar los derechos humanos, fomentaremos los valores cívicos, y utilizaremos un tono respetuoso y deferente en nuestras intervenciones tanto hacia cualquier miembro de la Corporación como hacia la ciudadanía, a la que facilitaremos el ejercicio de sus derechos y el cumplimiento de sus obligaciones.
- Los representantes electos nos abstendremos de ejercer nuestras funciones o utilizar las prerrogativas del cargo para favorecer intereses privados, propios o de terceras personas, prohibiendo el favoritismo y el ejercicio de autoridad en beneficio propio.
- Los electos locales no aceptarán regalos que sobrepasen los usos y costumbres de la simple cortesía por parte de entidades o personas.
- Incluiremos entre los principales objetivos de las políticas locales la lucha contra el cambio climático, la protección del medio ambiente y la ordenación racional y sostenible del territorio.



## **MEDIDAS PARA MEJORAR LA GESTIÓN Y LA CIUDAD DE LA DEMOCRACIA LOCAL**

- Resulta indispensable el estímulo y desarrollo de todas aquellas medidas que contribuyan a acercar la administración local al ciudadano y garanticen la máxima transparencia en la gestión y la más amplia información. Para conseguirlo:
- Se articularán Comisiones de Control y Seguimiento en la contratación pública para garantizar que tanto la contratación realizada por el Ayuntamiento como por sus organismos autónomos y empresas de capital municipal se lleve a efecto bajo los principios de transparencia, legalidad, publicidad y libre concurrencia.
- Crearemos mecanismos para posibilitar la formulación de Sugerencias y Reclamaciones como medio de profundizar en la participación y comunicación con los vecinos.
- El Gobierno Local mantendrá reuniones periódicas con la oposición, para dar cuenta de las iniciativas y proyectos, así como para facilitar los acuerdos y la deseable gobernabilidad de la Administración Local.
- Como norma general, se celebrarán Plenos ordinarios al menos de carácter trimestral, en los Ayuntamientos con población menor a 20.000 habitantes.
- Se recomendará la incorporación de la oposición a los Consejos de Administración de las Sociedades y Empresas Públicas Municipales, y a los Patronatos de las Fundaciones Locales.
- Se regulará la comparecencia en comisiones informativas de los directivos de organismos, empresas, patronatos y servicios municipales.
- Las empresas públicas o con participación pública aplicarán en su gestión códigos éticos de conducta y criterios de estrategia de Responsabilidad Social Empresarial.

Se publicará detalladamente el procedimiento de concesión de subvenciones y ayudas, con determinación de la cuantía y del beneficiario y con máximo nivel de transparencia acerca de las personas jurídicas solicitantes y los grupos de las que dependan.

- Regulación de una carta de derechos ciudadanos respecto al funcionamiento de los servicios.
- Impulsar la aplicación de la Ley de Acceso Electrónico de los Ciudadanos a la Administración, destinando recursos a la utilización de las tecnologías de la información y el conocimiento.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Los Gobiernos Locales colaborarán con las instancias que defiendan los derechos de la población dando respuesta a sus requerimientos y solicitudes. Igualmente adoptarán as medidas adecuadas para garantizar la eficacia de las decisiones judiciales.
- Los diversos Grupos Políticos dispondrán en dependencias municipales de un despacho o local para reunirse y recibir visitas, poniendo el Alcalde/sa a su disposición los medios materiales y humanos que permita el Presupuesto.
- Se garantizará la pluralidad en los medios locales de información y comunicación favoreciendo un espacio de participación para la oposición.
- Promoveremos el diálogo con los sectores sociales, con los trabajadores de la administración y las organizaciones sindicales, incentivando el compromiso con la eficiencia en la prestación de los servicios públicos locales.
- Se favorecerá la celebración anual de un debate sobre el Estado del Municipio.

#### **INCOMPATIBILIDADES Y DECLARACIONES DE ACTIVIDADES Y BIENES**

- Los representantes locales, así como los miembros no electos de la Junta de Gobierno Local, formularán, al inicio y final del mandato, declaración sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos.
- Se harán públicas las declaraciones de bienes, de actividades y causas de posible incompatibilidad, de los cargos públicos electos, directivos y personal de confianza de las instituciones, conforme a los modelos que serán aprobados por los Plenos.
- Se trasladarán al Registro de bienes e intereses los cambios patrimoniales o de actividades que tengan lugar a lo largo de la Legislatura, en el plazo de dos meses desde que se produzcan.
- Se publicarán las retribuciones integrales, así como las compensaciones económicas que perciban por la representación desempeñada con motivo de su cargo, de los cargos públicos electos, de los directivos y personal de confianza de las instituciones.

#### **RETRIBUCIONES ECONÓMICAS DE LOS ELECTOS**

- Desde respeto a la autonomía local, las retribuciones de los electos de los Gobiernos Locales deben responder a criterios objetivos tales como la población, el presupuesto o la situación financiera municipal.
- Igualmente deberá establecerse una relación de Concejales de gobierno y oposición con retribución y dedicación plena en función de los mismos criterios.
- Se recomienda la dedicación exclusiva de los alcaldes y alcaldesas de [os Municipios de más de dos mil habitantes.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Las cuantías retributivas se fijarán partiendo de unos baremos que utilizarán, como límites y criterios comparativos el régimen retributivo de cargos públicos de otras instituciones y/o funcionarios públicos que desempeñen cargos de similar responsabilidad ya sea en el ámbito local, estatal o autonómico.
- Las remuneraciones de los cargos electos serán publicadas para conocimiento de la ciudadanía.
- Los electos locales actuarán de acuerdo con criterios de austeridad y prudencia en su política de gastos.
- Las Federaciones Territoriales de Municipios recomendarán las cuantías retributivas de aplicación en su territorio respectivo.
- Promoveremos la creación de un fondo en las CCAA a los efectos de garantizar las retribuciones de los electos locales en Ayuntamientos de menos de 5.000 habitantes.

**MEDIDAS DE DEMOCRACIA PARTICIPATIVA**

- La democracia representativa y la democracia participativa no son alternativas contrapuestas, sino que se complementan y refuerzan la una a la otra. Por otra parte, un movimiento asociativo sólido y una sociedad participativa y bien estructurada resultan imprescindibles para la profundización de la democracia local.
- Se fomentará una Administración relacional, dialogante, que implique y consulte a la ciudadanía y a los diferentes agentes económicos, sociales y culturales, facilitando los cauces y los medios necesarios.
- Se crearán instrumentos concretos como el Consejo del Municipio, grupos de trabajo en torno a proyectos determinados, talleres de reflexión ciudadana, cauces para la preparación de los Presupuestos Participativos, el Consejo Económico y Social y los Consejos Asesores sectoriales. Asimismo se recogerá en la normativa de organización la llamada iniciativa popular.
- El Gobierno local educará para la participación ciudadana, diseñando planes de formación adecuados para fomentar el asociacionismo y el voluntariado cívico
- Se articularán fórmulas de participación respecto a diferentes colectivos, prestando atención diferenciada a la participación de los niños y niñas con el impulso de Consejos de la Infancia, y la misma u otras fórmulas para jóvenes, personas mayores, e inmigrantes.
- Aseguraremos el derecho a la información entre la ciudadanía y los representantes locales, aprovechando al máximo las tecnologías de la información, a cuya utilización se contribuirá decididamente.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Desarrollaremos fórmulas diversas de evaluación ciudadana de la gestión local. Para favorecer dicha evaluación, daremos cuenta de forma regular del grado de cumplimiento de los objetivos de la gestión y del nivel de ejecución presupuestaria.

**MECANISMOS PARA SU APROBACIÓN, DIFUSIÓN Y CUMPLIMIENTO**

- El Código ha sido debatido por los diferentes partidos políticos representados en la Federación Española de Municipios y Provincias, sometido a posterior aprobación por su Comisión Ejecutiva, y a partir de la firma queda abierto a la ratificación individualizada de todos los Gobiernos Locales que deseen adherirse a este compromiso.
- Los Ayuntamientos signatarios, haciendo uso de la autonomía local, incorporarán a su ordenamiento, a través de sus Reglamentos Orgánicos y otras normas de funcionamiento específicas, los principios y normas contenidos en este Código.
- Los Ayuntamientos que ratifiquen este Código informarán de su existencia y contenido a la ciudadanía, lo mencionarán en los fundamentos de sus acuerdos y actos locales y velarán por su cumplimiento.
- En el seno de la FEMP se creará un Observatorio de evaluación de calidad democrática encargado de valorar la aplicación del Código.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista, uno de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y siete abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en primer lugar, por una cuestión de orden, le ruega que el resto del Pleno lo dirija con objetividad e imparcialidad, y no permita situaciones ...

La **Sra. Caracuel García** indica a la Sra. Radío que se ciña al orden y al punto del orden del día.

La **Sra. Radío Postigo** solicita que la deje hablar y no le dirija lo que tiene que decir, porque es lo único que faltaba, que le diga lo que tiene que decir.

La **Sra. Caracuel García** indica que tienen mucho interés en alterar el orden de este Pleno, en estos momentos ella tiene la facultad de dirigir el Pleno y lo único que está diciendo es que hay un orden del día y que se ciña al fondo del asunto.

La **Sra. Radío Postigo** manifiesta que se está dirigiendo con toda la educación y con todo el respeto a la Presidencia, le ruega que le permita hablar y que le permita expresarse, está en su tiempo de palabra, y le vuelve a pedir que dirija este Pleno con objetividad, y no permita las situaciones que se llevan dando toda la mañana.

La **Sra. Caracuel García** cree que los miembros del Grupo Municipal Socialista tiene mucho interés en que estas situaciones se hayan provocado, puede continuar en el uso de la palabra.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La **Sra. Radío Postigo** cree que la Sra. Caracuel les va a destrozar la moción, está claro que les quiere romper la intervención, continúa diciendo que, entrando en la moción que se presenta, es una aprobación de un código ético, que tiene especial importancia en una ciudad como Marbella, y es que todos saben las prácticas detestables que se han estado realizando en este Ayuntamiento durante muchos años, prácticas que tienen que rechazar, condenar y atajar.

Es por lo que quieren proponer la aprobación de este código, que tenga una serie de normas de obligado cumplimiento para este gobierno y para los futuros gobiernos locales.

Lo que propone es ratificar el código de buen gobierno local aprobado por la FEMP, que ha contado con el consenso de todos los partidos políticos que tienen representación en dicho organismo, incluido el Partido Popular a nivel estatal, lo que se recoge es un decálogo de principios, con total respeto al ordenamiento jurídico, y que defiende los intereses generales con honradez, objetividad, transparencia, austeridad y cercanía al ciudadano.

El documento que tienen completo en su poder, se resume básicamente en que los representantes locales fomenten la transparencia y la democracia participativa, en que los servidores públicos no acepten regalos que sobrepasen los usos y costumbres de la cortesía, que se articulen comisiones de control y seguimiento en la contratación pública, esto lo recomienda la FEMP, para garantizar que esta se produzca bajo los principios de transparencia, legalidad, publicidad y libre concurrencia.

Asimismo, se propone garantizar la pluralidad informativa en los medios públicos, algo de lo que adolece este municipio, del mismo modo se propone mantener reuniones periódicas con la posición para dar cuenta de los proyectos, se recomienda la incorporación de la oposición en los Consejos de Administración de las empresas municipales, que los grupos políticos cuenten con un espacio en las dependencias municipales, que se hagan públicas las declaraciones de bienes y las actividades y causas de posible incompatibilidad de los cargos públicos, de los directivos y del personal de confianza.

En definitiva es un conjunto de normas en el que todos deberían coincidir, por lo que pide el voto favorable de todos los grupos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, por unos segundo quisiera hacer una reflexión y entren todos en intentar atemperar las exposiciones, porque éste es uno de los plenos más entretenido, por no hacer lo que deberían hacer todos, y deberían hacerlo bien, empezando, lógicamente, sin decir nada de lo que tiene que hacer, por la autoridad de la Sra. Caracuel aquí, para impartirla correctamente.

Indica que este asunto que se trae, lo primero que tenía que venir es, no con tres minutos de intervención, sino al menos con diez, porque la historia de esta ciudad, precisamente, con este código que ha sido aprobado por todos los grupos políticos, en este código, en cada una de las líneas que se exponen, se habla del buen gobierno, de buenas formas, que precisamente no están cumpliendo, la disponibilidad de todos los concejales para disponer de la radio y televisión local, el acercamiento a los ciudadanos con la posibilidad de compartir espacio en este Ayuntamiento, y poder atenderlos aquí, no en su cede.

En definitiva, se habla de cantidad de cosas que hubieran merecido que al menos lo hubiesen leído, y que los ciudadanos que están aquí y los que les escuchen por otros medios, sepan que este es un trabajo bien hecho, felicita a todos los partidos que lo han



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

llevado a cabo, y no es difícil llevarlo, aunque tal y como el Equipo de Gobierno lleva este gobierno desde hace casi tres años, cree que va a ser difícil.

No sabe lo que hará el Equipo de Gobierno hoy, pero aprobar este asunto sería de sensatez, de lógica, incluso deberían conocerlo todos los ciudadanos, si pudieran ponerlo en manos de todos los ciudadanos, sabrían que hay alguna posibilidad, alguna línea, algún filtro que les puede llevar a hacer mejor su trabajo, el trabajo que los ciudadanos ven, la fiscalización que tienen que hacer los miembros de la oposición, pero también la que tienen que hacer los ciudadanos.

Añade que la garantía de la democracia no es sólo la oposición, sino que son los ciudadanos, los primeros que son los dueños de la soberanía, y por tanto tienen que conocer que aquí hay un código que si se llevara a cabo, sería difícil que en este Ayuntamiento se volviera a repetir lo que ha pasado en el pasado, y que ha constreñido, ha condicionado el futuro de todos los ciudadanos de este municipio.

Por tanto, aparte que va a votar a favor de esta iniciativa, pide, y le gustaría, si se aprueban, presentar una enmienda para que este código se ponga a disposición de todos los ciudadanos de San Pedro y Marbella.

A continuación toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo a la Sra. Radío que ya puede ver la educación con la que se mueve el público ahora mismo, qué triste, que como en los peores momentos del gilismo, vean como el PSOE acude a reventar los plenos con palmeros, qué triste, creía que eso estaba pasado, pero no ha pasado.

En relación a la moción presentada por el Grupo Socialista, recoge un acuerdo que se suscitó en una reunión celebrada en diciembre de 2009 por la Federación Española de Municipios, que recoge una serie de recomendaciones y recibió el respaldo de todos los representantes en ese órgano del Partido Popular.

También se acordó supeditar su aplicación, al resultado de una negociación entre los dos partidos mayoritarios, PP y PSOE, que pretendía elevar lo que eran meras recomendaciones, que se contienen en el acuerdo, a la categoría de reforma legislativa de obligado cumplimiento.

Están tan de acuerdo con el espíritu de la moción, que quieren que sea Ley, es evidente que la inmensa mayoría de los concejales y Alcaldes, representan lo mejor del sistema democrático, los que se sientan aquí son los representantes que se encuentran más cerca de los ciudadanos y sus problemas, y todos están obligados a impedir que la mancha de descrédito que provocan unos pocos, se extienda a la consideración general del ciudadano hacia la política, porque eso no es bueno para la democracia y es injusto, todavía están pagando la factura de quien se benefició de discursos de ese tipo, y se llamaban a sí mismo gestores.

Claro que deben luchar, incrementando el control, potenciando la figura de los habilitados nacionales, devolviendo su carácter estatal, ahora mismo son autonómicos, dotando a la Administración de Justicia y a la Fiscalía Anticorrupción, fortaleciendo el Tribunal de Cuentas, incrementando el espacio previsto para la oposición, aquí se ha incluido su representación, por ejemplo, en organismos autónomos y fundaciones que antes no tenían pertenencia, incrementando la transparencia, publicando contrataciones y aclaraciones de bienes en Internet, como también se ha hecho aquí, pero sobre todo fomentando la buena administración, porque es evidente que donde hay buena administración, no hay corrupción.

Propone que incluyan en su moción una adenda en la que se refleje fielmente el acuerdo de la Federación de Municipios, que quedaría como punto 5º en la literalidad



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

siguiente: “El Ayuntamiento de Marbella, condiciona la aplicación de las medidas contempladas en el Código de Buen Gobierno, a la formación de un pacto entre las diversas fuerzas políticas, incluidas PP y PSOE, para cerrar las bases por la transparencia y contra la corrupción.”

Cree que no debería haber ningún problema, porque esta misma enmienda ha sido aceptada por el grupo que gobierna en la Diputación Provincial, el PSOE, a propuesta del Partido Popular.

Quiere salir de este Pleno con un voto unánime incluyendo esta enmienda, si eso no ocurriese, su grupo votaría hoy en contra, y traerían al próximo pleno una moción donde sí se incluyese la literalidad del acuerdo.

En cualquier caso la traerán al próximo pleno, no saben si el Alcalde de Estepona, David Valader, del Partido Socialista, lo hará en su próximo pleno, porque lo que es cierto es que en el último que tuvieron el 22 de enero, se negó a aprobarlo, porque se vería obligado a aplicarlo.

Para finalizar el debate toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, ha entendido que la moción es un acuerdo entre los partidos a nivel local, o pregunta si es a nivel estatal, en caso que sea a nivel estatal su grupo no acepta la enmienda, porque lo que se recomienda por parte de la FEMP y ha sido aprobado por todos los partidos políticos, queda claro que el Partido Popular en Marbella quiere dilatarlo en el tiempo y no quiere aplicarlo en este Ayuntamiento.

Con la moción que su grupo trae se evitarían situaciones como las contrataciones que se han llevado a cabo a la empresa Materiales de Construcción La Juanita, o se evitarían también los contratos que el Ayuntamiento mantiene con ediles que forman parte del Equipo de Gobierno.

También hay que recordar que con este código se acabaría con la falta de representación que tienen en los Consejos de Administración de las empresas, que fue el instrumento que utilizaron los gobiernos de GIL para desvalijar las arcas municipales, además, con las comisiones de control y seguimiento en la contratación pública acabarían con la infinidad de pegas y trabas que les pone el Partido Popular para acceder a la información.

Asimismo, se garantizaría la pluralidad en los medios de comunicación, y todos conocerían las retribuciones, no sólo de los ediles, sino también de los altos cargos que ha contratado el Partido Popular, y las incompatibilidades, no deben olvidarla, y se celebrarían plenos sobre el estado del municipio, algo que es de interés general para todos los ciudadanos, y el único que se ha celebrado en tres años ha sido a instancia, a propuesta del Partido Socialista.

Finaliza diciendo que, está claro que lo que el Partido Popular a nivel estatal aprueba, el Partido Popular de Marbella lo incumple.

La **Sra. Caracuel García** pregunta a la Sra. Radío si acepta las dos enmiendas presentadas.

En cuanto a la del Sr. Mena, la **Sra. Radío Postigo** entiende que ya está incluida en su moción, en cuanto a la enmienda del Partido Popular, no la acepta.

Por todo ello, se procede a la votación de la moción tal y como se presenta.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Maíz Martín y el Sr. Martín Sánchez siendo las 12,35 horas y se incorporan a las 12,45 horas; se



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

ausenta de la sala el Sr. De Luís Ferreras siendo las 12,50 horas, y se incorpora a las 12,52 horas.

Asimismo, en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**19º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRES A DIVERSAS CALLES DEL TERMINO MUNICIPAL.** - Seguidamente, se da cuenta de los siguientes dictámenes emitidos por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, hoy van a hablar de calles del municipio, de la regulación y del procedimiento que llevan a cabo para nombrar las mismas.

Tienen una ordenanza aprobada, que está en vigor, compuesta por técnicos de cada delegación y por políticos, y le parecía oportuno hacer esta indicación para que se vea que este Ayuntamiento guarda una estricta y escrupuloso respeto a la legalidad vigente, y les ha molestado un poco las intervenciones que se han hecho, dejando entrever que pueden estar incumpliendo algún tipo de normativa, porque no es así.

Se podría incumplir normativa en algunas calles o casas de otros municipios cercanos, no va a dar nombres, donde hay irregularidades urbanísticas, donde supuestamente están perseguidos por corrupción, donde algunos alcaldes duermen con ciento setenta mil euros debajo de ....

Por tanto lecciones de ética ni una, su grupo reacciona rápido y toma medidas, el resto mira para otro lado, si quieren, ahí está ese compañero que mandó unas cartas al Presidente del partido diciendo por cuatro veces que estaban cometiendo ilegalidades, y todos miraban para otro lado, y están siendo investigados, por lo que ética y lecciones ninguna, aquí cumplen con la normativa.

Solicita el voto a favor para estos nombres de calles, por cierto va también el nombre de C/ Abogados de Oficio, gente que defiende la legalidad.

Toma la palabra el **Sr. Zori Núñez** diciendo que los gobiernos centrales son muy malos, unos les llevan a la ruina y otros les llevan a la guerra, por orden cronológico, unos les llevan a la guerra y otros a la ruina, es decir, en el papel y la palabra cabe casi todo, es cuestión de chispa e ingenio.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En relación con el asunto, este Ayuntamiento, esta Corporación va a pasar a la historia por algunas cosillas, la primera Corporación democrática después de la disolución de un Ayuntamiento, la primera Corporación que elige a una mujer, democráticamente, alcaldesa, no por moción de censura, y otra cosa que va a pasar es por el cambio de nombre de calles horribles que llevan en estos tres años.

Imagina que llevarán ya cien nombres de calles cambiados o articulados.

La pregunta es con qué criterio, con qué criterio puede explicar que una calle se llama Lastonar de Brachipodium Retusum, eso es un Lastonar, es un valle de jara, de romero, de tomillo, que existe en el mediterráneo y también en Asturias, entre grandes montañas, el Lastonar de Sierra Blanca es conocido por los montañeros.

Otro nombre es Navía de Suarna, es el nombre de un municipio de Lugo, y el motivo es porque dos personas firman la petición de esta calle.

Cuando vean la de Monseñor Escrivá de Balaguer es porque pasó un Viernes Santo por aquí y rezó dos ave maría, ese es el motivo.

No están en desacuerdo ni de acuerdo con el nombre de las calles que se va a poner, sólo y para que nadie se sienta dañado en su intervención, es que, por favor, llevan diciéndolo desde el principio de la legislatura, que haya un grupo de personas, de renombre, nombrado por cada grupo político, y estudien el nombre de esas calles, nada más que están pidiendo eso, nada más, pero no, el Partido Popular parece que tiene algún problema en que eso sea así, y no lo entiende.

Por tanto, su grupo se va a abstener, lógicamente, no pueden estar en contra que una calle se llame Carril de la Mina, ni mucho menos, pero lo van a hacer porque no ha existido ese proceso, hay funcionarios que lo hacen, pero le gustaría que cada grupo político nombrara una persona para eso.

Para finalizar su intervención y contestar al portavoz del Partido Popular, cree que la persona que estaba a la mano derecha de la presidencia no la trajo el Partido Socialista, y empezó a dar por saco aquí desde el punto número uno.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. León Navarro** diciendo que, ha comentado antes que se basan, lógicamente, en los criterios que están publicados en la ordenanza, que ya se trajo a Pleno, se publicó el 10 de septiembre de 2008 y está compuesta por técnicos, por políticos, sabe que les hubiera gustado estar ahí, pero no están gobernando, para eso deben luchar, ganar la confianza de los ciudadanos y ya está, eso es democracia.

Pero además tienen, porque lo pone en la ordenanza, que cumplir con uno de los aspectos importantes, consultan a las asociaciones vecinales de la zona, y además se le dan, para las alegaciones, a las partes restantes, y les solicitan, no dos firmas, no debe quedarse con el detalle, son presidentes de comunidades que han levantado actas y han traído ese acuerdo, pero además la ordenanza lo permite, es decir, están perfectamente en regla, quiere dejar constancia que están funcionando reglamentariamente.

Se procede a la votación.

**19.1. PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES: C/ JOSÉ LUÍS MORALES MARÍN Y C/ PINSAPO.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

“Visto el expediente nº 017/09 sobre la designación de Abogados de Oficio a la rotonda existente en la intersección de la C/ José Luís Morales Marín y C/ Pinsapo,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 13 de enero de 2010,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 3 de diciembre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de Abogado de Oficio a la rotonda existente en la intersección de la C/ José Luís Morales Marín y C/ Pinsapo.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en durante el debate de este punto, se ausenta de la sala el Sr. More Cañizares y el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,55 horas, y se incorporan a las 12,55 y 12,53 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,50 horas, y se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de Abogado de Oficio a la rotonda existente en la intersección de la C/ José Luís Morales Marín y C/ Pinsapo.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.



**19.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE: CARRIL DE LA MINA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 018/09 sobre la designación de C/ Carril de la Mina a una vía del municipio,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 13 enero de de 2010,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 3 de diciembre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de C/ Carril de la Mina, a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en durante el debate de este punto, se ausenta de la sala el Sr. More Cañizares y el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,55 horas, y se incorporan a las 12,55 y 12,53 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,50 horas, y se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de C/ Carril de la Mina, a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

**19.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE: C/ NAVIA DE SUARNA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 020/09 sobre la designación de C/ Navia de Suarna a una vía del municipio,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 30 de octubre de 2009,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 24 de septiembre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar con el nombre de C/ Navia de Suarna a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en durante el debate de este punto, se ausenta de la sala el Sr. More Cañizares y el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,55 horas, y se incorporan a las 12,55 y 12,53 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,50 horas, y se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,55 horas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejál No Adscrito)

**ACUERDA**

**PRIMERO.-** **Asignar** con el nombre de C/ Navia de Suarna a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** **Dar traslado** del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

**19.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE: C/ LASTONAR.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 022/09 sobre la designación de C/ Lastonar a una vía del municipio,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 3 de diciembre de 2009,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 3 de diciembre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** **Asignar** el nombre de C/ Lastonar a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** **Dar traslado** del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se hace constar que en durante el debate de este punto, se ausenta de la sala el Sr. More Cañizares y el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,55 horas, y se incorporan a las 12,55 y 12,53 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,50 horas, y se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejales No Adscritos)

**ACUERDA**

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de C/ Lastonar a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

**19.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SOBRE ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE: C/ MONTEMEDIO.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Visto el expediente nº 024/09 sobre la designación de C/ Montemedio a una vía del municipio,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 3 de diciembre de 2009,

**CONSIDERANDO** el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 3 de diciembre de 2009.

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento regulado en el Art. 5 de la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de C/ Montemedio a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que en durante el debate de este punto, se ausenta de la sala el Sr. More Cañizares y el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,55 horas, y se incorporan a las 12,55 y 12,53 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Cardeña Gómez desde las 12,50 horas, y se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

**ACUERDA**

**PRIMERO.-** Asignar el nombre de C/ Montemedio a la vía que se señala en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

**20º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PLAN MUNICIPAL DE APARCAMIENTOS 2008-2011. -** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que en el Plan municipal de Aparcamientos 2008-2011 del Ayuntamiento de Marbella se contemplan distintas actuaciones. En concreto, se plantean 7 intervenciones para el casco urbano de Marbella y 2 para el casco urbano de San Pedro Alcántara.  
Intervenciones previstas en Marbella;

- 1º- Avenida José María Torres Murciano.
- 2º- Calle Ricardo Lucena con calle Magallanes.
- 3º- Avenida del Mercado con calle Pinsapo.
- 4º- Calle Severo Ocho con Huerta de los cristales
- 5º- Santa Marta.
- 6º- Francisco Norte
- 7º- Las Albarizas.

Intervenciones previstas en San Pedro Alcántara;

- 1º- Plaza Pueblo de Istán



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

2º- Calle Caravaca, Mercado

Aunque en el plan municipal de aparcamientos del Ayuntamiento de Marbella no se establecen previsiones de volúmenes de plazas de aparcamientos, el volumen de intervenciones en el casco urbano de Marbella respecto del casco urbano de San Pedro Alcántara supone un claro agravio comparativo, para esta zona urbana del municipio y de las necesidades de sus residentes.

### **MOCIÓN**

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, inste a los servicios de la Delegación Municipal de obras para que incluyan en el plan de aparcamientos municipal 2009-2011, la previsión de las siguientes intervenciones para el casco urbano de San Pedro Alcántara;

1º- Solar de la calle Ilusión con calle del Amor.

2º- Avenida Oriental con Camino del Cortijo.

3º- Avenida Luís Braille con Avenida San Sebastián

4º- Calle Doctor Eusebio Ramírez con Avenida de la Constitución

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella inicie los correspondientes estudios de viabilidad, en conformidad con el Art. 112 de la Ley 30/2007 de 30 de octubre, de contratos del Sector Público, para llevar a cabo lo antes posible los mencionados aparcamientos públicos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de cinco votos a favor (tres del Grupo Municipal Socialista, uno de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) siete abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que la moción que traen a Pleno pretende reflejar, en definitiva, la constancia de un problema muy peligroso, complejo, que tienen en el término municipal, en concreto en los cascos urbanos tanto de Marbella como de San Pedro Alcántara.

Esta falta de aparcamiento sigue siendo a día de hoy un problema, especialmente intenso en estas barriadas de Santa Marta, Las Albarizas, Leganitos, Miraflores, etc...

También es un problema bastante serio para lo que son las zonas comerciales, principalmente el casco antiguo de Marbella y el casco histórico de San Pedro Alcántara, que ven como los negocios, la principal actividad que tienen estos centros, es el comercio y no dispone del aparcamiento necesario para que sus negocios funcionen bien.

El Plan de Aparcamientos Municipal 2008-2011 del Ayuntamiento de Marbella contemplaba distintas actuaciones, concretamente siete intervenciones para el casco urbano de Marbella y dos para el de San Pedro Alcántara, cree recordar que las intervenciones de Marbella eran el aparcamiento en la Avda. José María Torres Murciano, en la Calle Ricardo Lucena, en la Avda. del Mercado, C/Severo Ochoa, Santa Marta, Francisco Norte y Las Albarizas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En cuanto a las intervenciones de San Pedro Alcántara estaban previstas en la plaza del pueblo de Istán y en la calle Caravaca, el antiguo mercado.

Aunque este Plan Municipal no establecía previsiones de volúmenes de aparcamiento en ningún caso, lo cierto es que el volumen de las previsiones de San Pedro, respecto de las de Marbella, supone un claro agravio comparativo para San Pedro Alcántara, son muchas más las intervenciones previstas en Marbella, siete en total, frente a las dos planteadas para San Pedro Alcántara.

Por ello proponen al Pleno del Ayuntamiento a que inste a los servicios de la Delegación Municipal de Obras, a que se incluya en el Plan de Aparcamientos Municipales 2009-2011, las siguientes previsiones de aparcamiento en la zona urbana de San Pedro Alcántara.

El solar de la Calle Ilusión con la Calle Amor, la Avda. Oriental con el Camino del Cortijo, la Avenida Luís Braille con Avenida San Sebastián, la zona de Marqués del Duero y la Calle Doctor Eusebio Ramírez con Avenida de la Constitución.

La moción también plantea que se inicien, una vez que se incluyan en el Plan Municipal de Aparcamientos, los estudios de viabilidad económica para llevarlos a efecto, y de alguna forma, romper esta discriminación con la cual el Plan Municipal de Aparcamientos atenta contra los derechos de los sampedreños a aparcar en sus calles.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hablan muchas veces de crisis, con toda la razón del mundo están ante una crisis muy importante, pero a veces echan hacia el de enfrente, hacia el de al lado o hacia el de detrás los problemas que son de uno.

Ha hablado de olvido continuo de San Pedro, al igual que Marbella, San Pedro tiene una crisis importante, agravada por las limitaciones que después abordará en otro punto, por las obras del soterramiento, no por el soterramiento, sino por cómo se están llevando las obras del soterramiento.

Pero lo que hoy se trae en esta propuesta, tiene que ver con turismo, si tienen mejor acceso a la zonas centrales, esas tiendas y pequeños comercios que están en los núcleos centrales tendrán más facilidad, si además consiguen que haya mejor viabilidad de los turismos, mejor desarrollo de los accesos, tendrán menos atascos y mejor imagen.

Si consiguen que en la totalidad del pueblo haya menos coches mal aparcados, aunque los hay por todos los sitios, a veces ocurren accidentes porque un coche está interrumpiendo la visión del que viene a gran velocidad y tiene que respetar un semáforo.

Esta es una de esas mociones a las que deberían dedicar no sólo más tiempo, sino sensatez, y deberían poner en marcha, lo cual no quiere decir que se haga mañana, ya lo saben todos, los que están aquí son conscientes que la situación del Ayuntamiento es precaria, pero un Plan de este tipo sí hace justicia a lo mínimo necesario en San Pedro, y a determinadas barriadas y zonas de Marbella, que también lo necesitan.

Es obvio decir que esto tiene que ver con turismo, con la imagen de Marbella, con una ciudad moderna, con puestos de trabajo, porque si se mejora todo eso suben los puestos de trabajo, y en definitiva, a la larga, con toda seguridad, aminorarían también la crisis.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, le gustaría agradecer las palabras de afecto que ha tenido el Sr. Martín Sánchez hacia su persona, y recordarle que, en definitiva, está legitimado para ocupar el sitio en el que está, en base a una propuesta que aprobó este Equipo de Gobierno con el apoyo del Grupo Municipal



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Socialista, que es la de Gran Población, igual que ocurre en cualquier municipio que tenga esta característica.

Con respecto al tema de los aparcamientos, en primer lugar quiere romper ese mito del agravio comparativo con San Pedro, ya que los hechos caen por su propio peso, sólo hay que recordar que el único aparcamiento que se está construyendo, se está ejecutando en la Plaza de Istán, con doscientas setenta y cinco plazas, de las cuales noventa unidades son en rotación y el resto para residentes.

Hay que decir que los aparcamientos se hacen donde más se necesitan y donde hay más demanda, y eso depende de dos grandes factores que tienen que ver con la crisis económica, vuelven a la reiterada y pertinaz crisis económica, una fundamental, la demanda de los ciudadanos, si no hay demanda ningún estudio de viabilidad económica puede permitir realizar un aparcamiento, y puede poner un ejemplo, el aparcamiento de Santa Marta tuvo quince solicitudes, cree que difícilmente se puede acometer un aparcamiento con quince solicitudes.

Por otra parte, hay que decir que el segundo factor es que las empresas que pueden concurrir a la licitación de cualquier concurso para poder ejecutar esta actuación, realmente, en estos momentos se ven asfixiadas económicamente por su propia actividad, pero a su vez por algo muy importante, se cierra el grifo de las entidades financieras, lo cual quiere decir que incluir cualquier propuesta en el Plan de Aparcamientos 2010-2011 hay que decirles que en estos momentos sería una imprudencia.

Con esto quiere decir que será en un segundo Plan o en un tercero, en estos momentos se está haciendo un solo aparcamiento y se tiene que preferenciar donde hay demanda real, mientras no exista esta demanda, no se puede plantear ningún tipo de actuación.

Con respecto a las cuatro solicitudes que hace el Grupo Socialista, tiene que decir que la Calle Ilusión con Calle Amor, en principio, está ocupando una parcela de zona verde y no es de titularidad municipal; en relación con la Avda. Oriental con Camino del Cortijo, es una zona de equipamiento y tampoco pertenece al patrimonio municipal; en relación con la Avda. Luís Braille con Avda. San Sebastián, por cierto pasa por donde va el trazado del corredor ferroviario, con lo cual difícilmente podrán hacerlo.

No obstante quiere decir que claro que para el Equipo de Gobierno es una preocupación los aparcamientos de San Pedro y Marbella, sin ningún tipo de desigualdad ni agravio comparativo, pero para ello se tienen que dar las necesidades, las circunstancias económicas necesarias para poder acometer esas actuaciones.

En estos momentos, la situación económica que están sufriendo, por desgracia, no hacen que puedan ampliar las actuaciones en este primer Plan, quizá en un segundo o en un tercero tendrán que tener en cuenta lo que han mencionado.

Están de acuerdo con las necesidades de más aparcamientos, tanto en Marbella como en San Pedro, y por qué no decirlo, en Nueva Andalucía y Las Chapas, que a veces de les olvidan y son dos núcleos poblacionales del término municipal.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, las propuestas de aparcamiento que ha mencionado son de Dña. Ángeles Muñoz, que prometió en campaña electoral que esos aparcamientos que ha mencionado se iban a hacer, pues que cumpla, en el Plan Municipal de Aparcamientos 2008-2011, porque así está en la página web del Ayuntamiento...



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Indica que no le digan que es el dinero, el problema lo tiene la empresa, pero también lo tiene el ciudadano, claro que no hay demanda, porque les están diciendo a los ciudadanos que si quieren aparcamientos subterráneos que se los paguen, que sus promesas no las van a cumplir, ese es el problema, están intentando quitarse responsabilidades, todos esos aparcamientos los prometieron a los ciudadanos de San Pedro, cúmplanlo por lo menos, denles facilidades, no les digan que la empresa privada les va a cobrar una pasta por ese aparcamiento y lógicamente, la gente no tiene.

Indica que les den el aparcamiento público que fue lo que le prometieron a los ciudadanos de San Pedro, y no se enreden con otras cosas.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Zori Núñez siendo las 12,58 horas, y se incorpora a las 13,06 horas, se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 13,00 horas, y se incorpora a las 13,08 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ha incorporado a la sesión el Sr. Cardeña Gómez a las 13,00 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**22º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS SOBRE EL ACUERDO DE LA COMISIÓN MIXTA SOBRE DEUDA HISTÓRICA.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En 2009, se han cumplido 30 años de un hecho trascendental en la historia de la autonomía andaluza.

En el verano de 1979, las ocho diputaciones de Andalucía y el 95% de sus ayuntamientos refrendaron el acceso de Andalucía a la autonomía por la vía del artículo 151 de la Constitución.

Ahora, cuando se han cumplido 30 años de aquella iniciativa, indispensable para que Andalucía accediera a la autonomía plena, nuestra Estatuto ha sido vulnerado por los Gobiernos socialistas, autonómico y de la Nación, en su Disposición Adicional Segunda, la llamada Deuda Histórica, recogida también en el primer texto estatutario.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Estatuto de Autonomía para Andalucía aprobado en 1981 señalaba en su Disposición Adicional Segunda que *«Dadas las circunstancias socioeconómicas de Andalucía, que impiden la prestación de un nivel mínimo en alguno o algunos de los servicios efectivamente transferidos, los Presupuestos Generales del Estado consignarán, con especificación de su destino y como fuentes excepcionales de financiación, unas asignaciones complementarias para garantizar la consecución de dicho nivel mínimo»*.

La aprobación de un nuevo Estatuto de Autonomía para Andalucía en el año 2007 trajo consigo una actualización de esta reivindicación histórica del pueblo andaluz, que volvió a quedar plasmada en la Disposición Adicional Segunda de la Ley Orgánica 2/2007, y se fijaron los plazos en los que la deuda habría de ser liquidada.

En el año 1997, el entonces Gobierno de la Nación del Partido Popular efectuó, como anticipo a cuenta del total, un primer pago de 120 millones de euros, y lo mismo ocurrió en el año 2008 con otros 300 millones de euros.

Recientemente, el 16 de marzo de 2009, incumpléndose el plazo de 18 meses que establecía la Disposición Adicional Segunda del Estatuto para su cuantificación, la cuantía total de la “Deuda Histórica con Andalucía” quedó fijada en 1.204’41 millones de euros, cantidad claramente insuficiente según lo manifestado en el Parlamento de Andalucía por los grupos parlamentarios.

En función de este acuerdo de la Comisión Bilateral, Andalucía sólo podría recibir en adelante 784 millones en concepto de deuda histórica, cantidad a todas luces insuficiente para alcanzar, como era intención de nuestro Estatuto, el nivel mínimo en la prestación de servicios a los andaluces.

Pero a esta falta de respeto a los plazos establecidos estatutariamente y a los objetivos previstos en él, se ha venido a sumar ahora el acuerdo alcanzado el pasado 26 de noviembre en el seno de la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Financieros Estado-Comunidad Autónoma en virtud del cual la cantidades pendientes de liquidar con cargo a la “Deuda Histórica” lo serán fundamentalmente mediante el pago en especie, cuando el Presidente de la Junta de Andalucía había prometido que la Deuda Histórica se cobraría en dinero contante y sonante.

Y no se trata solo que el Presidente de la Junta de Andalucía no cumpla su palabra al cobrar en especie la liquidación, sino que además hemos constatado, como el citado Acuerdo ha propiciado que no se haga efectivo el anticipo a cuenta de los 300 millones de euros consignados en el Presupuesto de Ingresos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2009.

Es evidente que el Gobierno andaluz con el Acuerdo de la Comisión Mixta del 26 de noviembre ha traicionado la letra y el espíritu del Estatuto de Autonomía de Andalucía.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La Deuda Histórica es uno de los hechos diferenciales de nuestra autonomía que los gobiernos socialistas pretenden enterrar.

Es por ello que recogiendo el espíritu municipalista que puso en marcha nuestra autonomía y concluido un año simbólico, en el que hemos conmemorado igualmente 30 años de ayuntamientos democráticos, desde **el Ayuntamiento de Marbella**, reivindicamos el cumplimiento estricto de nuestro Estatuto y rechazamos, en consecuencia, el acuerdo Gobierno-Junta de Andalucía que liquida la Deuda Histórica al abonarla en especie.

Hoy, desde el **Ayuntamiento de Marbella**, enarbolamos la bandera de la dignidad de Andalucía en nombre de nuestra ciudad y exigimos el cumplimiento, sin trucos ni trampas, de la Disposición Adicional Segunda tal y como se acordó, por consenso de todas los grupos parlamentarios, en la reforma de nuestro Estatuto.

Por todo ello el Grupo Municipal Popular pide al Pleno que se adopten los siguientes,

**ACUERDOS:**

1º.- Mostrar nuestro más enérgico rechazo al Acuerdo alcanzado en la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Financieros Estado-Comunidad Autónoma del pasado 26 de noviembre de 2009 en la que se acepta el pago en especie para la liquidación de la Deuda Histórica con Andalucía.

2º.- Instar al Gobierno Andaluz a revocar la decisión adoptada por sus representantes en el seno de la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Financiero Estado-Comunidad celebrada el 26 de noviembre en relación a la liquidación de la Deuda Histórica por incumplir la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía.

3º.- Exigir al Gobierno de la Nación y al Gobierno de la Junta de Andalucía, la liquidación de la Deuda Histórica en los términos recogidos en la Disposición Adicional Segunda de la Ley Orgánica 2/2007, que fija que los presupuestos Generales del Estado deben consignar, con especificación de su destino y como fuentes excepcionales de financiación, unas asignaciones complementarias para hacer frente a las circunstancias socio-económicas de Andalucía.

4º.- Instar al Gobierno de la Junta de Andalucía, previa la instrucción del expediente presupuestario que fuere necesario, a que exija al Gobierno de la Nación el pago de los 300 millones de anticipo de la liquidación de la Deuda Histórica que se contemplaron en los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2009, con carácter inmediato.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, esta oportunidad que tienen, al haberse presentado dos mociones muy parecidas sobre la deuda histórica, le permite continuar con el capítulo II de la deuda histórica, en el capítulo I se había quedado en que desde el Gobierno se les pagaba con solares, lo que a otros se pagaba con dinero, y a razón de cuatro a uno.

Pero la posibilidad que les ofrece el hecho que haya estas dos mociones, es explicar, total y absolutamente, qué viene después de ese acuerdo que se ha realizado, de espaldas al pueblo de Andalucía.

Tiene que decir que es el esperpento y la estafa, eso es lo que viene después.

De los terrenos que se entregan a la Junta de Andalucía, a los andaluces, para liquidar la deuda histórica, un 68%, concretamente todos los conocidos como El Toyo II en Almería, son suelo natural protegido, donde no se puede hacer nada, en todo caso algún tipo de operación urbanística de las que si la hubiese hecho un Ayuntamiento, probablemente todos estuviesen respondiendo en un foro judicial.

El Sr. Griñán declaró hace poco que en breve los terrenos se iban a peritar, con lo cual, la deuda se ha liquidado a cambio de terrenos cuyo valor ni siquiera conocen, es decir, el Sr. Zapatero dice que están pagados, y ya vale.

Pregunta si sería concebible que la liquidación de una deuda como esta se hubiese cerrado con Cataluña en solares, o que el Presidente de la Generalitat no hubiese sido ni siquiera recibido en La Moncloa, porque ese es el trato que están dando los socialistas a los andaluces.

Pregunta si se imaginan lo que hubiese pasado si esto lo hubiese hecho el Partido Popular, pues colas y colas de autobuses a Madrid, pero lo hace el Gobierno amigo de los andaluces, el Gobierno hermano del que aquí tienen, que une al engaño la incompetencia.

Los presupuestos de 2010 recogen una partida de 784 millones de euros de ingresos por deuda histórica, cantidad con la que se pretendía financiar 47 centros de salud y 55 centros educativos, que ahora ya no podrán realizarse, así que ahora cuando los andaluces esperen hacinados en una sala de espera o manden a sus niños a aulas prefabricadas, que no olviden a quien tienen que agradecerlo.

Últimamente, lo ha dicho la portavoz socialista en el anterior punto, se ha propuesto que se pague por una empresa pública andaluza, esto sería rizar el rizo, es decir, que la deuda que tiene Madrid con los andaluces, nos la paguemos nosotros mismos, cabe mayor despropósito, cabe un esperpento más grande que este que tienen aquí, cree que urge que se revierta la situación entre todos los andaluces que quieren a su tierra, y para eso es interesante que todos abandonen banderías políticas y piensen en esta tierra.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, siente decir al Sr. Romero que hoy no es su día.

En las intervenciones que ha tenido ha nombrado más al Sr. Zapatero y a los gobiernos socialistas que a San Pedro Alcántara, que cree que no lo ha nombrado ni una vez.

En cualquier caso, su compañera concejal y hoy Alcaldesa en funciones, ha hecho una intervención y ha pedido que todos sean un poco más comedidos, porque



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

están irritando, si ya el público, con sus crisis y todo, igual que ellos, está irritado, cada vez que abre una intervención el Sr. Romero y todos sus compañeros, lo primero que hacen no es exponer la intervención, sino darle a un gobierno.

Cree que eso no es, si tiene ganas de empezar un programa electoral, pueden empezar ya, háganlo en la calle, pero aquí vienen a exponer situaciones, a intentar buscar soluciones y a que los señores que se sientan y les escuchan, no piensen que están ya, porque falta todavía un año y medio, pero como eso lo saben hacer muy bien, gobernar es otra cuestión, pero eso sí, especular con las palabras y con los programas, como se ha demostrado hoy, eso lo saben hacer muy bien.

Va a decir claramente que en el fondo de lo que propone, hay suficientes motivos, lo cortes no quita lo valiente, y va a hacer el mismo filtro que ha hecho con la moción de Izquierda Unida, parecida a esta, aunque también quiere decir que el Partido Popular la traen porque tienen dando vueltas al Sr. Arenas, y aprovechándose de cosas como esta para hacer propaganda política, y no solucionar los problemas.

Está de acuerdo en el fondo de algunas de las cosas que ha dicho, y le va a decir algo al Sr. Romero y a los ciudadanos que están presentes, el problema que tienen a veces los andaluces es que se dejan someter demasiado, y en eso tienen razón ambos portavoces, que han dado a entender, aunque no claramente, que ese es el problema de fondo.

El Sr. Romero ha hablado de estafa, pero cree que debe tener respeto por sus compañeros, y por todos los que están en el Parlamento Andaluz, pero va a terminar siendo creativo, o al menos estando a favor de buscar soluciones, por lo que va a proponer la misma enmienda que ha propuesto en la otra, que haya un especial rechazo a ese acuerdo, y que haya una instancia, instar para que todo eso se vuelva a debatir y se rechace el acuerdo, porque creen que daña a Andalucía.

Ahí es donde debería haber entrado desde el principio, y ahí es donde hay que entrar, porque en realidad tienen que solucionar el problema, si meten al Sr. Zapatero por medio, al Sr. Aznar o a todos los señores, lo que están haciendo es distraer un problema que han traído y que tienen que dar solución.

Seguidamente toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** recordando que la deuda histórica se estipuló en 1200 millones de euros, y repite que 420 millones de euros se han liquidado en dinero contante y sonante.

Cree que hay que decirlo de manera clara, y es que el Partido Popular nunca ha creído en la deuda histórica, lo único que tratan es de montar una campaña repleta de falsedades, para dañar a los gobiernos socialistas, eso es lo que traen aquí.

Hay que recordar que cuando han tenido oportunidad de solventar dicha deuda no lo hicieron, y han negado a Andalucía lo que el propio Estatuto de Autonomía le reconoce, hay que recordar que en el año 1995, cuando el PSOE e Izquierda Unida acordaron solicitar 51.000 millones de las antiguas pesetas, que serían 306 millones de euros de ahora, Arenas dijo que Chaves y Rajoy eran unos perfectos irresponsables, eso decían entonces.

Cuando en el año 1996 el Partido Popular llegó al gobierno, Arenas calificó la deuda histórica de folletín electoral, y se resistió todo lo que pudo a pagar los veinte mil millones de pesetas, que son 120 millones de euros actuales, que había dejado aprobado mediante decreto el gobierno de Felipe González.

Es decir, han puesto todas las pegadas que han podido y mas, y ahora quieren abandonar esta situación.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

También hay que recordar que más tarde fue Mariano Rajoy el que negó la existencia de la deuda histórica, porque no estaba en ninguna Ley, porque para Rajoy el Estatuto de Autonomía de Andalucía era y es papel mojado.

Por tanto, durante ocho años de Gobierno Central con el Partido Popular se ignoró el Estatuto, y no sólo eso, se dejó a deber 2.500 millones de euros de financiación ordinaria, y se quitó a Andalucía 4.000 millones de euros de Fondos Europeos y se dio a otras Comunidades que les interesaba mas.

En consecuencia, queda demostrado que con esta moción el Partido Popular lo único que intenta es crear una cortina de humo sobre su propia incompetencia y su falta de compromiso con Andalucía y con el pago de la deuda histórica.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Mena que está desubicado, claro que tienen que nombrar al Sr. Zapatero, es que es él quien no quiere pagar, es él quien dicta lo que tienen que hacer todos los socialistas, y lo hacen a pie juntillas, es él el problema, el que les tiene en la situación de crisis en la que están, no lo van a nombrar, pregunta qué ocurre, que cuando se critica la labor de gobierno de un partido como el socialista, se es electoralista.

Cree que hay que criticar la labor de gobierno, la que sea, y ser responsable y consecuente con lo que cada uno hace, y en consecuencia someterse a la crítica, por supuesto.

Y va a decir que sí, es una estafa, puede llamarle como quiera, estafa, timo, engaño, lo que quiera, pero cuando se dice que se va a pagar y no se paga, o se hace con terrenos que no son ni melonar, eso es evidentemente una estafa.

Indica que el Partido Popular fue el primero en anticipar dinero, no se solucionó porque no querían, porque utilizaron a Andalucía como rehén de su política, esa es la realidad del año 1996.

Dice que Arenas se resistió, exactamente, tres meses desde las elecciones, tres meses de resistencia, fíjese que numantina fue la resistencia.

La realidad es que son ellos los que han vendido Andalucía, los que reparten 4.800 millones de euros a los catalanes, y los que les dan a los andaluces, después de treinta años, terrenos que son, como decía antes, un melonar.

La **Sra. Caracuel García** indica que la enmienda presentada por el Sr. Mena no se acepta por el proponente, por lo que se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una abstención del Concejal No Adscrito

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Mostrar** nuestro más enérgico rechazo al Acuerdo alcanzado en la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Financieros Estado-Comunidad Autónoma del pasado 26 de noviembre de 2009 en la que se acepta el pago en especie para la liquidación de la Deuda Histórica con Andalucía.

**SEGUNDO.- Instar** al Gobierno Andaluz a revocar la decisión adoptada por sus representantes en el seno de la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Financiero Estado-Comunidad celebrada el 26 de noviembre en relación a la liquidación de la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Deuda Histórica por incumplir la Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía.

**TERCERO.- Exigir** al Gobierno de la Nación y al Gobierno de la Junta de Andalucía, la liquidación de la Deuda Histórica en los términos recogidos en la Disposición Adicional Segunda de la Ley Orgánica 2/2007, que fija que los presupuestos Generales del Estado deben consignar, con especificación de su destino y como fuentes excepcionales de financiación, unas asignaciones complementarias para hacer frente a las circunstancias socio-económicas de Andalucía.

**CUARTO.- Instar** al Gobierno de la Junta de Andalucía, previa la instrucción del expediente presupuestario que fuere necesario, a que exija al Gobierno de la Nación el pago de los 300 millones de anticipo de la liquidación de la Deuda Histórica que se contemplaron en los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2009, con carácter inmediato.

**23º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO, RELATIVA A PLAN DE REMODELACIÓN, AYUDA, COLABORACIÓN Y FOMENTO DEL COMERCIO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“De todos es conocido que junto a las entradas principales de San Pedro, así como muy cercano a las zonas principales comerciales de este pueblo se vienen desarrollando las obras del Soterramiento de la n-340.

Hace unos años se produjo otra obra emblemática, como fue el Parking Publico de Marques del Duero, y conllevó el cierre de calles y accesos importantes para el desarrollo del tejido comercial, durante dos años, y esto llevo a la perdida de muchos comercios que se cerraron y la consiguiente perdida de puestos de trabajo y niveles de riqueza de los sampedreños.

Con las obras del soterramiento, cuya previsión de terminación, sí no, se producen retrasos, puede ser en el primer o segundo semestre de 2011, y la poca o nula preocupación que todas las administraciones han mostrado, hasta el momento con los comerciantes que están lindando y muy próximas a ellas, puede producirse otro efecto igual o peor, si además sufrimos la crisis mundial que nos afecta a todos. Si a esto sumamos que las calles comerciales de San Pedro muestran una grave y antigua dejadez en su limpieza, conservación, remodelación, cables aéreos, accesos y puesta al día, estamos ante una de las mejores situaciones para que el comercio de San Pedro y autónomos y empresarios sufran aun mas la situación actual.

En los últimos dos años y medio de legislatura, tanto a través de mociones como a través de ruegos, este concejal ha venido advirtiendo del daño irreparable que puede volver a sufrir la sociedad y el futuro de San Pedro.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Por lo anteriormente expuesto este Concejal propone al pleno Ordinario de Enero de este Ayuntamiento, que estudie, delibere y apruebe la siguiente:

**MOCIÓN**

**PLAN DE REMODELACIÓN, AYUDA, COLABORACIÓN Y FOMENTO DEL COMERCIO DE SAN PEDRO.**

1º.- Se estudie un plan de remodelación, adecentamiento (Jardines, Plantas, Adoquinado), decoración, de las principales calles Comerciales de San Pedro. (al menos Marques del Duero, y Laterales, Lagasca, Córdoba, Pepe Osorio, Jerez,

2º.- Se concensúe un plan de adecentamiento de las zonas limítrofes al soterramiento por la zona Sur y Norte, instando a OHL para que repare, mantenga y limpie las distintas zonas cercanas a las Obras, para que esos comercios puedan al menos abrir.

3º.- Se estudie conjuntamente con la Delegación de Comercio de la Junta de Andalucía en Málaga, la Subdelegación del Gobierno En Málaga, la Delegada de la Junta en Málaga, las posibles Ayudas al comercio afectado directa e indirectamente por las Obras del Soterramiento.

4º.- Se Estudie, apruebe y se reserve una partida de los futuros Fondos de Financiación Local para poder comenzar en este 2010 Los trabajos que conllevan el apartado primero de esta moción,

5º.- Se apruebe nombrar una comisión compuesta por la Delegada De Comercio junto a los Presidentes de Asociaciones Comerciales y Empresariales, para junto con la alcaldesa

Proceder a las reuniones con los organismos antes Mencionados.

6º.- Se estudie un plan de prioridades de aparcamiento en zonas de Influencia del comercio y de las entradas y salidas de San Pedro en sus conexiones con las zonas comerciales.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de IU-LV-CA y uno del Sr. Mena Romero) y nueve abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular y tres del Grupo Municipal Socialista) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, lo que hoy trae a Pleno pretende aliviar, en parte, hacer un plan, intentar solucionar algunas cosas que todos pueden ver que hoy ocurren en San Pedro.

A la antigüedad y deterioro continuo de las calles comerciales que tiene San Pedro, por el efecto de otros gobiernos que se olvidaron, y porque en estos dos años y medio tampoco se ha hecho gran cosa, por decir algo y ser hasta bueno, tienen algo que les condiciona enormemente, y es el soterramiento.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Las obras de soterramiento las está haciendo el Ministerio de Fomento, las ejecuta OHL y las tendría que estar llevando como seguimiento este Ayuntamiento, y no lo hace, porque posiblemente le interese con eso meterse con el equipo de gobierno del Estado español.

Por eso, lo que pretende es llamar la atención que en este momento hay, tanto la primera línea norte sur, como la segunda línea de comercios que están cercanos a las obras, que en algunos casos están, incluso a un metro, no pueden ni abrir, y tienen que limpiar de polvo todos los días, porque ya se imaginan haciendo perforaciones y echando hormigón al lado, además del ruido, no van los clientes y están cerrando, si a eso se le suma la crisis, ruina total.

Con todo eso lo que propone es que se estudie un plan de remodelación, adecentamiento, entre ellos jardines, plantas y adoquinado, decoración de las principales calles comerciales de San Pedro, al menos Marqués del Duero y sus laterales, Lagasca, Córdoba, Pepe Osorio etc.

En segundo lugar solicita que se consensúe un plan de adecentamiento de las zonas limítrofes al soterramiento, por la zona sur y norte, instando a OHL para que reparte, mantenga y limpie las distintas zonas cercanas a las obras, para que esos comercios puedan, al menos, abrir.

En tercer lugar que se estudie junto con la Delegación de Comercio de la Junta de Andalucía, la Subdelegación del Gobierno en Málaga y la Delegada de la Junta en Málaga, las posibles ayudas al comercio afectado, directa e indirectamente por las obras del soterramiento, asimismo solicita que se estudie, apruebe y se reserve una partida de los futuros fondos de financiación local del 2010, para poder acometer los trabajos que conlleva el apartado primero de esta moción.

En último lugar, que se apruebe nombrar una comisión compuesta por la Delegada de Comercio de este Ayuntamiento, junto a los presidentes de las asociaciones comerciales y empresariales, para junto con la Alcaldesa proceder a las reuniones con los organismos antes mencionados, así como que se estudie un plan de prioridades de aparcamientos en zonas de influencias del comercio, y de las entradas y salidas de San Pedro, en sus conexiones con las zonas comerciales.

Con todo esto, lo que estarían consiguiendo a unos años vista, todo no se puede hacer de golpe, algunas cosas sí se pueden empezar, porque hay fondos estatales que van a venir, y que este Ayuntamiento va a manejar como crea conveniente, se puede dedicar a una zona que, por parte de los grupos, se ha dicho que es una zona olvidada y que está sufriendo.

Finaliza diciendo que las obras del soterramiento tienen antecedentes, cuando se hizo el aparcamiento de Marqués del Duero, que en lugar de un año duró dos, muchos comercios de la zona tuvieron que cerrar, entonces él estaba en Apymespa, una asociación de empresarios, y pudo verlo de cerca, y deben procurar que eso no ocurra, porque en este caso están peor porque tienen una crisis.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, su grupo va a apoyar esta moción, el soterramiento, que por fin se ha puesto en marcha, que es algo necesario, y por fin las administraciones socialistas lo han puesto en marcha después que por fin la administración socialista lo ha puesto en marcha, después que en los ocho años del Partido Popular no se hiciera nada en ese sentido, tiene también sus efectos colaterales.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Uno de los más importantes es que el comercio se ve bastante dañado, cree que los comerciantes de San Pedro, los autónomos, los empresarios, los empleados de todos los comercios quieren que se de una solución a este problema.

Su grupo ha preparado una moción que va a leer, y que es una enmienda presentada por el Grupo Municipal socialista a la moción presentada por Juan Luís Mena sobre la remodelación, ayuda, colaboración y fomento del comercio en San Pedro, y dice lo siguiente.

Puesto que todavía queda pendiente por aplicar por parte del Ayuntamiento de Marbella, mas de cuatro millones de euros de los fondos FEIL, instan a la Junta de Gobierno Local que destine parte de estos recursos a la remodelación, adecentamiento y decoración de las principales calles comerciales de San Pedro, instar a la Delegada de Comercio y Vía Pública que informe al Pleno del Ayuntamiento sobre qué comercios se han visto afectados por el soterramiento, es decir un inventario de los comercios afectados, así como que haga un llamamiento a la empresa OHL, concesionaria del soterramiento de San Pedro, para que limpie y adecente las zonas limítrofes del mismo.

Toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, antes de iniciar la contestación a esta serie de puntos, le gustaría hacer hincapié, y espera que no le moleste al Sr. Mena, que en el segundo punto, al menos ortográficamente se transcriban bien las palabras, se consensúe es con “s” no con “c”.

Va a contestar puntualmente, sobre los proyectos de la delegación de obras, que hay previstos para San Pedro Alcántara, los va a relatar, ahora mismo se está en el trabajo del recalce del Trapiche de Guadaiza, sobre la piscina cubierta se inicia en febrero, el proyecto está adjudicado y hay 2.749.000, el carril bici se ha iniciado el 18 de enero, y está adjudicado por un importe de 426.000 euros, el paseo marítimo de San Pedro Alcántara, su ampliación, tiene un importe de 896.637 euros, y tiene previsto iniciarse en febrero.

En cuanto al pabellón de El Ingenio, está en redacción el proyecto, tiene un importe de 1.398.101 euros, y se iniciará en mayo, hay una partida para iniciarse, porque está licitándose la obra, de 1.000.000 de euros para El Trapiche igualmente.

La Plaza de la Libertad, tan demandada en sus días por los vecinos, tiene una partida de 400.000 euros, ahí está pendiente el proyecto y la redacción, por lo tanto se iniciará más tarde, también se recuperará como integración del casco urbano, lo que es la zona de la Virgen del Rocío, por 1.041.760 euros, está pendiente de aprobación por parte del Ministerio y se iniciará en abril.

Igualmente se recuperarán los jardines de El Trapiche de Guadaiza, por un importe de 635.000 euros, se iniciará en abril, el entorno del recinto ferial, donde está ahora mismo la carpa, por un importe de 412.000 euros, se iniciará en abril, la piscina exterior del pabellón cubierto donde va la piscina cubierta por importe de 358.000 euros, y así muchas cosas más, sin meterse en las partes proporcionales del Plan de Barrios.

Va a seguir comentando porque esta es la contestación al primer y cuarto punto, sobre los puntos segundo y tercero le dirá que tuvo una nueva oportunidad perdida, en primer lugar como presidente de Apymespa y luego como concejal del Partido Socialista, de haber solicitado las ayudas necesarias al Ministerio de Fomento en su día.

Sin embargo se limitó a presentar un escrito en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro el día 27 de octubre de 2009, requiriéndoles para intervenir ante Fomento



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

para paliar los graves daños económicos que realmente están sufriendo los comerciantes afectados, todos, no sólo el Sr. Mena, él también.

Ese escrito se remitió por parte de Urbanismo, en su día, al Ministerio de Fomento, y hasta la fecha no se ha recibido contestación alguna, va a seguir contestando a sus puntos.

Sobre el punto quinto, dirá que actualmente se está prestando asesoramiento jurídico a los comerciantes afectados, cree que es tarde, hubo su momento, en el año 2007 incluso 2006 cuando entró la Gestora, que ya empezaron a ver que se iba a hacer el soterramiento, de hecho Apymespa ha tenido más de una reunión con los servicios jurídicos.

Para finalizar en relación al punto sexto, en relación al aparcamiento que hay paralelo a la carretera se está redactando el proyecto de soterramiento, precisamente por arquitectos municipales, y se va a exponer públicamente.

Su relación con los directores de obra tanto del Ministerio de Fomento como de OHL es fluida e intensa, como se puede comprobar por el escrito que recibió el día anterior, donde le informan de los turnos de noche y día a partir del uno de febrero.

Van a votar en contra porque cree que aunque la obra sea del Ministerio de Fomento se está haciendo lo imposible para seguir el camino que se debe seguir para hacer una obra de tanta infraestructura como esa.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo al Sr. Troyano que no sabe si está en otro pleno o está en el pleno que tiene que ver con San Pedro, que por cierto es su responsabilidad máxima, habría que recordar por si no lo sabe que el Tte. de Alcalde de San Pedro es el Sr. Troyano, no él, ni los tiempos de Apymespa, donde el Sr. Troyano estaba con él, no sabe a qué viene ahora...

Han hablado de problemas de los comercios que están cercanos al soterramiento, y han hablado de las calles comerciales, y ahora le sale con El Trapiche, un carril bici, un pabellón de El Ingenio, dos piscinas, la Plaza de la Libertad y la zona de Virgen del Rocío, le pregunta de qué está hablando, y si se ha enterado.

Dirigiéndose al Sr. Troyano le dice que si se está riendo, si se ríe qué suerte han tenido aquí con tenerle a él, si se ríe esto no es de risa, quizá el Sr. Troyano tiene una economía desahogada pero hay otras personas que no las tienen y tienen que cerrar los comercios, y se ríe.

Le indica que él era la persona que tenía toda la responsabilidad cuando se inició la obra, le recuerda que la obra empezó cuando él ya llevaba bastante tiempo, y es el que se reúne con OHL, según acaba de decir, no tiene ninguna obligación de saber nada de eso, es al Sr. Troyano al que los ciudadanos le pagan y sepa algo de esto y sea su interlocutor, es a él que los sampedreños han decidido que sea el Teniente de Alcalde, no otra persona.

Pero lo que ha hecho hoy aquí es echarle a los demás lo que no hace, es el Sr. Troyano, ya se lo dijo aquí, una persona que no se merece donde está, va a decirle claramente, y le mira a los ojos, le indica que le mire a los ojos, le dice que se vaya, está haciendo un daño enorme a San Pedro, y vuelve a repetir que la cadena perpetua de San Pedro se llama Miguel Troyano.

La **Sra. Caracuel García** pregunta al Sr. Mena si admite la enmienda propuesta.

El **Sr. Mena Romero** indica que va a admitir la enmienda presentada por el Partido Socialista, aunque parte de las cosas que dicen están ya incluida en sus puntos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se procede a la votación de la moción con la enmienda incorporada.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Pérez Moreno y el Sr. Hernández García siendo las 13,25 horas, y se incorporan a las 13,30 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente la Sra. Torres Cañavate desde las 13,30 horas y se ausenta definitivamente de la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 13,25 horas.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. Fernández Vicioso presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de, puesto que todavía quedan pendientes de aplicar por parte del Ayuntamiento de Marbella, más de cuatro millones de euros de los Fondos Feil, instar a la Junta de Gobierno Local para que destine parte de estos recursos a la remodelación, adecentamiento y decoración de las principales calles comerciales de San Pedro.

En segundo lugar, instar a la Delegada de Comercio para que informe al Ayuntamiento Pleno sobre qué comercios se han visto afectados por el soterramiento, hacer un inventario de los comercios afectados.

Asimismo, que se haga un llamamiento a la empresa OHL, concesionaria del soterramiento de San Pedro, para que limpie y adecente las zonas limítrofes del mismo.

Por parte del proponente, **SE ACEPTA** la enmienda, por lo que se procede a la votación de la moción, incluyendo la enmienda planteada por el Partido Socialista Obrero Español.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejal No Adscrito)

### **ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**24º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, ÁREA DE PLAYAS, RELATIVA A LA APROBACIÓN DEL PLAN DE APROVECHAMIENTOS TEMPORALES Y FIJOS DE LAS PLAYAS DE MARBELLA PARA EL AÑO 2010.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por medio de la presente Propuesta, el Concejal Delegado de Playas y Medio Ambiente tiene a bien **PROPONER** al Pleno, se apruebe el **Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de Playas de Marbella del 2010**, donde se especifican todos los aprovechamientos de playas actualizados para la aprobación en la Demarcación de Costas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En cumplimiento a la Reglamentación Vigente, Art. 111 del Reglamento para el Desarrollo de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, Real Decreto 1471/1989, de 1 de diciembre; se adjunta documentación del Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de Playa del 2010, propuesto por este Ayuntamiento, en el cual se establecen lotes de playas que aquí se especifican, con una serie de modificaciones en referencia al aprobado por la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo de conformidad con el del año 2009.

Se continúa con la misma denominación de los lotes de playa que se propusieron en al año 2008 y 2009, exceptuando en la incorporación de nuevos lotes de aprovechamiento de playas que llevarán una numeración correlativa a los ya existentes.

A continuación se detalla el listado de Aprovechamientos temporales y fijos de las playas de Marbella para el año 2009:

**LOTES DE HAMACAS**

NUEVO	ANTIGUO	Nº HAMACAS	M²
H-1	H-1	100	400
H-2	H-1 BIS	100	400
H-3	H-5 BIS	150	600
H-5	H-2 BIS	100	400
H-6	H-3	150	600
H-7	H-3 BIS	150	600
H-8	H-4	100	400
H-9	H-4 BIS	100	400
H-10	H-5	100	400
H-11	H-6 BIS	100	400
H-12	H-6	50	200
H-13	H-7	50	200
H-14	H-8	100	400
H-15	H-9 BIS	50	200
H-16	H-9	50	200
H-17	H-10 BIS	100	400
H-18	H-10	100	400
H-19	H-11	75	300
H-20		75	300
H-21	H-107	50	200
H-22	H-16	100	400
H-23	H-17	100	400
H-24	H-17 BIS	100	400
H-25	H-18 BIS	100	400
H-26	H-18	50	200
H-26 BIS		100	400
H-27	H-19	100	400
H-27 BIS		150	600



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

H-28	H-24	100	400
H-28 BIS		150	600
H-29	H-25	150	600
H-29 BIS		100	400
H-30	H-26	100	400
H-30 BIS		150	600
H-31	H-28	50	200
H-31 BIS	H-29	50	200
H-32	H-30	25	100
H-33	H-32	25	100
H-34	H-33	150	600
H-35	H-34	50	200
H-36	H-34 BIS	100	400
H-37	H-116	100	400
H-38	H-35	50	200
H-39	H-36	100	400
H-40	H-36 BIS	50	200
H-41	H-117	100	400
H-42	H-37	150	600
H-43	H-37 BIS	150	600
H-44	H-38	150	600
H-45	H-39	50	200
H-46	H-40	50	200
H-47	H-43	50	200
H-48	H-41	150	600
H-49	H-42	100	400
H-50	H-44	50	200
H-51	H-45	75	300
H-52	H-46 BIS	75	300
H-53	H-46	50	200
H-54	H-47	75	300
H-55	H-48	50	200
H-56	H-49	75	300
H-A-1	H-A-1	50	200
H-A-2	H-A-2	10	40
H-A-3	H-A-3	50	200
H-A-4	H-A-4	10	40
H-A-5	H-A-5	10	40
H-A-6	H-A-6	50	200
H-A-7	H-A-7	10	40
H-A-8	H-A-8	50	200
H-57	H-50	75	300
H-58	H-51	75	300
H-59	H-52	75	300
H-60	H-53	50	200
H-61	H-54	50	200
H-62	H-55	75	300
H-63	H-56	75	300
H-64	H-57	75	300





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

H-65	H-58	100	400
H-66	H-59	100	400
H-67	H-60	100	400
H-68	H-57 BIS	30	120
H-69	H-64	100	400
H-70	H-61	100	400
H-71	H-62	75	300
H-72	H-63	75	300
H-73	H-65	75	300
H-74	H-65 BIS	150	600
H-75	H-66	100	400
H-76	H-67	100	400
H-77	H-67 BIS	150	600
H-78	H-119	100	400
H-79	H-68	100	400
H-80	H-69	75	300
H-81	H-70	100	400
H-81 BIS		100	400
H-82	H-71	150	600
H-83		75	300
H-83 BIS		75	300
H-84	H-108	100	400
H-85	H-72	50	200
H-86	H-73	150	600
H-87	H-77	75	300
H-88	H-78	75	300
H-89	H-74	100	400
H-90	H-79	75	300
H-91	H-79 BIS	100	400
H-92	H-80 BIS	75	300
H-93	H-80	50	200
H-94	H-81	50	200
H-95	H-82	50	200
H-96	H-83	75	300
H-97	H-84	75	300
H-98	H-85	100	400
H-99	H-86	100	400
H-100	H-87	75	300
H-101	H-88	100	400
H-102	H-88 BIS	50	200
H-103	H-89 BIS	100	400
H-104	H-89	50	200
H-105	H-91	100	400
H-106	H-92	100	400
H-106 BIS		75	300
H-107	H-95	150	600
H-108	H-96	150	600
H-109	H-96 BIS	100	400



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

H-110	H-97	150	600
H-111	H-94	100	400
H-112	H-99	125	500
H-113	H-102 BIS	100	400
H-114	H-100	50	200
H-115	H-102	100	400
H-115 BIS		100	400
H-116	H-101	150	600
H-117	H-101 BIS	150	600
H-118	H-103	25	100
H-119	H-105	75	300
H-120		75	300
H-121	H-109	50	200
H-121 BIS		10	40
H-122	H-110	75	300
H-123	H-111	150	600
H-124	H-112	150	600
H-125	H-112 BIS	150	600
H-126	H-113	150	600
H-127	H-72 BIS	100	400

**LOTES DE  
KIOSCOS**

NUEVO	ANTIGUO	M²
K-1	K-2	20
K-T-2	K-T-1	20
K-T-3	K-T-2	20
K-4	K-4 BIS	20
K-T-5	K-T-3	20
K-7	K-8	20
K-8	K-12	20
K-T-9	K-T-4	20
K-10	K-10	20
K-11	K-17	20
K-13	K-21	20
K-T-14	K-T-6	20
K-14 BIS		20
K-T-15	K-T-7	20
K-T-16	K-T-8	20
K-T-17	K-T-9	20
K-18	K-22	20
K-T-19	K-T-10	20
K-T-20	K-T-11	20
K-T-21	K-T-11	20
K-P	K-P	8



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**LOTES DE CHIRINGUITOS**

NUEVO	ANTIGUO	NOMBRE COMERCIAL
R-K-0	R-K-0	MARIANO
R-K-1	R-K-3	LA GUAYABA
R-K-2	R-K-9	MISTRAL
R-3	R-10	LOS ESPIGONES
R-K-4	R-K-4	PEDRO'S BEACH
R-5	R-11	TRAMP'S
R-K-6	R-K-18	VICTOR'S BEACH
R-K-7	R-K-7 BIS	BEACH CLUB NH ALANDA
R-K-8	R-K-8 BIS	M. CLUB
R-K-9	R-K-9 BIS	EL TROCADERO
R-K-10	R-K-13	MALIKA
R-K-11	R-24	LA PAELLA
R-12	R-25	LA PESQUERA DEL FARO
R-13	R-26	EL CHIRINGUITO
R-K-14	R-28	PEPE'S BAR
R-K-15	R-27	BEACH CLUB EL FUERTE
R-K-16	R-29	HNOS. HARO
R-K-17	R-K-13 BIS	BEACH CLUB EL FUERTE MIRAMAR
R-18	R-31	PUERTO PLAYA
R-K-19	R-K-14 BIS	EL CABLE
R-K-20	R-K-14	CARIOCA
R-K-21	R-K-15	BOUNTY BEACH
R-K-23	R-K-16	PALM BEACH
R-24	R-33	EL MANGAleta
R-25	R-36	EL SARDINAL
R-26	R-37	LOS CANO
R-K-27	R-K-19	HIPOPÓTAMO BEACH
R-28	R-40	MIGUEL Y MARIA
R-29	R-41	FERNANDO Y ENCARNI
R-30	R-42	LAS OLAS
R-31	R-43	AQUÍ TE QUIERO VER
R-K-32	R-K-20	EL RANCHON CUBANO
R-K-33	R-K-44	LAS MIMOSAS
R-K-34	R-K-23	EL LIDO
R-35	R-47	PERLA BLANCA
R-36	R-48	EL LAUREL
R-K-37	R-K-23 BIS	LOS TONI'S
R-38	R-50	CRISTINA
R-K-39	R-K-26	CARLOS Y PAULA
R-40	R-53	SIMBAD EL MARINO
R-41	R-54	TRIANA
R-K-42	R-K-55	LAS DUNAS



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

R-K-43	R-K-24	ANDÍS BEACH
R-K-44	R-K-18 BIS	EL REALEJO

**LOTES DE ZONAS NAUTICAS**

NUEVO	ANTIGUO	CALLE	M²
N-1	N-1	RAPIDA	100
N-2	N-3	LENTA	100
N-4	N-5	LENTA	100
N-5	N-6 BIS	RAPIDA	100
N-6	N-7	LENTA	100
N-6 BIS		RAPIDA	100
N-7	N-15	RAPIDA	100
N-9		RAPIDA	100
N-8	N-17	RAPIDA	100
N-10	N-21	LENTA	100
N-11	N-23	RAPIDA	100
HI-12	HI-7	LENTA	100
HI-13	HI-8	LENTA	100
HI-14	HI-9	LENTA	100
HI-15	HI-11	LENTA	100
N-16	N-27	RAPIDA	100
HI-18	HI-10	LENTA	100
HI-19	HI-12	LENTA	100
N-20	N-33	RAPIDA	100
N-21	N-35	RAPIDA	100
N-22	N-37	LENTA	100
N-24	N-39	RAPIDA	100
N-25	N-28	RAPIDA	100

**LOTES DE ZONAS DE  
JUEGOS**

NUEVO	ANTIGUO	M²
ZJ-1		50
ZJ-2	ZJ-2	50
ZJ-3 BIS	ZJ-3 BIS	50

**LOTES DE ZONAS DE MESAS Y SOMBRILLAS**

NUEVO	M²	RESTAURANTE
ZS-1	30	CRUSOE BEACH CAFÉ
ZS-2	60	PALM'S
ZS-3	60	LA SIRENITA



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

ZS-4	30	LA MARINA DE GIUSEPPE
ZS-5	30	MAN'S

**LOTES DE ZONAS DE**  
**MASAJES**

NUEVO	M²
ZM-1	9
ZM-2	9
ZM-3	9
ZM-4	9
ZM-5	9
ZM-6	9
ZM-7	9
ZM-8	9
ZM-9	9

**LOTES DE ZONAS DE JUEGOS**  
**ACUATICOS**

NUEVO	M²
AQ-1	10
AQ-2	10
AQ-3	10

Por consiguiente, se **SOLICITA** al Pleno del Ayuntamiento:

- 1) **Aprobar** el nuevo **Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de las Playas de Marbella para el año 2010**, del listado adjunto, para el ejercicio 2010.
- 2) **Trasladar** el Plan de Aprovechamientos de Playa del 2010 aprobado a la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo para su conformidad.
- 3) **Notificar el Acuerdo** de la presente Propuesta a los concesionarios de los lotes de playa para su conocimiento y efectos sobre la temporada 2010.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, está viendo al personal un poco intranquilas, no sabe por qué, nerviosos, posiblemente sea por las encuestas, otra cosa no puede ser.

Lo que se trae a Pleno es dar cumplimiento por una orden de presentar como cada año el Plan de Playas del 2010, y espera, con la venia del Partido Socialista, que aunque tengan que pedir las cosas a otras administraciones, no hay más remedio que hacerlo.

En este se trata de solicitarlo a la Demarcación de Costas del Ministerio de Medio Ambiente, no hay otra cosa más que dar cumplimiento a este traslado.

Toma la palabra el Sr. Mena Romero diciendo que, va a apelar a esa tranquilidad que se solicita, porque lo que va a ver en esta propuesta, igual que la hizo el pasado año, y sabe que se ha reunido con Costas en varias ocasiones, y es que aquí se proponen una serie de cosas buenas, que se aprueben, y que desde aquí salgan hacia Costas porque es el recorrido que tienen que seguir.

Indica que va a votar a favor, pregunta si sabe por qué, pues porque esto es bueno para las personas que tienen que trabajar en la época de Semana Santa y verano, en la que tienen que venir los turistas.

Insiste en que va a votar a favor, pero de la misma manera, el compañero del Sr. Espada que ha intervenido antes, no quiere aprobar nada para San Pedro, cree que es una incongruencia, siente tener que decir esto al Sr. Espada, porque a otras de sus bancos no merecen ni hablarle.

Toma la palabra el Sr. Lara Sánchez diciendo que, su grupo, al igual que cuando se ha presentado anteriormente, van a aprobar estas cosas, efectivamente hay que pedir las, porque la responsabilidad de ordenar es del Ayuntamiento, y la de una administración superior la responsabilidad de dar adecuación y disponer de ello.

Además creen que se hace bien adelantando, y haciendo con prontitud este dictamen, también ha adelantado Costas que se mostrará comprensiva hacia esta propuesta, con lo cual, cree que todo seguirá sus trámites normales, por lo que van a dar su apoyo a esta propuesta.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, esta era una cosa de trámite, pero el Sr. Mena ha pinchado y no tiene más remedio que seguir, pues mejor sería hacer esto, pero con las concesiones administrativas, para que se diese tranquilidad a los empresarios de las playas, para tener una seguridad jurídica en los chiringuitos, para San Pedro incluso.

Además recuerda que de los dos compromisos que la Dirección General se comprometió junto a la Alcaldesa, para el tema de la regeneración de playas, desde el puerto de La Bajadilla al Marbella Club, y el otro desde Guadaiza a Guadalmina, sólo ha salido publicado el de Marbella, espera que en la medida que pueda, con sus amigos del Partido Socialista, que insista para que también se presente el tema de los espigones en San Pedro, que se lo van a agradecer mucho todos los empresarios de playas, y los ciudadanos de San Pedro se lo iban a agradecer mucho más, para que se quite el pedregal que hay en las playas de San Pedro.

Se procede a la votación.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Torres Cañavate, siendo las 13,40 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**

**PRIMERO.- Aprobar el nuevo Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de las Playas de Marbella para el año 2010**, del listado adjunto, para el ejercicio 2010.

**SEGUNDO.- Trasladar** el Plan de Aprovechamientos de Playa del 2010 aprobado a la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo para su conformidad.

**TERCERO.- Notificar el Acuerdo** de la presente Propuesta a los concesionarios de los lotes de playa para su conocimiento y efectos sobre la temporada 2010.

**25º.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN PROPONIENDO INSTAR A LA EMPRESA PÚBLICA, HOSPITAL COSTA DEL SOL DE LA CONSEJERÍA DE SALUD DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA, PARA QUE REALICE ORDENACIÓN DE LA CIRCULACIÓN Y SEGURIDAD VIAL DE LOS VIALES DEL HOSPITAL COMARCAL COSTA DEL SOL, AJUSTÁNDOSE A LA AUTORIZACIÓN CONCEDIDA POR LA DELEGACIÓN DE CIRCULACIÓN.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Resultando que por Decreto de la Delegación de Circulación de fecha 1/7/2009 se concedió autorización a EMPRESA PUBLICA HOSPITAL COSTA DEL SOL, para realizar ORDENACIÓN CIRCUNSTANCIAL DE LA CIRCULACIÓN Y SEGURIDAD VIAL DE LOS VIALES PERIMETRALES DEL HOSPITAL COMARCAL COSTA DEL SOL, EQUIPAMIENTOS DE ESTACIONAMIENTOS Y DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE TRANSPORTES Y DE EMERGENCIAS EN URGENCIA, ASÍ COMO ORDENACIÓN DE LA CIRCULACIÓN POSTERIOR A LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL HOSPITAL, según se detalla en dicho permiso y debiendo cumplir las condiciones indicadas en el mismo.

Vistos los informes del Servicios de Inspección y Unidad Técnica de Movilidad de la Delegación de Circulación de este Ayuntamiento, de los que resulta que la ordenación de la circulación realizada no se ajusta a la autorización concedida en su día.

Por todo ello, se propone a los miembros la Junta de Gobierno Local, la adopción del siguiente acuerdo:



**Instar a la EMPRESA PÚBLICA HOSPITAL COSTA DEL SOL DE LA CONSEJERÍA DE SALUD DE LA JUNTA ANDALUCÍA**, para que, en un plazo de 72 horas (a partir de la recepción de la comunicación del presente acuerdo), realice la ORDENACIÓN CIRCUNSTANCIAL DE LA CIRCULACIÓN Y SEGURIDAD VIAL DE LOS VIALES PERIMETRALES DEL HOSPITAL COMARCAL COSTA DEL SOL, EQUIPAMIENTOS DE ESTACIONAMIENTOS Y DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE TRANSPORTES Y DE EMERGENCIAS EN URGENCIA, ASÍ COMO ORDENACIÓN DE LA CIRCULACIÓN POSTERIOR A LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL HOSPITAL, ajustándose a la autorización concedida por Decreto de la Delegación de Circulación de fecha 1/7/2009 (del que se acompaña fotocopia), según se detalla en dicho permiso y debiendo cumplir las condiciones indicadas en el mismo.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, como todos saben, dadas las obras que se están realizando en el Hospital Comarcal, existe un caos circulatorio que afecta gravemente a los usuarios y personas que tienen que desplazarse allí, sobre todo al transporte público.

El autobús no puede acceder hasta el centro porque tiene que pasar todos los aparcamientos y coches mal aparcados etc..

Después de haber tenido varias reuniones con representantes de la empresa adjudicataria de la obra, así como con la Gerencia del Hospital, para que realicen la ordenación de la circulación y seguridad vial, que desde su delegación se había autorizado, y vistos, después de los informes, que no se han llevado a cabo estas ordenaciones, piensan e instan a las autoridades competentes, en este caso al Hospital Comarcal y la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía, que realice estas actuaciones.

Por todo ello, solicita se apruebe esta moción.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, no sabe qué sentido tiene que traiga esta moción aquí, ya que tiene competencias para exigir a esa empresa pública que haga las obras o que las corrija en el sentido que le indique.

En Marbella hay dos obras emblemáticas, el soterramiento y la ampliación del Hospital Comarcal, importantísimas para la ciudad, esos cincuenta millones, aproximadamente, de euros que se va a gastar la Junta de Andalucía en el Hospital Comarcal, es probablemente una de las inversiones más importante que van a hacer en el municipio de Marbella, que sin duda va a beneficiar, no sólo va a ampliar la gestión



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

sanitaria, sino que va a consolidar el Hospital y atención sanitaria, no sólo a los ciudadanos y su comarca, sino a todos los turistas que les visitan.

Indica que el Partido Popular no ha parado de poner pegas a todo, al soterramiento ya es sobradamente conocido, lo pudieron hacer y no lo han hecho, y ahora al Hospital, retrasaron la licencia de obras, no quisieron que construyera una guardería para los trabajadores en la propia empresa pública, están dificultando las obras.

Cree que deberían renunciar a poner trabas a la ampliación del Hospital Comarcal, y ayuden un poco más, eso de dar setenta y dos horas a la Empresa Pública Costa del Sol de Andalucía... para que arregle aquello, no es necesario ni traerlo a Pleno ni tener esa actitud tan agresiva con esa empresa, sino que ayuden un poco, colaboren un poco a que se mejore la atención sanitaria del Hospital Comarcal en Marbella, y sobre todo, para agilizar y terminar, cuanto antes, esas obras de ampliación, que seguro será en beneficio de todos.

No deben olvidar que el Hospital Comarcal no es ni del PP ni del PSOE, sino de los ciudadanos de Marbella y para los ciudadanos de Marbella, cuanto antes colaboren los ciudadanos de Marbella y el Ayuntamiento de Marbella en terminar esa obra, mejor para todos.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, han tenido reuniones con la Gerencia del Hospital en varias ocasiones, han hecho por decreto todas las ofertas, todo el tema de la reordenación del tráfico, el Equipo de Gobierno sí que está interesado en el usuario, en las personas que utilizan el autobús y que no pueden entrar, en reiteradas ocasiones han tenido reuniones, no pueden y la competencia es de la Junta de Andalucía.

Por tanto, su grupo ha propuesto, ha hecho todos los planes, todas las propuestas, y para poner eso, le han dado en numerosas ocasiones setenta y dos horas, al final incluso por decreto, no han hecho caso, sigue el mismo caos, a ellos no les interesa que los ciudadanos tengan que caminar ciento cincuenta metros o doscientos metros, incluso con silla de ruedas y problemas, cuando los autobuses los tienen que dejar en otro sitio porque no puede acceder.

Es decir, el Equipo de Gobierno se ha interesado justamente por ese problema.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y nueve abstenciones (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejil No Adscrito)

### **ACUERDA**

**Instar** a la EMPRESA PÚBLICA HOSPITAL COSTA DEL SOL DE LA CONSEJERÍA DE SALUD DE LA JUNTA ANDALUCÍA, para que, en un plazo de 72 horas (a partir de la recepción de la comunicación del presente acuerdo), realice la ordenación circunstancial de la circulación y seguridad vial de los viales perimetrales del Hospital Comarcal Costa del Sol, equipamientos de estacionamientos y de los servicios públicos de transportes y de emergencias en urgencia, así como ordenación de la circulación posterior a las obras de ampliación del hospital, ajustándose a la autorización



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

concedida por Decreto de la Delegación de Circulación de fecha 1/7/2009 (del que se acompaña fotocopia), según se detalla en dicho permiso y debiendo cumplir las condiciones indicadas en el mismo.

**26º.- PROPUESTA DE LA SRA. TENIENTE DE ALCALDE DELEGADA DE TRANSPORTES SOBRE PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 4 Y 17 DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS URBANOS E INTERURBANOS DE TRANSPORTES EN AUTOMÓVILES LIGEROS, CLASE B, AUTOTURISMOS.** - Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vistas las necesidades planteadas en el Municipio de Marbella con respecto a las licencias municipales de autoturismos con que cuenta actualmente esta Ciudad, se considera conveniente realizar una modificación de los artículos 4 y 17 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, autoturismos, con el fin de mejorar la imagen del taxi con un nuevo logotipo, para una mejor identificación de los vehículos adscritos a cada una de las licencias. Con respecto a la documentación que debe llevar el vehículo, se contemple la colocación de una tarjeta de identificación del conductor en un lugar visible en el interior del mismo, tanto del asalariado como del titular de la licencia, al objeto de poder garantizar la seguridad del usuario con la identificación del conductor en todo momento y saber que reúne los requisitos y dispone de los permisos para poder realizar el servicio.

Asimismo, la modificación que se propone viene justificada también porque se pretende dar una mejor imagen del taxi en Marbella, que facilite visualmente su localización y evitar confusiones por parte del usuario con otro tipo de licencias de servicio público cuya utilización perjudica gravemente al sector del autoturismo. Con respecto a la tarjeta de identificación también evitar que pueda conducir un vehículo una persona que carezca de los requisitos y permisos reglamentarios.

Oídas la asociaciones del sector del autoturismo en reuniones mantenidas en fechas 16/12/2009, 17/12/2009, 18/12/2009 y 15/1/2010, en las que se les ha dado cuenta de todos los modelos de logotipos del imagen del taxi realizados, así como del modelo de tarjeta de identificación del conductor.

Resultando que la última modificación de dicho Reglamento se efectuó mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 31/7/2007, de aprobación inicial de la modificación del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos y aprobado definitivamente por acuerdos plenarios de 21/10/2007 y 30/11/2007, según publicado edicto en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de fecha 26/12/2007.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Considerando lo dispuesto en el Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros.

Visto el informe de la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento de fecha 18/1/2010.

Por todo ello, se propone a los miembros de lo Junta de Gobierno Local, la adopción de los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** Aprobar el proyecto de modificación del artículo 4 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos, quedando el mismo redactado de la siguiente forma:

*“Artículo 4*

Se establece como color único para todos los vehículos de la Clase, autoturismos, que presten servicio en esta población, el color blanco. Dichos vehículos deberán llevar en las puertas delanteras el logotipo con el escudo de la Ciudad de Marbella y el número de la licencia correspondiente, y debajo de la misma la leyenda “Marbella, San Pedro Alcántara”, y debajo, de lado a lado del vehículo, una franja horizontal en dos tonalidades de color azul y la leyenda “TAXI” en color blanco sobre la banda de color más claro, y en el capó, en la parte del asiento del acompañante del conductor, una franja vertical de color azul con la leyenda “TAXI” y debajo “Marbella, San Pedro Alcántara”, pegado al vehículo y según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes”.

**SEGUNDO. -** Aprobar el proyecto de modificación del artículo 17 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos, en el sentido de introducir en el apartado a) del mismo, el siguiente párrafo:

- “Tarjeta de identificación del conductor situada en lugar visible dentro del vehículo, desmontable para poder cambiar según el conductor, en la que constará los datos del conductor, nombre y apellidos, permiso municipal, expedición del mismo y caducidad, según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes, que expedirá una por cada conductor del vehículo, el cual deberá llevar en el momento de prestar el servicio”.

**TERCERO.-** Someter a consideración del Pleno de la Corporación la aprobación inicial de la modificación de los citados artículos.

**CUARTO.-** Una vez aprobado por el Pleno, someter el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación de edicto en el BOP, y tableros de anuncios del Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, que en caso de no producirse elevará a definitivo dicho acuerdo, quedando aprobada definitivamente



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

la referida modificación, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria una vez transcurrido el plazo previsto del artículo 65-2 de la LBLR. “

Asimismo, se da cuenta del Informe de la Asesoría Jurídica de fecha 18.01.2010, con nota de conformidad del Sr. Secretario General de fecha 21.01.2010, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“INFORME JURÍDICO RELATIVO AL PROYECTO DE MODIFICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 4 Y 17 DEL REGLAMENTO MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS URBANOS E INTERURBANOS DE TRANSPORTES EN AUTOMÓVILES LIGEROS, CLASE B, AUTOTURISMOS.**

*En cumplimiento de lo dispuesto en los arts. 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, se emite el siguiente*

**INFORME**

**I.- DOCUMENTACIÓN**

- *Propuesta de la 1ª Teniente de Alcalde Delegada de Transportes, Doña María Francisca Caracuel García, a los miembros de la Junta de Gobierno Local sobre Proyecto de modificación de los artículos 4 y 17 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en automóviles ligeros, clase B, autoturismos.*
- *Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos.*

**II.- NORMATIVA APLICABLE**

- *Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (LBRL)*
- *Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común*
- *Ley 2/2003, de 12 de Mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía.*
- *Real Decreto 763/1979, de 16 de Marzo, por el que se aprueba el Reglamento Nacional de los servicios urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros.*
- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local*

**III.- ANALISIS**

*El artículo 25 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, señala que “1. El Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal.*

*2. El Municipio ejercerá en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias: .... II) Transporte público de viajeros...”*

*En tal sentido, el Real Decreto 763/1979, de 16 de Marzo, por el que se aprueba el Reglamento Nacional de los Servicios urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros, señala en su art. 1 que “.... Sin contradecir las normas de este Reglamento, las Entidades Locales podrán aprobar la Ordenanza reguladora de este servicio (servicio de transporte urbano de viajeros en automóviles ligeros*





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de alquiler con conductor) al público, teniendo en cuenta las circunstancias y peculiaridades de los núcleos urbanizados de su territorio jurisdiccional...”. Por su parte, el **art. 15.2 de la Ley 2/2003, de 12 de Mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y**

**Metropolitanos de Viajeros en Andalucía**, se expresa en los siguiente términos: “El régimen de otorgamiento, utilización, modificación y extinción de las licencias municipales de transporte urbano en vehículos de turismo, así como el de prestación del servicio en el municipio, se ajustará a sus normas específicas, establecidas mediante la correspondiente Ordenanza Municipal, de acuerdo con la normativa autonómica y estatal en la materia”.

En base a la normativa anterior, nuestro municipio dispone a la fecha de un Reglamento municipal en la materia, el **Reglamento de los Servicios Urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros, Clase B, autoturismos**.

La definición de autoturismo resulta **del artículo 2 del Real Decreto 763/1979, de 16 de Marzo**: “Los servicios a que se refiere este Reglamento podrán establecerse bajo las siguientes modalidades: ... Clase b) “Autoturismos”. Vehículos que prestan servicios dentro o fuera de los núcleos urbanos antes dichos, como norma general sin contador taxímetro, aun cuando el órgano competente para el otorgamiento de la autorización interurbana o, en su caso, el órgano gestor del área unificada de servicio o entidad equivalente pueda establecer lo contrario para casos determinados...”

El presente informe tiene por objeto el estudio de la modificación de dos de los artículos del vigente Reglamento Municipal, en concreto, de los artículos 4 y 17, modificación que, queda fundamentada en la propuesta de la forma siguiente:

“Vistas las necesidades planteadas en el Municipio de Marbella con respecto a las licencias municipales de autoturismos con que cuenta actualmente esta ciudad, se considera conveniente realizar una modificación de los artículos 4 y 17 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles ligeros, Clase B, Autoturismos, con el fin de mejorar la imagen del taxi con un nuevo logotipo, para una mejor identificación de los vehículos adscritos a cada una de las licencias. Con respecto a la documentación que debe llevar el vehículo, se contempla la colocación de una tarjeta de identificación del conductor en un lugar visible en el interior del mismo, tanto del asalariado como del titular de la licencia, al objeto de poder garantizar la seguridad del usuario con la identificación del conductor en todo momento y saber que reúne los requisitos y dispone de los permisos para poder realizar el servicio.

Asimismo, la modificación que se propone viene justificada también porque se pretende dar una mejor imagen del taxi en Marbella, que facilite visualmente su localización y evitar confusiones por parte del usuario con otro tipo de licencias de servicio público cuya utilización perjudica gravemente al sector del autoturismo. Con respecto a la tarjeta de identificación también evitar que pueda conducir un vehículo una persona que carezca de los requisitos y permisos reglamentarios...”

Pasamos al estudio, en primer lugar, de si se ajustan a la legalidad las modificaciones proyectadas y, en segundo lugar, del procedimiento para llevarlas a efecto, en su caso.

#### **A) SOBRE LA LEGALIDAD DE LAS MODIFICACIONES PROYECTADAS.**

**1.- Modificación de art. 4 del Reglamento Municipal**, quedando el mismo redactado de la siguiente forma:

“Se establece como color único para todos los vehículos de la Clase, autoturismos, que presten servicio en esta población, el color blanco. Dichos vehículos deberán llevar en las puertas delanteras el logotipo con el escudo de la Ciudad de Marbella y el número de la licencia correspondiente, y debajo de la misma la leyenda “Marbella, San Pedro Alcántara”, y debajo, de lado a lado del vehículo, una franja horizontal en dos tonalidades de color azul y la leyenda “TAXI” en color blanco sobre la banda de color más claro, y en el capó, en la parte del asiento del acompañante del conductor, una franja vertical de



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

color azul con la leyenda “TAXI” y debajo “Marbella, San Pedro Alcántara”, pegado al vehículo y según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes”.

Como se ha indicado, conforme al **art. 1 del Real Decreto 763/1979**, las Entidades Locales podrán aprobar la Ordenanza reguladora del servicio de transporte urbano de viajeros en automóviles ligeros de alquiler con conductor “sin contradecir las normas de este Reglamento”.

Precisamente, en relación a la modificación de este art. 4 proyectada, del Reglamento estatal señala, en su **art. 33**, inserto en la sección 5, del Capítulo II, sección que lleva por título “De los Auto-Turismo”, lo siguiente: “Cuando dichos vehículos se encuentren desocupados llevarán ..., sin más distintivo exterior que las placas reglamentarias con las iniciales S.P. En los Municipios donde por no haber “auto-taxis” realicen un servicio similar al de éstos, llevarán algún signo externo, como, por ejemplo, el escudo de la ciudad estampado en las puertas y el número de la licencia correspondiente”.

Consultada la Delegación de Transportes, nuestro municipio se encuentra en este segundo caso, es decir, municipio donde por no haber autotaxis los autorismos realizan un servicio similar a éstos. Por tanto, la modificación proyectada se ajusta a dicho precepto.

Por su parte, la normativa autonómica no establece ninguna regulación específica al respecto de la modificación que se quiere introducir, señalando tan sólo el **art. 15** de la misma que el régimen de otorgamiento, utilización, modificación y extinción de las licencias municipales, así como el de prestación del servicio se ajustará a sus normas específicas establecidas mediante la correspondiente Ordenanza Municipal, de acuerdo con la normativa autonómica y estatal en la materia.

En base a lo anterior, entendemos que la modificación proyectada del artículo 4 es conforme a derecho.

**2.- Modificación del art. 17 del Reglamento Municipal**, en el sentido de introducir en el apartado a) del mismo, el siguiente párrafo:

“- Tarjeta de identificación del conductor situada en lugar visible dentro del vehículo, desmontable para poder cambiar según el conductor, en la que constará los datos del conductor, nombre y apellidos, permiso municipal, expedición del mismo y caducidad, según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes, que expedirá una por cada conductor del vehículo, el cual deberá llevar en el momento de prestar el servicio”

El vigente art. 17 del Reglamento Municipal se corresponde con el **art. 29 del RD 763/1979**, relativo a los documentos de que deben ir provistos, durante la prestación del servicio, los conductores (Aunque el art. 29 se incluye dentro de la Sección dedicada a los auto-taxis, el art. 35 del RD, incluso en la sección de los auto-turismos hace una remisión al anterior).

Ahora, con la modificación proyectada, se quiere ampliar, dentro de los requisitos referentes al vehículo a la necesidad de que el conductor porte tarjeta de identificación. Con ello se complementan, dentro de las potestades municipales, a ejercer, a través de Ordenanza, las exigencias de documentación. Exigencia que entendemos conforme a derecho, y sobre todo conforme al espíritu de la normativa autonómica. Así el **art. 3 de la Ley 2/2003** señala, en su punto segundo “Es también fin y objetivo de la presente Ley .... y seguridad del servicio de transporte público de viajeros”.

La propia propuesta que sirve de base al presente informe señala que este requisito se exige “al objeto de poder garantizar la seguridad del usuario con la identificación del conductor en todo momento y saber que reúne los requisitos y dispone de los permisos para poder realizar el servicio... también para evitar que pueda conducir un vehículo una persona que carezca de los requisitos y permisos reglamentarios...”

Podemos concluir que las modificaciones proyectadas al Reglamento Municipal son jurídicamente ajustadas a la legalidad vigente.

**B) SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR A CABO LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO MUNICIPAL.**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

***El artículo 56 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local señala:***

*“La aprobación de las ordenanzas locales se ajustará al procedimiento establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril.*

*Para la modificación de las ordenanzas y reglamentos deberán observarse los mismos trámites que para su aprobación”*

***El Art. 4.1.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, atribuye a los Ayuntamientos la potestad reglamentaria y de autoorganización. Como consecuencia de esta potestad, los Ayuntamientos pueden dictar disposiciones de carácter general y de rango inferior a ley, sin que, en ningún caso, estas disposiciones puedan contener preceptos opuestos a las leyes.***

*En relación a la competencia para aprobar (y para modificar) este tipo de normas, en el régimen de Municipios de Gran Población, como es el caso del Ayuntamiento de Marbella, la misma corresponde a la Junta de Gobierno Local, conforme a lo establecido en el **artículo 127.1.a)**, sin perjuicio de su posterior aprobación provisional y definitiva por el Pleno, según lo establecido en el **art. 123.1.d) de la Ley 7/85, de 2 de abril de Bases de Régimen Local**, requiriéndose únicamente mayoría simple (**art. 47.2 f), a sensu contrario y artículo 47.1).***

*La aprobación (y, en su caso, modificación) de las Ordenanzas y Reglamentos municipales se deben ajustar al procedimiento previsto en los **artículos 49 y 70 de la ley de Bases de Régimen Local**; no obstante, al encontrarnos en un Municipio sujeto al régimen de Gran Población debe iniciarse con la aprobación del Proyecto de, en este caso, modificación del Reglamento, por la Junta de Gobierno Local; posteriormente se seguirá el trámite siguiente:*

- *Aprobación inicial por el Pleno, por mayoría simple.*
- *Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias (el Anuncio se expone al público en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y se publica en el Boletín Oficial de la Provincia).*
- *Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo*
- *Aprobación definitiva por el Pleno.*

*En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional. La modificación del Reglamento quedará aprobada definitivamente, de forma automática.*

- *Publicación del acuerdo y texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.*
- *La entrada en vigor de la modificación del Reglamento municipal se produce, una vez publicado el texto íntegro de la misma, cuando han transcurrido 15 días contados desde la recepción por la*

*Administración del Estado y la de las Comunidades Autónomas, de la comunicación del acuerdo municipal que debe remitirles el Ayuntamiento (arts. 70.2 y 65.2 LRBRL).*

*Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido al Vº Bº del Director General de Asesoría Jurídica, y a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.*

*Marbella, a 18 de Enero de 2010*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*Asesoría jurídica.*  
*Fdo. Susana Martín García*  
*Técnico de Asesoría Jurídica*

*D. Enrique Sánchez González*  
*Director Asesoría Jurídica"*

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de IU-LV-CA y una del Sr. Mena Romero) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita."

Asimismo, se da cuenta de acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local de fecha 19 de enero de 2010.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, se trata de la modificación de dos artículos del reglamento actual del taxi, conocido como Reglamento del Taxi.

La primera corresponde al logotipo que distingue a esos vehículos, y que pasa a mantener el escudo de la ciudad, eliminando el conocido como arco de Marbella, y añadiendo una identificación de dos franjas en color azul celeste en los laterales, y una franja en el vertical del capó del vehículo.

Esto no es una propuesta que se haya trabajado durante meses de forma caprichosa, sino que tiene una doble finalidad, se persiguen dos objetivos, por un lado es facilitar visualmente al usuario la localización del taxi, ahora mismo el taxi es de color blanco, circula por la ciudad y lleva un pequeño distintivo, una SP de Servicio Público, y a continuación en los laterales el escudo y el arco.

Con esta franja de color azul celeste, que se identifica con el municipio, pretenden que los usuarios no tengan que estar viendo si el vehículo que se acerca corresponde a un taxista o no, es decir, van a ayudar a identificarlo, en primer lugar servicio al ciudadano.

En segundo lugar, no es la panacea, pero sí es un instrumento más en la lucha que el sector tiene contra el intrusismo, y en el que realmente se encuentran muy pocas ayudas, si no hablan de pasividad por parte de la Junta de Andalucía, que es la que debía destacar aquí, para que esas personas que se dedican a causar ese grave daño al sector, practicado desde el taxi pirata, o desde otro elemento el intrusismo, se facilite la identificación perfecta del taxo.

De esta forma, si en algún momento alguien tiene la tentación de acercarse a un destino a recoger usuarios, ese usuario posible, sepa desde ese momento que ese vehículo no es del taxi, no es un vehículo autorizado, incluso para esos inspectores hipotéticos que algún día mandará la Junta, o para la Policía Local que colabora en todo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

momento con el sector del taxi en la detección de esta lacra, puedan ser fácilmente identificables.

Indica que todos los representantes del sector visitarán la próxima semana a la empresa, de las cuatro que han ofertado presupuesto, y que se ha considerado más beneficiosa porque han aportado un presupuesto, frente a la intoxicación muy interesada de quienes han intentado hacer política inquietando y soliviantando al sector del taxi, no se corresponde a las cifras que se han dado, y hay un presupuesto de 65 euros más IVA, que va a ser visitada por todos los representantes del sector.

La segunda modificación corresponde a la identificación de una tarjeta, se va a añadir un documento que se exige llevar al taxista, que en todo momento va a permitir al usuario identificar que la persona que toma ese servicio, es un taxista autorizado, bien sea titular de la licencia, bien sea asalariado, eso da seguridad al sector, contra otra forma de intrusismo, y sobre todo mejora el servicio y da tranquilidad al usuario.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, opina que lo que hoy traen a través de la modificación de los dos puntos, puede ser positivo y cree que, de hecho, en la mayoría debe serlo, el apartado segundo está claro que si hay mucha más identificación de quien puede llevar de noche o a determinadas horas a unas personas en un vehículo, ayudará.

Solicita que le expliquen, si es posible, por qué hay una parte, y en que se basan, de esos taxistas que no están de acuerdo con algunos puntos de lo que hoy se trae en esta moción, espera que alguien se lo pueda explicar, porque no lo sabe.

En segundo lugar, quiere dejar claro que la moción tiene muchas cosas buenas, y cree que tendrían que llevarse a buen puerto, lógicamente con el acuerdo y el consenso, si es posible, de la mayoría de los afectados en esa modificación que va a aprobarse, o que aprobará este Ayuntamiento.

Por último, quiere proponer una enmienda, dado que después de visto el primer punto de las franjas, que por fin los taxistas van a llevar el escudo de la ciudad, deberían llevar los de San Pedro el escudo de San Pedro, y los de Marbella el escudo de Marbella, pero va a pasar eso, es una simple anécdota, aunque cree en ella totalmente.

La enmienda es que se incluya que estos taxis que van a estar bastante pintados, con sus líneas azules y tal, que no puedan llevar en ningún momento, porque son taxis públicos que representan a la ciudad de Marbella, propaganda política.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, hoy se propone la modificación de dos artículos del reglamento del taxi, y no va a ser su grupo el que se oponga a renovar y mejorar la imagen de los taxis, para una mejor identificación de estos vehículos, que colaboran a combatir el intrusismo y la identificación de la tarjeta del conductor en un lugar visible.

Por supuesto que nunca han estado en contra de ninguna de las dos cosas, a priori no les parece mal, eso sí, bien es cierto que les hubiese gustado que a esta modificación se le acompañaran medidas por parte de ese Ayuntamiento, de mejoras, y que deberían asumir, como es el mayor control de esa vigilancia, y mayor celeridad en la tramitación de la denuncia que tienen que poner los propios taxistas, una adecuación de muchas de las paradas, como se ha prometido varias veces por parte de este Ayuntamiento, con balizamiento vertical, que ocurre en muy pocos casos, y ampliación de las paradas que sean necesaria, así como la señalización de las tarifas en las propias paradas, algo que combate el intrusismo y es una seguridad para los propios usuarios del taxi.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se ha hablado de intoxicación pro su parte, cuando su grupo ha barajado presupuestos que no lo hacen ellos, sino que se lo han dado los propios taxistas, cercanos a los trescientos euros, cuando hablaban de varias propuestas que se hacían, si al final se ha elegido una propuesta menor, cree que podría ser lo necesario, y lo que se debía hacer en este caso.

No obstante, en cualquier caso, todas estas medidas económicas que se proponen por parte del Ayuntamiento, todo este gasto que tiene que sufragar el taxista, piensan que debería sufragarlo el propio Ayuntamiento, ya que no ha invertido en las medidas que ha enumerado anteriormente, no sólo lo hacen ellos, porque también se ha intoxicado desde la propia delegación, sobre las personas que estaban en contra de estas medidas, se ha dicho que eran tres o cuatro, y sin embargo tienen la firma de ciento sesenta taxistas, son gente con licencia de taxi que están en contra de esa medida.

En el escrito que tiene en su poder se indica que "...son los titulares abajo firmantes, de licencia municipal de autoturismo clase B de Marbella y San Pedro Alcántara, en desacuerdo con el cambio del nuevo diseño de imagen para los vehículos..."

No quieren oponerse, por lo que se abstendrán en la votación, a no ser que se incluya una enmienda que propone y es que, en cualquier caso, el Ayuntamiento pague los gastos que esta modificación conlleve.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo al Sr. Mena que, en relación a su pregunta sobre las firmas, ya ha contestado el Sr. Lara, porque el Partido Socialista se ha encargado de mentir a los taxistas diciendo que esto les iba a costar trescientos euros, igual que se ha encargado el Partido Socialista y el Sr. Lara de mentir al pueblo de Marbella y a los taxistas, diciendo que les habían subido el impuesto de circulación, cuando en el año 2010 se ha congelado y en el año 2009 se aumentó sólo el IPC.

Han firmado, porque se ha encargado el Partido Socialista, de mentir a los taxistas en una rueda de prensa, diciendo que en la publicidad, encima que se les obligaba a pagar trescientos euros, la tenían reducida a un solo anuncio, esa ha sido y esa es la política que sabe hacer el Partido Socialista.

Dirigiéndose al Sr. Lara le indica que el control corresponde a la Junta, le indica que hable con la Junta de Andalucía, en cuanto a la celeridad en las denuncias puede preguntar a la Delegación de Transportes donde están las veinte últimas que ha remitido la Policía local en el último trimestre, precisamente de taxis de Málaga que han venido al juzgado, contratados por la Junta de Andalucía, para hacer la competencia a los taxistas de aquí.

Le pregunta si sabe cual es la mejor medida que puede hacer el Partido Socialista para ayudar a los taxistas, pues seguir frenando esa sangría de cuatro millones de parados que tiene España, con los que se han levantado esa misma mañana, eso posibilitaría que muchos más usuarios puedan acercarse a coger un taxi en una parada.

Indica que en cuanto a la primera enmienda planteada por el Sr. Mena supone una modificación de ordenanza, porque el art. 8 de la actual ordenanza ya regula la publicidad, y hace específicas referencia a que está prohibida, todo aquello que contenga referencia a artículos como tabaco, sexo, alcohol, drogas y demás, supondría una modificación de la misma, con una tramitación específica que no permite que aquí, a través de una simple enmienda, adoptar una modificación.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En cuanto a la enmienda que planteaba el Partido Socialista, indica que le gustaría oír al pueblo de Marbella si cada sector pidiera que todos los ciudadanos pagaran los propios gastos, los anuncios de los comerciantes los pagara el Ayuntamiento, etc..., posiblemente esa es la política que les ha llevado a los cuatro millones de parados y a Estepona a estar sin gasolina para los coches de policía o bomberos.

Cree que hay argumento suficiente como para rechazarla, por lo que indica que se proceda a la votación de la moción.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Fernández Vicioso, el Sr. Maíz Martín desde las 13,45, y la Sra. Díaz García desde las 13,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y ocho abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejal No Adscrito)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Aprobar la modificación del artículo 4 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase 8, Autoturismos, quedando el mismo redactado de la siguiente forma:

#### *“Artículo 4*

Se establece como color único para todos los vehículos de la Clase, autoturismos, que presten servicio en esta población, el color blanco. Dichos vehículos deberán llevar en las puertas delanteras el logotipo con el escudo de la Ciudad de Marbella y el número de la licencia correspondiente, y debajo de la misma la leyenda “Marbella, San Pedro Alcántara”, y debajo, de lado a lado del vehículo, una franja horizontal en dos tonalidades de color azul y la leyenda “TAXI” en color blanco sobre la banda de color más claro, y en el capó, en la parte del asiento del acompañante del conductor, una franja vertical de color azul con la leyenda “TAXI” y debajo “Marbella, San Pedro Alcántara”, pegado al vehículo y según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes”.

**SEGUNDO. -** Aprobar la modificación del artículo 17 del Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos, en el sentido de introducir en el apartado a) del mismo, el siguiente párrafo:

- “Tarjeta de identificación del conductor situada en lugar visible dentro del vehículo, desmontable para poder cambiar según el conductor, en la que constará los datos del conductor, nombre y apellidos, permiso municipal, expedición del mismo y caducidad, según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes, que expedirá una por cada conductor del vehículo, el cual deberá llevar en el momento de prestar el servicio”.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**TERCERO.- Aprobar inicialmente** el Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase 8, Autoturismos, con la inclusión de las modificaciones detalladas en los apartados PRIMERO Y SEGUNDO del presente acuerdo, quedando redactado el texto definitivo del mencionado Reglamento, según el siguiente detalle:

**REGLAMENTO MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS URBANOS E INTERURBANOS DE  
TRANSPORTES EN AUTOMÓVILES LIGEROS, CLASE B, AUTOTURISMOS**

**CAPITULO PRIMERO**

**OBJETO DEL REGLAMENTO Y CLASIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS REGULADOS**

**ARTICULO 1º.-**

*Es objeto de este Reglamento la regulación con carácter municipal y la intervención administrativa de este Ayuntamiento del servicio de transportes urbanos e interurbanos de viajeros en automóviles ligeros, en la modalidad de la Clase B-Autoturismos, dentro de los límites establecidos por las leyes y demás normativa vigente.*

**ARTICULO 2º.-**

*En cuanto a lo no previsto en este Reglamento, le serán de aplicación las normas establecidas en el Real Decreto 763/79, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Real Decreto 1211/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley de Ordenación de Transportes Terrestres, Orden de 4 de febrero de 1993, por el que se desarrolla el Reglamento de la Ley de Ordenación de los Transportes Terrestres y Ley 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, así como la restante normativa de transportes que resulte aplicable, legislación sobre tráfico, circulación de vehículos y seguridad vial y demás disposiciones vigentes en la materia.*

**CAPITULO SEGUNDO**

**NORMAS GENERALES, DE LOS VEHÍCULOS, DE SU PROPIEDAD Y DE LAS CONDICIONES DE  
PRESTACIÓN DEL SERVICIO**

**Sección 1ª Normas generales**

**ARTICULO 3º.-**

**3.1.-** *El vehículo adscrito a la licencia municipal expedida por este Ayuntamiento, y que faculta para la prestación de cualquiera de los servicios públicos que se regula en este Reglamento, figurará como propiedad del titular de la misma, en el registro de la Dirección General de Tráfico, debiendo prestar el servicio público correspondiente, en el plazo de 60 días naturales, contados de la fecha de la concesión de la licencia y concertar obligatoriamente la pertinente póliza de seguro que cubrirá las condiciones necesarias de seguridad y conservación para el servicio.*

**3.2.-** *Los titulares de las licencias para el ejercicio de la actividad que se regula, podrán sustituir el vehículo adscrito a la misma, previa autorización de la Entidad Local, siempre que éste reúna las exigencias de este Reglamento y demás legislación aplicable y se garanticen las condiciones de seguridad y conservación para el servicio.*



**Sección 2ª De los vehículos, de su propiedad y de las condiciones de prestación del servicio**

**ARTICULO 4º.-**

*Se establece como color único para todos los vehículos de la Clase, autoturismos, que presten servicio en esta población, el color blanco. Dichos vehículos deberán llevar en las puertas delanteras el logotipo con el escudo de la Ciudad de Marbella y el número de la licencia correspondiente, y debajo de la misma la leyenda “Marbella, San Pedro Alcántara”, y debajo, de lado a lado del vehículo, una franja horizontal en dos tonalidades de color azul y la leyenda “TAXI” en color blanco sobre la banda de color más claro, y en el capó, en la parte del asiento del acompañante del conductor, una franja vertical de color azul con la leyenda “TAXI” y debajo “Marbella, San Pedro Alcántara”, pegado al vehículo y según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes.*

**ARTICULO 5º.-**

*5.1.- La puesta en servicio de nuevos vehículos, tanto por concesión de licencia o renovación del material, requerirá que los mismos reúnan las características técnicas y de confort propias de un vehículo de lujo, debiendo incluir aire acondicionado o climatizador, lo que se valorará en todo momento por la Delegación Municipal de Transportes, mediante la adaptación de los criterios que garantizan las mismas, así como las condiciones necesarias de seguridad y conservación para el servicio y demás exigencias de este Reglamento u otra legislación aplicable.*

*5.2.- La cilindrada mínima del nuevo vehículo deberá ser de 1.900 centímetros cúbicos o 110 caballos para los que tengan motor turbo.*

*5.3.- Las medidas de los vehículos tipo berlina será de 4,420 metros de longitud mínima y su altura inferior a 1,619 y para los tipo mono-volumen será de 4,277 metros de longitud mínima y su altura tendrá que ser superior a 1,619.*

*5.4.- Los vehículos Autoturismos deberán estar provistos de carrocería cerrada, con cuatro puertas de fácil acceso y perfectamente practicables para permitir la entrada y salida.*

*5.5.- Tanto en las puertas como en la parte posterior llevarán ventanillas en número suficiente para conseguir mayor visibilidad, luminosidad y ventilación posibles, provistas de vidrios transparentes e inastillables, pudiendo ser tintados, pero no opacos. Las puertas deberán estar dotadas del mecanismo conveniente para accionar los cristales de los que necesariamente han de estar provistos.*

*5.6.- En el interior de los vehículos habrá instalado el necesario alumbrado eléctrico que el conductor deberá encender en los servicios nocturnos cuando suba o descienda el pasaje.*

*5.7.- Deberán ir provistos de un extintor de incendios, modelo 5A/21B, además de cuantos elementos sean exigidos para mayor seguridad del servicio.*

*5.8.- Las dimensiones mínimas y las características del interior del vehículo y de los asientos serán las precisas para proporcionar al usuario la seguridad y comodidad propias de este tipo de servicio. En ningún caso, la capacidad del vehículo podrá ser inferior a cinco plazas ni superior a siete, incluida siempre en este número la del conductor y deberá someterse, en todo caso, a la normativa de la Comunidad Autónoma.*

*5.9.- La pintura de los vehículos deberá ser cuidada, el tapizado del interior de piel o material adecuado y las fundas que se utilicen estarán siempre limpias, prohibiéndose expresamente la cubrición de los asientos por medio de mantas o jarapas. En cada vehículo habrá una rueda de recambio en buen uso y las herramientas propias para reparar las averías urgentes, debiendo ir provistos de un portaequipajes libre a disposición del usuario.*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**5.10.-** *El buen estado, la limpieza y la seguridad de todos los elementos o instalaciones del vehículo serán atendidos cuidadosamente por su titular y exigidos en las revisiones que se refieren en los artículos siguientes de este Reglamento.*

**5.11.-** *En los vehículos se podrá instalar mampara de seguridad, la cual deberá reunir los requisitos normativos o de homologación oportunos. En caso de contar con la misma, el uso de la plaza delantera será a criterio del conductor.*

**ARTICULO 6º.-**

**6.1.-** *No se autorizará la puesta en servicio de vehículos que no hayan sido previamente revisados por los servicios municipales competentes, acerca de las condiciones exigidas de seguridad, conservación, limpieza, comodidad y documentación. En caso de sustitución de un vehículo, éste quedará fuera de servicio, y no podrá ser utilizado como Autoturismo a partir de la misma fecha en que haya obtenido la autorización favorable el vehículo sustituto.*

**6.2.-** *La autorización para la puesta en servicio de vehículos requerirá que no superen la antigüedad de cinco años y que el vehículo sustituto tenga menos antigüedad que el vehículo sustituido. Los vehículos afectos al servicio deberán darse de baja al cumplir los diez años de antigüedad. Los cálculos de antigüedad referidos se efectuarán a partir de la primera matriculación del vehículo.*

**6.3.-** *Por la Delegación Municipal de Transportes se realizará una revisión anual de los vehículos afectos al servicio, cuya finalidad será la comprobación del estado del vehículo y elementos exigidos por este Reglamento y demás legislación aplicable, así como la documentación relativa al mismo, su titular y conductores que también se contemple en la misma. Asimismo, la Administración Municipal podrá efectuar las revisiones extraordinarias o periódicas de los vehículos que consideren oportunas y relativas a cualquiera de los requisitos exigidos en las disposiciones legales vigentes.*

**6.4.-** *Todo automóvil que no reúna las condiciones técnicas de comodidad o de seguridad exigidas por este Reglamento y por las ordenanzas locales, no podrá prestar servicio de nuevo sin un reconocimiento previo por parte del organismo y autoridad competente, en el que se garantice la subsanación de la deficiencia observada, conceptuándose como falta grave la contravención de ella. Por la Entidad Local se determinará cuando se deba prohibir la prestación del servicio sin la previa subsanación de la deficiencia.*

**6.5.-** *A cualquiera de las revisiones dispuestas por la Administración Municipal deberá comparecer personalmente el titular de la licencia, salvo en las revisiones del vehículo en las que podrá comparecer el conductor asalariado de la licencia, debidamente autorizado por el titular. A tal efecto en el momento de la revisión deberá identificarse a la persona que acuda a la misma.*

**6.6.-** *En la forma que se disponga por el Ente Local, si el resultado de la revisión de los vehículos fuera desfavorable, se concederá al titular un plazo de 15 días, pudiendo éste ser ampliado teniendo en cuenta el tipo de deficiencia observada, para su subsanación, procediéndose posteriormente a una nueva revisión por parte de la Delegación Municipal de Transportes para las comprobaciones correspondientes. Si no son subsanadas las deficiencias detectadas en la primera revisión efectuada cuando se realice la segunda, se procederá a la iniciación del expediente sancionador correspondiente por la infracción cometida.*

**ARTICULO 7º.-**

**7.1.-** *Las paradas de Autoturismos se determinarán mediante Decreto de la Alcaldía o de la Delegación Municipal de Transportes, previo los informes relativos al tráfico que sean preceptivos y oídas las asociaciones profesionales del sector, tanto de titulares como de asalariados.*

**7.2.-** *Asimismo, por el órgano correspondiente, si tuviera necesidad, por razón de la celebración de festividades de Semana Santa, Feria u otras actividades, de disponer temporalmente de un mayor espacio,*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*podrá ordenar el traslado de los vehículos de las paradas existentes a otro lugar que se considere adecuado, previo los informes relativos al tráfico que sean preceptivos.*

*7.3.- No podrán estacionar en las paradas oficiales vehículos en mayor número del de su cabida, ni aunque en el supuesto de que en su parada se encuentra estacionado cualquier vehículo, en cuyo caso deberán dar cuenta de ello a la Policía Local.*

**ARTICULO 8º.-**

*8.1.- La publicidad exterior de los Autoturismos deberá ir situada en las puertas laterales y aletas traseras de los vehículos y no podrá superar las medidas máximas de 40 cm. de ancho x 35 cm. de alto, debiéndose conservar la estética de los mismos y cumplir con lo dispuesto en la Ley de Tráfico y Reglamento de Circulación, así como demás legislación existente al respecto.*

*8.2.- Se prohíbe la instalación de publicidad relativa a anuncios de tabaco, alcohol, drogas y sexo, así como cualquier otra que propague violencia, sexismo, racismo o xenofobia.*

*8.3.- Cualquier anuncio publicitario deberá atenerse, tanto en su forma como en su contenido a lo dispuesto en la normativa de publicidad, legislación de tráfico, de industria y demás normativa que sea de aplicación.*

*8.4.- La Administración Municipal podrá ordenar la retirada de cualquier anuncio publicitario que vulnere las condiciones establecidas, la normativa aplicable, sin perjuicio del ejercicio de la potestad sancionadora cuando ésta proceda.*

**ARTICULO 9º.-**

*9.1.- Los vehículos Autoturismos podrán estar dotados de un aparato de radio o GPS. Dicha instalación será a voluntad de los propietarios, salvo en el caso que se trate de licencias concedidas condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para minusválidos, en cuyo caso, mientras mantengan esta condición, deberán disponer con carácter obligatorio de aparato de radio o GPS, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados.*

*9.2.- El Ayuntamiento realizará cuantas gestiones sean necesarias para que los titulares de la licencia de vehículos adaptados puedan obtener de otros organismos y asociaciones las subvenciones que éstas concedan.*

**ARTÍCULO 10º.-**

*10.1.- Los vehículos de la Clase B, Autoturismos, están obligados para la prestación del servicio y a concurrir diariamente a las paradas existentes o a las que se señalen en el futuro, sin otras excepciones que las siguientes:*

- a) Cuando siendo único el conductor no pudiera prestar el servicio por enfermedad, debidamente justificada o acreditada, o por graves trastornos familiares.*
- b) En el caso de que el propietario del vehículo no dispusiera de conductor que pueda suplirle cuando no éste no pueda prestar el servicio por las causas justificadas o las contenidas en el apartado anterior y no se realicen pruebas para la obtención del carnet, hasta tanto se realicen las mismas para disponer de un nuevo conductor.*

*10.2.- El Ayuntamiento adjudicador de las licencias será competente para establecer las medidas de organización y ordenar el servicio en materia de horarios, calendarios, descansos y vacaciones, oídas las asociaciones profesionales del sector.*

**CAPITULO TERCERO**



## **DE LAS LICENCIAS Y SU EXCEDENCIA; Y DE LOS CONDUCTORES**

### **Sección 1ª.- De las licencias y su excedencia**

#### **ARTÍCULO 11º.-**

**11.1.-** Para el ejercicio del servicio que se regula será condición precisa estar en posesión de la Licencia Municipal. Para su solicitud y otorgamiento se estará a lo dispuesto en el Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, aprobado por Real Decreto 763/79, de 16 de marzo.

**11.2.-** En el plazo de 60 días naturales, contados a partir de la fecha en que tenga lugar la concesión de la licencia, su titular viene obligado a prestar servicio público de manera inmediata y con vehículos afectos de la misma.

**11.3.-** La Licencia caducará por renuncia expresa del titular y será causa por la cual la Entidad Local declarará revocada y retirada la licencia a su titular, dejar de prestar servicio al público durante 30 días consecutivos o 60 alternos durante el período de un año, salvo que se acrediten razones justificadas y por escrito ante el Ayuntamiento.

**11.4.-** El descanso anual regulado en este Reglamento Municipal estará comprendido en las anteriores razones, no pudiendo encontrarse al mismo tiempo de vacaciones más del 10% de los titulares de las licencias.

**11.5.-** Las licencias serán intransmisibles y sólo se podrán transferir, previo acuerdo de la Comisión Municipal correspondiente, en los supuestos contenidos en el Reglamento Nacional, aprobado por Real Decreto 763/79, de 16 de marzo.

**11.6.-** Toda persona titular de una licencia de la Clase "B", Autoturismos, tendrá la obligación de explotarla personal o conjuntamente mediante la contratación de conductores asalariados en posesión del permiso municipal de conducir vehículos de servicio público, en régimen de exclusiva dedicación y de incompatibilidad con otra profesión, así como estar en posesión del referido permiso municipal si el titular de la licencia está en activo, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 11.10 en que se regula la situación de excedencia.

**11.7.-** Cuando no pueda cumplirse con dichas obligaciones procederá la transmisibilidad de las licencias en los supuestos admitidos en el Reglamento Nacional, aprobado por Real Decreto 763/79, de 16 de marzo, o su renuncia.

**11.8.-** Por la Administración Municipal se podrá solicitar, cuando lo estime oportuno, tanto a los titulares de licencia municipal como a los conductores asalariados, certificados de vida laboral o cualquier otra documentación que permita comprobar el cumplimiento de la plena y exclusiva dedicación que corresponde tanto a titulares como a asalariados.

**11.9.-** La plena y exclusiva dedicación y de incompatibilidad con otra profesión no serán exigibles a los actuales titulares de una o más licencias, adjudicadas o adquiridas con arreglo a la normativa anterior del Reglamento Nacional, aprobado por Real Decreto 763/79, de 16 de marzo.

**11.10.-** El titular de una Licencia de Autoturismos podrá solicitar voluntariamente excedencia por un periodo comprendido entre 6 meses y 10 años, estando la misma sujeta a las siguientes obligaciones y derechos:

- a)** La solicitud de dicha excedencia deberá efectuarse mediante instancia presentada en el Registro General de Documentos del Ayuntamiento, en la que conste fecha de inicio, duración y motivos de la misma.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- b) Si el periodo por el que se concedió la excedencia fuera inferior a 10 años, el titular de la licencia podrá solicitar distintas prórrogas hasta cumplirlos.*
- c) El Ayuntamiento concederá la excedencia y su prórroga siempre que ello no suponga un perjuicio grave en la prestación del servicio público, y en el primer caso, el solicitante no hubiera disfrutado de otra excedencia en los anteriores dos años.*
- d) Transcurrido el término por el que se concedió la excedencia, el titular de la licencia deberá volver a prestar el servicio, pudiendo hacerlo con anterioridad, siendo necesaria, en ambos casos, la previa comunicación al Ayuntamiento.*
- e) Durante el periodo de excedencia, el titular de la licencia podrá optar por cesar en el ejercicio de su actividad o por continuar en el mismo mediante la contratación de conductores asalariados, los cuales, para poder conducir el vehículo afecto a la licencia, deberán reunir los requisitos señalados en este Reglamento y demás disposiciones en la materia.*
- f) La contratación de los conductores asalariados deberá ser comunicada al Ayuntamiento con anterioridad al inicio de la relación laboral y deberá cumplir los requisitos de este Reglamento.*
- g) No se concederá la excedencia cuando el titular de la licencia pretenda otra actividad relacionada con el transporte de viajeros (coches de abono, autobuses, etc.), y será motivo de anulación de la excedencia si durante la misma se realizan dichas actividades.*

**Sección 2ª De los conductores**

**ARTICULO 12º.-**

**12.1.-** Para la solicitud del permiso municipal para conducir vehículos de servicio público, se deberá aportar por el interesado la siguiente documentación:

- a) Certificado médico de no padecer enfermedad infecto-contagiosa o impedimento físico que imposibilite o dificulte el normal ejercicio de la profesión.*
- b) Certificado de empadronamiento en el Municipio de Marbella.*
- c) Fotocopias compulsadas del D.N.I. y del carnet de conducir BTP, expedido por la Jefatura Provincial de Tráfico.*
- d) Dos fotografías tamaño carnet.*

**12.2.-** Para la obtención del permiso, los aspirantes deberán tener cumplidos los 18 años y superar las pruebas que a tal efecto se realicen por la Delegación de Transportes, ajustándose las mismas a las normas establecidas por Decreto de Alcaldía o Delegación Municipal correspondiente.

**12.3.-** El referido permiso municipal tendrá una vigencia de cuatro años, transcurridos los cuales, si finaliza un contrato de trabajo de esta actividad y pasan cuatro años sin relación laboral alguna, el carnet quedará si efecto, debiendo realizarse por el interesado un nuevo examen para su obtención de la renovación del mismo, teniendo que presentarse para su renovación la misma documentación que para su obtención, anteriormente relacionada.

**12.4.-** Los titulares de licencia municipal no estarán en lo obligación de renovar el carnet municipal y éste tendrá carácter indefinido. Si perdieran la condición de titular y continuaran con la de conductor, se les expedirá un nuevo permiso en las condiciones establecidas para los conductores asalariados.

**12.5.-** Todo titular de licencia municipal vendrá obligado a comunicar a la Administración Municipal las altas y bajas de los conductores del vehículo adscrito a la licencia municipal, acreditándose dichas circunstancias mediante la presentación de la documentación correspondiente de la Tesorería de la Seguridad Social o la última nómina del interesado, debiéndose efectuar las oportunas anotaciones por el Negociado de Transportes en el permiso municipal.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*12.6.- Los titulares de las licencias informarán al Ente Local de su domicilio y de los cambios que en él se produzcan, así como el de sus conductores y de cuanta información le sea requerida por la Administración Municipal en sus funciones interventoras en la actividad del Autoturismo.*

*12.7.- Los conductores asalariados deberán acatar lo dispuesto en el presente Reglamento, aunque su situación laboral estará regulada por la legislación correspondiente en relación con su condición de trabajador asalariado.*

**CAPITULO CUARTO**

**DE LA FORMA DE PRESTAR EL SERVICIO, OBLIGACIONES DERECHOS Y PROHIBICIONES,  
DOCUMENTACIÓN, TARIFAS Y RÉGIMEN DISCIPLINARIO**

**Sección 1ª.- De la forma de prestar el servicio, obligaciones, derechos y prohibiciones**

**ARTICULO 13º.-**

**De las obligaciones:**

- a) Los conductores observarán con los usuarios un comportamiento correcto, educación y cortesía; ayudarán a cualquier persona impedida, equipaje, etc.
- b) Será obligatorio llevar cambio mínimo de 20 euros.
- c) Será obligatorio guardar riguroso turno de salida en paradas para los viajeros que requieran los servicios directamente, a excepción de un servicio que exija un vehículo con características especiales, que asimismo será elegido por el usuario directamente, y no a través de terceras personas.
- d) En las paradas se tomará el primer vehículo en orden de salida, no pudiendo despreciar ningún viajero por razón de edad, sexo, raza, nacionalidad, lugar de su viaje, etc.
- e) Cuando en una parada se hallen varias personas esperando un taxi, se atenderá al primero, a no ser que hubiera una persona enferma, embarazada, con niños en brazos o ancianos impedidos, que en todo momento tendrán preferencia.
- f) Los titulares, conductores y conductoras deberán llevar la indumentaria adecuada al servicio público que prestan, teniendo que cuidar la limpieza y aseo personal, así como presentar en su aspecto físico y vestimenta una imagen de aseo, decoro y pulcritud. Deberán llevar pantalones largos, no pudiendo llevarlos cortos, piratas, chandals o los que tengan motivos militares. En el caso de mujeres conductoras se permite llevar falda. Podrán utilizar polo, camisa o camiseta de manga corta, pero no podrán usar las que contengan publicidad o carezcan de mangas. El calzado no podrá ser chanclas o tipo playeras.
- g) Los conductores están obligados, estando libres, a realizar cualquier servicio, excepto: perseguidos por la policía, manifiesta embriaguez o intoxicación, número de personas mayor a las autorizadas, cuando el atuendo pueda ensuciar o deteriorar el interior del vehículo o el itinerario discurra por vías intransitables.
- h) El Ayuntamiento podrá obligar a la prestación de servicios de transportes de personas a los dueños o conductores de vehículos poseedores de la licencia municipal, cuando este servicio sea requerido por alguna necesidad notoria de asistencia pública. El importe del servicio en tales casos será por cuenta de las personas asistidas y, en su defecto, de la Entidad Local.
- i) No será obligatorio la prestación del servicio a usuarios que lleven animales, excepto cuando sean perros guías.
- j) En caso de encontrar el conductor objetos perdidos en el interior del vehículo, deberá entregarlos, en el plazo de 72 horas, en las dependencias de la Policía Local.

**ARTICULO 14º.-**

**De los Derechos:**

- a) En los viajes de largo recorrido se podrá exigir el pago por adelantado.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- b) Cuando a requerimiento del viajero, el conductor tenga que realizar espera, podrá recabar, a título de garantía, el importe del recorrido efectuado, añadiéndole media hora de espera en las zonas urbanas y una hora en las alejadas de las mismas.*
- c) No será obligatoria la prestación del servicio a usuarios que porten mercancías peligrosas, explosivas o animales, o cuando éstos estén perseguidos por la policía, presenten manifiesta embriaguez o intoxicación, requieran un número de personas mayor a las autorizadas, cuando el atuendo pueda ensuciar o deteriorar el interior del vehículo o el itinerario discurra por vías intransitables.*

**ARTICULO 15º.-**

**De las Prohibiciones:**

- a) Queda prohibido fumar en el vehículo, de conformidad con la legislación vigente en la materia.*
- b) Queda prohibido que cualquier unidad acapare el trabajo o parte del mismo de cualquier sector, tales como hoteles, apartamentos, agencias de viajes, edificios, etc., a través de conserjes, guardas, porteros, etc., cuando existan en las proximidades paradas de taxi.*
- c) Queda prohibida la competencia desleal mediante propinas a conserjes, guardas, porteros, etc. para acaparar el trabajo canalizado por éstos.*
- d) Queda prohibido recoger viajeros a menos de cien metros de una parada de taxis si hay unidades o viajeros en la misma.*
- e) Queda prohibido estacionar fuera de paradas oficiales, con la excepción de la detención mínima para poder realizar subida o bajada de viajeros, cuando ésta sea imprescindible y no exista parada de taxi en los alrededores, no pudiendo incumplir, en ningún caso, lo dispuesto en la Ley de Tráfico y Reglamento de Circulación.*
- f) Queda prohibido los escándalos, peleas, vociferar, el empleo de palabras mal sonantes entre compañeros en paradas o zonas públicas.*
- g) Queda prohibido llevar “luz verde” de ir libre cuando va ocupado.*

**ARTICULO 16º.-**

*Caso de que los dueños o conductores se negaran al cumplimiento de lo antedicho, podrán ser sancionados, la primera vez, con multa de hasta 901 euros, y en caso de reincidencia, con retirada temporal de la licencia por plazo de 15 a 30 días; la segunda, con retirada temporal de ésta por un período de 30 a 60 días y la tercera con retirada definitiva de la misma. Si los que rehusaran cumplir con esta obligación, fuesen los conductores y no los titulares de las licencias, se sancionará de igual forma y tiempo que los establecidos para estos últimos, pero referida la sanción al permiso municipal correspondiente.*

**Sección 2ª De la Documentación, tarifas y régimen disciplinario**

**ARTICULO 17º.-**

*Durante la prestación del servicio los conductores deberán ir provistos de los siguientes documentos:*

***a) Referente al vehículo:***

- Licencia municipal.*
- Permiso de circulación del vehículo y ficha técnica del mismo.*
- Póliza de seguro en vigor.*
- Placa en lugar visible en el interior del vehículo en la que se pueda leer número de licencia, número de plazas, escudo y nombre de la Ciudad, homologados por el Ayuntamiento, así como información sobre el Libro de Reclamaciones.*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- *Tarjeta de identificación del conductor situada en lugar visible dentro del vehículo, desmontable para poder cambiar según el conductor, en la que constará los datos del conductor, nombre y apellidos, permiso municipal, expedición del mismo y caducidad, según modelo que se confeccionará por la Delegación de Transportes, que expedirá una por cada conductor del vehículo, el cual deberá llevar en el momento de prestar el servicio”.*

**b) Referente al conductor:**

- *Carnet de conducir de la clase BTP, expedido por la Jefatura de Tráfico.*
- *Permiso municipal de conducir vehículos de servicio público en vigor.*

**c) Referente al servicio:**

- *Libro de Reclamaciones, según modelo oficial.*
- *Un ejemplar del Reglamento Municipal y otro del Reglamento Nacional, ambos en vigor.*
- *Direcciones y emplazamientos de casas de socorro, sanatorios, comisarías de policía, bomberos y demás servicios de urgencia.*
- *Plano y callejero de la Ciudad.*
- *Un ejemplar oficial de la tarifa vigente.*
- *Talonario de facturas con el número de licencia impresa.*

**ARTICULO 18º.-**

*18.1.- El régimen tarifario aplicable al servicio regulado en este Reglamento se establecerá por las Administraciones en cada caso competentes y deberá solicitarse su aprobación por este Ayuntamiento, previa audiencia a las asociaciones representativas del sector y sin perjuicio de lo establecido en la legislación sobre control de precios.*

*18.2.- Será obligatoria la colocación del correspondiente cuadro homologado de tarifas en vigor en el interior del vehículo, en lugar visible para el público. En dicho cuadro se contendrán también los suplementos y las tarifas a aplicar, según fechas y horarios.*

**ARTICULO 19º.-**

*Tendrán la consideración de faltas leves, graves o muy graves, las que como tales se tipifican en el Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, aprobado por Real Decreto 763/79, de 16 de marzo.*

**ARTICULO 20º.-**

*Las sanciones con que pueden castigarse las faltas antes referidas, serán sancionadas la primera vez, con multa de hasta 901 euros, y en caso de reincidencia con retirada temporal de la licencia por espacio de 15 a 30 días; la segunda con retirada temporal de ésta por un período de 30 a 60 días y la tercera con retirada definitiva de la misma o con las sanciones contenidas en el artículo 53 del Reglamento Nacional.*

**ARTICULO 21º.-**

*21.1.- Serán responsables directos de las infracciones del presente Reglamento, los titulares de la licencia municipal, sin perjuicio de las responsabilidades personales en que pudiera incurrir el conductor del vehículo, de las cuales serán aquellos responsables subsidiarios, de conformidad con lo establecido en la normativa vigente.*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**21.2.-** *El titular de la licencia será responsable civil subsidiario en lo referente a infracciones, delitos o faltas que en la prestación del servicio pudiese cometer el conductor del vehículo dedicado al mismo, en los términos establecidos en los vigentes Códigos Penal y Civil.*

**21.3.-** *Las infracciones previstas en este Reglamento prescribirán en los plazos y condiciones establecidos en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*

**21.4.-** *Cuando la sanción consista en la suspensión de la licencia o del permiso local de conductor, deberán depositarse los respectivos documentos en la Jefatura de la Policía Municipal, en el plazo de 48 horas, a partir de la fecha en que la sanción sea firme, dándose cuenta a la autoridad judicial competente, en caso de incumplimiento por desobediencia.*

**ARTICULO 22°.-**

*La tramitación previa a la apertura del expediente sancionador cuando se detecte el incumplimiento del presente Reglamento o de otra normativa de aplicación, será la siguiente:*

- a) Requerir al titular de la licencia para que, en el plazo de 72 horas, comparezca en las dependencias municipales a efectos de alegar cuanto estime oportuno en relación con los hechos denunciados.*
- b) Volver a requerir al titular de la licencia, en caso de que éste no compareciera al primer requerimiento, para que lo haga, en un nuevo plazo de 72 horas, indicándole en la citación a tal efecto, que con la no comparecencia, se entenderá como ciertos los hechos denunciados.*

**ARTICULO 23°.-**

*Una vez realizados los trámites previos, si resultara probado el incumplimiento de este Reglamento o de otra normativa de aplicación, se procederá, por el órgano competente, a la apertura del expediente sancionador correspondiente, para cuyo trámite se estará a lo dispuesto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, así como a lo previsto en el Reglamento de Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora.*

**ARTICULO 24°.-**

*La Administración Municipal no someterá a trámite ni autorizará la transmisión de ninguna licencia cuando a su titular se le haya incoado un expediente sancionador, hasta tanto no se haya definitivamente resuelto el mismo, siendo requisito necesario para que proceda la transmisión de la licencia el cumplimiento de la sanción impuesta.*

**CAPITULO QUINTO**

**DE LAS ASOCIACIONES DE LEGALMENTE CONSTITUIDAS**

**ARTICULO 25°.-**

**25.1.-** *Será reconocida la representatividad de cada asociación legalmente constituida ante el Excmo. Ayuntamiento, con arreglo al número de afiliados. Su representación deberá estar acreditada mediante acta de la Asamblea de sus respectivos colectivos.*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

*25.2.- Las asociaciones legalmente constituidas que tengan radio-teléfono, regularán en su régimen interno, el trabajo que reciban mediante el mencionado aparato, sin contradecir los Reglamentos Municipal y Nacional en vigor u otra normativa en la materia.*

**DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA**

*Para las licencias otorgadas con anterioridad a este Reglamento y que fueron concedidas condicionadas a estar dotadas de vehículos adaptados para minusválidos, no será obligatorio disponer del aparato de radio exigido en el artículo 9 del mismo, siendo su instalación a voluntad del titular, de conformidad con el Reglamento anteriormente en vigor.*

**DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA**

*Los vehículos adscritos a las licencias y adquiridos por sus titulares con anterioridad a este Reglamento y que no se ajusten a las nuevas normas del mismo podrán continuar prestando el servicio hasta tanto por el titular se renueve el material, debiendo en ese momento el nuevo vehículo ajustarse en su totalidad de las normas de este Reglamento.*

**DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA**

*La publicidad instalada en los vehículos Autoturismos de este Ayuntamiento deberá adaptarse a las nuevas normas de este Reglamento en el plazo de 6 meses, contados a partir de su entrada en vigor, según lo dispuesto en el artículo 8º del mismo.*

**DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA**

*Queda derogado el Reglamento Municipal anterior, aprobado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 12/5/1992 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia el 28/8/1992, modificado, asimismo, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 31/7/2001 y publicado en dicho boletín el 21/11/2001.*

**DISPOSICIÓN FINAL**

*De conformidad con lo establecido en el artículo 7.2 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, este Reglamento entrará en vigor a los 20 días de la publicación del anuncio de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de la Provincia."*

**CUARTO.- Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación de edicto en el BOP, y tablones de anuncios del Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, que en caso de no producirse elevará a definitivo dicho acuerdo, quedando aprobada definitivamente la referida modificación, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria una vez transcurrido el plazo previsto del artículo 65-2 de la LBLR.

**ASUNTO NO DICTAMINADO**

**27º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL, RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LOS**





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**ESTATUTOS DEL OAL MARBELLA SOLIDARIA.** - Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“El Ayuntamiento, en sesión de del día 30 de octubre de 2009, punto 14º, aprobó inicialmente la modificación de los Estatutos del Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria.

Mediante edicto, publicado el 3 de diciembre de 2009, BOP nº 232, se sometió a información pública a efecto de recibir sugerencias y reclamaciones.

Transcurrido el plazo de alegaciones, las recibidas se han sometido a informe técnico y jurídico, los cuales se transcriben:

“Informe Técnico

En relación con las alegaciones presentadas:

03/12/2009, nº 098979. el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella presentó alegación mediante la cual solicita que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella modifique y corrija los Estatutos en la naturaleza y fines incluyendo alguna actuación que se refiera a la atención a las drogodependencias y adicciones, y añada una disposición adicional donde se reconozca como trabajadores indefinidos a aquellos profesionales cuya duración de contrato sea hasta finalización del servicio.

En primer lugar, la modificación que se tramita incluye la actividad en temas sociales, entre los que entendemos se encuentran incluida la atención a drogodependientes.

En segundo lugar, la calificación jurídica de los contratos laborales, temporales, fijos o indefinidos no debe ser objeto de una norma reglamentaria destinada a regular el régimen jurídico de los Organismos Autónomos.

Por tanto, entendemos que en relación al primer punto Cuando se habla de personas en situación o riesgo de exclusión social, surge un imaginario de situaciones caracterizadas por el desempleo o la precariedad laboral, los escasos recursos económicos, el bajo nivel formativo o las situaciones familiares desestructuradas, y también es posible que esta asociación de ideas relacione a la persona con otras variables como un grupo étnico o cultural determinado, adicciones, el sexo, la edad, algún tipo de discapacidad física o mental...

De todas estas situaciones y variables, no es posible establecer ninguna que por sí sola tenga capacidad de llevar a la persona a una situación de exclusión social, pero es relativamente sencillo estereotipar a una persona simplificando una realidad determinada, y pensar que por el hecho de ser parado de larga duración, o una mujer sola con cargas familiares, drogodependiente, se puede encontrar en una situación de exclusión. La exclusión social pone a las personas en su máximo grado de vulnerabilidad, y éste viene determinado por la configuración particular de diferentes situaciones y variables.

Asimismo el colectivo de drogodependientes aparece enmarcado dentro de los colectivos en riesgo de exclusión según recoge el Decreto 85/2003 de 1 de Abril por el que se establecen los programas de inserción laboral de la Junta de Andalucía.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

03/12/2009, nº 098980. el Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella presentó alegación mediante la cual solicita que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella modifique y corrija los Estatutos en la naturaleza y fines, en la actuación referida a la “realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y/o privadas en esta materia”

En relación a esta alegación:

1. La modificación que se tramita incluye el punto: “la realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y/o privadas en esta materia”, entendiendo por “administración” la acción y efecto de administrar, en este caso una entidad privada. La naturaleza de la complementación no debe ser objeto de una norma reglamentaria destinada a regular el régimen jurídico del organismo autónomo sino que es competencia del Consejo Rector del OAL el cual asumirá la administración y la gestión superior del servicio.
2. Las materias están definidas en la descripción de los fines del OAL. Siendo los mismos: la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.
3. No obstante estimamos que puede ser admitida la alegación pasando a una redacción más precisa: “realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.

En relación con la alegación 17/12/2009, nº 013256, de D. Eloy Casanova Navarro, sobre la modificación de los estatutos del CAL Marbella Solidaria. En la que solicita que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella modifique y corrija los Estatutos en la naturaleza y fines, en la actuación referida a la “realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y/o privadas en esta materia”

En relación a esta alegación:

1. La modificación que se tramita incluye el punto: ‘la realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y/o privadas en esta materia’, entendiendo por “administración” la acción y efecto de administrar, en este caso una entidad privada. La naturaleza de la complementación no debe ser objeto de una norma reglamentaria destinada a regular el régimen jurídico del organismo autónomo sino que es competencia del Consejo Rector del CAL el cual asumirá la administración y la gestión superior del servicio.
2. Las materias están definidas en la descripción de los fines del CAL. Siendo los mismos: la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.
3. No obstante estimamos que puede ser admitida la alegación pasando a una redacción más precisa: realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.

> En relación con la alegación 17/12/2009, nº 013257, de D. Eloy Casanova Navarro, sobre la modificación de los estatutos del OAL Marbella Solidaria. En la que solicita que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella modifique y corrija los Estatutos en la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

naturaleza y fines incluyendo alguna actuación que se refiera a la atención a las drogodependencias y adicciones, y añada una disposición adicional donde se reconozca como trabajadores indefinidos a aquellos profesionales cuya duración de contrato sea hasta finalización del servicio.

En relación a esta alegación:

En primer lugar, la modificación que se tramita incluye la actividad en temas sociales, entre los que entendemos se encuentran incluida la atención a drogodependientes.

En segundo lugar, la calificación jurídica de los contratos laborales, temporal, fijo o indefinidos no debe ser objeto de una norma reglamentaria destinada a regular el régimen jurídico de los Organismos Autónomos.

Por tanto, entendemos que en relación al primer punto cuando se habla de personas en situación o riesgo de exclusión social, surge un imaginario de situaciones caracterizadas por el desempleo o la precariedad laboral, los escasos recursos económicos, el bajo nivel formativo o las situaciones familiares desestructuradas, y también es posible que esta asociación de ideas relacione a la persona con otras variables como un grupo étnico o cultural determinado, adicciones, el sexo, la edad, algún tipo de discapacidad física o mental...

De todas estas situaciones y variables, no es posible establecer ninguna que por sí sola tenga capacidad de llevar a la persona a una situación de exclusión social, pero es relativamente sencillo estereotipar a una persona simplificando una realidad determinada, y pensar que por el hecho de ser parado de larga duración, o una mujer sola con cargas familiares, drogodependiente, se puede encontrar en una situación de exclusión. La exclusión social pone a las personas en su máximo grado de vulnerabilidad, y éste viene determinado por la configuración particular de diferentes situaciones y variables.

Asimismo el colectivo de drogodependientes aparece enmarcado dentro de los colectivos en riesgo de exclusión según recoge el Decreto 85/2003 de 1 de Abril por el que se establecen los programas de inserción laboral de la Junta de Andalucía.

Marbella 18 de Enero 2010  
Fdo. José Martínez Peralta  
Responsable de Área Prevención

**“INFORME JURÍDICO**

**ASUNTO:** Informe sobre alegaciones a la modificación de los Estatutos del OAL Marbella Solidaria:

1. PSOE de fecha 31/12/09, con número de registro 98979.
2. PSOE de fecha 31/12/09, con número de registro 98980.
3. Sindicato CCOO, de fecha 17/12/09, nº 13256, nº 13257, 13258 y 13260 de San Pedro.

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

1º.- La modificación que se tramita incluye la actividad en temas sociales, entre los que entendemos se encuentra incluida la atención a los drogodependientes.

2º.- La calificación jurídica de los contratos laborales, -temporal, fijo o indefinido-, no debe ser objeto de una norma reglamentaria destinada a regular el régimen jurídico del organismo autónomo.

Marbella, a 19 de enero de 2010  
EL JEFE DE LA ASESORÍA JURÍDICA  
Fdo.: Enrique Sánchez González”

A la vista de los citados informes se propone la estimación de la alegación presentada por el grupo PSOE, en relación con la corrección del último párrafo del artículo que se modifica, pasando a tener la siguiente redacción el párrafo: “La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.

La modificación en su totalidad sería es siguiente:

“TITULO 1

**OBJETO, NATURALEZA, FUNCIONES Y DOMICILIO SOCIAL**

**Artículo 1. Naturaleza y fines**

Marbella Solidaria se constituye como Organismo Autónomo Administrativo Local adscrito a la Alcaldía, al amparo de lo previsto en la letra b) del apartado A) del artículo 85 de la Ley 7/1 968, de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local, dotándose de personalidad jurídica, tesorería y patrimonio propio, así como con autonomía de gestión. Teniendo como finalidad la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.

Para logro de esta finalidad el Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria dirigirá su actuación a:

- La mejora de la calidad de vida de aquellas personas y/o colectivos en situación o riesgo de exclusión social.
- La promoción, planificación y desarrollo de estrategias locales.
- La prevención, asistencia, incorporación, cooperación, investigación y educación social.
- La participación en la red comunitaria.
- El apoyo y colaboración con actividades de la Delegación de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella.
- La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.

El texto de la norma reglamentaria queda por tanto de la siguiente forma:

“ESTATUTOS DEL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL “MARBELLA SOLIDARIA”



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Preámbulo

**TÍTULO 1. OBJETO, NATURALEZA, FUNCIONES Y DOMICILIO SOCIAL**

Artículo 1. Naturaleza y fines.

Artículo 2. Régimen Jurídico.

Artículo 3. Potestades y facultades.

Artículo 4. Domicilio.

**TÍTULO II. DEL GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN**

Artículo 5. Órganos de gobierno.

**CAPÍTULO 1: CONSEJO RECTOR.**

Artículo 6. Consejo Rector.

Artículo 7. Miembros.

Artículo 8. Incompatibilidades.

Artículo 9. Cese.

Artículo 10. Atribuciones.

**CAPÍTULO II: EL PRESIDENTE**

Artículo 11. Atribuciones.

**CAPÍTULO III: EL VICEPRESIDENTE**

Artículo 12. Nombramiento y funciones

**CAPÍTULO IV: GERENCIA**

Artículo 13. Gerente.

Artículo 14. Vicegerente.

**CAPÍTULO V: SECRETARÍA, INTERVENCIÓN Y TESORERÍA**

Artículo 15. Funciones reservadas a funcionarios con habilitación nacional.

**TÍTULO III. RÉGIMEN DE FUNCIONAMIENTO**

Artículo 16. Régimen de sesiones.

Artículo 17. Quórum y régimen de adopción de acuerdos.

Artículo 18. Régimen supletorio.

**TÍTULO IV. RÉGIMEN ECONÓMICO Y FINANCIERO**

Artículo 19. Presupuesto.

Artículo 20. Determinación de la Hacienda.

Artículo 21. Responsabilidad.

Artículo 22. Formación del presupuesto.

Artículo 23. Rendición de cuentas.

Artículo 24. Controles del gasto de personal.

Artículo 25. Contratación.

Artículo 26. Control de eficacia.

Artículo 27. Condiciones retributivas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Artículo 28. Disponibilidad de los fondos.

**TÍTULO Y. BIENES Y DERECHOS**

Artículo 29. Determinación.

Artículo 30. Facultades.

Artículo 31. Incorporación.

Artículo 32. Afectaciones.

Artículo 33. Mutaciones.

Artículo 34. Adscripciones.

Artículo 35. Competencia para adscripción.

Artículo 36. Inventario.

**TÍTULO VI. PERSONAL AL SERVICIO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO**

Artículo 37. Plantilla.

Artículo 38. Clases.

Artículo 39. Adscripción.

**TÍTULO VII. RÉGIMEN DE RECURSOS**

Artículo 40. Recursos

Artículo 41. Reclamaciones previas a las vías civil y laboral.

Artículo 42. Responsabilidad Patrimonial.

**TÍTULO VIII. MANDATO DEL CONSEJO RECTOR Y DISOLUCIÓN DEL  
ORGANISMO AUTÓNOMO**

Artículo 43. Duración del mandato.

Artículo 44. Renovación.

Artículo 45. Disolución.

Artículo 46. Sucesión.

**TÍTULO IX. DERECHO SUPLETORIO**

**DISPOSICIÓN ADICIONAL DISPOSICIÓN TRANSITORIA DISPOSICIÓN  
FINAL**

**Preámbulo**

Por acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Marbella, en sesión extraordinaria celebrada el 22 de noviembre de 1999 (punto 4º), se constituye la Fundación Marbella Solidaria y se aprueban sus estatutos. El artículo 3 de los mismos determina que la misma tiene plena capacidad conforme a lo previsto en el artículo 35 del C. Civil y la Ley 3 0/94, de 24 de noviembre, una vez inscrita en el Registro, con sujeción a lo establecido en el ordenamiento jurídico.

Los datos anteriores parecen conducirnos a la afirmación de que la citada fundación es una organización sin fin de lucro y que tiene carácter privado dado su normativa reguladora.

Sin embargo hay una serie de datos y elementos que merecen atención y reseña:





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

1. Desde su constitución la fundación ha actuado como un organismo autónomo local, de los previstos en el artículo 85.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, y no como una fundación en sentido estricto. Ello se infiere de la composición de sus órganos, especialmente el Patronato, de la designación de Secretario y Administrador Tesorero a propuesta del Secretario e Interventor de la Corporación, respectivamente, etc. Igualmente del objeto de la misma dirigido a la gestión de un servicio público, como es la prevención y reinserción de toxicómanos, competencia municipal recogida en el artículo 25 de la LBRL.

2. El Presupuesto de la Fundación sigue la estructura prevista en la Ley 39/88 o en el vigente Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y normativa complementaria.

3. Las cuentas de la fundación se acomodan a las vigentes Instrucciones de Contabilidad Local y se integran en la Cuenta General de la Corporación Municipal, siendo aprobadas por el Pleno de la Comisión Gestora en la sesión plenaria celebrada el día 29 de septiembre de 2006 las correspondientes a los ejercicios de 2002, 2003 y 2004.

4. La contabilidad de dicha fundación no se practica según el contenido del artículo 25 de la Ley 50/2002 o artículo 34 de la Ley andaluza 10/2005 ni se ha remitido por parte del Ayuntamiento al Registro previsto en el artículo 36 de esta última norma.

5. La selección de personal y la contratación de bienes y servicios se someten al procedimiento previsto en la normativa sectorial correspondiente de carácter administrativo.

6. En diversas sesiones de los órganos de la fundación se ha planteado la necesidad de adaptación de sus Estatutos a las previsiones de la normativa vigente para la gestión directa de servicios locales a través de un organismo autónomo local. Lo anterior determina que la Fundación Marbella Solidaria debamos considerarla más como una forma de gestión directa de un servicio público (organismo autónomo local) que una fundación, a pesar de que el acto de constitución y estatutos nos puedan encaminar en esta última dirección.

En el devenir de sus últimos años su comportamiento procedimental se ha asimilado “de facto” al de un Organismo Autónomo y no al de una fundación. Este hecho debe ser determinante para acometer la necesidad de adaptar la fundación a la normativa que resulta de su situación cotidiana, además de prestar los servicios mediante formulas públicas regidas por el derecho administrativo local en sentido amplio.

No cabe duda como se ha explicado anteriormente que los fines perseguidos por la citada fundación entran dentro de las competencias atribuidas a la Entidad Local por el artículo 25 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (sanidad, servicios sociales, promoción y reinserción social, etc.), siendo el artículo 85 de dicha norma el que determina las diferentes formas de gestionarse los servicios de competencia municipal.

Dentro de las formas posibles de prestación de dichos servicios no se recoge la figura de la fundación, pero sí en cambio la del Organismo Autónomo Local, instrumento válido, idóneo y eficaz para la prestación de este tipo de actividades, cosa que no se puede predicar de las fundaciones.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En el presente caso se trata de extinguir la figura de la fundación y crear una nueva denominada Organismo Autónomo Local de tal manera que la actividad de aquella, su personal y patrimonio sea asumidos por esta última otorgando desde lo público mayor seguridad, control financiero y estabilidad a todos sus elementos, especialmente a la plantilla de personal que presta servicios en aquella.

Por tanto y mediante esta fórmula se asegura la continuidad de la prestación de los servicios de naturaleza asistencial en la prevención y reinserción social de toxicómanos y drogodependientes en el municipio de Marbella con sometimiento a formas y legislación previstas genuinamente para dichos fines.

## **TÍTULO I OBJETO, NATURALEZA, FUNCIONES Y DOMICILIO SOCIAL**

### **Artículo 1. Naturaleza y fines**

Marbella Solidaria se constituye como Organismo Autónomo Administrativo Local adscrito a la Alcaldía, al amparo de lo previsto en la letra b) del apartado A) del artículo 85 de la Ley 7/1968, de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local, dotándose de personalidad jurídica, tesorería y patrimonio propio, así como con autonomía de gestión. Teniendo como finalidad la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.

Para logro de esta finalidad el Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria dirigirá su actuación a:

- La mejora de la calidad de vida de aquellas personas y/o colectivos en situación o riesgo de exclusión social.
- La promoción, planificación y desarrollo de estrategias locales.
- La prevención, asistencia, incorporación, cooperación, investigación y educación social.
- La participación en la red comunitaria.
- El apoyo y colaboración con actividades de la Delegación de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella.
- La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia.

### **Artículo 2. Régimen Jurídico**

Marbella Solidaria se registrará por lo dispuesto en este Estatuto y supletoriamente por lo dispuesto por el artículo 85 bis de la LRRL y 42 a 52 de la Ley 6/1997, de 14 de abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General de Estado (LOFAGE), y en su caso, por la normativa que le resulte de aplicación.

Sin perjuicio de su autonomía, actuará bajo la tutela del Ayuntamiento al que corresponde la suprema función directiva y tuitiva del mismo, así como la fiscalización y censura de sus actividades.

### **Artículo 3. Potestades y facultades**

Dentro de la esfera de sus competencias, corresponden a Marbella Solidaria las siguientes potestades:



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- a) La potestad de programación o planificación
  - b) La potestad recaudatoria
  - c) Las potestades de investigación y de recuperación de oficio de sus bienes
  - d) La presunción de legitimidad y la ejecutividad de sus actos
  - e) Las potestades de ejecución forzosa y sancionadora
- La potestad de revisión de oficio de sus actos y acuerdos
- g) Las prelaciones y preferencias y demás prerrogativas reconocidas a la Hacienda Pública para los créditos de la misma, sin perjuicio de las que correspondan a las Haciendas del Estado y de las comunidades autónomas; así como la inembargabilidad de sus bienes y derechos en los términos previstos en las leyes.
- Dentro de su competencia anteriormente especificada, Marbella Solidaria está facultado para realizar todos los actos que se encaminen al cumplimiento de los fines señalados en el artículo 1º de este Estatuto y, entre otros, para:

- a) Solicitar subvenciones, auxilios y otras ayudas de las Administraciones y Corporaciones Públicas, y particulares
- b) Formalizar convenios y contratos con sujeción a la normativa que le resulte de aplicación
- e) Proceder a la adquisición de material, útiles, enseres y bienes de toda clase, salvo inmuebles, y a su enajenación cuando sean calificados de excedentes, de desecho o inútiles
- d) La contratación del personal necesario para atender los distintos objetivos que se fijan
- e) Cualesquiera otras que la legislación vigente le atribuya y resulten necesarias para el cumplimiento de sus fines.

#### **Artículo 4. Domicilio**

Se fija su domicilio en Hacienda de Toros, sito en la carretera de Istán, km 3 en el municipio de Marbella.

No obstante, el Consejo Rector queda facultado para variar el domicilio legal del organismo, dentro del municipio, así como para establecer, modificar o suprimir dependencias y oficinas en cualquier lugar, con los cometidos, facultades y modalidades de funcionamiento que el propio Consejo Rector determine.

## **TÍTULO II DEL GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN**

#### **Artículo 5. Órganos de gobierno**

El gobierno y la administración de Marbella Solidaria estarán a cargo de los siguientes órganos:

- Un Consejo Rector.
- Un Presidente.
- Un Vicepresidente.
- Un Gerente.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- Un Vicegerente.

## **CAPÍTULO I CONSEJO RECTOR**

### **Artículo 6. Consejo Rector**

El Consejo Rector asumirá la administración y la gestión superior del servicio, con sujeción a un Presupuesto propio, cuya aplicación le estará atribuida.

### **Artículo 7. Miembros**

El Consejo Rector del Organismo Autónomo Marbella Solidaria estará formado por nueve miembros, de los cuales cinco serán concejales/as de la Corporación Municipal, y los otros cuatro serán nombrados entre personas especialmente capacitadas, todos los miembros, serán designados por el Pleno del Ayuntamiento.

A las sesiones del Consejo Rector asistirán el Gerente y el Vicegerente del Organismo Autónomo Marbella Solidaria, con voz pero sin voto.

Deberán concurrir a sus sesiones y será requisito necesario para su válida constitución la asistencia del/a Presidente/a y el/la Secretario/a General del Ayuntamiento, o las personas en quienes hayan delegado sus respectivas funciones.

Podrán asistir los técnicos que hayan intervenido en los correspondientes expedientes para aclaración o ampliación de su informe si fueran requeridos para ello por el Sr. Presidente, así como las personas, que a juicio del Presidente, puedan asesorar en las materias que estime convenientes.

### **Artículo 8. Incompatibilidades**

Los miembros del Consejo Rector estarán sometidos a la normativa que en materia de incompatibilidades les resulte de aplicación.

### **Artículo 9. Cese**

Los miembros del Consejo Rector cesarán por las siguientes causas

- a) Por renuncia formalizada por escrito
- b) Por incapacitación declarada por decisión judicial firme
- c) Por pérdida de la condición de Concejál
- d) Por revocación de su nombramiento efectuada por el órgano que los designó.

### **Artículo 10. Atribuciones**

Son atribuciones del Consejo Rector

- a) Aprobar y supervisar los programas de actuación anual o ámbito temporal superior
- b) Llevar a cabo una revisión anual de las actuaciones de Marbella Solidaria
- c) Aprobar el proyecto de Presupuesto de Marbella Solidaria y sus modificaciones, elevado a éste órgano por el Presidente, para que a su vez, se someta a la aprobación en el Pleno del Ayuntamiento



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- d) Adoptar las medidas adecuadas para la mejor organización y funcionamiento del servicio
- e) Dar cuenta anual al Pleno del Ayuntamiento de la labor realizada mediante una Memoria destinada a informar a la Corporación sobre el funcionamiento del servicio y actuación del organismo a lo largo del ejercicio.
- f) Remitir a la Alcaldía y la Concejalía de Hacienda del Ayuntamiento su inventario de bienes
- g) Las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe sea superior a aquellas que sean competencia de la Presidencia, así como los contratos y concesiones plurianuales cuando su duración sea superior a 4 años y los plurianuales de menor duración cuando el importe acumulado de todas sus anualidades supere los límites de la contratación del Presidente
- h) Aprobación del inventario de bienes y sus rectificaciones
- i) La declaración de lesividad de los actos del Organismo Autónomo
- j) La adquisición de bienes y derechos que excedan de la competencia de la Presidencia
- k) Proponer al Pleno las siguientes actuaciones:
  - 1. La aprobación de los reglamentos de los Centros y Servicios, que el Organismo vaya a prestar.
  - 2. La aprobación de los acuerdos y convenios colectivos que regulen las condiciones de trabajo y retribuciones del personal a su servicio.
  - 3. La modificación de sus estatutos, sin perjuicio de las modificaciones, que la Corporación pueda acordar como iniciativa propia.
  - 4. La plantilla de personal y sus modificaciones, así como la relación de puestos de trabajo del Organismo Autónomo
  - 5. El establecimiento y regulación de tributos, precios públicos y demás prestaciones patrimoniales de derecho público.
  - 6. Proponer la aprobación de la liquidación del presupuesto y de la Cuenta General.
  - 7. Proponer la concertación de operaciones de crédito y de tesorería.
  - 8. Cualesquiera otras que requieran la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.
  - 9. Aprobar convenios de colaboración con otras Entidades o Administraciones Públicas o personas físicas o jurídicas.
  - 10. El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa del Organismo Autónomo, en materia de su competencia.
  - 11. Autorizar y disponer gastos, dentro de los límites de su competencia.
  - 12. El reconocimiento extrajudicial de créditos.
  - 13. Aquellas otras funciones que el Presidente le confiera.

## **CAPÍTULO II - EL PRESIDENTE**

### **Artículo 11. Atribuciones**

El Presidente del Consejo Rector será el/la Alcalde/sa o Concejal/a designado por él de entre los miembros del Consejo Rector.

#### **Atribuciones del Presidente**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- a) Convocar, presidir y levantar las sesiones del Consejo Rector, dirigiendo sus deliberaciones y resolviendo sus empates con voto de calidad
- b) Elaborar y proponer al Consejo Rector el Proyecto de Presupuesto anual de Marbella Solidaria, el cual tras su aprobación, lo remitirá al Ayuntamiento, para ser integrado dentro del Presupuesto General de la Corporación
- c) Ostentar la representación legal de Marbella Solidaria
- d) Desempeñar la jefatura superior de todo el personal, y acordar su nombramiento, y sanciones, incluida la separación del servicio de los funcionarios del Organismo y el despido del personal laboral, dando cuenta al Consejo Rector, en estos dos últimos casos, en la primera sesión que celebre. Todo ello sin perjuicio el régimen aplicable a los habilitados nacionales, según su normativa de aplicación
- e) Aprobar la oferta de empleo público de acuerdo con el Presupuesto y Plantilla aprobada por el Pleno del Ayuntamiento, aprobar las bases de las pruebas para la selección del personal y para los concursos de provisión de puestos de trabajo.
- f) El desarrollo de la gestión económica conforme al presupuesto aprobado y disponer gastos dentro de los límites de su competencia
- g) Las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe no supere el 10% de los recursos ordinarios del presupuesto ni, en cualquier caso, los seis millones de euros, incluidas las de carácter plurianual, cuando su duración no sea superior a cuatro años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada
- h) Dirigir, inspeccionar e impulsar los servicios del Organismo Autónomo
- i) La adquisición de bienes y derechos cuando su valor no supere el 10% de los recursos ordinarios del presupuesto ni los tres millones de euros, así como la enajenación de bienes muebles, salvo los declarados de valor histórico o artístico cuya enajenación no se encuentre prevista en el presupuesto, que no superen el porcentaje ni la cuantía indicados
- j) Distribuir las retribuciones complementarias que no sean fijas y periódicas, informando al Consejo Rector
- k) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos del Consejo Rector
- l) Vigilar el adecuado cumplimiento del presupuesto anual de gastos e ingresos del Patronato
- m) El ejercicio de acciones judiciales y administrativas y la defensa del Organismo Autónomo, en materias de su competencia, así como en aquellas de competencia del Consejo Rector, en caso de urgencia, debiendo dar cuenta al Consejo Rector, en la primera sesión que celebre para su ratificación
- n) Aquellas otras funciones que los presentes Estatutos no confieran al Consejo Sector.

### **CAPÍTULO III EL VICEPRESIDENTE**

#### **Artículo 12. Nombramiento y funciones**

El Vicepresidente será designado por el Alcalde de entre los miembros del Consejo Rector.

Le corresponde sustituir al Presidente, en los supuestos de vacante, ausencia, enfermedad o abstención.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Ejercerá las atribuciones que expresamente le delegue el Presidente. Cesa por pérdida de su condición de miembro del Consejo Rector, por renuncia y por revocación expresa de su nombramiento

## **CAPÍTULO IV GERENCIA**

### **Artículo 13. Gerente: Atribuciones**

El titular del máximo órgano de dirección del Organismo Autónomo, que tendrá la denominación de Gerente, deberá ser un funcionario de carrera o laboral de las Administraciones Públicas o un profesional del sector privado, titulados superiores en ambos casos, y con más de cinco años de ejercicio profesional en el segundo.

La determinación y modificación de sus condiciones retributivas, deberá ajustarse a las normas que al respecto, apruebe el Pleno.

Caso de ocupar dicho puesto un funcionario de carrera o laboral de la Administración Pública, su forma provisión vendrá determinada en la Relación de Puestos de Trabajo. Caso de que el puesto sea ocupado por profesional del sector privado, el mismo deberá proveerse de la forma que la legislación prevé para el personal denominado eventual o de confianza.

El Gerente es el responsable de gestión frente al Consejo Rector y a la Presidencia de Marbella Solidaria. Junto con esta, se encargará de coordinar e impulsar a las diferentes Arcas de Trabajo en el cumplimiento de los objetivos marcados, controlando su ejecución y proponiendo al Consejo Rector todo tipo de medidas tendentes a mejorar la actividad y nivel de prestaciones.

En este sentido el Gerente tendrá las siguientes funciones

- a) Dirigir e inspeccionar los Centros y Servicios de Marbella Solidaria.
- b) Asistir a las sesiones del Consejo Rector con voz y sin voto
- c) Preparar y hacer propuestas concretas al Consejo Rector de materias propias del Organismo Autónomo
- d) Proponer e informar al Presidente de Marbella Solidaria y al Consejo Rector acerca de la designación o contratación de personal
- e) Vigilar la protección del Patrimonio del Servicio
- f) Formular al Consejo Rector los programas de actuación anual del Servicio de acuerdo con la política dimanada de dicho Consejo
- g) Elaborar en función del programa de actuación anual aprobado por el Consejo Rector, el anteproyecto presupuestario, y junto con el Presidente, elaborar y proponer al Consejo Rector el definitivo proyecto presupuestario
- h) Asesorar técnicamente a los órganos de Marbella Solidaria
- i) Ostentar la jefatura inmediata del personal de Marbella Solidaria, sin perjuicio de la jefatura superior ostentada por el Presidente
- j) Cualesquiera otras que el Consejo Rector o el Presidente le confieran.

Las mencionadas funciones tienen carácter enunciativo y no limitativo, comprendiendo cuantas otras fueren congruentes con las facultades de gestión, impulsión y coordinación de las unidades, preparación y propuestas de temas, planificación, etc.

### **Artículo 14. El Vicegerente**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Deberá ser un funcionario de carrera o laboral de las Administraciones Públicas o un profesional del sector privado, titulados medio en ambos casos, y con más de cinco años de ejercicio profesional en el segundo.

La determinación y modificación de sus condiciones retributivas, deberá ajustarse a las normas que al respecto, apruebe el Pleno.

Caso de ocupar dicho puesto un funcionario de carrera o laboral de la Administración Pública, su forma provisión vendrá determinada en la Relación de Puestos de Trabajo.

Caso de que el puesto sea ocupado por profesional del sector privado, el mismo deberá proveerse de la forma que la legislación prevé para el personal denominado eventual o de confianza.

Tiene el carácter de órgano de apoyo y colaboración del Gerente y desempeñará aquellas atribuciones delegadas por éste, con la aprobación del Consejo Rector.

## **CAPÍTULO V SECRETARÍA, INTERVENCIÓN Y TESORERÍA**

Artículo 15. Funciones reservadas a funcionarios con habilitación nacional

Las funciones de Secretaría, Intervención y Tesorería, serán ejercidas, por los titulares de estas funciones en la Corporación, que podrán ejercitarlas por sí o delegar en un funcionario de la Corporación, con aprobación de esta.

## **TÍTULO III RÉGIMEN DE FUNCIONAMIENTO**

Artículo 16. Régimen de sesiones

Las sesiones del Consejo Rector podrán ser de tres tipos

- a) Ordinarias
- b) Extraordinarias
- e) Extraordinarias urgentes

El Consejo Rector celebrará sesión ordinaria en el día y hora que el propio Consejo determine en la sesión extraordinaria que deberá tener lugar dentro de los dos meses siguientes a la celebración de la sesión constitutiva de la Corporación. Entre la convocatoria y la celebración de la sesión no podrán transcurrir menos de dos días hábiles.

Asimismo celebrará sesión extraordinaria por iniciativa de su Presidente o a petición de la cuarta parte del número legal de miembros, sin que ninguno de ellos pueda solicitar más de tres sesiones extraordinarias anualmente. En éste último caso, la celebración de la misma no podrá demorarse por más de quince días hábiles desde que fuera solicitada, no pudiendo incorporarse al orden del día más asuntos si no lo autorizan expresamente los solicitantes de la convocatoria. Si el Presidente no convocase la sesión extraordinaria dentro del plazo señalado, quedará automáticamente convocada para el décimo día hábil siguiente al de la finalización de dicho plazo, a las doce horas, lo que será notificado por el Secretario del Consejo a todos los miembros del mismo, al día siguiente al de la finalización del citado plazo.

Son sesiones extraordinarias urgentes las convocadas por el Presidente, cuando la urgencia de los asuntos a tratar no permita convocar sesión extraordinaria con la antelación de dos días hábiles. En tal caso, deberá incluirse como primer punto del



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

orden del día el pronunciamiento a cerca de la urgencia, que deberá ser apreciada por mayoría absoluta.

Para la válida celebración, en primera convocatoria, de toda clase de sesiones se requerirá la asistencia de la mitad más uno de sus miembros, bastando para su celebración en segunda convocatoria la asistencia de tres de sus miembros, la cual tendrá lugar una hora después de la fijada para la primera.

Ninguna sesión podrá celebrarse sin la asistencia del Presidente y del Secretario o de quienes legalmente les sustituyan.

#### **Artículo 17. Quórum y régimen de adopción de acuerdos**

El Consejo Rector adoptará sus acuerdos por mayoría simple de los miembros presentes. En el caso de votaciones con resultado de empate, se efectuará una nueva votación, y si persistiera el empate decidirá, el voto de calidad del Presidente.

#### **Artículo 18. Régimen supletorio**

En lo no previsto en este capítulo se aplicará el régimen de funcionamiento previsto en la legislación vigente en materia de Régimen Local, que tendrá carácter supletorio.

### **TÍTULO IV RÉGIMEN ECONÓMICO Y FINANCIERO**

#### **Artículo 19. Presupuesto**

El Organismo Autónomo Local “Marbella Solidaria” tendrá presupuesto propio e integrado en el general de la Corporación, que será aprobado por esta.

#### **Artículo 20. Determinación de la Hacienda**

La Hacienda del Organismo Autónomo estará constituida por

- a) Los bienes y valores que constituyen su patrimonio
- b) Las rentas, productos e intereses de los bienes muebles, inmuebles, derechos reales, créditos y demás derechos integrantes del organismo autónomo
- c) Por las subvenciones provenientes de organismos públicos o privados
- d) Por las aportaciones que el Ayuntamiento destine, en su caso, con cargo a su Presupuesto
- e) Por las donaciones y legados de las personas físicas o jurídicas
- f) Por el importe de los tributos, tasas, precios públicos e ingresos de derecho privado que procedan
- g) Las transferencias sobre el importe de multas o sanciones.

#### **Artículo 21. Responsabilidad**

La Hacienda del organismo autónomo responderá de las obligaciones y deudas contraídas por la misma. La liquidación o compensación de pérdidas, si las hubiere, se realizarán conforme a la legislación vigente.

#### **Artículo 22. Formación del presupuesto**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

La formación del proyecto del presupuesto corresponde al Presidente de Marbella Solidaria, y la aprobación del Proyecto de Presupuestos, para su remisión al Pleno de la Corporación, al Consejo Rector.

**Artículo 23. Rendición de cuentas**

El Organismo Autónomo rendirá anualmente en los tres primeros meses de cada ejercicio, con referencia al ejercicio anterior, cuentas de su gestión cuya aprobación queda atribuida a la Corporación con sujeción al procedimiento legalmente establecido. Dichas cuentas serán formadas y presentadas por el Presidente al Consejo, para su dictamen, previo al conocimiento de las mismas por el Pleno.

**Artículo 24. Controles del gasto de personal**

Los controles específicos sobre evolución de los gastos de personal y gestión de sus recursos humanos, serán ejercidos por la Alcaldía, de la que depende el presente organismo, junto con la Concejalía de Hacienda.

**Artículo 25°. Contratación**

La contratación del Organismo Autónomo se rige por las normas generales de la contratación de las Administraciones Públicas.

La Presidencia y el Consejo Rector necesitarán autorización de la Alcaldía de la Corporación, de la que depende el presente organismo, para la celebración de aquellos contratos cuya cuantía sea superior a las cantidades previamente fijadas por esta.

**Artículo 26. Control de eficacia**

El control de eficacia, respecto al funcionamiento del organismo autónomo Local, será ejercido por la Alcaldía.

**Artículo 27. Condiciones retributivas**

La determinación y modificación de las condiciones retributivas, tanto del personal directivo, como del resto del personal a su servicio, deberá ajustarse a las normas que, al respecto, apruebe el Pleno de la Corporación.

**Artículo 28. Disponibilidad de los fondos**

Cuando los fondos de que disponga Marbella Solidaria no hayan de serle necesarios para atender las obligaciones del ejercicio, el Pleno del Ayuntamiento podrá disponer de los mismos, con carácter de operaciones de tesorería y obligación de reintegro.

**TÍTULO V BIENES Y DERECHOS**

**Artículo 29. Determinación**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Organismo Autónomo Local “Marbella Solidaria” podrá tener para el cumplimiento de sus fines, además de su patrimonio propio, bienes adscritos del patrimonio del Ayuntamiento.

**Artículo 30. Facultades**

Respecto a su patrimonio propio, podrá adquirir a título oneroso o gratuito, poseer, arrendar y enajenar bienes y derechos de cualquier clase, salvo la adquisición y enajenación de inmuebles, que queda reservada al Ayuntamiento

**Artículo 31. Incorporación**

Aquellos bienes propios, que resulten innecesarios para el cumplimiento de sus fines, se incorporarán al patrimonio del Ayuntamiento.

**Artículo 32. Afectaciones**

La afectación de bienes o derechos patrimoniales propios a los fines o servicios públicos que preste Marbella Solidaria, será acordada por el Pleno, a propuesta del Consejo Rector del Organismo Autónomo, entendiéndose implícita la afectación a dichos fines, al acordarse la adquisición.

**Artículo 33. Mutaciones**

La modificación de destino de los bienes, cuando se trate de inmuebles o derechos sobre los mismos, una vez acreditada su indisponibilidad e innecesariedad, dará lugar a su desafectación que será acordada por el Pleno del Ayuntamiento, previo informe favorable de la Concejalía de Hacienda. Producida la desafectación, los bienes adquirirán de nuevo la condición de bienes patrimoniales propios.

**Artículo 34. Adscripciones**

Los bienes y derechos que el Ayuntamiento adscriba al Organismo Autónomo, conservarán su calificación jurídica originaria, y únicamente podrán ser utilizados para el cumplimiento de sus fines. El Organismo Autónomo, ejercerá respecto a los mismos cuantos derechos y prerrogativas relativas al dominio público se encuentran legalmente establecidas, a efectos de la conservación, correcta administración y defensa de dichos bienes.

**Artículo 35. Competencia para adscripción**

La adscripción de los bienes será acordada por el Pleno del Ayuntamiento, según la normativa reguladora del patrimonio de las entidades locales y demás normativa que resulte de aplicación.

**Artículo 36. Inventario**



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

El Organismo Autónomo formará y mantendrá actualizado su inventario de bienes y derechos, tanto propios como adscritos, con excepción de aquellos que tengan carácter fungible. El inventario se revisará anualmente con referencia al 31 de diciembre y se someterá a la aprobación del Consejo Rector.

A efectos de la permanente actualización y gestión del Inventario General de Bienes y Derechos de la Corporación, el inventario de bienes y derechos del Organismo Autónomo y sus modificaciones se remitirán anualmente a la Concejalía de Hacienda, así como a la Alcaldía.

## **TÍTULO VI PERSONAL AL SERVICIO DEL ORGANISMO AUTÓNOMO**

### **Artículo 37. Plantilla**

Marbella Solidaria dispondrá del personal necesario para el cumplimiento de sus fines, cuyo número, categoría y funciones se determinarán en la plantilla y Relación de Puestos de Trabajo formuladas por el Consejo Rector que deberán ser aprobadas por el Ayuntamiento.

Los sueldos y demás emolumentos se reflejarán en el Presupuesto del Organismo Autónomo.

El personal al Servicio del Organismo Autónomo, será funcionario o laboral, en los mismos términos establecidos en la normativa de aplicación en la materia para la Administración Local.

### **Artículo 38. Clases**

El personal del Organismo Autónomo estará integrado por

- a) Funcionarios al servicio del propio Organismo Autónomo
- b) Personal laboral al servicio del mismo, bajo cualquiera de las modalidades legalmente previstas
- c) Personal laboral al servicio del Ayuntamiento, sus Organismos Autónomos y Empresas municipales que voluntariamente se integren en el Organismo Autónomo en la modalidad que proceda, siempre y cuando reúnan los requisitos establecidos
- d) Funcionarios al servicio del Ayuntamiento o de sus organismos autónomos, que pasen voluntariamente a prestar sus servicios en Marbella Solidaria, de conformidad con la legislación sobre Función Pública y bajo la modalidad que corresponda, siempre y cuando reúnan los requisitos establecidos.

El personal contemplado en los apartados e) y d) no adquirirá la condición de personal propio de Marbella Solidaria, pero se integrarán en su Administración y les serán de aplicación el acuerdo marco o convenio colectivo que regule las condiciones de trabajo y retribuciones del personal al servicio del Organismo Autónomo.

Las reglas establecidas en el apartado anterior serán igualmente de aplicación al personal de Marbella Solidaria que pase a desempeñar un puesto de trabajo en la Administración Municipal.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Artículo 39. Adscripción**

La Corporación podrá adscribir al Organismo Autónomo personal municipal o de sus organismos autónomos, funcionario de carrera o laboral, al objeto de colaborar al buen funcionamiento de los servicios del Organismo Autónomo.

Dicho personal no se integrará en la plantilla del mismo, sin perjuicio de que los servicios que presten se remuneren con cargo al presupuesto del Organismo Autónomo. Este personal tendrá en todo momento, y a todos los efectos, la consideración de personal en servicio activo en su Administración de procedencia.

**TÍTULO VII RÉGIMEN DE RECURSOS**

**Artículo 40. Recursos**

Las resoluciones y acuerdos dictados por los órganos del Organismo Autónomo, en el ámbito de sus respectivas atribuciones, podrán fin a la vía administrativa, pudiendo ser objeto del recurso potestativo de reposición establecido en la normativa reguladora del procedimiento administrativo común, salvo en materia de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público, en que el recurso de reposición tendrá carácter obligatorio.

Contra los actos y acuerdos definitivos de los órganos del Organismo Autónomo, entendiéndose por tales los resolutorios de recursos de reposición, tanto expresos como presuntos, así como los dictados en el ámbito de sus respectivas atribuciones frente a los que no se hubiera interpuesto el expresado recurso, podrá interponerse recurso contencioso- administrativo en la forma y plazo prevenidos en la legislación vigente.

**Artículo 41. Reclamaciones previas a las vías civil y laboral**

Serán resueltas definitivamente por el Consejo Rector, salvo que versen sobre materias sujetas al control y tutela municipal, debiendo ser ratificadas en éste caso por el órgano del Ayuntamiento a quien se le otorgue tal tutela.

**Artículo 42. Responsabilidad patrimonial**

El Organismo Autónomo responderá directamente de los daños y perjuicios causados a los particulares en sus bienes y derechos, como consecuencia del funcionamiento del servicio que presta, en los términos establecidos por la legislación vigente.

**TÍTULO VIII MANDATO DEL CONSEJO RECTOR Y DISOLUCIÓN DEL ORGANISMO AUTÓNOMO**

**Artículo 43. Duración del mandato**

La duración del mandato de los miembros del Consejo Rector será coincidente con el de la Corporación que los haya nombrado, renovándose cada vez que se renueve esta en su totalidad, sin perjuicio de las renovaciones parciales que se produzcan como consecuencia del cese individual de sus miembros por alguna de las causas previstas en el artículo 9 de estos estatutos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

**Artículo 44. Renovación**

Cuando se produzca la renovación total de la Corporación, el nombramiento de miembros y la constitución del Consejo Rector deberán efectuarse en el plazo máximo de 40 días, contados a partir de la fecha en que haya tomado posesión la nueva Corporación.

En tanto no se constituya, las atribuciones del Presidente serán asumidas por el Alcalde, y las del Consejo Rector por el Pleno del Ayuntamiento.

**Artículo 45. Disolución**

El Organismo Autónomo podrá ser disuelto en cualquier momento por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, en el que se determinarán las medidas aplicables al personal respecto a su integración en la Administración del Ayuntamiento o en otro organismo público.

**Artículo 46. Sucesión**

Al disolverse el Organismo Autónomo, el Ayuntamiento le sucederá universalmente, debiéndose instruir para tal supuesto las cuentas de liquidación correspondientes.

**TÍTULO IX DERECHO SUPLETORIO**

En lo no previsto en los presentes estatutos se estará a lo dispuesto en la Ley de Bases de Régimen Local, el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local, el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, restante normativa reguladora del Régimen Local y demás disposiciones de aplicación, así como en la Ley de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado.

En cuanto a su régimen presupuestario, económico financiero, de contabilidad, de intervención, control financiero y de eficacia, será de aplicación lo dispuesto al efecto en la legislación reguladora de las Haciendas Locales, y demás normativa de aplicación, entre otras en el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Las Haciendas Locales aprobado por RD Leg. 2/2004, de 5 de marzo, el Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, que desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, que regula las Haciendas Locales y la Orden EHA/4041/2004, de 23 de noviembre por la que se aprueba la instrucción del modelo normal de contabilidad local.

**DISPOSICIÓN ADICIONAL**

El Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria queda subrogado desde el momento de su creación en la prestación de todos los servicios, actividades y fines desarrollados por la Fundación Marbella Solidaria, integrándose en dicho Organismo Local toda la plantilla de personal, patrimonio y recursos propios de dicha fundación, la cual entrará en fase de disolución, debiendo procederse a solicitar la baja en el Registro de Fundaciones y ostentando el Presidente de la Comisión Gestora las mas amplias



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

facultades para llevar a efecto la tramitación del procedimiento previsto normativamente.

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA**

El actual Gerente, continuara en el ejercicio de su cargo hasta que se proceda a la renovación del Consejo Rector, con motivo de la celebración de las próximas elecciones locales, y resulte designado el nuevo.

### **DISPOSICIÓN FINAL**

Los presentes estatutos, entrarán en vigor una vez hayan sido aprobados por Pleno del Ayuntamiento y publicados en el Boletín Oficial de la Provincia en la forma prevenida en la normativa de aplicación”.

En virtud de lo expuesto se propone al Pleno el siguiente ACUERDO:

Aprobar definitivamente la modificación de los Estatutos del Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria en la redacción expuesta en estos antecedentes y ordenar su publicación.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura de la propuesta de acuerdo, indicando que previamente hay que votar la inclusión del punto en el orden del día.

El **Sr. Martín Sánchez** quiere hacer una petición, como es un punto que afecta a un grupo de personas que han estado en este pleno y que han sido ...

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Martín que no deben interrumpir el orden del Pleno, en primer lugar hay que votar la inclusión del punto en el orden del día.

El **Sr. Martín Sánchez** solicita que le dejen terminar intervención.

La **Sra. Caracuel García** insiste en que en primer lugar se va a proceder a votar la inclusión de este punto, y posteriormente el Grupo Municipal Socialista tendrá posteriormente un turno de palabra de tres minutos, que podrán utilizar como crean conveniente.

Se procede a la votación de la inclusión del punto en el orden del día, al ser un asunto No Dictaminado, y se aprueba por mayoría de once votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y ocho abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Concejil No Adscrito)

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, hoy se trata el punto del orden del día de la aprobación de la modificación de los estatutos del OAL Marbella Solidaria, la cual ha pasado todos los procesos legales, donde se ha incluido algunas modificaciones, y donde cree que se introducen en un nuevo Plan de Droga para el siglo XXI, que es el que responde a Marbella, donde se garantiza la atención a todos los enfermos, que es lo que ha movido esta modificación del OAL.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Se hacen diferentes gestiones, se ponen en marcha diferentes programas, que ya están notando los vecinos, y evidentemente se cumple con lo que dice el estatuto de autonomía en materia de comunidad terapéutica, donde el art. 61 referido a Servicios Sociales, Voluntariado, Menores y Familia, dice que corresponde a la Comunidad Autónoma en materia exclusiva, la construcción y mantenimiento de los centros de atención y ayuda a la reinserción, con lo cual, están cumpliendo taxativamente una competencia exclusiva de la Junta de Andalucía.

Hay un aumento del presupuesto que se destina a la lucha contra la drogadicción, tiene en su poder lo que hace el Partido Socialista desde el año 2006, que ha reducido en un 40% los fondos para la lucha contra la drogadicción, su grupo, basados en esta modificación de estatutos, lo están aumentando, el Partido Socialista desde el año 2006 lo va reduciendo, y no lo dice él, lo dice la Federación Andaluza de Drogodependencia y Sida, que dijo que la Consejería de Igualdad y Bienestar Sociales va reduciendo en más de un 40% las partidas que el PSOE destina a la lucha contra la drogadicción.

Le gustaría dejar claro una cosa importante, porque se está politizando el asunto y ahora entrará en ese tema, en primer lugar que la información que está llegando a ciertos padres, no a todos, porque él también podía traer aquí a asociaciones y padres que ven que los cambios son beneficiosos...

La **Sra. Caracuel García** interrumpe al Sr. Cardaña para rogar a las personas que están en el Pleno que mantengan el orden y el silencio, si no es así se verá obligada a invitarles a abandonar el Pleno.

Ante la petición de un asistente al pleno para poder intervenir, le indica que no puede intervenir en este pleno, si sigue en esa conducta deberá marcharse, ya que no puede intervenir y alterar el orden del pleno, si quiere puede mantenerse en la sala, caso que no sea así, será invitada a salir de la sala, por lo que le pide, por favor, que se abstenga de hacer comentarios.

Ante la indicación de la señora de que no va a dejar de hacer comentarios, invita a la señora a abandonar el pleno, deberá levantarse y abandonar la sala porque, con toda la consideración que les merece la situación personal de cada familia, no va a permitir que este Pleno se derive en otra cosa.

Continúa en el uso de la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que se refería a esto, él también podría traer a asociaciones, a padres que ven los cambios, a muchos que apoyan esta situación, pero no entran en esta material.

Cree que hay una politización clara del asunto, están manipulando a un cierto pequeño sector de padres, y están quitando el suelo ellos mismos, les cuentan mentiras y les dicen que los van a dejar en la calle, cuando es absolutamente falso, y cuando es la Administración Autonómica la que tiene que darle cobertura, como ha dicho en su intervención.

Y les dice más, la politización es tan clara que incluso mandan las notas de prensa de los padres, a través del gabinete de prensa del PSOE, más claro imposible.

Dirigiéndose a los miembros del Partido Socialista, va a reconocer que les han ganado en la baja moral, en la falsedad, les han ganado en la marrullería, les han ganado en preocupar a estos padres y crearles una preocupación que no es real, ahora eso sí, no les van a ganar en dedicar más recursos, más técnicos y en que ningún enfermo se quede sin ninguna ayuda, ahí no les ganarán.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, tiene la impresión que desde hace un tiempo hacia acá, que se empezó por el cierre avisado de Hacienda de Toros, cuando ya tuvieron en el otro pleno un rechazo bastante fuerte a eso, la última vez que se habló en el OAL Marbella Solidaria, también hubo diferencias importantes, y hoy siguen viendo que hay diferencias importantes.

Cree que el asunto que abordan hoy es un asunto que puede cambiar totalmente los servicios que, a partir de hoy, quieren dar.

Este asunto, que afecta a tantas familias, no es un asunto sólo de fomentar y de asesorar, sino de tomar acción directa con quien tiene eso, y lo tienen que hacer con la Junta de Andalucía, que también tiene sus programas, pero no se puede ir cerrando eso poco a poco.

Pide que estudie este tema, que busque consenso con los demás partidos, y que algo tan importante como esto, que afecta a tantas familias, posiblemente tendrían que debatirlo todos los que de alguna forma tienen representación de los ciudadanos aquí.

Le invita a que se deje el asunto sobre la mesa, se perfeccione, se busquen soluciones a todos ese fondo que hoy, con ese cambio estatutario quieren dar a lago que si lo cambian definitivamente, posiblemente no puedan dar el servicio que estaban dando hasta ahora.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, antes de nada le gustaría decir, aunque sea a costa de consumir parte de su tiempo, que era una cuestión de orden la que quería proponer, y es que dejara pasar a los padres que ha expulsado anteriormente, y no sólo no le ha hecho caso sino que ha actuado en sentido contrario, ha seguido expulsando a padres afectados, que son los que tienen que estar aquí, en este punto al menos, para saber exactamente en qué sentido va el debate.

Cree que el Equipo de Gobierno cercena sistemáticamente todos los debates, por tanto la información que llega a los ciudadanos es inexacta.

Quiere decir al Sr. García que siente mucho que su intervención en el punto quince la haya interpretado como una falta de afecto, no es así, él le tiene afecto a él y al Sr. León también, pero ese grado de afecto no va a condicionar su actuación en este pleno, porque hablan de dos cosas diferentes, unas son las cuestiones de relación personal, y otras las cuestiones políticas y el debate de las ideas.

Entrando en el fondo de la cuestión quiere decir al Sr. Cardeña que, ha dedicado cuatro minutos a insultarles, que es lo que hace sistemáticamente incluso en los Consejos Rectores, en la calle, en los periódicos... ya sabe que tienen a su servicio algunos periódicos, algunos, y algunos elementos de anteriores corporaciones, que están sustentando, que les insultaban a todos, evidentemente.

El problema es el que ha dicho esa señora, que no tiene un hijo drogadicto, pero tampoco sabe ponerse en el lugar de quien los tiene.

Ha dicho antes que hacen una política social, sin embargo hace poco tiempo han nombrado “Año Social” a Marbella, ¡Año social de Marbella! Y han comenzado el año cerrando Hacienda de Toros, así han empezado el año.

En relación con el punto del orden del día, relativo a modificación de estatutos, porque el Equipo de Gobierno ha eliminado absolutamente todos los objetivos que cumplía Marbella Solidaria, que como sabe es un OAL que se constituyó en el año 2000, y que ha servicio no sólo para hacer prevención, en la que tanto insisten, sino para hacer rehabilitación y sacar de ese pozo oscuro de las drogas a muchas personas.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Sin embargo han comenzado el año cerrando Hacienda de Toros, pero no sólo eso, cree que el fondo de la modificación de estatutos que proponen, es que desaparezca Marbella Solidaria, para justificar eso, les han mandado un relato que cualquier manual de Servicios Sociales podría hacerlo, pero no se refiere en absoluto al tema que les ocupa, incluso se firman documentos técnicos por parte de personas contratadas por el Sr. Cardeña, y que les ha ofrecido incluso jefaturas de áreas, mientras persigue a otros trabajadores.

Llega al punto que un servicio jurídico, que no el Sr. Secretario, un servicio jurídico que pagan todos los ciudadanos, intenta justificar su posición ante esa modificación que quiere hacer para eliminar absolutamente parte de los servicios sociales, no solo lo hace él, lo hacen en Valencia, en Madrid, en todos los sitios, esa es su política.

Indica que los servicios jurídicos que pagan todos intentan justificar su posición en una palabra, y sacan de contexto la palabra administración, porque su grupo hace tres propuestas, en primer lugar que no se elimine ni una palabra que haga referencia a las adicciones, a la atención de drogodependientes en todo el tramo de atención...

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Martín que debe finalizar su intervención, lleva cuatro minutos.

El **Sr. Martín Sánchez** manifiesta que su grupo va a votar en contra porque no han atendido sus propuestas, que eran tres, porque además tienen que avisarles de las ilegalidades, y eso es lo que hacen, que quitan las ilegalidades, toman la palabra administración como tomar medicamentos o algo parecido, no se refieren a la gestión de administraciones públicas, administraciones privadas no existen, en segundo lugar que no eliminarán....

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Martín que su turno ha finalizado.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, en primer lugar le gustaría que constase en acta la denuncia que ha hecho el Sr. Martín sobre que está persiguiendo a los trabajadores, para reservarse las acciones pertinentes, ya que está cansado que diga tantas tonterías.

Ante distintas manifestaciones del Sr. Martín Sánchez, la **Sra. Caracuel García** le indica que mantenga el orden, cree que no se puede tolerar, intervención tras intervención, que altere de esta forma el normal devenir de un Pleno, está en el uso de la palabra el Sr. Cardeña, que le ha oído durante cuatro minutos quince segundos, en una intervención de tres minutos, ahora le corresponde a él un minuto, por lo que debe dejarle hablar.

El **Sr. Cardeña Gómez** indica que ya ha quedado comprobado como una compañera del Sr. Martín decía en un pleno, si quiere lo vuelve a leer, que la Junta de Andalucía tenía que hacerse cargo de ese tema, le pregunta por qué no ha dicho a los padres que hay un ofrecimiento de este Ayuntamiento a la Junta de Andalucía, para que lleve Hacienda de Toros y no ha respondido, por qué no presiona a su administración que es la competente.

Cree que el Sr. Martín ha tenido un comportamiento cínico, ha dicho a los padres que los van a dejar en la calle cuando es mentira, ha dicho a los padres que vayan a por el Concejal que se lo van a cargar y es mentira, ha dicho que el Equipo de Gobierno no hace política social y es mentira.

Asimismo, ha dicho en un Consejo Rector que no sabía de la convocatoria de prensa y la ha hecho su partido, sólo hace una cosa, mentir, hacer daño, y le va a decir





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que no le asustan las amenazas del Sr. Martín y sus continuos insultos, o que le eche encima a ciertos padres que simpatizan con él, sino que le preocupan los problemas de esos drogodependientes.

Indica que él no va a poner en su sitio al Sr. Martín, lo van a poner los ciudadanos.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 14.00 horas, y se incorpora a las 14,05 horas.

Durante el debate del fondo del asunto, se ausenta de la sesión el Sr. Secretario General del Pleno, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, siendo las 14,02 horas, y se incorpora a las 14,07 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se incorpora a la sesión la Sra. Díaz García y el Sr. Fernández Vicioso, siendo las 14,15 horas y las 14,02 horas respectivamente.

Se procede a la votación del fondo del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos en contra (ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Concejil No Adscrito)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- Estimar** la alegación presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, en relación con la corrección del último párrafo del artículo 1 que se modifica, pasando a tener la siguiente redacción el párrafo: “La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.

La modificación en su totalidad sería es siguiente:

#### **“TITULO 1**

#### **OBJETO, NATURALEZA, FUNCIONES Y DOMICILIO SOCIAL**

##### **Artículo 1. Naturaleza y fines**

*Marbella Solidaria se constituye como Organismo Autónomo Administrativo Local adscrito a la Alcaldía, al amparo de lo previsto en la letra b) del apartado A) del artículo 85 de la Ley 7/1 968, de 2 de Abril, de Bases de Régimen Local, dotándose de personalidad jurídica, tesorería y patrimonio propio, así como con autonomía de gestión. Teniendo como finalidad la promoción, la organización y gestión de las políticas dirigidas a colectivos socialmente más desfavorecidos.*

*Para logro de esta finalidad el Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria dirigirá su actuación a:*



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

- *La mejora de la calidad de vida de aquellas personas y/o colectivos en situación o riesgo de exclusión social.*
- *La promoción, planificación y desarrollo de estrategias locales.*
- *La prevención, asistencia, incorporación, cooperación, investigación y educación social.*
- *La participación en la red comunitaria.*
- *El apoyo y colaboración con actividades de la Delegación de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella.*
- *La realización de actividades complementarias de otras administraciones públicas y entidades privadas en esta materia”.*

SEGUNDO.- En base a los informes técnicos y jurídicos emitidos al respecto, y que se transcriben en el cuerpo de la propuesta, **desestimar** la alegación presentada por el Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, de fecha 3 de diciembre de 2009 nº 98979, así como la Alegación presentada por D. Eloy Casanova Navarro con fecha 17 de diciembre de 2009, nº 013256.

TERCERO.- **Aprobar definitivamente** la modificación de los Estatutos del Organismo Autónomo Local Marbella Solidaria, los cuales entrarán en vigor tras su publicación reglamentaria, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

Previamente a entrar en el turno de ruegos y preguntas, la **SRA. CARACUEL GARCÍA** quiere intervenir desde la Mesa Presidencial porque considera necesario que se haga una valoración de lo que ha sucedido en este Pleno, lo hace en el uso de la función de dirección del Pleno que tiene ahora mismo.

Le parece lamentable oír frases que se han dicho entre compañeros de “... eso es porque tu no tienes un hijo en la droga, no tienes un hijo drogadicto”, cree que la política jamás debe llevarse a esos extremos.

Lo lamenta, y la decisión más dura y más difícil que, en su calidad de sustituta de la Sra. Alcaldesa, ha sido invitar a abandonar este Pleno a unos padres implicados en una tragedia personal, como la que es tener hijos en el mundo de la droga, pero no se puede llevar la política a traer a personas y a manipular su dolor y su problema, así como sus dificultades, para volver a oír lo que no debería oírse nunca más, descalificaciones, gritos, porque bastante se ha oído en años anteriores.

Indica que este es un lugar de respeto, es un lugar de diálogo, y de concordia, y hoy no se tenían que haber producido las escenas que se han vivido.

Hace un llamamiento a todos aquellos que hoy hayan tenido intención de desvirtuar este Pleno, y a que sean los primeros en mantener el orden, porque cree que hay cosas con las que no se debe jugar, y el respeto a esta institución es una de ellas.

28º.- **ASUNTOS URGENTES.**- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

**29º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-** Se hicieron varios ruegos y preguntas:

En primer lugar toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, suscribe parte de lo que ha dicho la Sra. Caracuel en el punto anterior, pero también quiere decir que tienen que hacerlo todos.

Como ella ha hecho una intervención, va a decir que también los que están aquí son responsables en la parte que les toca, y lo que tiene que ocurrir es que la Junta de Portavoces se convoque, se reúnan y hablen de estos temas, porque es verdad lo que ha dicho la Sra. Caracuel, que hay que procurar que la confrontación, como decía antes en una de sus intervenciones, de propaganda o campaña política, no venga a este foro.

Va a realizar varios ruegos y le gustaría que le contestaran por escrito.

Va a facilitar a la Sra. Caracuel un documento que han registrado esa misma mañana, que habla de una serie de daños que en este momento tienen tanto en lo que ahora está siendo la C.N. 340 el desvío sur de San Pedro Alcántara, esa carretera está llena de baches, está produciendo incluso accidentes, y la parte que circula por el norte, más pegada a San Pedro, Calle Hermanos Álvarez Quintero y toda la zona que va hacia “Cepsa”, en las dos rotondas, tanto la de San Pedro como la de El Ingenio, no se pueden cruzar.

Añade que cuando llueve se producen grandes charcos que hacen imposible pasar por esa zona, y además hay algo que les preocupa mucho, que las personas que dejan sus vehículos abajo para hacer gestiones, corren peligro.

Reuga que se repare y habilite el firme de la calle Hermanos Álvarez Quintero a su paso por la Plaza Linda Vista, hasta la Estación de Servicios Cepsa de San Pedro, aunque sea provisionalmente, facilitando la accesibilidad a los vehículos que allí transitan en carga y descarga, para efectuar compras en los distintos comercios.

También solicita que se reparen todos los baches de la variante sur de San Pedro, ya que ahora está haciendo las funciones de carretera nacional, para evitar posibles accidentes o daños a los vehículos, ya que soporta una importante carga de tráfico al día.

En las rotondas o pasos de la Calle Marqués del Duero hacia la Avda. del Mediterráneo, y de la Avda. del Rocío hacia El Ingenio, el firme es muy deficiente y se forman grandes socavones, cuando llueve se dificulta mucho que un vehículo sepa hasta qué altura puede meterse, recuerda que una de las cosas que puede ocurrirle a un vehículo y no debe ocurrirle, es que el respiradero que tiene el Karter chupe agua, si eso ocurre, el motor se gripa y se va.

Asimismo, en las zonas anteriormente citadas no siempre existen laterales correctamente habilitados para el paso norte de los habitantes de dicha zona y muchas personas que dejan sus vehículos allí, y lo que es peor, sin espacio delimitado y separados del tránsito de los vehículos, que es bastante fuerte, por lo que solicita que se pongan en contacto con OHL y tramiten estas peticiones que son de los ciudadanos.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

En segundo lugar indica que, todos saben que telecomunicaciones, el Gobierno español, con este cambio de receptores de TDT, ha hecho a través de la Delegación de Telecomunicación de Málaga, ha enviado una documentación que puede enseñar, donde indica que hay suficientes, o había suficientes aparatos para ser pedidos para personas mayores de 65 años, con problemas de movilidad, para personas mayores de 80 años y para grupos de exclusión social.

Hace unos días ha contactado al teléfono 952 040876 con D. Manuel Tomé, Jefatura de Telecomunicaciones de Málaga, y este Ayuntamiento es uno de los pocos que hasta el jueves de la semana anterior, no había hecho ninguna petición, mientras Málaga ha pedido más de 1000 y Estepona ha pedido 600, cree que eso podría ayudar a determinadas personas a que no tengan que gastar un coste que tiene ese aparato y podrían dar otra ayuda.

Solicita al Equipo de Gobierno que lo lleve a cabo, porque según el Sr. Tomé, hasta el día 3 de abril hay posibilidad de solicitarlos, pero ya según las existencias, por lo que insta a que lo hagan cuanto antes posible.

Hay una petición de muchos ciudadanos, que cree que la sufren todos, en el tanatorio de San Pedro, ya saben como están las dos salas, los ciudadanos solicitan que el Ayuntamiento gestione la colocación de máquinas de café y/o bebidas refrescantes, para que en esos momentos, en la noche, sea más fácil su estancia allí.

Además cree que hay varias empresas interesadas en instalarlas, no sabe como serán las comunicaciones, pero cree que incluso esas empresas pagan por tener instaladas esas máquinas, en función de la venta.

En cuarto lugar, quiere hacer entrega a la Sra. Caracuel lo que viene siendo desde hace dos o tres meses, y que antes el Sr. Troyano se ha referido, quiere hacerle entrega de un dossier con todas las firmas y fotos que le han entregado los perjudicados de la parte norte y sur de el soterramiento, son personas que tenían que haber sido recibidos por la Sra. Alcaldesa.

En ese dossier indica que hizo un escrito el día 7 de octubre, el día 11 hizo otro escrito al Ministerio de Fomento, el día 16 de noviembre envió un escrito a la Sra. Alcaldesa directamente, el 16 de noviembre tuvo una reunión con los afectados, el día 18 presentó una moción en Pleno, que no llegó a Pleno porque como sólo dejan que presente una, tuvo que decidirse.

Añade que existe un escrito dirigido a la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Málaga y finalmente un escrito dirigido a la Subdelegación del Gobierno, nuevamente trae este tema, y quiere decir al Sr. Troyano, en relación con lo que decía antes que Apymespa ha asesorado a estos señores, no es así.

Indica que se ha reunido hace varios días y nadie se ha puesto en contacto con ellos, dirigiéndose al Sr. Troyano le indica que es verdad, le pregunta si no le importa lo que está diciendo...

La **Sra. Caracuel García** indica al Sr. Mena que no interpele a ningún compañero de Corporación, sino que siga con los ruegos y preguntas.

El **Sr. Mena Romero** continúa diciendo que el Sr. Troyano tuvo una reunión con ellos, según dicen ellos, el Sr. Troyano les dijo que ya no se podía hacer nada, y que lo mejor era que cerraran, esta es su preocupación por San Pedro, lo dicen ellos, no él.

Tiene en su poder un documento que demuestra que hay cerca de cincuenta comercios, con nombres propios, sello y firma, que piden al Equipo de Gobierno que actúe en la mediación con OHL, con Fomento y con las distintas administraciones.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Finalmente quiere hacer un ruego que les hacen desde San Pedro la formación política Opción Sampedreña, no representada en el Ayuntamiento, denunció al Ayuntamiento y a la Delegación de Cultura los restos que se habían encontrado en Guadalmina.

Quiere preguntar y que le contesten por escrito, si el Ayuntamiento está haciendo un seguimiento de lo que está ocurriendo, qué medidas están tomando respecto a la contratación por parte de la propietaria, de un arqueólogo para el análisis de los restos, y por qué no se ha contestado a las denuncias de estos señores, que se han preocupado por el tema, ya que como saben los que conocen algo esa zona, puede haber restos importantes y el Ayuntamiento debería tomar cartas en el asunto, junto con la Delegación de Cultura.

A continuación toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que parece que el Sr. Monterroso ha hecho una petición en el sentido que leyera las preguntas y ruegos para este Pleno.

Va a leer literalmente lo que dice el Sr. Monterroso, para que no haya ningún tipo de interpretación.

La **Sra. Caracuel García** indica que ha comentado con el Sr. Secretario este tema, al estar el Sr. Monterroso ausente, el Sr. Martín puede hacer suyos esos ruegos y preguntas del grupo socialista, y se contestará al grupo socialista, en este tema no vale la delegación, el voto es personal, y la portavocía de cada moción es personal, los ruegos y preguntas se contestarán al Sr. Martín, y luego él deberá dar al Sr. Monterroso lo que le haya contestado, el trámite es así.

El **Sr. Martín Sánchez** pregunta si lo que le está diciendo es que no puede intervenir por el Sr. Monterroso.

La **Sra. Caracuel García** le indica que el Sr. Martín interviene por él mismo.

El Sr. Martín Sánchez pregunta si el tiempo que se consume es de su grupo o es el tiempo del grupo Izquierda Unida, porque el tiempo le tiene un poco afectado.

La **Sra. Caracuel García** contesta que el tiempo que se consume es tiempo del grupo socialista.

En ese caso el **Sr. Martín Sánchez** somete el asunto a sus compañeros, o en ese caso, lo que va a hacer es facilitar a la presidencia las preguntas de Izquierda Unida, para que puedan contestarlas.

Seguidamente se hace llegar a la mesa de la Presidencia, los ruegos y preguntas del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, que se transcriben a continuación:

**PREGUNTAS QUE PRESENTA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 29 DE ENERO DE 2010 EL CONCEJAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, EN SU CONDICIÓN DE PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA.**

1ª A través de los medios de comunicación, hemos tenido noticias del cierre del Punto de Encuentro Familiar en el mes de Abril si no se aportan las subvenciones oportunas para su mantenimiento. Como es sabido, se trata de un servicio al que los magistrados remiten a las parejas con divorcios conflictivos para la entrega y recogida



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de menores, quienes se verían obligados a partir del cierre a hacer este trámite en Málaga.

El cierre del Punto de Encuentro, supone un retroceso en la protección de menores y puede crear una auténtica alarma social tal y como ya han advertido miembros de la Fiscalía del Juzgado de Violencia Sobre la Mujer de Marbella y de la jueza de Violencia sobre la Mujer de Marbella.

**PREGUNTA:**

¿Con independencia de las posibles gestiones a realizar con otras instituciones, qué medidas piensa tomar el Gobierno Municipal para evitar el cierre del Punto de Encuentro, asegurando el funcionamiento del servicio?

2º.- En diferentes ocasiones este Grupo Municipal ha venido reiterando un mayor control sobre la calidad de las obras que adjudica este Ayuntamiento, los materiales que se utilizan y la ejecución de las obras conforme a lo adjudicado. Existe un gran malestar en la ciudadanía por lo sucedido con la ejecución del Plan de Asfaltado, terminados los trabajos de asfaltado, en pocos días las vías públicas como Peñuelas, Avda. de Europa, Tirso de Molina, Arias de Velasco, etc., han vuelto a estar en mal estado. El propio responsable político de obras ha reconocido que se han utilizado materiales en mal estado.

**PREGUNTA:**

¿Qué métodos se utilizan para revisar por parte del Ayuntamiento, la calidad de las obras, los materiales que se utilizan, su realización conforme al proyecto adjudicado mientras las obras se están realizando?

¿Quién es responsable de firmar las actas de recepción de las obras adjudicadas?

¿Qué medidas piensan tomar para que esta situación no se vuelva a producir?

3º.- Alrededor de 40 jóvenes de San Pedro Alcántara han de desplazarse a Marbella para cursar estudios de bachillerato. Familiares de estos jóvenes han mostrado a este concejal su malestar por no disponer de transporte escolar como existe para otros núcleos de población de Marbella.

**PREGUNTA:**

¿Qué medidas piensa tomar el Ayuntamiento para paliar esta situación?

4º.- Vecinos de la Urb. Xarblanca y colindantes han mostrado su malestar a este concejal por el mal estado en que se encuentra el acerado de muchas de sus calles, con el correspondiente alumbrado. Vías Huerta de Prado; Xarblanca, La Montúa, El Higueral etc. se encuentran en mal estado, a pesar de las continuas promesas de “para el año que viene”.

**PREGUNTA:**





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

¿Qué actuaciones tiene prevista el Gobierno local para el año 2010 en esta zona de Marbella?

5º.- La Asociación de Vecinos Trapiche Norte, ha solicitado de este Ayuntamiento la construcción de un Centro de Día, Biblioteca, Talleres, etc. En una parcela de 4.200 m2 que la promotora Grupo Pinar tiene que ceder al Ayuntamiento como consecuencia de la nueva calificación, Pueblo Mediterráneo, de la estructura que actualmente existe. Tal dotación social no conllevaría gasto alguno para el Ayuntamiento, toda vez que en el nuevo P.G.O.U se contempla como EQUIPAMIENTO EJECUTADO.

**PREGUNTA:**

¿Va a asumir esta reivindicación vecinal el Gobierno Local?

¿Dada la proximidad de la aprobación del P.G.O.U, al menos es lo que conocemos por los medios de comunicación, se han hecho gestiones para obtener esta compensación tan necesaria para esta zona?

6º.- Vecinos de la barriada Santa Marta han mostrado a este concejal su descontento por la situación en la que se encuentra el mismo, dejadez en el mantenimiento, falta de inversiones, salvo la construcción del centro de día, preocupación por la inseguridad ciudadana, falta de equipamientos para los jóvenes, etc. Se adjunta peticiones formuladas por los vecinos para que se haga constar en acta.

**PREGUNTA:**

¿Qué previsión de inversiones por delegaciones tiene el Gobierno local para la Barriada Santa Marta para el 2010?

7º.- La Asociación de Vecinos García Lorca se ve nuevamente amenazada con ser desalojada de su sede, sede que han venido ocupando durante 30 años. Este concejal, en nombre del grupo político que representa, pidió en su día una negociación con el Organismo correspondiente para evitar el desalojo. Al mismo tiempo proponíamos se buscara una ubicación para la Asociación para que esta pueda mantener sus actividades, sociales, culturales y de ocio, además de servir de punto de encuentro de los vecinos y vecinas.

**PREGUNTA:**

¿Se han efectuado gestiones y negociaciones para evitar el desalojo de la Asociación de Vecinos García Lorca de su local social?

¿Tiene prevista acondicionar con urgencia algún local en previsión del posible desalojo de la Asociación?

Seguidamente, toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que va a realizar un ruego, en primer lugar solicita a la Sra. Caracuel que cuando ocupe el asiento



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

de la Sra. Alcaldesa, intente ser más flexible, haga reflexión sobre ese asunto de forma más equitativa y menos discriminatoria hacia las personas que asisten a este Pleno, y también hacia algunos Concejales que no son de su grupo.

En segundo lugar, quiere plantear un ruego para estudio y es que, como decía en uno de los puntos en los que ha intervenido, muchas veces los ciudadanos no saben a qué atenerse, porque el debate no acaba, no termina por culpa del tiempo, por tanto la información queda sesgada cuando no cercenada.

En el punto de las mociones, todos saben que quien propone la moción es el que tiene derecho a réplica y no el que responde a la misma, en ese sentido, quiere hacer una propuesta concreta, y es que en cada pleno, antes de su celebración, se convoque con el tiempo suficiente a la Junta de Portavoces, y en la misma se decida cuales son las mociones más importantes, ya han hecho alguna propuesta en este sentido pero no ha sido tenida en cuenta, o los temas que vienen a debatirse a este Pleno, que tienen cierta importancia, sobre todo para los ciudadanos, y que sea más generoso y más flexible en el tiempo que se dedica a esos temas.

En tercer lugar, quiere hacer una pregunta, a la vez que un ruego, le gustaría saber el motivo por el que los escolares y estudiantes de San Pedro tienen que pagar el traslado en autobús desde San Pedro a los Institutos de Marbella, cuando existe la posibilidad que reciban subvenciones para bonificar ese tipo de transporte.

Considera que le pueden contestar que eso también es culpa de la Junta de Andalucía o de su competencia, pero su grupo también puede recordar al Equipo de Gobierno que en los municipios del entorno, la mayor parte de ellos, desde Benalmádena, Torremolinos, incluso Ayuntamientos gobernados por el Partido Popular dedican a los estudiantes del municipio que tienen que trasladarse dentro del casco urbano, y dentro del municipio, dedican un bono que va desde 0,20 a 0,40 céntimos.

Su grupo propone que sea un bono gratuito dado que la distancia es importante, y el tiempo que se pierde también es importante, con este ruego y pregunta termina su intervención.

A continuación toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑAVATE** diciendo que su ruego va dirigido al Equipo de Gobierno, por supuesto, y lo hace desde la más profunda cordialidad y necesidad que todos mejoren, y en beneficio de los ciudadanos, ruega que dejen de hurtar tiempo en los Plenos, a los problemas locales, a los problemas que interesan a los ciudadanos.

Añade que el Equipo de Gobierno está cometiendo un fraude a los ciudadanos, ellos les han votado, al Equipo de Gobierno para gobernar, y a su grupo para hacer oposición, pero siempre en beneficio, unos y otros, de los ciudadanos, y en este Pleno no se está cumpliendo eso.

Indica que el grupo socialista, siempre que presentan propuestas al Pleno, son para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, tanto de San Pedro como de Marbella, han hecho propuestas sobre aparcamientos, sobre guarderías, parques, han recabado más limpieza, una residencia de mayores para San Pedro, un centro de día de mayores para San Pedro, más presupuestos para los más necesitados, sobre todo en necesidades urgentes y familias con menores.

Continúa diciendo que también han propuesto y pedido cesión de locales municipales a las asociaciones sociales sin ánimo de lucro, que cubren lagunas que la



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Administración no puede llenar, dedican su tiempo desinteresadamente, y no son, en su opinión, atendidas como se merecen.

También han pedido abrir vías entre núcleos urbanos como comunicación alternativa para muchos ciudadanos de la C.N. 340, han pedido un correcto mantenimiento de los colegios de primaria, que es competencia municipal, han pedido más participación de los vecinos, sobre todo en la televisión y en la radio pública, que pagan entre todos.

Asimismo, han pedido la suspensión de licencias urbanísticas, que les hubieran evitado algunas situaciones comprometidas, y tampoco les han hecho caso, además de muchas peticiones que han llevado a cabo.

Pero además, siempre, su grupo municipal, ha dado el sí a todas las propuestas razonables del Equipo de Gobierno e incluso algunas no tan razonables, en su mayoría han consistido en instar a otras administraciones, acelerar, aumentar, etc... actuaciones en el municipio de Marbella, y constan en los plenos, esta ha sido su actuación en los plenos.

Añade que el Equipo de gobierno, para cargarse sus mociones y denegarlas con su mayoría absoluta, realizan pobres argumentaciones, a veces siente bochorno, les pide que estudien un poco sus propuestas, y les digan verdaderamente el motivo por el que las rechazan, pero no con las argumentaciones que utilizan.

Para rechazar sus propuestas, una de las cosas que pierden tiempo, es en las continuas referencias, y no justificadas en absoluto, ....

La **Sra. Caracuel García** pregunta a la Sra. Torres cual es el ruego o la pregunta.

La **Sra. Torres Cañavate** manifiesta que va a terminar su exposición, ya que si en el punto de los plenos de ruegos y preguntas tampoco va a poder decir lo que tenga conveniente...

Indica que está rogando, y está demostrando lo que hace su grupo, y lo que hace el Equipo de Gobierno, con todo el respeto pide a la Sra. Caracuel que la deje terminar.

Añade que hacen continuas referencias a municipios cercanos, siempre gobernados por Socialistas o de Izquierda Unida, con ese afán desmesurado de culpar a los socialistas de todo mal, olvidando, o quizá debería decir ocultando, la era GIL, quince años, y resulta que si no se han inscrito las viviendas, tiene la culpa su grupo, y ya han pasado veinte años, luego ha habido quince años de gobierno GIL, y ahora qué ocurre, que GIL no ha existido, y tienen que volver a los años ochenta para culpar a los socialistas de todo lo que se ha hecho mal en este Ayuntamiento.

Su ruego es que tengan más seriedad, les indica que no pongan cara de aburrimiento y de hastío, porque las verdades duelen, en los plenos deben ocuparse de los asuntos locales que interesan a los ciudadanos, y van a ver si entre todos consiguen mejor calidad de vida para todos.

Le gustaría hacer una pregunta, quiere saber qué ha sido del posito municipal, cuando ella fue concejal por primera vez, había un fondo estatal agrícola que se conocía con el nombre de posito municipal, se daban ayudas, el fondo empezó con una transferencia de dinero del Gobierno central, se daban ayudas máximas de cuatrocientas mil pesetas, ahora serían dos mil cuatrocientos euros, y las mínimas de diez mil pesetas, que son sesenta euros, también había intermedias de ciento cincuenta, novecientos euros, etc...



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Indica que estos positos no eran a fondo perdido, pero sí eran de interés cero, se devolvían en un plazo largo de unos cuatro o cinco años, y ese fondo nunca se acababa, siempre había más personas que podían hacer uso de estos préstamos municipales.

Le ha venido a la memoria al estudiar la moción del Sr. Monterroso sobre los microcréditos, él no sabe qué pasó, lo que sí puede asegurar es que hasta el año 91 en que entró GIL, ese posito municipal existía, la pregunta es esa, si les pueden contestar por escrito o alguno de los cargos nacionales municipales puede hacerlo, y saber qué ha pasado, si es que se lo gastaron en otra cosas y desapareció el fondo...

Agradece a todos su atención y pide disculpas si les aburre, pero ella está aquí, en primer lugar para decir siempre la verdad, y en segundo lugar para defender a los ciudadanos, sólo quiere decir que ningún socialista, ni de los que se sientan aquí, ni los que están fuera, ninguno ha traído a Pleno nunca a nadie, vienen ellos porque quieren venir, pide un respeto a los ciudadanos, ni han manejado a nadie.

Indica que si se ha dado una nota a la prensa que proviene de una asociación, será porque esa asociación les ha pedido ayuda, porque no tienen estructura suficiente para llegar a la prensa, y su grupo hubiera ayudado igual a esa asociación de Padres Contra la Droga, que a cualquier otra, de esclerosis múltiple, de fibromialgia, de mujeres maltratadas, a cualquiera que les pida ayuda, porque esa infraestructura la tienen pagada por los ciudadanos, no deben olvidarlo.

Manifiesta que las secretarias de su grupo, que hacen su trabajo satisfactoriamente en su opinión, con creces, la pagan los ciudadanos, por tanto, si el político correspondiente no tiene inconveniente que esa infraestructura se utilice para ponerla a disposición de asociaciones que realizan una labor muy meritoria, y que no son debidamente atendidas por el Equipo de Gobierno, es su obligación hacerlo, con los fondos de los ciudadanos.

Toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que, el primer asunto trata sobre el local donde ha venido ensayando provisionalmente la banda municipal de música, la sala Marbella en Calle Notario Luís Oliver, es un lugar donde ya no pueden ensayar, ni lo hacen desde hace un mes, dicha banda.

Desde su grupo han denunciado públicamente la posibilidad que existiera incompatibilidad en el pago del alquiler de esta sala, sin embargo ese pago ha sido presupuestado en el presupuesto de este año, les asaltan dudas, a su grupo y sobre todo a los componentes de la banda municipal de música.

La primera es donde se van a ubicar los lugares de ensayo para dicha banda, al parecer se les había prometido que iban a tener espacio en el nuevo conservatorio, tampoco saben cuando va a terminarse dicho conservatorio ni el espacio que va a tener, el hecho es que al día de la fecha no existe espacio donde puedan ensayar, ni sitio donde se les vaya a ubicar, es decir, al día de la fecha tienen esa duda y les gustaría saberla.

Por otro lado pregunta si realmente se va a seguir teniendo el alquiler de esa sala, quiere saber cual va a ser el uso de la misma.

Existe otro asunto que le trasladan usuarios del gimnasio municipal sobre la sauna femenina, que lleva meses sin funcionar, al parecer tiene varios desperfectos y son funciona.

Parece ser que también la masculina está a punto de caer y de dejar de poder ser utilizable, por lo que ruega que se acelere cualquier tipo de desperfecto e inconveniente que exista para los usuarios del gimnasio municipal.



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

También les trasladan los vecinos que, a veces quizá les puedan parecer asunto menores, pero para estas personas sí tienen importancia, y es respecto al pintado del paso de cebra del Puente Málaga, ha habido un accidente, un atropello por parte del camión de recogida de residuos en ese cruce, lleva mucho tiempo desde que se hizo un asfaltado en esa zona, y no existe ese pintado, ese paso de cebra de un sitio que tenía tanto tránsito como es al que se están refiriendo.

Por último quieren dejar constancia y apoyar a vecinos de la calle Marqués de Linares, que han presentado escrito en este Ayuntamiento, pidiendo explicaciones del motivo por el que se ha paralizado la parte del Plan de Poda a mitad de esa calle, y por qué no se ha terminado de realizar la limpieza de jardineras y acerado de la calle.

Seguidamente, toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, con referencia a la pregunta del Sr. Mena sobre los TDT, tiene que decir que Marbella fue de los primeros municipios en solicitarlos y en transmitir la información a los diferentes centros de mayores y unidades de trabajo social del municipio, pero les contestaron, esa misma persona que ha mencionado, que había sólo cien unidades disponibles para toda la provincia, puede enseñarle la documentación oficial.

Indica que Estepona, Marbella y otros municipios ya había volcado un número importante de peticiones, pero la distribución de esos TDT no está siendo tan rápida como esperaban.

Se ha hecho alguna referencia, por parte de la Sra. Torres, sobre su solicitud de un centro de mayores etc, y el Sr. Martín también ha hecho referencia al año social, a como empezó dicho año.

Indica al Sr. Martín que el año social empezó con la inauguración del inicio de las obras de un Centro de Servicios Comunitarios, con la presencia de la Delegada Provincial, y a lo largo del año 2010, no sólo se va a inaugurar el Centro de Santa Marta, que está finalizando su obra, le gustaría que se pasasen para ver el buen ritmo al que van las obras del Centro de Miraflores, y pronto comenzarán las obras del Centro de Mayores en San Pedro.

En referencia a las diferentes asociaciones comunica a la Sra. Torres que se han puesto en marcha las mesas sectoriales, que hay una perfecta coordinación entre todas las asociaciones y ONGs y tampoco hay que politizarlas porque son un referente a nivel incluso nacional sobre como paliar y ayudar a los que más lo necesitan, han puesto esas Mesas Sectoriales en marcha, que tienen su reflejo en la página web de la delegación, e invita a todos a que las conozcan y vean cual es la relación de todas las asociaciones con su delegación.

Le indica que acepta sus disculpas haciéndose culpable de que hayan venido estos señores al pleno, y evidentemente, que su gabinete de prensa les haya mandado la comunicación.

Toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo que, el Sr. Mena ha aludido que hubo una reunión con unos empresarios de San Pedro afectados por el soterramiento, y es cierto, porque él precisamente se reunió con ellos cuando se enteró que hubo una indemnización a Cepsa, a la gasolinera norte.

En septiembre se enteró de este tema, tuvo una reunión con ellos y les explicó que podían seguir ese procedimiento, pero ese procedimiento es para pedir indemnización al Ministerio de Fomento, no al Ayuntamiento, y sí es cierto que les dijo



**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y**  
**JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

que seguramente, desde su punto de vista como asesor fiscal, les dijo que era cierto que si pidieran una indemnización, lo mas seguro es que tuvieran cerrar, como ha hecho Cepsa, no que cierren, esas fueron sus palabras.

Indica que el Sr. Mena, cada vez que tiene una intervención, alude, sinceramente y le parece, está cogiendo más fuerza, porque él quiere que se vaya, y cada vez que se lo dice más fuerza coge para seguir, por lo que le indica que elija bien a sus nuevos compañeros de viaje porque ya se ha equivocado dos veces.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURAN** diciendo que, sin ánimo de molestar, pero como siempre se dice la verdad, la verdad hay que decirla completa, y la Sra. Torres no se puede enfadar cuando el Sr. Cardeña le ha dicho que las viviendas se hicieron en época del Partido Socialista, en la primera legislatura, y que no las escrituraron, no se puede molestar porque es verdad.

Pero también es verdad que posteriormente hubo dos legislaturas del Partido Socialista, que tampoco las escrituraron, fueron las legislaturas del Sr. Rodríguez y la del Sr. Cañas compartida con el Sr. Parra, dos más, él participaba en la oposición, donde está la Sra. Torres hoy, por tanto tiene que aceptarlo.

Indica que el Partido Socialista en tres legislaturas no ha escriturado las viviendas del Rey Fadh y ha tenido que llegar el Partido Popular para hacerlo, incluidos los quince años de GIL, que habrá que preguntar por qué llegó a Marbella, a ver si la actuación del Partido socialista influyó para que llegara GIL a Marbella.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MORA CAÑIZARES** diciendo que, esa misma mañana se ha levantado y se han desayunado con que la tasa de desempleo de enero de 2010 ha pasado del 18,8% y tienen 4.326.500 desempleados, pero no obstante, los problemas que les preocupan y les transmiten el Partido Socialista es si la sauna femenina funciona o no.

A eso tiene que decirle que la están arreglando, y cuando deje de funcionar la masculina también la arreglaran.

Para finalizar toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo que, respecto a una cuestión planteada referente a la Junta de Portavoces tiene que decir que su grupo está totalmente de acuerdo con lo planteado por los grupos de la oposición, efectivamente él piensa que la Junta de Portavoces, y todos lo piensan, es útil para todos los grupos, permite ordenar los plenos, lo ha dicho en muchas ocasiones.

Añade que en su día se dejó de llevar a cabo porque hubo un desencuentro y algún miembro de la oposición dijo que no volvía a ella, pero cree que todos están convencidos que es buena, y se compromete a que antes del próximo pleno, por su puesto con la correspondiente convocatoria, se va a llevar a cabo.

Dirigiéndose a la Sra. Torres, por responder un poco a las pregunta que ha hecho, quiere indicar que tienen que realizar un esfuerzo de síntesis, llevan siete horas de debate, tienen que tratar de ceñirse a los tiempos, ser claros y específicos, y al final evitar debates estériles, porque eso tampoco beneficia, es decir, ir al grano y hablar, y eso requiere ordenar los debates, de ahí que haya limitaciones de tiempo, porque si no serían siete horas, serían veinte horas y correrían el riesgo de enajenarse de lo que la ciudadanía quiere.





**AYUNTAMIENTO DE MARBELLA  
SECRETARÍA GENERAL DE PLENO Y  
JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**

Pide, por favor, con toda cordialidad, que se abstenga pretender dictarles como tienen que responder al grupo socialista, cada cual plantea sus proposiciones como estima oportuno, y responde a las interpelaciones del adverso como estima oportuno, y el juez máximo de los miembros de la oposición y del Equipo de Gobierno son los ciudadanos, evidentemente, ni la oposición son los jueces del Equipo de Gobierno, ni éstos son los suyos, por lo que le ruega que lo tenga en cuenta.

En cuanto al posito municipal del que ha hablado, parece ser que era una partida que se preveía que era el 1% del presupuesto, para pequeños agricultores, pero se derogó en el año 1995 la regulación legal, y no estaban en el gobierno, por cierto, pero se derogó.

Dirigiéndose al Sr. Lara le indica que, por supuesto que el presupuesto tiene que recoger dotación para un alquiler determinado, no pueden dejar desamparada a una institución como la banda de música, pero tiene que decir que, siendo muy cordial, porque quieren terminar el pleno no queriendo abrir ningún debate.

Sin embargo, el tema de la doble moral del Partido Socialista, aquí se monta una rueda de prensa, se truena, se dice que allí no se puede estar ni un segundo más, y luego se aparece en el Pleno compungido preguntando qué van a hacer con la banda de música, cree que hay que ser un poco más coherente y un poco más responsable, indica que se está estudiando la ubicación, y evidentemente, no van a quedar desamparados.

Quiere terminar diciendo que con independencia que estos plenos son dirigidos siempre magistralmente por la Sra. Alcaldesa, a su grupo sí les parece que ha sido muy bien dirigido hoy.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.