



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO
DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 14 DE JULIO DE
2009 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D ^a ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D ^a M ^a ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
(Se incorpora en el punto 1 del orden del día)	
D ^a MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. SANTOS PEDRAZUELA SÁNCHEZ	PP
D ^a MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D ^a SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D ^a SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D ^a M ^a LIRIA MENOR PÉREZ	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA

SECRETARIO GENERAL,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez

VICESECRETARIO GENERAL,

D. Javier Alberto de las Cuevas Torres.



PERSONAL FUNCIONARIO,

D^a Inmaculada Chaves Pozo

D^a Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las trece horas y cinco minutos del día 14 de Julio de 2009, y previa la convocatoria cursada al efecto, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión extraordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Moro Nieto en el punto 1º del orden del día siendo las 13,10 horas.

1º.- EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN DE MARBELLA.- Por parte del Sr. Secretario, se da lectura al punto del orden del día.

Para la exposición del punto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, va a iniciar el primer Pleno que se celebra en Marbella, para debatir sobre el estado de la ciudad.

Se trata de un debate que está instalado en todas las Grandes Ciudades y en algunas otras cámaras, como el Parlamento Andaluz o el Congreso de los Diputados, son plenos en los que una vez al año, tanto el Equipo de Gobierno como los partidos políticos de la oposición, tienen la oportunidad de contrastar cuales son sus puntos de vista sobre la gestión que se está realizando de los recursos municipales.

Quiere empezar diciendo que lamenta profundamente la actitud del Partido Popular, con la campaña de descalificaciones que inició con su partido político, ante la convocatoria de este Pleno.

Lamenta también que la primera medida que ha adoptado el Equipo de Gobierno, con motivo de acogerse al régimen para municipios de gran población, haya sido la de convocar los concursos para asegurar a sus puestos de confianza.

Están convencidos que la Ley de Grandes Ciudades está para cuestiones importantes, en cuestiones como estas de las que los ciudadanos están muy pendientes.

También quiere comentar que los concejales del Grupo Municipal Socialista inician este debate con ánimo constructivo y con el espíritu de buscar soluciones a los problemas de los ciudadanos, porque tienen que recordar que el Ayuntamiento, como Administración Pública más cercana, es la primera que tiene obligación de buscar esas soluciones.

Para preparar este Pleno no han ido a la Milla de Oro ni a Puerto Banús, sino que se han centrado en las calles y barrios de Marbella, en lo que es la Marbella real, y han recogido la demanda de los ciudadanos, que les han hecho llegar y se resumen en cuatro palabras, abandono, suciedad y promesas incumplidas.

Añade que las principales de los ciudadanos que en líneas generales les han hecho llegar, el malestar que tienen en su día a día, sigue siendo la falta de limpieza,



demandan una mayor presencia policial, piden arreglos en el acerado, repintado de pasos de peatones, podas, arreglos de arquetas, de baches que son ya históricos, ampliaciones de centros de salud, que para eso tiene que trabajar el Ayuntamiento, de equipamientos escolares, de zonas deportivas, los ciudadanos reclaman que tienen falta de aparcamientos, faltan parques, polideportivos, bibliotecas, teatros, piscinas, jardines, farolas, aceras asfaltados...

Pero como una imagen vale más que mil palabras, va a enseñar algunas fotografías que han tomado estos últimos días, y pueden comprobar cual es la situación de Marbella, de sus barrios y sus calles.

Enseña una primera fotografía diciendo que es de lo que el Equipo de Gobierno prometió en campaña, y es que iban a construir un parque sobre el Arroyo Guadalpín, un parque emblemático, pues se comprueba que ni emblema ni parque, lo que hay es suciedad, abandono y ruedas de coche, una de las muchas promesas incumplidas durante la campaña electoral.

Enseña otra fotografía donde está el Parque Vigil de Quiñones, donde se reúnen muchos jóvenes y se realizan algunos conciertos y actividades, se puede comprobar como todas las manchas blancas son suciedad, bolsas, papeles, porque no se limpia en un buen número de días.

Si van un poco más al centro, comprueban como en la calle Santa Ana no se han solucionado los problemas del colector, por la zona de Correos o donde está Hacienda, donde hay un buen número de ciudadanos que se desplazan para hacer sus gestiones, ven como está el estado de las jardineras de la calle Jacinto Benavente, en pleno centro de la ciudad.

Si continúan por la Avda. de la Navegación pueden ver cómo desde hace varios meses esta calle está sin ningún tipo de iluminación, las únicas luces que se ven son las de los coches, y pueden seguir por las demandan que les plantean los vecinos de Divina Pastora, que tienen falta de aparcamientos, los mismos problemas con el saneamiento, con los malos olores, que piden que se reactive su actividad comercial...

En relación a la zona de Plaza de Toros, ven que siguen las naves industriales frente al colegio Antonio Machado, ven que estas naves siguen siendo refugio de drogodependientes y el Ayuntamiento es incapaz de aportar ningún tipo de solución a estas naves abandonadas en estos dos años.

Cerca del Cementerio de San Bernabé tienen un calle bastante sucia y sin asfaltar, además.

Comprueban cómo en las cercanías del parque Plaza de Toros, se ve el aspecto de la basura en dichas cercanías, cree que es una fotografía muy clarificadora, y si suben hacia la zona de Xarblanca, pueden comprobar cual es el aspecto del asfaltado en dicha zona, está lleno de baches, de aceras estropeadas, y el Ayuntamiento no ha hecho nada.

Enseña otra foto de una arqueta en la entrada de Xarblanca, lleva dos años viéndola y constituye un verdadero peligro para todos los viandantes que pasan por esta zona, lleva viéndola dos años desde que es concejal, que ha pasado varias veces por dicha calle y la arqueta sigue igual.

Si se van a la zona de Las Chapas, son múltiples las demandas que han presentado los vecinos, no quiere dejar atrás a Bello Horizonte, con todas las reclamaciones que presentan, que han sido incapaces de conseguir un metro de suelo para construir colegios, que tienen multitud de demandas que no han sido cumplidas por



el Equipo de Gobierno, y en la zona de Las Chapas pueden comprobar como el cauce de un arroyo está sin limpiar, con el consiguiente peligro de incendio.

La **Sra. Alcaldesa** indica a la Sra. Radío que debe ir concluyendo su intervención.

La **Sra. Radío Postigo** indica que tienen muchas más fotografías, se las hará llegar con el ruego que solucione los problemas, porque todas estas son demandas que les han ido presentando los ciudadanos.

En su segunda intervención de cierre hará referencia a las promesas incumplidas.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, eso de la recurrencia cuando salen fuera y anda por ahí, todos preguntan ¿cómo va Marbella?, es una pregunta que todos se hacen, y él siempre responde lo mismo, “depende”, para unas personas Marbella va de una forma, y para otras personas va de otra, es así de fácil de responder.

Añade que habría como una especie de respuesta corta “... depende...” y otra respuesta larga, que si entran en ella, evidentemente, hay que entrar a matizar, y lo cierto es que los pocos miles de personas a las que representa, le dicen que les diga que Marbella no va todo lo bien que el Equipo de Gobierno dice.

Ya saben que viven en una ciudad dual, que tiene varias caras, y todas son verdad, que es la cuestión, si se les pregunta a los de rentas más altas, quizá coincidan en que Marbella va mejor, o que avanza etc..., pero eso no se corresponde cuando se pregunta a otros ciudadanos de este municipio, cree que son conscientes de esto.

Pero además de ser una ciudad dual, también es una sociedad deprimida, donde existe, en este momento, bolsas de pobreza, de escasez y de cierta marginalidad, y esas personas que seguro que opinan de forma diferente si se les pregunta, el problema es que la Sra. Alcaldesa, que siente el respeto debido por ella, no sólo como persona sino también por la institución que representa, no es la Alcaldesa de todos, y sin embargo es y tiene que ser la Alcaldesa para todos, también para los disconformes, para los críticos, para los que no la votan.

Cree que esa es la cuestión, que esas desigualdades, que cree que es la principal nota de identidad de esta ciudad, antes que otras, el clima etc..., él antepone las desigualdades como la principal realidad y seña de identidad de Marbella, hay que combatirla a base de justicia, dando a cada uno según lo que necesita, y hay una parte de la ciudad que necesita más, por tanto, esa parte de la ciudad, que también son ciudadanos, no coinciden cuando se les dice que Marbella avanza.

Añade que el Equipo de Gobierno recibió el poder la la mano de una Gestora, que se había instalado en la ciudad como fórmula para dar por superada una etapa histórica de triste recuerdo.

La Gestora, en catorce meses, dejó encaminado un poco el futuro de la ciudad, en tres vertientes, por un lado en el tema de la solvencia económica, a la que se prestó alguno de sus propios militantes, el tema del urbanismo, a la que se prestó también otro concejal del Partido Socialista haciendo lo que había que hacer en aquel momento, que era precintando, y el precintaje fue durante mucho tiempo un símbolo de lo que significaba la nueva etapa de Marbella, y el tercero fue marcar el camino de la participación ciudadana como antídoto.

Añade que si los ciudadanos recuperan el protagonismo en la ciudad, será imposible que vuelva a suceder lo que ha pasado.



Su grupo entiende que la herencia de esa Gestora no está siendo debidamente gestionada en esta nueva etapa, plenamente democrática.

Acaban de salir de la Copa Davis, que ha supuesto un gran espaldarazo mediático y de un gran rédito político para la ciudad, de lo cual se alegra y comparte, pero, evidentemente, puede llegar a creer que Marbella es sólo eso, lo que ha representado la Copa Davis, ellos deben saberlo, que llega un lunes, se apagan los focos, vuelven a la ciudad y la ciudad les dice, les devuelve una imagen que no es exactamente la misma imagen de la plaza de toros de Puerto Banús.

Cree que hay que ser conscientes cuando se habla del estado de la ciudad, ser humildes para reconocer que falta mucho por hacer, para reconocer que gran parte de lo que se está haciendo es debido al ejercicio de la crítica y la oposición, y de los ciudadanos que no aplauden, pero que de alguna manera también quieren ser tenidos en cuenta.

Se encuentran con problemas como todas las ciudades de tipo medio, no señala a nadie, porque lo que quiere resaltar es que están en una ciudad de tipo medio, que tiene todos y cada uno de los problemas de una ciudad de tipo medio, con problemas de aparcamiento, limpieza, seguridad, convivencia, etc..., por tanto, no tiene sentido la propaganda y sí plenamente lo que tiene sentido es la humildad, decir que además de todo eso tienen un problema añadido y es que no hay ni un euro.

Por tanto, quiere decirse que lo que hay que escalar es mucho más, y esto es fundamentalmente era lo que él quería decir como primer punto, deben pensar que José Tomás, hoy a su lado, son ocho puntos los que tiene que defender y hay que reservarse para el segundo.

Añade que ahora, el Equipo de Gobierno, lógicamente, van a largarle una retahíla de cosas que han hecho, y lo han hecho extraordinariamente bien, por eso antes de que hagan esa retahíla, quiere rebajarles un poco los humos en el sentido que hay que ser más humildes, seguir trabajando y contando con la oposición.

A continuación toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, por supuesto, van a contar lo que han hecho, faltaría más.

Indica al Sr. Monterroso que la Alcaldesa lo es de todos, lo es legalmente y realmente, de todos los miembros de esta Corporación que se sientan en este salón, no hay absolutamente ninguno en ninguna de las bancadas que haya hecho más kilómetros en la Plaza de Toros, en la Divina Pastora, en El Salto o El Ingenio más que la Alcaldesa, por eso es la Alcaldesa de todos.

Respecto a las cuestiones planteadas por la Sra. Radío le parece que su intervención ha sido muy pobre, el hecho que saque una fotografía de una arqueta en Xarblanca, y se le olvide decir que en sólo dos años se han eliminado las torres de alta tensión, se ha puesto alumbrado, asfaltado, acerado, se ha hecho un parque en Xarblanca, se han hecho equipamientos, y precisamente haya ido a sacar la foto a la arqueta que está rota.

También ha hablado del Arroyo Guadalpín, cuando se trata de un parque paralizado, es cierto, está paralizado porque la administración de la Sra. Radío no efectúa el deslinde, su administración.

También ha hablado de las naves abandonadas, le parece que esto ya clama al cielo, son los miembros del partido socialista, y pueden sacar los recortes de periódico,



los que se han opuesto a algún planteamiento que se ha hecho para buscar una solución a través del Plan General en este tema.

Todas las cuestiones que han hablado están contenidas en el Plan de Barrios y se irán haciendo poco a poco, pero tiene que recordarles que hace ya dos años que el Consejo de Ministros disolvió, hace tres años para ser exactos, este Ayuntamiento, por una gestión gravemente perjudicial para este pueblo, lo hizo precisamente porque se estaba abandonando, entre otras cosas, la ciudad.

Cualquier análisis no demagógico, no interesado, cualquier análisis cabal de la situación de Marbella y San Pedro, tiene que tener en cuenta de la situación de la que partieron hace sólo dos años, la situación en que estaba este municipio hace sólo dos años, y si no se tiene en cuenta esa realidad previa, lo que se quiere hacer es engañar a los ciudadanos con oscuros intereses.

Indica que ese análisis que nunca realiza la oposición, y muy a menudo el Grupo Socialista, les presentaba un pueblo expoliado, con un agujero de en torno a 500 millones de euros, con un caos urbanístico de difícil solución, con una plantilla municipal en condiciones de precariedad temiendo, lógicamente, por el sueldo de cada mes.

Era un Ayuntamiento que en aquel momento estaba amenazado por derrumbe inmediato, a aquella situación les llevaron gobiernos corruptos y ladrones, en eso están todos de acuerdo, pero hay que recordar que entre los miembros de esos gobiernos corruptos se encontraban renombrados socialistas como la penúltima cabeza de lista del PSOE Isabel García Marcos.

No iniciaron el mandato desde cero, como cualquier Corporación, sino desde -500, -600 si cuentan el préstamo de la Junta, que ese fue todo el apoyo que recibieron, que la Gestora se gastó y toca devolver a esta Corporación.

Para hacer todavía más favorable el tránsito desde el caos a la normalidad, tienen que desempeñar la gestión en el ámbito de la mayor crisis económica de la democracia, otro regalo del Partido Socialista, nunca hubo más parados que ahora, en eso están de acuerdo con el Sr. Monterroso, nunca hubo más necesidad que ahora, y todo ello de la mano de los que convocan este Pleno para criticar la gestión municipal.

Indica que los ciudadanos demandaban una representación política responsable, que diera la talla en tan difícil trance, un gobierno que adoptase decisiones, y una oposición responsable que apoyase al gobierno cuando fuese necesario, y ellos sin renunciar a la crítica legítima.

En cambio, se han encontrado que la oposición a menudo utilizan la crítica ilegítima, y dice ilegítima porque han llegado a votar en contra de los intereses de Marbella, votaron en contra del régimen de Gran Ciudad, en contra del aplazamiento de la deuda, no apoyaron las licencias provisionales, ni siquiera apoyaron el Plan General que restituía la legalidad, etc, etc, etc...

Hoy no van a reconocer ni la más mínima cuestión positiva, lo adelanta desde ya, con independencia de las palabras que digan, y eso les define como oposición, pero no dan la talla para Marbella.

Ante ese panorama, igual que en el año 1996, a los representantes del PP ahora en el Equipo de Gobierno, les tocó remangarse y ponerse a trabajar en solitario, hoy la situación de Marbella es la de una ciudad que se recupera a marchas forzadas, digan lo que digan, una ciudad mucho más limpia y cuidada con jardines y zonas verdes en perfecto estado, es una ciudad que invierte en su futuro, con un Ayuntamiento que en



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

dos años ha invertido cincuenta y ocho millones de euros en obra pública, casi diez mil millones de pesetas.

Asimismo, se ha recuperado la seriedad en la gestión y el respeto a la legalidad, con un Plan General que va a devolver la seguridad al urbanismo en Marbella, que va pagando sus deudas a la vez que garantiza que los trabajadores cobran su sueldo cada mes, una ciudad cuya imagen, gracias a la gestión municipal y aunque les duela, ya ha cambiado.

Lo han dicho todas las televisiones nacionales este pasado fin de semana, pocas ciudades han sido capaces de organizar un evento como la Copa Davis, ninguna ha sido capaz de hacerlo tan bien como Marbella.

En definitiva, es una ciudad que ha recuperado su orgullo, cuando cualquiera tome un taxi en cualquier ciudad de España, nadie les recordará, como en el pasado, hechos vergonzantes, les hablarán de la televisión, de lo que han visto, de las imágenes fabulosas y, por supuesto, en este caso concreto, de la Copa Davis.

Quedan dos años y mucho trabajo por hacer, les pide que recapaciten, que piensen como se están desenvolviendo, que apoyen al gobierno cuando sea bueno para la ciudad y abandonen el politiquero en minúscula.

Va a finalizar recordándoles que no sólo ellos tienen fotos, el Equipo de Gobierno ha cumplido con su obligación, pero pregunta qué pasa con las playas de Marbella, la capital turística del sur de Europa, Marbella paga sus impuestos, el 15% de cada una de las declaraciones de renta, así están las playas de Marbella, y es su responsabilidad, es la imagen de Marbella.

Añade que así reciben a los visitantes, enseña una foto de la playa de El Cable, probablemente la mejor de Marbella, está llena de piedras, pregunta donde está el compromiso del grupo socialista.

Va a terminar diciendo que la imagen de Marbella se hace cumpliendo con las obligaciones, y va a enseñar una fotografía de la primera imagen que tienen muchos ciudadanos de Marbella, el Faro de Marbella, han apoyado y aprobado en dos ocasiones, con el voto favorable de la oposición, la limpieza de este faro que está en pleno centro de Marbella, es responsabilidad de una administración gobernada por el PSOE.

Les indica que arreglen lo que tienen que arreglar, inviertan en Marbella y luego hablan.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que lamenta profundamente que el portavoz del Partido Popular no quiera ver la realidad de la situación de lo que hay en Marbella, las fotografías son claras y evidentes, y tienen que cumplir con su obligación, porque son los que están en el Equipo de Gobierno.

Recuerda que de los 58 millones de euros que se invierten en Marbella, ha olvidado decir algo importante, y es que el 90% de esos fondos los aportan administraciones gobernadas por los socialistas, los aporta el Gobierno Central y los ha aportado la Junta de Andalucía.

Ha hablado de políticas de empleo, que están en una situación de crisis, efectivamente, es cierto, tienen un grave problema, y su grupo no va a hacer política con ese tema, no van a hacer como los miembros del Equipo de Gobierno que quiere sacar rédito político de un problema tan grave que afecta día a día a los ciudadanos.

Pero ya que ha sacado el tema, recuerda que el Equipo de Gobierno, el Partido Popular ha invertido 0 euros en políticas de empleo.



Quiere resumir su intervención en la multitud de promesas incumplidas que hizo el Partido Popular, pueden revisar el programa electoral desde la primera a la última página y encuentran multitud de ejemplos.

No le da tiempo hacer la exposición de todas las promesas incumplidas, pero recuerda una cuestión fundamental, y es que en el decálogo de gobierno del Partido Popular hablaban de un gobierno de gestión ético sustentado en la honradez y decencia política, y en este Pleno han tenido ocasión de comprobar como la Alcaldesa ha presentado propuestas que lo que traían era el deslinde con Benahavis, por el que Marbella iba a perder un montón de metros cuadrados de terreno, o cómo han traído también, no a esta cámara pero sí a Junta de Gobierno Local, las adjudicaciones que ha realizado el Equipo de Gobierno a la empresa del Sr. Espada.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se pasa al siguiente punto, ya que habida cuenta que este Pleno no tiene ninguna propuesta para ser llevada a votación por parte del grupo proponente, en este caso el Partido Socialista, no habrá ninguna propuesta para votar, porque así se ha determinado el orden del día que ha establecido el Partido Socialista.

2º.- EXPOSICIÓN DE LA SITUACIÓN DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.-

Por parte del **Sr. Secretario** se da lectura al punto del orden del día.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que van a analizar en poco tiempo lo que se ha convertido en promesas, esto es el Partido Popular en San Pedro, promesas.

Seguidamente lee: “Parque y Jardines y zonas verdes: reforma y ampliación de los espacios verdes existentes, cuidado de la vegetación y arbolado existente, así como la sustitución de aquellas especies inadecuadas...; Limpieza: implantación de medidas de choque, empezando por la zona más deterioradas y abandonadas; entre los compromisos del Partido Popular para San Pedro, destaca la desconcentración administrativa...” después les enseñará un documento, a ver si se ponen de acuerdo con el Sr. Arenas, porque él habla de descentralización y los miembros del Equipo de Gobierno de desconcentración, pero en este mismo documento, también se habla de descentralización.

Dirigiéndose al Sr. Troyano le indica que ha firmado un documento con la Federación de Asociaciones de Vecinos, diciendo que apoyaba eso que ellos pedían, está su firma y después se lo va a demostrar.

Continúa leyendo “Plan de Inversiones para abordar proyectos fundamentales”, pregunta donde está el Plan de Inversiones del Equipo de Gobierno, pregunta por qué no le dicen al Sr. Rubio que con lo que cobra ya tendría tiempo para hacerlo.

Después hablan de reactivación económica y comercial, pregunta qué ha hecho este Ayuntamiento, por ejemplo, con Apymespa, que ni siquiera les paga los acuerdos que firma, y en cuanto a los polígonos industriales, pregunta si son en San Pedro.

Continúa diciendo que, en cuanto a limpieza de jardines, demandas vecinales, servicios básicos, instalaciones deportivas, El Salto, ha dicho el Sr. Romero que la Sra. Alcaldesa se ha paseado por El Salto, sería antes de llegar al sillón de este Ayuntamiento, porque después no se ha paseado, y lo dicen los vecinos.

En cuanto al cuidado de las calles comerciales, mantenimiento de jardines y jardinería, hay una zona en San Pedro que si van, que no van, ahora se la va a enseñar



en fotos, que mientras se estaba jugando a la Copa Davis, algún socialista ha estado sacando esas fotos, porque le preocupa San Pedro, además de estar de acuerdo en que la Copa Davis es buena para todos.

Después de dos años de gobierno, el estado de las instalaciones deportivas es deplorable, al menos en San Pedro, el pabellón cubierto tiene los mismos problemas que hace dos años, suelo sintético que los niños levantan, lo dice ADJ, una asociación que conocen perfectamente, mojaduras, ventanas que no se mueven, falta de extintores, el resto de instalaciones siguen la misma tónica.

Además, se han encarecido los costes de la utilización de esas instalaciones municipales, parece que van en contra, y finalmente han sido incapaces de iniciar un plan de mejora, cuidado y mantenimiento de las instalaciones que utilizan a diario los ciudadanos, porque el Plan Local de Instalaciones Deportivas está muy bien, y lo han aprobado, pero indica al Sr. Mora que vaya a San Pedro y les de soluciones.

Esto no lo dice él, sino que tiene un informe firmado por todas las asociaciones, si quiere se lo puede entregar, le indica que se ponga serio porque el tema no es para reírse.

En arte y cultura, después de dos años, existen los mismos problemas de locales, con defectos constructivos, barreras para disminuidos físicos, instalaciones esparcidas y problemas de encarecimiento nuevamente de los servicios.

Pregunta si saben qué dicen los responsables de arte y cultura de San Pedro, dicen que Marbella sigue ganando por cuatro a cero, porque en este momento o desde que comenzó esta legislatura, han empezado a modificar o reinstalar o cuidar instalaciones por cuatro, en San Pedro cero, y lo dicen ellos.

En cuanto al P.G.O.U de San Pedro, supone un olvido, un agravio, una desidia de este Equipo de Gobierno, y del Equipo Redactor de este Ayuntamiento, porque se olvidan del suelo hotelero, pregunta si quieren condenar a San Pedro otros diez o quince años más, el único hotel que iba en línea de playa se lo han traído frente al Paddel, pregunta si ha sido por algún motivo concreto, o es que San Pedro no puede tener hoteles en la costa, pregunta cómo van a dar solución a las personas y a los comercios que hay en la playa.

En cuanto a temas como el cementerio significan un desprecio tal que es lamentable que tengan que venir aquí a decir que el Equipo de Gobierno va a pedir en el futuro, a las personas que tengan un fallecido, que hagan once kilómetros y medio, pero además con otros intereses que ellos y la Sra. Alcaldesa saben muy bien, que tiene que ver con el expediente de segregación, pero no lo van a conseguir.

Se han olvidado de propuestas de servicios como aparcamientos en zonas necesarias, y no en innecesarias y en contra de los vecinos, como lo están haciendo.

En cuanto a futuros emplazamientos institucionales, como puede ser la Plaza Vista Alegre, lo han dejado para que lo utilicen los particulares, sin embargo, otras zonas sí se expropian, y han obviado el cinturón verde del Salto, le quieren meter a la fuerza a aquellos vecinos el polígono al lado, pudiendo crecer hacia otro lado.

En relación al servicio que da la Tenencia de Alcaldía es en muchos casos de mitad del siglo XX, faltan técnicos, espacios de atención al ciudadano, los temas se eternizan por lo que el Sr. Troyano no tiene ni ha sabido pedir, que es descentralización administrativa, y que tenga la posibilidad, él y los que trabajan allí, de poder atender en tiempo y forma a los ciudadanos, a veces tienen que compartir al Secretario y a los técnicos, cuando les han llamado delante suya, estaban en Marbella.



Añade que la falta de un amplio decreto de descentralización administrativa, financiera y económica, hace de la Tenencia de Alcaldía una simple oficina de tramitación para más de cuarenta mil habitantes, el agravio constante en el desequilibrio de los gastos e inversiones, se convierte en discriminación, y si no, pueden mirar lo que han dedicado del Plan Nacional de Financiación Local, que han llegado a cuatro millones cuando les correspondía ocho, eso sí que es realmente ir en contra de lo que ha hecho el Gobierno Central.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Mena que debe ir finalizando su intervención.

El **Sr. Mena Romero** termina diciendo que promesas incumplidas, olvido constante, incapacidad para gobernar, falta de sensibilidad para los ciudadanos más necesitados, han generado concentraciones, tres, de toda la oposición en contra del Gobierno, por los olvidos sistemáticos de temas claves para la ciudad, y han encarecido los servicios, es un constante agravio, cree que no se merecen gobernar en San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo con claridad, con rotundidad, que San Pedro no puede esperar, necesita autonomía ya.

Añade que San Pedro Alcántara, por sus dimensiones en población, por su extensión en superficie, por la aspiración legítima que tienen como ciudadanos del reconocimiento de su singularidad, por el trato discriminatorio que ha sufrido a lo largo de décadas, debe de optar, tiene que luchar por un grado de autonomía funcional, orgánica, dentro de lo que la legislación vigente permite, para que sea ese mecanismo, ese instrumento de la autonomía el que se utilice como un tipo de herramienta que ayude a superar la situación actual, que cree que todos coinciden, que es deficitaria en tantos aspectos.

Al mismo tiempo, tienen que mostrar su respeto más absoluto con el proceso que ahora mismo hay en marcha, que está pendiente de respuesta, en primer lugar de la Junta de Andalucía, en su caso por los Tribunales, de una petición de segregación que fue impulsada en los años noventa.

Quiere que quede claro que todos en Izquierda Unida respeta escrupulosamente ese proceso, respeta a las personas que lo promueven, y aceptará lo que digan en su día los Tribunales.

Pero sobre ese respeto se impune una realidad, y es que San Pedro no puede esperar, no se puede confiar la solución a esa resolución del conflicto, porque supondría dilatar por muchos más años una salida para San Pedro Alcántara.

Su propuesta para San Pedro es una autonomía plena, que sirva para arreglar cosas, ligan la autonomía a la función, pregunta autonomía para qué.

Cree que no se trata de plantear una cuestión retórica y vacía, que sirve simplemente para tapar un poco el clamor que hay, sino que se trata exactamente de delimitar el ámbito de las competencias que hay que ceder, desde este Ayuntamiento Pleno, para que la gente vea con claridad que la autonomía sirve para algo.

Por tanto, esa es una fórmula que su grupo ha traído ya hasta en tres ocasiones a este Pleno, y otras tantas veces ha sido rechazada, con lo que a su grupo les parece una falta de sensibilidad.

Su grupo ha planteado siempre una cuestión que tenía una fundamentación jurídica, que estaba perfectamente encuadrada en los márgenes de la legislación vigente, que presentaba una doble virtualidad o un doble eje para que hiciera efectivo, realmente, el principio de la participación de la ciudadanía, que vería cómo es posible acercar la administración a los ciudadanos, y éstos a la administración.



Entonces, se trata no de otorgar generosamente una autonomía, sino de corresponder con la voluntad de los ciudadanos para intentar crear conciencia.

Al mismo tiempo plantean que las competencias tienen que ser cedidas por el Pleno, nunca por la Alcaldía, eso es un error, porque las Alcaldías pasan, y los Plenos, lógicamente también, pero tiene mucha más solvencia un acuerdo plenario que un decreto de Alcaldía, al menos hasta ahora era así.

Se basaban en tres principios de tipo jurídico, como eran las competencias y el régimen jurídico al que había que acogerse, el reparto económico que la Ley permite, confeccionar los presupuestos en base a los distritos, en base a los núcleos de población, y se basaban en el principio de la distribución proporcional de recursos humanos.

Sin esos tres principios, todo aquel que hable de autonomía, está hablando de algo ficticio, de algo aparente y por tanto falso.

Para terminar indica que hay mucha gente que al hablar de autonomía la confunde con independencia, su grupo lo ha dicho bien claro, una cosa es el respeto y otra que defiendan ese principio, lo que defienden es la máxima autonomía a la que el pueblo puede aspirar en la legislación vigente.

No tienen miedo, por supuesto que nadie debe tener miedo, que la garantía de la unidad del municipio está asegurada por la legislación actual, y conceder autonomía no supone para nada ceder soberanía, sino simplemente intentar hacer justicia.

Por último, quiere decir que además de todas las reivindicaciones materiales, en opinión de su grupo, lo que realmente falta en San Pedro es un proyecto colectivo que ilusione y aglutine a todos los ciudadanos, un proyecto que profundice en sus raíces, en su identidad, que cultive el conocimiento, que estimule a los emprendedores de San Pedro, que se plantee fórmulas de convivencia e integración, porque tiene algunas carencias en ese aspecto, un proyecto, en definitiva, por el que ensanchar el inmenso campo de oportunidades que tiene una población como San Pedro Alcántara.

No son sólo doce cuestiones materiales las que están en juego para San Pedro Alcántara, sino que a su juicio lo que falta es ese espacio público de discusión de debates acerca del futuro, es ese proyecto colectivo el que hay que afrontar desde la institución del Ayuntamiento de Marbella.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo al Sr. Mena que ha dicho que San Pedro está mal, y él le dice que no hay mayor ciego que el que no quiere ver.

Le indica que para que un pueblo se precie, sea digno, hay que tener en cuenta diversas cuestiones, una de las primeras cuestiones para él es la limpieza, desde el primer día que este Equipo de Gobierno está en el Ayuntamiento de Marbella, no ha hecho otra cosa la Delegación de Limpieza que aportar toda la maquinaria necesaria hacer un parque móvil que está fijo en San Pedro.

Va a hacer una pequeña relación, ahora mismo hay tres camiones de baldeo, cuatro barredoras, cuatro camiones de recogida de muebles, dos tractores y limpia-playa, dos vehículos auxiliares, un vehículo de playa, un vehículo auxiliar de baldeo, un camión doble cabina y una furgoneta de transporte de personal.

Dirigiéndose al Sr. Mena le indica que hace dos años, sólo hace dos años, con la Gestora, sólo había un camión para los muebles, uno de baldeo y una barredora, y tenían que desplazarse desde Marbella.

Ahora mismo todos están ubicados en San Pedro, eso es dotar a San Pedro de medios propios, eso es cuidar de San Pedro.



Se va a remitir también, como no, a las playas, las playas de San Pedro, a las que el Sr. Mena no va, desde luego, indica que la draga que ha contratado la Junta de Andalucía para extraer la arena del puerto de la bajadilla, ha estado un mes y medio echando arena en la playa de la guayaba, todavía no ha llegado a otro chiringuito del Cortijo Blanco, pero se va extendiendo, ya que no hace más que poniente.

Añade que el compromiso de la Junta de Andalucía era echar arena en San Pedro, pregunta por qué actualmente esa draga está echando la arena mar adentro, en el Puerto de la Bajadilla, y no sigue, que todavía está puesto el caballito para que siga echando arena en San Pedro, ese es un compromiso de la Junta de Andalucía.

Indica que eso es faltar al compromiso con San Pedro.

Para que un pueblo se digne, debe ser lo más culto posible, por primera vez tienen agenda propia de actos culturales, por cierto, el Sr. Mena en los actos culturales aparece poco, algunas veces para la foto, de la Delegación de Cultura se ha reservado suelo para equipamientos escolares, no habiendo obtenido respuesta positiva por parte de la Consejería de Gobernación hasta la fecha.

Pregunta si le suena el Centro Comercial abierto, el Sr. Mena sabe lo que es, no han dejado de cumplir en ninguno de los presupuestos el importe que se debe dar a APYMESPA, lo firma él y está aprobado en los presupuestos, el Sr. Mena dice algo que es mentira porque está aprobado en acta.

En San Pedro se está llevando a cabo el plan de modernización del pequeño comercio, se ha puesto en marcha la mesa de comercio y turismo, se ha impulsado la información turística on line.

Lo primero que hizo en temas de seguridad, algo importante para el pueblo, es poner la oficina de la Policía local en el centro de San Pedro, hay dos oficinas, una en el polígono industrial y otra en el centro de San Pedro, desde este Pleno se solicitó que se instalara la oficina de la Policía Nacional, han dado al Ministerio del Interior un local céntrico, y hasta la fecha no han obtenido respuesta, esa es la colaboración del Partido Socialista.

En cuanto al deporte, es vital para la salud, hay que cuidarse, desde la Delegación de Juventud y Deportes, se ha creado una oficina de asesoramiento laboral, se ha implantado el nuevo carnet juvenil, se ha creado el Instituto de Formación y Empleo, se han fomentado nuevos eventos deportivos, y se apoya constantemente al deporte base, prueba de ello ha sido el éxito enorme de las veinticuatro horas, donde ha habido cerca de tres mil personas participando.

También ha hablado del césped, le indica que vaya por allí a ver si está puesto, él lo vio hace una semana, se refiere al césped artificial de los campos anexos al campo de fútbol, por cierto, cuando llegaron el Sr. Mora y él al gobierno, fueron a verlo y era un patatal, hoy por hoy, los equipos de fútbol que vienen en invierno quieren jugar en el campo de fútbol de San Pedro.

Indica al Sr. Mena que San Pedro no está abandonado, como él dice, en dos años de gobierno del Partido Popular, se ha invertido más que en cualquier momento anterior, le va a hacer una pequeña relación, se ha hecho la oficina de la policía en el centro urbano, pavimentación y acerado de calle Camino de la Caseta, acerado de Calle Sur, cerramiento de El Arquillo, parque infantil de Calle Bahía, acerado y jardines de la Avda. de la Constitución, oficina de turismo, rotonda Virgen del Rocío, acometida de electricidad en Teresa de León, acondicionamiento Parque de El Arquillo... podría seguir hasta hartarse.



Recuerda al Sr. Mena que hubo un Pleno en el que el Grupo Socialista quiso debatir, lo convocaron y se fueron porque lo que les interesa es charlar, pues les dice que ojo, ha hablado el Sr. Monterroso sobre la segregación, él recuerda lo que en el año 79 prometió el PSOE en San Pedro, mintió, en el año 83 mintió, en el año 87 mintió, porque siempre ha querido la independencia, o ha dicho una cosa y le dice que el Sr. Mena también debe aclararse, que no diga en San Pedro “yo soy independiente y quiero la independencia” y en Marbella su partido diga lo contrario.

Le indica que “por la boca muere el pez”, menos charlar, más trabajar y más colaboración.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo al Sr. Troyano que él es independentista, es socialista, le indica que le mire, que no se ría, insiste en que le mire porque él le ha estado mirando sin retirarle la mirada, que es lo que tienen que hacer los hombres.

No tiene ningún problema en enfrentarse a las cosas, no como otros.

Para ser segregacionista, él sigue siendo segregacionista, y en ese banco, lo que no hay en el partido del Sr. Troyano, que no le dejan ni de opinar, existen las dos posibilidades, que haya personas de Marbella que crean que esto debe seguir unido, y que haya personas de San Pedro que crean que se puede salir a cualquier sitio y decir que quieren lo mejor para su pueblo por ese sistema, le pregunta si le ha quedado claro, o se lo dice de otra manera.

A los sitios no va a poner bandas, como el Sr. Troyano, sino que va a sentarse, como recientemente con los vecinos de El Salto, que son los más necesitados, para buscar soluciones a temas importantes, por cierto que allí el Sr. Troyano no va.

En cuanto a la Tenencia de Alcaldía, tiene en su poder un escrito de hace un año, que no han sido capaces de contestar quienes son los equipos y cuantas personas forman los equipos de limpieza, tendrá muchos vehículos, pero no los utiliza, y va a explicar el motivo, no hay mejor que una foto, pues ahora le toca a él la foto.

Enseña una foto diciendo que es una calle de San Pedro, le pregunta si cree que mientras se ponen flores en la Copa Davis, esa foto corresponde a una calle comercial de San Pedro, le indica que vaya a verlo que se pasea poco por San Pedro.

La **Sra. Alcaldesa** ruega al Sr. Mena que finalice su intervención.

El **Sr. Mena Romero** termina diciendo que el Sr. Troyano ha hablado de playas, pero él y el Sr. Espada no se han enterado que el Equipo de Gobierno son ellos, los miembros de la oposición pueden ir a hablar con Costas y con la entidad pública de Puertos de Andalucía, que es la que está llevando a cabo el trabajo que se ha mencionado, pero por mucho que vayan, no son un Equipo de Gobierno, no tienen potestad para firmar ningún acuerdo, lo cierto es que el Sr. Troyano se sale por la tangente, ha tenido ya tres concentraciones en San Pedro contra el gobierno que el Sr. Troyano representa en San Pedro y la Sra. Alcaldesa en Marbella.

Cree que no merecen gobernar en San Pedro.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Espada, ante la petición de la palabra por parte de éste, que no hay lugar a alusiones en este debate, cree que queda perfectamente claro, no van a votar esta propuesta que se ha presentado, porque no existe, como dijo anteriormente, ninguna propuesta por parte del Partido Socialista proponente, del orden del día del Pleno, por lo que se pasa al siguiente punto del orden del día.



3º.- SITUACIÓN ECONÓMICA Y DE LA HACIENDA LOCAL.- Por parte del Sr. Secretario, se da lectura al punto del orden del día.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, para información de la Sra. Alcaldesa, este asunto no se vota al igual que se hace en el resto de municipios en los que se debate sobre el estado de la ciudad, cree que podría tomarse un mínimo de interés, e informarse como se hace en otras grandes ciudades.

Van a hablar de la situación de la Hacienda Loca, en este punto no tienen más remedio que hablar de las desmesuradas subidas de impuestos que ha aprobado Ángeles Muñoz, en lo que constituye una de las principales traiciones a los ciudadanos que se ha cometido en Marbella.

Durante la campaña electoral, se prometió insistentemente que se iba a contener la carga fiscal, que no se iba a meter la mano en los bolsillos de los ciudadanos, sin embargo, en cuanto llegó al sillón de la Alcaldía, se olvidó de todo lo que había prometido, cometiendo lo que algunos califican como un auténtico fraude electoral.

La relación de impuestos que Ángeles Muñoz ha aumentado es muy extensa, y lo personaliza en la Alcaldesa porque ella es quien lleva directamente las competencias en Hacienda, no está delegada en ningún concejal.

De esta forma, comprueban como todo lo realizado hasta ahora, constituye una auténtica política recaudatoria, van a hacer un breve resumen, porque el listado de impuestos y tasas que se ha subido es muy extenso, son prácticamente todos los impuestos, tasas y precios públicos con que cuenta este Ayuntamiento.

Empezando con el IBI, que pagan casi todos los ciudadanos, comprueban como la subida ha sido muy por encima del IPC.

El pasado año el IPC fue de un 1,5 %, sin embargo, el Equipo de Gobierno, el Partido Popular subió el IBI un 7%, y eso es muy fácil de comprobar, lo puede hacer cualquier ciudadano cogiendo su recibo del año 2008, le sume el 7% y verá como coincide exactamente con lo que tiene que pagar para el año 2009.

Pero lo peor no es que están pagando uno de los IBI mas altos de toda la provincia de Málaga, sino que la Alcaldesa se comprometió por escrito ante la propia Seguridad Social, en que iba a aumentar el IBI un 36%, con motivo de la revisión catastral.

Si hablan del Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, lo que comúnmente se conoce como el sello del coche, comprueban como a pesar de la enormes deficiencias que tienen en las carreteras, en los asfaltados, en los malos servicios que tienen, en la falta de aparcamiento, pagan mucho más que los municipios con los que colindan, como Mijas o Estepona.

La estrella de la subida ha sido la tasa de agua, que recuerda que de acuerdo con el propio informe que presenta el Equipo de Gobierno, ha subido de media un 43%, es decir, 60 euros de media por cada una de las familias al año.

Si van a la actividad comercial, comprueban que también ha sido duramente castigada por la Alcaldesa, los comerciantes han comprobado como las tasas que les afectan han aumentado de manera desproporcionada, y así comprueban como el incremento ha sido de un 26% en muchas tasas, como las que pagan los kioscos, las que pagan los bares y restaurantes por las mesas y sillas que tienen en las terrazas, o las tiendas con los escaparates y las vitrinas.



También ven que otras de las subidas que afectan a los comercios es de un 81% en lo que afecta a los toldos y marquesinas.

La práctica deportiva en la ciudad europea del deporte, también ha sido duramente castigada, y eso que afecta principalmente a los niños y jóvenes, y ven como, por ejemplo, el alquiler de las pistas de fútbol 7 ha subido un 34 %, ha pasado de pagar 31 euros cuando no llegaba a 22 euros. y ven como las pistas de tenis y paddel han aumentado un 62%, pueden hablar de muchos más deportes, de gimnasia rítmica, de artes marciales, de atletismo, de patinaje, todos han subido de manera desproporcionada.

No pueden olvidar las actividades culturales, que con ese afán recaudatorio del Partido Popular, tampoco respetan el acceso a la cultura y a la educación en condiciones de igualdad, ven como los precios para las actividades de arte y cultura han subido entre un 60 % y un 150 % y como un alumno de fotografía digital que pagaba 60 euros, ahora paga 150 euros, y en esa misma proporción han subido las clases de inglés o de informática, tan necesarias para que los jóvenes estén bien formados para el día de mañana.

En cuanto a las tasas del conservatorio, las han aumentado 20 euros en cada asignatura, y otros de los gravámenes más injustos e insolidarios que son las tasas que cobra el Ayuntamiento por los certificados de empadronamiento y convivencia, que afecta sobre todo a las personas mayores, que tienen que sacarlos cada vez que tienen que tramitar algún papel con la administración, o los niños cuando tienen que apuntarse a las escuelas deportivas.

La verdadera pena es que todos esos impuestos que pagan los marbelleros y sampedreños no tienen su reflejo en la ciudad, porque la Alcaldesa se sigue gastando el dinero en pagar las enormes contrataciones que está haciendo el Ayuntamiento.

Hace varios meses tuvieron la ocasión de ver como habían sido más de cuatrocientas contrataciones de personal las que habían realizado, y cómo emplean el dinero en pagar esos enormes sueldos para sus cargos de confianza, y cómo realizan una mala gestión de los gastos corrientes, que siempre superan con creces las previsiones presupuestarias.

El eslogan que tenía el Partido Popular en campaña era que Ángeles Muñoz era la solución para Marbella y San Pedro, pero la verdadera realidad es que Ángeles Muñoz es el problema para Marbella y San Pedro.

Indica a la **Sra. Alcaldesa** que escuche a sus ciudadanos, ella que antes desayunaba con ellos en campaña electoral, y ahora no recibe a ninguno, insiste en que los escuche y se dará cuenta de la enorme decepción que está habiendo, incluso entre sus propio electorado.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, lo primero que quiere decir es que en este fuego cruzado de estampitas entre PP y PSOE, en el que se van arrojando culpas unos a otros sobre el caos de la ciudad, dependiendo de quién tenga las competencias, se le viene a la mente una reflexión, y es que a caso la ciudad esté peor de lo que piensan.

En el tema del orden del día, que le afecta un poco porque está viviendo este debate con cierta desazón, la cuestión es como va Marbella, desde el punto de vista económico la respuesta es muy sencilla, desgraciadamente mal.



Marbella y su Ayuntamiento están luchando por sobrevivir, está asfixiada económicamente, está en la mera subsistencia, dependiendo fundamentalmente de los programas de las Administraciones Públicas, y de un acuerdo con Diputación que garantiza el pago de las nóminas.

De eso no se alegran, el día que se alegren de que Marbella esté mal, francamente han perdido el norte, ha escuchado a gente alegrarse de la crisis que atribuyen a un señor, y a un partido, le parece una falta de moralidad, pero él no quiere caer en lo mismo, es decir, está diciendo esto y al mismo tiempo va a plantear dos posibles soluciones que en su día también plantearon y que no tuvieron éxito, como suele ser habitual.

Cree que hace falta un esfuerzo extra, y cuando dicen un esfuerzo extra no se está refiriendo a los ciudadanos, que ya lo están haciendo en forma de subida de impuestos y de sacrificios por la crisis económica que padece el País y el mundo entero.

Indica que la ciudadanía del municipio ha sido la gran perjudicada de esta etapa de corrupción y de ilegalidad generalizada que han vivido, siempre dijeron que la corrupción termina siendo el impuesto de los pobres, y lo están comprobando fehacientemente.

Son los más humildes, los que sufren las condiciones heredadas de la falta de legalidad de este municipio.

Por tanto, los ciudadanos no se beneficiaron para nada de esa etapa de corrupción, aunque algunos pudieran pensar lo contrario, sino que se podría decir lo contrario, que se lo beneficiaron en forma de expolio generalizado.

En este plan, su grupo quiere hacer dos reflexiones, la primera es que desde su grupo municipal, vieron siempre la necesidad de un pacto global para sacar a la ciudad de donde está.

Este sería un pacto que incluía el esfuerzo y la implicación de todos, cuando dice todos se refiere a las administraciones, sobre todo aquellas que no hicieron los deberes cuando tenían que haberlos hecho, a su debido tiempo, también el Ayuntamiento y la plantilla municipal, y por supuesto la banca que durante mucho tiempo y nadie o casi nadie habla de ellos, se beneficiaron de la época en la que las vacas daban leche aquí.

Su grupo planteó en su día que si a los trabajadores se les pide sacrificios salariales, si a la ciudadanía se le pide que contribuya con más impuestos, ante la escasez de recursos para hacer frente a los gastos, si a las administraciones se les exige más dinero para atender derechos básicos propios de una sociedad del bienestar, si al Estado se le exige inversiones públicas, si al Equipo de Gobierno le piden que sea coherente y que la penuria económica la aplique también dentro de sus filas a los altos cargos y personas de confianza, parece justo que en ese orden de cosas, pedir también que la banca privada, que tanto beneficio habrá obtenido en estos años de bonanza económica, se implique en la solución económica de la ciudad.

En su día plantearon una solución que tiene la concertación, la concurrencia entre las entidades de crédito españolas, para que suscribieran un crédito al Ayuntamiento de Marbella, tomando como base y aval la deuda que algún día habrán de cobrar cuando se sustancien judicialmente la operación ballena y otras, que han tenido lugar en este municipio.

Llegado hasta aquí dos años después, tiene sentido volver a insistir en la fórmula como mejor forma de resolver el grave déficit que padecen, para lo cual su grupo plantea que se solicite, de nuevo, al Gobierno de la Nación, la reforma legal pertinente,



para hacer posible el reintegro de los bienes y derechos que, como dice, se terminen sustanciando en los procesos judiciales en marcha.

Añade que esto ya se aprobó en este Pleno, pero como tantas otras cosas, falta el seguimiento de los acuerdos, y quieren saber, y quieren volver a plantear, porque la deuda sigue estando ahí, 525 millones de euros, y no hay posibilidad material de saldar esta deuda con los recursos propios, por lo que quiere decirse que sigue teniendo pleno sentido el pacto global por esta ciudad, porque se ha comprobado la potencialidad de la locomotora de Marbella en la economía andaluza y en la nacional.

Para la defensa del Grupo Municipal Popular toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que llevan casi un tercio del orden del día, y no les va a dar una urticaria por reconocer que han hecho algo bien en este tiempo, nada, pregunta si no se ha hecho nada bien.

Dirigiéndose a la Sra. Radío, le indica que le resulta especialmente llamativo, por no decir escandaloso, el discurso catastrofista que acaban de oír, venga de su parte precisamente, de un miembro del Partido Socialista que ha llevado a España a la crisis económica más grave sufrida en los últimos cincuenta años.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le dice que no se arregla, pero eso es una realidad, y en Marbella no pueden aislarse de su entorno.

Añade que venga un Partido Socialista, que ha hecho electoralismo de la crisis, ocultándola en las elecciones generales a los ciudadanos, por puro afán electoralista, que eso lo diga un Partido Socialista que ha vuelto a engañar a los ciudadanos ocultándoles que justo después de las últimas elecciones europeas, en el primer Consejo de Ministros, iban a subir los impuestos porque es la única receta que conocen para poder hacer algo en este crisis, y no les funciona ni eso.

Indica que han subido el tabaco, la gasolina, han subido el gasóleo, el 2% más del precio de la electricidad, más lo que ya se subió el año pasado, el 4% en la telefonía móvil.... indica a la Sra. Radío que ella haga ese discurso, siendo miembro del partido que ahora mismo son una auténtica fabrica de parados, es cuando menos escandaloso, y no le haga referencia a la crisis internacional, porque España duplica el paro de Europa.

Añade que no le hagan referencia a otras situaciones, no les venda brotes verdes, en España hay el 17% de paro y un 23 % en Andalucía, esa es la realidad que su partido ha creado, y cree que hablar de esto no es alegrarse, pero desde luego, le indica que predique con el Ejemplo, y cuando sea capaz de aportar soluciones, puede venir a este Pleno y darlas.

Pero ese es un discurso digno de la oposición a la que les tienen acostumbrados, su compañero antes ha dicho que Marbella no se merece esta oposición, y es cierto, no dan la talla, en absoluto, porque han cogido el no por sistema, y votan en contra de Marbella, porque ella cree que piensan que si a Marbella le va mal, a ellos les va bien, y eso lo pagaran.

Como muestra un botón, ella se sonrojaría si tuviera que recordar el Pleno en el que votaron en contra del aplazamiento de la deuda de Hacienda y la Seguridad Social que ya se ha citado aquí, y votaron en contra de una deuda de 280 millones de euros, acumulada durante dieciséis años de gobierno GIL, esa es la realidad que se han encontrado, pero afortunadamente, con su oposición, lo han sacado adelante.

Este es el tercer punto del orden del día y quieren hablar de la situación económica, cree que a estas alturas se han dado cuenta todos los ciudadanos que es el



primer pleno en el que vienen sin ninguna medida para votar, porque no la tienen, porque vienen y no aportan ni una sola solución.

Añade que no le hagan referencia al Estado de la Nación, en Madrid o en Sevilla, allí al final se vota y se proponen resoluciones, y se aportan ideas, les indica que digan algo además de que todo esto va muy mal, pero no pueden hacerlo.

Van a hablar de la economía, pregunta si hablan de impuestos, cuando el 90% de lo que ha dicho la Sra. Radío no se ajusta a la realidad, no se ajusta.

En el año 2007, este Ayuntamiento era un Ayuntamiento endeudado, embargado hasta el cementerio, desacreditado lamentablemente y bastante desestructurado.

En dos años han traído normalidad, han traído estabilidad y algo muy importante, credibilidad, un plan de saneamiento económico que garantiza la viabilidad económica de este Ayuntamiento y este Municipio por años, han reducido, y la Sra. Radío no se ajusta a la realidad, ha mentido al decir que han incrementado el gasto público, no es así, han disminuido el gasto corriente en un 17% en el 2007 y un 10% en el 2008, y han multiplicado la inversión en un 400% y en un 346 % en 2007 y 2008 respectivamente.

En cuanto a la referencia que son Fondos Estatales, pregunta si es que ese dinero no es de Marbella, indica que ese dinero ha salido de Marbella, ha ido a Sevilla y a Madrid, porque Marbella ha generado mucha riqueza para este País, mucha riqueza, son el 10% del producto interior bruto de Andalucía, y si ahora vienen fondos, vienen a su casa, vienen de donde salieron, y no es ni la centésima parte de lo que todavía tiene que llegar.

Añade que han aplazado la deuda con Hacienda y la Seguridad Social, 400.000 euros al mes, y han mantenido el IPC en el IBI, no han hecho como en Estepona, que lo han subido un 50%, y están bonificando las tasas, la de Marbella es más baja que la del resto de Andalucía en el Conservatorio, más baja que la de la Junta de Andalucía, y tienen bonificado el 30% el transporte escolar, y tienen bonificaciones en el agua para los mayores.

Indica a la Sra. Radío que no falten a la verdad, no tienen propuestas pero deben ajustarse a la realidad, esa es la verdad, y una vez dicho esto le dirán qué pueden hacer, pregunta qué modelo propone, pregunta al Sr. Monterroso si propone el modelo de Manilva, si es el modelo de Manilva de Izquierda Unida indica a los funcionarios y trabajadores del Ayuntamiento que el mes siguiente no sabrán si van a cobrar.

Pregunta a la Sra. Radío si es el modelo más cercano de Estepona, porque la incompetencia, la ineficacia, y una gran dosis de corrupción han llevado a Estepona a lo que es, les cortan el suministro de agua, de la luz, suben el IBI y el concejal de Hacienda se va a su casa.

Pero la receta la dio el Presidente de la Gestora en el año 2006, quiso subir el IBI un 21 %, y hoy los ciudadanos de Marbella no pagan ese IBI porque los Gestores del Partido Popular votaron en contra.

Indica a los miembros de la oposición que hablen, hablen, hablen, y el Equipo de Gobierno trabajará.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que lamenta enormemente que el Partido Popular, en lugar de dedicarse a debatir sobre la situación de Marbella, se dedique a hacer, como siempre, oposición al Gobierno Central, a Zapatero, a Estepona y a la Junta de Andalucía.



Este Pleno es para hablar sobre Marbella.

Dirigiéndose a la portavoz del Partido Popular y a los miembros del Equipo de Gobierno que mienten con mayúsculas, todas y cada una de las cifras de subidas de impuestos de tasa y precios públicos, se las puede demostrar a ellos, a los medios de comunicación y a cualquier ciudadano que esté interesado en ello, y es más, las puede demostrar con papeles y constan en las actas de los Plenos municipales que están colgadas en Internet.

Siguiendo con la situación económica indica que lo primero que tiene que hacer este Equipo de Gobierno, se lo va a decir para que lo sepan, es elaborar un plan de saneamiento financiero de las arcas municipales, es lo primero que tiene que hacer este Equipo de Gobierno, hacer un plan de pagos de la deuda que tienen atrasada.

Además, por supuesto, no pagar esos sueldos tan desorbitados, hablaban de los gastos corrientes, acaban de liquidar el presupuesto del año pasado, de los 32 millones de euros que iban a dedicar a gastos corrientes, finalmente son 39, se han pasado en siete millones de euros, no le digan que miente, las cifras, los números y documentos están ahí.

Lo cierto es que la deuda, desde que llegó el Partido Popular, continúa creciendo, las hemerotecas también están ahí, cuando llegó el Equipo de Gobierno la deuda era de 460 millones de euros, y la deuda a marzo de este año es de 528 millones de euros, tiene en su poder el documento firmado por la Alcaldesa, en dos años la han aumentado en 68 millones de euros, mal legado van a dejar a la siguiente Corporación.

Una gestión económica pésima, difícilmente se puede hacer peor.

Pero si van incluso a las adjudicaciones de los planes de otras administraciones, que ha hecho el Equipo de Gobierno a través de sus Juntas de Gobierno Local, ven que la mayor parte han ido a parar a empresas de fuera de Marbella, de los 22 millones de euros del Plan Zapatero, que es para crear empleo en Marbella, a final no llega a 6 millones de euros los que se han adjudicado a empresas de Marbella.

Pueden ver como sólo uno de cada cuatro euros, finalmente, se ha quedado en Marbella.

En definitiva, su gobierno se caracteriza, sobre todo, por la propaganda barata, por las mentiras y por la manipulación.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, nuevamente, se pasa al siguiente punto, ya que tampoco en esta ocasión hay ninguna propuesta de resolución para poder votarla.

4º.- SITUACIÓN DEL PERSONAL DEL AYUNTAMIENTO, SOCIEDADES MUNICIPALES Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS LOCALES.-
Por parte del Sr. Secretario, se procede a la lectura del punto del orden del día.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, la política de personal, desde el primer momento, ha sido considerada por su grupo uno de los elementos y pilares básicos en la gestión que debería haberse llevado a cabo por el Partido Popular, por el Equipo de Gobierno, eficazmente.

Quiere recordar a todos que desde el principio, al menos desde esta parte, de forma objetiva y pública, se le ha ofrecido un pacto o acuerdo marco, como lo quieran



denominar, en materia de Personal, y lo hicieron desde el primer día que entraron y se manifestaron públicamente en medios públicos de prensa.

En primer lugar apoyaron el Plan de Ordenación de Recursos Humanos, que afrontó el grave problema de la catalogación de puestos de trabajo, hasta ese momento, eso fue en abril de 2008, su política de personal se caracterizó por el avasallamiento hacia la negociación colectiva y hacia los trabajadores.

Ese Plan de Recursos Humanos, como elemento fundamental en su gestión, es cierto que sentó una premisa que luego incumplieron, como va a exponer a continuación.

Indica que el Partido Socialista apoyó e invitó a que creasen los organismos autónomos locales, entienden que esos han sido instrumentos de gestión de servicio público, que racionaliza y garantiza la estabilidad de todos los trabajadores, y permite, ahora sí, en esos organismos autónomos al menos, la participación de la oposición.

Recuerda que gracias a ellos, tienen conocimiento de lo que hacen y gestionan, hace pocos días, se enteraron que D. Juan Antonio Roca, si lo llaman de don, aún sigue siendo personal de este Ayuntamiento, y pretendían despedirlo por ausencia injustificada, y además les hacen públicamente el reproche de que hace más de seis meses que desde que nombraron miembros del Consejo de Administración de Radio Televisión Marbella, no han convocado a ni una sola Junta a los miembros de la oposición.

Entienden que hay otro elemento, un incumplimiento en su compromiso electoral que la Sra. Alcaldesa firmó con los trabajadores en campaña electoral, ha sido un incumplimiento a la derogación de mejora, garantía y pacto suscrito con funcionarios y trabajadores del Ayuntamiento.

Recuerda que ya poseen, como elemento fundamental en esa política que entienden contradictoria y no conforme a derecho, tres sentencias obligando a la restitución del seguro médico de asistencia sanitaria, ya tienen tres, una de la Sala, y ahora anuncian el recurso al supremo, cuando les han invitado a que no lo hagan, porque supone un grave perjuicio, no sólo para los trabajadores, sino para las arcas de este Ayuntamiento.

Han invitado, han asesorado y acompañado para que negocie, exigiendo la negociación y no la implantación de políticas unilaterales.

En estos dos años, únicamente han aprobado dos convenios colectivos para el personal laboral, de unos diez u once organismos, uno para la empresa del Puerto, y otro el de Organismo Autónomo Local de Arte y Cultura, además este último les ha salido mal, recordando también las múltiples manifestaciones de la mitad de la plantilla, al menos, en los centros de trabajo y en el propio Ayuntamiento.

Indica que han firmado, no un convenio, sino un preacuerdo o acuerdo de eficacia limitada, que entienden que perjudica al personal de limpieza, y tampoco ha sido ratificado por la mayoría de los trabajadores.

En el abono de las nóminas y del percibo del salario de los trabajadores, no adoptan criterios objetivos de racionalidad y homogeneización, es decir, al día de la fecha, después de dos años, siguen manteniendo sustancialmente diferencias económicas entre los trabajadores, hay algunos que cobran más y otros menos, de forma totalmente subjetiva, sin esa catalogación de puestos, y ahora analizarán la valoración de puestos.



Otro incumplimiento en materia social es el plan de pensiones, no se abona ese plan de pensiones si no es por sentencia, pese a que el artículo del convenio colectivo reconoce ese derecho a los trabajadores.

Además, desde abril de 2008 se incumplen los principios de igualdad, mérito y capacidad a la hora de contratación y oferta pública de empleo, contratan de forma discrecional, y recuerda, y lo han impugnado en este Pleno, que el Equipo de Gobierno ha contratado o han consolidado, blindado a diez cargos de confianza de su Equipo de Gobierno, diez directores generales, que al día de la fecha no han aclarado si van a ser personal eventual de confianza o contrato de alta dirección, sin olvidar los sueldos astronómicos de ese personal de confianza.

Por lo tanto, exigen no un plan de saneamiento, sino también un plan de prejubilaciones anticipadas tal y como se anunció por la Sra. Alcaldesa, anunció públicamente que se reunió con la Consejería de Empleo para la negociación el impulso de un expediente de regulación de empleo, para prejubilarse a casi quinientos trabajadores.

Al día de la fecha desconocen si está paralizada, suspendida o si se está negociando.

Las recomendaciones y apoyos que han vertido públicamente han sido desatendidos por el Coordinador General de Personal y Hacienda, D. Carlos Rubio, han insistido en la aplicación de políticas unilaterales.

Por último, en cuanto a la valoración de puestos de trabajo, el Equipo de Gobierno olvida, o dejan aparcados los procesos de funcionarización a los que se comprometieron en abril, no han convocado procesos de selección aún, no han convocado la promoción interna a la que también se comprometieron en abril de 2008.

La valoración de puestos de trabajo, si esa es la gestión de personal que defienden, creen que ha sido un absoluto fracaso los compromisos alcanzados con la plantilla.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, efectivamente, cree que el Sr. Pérez ha hecho una buena exposición, mucho mejor de lo que él sería capaz de hacer, y la comparte porque cree que responde a la realidad.

Cree que las cosas tampoco están bien en este tema, en este capítulo, y solicita le permitan referirse a la intervención que les ha precedido del Partido Popular, llena de fogosidad de exabruptos y un poco de ira, para decir que cuando se utiliza ese recurso en política, suele dar mal resultado, y mientras más se grita, menos apoyo recibe por parte de la ciudadanía, y que no les da a escoger entre problemas, porque tanto Manilva como Estepona son problemas cercanos, con los que tienen que tener una lectura de proximidad porque puede suceder en cualquier momento en otro sitio, y no está mirando a ningún lado.

Quiere pedir que no les ponga esto como ejemplo de un mal gobierno, no es un problema de un mal gobierno y lo saben, pro lo que solicita que no lo citen, porque él no ha citado, y no lo va a hacer, a todos los que podía citar del Partido Popular, y no lo va a hacer porque debe mantener el hilo que ha querido coger para este Pleno.

Va a continuar por donde ha finalizado el Sr. Pérez, porque cree que es uno de los grandes problemas que tiene el municipio y su Ayuntamiento, y es que siguen con una plantilla sobredimensionada, y siguen así, porque el Equipo de Gobierno no se ha



atrevido, sinceramente, aunque lo han valorado en términos de rentabilidad, a hacer una auténtica valoración de los puestos de trabajo.

Esta valoración de puestos de trabajo, no quiere decir ni más ni menos que puesto a puesto se valore su necesidad, su idoneidad, su preparación, su retribución, su dedicación, y se determine en definitiva, si vale o no vale, y no para echar a nadie, sino para reciclar a la gente profesionalmente, y para tomar medidas de ajuste, que son duras pero necesarias, empezando por el tema de las jubilaciones, y siguiendo por otros temas que los propios sindicatos estarían dispuestos a negociar.

Cree que esto no se ha hecho, han preferido en este tema la política del avestruz, que es esconder la cabeza debajo del ala, y continuar una situación que cree que saben, y a veces lo ha podido escuchar de boca de algunos miembros del PP, que es una situación de la que no se puede estar orgulloso en este municipio, y es la forma.

Viniendo de donde vienen, porque se trata de saber siempre.... cree que los políticos no podrán cambiar, quizá, el futuro, pero lo que no pueden hacer, desde luego, es cambiar el pasado, y ese pasado está presente en la plantilla municipal, y por tanto, ese presente hay que afrontarlo con más valentía, a su juicio.

Repite que debe hacerse sin menospreciar a nadie y sin pensar en echar a nadie.

Cree que contradictoriamente, y paralelamente, han seguido machaconamente con una política de externalizaciones, que significa, ni más ni menos, contratar a gente de fuera para que hagan tareas que podrían, en teoría, hacer los de dentro, cuando dice tareas se está refiriendo a obras, hasta a proyectos, con la cantidad de titulados y expertos que hay en todas las disciplinas.

Cree que todo eso, junto con esa otra política de recurrir al SAE para la contratación directa, hay que decirlo así le consta y lo dice, de personas del entorno y vinculadas de alguna manera al Partido Popular.

Esto se está haciendo en esta Corporación, y corresponde decirlo a la oposición.

Al mismo tiempo, han sido capaces de crear incertidumbre en la plantilla, con lo cual, la inestabilidad emocional y laboral que hay es importante, porque nadie sabe si a través de los mecanismos de concursos y de las bases, y de la forma de resolverlo, finalmente se va a terminar adelgazando la factura de trabajadores en esta empresa, que es el Ayuntamiento, la empresa más importante de la ciudad.

En ese sentido, si hubiera oportunidad de hacer resoluciones, él plantearía una muy simple, y es, porque ya lo han pedido algunos empleados municipales, que se están organizando en forma de plataforma, para garantizar la ecuanimidad, la objetividad de esas pruebas en todo su proceso, empezando por la redacción de las bases, siguiendo por los tribunales, la propia confección de las pruebas, y como no, por las posibles reclamaciones y respuesta que haya que darles.

En toda esa fase del proceso, quieren ver representada a toda la oposición, para mayor garantía y abundamiento de justicia, y porque hay mucha gente que piensa que es a través de esas pruebas, como pueden deshacerse, finalmente, de personas en este Ayuntamiento.

Cree que si hay un colectivo realmente disconforme, molesto, enfadado con la política local, a nivel municipal, es el colectivo de trabajadores y trabajadoras de este Ayuntamiento, así de claro, él los ve realmente molesto, y por tanto, cuando un Ayuntamiento tiene como empleado público a gente que cree que se puede hacer las cosas de otra forma, los que están gobernando, tienen que reflexionar.



A continuación toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, pedir una Ley específica para el municipio, le parece un poco fuerte, prácticamente lo han dicho en otros plenos, no pueden tener un régimen distinto para los trabajadores de esta casa, que para el resto de trabajadores del término, en definitiva, del estado.

Quiere decir a la Sra. Radío que ya en el ecuador de este Pleno, han conseguido algún tipo de propuesta, pero llega tarde, como siempre, hablaba de un plan de saneamiento, y está hecho, era necesario para poder acceder al aplazamiento al que votaron en contra y no quisieron que se hiciese.

También hay un plan de pagos, que está hecho, y recuerda que la deuda no ha crecido, sino que ha decrecido en cuarenta millones de euros, esto lo dice para que lo tenga para su conocimiento.

En materia de personal y sociedades, se focalizaba uno de los puntos en los que se requería la máxima valentía, hace dos años era evidente que en cuanto a la plantilla y las sociedades, se debían adoptar los cambios más profundos, que venían definidos y señalados por las recomendaciones del Tribunal de Cuentas del Reino que han cumplido a pies juntillas.

Para empezar, esta Corporación, y se ha reconocido, ha demolido el Ayuntamiento paralelo, un entramado que se utilizaba por Corporaciones pasadas, para burlar controles y garantías, y también, por qué no decirlo, para robar a los ciudadanos de Marbella.

Existían veinticinco sociedades al inicio de la legislatura, de las que sólo se habían liquidado dos, es decir, tras la gestión de la Gestora, el noventa y dos por ciento del Ayuntamiento paralelo se encontraba en perfecto estado operativo, aun cuando no operase, hoy sólo permanecen activas cuatro sociedades el resto están liquidadas o en proceso de liquidación.

Añade que el Equipo de Gobierno ha suprimido el 84% del entramado en solo dos años, mientras que la Gestora en catorce meses sólo alcanzó el 8% del trabajo que tenía que realizar en esa materia.

Hoy la gestión se realiza desde Organismos Autónomos cuyos Consejos Rectores se reúnen periódicamente con representación de toda la Corporación, y esto es limpieza, transparencia y participación, y no les ha obligado nadie, porque disponen de mayoría absoluta, lo han hecho porque han querido, porque su voluntad es que este Ayuntamiento sea totalmente transparente.

Considera que es muy positiva esa situación, pero más positiva aún es la garantía que tiene el personal de esta casa, en materia de personal el compromiso es claro, el Sr. Pérez hablaba de un compromiso que efectivamente fue firmado por la Alcaldesa, en plena campaña electoral, cuando los sondeos la daban como ganadora, acudió al palacio de congresos, a una asamblea de trabajadores y se comprometió a mantener la estabilidad de los trabajadores de esta casa.

También lo hizo el Sr. Monterroso, aunque los sondeos no lo daban como ganador en aquel momento, pero sin embargo los miembros del Partido Socialista no estimaron oportuno comprometerse con los trabajadores, dieron la “espantá”, como los malos toreros, y ni siquiera se presentaron.

En este punto hay que recordar las declaraciones del Presidente de la Gestora, militante socialista, en las que les advertía que el pasado no les iba a salir gratis, para



concluir que si los papeles estuvieran cambiados y hoy el Partido Socialista gobernase, estarían hablando, probablemente, de despidos de personal.

Como por ejemplo ya ha hecho su compañero el Alcalde de Arcos, que está en los medios de comunicación perfectamente publicado, que va a reducir la plantilla de setecientos a cuatrocientos trabajadores, trescientas familias sin sueldo, esa es la gestión del Partido Socialista.

El Equipo de Gobierno conoce a los trabajadores, saben que detrás de cada uno de ellos hay una familia, y esa es la diferencia esencial que hay entre unos y otros, que los conocen y los sufren, en definitiva, su situación.

Con este Equipo de Gobierno y la Alcaldesa, los trabajadores saben que sólo se tienen que preocupar de trabajar, que su nomina está garantizada cada mes, y que pueden hacer planes de futuro porque también está asegurada su estabilidad.

No ocurre lo mismo en Manilva, gobernada por Izquierda Unida, que no va a decir que sea un ejemplo de mal gobierno, como dice el Sr. Monterroso, porque sabido es que el único mal gobierno que hay para ellos es el del Ayuntamiento de Marbella, pero que ciertamente con un gobierno excepcional no cobran su sueldo a fin de mes, o de Estepona, gobernada en este caso por el Partido Socialista.

Pregunta qué dirían si el Secretario del Partido Popular llamase a personal del Ayuntamiento de Marbella, para ver como hacen que su esposa cobre sin ir a trabajar, pues eso es lo que ha hecho el Secretario del PSOE de San Pedro Alcántara con Estepona, esa es la gestión de personal del Partido Socialista.

Hablan de cargos de confianza, pregunta cómo se atreven a sacar el tema de los cargos de confianza, ya ha hablado en muchos plenos de los cargos que tiene, por ejemplo, Sevilla, Jerez, preguntan por qué hablan de eso, pues porque afecta directamente a su credibilidad, más aún cuando hablan de la Corporación en la cual son miembros y son gobiernos, luego lo que se hace en esa Corporación es lo que sería aquí si ellos fuesen gobierno, como es la Diputación Provincial.

Sesenta y tres cargos de confianza, publicado en el Málaga Hoy 3 de junio de 2009, entre las contrataciones de los cargos de confianza está el hijo de la Delegada de Asuntos Sociales, la Concejala de Pizarra, un Concejal socialista de Teba, el Hijo del Alcalde de Yunkera, la hermana del Gerente de la sociedad Planificación y Desarrollo, la hija del Secretario de Organización del PSOE de Marbella, la hija de una senadora socialista, el hijo del Jefe de Gabinete del Sr. Presidente, o la esposa del Secretario de Organización del PSOE de Málaga, para estar en contra de la familia tradicional, ya está bien.

Con respecto a los cargos de confianza, quiere decir que el Equipo de Gobierno se ha limitado a mantener el número de cargos de confianza que había en la época de la Gestora, cuando a ellos no les parecía en absoluto mal, han iniciado, por supuesto, el proceso de catalogación y valoración, un proceso muy complejo, que va a llevar a que se pueda dotar de una carrera administrativa a los trabajadores, lo han iniciado, lo han abordado y, por supuesto, en ese camino, no han tenido nunca la colaboración del grupo socialista.

Han hablado del seguro médico, lo han dicho hasta la saciedad, es de sentido común, no hay ningún trabajador de esta casa que haya quedado sin cobertura, y mientras haya una posibilidad que un Tribunal reconozca la lógica de esta medida que se plantea, porque no puede haber ningún privilegio para ningún trabajador, seguirán manteniéndola.



Para finalizar quiere decir que lo que se requiere es la responsabilidad por parte del grupo socialista en un tema tan complicado como este.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Pérez Moreno** diciendo que, de la intervención del portavoz del Partido Popular todavía no le han aclarado los diez cargos de confianza que han nombrado gracias a la aprobación de la Ley de Grandes Ciudades, que han apoyado, no como han dicho al principio, que no contaban con el apoyo de su grupo, si son personal de confianza y van a salir cuando cesen, son de alta dirección o se quedan de funcionarios de carrera de por vida.

En segundo lugar, en cuanto a los despidos, desde luego tener en plantilla a Juan Antonio Roca después de dos años y medio, si fuese se grupo el que gestionara no estaría.

En tercer lugar, siguen con su inamovilidad en las negociaciones, ineficacia en la gestión de personal, en las relaciones con los sindicatos y los órganos de representación, incumpliendo grave y concientemente los compromisos a los que aluden.

El malestar, como ha comentado el Sr. Monterroso, en la plantilla es enorme, no existe negociación y todos los trabajadores desconocen cuando se van a convocar sus procesos selectivos y de funcionarización, la valoración de puestos de trabajo es el máximo incumplimiento del Partido Popular y, desde luego, el personal de confianza, al igual que lo hizo GIL, consolida, según su gestión de estos dos años, magnífica gestión de D. Carlos Rubio, garantizan sus puestos con su gestión, siguiendo esa premisa en su política de personal, de que estas conmigo o contra mi.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en este punto vuelven a no tener ninguna propuesta de acuerdo, y por tanto no procede la votación del mismo, ya que la mesa no ha tenido conocimiento que exista ninguna propuesta por parte de los proponentes, por lo que pasan al siguiente punto del orden del día.

5º.- SITUACIÓN URBANÍSTICA.- El Sr. Secretario da lectura al punto del orden del día.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** que empieza diciendo que el portavoz del Equipo de Gobierno ha mentido en su primera intervención, ha dicho que el grupo socialista no votó a favor del Plan General, y es falso, las dos veces que se ha traído el documento a este Pleno han votado a favor, el de julio de 2007 y el de octubre de 2008, votaron que sí todos.

En cuanto al deslinde, que dice el Sr. Romero que pidió este Ayuntamiento, la propuesta para que este Ayuntamiento solicitara el deslinde del Arroyo Guadalpín la trajo su grupo, y el Equipo de Gobierno votaron que no, pero bueno... agradece al Sr. Espada que lo reconozcan.

Añade que el quince de julio de 2005, se expuso al público el avance de la revisión del P.G.O.U de Marbella, a este documento los vecinos y todo tipo de colectivos sociales y vecinales de Marbella, presentaron 1625 sugerencias, que fueron respondidas por el Equipo Redactor y que consta el informe de respuesta en la memoria de participación.

Poco después, como saben todos los ciudadanos, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía retiró las competencias urbanísticas al Equipo de Gobierno



presidido por Marisol Yagüe, por el grave incumplimiento del convenio firmado para la elaboración del P.G.O.U, por las licencias ilegales que seguía concediendo y sobre todo porque “Roca” seguía controlando el Urbanismo en el Ayuntamiento de Marbella, estas competencias de planificación, como los señores de Marbella saben, fueron entregadas a la Consejería de Obras Públicas que posteriormente creó la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella, la cual continuó con la tramitación del documento de Avance de la mano del Equipo Redactor.

En el escaso año de gestión de esta oficina, se realizaron siete reuniones con el Ministerio de Fomento, cuarenta y una reuniones con distintos departamentos de la Junta de Andalucía, y cuatrocientas reuniones de trabajo con la mayoría de los colectivos sociales, vecinales, empresariales de Marbella y San Pedro, reuniones encaminadas a constatar opiniones, recoger propuestas, en definitiva, para elaborar lo que es la revisión del P.G.O.U de Marbella, estas reuniones constan en la memoria de participación, no se las ha inventado, tampoco ha contado aquí las que se hicieron desde la vocalía de urbanismo.

Una vez devueltas las competencias al Ayuntamiento salido de las elecciones en mayo de 2007, esta revisión fue aprobada casi por unanimidad el 19 de julio de 2007 y expuestas al público.

A este documento los vecinos y colectivos de Marbella presentan 8532 alegaciones, unas 4950 de esas 8000 son relativas al proceso de regularización de las 18.000 viviendas ilegales, inmediatamente después el actual Equipo de Gobierno del Partido Popular, anuncian la modificación de esta revisión, y anuncian una nueva revisión, que llevan a Pleno el 23 de octubre de 2008.

El documento, en este documento nuevo, se introducen numerosos cambios, incluso el cambio de las lindes del término municipal, cambios que motivan el rechazo de los vecinos de Marbella y San Pedro en forma de alegaciones, un total de 8.524 alegaciones, casi las mismas que la otra vez, a la totalidad del documento, una nueva revisión que, en definitiva, es una revisión PP, provoca y perjudica a los ciudadanos de Marbella y San Pedro.

Lo que se conoce a día de la fecha del nuevo documento oficioso de revisión del P.G.O.U, que tienen previsto traer a este pleno, incide en esos daños, y sobre todo, desprecia la preocupación de los vecinos que han expresado en forma de alegaciones, por cierto, todavía no han respondido a las alegaciones.

A la primera revisión, como decía anteriormente, se producen 4950 alegaciones al proceso de normalización, a esta segunda, más de 1500 vecinos y representantes de comunidades de propietarios que han vuelto a alegar, o sea, que no se han creído el cuento de la Alcaldesa de la no liberación de los precedentes propietarios.

Añade que las garantías que dicen haber dado a los compradores de buena fe, en realidad les han dejado desnudos, a la intemperie y sin protección, mientras tanto, a los promotores, los que han consolidado el daño, les han dado todo tipo de ventajas, la primera, la no revisión de sus licencias de obras ilegales, la segunda, dos años de tramitación de la revisión del P.G.O.U, la tercera, la negativa a crear una oficina de ayuda y asesoramiento a los compradores de buena fe, para ejercer las acciones previstas en el artículo 19.3 de la Ley del Suelo contra los promotores.

Continúa diciendo que se les da un año de periodo voluntario, una vez que se apruebe definitivamente el P.G.O.U para que los promotores se hagan cargo de las cargas que les corresponde, o sea, tres años de ventaja como mínimo, tres años para



escapar de sus obligaciones como precedentes propietarios, tres años para esconderse mejor y más lejos que Carlitos Fernández.

Añade que sus soluciones serán los problemas de mañana, de los compradores de buena fe y de los vecinos afectados, con seguridad, esas 8524 alegaciones que ha comentado, ha sido la única fórmula que han tenido los vecinos y colectivos de Marbella y San Pedro de participar en el P.G.O.U desde que el Ayuntamiento asumió las competencias, dos años de paredes de hormigón donde no se ha abierto ningún espacio de debate y participación pública, tal como manda la LOUA, art. 6.

En relación con las licencias en precario que se dieron, que las presentaron como un acuerdo que iba a asegurar o a beneficiar a más de seiscientos comercios y a miles y miles de vecinos, lo cierto es que al día de la fecha, pocos comercios han conseguido esas licencias en precario, y menos aún esas licencias de primera ocupación.

A las ventajas que les están dando a los promotores, sorprende la incapacidad que tienen para conseguir suelos para equipamiento escolar y sanitario, en el Plan General tienen los llamados APIS, los Ámbitos de Planeamiento Incorporados, determinaciones y propuestas urbanísticas que el P.G.O.U recoge y reconoce y que pueden haber impulsado pero no lo han hecho.

Sin embargo, sí han sido capaces de modificar las lindes del término municipal, e inician un procedimiento de deslinde que en realidad era una alteración, un procedimiento de deslinde que no beneficia a Marbella para nada, lo iniciaron con la excusa que algunos vecinos pagaban dos IBI, y por eso pretendían atajar cuatrocientos mil metros de suelo a municipios vecinos, lo ajustaron a la Ley de Régimen Local, cuando deberían ajustarse a la Ley 7/93 Reguladora de la Demarcación Municipal de Andalucía.

Añade que no permitieron que participaran la oposición ni los vecinos en las comisiones de verificación, y por último, de la transparencia del acuerdo basta decir que al día de la fecha, después de todo ello, todavía no tienen copia ni del informe ni de las alegaciones que presentaron municipios vecinos en su día.

A continuación toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo cede la palabra a la Sra. Echevarría, ya que evidentemente lo que ha planteado el Sr De Luís es una cosa muy fuerte, muy dura, y no sabe como se van a defender.

La verdad es que tiene preparado este asunto en otro sentido, en el sentido de decir que hay que afrontar una de las cuestiones básicas del municipio, como es ordenar su territorio, y están en ciernes de una aprobación del Plan donde hay muchas expectativas de crecimiento y de desbloqueo de la situación, por lo que cree que merece la pena hacer una reflexión sobre ese planeamiento.

Cree que el objetivo principal que debe procurar el urbanismo en general, es el de servir al interés general para resolver necesidades estructurales del municipio, una necesidades tan perjudicadas por estos largos años de expolio, como han dicho varias veces, en este pleno, por lo que el objetivo, el fin, la finalidad de la ordenación del territorio, no puede ser básicamente, o solamente, el normalizar lo construido ilegalmente, porque en ese caso sería un plan viciado de origen, no respondería a lo que significa planificación urbanística.

En esa medida, estarían ante un engaño, la ciudad necesita orden, pero necesita también mirar hacia el pasado y poner orden en el pasado reciente.



Lo que resulta incomprensible en este municipio, y se dirige a los ciudadanos, es que quienes han sufrido como lo han hecho aquí, los defectos estructurales derivados de la forma de gobierno del pasado, no reclamen ahora una doble compensación, la compensación por los equipamientos e infraestructuras perdidas, y las que cabe exigir de cara al crecimiento poblacional en el futuro inmediato.

Esto es lo incomprensible, como también es incomprensible que la ciudadanía se haya acostumbrado, con una cierta docilidad a la precariedad de los servicios, de la falta de equipamiento, en definitiva de la falta de oportunidades, que haya renunciado y lo haya dado por bueno, esta situación tan grave, como ha sucedido en este municipio.

Viene a este Pleno a defender la idea de que la ciudad no puede renunciar a las compensaciones, porque se estaría negando a sí misma, desconfiaría mucho de una ciudad que no quería revisar su pasado reciente, porque es ahí donde puede encontrar algunas de las soluciones para el futuro, si no hay compensaciones, no hay equipamiento, así de claro, y si no hay equipamiento no se puede hablar de calidad de vida, en una ciudad en la que tantas veces se llena la boca de calidad de vida.

Añade que en una ciudad en la que tantas veces se llena la boca de calidad de vida, si hay el nivel de equipamiento que hay actualmente, no podrán seguir manteniendo esta imagen que pretenden algunos para Marbella, y si no hay equipamiento ni calidad de vida, sencillamente, lo que no hay es justicia y principios democráticos en el urbanismo.

Indica que así lo que hay es arbitrariedad y abusos, a fuerza de ser pesado, tiene que insistir una vez más, porque es uno de los ejes sobre los que el Partido Popular quiere hacer el urbanismo, y es en el tema de las víctimas de esta situación, del caos urbanístico heredado, con 18.000 viviendas o edificaciones al margen de la Ley.

Están dispuestos a reconocer siempre, que parte de las víctimas son aquellas personas que, no todos evidentemente, no tuvieron conocimiento exacto en su momento, de la concurrencia que había de ilegalidad en algunas de las propiedades que adquiriría, pero no pueden dejar de decir, porque si no lo hacen faltarían a la coherencia, que la inmensa mayoría de las víctimas son los ciudadanos y ciudadanas de la ciudad, que se vieron privados por el mismo motivo, de todos los equipamientos a los que tenían derecho.

Indica que no escucha a los gobernantes locales defender con el mismo énfasis a este tipo de víctimas, que son los que vieron como desaparecían sus colegios, sus parques, sus zonas deportivas, sus zonas de ocio, etc, porque por ese camino perdieron esta oportunidad.

Por tanto, el Plan debe garantizar todo esto, algo que no es fácil, evidentemente, porque los responsables de los desaguisados, como ha explicado antes el Sr. De Luís, tienen fácil salida, porque no es fácil culpabilizarlo, porque la legislación laboral plantea exactamente que los propietarios son, en primera instancia, los responsables, y porque a pesar que esa recuperación se ha confiado a algún articulado dentro de la memoria del Plan, saben los que lo han redactado que ni es fácil, ni es posible, ni siquiera probable.

Por todo ello, su grupo defiende que bienvenido sea el Plan de Ordenación Urbana, porque va a posibilitar que se recupere económicamente la ciudad, pero están muy preocupados en poner tanto énfasis en cerrar en falso el pasado, como ha ocurrido aquí, se va a cerrar en falso el pasado, porque de alguna manera prevalece el principio que mejor es taparlo todo.



Se confía que el futuro tiene más garantía sobre la base de ignorar lo que ha pasado, o minimizar la responsabilidad, a las pruebas se remite.

Por último, no confiar en exceso, de nuevo en el ladrillo, como básicamente y únicamente el factor de recuperación económica del municipio.

Marbella tiene que diversificar sus fuentes de ingresos y de riqueza, porque hay posibilidades, y hasta ahora no ha sido así, espera que el Partido Popular no caiga de nuevo en el mismo error.

Para posicionar al grupo popular, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, para comenzar quiere aclarar, que parece que están bastante preocupados con los cargos de confianza, esos diez cargos son los altos cargos que decía, cuando se vaya el Equipo de Gobierno, se irán ellos.

Pasa a hablar del tema directo, que es el balance de estos dos años en el área del urbanismo.

Para hacer este balance, recorriendo un poco la historia, como marca el Sr. Monterroso, dirán que después de quince años de desgobiernos, después de quince años de actuar total y absolutamente contra la norma, contra lo que establecía la Ley, construir allá donde se quería, con la única premisa y norma existente en esos momentos, se podía construir tanto como se pagaba.

Después de esos quince años construyendo de manera desproporcionada, de manera irracional, han pasado a un año y medio donde, por el contrario, se quería demoler lo anteriormente construido en quince años, quince años construyendo y un año y medio demoliendo, es decir, pasaron de quince años de expolio del patrimonio, de cargarse total y absolutamente el suelo que tenían en ese momento para sus servicios y equipamientos, para las plazas, para los colegios, pasaron en año y medio a quererlo demoler todo.

Continúa diciendo que estos quince años de expolio de patrimonio y un año y medio de demoler, afectó a la imagen de Marbella, a la calidad, a la base de todos, el derecho urbanístico se basa en muchas normas, todas ellas complejas, pero todas esas normas giran en torno a una única realidad, que es el principio de seguridad jurídica, y el interés general.

Como ha marcado el Sr. Monterroso, efectivamente, ese interés general ha dejado de ser de tres personas, de cien personas o diez mil personas, están atacando, se ha estado atacando con lo de las demoliciones a la imagen de Marbella, a la ciudad de Marbella, a todos a la industria.

Si no tienen industria, si no tienen el como tirar para adelante, la ciudad se muere, no deben centrarse tanto en la destrucción, en la desolación, hay que ir más a solucionar los problemas, que son muy gordos y graves, y a tratar de mantener la industria de Marbella, de mantener a los ciudadanos, que no es que vaya contra el promotor, sino que va con el ciudadano de a pie.

Dirigiéndose al Sr. De Luís le dice que, efectivamente, se hicieron muchas reuniones con los colectivos, ella está luchando, la Alcaldesa y este Ayuntamiento está luchando por el ciudadano, están teniendo reuniones todos los días, las puertas del Ayuntamiento están abiertas todos los días, ese es el cambio a donde va, desde que entraron las puertas del Ayuntamiento están abiertas, para que entre cualquier persona, para que hable de planeamiento y disciplina y un personal entero volcado en informar a esas personas.



Añade que si no tienen la solución, les dan la explicación del por qué no tienen la solución, en estos dos años, como balance, se ha establecido la seguridad, el orden, la sensatez, la coherencia, se ha establecido, sencillamente, un orden a partir del cual empezar a luchar.

Indica que hay tanto daño, tanto por construir, que ya buscarán culpables, no es momento de tirarse las piedras los unos a los otros, no es momento de que PP y PSOE se vena afectados, ni que Izquierda Unida se estén peleando, es momento de que todos juntos tiren para adelante.

Cree que cuando los ciudadanos entran en urbanismo, tanto a reuniones del día a día, por sus problemas en sus viviendas, como por problemas de ver como van a quedar en el planeamiento, ella no les pregunta de qué color político es, no le pregunta cuales son sus intereses y lo que piensan o no, sino que se van informados.

Cuando alguien ha intentado decirle o dejarle de decir de que pié cojea, le ha dicho que no, que hay que tratar de dar soluciones.

Es evidente que el planeamiento es una solución, es la principal, la sanción, por estas actuaciones ilegales, que no deberían haber ocurrido nunca durante quince años, no es la demolición, una demolición no está concebida ni por la Ley ni por la Jurisprudencia para sancionar a los corruptos, a los delincuentes, a los promotores que se puedan calificar de esa forma o a los políticos, sino que está concebida como última ratio, como última opción que tiene la ciudadanía de devolver la legalidad.

Explica que si ella se encuentra con un Ayuntamiento que tiene todo ilegal, de alguna manera u otra, está implicado uno por otro, se ha de tratar de ver cual es el modelo, si dentro de su modelo de ciudad se puede justificar, amparar, meter, determinadas construcciones, que se haga, dejen de luchar, de pelear, hay que ir adelante, Marbella lo necesita y se lo merece.

Se ha dicho que apagadas las luces de la Copa Davis, Marbella sigue para adelante, efectivamente, han dejado de estar en los medios de comunicación, en la prensa del corazón, en los programas del corazón, para pasar a hablar de nuevo de la ciudad, el orgullo cuando han visto ese spot publicitario, no sólo los políticos, sino el ciudadano, cuando han visto los paisajes, lo maravilloso que es, cuando se ha visto ese pueblo, esos cascos, en San Pedro, esos paseos y playas, que aunque estén en patético estado es maravilloso, ese clima, a todos se les ha puesto el vello de punta.

Cree que Marbella vuelve a ser Marbella, porque nunca va a dejar de serlo, indica que deben construir, no destruir, cuando estén en condiciones de poder seguir adelante, entonces seguirán buscando responsables, que día a día no es la demolición, los responsables se encuentran en los juzgados penales, que son los que tienen que establecer quienes tienen culpa.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, dice la delegada de urbanismo que nadie quería tirar casas, tanto es así que tanto en el avance como en la primera revisión, se estableció un principio general de normalización, que es la principal garantía que hoy por y hoy tienen, probablemente la única, los compradores de buena ve para evitar esas demoliciones.

La revisión de lo ilegal, eso que decía de “lo construido según lo pagado”, están pidiendo que lo revisen, y el Equipo de Gobierno no quiere, en el Plan General están viendo que el Equipo de Gobierno cada día mejora más a los que más tienen, a los que



más ilegalidades construyeron, y perjudican más a los que más han sufrido esas situaciones.

Va a dar algunos ejemplos, el Sr. Tomás Olivo, el suelo urbanizable no sectorizado MB-1, La Cañada, entre las cesiones previstas en el 2007, el Sr. Olivo tenía que dar cuatro millones y medio para un recinto ferial, hoy en su revisión tres millones y medio, una propina muy interesante para este señor, en cuanto al Corte Ingles, cesión en 2007 diecinueve mil metros, hoy en el Plan General once mil, pregunta por qué esas ventajas, a santo de qué, lo lógico es castigarlos no beneficiarlos.

En cuanto al Sr. Avila Rojas, Edf. Jardines de la Represa, ARG-NB-7, cesión en el 2007 de diez mil seiscientos ochenta y cuatro metros, hoy en la revisión tres mil novecientos setenta y cinco, en cuanto a la casona de Radio Nacional en el 2007 era un suelo para equipamiento pública, hoy Tomás Olivo puede derribar la casona y construir un hotel de seis mil ochocientos catorce metros cuadrados de edificabilidad, una pequeña parte pública.

Indica que la Alcaldesa públicamente defendió que no se especulara con ese suelo y que iba a protegerlo, hoy en el Plan General dicen que es un edificio de escaso valor patrimonial, que no merece la pena ser preservado, están hablando que el Plan General lo hagan para los ciudadanos.

Por último la señora Delegada de Urbanismo dice que se reúnen con los ciudadanos, pregunta por qué no han habilitado la mesa de participación ciudadana que está establecida en el art. 6 de la LOUA, pregunta qué les cuesta nada hacerlo.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, terminado el debate de este punto, y sin haber obtenido por parte de esta presidencia ninguna propuesta para que sea votada en este Pleno, se pasa al siguiente punto del orden del día.

6º.- SITUACIÓN EDUCATIVA Y CULTURAL.- El Sr. Secretario da lectura al punto del orden del día.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, antes de nada quiere hacer una propuesta, hacer una excursión por el municipio para ver exactamente en qué situación se encuentran, pero todos.

Tampoco se resiste a hacer un comentario que le ha parecido un tanto injusto, cuando uno de los portavoces del Partido Popular se ha referido a la crisis, se ha referido al paro, le parece que utilizar esas dos situaciones, como arma arrojadiza contra el Partido del Gobierno o contra cualquiera, le parece, como decía al principio, injusto, y es más, cree que insolidario, sobre todo cuando se dice que se han recibido más fondos que nunca.

Indica que este Ayuntamiento ha recibido, tanto desde el Estado como desde la Junta de Andalucía más fondos e inversiones que nunca, veintitrés millones y medio de euros del Plan Zapatero, nueve millones de euros del Plan Turístico, ocho millones de euros del Plan Cualifica, dos millones y medio de euros para adelanto de la compra de la maquinaria de San Pedro, etc...

Pero además hay otras inversiones, por ejemplo la ampliación del Hospital Comarcal, la construcción que se está realizando del ambulatorio en San Pedro, los colegios de los que va a hablar ahora dentro de muy poco, etc., el soterramiento, el Parque de los Tres Jardines, es decir, muchas inversiones, este Ayuntamiento se lo han



encontrado mal, pero de pronto les ha llovido el maná y no han sabido que hacer, hasta el punto que los Fondos Zapatero tenían un objetivo importante, que era crear empleo e infraestructuras, y no lo han hecho, porque no han creado empleo para los ciudadanos de San Pedro y Marbella que tanto lo necesitan ahora.

En cuanto al tema de los colegios, tienen una situación muy grave, actualmente la Junta de Andalucía tiende a veinte mil novecientos estudiantes en San Pedro y Marbella, no universitarios, en una situación originada y heredada por el GIL, pero que realmente se ha hecho muy poco desde el Partido Popular, desde hace dos años que gobiernan.

Añade que GIL no ofertó ni una sola parcela adecuada para poder construir un centro escolar, el Partido popular tampoco, a pesar que la Sra. Alcaldesa dijo en campaña electoral que se comprometía a construir siete centros educativos de infantil y primaria, se comprometió a seis guarderías y dos institutos, él no los ha visto por eso no trae ninguna foto para enseñarlas, porque no se ha construido absolutamente ninguna.

Pero además se está incumpliendo la Ley, porque ésta dice que el Equipo de Gobierno debe proporcionar el suelo adecuado para que se construyan los centros escolares necesarios, y eso tampoco lo hacen, sabe que la Sra. Díaz le va a contestar diciendo que han ofertado multitud de parcelas, sí, donde lo hacía Gil también, debajo de un puente, encima de un arroyo o en un terraplén, las últimas que han ofertado ha sido a una distancia de cinco o seis kilómetros.

Añade que cuando su grupo ha propuesto parcelas adecuadas, esto significa que tengan garantía desde el punto de vista jurídico, legal, urbanístico y desde el punto de vista administrativo, así como desde el punto de vista técnico, y ninguno de esos requisitos cumplían las parcelas que han propuesto.

Sin embargo, la Junta de Andalucía, es verdad que a través, y menos mal que tuvieron Gestora, porque ésta sí que proporcionó suelo, en un año proporcionaron cuatro suelos aptos para construir centros escolares, además de otros suelos para viviendas protegidas, y además suelos para ambulatorios.

Todos no son iguales.

A continuación va a relacionar lo que se ha construido a partir de esa época, el Colegio Pinolivo, valorado en 1.583.000 euros, la construcción del Colegio Xarblanca con 5,4 millones de euros, construcción del Colegio Teresa de León con 5,9 millones de euros, la construcción del Instituto Las Chapas ha sido de 6.896.000 euros, esas son las construcciones que se han hecho en base a las parcelas que dejó la Gestora.

Además de eso, se han realizado ampliaciones y modernizaciones de centros escolares, y va a numerar algunas, el IES Nueva Andalucía con 3.676.000 euros, el Guadalpín con una inversión de 1.094.000 euros, el Vega del Mar con 1.066.000 , el Vicente Aleixandre con 194.108 euros.

Aparte de eso, tienen que decir que la Junta de Andalucía también ha invertido en equipamientos y material 4.115.000 euros, todo eso suma alrededor de unos 31 millones de euros, que se han invertido.

El Equipo de Gobierno dice que en mantenimiento, su grupo no se lo cree porque hace un repaso todos los años en el mes de septiembre, para ver en qué situación se encuentran los centros, y parece que por allí no ha pasado ni una brocha, decía la Sra. Díaz que se habían gastado 300.000 euros el pasado año, pero la verdad es que en algunas de las referencias que proponen meten la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, o colegios que ya no existían, como el colegio de El Ingenio, la Azucarera, etc..



Pero además la Junta de Andalucía ha invertido 6,2 millones de euros en libros gratuitos, ha abierto aulas matinales en casi todos los centros de infantil, va a dotar a cinco centros, porque lo han solicitado, el carácter de bilingüismo, centros TIC exactamente igual.

Por tanto, su grupo compara y llegan a una conclusión, que existe

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Martín que su tiempo ha terminado.

El **Sr. Martín Sánchez** manifiesta que aún no ha hablado de cultura, parece que existen dos modelos, le va a hablar de cultura, una cuestión.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Martín y vuelve a indicarle que su tiempo ha terminado con creces, indica al Sr. Monterroso que está en el uso de la palabra.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, llegado a este tema, cree que por su parte cabría hacer una distinción, que ya está en el propio título del punto, que dice educación y cultura, son dos cosas distintas.

Se va a referir al tema de educación, no sabe como entienden la educación, pero él la entiende en el sentido que cabe entenderla a nivel municipal, y es que de educación, francamente, no se puede presumir en este municipio.

Marbella tiene una red de centros vieja, bastante destrozada ya, porque han pasado muchos años, a la que se han hecho mil y una reformas para buscar espacios, para atender demandas, no atendiendo a la construcción, ex novo, como diría algún repipi, sino aprovechando huecos, escaleras, salas de uso múltiples, bibliotecas, etc...

Tienen una red de centros absolutamente desarticulada, esto quiere decir que no se corresponde donde está la gente y donde están los colegios, tienen muchos colegios en un sitio y muchos sitios sin colegios, esto es lo que quiere decir, por tanto, eso es una red de centros mala, que responde exactamente al planteamiento especulativo que siempre ha habido en este municipio sobre el suelo, evidentemente los mejores suelos nunca, o pocas veces, han sido para los espacios públicos, para los colegios.

Recuerda cuando en tiempos Carlos Cano visitaba Marbella, una vez dio un concierto en el Francisco Norte, y lo primero que dijo antes de comenzar el concierto fue cómo era posible que hubiera en el centro de Marbella un espacio público de estas características, sin que se lo hayan cargado ya, pues pronto lo verán.

Cree que no se puede presumir de la red de centros, que además es insuficiente, y está todavía muy reciente el espectáculo de más de cien familias buscando una plaza escolar en Marbella, y eso queda de botón de muestra, por eso cuando hace poco tiempo ha escuchado a la Sra. Alcaldesa en un acto público diciendo que tenían en Marbella los mejores colegios imaginables, sinceramente pensó que era un lapsus dentro de la reiteración de cosas maravillosas que había contado, se le fue un poco diciendo que tenían la mejor red de centros inimaginables, evidentemente, eso no se puede defender.

Podría poner un ejemplo sacado de la realidad, no de una mente perversa como oposición, y es el tema de la biblioteca, ya saben cómo está el tema de las bibliotecas, vergüenza les tendría que dar, cualquier municipio de esos que suelen citar alguna vez en la oposición de la oposición, podría servir para demostrar como se trata aquí el tema de la biblioteca, que en definitiva es un exponente importante de la cultura.

Primero fueron las goteras, luego los cubos, ahora la estrechez de la sala del Cortijo Miraflores.



Tiene que decir una cosa jocosa, y es que está convencido, después de haber visto un poco las declaraciones de bienes de los señores concejales de este hemicycle, que tiene que haber salones en sus casas más grandes que el espacio que tiene ahora mismo la biblioteca pública de Marbella, está seguro, lo cual... cree que lo dice con ánimo que se arregle inmediatamente.

Cree que es una vergüenza y pide públicamente una resolución, un plan de bibliotecas para este municipio, bibliotecas públicas decentes.

Al mismo tiempo que ha dicho que de la educación, en el aspecto de infraestructuras, de equipamientos, no se puede estar satisfecho, sinceramente va a decir lo contrario con respecto a cultura.

Ha dicho alguna vez que valora positivamente la programación de cultura que se está haciendo en esta legislatura, por tanto, en alguna medida la ha hecho suya, la ha apoyado y ha dicho que es una programación que podría firmar sin ningún problema, y eso, no sabe si es la primera cosa que se dice de reconocimiento hacia el gobierno, pero lo tiene que decir, para decir a continuación algún pero.

Añade que la cultura, en un municipio turístico como Marbella, evidentemente, ha de combinar la programación de los espacios culturales destinados al público que les visita, cultura como ocio, cultura como espectáculo, ha de combinar una programación con ese objetivo, de otra programación más centrada en la formación, en la cultura como expresión, como aspiración colectiva y, en definitiva, como manifestación de los ciudadanos.

En ese aspecto, la cultura es una construcción, que parte de abajo hacia arriba, y hay que trabajar con la ciudadanía para que desde pequeños vayan adquiriendo todas las habilidades necesarias, y vayan incorporando a sus vidas todos los elementos que les hagan ser más libres como personas.

En esta dimensión de la cultura que está citando ahora, ve poco, cree que ahí hay claramente un campo de mejora y un reto, porque cree que eso abundaría en una cosa que le preocupa, y alguna vez lo ha dicho con gente del Partido Popular, y es que no ve a Marbella con un alo cultural de formación, de seriedad, de formalidad, de personas libres porque son cultas.

Ve un déficit importante, y es posible que estén ante una situación que se les vaya de las manos en el sentido de seguir ofreciendo espectáculo, pero al mismo tiempo abandonando lo más importante, que es la base, son las personas.

Indica a la Sra. Díaz que tiene el instrumento, que es la Universidad Popular, falta una revisión en profundidad de este organismo, para que cumpla esa dimensión que cree que debe tener, liberalizadora, la cultura en este municipio.

En ese aspecto, se atrevería también a decir que tiene que afrontar un cambio en profundidad, se van a poner a ello, porque ven que la Fundación Arte y Cultura, llamada por ellos Universidad Popular, no marcha bien.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que va a empezar por el final, agradeciendo al Sr. Monterroso las buenas palabras que ha tenido con respecto a la labor que se está haciendo en parte, según él, en cultura, y por el hecho de tener alguna propuesta que hacer, aunque cree que no conoce en profundidad la labor que se está haciendo en cultura, porque precisamente lo que se está trabajando es poco la cultura espectáculo y mucho la cultura de formación.



De hecho, todo el trabajo que se hace en el campo literario, en el campo de artes escénicas, de las tertulias literarias con los barrios, todo se hace con la ciudadanía y con los centros educativos, no tiene tiempo de extenderse pero ese es el trabajo serio que se está haciendo, porque pretenden hacer una cultura que alimente, no una cultura espectáculo, una cultura que quede en el municipio, una cultura que represente a Marbella, pero no con letras mayúsculas para salir en la prensa, sino porque cada ciudadano tenga la formación suficiente en el futuro, como para poder dar y demandar cultura, ese es el trabajo que se está haciendo.

Podría enumerar muchas cosas, pero está segura que el Sr. Monterroso se lee la agenda cultural y es consciente de todo eso.

Frente a alguna aportación que ha hecho el Sr. Monterroso, verdaderamente está intentando averiguar por qué llevan tanto tiempo reunidos en este Pleno, porque además de críticas permanentes a la labor de un Equipo de gobierno en mitad de la legislatura, todavía no ha encontrado nada que haya aportado el Partido Socialista, para que este Equipo de Gobierno pueda mejorar su gestión, no hacen mas que criticar de una forma negativa, descontextualizando las críticas, manipulando y haciendo pura demagogia.

Además, desde su punto de vista, mientras esas críticas no se amplíen a todas las administraciones que tienen competencias en este municipio y en todos, verdaderamente no sabe donde está la credibilidad de criticar a este Equipo de Gobierno, porque un municipio no sólo trabaja con la gestión municipal, desgraciadamente para ellos, tiene que completarse muy mucho con la gestión y la aportación de inversiones de la Comunidad Autónoma y de un Gobierno Central, algo que Marbella y San Pedro tienen deficiencias desde hace más de quince años.

Así sigue siendo, ella, mientras la oposición, al mismo tiempo que critican lo que hace el Equipo de Gobierno en materia educativa, no digan que la situación de los colegios viejos, de los años cincuenta, sesenta y setenta del municipio, es competencia de la Junta de Andalucía y no se resuelve, no ve con qué capacidad les critican.

Añade que mientras los miembros de la oposición no expongan que la situación de la falta de equipamiento escolar es un problema de inversiones de la Junta de Andalucía en el municipio, no ve con qué capacidad les critican, no es cierto que no den parcelas, dan todas, todas las que tienen, todas, hasta el punto que para que no hubiera ningún tipo de manipulación política, han puesto el mapa del municipio con técnicos al servicio de la Junta de Andalucía, para que eligieran todo lo que hay, no lo que quisieran, lo que hay.

Indica que el Sr. Martín ha mentido diciendo que en la época de la Gestora se habían dado cuatro parcelas, no es cierto, se dieron dos, el Colegio Pinolivo, esa parcela se había ofrecido mucho antes, se terminó en ese año, el Instituto de Las Chapas lleva desde el año noventa y pico queriéndose construir, por fin se construyó, esa parcela no es de entonces, y las dos parcelas que ofrecieron durante el periodo de la Comisión Gestora a la Junta de Andalucía, las dos llenas de problemas por cierto, pero se alegran que construyeran colegios.

Una de las parcelas es la del Colegio Maria Teresa de León, todos sabían todos los problemas que conllevaba esa parcela, que estaba sin urbanizar, y dejaron el colegio sin terminar, cosa que ha tenido que resolver, sin ser su competencia, el Ayuntamiento de Marbella, y el colegio Xarblanca, si esa parcela es adecuada, con desnivel, con linea de alta tensión, aún así está encantada que hayan construido el colegio.



Ahora resulta que ninguna parcela es adecuada, ni la que hay en San Pedro Alcántara de nueve mil metros cuadrados, zona sur, plana, urbanizable, dicen que no, que en San Pedro no hay problemas de escolarización, pero la oposición no denuncia los problemas de escolarización que hay en San Pedro porque no les interesa, porque hay una parcela perfecta que ha aceptado la Junta de Andalucía, y como no está dispuesta a construir, en San Pedro no hay problemas de escolarización, aunque haya aulas prefabricadas, aunque haya habido que aumentar este año el número de unidades y masificar los centros, aunque la oferta educativa sea pésima, un instituto sin ningún ciclo formativo, se pregunta cómo es posible.

Continúa diciendo que aunque no haya Escuela Oficial de Idiomas en San Pedro, aunque la Escuela Oficial de Idiomas de Marbella tenga menos unidades que hace cinco años, eso no es competencia tampoco de la Junta de Andalucía.

Mientras los miembros de la oposición no sean capaces de criticar al mismo nivel al Equipo de Gobierno, que para eso están, de acuerdo, que a la Junta de Andalucía todo lo que deja de hacer en el Ayuntamiento de Marbella y San Pedro, mientras no lo hagan, han perdido toda la credibilidad.

Mientras la Junta de Andalucía no construye colegios, porque pone pegas a todas las parcelas, no es cierto que las parcelas estén inclinadas o debajo de un puente, si quieren, les invitan a que se paseen por todas las parcelas, son planas, estupendas, están a tres kilómetros del municipio hay unos transportes escolares estupendos.

Añade que los colegios privados que tiene este municipio son los mejores de España, sí señor, qué desgracia que no tenga los mejores públicos, porque la Junta de Andalucía no es capaz de mantener esos colegios e institutos en el nivel que les corresponde, mientras tanto, los miembros de la oposición criticando al Equipo de Gobierno, dándoles la espalda y justificando todo lo que debería hacer la Junta de Andalucía, que lleva veinte años sin invertir en Marbella y San Pedro, y siguen defendiéndola para que siga sin invertir.

Cree que hacen una oposición que es posible que les haga daño como Equipo de Gobierno, pero desde luego, a quien hace daño de verdad es a los ciudadanos de Marbella y San Pedro que siguen sin tener esos servicios.

En cuanto al conservatorio, lo asume el Ayuntamiento de Marbella, por cierto, las tasas del conservatorio siguen siendo más bajas que las de la Junta de Andalucía, siguen esperando que les concedan el grado medio, les van a poner el edificio construido por el Ayuntamiento, siguen esperando, los comedores escolares que son competencia de la Junta de Andalucía, los lleva a cabo el Ayuntamiento de Marbella, García Lorca, Antonio Machado.

Es decir, todo lo que son competencia que se pagan con los impuestos a la Junta de Andalucía, tienen que seguir pagándolo este Equipo de Gobierno, el Ayuntamiento de Marbella y todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que no la va a llamar mentirosa porque tiene mucho respeto por las personas que pueden cometer errores, aunque en su caso no ha sido un error, se lo ha llamado gratuitamente y eso la califica.

Efectivamente son cuatro parcelas las que habían dicho que la Gestora había conseguido para este pueblo, en un año, el Equipo de Gobierno ni una, y les va a decir cuales son, los nueve mil metros de El Ingenio, el Albergue África, que también se



consiguió, una en Xarblanca, y la del Teresa de León, por tanto, la Sra. Díaz intenta tergiversar las cosas, porque está enfrascada en algo totalmente inoperante para salir de este atolladero, y es que no quiere absolutamente ninguna comunicación ni con las administraciones ni con su grupo.

Indica que no le digan que no trabajan para este pueblo, cuando están constantemente buscando soluciones, no sólo con el Equipo de Gobierno, que no las quieren, sino a través de otras Administraciones y a través de los padres.

Dice la Sra. Díaz que la cultura que dan son formativas, pero él ve poca formación, sobre todo en San Pedro, de cada cuatro actos culturales que se realizan, uno para San Pedro, uno sólo, y le dirán que no hay sitio donde realizarlo, perola culpa es del Equipo de Gobierno, porque el Trapiche, que tanto tiempo venían esperando para que ese suelo y ese centro se convirtieran en un equipamiento socio cultural de usos múltiples, el Equipo de Gobierno ha dedicado el dinero que había para construirlo a otra cosa diferente, en contra de los sampedreños.

Cuando habla del conservatorio, en San Pedro no han reservado ni han peleado para que haya un conservatorio en San Pedro, la Alcaldesa también se comprometió a hacer gestiones, porque esa es una obligación del equipo que gobierna.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Martín y le indica que su tiempo ha concluido.

El **Sr. Martín Sánchez** indica que él sí va a hacer una propuesta para que se vote, y es la siguiente...

La **Sra. Alcaldesa** vuelve a indicar al Sr. Martín que su tiempo ha concluido.

El **Sr. Martín Sánchez** pregunta por qué no le permiten hacer la propuesta.

La **Sra. Alcaldesa** explica que no se lo permite porque se requirió a su grupo formalmente que hicieran llegar a la presidencia, antes de la celebración del Pleno, las propuestas para que se votaran, se debatió en el mismo sentido en la Comisión Informativa, es más, les dijeron que hicieran propuestas para debatirse y pudieran ser votadas en el Pleno, y lo declinaron.

Por tanto, el tiempo del Sr. Martín ha concluido, si hubiera querido hacer una propuesta la hubiera hecho cuando estaba en el uso de la palabra.

En cualquier caso, y nuevamente, no hay ninguna propuesta que haya llegado por parte del Partido socialista proponente de este Pleno, por lo tanto, no se votará, al igual que no se ha hecho en los puntos anteriores.

Reitera que se le pidió formalmente, a través del Secretario de esta Corporación, a la portavoz del Partido Socialista proponente de este Pleno, que hiciera propuestas de resolución y no las hizo, se le volvió a reiterar en la Comisión Informativa, y están presentes todos los presentes en dicha Comisión, y por lo tanto, se está celebrando el pleno con el orden del día que el Partido Socialista ha querido.

Indica que se pase al punto siguiente.

7º.- SITUACIÓN DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR SOCIAL.- El Sr. Secretario da lectura al punto del orden del día.

Toma la palabra la Sra. Torres Cañabate diciendo que le gustaría poder decir que los Servicios Sociales municipales habían funcionado perfectamente, ello hubiera significado que tantos ciudadanos que han venido con graves problemas, los habrían visto resueltos.



Por tanto, siente no poder decir que lo han hecho muy bien en este tema.

En el ámbito autonómico, por la Ley de 4 de abril de 1988, de Servicios Sociales de Andalucía, esta Ley configuró en la Comunidad Autónoma un sistema público de servicios sociales que se prestan a través de los servicios sociales comunitarios de los Ayuntamientos, a los que la Junta financia mediante un convenio, que en el caso de Marbella y San Pedro asciende a la cantidad de 2 millones de euros anuales.

Pero los Ayuntamientos también tienen que consignar en sus presupuestos anuales, una partida para atenciones sociales, según las necesidades que se detectan en el municipio.

El Ayuntamiento de Marbella, presidido por Dña. Ángeles Muñoz lleva dos años haciendo caso omiso a la petición de los socialistas de incrementar la partida presupuestaria destinada a los Servicios Sociales.

Los socialistas piden más dinero municipal para las ayudas directas a quienes realmente las necesitan, y a los que no se les está dando respuesta por parte del Equipo de Gobierno del PP, y este dinero que piden, no tiene nada que ver ni con el pago de los salarios del personal de la Delegación de Bienestar Social, ni con la construcción de instalaciones ni otros destinos con los que los señores y señoras del PP quieren justificarse.

Desde las UTS se derivan a los necesitados a las oficinas de Cáritas Parroquiales, que lo mismo en Marbella que en San Pedro, están desbordadas y en números rojos, sin que el Ayuntamiento les esté prestando la ayuda necesaria para este servicio.

Hablando con un presidente de Cáritas, tiene hasta el papelito escrito donde se le pone, desde la UTS, el nombre de la ciudadana que va, porque al no tener recursos, esperan que se lo de Cáritas.

Añade que no han adoptado ni un solo acuerdo o medida municipal para paliar la crisis económica, que afecta en estos momentos no sólo a la marginación, sino a un número considerable de personas que nunca antes habían acudido demandando ayuda a los servicios sociales municipales.

La implantación en Marbella y San Pedro de Bancosol, se debe a una iniciativa propia, en cumplimiento de una resolución de su Asamblea anual, para instalarse en ciudades populosas y con abundantes recursos alimentarios, así como asociaciones sociales que ya están repartiendo alimentos, que por su cuenta, se los han agenciado firmando convenios con estos bancos de alimentos.

Eso es lo que le han contado los ciudadanos, si le mienten, que no cree que lo hagan...

Añade que la lenta e ineficaz gestión del Equipo de Gobierno del PP en la atención a los colectivos sociales, ha privado hasta el momento que Afesol, Asociación de Familiares de Enfermos Mentales, pueda disponer de un recurso residencial, como es la Casa Hogar.

Ella se ha pensado si sacar este tema, hubiera preferido no hacerlo, lo hace reconociendo el trabajo realizado por el Sr. Romero, por la Sra. Alcadesa, para apoyar esta propuesta, que se hizo en julio de 2007 en favor de los enfermos mentales del municipio y de sus familiares.

Lo hace para demostrar que una buena gestión es la que se realiza con rapidez.

Todos han sufrido con este tema, pero sobre todo los futuros usuarios, sólo quiere puntualizar que en enero del año 2008, todo estaba dispuesto para que se



aprobara en el Pleno ordinario la cesión a Faisem de la parcela ubicada en Panorama, conocida como El Pinar.

Días antes, la Sra. Alcaldesa decidía que esa parcela sería para una guardería, eso sí, asegurándose que ya estaban buscando una nueva parcela, y ya van tres, para la casa hogar de los enfermos mentales, por supuesto que su grupo apoyó el tema de la guardería, es un equipamiento muy necesario, también en otras zonas, pero en esa concretamente es muy necesario.

Sin ese cambio de última hora, la casa hogar ya estaría construida e inaugurada, ya que la financiación de la Junta de Andalucía, 800.000 euros, está asegurada, y el plazo de construcción es de diez a doce meses, ahora ni siquiera tienen la guardería, para una zona como es Bello Horizonte, que tanto la necesita, y sin noticias de cuando se va a empezar a construir.

Para los socialistas, no es una novedad esta lentitud, ya que conocen perfectamente la ralentización con la que actúa el PP en la tramitación de instalaciones sociales, ya sean recursos residenciales para enfermos mentales, que acaban de mencionar, guarderías, colegios, residencias de mayores, centros de días, o locales para asociaciones.

Se pueden poner otros ejemplos de esta ineficacia y lentitud, el considerable retraso en la construcción de la residencia de mayores, Mateo Álvarez en el Trapiche del Prado, también retraso injustificable en la inauguración y apertura del centro de día de mayores de la barriada Plaza de Toros, quiere pensar que sabían que ese centro había que equiparlo, había que designar personal, lleva cuatro meses o dos o tres terminado y no lo han hecho, y esa era la parte más fácil.

Recuerda que la reapertura del Centro de Día de Mayores de Las Chapas, han tardado 15 meses, de junio de 2007 a octubre de 2008, porque al parecer había un problema con la adjudicación del bar cafetería.

En el Pleno ordinario de noviembre de 2007, los socialistas solicitaron la devolución de las cantidades adeudadas, al menos tres años, a los beneficiados por la bonificación de los recibos de agua y basura, empezaron a devolverse, unas cien, salían una relación en la Junta de gobierno, han intentado enterarse si siguen devolviendo, pero no les han informado, no lo saben, es otra muestra más del poco interés y de la desorganización de los servicios sociales municipales...

La **Sra. Alcaldesa** indica a la Sra. Torres que su tiempo ha concluido, le agradece su intervención.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que comienza cuestionando el concepto de Bienestar Social aplicado a Marbella, lo dejaría en medio estar, no bienestar.

Sabe que en materia de prestaciones sociales, nunca nada es suficiente, pero cree que aquí hay que hacer un esfuerzo extra, porque como ha dicho en mas de una ocasión en este Pleno, esta ciudad en la que viven no es uniforme, tienen unas desigualdades muy importantes, y muchas carencias y necesidades que tienen que atenderse, no desde la caridad, exactamente, pero sí desde el acercamiento de los servicios y las prestaciones.

Cree que hay mucho por hacer en este campo, no va a hacer un exhaustivo listado de cosas, pretender... eso está flotando desde el principio, el debate está centrado en intentar sacar a la luz aquellas cosas que son mejorables, es evidente, el día



que la oposición hable el mismo lenguaje que el poder, se ha desvirtuado, cree que eso lo hacen a diario en otros departamentos y otras historias, no sabe de qué se escandalizan.

Tiene que denunciar aquí, para empezar, que él tiene que reunirse en clandestinidad con los mayores, en este municipio, porque en ninguna ocasión que ha pretendido hacerlo por la vía reglamentaria, ha recibido escrito diciéndole que se le prohíbe.

Eso no lo respondió porque no quería una confrontación con este tema, porque está clarísimo que no tiene que ver a los mayores en los bancos de las plazas del pueblo, tiene que verles en su sitio, ahí cree que hay una cosa que algún día hablarán, entre el responsable del área y él, pero evidentemente, tiene que volver a mantener el diálogo con ellos en su sitio.

Cree que en este municipio hay carencias importantes de residencias públicas, tienen una población de derecho y también de hecho muy importante, por tanto, las infraestructuras de alternativas para los mayores es claramente deficitaria, se refiere a la infraestructura pública, zonas de equipamiento público.

Hubo una ocasión de plantear lo del INI como una alternativa, y no hubo la voluntad suficiente por parte del Equipo de Gobierno, también plantearon en su día que parte del Senator podría cubrir necesidades en ese ámbito, del equipamiento social, para mayores, a otros dentro del mismo campo, y no se ha conseguido, se ha perdido.

Cree que el voluntariado, a pesar que en el último momento parece que ha recibido un impulso, hace más de un año que está esperando un plan que anime a mucha gente a dar de lo suyo a los demás, por tanto, ahí no se puede estar del todo satisfecho.

No se ha creado el consejo de Participación o Bienestar Social, están preocupados con el tema del abandono del programa de internamiento en Marbella Solidaria, porque no tiene sustituto, no hay internamiento, hay abandono de un colectivo que preocupa, no porque sea pequeño debe ser marginal y marginado.

Asimismo, cree que se ha abandonado el programa de asistencia a familiares de presos de Marbella, no han querido valorar una renta básica, que hubiera sido un gesto importante para la ciudad de Marbella, para las personas que en este momento están pasando dificultades en sus hipotecas y falta de ingresos, cree que este problema es alarmante, falta un plan de acogida o de integración de personas venidas de fuera, y que podían anticiparse a escenarios impredecibles en el futuro, por lo que cree que hay mucho por hacer en el tema de la integración y de adaptación.

Por tanto, cree que es un capítulo, el del bienestar Social, que sin decir clamorosamente que sea negativo, pero cree que hay que trabajar mucho más y hacerlo en un sentido, en una línea, y es que la brecha social que hay en el municipio, no se agrande, al revés, se disminuya por la vía de la compensación social.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Monterroso, sobre todo por respetar los tiempos.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** dirigiéndose al Sr. Martín, que les ha invitado a dar una vuelta por San Pedro, él le invitaría que dieran esa vuelta y comprobaría como el Trapiche de Guadaiza está en marcha, y la Casa de la Juventud, que tantas veces han peleado conjuntamente por ella, ya está en marcha, y podría ver la cantidad de obras que hay en San Pedro Alcántara.



Llevan ya dos horas y media de debate, en la que la oposición sigue sin reconocer ninguna actividad positiva del Equipo de Gobierno, cuando incluso el Consejo Consultivo de Andalucía les pone como ejemplo del regreso a un urbanismo legal, eficiente, y a un urbanismo cercano a los ciudadanos.

Cree que la oposición es incapaz de reconocer ninguna actividad positiva por parte del Equipo de Gobierno, además, tiene guasa que convoquen un pleno para llevarse dos horas hablando mal de la ciudad, dos horas hablando mal de Marbella, el ejemplo que están dando a las personas que están viéndoles en la televisión, están comprobando la camiseta que se han puesto, que no es la de Marbella ni la de San Pedro, sólo y exclusivamente la del partido que defienden.

En política social, el Partido Socialista les dice una y otra vez que son expertos en política social, pero cree que de lo único que son expertos es de gastarse más en publicidad que en el dinero que llega a las personas que más lo necesitan.

Los miembros del Partido Socialista hacen política con las personas que más lo necesitan, se garantizan apoyos políticos, como el Sr. Zapatero, dando 69 millones de euros a Cataluña para la Ley de Dependencia, cuando la Consejera de Andalucía está pidiendo a gritos más dinero para las personas dependientes de Andalucía.

De lo único que son expertos es de meterles en una crisis, de negar esa crisis, y no saber cómo sacarles.

En una situación tan complicada como la que están viviendo en este País, en esta delegación es donde se siente realmente el pulso de la calle, y las personas acuden a esta delegación porque no pueden acudir a ver a Zapatero, que es el culpable de la situación en la que se encuentran, acuden a los asuntos sociales, y están dando la cara yendo muchas veces más allá de lo que la Ley les obliga.

En el tema de mayores, el Equipo de Gobierno, con la herencia que se han encontrado, han puesto en marcha una residencia de mayores, cosa que fueron incapaces de hacer los miembros del Partido Socialista cuando gobernaron doce años, y la Sra. Torres fue concejala de Bienestar Social y fue incapaz de llevar a cabo una residencia de mayores, o es que no hacía falta una residencia de mayores.

Indica que esa residencia de mayores está en marcha ahora, le solicita que le escuche atentamente, como él le ha escuchado.

Este Equipo de Gobierno ha construido un centro de mayores en Plaza de Toros, en pocas fechas comenzará la obra del de Miraflores, y se están planificando muchos otros, más de cinco mil mayores han participado en las actividades de los centros de mayores, desde aquí saluda a Puri, Carmen, Encarnita y Pedro, porque ellos se lo merecen todo.

Han facilitado ayudas domiciliarias, han hecho la vida más fácil a más de cuatrocientas setenta personas, trescientos quince mayores se están beneficiando de los servicios de tele-asistencia, este Ayuntamiento, pueden comprobar si otros lo hacen, tiene cinco pisos tutelados donde los mayores los han convertido en su hogar, están ayudando a veintidós mayores a una vida mucho más feliz, y próximamente ampararán a otro más.

Indica a la Sra. Torres que mil mayores de este Ayuntamiento se benefician de bonificaciones de agua y basura, puede comprobar en otros Ayuntamientos donde gobiernan si hay esas bonificaciones.

Van a agilizar todos los procedimientos administrativos pertinentes, incluso va a haber un nuevo edificio en Vázquez Clavel que va a garantizar un mejor servicio, toda



la tramitación de expedientes de asuntos sociales es gratuita, toda, puede ir a otro Ayuntamiento del Partido Socialista donde no es así.

Y puede decir más, el Grupo Socialista hablaba del tema de los procedimientos administrativos, que en San Pedro Alcántara se ha descentralizado totalmente la oficina de Bienestar Social en San Pedro Alcántara se comunica directamente con las demás administraciones, han atendido en todas las delegaciones a más de diecinueve mil personas el pasado año.

En el apartado de familias de menores, cuatrocientos cincuenta menores y familias se han atendido, para combatir el absentismo escolar, y se han visto beneficiados del apoyo de la unidad de intervención familiar, se ha creado una comisión municipal de absentismo, se ha puesto en marcha la escuela de padres, se han bonificado las escuelas de verano para las personas que más lo necesitan.

En el apartado de asociaciones que mencionaban, han puesto en marcha el Plan de Cooperación Social y Voluntariado, puede preguntar si las asociaciones no están contentas, desde el principio de la legislatura se han asignado más de doscientos mil euros en ayudas a las diferentes asociaciones, convenios con Cáritas, que no existía, con Aspandem, con Marbella Voluntaria, la creación de una oficina de ONG y voluntariado.

En el apartado de inmigrantes, más de veinte programas dedicados a ellos, una asesoría jurídica que funciona a tope por la demanda que requieren, se han puesto en marcha diferentes planes en zonas de transformación social, como El Ángel y Las Albarizas, ahí les espera, para que cumplan su compromiso y esos locales se arreglen, tienen hasta el próximo pleno.

Se han hecho diferentes talleres en esas zonas para ayudar a la inserción laboral.

Le hablaban de ayudas, más de doscientas ayudas familiares y de emergencia social que ha dado el Ayuntamiento, que han agilizado su procedimiento, han asumido también el coste de veinticuatro licencias de rehabilitación de viviendas, porque esas personas podrían perder la subvención que se otorga, han puesto en marcha el banco de alimentos.

La Sra. Torres sabe que aquí hubo un compromiso de este Ayuntamiento para traer ese bando de alimentos aquí, y le dice más, antes hablaba de Cáritas, puede preguntar a Cáritas si no han puesto en marcha un plan de emergencia social conjuntamente con ellos.

Añade que hacen políticas para las personas y el grupo socialista utiliza políticamente a las personas.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, Andalucía es la primera Comunidad Autónoma de España en el número de atenciones de la Ley de Dependencia, la primera, debe enterarse bien de lo que está pasando en Madrid y en Valencia.

Indica que los recursos que tiene la delegación son insuficientes, debido a la poca partida presupuestaria, pero tienen que decir que aún los existentes no se aplican exhaustivamente, no se utilizan recursos municipales por la no existencia de ordenanzas que les de el apoyo legal necesaria.

Indica que su grupo va a presentar una moción pidiendo la creación de dicha ordenanza.

Añade que el Equipo de Gobierno, amparados por su mayoría absoluta, han rechazado en los plenos todas las propuestas sociales a favor de los más débiles



económicamente han presentado, residencias de ancianos de San Pedro, la contratación de un interprete para sordos, que luego sí lo hicieron, pero en principio le dijeron que no, no a la vigilancia y protección de los mayores en la época de calor, sobre todo los que viven solos, no a la asignación de un psicólogo infantil en la Delegación de Igualdad para la atención de los hijos de mujeres maltratadas o víctimas de maltrato.

Asimismo, les dijeron que no a la dotación de cinturones de seguridad en los autobuses de enseñanza no obligatoria de tres a seis años, no a la dedicación de una calle o plaza a las víctimas de la violencia machista.

Añade que su grupo ha hecho un seguimiento exhaustivo de la Ley de Dependencia, del salario social, de la renta básica de emancipación, de los locales de la EPSA, que efectivamente, el día anterior habló con el gerente y le dijo que tenían un mes de plazo, a lo que le contestó que ya están haciendo, porque ellos también necesitan un presupuesto aprobado para poder hacerlo.

Funcionan los servicios sociales por el personal, por los trabajadores sociales, por ello funcionan los servicios sociales en la parte que funciona, por las ayudas de la Junta de Andalucía.

La **Sra. Alcaldesa** agradece a la Sra. Torres su intervención y le indica que su tiempo ha terminado.

Entiende que la Sra. Torres será consciente que el tiempo se tiene que administrar de la misma manera posible para todos.

Habida cuenta que se termina el debate, sin tener ninguna resolución que votar, porque no se les ha hecho llegar, tal como marca el reglamento, y el orden del día establecido es el que viene asignado en la petición de Pleno, por lo tanto no se puede variar, no se vota ninguno de los puntos y pasan al siguiente punto del orden del día.

8º.- **SITUACIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL MUNICIPIO.-**

El Sr. Secretario da lectura al punto del orden del día.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, en primer lugar, felicítase por el éxito de la Copa Davis que ha salido bien en todos los sentidos, por los ingresos económicos, por los ingresos económicos, por los éxitos deportivos y porque también ha ayudado a mejorar la imagen de la ciudad, la verdad es que estaría bien que igual que cuando hablan de fútbol y de la selección española, hablan de Sevilla, estaría bien que en el futuro se hablara de Marbella como la ciudad que aloja habitualmente al equipo de Copa Davis.

Desafortunadamente no todo es así, quizá esto haya sido una raya en el agua, hay muchas cosas que van mal, hoy han venido a hablar de la gestión del Equipo de Gobierno del PP, de sus responsabilidades y no de otras cosas, especialmente en su caso de la responsabilidad que tiene el Equipo de Gobierno del PP para crear riqueza, empleo y Bienestar Social.

En esto, el Equipo de Gobierno del Partido Popular suspende con la Alcaldesa a la cabeza, han demostrado que no les interesan ni los profesionales ni los trabajadores ni los autónomos, ni los empresarios, ni las familias.

Esta ciudad vive del turismo, en este tema no se hace lo suficiente, demasiado marketing de consumo interno y pocas acciones de trascendencia exterior.



Por poner un ejemplo, la participación de este año en Fitur ha sido bastante pequeña, discreta y ni siquiera fue la Alcaldesa, la seguridad y la limpieza de la ciudad son muy importantes para el turismo.

En seguridad se ve algún avance, pero no suficiente, y en limpieza van mal, van muy mal, la ciudad debe estar limpia todo el año, para que disfruten tanto las personas de Marbella, sus ciudadanos, como los visitantes, pero debe estar especialmente limpia en los meses de verano, y eso no es así.

En los últimos tres años, haciendo un seguimiento de la situación, en Agosto de 2006 la ciudad estuvo muy sucia, en esos momentos gestionaba la ciudad la Comisión Gestora, la cual estaba para lo que estaba, para administrar la ciudad y para devolver la ciudad a la normalidad democrática, pero claro, tampoco se puede pasar todo por alto, y ese caso, ese año estuvo fatal y muy sucia.

Precisamente, a pesar que la Comisión Gestora estuvo sólo para administrar, tuvieron que cambiar a la persona responsable de la limpieza por lo mal que iba, y era del Partido Popular.

En agosto de 2007 la ciudad estaba sucia, y en agosto de 2008 otra vez sucia, lo malo de que esté sucia en verano es que se ve y se huele.

También habían hablado de otros temas importantes que hay que mejorar, quería incidir en los proyectos estratégicos, la Alcaldesa, y en general el Equipo de Gobierno del Partido Popular, ha bloqueado sin motivos el Plan Guadaiza, es un Plan para hacer un Parque Empresarial y un Parque Tecnológico y una serie de actuaciones que vienen de la Junta de Andalucía, y tampoco lo van a hablar en detalle, porque a pesar que dicen que no hacen propuestas, lo han traído a este Pleno tres veces y siempre se ha votado en contra

A lo largo de estos dos años, su grupo ha traído más de doscientas mociones, al pleno no, han presentado más de doscientas mociones al Equipo de Gobierno, pero al Pleno no han venido, por lo que lo que están diciendo que no traen propuestas y tal, es que hoy han venido a otra cosas, están haciendo un debate hablando de la situación general de Marbella, no hay por qué traer mociones concretas ni votar, han tenido más de doscientas, mas de doscientas y en los Plenos se han discutido más de cincuenta y se han votado negativamente en su gran mayoría, y muchas de ellas sin argumentación alguna creíble por parte del Equipo de Gobierno.

Añade que igual ocurrió con el Plan Guadaiza, en el Plan de Holanducía que tampoco ha habido demasiado acuerdo.

Se han retrasado muchos proyectos que son muy relevantes para el futuro de la ciudad, y que están relacionados con la aprobación del Plan General de Ordenación Urbanística.

La aprobación del P.G.O.U es importante para eliminar la inseguridad jurídica en materia urbanística, y para disponer de suelo para equipamiento, que también han discutido antes, para los colegios y otras cosas, cree que es importante dar las licencias de apertura, agilizar la construcción, y el Plan General va muy lento, siempre les echan las culpas del Equipo Redactor por aquí o por allá.

Indica que el Equipo Redactor lo fija el Ayuntamiento, si no les gusta pueden cambiarlo, no hay mayor problema, hay que cambiar el Equipo Redactor, es así, ahora quizá es muy tarde, podrían haberlo hecho al principio, si no les gustaba podrían haberse buscado otro.



El Equipo de Gobierno tampoco ha conseguido arreglar ni aclarar el tema del polígono industrial, se hizo un movimiento para aclarar un poco la situación, ésta era muy mala, la propuesta no era creíble, y al final otra vez para atrás.

Otro capítulo que tampoco les gusta de cómo están llevando el desarrollo económico y la economía social de la ciudad es el tema de asociacionismo, cree que los momentos de crisis como en el que están, son momentos de alianza, de asociacionismo, de intentar llegar todos juntos donde no se puede ir por separado, y no están ayudando demasiado a las asociaciones de aquí, se han ninguneado a la mayoría de las asociaciones.

Añade que la mayoría está enfadadas, tanto el CIT como la Asociación de Comerciantes del Casco Antiguo, la Asociación de la Divina Pastora, todos están mosqueados, han conseguido incluso mosquearles a todos a la vez, que eso es complicado, y para rematar la jugada, se hace un consorcio de turismo y se deja fuera a todas las asociaciones de Marbella, y se habla con empresarios singulares nada más.

Existe un largo etcétera pero ya es tarde, están cansados y le quedan veinte segundos.

Tampoco han apoyado demasiado a los pequeños comerciantes, no han facilitado que los fondos de inversión, el Plan Zapatero o como quieran llamarlo, que son fondos de todos los ciudadanos, pero al menos podrían haber quedado en Marbella y no ha sido así, en general en este tema están bastante mal, por lo que sí hay rayas en el agua, sí hay acciones aisladas de promoción de la ciudad, y de promoción de la situación económica, pero la situación general no es buena.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, efectivamente el tiempo de seis minutos se corresponde mucho con el tiempo necesario como para poder explicar las mociones con cierta coherencia, lo de los tres minutos... si en este Pleno se hubieran utilizado tres minutos, hubiera tenido la sensación que están a la mitad.

En este punto del orden del día, entiende que se cabe y se quiere diferenciar entre la salud económica del Ayuntamiento y la salud económica del municipio, entendiendo como municipio todo el tejido que hay social, económico, empresarial, de autónomos, todo el tejido productivo de la ciudad.

Realmente, lo que se escucha en la calle, en ese aspecto hay una sensación que es algo más de cierta dificultad económica, es decir, la crisis se está encarnando en todos y cada uno de los comerciantes y los talleres y de las personas que se dedican al campo del negocio, del comercio.

Por eso, cuando dicen, cuando están tratando de demostrar unos y otros lo contrario, que el Ayuntamiento y Marbella va bien y tal, cree que se está haciendo de esto una abstracción, se pregunta como es posible que el Ayuntamiento vaya bien escuchando una parte, y el tejido social y productivo de la ciudad vaya mal, cree que nadie defenderá con argumentos que la ciudad va bien, es decir, basta ver como está el centro comercial, como han bajado algunos indicadores claves de consumo, sectores inmobiliarios, de turismo etc...

Por tanto, quiere decir que si este tema, si este capítulo se refiere a ver la salud económica del municipio, la verdad es que no es tampoco una situación como para decir que haya que relacionarlo con lo bien que va el Ayuntamiento.

En definitiva, el Ayuntamiento tampoco va como dicen los representantes del gobierno municipal.



Va a dar tres indicadores socioeconómicos del municipio, que revelan el estado que debe haber de preocupación, también de la Corporación, a menos que crean que el Ayuntamiento, Marbella, San Pedro, son abstracciones, cree que no, aquí se trabaja para los ciudadanos, y en la medida que no logre mejorar globalmente colectivamente, a todo el cuerpo social del municipio, no pueden estar felicitándose de lo bien que lo hacen, a menos que caigan en el absurdo de trabajar para nosotros mismos.

Va a dar tres indicadores, en primer lugar el mapa de los conflictos laborales, como ha crecido en el municipio en este tiempo, ahora siempre que hablan algunos miembros de la oposición, siempre tratan de salvar, de hacer la salvedad que no todo es debido a la maldad del Equipo de Gobierno, evidentemente, si hay crisis, la hay la quiera el Equipo de gobierno o no la quiera.

Quiere significar que el municipio tiene un nivel de conflictividad laboral inusual, están los ejemplos próximos de Los Monteros y de la Cafetería Marbella como exponente de la gravedad de un fenómeno que está ahí y el municipio de Marbella no puede estar tranquilo, sino más bien lo contrario.

También señalaba la crisis del pequeño comercio, que es evidente, pierde la batalla frente a los poderosos, aquello de “el pez gordo se come al chico”, ahí es donde cabe la política para saber si están favoreciendo a los poderosos o realmente están creando tejido empresarial del pequeño comercio, que cuando los poderosos se van, siempre quedan los pequeños, crean más empleo, está estudiado que globalmente crean más empleo la pequeña y mediana empresa que la grande.

Por tanto, quiere señalar la contradicción del Equipo de Gobierno, aunque dice que está de acuerdo con una moratoria sobre grandes superficies, para que no se instale ninguna más, se está aprobando el tema de La Cañada, a base de qué se está legalizando La Cañada, al mismo tiempo, lo del Oasis también fue un incumplimiento del Partido Popular permitiéndolo, y se avecina alguno más.

Cree que esa es una contradicción del Partido Popular, que ha firmado también ese compromiso de moratoria, para no instalar más, porque ese es un indicador clave.

El tercer dato que quiere dar es el del paro, evidentemente, en Marbella hay un paro similar al que puede darse en cualquier ciudad del entorno, y eso siempre amenaza, es decir, están ante una economía precarizada, ante una economía que exige servicios, pero al mismo tiempo no pueden responder por su capacidad de consumo y de devolución en forma de impuestos.

Por lo tanto, son tres indicadores que globalmente el municipio está en la media estándar de otros tantos, por lo tanto, necesitado de estímulos desde el Ayuntamiento, en forma de ayuda y de compensación, siempre la regla de un municipio democrático tiene que ser cobrar más a los que más tienen, para dar a los que menos tienen, redistribuyendo la riqueza en forma de compensación, eso es lo que quiere decir en este tema.

A continuación, toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, decía el Sr. Fernández que en veinte segundos no le iba a dar tiempo a terminar, cree que le han sobrado seis minutos en su intervención, porque realmente de la situación económica del municipio no ha oído nada.

Cree que ha hecho algún comentario, como el tema de Fitur, le ha parecido curioso porque Fitur es un modelo de promoción que hoy por hoy en la modalidad que se presta está absolutamente superado, pero eso no es algo que diga el Ayuntamiento de



Marbella, quizá éste ha sido el primero en tener la valentía de dar ese paso, pero este mismo diagnóstico se hace desde el propio Patronato de Turismo, y la propia Gerente del Patronato que se llama Ana Gómez, y es la antigua Viceconsejero de Turismo de la Junta de Andalucía.

La verdad es que le resulta un poco paradójico la inclusión de este punto en el orden del día viniendo del PSOE, porque van a hablar de la situación económica de Marbella cuando ésta situación está absolutamente determinada por la situación de la economía general de España y de Andalucía, y todos saben el tipo de catástrofe económica que estamos viviendo y el desgobierno que hay a la hora de intentar corregir la situación.

Realmente, le resulta paradójico que el Partido socialista haya querido incluir esto en orden del día.

No cree que sea necesario explicitar las cifras porque todos viven de primera mano la situación que se está viviendo en la economía española, particularmente en Marbella, pero simplemente a efectos de situar el debate, quiere decir que, por ejemplo, una de las informaciones con la que se desayunan todos los días en los medios de comunicación, es que en lo que va de 2009 ochenta y siete mil autónomos han tenido que cerrar sus negocios en España, o que cincuenta mil familias malagueñas se han quedado con todos sus miembros en el paro.

Por cierto, Málaga perderá este año 6.000 empresas, y el paro se situará a finales de año, con toda certeza, en el 33%, el problema de todo esto es que tras cada frío dígito se encuentra un drama personal y familiar tremendo, que además está afectado a muchas familias de Marbella y San Pedro, y no se alegran en absoluto de esto ya que también tienen familia y amigos.

También le llama la atención las reflexiones del Sr. Monterroso de cómo está la situación en Marbella, desligándola completamente de cómo está la situación en España, en Andalucía, cree que tiene la fea costumbre de equivocar el visor de sus dardos, los responsables de esta situación no están en un Ayuntamiento, sino en el Gobierno de la Nación y en la Junta de Andalucía.

La realidad económica de Marbella no llama precisamente a la autocomplacencia, pero hay datos incuestionables que arrojan los organismos oficiales, y que reflejan que la situación es bastante mejor que en el resto de España, sin ir más lejos, el Instituto Nacional de Estadística refleja que en el plano turístico, en el año 2008, fue mejor en Marbella que en el resto de España y Andalucía, con un aumento de un 7,37 % en el número de turistas extranjeros, en comparación con 2007, o un aumento de un 3,56% en el número de visitantes que recibe Marbella.

Todo ello en contraposición con los registros que se obtuvieron en Andalucía y España, porque mientras Marbella crecía un 3.56%, Andalucía bajaba en número de visitantes un 2,57% y España bajaba un -1,74, es decir, mientras España y Andalucía perdían, Marbella crecía.

Igual de aleccionador es el resultado de las cifras de paro producidas en el mes de abril, en el que Marbella ha sido capaz de reducir las cifras de paro en un 1,37%, cuando a la vez el paro aumentaba en Málaga, Andalucía y España, y estos son datos perfectamente contrastables.

Cree que todo esto no puede ser motivo de satisfacción suficiente, pero evidencia un comportamiento mucho más sólido de Marbella que el resto de España, y sobre todo van encaminados en una buena dirección, porque entre otras cosas el



Ayuntamiento de Marbella se ha convertido de principal enemigo del municipio, a su principal factor de estabilidad y de seguridad, y para muestra un botón, las cifras de creación de empresas en 2008 en Marbella han sido de 961 empresas, casi tantas como los municipios de Estepona, Mijas, Benalmádena, Antequera, Ronda, Vélez-Málaga, Manilva y Casares, ocho municipios que tienen el denominador común de tener una gestión socialista, o haberla tenido recientemente como es el caso de Benalmádena, o gestión de Izquierda Unida.

Todo esto no es producto de la casualidad y hay muchos motivos, particularmente la estabilidad y seguridad que el nuevo Ayuntamiento de Marbella ha traído a este municipio, y es algo que se ha encargado de recordar órganos independientes, como es el Consejo Consultivo de Andalucía.

Son muchos más los motivos que hay, que han sido desgranados a lo largo del Pleno, como el crecimiento del gasto en inversión, la constatación que Marbella es una gran ciudad, y haber sido capaces de obtener ese reconocimiento para Marbella, la reducción en las cifras de delincuencia, que el pasado año fueron del 14% y en el primer semestre del 2009 han sido del 17% de reducción sobre la reducción que ya traían del año 2008, o por ejemplo trabajos como los que se han realizado para traer eventos como el de Audi en Marbella, que trajo dieciséis mil pernoctaciones en plena temporada baja.

Estas pernoctaciones merecieron una respuesta increíble por parte del Partido Socialista Obrero Español, en una estrafalaria y destructiva respuesta que verán qué consecuencias tiene para el futuro económico de la ciudad.

Indica que Marbella está trabajando en una reestructuración total de su imagen, de la recuperación de su crédito nacional e internacional, de lo que es muestra la celebración de Copa Davis este año en Marbella, es la guinda de un proceso que se viene desarrollando a lo largo de dos años, pero no es el final del proceso, porque han conseguido revertir la situación hasta el punto que la Copa Davis se haya podido celebrar en Marbella con la buena respuesta que ha dado en todos los ámbitos, tanto el promocional como el gasto directo en Marbella.

Además se ha conseguido crear un marco de estabilidad y garantía para la inversión, que se verá reforzado con la aprobación del Plan General de Ordenación Urbana, y esa seguridad jurídica puede ser que favorezca que Marbella se convierta en refugio para la inversión, entre otras cosas, por la recobrada potencia de marca.

Estas actuaciones son las que han generado lo que hoy falta en el resto de España y Andalucía, precisamente estabilidad, confianza y mejora de la competitividad.

Aunque la crisis golpea con dureza, en Marbella todos han hecho causa común para hacer de la recuperación del municipio una verdadera realidad, todos menos la oposición socialista, que está sumida en una política destructiva, desestabilizadora y entorpecedora del esfuerzo de recuperación de Marbella.

Marbella avanza a pesar de la herencia que les han dejado, y a pesar de la catástrofe económica española y particularmente andaluza, y ante este panorama, se encuentran en Marbella con una oposición socialista instalada en la crítica gratuita y destructiva, se encuentran en un escenario de crisis, pero Marbella está trabajando para superarla, una reacción general de Marbella de la que el grupo socialista se ha descolgado voluntariamente, por su incapacidad para la crítica constructiva, y lo que es peor, su incapacidad para traer propuestas a este Pleno, porque lo que el Sr. Martín ha intentado hacer hace un momento, ha sido poner un parche al ver que se quedaban en evidencia.



Para finalizar toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, en primer lugar, la situación general de la economía, tanto de Andalucía en España y en el mundo entero es mala, está claro, pero eso en Marbella afecta bastante menos de lo que creen, por lo menos la parte andaluza y española, en esa parte porque precisamente el turismo nacional ha crecido.

A ver si ahora Zapatero va a tener la culpa que la bolsa de Frankfurt baje, que la City londinense vaya mal o que la economía en Holanda sea un desastre, pues no.

El Partido Popular ha antepuesto sus intereses partidistas a los de los ciudadanos, y su grupo está aquí para controlar y fiscalizar, saben que no les gusta, pero esto es así, el Equipo de Gobierno hace oposición de la oposición.

Lo que está diciendo no es su opinión particular, ni la de sus miembros, ni la de su grupo, sino que es un sabor que está en la calle, en seguridad, en limpieza, en comercio, en turismo, en bienestar social la gente no está satisfecha y su grupo viene aquí a decirlo, y lo que más molesta a la gente es que el Equipo de Gobierno no cumple con su palabra.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, nuevamente, sin tener una propuesta de resolución para votar después de este debate, y habida cuenta que el orden del día venía establecido con los puntos que figuran y tienen todos, sin nada más que tratar, se levanta la sesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las dieciséis horas y diez minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.