



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 27 DE FEBRERO DE
2009 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D ^a ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D ^a M ^a ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D ^a MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D ^a MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D ^a SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D ^a SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D ^a M ^a LIRIA MENOR PÉREZ	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA

SECRETARIO GENERAL,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

VICESECRETARIO,

D. Javier Alberto de las Cuevas Torres

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez



PERSONAL FUNCIONARIO DE SECRETARIA

D^a Yolanda López Romero
D^a M^a Carmen Guerrero López

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 27 de febrero de 2009, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 23 de febrero de 2009, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

Excusa su asistencia el Sr. Pedrazuela Sánchez.

1.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 30 de enero de 2009, a los señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 30 de enero de 2009.

2.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, D^{ÑA}. M^a ÁNGELES MUÑOZ URIOL, AL PLENO DE LA CORPORACIÓN DANDO CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia, del siguiente tenor literal:



“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 18264 al 18.370 de 1008 y desde el 00001 al 00940 de 2009, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.

Tras lo cual, la Comisión **SE DA POR ENTERADA** de la referida propuesta

Y el Ayuntamiento Pleno **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 18264 al 18.370 de 1008 y desde el 00001 al 00940 de 2009, ambos inclusive

3.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, RELATIVA A RATIFICACIÓN DE ACUERDO ADOPTADO POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 17 DE FEBRERO DE 2009, RELATIVO A EXPEDIENTE DE REVISIÓN DE OFICIO Nº 08/08 SOBRE DECLARACIÓN DE OFICIO DE NULIDAD DE ACUERDO DE COMISIÓN DE GOBIERNO DE FECHA 26 DE MARZO DE 2003.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, así como de propuesta del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

CONSIDERANDO que la Comisión informativa “C” de 23/01/09, emitió dictamen **favorable** a la **nulidad** del acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a Maria Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de Titularidad Municipal en “Urbanización San Miguel”, tramitado con nº de expediente 08/08 RO.

RESULTANDO que la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria celebrada el 17 de febrero de 2009, punto 17.6.-, adoptó entre otros el acuerdo del siguiente tenor literal:

“17.6.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA AL EXPEDIENTE DE REVISIÓN DE OFICIO Nº 08/08, SOBRE DECLARACIÓN DE OFICIO DE NULIDAD DEL ACUERDO DE COMISIÓN DE GOBIERNO DE FECHA 26/03/03, PUNTO 10, EN EL QUE SE ADJUDICA EN VENTA DIRECTA A D. JUAN RODRÍGUEZ ALARCÓN Y D.^a MARIA TERESA FERNÁNDEZ MUÑOZ, UNA PARCELA DE 112 M2 DE TITULARIDAD MUNICIPAL EN “URBANIZACIÓN SAN MIGUEL”, Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:



RESULTANDO el expediente de Revisión de Oficio nº 08/08 del acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a Maria Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de Titularidad Municipal en “Urbanización San Miguel”.

RESULTANDO que mediante Decreto nº 10.978 de fecha 11 de Julio de 2008, se inició dicho procedimiento de Revisión de Oficio fundado en la causa de nulidad del art. 62.1 e) de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, notificándose a los interesados.

RESULTANDO que, con fecha 29 de Diciembre de 2008 se emite por el Consejo Consultivo de Andalucía Dictamen nº 752/2008, en el que se dictamina favorablemente la propuesta de Resolución del procedimiento de Revisión de Oficio del acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a Maria Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de Titularidad Municipal en “Urbanización San Miguel”, por incurrir en la causa de nulidad del art. 62.1 e) de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

RESULTANDO que el artículo 102.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y de Procedimiento Administrativo Común, requiere para la declaración de oficio de la nulidad de los actos administrativos dictamen favorable del Consejo Consultivo.

CONSIDERANDO que este procedimiento de Revisión de Oficio, se ha tramitado de acuerdo con las normas del procedimiento administrativo común.

Tengo a bien proponer a la Junta de Gobierno Local, adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Declarar de Oficio la Nulidad del acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a Maria Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de titularidad municipal en “Urbanización San Miguel”, por incurrir en vicio de nulidad previsto en el Art. 62.1 e) de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo a los interesados, al Consejo Consultivo de Andalucía, al Negociado de Bienes y a los Servicios Económicos y Jurídicos Municipales.

TERCERO.- Se ratifique el presente en la próxima sesión plenaria.

La Junta de Gobierno Local, previa declaración unánime de la urgencia, por unanimidad, Acuerda **APROBAR** la propuesta anteriormente descrita.”



Tengo a bien proponer al Pleno de la Corporación, adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Ratificar el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 17 de febrero de 2009, punto 17.6.-, relativo a la Declaración de Oficio de **la Nulidad** del acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a Maria Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de titularidad municipal en “Urbanización San Miguel”, por incurrir en vicio de nulidad previsto en el Art. 62.1 e) de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo a los interesados, al Consejo Consultivo de Andalucía, al Negociado de Bienes y a los Servicios Económicos y Jurídicos Municipales.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que se trata de una revisión de oficio que viene informada favorablemente por el Consejo Consultivo de la Junta de Andalucía, se trata de un trocito de terreno que fue enajenado sin poder serlo, por la calificación que tenía según el Plan General de Ordenación Urbana.

Hoy lo traen, entre otras cosas porque los plazos se cumplen, y podría darse el supuesto de que caducase, con lo cual, se trata de un asunto de mero trámite.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, como ha dicho el Sr. Romero, hay un dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía, que dice que la venta de esa parcela, de un trozo de la Calle Maestro Don José Alcalá, en la zona de Xarblanca, fue vendida por Julián Muñoz, cree recordar, a un particular.

El dictamen del consejo consultivo viene a dar la razón, precisamente, a los vecinos de la Urbanización Residencial Las Cancelas y Urb. Higueral de San Miguel y otras anexas, en una pelea que tenían contra el Ayuntamiento de Marbella para evitar la urbanización de una parcela mayor, de la que es parte ésta que han comentado, que estaba calificada en el Plan General como Equipamiento Deportivo Público, y que el Ayuntamiento, en aquellos años, tenía la pretensión de consolidar un uso residencial, en concreto quería consolidar veintidós adosadas.

Lo que les preocupa ahora, es que, efectivamente, se ha declarado nula la venta, pero se han dado permisos y se han autorizado cerramientos en esa zona, le gustaría saber qué va a hacer el Ayuntamiento con los mismos.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, se trata de una operación de transmisión de propiedad que es nula de pleno derecho, con lo cual, cualquier acto que tenga como base esa propiedad, deviene en nulo también, con lo cual, se tendrán que reponer a la situación originaria las actuaciones que se hicieron en su día.



Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 17 de febrero de 2009, punto 17.6.-, relativo a la Declaración de Oficio de **la Nulidad** del acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 26/03/03, punto 10, en el que se adjudica en venta directa a D. Juan Rodríguez Alarcón y D^a María Teresa Fernández Muñoz, una parcela de 112 m2 de titularidad municipal en “Urbanización San Miguel”, por incurrir en vicio de nulidad previsto en el Art. 62.1 e) de la Ley 30/1992 de 26 de Noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SEGUNDO.- Notificar el presente acuerdo a los interesados, al Consejo Consultivo de Andalucía, al Negociado

4.- EXPTE. 205/08.- INADMISIÓN POR EXTEMPORÁNEO DE LAS ALEGACIONES CONTRA RESOLUCIÓN DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO DE MARBELLA DE APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE LOS PARÁMETROS URBANÍSTICOS DEL SECTOR URP-NG-11 (ARROYO PALOMERAS).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno del escrito de alegaciones presentado por la Entidad West Bay Industries Limited, contra resolución de la oficina de Planeamiento de Marbella de aprobación definitiva de la Modificación Puntual de los parámetros urbanísticos del Sector URP-NG-11 (Arroyo Palomeras)

Vista la documentación obrante en el expediente, así como los informes técnico y jurídico emitidos al respecto con fecha 16/12/08 y 28/01/09, la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por unanimidad, dictamina lo siguiente:

De conformidad con lo preceptuado en el artículo 117.1 de la Ley 30/1992, de 26 de diciembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, **inadmitir por extemporáneo** las alegaciones presentadas por la entidad WEST BAY INDUSTRIES LIMITED, contra la resolución de 28.05.07 de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella, por la que se acordó aprobar definitivamente la Modificación Puntual de los parámetros urbanísticos del Sector URP-NG-11 “Arroyo Palomeras” y normativa de aplicación (Exp. Municipal 122/07).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.



Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Inadmitir por extemporáneo las alegaciones presentadas por la entidad WEST BAY INDUSTRIES LIMITED, contra la resolución de 28.05.07 de la Oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella, por la que se acordó aprobar definitivamente la Modificación Puntual de los parámetros urbanísticos del Sector URP-NG-11 “Arroyo Palomeras” y normativa de aplicación (Exp. Municipal 122/07)

5.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA SOBRE ACUERDO TRANSACCIONAL CON LA JUNTA DE COMPENSACIÓN ELVIRIA SUR.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

PROPUESTA AL PLENO

El Ayuntamiento de Marbella es miembro de la Junta de Compensación Elviria Sur. Siendo una de las más antiguas de las Juntas de Compensación existentes en Marbella, la legislación de aquella época establecía que la Administración por las parcelas que recibía se convertía en miembro de dicha Junta y debía asumir el abono de las cuotas de la Junta para la urbanización del Sector.

En virtud de dichas obligaciones y por no haber respondido a las mismas los gobiernos anteriores, la Junta de Compensación se ha visto obligada a interponer demandas judiciales contra el municipio que han resultado favorables a la misma.

Dado los importes importantes a que se condena se ha negociado una fórmula de pago favorable a los intereses municipales. El acuerdo que se propone tiene las siguientes ventajas para el municipio:

- Permite construir en breve tiempo un Parque para la zona, que era obligación de la Junta y que realizará el Ayuntamiento. Así se compensa dicha obra con parte de la deuda. No se paga en metálico sino se hacen obras que en definitiva benefician a los vecinos.
- Se realiza un pago a la firma del contrato de importe bajo respecto a la deuda, un 10%, que es asumible por el Ayuntamiento.
- Se acuerda realizar la subasta por el propio municipio, sustituyendo la subasta judicial por la subasta municipal. Consideramos que los servicios municipales podrán realizar una mayor publicidad y obtener un mejor precio.



En virtud de lo expuesto se propone la adopción del siguiente ACUERDO:

Aprobar la transacción judicial que se acompaña con la Junta de Compensación Elviria Sur.

INFORME DE INTERVENCION

ASUNTO: *Acuerdo transaccional entre este Ayuntamiento y la Junta de Compensación del Sector Elviria Sur.*

Siendo dictada Sentencia número 328/06 de fecha 29 de noviembre de 2.006 favorable a la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur, por el Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de Marbella, confirmada posteriormente por la Audiencia Provincial de Málaga a través de su Sentencia nº 353/07 de 12 de junio de 2.007, y otra sentencia dictada por el Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de Marbella con el número 13/2008, se requiere por el Sr. Concejal de Régimen Interior de esta Intervención, informe de fiscalización previo respecto a la determinación de la deuda según acuerdo transaccional suscrito el 30 de julio pasado entre la Sra. Alcaldesa y el Presidente de la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur y del sistema de pago que se efectuará con los ingresos que origine la venta de terrenos afectados por las obras realizadas por la citada Junta de Compensación, cuya falta de pago dio lugar a los procesos judiciales que anteceden.

El Interventor que suscribe en cumplimiento de lo dispuestos en los art. 214 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, informa lo siguiente:

PRIMERO.- Según acuerdo transaccional, la deuda que el Ayuntamiento mantiene con la Junta de Compensación indicada es de 2.908.098,63 €, integrada por los siguientes conceptos:

• Obras de urbanización realizadas por la Junta de Compensación a cargo de este Ayuntamiento	2.151.537,30 €
• Intereses de demora pago obras de urbanización	383.595,60 €
• Honorarios Letrado por asistencia jurídica procesos judiciales	307.462,20 €
• Intereses demora pago honorarios Letrado	9.162,55 €
• Honorarios Procurador asistencia procesos judiciales	52.580,99 €
• Interese demora pago honorarios Procurador	76,23 €
• Otros gastos integrados en costas judiciales	3.683,76 €
Total importe deuda	2.908.098,63 €

SEGUNDO.- Las cantidades que anteceden son correctas en sus cuantías ajustándose los intereses de demora a los legales más dos puntos.

TERCERO.- Se pretende que la financiación de este gasto se realice mediante la enajenación de la superficie de terrenos ubicados en la zona urbanizada, en la superficie que se precise.

El Interventor que suscribe informa sobre estos hechos lo siguiente:

Resulta correcta la deuda que antecede, estando respaldada por la existencia de tres sentencias condenatorias a este Ayuntamiento, figurando en tales sentencias la deuda del Ayuntamiento de Marbella por las obras realizadas en beneficio de las parcelas de propiedad municipal, integradas en el Patrimonio Municipal del Suelo.



Conforme a lo establecido en el art. 75.2.b) de la Ley 7/2002 de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, los ingresos que se obtengan de la propia gestión del Patrimonio Público del Suelo en el que resulta integrada la extensión de terreno a enajenar, podrán ser destinados al pago de las obras de urbanización que anteceden, y de los demás gastos que han sido ocasionados hasta un total de 2.908.098,63 €.

En la fecha actual no existe consignación presupuestaria para atender el pago de esta deuda, sin embargo tanto el art. 23.1.e) del R. D. L. 781/86 de 18 de abril, por el que es aprobado el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local, como el art. 60.2 del R. D. L. 500/1990 que desarrolla parcialmente la Ley 39/88 de 28 de diciembre, permiten que mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno se pueda reconocer y liquidar a favor de terceros, obligaciones para las cuales no existe consignación presupuestaria, por lo que el Ayuntamiento Pleno puede acordar el reconocimiento de esta deuda a favor de la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur, de la cual 2.151.537,30 € representa el importe de las obras realizadas y confirmadas por las sentencias judiciales y el resto de 756.561,33 € por costas judiciales.

Siendo 184.740.145,81 € el importe de los recursos por operaciones corrientes previstos en el presupuesto municipal, el gasto que se pretende acordar que será financiado íntegramente por la venta de los terrenos que se han citado en este informe, 2.908.098,63 € es inferior al 5% de los ingresos presupuestarios, por lo que el acuerdo municipal de financiación de este gasto no requiere la autorización de la Junta de Andalucía ni de cualquier otro Órgano de control.

Es todo cuanto ha de informar el Interventor que suscribe.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 Votos a favor del P.P. y 4 abstenciones (3 del P.S.O.E. y 1 abstención de IULV-CA)

Asimismo, se da cuenta de Informe de Secretaría General, de fecha 2 de septiembre de 2008, del siguiente tenor literal:

INFORME DE SECRETARÍA

Se recibe en esta Secretaría, Providencia del Concejal Delegado de Régimen Interior, de fecha 31/07/2008, por la que se solicita informe relativo al contenido, legalidad y, en especial en el aspecto relativo al órgano competente para su aprobación.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 54.1 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local y el artículo 173.1.a) del Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales (Real Decreto 2568/1986) , se emite el presente INFORME.

I.- ANTECEDENTES.-

- 1.-** Copia de la Tasación de Costas de la Audiencia Provincial de Málaga Sección Quinta. Nº de Procedimiento: Rollo de Apelación Civil 679/2004 de fecha 13/01/2.006 por la cuantía de 5.163,41€ (**Folio 1**)
- 2.-** Copia de la Diligencia de Ordenación de la Audiencia Provincial de Málaga Sección Quinta, Nº de Procedimiento: Rollo de Apelación Civil 679/2004 de fecha 21/02/2006 (**Folio 2**)
- 3.-** Copia de la Tasación de Costas del Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de Marbella (Antiguo Mixto nº 6), Nº de Procedimiento. Med. Cautelares Previas (N) 866/2003 de fecha 22/02/2.006 por la cantidad de 42.649,77€ (**Folio 3**)



- 4.- Copia de Minuta de Honorarios Profesionales que presenta la Letrada Dña. M^a del Pilar Blanco Martín del Despacho "Ramón C. Pelayo Abogados", por el proceso sobre adopción de media cautelar instado por la Junta de Compensación del Sector URP-VB-2 Elviria Sur, contra el Ayuntamiento de Marbella, con oposición de este último, ante el Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella, juicio de Medidas Cautelares n° 866/03 por la cantidad de 33.483,45 € (**Folios 4-5**)
- 5.- Copia de Sentencia núm.328/06, Procedimiento: Juicio ordinario n° 865/03 del Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Juzgado Mixto n° 6) de fecha 29/11/2.006 (**Folios 6-14**)
- 6.- Copia de fax enviado por Dña. Irene Molinero Romero, Procuradora de los Tribunales a D. Manuel Madrid, remitiendo Sentencia de 29 de noviembre por la que se condena al Ayuntamiento de fecha 01/12/06 (**Folio 15**)
- 7.- Copia de Sentencia n° 353/07 de la Audiencia Provincial de Málaga. Sección Sexta. Juzgado de Primera Instancia núm. Tres de Marbella Juicio Ordinario n° 865/03, Rollo de Apelación Civil n° 256/07 de fecha 12/06/2.007 (**Folios 16-21**)
- 8.- Copia de fax enviado por Dña. Amalia Chacón Aguilar, Procuradora, a D. Manuel Madrid, remitiendo Sentencia n° 353/07 del rollo de Apelación Civil n° 256/07 de fecha 19/06/07 (**Folio 22**)
- 9.- Copia de Tasación de Costas del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento Ordinario (N) 865/2003 de fecha 15/10/2.007 por la cantidad de 90.292.27€ (**Folio 23**)
- 10.- Providencia del Magistrado Juez D. Angel J. Sánchez Martínez del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) sobre Procedimiento: Ejec. Titulos Judiciales (n) 673/2006 de fecha 05/11/2.007 (**Folio 24**)
- 11.- Copia de Tasación de Costas de la Sección Sexta Audiencia Provincial de Málaga del Recurso de Apelación Civil (N) 256/2007 de fecha 08/11/2.007 por la cantidad de 43.694,72€ (**Folio 25**)
- 12.- Copia de Providencia del Magistrado Juez D. Angel Sánchez Martínez del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento de Ejec. Titulos Judiciales (N) 673/2006 de fecha 16/11/2.007 (**Folio 26**)
- 13.- Copia de Diligencia de Entrega del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento: Ejec. Titulos Judiciales (N) 673/2006 de fecha 20.11.2.007 (**Folio 27**)
- 14.- Copia de Auto de la Sección Sexta Audiencia Provincial de Málaga del Recurso de Apelación Civil (N) 256/2007 de fecha 18/12/2.007 (**Folios 28-29**)
- 15.- Copia de Sentencia núm. 13/08 del Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella (Antiguo Juzgado Mixto n° 6) del Juicio Ordinario n° 185/07 de fecha 18/01/2.008 (**Folios 30-38**)
- 16.- Copia de Factura Proforma por el Procedimiento 673/06 Ejecución T. Judicial del Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella emitida por el Procurador de los Tribunales Gonzalo de Cotta de fecha 21/04/2.008 por la cuantía de 2.665,47€ (**Folio 39**)
- 17.- Copia de Tasación del Procedimiento 185/07 Ordinario del Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella emitida por el Procurador de los Tribunales Gonzalo de Cotta de fecha 23/04/2.008 por la cuantía de 5.461,88 € (**Folio 40**)
- 18.- Copia de Factura Proforma por el Procedimiento 1790/06 Ejecución T. Judicial del Juzgado de Primera Instancia n° 3 de Marbella emitida por el Procurador de los Tribunales Gonzalo de Cotta de fecha 24/04/2.008 por la cuantía de 20.791,28€ (**Folio 41**)
- 19.- Copia de Tasación de Costas del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento Ordinario (N) 185/2007 por la cantidad de 61.533,36 € de fecha 28/04/2008 (**Folio 42**)
- 20.- Copia de Providencia del Magistrado Juez D. Angel J. Sánchez Martínez del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) por el Procedimiento de Ejecución de Títulos Judiciales (N) 673/2006 de fecha 06/05/2.008 (**Folio 43**)
- 21.- Copia de Tasación de Costas del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento 186/07 Medidas Cautelares por la cantidad de 5.301,90 € de fecha 08/05/2008 (**Folio 44**)
- 22.- Copia de Diligencia del Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento de Ejecución Titulos Judiciales (N) 1790/2006 de fecha 27/05/2008 (**Folio 45**)
- 23.- Copia de Tasación de Costas el Juzgado de 1ª Instancia n° 3 de Marbella (antiguo Mixto n° 6) del Procedimiento de Medidas Cautelares Previas (N) 186/2.007 por la cantidad de 28.921,21 € de fecha 06.06.2.008 (**Folio 46**)



- 24.- Copia de Asientos del libro Mayor de la Junta de Compensación del Sector URP-VB-2 ELVIRIA SUR durante el período 01/01/05 al 10/06/08 de fecha 10/06/2.008 (**Folio 47**)
- 25.- Copia de Diligencia de Constancia del Juzgado de 1ª Instancia nº 3 de Marbella Santiago Mixto nº 6) del Procedimiento de Ejec. Titulos Judiciales (N) 673/2006 de fecha 08/07/2.008 (**Folio 48**)
- 26.- Copia de Tasación de Costas de la Sección Cuarta Audiencia Provincial de Málaga del Recurso de Apelación Civil 759/2007 por la cantidad de 9.529,02€ de fecha 11.06.2.008 (**Folio 49**)
- 27.- Copia de Factura Proforma por el Procedimiento 881/08 Ejecución T. Judicial del Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella emitida por el Procurador de los Tribunales Gonzalo de Cotta de fecha 14/07/2.008 por la cuantía de 2.934,23€ (**Folio 50**)
- 28.- Copia de Pro forma de minuta de Honorarios Profesionales que presenta MDM SERVICIOS PROFESIONALES, S.L., contra el Ayuntamiento de Marbella por la ejecución de títulos judiciales, Autos 673/06, por la cantidad de 2.929,52€ (**Folio 51**)
- 29.- Copia de Pro forma de minuta de Honorarios Profesionales que presenta MDM SERVICIOS PROFESIONALES, S.L., contra el Ayuntamiento de Marbella por la ejecución de títulos judiciales, Autos 881/08, por la cantidad de 7.489,57€ (**Folio 52**)
- 30.- Copia de Pro forma de minuta de Honorarios Profesionales que presenta MDM SERVICIOS PROFESIONALES, S.L., contra el Ayuntamiento de Marbella por la ejecución de títulos judiciales, Autos 1790/06, por la cantidad de 41.449,36€ (**Folio 53**)
- 31.- Copia de Minuta de Honorarios Profesionales que presenta la letrada Dña. Mª del Pilar Blanco Martín, del Despacho “Ramón C. Pelayo Abogados”, contra el Ayuntamiento de Marbella por el procedimiento de Medidas Cautelares nº 187/07, por la cantidad de 23.619,32€ (**Folio 54**)
- 32.- Copia de Minuta de Honorarios Profesionales que presenta la letrada Dña. Mª del Pilar Blanco Martín, del Despacho “Ramón C. Pelayo Abogados”, contra el Ayuntamiento de Marbella por el procedimiento de Autos nº 185/07, por la cantidad de 59.048,30 € (**Folio 55**)
- 33.- Copia de Minuta de Honorarios Profesionales que presenta la letrada Dña. Mª del Pilar Blanco Martín, del Despacho “Ramón C. Pelayo Abogados”, contra el Ayuntamiento de Marbella, por el procedimiento de Autos nº 185/07, por la cantidad de 59.048,30 € (**Folio 56**)
- 34.- Borrador de Acuerdo Transaccional de fecha 30/07/2.008 entre la Alcaldesa del Ayuntamiento de Marbella, Dña. Mª Angeles Muñoz Uriol y el Presidente de la Junta de Compensación URP-VB-2 ELVIRIA SUR, D. Ali Saudi (**Folios 57-65**)
- 35.- Nota Interior del Concejal de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías al Sr. Secretario General de Fecha 30.07.2.008 (**Folio 66**)
- 36.- Informe de D. Enrique Sánchez González, Director del Área de Asuntos Judiciales de fecha 30/07/2.008 (**Folio 67**)
- 37.- Nota interior de Dña. Alba Echeverría Prados, Concejal Delegada de Urbanismo, a D. Enrique Sánchez, Director del Área de Asuntos Judiciales, remitiendo informe técnico emitido por D. Roberto Díaz Gran de Fecha 04/07/2.008 en relación al Estado de Obras de Infraestructuras del URP-VB-2 “Elviria Sur” de la Junta de Compensación del URP-VB-2 “Elviria Sur” (**Folios 68-88**)
- 38.- Nota interior de D. Juan Antonio Castro Jiménez, Interventor Municipal a D. Antonio Ramón Rueda Carmona, Secretario Municipal, remitiendo informe sobre la Junta de Compensación de “Elviria Sur”, de fecha 04/08/2-008 (**Folios 89-91**)
- 39.- Nota interior de Dña. Alba Echeverría, Concejal-Delegada de Urbanismo a Dña. Gieb, Jefa Sección Asuntos Judiciales, trasladando copia de informe técnico de Roberto Díaz Grana, sobre Valoración Zona Verde Pública pendiente de ejecutar PJ-10 (URP-VB-2 “Elviria Sur”).(**Folios 92-93**)
- 40.- Copias de fichas de inventario y notas simples de las parcelas (PM 3.1.1, PM 3.1.2, UA 4.1.1,UA 4.1.2) del URP-VB-2 ELVIRIA SUR (**Folios 94-102**)

II.- LEGISLACIÓN APLICABLE.-

- Ley 7/85, de 2 de Abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.(LRBRL)
- RD 2568/1986, de 28 de Noviembre, que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF).



- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL).*
- *Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas (Ley 7/1999, de 29 de septiembre)*
- *Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía(RD 1098/2001, de 12 de octubre)*

III.- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA

III.-1 El objeto de la consulta fundamentalmente, radica en la determinación del procedimiento legal y órgano competente para aprobar El Borrador de ACUERDO TRANSACCIONAL a celebrar entre éste Ayuntamiento y la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur.

En el Borrador de Acuerdo se abordan distintas cuestiones: El reconocimiento de diversas deudas que aparecen relacionadas en dicho documento, un compromiso de ejecutar obras por parte del Ayuntamiento en el PJ-10, conforme al Informe elaborado por el técnico municipal D. Roberto Díaz Grana, el procedimiento de pago de la deuda reconocida y una autorización de la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur para enajenar parcelas propiedad municipal, embragadas por la citada Junta, al objeto de que se satisfaga con el importe de la venta la referida deuda con la Junta de Compensación, concediendo al efecto un plazo de seis meses para la venta y un mes más para el efectivo abono de la deuda.

Este expediente, está encuadrado dentro del marco de la deuda que éste Ayuntamiento tiene contraída en concepto de gastos de urbanización y generales con la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur, cuyo incumplimiento motivó el ejercicio de acciones por parte de la citada Junta de Compensación y los procedimientos Judiciales y sentencias citados en los Antecedentes y en el Borrador del Acuerdo Transaccional.

III.2.- El art 73 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, en su apartado 1º, establece que “ las Entidades Locales podrán allanarse a las demandas que afecten a sus bienes o derechos, celebrar transacciones sobre sus bienes o derechos y someter a arbitraje los litigios que se susciten sobre éstos mediante acuerdo del pleno de la corporación con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación ” , añadiendo el apartado 2º que caso que tales transacciones superen el cinco por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, requerirán dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía”

A lo dispuesto por el precepto citado, el art 164 del Reglamento de desarrollo de la ley (D 18/2006, de 24 de enero), en su apartado 2, añade a lo expresado, que “los acuerdos que al efecto se adopten por el Pleno de la Entidad Local, deberán ir precedidos de los informes de la persona titular de la Secretaría y de la persona titular de la Intervención de la Entidad “, determinando el apartado 3 del citado precepto que “ en los casos de reconocida urgencia y una vez que los informes de la persona titular de la Secretaría o de la persona titular de la Intervención de la Entidad sean favorables, podrá actuarse procesalmente en la forma que corresponda, una vez oída la Junta de Portavoces y siempre que la misma sea mayoritariamente favorable a la propuesta “, por último el apartado 4 del art 164 dispone que “ el órgano competente para el ejercicio de acciones, podrá acordar igualmente todas las formas de terminación de la controversia planteada”.

En nuestro caso y según informe del Sr. Viceinterventor de fecha 2/9/08, los recursos ordinarios del vigente Presupuesto Municipal ascienden a 185.874.639,19 Euros, por lo que la transacción analizada no supera el cinco por ciento de aquella cantidad.

III.3.- Los bienes sobre los que pesa el embargo de la Junta de Compensación tiene en el Inventario Consolidado de Bienes y Derechos de éste Ayuntamiento, según las fichas: PM 3.1.1, PM 3.1.2, UA 4.1.1, UA 4.1.2, la naturaleza de PMS, por lo que habrá que estar a lo dispuesto en cuanto al fin y destino de los mismos, en los artículos 75 y 76 de la LOUA



III.4.- *El Informe relativo al fondo del asunto, deberá ser evacuado por la Intervención Municipal, al ser ella la competente en la materia, por cuando el acuerdo se refiere al reconocimiento de derechos y de la consiguiente obligación de pago de los mismos, conforme a lo dispuesto por la normativa de aplicación (art 92.3 b) de la LRBRL y 163 y 164 del TR) .*

Respecto a las situaciones puestas de manifiesto en el Informe emitido por el Área de Infraestructuras S.T.O.U., de éste Ayuntamiento, de fecha 04/07/2008, suscrito por el Ingeniero Técnico de Obras Públicas José Carlos Rojas Arenas y que cuenta con el VºBº del Jefe del Servicio, el Sr. D. Roberto Díaz Grana, relativo a la recepción de Parques y Jardines en el Sector URP-VB-2 2 Elviria Sur”, se deben dar las instrucciones oportunas a los Servicios del Área de Urbanismo al objeto de que por parte de la Junta de Compensación se proceda a dar cumplimiento a las especificaciones en él contenidas, así como al departamento de Bienes y Gestión del Patrimonio para la defensa de los Bienes municipales indebidamente ocupados

IV.- CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto, ésta Secretaría General informa en base a las consideraciones expresadas en la Fundamentación Jurídica del presente Informe, que el órgano competente para la aprobación del Borrador de ACUERDO TRANSACCIONAL a celebrar entre este Ayuntamiento y la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur, es el Pleno municipal, cuyo acuerdo deberá ser alcanzado por mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación, y se deberá efectuar conforme al procedimiento descrito en la Fundamentación Jurídica III.1

Es éste el parecer del que suscribe, sin perjuicio de otra opinión mejor fundada en derecho.

Marbella, a dos de Septiembre de 2008.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, así como de los informes obrantes en el expediente.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, este punto se refiere a la pesada herencia que les toca pagar en esta legislatura a los ciudadanos de Marbella y San Pedro, y por supuesto a la Corporación.

Hablan de una parcela en Elviria, en la cual, una Junta de Compensación de las más antiguas que hay en Marbella, en ella el Ayuntamiento tenía la obligación de abonar una parte alícuota en cuanto a los gastos de urbanización, no se pagó nada en anteriores legislaturas, por lo que se han encontrado con Sentencias Judiciales, debe quedar claro, no son reclamaciones de particulares a secas, sino que hay sentencias judiciales, que les obligan a pagar 2.910.000 euros más intereses, por esas obras que en su día no se pagaron.

Indica que el Ayuntamiento no tiene liquidez, no tiene dinero, porque entre otras cosas lo que tienen son muchas deudas que les han dejado anteriores gestores, lo que hacen ahora es buscar un acuerdo que les permita dar servicio a la vez que se quitan deudas.

Han llegado a un acuerdo, que es el que se trae hoy, en el cual parte de la deuda se paga con la construcción de un parque, 688.000 euros va a costar ese parque, y va a dar servicio, además de enjugar una deuda del Ayuntamiento.

Por otro lado, han conseguido que parcelas que están en la misma zona, y que tendrían que corresponder o ser en buena lógica embargadas por la Junta de Compensación y subastadas judicialmente, puedan ser subastadas por el Ayuntamiento



de Marbella, con lo cual, cabe alguna posibilidad que puedan conseguir alguna plusvalía que pueda ingresarse en el Ayuntamiento.

Debe quedar clara una cuestión, las cantidades están cerradas, deben 2.910.588,54 € más intereses, no van a pagar ni un solo euro más, no entregan las parcelas como dación de pago, eso se hacía antes, sino que van a liquidar esas parcelas, van a pagar la deuda, y con un poco de suerte quizá tengan algo más de liquidez para poder emplear en cualquier otro servicio.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, a ver cuando sobra en este Ayuntamiento un poco de dinero para poder mejorar este sistema de megafonía, porque le parece inapropiado.

Indica que de la primera parte de este asunto no se puede culpar al actual equipo de gobierno, pero sí del acuerdo al que han llegado con la Junta de Compensación y con el promotor, que resulta ser la misma persona, cuando no se da toda la información, la cosa puede parecer de una forma, pero según su investigación es de otra.

Se da la circunstancia que el Presidente de la Junta de Compensación es también el promotor y en su día fue el promotor quien debió desarrollar unas infraestructuras, el famoso parque, y ahora la va a realizar el Ayuntamiento.

Las obras de infraestructura en su día, no se ajustaban al Plan Parcial aprobado por el Ayuntamiento, y faltan los informes técnicos donde se advertía del incumplimiento de estas obligaciones, que no vienen en este dossier que le han preparado, y faltan las observaciones que hacía el cuerpo técnico a las demandas judiciales que interponían los promotores, se pregunta por qué no están esas observaciones, que de alguna forma, advertían de estos incumplimientos, que han dado lugar a los procesos que han seguido.

Cree que el Ayuntamiento no puede comprometerse a legalizar, como dice el punto sexto del acuerdo que se pretende aprobar, el planeamiento ejecutado con respecto al viario, porque era un incumplimiento que viene de atrás, y no puede comprometerse a que las mejoras o innovaciones que introduzca en este polígono el nuevo Plan de Ordenación Urbana, queden exento de pagarlas la Junta de Compensación, y todas sean cargadas por el Ayuntamiento de Marbella, a su juicio es injusto, el Ayuntamiento hace las obras y pierde el dinero, se hacen con dinero público, cree que es un buen negocio para estos promotores.

Asimismo, falta saber el destino de esas parcelas o la situación de las mismas como resultado de la enajenación de las mismas acordada en la Comisión de Gobierno del año 2001, hay quien dice que estas parcelas pueden estar en manos de personas que ahora mismo están imputadas.

No entiende la ausencia de representante del Ayuntamiento en la Junta de Compensación, Sr. García, que en una de las reuniones fundamentales para determinar estos asuntos, se ausentó, alegando que tenía que asistir a un Pleno municipal, siendo como es, que no pertenece al Pleno Municipal, porque eso es bien sabido, o fue un error de transcripción de alguien, o esto se lo deben aclarar.

Asimismo se observa un desliz en la propuesta que se trae a Pleno, que dice que: "...la junta de compensación se ha visto obligada a interponer demandas...", cree que esta redacción parece más hecha por los promotores que por un representante de este Ayuntamiento.



Por todo ello, va a plantear que se quede sobre la mesa, porque en este tema merece la pena hacer una investigación un poco más profunda, es consciente que hay tres sentencias, pero, sin embargo, como tantas otras cosas, pueden esperar el cumplimiento de la sentencia, pues esta también puede esperar a que se apruebe el nuevo Plan de Ordenación Urbana y se aclara como queda definitivamente esta situación.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, el Sr. Monterroso aplica un razonamiento con un empeño digno de mejor causa, y desliza cuestiones que no son reales ni verdaderas, el acuerdo es con la Junta de Compensación, si su presidente es uno, como si fuese otro, ésta es la que tiene las sentencias a su favor.

Ha dicho que el Ayuntamiento se compromete a legalizar unas obras, pero no es así, le indica que lea bien el acuerdo, lo que dice es que el Plan General en tramitación y a las legalizaba con carácter previo, no debe pretender que a socaire de este documento van a cambiar una calificación, porque no es así, esa calificación ya venía cambiada por el Equipo Redactor y por la Junta.

Todas las cuestiones que plantea el Sr. Monterroso les parece muy bien, todos los argumentos les parece muy bien si no hubiera Sentencias Judiciales, en un Estado de Derecho las Sentencias Judiciales se cumplen en sus justos términos, y, evidentemente, lo que no pueden hacer bajo ningún concepto es desoír, dejar de acatar sentencias judiciales bajo ningún criterio de este tipo.

Desde la opinión del Equipo de Gobierno es perfectamente factible, y van a mantener el punto.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño propone al Pleno **DEJAR SOBRE LA MESA** el asunto, por lo que se procede a la votación de dicha propuesta, que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la transacción judicial con la Junta de Compensación Elviria Sur, cuyo tenor literal es el siguiente:

ACUERDO TRANSACCIONAL

Marbella, a de de 2009
De una parte,

D^a M^a Ángeles Muñoz Uriol, mayor de edad, con D.N.I. nº 30.466.704-F, con domicilio a efectos de notificaciones en el Ayuntamiento de Marbella, Plaza de los Naranjos, s.n., Marbella

De otra parte,



D. Ali M. Saudi, mayor de edad, de nacionalidad Libia, con N.I.E. nº X-1644997-Z, con domicilio a efectos de notificaciones en el Club de Golf Santa María Club, Marbella, CN 340, Km. 192, Urb. Elvira, 29604 Marbella

ACTÚAN:

La primera en su condición de Alcaldesa en representación del **Ayuntamiento de Marbella**.

El segundo, en su condición de Presidente, en representación de la **Junta de Compensación URP-VB-2 Elvira Sur**.

Las partes se reconocen capacidad legal para realizar el presente acuerdo transaccional y en su virtud,

EXPONEN:

PRIMERO: Que por el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella, en el Procedimiento Ordinario nº 865/03, se ha dictado la Sentencia nº 328/06, de 29 de noviembre de 2006, que ha sido confirmada en apelación por la Sentencia nº 353/07, de 12 de junio de 2007, de la Audiencia Provincial de Málaga, Sección Sexta, Rollo de Apelación Civil nº 256/07.

En la primera de las sentencias se condena a pagar, al Ayuntamiento de Marbella a la Junta de Compensación, la cantidad de 1.361.719,66 € (un millón trescientos sesenta y un mil setecientos diecinueve euros con sesenta y seis céntimos); más el interés legal de dicha suma desde la fecha de interposición de la demanda (5 de noviembre de 2003) hasta la de esta sentencia (29 de noviembre de 2006), aplicándose a partir de esta última lo dispuesto por el art. 576,1 de la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil¹, condenando igualmente al pago de las costas causadas.

Del principal mencionado, 1.361.719,66 €, correspondían 1.337.178,99 € de principal, -gastos de urbanización y generales hasta el 31 de mayo de 2003 de la fase III aprobados por Asamblea General de la actora, de 16 de diciembre de 2002-, y 24.540,67 € a los intereses desde el 12 de julio al 31 de octubre de 2003.

En la segunda de las sentencias, se confirmó la primera de las sentencias, con imposición a la parte apelante, el Ayuntamiento de Marbella, de las costas procesales correspondientes a la alzada.

SEGUNDO: Durante la tramitación del primer procedimiento se solicitó la adopción de medidas cautelares, las cuales fueron acordadas por Auto nº 138/04, de 12 de marzo de 2004, -medida cautelar nº 866/03-, Auto recurrido en apelación por el Ayuntamiento de Marbella.

El Auto del Juzgado fue confirmado por Auto nº 216, de 4 de noviembre de 2005, de la Audiencia Provincial de Málaga, Sección Quinta bis, Rollo de Apelación Civil nº 679/2004.

Por Auto de 27 de marzo de 2006, del Juzgado, se aprobó la tasación de costas, 42.649,77 €, (cuarenta y dos mil seiscientos cuarenta y nueve euros con setenta y siete céntimos), del procedimiento de medidas cautelares 866/2003.

¹ Desde que fuere dictada en primera instancia, toda sentencia o resolución que condene al pago de una cantidad de dinero líquida determinará, en favor del acreedor, el devengo de un interés anual igual al del **interés legal del dinero incrementado en dos puntos** o el que corresponda por pacto de las partes o por disposición especial de la ley.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Por la Audiencia Provincial, Sección Quinta, mediante Diligencia de Ordenación, de 21 de febrero de 2006, se aprobó la tasación de costas de la apelación de la medida cautelar, rollo de apelación civil 679/2004, por importe de 5.163,41 € (cinco mil ciento sesenta y tres euros con cuarenta y un céntimos).

TERCERO: Por Auto de 19 de mayo de 2006, dictado por el Juzgado de Primera Instancia nº 3, en el procedimiento de ejecución de títulos judiciales 673/2006, se despacha ejecución por 48.132,85 € (42.649,77 € de costas de la medida cautelar y 5.163,41 € de costas de la apelación relativa a dicha medida cautelar) más 14.400 € presupuestados para intereses y costas de la ejecución. Además se declara el embargo de cuatro fincas municipales.

Solicitado el apremio sobre la finca registral 11.252, tomo 1242, libro 181, folio 3, del Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, fue designada perito judicial Doña Inmaculada Fontalba Román, la cual tasa la finca en 1.139.131,63 €.

CUARTO: Posteriormente por la Junta de Compensación se inició otro procedimiento, Procedimiento Ordinario nº 185/07, del Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella, en el que se ha dictado Sentencia nº 13/08, de 18 de enero de 2008, por la que se condena al Ayuntamiento de Marbella al abono de 789.817,64 € (setecientos ochenta y nueve mil ochocientos diecisiete euros con sesenta y cuatro céntimos); más el interés legal de la suma de 769.802,77 € desde la fecha de interposición de la demanda hasta la de esta sentencia, aplicándose a partir de esta última lo dispuesto por el art. 576.1 de la NLEC; condenándola, igualmente, al pago de las costas procesales causadas.

En el principal se engloban 769.802,77 € correspondientes al concepto de gastos y costes de urbanización de la Fase III que le corresponden al Ayuntamiento de Marbella desde el 31 de mayo de 2003 hasta el 31 de diciembre de 2005, aprobados por Asamblea General de la actora, de 10 de marzo de 2006 y 16 de diciembre de 2.002.

Dicha Sentencia no ha sido apelada.

En el citado procedimiento se ha tramitado la medida cautelar nº 186/07, en la que se ha dictado Auto nº 343/07, de 17/04/2007, accediendo al embargo preventivo de la finca nº 11.259 del RP nº 1, auto que ha sido confirmado por Auto nº 66, de 26/3/2008, de la Audiencia Provincial, Sección cuarta, Recurso de Apelación Civil 759/2007.

Las costas de ambos procedimientos han sido ya definitivamente tasadas y están siendo ejecutadas judicialmente..

QUINTO: El Ayuntamiento de Marbella se ha dirigido a la Junta de Compensación expresando que dado que debe abonar las cantidades citadas es su intención llegar a una fórmula de pago basada en las siguientes premisas:

1. Realizar la subasta de los bienes municipales el propio Ayuntamiento, estableciendo un plazo de ejecución de dicho procedimiento. Considera el municipio que podrá obtener un mejor resultado de la subasta municipal que de la subasta judicial.
2. Incluir como fórmula de pago la realización de obras, por importe de 688.986 €, por el Ayuntamiento, construyendo la zona principal de parques y jardines a que está obligada, conforme al Proyecto de Compensación, la Junta de Compensación. Considera el municipio que así se aprovecha la ocasión para ofrecer a los vecinos la construcción del principal parque al que se obligaba la Junta de Compensación y que hasta la fecha no se ha realizado.

SEXTO: La Junta de Compensación accede a dicha fórmula de pago con las siguientes condiciones:

1. Que se abone parte de la deuda en dinero a la firma del presente documento. Considera que así puede ir afrontando los gastos que le han originado los procesos judiciales.



2. Que se abone por el Ayuntamiento la anualidad actual de gastos de funcionamiento de la Junta. Considera que así se demuestra la actitud del Consistorio de regularizar su relación económica con la Junta y sirve de complemento a la regularización que ya se ha producido de asistencia a todas las Asambleas Generales de la Junta de Compensación como miembro que es.
3. Que las innovaciones o mejoras del viario que se aprueben definitivamente en la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella (2008), y que afecten al Sector URP-VB-2 Elviria Sur, en ningún puedan suponer nuevas cargas económicas para la Junta de Compensación.

En virtud de las consideraciones expuestas, ambas partes,

ACUERDAN:

PRIMERO: Reconocimiento de deuda del Ayuntamiento a favor de la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur. Reconocer como deuda del Ayuntamiento de Marbella a favor de la Junta de Compensación URP-VB-2 Elviria Sur, las siguientes cantidades:

DEUDA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA CON LA JUNTA DE COMPENSACIÓN ELVIRIA SUR A 7 DE JULIO DE 2008

PRIMER PROCEDIMIENTO JUDICIAL

Gastos de urbanización y generales reclamados en autos 865/03 Principal de la Sentencia nº 328/06 Jdo. 1ª Inst. 3 Marbella.	1.361.719,66
Interés legal sobre 1,361,719,66 € desde 5/11/03 hasta el 29/11/06	164.404,33
Interés legal sobre 1,361,719,66 € conforme al art. 576.1 NLEC desde 29/11/06 hasta el 7/7/08	155.366,62
Costas Abogado 1ª Instancia Autos 865/03 (B.I. 72.162,59 € +IVA 11.546,01 €).	83.708,60
Costas Procurador 1ª Instancia Autos 865/03 (B.I. 5.675,58 € +IVA 908,09 €).	6.583,67
Costas Abogado Apelación Rollo 256/07 (B.I. 36.081,30 € +IVA 5.773,01 €) Auto tasación 18/12/07	41.854,31
Intereses moratorios costas Abogado Apelación Rollo 256/07 desde fecha auto tasación (18/12/07) hasta 7/7/08	1.733,80
Costas Procurador Apelación Rollo 256/07 (B.I. 1.586,56 € +IVA 253,85 €) Auto tasación 18/12/07	1.840,41
Intereses moratorios costas Procurador Apelación Rollo 256/07 desde fecha auto tasación (18/12/07) hasta 7/7/08	76,23
Costas abogado ejecución 1790/06 . Cantidad sobre la que se despacha ejecución condena 1ª demanda: 1.933.984,09 €. B.I. 35.732,21 € + IVA 5.717,15 €	41.449,36
Costas Procurador ejecución 1790/06 . Cantidad sobre la que se despacha ejecución, condena 1ª demanda: 1.933.984,09 €.	20.791,28
Costas Abogado Medida Cautelar Autos 866/03	33.483,45



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Costas Procurador Medida Cautelar Autos 866/03	9.166,32
Intereses moratorios desde auto tasando costas anteriores (27/03/06) hasta 7/7/08 (legal + 2 puntos)	6.600,77
Costas Abogado Medida Cautelar Apelación Rollo 679/04	5.022,52
Costas Procurador Medida Cautelar Apelación Rollo 679/04	140,89
Intereses moratorios desde diligencia tasando costas anteriores (21/02/06) hasta 7/7/08 (legal + 2 puntos)	827,98
Costas abogado ejecución 673/06 de costas de medidas cautelares . Cantidad sobre la que se despacha ejecución condena 1ª demanda: 62.132,85 €. B.I. 2.512,65 € + IVA 402,02 €	2.929,52
Costas Procurador ejecución 673/06 de costas de medidas cautelares . Cantidad sobre la que se despacha ejecución, condena 1ª demanda: 1.933.984,09 €.	2.665,47
Importe presentación, anotación marginal y certificación del Registro de la Propiedad	42,07
Importe anotación del embargo en el Registro de la Propiedad	210,69
Gastos perito judicial Autos ejecución 673/06	745,00
Gastos perito judicial Autos ejecución 1790/06	2.686,00
TOTAL	1.944.048,95

**DEUDA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA CON LA JUNTA DE COMPENSACIÓN
ELVIRIA SUR A 7 DE JULIO DE 2008**

SEGUNDO PROCEDIMIENTO JUDICIAL

Gastos de urbanización y generales reclamados en autos 185/07 Principal de la Sentencia nº 13/08 Jdo. 1ª Inst. 3 Marbella.	789.817,64
Interés legal sobre 769.802,77 € desde 6/02/07 hasta el 18/01/08	36.776,10
Interés legal sobre 789.817,64 € conforme al art. 576.1 NLEC desde 18/01/08 hasta el 7/7/08	27.048,55
Costas Abogado 1ª Instancia Autos 185/07 (B.I. 50.903,71 € +IVA 8.144,59 €) Tasadas.	59.048,30
Costas Procurador 1ª Instancia Autos 185/07 Tasadas.	2.485,06
Costas Abogado ejecución 881/08 . Cantidad sobre la que se despacha ejecución: 1.074.563,74 € (principal de sentencia 13/08). Redacción demanda	7.226,06
Costas Procurador ejecución 881/08 . Cantidad sobre la que se despacha ejecución: 1.131.358,48 € (principal de sentencia 13/08 + costas recurso apelación Rollo 256/07 1ª demanda)	2.934,23



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Costas Abogado Medida Cautelar Autos 186/07	23.619,32
Costas Procurador Medida Cautelar Autos 186/07	5.301,89
Costas Abogado Medida Cautelar Apelación Rollo 759/07	8.857,25
Costas Procurador Medida Cautelar Apelación Rollo 759/07	671,77
Costas Abogado Ejecución Judicial de costas recurso apelación Rollo 256/07 dimanante del J.Ordinario 865/03. Redacción demanda.	675,41
Costas Abogado Ejecución Judicial del Juicio Ordinario 185/07, costas Medidas Cautelares 186/07 y costas Apelación Medidas Cautelares 759/07. Redacción demanda.	2.078,01
TOTAL	966.539,59

TOTAL ADEUDADO A 7 DE JULIO DE 2008	
POR 1ER Y 2º PROCEDIMIENTO	2.910.588,54

Dichas cantidades se incrementarán en la cantidad resultante de la actualización de los intereses desde el 7/7/08 hasta el efectivo pago del débito.

SEGUNDO: Situación de las zonas verdes, parques y jardines del sector. Asunción por el Ayuntamiento de la ejecución y pago a su costa de los parques y jardines de la PJ-10. Se aporta como documento anexo a este acuerdo el informe elaborado por el técnico municipal Don Roberto Díaz Grana en el que consta el coste de realización de la zona de parques y jardines PJ-10 de 114.831 m2, por importe de 688.986 €, que se compromete a realizar, en la presente legislatura, el Ayuntamiento de Marbella en nombre de la Junta de Compensación.

De esta forma la citada Junta de Compensación da cumplimiento a una de sus obligaciones asumidas con la aprobación del Proyecto de Compensación, quedando liberada de cualquier otra obligación relativa a la citada PJ-10, obligación que, cualquiera que resulte su importe final, pasa a ser asumida directamente por el Ayuntamiento.

Respecto a las restantes zonas verdes del Sector, al tener éstas una topografía accidentada y con fuertes pendientes, la Junta de Compensación, con la conformidad del Ayuntamiento, se obliga, exclusivamente, a realizar los siguientes trabajos de adecuación:

- Acondicionar senderos naturales que partiendo del viario atraviesen éste y conecten con otros viales.
- El acondicionamiento de estas sendas naturales consistirá en habilitar un pequeño pasillo a base de limpiar, quitar piedras, rellenar pequeñas oquedades y en definitiva allanar el camino.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

- Junto a estos senderos y a lo largo de todos ellos se plantarán arbustos de forma que den una mayor sensación de frondosidad vegetal. Se prevé que estos sean muy variados plantando, aleatoriamente, romeros, jaguarzos, cantuesos, mirtos, etc, plantados a razón de 3 unidades por metro cuadrado.

TERCERO: Pago por el Ayuntamiento de los gastos de funcionamiento de la Junta de Compensación “Elviria Sur”. Se aportan como documentos anexos al presente acuerdo copia de Libro Mayor de la Junta de Compensación, donde consta la anualidad del ejercicio 2008, por gastos de funcionamiento de la Junta de Compensación, correspondientes a las cuatro fincas del Ayuntamiento de Marbella, (9.746,38 €, 2.341,94 €, 6.785,34 € y 16.458,62 €), por un total de 35.332,28 €, cuyo pago se ha efectuado en cumplimiento de los compromisos del Ayuntamiento.

CUARTO: Procedimiento de pago de la deuda por el Ayuntamiento a la Junta de Compensación “Elviria Sur”. Se pacta el siguiente procedimiento de pago de la deuda señalada en el punto primero:

FORMA DE PAGO	IMPORTE
Abono en metálico a la firma del presente documento	359.572,62 €
Abono previa subasta municipal de los bienes	1.862.029,92 € más la actualización de los intereses
Abono mediante realización por el propio Ayuntamiento de la zona de parques y jardines PJ-10	688.986,00 €
TOTAL	2.910.588,54 € más la actualización de los intereses

QUINTO: Plazo para el pago de la deuda e intereses mediante la subasta municipal de los bienes. La Junta de Compensación concede al Ayuntamiento un plazo de seis meses, contado desde la firma del presente documento, para la realización de la subasta municipal y un mes más para el abono de la deuda que ha de ser satisfecha con el resultado de la subasta municipal.

El presente documento sirve como garantía, para el adjudicatario de la subasta municipal, que, una vez cobrada la deuda que se abonará con la subasta municipal, la Junta de Compensación se compromete a solicitar el levantamiento de los embargos judiciales existentes sobre las fincas adjudicadas por la subasta municipal.

Lógicamente abonada la totalidad de la deuda señalada en el punto primero se solicitará por la Junta de Compensación el levantamiento de todos de los embargos judiciales.

Desde la firma del presente documento hasta la finalización de los dos plazos citados toda la deuda no generará intereses.

Incumplido dicho plazo y/o no abonada la totalidad de deuda, los intereses de las cantidades pendientes de cobro serán los legalmente exigibles conforme a las sentencias judiciales dictadas, sin suspensión por tanto de su devengo, comenzando nuevamente la subasta judicial de los bienes municipales por las cantidades pendientes de cobro y los citados intereses.

SEXTO: Únicas obras que se obliga a ejecutar la Junta de Compensación “Elviria Sur”. La Junta de Compensación deberá realizar, exclusivamente, las obras de adecuación de las zonas verdes, a excepción de la PJ-10, en la forma descrita en el Acuerdo Segundo de este documento, así como las obras de urbanización que se indican en el “Documento Propuesta Asumible por la Junta de Compensación del Sector VB-2 Elviria Sur, de fecha 16 de diciembre de 2008” elaborado por CIM, S.L., y que se anexa al presente documento. En dicho documento se tiene en cuenta que la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella legalizará el planeamiento ejecutado con respecto al viario existente.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Las citadas obras deberán ser recogidas en un proyecto de obras públicas ordinarias que reflejen las obras pendientes de ejecutar según el citado Anexo de 16/12/08 que deberá ser aprobado por el Ayuntamiento. Los plazos y calendario de inversión empezarán a correr desde el momento en que el Ayuntamiento abone a la Junta de Compensación las cantidades adeudadas tras la subasta municipal de sus bienes.

La recepción de las obras terminadas podrá realizarse de alguna de esas formas:

- a) Se realizará la recepción parcial inmediata de aquellas obras terminadas que puedan funcionar y ser entregadas al público y que se adecuen a la planificación aprobada.

Conforme ésta planificación vaya modificándose y asumiendo obras realizadas éstas podrán irse recepcionando parcialmente.

- b) En el proyecto de obras públicas ordinarias pendientes de ejecutar que se presente la primera fase consistirá en las obras terminadas que sean susceptibles de ser recepcionadas por el Ayuntamiento.

SÉPTIMO: Obligación del Ayuntamiento respecto de las innovaciones y mejoras de viario que introduce la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella en el Sector URP-VB-2 Elviria Sur. El Ayuntamiento se obliga a que en la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Marbella (2008), las innovaciones o mejoras del viario que se aprueben definitivamente y que afecten al Sector URP-VB-2 Elviria Sur no puedan suponer nuevas cargas económicas para la Junta de Compensación.

OCTAVO: Eficacia del presente documento. La eficacia del presente documento se supedita a su previa aprobación por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella y a la aprobación por la Junta de Delegados de la Junta de Compensación.

El plazo indicado en el punto quinto anterior comenzará a correr desde la última de las fechas de aprobación citadas en el párrafo anterior de este punto.

NOVENO: Documentos adjuntos. Se adjuntan al presente acuerdo los siguientes documentos:

1. Providencia, de seis de mayo de 2008, dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella, en el Procedimiento de Ejecución de Títulos Judiciales 673/2006, por la que se acuerda la venta en pública subasta de la finca registral nº 11.252, inscrita en el Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, tomo 1.242, libro 81, folio 3, señalándose para que la misma tenga lugar el próximo día 8 de julio de 2008.
2. Providencia, de 8 de julio de 2008, dictada en el procedimiento señalado en el punto anterior, acordando la suspensión del señalamiento de la subasta.
3. Sentencia nº 328/2006, de 29 de noviembre de 2006, dictada en el P.O: nº 865/03, del Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella.
4. Sentencia nº 353/07, de 12 de junio de 2007, dictada por la Audiencia Provincial de Málaga, Sección Sexta, en el Rollo de Apelación Civil nº 256/07.
5. Sentencia nº 13/08, de 18 de enero de 2008, dictada en el Procedimiento Ordinario nº 185/07, por el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Marbella.
6. Informe de Don Roberto Díaz Grana sobre el PJ-10 por importe de 688.986 €.
7. Copia de Libro Mayor de la Junta de Compensación, donde consta la anualidad del ejercicio 2008, por gastos de funcionamiento de la Junta de Compensación, correspondientes a las cuatro fincas del Ayuntamiento de Marbella, (9.746,38 €, 2.341,94 €, 6.785,34 € y 16.458,62 €), por un total de 35.332,28 €.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

8. Tasación de costas en el P.O. 865/2003.
9. Tasación de costas en el Recurso de Apelación 256/2007.
10. Copia de la minuta pro forma del letrado de ejecución de títulos judiciales Autos 1790/06.
11. Copia de la minuta pro forma del procurador en la citada ejecución.
12. Copia de la minuta pro forma del letrado respecto a la medida cautelar 866/03.
13. Tasación de costas de la citada medida cautelar.
14. Diligencia y tasación de costas del Rollo de Apelación 679/2004.
15. Minuta pro forma del letrado por la ejecución de títulos judiciales Autos 673/06.
16. Minuta del procurador en el citado procedimiento.
17. Tasación de costas en el P.O. 185/2007 y minutas.
18. Minuta pro forma en el procedimiento de ejecución de títulos judiciales Autos 881/08.
19. Minuta del procurador en el citado procedimiento.
20. Tasación de costas en el procedimiento de medidas cautelares 186/2007, con minutas.
21. Tasación de costas Apelación 759/2007.
22. Minuta pro forma de la Ejecución judicial de costas del recurso de apelación Rollo 256/07
23. Minuta pro forma de la Ejecución judicial de las siguientes costas: juicio ordinario 185/07, Medidas Cautelares 186/07 y Apelación Medidas Cautelares 759/07.
24. Gastos peritos judiciales.
25. Anexo al que se refiere la cláusula sexta. “Documento Propuesta Asumible por la Junta de Compensación del Sector VB-2 Elviria Sur, de fecha 16 de diciembre de 2008 elaborado por CIM, S.L.”.
26. Informe del Servicio de Infraestructuras relativo a dicho anexo.

Y en prueba de conformidad firman el presente documento en el lugar y fecha ut supra indicados.

LA ALCALDESA

EL PRESIDENTE
DE LA JUNTA COMPENSACIÓN.

EL SECRETARIO

EL TESORERO
DE LA JUNTA COMPENSACIÓN

EL INTERVENTOR

Fiscalizado previamente de conformidad

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a los interesados y departamentos que corresponda, a los efectos oportunos.

6.- PROPUESTAS PRESENTADAS POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR, AL PLENO, RELATIVAS A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES MUEBLES Y VEHÍCULOS). EXP. 65/09 Y RELATIVA A LA ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO



(BIENES INMUEBLES). EXP.62/09.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Vista la relación de facturas de compras facilitadas por el departamento de Intervención de este Ayuntamiento sobre; Vehículos, Mobiliario y Decoración, Material Informático y Ofimática, con ubicación en distintas dependencias Municipales.

Vista la documentación presentada por Régimen Interior, para proceder a las altas de los vehículos; BMW 5962CFC (vehículo reparado); Camión Basurero MA9218BG (alta/baja); Iveco 7864DTL (alta/baja). Moción vehículo para baja B6831OC Citroen C15E.

Vista la documentación presentada por la Delegación de Urbanismo para proceder al alta de los vehículos pertenecientes a dicha Delegación que no constaban en el Inventario.

Vista la nota interior emitida por el negociado de Padrón de Habitantes se procede a la baja de material informático.

Visto el informe emitido por la Policía Local de Marbella para proceder a la baja del equino llamado Chanquete.

Visto el informe presentado por la Delegación de Urbanismo sobre diverso material informático en desuso para proceder a su baja.

Visto el traslado de acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria, de fecha 14 de febrero del 2007 se procede a la actualización en el Inventario de un lote de aparatos de rehabilitación y estimulación por cambio de ubicación.

Aprobado de forma definitiva el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento; considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno **VENGO A PROPONER**, en base a las potestades atribuidas al mismo, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO.-Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las siguientes descripciones:

I. ALTAS.

I.1º. Epígrafe de Mobiliario y Decoración.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1º.1. Archivador metálico.

Dependencia: Departamento de Comercio y Mercados.
Delegación: Delegación de Comercio y Vía Pública.
Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.
Características: Archivador de metal en color negro Bisley.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 4CAJ GT BC4.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 260,89 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.2. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Servicio de Extinción de Incendios. Bomberos de Marbella.
Tipo de Bien: Mobiliario.
Características: Sillas giratorias modelo Tigris C/P R/A.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 54171001.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 282,36 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.3. Sillas fijas.

Dependencia: Ayuntamiento de Marbella. Secretaría General.
Delegación: Servicio de Notificadores.
Tipo de Bien: Mobiliario.
Características: Sillas fijas Marco.
Unidades: 8.
Nº de ref. : 87711101.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 255,78 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.4. Buck cajón.

Delegación: Distrito de San Pedro Alcántara.
Dependencia: San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.
Características: Buck cajón más archivo en Haya.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027055.
Nº factura: 08/5494.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.5. Sillas giratorias.

Delegación: Distrito de San Pedro Alcántara.

Dependencia: San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Sillas giratorias C/P R/A modelo Tigris.

Unidades: 5.

Nº de ref. : 54171001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 352,96 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.6. Juego de brazos.

Delegación: Distrito de San Pedro Alcántara.

Dependencia: San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Juegos de brazos fijos.

Unidades: 5.

Nº de ref. : 84841001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 23,86 euros/unidad. 119,31 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.7. Bucks cajones.

Delegación: Distrito de San Pedro Alcántara.

Dependencia: San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Bucks cajones más archivo en haya.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 402027055.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 191,17 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.8. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

Dependencia: Área de la Mujer.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Tipo de Bien: Mobiliario.
Características: Mobiliario de Oficina.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 54171001.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.9. Juego brazos fijos.

Delegación: Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.
Dependencia: Área de la Mujer.
Tipo de Bien: Mobiliario.
Características: Juego de brazos fijos.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 84841001.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 23,86 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.10. Buck cajón.

Delegación: Delegación de Fiestas.
Dependencia: Área de Fiestas.
Tipo de Bien: Mobiliario auxiliar.
Características: Buck cajón más archivo modelo Peral.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 95,58 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.11. Estructura mesa.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.
Dependencia: Departamento de Limpieza. Gobernantas.
Tipo de Bien: Mobiliario auxiliar.
Características: Estructura para mesa K.3 160 modelo Peral.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 431221062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 61,41 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1º.12. Sobre mesa.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Departamento de Limpieza. Gobernantas.

Tipo de Bien: Mobiliario auxiliar.

Características: Sobre mesa K.3 de 160x80.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431002062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 46,67 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.13. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Departamento de Personal.

Tipo de Bien: Mobiliario.

Características: Silla giratoria c/p r/a modelo Tigris.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 54171001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.14. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Obras y Servicios Operativos.

Dependencia: Área de Parques y Jardines.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 541711001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 141,18 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.15. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Dependencia: Área de Deportes. Palacio de Deportes de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mobiliario.

Características: Sillas fijas Marco.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 87711101.

Nº factura: 08/5494.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 127,88 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.16. Bucks cajones.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Departamento de Personal.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Bucks cajones con archivos modelo Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 402027062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición:

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.17. Mostrador.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Registro General de Entrada de Documentos.

Tipo de Bien: Mobiliario.

Características: Mostrador modelo Actiu en marengo y olmo.

Unidades: 1.

Nº de ref. : PG570612.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 192,27 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.18. Bucks cajones.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Registro General de Entrada de Documentos.

Tipo de Bien: Mobiliario auxiliar.

Características: Bucks de dos cajones colgados.

Unidades: 1.

Nº de ref. : J130612.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 86,13 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.19. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Régimen Interior.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.
Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 54171001.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.20. Sillas fijas.

Delegación: Delegación Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.
Dependencia: Dependencias.
Tipo de Bien: Mobiliario.
Características: Silla fijas Marco.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 87711101.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad.127,89 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.21. Buck cajón.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.
Dependencia: Departamento de Personal.
Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.
Características: Buck cajón con archivo modelo Peral.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 95,58 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.22. Estructura ala.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.
Dependencia: Área de Turismo. Avda. Fontanilla.
Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.
Características: Estructura de ala modelo K3.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 431263055.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 45,46 euros.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.23. Sobre ala.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Área de Turismo. Avda. Fontanilla.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Sobre ala para mesa K3 de 98x60.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431015055.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 26,15 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.24. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Área de Turismo. Avda. Fontanilla.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Silla giratoria c/p r/a Tigris.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 54171001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.25. Hueco armario.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Hueco armario de 100x45x198.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 405050051.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 136,40 euros/unidad. 409,20 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.26. Encimera.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mobiliario Auxiliar.

Características: Encimera 1-Libr. De 100x46x2.5.

Unidades: 3.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Nº de ref. : 405251063.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 31,10 euros/unidad. 93,31 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.27. Estantes separadores.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estantes separadores de 96x39x3.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 405405051.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 31,66 euros/unidad. 94,98 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.28. Juego puertas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Juego de puertas Rock en color Wengue.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 405130063.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 43,29 euros/unidad. 129,87 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.29. Estantes móviles.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Delegación de Urbanismo.

Características: Estantes móviles de 96x39x3.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 405445051.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 19,10 euros/unidad. 114,63 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.30. Estantes fijos.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estantes fijos de 96x39x3.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 405445051.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 20,47 euros/unidad. 61,4 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.31. Bucks cajones archivadores.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.
Dependencia: Departamento Financiero Sociedades Municipales.
Tipo de Bien: Mobiliario Oficina.
Características: Bucks con cajones archivadores modelo Peral.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 31,66 euros/unidad. 94,98 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.32. Estructura ala.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.
Dependencia: Departamento Financiero Sociedades Municipales.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estructura de ala para mesa tipoH.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 431263062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.
Valor de adquisición: 45,46 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.33. Sobre ala.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.
Dependencia: Departamento Financiero Sociedades Municipales.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sobre ala para mesa de oficina modelo Peral 98x60.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 431015062.
Nº factura: 08/5494.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 06/05/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: 26,15 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.34. Estructura mesa.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble

Características: Estructura de mesa K3 140.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431222062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 59,78 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.35. Sobre mesa.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesa K3 de 40x80.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431003062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 42,11 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.36. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Registro de Entrada de Documentos. Planta Baja. Plaza Los Naranjos.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Silla giratoria c/p r/a Tigris.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 54171001.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.37. Estructura mesa.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Taller Parque Movil. Oficina.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura para mesa de oficina K3 de 120. Modelo Peral.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431223062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 57,88 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.38. Sobre mesa.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Taller Parque Móvil. Oficina.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesa K3 de 120x80. Modelo Peral.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431004062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 37,32 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.39. Buck cajón.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Taller Parque Movil. Oficina.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Buck cajón con archivo modelo Peral.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 402027062.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.40. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Taller Parque Movil. Oficina.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Silla giratoria c/p r/a Tigris.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 5417100.

Nº factura: 08/5494.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 06/05/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.41. Archivadores metálicos.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Área de la Vivienda.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Archivadores metálicos de tres cajones BC3 Beige Bisley.
Unidades: 4.
Nº de ref. : GT BC3.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 231,66 euros/unidad. 926,65 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.42. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sillas fijas Marco.
Unidades: 12.
Nº de ref. : 87711101.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 383,68 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.43. Estructuras mesas.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estructuras para mesas K.3 160 modelo Peral.
Unidades: 6.
Nº de ref. : 431221062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 61,40 euros/unidad. 368,42 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.44. Sobre mesas.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sobre mesas K.3 160x80 modelo Peral.
Unidades: 6.
Nº de ref. : 431002062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: 46,67 euros/unidad. 280,05 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.45. Buck cajones.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Buck con cajón y archivadores modelo Peral.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 402027062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 573,52 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.46. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas giratorias c/p r/a Tigris.

Unidades: 10.

Nº de ref. : 54171001.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 705,91 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.47. Asientos Marco.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Asientos Marco de madera peral.

Unidades: 8.

Nº de ref. : 87611421.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 55,74 euros/unidad. 445,99 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.48. Estructuras.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructuras para mesas de cuatro plazas cromadas.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Unidades: 2.

Nº de ref. : 66651131.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 74,33 euros/unidad. 148,66 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.49. Taquillas.

Delegación: Delegación de Protección Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de San Pedro Alcántara. Oficina de Atestados.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Taquillas de ancho 500 2 modelo de cuatro puertas.

Unidades: 11.

Nº de ref. : BG-T405.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 177,86 euros/unidad. 1.956,52 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.50. Estructuras mesas.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura para mesas K3

Unidades: 2.

Nº de ref. : 431222062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 59,78euros/unidad. 119,57 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.51. Sobre mesas.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesa K3 de 160x80 modelo Peral.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 431002062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 42,11 euros/unidad. 168,83 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.52. Buck cajones.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Bienestar Social.
Dependencia: Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Buck con cajones con archivo modelo Peral.
Unidades: 2.
Nº de ref. : 402027062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 191,17 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.53. Estructura mesa.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Área de la Vivienda.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estructura para mesa K3 de 140.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 431222062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 59,78 euros/unidad. 239,14 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.54. Sobre mesas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Área de la Vivienda.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sobre mesas modelos K3 de 140x80.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 431003062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 42,10 euros/unidad. 168,40 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.55. Estructuras ala.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Área de la Vivienda.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estructura alas para mesa de oficina Tipo H.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 431263062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: 45,45 euros/unidad. 181,83 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.56. Sobre alas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Área de la Vivienda.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre alas para mesas de oficina de 98x60 modelo Peral.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 431015062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 26,15 euros/unidad.104,60 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.57. Buck cajones.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Área de la Vivienda.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Buck con cajones y archivos modelo Peral.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 402027062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 573,52 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.58. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Área de la Vivienda.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris,

Unidades: 4.

Nº de ref. : 541710001.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 282,36 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.59. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Área de la Vivienda.

Tipo de Bien: Mueble.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Características: Sillas fijas modelo Marco.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 87711101.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 127,89 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.60. Estructura mesas.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Academia de la Jefatura de Policía Local de Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura modelo K3 de 160 Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 431221062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 61,40 euros/unidad. 184,21 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.61. Sobre mesas.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Academia de la Jefatura de Policía Local de Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesas para mesas de oficina K3 modelo Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 431002062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 46,67 euros/unidad. 140,02 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.62. Buck cajones.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Academia de la Jefatura de Policía Local de Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Buck con cajones, con archivo modelo Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 402027062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 286,76 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1º.63. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Academia de la Jefatura de Policía Local de Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 541710013.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 211,78 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.64. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Jefatura de Policía Local de Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 541710013.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros/ unidad. 211,78 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.65. Juego de brazos.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Jefatura de Policía Local de Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Juego de brazos fijos.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 84841001.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 23,86 euros/unidad. 71,59 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.66. Buck cajón.

Delegación: Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.
Dependencia: Delegación.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Buck con cajón mas archivo modelo Wengue.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027063.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.67. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

Dependencia: Delegación.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Silla giratoria con brazos r/a Valira.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 84841001.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 181,40 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.68. Estructura mesa.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura para mesa de oficina K3 de 180.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431220063.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 63,03 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.69. Sobre mesa.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesa de oficina K3 de 180x80.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 431001063.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 50,87 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.70. Estructura ala.

Delegación: Delegación de Urbanismo.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Estructura ala mesa de oficina K3.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 431263063.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 45,46 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.71. Sobre ala.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sobre ala para mesa de oficina K3 98x60.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 4310150063.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 26,15 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.72. Buck cajón.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Buck cajón con archivo Wengue.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 402027063.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 95,58 euros.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.73. Silla giratoria.

Delegación: Delegación de Urbanismo.
Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Silla giratoria con brazos marca Valira. r/a.
Unidades: 1.
Nº de ref. : 86271001.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 181,40 euros.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.74. Mesa Juntas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Mesa de Juntas de 130x2,5.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 404030063.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 86,08 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.75. Estructura mesa Juntas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura mesa de Juntas (3).

Unidades: 1.

Nº de ref. : 404044051.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 50,39 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.76. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Despacho del Sr. Rañada.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas fijas modelo Marco.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 87711101.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 191,84 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.77. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: S.T.O.U.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas fijas modelo Marco.

Unidades: 3.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Nº de ref. :

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 87711101.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.78. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: S.T.O.U.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas giratorias con brazos r/a Valira.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 86271001.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 181,39 euros/unidad. 544,19 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.79. Estructuras K3.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura K3 de 160 en Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 431221062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 61,40 euros/unidad. 184,21 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.80. Sobre mesas.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesas de oficina k3 de 160x80 en Peral.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 431002062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 46,67 euros/unidad. 140,02 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.81. Buck cajones.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.
Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Buck con cajones, con archivo modelo Peral.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 402027062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 286,76 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.82. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.
Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sillas giratorias c/p r/a modelo Tigris.
Unidades: 4.
Nº de ref. : 54171001.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 70,59 euros/unidad. 282,36 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.83. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.
Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Sillas fijas modelo Marco.
Unidades: 12.
Nº de ref. : 87711101.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 383,68 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.84. Archivadores metálicos.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.
Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Archivadores metálicos 4-C GT en color gris claro AS44.
Unidades: 3.
Nº de ref. : AS44.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: 270,24 euros/unidad. 810,74 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.85. Mesa Reuniones.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Mesa de reuniones de 200x120x2.5.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 404006062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 114,10 euros.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.86. Estructura mesas.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura mesa de Juntas (3).

Unidades: 2.

Nº de ref. : 404044051.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 50,39 euros/unidad. 100,78 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.87. Estructura mesas.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero de las Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura de mesas k3 de 140.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 431222062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 59,78 euros/unidad. 239,14 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.88. Sobre mesas.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero de las Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre mesa k3 de 140x80.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Unidades: 4.

Nº de ref. : 431222062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 42,11 euros/unidad. 168,46 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.89. Estructura alas.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero de las Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estructura alas para mesa de oficina Tipo H.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 431263062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 45,45 euros/unidad. 181,83 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.90. Sobre alas.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero de las Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sobre alas para mesas de oficina de 98x60 en Peral.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 431015062.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 26,15 euros/unidad. 104,60 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.91. Buck cajón.

Delegación: Palacio de Ferias y Congresos.

Dependencia: Departamento Financiero de las Sociedades Municipales.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Buck con cajones y archivo modelo Peral.

Unidades: 4.

Nº de ref. : 402027063.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 95,58 euros/unidad. 382,34 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1º.92. Bancos vestuario.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Banco para vestuario.
Unidades: 6.
Nº de ref. : BG-B501/2
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 140,94 euros/unidad. 845,64 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.93. Taquillas.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de San Pedro Alcántara.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Taquillas ancho de 500 2 modelo de cuatro puertas.
Unidades: 4.
Nº de ref. : BG- T405.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 177,86 euros/unidad. 711,46 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.94. Huecos armarios.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Huecos de armarios de 100x45x198.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 40505005.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.
Fecha adquisición: 05/03/2008.
Valor de adquisición: 136,40 euros/unidad. 409,20 euros en total.
Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.95. Encimera Peral.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.
Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de Marbella.
Tipo de Bien: Mueble.
Características: Encimera Peral de 100x46x2.5.
Unidades: 3.
Nº de ref. : 405251062.
Nº factura: 08/2842.
Marca: No consta.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 31,10 euros/unidad. 93,31 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.96. Estantes fijos.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estantes fijos de 96x39x3.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 405445051.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 20,09 euros/unidad. 120,59 euros en total.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.97. Estantes móviles.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Oficina de Atestados de la Policía Local de Marbella.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Estantes móviles de 96x39x3.

Unidades: 6.

Nº de ref. : 40543505.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 19,10 euros/unidad. 114,63 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.98. Sillas fijas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: S.T.O.U.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas fijas modelo Marco.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 87711101.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 31,97 euros/unidad. 95,92 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.99. Sillas Tecnic.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas modelo Tecnic de plástico con pala.

Unidades: 13.

Nº de ref. : 416.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 49,91 euros/unidad. 648,85 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.100. Sillas Tecnic.

Delegación: Delegación de Turismo y Empleo.

Dependencia: Centro Municipal de Formación y Empleo de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Mueble.

Características: Sillas modelo Tecnic de plástico con pala.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 416.

Nº factura: 08/2842.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 05/03/2008.

Valor de adquisición: 49,91 euros/unidad. 99,82 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa que suministra Ofipapel, S. L.

I.1º.101. Sillas giratorias.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Sillas giratorias con brazos R/A.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 86261001.

Nº factura: 08/6068.

Marca: Valira.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 202,39 euros/unidad. 404,78 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.102. Estructura.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Estructura bancada para tres personas.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 666411124.

Nº factura: 08/6067.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 57,40 euros.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1º.103. Estructura 2 plazas.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Estructura de dos plazas en color negro.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 666311124.

Nº factura: 08/6067.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 52,46 euros.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.104. Sillas tapizadas.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Sillas tapizadas modelo Odra serie A.

Unidades: 5.

Nº de ref. : 83611101.

Nº factura: 08/6067.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 65,21 euros/unidad. 326,07 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.105. Sillas sin brazos.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Sillas sin brazos modelo Odra.

Unidades: 20.

Nº de ref. : 83711101.

Nº factura: 08/6067.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 56,34 euros/unidad. 1.126,99 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.106. Sillas Valira.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Sillas giratorias con brazos r/a Valira.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 86261001.

Nº factura: 08/6067.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 161,87 euros.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.107. Mostrador.

Delegación: Delegación de Servicios Sociales.

Dependencia: Centro de Personas Mayores “Divina Pastora” de Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de oficina.

Características: Mostrador K3 de 140 en Roble.

Unidades: .1.

Nº de ref. : 433304061.

Nº factura: 08/6067.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 390,51 euros.

Datos de interés: Empresa suministradora Ofipapel, S. L. Aprobado por la J.G.L. el día 14/08/2008.

I.1º.108. Papeleras.

Delegación: Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.

Dependencia: Servicio de Limpieza.

Tipo de Bien: Mobiliario urbano.

Características: Papeleras de 50 lt. Para poste de color verde.

Unidades: 195.

Nº de ref. : 47000-5

Nº factura: 2008001523.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 20/06/2008.

Valor de adquisición: 40,06 euros la unidad. 7.917,00 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa Maya Professional Tools. Aprobado por la JGL el día 29/07/2008.

I.1º.109. Papeleras.

Delegación: Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.

Dependencia: Servicio de Limpieza.

Tipo de Bien: Mobiliario urbano.

Características: Papelera de color verde para poste de 50 lt.

Unidades: 50.

Nº de ref. : 4100-5.

Nº factura: 2008001421.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 02/06/2008.

Valor de adquisición: 40,60 euros la unidad. 2.030,00 euros total unidades.

Datos de interés: Aprobado por la JGL del día 29/07/2008. Empresa: Maya Professional Tools.

I.1º.110. Mesas Reno.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Oficina delegación.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Mesas modelo Reno recta d A1600xP800 acabado en negro.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 3203799999.

Nº factura: 09/191.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 29/05/2008.

Valor de adquisición: 120,37 euros/unidad. 361,11 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Melco, S. L. Planificación y equipamientos de oficina. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/04/2008.

I.1º.111. Alas Reno.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Oficina delegación.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Alas para mesa de oficina modelo Reno A990xP50 acabado en color negro.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 3203799999.

Nº factura: 09/191.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 29/05/2008.

Valor de adquisición: 67,74 euros/unidad. 203,23 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Melco, S. L. Planificación y equipamientos de oficina. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/04/2008.

I.1º.112. Cajonera ruedas.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Oficina delegación.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Cajonera con ruedas de tres cajones acabado en negro.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 3203799999.

Nº factura: 09/191.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 29/05/2008.

Valor de adquisición: 136,64 euros/unidad. 409,94 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Melco, S. L. Planificación y equipamientos de oficina. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/04/2008.

I.1º.113. Armario alto.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Oficina delegación.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Armario alto modelo H198 con dos cajones ARC.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 3203799999.

Nº factura: 09/191.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 29/05/2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: 407,68 euros/unidad. 1.223,04 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Melco, S. L. Planificación y equipamientos de oficina. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/04/2008.

I.1º.114. Armario librería.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Oficina delegación.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Armario alto Reno H198 tipo librería color negro.

Unidades: 3.

Nº de ref. : 3203799999.

Nº factura: 09/191.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 29/05/2008.

Valor de adquisición: 138,77 euros/unidad. 416,31 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Melco, S. L. Planificación y equipamientos de oficina. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/04/2008.

I.1º.115. Armario.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Hueco armario de 100x45x198.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405050051.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 136,40 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.116. Estantería.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Estante separador de 96x39x3.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405405051.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 31,65 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.117. Juego puertas.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Juego de puertas de madera superior.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405136063.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 51,87 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.118. Rock puertas.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Rock puertas en color wengue.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405130063.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición:

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.119. Encimera.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Encimera 1-Libr. De 100x46x2.5.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405251063.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 31,09 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.120. Estante móvil.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Estante móvil de 96x39x3.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 405435051.

Nº factura: 08/6071.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 25,47 euros/unidad. 50,94 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.121. Estante fijo.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Estante fijo de 96x39x3.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405445051.

Nº factura: 08/6071.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 20,47 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.122. Armario.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Armario p/ altas de 100x45x198.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405860063.

Nº factura: 08/6072.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 236,59 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1º.123. Estante móvil.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Estante móvil de 96x39x3.

Unidades: 2.

Nº de ref. : 405435051.

Nº factura: 08/6072.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 43,17 euros/unidad. 86,34 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.1°.124. Estante fijo.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características:

Unidades: 2.

Nº de ref. : 405445051.

Nº factura: 08/6072.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 46,27 euros/unidad. 92,54 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.1°.125. Encimera.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores. C/ Juan Ramón Jiménez. Marbella.

Tipo de Bien: Mobiliario de Oficina.

Características: Encimera 1-Libr. De 100x46x2.5.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 405251063.

Nº factura: 08/6072.

Marca: No consta.

Fecha adquisición: 28/05/2008.

Valor de adquisición: 35,14 euros.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería Distribuidor de Material y Mobiliario de Oficinas.

I.2°. Epígrafe de Informática.

I.2°.1.Ordenador.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Defensor del ciudadano.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 1.

Nº de ref. : B2947.

Nº factura: 2701664.

Fecha adquisición: 30/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2°.2.Monitor AOC.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Defensor del ciudadano.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC de 17" modelo 177SA. Serie 73072JA001846 en carbón plata.

Unidades: 1.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2701664.

Fecha adquisición: 30/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo)

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.3. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Gerencia de Obras.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1.

Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector

DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 1.

Nº de ref. : B2948.

Nº factura: 2701665.

Fecha adquisición: 30/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.4. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Defensor del ciudadano.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC Serie 730JA001882. en carbón plata.

Unidades: 1.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2701665.

Fecha adquisición: 30/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.5. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Área de Estadísticas.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1.

Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector

DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 4.

Nº de ref. : E6300.

Nº factura: 2701687.

Fecha adquisición: 31/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.6. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Área de Estadísticas.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC Serie 730JA001883-001209-001631-001844.en carbón plata.

Unidades: 1.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2701687.

Fecha adquisición: 30/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.7. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Dependencia: Área de Medio Ambiente.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 3.

Nº de ref. : E6300.

Nº factura: 2701688.

Fecha adquisición: 31/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros/unidad. 2.971,92 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.8. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Dependencia: Área de Medio Ambiente.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC de 17" Serie: 73072JA001178-001827-001884 en carbón plata.

Unidades: 1.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2701688.

Fecha adquisición: 31/05/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.2º.9. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Departamento de Página Web.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 3.

Nº de ref. : E3011-B3013-B3010.

Nº factura: 2702048.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros/unidad. 2.971,92 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.10. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Departamento de Página Web.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC TFT de 17" Serie 73072JA014948-015029-15057.en carbón plata.

Unidades: 3.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2702048.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.11. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Unidad de Contratación.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 2.

Nº de ref. : B3014-B31015.

Nº factura: 2702047.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros/unidad. 1.981,28 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.12. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Dependencia: Unidad de Contratación.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC de 17" TFT. Serie 73072JA014955-0150019.en carbón plata.

Unidades: 3.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2702047.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.13. Torre ordenador.

Delegación: Delegación de Salud y Servicios.

Dependencia: Departamento de Sanidad.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6300 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1.

Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm Sata II Fdd 3 ½- Lector

DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech.

Ratón óptico de color negro AOC 177SA.

Unidades: 1.

Nº de ref. : B3012.

Nº factura: 2702047.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.14. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Salud y Servicios.

Dependencia: Departamento de Sanidad.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC TFT de 17" Serie 73072JA0150021.en carbón plata.

Unidades: 1.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2702046.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros (precio del equipo completo).

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A.

I.2º.15. Ordenador Portátil.

Delegación: Ayuntamiento de Marbella.

Dependencia: Alcaldía.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Portátil HP 6710S T7100/1/120/15.4. Series; SCNU7210BF4. Core 2 Duo 1.8 GHZ

Memoria 1 GB- HD 120 GB. Pantalla TFT 15,4 Regrabadora DVD Modem W Vista Office 2007 Basic.

Con maletín.

Unidades: 1.

Nº de ref. : B3012.

Nº factura: 2702047.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A. Aprobado por la JGL en sesión del día 22/08/2007.

I.2º.16. Monitores AOC.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Secretaría General. Negociado de Bienes / Alcaldía.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor AOC TFT de 17" Serie: 73072JA018380-018382-018429-018432-018433.en carbón plata.

Unidades: 5.

Nº de ref. : C-00MONAOC0.

Nº factura: 2702840.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 147,32 euros/unidad. 736,60 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A. Aprobado por la JGL en sesión del día 16/10/2007.

I.2º.17.Semitorres.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Secretaría General. Negociado de Bienes / Alcaldía.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Caja semitorre negra 420 watios. Micro Intel Core Duo E6300 1.86 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. I945P, F800, 533 dc, pci-express, 4 stas, t.red 10/100/1000.8 usb (6 traseros, 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1 GB modulo 533 Mhz. De Kingston Disco duro 200 gb 7200 rpm SATA II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 en negro Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

Teclado Logitech. x12(a 9,00 euros/unidad, 108,01 euros total unidades).

Ratón óptico de color negro AOC 177SA. x19 (a 5,75 euros/unidad 109,09 euros total unidades).

Unidades: 2.

Nº de ref. : E6300.

Nº factura: 2702840.

Fecha adquisición: 02/07/2007.

Valor de adquisición: 990,64 euros/unidad 1.981,28 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: 3B Andalucía, S.A. Aprobado por la JGL en sesión del día 16/10/2007.

I.2º.18. Monitor.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor para equipo informático.

Unidades: 1.

Nº de ref. : AGGW93600421.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.19. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Características: Monitor marca AOC de 17".

Unidades: 1.

Nº de ref. : HSCE3AA013188.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.20. Monitor Mitsubichi.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor marca Mitshubichi. Diamond Pro-920.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 111A22986.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.21. Scanner Nikon.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Scanner marca Nikon AX-110.

Unidades: 1.

Nº de ref. : H69186A0018.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.22. Monitor.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor N10001325/9909900387.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 25067008 900387.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.23. Monitores.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitores de 14".

Unidades: 5.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.24. Impresora Hewlett.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Características: Impresora Hewlett Packard Laserjet 4050 N.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.25. Monitores.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitores

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.26. Teclado.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características:

Unidades: 1.

Nº de ref. :

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.27. Fotocopiadoras Xeron.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fotocopiadora Xeron 220C.

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.28. Torre LG.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Torre LG.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.29. Torres.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Torres.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.30. Monitor Santrom.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor Santrom de 19”.

Unidades: 1.

Nº de ref. : PN19H2RT401184E.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.31. Monitor ADC.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor ADC LCD de 14”.

Unidades: 1.

Nº de ref. : T5GF1CA00513.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.2º.32. Altavoces.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Altavoces.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

I.3º. Epígrafe de Ofimática.

I.3º.1. Fax Brother 2820 Laser.

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Dependencias (pendientes de ubicación)

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fax Brother modelo 2820 Laser.

Unidades: 7.

Nº de código: 03401 en factura.

Nº factura: 08/12270.

Fecha adquisición: 31/10/2008.

Valor de adquisición: 202,37 euros/unidad. 1.416,59 euros total unidades.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel S. L. Andaluza de Papelería y Mobiliario de Oficinas.

I.3º.2. Fax Brother 2820 Laser.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Academia Municipal de Policía Local. C/Juan de la Cierva, nº 13. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fax Brother modelo 2820 Laser. Memoria estandar 8MB, pantalla LCD, velocidad de escaneo 3,5 Seg/pág, velocidad de la copiadora 14CPM, velocidad de transmisión 6 seg/pág.

Unidades: 1.

Nº de identificación: C8N455333.

Nº factura: 08/12270.

Fecha adquisición: 31/10/2008.

Valor de adquisición: 202,37 euros/unidad.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel S. L. Andaluza de Papelería y Mobiliario de Oficinas.

I.3º.3. Fax Brother 2820 Laser.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro de Personas Mayores Las Chapas. C/ La Víbora s/n, bajo. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fax Brother modelo 2820 Laser. Memoria estandar 8MB, pantalla LCD, velocidad de escaneo 3,5 Seg/pág, velocidad de la copiadora 14CPM, velocidad de transmisión 6 seg/pág.

Unidades: 1.

Nº de identificación: C8N455330.

Nº factura: 08/12270.

Fecha adquisición: 31/10/2008.

Valor de adquisición: 202,37 euros/unidad.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel S. L. Andaluza de Papelería y Mobiliario de Oficinas.

I.3º.4. Fax Brother 2820 Laser.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Servicios Sociales de San Pedro Alcántara.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fax Brother modelo 2820 Laser. Memoria estandar 8MB, pantalla LCD, velocidad de escaneo 3,5 Seg/pág, velocidad de la copiadora 14CPM, velocidad de transmisión 6 seg/pág.

Unidades: 1.

Nº de identificación: C8N455327.

Nº factura: 08/12270.

Fecha adquisición: 31/10/2008.

Valor de adquisición: 202,37 euros/unidad.

Datos de interés: Empresa: Ofipapel S. L. Andaluza de Papelería y Mobiliario de Oficinas.

I.3º.5. Impresora Gestener.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Delegación. C/Jacinto Benavente, Edif. Marbeland, 11. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Impresora – fotocopidora, modelo HP 3010.

Unidades: 1.

Nº de identificación: M 1074101806.

Nº factura: No consta.

Fecha adquisición: 16/04/2007. Entregado el 30/08/2007.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Valor de adquisición: No consta.

Datos de interés: Cedita gratuitamente pro la Fundación Andaluza de Servicios Sociales.

I.3º.6. Impresora Gestener.

Delegación: Delegación de Bienestar Social.

Dependencia: Centro Divina Pastora Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Impresora – fotocopidora, modelo HP 3010.

Unidades: 1.

Nº de identificación: M 1074101766.

Nº factura: No consta.

Fecha adquisición: 16/04/2007. Entregado el 30/08/2007.

Valor de adquisición: No consta.

Datos de interés: Cedita gratuitamente pro la Fundación Andaluza de Servicios Sociales.

I.4º. Epígrafe de Vehículos.

I.4º.1. BMW F 650 GS.

Dependencia: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Situación: Policía Local de Marbella.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Motocicleta.

Características: BMW modelo F 650 GS.

Matricula: 5962CFC

Nº de bastidor: WB10172A73ZH87167.

Marca: BMW.

Datos de interés: Según nota interior con fecha del 23/06/2008 emitida a este negociado por Régimen Interior donde se nos comunica que no procede dar de baja dicho vehículo como se proponía en la moción de fecha 18/04/2008 con nuestro registro de entrada nº 301, por haberse reconsiderado la propuesta que se hace desde los servicios técnicos del Parque Móvil para proceder a su reparación.

I.4º.2. Yamaha XC 125 F.

Dependencia: Delegación de Juventud y Deportes.

Situación: Área de Juventud.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Motocicleta.

Características: Moto Yamaha de 125 F Inyección modelo XC. Ref. Bastidor: SE41. Se entrega junto con casco Airoh, candado y baúl 33l completo con soportes.

Matrícula: 1957 GBJ.

Nº de bastidor: LPRSE411000104022.

Marca: Yamaha.

Fecha factura: 28/12/2007.

Factura nº.: M 07/019

Fecha matriculación: 27/02/2008.

Importe: 2.375,69 euros. (no incluida matriculación)



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Datos de interés: Empresa: Motos Ortiz. Marbella. Aprobado por la JGL en sesión del día 15/01/2008. La motivación de este gasto viene referida a la necesidad del traslado de la diferente documentación juvenil para su difusión a los distintos Centros Educativos de Información Juvenil de nuestro Municipio.

I.4º.3. Yamaha XC 125 F.

Dependencia: Delegación de Juventud y Deportes.

Situación: Área de Juventud.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Motocicleta.

Características: Moto Yamaha de 125 F Inyección modelo XC. Ref. Bastidor: SE41. Se entrega junto con casco Airoh, candado y baúl 33l completo con soportes.

Matrícula: 1973 GBJ.

Nº de bastidor: LPRSE411000104051.

Marca: Yamaha.

Fecha factura: 28/12/2007.

Factura nº: M 07/019

Fecha matriculación: 27/02/2008.

Importe: 2.375,69 euros. (no incluida matriculación)

Datos de interés: Empresa: Motos Ortiz. Marbella. Aprobado por JGL en sesión del día 15/01/2008. La motivación de este gasto viene referida a la necesidad del traslado de la diferente documentación juvenil para su difusión a los distintos Centros Educativos de Información Juvenil de nuestro Municipio.

I.4º.4. Piaggio.

Dependencia: Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.

Situación: Área de Limpieza.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Motocicleta.

Características: Piaggio 50 4T.

Matrícula: C 3810 BTV

Nº de bastidor: LBMC25C0600060172.

Marca: Piaggio.

Fecha factura: 27/06/2008.

Factura nº: MO 08/025.

Fecha matriculación: 21/07/2008.

Importe: 1.295,52 euros.

Datos de interés: Empresa: Motos Ortiz. Aprobado por la JGL en sesión del día 12/08/2008.

I.4º.5. Piaggio.

Dependencia: Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.

Situación: Área de Limpieza.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Motocicleta.

Características: Piaggio 50 4T.

Matricula: C 3813 BTV.

Nº de bastidor: LBMC25C0400052961.

Marca: Piaggio.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Datos de interés: Empresa: Motos Ortiz. Aprobado por la JGL en sesión del día 12/08/2008.

I.4º.6. Renault Clio.

Dependencia: Delegación de Urbanismo.

Situación: Delegación.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Turismo.

Características: Renault marca Clio.

Matricula: 2012 FMM.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Clio.

Datos de interés: Según nota interior remitida al Neg. De Bienes de la Concejal de Urbanismo donde se detallan los vehículos oficiales existentes en dicha Delegación, siendo este uno de los vehículos no Inventariados hasta la fecha.

I.4º.7. Renault Clio.

Dependencia: Delegación de Urbanismo.

Situación: Delegación.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240.

Tipo de Bien: Turismo.

Características: Renault marca Clio.

Matricula: 2021 FMM.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Clio.

Datos de interés: Según nota interior remitida al Neg. De Bienes de la Concejal de Urbanismo donde se detallan los vehículos oficiales existentes en dicha Delegación, siendo este uno de los vehículos no Inventariados hasta la fecha.

I.4º.8. Suzuki Jimmy.

Dependencia: Delegación de Urbanismo.

Situación: Delegación.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Turismo.

Características: Turismo Suzuki modelo Jimmy.

Matrícula: 1735 FMD.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Suzuki.

Datos de interés: Según nota interior remitida al Neg. De Bienes de la Concejal de Urbanismo donde se detallan los vehículos oficiales existentes en dicha Delegación, siendo este uno de los vehículos no Inventariados hasta la fecha.

I.4º.9. Suzuki Jimmy.

Dependencia: Delegación de Urbanismo.

Situación: Delegación.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Turismo.

Características: Turismo Suzuki modelo Jimmy.

Matricula: 1781 FMD.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Suzuki.

Datos de interés: Según nota interior remitida al Neg. De Bienes de la Concejal de Urbanismo donde se detallan los vehículos oficiales existentes en dicha Delegación, siendo este uno de los vehículos no Inventariados hasta la fecha.

I.4º.10. Camión.

Dependencia: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Situación: Residuos Sólidos Urbanos. RSU.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Camión.

Características: Camión basurero.

Matricula: MA 9218 BG.

Nº de bastidor: VSYBA07B100000785.

Marca: Suzuki.

Datos de interés: Traslado del Acuerdo del Pleno del día 25 de enero del 2008.en el punto 19º del dictamen emitido por la comisión informativa permanente de contrataciones y bienes y régimen interior, de fecha 17 de enero del 2008, sobre moción presentada por el Sr. Concejal Delegado de Régimen Interior, para proceder a la baja definitiva de dicho vehículo.

I.4º.10. Iveco.

Dependencia: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Situación: Residuos Sólidos Urbanos. RSU.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Camión.

Características: Camión basurero.

Matricula: MA 9218 BG.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Suzuki.

Datos de interés: Traslado del Acuerdo del Pleno del día 25 de enero del 2008.en el punto 19º del dictamen emitido por la comisión informativa permanente de contrataciones y bienes y régimen interior, de fecha 17 de enero del 2008, sobre moción presentada por el Sr. Concejal Delegado de Régimen Interior, para proceder a la baja definitiva de dicho vehículo.

II. BAJAS.

II. 1º. Epígrafe de Vehículos.

II.1º.1. Camión.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Dependencia: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Situación: Residuos Sólidos Urbanos. RSU.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Camión.

Características: Camión basurero.

Matricula: MA 9218 BG.

Nº de bastidor: VSYBA07B100000785.

Marca: No consta.

Datos de interés: Traslado del Acuerdo del Pleno del día 25 de enero del 2008.en el punto 19º del dictamen emitido por la comisión informativa permanente de contrataciones y bienes y régimen interior, de fecha 17 de enero del 2008, sobre moción presentada por el Sr. Concejal Delegado de Régimen Interior, para proceder a la baja definitiva de dicho vehículo.

II.1º.2. Iveco.

Dependencia: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Situación: Residuos Sólidos Urbanos. RSU.

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Camión.

Características: Camión basurero.

Matricula: MA 9218 BG.

Nº de bastidor: No consta.

Marca: Suzuki.

Datos de interés: Traslado del Acuerdo del Pleno del día 25 de enero del 2008.en el punto 19º del dictamen emitido por la comisión informativa permanente de contrataciones y bienes y régimen interior, de fecha 17 de enero del 2008, sobre moción presentada por el Sr. Concejal Delegado de Régimen Interior, para proceder a la baja definitiva de dicho vehículo.

II.1º.3. Citroën C 15E.

Dependencia: Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

Situación: Parques y Jardines.

Nº ficha: 45

Naturaleza: Patrimonial.

Cuenta: 240

Tipo de Bien: Turismo.

Características: Citroën modelo C15 clase E.

Matricula: B 6831 OC.

Nº de bastidor: VS7VDPZ0020PZ4852.

Marca: Citroën.

Datos de interés: Según informe del Coordinador de Parques y Jardines dicho vehículo se encuentra inactivo en las dependencias del Taller del Parque Móvil Municipal, especificando que, para su puesta en funcionamiento sería necesario un motor nuevo, por lo que el coste de la reparación del vehículo es superior al valor real del mismo, considerando oportuno que sea dado de baja.

II. 2º. Epígrafe de Informática.

II.2º.1. Impresora HP.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

Dependencia: Padrón de Habitantes. Plaza Los Naranjos.

Nº de ficha: 15.

Tipo de Bien: Equipos Informáticos.

Características: Impresora marca HP modelo Deskjet 960C.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Marca: HP.

Fecha adquisición: No consta.

Valor de adquisición: No consta.

Datos de interés: Según nota interior de Padrón donde hace referencia que el departamento de proceso de datos informa de que queda inutilizable.

II.2º.2. Monitor.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor para equipo informático.

Unidades: 1.

Nº de ref. : AGGW93600421.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.3. Monitor AOC.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor marca AOC de 17".

Unidades: 1.

Nº de ref. : HSCE3AA013188.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.4. Monitor Mitsubichi.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor marca Mitsubichi. Diamond Pro-920.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 111A22986.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.5. Scanner Nikon.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Scanner marca Nikon AX-110.

Unidades: 1.

Nº de ref. : H69186A0018.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

II.2º.6. Monitor.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor N10001325/9909900387.

Unidades: 1.

Nº de ref. : 25067008 900387.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.7. Monitores.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitores de 14".

Unidades: 5.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.8. Impresora Hewlett.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Impresora Hewlett Packard Laserjet 4050 N.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.9. Monitores.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitores

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.10. Teclado.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características:

Unidades: 1.

Nº de ref. :

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

II.2º.11. Fotocopiadoras Xeron.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Fotocopiadora Xeron 220C.

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.12. Torre LG.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Torre LG.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.13. Torres.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Torres.

Unidades: 2.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.14. Monitor Santrom.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor Santrom de 19”.

Unidades: 1.

Nº de ref. : PN19H2RT401184E.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II.2º.15. Monitor ADC.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Monitor ADC LCD de 14”.

Unidades: 1.

Nº de ref. : T5GF1CA00513.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

II.2º.16. Altavoces.

Delegación: Delegación de Urbanismo.

Dependencia: Delegación. Avda. Ramón Gomez de la Serna, 16. Marbella.

Tipo de Bien: Informática.

Características: Altavoces.

Unidades: 1.

Nº de ref. : No consta.

Datos de interés: Material en desuso depositado en los pasillos de las dependencias.

II. 3º. Epígrafe de Semovientes.

II.3º.1. Equino.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

Dependencia: Policía Local de Marbella. Escuadrón de Caballería. Hacienda Los Toros.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 2.

Tipo de Bien: Semovientes.

Características: Nombre Chanquete. Especie: Caballar. Raza: Anglohispano. Capa: tordo rodado. Sexo: macho. Año de nacimiento 1997. Datos de interés: Cicatriz base tupé, remolino superior línea de los ojos, espigas en pecho, bebe labio superior.

Unidades: 1.

Nº de ref. : Nº de tarjeta sanitaria: MA 040739.

Marca: HP.

Fecha adquisición: No consta.

Datos de interés: Incluido en la lista de caballos para la venta o subasta del escuadrón de la Policía Local.

III. ACTUALIZACIONES.

III.1º. Epígrafe de Material Deportivo.

El material deportivo que a continuación se detalla ha sido trasladado del Centro de Personas Mayores de Marbella a la Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer de Marbella.

III.1º. 1. Pasarela metálica.

Antigua ubicación: Centro de Día para Personas Mayores de Marbella.

Situación: c/ Juan Ramón Jiménez nº11.

Ubicación actual: Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 8.033.

Tipo de Bien: Material Deportivo.

Características: Pasarela metálica para gimnasio.

Marca: No consta



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Datos de interés: Traslado del acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria de fecha 14/02/2007 punto 7.

III.1º. 2. Sillón metálico.

Antigua ubicación: Centro de Día para Personas Mayores de Marbella.

Situación: c/ Juan Ramón Jiménez nº11.

Ubicación actual: Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 8.034.

Tipo de Bien: Material Deportivo.

Características: Sillón metálico piernas gimnasio.

Marca: No consta

Datos de interés: Traslado del acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria de fecha 14/02/2007 punto 7.

III.1º. 3. Ruedas de hombros.

Antigua ubicación: Centro de Día para Personas Mayores de Marbella.

Situación: c/ Juan Ramón Jiménez nº11.

Ubicación actual: Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 8.035.

Tipo de Bien: Material Deportivo.

Características: Ruedas de hombros metálica, 2 unidades.

Marca: No consta.

Datos de interés: Traslado del acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria de fecha 14/02/2007 punto 7.

III.1º. 4. Camilla.

Antigua ubicación: Centro de Día para Personas Mayores de Marbella.

Situación: c/ Juan Ramón Jiménez nº11.

Ubicación actual: Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 8.036.

Tipo de Bien: Material Deportivo.

Características: Camilla de masajes de madera gimnasio.

Marca: No consta

Datos de interés: Traslado del acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria de fecha 14/02/2007 punto 7.

III.1º. 5. Tensor.

Antigua ubicación: Centro de Día para Personas Mayores de Marbella.

Situación: c/ Juan Ramón Jiménez, nº 11.

Ubicación actual: Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer.

Naturaleza: Patrimonial.

Nº de ficha: 8.037.

Tipo de Bien: Material Deportivo.

Características: Tensor de brazos metálico de pared.



Marca: No consta

Datos de interés: Traslado del acuerdo de la comisión permanente en sesión ordinaria de fecha 14/02/2007 punto 7.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

Asimismo, se da cuenta del siguiente dictamen correspondiente al expte. 62/09, del siguiente tenor:

DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN INFORMATIVA PERMANENTE DE CONTRATACIONES, BIENES Y RÉGIMEN INTERIOR, DE FECHA 20 DE FEBRERO DE 2009, SOBRE PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA ACTUALIZACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES INMUEBLES EXP. 62/09).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia, así como del correspondiente informe jurídico:

“**RESULTANDO** que, la Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el pasado día 2 de junio de 2005, en su punto 21, adoptó el siguiente acuerdo:

“**PRIMERO.** Aprobar el Pliego de Condiciones Económico Administrativas, para la concesión en uso privativo de franja de terreno de 226,30 m², que se segrega de una parcela de titularidad municipal, con una superficie de 106.550,40 m², destinada a Zona Verde, sita en la Urbanización Las Lomas del Marbella Club, fijándose un canon anual en su base quinta de **CUATROCIENTOS SIETE EUROS CON TREINTA Y CUATRO CÉNTIMOS (407,34 €)** anticipado, a la firma del contrato de concesión y, en años sucesivos antes del vencimiento de cada anualidad (actualizados conforme al IPC).

En el mismo sentido, la base sexta del Pliego de Condiciones Económico Administrativas, establece la constitución de garantía definitiva de **OCHOCIENTOS CATORCE EUROS, CON SESENTA Y OCHO CÉNTIMOS (814,68 €)**, a disposición del Ayuntamiento de Marbella, y en cualquiera de las formas previstas en el art. 36 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, garantía que le será devuelta a la terminación de la concesión y una vez justificado que no tiene deudas pendientes que saldar.

SEGUNDO. Conceder, en virtud de lo dispuesto en el artículo 159 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y de conformidad



con el art. 79 y 83 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, a las mercantiles “FANA 2.000, S.L.” y “LISA 2.000, S.L.”, el uso privativo conforme a la calificación urbanística de la referida franja de terreno, ya que se encuentra ubicada entre dos parcelas propiedad de las citadas Sociedades, por plazo de **cincuenta años, a contar desde el día de la firma del contrato administrativo correspondiente**, con arreglo a las bases aprobadas y que constan en el expediente.

TERCERO.- El contrato a formalizar tendrá naturaleza administrativa, sin perjuicio de que pueda ser elevado a Escritura Pública a petición del adjudicatario y a su cargo.

CUARTO.- Autorizar expresamente a la Sra. Alcaldesa, Dña. María Soledad Yagüe, para que firme cuantos documentos sean necesarios a los fines acordados.”.

RESULTANDO que, en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, inscrita bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles y con el número de orden 1.384, figura la parcela señalada en el acuerdo anterior, con, entre otras, la siguiente anotación:

“Con fecha 02/06/05, la JGL pto. 21 se adoptó el acuerdo por el que sobre una franja de terreno de 226,30 m² a segregar de esta finca se concedía concesión administrativa a las sociedades Fana 2000 S.L. y Lisa. 2000 S.L.. Dicha concesión, aun no se ha firmado el contrato administrativo (expte 781 AJ)”.

RESULTANDO que, mediante escrito dirigido a este Ayuntamiento, registrado con el nº 004922 del Registro General de Entrada de 22/01/08, D. Luis Rubio Egaña, en nombre y representación de las sociedades FANA 2000 S.L. y LISA 2000 S.L., solicita a este Ayuntamiento la formalización de contrato de Concesión Administrativa de uso privativo administrativo relativo a la concesión indicada.

CONSIDERANDO el informe jurídico de fecha 26 de junio de 2008, emitido al efecto por la Asesoría Jurídica, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO SOBRE PROCEDENCIA DE FORMALIZACIÓN DE CONTRATO DE CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE USO PRIVATIVO DE UNA FRANJA DE TERRENO DE 226,30 M², SITA EN URBANIZACIÓN “LAS LOMAS DE MARBELLA CLUB” A LAS MERCANTILES “FANA 2000 S.L.” Y LISA 2000 S.L.”

En virtud de escrito presentado por D. Luis Rubio Egaña, en nombre y representación de Fana 2000 S.L. y Lisa 2000 S.L., con fecha 22 de enero de 2008 nº 4922, solicitando formalización de contrato de Concesión Administrativa de uso privativo de una franja de terreno de 226,30 m², sita en Urb. Las Lomas de Marbella Club a las mercantiles referidas, se emite el siguiente informe Jurídico.

I.- ANTECEDENTES Y DOCUMENTACION

- I.** *Escrito de fecha 16/03/2005, presentado por D. Luis Rubio Egaña en representación de Fana 2000 y Lisa 2000 S.L., en el que solicita el otorgamiento de concesión administrativa de uso privativo (o en su caso, la enajenación a través del correspondiente expediente sobre una franja de terreno de 226,30 m², en la Urbanización Las Lomas de Marbella Club.*



2. *Informe técnico de fecha 13/04/2005 emitido por D. Antonio Belon Cantos, Jefe del Departamento de Valoraciones y Expropiaciones.*
3. *Providencia de Alcaldía de fecha 28/04/2005 por la que se procede a iniciar expediente para la Concesión administrativa de uso privativo de la franja de terreno.*
4. *Informe de Secretaría de fecha 28/04/2005.*
5. *Informe de Intervención de fecha 28/04/2005*
6. *Dictamen emitido por la Comisión Informativa B de Urbanismo, Obras, Agua, Electricidad, Industria, Parques y Jardines, Proyectos estratégicos, Puertos e Infraestructuras, Medio ambiente Playas y limpieza, relativo a expediente de concesión administrativa para el uso privativo de la franja de terreno.*
7. *Oficio dirigido al Ilmo Sr Presidente de Excma Diputación provincial de Málaga remitiendo anuncio de exposición al público del expediente de concesión de uso privativo de franja de terreno de 226,30 m.*
8. *Anuncio de Publicación de Acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 2 de junio de 2005 de concesión de uso privativo de una franja de terreno de 226,30 m2, que se segrega de una parcela municipal.*
9. *Traslados de acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 2 de junio de 2005 al Sr Interventor, Tesorero, Delegación de Hacienda, a Rentas y exacciones, Asesoría Jurídica, Arquitecto Jefe Servicios Técnicos, Encargado Inventario Municipal y D. Luis Rubio Egaña.*
10. *Oficio dirigido a D. Luis Rubio Egaña de fecha 8 de junio de 2005, requiriendo que el concesionario deposite la fianza, ingrese el canon de la concesión y comparezca el 28 de Junio de 2005 con el fin de firmar el correspondiente contrato de concesión.*
11. *Escrito de fecha 7/12 /2005 presentado por D. Luis Rubio Egaña en representación de Fana 2000 S.L. y Lisa 2000 S.L., en el que solicita la formalización del contrato una vez cumplidas las obligaciones previstas en el pliego de la concesión.*
12. *Contrato administrativo firmado por el adjudicatario.*
13. *Nota interior del Negociado de Bienes a D. Félix Romero Moreno, 2º Teniente de Alcalde y Delegado de Régimen Interior, remitiendo copia del expediente sobre la concesión administrativa.*
14. *Nota Interior del Sr Vicesecretario General, D. Javier Alberto de las Cuevas Torres, dirigida a la Asesoría Jurídica, a fin de que se emita informe sobre procedencia de lo solicitado por D. Luis Rubio Egaña.*
15. *Nota interior del Departamento de Asesoría Jurídica al Departamento de Bienes, solicitando valoración, plano de situación y linderos del bien objeto de concesión.*
16. *Informe de valoración de fecha 13 de junio de 2008 emitido por el Técnico municipal, David Reñones Morán.*

II.- NORMATIVA APLICABLE.

- *Real Decreto 1372/1986 por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales*
- *Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía*
- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local.*
- *Real Decreto Legislativo 2/2000 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas*
- *Ley 33/2003 de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas*

III.- ANALISIS

Del procedimiento para el otorgamiento de Concesión de Uso Privativo de la Franja de Terreno objeto del informe.

*El uso privativo supone la ocupación de una porción de dominio público, en la que se impide o excluye su utilización por los demás administrados. Así se pronuncia el **artículo 75 del Real Decreto***



1372/1986 por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, así como el artículo 29.4 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía

El artículo 82 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía establece: “Cuando alguna persona, por propia iniciativa, pretendiere una ocupación privativa y normal de dominio público, deberá presentar una memoria explicativa de la utilización y de sus fines, y justificativa de la conveniencia y de la normalidad de aquellos respecto del destino del dominio que hubiere de utilizarse. 2. La Corporación examinará la petición y teniendo presente el interés público, lo admitirá a trámite o la rechazará.”

El artículo 73 del Real Decreto Legislativo 2/2000 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas señala: “1. La adjudicación de los contratos podrá llevarse a cabo por procedimiento abierto, restringido o negociado. 4. En el procedimiento negociado el contrato será adjudicado al empresario justificadamente elegido por la Administración, previa consulta y negociado de los términos del contrato con uno o varios empresarios, de conformidad con lo establecido en el artículo 92.3.”

El artículo 75 del mismo cuerpo legal señala: “1. Los órganos de contratación utilizarán normalmente la subasta y el concurso como formas de adjudicación. El procedimiento negociado sólo procederá en los casos determinados en el libro II de la presente Ley para cada clase de contrato. 2. En todo caso, deberá justificarse en el expediente la elección del procedimiento y forma utilizados.”

No obstante todo lo anterior, y como precepto básico de aplicación, **el artículo 93 de la Ley 33/2003 de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas** dispone: “1. El otorgamiento de concesiones sobre bienes de dominio público se efectuará en régimen de concurrencia. No obstante podrá acordarse el otorgamiento directo en los supuestos previstos en el artículo 137.4 de esta ley, cuando se den circunstancias excepcionales, debidamente justificadas, o en otros supuestos establecidos en las leyes.

5. Sin perjuicio de los demás extremos que puedan incluir las condiciones generales o particulares que se aprueben, el acuerdo de otorgamiento de la concesión, incluirá al menos las menciones establecidas para las autorizaciones en el apartado 7 del artículo 92 de esta ley, salvo la relativa a la revocación unilateral sin derecho a indemnización.”

Así, y por remisión, **el artículo 137.4.e** señala: “Se podrá acordar la adjudicación directa en los siguientes supuestos: Cuando se trate de solares que por su forma o pequeña extensión resulten inedificables y la venta se realice a un propietario colindante.”

Como vemos, la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas, ha establecido como norma básica de aplicación a todas las Entidades del sector público, y por tanto, también a todas las Entidades Locales, la posibilidad del otorgamiento directo de las concesiones para el aprovechamiento privativo de Bienes de dominio público, en los mismos supuestos tasados en que se permite la enajenación directa de bienes patrimoniales. El planteamiento lógico-jurídico es, que si en determinados supuestos, delimitados bien por el carácter o destino del bien municipal, no se exige licitación pública para enajenar el dominio, no se ve porque tenga que exigirse para otorgar concesiones demaniales, en las que se confiere sólo un derecho de ocupación temporal, siempre y cuando nos encontremos ante los mismos supuestos. Con ello se resuelve definitivamente el debate existente acerca de cuales sean los casos en los que se puede aplicar, al instituto concesional, la figura del procedimiento negociado previsto en la legislación de contratos de las Administraciones Públicas. Al mismo tiempo, se da una salida, no exenta de algunos problemas a cuestiones habituales de práctica administrativa municipal que afectan, sobre todo, al ámbito urbanístico, tanto en los que se refiere al uso y aprovechamiento del suelo como del subsuelo de los espacios dotacionales públicos.

En orden a la determinación de la exacta valoración de la parcela efectuada en su día por técnico competente y su comparación con la efectuada por un técnico en la actualidad con efectos del 2005, hemos de decir que en base al informe de valoración efectuado por el técnico municipal David Reñones Morán de fecha 13 junio de 2008, no discrepa en exceso de la efectuada en fecha 4 de abril del



2005 por el Técnico Municipal D. Antonio Belón Cantos, existiendo una escasa diferencia de 140 € de abono del canon, más aún cuando en la valoración actual determina el mismo técnico: “ que ambas valoraciones podrían ser correctas ya que es casi imposible que dos tasaciones del mismo inmueble de diferentes tasadores coincidan. Mi criterio está basado en testigos de viviendas actuales al no encontrar testigos de su fecha corregidos con un coeficiente equivalente a la variable de precios en la zona desde abril del 2005 a abril de 2008. “

En relación al requisito previsto en el artículo 93 de la Ley de Patrimonio referido a: “ que se den circunstancias excepcionales, debidamente justificadas..” se aprecia en el expediente que la circunstancia excepcional que se tiene en cuenta en la providencia de fecha 28 de abril de 2005 es en los dos primeros considerandos:

- No tener dicha parcela un destino determinado ni preverse que pueda tenerlo en los próximos diez años.
- Que el destino es muy limitado por la situación en la que se encuentra y el servicio a que se destina, no teniendo un aprovechamiento útil, no produciendo ingresos de clase alguna, no pudiendo ser destinada a otros servicios municipales, ni es previsible que lo sea en un futuro próximo.

En el caso en concreto, creemos que la justificación que se da es parca y débil, ahora bien, la escasa justificación de la circunstancia sería un simple defecto formal que sólo daría lugar a la anulabilidad del artículo 63 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y como este precepto, en relación con los defectos de forma o procedimiento exige como resultante una indefensión real, en relación con la realidad existente, dada la situación y extensión de la parcela, al encontrarse lindando por los dos extremos de mayor longitud con las dos fincas propiedad de los solicitantes de la concesión, siendo imposible su aprovechamiento por ningún otro propietario colindante ya que no existen, siendo los otros linderos al norte en línea curva de 4,00 m con calle pública y al sur, en su momento, en línea quebrada de 2,09, 1,92 m y 1,82 m con zona verde, podría haber sido objeto de una justificación mas contundente., en principio, y una vez analizado que el contenido del pliego cumple con las prescripciones legales del artículo 94.2 de la Ley de Patrimonio, no cabe conceder a este defecto un valor invalidante.

Por otro lado, creemos conveniente hacer especial referencia al edicto publicado en el BOP de fecha 2 de agosto de 2005, el mismo se refiere a la publicación directamente del acuerdo de concesión de uso privativo a Fana 2000 S.L. y Lisa 2000 S.L. de fecha 2 de Junio de 2005, obviándose el trámite de publicación del Pliego de Condiciones de Concesión de uso privativo objeto de estudio.

En relación a lo anterior hemos de diferenciar la publicidad exigida para provocar la concurrencia, y de la que excepciona los procedimientos negociados sin publicidad, de la publicidad de los pliegos que exige el artículo 122 del TRRL, que no establece excepción alguna en función de la forma de adjudicación de los contratos, en este sentido la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana de 17 de diciembre de 2003, señalaba que “hay que reconocer que tanto la exposición de los pliegos que regulan la concesión, como el anuncio para la presentación de proposiciones de licitación son dos manifestaciones del principio de publicidad con distinto contenido, la primera busca una convocatoria de empresas en orden a la adjudicación del contrato para conseguir la igualdad de oportunidades de las empresas aptas para acudir a la licitación, y la segunda un acto informativo que la ley impone al órgano que deberá adjudicar el contrato y que implica una apertura más a la fiscalización del acto administrativo de adjudicación por la vía de su difusión general y el conocimiento particular de los interesados directos”.

Por tanto, la concesión objeto de estudio, se llevó a cabo conforme a las previsiones legales, y en aplicación de los supuestos contemplados en los artículos 93 y 137.4 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas, cumpliéndose el contenido mínimo establecido en el artículo 92.4 en el pliego de cláusulas administrativas de la concesión.

IV.- Conclusión



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La concesión objeto de estudio, se llevó a cabo conforme a las previsiones legales, y en aplicación de los supuestos contemplados en los artículos 93 y 137.4 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas, cumpliéndose el contenido mínimo establecido en el artículo 92.4 en el pliego de cláusulas administrativas de la concesión.

Ahora bien, creemos conveniente hacer especial referencia a dos circunstancias que se dan en el expediente:

1º.- Al edicto publicado en el BOP de fecha 2 de agosto de 2005, el mismo se refiere a la publicación directamente del acuerdo de concesión de uso privativo a Fana 2000 S.L. y Lisa 2000 S.L. de fecha 2 de Junio de 2005, obviándose el trámite de publicación del Pliego de Condiciones de Concesión de uso privativo objeto de estudio.

2º.- A la escasa justificación de circunstancias excepcionales en el procedimiento.

*No obstante lo anterior, la omisión de estas dos circunstancias serian un simple defecto formal que sólo daría lugar a la anulabilidad del artículo 63 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y como este precepto, en relación con los defectos de forma o procedimiento exige como resultante una indefensión real, en principio, y una vez analizado que el contenido del pliego cumple con las prescripciones legales del artículo 94.2 de la Ley de Patrimonio, no cabe conceder a este defecto un valor invalidante, por tanto **cabía proceder a la firma del contrato administrativo de concesión entre el Ayuntamiento de Marbella y las entidades Fana 2000 S.L. y Lisa 2000 S.L.***

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido al Vº Bº del Secretario General, y a la consideración del Organismo Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”

CONSIDERANDO que con fecha 21/11/2008 se ha procedido a la formalización del contrato de concesión administrativa de uso privado entre este Excmo. Ayuntamiento y las entidades mercantiles FANA 2000, S.L. y LISA 2000, S.L.

CONSIDERANDO lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno **VENGO A PROPONER**, en base a las potestades atribuidas al Pleno, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, se adopte el siguiente acuerdo:

UNICO.- Actualizar el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, con la anotación en la ficha descrita bajo el número de orden 1384 del epígrafe de Bienes Inmuebles, de la formalización del contrato de concesión administrativa de uso privado sobre una franja de terreno perteneciente a la misma y



con una superficie de 226,30 m², efectuado con fecha 21 de noviembre de 2008, a favor de las mercantiles FANA 2000, S.L. y LISA 2000, S.L. en virtud de lo acordado en la Junta de Gobierno Local de fecha 2 de junio de 2005, punto 21.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

El **Sr. Secretario** indica que este punto se refiere a dos propuestas presentadas por el Concejal Delegado de Régimen Interior, correspondientes a los expedientes 65/09 y 62/09, dando cuenta asimismo de los dictámenes favorables de ambos expedientes.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, es verdad que en estos puntos no es habitual que entren nunca, hasta ahora, porque se trata de una cosa que consideran rutinaria, mecánica, que es dar de alta y baja bienes o parcelas y confiaban plenamente, y no desconfía tampoco en esta ocasión, quiere que quede claro que no va a hacer ningún juicio de valor, pero se dan de alta una serie de bienes comprados por el Ayuntamiento, que a cualquiera le suscitan dudas, y eso es lo único que dice, dudas.

Por ejemplo, el hecho de que todos los equipos informáticos valgan lo mismo, sean torres, semitorres, pantallas portátiles o no, valen novecientos noventa con sesenta y cuatro euros, cree que tiene que ser un error, cree que esta persona, humildemente, ha consultado en Internet el precio de ese mismo equipo, del equipo que se podía consultar, y es 174 el más caro, por lo que solicita que se aclare ya que suscita dudas.

Indica que el apartado está dividido en altas y bajas, y están mezcladas, no sabe cuando se trata de dar de alta o de baja, además hay una propuesta de dar de alta algo que dieron de baja hace unos meses, que es un BMW, no sabe si es moto o coche, que lo dan de baja, confiados en que hay que darlo de baja, y a los pocos meses, alguien responsable del Equipo Técnico dice que está perfectamente reparable, y hay que darlo de alta otra vez.

Añade que las cosas vienen duplicadas, hay un camión que se menciona dos veces, es idéntico, la misma matrícula y todo, es un camión de basura que está duplicado tanto en alta como en baja, no lo entiende.

Por último se encuentra dos motos Yamaha, que se van a utilizar por el departamento de Juventud para llevar material informativo a los centros educativos, que importan cinco o seis mil euros, todo eso le suscita que quizá no deberían ser tan ligeros de aprobar estas cosas, porque los errores existen.

Insiste en que no está planteando ninguna duda con respecto a la veracidad, pero desde luego sí al menos, no es la primera vez que se pueden deslizar gazapos de esta naturaleza, por lo que pide al portavoz del Partido Popular se los aclara en este momento, si no los aclara solicita se deje sobre la mesa para que pueda ser explicado.

Cree que es razonable que le tengan que responder las dudas que ha planteado, si no lo hacen, es difícil que pueda votar este punto.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que la intervención del Sr. Monterroso le parece que roza casi el ridículo, y se lo va a explicar.

En cuanto a las dudas, cree que no las hay de ningún tipo, por eso no han delegado la competencia y se trae este asunto a Pleno, para que se vean todos, cuando dice que todos los equipos informáticos valen lo mismo, por supuesto, porque se ha



hecho un contrato, donde se han metido todos los equipamientos informáticos de todo el Ayuntamiento y se ha prorrateado el coste de todos, por eso todos valen lo mismo, hay que mirar también la letra pequeña.

Añade que por supuesto que hay altas y bajas, porque no se daba nada de alta en el inventario de bienes, no aparecía en el inventario de bienes, ahora descubren los bienes, se dan de alta, y luego se dan de baja, además esto se le explicó en la Comisión Informativa.

En cuanto a las motos Yamaha, por las que estaba muy preocupado el Sr. Monterroso, éstas son una subvención de la Junta de Andalucía que se empleará para cualquier necesidad que tenga la Delegación de Deportes, pero al respecto de la preocupación que tiene, fueron solicitadas por su compañero de la Gestora, D. Eduardo Zorrilla, de Izquierda Unida, por lo que puede preguntarle para qué quería esas motos.

Ante diversas manifestaciones del Sr. Monterroso, la **Sra. Alcaldesa** le indica que no está en el uso de la palabra, cree que ha estado todo dentro del debate, absolutamente correcto, se han respondido a las preguntas que ha planteado y cree que todo ha quedado absolutamente claro.

En cualquier caso, se votará en primer lugar la propuesta que hacía el Sr. Monterroso solicitando se deje el asunto sobre la mesa.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño propone al Pleno **DEJAR SOBRE LA MESA** el asunto, por lo que se procede a la votación de dicha propuesta, que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, diez abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las descripciones anteriormente detalladas (Expte. 65/09).

SEGUNDO.- Actualizar el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, con la anotación en la ficha descrita bajo el número de orden 1384 del epígrafe de Bienes Inmuebles, de la formalización del contrato de concesión administrativa de uso privado sobre una franja de terreno perteneciente a la misma y con una superficie de 226,30 m2, efectuado con fecha 21 de noviembre de 2008, a favor de las mercantiles FANA 2000, S.L. y LISA 2000, S.L. en virtud de lo acordado en la Junta de Gobierno Local de fecha 2 de junio de 2005, punto 21, (Expte. 62/09).



7.- PROPUESTA QUE PRESENTA AL AYUNTAMIENTO PLENO EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN, D. DIEGO EYZAGUIRRE CARLSON, PARA EL DESDOBLAMIENTO Y MEJORA DE ACCESOS EN LA A-355, CARRETERA DE OJÉN.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA AL AYUNTAMIENTO PLENO EL SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN, D. DIEGO EYZAGUIRRE CARLSON, PARA EL DESDOBLAMIENTO Y MEJORA DE ACCESOS EN LA A-355, CARRETERA DE OJÉN.-

Visto que la carretera A-355, perteneciente a la Red Intercomarcal de la Red Autonómica de Carreteras de Andalucía, ha visto incrementada la intensidad de tráfico que soporta en el tramo que discurre por el término municipal de Marbella, especialmente debido a que es un importante punto de entrada de materiales de construcción, así como por ser acceso al vertedero municipal de inertes, a una Planta Hormigonera y al Cementerio Virgen del Carmen, sin olvidar el tráfico procedente de municipios vecinos.

Considerando las dificultades que los usuarios de esta vía encuentran para acceder a las instalaciones antes descritas, que pueden ser solventadas mediante la ejecución de las obras adecuadas, posiblemente mediante el desdoblamiento de la carretera en el Término Municipal, mejorando los accesos a la zona industrial y al futuro Complejo Medioambiental, construyendo los enlaces pertinentes que permitan reducir la velocidad del tráfico rodado, así como dotándolos de circuitos peatonales, debido al elevado tránsito de peatones que se dirigen, principalmente, al Cementerio Virgen del Carmen.

Por ser un proyecto prioritario y para dar solución a una de las insuficiencias de infraestructuras del municipio de Marbella.

Por todo ello, se propone a los miembros del Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Instar a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía a que se ejecuten las obras de desdoblamiento y mejora de accesos en la carretera A-355 de Cártama a Marbella, desde el punto kilométrico 32+600 al punto kilométrico 33+500, en el término municipal de Marbella.”

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal del Partido Popular y uno del Grupo Municipal IULV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal PSOE-A, dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.



Toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, visto que la A-355 ha visto incrementada la intensidad del tráfico que soporta en el término municipal de Marbella, como son los accesos del vertedero municipal, planta de hormigón, cementerio Virgen del Carmen, etc, y considerando la dificultad que los usuarios encuentran para acceder a dichas instalaciones, se podría solventar ejecutando las obras adecuadas, como pueden ser el desdoblamiento de la carretera del término municipal de Marbella, mejorando también los accesos a la zona industrial y al futuro complejo medioambiental.

Añade que también se podría reducir la velocidad del tráfico instalando unos circuitos peatonales, sobre todo en la zona del cementerio, donde hay un problema para el acceso de los peatones.

Recuerda que la Junta de Andalucía, que tiene la titularidad de esta carretera, ha anunciado que va a invertir en la mejora de las carreteras de la Junta, por lo que espera que esta vez no se quede en una mera propaganda electoral, y que sean consecuentes con las necesidades en materia de infraestructura, que tiene Marbella.

Por eso propone se inste a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que ejecute las obras de desdoblamiento y mejora de los accesos a la Ctra. 355, carretera de Ojén.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, no es que la Junta de Andalucía vaya a invertir en infraestructura y carreteras, es que está invirtiendo.

Indica que en este punto se van a abstener, porque les parece que por parte del Partido Popular se está haciendo un abuso en los acuerdos de Pleno, al menos la utilización de este pleno, aunque el Equipo de Gobierno tenga mayoría absoluta, votan todos, y utilizan los acuerdos de Pleno para presionar, casi siempre, a la misma institución, a la Junta de Andalucía.

Es verdad que la Junta de Andalucía tiene competencia en las tres carreteras que presentan hoy, que no son sólo la de Ojén, sino la que se refiere al desdoble de la carretera de Ronda y al acondicionamiento de la carretera de Istán, son tres puntos repetidos, porque ya han venido a otro Pleno.

Su grupo no va a ser cómplice, cada vez que el Equipo de Gobierno tengan que rellenar un Pleno, porque no tengan nada que hacer, venir aquí y votar lo que han votado anteriormente.

Cree que lo que deberían traer a este Pleno es cual ha sido la gestión del Equipo de Gobierno ante esas Instituciones, porque el día 29 de febrero de 2008, se aprobó este punto por unanimidad, y hoy lo que deberían haber traído son los acuerdos a los que han llegado con estas Instituciones.

Están convencidos de una cosa, en la medida en la que el Equipo de Gobierno sea capaz de justificar, con argumentos evidentemente, la necesidad de esta obra, está convencido que la Junta de Andalucía la va a atender.

Pero no se trata simplemente de pedir, que es en lo que se han convertido, en pedigueños, prácticamente todas las obras que se han realizado en este municipio ha sido a costa de la Junta de Andalucía o del Estado, el Equipo de Gobierno no ha hecho absolutamente ninguna gestión.

Con eso quiere recordar que cuando vayan a pedir algo, ofrezcan también algo, porque también tienen competencias en ese asunto, hay que hacer expropiaciones, prestar servicios etc., eso es de lo que quieren oír hablar al Equipo de Gobierno, de



gestión municipal, no de culpar sistemáticamente a otras administraciones como si no tuvieran nada que ver.

Por recordar algo, en el año 2003, eso que solicitan ahora, en su folleto de propaganda electoral, entre otras cosas, decían que se comprometían, y apostaba firmemente, por la ejecución del soterramiento, “ja, ja”, la construcción del tercer carril de la variante de Marbella, la creación de la variante norte de San Pedro, la conexión norte de la Urb. Nueva Andalucía y San Pedro Alcántara, la conexión con la carretera de Ronda y carretera de Benahavis, la construcción de un nuevo acceso desde la variante del núcleo urbano de Marbella, la conexión norte entre el casco urbano de Marbella y el Hospital Comarcal, etc...

Ahora resulta que el Equipo de Gobierno no tiene que hacer nada de eso, pero no hacerlo, es no aportar ni un granito de arena a esa construcción.

Para finalizar, lo que quiere decir es que les tienen a su disposición para colaborar, ese no es el caso, y ayudar en la consecución de estos objetivos, pero lo que no van a hacer es respaldar sistemáticamente cosas que entienden que son absurdas.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, es una pena que transcurrido más de un año y medio, han presentado, como saben, y además aprobado por la oposición, dos mociones, incluso han hecho un requerimiento solicitando la adecuación de la A-355.

Como sabe no han tenido ninguna respuesta, en más de un año y medio, espera que la oposición no esté esperando que ocurra un accidente mucho más grave del que ha pasado, o que haya un muerto para comenzar a hacer actuaciones en esa carretera.

Llevan más de un año y medio, dos mociones y un requerimiento y todavía no tienen ninguna contestación.

Cree que sería lo normal, que ahora mismo se apoye esta moción, que además la han apoyado antes.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

ACUERDA

Instar a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía a que se ejecuten las obras de desdoblamiento y mejora de accesos en la carretera A-355 de Cártama a Marbella, desde el punto kilométrico 32+600 al punto kilométrico 33+500, en el término municipal de Marbella.

8.- PROPUESTA CONJUNTA QUE PRESENTAN EL SR. TENIENTE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA Y SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN PARA REITERAR A LA CONSEJERÍA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA EL DESDOBLAMIENTO Y MEJORAS DE LA COMARCAL A-397 DENTRO DEL



TÉRMINO MUNICIPAL.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA CONJUNTA QUE PRESENTAN EL SR. TENIENTE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA Y SR. CONCEJAL DELEGADO DE CIRCULACIÓN PARA REITERAR A LA CONSEJERÍA DE OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA EL DESDOBLAMIENTO DE LA COMARCAL A-397 DENTRO DEL TÉRMINO MUNICIPAL.-

El pasado día 29/2/2008 se aprobó, por unanimidad, mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno, punto nº 12, requerir a la Dirección General de Carreteras de la Junta de Andalucía para que realice proyecto y ejecución del desdoblamiento de la Comarcal A-397, a medio plazo, dentro del término municipal, sin que hasta la fecha se haya recibido contestación alguna al respecto, a pesar de haber transcurrido prácticamente un año, y teniendo en cuenta que es una obra de vital importancia para San Pedro, se hace necesario reiterar dicha petición, al objeto de su realización a la mayor brevedad posible.

Dicho proyecto viene motivado por la demanda del tráfico actual y futuro a corto plazo (6 a 12 meses) de los transportes de medio y largo recorrido que, debido a las obras del soterramiento de la A-7, al paso por el territorio de San Pedro Alcántara, que producirá un aumento considerable del IMD ≥ 20.000 vehículos/día de la A-397, además de que el diseño planteado por el Ministerio de Fomento en el enlace nº 2 (cruce Las Petunias) creará un cuello de botella en los dos sentidos de circulación de la comarcal, y siguiendo la directriz que plantea el nuevo PGOU, a iniciativa de la propia Junta de Andalucía, donde se plantea la “estación multimodal del tren del litoral”, así como el propio desarrollo de las infraestructuras viarias y sus equipamientos de la zona.

Asimismo, el día 25/4/2008, se aprobó, por unanimidad, por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, punto nº 17, solicitar, entre otros, la materialización de los circuitos peatonales tanto en la rotonda de Las Medranas como en la de la barriada El Salto del Agua-Bello Horizonte, sin que se haya recibido respuesta hasta la fecha, de cuyo acuerdo se adjunta fotocopia.

Por todo ello, se propone a los miembros del Ayuntamiento Pleno, la adopción del siguiente acuerdo:

Reiterar a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que realice proyecto y ejecución del desdoblamiento de la Comarcal A-397, a la mayor brevedad posible, dentro del término municipal, así como que en la redacción de dicho proyecto se solucionen los circuitos peatonales antes mencionados, debido al gran tránsito de peatones existente en la zona de Las Medranas y barriada El Salto del Agua-Bello Horizonte.”



Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del Partido Popular y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE-A y una del Grupo Municipal IULV-CA), dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 10,33 horas, y se incorpora a las 10,34 horas.

Asimismo, se ausenta de la sala el Sr. Secretario General siendo las 10,35 horas, actuando en funciones de Secretario el Sr. Vicesecretario General, y se incorpora a las 10,37 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, como bien se ha dicho, el pasado 29 de febrero de 2008, se aprobó por unanimidad en este Pleno, requerir a la Dirección General de Carreteras de la Junta de Andalucía, el desdoblamiento de la A-397, ha pasado un año y no tiene noticias.

Cree que hay suficientes argumentos como para volver a reiterarlo, empezando por que en la aprobación provisional del Plan General, se le carga a la Junta de Andalucía, el desdoblamiento de la carretera de Ronda desde la A-7 hasta la AP-7, con una asignación de coste de 11.100.000 euros, esa es la aprobación provisional que todos aprobaron recién llegados.

Se pregunta para cuando se va a hacer la inversión, cree que es el momento, cree que el soterramiento sin el desdoblamiento de la carretera de Ronda, va a perder totalmente su efectividad.

En segundo lugar, todos los veranos se encuentran con la operación paso del estrecho, con la Nacional 340 en obras, aumentará de forma considerable el tráfico y sabrán en cuatro o cinco meses los problemas que van a tener.

En tercer lugar, indica que el tráfico de vehículos se va a multiplicar notablemente con las obras del soterramiento, si se liberaliza la autopista de peaje, tal y como se ha solicitado en el pleno de este Ayuntamiento y fue aprobado por unanimidad en plenos anteriores.

Cree que es el momento que la Junta de Andalucía haga esa inversión, se pregunta para cuándo lo va a dejar.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que este punto es reiterarse otra vez en los mismos argumentos, parece que no se enteran, el aprobar una cosa en Pleno no significa que esté hecha, sobre todo cuando se refiere a otras instituciones, porque no son otras instituciones las que votan los asuntos de este Pleno, el Equipo de Gobierno tiene que trasladarles los acuerdos y cuales son sus propuestas, y tienen que hacerlo argumentadamente, justificadamente, es decir, algo que parece que no han hecho, están esperando a ver si les cae del cielo el desdoblamiento de la carretera.

Cree que en el tema del soterramiento se ha hecho una inversión importante por parte del Ministerio de Fomento, de la Junta de Andalucía y de los ciudadanos, la verdad es que el Equipo de Gobierno ahí ha aportado poco.



Lo que sí han recuperado, y se lo quiere hacer llegar, es que para evitar todo ese tipo de problemas trampa que plantean, que apliquen lo que este Ayuntamiento elaboró como documento importante, para evitar todos los perjuicios que pudiera llevar a cabo, tener como consecuencia las obras del soterramiento, que es un plan de ordenación circunstancial del tráfico y la circulación, eso es lo que deberían llevar a cabo, no copiar lo que le interesan y lo demás dejarlo de lado.

Le parece que esa es la forma de gestionar un Ayuntamiento, evitar que los ciudadanos sufran las consecuencias innecesarias, si está en sus manos evitarlo, cree que en este caso el Ayuntamiento puede hacerlo, y una vez más, no perderse en situaciones que no les atañen, como es culpabilizar a otras Instituciones.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, lo que están haciendo ahora es reclamando una obra a la que la Junta de Andalucía está comprometida a hacerla, lo hacen en este momento porque cree que es el momento ideal, ya que están metidos en obras, que se hagan ahora todas las obras que haya que hacer en San Pedro, no vayan a esperar otros veinte años a que la Junta de Andalucía haga obras en San Pedro.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español,

ACUERDA

Reiterar a la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía para que realice proyecto y ejecución del desdoblamiento de la Comarcal A-397, a la mayor brevedad posible, dentro del término municipal, así como que en la redacción de dicho proyecto se solucionen los circuitos peatonales antes mencionados, debido al gran tránsito de peatones existente en la zona de Las Medranas y barriada El Salto del Agua-Bello Horizonte.

Ante algunas manifestaciones del público, la **Sra. Alcaldesa** ruega a las personas que están en esta sala, que además son trabajadores de este Ayuntamiento y saben perfectamente cuales son las normas de funcionamiento de este Pleno, que se abstengan de hacer ninguna manifestación y guarden todas las pancartas, si quieren seguir en este Pleno.

9.- PROPUESTA QUE PRESENTA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO EN REPRESENTACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, SOLICITANDO LA REMODELACIÓN DE LA PLAZA DE LA ZONA NORTE DE LA AVDA. JOSÉ Mª TORRES MURCIANO Y LA ANULACIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UN APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO EN ESTA



ZONA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO EN REPRESENTACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES- CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, SOLICITANDO LA REMODELACIÓN DE LA PLAZA DE LA ZONA NORTE DE LA AVDA. JOSÉ Mª TORRES MURCIANO Y LA ANULACIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UN APARCAMIENTO SUBTERRÁNEO EN ESTA ZONA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El tramo norte de la Avenida José María Torres Murciano de Marbella, la zona enclavada por encima de la intersección de esta vía con la Avda. José Iturbi, presenta un lamentable estado de conservación, debido a la dejadez de los sucesivos gobiernos municipales, de forma que ya han transcurrido más de treinta años desde su urbanización y nunca se han practicado mejoras o reformas en elementos esenciales, motivando la existencia de numerosos déficits de infraestructuras y equipamientos que precisan de una urgente acción por parte del equipo de gobierno municipal.

En un rápido recorrido por las carencias y desperfectos, destaca la existencia de numerosos agujeros y grietas en la pavimentación de las aceras y la plazoleta, así como en el firme de la calzada, que entrañan claros riesgos para la seguridad de los peatones, principalmente para las numerosas personas mayores que residen en el entorno y que podrían verse gravemente afectadas ante una eventual caída.

La seguridad también se ve afectada por la escasez de alumbrado, a todas luces insuficiente y precario, y el lamentable estado de las farolas existentes. Asimismo, el mobiliario urbano brilla por su ausencia o destaca por su pésimo estado.

Estas deficiencias agravan la necesidad de acometer una remodelación y reurbanización integral del la zona, incluyendo a las mejoras precisas la instalación de una zona de recreo para la infancia y la adecuación de la plaza para el disfrute de los vecinos en condiciones de seguridad y comodidad.

Otro aspecto que preocupa a los residentes de este núcleo es la voluntad del equipo de gobierno de construir un aparcamiento subterráneo, iniciativa que, según he podido comprobar tras encuentros con los vecinos, cuenta con la clara oposición de los ciudadanos que allí residen o tiene su actividad laboral

Los vecinos, y el grupo municipal al que represento sintoniza con este sentir, tienen claras dudas en lo referente a la seguridad y estabilidad de los edificios en la fase de excavación –entre 15 y 20 metros de profundidad-, el colapso de tráfico que causará, la pérdida de plazas de aparcamiento en superficie y gratuita actuales, la contaminación



y pérdida del arbolado, el perjuicio económico para los comercios durante el período de ejecución y el elevado coste de unas plazas de aparcamiento que no demandan.

Desde IU apelamos a que se tenga presente la opinión de los vecinos y no se caiga en el error en el que se está incurriendo con el proyecto de la plaza Istán de San Pedro Alcántara, donde se promueve un aparcamiento en contra de la voluntad de los vecinos.

El buen gobierno de la ciudad requiere atender a las necesidades de todos los barrios, especialmente aquellas de mayor urgencia, como es el caso de las deficiencias de la vía pública en Torres Murciano Norte, y tener en consideración la opinión y la voluntad de los vecinos, por ello, este grupo político propone al Pleno la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1º. La redacción del proyecto de reforma y reurbanización integral del tramo de la Avenida José Torres Murciano al norte de su intersección con la Avda. José Iturbi, conforme a los parámetros desarrollados en la exposición de motivos y partiendo de la participación de los vecinos en todo el proceso.

2º. Acordar la urgencia de la ejecución de los solicitados proyectos de reforma y urbanización y librar los fondos necesarios para su realización.

3º. Desistir del proyecto de construcción de un aparcamiento subterráneo en la zona.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal IULV-CA y ocho abstenciones (cinco del Grupo Municipal del Partido Popular y tres del Grupo Municipal PSOE-A), dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, hace exactamente doce días, su grupo presentó por registro de entrada una moción al pleno, en la que planteaba no sólo la paralización del proyecto, o anteproyecto, o de las intenciones de construir un aparcamiento, sino que, al mismo tiempo, se remodelara la plaza Torres Murciano.

Pero se encontraron con la sorpresa que, después de presentada su moción, la Junta de Gobierno Local ha aprobado el inicio de este procedimiento para construir el aparcamiento en la zona que su grupo intentaba hoy convencerles que deberían desistir de ello.

Añade que la zona a la que alude es un ejemplo del desarrollo asimétrico de esta ciudad en el tiempo pasado, en esta ciudad, mientras en un lado se ponía mármol de Carrara, en algunos barrios, donde vive la mayoría de los ciudadanos de la ciudad, se



abandonaban a su suerte y al cuidado de los vecinos, que son los que más procuran el decoro de su zona.

Indica que el Equipo de Gobierno se ha empeñado en un plan de aparcamientos subterráneos, en lugares cerrados, en plazas pequeñas del interior de la ciudad, que cuando menos les parece que son inadecuados, de ahí el rechazo que están sufriendo, primero en Rodrigo de Triana, luego en Plaza de Istán, ahora en Torres Murciano y se imagina que si siguen van a sufrir el mismo rechazo.

Cree que no se trata de un rechazo a las aparcamientos, sino a los emplazamientos, quiere que quede claro ya que todos son conscientes que hacen falta aparcamientos, pero la gente duda, y tienen derecho a dudar, de si los emplazamientos elegidos son los más adecuados, y se empeñan porque dicen que lo tenían en su propaganda electoral.

Se pregunta cuantas cosas hay en la propaganda electoral que nunca se cumplen, o justo que se incumplen, como en el caso de los impuestos, que dicen que no se van a subir y luego no se suben, por lo que ese es un argumento muy débil.

Añade que hay otras razones que se les escapan, pero el caso es que en esta legislatura hay un compromiso de sembrar todo el municipio de aparcamientos subterráneos, para satisfacer no sabe qué necesidades, sobre todo cuando hay alternativas, son muchas las razones que invitan a reconsiderar este tema de construcción de aparcamientos en zonas cerradas, parques, plazas pequeñas, en el interior, tiene que ver con las garantías de seguridad, en principio.

Sabe que la ingeniería hoy día, resuelve cualquier contingencia que surja durante las obras, pero de entrada la gente tiene derecho a dudar, y eso no pueden evitarlo.

En segundo lugar, está demostrado que al aumentar la capacidad de aparcamiento en la zona cerrada, se genera un tráfico añadido y todo lo que significa el tráfico, además de aumento del CO2, como consecuencia de que hay un polo de atracción, al ser muchos de ellos aparcamientos en rotación, es decir, gente que va a ir a aparcar allí y antes no iba.

En tercer lugar, porque van a desaparecer buena parte de los aparcamientos gratuitos, que están en la plaza, y que de alguna forma van a “obligar” a que compren su aparcamiento debajo de su casa, cuando ahora lo tienen gratis, no van a desaparecer todos, pero una buena parte sí.

Porque le tiempo de realización de las obras es un tiempo de molestias inevitables, y ahí difieren, el Equipo de Gobierno dice que será de catorce meses y ellos dicen que se van a acercar a veinticuatro meses, además de las molestias de todo tipo, ruidos, suciedad, de barro, va a coger dos temporadas de otoño, y eso va a significar grandes molestias, no dice ya las de los propios comerciantes de la zona, que van a ver como se ven disminuidas sus ventas como consecuencia inevitable de la dificultad de acceso a sus negocios.

Y lo más importante, porque los ciudadanos no quieren, y tienen la obligación moral de consultarlo, por eso solicita que aprueben su moción, pero a la vez quiere que dejen en suspenso el acuerdo que adoptó la Junta de Gobierno Local, hasta tanto se reúnan con la Asociación de Vecinos, y tengan datos del grado de rechazo que hay a este tema.

Indica que el Equipo de Gobierno tiene más votos en la zona que él, pero con este tema los van a empezar a perder.



Toma la palabra la **Sra. Menor Pérez** diciendo que su grupo se va a abstener en esta moción, porque cree que la reunión que tuvo el Equipo de Gobierno en el Palacio de Congresos no hubo una buena representación de los vecinos, hubo muy poca gente, la próxima semana hay otra reunión desde la Asociación de Vecinos Las Albarizas con todos los vecinos de Torres Murciano, y cree que hay que tener una mayor información, tanto de cómo se van a desarrollar las obras, las garantías que pueden tener estas obras y sobre todo, lo que quieren los vecinos que se haga.

Sabe que el Partido Socialista propuso una moción para la remodelación de Torres Murciano, que fue rechazada por el Partido Popular, ahora se alegra que en su proyecto esté esa remodelación aunque entonces la rechazaron, y quieren unirse, una vez que tengan toda la información de los vecinos, el grado de satisfacción y de garantía que tenga ese aparcamiento, entonces se pronunciarán.

Toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, escuchando al Sr. Monterroso, siendo tan negativo, parece que van a hacer algo prejudicial para la ciudad, cuando realmente, lo que están haciendo es solucionar un problema gravísimo que tiene la ciudad de Marbella de falta de aparcamientos.

Lo primero que tiene que decir es que la Delegación de Obras es muy consciente del estado de la plaza de Torres Murciano, máxime él personalmente que ha estado trabajando más de quince años en aquella zona y la conoce palmo a palmo.

Es consciente que aquella plaza está en muy mal estado, pero también es verdad que esa plaza no se ha arreglado antes porque, desde el primer momento, había intención de este Equipo de Gobierno de ejecutar un aparcamiento en esa ubicación, cosa que está incluida en el programa electoral, y los programas electorales, en principio, son para ejecutarlos, no pasa nada si hay que modificar algún aspecto, como se hizo en Rodrigo de Triana, pero cuando tienen la certeza que es una ubicación que es de libro, desde luego que la ejecutarán.

Añade que en ningún caso conecte la presentación de su moción con el inicio del expediente en Junta de Gobierno Local, no tiene tanta importancia, esto viene desde hace mucho tiempo que vienen trabajando en este tema, insiste en que estaba recogido en el programa electoral, reunieron a los vecinos afectados de esa zona en el verano de 2008, todos estuvieron encantados, por eso empezaron a dar los siguientes pasos.

Se llevó a cabo el estudio geotécnico previo así como la redacción del proyecto de viabilidad y el de ejecución, y éste fue el que se presentó hace dos semanas en el Palacio de Congresos, en contra de lo que dice la Sra. Menor, allí estuvo presente las dos Federaciones de Asociaciones de Vecinos, el presidente de la Asociación de Vecinos Las Albarizas, y hubo una representación muy considerable de vecinos de la zona, unos cuarenta o cincuenta vecinos, principalmente los más afectados en la plaza, con lo cual, eso les da bastante legitimidad.

Le sorprende que solicite la remodelación de la plaza, ésta se hará en la zona sur cuando se haya ejecutado el Plan de Aparcamientos, y quedará perfectamente remozada esa plaza, esa zona superior, en cuanto a la zona norte, debería saberlo si hubiera tenido algún interés en ver las inversiones que van dentro de los Fondos Estatales de Inversión Local, verá que hay una actuación que se llama así, remodelación de la plaza Torres Murciano, con un importe cercano a los doscientos treinta mil euros.



Le sorprende que traiga una moción a Pleno sin haber hecho los deberes, al menos haber leído qué inversiones lleva el Equipo de Gobierno a los Fondos Estatales de Inversión Local.

Ahora está esperando a que desde Izquierda Unida, que se oponen a todo, aparcamiento de Plaza de Istán, Rodrigo de Triana, Plaza de Toros, le den alguna solución, alguna alternativa razonable, no vale hacer los aparcamientos en el monte, la gente tiene problemas de aparcamiento en el centro, hay que hacerlo en las ubicaciones céntricas, y no le digan que han aportado alternativas razonables.

Una de las alternativas que le daban al aparcamiento de Rodrigo de Triana era hacer un gran aparcamiento en los bajos del estadio de fútbol Salduba, de 900 plazas, y él se reunió con su compañero de partido, el Sr. Zorrilla, que es el presidente de Emprovima, que es quien lleva este tipo de temas en la provincia, y lo primero que le dijo es que ese aparcamiento no era viable.

Continúa diciendo que, de hecho, el Sr. Monterroso decía que había un informe emitido por parte de Emprovima en este sentido, y a petición del Sr. Cardaña, en Diputación, nunca le facilitaron ese informe, porque no existe, están muy claras las ubicaciones, hay que resolver el problema de aparcamiento, y lo único que se puede hacer es utilizar el subsuelo, como se hace en todas las ciudades del mundo, no hay que inventar nada, está todo inventado, se utiliza el subsuelo, se hace el aparcamiento y se vuelve a restaurar en su estado original.

Cree que el Sr. Monterroso quiere sacar rentabilidad política de este tema, y al final le va a acabar pasando factura, cree que al final lo que quiere el Sr. Monterroso es que no se hagan los aparcamientos.

Para finalizar el **Sr. Monterroso Madueño** solicita a la Sra. Alcaldesa que tenga en cuenta el tema del exceso en el tiempo utilizado.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Monterroso que él también ha llegado a los cuatro minutos, ella sabe medir muy bien los tiempos.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que por este tema, no quisiera dirigirse a ninguna persona porque él no quiere convertir la política en algo personal, pero le ha llegado a llamar demagogo e irresponsable, él trae cuatrocientas cuatro firmas de otras tantas personas que están en contra del aparcamiento, pregunta si están llamando demagogos e irresponsables a los vecinos de Torres Murciano, se las va a hacer llegar.

Añade que su grupo ha hecho una propuesta razonable de construcción y es cierto que no hay un informe de Emprovima, hay un informe de un técnico que tenía alguna relación con Emprovima, pero lo hizo a nivel particular, es cierto, no está mintiendo, esto lo hace un técnico, porque si no es técnico no lo puede hacer, y se demuestra que es perfectamente factible construir 804 plazas de aparcamiento bajo la zona deportiva al aire libre, y restablecer arriba la zona deportiva con total normalidad.

Siempre que plantean críticas, intentan también hacer propuestas alternativas, y no hay nada de raro y extraño, lo extraño es querer construir, y además darle algunos de estos contratos a personas que puedan tener alguna relación con el Partido Popular, esto es lo preocupante.

Ante distintas manifestaciones del público asistente, la **Sra. Alcaldesa** ruega nuevamente a las personas asistentes al Pleno, que saben perfectamente, porque son trabajadores de la casa, que no pueden hacer este tipo de aclamaciones, que si quieren seguir este Pleno, se abstengan de hacer este tipo de manifestaciones.



Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, diez abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y un voto a favor del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

Seguidamente, siendo las 10,52 horas, se produce la interrupción del Pleno por parte de los asistentes al mismo, que intervienen con diversas manifestaciones, por lo que la Sra. Alcaldesa indica que se suspende el Pleno por un minuto y ruega que se desaloje de la sala a las personas asistentes, por haber sido advertidos en tres ocasiones.

Asimismo, se hace constar que siendo las 10,52 horas, se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Martín Sánchez.

A continuación, siendo las 11,00 horas, se reanuda el Pleno, tratando el punto 10 del orden del día.

Previamente a tratar el punto del orden del día, la **Sra. Alcaldesa** indica que, habida cuenta de las afirmaciones que ha vertido a lo largo del Pleno, que evidentemente están gravadas, espera que pueda retirar las acusaciones, de no ser así, se tomarán las medidas oportunas por parte de aquellos que lo consideren necesario.

Da la oportunidad al Sr. Monterroso para que retire lo que ha dicho, porque ha quedado en acta y queda constancia de las mismas, y dado que están en un momento donde lo que se dice tiene que tener las pruebas necesarias, pregunta al Sr. Monterroso si se retracta de las afirmaciones.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que en este momento, mantiene lo que dice, porque lo ha dicho en un contexto político, indica que se compruebe el contexto y palabra por palabra lo que ha dicho...

La **Sra. Alcaldesa** indica que esto quedará reflejado en el acta, y habida cuenta que a lo largo de la sesión se le da la oportunidad de que no consten esas afirmaciones en el acta, se lo brinda, en cualquier caso, una vez que esté el acta transcrita, y sus palabras están grabadas, se tomarán las medidas necesarias.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que lo que ha dicho, lo ha dicho en clave de hipótesis, eso es lo que quiere decir y lo que dice, en clave de hipótesis, que no se realicen adjudicaciones de obras que tengan algo que ver con personas del Partido Popular, en tono de hipótesis, evidentemente no tiene ninguna prueba, por tanto esto lo ha dicho en clave política y como representación de los ciudadanos de Marbella.

La **Sra. Alcaldesa** indica que para que se graben también las declaraciones del Sr. Monterroso, en caso que quiera que sus declaraciones queden grabadas, porque efectivamente no estaba hablando por el micrófono y por tanto no quedan recogidas, si



quiere hacer alguna matización, o quiere hacer alguna observación a sus palabras, para que quede recogido y grabado.

El **Sr. Monterroso Madueño** solicita que quede grabado también que la Sra. Alcaldesa viene a amedrentar a los representantes de los ciudadanos, él ha hecho una defensa de su moción, y en el contexto de la defensa de la misma, ha hecho alusión a que había que hacer una advertencia previa, en forma de hipótesis, de que ninguno de los estudios que tienen que ver con este tipo de construcciones, debieran caer en personas que tienen que ver con el entorno del Partido Popular.

Eso es lo único que ha dicho y lo que mantiene, no deben caer, no deben tener nada que ver con personas que tienen que ver con el Partido Popular.

La **Sra. Alcaldesa** entiende que hay una rectificación en torno a las palabras, y así constará la petición que se le ha hecho por parte de la Alcaldía, porque están en un momento donde la situación de este Ayuntamiento y la normalidad que debe presidir cualquiera de las intervenciones por parte de cualquiera de los grupos políticos, debe estar fundamentalmente presidido por el rigor, y a partir de ahí, afirmaciones políticas dentro del contexto político, pero sin ir más allá.

Cree que ello perjudica seriamente a aquel que las pronuncia, y a la institución que representa.

Sin más, cree que ha quedado suficientemente claro, pero si quiere hacer alguna observación...

El **Sr. Monterroso Madueño** manifiesta que ya tienen suficiente constancia de su falta de voluntad de judicializar la política, si quiere pueden empezar, pero por su parte no tiene interés en llevar ningún asunto político a los Tribunales.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que no traspase los asuntos políticos con asuntos ni personales, ni que tengan que ver con la honorabilidad y la forma de hacer política de los que están en el Equipo de Gobierno, y le asegura que no habrá ninguna judicialización de la política.

10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL AYUNTAMIENTO PLENO PARA EL ACONDICIONAMIENTO Y URBANIZACIÓN DE MÁRGENES DE LA CARRETERA DE ISTÁN.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL AYUNTAMIENTO PLENO PARA EL ACONDICIONAMIENTO Y URBANIZACIÓN DE MÁRGENES DE LA CARRETERA DE ISTÁN.

Visto que el sistema viario de infraestructuras actualmente existente en el termino municipal de Marbella resulta insuficiente, siendo uno de los ejemplos mas evidentes la A-7176 de Istán, perteneciente a la Red Complementaria de la Red Autonómica de Carreteras de Andalucía, por ser una de las vías de acceso a numerosas urbanizaciones con el consecuente aumento de usuarios, sin olvidar el carácter



interurbano de dicha travesía, que se encuentra en un estado deplorable y sin la iluminación necesaria.

Considerando que el aumento de la seguridad vial debe ser objetivo prioritario de la Administración Pública, sin olvidar otros aspectos como la fluidez del tráfico, la optimización de la capacidad de las vías y su integración en el medio urbano, pudiendo lograrse estos fines con obras de acondicionamiento de la vía mediante la adopción de una sección transversal homogénea en todo el recorrido con espacios diferenciados para la circulación de vehículos, peatones y ciclistas, la urbanización de márgenes y la ordenación del tráfico en las conexiones con otras vías mediante la implantación de glorietas.

Por todo lo expuesto,

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Instar a la Consejería de Obras Publicas y Transporte de la Junta de Andalucía a que se ejecuten las obras de acondicionamiento y urbanización de márgenes de la A-7176 de Istán a la antigua N-340, desde el enlace con la A-7 hasta la antigua Carretera Nacional 340, en el termino municipal de Marbella, así como la glorieta en la intersección de la A-7176 con la antigua N-340.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal del Partido Popular y uno del Grupo Municipal IULV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal PSOE-A, dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno siendo las 11,05 horas, y se incorpora a las 11,09 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, al final, en los plenos, acaban oyendo de todo, se trata de sembrar la sombra de la duda o de la sospecha, y eso no vale, debe ir a los Tribunales o a denunciarlo, si efectivamente cree que hay alguna irregularidad, pero no dejar caer la sombra de la duda, porque eso no es forma de hacer política.

Añade que iba a presentar una moción más técnica, solicitando el arreglo de los márgenes de la carretera de Istán, para mejorar en seguridad vial y peatonal, instando a la Junta de Andalucía para que realice un acondicionamiento, incluida una glorieta en su intersección con la carretera A-7, pero no puede ser, enseguida sale el Sr. Martín



llamándoles pedigüeños, cuando esto no es así, Marbella paga sus impuestos, siempre los ha pagado y están hablando que Marbella está aportando casi un 7% del Producto Interior Bruto de Andalucía, y no recibe nada a cambio, y estas tres carreteras que traen hoy aquí, proponiendo su arreglo, es cierto que ya lo han solicitado en alguna ocasión, son competencia de la Junta de Andalucía, a quien se lo van a pedir si no.

Cree que no se trata de ser pedigüeños sino que están reclamando lo que les corresponde por derecho, nada más.

Recientemente se ha publicado que se van a invertir seiscientos millones de euros en el arreglo de carreteras de la Junta de Andalucía, pregunta por qué no se ha invertido ni un duro en las carreteras de la Junta de Andalucía en Marbella, por qué este agravio comparativo con Marbella, por qué insisten en defender los derechos de la Junta de Andalucía en lugar de defender los derechos de la gente de Marbella, que además les tilden de pedigüeños, le parece el colmo de los colmos.

Indica que por supuesto que se han pedido antes estas mociones, pero van a volver a pedir las en la medida que efectivamente parece ser que se han librado nuevas partidas presupuestarias, y parece ser que otra vez cero euros que se destinan a Marbella, y sigue siendo competencia de la Junta de Andalucía, por lo que seguirán pidiéndolo a la Junta de Andalucía.

En cualquier caso, indica al Sr. Martín, que es la persona que les ha tildado de pedigüeños se ausenta de la sala y quiere terminar que, efectivamente, el motivo de la moción es volver a instar a la Consejería de Obras Públicas a que se ejecuten las obras de acondicionamiento de los márgenes de la carretera de Istán, y la creación de esa glorieta en su intersección con la A-7 para dar más seguridad y fluidez al tráfico.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, el Sr. Martín se ha tenido que ir por un asunto grave, le hubiera encantado responder al Sr. Moro.

En cualquier caso, suscriben todas las palabras que ha dicho y añade algo más a la argumentación que ya ha expuesto anteriormente el Sr. Martín en los dos puntos anteriores.

Manifiesta que el Sr. Moro debe saber que la Junta de Andalucía ha aprobado un proyecto para realizar el firme de la carretera de Istán por un importe de algo más de setecientos mil euros, que incluye más superficie de la que ha propuesto el Equipo de Gobierno, con lo cual no es verdad que la Junta de Andalucía no invierta, no es verdad que no tenga interés en esta ciudad sino más bien todo lo contrario.

Insiste en las palabras del Sr. Martín, el Equipo de Gobierno además de pedir, tienen que presentar los proyectos, adecuarlos como Dios manda para que la Junta de Andalucía los apruebe.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, lógicamente, las peticiones se hacen con una propuesta, con un boceto, no con un proyecto completo, eso no se hace nunca, el proyecto lo tiene que redactar, en principio, quien va a ejecutar la obra, y quien es competente, en este caso la Junta de Andalucía, pero sí se hace un boceto, una presentación con la petición documentada desde el punto de vista técnico.

En cualquier caso insiste en que esta no es una petición nueva, se hizo al principio de esta legislatura, y ahora se refresca, sabiendo que hay partidas presupuestarias que se van a dedicar a Marbella, pero le sorprende que el Grupo



Socialista se abstente cuando es un bien para Marbella, parecen defender más los intereses de la Junta de Andalucía que los del pueblo de Marbella.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

ACUERDA

Instar a la Consejería de Obras Publicas y Transporte de la Junta de Andalucía a que se ejecuten las obras de acondicionamiento y urbanización de márgenes de la A-7176 de Istan a la antigua N-340, desde el enlace con la A-7 hasta la antigua Carretera Nacional 340, en el termino municipal de Marbella, así como la glorieta en la intersección de la A-7176 con la antigua N-340.

11.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL TENIENTE DE ALCALDE D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ PARA NUEVA UBICACIÓN DE LA OFICINA DEL SERVICIO ANDALUZ DE EMPLEO EN SAN PEDRO ALCÁNTARA.- SE RETIRA DEL ORDEN DEL DÍA.

La **Sra. Alcaldesa** explica que, habida cuenta que tuvo esa misma semana una reunión con el Consejero de Empleo, donde se le plantearon las condiciones y la situación en la que estaba la oficina del Servicio Andaluz de Empleo en San Pedro Alcántara, y ha existido un compromiso por parte de las dos administraciones para llegar a un acuerdo, buscar otra localización que de respuesta a las necesidades que tienen, en este caso, los demandantes de empleo de San Pedro Alcántara.

Por tanto, dentro de lo que son esas relaciones institucionales y la lealtad que siempre ha presidido las decisiones que ha tomado este Ayuntamiento, se procede a la retirada de este punto del orden del día, dado que se va a proceder a trabajar de manera conjunta para encontrar una nueva ubicación, que es lo que pretendía la moción que traían a este Pleno.

12.- PROPUESTA INSTITUCIONAL QUE SE PRESENTA A TRAVÉS DEL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ, A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO, SOBRE DENOMINACIÓN DE PLAZA O AVENIDA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Don Fernando Moreno Espada, hijo de Fernando y Catalina, nació en Marbella el día 16 de Mayo de 1.932. Era el mayor de tres hermanos. Sus primeros años



transcurrieron en La Fábrica Arriba y la Colonia El Angel, hasta que su familia se estableció definitivamente en una finca situada entre ambos lugares, y donde vivió hasta casi los treinta años. Su padre ejercía de arriero y su madre se dedicó a las tareas de la casa y del campo. Su instrucción fue muy básica, de apenas unos pocos años, pues debía ayudar en las faenas del campo para así contribuir a la humilde economía familiar, y la recibió en la escuela de El Ángel y a través de clases particulares nocturnas de maestros que se desplazaban hasta la zona.

Contrajo matrimonio el 28 de abril de 1.963 con Práxedes Pedrazuela Gutiérrez, natural de Istán, estableciéndose en San Pedro Alcántara donde residió el resto de su vida. De esta unión nacieron cinco hijos: Fernando, Inmaculada, José Carlos, Nemesio y Alberto, quienes con los años le dieron siete nietos: Fernando, María, Francisco, Lola, Nemesio, Sofía y Antonio.

En los años en los que ayudaba a su padre en el campo, se dedicó a la agricultura y la ganadería en las tierras de la familia. Fue a principios de los años sesenta cuando comenzó su dilatada labor empresarial: transportes, excavaciones y movimientos de tierras, distribuidor de materiales de construcción, propietario de canteras de áridos y de plantas de hormigón, promotor inmobiliario. Participó activamente en obras e infraestructuras emblemáticas de la zona: Pantano de la Concepción, Puerto de José Banús, urbanización Nueva Andalucía, Puerto de La Duquesa, así como numerosas obras públicas y privadas.

Entre sus cargos empresariales podemos destacar que fue presidente del grupo de empresas familiares Fernando Moreno, Hormigones San Pedro, S.A., así como de la Asociación de Transportes de la Costa del Sol, y formó parte del accionariado de Cementos Antequera y Cementos del Marquesado, desde su creación.

Quizá sea Fernando Moreno Espada el paradigma de tantos empresarios locales que supieron adaptarse y evolucionar sin complejos, de una economía agrícola o ganadera a la economía surgida del desarrollo de la industria turística; partiendo de una preparación muy justa, propia de una época de tantas carencias, supo hacerse a sí mismo a base de mucho trabajo, esfuerzo y tesón, creando riqueza y cientos de empleo en la zona.

Era un empresario de corte clásico, trabajador incansable, discreto, humilde, austero y, sobre todo, gran defensor de la familia.

Falleció el trágico día veintiuno de enero del año dos mil nueve.

Por lo anterior, se solicita del Pleno adopte acuerdo en el sentido de iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar una plaza o una avenida del núcleo urbano de San Pedro Alcántara con el nombre de “Fernando Moreno Espada”.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Toma la palabra el **Sr. Espada Durán** para plantear una cuestión de orden.

Manifiesta que este tema, que se refiere a un primo hermano suyo, desgraciadamente fallecido, en este punto se abstiene, o si es necesario se ausenta de la sala.



La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Espada que puede seguir en la sala, siguiendo el debate, con la abstención que cree que apoyandose por unanimidad es absolutamente suficiente, y cree que es importante que, como parte y representante de los vecinos, esté presente en este Pleno.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, como Teniente de Alcalde y amigo de la familia, trae este inicio de expediente para nombrar una calle o plaza, y lo hace en representación de muchos sampedreños y ciudadanos de Marbella, y quiere pedir a la oposición que se sume a esta propuesta porque, independientemente de la trágica muerte de Fernando, este señor ha sido un empresario ejemplar, un gran creador de empleo y un trabajador incansable, por lo que pide que se sumen unánimemente a esta propuesta.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, su grupo se va a sumar todos, al menos su grupo lo va a hacer, además, tal y como indicó en la Comisión Informativa, les gustaría que esta propuesta fuera institucional, no ha venido así, pero cree recordar que en la Comisión, el Sr. Romero contestó a sus palabras y estaba pactado de esa manera.

Cree que de alguna manera debe ser institucional, porque evidentemente no van a descubrir aquí lo que ha hecho por el mundo del comercio y del trabajo y del empleo la familia Moreno.

También quiere decir que aprovechen todos cuando puedan para dar un apoyo a la familia, que en este momento está muy condolidada, evidentemente, con lo que ha ocurrido.

La **Sra. Alcaldesa** hace suya la petición del Sr. Mena e indica que esta moción será institucional, cree que dadas las características de la misma y el espíritu que ha promovido a que el Grupo Popular la presente, cree que será bien acogida, por tanto.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que no solo se suman, sino que la hacen suya, es lo que procede en estos casos, no es sumarse, sino que es una moción de todos.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que, tal y como había dicho antes que el Sr. Monterroso tomara la palabra, será una propuesta institucional, por lo tanto de todos los grupos, a partir de ahí, el Sr. Troyano tiene su turno para cerrar el punto.

El **Sr. Troyano Fernández** cree que lo importante es reconocer la valía de esta persona, si la propuesta es institucional mejor, con respecto al apoyo a la familia, muchos sampedreños lo están demostrando, la noche anterior fue la misa, y hubo muchos ciudadanos de San Pedro y de Marbella también, él no vio al Sr. Mena pero quizá estuvo.

Se hace constar que en este punto el Sr. Espada Durán se abstiene de votar en este punto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA



Iniciar el expediente administrativo correspondiente para nombrar una plaza o una avenida del núcleo urbano de San Pedro Alcántara con el nombre de “Fernando Moreno Espada”.

13.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. FÉLIX ROMERO MORENO, INSTANDO AL EQUIPO DE GOBIERNO A HACER PUBLICAS LAS DECLARACIONES DE ACTIVIDADES, BIENES Y DERECHOS PATRIMONIALES DE LOS CARGOS ELECTOS MUNICIPALES Y ALTOS CARGOS DE LA ADMINISTRACIÓN.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Vista la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

AL AYUNTAMIENTO PLENO

Don Félix Romero Moreno, Portavoz del Grupo Municipal Popular del Ayuntamiento de Marbella, ante el Ayuntamiento Pleno, comparece y de, conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre, presenta la siguiente:

PROPUESTA

Se hace preciso una nueva regulación en materia de incompatibilidades y publicidad del patrimonio de los altos cargos. La sociedad demanda, en términos generales, una mayor transparencia en la actividad pública, y por tanto, es preciso que se regulen medidas encaminadas a ese objetivo que afecten a los altos cargos de la Administración; así se viene además recogiendo de forma casi literal en la legislación vigente.

La moción que desde el Grupo Popular traemos hoy aquí, es una moción a favor de la transparencia y de la regeneración democrática.

Una moción que pretende renovar el contrato de los ciudadanos con sus representantes desde la demostración evidente de la honestidad de estos, y ello a partir de la aplicación de aquel principio de transparencia a través de la publicación de sus patrimonios. Una moción que pretende además, desde la exposición de la realidad, alejar las maledicencias y las falsedades interesadas sobre el patrimonio de todos los concejales de la Corporación.

Son varias las comunidades autónomas que ya han puesto en marcha mecanismos para hacer público y accesible a los ciudadanos, la declaración de actividades y bienes de sus representantes. Los ciudadanos están en su derecho, y para nosotros, en Marbella a la vista de nuestra historia reciente, tiene que ser un deber.

De ahí proponemos al Pleno de este Ayuntamiento el siguiente

ACUERDO



Este Pleno insta al equipo de gobierno hacer público las declaraciones de actividades, bienes y derechos patrimoniales de los cargos electos municipales y altos cargos de la administración. Así como facilitar el acceso a los ciudadanos a esos datos, en los términos que la Ley prevea.

El contenido de las declaraciones inscritas en el Registro de Actividades, Bienes e Intereses se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia, y estarán disponibles en Internet, a través de la página Web del Ayuntamiento de Marbella.

En Marbella a 20 de Febrero de 2009

Abierto el debate, en este momento se incorpora el Sr. Interventor. El Sr. Romero Moreno manifiesta que la obligación de la publicación, solamente si lo dispone el Reglamento Orgánico. Asimismo, que los detalles se determinarán. La Sra. Alcaldesa manifiesta que se trata de evitar el poner en duda la honorabilidad y para una mayor transparencia.

Sometida a votación la mencionada propuesta de **dictamina favorablemente por unanimidad.**

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, esta propuesta tiene por objeto implantar la más absoluta de las transparencias, pretende que no se vuelva a levantar ni la más mínima duda sobre la integridad de los concejales y altos cargos de este Ayuntamiento.

La semana pasada, el Sr. De Luís se personó en la Secretaría del Ayuntamiento imbuido de esa obsesión enfermiza que tienen los miembros de la oposición por la Sra. Alcaldesa, que les recomendaría que la hicieran ver por un facultativo, pidiendo la declaración completa de los bienes e intereses de la Alcaldesa, hasta la declaración de patrimonio fue solicitada por el Sr. De Luís.

Por supuesto, la Sra. Alcaldesa autorizó que se librasen todas las fotocopias porque este Equipo de Gobierno no tiene nada que ocultar, no han tenido ni el más mínimo interés, en casi dos años de gobierno, por conocer el patrimonio de los concejales de la oposición, pero entendieron que visto el interés que tienen los miembros del Partido Socialista por el patrimonio de la Alcaldesa, era interesante para los ciudadanos poder tener conocimiento del patrimonio de la Alcaldesa y el de todos los concejales de esta Corporación y altos cargos de la administración.

Cree que es interesante porque así nadie va a utilizar datos sesgados, y porque nadie podrá sembrar dudas sobre el desconocimiento de una determinada situación patrimonial.

Se inicia el expediente para que se publiquen los bienes, el modelo a publicar tiene que ser objeto de regulación, les invita a que les hagan las sugerencias que estimen oportunas, pero lo importante es sentar que en breve todos los ciudadanos van a poder consultar sus bienes en Internet.



Dirigiéndose al Sr. Monterroso, que le ha visto muy preocupado en los medios de comunicación al respecto del momento en el cual se tiene que tener conocimiento de los bienes, le dice que, desde luego, desde la óptica del Equipo de Gobierno, lo interesante es cómo se entra en la Corporación y como se sale.

Indica que su grupo, a lo largo del tiempo, han demostrado que entraron con las manos limpias y con las mismas se van, lo que interesa es que se vea si algún concejal se ha enriquecido, o, y lo dice como hipótesis, si han desaparecido súbitamente patrimonios de algunos Concejales, como consecuencia del paso del tiempo, para que no quede ninguna duda al respecto de si alguien pudiese querer estar, y lo dice como hipótesis, ocultando su patrimonio.

Cree que esto supone una mejora que va a determinar claramente la absoluta transparencia de este Ayuntamiento, la absoluta honestidad que a él no le cabe la menor duda de todos los concejales del Equipo de Gobierno, y de esta Corporación, y lo que va a evitar es mas maledicencia y más motivos para las obsesiones enfermizas de las que habló antes.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que apoya esta moción, como no puede ser de otra manera, porque cree que tienen que hacer lo que dice la Ley, exactamente, no hay que plantearla, cree que ni siquiera hay que traer esta moción aquí, sino tan solo hacerles un recordatorio de que la Ley de Bases de Régimen Local establece, en su artículo 75.7, la obligación que todos los cargos públicos tienen de hacer públicas sus declaraciones, y las actualizaciones pertinentes si las hubiera.

Esto es lo que él hizo el día anterior, que no tiene ningún mérito, lo dice de entrada, con toda la claridad, ha querido, con un gesto, invitar a todos a que lo hagan, nada más, porque no están solos, supone que estarán de acuerdo con él en que en esto no vale una foto fija, junio 2007, sino que hay que ponerla en movimiento, es decir, puede haber habido modificaciones, como es su caso, que ha habido algunas modificaciones, que son las que ha actualizado.

No quiere ni pensar que con eso de la hipótesis haya querido referirse a que haya visto por supuesto, porque estaría haciendo el ridículo, en ese caso, quiere que quede claro que está a favor de la propuesta, que no hacía falta tal propuesta sino que lo que hace falta es la realidad, en cuanto a lo que ha dicho que al no tener el ROF actualizado no tienen la obligación de publicarla, no es cierto, lo único que deja un poco para que se regule desde el ROF es la forma de la difusión, de la publicación, los métodos, los instrumentos para la difusión, pero nunca la obligación, eso está bien claro.

Cree que esto es algo de obligado cumplimiento, los ciudadanos tienen derecho, lo que haga un Concejal al pedir información lo hace en función de su derecho, como cualquier ciudadano, y por tanto, no deben de y desde luego, lo que ha dicho el Sr. Romero cree que hay que cumplirlo, se sale igual que se entra, si ha habido algún cambio de coche o un aumento de sueldo o algo así es lógico.

A continuación toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, quiere iniciar su intervención haciendo un llamamiento a la serenidad y a la sensatez.

Les parece irresponsable, una grave irresponsabilidad que en el punto anterior se haga política con un tema tan grave, como un homenaje a un ciudadano que ha fallecido en trágicas circunstancias.

Su grupo reitera que asuntos como estos, tal y como han sido debatidos y propuestos por todos los grupos, deben ser cuestiones institucionales, al margen de



cualquier actividad política, y no comparten para nada que se les reproche, como ha ocurrido en la intervención, si asisten o no a la misa de la persona fallecida.

Quiere hacer, además, este llamamiento a la serenidad, porque desde las direcciones de los dos principales partidos políticos, están trabajando para lograr que haya una mayor comunicación y un mayor diálogo en beneficio, precisamente, de todos los ciudadanos.

Lo cierto es que la situación de crispación que se vive en esta Corporación, en este Ayuntamiento, les parece que no hay lugar a ella, es bastante fuera de lugar, porque los partidos políticos de la oposición tienen la obligación de velar por los intereses de los ciudadanos, de manifestar sus posturas, de anunciar, poner de manifiesto o denunciar aquellas actuaciones que creen que son inadecuadas, o que son inadmisibles, e incluso aquellas que sean contrarias a la legalidad, tienen la obligación de ponerlas en conocimiento de los Tribunales, pero siempre contra la actuación de un Equipo de Gobierno, nunca han hecho ninguna actuación a título personal.

Solicita que conste en acta este llamamiento que hacen a la serenidad y a la sensatez.

Entrando en el fondo de la moción, quiere dejar claro su convencimiento, porque así está legislado, de que se trata de una obligación legal, lo establece tanto la Ley de Bases de Régimen Local como la propia Ley del Suelo, que tiene que estar publicados los bienes e intereses y las causas de posible incompatibilidad, en un registro con carácter público, y por tanto de libre acceso a los ciudadanos.

Están totalmente de acuerdo con la publicación, así lo pusieron de manifiesto en la Comisión Informativa, pero insiste en que esta moción está incompleta.

Por un lado se ha obviado lo que establece el primer párrafo del artículo 75.7 de la Ley de Bases, respecto a la obligación de realizar declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad, y esas causas de incompatibilidad las han puesto de manifiesto, porque entienden que así concurren en algunos concejales del Equipo de Gobierno, cuestiones que no han llevado a los Tribunales, pero entienden que son incompatibles.

Por tanto, para una mayor transparencia, tal y como marca la Ley, que obliga a que se haga esa declaración sobre causa de posible incompatibilidad, presentan una primera enmienda que queda redactada de la forma que sigue:

“Hacer públicas las declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad, y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos, así como la declaración de bienes y derechos patrimoniales, correspondiente a todos los miembros de esta Corporación, a través de la página Web del Ayuntamiento.”

Por tanto han incluido en esta primera enmienda que se hagan públicas las causas de posible incompatibilidad, tal y como marca la legislación.

Entienden que debe ser admitida en caso contrario, que no sea aceptada, anuncian que presentarán una próxima moción para que así sea.

La segunda enmienda que va a realizar no la especifica la legislación, pero está segura que servirá para aportar mayor transparencia en todo este proceso, y es que cuando se producen importantes variaciones en el patrimonio de algunos de los



miembros de la Corporación, también los ciudadanos tienen derecho a conocer en qué términos se han producido esas variaciones.

Como han tenido ocasión de constatar que en algún caso así ha sido, es por lo que presentan esta segunda enmienda, que están convencidos que, en aras de la transparencia, y que todos los ciudadanos tienen derechos a conocer cual es su patrimonio desde que entran a formar parte de servir a los ciudadanos hasta que se marchan, iría en los siguientes términos:

“Que la declaración que se publique en la página web, sea la presentada inicialmente en el Ayuntamiento, así como todas las variaciones que se aporten posteriormente a lo largo de la legislatura.”

Por último, quiere mencionar que además de ser una obligación legal, no es una novedad, en la propia Diputación Provincial hace escasos dos meses, a propuesta del Grupo Socialista y de ella como Diputada Provincial, también fue aprobado por la unanimidad de todos los miembros de aquella Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en cualquier caso, y habida cuenta que probablemente algunas de las aportaciones que se ha hecho en forma de enmienda, hubieran sido las que se hubieran llevado a la hora de configurar de qué manera se va a hacer público el patrimonio y la declaración de bienes de estos concejales, entiende que se pueden aceptar en este momento, para su grupo no hay ningún impedimento en hacerlo, y en cualquier caso, el portavoz de su grupo podrá hacer alguna valoración y aportación al respecto, que pueda quedar reflejada en el acta.

El **Sr. Romero Moreno** alaba las palabras de la Sra. Radío con respecto a la seriedad que deben imbuir a esta Corporación, está totalmente de acuerdo, no cree que aquí haya crispación, desde luego la crispación no se ha planteado desde sus bancos, siempre se ha defendido la labor de gobierno, por supuesto, y sí les hubiese gustado que este nuevo espíritu, que quizá esté bautizado por su nuevo cargo como miembro de esa célula de comunicación con el Partido Popular a nivel provincial, lo hubiesen tenido presente cuando enviaron al Sr. De Luis a pedir todos los papeles de la Alcaldesa, si eso no es personal que venga Dios y lo vea, o cuando empezaron a montar el follón que montaron con las lindes de Marbella y Benahavís.

Ahora piden serenidad, pero a su grupo le hubiese gustado que la serenidad, el sentido común, y por supuesto la verdad y la veracidad, hubiese presidido su actuación con anterioridad.

Dicen que esto es una obligación legal, y están mezclando conceptos, es una obligación legal presentar las declaraciones de bienes, y todos las han presentado, lo que no es una obligación legal, y eso es lo que propone a este Pleno este Equipo de Gobierno, es la publicación de esos bienes, de esas declaraciones.

Existe una obligación establecida en la Ley de Ordenación Urbanística de la Junta de Andalucía, que establece que los Ayuntamientos regularán la fórmula para efectuar esa publicidad, sin someterlo a ningún plazo.

Fruto de eso es que, efectivamente, hayan tenido que hacer algo nuevo en Diputación, que por cierto no han presentado en el Ayuntamiento hace unos meses, o que se esté debatiendo ahora mismo en Málaga, no hay obligación legal, lo que hay es



voluntad política y deseo que no se utilice el desconocimiento para sembrar dudas sobre la gestión de personas honorables.

La **Sra. Alcaldesa** pregunta si hay alguna enmienda que quieran hacer al texto.

El **Sr. Romero Moreno**, para hacer un inciso, se ha dicho que las enmiendas se van a asumir, y van a hacer, ya que han llegado a ese nivel de detalle, que lo lógico sería que lo hiciesen en el desarrollo de la norma, si les parece bien incluir otra cuestión donde se expliciten ya que también se van a hacer públicos, dentro de la declaración de actividades, los salarios que cobran cada uno de ellos.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se procede a la votación de la moción, con la introducción de las enmiendas presentadas por el Partido Socialista, que votarán en primer lugar, y la enmienda introducida por el Partido Popular, que votarán previo a la votación de la moción presentada por el Grupo Popular.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, la Sra. Radío Postigo presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de:

1º.- Hacer públicas las declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad, y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos, así como la declaración sobre bienes y derechos patrimoniales, correspondiente a todos los miembros de esta Corporación a través de la página web del Ayuntamiento

2º.- Que la declaración que se publique en la página web, sea la presentada inicialmente en el Ayuntamiento, así como todas las variaciones que se aporten posteriormente a lo largo de la legislatura.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por unanimidad.

Por parte del Grupo Municipal Partido Popular, el Sr. Romero Moreno propone **ENMIENDA** al punto en el sentido que se proceda también a la publicación de los salarios que cobra cada uno de los cargos electos municipales y altos cargos de la administración.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Que se proceda a **hacer públicas** las declaraciones de actividades, bienes y derechos patrimoniales de los cargos electos municipales y altos cargos de la administración, así como **facilitar** el acceso a los ciudadanos a esos datos, en los términos que la Ley prevea.

SEGUNDO.- El contenido de las declaraciones inscritas en el Registro de Actividades, Bienes e Intereses **se publicará** en el Boletín Oficial de la Provincia, y



estarán disponibles en Internet, a través de la página Web del Ayuntamiento de Marbella.

TERCERO.- **Hacer públicas** las declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad, y sobre cualquier actividad que les proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos, así como la declaración sobre bienes y derechos patrimoniales, correspondiente a todos los miembros de esta Corporación a través de la página web del Ayuntamiento.

CUARTO.- Que la declaración que se publique en la página web, sea la presentada inicialmente en el Ayuntamiento, así como **todas las variaciones** que se aporten posteriormente a lo largo de la legislatura.

QUINTO.- Que se proceda, asimismo, a la **publicación** de los salarios que cobra cada uno de los cargos electos municipales y altos cargos de la administración, antes mencionados.

14.- **PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DE ESTE AYUNTAMIENTO, SOBRE ADOPCIÓN DE VARIOS ACUERDOS EN RELACIÓN PARA EL CONTROL DE PLAGAS (RHYNCHOPHORUS FERRUGINEUS, OLIVER 1790).**- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“El picudo rojo (*Rhynchophorus ferrugineus*, Oliver 1790) es un escarabajo originario de Asia Tropical que se ha extendido a numerosos países a causa del transporte antrópico.

La nueva plaga está causando graves problemas fitosanitarios en todos los lugares donde se ha introducido. Aunque existen detecciones puntuales desde el año 1993, en España y en concreto en Andalucía, fue detectado en 1995 en Almuñecar por palmeras procedentes de Egipto que pasaron la aduana infectadas. En la provincia de Málaga se detectaron los primeros casos en 1996 en la ciudad de Nerja.

El motivo principal que hace que esta plaga sea tan virulenta es la inexistencia de un depredador que pudiese participar de control biológico, apaciguando su potencial para infectar.

En la actualidad, la provincia de Málaga es sin duda la que se ha visto más afectada por la plaga debido principalmente a que es la región andaluza con el mayor número de palmeras (*Phoenix canariensis*) susceptibles de sufrir el ataque de este coleóptero.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Como dato orientativo apuntar que existen en la provincia aproximadamente unas 100.000 palmeras de las denominadas canarias, más unas 50.000 de las conocidas como datilíferas (*Phoenix dactylifera*) que actualmente apenas se están viendo afectadas, pero que todo apunta a que pueden ser igual de susceptibles que la palmera canaria si esta última ve muy mermada su población sin que haya sido erradicada la plaga.

Durante los años 2007 y 2008 el aumento en el número de casos de palmeras afectadas por esta plaga ha aumentado de manera desorbitada, y sumado al retraso en el arranque de los ejemplares por parte de las empresas contratadas por la Delegación Provincial de Agricultura y Pesca una vez detectada la infección, han llevado a que según reconoce la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía ya se han cortado en la provincia de Málaga más de 10.000 palmeras.

El Ayuntamiento de Marbella está prestando su colaboración para la detección y comunicación de las palmeras infestadas, y dando apoyo técnico a los propietarios e informándoles sobre los protocolos establecidos tanto para el corte como para la prevención y tratamiento. Los tratamientos preventivos y curativos aplicados sobre palmeras públicas han sido asumidos íntegramente por el Ayuntamiento, al igual que una parte importante del corte de las gravemente afectadas.

Se han cortado en nuestro municipio un número total aproximado de 10.000 palmeras, unas 1000 públicas, desde que se detectó la plaga; sin embargo, los casos reales son muchos más pues aun quedan unas 250 palmeras afectadas pendientes de retirar. El Servicio de Parques y Jardines, dependiente de la Delegación de Obras y Servicios Operativos del Ayuntamiento, ha retirado con sus medios unas 150 públicas desde que la Consejería de Agricultura y Pesca diera la orden de paralizar los cortes.

Por este motivo, calificamos de **muy deficiente** la gestión de la Junta de Andalucía en el **ataque del picudo rojo** y en el cumplimiento de la Ley de Sanidad Vegetal 43/2002.

No se debe olvidar que en materia de sanidad vegetal las competencias fueron asumidas por la Comunidad Autónoma de Andalucía, en virtud del artículo 18.1.4º del Estatuto de Autonomía, recayendo concretamente en la Consejería de Agricultura y Pesca, conforme a las competencias asignadas por los Decretos 6/2000 de 28 de abril, sobre Reestructuración de Consejerías, y 178/2000, de 23 de mayo, por el que se regula la Estructura Orgánica de la Consejería de Agricultura y Pesca.

Por todo lo anteriormente expuesto

SOLICITA

al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la adopción de los siguientes acuerdos:



1. Instar al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino para que se lleve a cabo un riguroso y exhaustivo control de garantía en los puestos fronterizos, incluyendo al picudo rojo (*Rhynchophorus ferrugineus* Olivier) como organismo de cuarentena comunitario.
2. Exigir a la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía actuaciones urgentes para el control y tratamiento de esta plaga de forma efectiva y no como hasta ahora se ha estado haciendo por parte de la Administración Autonómica Andaluza.
3. Exigir a la Junta de Andalucía mediante la Consejería y Delegación competente que se haga cargo de la gestión de esta plaga mediante un servicio más eficaz, dotando a las empresas encargadas de mayores y mejores medios humanos y técnicos, para que de este modo se actúe con la urgencia que merece este problema.
4. Que las actuaciones a realizar por la Consejería de Agricultura y Pesca incluyan tanto el tratamiento preventivo a los ejemplares sanos, para tratar de frenar la plaga, así como la retirada y destrucción según el correcto protocolo de actuación de los ejemplares afectados, evitando en todo caso almacenarlas apiladas, lo que provoca una intensificación de la plaga, como se ha detectado en algunos municipios.
5. Que sea de aplicación tanto a palmeras públicas como particulares.
6. El reembolso a aquellos municipios que, movidos por su preocupación ante este grave problema, se han encargado de la retirada de las palmeras, sin ser esto parte de sus competencias, pero llevados por la preocupante ineficacia y excesiva tardanza con la que ha actuado la Empresa Pública de Desarrollo Agrario y Pesquero, perteneciente al Departamento de Sanidad Vegetal de la Junta de Andalucía.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares, el Sr. Fernández Vicioso y el Sr. Romero Moreno siendo las 11,30 horas, y se incorporan a las 11,38 horas, 11,32 horas y 11,35 horas, respectivamente.

Asimismo se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 11,34 horas y se incorpora a las 11,37 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.



Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que esta moción trata sobre el famoso escarabajo picudo rojo, que entró en la zona de Almuñecar en el año 95, por una partida de palmeras afectadas que venían de Egipto, en primer lugar eso denota que hay malos controles en la aduana, que permitió que se pasaran esas palmeras infectadas.

En la actualidad, Málaga es la zona de la costa que se ha visto más afectada por el bicho, durante los años 2007 y 2008 el aumento de casos de palmeras afectadas ha sido desorbitado, lo cual denota que ha habido una falta de detección por parte de los servicios de sanidad vegetal, competente en la materia, que también es la Junta de Andalucía, como no, y sin ninguna duda, el protocolo de actuación, en cuanto al tratamiento que ha de darse a esta plaga, no ha sido eficaz en ningún caso, en cualquier caso se ha quedado obsoleto cada vez que han dado un paso, y han tenido que ser los Ayuntamientos los que se han tenido que “buscar la vida” para ver como pelear contra la plaga.

Cuando hay una plaga, una epidemia de gripe en toda Andalucía, lógicamente el competente es la Consejería de Sanidad, y enseguida saltan las alarmas y se ponen en marcha los mecanismos de control y demás, en este caso es algo parecido pero extrapolable al mundo vegetal, los mecanismos no han funcionado, ni funcionan los métodos que hay para el control y el tratamiento de la plaga.

Indica que la única solución que se les daba hasta ahora, una vez que las palmeras estaban afectadas, era talarlas y destruirlas, esto es lo único que estaba haciendo por ahora la Junta de Andalucía, que insiste que es la competente en esta materia, para que quede claro.

En septiembre del pasado año, también han dejado de prestar este servicio, ya ni siquiera prestan el apoyo para talar y destruir las palmeras, con lo cual, dejan a los Ayuntamientos como un barco a la deriva en la lucha contra el escarabajo picudo rojo, es más, quieren dar un paso más allá e intentar pasar la responsabilidad a los Ayuntamientos, cuando sin ninguna duda este es un problema supramunicipal, que va mucho más allá de cada uno de los Ayuntamientos, y que es competencia del departamento de Sanidad Vegetal de la Junta de Andalucía.

Por todo ello proponen varias medidas, en primer lugar instar al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino para que se lleve a cabo un riguroso y exhaustivo control de garantía en los puestos fronterizos, para que no vuelva a ocurrir que pueda entrar una partida infectada, exigir a la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía actuaciones urgentes para el control y tratamiento de esta plaga de forma efectiva, como hasta ahora se ha estado haciendo, que no ha surtido ningún efecto, exigir a la Junta de Andalucía mediante la Consejería y Delegación competente que se haga cargo de la gestión de esta plaga mediante un servicio más eficaz, hay que dotar a ese servicio de los medios adecuados, dotarles para temas de investigación, el Ayuntamiento de Marbella ha tenido que ir a Elche y traer a los que de verdad saben esto, que son los de la Estación Fénix, que llevan a cabo el mantenimiento del Palmeral de Elche, que es patrimonio de la humanidad, para ver qué protocolos son los más adecuados y convenientes.

Indica que la Junta de Andalucía estaba todavía cazando moscas.

También propone que las actuaciones a realizar por la Consejería de Agricultura y Pesca incluyan tanto el tratamiento preventivo a los ejemplares sanos, para tratar de



frenar la plaga, así como la retirada y destrucción, según el correcto protocolo de actuación, de los ejemplares afectados, si no tratan todas las palmeras no se hace nada, que se aplique tanto a las públicas como a las privadas y que se reembolse a los Ayuntamientos, como el de Marbella, que han tenido que pagar la retirada y destrucción de las palmeras afectadas, cuando dejó de hacerlo la administración competente, que es la Junta de Andalucía.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en este tema, evidentemente, cree que todos están de acuerdo en la preocupación, pero en esta moción advierte un matiz de confrontación que cree que no tiene sentido, porque con la confrontación no se va a resolver mejor este problema, en todo caso será con la cooperación, así lo piensa sinceramente, empezando por reconocer que aquí tiene mucha responsabilidad de la Junta de Andalucía.

Cree que hay que distinguir, qué puede hacer, siempre se puede hacer más, si la Junta de Andalucía puede hacer más, el Ayuntamiento también puede hacer más, muchos ciudadanos creen que el Ayuntamiento no hace todo lo que debiera en este tema, equivocado o no, hay mucha gente que lo piensa.

La Junta, lo que puede hacer es no desentenderse del problema, es un problema supramunicipal, hay que intentar que la Junta de Andalucía no abandone este tema, están que no saben que hacer, cree que hay que dar un paso y pedirles que creen una empresa pública para este tema, que se encargue no sólo de la retirada y trituración de las palmeras afectadas, sino también de los tratamientos preventivos.

Hay algo muy importante, que le parece que es la base de la solución a medio plazo de este tema, que es la investigación que tienen que llevar a cabo los departamentos correspondientes en las Universidades Andaluzas, incluso cree que este tema sobrepasa la propia Comunidad, por tanto, hay que decir a la Junta de Andalucía que tiene que poner en marcha esos mecanismos.

Pero también desde el Ayuntamiento hay que, en primer lugar, pregunta si tienen un censo real de palmeras afectadas, tanto de la variedad canadiense como de la otra, afectadas, sanas, en tratamiento, públicas, privadas, es decir, un buen diagnóstico y un buen censo, cree que no, porque ha advertido en la moción algún dato que no cuadra, por un lado se dice que la Junta de Andalucía tiene detectadas 10.000 afectadas, por otro lado se dice que el municipio de Marbella ya ha tratado, retirado 10.000, cree que se ha deslizado algo por ahí, no sabe si tiene delante la moción, si puede aclarar esos datos, porque de la lectura de la moción no se conoce bien la situación.

Cree que el Ayuntamiento tiene que distinguir entre lo público y lo privado, tiene que hacer ese censo respecto de las públicas, hay que llevar a cabo el tratamiento adecuado de las que sean recuperables, de las públicas, no pueden esperar a que la Junta de Andalucía las trate, habrá que arbitrar las medidas económicas para hacer ese tratamiento, y cortar y destruir las irrecuperables, no esperar.

Su propuesta es no esperar a que la Junta de Andalucía mueva ficha en este tema, respecto de las privadas, obligar a los propietarios a tratarlas por su voluntad, o incluso en su contra, acortarlas si están gravemente afectadas, no puede ser que uno, en base a que es propietario de una palmera, la deje en pie, porque una palmera afectada en pie es un nido de futuros escarabajos, por tanto, mientras quede en pie una palmera privada sin cortar, ninguna del término municipal puede estar a salvo, además este no es un tema sólo de prevención, sino que también hay que mantener el cuidado de esa



palmera hasta que se de por extinguido el bicho, y eso sólo puede hacerse a través de modificación genética de los machos, que son los que están, como siempre, perjudicando en esta historia.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. De Luis Ferreras** diciendo que, su grupo también ha notado ese punto de confrontación en la moción, y también esa contradicción en cuanto a las cifras, porque los datos que su grupo tiene de la Delegación Provincial de Agricultura, es que en Marbella se han cortado unas 8.000 palmeras, en la moción se dice que efectivamente se han cortado en Marbella 10.000 palmeras, y añaden un dato más en el párrafo ocho, donde dicen que en toda la provincia de Málaga también se han cortado 10.000 palmeras, con lo cual, la cosa no cuadra.

Indica que la plaga no sólo afecta a Andalucía, y lo saben, ni a Málaga, sino que afecta a otras Comunidades Autónomas como Valencia, Murcia, Cataluña, Canarias, Baleares, incluso se ha desplazado a otros países como Francia, Italia, Grecia o Portugal, con lo cual la cosa es mucho más compleja, y de esto da buena prueba las dos disposiciones europeas, en concreto la 2007/365, 2008/776, que obliga a los Estados miembros a aplicar medidas más severas, más rígidas, para controlar, no solo las importaciones de este tipo de palmeras, sino su tratamiento.

Añade que hay un aspecto fundamental en el tratamiento de las palmeras, que también se ha reflejado, y es que por más que se vacunen todas las palmeras y trate todas las palmeras públicas, si no hay un tratamiento en las privadas, difícilmente les va a servir para nada, tiene el Sr. Moro razón, si hay gripe y se vacuna sólo a unos, y deja a los otros al libre albedrío, mal.

De todas las palmeras que se han talado en Marbella, sólo un 10% son públicas, el resto son todas privadas, con lo cual, o fuerzan o buscan una fórmula para que los privados atiendan a las palmeras, o no hacen nada.

Esta obligación está precisamente en la legislación que ha comentado, en concreto en la Ley 43/2002 de Sanidad Vegetal, una Ley que hizo, por cierto, el S. r. Aznar, en el artículo 13, las obligaciones de los particulares, se establece que los particulares tienen la obligación de preservar esas palmeras de esta infectación, y añade en el capítulo “b” que están obligados a aplicar medidas fitosanitarias obligatorias que se establezcan como consecuencia de la declaración de la exigencia de la plaga, o sea, que los particulares también tienen sus obligaciones, y a su grupo les parecen fundamentales.

Quiere plantear que retiren los puntos 2, 3, 4, 5 y 6 de la moción, y añadieran uno que les parece más prudente y más adecuado al caso, que es la aplicación del artículo 15 de la Ley 43/2002 de Sanidad vegetal, que es la calificación de utilidad pública de la lucha contra la plaga, les parece que probablemente sea mucho más eficaz que andar buscando reproches a la Junta u otras administraciones.

En definitiva, pedir al órgano que competa, a la Junta o a la Administración Central, la declaración de utilidad pública, en la lucha contra la plaga, para permitir, para que haya herramientas que permitan a la administración pública intervenir en esas palmeras privadas, porque de lo contrario no han hecho nada.

Termina diciendo que les gustaría que el Ayuntamiento limitara, buscara alguna forma para limitar la plantación de palmeras, principalmente la canadiense y la washintoniana, en el término municipal de Marbella, porque el problema, como bien se



dice, no es sólo la importación de palmeras de Egipto, sino el movimiento de las palmeras que se produce en las fronteras interiores.

En definitiva, indica a la Sra. Alcaldesa que propone enmienda para que se retiren los puntos 2, 3, 4, 5 y 6 de la moción, e incluyan el cumplimiento del art. 15 de la Ley 43/2002 de Sanidad vegetal, que es la declaración de utilidad pública de la lucha contra la plaga.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, las enmiendas no pueden ser aceptadas, porque están cambiando absolutamente el cuerpo de la moción, es otra moción, si el Sr. De Luis quiere presentar otra moción en ese sentido en el siguiente Pleno, puede hacerlo.

En cualquier caso, ha dicho que está repartida por toda Europa, sí, pero entró por Andalucía, por Almuñecar, y como la Junta de Andalucía ha sido tan torpe en el tratamiento de detección e investigación de este tema, efectivamente, ahora mismo está por toda Europa, de eso se trata.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso en cuanto a lo que ha mencionado sobre hacer más o menos, pues esa es la cuestión, claro que se puede hacer más, pero pregunta si corresponde hacer más a este Ayuntamiento, siempre están con lo mismo, se pregunta si tiene que hacerlo el Ayuntamiento todo, es igual que la Policía Local, que tiene que llegar hasta donde tiene que llegar, por qué tiene que hacer las labores que tendría que hacer la Policía Nacional.

En este caso ocurre lo mismo, el Ayuntamiento de Marbella puede hacer más, claro, pero se pregunta si tienen recursos asignados para ello, pues no, y si le corresponde, pues no le corresponde, pues hasta donde llegan, hasta donde sea razonable, y en este caso, cree que han ido mucho más allá de lo razonable.

Ha dicho anteriormente que han traído a la Estación Fénix a Marbella en más de tres ocasiones, a hacer pruebas en varias fincas para establecer un protocolo eficiente, porque el de Sanidad Vegetal de la Junta es un desastre, han hecho contratos para hacer tratamientos fitosanitarios por tres vías, inyecciones en troncos, por tratamientos foliares y con la instalación de trampas, por supuesto en las públicas, en las privadas no pueden entrar, están hablando de 70.000 palmeras privadas, que es la estimación de palmeras privadas existente.

Por supuesto que hay que tratarlas todas, para eso están llevando a cabo las campañas informativas, tanto con campañas de reparto de trípticos por los domicilios particulares, están haciendo campañas en los medios de comunicación informativos, para que los particulares también sepan a qué atenerse, han hecho dos jornadas informativas con la gente de la Estación Fénix para informar a Comunidades de Vecinos, a los Ayuntamientos colindantes, que están tan perdidos como el de Marbella, a los particulares que han querido, a los administradores de comunidades etc...

También han hecho algo que va más allá de lo que les corresponde, es asumir el coste del corte y destrucción de los ejemplares afectados, es decir, sí están yendo más allá, pero cree que tienen que exigir a quien corresponde, y es competente en esto, que es Sanidad Vegetal de la Junta de Andalucía, que haga sus deberes.

Se procede a la votación.



Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. De Luis Ferreras presente **ENMIENDA** al punto en el sentido de retirar los puntos 2, 3, 4, 5 y 6 de su moción, y añadir un punto más que es la aplicación del art. 15 de la Ley 43/2002 de Sanidad vegetal, que es la calificación de utilidad pública de la lucha contra la plaga.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y nueve votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

ACUERDA

PRIMERO.- **Instar** al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino para que se lleve a cabo un riguroso y exhaustivo control de garantía en los puestos fronterizos, incluyendo al picudo rojo (*Rhynchophorus ferrugineus* Olivier) como organismo de cuarentena comunitario.

SEGUNDO.- **Exigir** a la Consejería de Agricultura y Pesca de la Junta de Andalucía actuaciones urgentes para el control y tratamiento de esta plaga de forma efectiva y no como hasta ahora se ha estado haciendo por parte de la Administración Autonómica Andaluza.

TERCERO.- **Exigir** a la Junta de Andalucía mediante la Consejería y Delegación competente que se haga cargo de la gestión de esta plaga mediante un servicio más eficaz, dotando a las empresas encargadas de mayores y mejores medios humanos y técnicos, para que de este modo se actúe con la urgencia que merece este problema.

CUARTO.- Que las actuaciones a realizar por la Consejería de Agricultura y Pesca **incluyan** tanto el tratamiento preventivo a los ejemplares sanos, para tratar de frenar la plaga, así como la retirada y destrucción según el correcto protocolo de actuación de los ejemplares afectados, evitando en todo caso almacenarlas apiladas, lo que provoca una intensificación de la plaga, como se ha detectado en algunos municipios.

QUINTO.- Que **sea de aplicación** tanto a palmeras públicas como particulares.

SEXTO.- El **reembolso** a aquellos municipios que, movidos por su preocupación ante este grave problema, se han encargado de la retirada de las palmeras, sin ser esto parte de sus competencias, pero llevados por la preocupante ineficacia y excesiva tardanza con la que ha actuado la Empresa Pública de Desarrollo Agrario y Pesquero, perteneciente al Departamento de Sanidad Vegetal de la Junta de Andalucía.



15.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE VÍA PÚBLICA Y COMERCIO RELATIVA A LA RECLAMACIÓN A LA COMPAÑÍA SEVILLANA ENDESA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“En la última facturación de la luz correspondiente al mes de enero de 2009, los ciudadanos han comprobado con estupor un cobro excesivo en el consumo eléctrico y nuestro municipio no ha sido una excepción.

La Junta de Andalucía, a través de declaraciones efectuadas por algunos consejeros, admite irregularidades de las cantidades cobradas al alza por Sevillana Endesa.

El Gobierno Andaluz, en el marco de sus competencias, debe tramitar y resolver las quejas de los consumidores, abrir expedientes informativos y, si procede, sancionar en este caso a la compañía eléctrica.

Por lo anteriormente expuesto, se propone al Ayuntamiento Pleno el siguiente

A C U E R D O

1- Requerir a la Junta de Andalucía para que tramite con carácter urgente la reclamación de todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro con la solicitud de devolución de todas las cantidades que les hayan sido indebidamente cobradas por Sevillana Endesa en el recibo de enero de 2009 y cuantos pudiera producirse en un futuro.

2.- Solicitar a la Junta de Andalucía que lleve a cabo todas las acciones para las que legalmente es competente, en el sentido de tramitar las quejas de los consumidores, abrir expedientes informativos y sancionar a la compañía eléctrica.

3.- Apoyar a la Junta de Andalucía en cuantas acciones acometa en el sentido de reparar los cobros indebidos.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 11,50 horas, y se incorpora a las 11,54 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, indicando que en el dictamen que



le han facilitado por parte del Secretario de la Comisión, le dice que el informe de la Comisión es desfavorable por mayoría la referida propuesta, con seis votos en contra del P.P., un voto a favor de IU y cuatro abstenciones del PSOE, ese es el dictamen que le han pasado, aunque parece ser que se han confundido.

La Sra. Alcaldesa cree que deben haberse confundido, indica que como todos tienen el dictamen, y estuvieron en las Comisiones Informativas, habrá una rectificación por parte de Secretaría.

Para la defensa de la moción, toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que, en este caso se encuentran con que el sistema ha fallado, el hecho que el Gobierno central hubiese autorizado un nuevo sistema de facturación a la compañía, en este caso Sevillana-Endesa, ha producido más problema que otra cosa.

Se han unido varios factores, como todos saben, el cambio de facturación de bimensual a mensual, que en diciembre no se realizara una lectura real de los contadores sino que se estimara, que esa estimación no se hizo en función del consumo del mismo mes del año pasado, sino con respecto al mes anterior, y que se haya permitido que este cambio coincida con el mes de mayor consumo eléctrico, que en este año de tanto frío que han padecido.

Además deben unirle que se ha puesto en práctica la discriminación horaria, que anula la facturación nocturna anterior, que era una ayuda para muchos hogares, esto ha hecho que se hayan pagado los kilowatios de diciembre a precio de enero, con su correspondiente subida, y además que al acumular los consumos, el resultado total ha sido tan alto que se han aplicado tarifas de penalización al consumo, con lo cual, la subida es superior.

La conclusión es que ha habido unos recibos de luz desorbitados.

Ahora se dice que se va a obligar a Sevillana a re-facturar, pero se pregunta cómo se va a realizar esa re-facturación, si se va a devolver el dinero, o se va a compensar en los próximos recibos, por ello cree necesario, y ante el gran problema ocasionado, instar a la Junta de Andalucía a que controle esa nueva factura de Sevillana, para que los derechos de los consumidores se vean garantizados.

Solicita que se obligue a Sevillana a devolver el dinero y no a la compensación, ya que debido a la situación económica de muchas familias, esto sería un gran alivio para ellas, y del mismo modo, instan al Gobierno a que no se vuelvan a revisar las tarifas este año, a no ser que sea para bajarlas.

También quieren que se articulen todas aquellas medidas que sean necesarias para que esto no se vuelva a repetir, no pueden consentir que las familias se vean otra vez desprotegidas, han sido más de quinientos hogares de este municipio, los que han presentado una reclamación en la oficina del consumidor, y no hablan de todas las consultas que han atendido.

Agradece el trabajo al personal que está al frente de esa oficina, por la profesionalidad que han demostrado en esta avalancha de reclamaciones, por eso pide el apoyo de todos los grupos a esta moción.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, ahora, la Sra. Jiménez pide el apoyo de todos los grupos, pero en la Comisión Informativa, cuando tuvo la oportunidad, de alguna forma, de unir la propuesta que él hacía, porque su grupo había hecho una propuesta idéntica o similar, y no lo hizo en ese momento, además pide



que se aclare esta situación en la que están en este momento, sabe que no es una cuestión de fondo, pero las formas son importantes.

Indica que lo que acaba de leer la Sra. Jiménez como propuesta al Pleno, no coincide con el texto de la moción que se informa en la comisión informativa, y allí le dijeron que tenía que reformularlo, porque de alguna manera, ni el preámbulo ni lo que se pedía, en ese momento, tenía mucho sentido, habida cuenta que la Junta de Andalucía, desde que se presenta la propuesta hasta que se informa, había habido una situación nueva.

Pide que eso se aclare un poco, porque evidentemente, él saca la moción que había presentado su grupo, en ella pedían simplemente que el Ayuntamiento ejerciera la representatividad de los ciudadanos, cuando el mal es de todos, cree que el Ayuntamiento tiene que ejercer esa labor de representación, y tiene además que disponer de los mecanismos, para que a los ciudadanos no les sea un calvario personal, tener que ir, uno por uno, resolviendo su tema, cuando el tema es de todos.

Cree que hay que mejorar los puntos de información y de denuncia de los consumidores.

Desde ese punto de vista, él se suma también, evidentemente, cree que es una demostración palpable, tiene en su poder una facturación de trescientos once euros de un mes, y el anterior de setenta y cinco, la desproporción es evidente, por lo que cree que ahora, pregunta si cabe confiar o no que la Junta de Andalucía va a obligar a Endesa a devolver, por vía de facturación, porque hay que descartar que sea por la vía de que reciban un talón.

Cree que hay que confiar en las Instituciones, porque si no se hace, evidentemente están todos perdidos, por tanto quiere decir sí al fondo de la cuestión, pero quiere aclarar que este fondo de la cuestión no es algo que planteó el PP, sino que se planteó por parte de Izquierda Unida desde hace tiempo, y lo retiró en función que entendió que la Junta de Andalucía iba a resolver el problema.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, en primer lugar, se suma a los comentarios del Sr. Monterroso cuando ha dicho que se ha cambiado completamente el sentido de la moción, era muy diferente.

Su grupo, a lo largo de las últimas semanas, han recibido mucha información de muchos ciudadanos, que se han acercado a su grupo a pedirles una explicación de lo que ocurría con los recibos de la luz, de manera que algunos compañeros le pidieron que hiciera una moción al respecto.

Lo que ocurrió es que el pasado día 17 de febrero, salió en todos los telediarios a nivel nacional, que la Junta de Andalucía era la primera Comunidad del País, que iba a obligar a Endesa a llevar a cabo la devolución de lo cobrado indebidamente, la culpa no es ni del Gobierno de la Nación ni de la Junta de Andalucía, la culpa es que Endesa ha hecho lo que le ha dado la gana, y ha aplicado las cosas mal, por lo que la Junta de Andalucía ha obligado a Endesa a que devuelva el dinero de oficio.

Esto significa que, sin que las personas tengan que reclamar, el dinero se va a devolver, y la devolución se va a producir en la primera factura que haya a partir del 16 de marzo, esto está en todos los periódicos, y va a ser a partir de esa fecha, porque la Junta de Andalucía tiene que dar un mes a Endesa, para que, de alguna manera, vea cuanto ha facturado de más, y sepa calcular para la próxima factura, y devuelva el dinero que le corresponde.



En cuanto a la moción real que venía a este Pleno, no lo que han contado sino lo real, tramitar las reclamaciones de los ciudadanos no hace falta, porque va a ser de oficio, es decir, Endesa tiene que movilizarse y devolver a los cuatro millones de andaluces lo que ha cobrado de mas, por su culpa.

En cuanto al expediente informativo que se solicitaba en la moción se había abierto dieciséis días antes que presentaran la moción, y la sanción depende de lo que diga la Comisión Nacional de la Energía.

La realidad de los hechos, la reacción de la Junta de Andalucía, que ha sido rápida y apropiada, lo que aconsejaba en este caso es que hubieran retirado la moción, al igual que ha hecho Izquierda Unida, por lo tanto, van a votar en contra de la moción del Equipo de Gobierno.

Para finalizar, toma la palabra la Sra. Jiménez Gómez diciendo al Sr. Monterroso que no lo iba a decir, quiere que quede claro, pero lo va a decir porque él ha sacado el tema, se lo dijo en la Comisión Informativa, la moción no la había calcado, decían hasta las mismas palabras, pero no lo iba a decir, lo dice porque el Sr. Monterroso se pasa la vida acusándoles que copian sus mociones, y eso lo pueden ver los vecinos, pero no va a entrar más en ese tema, no merece la pena que pierdan ese tiempo.

Indica que la representación de los vecinos está en el Pleno, esto representa a los vecinos, y en cuanto al abono, no es necesario que la compañía Sevillana envíe cheques, simplemente pregunta a la Compañía Sevillana si lo va a devolver o lo va a compensar, porque cuando lo cobra, normalmente lo hace de las cuentas corrientes, pues que abonen en esa misma cuenta corriente, de la misma forma que lo carga, que lo abone, cree que ese sería el mejor método.

Quiere decir que, efectivamente, ha habido un error personal en incluir el resultado de la Comisión Informativa de una en lugar de otra, y ya dijo en la mencionada Comisión Informativa que el texto se iba a cambiar, y es lo que se propone en éste, por eso, indica al Sr. Fernández, que no estuvo en esa Comisión Informativa, está equivocado, se modificó en dicha Comisión y en ella expresó que, en principio, debido a que los vecinos, a que las familias, los consumidores, les preguntaban que cómo se iba a re-facturar, en la inquietud que había en esas personas sobre el tema, modificaba la moción y la traía a Pleno, para que la Junta y el Gobierno vigile que eso no vuelva a suceder.

Ante la petición de la palabra del Sr. Monterroso, la **Sra. Alcaldesa** cree que no ha habido alusiones personales, cree que ha quedado absolutamente claro, y lo que van a hacer es leer el dictamen de la Comisión Informativa de la moción que se vió en la misma.

El **Sr. Secretario** General indica que el dictamen que le han facilitado es, requerir a la Junta de Andalucía para que tramite con carácter urgente la reclamación de todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro con la solicitud de devolución de todas las cantidades que les hayan sido indebidamente cobradas por Sevillana Endesa en el recibo de enero de 2009 y cuantos pudiera producirse en un futuro, **solicitar** a la Junta de Andalucía que lleve a cabo todas las acciones para las que legalmente es competente, en el sentido de tramitar las quejas de los consumidores, abrir expedientes informativos y sancionar a la compañía eléctrica y apoyar a la Junta de Andalucía en cuantas acciones acometa en el sentido de reparar los cobros indebidos.



Indica que este dictamen ha sido informado favorablemente por seis votos a favor del P.P. y cinco abstenciones, cuatro del P.S.O.E. y una de IULV-CA.

El **Sr. Fernández Vicioso** pregunta si puede incorporar una enmienda “in voce”.

La **Sra. Alcaldesa** indica que no la ha presentado, cree que ha tenido tiempo suficiente en sus tres minutos de intervención para poder hacerlo.

El **Sr. Fernández Vicioso** manifiesta que no lo ha hecho porque no sabía hacia donde iba a derivar el asunto.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que el tema ha derivado en torno a la moción que se ha presentado, y al dictamen donde su grupo estaba representado, este tema fue a una comisión informativa donde todos, a través de los representantes de cada uno de los grupos, estuvieron.

El **Sr. Fernández Vicioso** indica que en primer lugar han hablado de una moción que ha leído el Sr. Secretario, y luego la Sra. Jiménez ha explicado otras cosas, por lo que no sabían...

La **Sra. Alcaldesa** indica que, en cualquier caso, cree que habida cuenta de que es un tema que se seguirá hablando, van a votar esta moción, y seguro que habrá oportunidad de que su grupo ...

El **Sr. Fernández Vicioso** insiste en que como está solucionado, por eso se incluye una pequeña enmienda y lo pueden hacer institucional, un punto cuarto donde diga “muchas gracias, está solucionado, siguiente tema”.

La **Sra. Alcaldesa** cree que está claro el espíritu de esta moción, por lo que indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Requerir a la Junta de Andalucía para que tramite con carácter urgente la reclamación de todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro con la solicitud de devolución de todas las cantidades que les hayan sido indebidamente cobradas por Sevillana Endesa en el recibo de enero de 2009 y cuantos pudiera producirse en un futuro.

SEGUNDO.- Solicitar a la Junta de Andalucía que lleve a cabo todas las acciones para las que legalmente es competente, en el sentido de tramitar las quejas de los consumidores, abrir expedientes informativos y sancionar a la compañía eléctrica.

TERCERO.- Apoyar a la Junta de Andalucía en cuantas acciones acometa en el sentido de reparar los cobros indebidos

16.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE CULTURA, ENSEÑANZA Y MUJER SOBRE ADHESIÓN AL MANIFIESTO POR LA IGUALDAD Y LA PARTICIPACIÓN DE LA MUJER EN EL



DEPORTE.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“En el Consejo Superior de Deportes, el pasado día 29 de enero, se presentó el *«Manifiesto por la igualdad y la participación de la Mujer en el Deporte»* ya que, resultan evidentes los avances sociales de las mujeres en todos los ámbitos, pero a pesar de la aparente igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, existen aún obstáculos que dificultan la igualdad efectiva. El deporte, como actividad plenamente integrada en nuestra sociedad, no es ajeno a esta realidad.

Son múltiples las leyes e iniciativas a todos los niveles, que instan a plantear nuevas formas de pensar y actuar para hacer posible la transformación y el cambio para el logro de una sociedad más igualitaria.

En el contexto internacional recogen este compromiso la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos y la Convención de las Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres.

El deporte y la actividad física, por su potencialidad educativa y mediática, constituyen un motor de cambio social y contribuyen desde hace tiempo a promover la igualdad entre mujeres y hombres. No obstante, los datos de los estudios más recientes en este ámbito reflejan que todavía existen diferencias importantes en cuanto a la participación y representación femenina en las distintas esferas del deporte.

La adscripción que las actividades físicas y el deporte han tenido y tienen al rol social masculino, la peculiaridad de las estructuras que sustentan el deporte, así como las diferencias en la ocupación del tiempo de ocio, la estructura familiar y laboral, los modelos educativos, los estereotipos sociales de género, etc., inciden en el desequilibrio todavía existente y mantienen barreras ocultas que dan lugar a un verdadero techo de cristal para las mujeres en el ámbito deportivo. Es fundamental promover la equidad en el deporte, teniendo en cuenta las diferencias existentes entre mujeres y hombres, pero sin que éstas limiten sus posibilidades.

Queremos un futuro con más mujeres que gocen del deporte y de los beneficios que éste conlleva, así como un mayor número de mujeres implicadas en todos los aspectos de la actividad física y el deporte: la dirección y la gestión, el entrenamiento, el arbitraje, el periodismo, la formación, la investigación y la práctica deportiva.

Por todo ello, **MANIFESTAMOS** que resulta necesario:

- Utilizar las posibilidades que ofrece el deporte como vehículo de formación de las personas y como transmisor de valores, con el fin de superar prejuicios y estereotipos que impiden a las mujeres y a los hombres desarrollarse según sus expectativas personales y su potencial individual.



- Incluir la perspectiva de género en las políticas de gestión de la actividad física y el deporte para garantizar la plena igualdad de acceso, participación y representación de las mujeres, de todas las edades y condición, en todos los ámbitos y a todos los niveles: como practicantes, gestoras, dirigentes, entrenadoras, técnicas, árbitras, juezas, periodistas e investigadoras.
- Introducir el Principio de Igualdad de Oportunidades como una máxima de calidad en la gestión dentro de la responsabilidad social corporativa de todas aquellas instituciones o entidades relacionadas con la actividad física y el deporte.
- Facilitar el acceso y promoción de las mujeres en el deporte de competición, favoreciendo su incorporación y reconocimiento deportivo y social en el alto rendimiento y posibilitando la conciliación de su formación académica, desarrollo personal y profesional.
- Fomentar el empleo de estrategias coeducativas en el ámbito escolar y deportivo, así como contextos de participación y práctica que faciliten la incorporación de chicas y de chicos a todo tipo de actividades como hábito permanente.
- Asegurar la formación con perspectiva de género de los y las profesionales de la actividad física y del deporte, de acuerdo con las exigencias que establece la normativa legal vigente para los diferentes niveles: universitario, formación profesional, enseñanzas técnicas y cursos de formación permanente.
- Promover la investigación en materia de mujer y deporte con el fin de que sirva de apoyo a políticas de igualdad efectivas en el deporte, así como para la aplicación de programas y elaboración de herramientas y otros materiales que permitan avanzar hacia una actividad física y deportiva cada vez más equitativa.
- Apoyar la formación de redes y equipos multidisciplinares en el ámbito deportivo donde los/las profesionales expertos/as en igualdad y en deporte intercambien sus conocimientos y experiencias para favorecer la igualdad y eliminar las barreras que aún la dificultan.
- Reflejar en los medios de comunicación una imagen positiva de las mujeres en el deporte, diversificada, exenta de estereotipos de género y como modelos de éxito personal, profesional y social.
- Alentar a patrocinadores para que apoyen el deporte femenino en su conjunto y los programas que potencien la práctica deportiva de las mujeres.
- Establecer desde el ámbito de la actividad física y el deporte líneas coordinadas de actuación entre instituciones y organismos nacionales e internacionales que se ocupan de promover la igualdad entre mujeres y hombres, con el fin de optimizar los programas y las acciones.

El presente Manifiesto pretende implicar a todas las personas, organismos, instituciones o entidades públicas y privadas relacionadas directa o indirectamente con



la actividad física y el deporte para que se adhieran a lo que aquí se expone y, en el ámbito de sus competencias, incorporen las propuestas que en él se hacen.

En este año en el que Marbella ha sido declarada Ciudad Europea del Deporte 2009, cobra especial relevancia este hecho, por ello la Delegada que suscribe propone el Ayuntamiento Pleno que se adopte el acuerdo necesario para la adhesión al «Manifiesto por la igualdad y la participación de la Mujer en el Deporte».

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Cardaña Gómez siendo las 12,01 horas, y se incorpora a las 12,04 horas; se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 12,08 y se incorpora a las 12,10 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, en primer lugar, quiere aclarar que aunque la moción sea presentada por ella como Delegada de la Mujer, es evidente que esta moción, lo justo es presentarla conjuntamente con la delegación de deportes, porque si no, no tendría ningún sentido llevar a cabo lo que se pretende con el fondo de la misma, como de hecho ya están trabajando ambas delegaciones por la igualdad de oportunidades en el deporte para la mujer.

Pasando a defender la propuesta de adhesión al manifiesto por la igualdad y la participación de la mujer en el deporte, indica que fue presentada el pasado 29 de enero por el Consejo Superior de Deportes, y cree que, teniendo en cuenta que se acerca, por un lado, el Día Internacional de la Mujer, día 8 de marzo, que simboliza la todavía evidente discriminación de la mujer en distintos ámbitos, que no es el más grave el del deporte, es simbólico, evidentemente es mucho más grave la discriminación laboral, el paro, el desempleo de la mujer mayor al del hombre.

Continúa diciendo que todavía hay ausencia de la presencia de la mujer en cargos directivos, en Consejos de Administración, en grandes empresas, en el mundo financiero, pero sí quieren que este año, al ser Marbella Ciudad Europea del Deporte, cobra especial relevancia adherirse a este manifiesto, y también es evidente el papel obvio que tiene el deporte y la actividad física, como función educativa, así como movimiento social, ya que arrastra, a nivel mediático, a millones de personas.

Por todo esto, creen que este Ayuntamiento debe suscribir este manifiesto, e intentar trabajar entre todos, por llevar a través del deporte, la igualdad en oportunidades de la mujer en todos los ámbitos, de hecho, como ya ha dicho, están trabajando aprovechando, el año europeo del deporte en Marbella, para conseguir una igualdad más efectiva de la mujer en el ámbito deportivo.

Cree que esto debe ser algo simbólico, que en el mundo deportivo lleve a un cambio de mentalidad global, que haga que tenga que desaparecer algún día el papel simbólico del Día Internacional de la Mujer.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, el día que él tenga que copiar una moción del Partido Popular, es que ha perdido el norte por



completo, sí ha votado con el Partido Popular ocho o diez veces en esta sesión, porque le parecen cosas sensatas que hay que plantear desde el sentido común, pero no ha copiado nada, se lo dijo y se lo dice ahora, cree que la Sra. Jiménez lo ha sacado para hacer daño, pero es falso, por su parte está olvidado, quiere que quede claro que él no copia nada del Partido Popular.

Indica que en este punto se plantea la adhesión a un manifiesto que está elaborado por el Consejo Superior de Deportes, sobre la relación que tiene que ver con la igualdad, reflejado en la mujer y el deporte, han adosado a ese texto un párrafo que hace alusión un poco a la ciudad, y lo plantean como manifiesto de esta Corporación.

Añade que se incluyen una serie de evidencias, de recomendaciones que apoyan, y de instancias que también apoyan, pero las añade sin contextualizar, y le parece que cuando se traen este tipo de manifiestos tan generales, que se están presentando aquí y en cualquier otro punto de la geografía, necesariamente hay que contextualizarlo, traducirlo en acciones dentro de nuestro territorio, y eso es lo que echan en falta en esta moción que se trae a Pleno.

Por ejemplo, su grupo, que sí planteó una moción que hacía un análisis somero, evidentemente, de la situación de la mujer, y en él se referían, por ejemplo, al tema de la violencia machista, con lo que está cayendo en este momento en España, con el recuerdo de las setenta y cuatro mujeres muertas por sus parejas en el año 2008, se referían al libre derecho de decidir sobre su cuerpo y lo que eso conlleva, se referían a la necesidad de conciliación entre vida laboral y familiar, recuerda que los hombres siguen todavía sin aportar lo que deben a la conciliación.

Continúa diciendo que se referían a la repercusiones que la crisis económica va a tener sobre la mujer, con lo que va a conllevar de feminización de la pobreza, al tema de la mujer inmigrante, a todo eso se referían en su moción.

Se pregunta qué sucede aquí, pues que la moción presentada por un grupo político que tiene un solo voto es derrotada, aunque plantee cosas más serias, con más profundidad, con más calado, siempre que pierde esa moción por esa razón, la aritmética, se acuerda de Napoleón Bonaparte, cuando decía "...no sin preocupación que venía observando que Dios siempre ayuda a quien más cañones tiene en el campo de batalla...", y eso es lo único que tiene el Partido Popular, más cañones, pero no siempre más razón.

Por ejemplo, en su moción él se refería a medidas concretas, después de hacer un análisis somero, a que había que habilitar espacios para ofrecerlos a la Junta de Andalucía para que se hicieran casas de acogida para mujeres víctimas de violencia machista, y se referían también al tema de la propuesta que había que elaborar un programa de concienciación y sensibilización hacia los más jóvenes, porque esto tiene cada vez más repercusión en edades tempranas, entre la adolescencia, el caso de la joven sevillana está ahí para recordarlo, y potenciar el movimiento feminista y de mujeres en el municipio, que es ciertamente débil.

Por tanto, esta propuesta de su grupo, le parecía, puede que como la Sra. Concejala no estuvo presente, faltó su sensibilidad en dicha comisión, y sobraron algunos comentarios que iban en contra del espíritu de la moción, lo cierto es que quizá si hubiera estado ella, la hubieran aprobado.

Añade que la alusión que han hecho a su persona, o a su grupo, de demagogia en este sentido la rechaza abiertamente, se han amparado en eso, cree que el Partido



Popular en su programa electoral llevaba la creación de casas de acogida a mujeres maltratadas, su grupo lo que ha hecho es a mujeres víctimas de violencia machista, cree que maltratados son todos, el primero es él por el Partido Popular aquí.

Seguidamente, toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, su grupo va a votar a favor de la adhesión que se propone, y lo hacen con la natural satisfacción que les produce apoyar que las mujeres y chicas de Marbella y San Pedro, puedan mejorar las condiciones en las que actualmente practican sus actividades deportivas.

Cree que no sólo es necesario mejorar las instalaciones en general, y los vestuarios en particular, también en un futuro, que desean sea más próspero, se tendrán que tener en cuenta en el planeamiento, diseño y dirección de las instalaciones, que este afán de satisfacer de modo apropiado y equitativo, las necesidades específicas de las mujeres, dentro de la comunidad deportiva, prestando atención particular a la necesidad de guardería infantil y ambiente de seguridad que apoye a las mujeres y preserve sus derechos, su dignidad y el respeto que merecen.

Quieren hacer hincapié, desde su grupo, en que se fomente la participación femenina, especialmente la de mujeres y chicas con discapacidad, que se potencie al máximo la presencia de mujeres en funciones de dirección y de decisión en todas las organizaciones deportivas municipales, que las personas responsables del deporte en Marbella y San Pedro, desarrollen políticas, programas y estructura, que sirvan para incrementar el número de mujeres en puestos de entrenadoras, juezas, consejeras, administradoras, directoras y periodistas, a todos los niveles del deporte.

Continúa diciendo que además, deben asignar los recursos económicos que garanticen la disponibilidad de medios, para apoyar a las deportistas y a los programas deportivos femeninos del municipio, haciendo todos los esfuerzos necesarios para conseguir la cooperación y colaboración de otras administraciones.

Entienden que así se conseguirá que esta adhesión al manifiesto por la igualdad y la participación de las mujeres en el deporte, que hoy se aprueba, no se quede en una simple declaración de buenas intenciones, sino que tenga el éxito que todos desean.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, en cuanto a que se ha dicho que la moción está descontextualizadas, verdaderamente, la dejan perdida, porque no entiende cómo puede decir que está perfectamente explicada la moción, el por qué se hace, está contextualizado en el ámbito de la Ciudad Europea del Deporte, este año en Marbella, y en cuanto a las acciones, puede demostrarle en pocas palabras todas las acciones en las que se está trabajando desde la Delegación de la Mujer y de la Delegación de Deportes a favor de la igualdad.

Añade que nunca, en la Delegación de la Mujer, ha habido tantas campañas educativas, que se han llevado este año a todos los centros educativos de primera y secundaria, para educar a favor de la no violencia contra la mujer y a favor de la igualdad de oportunidades.

Indica que también se han hecho campañas de fomento de la elección libre de carreras, sin ningún tipo de discriminación por parte de la mujer, desde ambas delegaciones están trabajando en la celebración del primer torneo de fútbol femenino, como un homenaje a la igualdad de la mujer en el deporte, y lo están preparando para el Día Internacional de la Mujer, que este año quieren dedicarlo a la mujer y el deporte.

Desde las nuevas instalaciones en las que están trabajando desde la Delegación de Deportes, los vestuarios, todo está adaptado para que la mujer tenga una igualdad en



la participación del deporte, y cuando el Sr. Monterroso habla de su moción, está hablando de otra moción, que cree que lleva completamente, porque el tema de la violencia, el tema de las casas de acogidas no depende de ningún Ayuntamiento, sino del Instituto Andaluz de la Mujer, es decir, de la Junta de Andalucía, por tanto, no es a ellos a los que debe pedir esto, sino a un ámbito superior.

Se procede a la votación.

Asimismo, en el momento de la votación se ausentan de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,04, el Sr. Hernández García siendo las 12,07 horas y el Sr. Interventor siendo las 12,07 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

Aprobar la adhesión al «Manifiesto por la igualdad y la participación de la Mujer en el Deporte», anteriormente transcrito.

17.- PROPUESTA DEL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE PARA SOLICITAR AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, DIRECCIÓN GENERAL DE COSTAS LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA Y DERECHO DE OCUPACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL DOMINIO PÚBLICO MARÍTIMO TERRESTRE, A FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, DE LOS RESTAURANTES DE PLAYA SIGUIENTES: R-4 (MANGALETA), R-25 (EL SARDINAL), R-26 (LOS CANOS), K-18 (JULIA), R-28 (FERNANDO Y ENCARNI), R-29 (MIGUEL Y MARIA), R-30 (LAS OLAS), R-31 (AQUÍ Q. VER), R-35 (PERLA BLANCA), R-36 (EL LAUREL) Y R-38 (CRISTINA).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

ANTECEDENTES

Visto los expedientes obrantes en este departamento:

1. R-24 (MANGALETA)

Remitido por la Demarcación de Costas Andalucía-Mediterráneo oficio de fecha 9 de noviembre de 1999, Registro de salida número 24.941, en el que se nos informa de la incoación de Deslinde Provisional del Dominio público Marítimo Terrestre del Término Municipal de Marbella subtramo: Arroyo de los Monteros- Arroyo de las Siete Revueltas.



Dicho Deslinde afecta a la instalación de un Restaurante de Playa situado en la Urb. Bahía de Marbella, playa de La Adelfa, por el que existe un derecho de superficie de 400 m2 conforme a lo aprobado por la Comisión de Gobierno de fecha 29 de abril de 1992

Una vez comprobado que los terrenos sobre los que se asienta dicho Restaurante de Playa corresponden con una zona de Parques y Jardines de titularidad municipal, conforme al P.P.O. Bahía de Marbella aprobado con fecha 23 de enero de 1989.

2. R-25 (EL SARDINAL) Y R-26 (LOS CANOS)

Remitido por la Demarcación de Costas Andalucía-Mediterráneo oficio de fecha 18 de julio de 2002, en el que se dio traslado de la Orden Ministerial de 18 de junio de 2.002, por la que se aprobó el Deslinde de los bienes de Dominio Público Marítimo Terrestre del tramo de costas de unos quinientos setenta y dos metros de longitud, comprendido desde el arroyo de la siete revueltas hasta unos 300 metros al este del arroyo del Alicate (Barronal de la Morena), en el termino municipal de Marbella.

Dicho Deslinde afecta a la instalación de dos Restaurantes de Playa, marcados en el Plan de Playas como R-25 (EL SARDINAL) Y R-26 (LOS CANOS) situados junto a la Urbanización Alicate Playa, en la playa del mismo nombre.

Una vez acreditada la titularidad municipal de los terrenos donde se ubican los restaurantes de playa antes de la incoación del nuevo deslinde de dominio publico marítimo terrestre, tras la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 24 de octubre de 1.988, del Proyecto de Compensación del PA-AL-1 “Alicate Playa” y por el cual fueron cedidos e incorporados al Patrimonio Municipal del Suelo, entre otros, la zona verde.

3. K-18 (EL CHIRINGUITO DE JULIA)

La Demarcación de Costas Andalucía Mediterráneo, en oficio dirigió a este Ayuntamiento, dio traslado de la Orden Ministerio al de 10 de diciembre de 2004, de aprobación del deslinde de los bienes del Dominio Público Marítimo Terrestre, del tramo de 1.295 metros de longitud, comprendido desde el arroyo Sequillo hasta el arroyo de Zaragoza, en el término municipal de Marbella.

Los terrenos donde se ubica chiringuito de playa citado, fueron obtenidos por el Ayuntamiento de Marbella, antes de la incoación del nuevo deslinde de dominio publico marítimo terrestre, que fue iniciado mediante Resolución de la Dirección General de Costas de fecha 3 de marzo de 1993, tras la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 21 de julio de 1989, y por el cual fueron cedidos e incorporados al Patrimonio Municipal del Suelo.

4. R-28 (FERNANDO Y ENCARNI) Y R-29 (MIGUEL Y MARÍA)



La Demarcación de Costas Andalucía Mediterráneo, en oficio dirigido a este Ayuntamiento, dio traslado de la Orden Ministerial de 28 de febrero de 2003, de aprobación del deslinde de los bienes del Dominio Público Marítimo Terrestre, del tramo de 465 metros de longitud, comprendido desde la Urbanización Vistamar hasta el arroyo Sequillo, en el término municipal de Marbella (Málaga).

Dicho Deslinde afecta a la instalación de dos Restaurantes de Playa, marcados en el Plan de Playas como R-28 (Fernando Y Encarni) Y R-29 (Miguel Y María) , sitios en la playa de Real de Zaragoza de Marbella

Los terrenos donde se ubican los chiringuitos de playa citados, estaban calificados de en el P.G.O.U. de Marbella de 1986 en vigor, como PJ (Parque y Jardín Público).

5. R-30 (LAS OLAS) y R-31 (AQUÍ TE QUIERO VER)

Remito por la Demarcación de Costas Andalucía-Mediterráneo oficio de fecha 24 de abril de 2003, en el que se dio traslado de la Orden Ministerial de 9 de abril de 2003, por la que se aprobó el Deslinde de los bienes de Dominio Público Marítimo Terrestre del tramo de costa de unos mil quinientos cuarenta y ocho metros de longitud, comprendido desde el arroyo de la Víbora hasta el arroyo de las Cañas, en el término de Marbella.

Dicho Deslinde afecta a la instalación de dos Restaurantes de Playa, marcados en el Plan de Playas como R-30 (Las Olas) y R-31 (Aquí te Quiero Ver), sitios en la playa de Real de Zaragoza de Marbella.

Una vez acreditada la titularidad municipal de los terrenos donde se ubican los restaurantes de playa, antes de la incoación del nuevo deslinde de dominio público marítimo terrestre, de conformidad con la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 21 de julio de 1989. por el cual fueron cedidos e incorporados al Patrimonio Municipal del Suelo, entre otros , las dos zona verde públicas, con una superficie de 31.561 m²

6. R-35 (PERLA BLANCA) Y R-36 (EL LAUREL)

Remitido por la Demarcación de Costas Andalucía- Mediterráneo oficio de fecha 24 de abril de 2003, en el que se dio traslado de la Orden Ministerial de 9 de abril de 2003, en el que se dio traslado de la Orden Ministerial de 9 de abril de 2.003, por la que se aprobó el Deslinde de los bienes de Dominio Público Marítimo Terrestre del tramo de costa de unos mil quinientos cuarenta y ocho metros de longitud, comprendido desde el arroyo de la Víbora hasta el arroyo de las Cañas, en el Término municipal de Marbella.

Dicho Deslinde afecta a la instalación de dos Restaurantes de Play, marcados en el Plan de Playas como R-35 (Perla Blanca) Y R-36 (El Laurel), situados junto a la



Urbanización Coto de los Dolores, mas concretamente en la Playa de La Víbora de Marbella.

Una vez acreditada la titularidad municipal de los terrenos donde se ubican los restaurantes de playa antes de la incoación del nuevo deslinde de dominio publico marítimo terrestre, tras la aprobación por el Pleno del Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el día 18 de marzo de 1.988, y por el que fueron cedidas e incorporados al Patrimonio Municipal de Suelo, entre otros, las dos zonas verdes deportivas con una superficie de 1.780 m² y ZVD-2 de 1350 m² mediante escritura pública nº 2.113 realizada ante el Notario del Ilustre Colegio de Granada Dña. Amelia Bergillos Moretón.

7. R-38 (CRISTINA)

Por Orden Ministerial de 9 de abril de 2.003, la Dirección General de Costas, a través de la Subdirección General de Gestión del Dominio Público Marítimo Terrestre, aprobó el deslinde Ref.DL-17/8-MÁLAGA, LH/CG, correspondiente al tramo de costa de 1.548 metros de longitud, comprendido entre el arroyo de la Víbora y el arroyo de Las Cañas, en el término municipal de Marbella.

Dentro del tramo de este deslinde se encuentra construido desde el año 1.987, el restaurante de propiedad municipal denominado Cristina y con el número R-38 de los incluidos en el Plan de Playas de Marbella, todo ello de conformidad con el proyecto de construcción y licencia de obras de fecha 2 de marzo de 1987.

Los terrenos en los que se construyó el mencionado restaurante Cristina en el año 1.987, se correspondían con la calificación urbanística de zona verde pública, de conformidad con el Plan Parcial de Ordenación Rancho Hotel S. A. Sector U.R.P.-VB-5, aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo en sesión 3/76, de 18 de mayo.

Así mismo, el Ayuntamiento Pleno de Marbella, en sesión ordinaria celebrada el día 18 de junio de 1.990, aprobó el Proyecto de Compensación “Rancho Hotel”, adjudicándose como cesión gratuita al Ayuntamiento de Marbella, en el Capítulo IX. ADJUDICACIONES Y CARGAS, las Zonas Verdes Públicas marcadas como Dos, Tres Cuatro y Cinco, parcela en la que se ubica el restaurante Cristina objeto de este expediente.

CONCLUSIONES

Visto los antecedentes anteriormente expuestos y de conformidad con lo estipulado en la Disposición Transitoria 4ª del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la ley 22/88 de 28 de julio, de Costas, Real Decreto 1.471/1989

Disposición 4ª “En los tramos de costa en que esté contemplado el deslinde de dominio público terrestre a la entrada en vigor de la Ley de Costas, pero haya de



practicarse uno nuevo para adecuarlo a las características establecidas en aquélla para los distintos bienes “los terrenos que resulten comprendidos entre la antigua y la nueva delimitación” quedarán sujetos al régimen establecido en la disposición transitoria primera de este Reglamento, mismo se refiere, a partir de la fecha de aprobación del correspondiente deslinde.

PROPONE

PRIMERO. Solicitar al Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Costas, la Concesión Administrativa y Derecho de Ocupación y Aprovechamiento del Dominio Publico Marítimo Terrestre, a favor del Ayuntamiento de Marbella, de los Chiringuito R-24 (Mangaleta), R-25 (El Sardino), R-26 (Los Canos), K-18 (Julia), R-28 (Fernando y Encarni), R-29 (Miguel y María), R-30 (Las Olas), R-31 (Aquí te Quiero Ver), R-35(Perla Blanca), R-36 (El Laurel), R-38 (Cristina)., por un periodo de treinta años prorrogables por otros treinta todo ello en base a lo establecido en las Disposiciones Transitorias Primera y Cuarta del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/98 de 28 de julio de Costas, aprobado por Real Decreto 1.471/1989 de 1 de Diciembre.

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

Se hace constar que en este punto se incorporan a la sesión el Sr. Interventor siendo las 12,14 horas, el Sr. Hernández García siendo las 12,15 horas y el Sr. Moro Nieto siendo las 12,18 horas.

El Sr. Romero Moreno se ausenta de la sala siendo las 12,15 horas y se incorpora a las 12,17 horas.

Asimismo, se ausenta de la sesión el Sr. Secretario General siendo las 12,14 horas, pasando a ocupar su lugar el Sr. Vicesecretario General.

El Sr. Secretario da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que no va a empezar de pedigüeño, sino que va a empezar a exigir lo que les corresponde por Ley, y por Ley, corresponde al Ayuntamiento de Marbella, según la disposición transitoria 4.1 y 4.3 del Reglamento General de Playas, el desarrollo de la ejecución de la Ley de Costas de 1988.

Indica que va a leer el artículo donde dice en la Disposición 4.1 se dice que en todos los tramos de costa que esté contemplado el deslinde del dominio público terrestre, a la entrada en vigor de la Ley de Costas, pero haya de practicarse uno nuevo para adecuarlo a las características establecidas en aquélla, para los distintos bienes,



“los terrenos que resulten comprendidos entre la antigua y la nueva delimitación” quedarán sujetos al régimen establecido en la disposición transitoria primera de este Reglamento, computándose en el plazo de un año para la solicitud de esta concesión, hecho que el Ayuntamiento ha cumplido, porque desde el 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007, se ha venido solicitando el cumplimiento de esta Ley.

Añade que en la disposición 3.4, la cuarta punto tres dice que los anteriores propietarios, tendrán asimismo el derecho preferente, para la obtención de las nuevas concesiones que puedan otorgarse durante un periodo de sesenta años, en los términos de la transición primera, en el apartado cuarto, así como en la Disposición Transitoria Primera punto uno, la concesión se otorgará por treinta años prorrogables a otros treinta, respetando el uso y los aprovechamientos existentes, como es en este caso los chiringuitos allí ubicados, después se inscribirán en el Registro de la Propiedad.

Por todo ello traen este asunto al Pleno, ya que ante al inseguridad jurídica que están padeciendo los actuales concesionarios por parte de Costas, y la intranquilidad de tantos empleados, ya que los chiringuitos emplean a tantas personas, y hay esa inseguridad de no saber lo que se va a hacer, ya que esto se viene arrastrando desde el año 2003 en adelante, muchos de ellos, es por lo que traen este tema, ya que consideran que los chiringuitos están haciendo un servicio público.

Cree que, por tanto, corresponde al Ayuntamiento la solicitud al Ministerio de Medio Ambiente, a través de la Dirección General de Costas, la concesión administrativa y derecho de ocupación y aprovechamiento, por treinta años, prorrogable por otros treinta, al reunir todo esto, no lo piden, lo exigen ya que reúnen todos los condicionantes que la Ley dice, la transitoria 4.1 y 3 y primera punto uno citadas anteriormente, que dicha concesión debe solicitarse por el antiguo propietario de los derechos urbanísticos, que no es otro que el Ayuntamiento, y a su nombre.

Por tanto, y para tranquilidad de todos los concesionarios y trabajadores, que tiene que decir que estaban y están legales, porque ese suelo era del Ayuntamiento, lo que ha ocurrido es que el nuevo deslinde lo ha dejado dentro del dominio público, por eso, solicitan lo que la Ley permite al Ayuntamiento de Marbella, que es la concesión de los sesenta años en beneficio, para volver a sacarlo a concurso a esos propietarios.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, siguiendo un poco la línea de lo que su portavoz esa mañana ha dejado claro, y en contra de lo que han demostrado algún compañero del Sr. Espada esa misma mañana, preocupándose por lo que él hace en su vida privada, al igual que hizo en su momento, cuando se trajo la moción de reforma del litoral de Marbella y San Pedro, le dijo que podía ser una de las mejores mociones, y consta en acta, que se podía tener para el futuro de las playas y del turismo de estos dos centros urbanos, igual hoy le dice que le parece que solicite, que exija, es mejor pedir, se exige cuando no le han dado respuesta a la primera petición.

En cualquier caso, él viene a trabajar por los ciudadanos, y no a preocuparse por otras cosas, es por lo que van a votar a favor, porque, en primer lugar, cree que es oportuna su moción, en segundo lugar, porque mejor que el Sr. Espada, cree que nadie, al menos de los que están en este Ayuntamiento, conocen cual es la situación.

Indica que su grupo se ha preocupado en hablar con Costas, y les han dicho que, evidentemente, el sistema por el que tiene que pasar la petición es por el filtro de Costas en Málaga, en primer lugar, y después tiene que ir al Ministerio, pero procede, en base a



esos términos, a esas dos Disposiciones Transitorias del Reglamento de la Ley de Costas.

Quiere preguntar, en aras a que lo que hagan aquí no sea simplemente una confrontación política de barrio, sino que los vecinos les vean como que vienen aquí, y que lo que les pagan, sirve para que creen cosas positivas para el desarrollo de Marbella y San Pedro.

Pregunta en primer lugar si hay informe jurídico del Ayuntamiento, y en segundo lugar, pide que le permitan introducir cuatro líneas para hacer su siguiente pregunta, y ahí termina.

Lo primero, no sabe si el Sr. Espada sabe que el responsable de Costas, de la Subdelegación del Gobierno, de la Junta de Andalucía, y de algunos Ayuntamientos costeros, han constituido el foro de encuentros por el litoral de la Provincia de Málaga, que el sector turístico de los chiringuitos del litoral malagueño, eso sí lo sabe, necesita un marco de regulación y ordenación del sector, según ha indicado el Subdelegado del Gobierno, y ha asegurado que en la medida de lo posible, se intentarán mantener los puestos de trabajo, que en ese sector son, referente a los empresarios mil quinientos, y unos veinte mil empleados.

El resultado de esta reunión, parece ser que ha desembocado en la creación de un decálogo que se presentará ante la dirección general de sostenibilidad de la costa, y su pregunta sobre este asunto que ha trasladado en el menor tiempo posible es si el Ayuntamiento de Marbella está representado en este foro.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, en ningún momento quiere confrontación, quiere solución, solución en defensa de los intereses de los ciudadanos de Marbella, aquí vienen a trabajar por ellos, no a enfrentarse, por lo tanto, en ningún momento quiere confrontación, sino soluciones.

Lo que no se puede hacer es estar pidiendo desde el año 2003, el cumplimiento de una Ley, y no lo estén llevando a cabo, y una inseguridad jurídica por parte de los empresarios de playas, que están ahí, y no saben que hacer, porque se les exige que tienen que tener los chiringuitos en condiciones, y la mayoría están hechos una porquería porque no se les da las concesiones, las cuales son competencia de Costas.

Por tanto, le agradecería mucho, sin ánimo de acritud, que el Partido socialista, si tiene que ir a Madrid y coger por donde tenga que coger a alguien, que lo haga y que den las concesiones, para que estos señores, a la hora de poder solicitar un crédito al banco, con una prórroga de un año, puedan hacerlo, no pueden hacerlo, tienen que ir con algo en firme.

Se lo agradecería en aras de esa voluntad de colaboración, porque no es que el Partido Popular esté gobernando Marbella y vaya a ser un triunfo suyo, sino que será triunfo de la ciudad de Marbella, que tenga unos chiringuitos dignos y en condiciones, con el turismo que están reclamando, un turismo de calidad, eso es lo que exigen, no piden.

El **Sr. Mena Romero** indica a la Sra. Alcaldesa que no le ha contestado a la pregunta que le ha hecho.

El **Sr. Espada Durán** manifiesta que no hay ningún problema en contestarle si la Sra. Alcaldesa le permite.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que sea breve.



El **Sr. Espada Durán** contesta que a las dos preguntas que le ha hecho, la del Subdelegado del Gobierno, le va a contestar el mismo Consejero de Turismo de la Junta de Andalucía, que no quiere quitar los chiringuitos de la playa, y en cuanto a la segunda, indica que los mismos empresarios están sacando la situación en la que están las playas, que las arreglen, en cuanto al foro, en el momento que le inviten allí estará.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda a la votación, en cualquier caso, si hay alguna pregunta más, no tengan la más mínima duda que se les hará llegar.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Solicitar al Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Costas, la Concesión Administrativa y Derecho de Ocupación y Aprovechamiento del Dominio Público Marítimo Terrestre, a favor del Ayuntamiento de Marbella, de los Chiringuito R-24 (Mangaleta), R-25 (El Sardinal), R-26 (Los Canos), K-18 (Julia), R-28 (Fernando y Encarni), R-29 (Miguel y María), R-30 (Las Olas), R-31 (Aquí te Quiero Ver), R-35 (Perla Blanca), R-36 (El Laurel), R-38 (Cristina)., por un periodo de treinta años prorrogables por otros treinta todo ello en base a lo establecido en las Disposiciones Transitorias Primera y Cuarta del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/98 de 28 de julio de Costas, aprobado por Real Decreto 1.471/1989 de 1 de Diciembre.

18.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA DELEGACIÓN DE MEDIO AMBIENTE ÁREA DE PLAYAS DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOLICITANDO APROBACIÓN DEL PLAN DE APROVECHAMIENTO TEMPORALES Y FIJOS DE PLAYAS DE MARBELLA DEL 2009.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Por medio de la presente Propuesta, el Concejal Delegado de Medio Ambiente tiene a bien **PROPONER** al Pleno, se apruebe el **Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de Playas de Marbella del 2009**, donde se especifican todos los aprovechamientos de playas actualizados para la aprobación en la Demarcación de Costas.

En cumplimiento a la Reglamentación Vigente, Art. 111 del Reglamento para el Desarrollo de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, Real Decreto 1471/1989, de 1 de diciembre; se adjunta documentación del Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de Playa del 2009, propuesto por este Ayuntamiento, en el cual se establecen lotes de playas que aquí se especifican, con una serie de modificaciones en referencia al aprobado por la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo de conformidad con el del año 2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Se continúa con la misma denominación de los lotes de playa que se propusieron en el año 2008, exceptuando en la incorporación de nuevos lotes de aprovechamiento de playas que llevarán una numeración correlativa a los ya existentes.

A continuación se detalla el listado de Aprovechamientos temporales y fijos de las playas de Marbella para el año 2009:

LOTES DE HAMACAS

NUEVO	ANTIGUO	Nº HAMACAS	M²
H-1	H-1	100	400
H-2	H-1 BIS	100	400
H-3	H-5 BIS	100	400
H-5	H-2 BIS	100	400
H-6	H-3	150	600
H-7	H-3 BIS	150	600
H-8	H-4	100	400
H-9	H-4 BIS	100	400
H-10	H-5	100	400
H-11	H-6 BIS	100	400
H-12	H-6	50	200
H-13	H-7	50	200
H-14	H-8	100	400
H-15	H-9 BIS	50	200
H-16	H-9	50	200
H-17	H-10 BIS	100	400
H-18	H-10	100	400
H-19	H-11	75	300
H-20		50	200
H-21	H-107	50	200
H-22	H-16	100	400
H-23	H-17	100	400
H-24	H-17 BIS	100	400
H-25	H-18 BIS	100	400
H-26	H-18	50	200
H-26 BIS		100	400
H-27	H-19	100	400
H-27 BIS		150	600
H-28	H-24	100	400
H-28 BIS		150	600
H-29	H-25	150	600
H-29 BIS		100	400
H-30	H-26	100	400
H-30 BIS		150	600
H-31	H-28	50	200
H-31 BIS	H-29	50	200
H-32	H-30	25	100



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

H-33	H-32	25	100
H-34	H-33	150	600
H-35	H-34	50	200
H-36	H-34 BIS	100	400
H-37	H-116	100	400
H-38	H-35	50	200
H-39	H-36	50	200
H-40	H-36 BIS	100	400
H-41	H-117	100	400
H-42	H-37	150	600
H-43	H-37 BIS	150	600
H-44	H-38	150	600
H-45	H-39	50	200
H-46	H-40	50	200
H-47	H-43	50	200
H-48	H-41	50	200
H-49	H-42	100	400
H-50	H-44	50	200
H-51	H-45	75	300
H-52	H-46 BIS	75	300
H-53	H-46	50	200
H-54	H-47	75	300
H-55	H-48	50	200
H-56	H-49	75	300
H-A-1	H-A-1	50	200
H-A-3	H-A-3	50	200
H-A-4	H-A-4	10	40
H-A-5	H-A-5	10	40
H-A-6	H-A-6	50	200
H-A-7	H-A-7	10	40
H-A-8	H-A-8	50	200
H-57	H-50	75	300
H-58	H-51	75	300
H-59	H-52	75	300
H-60	H-53	50	200
H-61	H-54	50	200
H-62	H-55	75	300
H-63	H-56	75	300
H-64	H-57	75	300
H-65	H-58	100	400
H-66	H-59	100	400
H-67	H-60	100	400
H-68	H-57 BIS	30	120
H-69	H-64	100	400
H-70	H-61	100	400
H-71	H-62	75	300
H-72	H-63	75	300
H-73	H-65	75	300



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

H-74	H-65 BIS	150	600
H-75	H-66	100	400
H-76	H-67	100	400
H-77	H-67 BIS	150	600
H-78	H119	100	400
H-79	H-68	100	400
H-80	H-69	75	300
H-81	H-70	100	400
H-81 BIS		100	400
H-82	H-71	150	600
H-84	H-108	150	600
H-85	H-72	75	300
H-86	H-73	150	600
H-87	H-77	75	300
H-88	H-78	75	300
H-89	H-74	100	400
H-90	H-79	75	300
H-91	H-79 BIS	100	400
H-92	H-80 BIS	75	300
H-93	H-80	50	200
H-94	H-81	50	200
H-95	H-82	50	200
H-96	H-83	75	300
H-97	H-84	75	300
H-98	H-85	100	400
H-99	H-86	100	400
H-100	H-87	75	300
H-101	H-88	100	400
H-102	H-88 BIS	50	200
H-103	H-89 BIS	100	400
H-104	H-89	50	200
H-105	H-91	100	400
H-106	H-92	100	400
H-107	H-95	150	600
H-108	H-96	150	600
H-109	H-96 BIS	100	400
H-110	H-97	100	400
H-111	H-94	75	300
H-112	H-99	125	500
H-113	H-102 BIS	75	300
H-114	H-100	50	200
H-115	H-102	100	400
H-115 BIS		100	400
H-116	H-101	100	400
H-117	H-101 BIS	150	600
H-118	H-103	25	100
H-119	H-105	75	300
H-120		75	300



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

H-120 BIS		50	200
H-121	H-109	50	200
H-121 BIS		10	40
H-122	H-110	75	300
H-123	H-111	150	600
H-124	H-112	150	600
H-125	H-112 BIS	150	600
H-126	H-113	150	600
H-127	H-72 BIS	100	400

**LOTES DE
KIOSCOS**

NUEVO	ANTIGUO	M²
K-1	K-2	20
K-T-2	K-T-1	20
K-T-3	K-T-2	20
K-4	K-4 BIS	20
K-T-5	K-T-3	20
K-7	K-8	20
K-8	K-12	20
K-T-9	K-T-4	20
K-10	K-10	20
K-11	K-17	20
K-T-12	K-T-4	20
K-T-14	K-T-6	20
K-T-15	K-T-7	20
K-T-16	K-T-8	20
K-T-17	K-T-9	20
K-18	K-22	20
K-T-19	K-T-10	20
K-T-20	K-T-11	20
K-T-21	K-T-11	20

LOTES DE CHIRINGUITOS

NUEVO	ANTIGUO	M²
R-K-0	R-K-0	150
R-K-1	R-K-3	150
R-K-2	R-K-9	150
R-3	R-10	250
R-K-4	R-K-4	150
R-5	R-11	250
R-K-6	R-K-18	150
R-K-7	R-K-7 BIS	150
R-K-8	R-K-8 BIS	150
R-K-9	R-K-9 BIS	150



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

R-K-10	R-K-13	150
R-11	R-24	150
R-12	R-25	250
R-13	R-26	250
R-14	R-27	150
R-15	R-28	150
R-16	R-29	150
R-K-17	R-K-13 BIS	150
R-18	R-31	250
R-K-19	R-K-14 BIS	150
R-K-20	R-K-14	150
R-K-21	R-K-15	150
R-K-23	R-K-16	150
R-24	R-33	250
R-25	R-36	250
R-26	R-37	250
R-K-27	R-K-19	150
R-28	R-40	250
R-29	R-41	250
R-30	R-42	250
R-31	R-43	250
R-K-32	R-K-20	150
R-K-33	R-K-44	150
R-K-34	R-K-23	150
R-35	R-47	250
R-36	R-48	250
R-K-37	R-K-23 BIS	150
R-38	R-50	250
R-K-39	R-K-26	150
R-40	R-53	250
R-41	R-54	250
R-K-42	R-K-55	150
R-K-43	R-K-24	150
R-K-44	R-K-18 BIS	150

LOTES DE ZONAS NAUTICAS

NUEVO	ANTIGUO	CALLE	M²
N-1	N-1	RAPIDA	100
N-2	N-3	LENTA	100
N-4	N-5	LENTA	100
N-5	N-6 BIS	RAPIDA	100
N-6	N-7	RAPIDA	100
N-7	N-15	RAPIDA	100
N-8	N-17	RAPIDA	100
N-10	N-21	LENTA	100
N-11	N-23	RAPIDA	100



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

HI-12	HI-7	LENTA	100
HI-13	HI-8	LENTA	100
HI-14	HI-9	LENTA	100
HI-15	HI-11	LENTA	100
N-16	N-27	RAPIDA	100
HI-18	HI-10	LENTA	100
HI-19	HI-12	LENTA	100
N-20	N-33	RAPIDA	100
N-21	N-35	RAPIDA	100
N-22	N-37	LENTA	100
N-24	N-39	RAPIDA	100
N-25	N-28	RAPIDA	100

LOTES DE ZONAS DE JUEGOS

NUEVO	ANTIGUO	M²
ZJ-1		100
ZJ-2	ZJ-2	100
ZJ-3 BIS	ZJ-3 BIS	100

Por consiguiente, se **SOLICITA** al Peno del Ayuntamiento:

- 1) **Aprobar** el nuevo **Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de las Playas de Marbella para el año 2009**, del listado adjunto, para el ejercicio 2009.
- 2) **Trasladar** el Plan de Aprovechamientos de Playa del 2009 aprobado a la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo para su conformidad.
- 3) **Notificar el Acuerdo** de la presente Propuesta a los concesionarios actuales de los lotes de playa para su conocimiento y efectos sobre la temporada 2009.

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

Se hace constar que durante el debate de este punto se incorpora a la sesión el Sr. Secretario General siendo las 12,25 horas.

Durante el debate, se ausenta de la sesión la Sra. Menor Pérez siendo las 12,24 horas, y se incorpora a las 12,30 horas; se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 12,24 horas, y se incorpora a las 12,26 horas; se ausenta de la



sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 12,26 horas, y se incorpora a las 12,30 horas.

El **Sr. Vicesecretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del punto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, se trae nuevamente el Plan de Playas del 2009, cosa que no les gustaría traer, porque lo que les gustaría traer es lo que es la realidad que necesitan las playas, que son las concesiones definitivas, por eso llevan multitud de reuniones con Costas, para llegar a ese acuerdo, y no tener que traer año tras año las prorrogas de los planes de playas.

Indica que no pueden estar dando la imagen que están dando en las playas, donde una ciudad que vive del turismo, está dando una imagen tercermundista en las playas, echando arena tres o cuatro veces al año, tirando el dinero que están tirando, de hecho ese mismo día ha tenido que llamar a Costas para que no echen arena en la playa de San Ramón para tapar unas piedras, porque va a venir el temporal y se la va a llevar, antes que llegue Semana Santa.

Cree que debería hacerse un estudio serio, donde todos los colectivos, desde el CIT, los directores de hoteles, todos están apostando por una actuación definitiva en las playas, sería, donde no tengan que tirar dinero año tras año, lo están pidiendo, los diques, son necesarios diques, porque no pueden estar exigiendo a los propietarios de los chiringuitos, que tienen que adecentarlos y tener una playa acorde con la ciudad, cuando la misma Administración, a la que corresponde actuar, a Costas, esa misma Administración no está cumpliendo.

Añade que les están exigiendo, y están en una situación de pena, el Sr. Mena sabe perfectamente las condiciones en las que está la playa de San Pedro, le pregunta si cree que cualquier persona puede ir a bañarse allí, es increíble, la semana pasada le dijeron que iban a venir unas maquinas para quitar las piedras de las playas de San Pedro, y no han venido.

Continúa diciendo que lo exigen, pero eso no es pedir, no es de pedigüños, es exigir algo que les corresponde a la ciudad de Marbella en todo su término, y es de vergüenza como tienen las playas, no se puede estar echando arena continuamente, porque ahora echan arena, y cuando llegue el verano, antes que llegue el verano, se la han vuelto a llevar los temporales.

Cree que deberían hacer una actuación definitiva, donde esos empresarios de las playas, a los que tienen que exigir que hagan chiringuitos en condiciones y serios, que puedan defenderse, ir a los bancos, que puedan pedir sus créditos, pero no pueden dar la imagen tercermundista que están dando.

Pide ayuda al Partido Socialista para poder sacar adelante la construcción de esos espigones y el arreglo de esas playas, porque no pueden estar tirando los impuestos de todos los españoles, en los aportes continuos de arena, ahora les van a decir que van a poner arena del río, y el Ayuntamiento de Marbella no quiere arena del río, porque es barro, a las prueba se remite, el pasado año trajeron arena del río Vellerín y cuando una persona se bañaba y ponía la toalla y se levantaba, la toalla estaba llena de barro.

Cree que eso es impresentable, quieren arena de calidad, porque lo que están reclamando turismo de calidad, y eso es lo que quieren, espera que el Partido Socialista haga hincapié donde tenga que hacerlo, en Madrid o donde haga falta, para que eso



venga para abajo, ya está bien de tener la desidia y abandono total que hay en las playas de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, está bien el comienzo que tuvo en el punto anterior, pero como término, le pide que aclare por donde recomienda al Partido Socialista que debe coger a sus responsables para arreglar el tema de las playas, porque ha dicho una frase que puesta en el acta va a quedar bastante mal, ha dicho: "... si tienen que coger al responsable por donde haga falta, pues cójanlo...", quiere que se aclara porque lo coloquial está bien, pero hay que tener cuidado de no pasarse porque luego les recriminan.

De paso también ha recordado lo del río Vellerín del pasado año, cuando se lo negaban y su grupo insistía en que estaban echando tierra en lugar de arena.

Continúa diciendo que el Plan de Playas, es realmente un Plan de Hamacas lo que se plantea, su grupo ha echado las cuentas y les salen 12.265 hamacas, que ocuparán una superficie de 46.280 m², sinceramente, les parece excesivo, sobre todo porque hay una concentración en algunos espacios, que se podría interpretar que están ante una especie de privatización del espacio público de la playa, pregunta si va a quedar sitio para la nevera, la sandía en el rebalaje o no va a quedar.

En cuanto a lotes de kioscos, tienen diecinueve, con trescientos ochenta, cuarenta y cuatro chiringuitos con más de ocho mil metros, veintiuna zonas náuticas con dos mil cien, en total casi sesenta mil metros cuadrados, seis hectáreas de ocupación de playas, les parece excesivo.

Por tanto, no les parecería mal que Costas introdujera una rectificación de esta propuesta, en el sentido no de quitarla por completo, como es lógico, sino simplemente permitir que los usuarios que no ocupan hamaca, tengan sitio para su toalla y refrescos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en la exposición del Sr. Espada, ha visto que ha vuelto otra vez a la moción que aprobaron en este pleno hace muchos meses, y la aprobaron todos, no sabe a qué viene a hacer ahora otra vez una exposición política, para que él vaya y coja por no sabe donde a los señores.

Ya se lo dijo una vez y se lo va a decir muy claro, cree que todavía no se han enterado que no están en la oposición, que están en el gobierno, y el que está en el gobierno es el que tiene que tomar las cartas, él puede ir a Costas, y ha ido dos veces con sus compañeros, y han hablado, por eso le ha citado antes determinados artículos, por eso ha mencionado el foro que se está creando, en el que no están, que deberían estar por el bien de Marbella.

Por el bien de Marbella acepta y va a votar a favor de esta moción, que no tiene nada que ver, lo que ha hecho el Sr. Espada es una exposición política de la moción que ya se aprobó en su día en este Pleno, es una pena que los miembros del Partido Popular estén enfrascados, y no saben por qué, en la Junta de Andalucía y en los demás, no se centran aquí, así ocurre lo que ocurre en San Pedro, como bien ha dicho el Sr. Espada.

Añade que hace poco también le dijo, y se lo va a recordar hoy si quiere enfrentamientos, se recibió una cantidad de Costas, poco o mucho, y lo que hizo fue dejarla toda en Marbella, y no en San Pedro, cuando allí también pagan los mismos impuestos que se pagan en Marbella, exactamente los mismos, y ahora le dice lo de la arena, no debe olvidar que lo que hoy están aprobando es el aprovechamiento de la campaña de este verano de todos y cada uno de los elementos que tienen que aprobar, pero no están aprobando el plan del litoral, ya lo han aprobado.



Pregunta a qué viene este sentido, no sabe si se ha equivocado, pero en la anterior moción, ha intentado de llamarle, por el bien de este hemicycle, por el bien de esta Corporación, es para que no haya crispación, y el Sr. Espada le ha salido otra vez con una historia que si quiere entrar en la misma dinámica en la que están algunos de sus compañeros, puede seguir en esa dinámica.

Indica que él va a seguir en la dinámica de ver las cosas con la seriedad que tiene que verlas, por lo que representan y por los votantes de su grupo municipal, y del resto de Marbella y San Pedro, y va a intentar seguir creando, y no destruyendo, como ha hecho el Equipo de Gobierno hoy.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Monterroso que tienen veintisiete kilómetros de litoral, le va a decir los lotes concretos, tres de diez hamacas, tres de veinticinco, uno de treinta, treinta y tres de cincuenta, veintidós de setenta y cinco, cincuenta y uno de cien y veintidós de ciento cincuenta, lo que hace un total de 11.835 hamacas, no ha sumado bien.

Añade que en veintisiete kilómetros de costa, cree que hay espacio suficiente para poder poner la toalla, la nevera y para los chiringuitos, los lotes de hamacas, los kioscos, que por cierto los están pidiendo de ciento cincuenta metros, no de veinte metros.

Dirigiéndose al Sr. Mena, sin ninguna acritud ni confrontación, le indica que lo que están aprobando aquí es, en cumplimiento al Reglamento y en el artículo 111 del Reglamento de Desarrollo de la Ley de Costas, son los planes de playas anuales, que los tiene, porque hay que aprobarlos anualmente, quieran o no, pero el hecho que le recuerde lo que no hacen otras Administraciones, no tiene por qué enfadarse, cree que lo que debe hacer es alegrarse y ayudar, no enfadarse.

Continúa diciendo que el Sr. Mena tiene que pedir...

Ante la indicación del Sr. Mena de que aquí vienen a trabajar no a hacer política, el Sr. Espada le indica que él no viene a hacer política, él viene a exigir rotundamente a la Administración que cumpla con lo que tiene dentro de sus competencias.

Indica que el que tiene las competencias para arreglar las playas es el Gobierno de la Nación, el Ministerio de Medio Ambiente, por lo que le indica que no se enfade, porque en el próximo pleno le va a traer otra.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar el nuevo Plan de Aprovechamientos Temporales y Fijos de las Playas de Marbella para el año 2009, del listado adjunto, para el ejercicio 2009.

SEGUNDO.- Trasladar el Plan de Aprovechamientos de Playa del 2009 aprobado a la Demarcación de Costas de Andalucía-Mediterráneo para su conformidad.



TERCERO.- Notificar el Acuerdo de la presente Propuesta a los concesionarios actuales de los lotes de playa para su conocimiento y efectos sobre la temporada 2009.

19.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE LA MEMORIA HISTÓRICA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“El pasado 26 de Diciembre de 2007, el Congreso de los Diputados aprobó la Ley 52/2007 por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas a favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la Guerra Civil y la dictadura, más conocida por la “Ley de la Memoria Histórica”.

Han pasado más de treinta años del fin de la dictadura y en nuestro país se ha instalado una democracia consolidada que dejó atrás aquellos tristes años. El espíritu de reconciliación y concordia, y de respeto al pluralismo y a la defensa pacífica de todas las ideas, que guió la transición, nos permitió dotarnos de una Constitución, la de 1978, que tradujo jurídicamente la voluntad de reencuentro de los españoles, articulando un Estado social y democrático de derecho con clara vocación integradora.

Atendiendo a lo manifestado por la Comisión Constitucional del Congreso de los Diputados que el 20 de Noviembre de 2002 aprobó por unanimidad una Proposición no de Ley en la que el órgano de representación de la ciudadanía reiteraba que “nadie puede sentirse legitimado, como ocurrió en el pasado, para utilizar la violencia con la finalidad de imponer sus convicciones políticas y establecer regímenes totalitarios contrarios a la libertad y dignidad de todos los ciudadanos, lo que merece la condena y repulsa de nuestra sociedad democrática”. Así mismo, asumiendo la condena del franquismo contenida en el informe de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa firmado en París el 17 de Marzo de 2006 en el que se denunciaron las graves violaciones de Derechos Humanos cometidas en España entre los años 1939 y 1975.

Que entre los años 1939 y 1975 el pleno del Ayuntamiento de Marbella otorgó numerosos nombramientos, distinciones, homenajes y concesiones a distintas personalidades del régimen franquista, entre ellas cabe destacar la realizada en el pleno de marzo de 1958, en el que se concedió al General Francisco Franco una medalla de oro y brillantes, valorada en 39.000 pesetas de las de entonces. Esta medalla fue entregada por una comisión municipal el 10 de febrero de 1965, unos 7 años después de haberse concedido. La Comisión estaba compuesta por el ministro de gobernación y el Gobernador Civil de Málaga, así como por el Alcalde y 12 concejales más, también fueron acompañados por el Vicario arcipreste y el Juez de 1ª Instancia e instrucción

Esta medalla era una representación del escudo de la ciudad Marbella, que estaba orlado por 30 brillantes montados sobre platino y encima de la medalla, de oro tallada, una corona, también de oro, con cinco brillantes, rubíes y esmeraldas.



El Grupo municipal Socialista, en virtud de lo establecido en la denominada Ley de la Memoria Histórica y basándonos en el principio de que las Administraciones Públicas tomarán las medidas oportunas para evitar toda exaltación de la sublevación militar, de la Guerra Civil y de la represión de la Dictadura, en el convencimiento de que los ciudadanos tienen derecho a que los símbolos públicos sean ocasión de encuentro y no de enfrentamiento, ofensa o agravio, **PROPONE AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA LOS SIGUIENTES ACUERDOS;**

A) Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella apruebe revocar todos los acuerdos adoptados por los órganos de gobierno de este Ayuntamiento en el período 1937-1975 que supongan la exaltación de la Guerra Civil española.

B) Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella revoque los honores y concesión de medalla de oro, brillantes, rubíes y esmeraldas, concedidos al General Francisco Franco.

C) Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella revoque los honores y concesión de medalla en su categoría de oro, concedidos al Ministro José Solís Ruiz.

D) Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella revoque la concesión de medalla de oro de la ciudad al capitán de la armada, Luis Carrero Blanco.

E) Que los servicios jurídicos del ayuntamiento realicen los trámites pertinentes a Patrimonio del Estado o a la institución que corresponda, para solicitar la devolución de las citadas medallas.”

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 votos del P.S.O.E. y 1 voto de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Maíz Martín y el Sr. Mora Cañizares siendo las 12,35 horas y se incorporan a las 12,40 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, a ver si en este punto pueden hablar del tema que toca, y no ocurre como en el anterior, que se trata una moción pero se habla de otro tema que no tiene que ver con dicha moción.



Indica que han pasado más de treinta años desde el final de la dictadura, y en este País, hoy por hoy, pueden decir que disfrutan de una democracia consolidada, que ha dejado atrás estos tristes años que fueron de represión, de falta de libertades, años en los que el propio Estado cometió graves violaciones de los derechos humanos, tal y como ha quedado de manifiesto en la condena del franquismo que han hecho organismos internacionales como la reciente aprobación por la Asamblea del Consejo de Europa, el 17 de marzo del año 2006.

Añade que en la provincia de Málaga, y en Marbella, han sido muchos los ciudadanos que durante la dictadura han sido torturados, encarcelados y fusilados por razones ideológicas o de opinión, hoy, años mas tarde, por pura salud democrática, para no continuar ofendiendo la memoria de aquellos que lucharon por la libertad en este País, y la de sus familiares, es necesario que Marbella retire los honores que todavía, a día de la fecha, ostentan tanto el dictador, General Franco, como sus estrechos colaboradores, el Capitán de la Armada, Luis Carrero Blanco y el que fue ministro, José Solís.

Indica que estos honores, vigentes a día de hoy, constituyen una de las mayores ofensas para todos aquellos que creen en la libertad y en la democracia.

Por tanto, propone que se retiren los honores y que se revoque la concesión de medallas para que se integren nuevamente en el patrimonio municipal de Marbella, concretamente la medalla otorgada al dictador, General Franco, era una medalla de oro, orlada por treinta brillantes montados sobre platino, con cinco brillantes, rubíes y esmeraldas, está convencida que al Ayuntamiento de Marbella le vendrá muy bien reintegrar algo de tanto valor para su patrimonio.

Pero además, lo que propone es en cumplimiento de lo que marca la Ley de Memoria Histórica, que ha sido aprobada hace escasamente un año, esta Ley prevé que las Administraciones Públicas deben tomar las medidas oportunas para evitar toda esa altación de la sublevación militar de la guerra civil y de la represión de la dictadura.

Por este motivo, su grupo propone la adopción de los siguientes acuerdos, en primer lugar, que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella apruebe revocar todos los acuerdos adoptados por los órganos de gobierno de este Ayuntamiento, en el periodo 1937-1975, que supongan la exaltación de la guerra civil española.

En segundo lugar que el Pleno del Ayuntamiento revoque los honores y concesión de medallas de oro, brillantes y rubíes y esmeraldas concedida al General Franco, así como que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella revoque los honores y concesión de medallas en su categoría de oro concedida al ministro José Solís, que asimismo revoque la concesión de medalla de oro de la ciudad al capitán de la armada, Luis Carrero Blanco y que los servicios jurídicos del ayuntamiento realicen los trámites pertinentes a Patrimonio del Estado o a la institución que corresponda, para solicitar la devolución de las citadas medallas.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, se va a atener exactamente al título de la moción, que habla de la memoria histórica, y para ello ha preparado un texto que le parece que la ocasión lo merece, y que va a exponer, espera que en el tiempo generoso de cuatro minutos.



Para algunos españoles y españolas, el País tiene que mantener enterrado el pasado, porque de no ser así, según ellos y ellas, la sociedad española se desgarraría totalmente, pero España no es el primer país que se enfrenta a la pregunta de si debe o no recordarse un pasado ciertamente atroz, y al abordar esta cuestión, es importante plantearse, en primer lugar, quien quiere olvidar, y en segundo lugar, saber si alguna víctima ha olvidado.

Cuando una Nación, tiene el valor de hacerse preguntas sobre su pasado, no sólo trata de recordar su historia, sino de romper el silencio y reivindicar la dignidad de las víctimas, porque recordar no es un fin en sí mismo, sino que es el principio de un auténtico proceso de reconciliación.

Conocer la verdad histórica puede ser doloroso, pero no cabe la menor duda que es enormemente liberador, en España, mucha gente se vió obligada a vivir con culpa, y la dignidad se convirtió en algo sin valor, irónicamente, paradójicamente, eran los oprimidos y no los opresores los que se sintieron culpables muchas veces.

En España, la mayoría de los pretextos presentados para no recordar la memoria de la época franquista, es aquello de que no deben reabrir las heridas del pasado, pero negando ese pasado, nunca podrán cerrar tales heridas, si una Nación, o parte de una Nación, tiene la necesidad de recordar, es porque no ha olvidado, y el perdón asociado al olvido es una opción más tentadora para los criminales y para los opresores, pero nunca para las víctimas.

Una nación no puede cicatrizar sus heridas mientras la memoria colectiva esté en suspenso, recuperar la memoria histórica de las víctimas del periodo franquista, es una forma de devolver a la historia de España la dignidad que merece, pero también servirá para sacar a la luz realidades de la historia contemporánea Española, largo tiempo oculta, y proporcionando de forma retroactiva dignidad a los vencidos por esa misma historia, de este modo, la memoria de las víctimas del franquismo, puede convertirse en un gran antídoto contra el odio y el perjuicio para España.

Solo una sociedad que sepa como recordar al unísono, sabrá como respetar la dignidad de la diferencia, y el valor de esta diferencia depende de la comprensión de sus límites, dicho de otro modo, la historia debe describirse por y para las víctimas que fueron abandonadas por la historia, no deben olvidar el rastro de sangre y de lágrimas que la historia, nuestra historia, ha dejado a su paso, un pueblo libre no puede permitirse olvidar las atrocidades de su pasado.

Ha llegado el momento que España ponga fin, ponga al día su perspectiva histórica, reduciendo la brecha existente entre la memoria de las víctimas y el futuro de la democracia, porque la historia de la libertad tiene que ver con la posibilidad de juzgar libremente la propia historia.

Para posicionar al Grupo Popular, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, esta propuesta que se trae a Pleno, demuestra hasta que punto están apegados a la realidad cotidiana de Marbella y San Pedro, a los problemas cotidianos que tiene la ciudad.

Reconoce que ninguno de los concejales del Equipo de Gobierno sabían que se hubiesen concedido esas medallas, no lo sabían ninguno de los Concejales de gobierno



porque mientras ellos estaban buscando en las catacumbas, el Equipo de Gobierno se ha dedicado a prestar servicios al ciudadano, a buscar soluciones para arreglar el problema de la deuda, que no afecten a la inversión de los ciudadanos, se han dedicado a dotar a la ciudad de un marco urbanístico seguro, se han dedicado a garantizar el alumbrado público, la limpieza, las obras de mejora en viarios e infraestructura pública.

Les gustaría una oposición que se preocupase de presionar, por ejemplo, para que Hacienda acepte los bienes del “Malaya” en el pago de la deuda, que trajese inversiones de otras administraciones, una oposición que se volcase en solucionar los problemas de Marbella.

En cambio, lo que tienen es una oposición que se ceba en propuestas inútiles, que no interesan a los ciudadanos, pero que les permite venderse como más progresistas que nadie, muchos de los discursos que ha escuchado, son de noviembre del 75, no por supuesto de febrero de 2009.

El Equipo de Gobierno está gestionando y los miembros de la oposición están perdidos, con los problemas gravísimos que tiene la ciudad, y traen mociones del tipo de la “soplahojas” del Sr. De Luís, el Monolito a los donantes que van a tratar a continuación, los semáforos, el inefable “pipican” de la Sra. Flores, que nunca se les olvidará, y por supuesto, las medallas de hace cincuenta años.

Añade que para solucionar los problemas de los ciudadanos, para buscar, evidentemente, soluciones al pasado, pero para el pasado reciente, no les deben pedir que consuman recursos necesarios para perder el tiempo, menos cuando una moción de este tipo no tiene ni siquiera amparo legal, porque, evidentemente, no tiene, respecto a las menciones, ninguna referencia a la Ley de Memoria Histórica.

Si quieren pueden seguir mirando al pasado, esa es su opción, la del Equipo de Gobierno es, por supuesto, seguir trabajando y mirando al futuro, y pensando siempre en tomar medidas que sean beneficiosas para el futuro de los hijos de los miembros de la oposición y de los suyos.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, es verdaderamente triste la postura que mantiene el Partido Popular, una postura de sembrar dudas, de arrojar una nube sobre un asunto trascendental para muchos de los que tienen familiares que han sido represaliados durante la época de la dictadura.

Cree que es verdaderamente triste, verdaderamente lamentable que quieran distraer con santísimas cuestiones, que también se tienen que tratar en este Pleno, seguidamente hay una moción del Grupo Socialista sobre empleabilidad, son muchas las mociones que ha presentado su grupo a este Pleno sobre rehabilitaciones y reformas de muchos barrios de Marbella, y sobre actuaciones concretas, mociones que, mayoritariamente, son rechazadas por el Partido Popular, pero ahora están hablando de restablecer la dignidad para aquellas personas que fueron represaliadas en la época franquista, y restablecer la dignidad para todos aquellos que creen la libertad y en la democracia.

Cree que la verdad es que las explicaciones del Sr. Romero se las debería dar a los familiares de todos aquellos que tienen familiares con cuerpos hacinados en el cementerio de San Rafael, miles de cuerpos hacinados en dicho cementerio, a todos



aquellos familiares de las decenas de miles de fusilados que ha habido durante la época franquista, y de los más de cien mil personas que tuvieron que huir de Málaga la roja, por represalias, mientras les bombardeaban los nacionales, a todas esas personas y sus familiares, es a quienes deberían dar las explicaciones de la postura que mantiene el grupo popular.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

20.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA CONCEJAL DELEGADA DE BIENESTAR SOCIAL AL PLENO SOBRE REHABILITACIÓN AUTONÓMICA DE VIVIENDA PARA EL EJERCICIO 2009.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Por Resolución de la Dirección General de Arquitectura y vivienda de fecha 12 de enero de 2009, ha sido declarada Marbella como “Municipio de Rehabilitación Autonómica de Vivienda para el Programa 2009”, de conformidad con el Decreto 395/2008, de 24 de junio por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.

El próximo día 26 de Febrero de 2009, se firmará el “Convenio de Colaboración entre la Consejería de Obras Públicas y Transporte de la Junta de Andalucía y el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para la Gestión y Distribución de las ayudas de la Programación 2009 del Programa de Rehabilitación Autonómica”.

Al objeto de cumplir con las estipulaciones establecidas en la Orden de 10 de noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012, propongo el siguiente acuerdo:



Aprobación de los criterios de baremación y valoración a aplicar a las solicitudes de calificación de Rehabilitación Autonómica que se presenten dentro del plazo que se establezca, según modelo adjunto.”

**INFORME TÉCNICO Y VALORACION Y FINALIDAD O OBRA
PROGRAMA DE REHABILITACIÓN AUTONOMICA AÑO 2009**

Cumplimiento del Programa (1)

- | | | |
|--|----|----|
| 1. La vivienda tiene una antigüedad superior a 10 años | SI | NO |
| 2. La vivienda posee una superficie útil superior a 24 m2.
o si fuera inferior, que como resultado de la actuación
alcance un mínimo de 36 m2 útiles. | SI | NO |
| 3. La vivienda posee seguridad estructural y constructiva o
la adquiere por efecto de la actuación. | SI | NO |
| 4. Con un presupuesto no muy superior a 18.000 € se consigue
la seguridad estructural y la habitabilidad de la vivienda. | SI | NO |
| 5. Las viviendas y los edificios sobre las que se pretende realizar las
actuaciones protegidas de rehabilitación, no estarán calificados urbanis-
ticamente como fuera de ordenación a efectos de la concesión de la
licencia municipal de obras. | SI | NO |
| 6. Las obras a realizar se hacen sobre elementos privativos de la
vivienda del solicitante (5). | SI | NO |
| 7. Las obras se encuentran recogidas en algún apartado del punto siguiente. | SI | NO |

Finalidad de la Obra (2)

Realizada de acuerdo con el Art.84.2.a de la Orden 10 de noviembre

- | | |
|--|-----------|
| a) Alcanzar condiciones suficientes de seguridad estructural y constructivas (8)..... | 10 puntos |
| b) Mejorar la protección contra la presencia de agua y humedades..... | 9 puntos |
| c) Mejorar la iluminación natural y la ventilación interior..... | 8 puntos |
| d) Mejorar la instalación de suministro de de agua, gas, electricidad y saneamiento..... | 7 puntos |
| e) Mejorar las condiciones de accesibilidad mediante la supresión de barreras arquitectónicas
y la adecuación funcional a las necesidades de personas con discapacidad (3)... | 6 puntos |
| f) Mejorar las condiciones de eficiencia energética..... | 5 puntos |
| g) Mejorar el acceso a los servicios de telecomunicación audiovisuales y de información | 4 puntos |
| h) Mejorar la disposición y las dimensiones de los espacios interiores (Ampliaciones) (4) | 3 puntos |

Carácter de necesidad de la obra a efecto de habitabilidad de la vivienda. (7)

(Se podrá optar por porcentajes intermedios para deshacer empates).

- | | |
|------------------|---------------------|
| 1. No necesaria | Incremento del 0 % |
| 2. Necesaria | Incremento del 10 % |
| 3. Muy necesaria | Incremento del 30 % |
| 4. Urgente | Incremento del 50 % |

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA

Puntuación por tipo de obra A

Incremento por carácter de necesidad % A x % = B



TOTAL PUNTUACIÓN (6)
35% puntuación de acuerdo con artículo 84.2.a (9')

$A + B = C$
 $C \times 0,35 = D$

- 1) Si se contesta negativamente a alguno de estos puntos la vivienda no podrá acogerse al programa.
 (2) Las obras tienen que corresponder a algunos de los 8 tipos. Si existen varios tipos de obras se valorará la predominante.
 (3) Las obras que se recogerán en este apartado serán aquellas que precisen un presupuesto muy superior a 2.000 €. Todas aquellas actuaciones con presupuestos bajos se dirigirán al programa de Adecuación Funcional Básica.
 (4) En el supuesto de actuaciones que contemplen la ampliación de una vivienda, la superficie útil resultante no podrá superar en ningún caso 120 metros cuadrados.
 (5) Este punto no será motivo de exclusión si se aporta autorización de realización de las obras por parte de los medianeros y compromiso de correr con los gastos de su porcentaje de obra.
 (6) La valoración propuesta por el técnico, tendrá carácter de provisional debiéndose aprobar por Pleno. Se estudiará en este el porcentaje de ponderación a aplicar bien ratificando la puntuación emitida por el Técnico o por conocimiento de otros factores que hubiesen podido escapar a este.
 (7) Los porcentajes propuestos podrán ser modificados pero deberán coincidir con los de la valoración socioeconómica.
 (8) Se considera estabilidad estructural aquella que actúe sobre elementos estructurales de la vivienda que se encuentren en mal estado. No se considerará inestabilidad estructural las siguientes obras:
 - Ampliaciones en las que se incluya estructura. Se considerarán y valorarán en el apartado 8 ampliaciones.
 - La rehabilitación de anexos, trasteros o elementos independientes de la vivienda tendrán la consideración de ampliación.
 (9) La puntuación obtenida por la finalidad de las obras será el 35 % por lo que la puntuación obtenida se multiplicará por 0,35. La cifra obtenida D será la que sumaremos a los otros conceptos para obtener

**INFORME TÉCNICO Y VALORACION Y FINALIDAD O OBRA
 PROGRAMA DE REHABILITACIÓN AUTONOMICA AÑO 2009**

la baremación.

Cumplimiento del Programa (1)

- | | | |
|--|----|----|
| 8. La vivienda tiene una antigüedad superior a 10 años | SI | NO |
| 9. La vivienda posee una superficie útil superior a 24 m2.
o si fuera inferior, que como resultado de la actuación alcance un mínimo de 36 m2 útiles. | SI | NO |
| 10. La vivienda posee seguridad estructural y constructiva o la adquiere por efecto de la actuación. | SI | NO |
| 11. Con un presupuesto no muy superior a 18.000 € se consigue la seguridad estructural y la habitabilidad de la vivienda. | SI | NO |
| 12. Las viviendas y los edificios sobre las que se pretende realizar las actuaciones protegidas de rehabilitación, no estarán calificados urbanísticamente como fuera de ordenación a efectos de la concesión de la licencia municipal de obras. | SI | NO |
| 13. Las obras a realizar se hacen sobre elementos privativos de la vivienda del solicitante (5). | SI | NO |
| 14. Las obras se encuentran recogidas en algún apartado del punto siguiente. | SI | NO |

Finalidad de la Obra (2)

Realizada de acuerdo con el Art.84.2.a de la Orden 10 de noviembre



- a) Alcanzar condiciones suficientes de seguridad estructural y constructivas (8)..... 100 puntos
 b) Mejorar la protección contra la presencia de agua y humedades..... 90 puntos
 c) Mejorar la iluminación natural y la ventilación interior..... 80 puntos
 i) Mejorar la instalación de suministro de agua, gas, electricidad y saneamiento..... 70 puntos
 j) Mejorar las condiciones de accesibilidad mediante la supresión de barreras arquitectónicas y la adecuación funcional a las necesidades de personas con discapacidad (3)..... 60 puntos
 k) Mejorar las condiciones de eficiencia energética..... 50 puntos
 l) Mejorar el acceso a los servicios de telecomunicación audiovisuales y de información 40 puntos
 m) Mejorar la disposición y las dimensiones de los espacios interiores (Ampliaciones) (4) 30 puntos

Carácter de necesidad de la obra a efecto de habitabilidad de la vivienda. (7)*(Se podrá optar por porcentajes intermedios para deshacer empates).*

- | | |
|------------------|----------------------------|
| 4. No necesaria | Incremento del 0 % |
| 5. Necesaria | Incremento del 10 % |
| 6. Muy necesaria | Incremento del 30 % |
| 4. Urgente | Incremento del 50 % |

RESULTADO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA

Puntuación por tipo de obra	A
Incremento por carácter de necesidad %	A x % = B
TOTAL PUNTUACIÓN (6)	A + B = C
35% puntuación de acuerdo con artículo 84.2.a (9')	(9') x 0,35 = D

- 1) Si se contesta negativamente a alguno de estos puntos la vivienda no podrá acogerse al programa.
 (2) Las obras tienen que corresponder a algunos de los 8 tipos. Si existen varios tipos de obras se valorará la predominante.
 (3) Las obras que se recogerán en este apartado serán aquellas que precisen un presupuesto muy superior a 2.000 €. Todas aquellas actuaciones con presupuestos bajos se dirigirán al programa de Adecuación Funcional Básica.
 (4) En el supuesto de actuaciones que contemplen la ampliación de una vivienda, la superficie útil resultante no podrá superar en ningún caso 120 metros cuadrados.
 (5) Este punto no será motivo de exclusión si se aporta autorización de realización de las obras por parte de los medianeros y compromiso de correr con los gastos de su porcentaje de obra.
 (6) La valoración propuesta por el técnico, tendrá carácter de provisional debiéndose aprobar por Pleno. Se estudiará en este el porcentaje de ponderación a aplicar bien ratificando la puntuación emitida por el Técnico o por conocimiento de otros factores que hubiesen podido escapar a este.
 (7) Los porcentajes propuestos podrán ser modificados pero deberán coincidir con los de la valoración socioeconómica.
 (8) Se considera estabilidad estructural aquella que actúe sobre elementos estructurales de la vivienda que se encuentren en mal estado. No se considerará inestabilidad estructural las siguientes obras:
 - Ampliaciones en las que se incluya estructura. Se considerarán y valorarán en el apartado 8 ampliaciones.
 - La rehabilitación de anexos, trasteros o elementos independientes de la vivienda tendrán la consideración de ampliación.
 (9) La puntuación obtenida por la finalidad de las obras será el 35 % por lo que la puntuación obtenida se multiplicará por 0,35. La cifra obtenida D será la que sumaremos a los otros conceptos para obtener la baremación.



(10) El requisito de tener una antigüedad superior a 10 años no será de aplicación en aquellas actuaciones de rehabilitación que tengan por finalidad mejorar las condiciones de accesibilidad y la adecuación funcional a las necesidades de personas con discapacidad.

**INFORME SOCIOECONÓMICO
Y VALORACION CONDICIONES SOCIOECONOMICAS
PROGRAMA DE REHABILITACIÓN AUTONÓMICA AÑO 2009**

Cumplimiento del programa (1)

1. La vivienda es la residencia habitual y permanente del solicitante (5)	SI	NO
2. El solicitante es el propietario de la vivienda o ha sido autorizado por éste para hacer la obra.	SI	NO
3. La dirección de la vivienda a rehabilitar coincide con todos los datos de la solicitud.(4)	SI	NO
4. Los ingresos del solicitante no son superiores a 2,5 veces del Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples.	SI	NO
5. El solicitante manifiesta que podrá hacerse cargo económicamente del Importe del 50 % de las obras, bien por sus ingresos o por ayudas (2)		
6. Al menos han transcurrido 3 años desde la concesión de una ayuda de Rehabilitación Autonómica	SI	NO

Valoración socioeconómica (6)

Realizada de acuerdo con artículo 84.2.b Orden de 10 noviembre de 2008

1. Los ingresos de la unidad familiar se encuentran entre 0 y 1,50 IPREM	100 puntos
2. Los ingresos de la unidad familiar se encuentran entre 1,50 y 2,50 IPREM	50 puntos

Situación socioeconómica (3)

(Se podrá optar por porcentajes intermedios para deshacer empates).

1. Buena	incremento del 0 %
2. Regular	incremento del 10 %
3. Mala	incremento del 30 %
4. Muy Mala	incremento del 50 %

RESULTADO DE LA VALORACIÓN SOCIOECONÓMICA

Puntuación por ingresos

A

Incremento situación socioeconómica %

$A \times \% = B$

TOTAL PUNTUACIÓN (7)

$A + B = C$

35 % puntuación de acuerdo con artículo 84.2.b

$C \times 0,35$

(1) Si se contesta negativamente a alguno de estos puntos el solicitante será excluido del programa, salvo en el caso del punto (5).

si el Ayuntamiento se va a hacer cargo del 50 % del presupuesto.

(2) Si el Ayuntamiento se va a hacer cargo del abono del 50 % restante se adjuntará compromiso.

(3) En este apartado se valorará la situación real de la familia, minusvalías de algún miembro de la familia, patrimonio no declarado, enfermedades, marginalidad, víctimas de la violencia de género, etc. Los porcentajes propuestos podrán ser modificados pero deberán coincidir con los de la valoración técnica.



(4) Si los datos de la solicitud no coinciden en número y calle y se trata de la misma vivienda, se deberá adjuntar un justificante del Ayuntamiento aclarando las diferencias (Modificaciones del nombre de la calle, etc)

(5) En el caso en que por las condiciones de la vivienda sus ocupantes se vean obligados a abandonarla y quede claro que era su residencia habitual y permanente retornando a ella una vez rehabilitada no serán excluidos.

(6) Los datos de ingresos de la unidad familiar del solicitante se obtendrán por aportación del propio solicitante (Renta, recibo de pensión, etc.) o por Ayuntamiento si este es autorizado.

(7) La valoración propuesta por el asistente social, tendrá carácter de provisional, debiéndose aprobar por Pleno. Se estudiará en este el porcentaje de ponderación a aplicar bien ratificando la puntuación

CALCULO PUNTUACION OBTENIDA POR HABER SIDO BENEFICIARIO EN PROGRAMAS DE REHABILITACION AUTONOMICA ANTERIORES

emitida por el Asistente Social o por conocimiento de otros factores que hubiesen podido escapar a éste.

- | | |
|---|------------|
| 1) Por no haber participado nunca en Programas de Rehabilitación Autonómica | 150 puntos |
| 2) Por haber participado en programas de Rehabilitación Autonómica anteriores al año 2000 o anteriores... | 80 puntos |
| 3) Por haber participado en Programas de Rehabilitación Autonómica al año 2001 | 70 puntos |
| 4) Por haber participado en Programas de Rehabilitación Autonómica al año 2002 | 60 puntos |
| 5) Por haber participado en Programas de Rehabilitación Autonómica al año 2003 | 50 puntos |
| 6) Por haber participado en Programas de Rehabilitación Autonómica al año 2004 | 40 puntos |
| 7) Por haber participado en Programas de Rehabilitación Autonómica al año 2005 | 30 puntos |
| 8) Si ha participado en alguno de los Programas de Rehabilitación Autonómica en los años 2006,2007 y 2008 | |

Exclusión

20 % puntuación de acuerdo con artículo 84.2.c Orden 10-11-2008

Puntuación obtenida X 0.2 = Total puntuación

VALORACION EN RELACION A LA TIPOLOGIA DE LA VIVIENDA

- | | |
|---|------------|
| a) Viviendas protegidas como bien de interés cultural o que el edificio cuente con algún nivel de protección en el planeamiento urbanístico | 150 puntos |
| b) Viviendas situadas en el casco histórico con características constructivas adecuadas a la tipología del municipio | 70 puntos |
| c) Viviendas situadas fuera del casco histórico con características constructivas adecuadas a la tipología del municipio | 50 puntos |
| c) Viviendas fuera de Ordenación Urbanística o que su tipología sea inadecuada al municipio | 0 puntos |

10 % puntuación de acuerdo con arti. 84.2.d orden 10-11-2008

Puntuación obtenida x 0.1 = Total puntuación

**VALORACION FINAL DE LA SOLICITUD DE CALIFICACION DE REHABILITACIONAUTONOMICA DE LA VIVIENDA SITUADA EN C/
SOLICITANTE D/Dª**

A) En relación a la finalidad de la obra.



(art. 84.2.a Orden 10/11/2008)

B) En relación a las condiciones socioeconómicas.

(art. 84.2.b Orden 10/11/2008)

C) En relación con haber obtenido ayudas anteriores del Programa de Rehabilitación Autonómica.

(art. 84.2.c Orden 10/11/2008)

D) En relación con las características de las viviendas.

(art. 84.2.d Orden 10/11/2008)

TOTAL PUNTUACIÓN

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Alvarez Racero** diciendo que, le van a permitir que ella también haga un poco de memoria, pero esta no es memoria histórica, es más reciente.

El pasado veintiocho de noviembre, a instancias de este Equipo de Gobierno, se presentaba una propuesta para solicitar a la Consejería de Vivienda y Ordenación Territorial de la Junta de Andalucía, que Marbella fuera declarada Municipio de Rehabilitación Autónoma, dentro del Plan Concertado 2008-2012.

El doce de enero, Marbella ha sido declarada Municipio de Rehabilitación Autónoma por la Dirección General de Vivienda y Arquitectura, conforme al Plan 2009.

El día anterior, también quiere comunicar que se ha firmado un convenio de colaboración entre la Consejería de Vivienda y Ordenación Territorial y este Ayuntamiento, por un periodo de cuatro años, esta propuesta que hoy se trae a Pleno, principalmente es porque hay que corresponder con unos plazos, según el plan establecido.

Para ello, los criterios de baremación y valoración, tanto técnica como económica, de las personas que vayan a solicitar rehabilitación de sus viviendas, es decir, de todos los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara que así lo estimen necesario para sus viviendas.

Una vez que esta propuesta, seguro que va a ser aprobada, habrá un plazo de presentación de solicitudes entre el día 1 y 31 de marzo, puede indicar que algunos de los requisitos a tener en cuenta para la solicitudes es que la vivienda cuente con una antigüedad de más de diez años, que tenga una superficie superior a veinticuatro metros cuadrados, que se encuentre dentro del Plan de Ordenación Urbanística, que sea residencia habitual y permanente del solicitante, así como que los ingresos que tenga la unidad familiar, no superen en 2,5 veces el IPREM, esto es un poco extraño, raro para el idioma que todos usan a pie de calle.



Puede decir que no pueden superar los 18.453,32 € anuales, y además, los solicitantes puedan al menos, económicamente, responder del 50% de las obras que se vayan a realizar.

Por lo tanto, y considerando que es de justicia esta propuesta, y a su vez es un derecho que tienen todos los ciudadanos del municipio, espera que sea aprobada por todos los compañeros y compañeras de Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Mena Romero, siendo las 12,47 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

Aprobar los criterios de baremación y valoración a aplicar a las solicitudes de calificación de Rehabilitación Autonómica que se presenten dentro del plazo que se establezca, según modelo anteriormente detallado.

21.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE TURISMO Y EMPLEO, D. JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ GARCÍA, RELATIVA AL CONVENIO MARCO DE COLABORACIÓN ENTRE EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA Y LA ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS DE MÁLAGA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta y del Convenio de referencia del siguiente tenor literal:

“La Delegación de Turismo y Empleo del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella, consciente de la actual situación económica general y, con voluntad clara de apoyar cuantas iniciativas vayan encaminadas a potenciar la creación de empleo, el apoyo a las empresas y el fomento a los emprendedores, ha establecido diferentes relaciones con instituciones de ámbito nacional, regional y provincial, con el fin de potenciar cuantas iniciativas vayan encaminadas a mejorar o potenciar la situación económico/empresarial del municipio.

La Asociación de Jóvenes Empresarios de Málaga es una Asociación provincial sin ánimo de lucro que tiene como objetivos prioritarios el de promover vocaciones empresariales y representar, gestionar y defender los intereses de los jóvenes que se dedican a una actividad empresarial.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Considerando que la experiencia de AJE puede contribuir ampliamente a desarrollar actuaciones muy significativas que redunden en beneficio de las empresas y en especial de los emprendedores del municipio.

Considerando, que este tipo de iniciativa no representa ningún coste añadido para la Delegación.

Por lo expuesto anteriormente, el Concejal Delegado de Turismo y Empleo, D. José Luís Hernández García que suscribe, propone:

PRIMERO: Aprobar el Convenio Marco de Colaboración entre Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella y la Asociación de Jóvenes Empresarios.

SEGUNDO: Autorizar a D^a. M^a Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa de Marbella, por parte del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella para la firma del Convenio.”

“Convenio Marco de Colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y La Asociación de Jóvenes Empresarios de Málaga

En la Ciudad de Marbella a de de 2008.

REUNIDOS:

De una parte, Excelentísima Sra. D^a. M^a Ángeles Muñoz Uriol, con DNI 30.466.704-F, Alcaldesa del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella

De otra parte, D. Daniel Rodríguez, Presidente de la Asociación de Jóvenes Empresarios de Málaga.

De acuerdo con las atribuciones que tienen conferidas.

INTERVIENEN

Ambos en nombre y por cuenta de las entidades a las que respectivamente representan, y de modo recíproco, se reconocen legitimidad y capacidad jurídica para formalizar el presente convenio, a cuyo efecto, MANIFIESTAN

PRIMERO

En una sociedad vertebrada en el conocimiento y la información, las ciudades se configuran como los escenarios idóneos para la movilidad del capital y la apertura hacia nuevos mercados, mediante el establecimiento de líneas estratégicas de desarrollo basadas en el diseño e impulso de recursos y activos potenciales.

Las políticas de promoción de empleo han resultado ser una de las mejores fórmulas de optimizar uno de los recursos más importantes con el que cuenta nuestra sociedad: el humano, siendo objetivo primordial de la política social y económica la generación de empleo y de profesionales dotados de actitudes, habilidades y competencias acordes a las demandas del Mercado de Trabajo.

SEGUNDO

Que, siendo el ámbito local el marco idóneo para el desarrollo de acciones tendentes a la mejora del empleo y la calidad y competitividad del tejido empresarial, al amparo del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, se ha creado un Organismo Autónomo Local, cuyo objetivo general es el de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

ser un instrumento de promoción del empleo y del autoempleo en el Municipio de Marbella, a través de la formación e información en todos los aspectos relacionados con tales materias, así como del apoyo a toda clase de iniciativas privadas encaminadas al mismo fin, estando entre sus objetivos específicos, el ofrecer a los ciudadanos/as un servicio de información que canalice ofertas y demandas de empleo, la programación y ejecución de acciones formativas que contribuyan a la dotación o mejora de las competencias y cualificaciones profesionales, la inserción laboral de personas en riesgo de exclusión social, el asesoramiento empresarial y la colaboración con otras entidades y Administraciones que tengan estas competencias.

TERCERO

Que la Asociación de Jóvenes Empresarios de Málaga es una Asociación provincial sin ánimo de lucro que tiene como objetivos prioritarios el de promover vocaciones empresariales y representar, gestionar y defender los intereses de los jóvenes que se dedican a una actividad empresarial.

CUARTO

Que AJE Málaga es una organización creada en Málaga en el año 1994 y constituyen sus fines y funciones el atender las necesidades de información, formación, asesoramiento, investigación y perfeccionamiento de sus miembros, estudiando y divulgando cuantos temas puedan afectar a este colectivo social y a sus afiliados. Fomentar, ayudar a desarrollar y apoyar proyectos empresariales concretos de sus miembros. Captar, fomentar, promover y desarrollar vocaciones empresariales entre los jóvenes. Representar, gestionar y defender los intereses profesionales de sus miembros. Servir de órgano de unión y coordinación entre sus miembros, fomentando el espíritu de solidaridad entre los mismos. Actuar de apoyo y defensa de la empresa malagueña, con independencia de la Administración Pública y de cualquier grupo de presión o partido político. Fomentar y apoyar el sistema de libre iniciativa y la economía de mercado. Cooperar con las diferentes organizaciones sociales en orden a conseguir un crecimiento estable y un adecuado nivel de calidad de vida dentro del entorno de paz social necesaria.

QUINTO

Que ambas partes, son conscientes de la necesidad de coordinar y aunar esfuerzos en sus respectivos ámbitos en el desarrollo de actividades y actuaciones en pro del fomento del empleo, favoreciendo la creación y puesta en marcha de proyectos empresariales innovadores, generando espíritu emprendedor y apoyando todas aquellas iniciativas que mejoren la competitividad y calidad de las empresas y la profesionalización del capital humano en Marbella.

A tales efectos, en atención a las consideraciones que preceden, las partes intervinientes en este acto, en virtud de la representación que ostentan, acuerdan suscribir el presente Convenio de Colaboración que articulan a tenor de las siguientes

ESTIPULACIONES

PRIMERA

Teniendo ambos organismos objetivos comunes, el establecimiento de Convenios de colaboración conjunta se erige como línea estratégica para el desarrollo integral y la modernización de la ciudad de Marbella."

SEGUNDA

El objeto del presente Convenio es establecer un acuerdo de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y AJE Málaga para la difusión, selección y asesoramiento de proyectos innovadores, potenciando la vocación empresarial y el espíritu emprendedor, la cooperación empresarial, la programación y gestión de formación destinada a mejorar la cualificación de Emprendedores y Jóvenes Empresarios; el desarrollo de programas conjuntos de formación y fomento del empleo, cofinanciados o no por otras Administraciones, a fin de mejorar las condiciones para crear, consolidar y expandir



empresas en el municipio de Marbella, así como la realización de programas para fomentar el Empleo en nuestra ciudad.

TERCERA

Se establecerá un programa anual de actuaciones conjuntas que irán en las siguientes líneas:

- a) Encuentro de Negocios de Marbella*
- b) Marbella Punto de Iniciativa Emprendedora de la Provincia de Málaga*
- c) Fomento de la Cultura Emprendedora entre jóvenes de la ciudad*

CUARTA

*El Ayuntamiento de Marbella y AJE Málaga prestarán apoyo de captación de negocios a los empresarios del Municipio a través de la **OFICINA DE ATENCIÓN A EMPRENDORES** creada para propiciar contactos comerciales.*

QUINTA

Las condiciones económicas que deben regir el desarrollo de los programas conjuntos y que afecten a ambas partes, así como las obligaciones y condiciones particulares que afecten a los mismos, quedarán recogidas en los correspondientes acuerdos específicos.

SEXTA

El presente Convenio Marco tendrá una duración de un año prorrogable, contado desde el día de su firma, salvo denuncia de una de las partes o acuerdo mutuo.

En prueba de conformidad, ambas partes, firman el presente por duplicado ejemplar y a un solo efecto, en fecha y por los firmantes citados en el encabezamiento de este documento.

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 6 votos a favor del P.P. 4 abstenciones del P.S.O.E. y 1 voto en contra de IULV-CA.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Monterroso Madueño siendo las 12,51 horas, y se incorpora a las 12,55 horas; se ausenta de la sala la Sra. Torres Cañabate siendo las 12,53 horas, y se incorpora a las 12,56 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, indicando que contiene informe favorable emitido por la Secretaría General el día 20 de febrero de 2009.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, la grave situación económica que atraviesa España, y especialmente Andalucía, obliga a las administraciones a doblar sus esfuerzos en la prestación de ayudas a personas en situación de paro.



La competencia sobre política de empleo corresponde a la Junta de Andalucía, pero el Ayuntamiento es consciente del estado de necesidad en el que se encuentran algunos vecinos, y no quiere ni puede permanecer como espectador en esta situación.

La decidida voluntad del Ayuntamiento por implicarse de manera activa, en una situación que trasciende su responsabilidad, se ha visto plasmada en la puesta en marcha del Centro Municipal para la Formación y el Empleo, mediante el cual, el Ayuntamiento, a través del trabajo de un gerente, dos agentes locales de promoción y empleo, dos orientadores laborales y tres administrativos ha asumido la iniciativa de ayudar a los vecinos a encontrar trabajo y mejorar su formación.

Todo ello se hace a través de cursos de formación, la gestión de iniciativas públicas, como la Escuela Taller del Hospitalillo, el asesoramiento o el seguimiento de los itinerarios laborales.

La iniciativa se ha traducido en la prestación de asistencia a más de 3.300 vecinos durante el año 2008, en que más de doscientos han encontrado un empleo por cuenta ajena.

Además, en el marco de la unidad territorial de desarrollo local y tecnológico, se ha prestado asistencia a más de quinientos vecinos, de los que más de trescientos ya han iniciado su actividad profesional como autónomos.

El Ayuntamiento ha impuesto como ejes principales de su estrategia, la colaboración con el sector empresarial de Marbella, para lo cual se han firmado distintos convenios de colaboración, la preparación de la población ante los nuevos retos sociolaborales, el fomento del espíritu emprendedor entre los jóvenes de Marbella, el impulso al desarrollo socioeconómico del municipio, el fomento de la creación de empresas y empleo, facilitar información y asesoramiento para la integración de determinados colectivos del mercado laboral, facilitar información y asesoramiento a empresas existentes y creación de nuevas empresas y el fomento de la cooperación inter-empresarial.

Por su parte, la Asociación de Jóvenes Empresarios, es una asociación sin ánimo de lucro, que tiene como objetivo, promover vocaciones empresariales y representar y defender los intereses de los jóvenes empresarios, cubre, además, las necesidades de información, asesoramiento, formación, investigación y perfeccionamiento de los jóvenes empresarios, ambas partes son conscientes de la necesidad de aunar y coordinar esfuerzos en pro del fomento del empleo, favoreciendo la creación y puesta en marcha de proyectos empresariales.

El objeto de este convenio es establecer un acuerdo de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y la Asociación de Jóvenes Empresarios, para la difusión, selección y asesoramiento de proyectos innovadores, potenciando la vocación empresarial y el espíritu emprendedor.

Para ello se establecerá un programa anual de actuación, que comprenderá entre otras, la realización de encuentros de negocios, el establecimiento de Marbella como punto de iniciativa emprendedora de la provincia de Málaga, el fomento de la cultura emprendedora entre jóvenes del municipio, y el apoyo a la captación de negocio a través de una oficina comercial, creada para propiciar contactos empresariales.

Por todo ello, solicita al Pleno el apoyo a la firma de este convenio.

A continuación, toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, a su grupo le ha parecido una iniciativa estupenda y la van a apoyar, la verdad es que los



jóvenes empresarios se mueven bastante y, tanto su presidente, Daniel, como su gerente, Rocío, están siempre haciendo iniciativas de esta característica.

Hoy por hoy, con la crisis existente, toda iniciativa que vaya en esta dirección, venga de donde venga, la tienen que apoyar.

Cree que son momentos difíciles, porque hay una crisis muy grave, y en los momentos en los que hay crisis e incertidumbre, siempre hay que intentar remar todos en la misma dirección, asociarse, colaborar, porque son las recetas que siempre han funcionado, existen muchas organizaciones en el territorio trabajando en lo mismo, están los Centros de Apoyo al Desarrollo Empresarial, la Agencia de Innovación de la Junta de Andalucía, la Cámara de Comercio, está SOPDE, de la Diputación de Málaga, están los Organismos Autónomos Locales, hay bastantes instrumentos trabajando en el territorio.

Un convenio es un acuerdo de colaboración, es un primer paso al que hay que dotar de contenido, sobre todo por lo que les interesa mucho que este convenio que se va a llevar a cabo, que tenga una serie de contenidos, un plan anual, como se ha anunciado, eso es lo más importante.

Una de las líneas que se ha anunciado es la de encuentros de negocio, para fomentar el intercambio, por hacer una referencia de algo que puede funcionar, puede decir que en el CADE, en los últimos dos años, han hecho cuarenta de este tipo de encuentros, para fomentar esto, y tanto le gustó a la gente de la Asociación de Jóvenes Empresarios, que luego pidieron entrar a trabajar en el CADE y el último representante que tuvo dicha asociación en Marbella, es parte de la plantilla del CADE.

Añade que en el último encuentro que organizó la Asociación de Jóvenes Empresarios en Marbella, el CADE les buscó el sitio, les negoció los precios, les ayudó en la financiación, con la ayuda de SOPDE de la Diputación, participaron en las mesas redondas, en las ruedas de prensa, participaron en la inauguración, fueron de los primeros en llegar, probablemente los últimos en irse, y además, dieron el marketing y les mandaron a cuatro mil empresas de toda la provincia para que el encuentro de Marbella, que organizaban entre todos, funcionara bien.

Pueden imaginar si les parece bien a los socialistas este tipo de actuaciones, con lo que han explicado, y van a estar pendientes de que este convenio tenga contenido.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, agradece la adhesión a la moción del Partido Popular, y felicitarle de que AJE tenga una actividad en el término municipal tan intensa, pero es evidente que todavía se puede potenciar más, y ese es el motivo por el cual, desde la Delegación de Empleo, han optado por firmar este convenio con ellos.

Cree que cualquier tipo de recurso que se ponga en marcha ahora, para ayudar a sectores desfavorecidos en materia de desempleo y particularmente a los jóvenes, es muy importante, y todas las administraciones públicas tienen un papel que cumplir en este aspecto, sobre todo aquellas que tienen la responsabilidad en materia de paro, como la Junta de Andalucía, y dice de paro porque el problema que tienen no es un problema de empleo, sino de paro, y lo que tienen que hacer es felicitarle como Corporación, porque todos asuman como propio este desafío.

Se procede a la votación.



Asimismo, en el momento de la votación, se ausentan de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 12,51 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Mena Romero.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y ocho del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

PRIMERO: Aprobar el Convenio Marco de Colaboración entre Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella y la Asociación de Jóvenes Empresarios, anteriormente transcrito.

SEGUNDO: Autorizar a D^a. M^a Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa de Marbella, por parte del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella para la firma del Convenio.

22.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOBRE EL PLAN MEMTA PARA LA MEJORA DE LA EMPLEABILIDAD.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Los municipios andaluces, al igual que el resto de los municipios españoles, se encuentran inmersos en una crisis económica generada por la globalización financiera, con repercusión mundial, que ha extendido sus efectos, al actual modelo de desarrollo económico, y que está provocando graves repercusiones en el empleo, las familias, las Pymes y los Autónomos.

Las Corporaciones locales deben implicarse en la gestión de un nuevo modelo de desarrollo, junto al Gobierno de España y de la Junta de Andalucía, no solo orientado por principios de rentabilidad, sino también de justicia social, de solidaridad, y de responsabilidad ante la Ciudadanía.

Ante la actual situación, todas las administraciones tienen la obligación de intervenir. El gobierno de España y el Gobierno de la Junta de Andalucía, para recuperar la senda del crecimiento y la creación de empleo, han aprobado medidas económicas, financieras, y fiscales, que constituyen, el primer plan global de estas características que presenta un país europeo, suponiendo un hito histórico sin precedentes en nuestro país, al constituir la mayor movilización de recursos públicos a favor de las entidades locales.

Las entidades locales están desarrollando un trascendental papel, en colaboración con las distintas administraciones, en la ejecución de las inversiones



resultantes de la puesta en marcha de las medidas estatales y autonómicas, articuladas para luchar contra la crisis y contra el desempleo.

Ante tales circunstancias, teniendo conocimiento de las medidas citadas, especialmente las dirigidas a los Ayuntamientos, el Fondo Estatal de Inversión Local, el Programa de Tránsito al Empleo de la Junta de Andalucía, y el Plan para la Mejora de la Empleabilidad, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Marbella solicita al Pleno Municipal se adopten la siguiente

MOCIÓN

1.-Que el Ayuntamiento solicite el acceso a las diferentes políticas activas de empleo, puestas a disposición de las Corporaciones Locales por la Consejería de Empleo, especialmente las establecidas en el plan MEMTA, Plan para la Mejora de la Empleabilidad.

Que en la selección de las personas que participen en los proyectos, realizada en cualquier caso a través de la Oficina del Servicio Andaluz de Empleo, establezca como prioridad, aquellas personas desempleadas con cargas familiares, que hayan agotado las prestaciones por desempleo, seguidas de las personas desempleadas que estén próximas al agotamiento de las prestaciones por desempleo

2.-Que el Ayuntamiento, para la ejecución de los proyectos con cargo al Fondo Estatal de Inversión Local y al Programa de Transito al Empleo de la Junta de Andalucía, en los pliegos de cláusulas administrativas para contratos de obras, como criterio prioritario, de adjudicación en la valoración de ofertas, atribuyan la mayor puntuación hacia aquellas empresas que se comprometan a generar más empleo.

3.-Que desde el Ayuntamiento se coordinen reuniones con Pymes, autónomos, y empresas de economía social, en las que participen técnicos/as de la Delegación de Innovación, Ciencia y Empresa, para que conozcan con todo detalle las ayudas e incentivos que las Administraciones están poniendo en marcha.

4.- Solicitar al Gobierno de España y al Gobierno Andaluz, que continúen impulsando medidas que:

- Desarrollen y fortalezcan el diálogo social con empresarios y sindicatos, impulsando el VII acuerdo de Concertación Social.
- Desarrollen la concertación territorial para mayor rapidez en la aplicación de las políticas activas.
- Mejoren permanentemente los servicios públicos de empleo.
- Garanticen los niveles de protección social.
- Incrementen la protección de los trabajadores ante los ERE's.
- Permitan el desarrollo de la normativa y la implantación de incentivos y ayudas para los autónomos y personas emprendedoras.



- Potencien la formación profesional, para que se dote a los/las trabajadores/as de las competencias y cualificaciones necesarias para mejorar su empleabilidad.
- Favorezcan la liquidez de las Pymes y los Autónomos.
- Agilicen los trámites para la creación de empresas y simplifiquen los procedimientos administrativos y la agilización de trámites.
- Fortalezcan la modernización del modelo de crecimiento incrementando la inversión de I+D.

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 votos del P.S.O.E. y 1 voto de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

Se hace constar que en este punto se incorporan a la sesión el Sr. Espada Durán y el Sr. Mena Romero siendo las 13,00 horas.

Durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Moro Nieto siendo las 13,00 horas y se incorpora a las 13,03 horas; se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 13,03 horas, y se incorpora a las 13,04 horas.

El Sr. Secretario da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la Sra. Radío Postigo diciendo que, la situación actual de crisis está teniendo graves repercusiones en el empleo y afecta sobre todo a las familias, a las Pymes y a los autónomos.

Es en estos momentos cuando las administraciones tienen la obligación de implicarse y poner todos los esfuerzos para reactivar la economía y realizar actuaciones generadoras de empleo, aprobando medidas económicas, financieras y fiscales.

Mientras, no pueden olvidar que el principio de rentabilidad económica para las empresas, no puede ir en detrimento de los principios de justicia social, de solidaridad y de responsabilidad ante la ciudadanía.

Por tanto, se debe prestar una protección social adecuada, para aquellos que más lo necesiten, por estos motivos, desde las administraciones central y autonómica, se ha realizado la mayor movilización de recursos públicos, a favor de los entes locales, para crear empleo en lo que constituye un hito histórico sin precedentes.

Añade que a Marbella, concretamente, le corresponden más de dos millones de euros del Plan de Empleabilidad, veintitrés millones de euros del Plan Estatal y tres millones de euros del Plan Proteja.

Ahora corresponde al Ayuntamiento de Marbella realizar una buena gestión de estos fondos, para que se cumplan los objetivos para los que han sido creados, que no es otro que, principalmente, la generación de empleo.

Están seguros que con la colaboración de todos los partidos políticos y de todas las administraciones, se realizará una mejor gestión de todo este proceso, para que Marbella vea reactividad su economía, en esta línea, proponen la adopción de los siguientes acuerdos.



En primer lugar, que el Ayuntamiento de Marbella solicite el acceso a las diferentes políticas activas de empleo, del plan MEMTA, y que en la selección de las personas que participen en los proyectos, establezca como prioridad, aquellas personas desempleadas con cargas familiares, que hayan agotado las prestaciones, seguidas de las aquellas que estén próximas al agotamiento de las prestaciones por desempleo.

En segundo lugar, que el Ayuntamiento, para la ejecución de los proyectos con cargo al Fondo Estatal de Inversión Local y del Plan Proteja, en los pliegos de cláusulas administrativas atribuyan la mayor puntuación hacia aquellas empresas que se comprometan a generar más empleo.

En tercer lugar, que desde el Ayuntamiento se coordinen reuniones con Pymes, autónomos, y empresas de economía social, en las que puedan participar técnicos de la Delegación de Innovación, Ciencia y Empresa, para dar a conocer a estos sectores económicos, todas las ayudas e incentivos que las Administraciones están poniendo en marcha para que puedan tener acceso a esa financiación.

Por último, solicitar al Gobierno de España y al Gobierno Andaluz, que continúen impulsando medidas que básicamente desarrollen y fortalezcan el diálogo social, generen empleo, fortalezcan la modernización de del modelo de crecimiento incrementando la inversión de I+D y una serie de propuestas que van contenidas en su moción.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, la verdad es que desde el Ayuntamiento, nada más lejos de su intención de polemizar en un tema que tenga que ver con la política de empleo, pero la verdad es que tampoco pueden dejar pasar por alto algunas de las afirmaciones que se hacen, tanto en la moción, como las que se han venido vertiendo en medios de comunicación en las últimas semanas.

Para empezar, en la moción que ha presentado el Partido Socialista, una de las menciones que se hace es que la crisis que ahora está atravesando España es una crisis que tiene como causa única la globalización, la crisis financiera internacional es parte del problema que sufre la economía española, pero es eso, sólo parte.

El resto de Europa también padece crisis y, sin embargo, el nivel de paro en España alcanza ya el 14%, que es el doble de la tasa media de la Unión Europea, en Andalucía la situación es especialmente dramática, porque casi el 22 % de los trabajadores, prácticamente uno de cada cuatro, está en paro.

La andaluza es una tasa que cuadruplica la de Inglaterra o Suecia y septuplica, es decir siete veces más, la de Holanda o Dinamarca, hay algo que no va, hay algo que se está haciendo mal y además muy mal, para que la economía española, especialmente la andaluza, esté empeorando a un ritmo tan alarmante, y alguna responsabilidad tendrán los gobernantes.

La moción que presenta el Grupo Municipal Socialista, es una moción bien intencionada pero es pura cosmética, porque está completamente vacía de contenido, y está así porque llega tarde, porque la mayor parte de las cosas, por no decir la totalidad de las mismas, ya están siendo puestas en práctica por el Ayuntamiento en los últimos meses.

Piden, por ejemplo, que todas las administraciones deben intervenir, pues por supuesto que si, pero eso sin olvidar en ningún caso que la responsabilidad de la política



económica en España es del Gobierno de la Nación, y la responsabilidad sobre la política de empleo es de la Junta de Andalucía.

Además piden que el Ayuntamiento solicite el acceso a los Fondos Estatales, la propia portavoz socialista ha reconocido que ya han tenido acceso a dichos fondos, de hecho han sido el primer municipio de la provincia en presentar los proyectos, de hecho están tan avanzados que ya no sólo se están licitando, sino que en algún caso incluso adjudicando.

En el ámbito del Plan MEMTA, además, el grupo socialista ha afirmado que Marbella ha dejado de acceder, y no ahora, sino en medios de comunicación, a las ayudas en su primera convocatoria, lo que constituye una afirmación indocumentada, además de una maldad.

Es una maldad porque saben que la situación del Ayuntamiento con relación al despido de cargos de la época gilista, constituía una barrera legal para el acceso directo a dichas ayudas, y una afirmación indocumentada, porque el Ayuntamiento ha encontrado la manera de evitar ese obstáculo en la primera fase de este plan, a través del convenio que acaban de votar y que se va a financiar mediante el citado Plan, se está refiriendo al convenio con AJE.

Además, en su moción piden que el Ayuntamiento atribuya la mayor puntuación en las contrataciones a aquellas empresas que se comprometan a generar empleo, es que eso ya ocurre, esa medida ya la aplica el gobierno municipal, si en las licitaciones ordinarias, la mitad de la valoración se otorga al precio, y la otra mitad a la calidad de la oferta, en las licitaciones generadoras de empleo, que es de las que están hablando, la importancia se otorga a la generación de empleo con un 35% de la valoración, mientras que la del precio se reduce a un 20% de la importancia de la valoración.

Por último, solicitan que se coordinen reuniones con pequeños empresarios, cosa que ya ocurre en el seno de la delegación, un servicio que se va a ver reforzado con el convenio que acaban de votar con la Asociación de Jóvenes Empresarios, y que seguirá creciendo en el futuro.

Añade que la moción no deja de ser un trámite, pero no obstante, al tratarse de una iniciativa cuyo trasfondo es que se redoble la actividad de todas las administraciones públicas en materia de empleo, su grupo va a votar a favor.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, recomienda al Sr. Hernández que se lea la moción, comprueba que no se la ha leído, en ningún momento se solicita que el Ayuntamiento de Marbella acceda a los Fondos del Plan Estatal, ya saben perfectamente que están solicitados, no lo indica en ningún sitio de la moción.

Que se quiera hacer demagogia con la situación económica y con los doce mil parados que tiene Marbella, le parece lamentable, insiste en que todas las administraciones deben implicarse, y todas tienen responsabilidad a la hora de gestionar bien los fondos, y que se cree empleo.

Cree que es algo que debe hacer este Ayuntamiento también, es una obligación de toda la Corporación Municipal, que haya un buen entendimiento para que este empleo sea una realidad.

Indica que el Sr. Hernández niega, o parece ser que quiere entender de manera partidista la situación que ocupa la economía española en el conjunto del marco internacional, pues lamentablemente, es cierto que la economía española está muy mal,



es cierto que están en una situación de crisis, pero hay otros muchos países que están en una situación bastante peor que la de España, y aunque eso no sirva de consuelo, pero ya que lo ha sacado a colación, puede informarle que de acuerdo con un estudio publicado con la propia OCDE, un estudio reciente de hace cuatro días, España ocupa el séptimo puesto entre los países con mayor grado de competitividad, según el informe del sistema de indicadores de bienes y servicios de este propio organismo.

Se procede a la votación.

Asimismo, en el momento de la votación, se ausenta de la sesión la Sra. Díaz García siendo las 13,00 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar el acceso a las diferentes políticas activas de empleo, puestas a disposición de las Corporaciones Locales por la Consejería de Empleo, especialmente las establecidas en el plan MEMTA, Plan para la Mejora de la Empleabilidad.

Que en la selección de las personas que participen en los proyectos, realizada en cualquier caso a través de la Oficina del Servicio Andaluz de Empleo, establezca como **prioridad**, aquellas personas desempleadas con cargas familiares, que hayan agotado las prestaciones por desempleo, seguidas de las personas desempleadas que estén próximas al agotamiento de las prestaciones por desempleo

SEGUNDO.- Para la ejecución de los proyectos con cargo al Fondo Estatal de Inversión Local y al Programa de Transito al Empleo de la Junta de Andalucía, en los pliegos de cláusulas administrativas para contratos de obras, como criterio prioritario, de adjudicación en la valoración de ofertas, **atribuyan** la mayor puntuación hacia aquellas empresas que se comprometan a generar más empleo.

TERCERO.- Coordinar reuniones con Pymes, autónomos, y empresas de economía social, en las que participen técnicos/as de la Delegación de Innovación, Ciencia y Empresa, para que conozcan con todo detalle las ayudas e incentivos que las Administraciones están poniendo en marcha.

CUARTO.- Solicitar al Gobierno de España y al Gobierno Andaluz, que continúen impulsando medidas que:

- Desarrollen y fortalezcan el diálogo social con empresarios y sindicatos, impulsando el VII acuerdo de Concertación Social.
- Desarrollen la concertación territorial para mayor rapidez en la aplicación de las políticas activas.
- Mejoren permanentemente los servicios públicos de empleo.



- Garanticen los niveles de protección social.
- Incrementen la protección de los trabajadores ante los ERE's.
- Permitan el desarrollo de la normativa y la implantación de incentivos y ayudas para los autónomos y personas emprendedoras.
- Potencien la formación profesional, para que se dote a los/las trabajadores/as de las competencias y cualificaciones necesarias para mejorar su empleabilidad.
- Favorezcan la liquidez de las Pymes y los Autónomos.
- Agilicen los trámites para la creación de empresas y simplifiquen los procedimientos administrativos y la agilización de trámites.
- Fortalezcan la modernización del modelo de crecimiento incrementando la inversión de I+D.

23.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOLICITANDO SE INICIEN LOS TRÁMITES NECESARIOS PARA LA INSTALACIÓN DE UN MONUMENTO O MONOLITO EN RECONOCIMIENTO A LOS DONANTES DE SANGRE.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“El hecho de donar sangre comporta una actitud responsable y solidaria que hay que imitar y reconocer. Por eso es importantísimo dar a conocer a la población este gran recurso terapéutico que poseemos en nosotros mismos y que cada uno puede ofrecer de manera muy sencilla y sin riesgo. En esta labor, los diferentes estamentos de la sociedad tienen un papel fundamental, actuando como agentes multiplicadores y difusores del mensaje de donar sangre hasta que, poco a poco, se instale en la conciencia de nuestra población.

La transfusión de sangre o de sus derivados se ha convertido en una parte imprescindible en la actual asistencia sanitaria. El incremento de los accidentes, la creación de unidades de medicina intensiva, los transplantes de órganos y las importantes necesidades de algunos enfermos que antes eran considerados irrecuperables son algunos de los elementos que han provocado una demanda creciente de sangre. Como la sangre no se puede fabricar, es absolutamente imprescindible donar periódicamente; se trata de convertir la donación en un hecho habitual en la vida de los ciudadanos asumiendo que con una donación se pueden salvar tres vidas.

En San Pedro y Marbella existe una larga tradición con más de 6.000 donantes censados y 1.500 con donaciones regulares (2-3 al año).

En reconocimiento a todos los donantes de sangre y haciéndonos eco de las sugerencias de muchos de ellos, proponemos al Pleno para su aprobación la siguiente



MOCIÓN

1. Que se inicien los trámites necesarios para la instalación de un monumento o monolito en reconocimiento a los donantes de sangre.
2. Que su ubicación sea en un lugar relevante y transitado para que sirva de elemento de concienciación.
3. Que el Ayuntamiento de Marbella programe regularmente campañas y actividades relacionadas con la donación, con la finalidad de promover una toma de conciencia sobre la importancia de la donación voluntaria de sangre y alentar a los nuevos donantes y a los ya existentes para que lo hagan regularmente.”

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 4 votos a favor del P.S.O.E. y 7 abstenciones (6 del P.P. y 1 de IULV-CA).

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 13,14 horas, y se incorpora a las 13,15 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. De Luis Ferreras** diciendo que, esta moción, como otras que han presentado, versan sobre la salud de los ciudadanos de Marbella, que debería ser el principal objetivo que tenga el Sr. Romero, la moción plantea, precisamente, el reconocimiento a los donantes de sangre, la moción a la que ha aludido el Sr. Romero anteriormente, que su grupo ha presentado para reducir los niveles de ruidos de los sopladores de hojas es que los ciudadanos de Marbella puedan dormir, especialmente aquellos que se ven afectados por este problema.

No entiende su empeño en descalificar la moción, cuando, en definitiva, es un reconocimiento, el de los donantes de sangre, a estas personas, que dan su sangre para salvar la vida de otras, este reconocimiento es similar al que ha presentado el Equipo de Gobierno, en el punto dieciséis, en el manifiesto por la igualdad y participación de las mujeres en el deporte.

Reconocen como pleno que ese manifiesto, y lo que están pidiendo en esta moción es que el Ayuntamiento reconozca el hecho, la donación y el esfuerzo de muchas personas, el reconocimiento a los donantes de sangre, en definitiva, es hacerse eco de sus propias propuestas, en San Pedro y en Marbella hay una larga tradición, hay más de seis mil donantes censados en este municipios, hay unas cien mil quinientas donaciones regulares, esto es que estas personas, una o dos veces al año, donan su sangre para salvar la vida de los ciudadanos de Marbella.



Cree que este debería ser un elemento importantísimo que este Pleno tuviera en cuenta, y cree que no es motivo del desprecio del Sr. Romero, sinceramente.

Lo que propone la moción, en definitiva, es algo tan sencillo como que el Ayuntamiento inicie los trámites para la instalación de un monumento o monolito en reconocimiento a los donantes de sangre, a estas personas de Marbella y San Pedro Alcántara que donan su sangre para salvar la vida de otras personas, le plantean que la ubicación sea en un lugar relevante, que esté transitado, y en definitiva, sea o sirva como elemento de concienciación.

Asimismo, en la moción añaden un punto tercero que pide al Ayuntamiento de Marbella que se programen regularmente campañas y actividades relacionadas con la donación, con la finalidad, en definitiva, de promover la toma de conciencia sobre este asunto, son muchos los accidentes, las donaciones de órganos que necesitan, es una necesidad vital la existencia de sangre, y eso se consigue gracias a las personas que hoy, esta moción propone reconocer.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, por más que el Sr. De Luis se empeñe, esta moción no versa sobre la salud, sobre la salud versaría la renovación de todo el parque hospitalario de Marbella, que falta le hace, por ejemplo.

Esta moción que se presenta versa sobre un monolito, y le dice que la primera lectura de su propuesta, la primera conclusión que sacan es que este Equipo de Gobierno debe estar haciéndolo realmente muy bien, porque si la realización de su labor crítica se limita a la investigación de medallas de los años cincuenta, y a la propuesta de un monolito para los donantes de sangre, cree que la conclusión es evidente, no hay mucho más de lo que puedan sacar oposición.

Indica que él es donante de sangre, el Sr. Maíz tiene incluso medido veinte litros de sangre él solo, muchos de los que están sentados en esta Corporación y seguro que en el público también son donantes de sangre, el Sr. Espada es cero negativo, donante universal, todos están de acuerdo en que es loable la actitud de los donantes de sangre, que por supuesto hay que reconocer, pero ponerse a estas alturas a gastar dinero en poner un monumento les parece excesivo.

Da la impresión que desde el grupo socialista se olvida de la situación del Ayuntamiento, que deben cientos de millones de euros a la Seguridad Social y Hacienda, que tienen deudas innumerables con pequeños proveedores que tienen que ir liquidando poco a poco, como pueden, se olvidan que no tienen ingresos por la gestión de suelo, se olvidan que están en una crisis, que ha sumido a doce mil ciudadanos de Marbella en el paro, por cierto, una crisis negada por el Partido Socialista.

El Equipo de Gobierno piensa que el panorama no está para gastar en monolitos para los donantes de sangre, creen que hay otras prioridades, hay un plan de barrios, un plan de asfaltado, iluminación, muchas otras prioridades, en cualquier caso, no tienen ningún inconveniente en que se traslade a la Asociación de Donantes de Sangre el reconocimiento corporativo, pero de ahí a gastar dinero en un monolito, deben creer que no está el horno para bollos.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, si la sangre no tiene nada que ver con la salud y la vida, ya le dirá el Sr. Romero qué tiene que ver, él no conoce otra cosa más importante para ésta, saben perfectamente que la sangre no se puede fabricar, y como donante, el Sr. Romero lo sabrá, le parece bien lo que propone, que se dé ese reconocimiento a estas personas, y paralelamente se puede hacer



lo que ha planteado, no cree que el monolito cueste tanto dinero como para que el Ayuntamiento se vaya a arruinar, cree que el Equipo de Gobierno invierte dinero en otras cosas que suponen un gasto mucho más cuantioso.

Indica que su moción no era sólo hacer un monolito, había un punto tercero en el que se solicitaba que el Ayuntamiento de Marbella programe regularmente campañas y actividades relacionadas con la donación, con la finalidad de promover una toma de conciencia etc..., con lo cual iba mucho más allá de hacer un simple monolito.

En cualquier caso está de acuerdo con lo que ha planteado el Sr. Romero, en ese reconocimiento del Pleno a los casi seis mil donantes que tiene esta ciudad, y por supuesto, un monumento o monolito para reconocer a estas personas, al Sr. Romero mismo, ese esfuerzo, y al resto de los concejales del Partido Popular, que todos dan sangre, y al Sr. Espada también.

Se procede a la votación.

En el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Díaz García.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

24.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOBRE MEDIDAS A ADOPTAR EN RELACIÓN CON EL TRANSPORTE ESCOLAR.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal.

“El transporte de escolares presenta, dentro del conjunto del transporte de viajeros, una especial relevancia dada la singularidad de sus usuarios. La atención que este modo de transporte presta a nuestros menores requiere que se intensifiquen las garantías de su prestación, fundamentalmente en materia de su seguridad; también constituye un objetivo de las actuaciones públicas la configuración de este transporte como actividad complementaria del propio sistema educativo, y su garantía como premisa necesaria de acceso de los alumnos a los centros de enseñanza, sobre todo de aquellos que proceden de familias donde los dos padres tienen que trabajar o no disponen de recursos.



Este tipo de transporte, en Marbella, se presta sin las mínimas garantías de seguridad para los usuarios que en muchos casos son niños de segundo ciclo de infantil (de 3 a 6 años). Los autobuses no tienen cinturones de seguridad, ni dispositivos de retención alguna; incluso los que hacen su ruta por carretera (ej. Pinolivo, Platero, El Angel).

Resultando que es una empresa municipal la encargada de realizar el transporte escolar en nuestro municipio, es responsabilidad directa del Ayuntamiento el que dicho servicio se preste en las mejores condiciones de seguridad y en todo caso adaptándose a la ley.

La ley que se encarga de regular la seguridad en el transporte escolar es el Real Decreto 443/2001, norma que, a pesar de haber sido modificada, no contempla todos los supuestos previstos por la normativa comunitaria en lo que a las obligaciones en la utilización de los dispositivos de seguridad se refiere.

El Ayuntamiento de Marbella incumple el real decreto estatal en materia de seguridad en el transporte escolar, aprobado por el anterior Gobierno del PP el 27 de abril de 2001, que fijaba un plazo máximo para el desarrollo normativo autonómico y su aplicación gradual para garantizar su total implantación en el curso 2007-2008.

Según la normativa europea es obligatorio el uso e instalación de cinturones de seguridad para todos aquellos autobuses matriculados a partir del 20 de octubre de 2007. Por este motivo, la Unión Europea emitió una directiva comunitaria, que España ha transpuesto a su ordenamiento jurídico, por la que se deniega la matriculación a cualquier autobús que no tenga instalado los sistemas de retención. Además los pasajeros sólo podrán ocupar una plaza por persona y el uso del cinturón de seguridad será obligatorio en aquellos vehículos de más de nueve plazas dedicados a esta clase de transporte.

Si los cinturones de seguridad son utilizados por niños de entre 5 y 11 años, deberán estar anclados en tres puntos y siempre ajustados a su altura, por lo que se podrán utilizar cojines elevadores anclados al asiento o cualquier otro dispositivo. También es obligatorio que existan plazas reservadas exclusivamente a los minusválidos. Además, en el caso de que la mitad de los viajeros sean menores de 16 años, será "imprescindible" que éstos vayan acompañados por un adulto debidamente cualificado que los supervise y controle.

En este proceso de transposición de normativas europeas, España ha implementado medidas encaminadas a reforzar la protección de aquellos usuarios más vulnerables, los escolares. Así, la ley recoge aspectos como la antigüedad de los vehículos, que no deberá superar los 10 años, y la necesidad de utilizar el tacógrafo y el limitador de velocidad. Igualmente, se estipula la velocidad máxima a la que puede circular un autobús escolar, mientras que las salidas de emergencia deberán estar señalizadas con luminosos o señales, al mismo tiempo que deberá haber martillos para romper las ventanas si fuera necesario. Además, los viajes realizados en este tipo de



transporte no podrán, en condiciones normales, sobrepasar la hora de duración. Asimismo, los vehículos deberán poseer el distintivo de autobús escolar, tanto en la parte frontal como en la posterior.

El Ayuntamiento de Marbella tampoco se ha ceñido a esos importantes cambios legislativos habidos en la Unión Europea y en España en materia de seguridad en el transporte escolar y de menores.

Todas estas medidas tienen como objetivo reducir y evitar en la medida de lo posible los accidentes de tráfico, y sobre todo, conseguir que los niños vayan más seguros y corran el menor riesgo en un trayecto tan cotidiano como es el de casa al colegio y al revés.

MOCIÓN

1. El Ayuntamiento de Marbella, como responsable del transporte escolar en nuestro municipio, adecuará y modernizará la flota de autobuses dedicados a este servicio, comenzando inmediatamente por la instalación de cinturones de seguridad y otros elementos de retención que tan eficaces han demostrado ser en la prevención de muertes o lesiones por accidentes.
2. El Ayuntamiento de Marbella incorporará a la mesa de transportes a las AMPAS del municipio para recoger sus opiniones, preocupaciones y deseos en relación a la seguridad de sus hijos en el transporte escolar.
3. El Ayuntamiento de Marbella incorporará y cumplirá toda la legislación nueva referida al transporte escolar.
4. El Ayuntamiento de Marbella ampliará el transporte escolar a un mayor número de niños, ante el incremento de la demanda por parte de las familias que no disponen de recursos.
5. El Ayuntamiento de Marbella informará a los padres y, en su caso, gestionará ante la Delegación Provincial de Educación las ayudas individualizadas de transporte escolar según el Acuerdo de 1 de Julio de 2008 del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía por el que se garantiza la gratuidad de este servicio a todos aquellos alumnos que lo necesiten; que en el caso de Marbella son muchos por la falta de colegios cercanos a sus domicilios.”

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD LA URGENCIA** de la propuesta.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 votos del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.



Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Maíz Martín siendo las 13,20 horas, y se incorpora a las 13,26 horas; se ausenta de la sala el Sr. Hernández García siendo las 13,28 horas y se incorpora a las 13,33 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, va a empezar su intervención de defensa de esta moción, utilizando la frase con la cual, en el pliego de recogida de firmas que los padres, madres de los alumnos de este término municipal, a través de la Federación de Ampas, han puesto en circulación.

“La seguridad de nuestros hijos e hijas no tiene precio”

Presentan esta moción solicitando la colocación de cinturones de seguridad y otros elementos de retención, en los autobuses que cubren el transporte escolar en este municipio, para evitar accidentes, es una triste y preocupante realidad que el transporte escolar se está prestando en este municipio, sin las mínimas garantías de seguridad para sus usuarios, que en la mayoría de los casos son niños y niñas de primer ciclo infantil, de tres a seis años.

Añade que los autobuses carecen de cinturones de seguridad y de dispositivo de retención alguna, incluso los que hacen largas rutas por carretera, como son los que cubren los centros Pinolivo, Platero o El Angel.

Como es una empresa municipal la encargada del transporte escolar en el municipio, es responsabilidad directa del Ayuntamiento que dicho servicio se preste en las mejores condiciones de seguridad, y en todo caso, adaptándose a la Ley.

El Ayuntamiento incumple el Real decreto Estatal en materia de seguridad en el transporte escolar, que fue aprobado por el gobierno de Jose M^a Aznar el 27 de abril del año 2001, en este Real decreto se fijaba un plazo máximo para el desarrollo normativo autonómico y su aplicación gradual, para garantizar su total implantación en el curso 2007-2008.

Recuerda que actualmente están en el curso 2008-2009.

También se incumple la normativa europea, en el proceso de trasposición de normativas europeas, España ha implementado medidas encaminadas a medidas encaminadas a reforzar la protección de aquellos usuarios más vulnerables, los escolares, así la Ley exige que los autobuses no podrán superar los diez años de antigüedad, que tendrán que utilizar el tacógrafo y el limitador de velocidad, estipula la velocidad máxima a la que pueden circular, que las salidas de emergencia deben estar señalizadas con luminosos o señales, que deberá haber martillos para romper las ventanas, si fuese necesario, que los trayectos no podrán superar la hora de duración, y llevar el distintivo de autobús escolar, tanto en la parte frontal como en la posterior de los vehículos.

Añade que tampoco se cumplen con estas medidas, que tienen como objetivo evitar en lo posible los accidentes de tráfico, consiguiendo que los niños y niñas vayan más seguros, y corran el menor riesgo posible en un trayecto tan cotidiano como es el de su casa al colegio y al revés.

Indica que su grupo propone que el Ayuntamiento de Marbella, como responsable del transporte escolar en el municipio, adecuará y modernizará la flota de



autobuses dedicada a este servicio, comenzando inmediatamente por la instalación de cinturones de seguridad y otros elementos de retención, que tan eficaces han demostrado ser en la prevención de muertes o lesiones por accidente.

En segundo lugar, el Ayuntamiento de Marbella incorporará a las mesas de transportes a las AMPAS del municipio para recoger sus opiniones, preocupaciones y aspiraciones en relación a la seguridad de sus hijos en el transporte escolar.

En tercer lugar, el Ayuntamiento de Marbella incorporará y cumplirá toda la legislación nueva referida al transporte escolar, la estatal y la europea.

En cuarto lugar, el Ayuntamiento de Marbella ampliará el transporte escolar a un mayor número de niños, ante el incremento de la demanda por parte de las familias que no disponen de recursos.

En quinto lugar, el Ayuntamiento de Marbella informará a los padres y, en su caso, gestionará ante la Delegación Provincial de Educación, las ayudas individualizadas de transporte escolar según el Acuerdo de 1 de Julio de 2008 del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, por el que se garantiza la gratuidad de este servicio a todos aquellos alumnos que lo necesiten.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, valora positivamente que el Partido Socialista se haya decidido a presentar esta propuesta, tiene que decirles que van dos pasos por detrás, porque esto lo hizo su grupo en el año 2008, pero no pasa nada, porque su grupo no tuvo éxito y es posible que ahora sí lo tengan.

Las razones son evidentes, aunque dentro de la clasificación de la importancia política que el Partido Popular da a los temas, a lo mejor este tema, para ellos, es un tema menor, pero para saberlo, deben preguntar a las familias que tienen hijos en edad escolar, y que son transportados cada día de un lado a otro del municipio, por vías interurbanas.

A algunos políticos les puede parecer que esto forma parte de lo anecdóticos o tiene menos importancia, aquí se ha hecho desconsideración con otros temas hace un rato, dentro de eso han metido el paquete de las medallas, en un ejercicio, a su juicio, de falta de honestidad, pero el caso es que esto forma parte de la política también, es más, los ciudadanos, a veces, no entienden los grandes temas y las grandes palabras, pero sí entienden que esto afecta un poco a la seguridad de sus hijos.

Por tanto, aunque hay disposiciones legales que obligan a que el transporte escolar cumpla con estos requisitos, para ciertas edades y supuestos, se trata de que el municipio no deje sin respuesta a la demanda de los ciudadanos, y busque las soluciones pertinentes, y los recursos y ayudas que hagan falta, pero no la callada por respuesta, por tanto, se suma a la moción del Partido Socialista, y se alegra que ellos la presenten ahora.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, pide por favor al Sr. Monterroso que no se ponga en duda la honestidad de nadie, de ningún miembro de esta corporación.

Indica que esta propuesta sólo se puede presentar en Marbella, no se puede hacer en Mijas, ni en Estepona, ni en Fuengirola ni en Torremolinos ni en Benalmádena ni en Málaga, pregunta a la Sra. Torres por qué, pues porque este es el único Ayuntamiento que realiza el servicio de transporte escolar, porque se trata de una competencia de la Junta de Andalucía, que tampoco cumple en Marbella.



En todos esos municipios, la Junta utiliza autobuses sin medidas de sujeción y sin monitores, y allí los pagan ellos, en Marbella los pagan los ciudadanos de Marbella y San Pedro, el Ayuntamiento pone a disposición de los padres su patrimonio, el que tiene, autobuses homologados y en regla, todos con monitores, todos, se cumple escrupulosamente la Ley, por supuesto, no es verdad que se esté incumpliendo la Ley, porque la Sra. Torres ha dicho que la obligación era que en un plazo determinado estuviese realizado un desarrollo reglamentario.

Pregunta quién tiene que hacer ese desarrollo reglamentario, pues la Junta de Andalucía, no cumple el Ayuntamiento de Marbella.

Asumen este coste, las cuotas que pagan los padres ni de lejos cubren lo que es el gasto, pero él comparte con la Sra. Torres la preocupación, ella sabe de sobra que sus hijos son de su edad, porque han compartido incluso partidos de baloncesto, sus hijos tienen cinco y ocho años, y son usuarios del transporte escolar, y le preocupa su seguridad por encima de todas las cosas.

Por eso va a pedir dos cosas, la primera que no se cree alarma gratuita, porque con los hijos no se debe jugar, y la segunda que apoyen la enmienda que va a presentar, y que como están preocupados por este problema, y le consta, está seguro que la van a aceptar.

La enmienda quedaría literalmente como sigue,

1º.- Que la Junta de Andalucía, a través de la Delegación Provincial de Cultura y Enseñanza de Málaga, en el ejercicio de sus competencias, asuma con carácter inmediato el servicio de transporte escolar en todo el término municipal de Marbella.

2º.- Que para ello prevea y asigne, como en el resto de municipios de la Costa del Sol, una flota de autobuses que respete todas las normas de seguridad legalmente establecidas.

3º.- Que en caso de no disponer de esa flota, y hasta tanto la adquiera o contrate el servicio, arbitre la transferencia urgente, de inmediato, de fondos al Ayuntamiento de Marbella, para que se instalen los elementos de sujeción en los autobuses municipales que realizan el servicio de transporte escolar, por cuenta de la Junta de Andalucía.

Pide que el mismo nivel de exigencia que se tiene con este Ayuntamiento, y que él, efectivamente asume, lo tengan con la responsable del transporte escolar, porque si cualquier cosa pasara, la responsable, quien tenía que estar dando el servicio es, precisamente, la Junta de Andalucía.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, con todo el respeto del mundo al Sr. Romero, verdaderamente, está abrumada por la manera que tiene de contestarles, a ella, lo que pasa en Mijas, en otros municipios, no es responsabilidad suya, porque a ella la han elegido, y a los miembros de su grupo, los ciudadanos de Marbella.

Indica que estas madres y padres, abuelos y abuelas y ciudadanos y ciudadanas que no tienen niños en esas edades, se lo han pedido, han pedido al Grupo Municipal Socialista que lo dijeran en el Pleno, porque este es un tema que no es tan baladí como puede pensar el Sr. Romero, sino que es importantísimo.

Añade que su grupo, con esto, no hace política, se trata que nuestros niños, los de nuestro municipio, de los que son responsables, no tengan un accidente porque no vayan con la sujeción debida, de la misma forma que el código de circulación exige que en los turismos los niños vayan en sus sillas correspondientes hasta los doce años, no es



comprensible para ella, es una aberración que niños de tres a seis años vayan con cincuenta niños más en un autobús si sujeción ninguna, y algunos que tienen dos incorporaciones y dos salidas a la carretera general, a la CN340, verdaderamente, ella se siente abrumada de que no se pueda sacar de debajo de las piedras los recursos suficientes.

Manifiesta que en este caso no pertenece a la oposición ni al Equipo de Gobierno de la Junta de Andalucía, ella y su grupo pertenecen al Ayuntamiento de Marbella, y tienen que pedir las cosas a su Ayuntamiento, al Equipo de Gobierno.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en primer lugar se votará la enmienda propuesta por el Partido Popular, y a continuación se votará el fondo de la misma.

El **Sr. Monterroso Madueño** pregunta si se puede aprobar una enmienda y no una moción.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en este caso el reglamento no lo contempla, pero en cualquier caso, el sentido de la enmienda, una vez que se haya aprobado, probablemente, modifique en un momento determinado la moción, en cualquier caso, su grupo tiene que estar sujetos al ROF, y éste dice claramente que se vota la enmienda y después la moción, por lo tanto, se pasa a votar la enmienda y en su caso la moción.

La **Sra. Torres Cañabate** no acepta la enmienda, quiere que se vote la moción tal y como va.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que, entendiendo el espíritu del Partido Socialista a la hora de aceptar o no la enmienda, indica al Sr. Romero si quiere hacer alguna intervención.

El **Sr. Romero Moreno** indica que, por aclarar cuestiones, aquí se inició una dinámica hace tiempo, en la cual su grupo respetaban la cuestión de que cada uno pudiese disponer sobre las enmienda de cada uno, y esa dinámica la rompieron los miembros de la oposición presentando enmiendas.

El Equipo de Gobierno, en este caso, se acoge a lo que dice la legislación, y como esa dinámica no se ha mantenido, en primer lugar, por parte de la oposición, su grupo va a mantener la enmienda que ha presentado, en los términos que establece la legalidad.

La **Sra. Torres Cañabate** indica que su grupo no acepta la enmienda porque no quieren que una moción que va dirigida al Ayuntamiento de Marbella y su Equipo de Gobierno, que consideran que en este caso es ...

La **Sra. Alcaldesa** interrumpe a la Sra. Torres para decirle que ha quedado claro en el debate, el Sr. Romero insta a la Junta de Andalucía, a la que considera responsable, y la Sra. Torres no la quiere aceptar, está en su legítimo derecho, por lo que indica que se proceda a la votación de la enmienda y posteriormente se votará la moción con la enmienda incorporada, tal y como establece la legislación.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Díaz García.

Por parte del Grupo Municipal Partido Popular, se presente **ENMIENDA** a la totalidad del punto en el sentido de que el acuerdo quede redactado de la siguiente forma:



1º.- Que la Junta de Andalucía, a través de la Delegación Provincial de Cultura y Enseñanza de Málaga, en el ejercicio de sus competencias, asuma con carácter inmediato el servicio de transporte escolar en todo el término municipal de Marbella.

2º.- Que para ello prevea y asigne, como en el resto de municipios de la Costa del Sol, una flota de autobuses que respete todas las normas de seguridad legalmente establecidas.

3º.- Que en caso de no disponer de esa flota, y hasta tanto la adquiera o contrate el servicio, arbitre la transferencia urgente, de inmediato, de fondos al Ayuntamiento de Marbella, para que se instalen los elementos de sujeción en los autobuses municipales que realizan el servicio de transporte escolar, por cuenta de la Junta de Andalucía.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Se procede a la votación de la propuesta de acuerdo, con la enmienda incorporada.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- Que la Junta de Andalucía, a través de la Delegación Provincial de Cultura y Enseñanza de Málaga, en el ejercicio de sus competencias, **asuma** con carácter inmediato el servicio de transporte escolar en todo el término municipal de Marbella.

SEGUNDO.- Que para ello **prevea y asigne**, como en el resto de municipios de la Costa del Sol, una flota de autobuses que respete todas las normas de seguridad legalmente establecidas.

TERCERO.- Que en caso de no disponer de esa flota, y hasta tanto la adquiera o contrate el servicio, **arbitre la transferencia urgente**, de inmediato, de fondos al Ayuntamiento de Marbella, para que se instalen los elementos de sujeción en los autobuses municipales que realizan el servicio de transporte escolar, por cuenta de la Junta de Andalucía.

25.- MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO EN REPRESENTACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES-CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, SOLICITANDO EL COMPROMISO DE LA CORPORACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RESIDENCIA PARA LOS MAYORES DEL MUNICIPIO EN LA



ANTIGUA RESIDENCIA DEL INI, EN LAS CHAPAS.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida moción del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO DEL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO EN REPRESENTACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES- CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA, SOLICITANDO EL COMPROMISO DE LA CORPORACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RESIDENCIA PARA LOS MAYORES DEL MUNICIPIO EN LA ANTIGUA RESIDENCIA DEL INI, EN LAS CHAPAS

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El municipio de Marbella padece un grave déficit en materia de equipamientos públicos a consecuencia de la gestión urbanística corrupta sufrida durante más de quince años, en los que el crecimiento desproporcionado al margen del planeamiento legal invadió los espacios destinados a ofrecer servicios y favorecer la calidad de vida de todos para satisfacer beneficios particulares.

Es tarea de la nueva Corporación Municipal emanada de las elecciones municipales de mayo de 2007 la de aunar esfuerzos para superar estas carencias y dotar al municipio de los equipamiento que les han sido robados, en especial aquellos de carácter social orientados a prestar servicios a los colectivos de población más vulnerables y necesitados, como los mayores o la infancia.

Esta responsabilidad municipal no exime a otras Administraciones Públicas como el Gobierno de España o la Junta de Andalucía, para que colaboren en la regeneración y recuperación de los equipamientos y derechos perdidos, pues la acción política y los mecanismos del Estado de Derecho en su conjunto no supieron orquestar las medidas eficaces para atajar la corrupción en Marbella hasta que ya era demasiado tarde y el patrimonio público había sido expoliado gravemente, las arcas municipales saqueadas y generado un negocio con los convenios ilegales de más de 2.400 millones de euros, tal y como cifra el sumario del ‘Caso Malaya’.

Es por ello que entendemos que es obligación de todos los poderes públicos la de resarcir a la ciudad de los equipamientos perdidos.

También del Gobierno de España, que ha gestionado distintos inmuebles en nuestro municipio, como el antiguo Hotel Escuela Bellamar o la antigua Residencia del Instituto Nacional de Industria (INI), que ahora se encuentran sin uso. Y hasta



noviembre de 2005 con el edificio de la Casona Sindical, en plena Avda. Ricardo Soriano, que fue adquirido en subasta pública celebrada el 30 de noviembre de 2005 por un grupo de empresarios entre los que se cuenta el imputado en la Operación Malaya, Tomás Olivo, y en el que comparte intereses el considerado cerebro de la trama corrupta, Juan Antonio Roca. Con esta subasta, el estado se embolsó 17,5 millones de euros, Marbella se quedó sin el único edificio histórico –junto con el de la Sociedad Recreativa Casino Marbella- que aún perduraba en la arteria más céntrica del municipio, y los que meses después saltaron a la luz pública como protagonistas de la corrupción se hicieron con un gran expectativa de negocio en forma de complejo hotelero, sin que el PGOU en tramitación lo impida, muy al contrario, lo consagra y bendice.

Izquierda Unida solicitó la anulación de esta subasta, antes y después de que la misma se produjese, pero su solicitud no fue atendida. Y ha elaborado una alegación al PGOU para que se le dé al inmueble la calificación de equipamiento público.

El otro gran edificio que ha sido de propiedad estatal y que esta Corporación jamás deberá permitir que acabe saciando intereses particulares, volviéndose a privar al conjunto de la ciudadanía de una gran oportunidad para compensar las pérdidas de equipamiento es el de la antigua residencia del INI (Instituto Nacional de Industria), ubicado en el núcleo de Las Chapas, al pie de la A-7, frente a Platero, conocida como Residencia Pinogordo.

El edificio cuenta con una finca de grandes dimensiones y amplias zonas verdes pobladas de los alcornoques tradicionales de Las Chapas y palmeras en magnífico estado, así como una importante superficie construida en tres alturas más planta baja, distribuida en habitaciones de distinta capacidad y dotada de salas de usos múltiples, amplio comedor, cocina y zona de aparcamiento para visitantes. Ingredientes todos que, junto a su cercanía al mar y a la parada de autobús, convierten al edificio y su entorno como marco perfecto para ubicar una residencia para los mayores del municipio.

Según la ficha 109 del documento de revisión inicial de PGOU de Marbella, la parcela que ocupa la residencia, de una extensión de 20.500 metros cuadrados, fue vendida en subasta pública por una sociedad estatal y adquirida por la empresa SADISA SL.

Independientemente de su titularidad, esta Corporación tiene el deber de garantizar el uso público y con fines sociales en beneficio de los mayores del municipio, de la Residencia Pinogordo.

Urbanísticamente está integrado en un Área de Reforma Interior (ARI-VB1) y el edificio y su entorno gozan de la calificación de Sistema de Interés Público (SIP).



A tenor de los argumentos expuestos y, dado que en nuestro municipio no existe ninguna residencia pública para mayores, solicito se adopten los siguientes **ACUERDOS:**

1. Declaración Institucional por parte del Pleno de la Corporación Municipal **COMPROMETIÉNDOSE A GARANTIZAR EL USO SOCIAL DEL INMUEBLE Y LA FINCA DE LA ANTIGUA RESIDENCIA PINOGORDO DEL INI, PARA SU CONVERSIÓN EN RESIDENCIA DE MAYORES DE GESTIÓN PÚBLICA.**
2. Iniciar las gestiones con la Consejería de Bienestar Social de la Junta de Andalucía, la Diputación de Málaga y cuantas otras administraciones públicas se considere oportuno para **recabar financiación para las reformas precisas y la puesta en funcionamiento de este equipamiento social** de interés general.
3. **Informar a todos los grupos municipales del Consistorio de cuantos trámites o informaciones derivasen** de la aplicación del acuerdo adoptado”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo dictamina FAVORABLEMENTE por unanimidad la urgencia.

Tras lo cual, la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal IULV-CA y ocho abstenciones (cinco del Grupo Municipal del Partido Popular y tres del Grupo Municipal PSOE-A), dictamina FAVORABLEMENTE la referida Moción.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Mora Cañizares y el Sr. Fernández Vicioso siendo las 13,35 horas, y se incorporan a las 13,50 y 13,37 horas respectivamente.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, va a realizar una breve reseña histórica de esta propuesta, ya saben que en el término municipal hay unos terrenos, y dentro de ellos una construcción, antigua residencia Pinogordo de la Institución Pública del INI y otras anteriores, que tiene una historia rocambolesca y que conviene conocer...

La Sra. Alcaldesa interrumpe al Sr. Monterroso para rogar a los señores concejales que, en caso que no quieran seguir la intervención, se salgan fuera de la sala, porque es difícil seguir el debate que se está produciendo, indica al Sr. Monterroso que puede continuar con su intervención.



El **Sr. Monterroso Madueño** continúa diciendo que esta finca tiene una historia detrás, en el año 95, en pleno gilismo, se firmó un convenio entre el Ayuntamiento y la propietaria de los terrenos, la Fundación Social Laboral, en la que se modificaban las características urbanísticas de la parcela en la que está la residencia, y a cambio, el Ayuntamiento obtendría unos aprovechamientos estimados en más de un millón doscientos mil euros.

En el convenio se decía claramente que el Ayuntamiento tenía interés en la edificación existente, para destinarla a residencia de la tercera edad, para lo cual, estaba dispuesto a recalificar el resto del suelo de la parcela, dándole una edificabilidad de casi 20.000 metros cuadrados de techo.

Paradójicamente, el convenio establecía una posibilidad, que la residencia se podía cambiar a cambio de 841.000 euros.

Ese convenio expiró sin que se prorrogara, en el año 98, pero no obstante, después de haber expirado, el gobierno de la ciudad en el año 98, siendo Alcalde el Sr. Gil, firmaron una cláusula adicional al convenio con el INI, que éste no había participado en el convenio del año 95 para nada, pero que se mostraba interesado en los terrenos, y ofrecía la posibilidad de hacerse cargo de esos aprovechamientos del Ayuntamiento, a cambio de esos 841.000 euros que se estimaba que valía la residencia.

Esa cláusula adicional, en ningún momento existe un acuerdo ni de Pleno ni de Comisión de Gobierno, por lo tanto era papel mojado, pero que en aquella época valía mucho.

En el año 2000 el Alcalde de Marbella y el INI firman un convenio, que tampoco es aprobado por Pleno ni por ningún órgano, por el cual, el INI se compromete a abonar los aprovechamientos citados de más de un millón de euros, y el Ayuntamiento le vende esa parcela, con unas características urbanísticas, dándoles un precio por metro cuadrado de ciento veinte euros.

Unos meses antes, el INI había comprado la finca antes de firmar el convenio, pero la había comprado por una cantidad muy superior, y con un precio por metro cuadrado de trescientos trece metros, es decir, se acababa de fumar casi dos millones de euros en unos meses.

Cuando el INI y el Ayuntamiento firman el convenio, el INI ya había comprado la finca al anterior propietario antes de pagar al Ayuntamiento, pero es más, en el año 2000, unos meses más tarde, el INI vende de nuevo la finca a otra empresa, obteniendo una plusvalía de casi tres millones de euros, esto iba subiendo, y el Ayuntamiento no recibía nada.

Es más, en el año 2003 se intenta, se consigue dar una licencia nada menos que para construir ciento ochenta viviendas, menos mal que el TSJ suspende esa licencia en el año 2005 porque es contraria al planeamiento vigente del año 86, y en las elecciones municipales, un par de meses antes de las mismas, los propietarios intentan convencer a la oficina de planeamiento para que se pueda llevar a cabo un edificio de treinta y cinco plazas.

Añade que la propuesta es rechazada por la oficina de planeamiento, y el Tribunal de Cuentas del Reino incluye esta pieza del INI en su informe de cuentas 2000-2001.

Llegan a la situación en la que, para despejar todas las dudas, su grupo trae una propuesta, que desarrollándose la figura prevista en el plan en trámite actualmente, que



es un área de reforma interior que prevé una construcción de hasta ochenta viviendas, a cambio, el Ayuntamiento consiga y obtenga firmemente, y exprese su voluntad en este Pleno, de reservar la actual residencia para centro de mayores.

Toma la palabra el **Sr. De Luis Ferreras** diciendo que, no sabe bien lo que ha terminado de proponer el Sr. Monterroso, pero, efectivamente, en la aprobación que se hizo en el año 2007, ese suelo, ese edificio en concreto está incluido en el área de reforma interior VB-1, que plantea para la zona algunas viviendas más de las que ha dicho el Sr. Monterroso, pero quizá lo importante en este asunto, es que la parcela donde se asienta el edificio del INI, de unos 8.000 m2 aproximadamente, el plan general del año 2007 la calificaba como equipamiento, SIPS, Servicios de Interés Público y Social.

En la segunda aprobación inicial que se aprobó en el año 2008, prácticamente no ha cambiado nada las condiciones de edificabilidad que marca este ARI, ese suelo sigue incluido dentro del Servicio de Interés Público y Social, y el edificio del INI también estaría dentro del mismo, con lo cual, tendría un uso público.

Además, en el catálogo de patrimonio, el edificio se incluye como una edificación de interés, concretamente la EIN2 40, que obliga al Ayuntamiento, a los propietarios en este caso, una vez que lo obtengan, a la conservación, mantenimiento, acondicionamiento etc. del edificio, con lo cual, sí cabe la propuesta de dotar a ese edificio de un uso público, una vez se obtenga.

Por ese motivo, van a apoyar la propuesta del Sr. Monterroso.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que quiere plantear dos cuestiones, dos colofones o conclusiones claras de la prolija exposición que ha hecho el Sr. Monterroso.

La realidad es que están ante una parcela que al día de la fecha es privada, tiene una calificación de equipamiento sanitario privado, que fue, y en eso tiene que rectificar, conveniada con el Ayuntamiento de Marbella por el INI, concretamente por la Fundación de Servicios Laborales dependiente del INI, en el año 95, gobernando el Partido Socialista y en este Ayuntamiento gobernaba el Sr. Gil, cosa que hay que recordar.

Su grupo piensa que esta propuesta, ahora mismo, pretende algo que al día de la fecha no se puede realizar, se pretende que se declare institucionalmente el compromiso de garantizar el uso social del inmueble y la finca de la antigua residencia del INI, pero el Ayuntamiento no puede efectuar semejante garantía, cuando un Plan General de Ordenación Urbana está sometido a la aprobación de una entidad supramunicipal, en este caso la Junta de Andalucía, que en el caso de Marbella tienen que consensuarse cada vez que se hace una cuestión de este tipo, por cierto, gobernada por el mismo PSOE que en su día realizó un convenio con el Ayuntamiento de Gil.

El Ayuntamiento, a lo más que puede comprometerse, es a recoger una determinada calificación en el documento que se está tramitando, pero eso, como se deduce de su moción y de la intervención del Sr. De Luis, ya existe, es decir, ahora mismo, tienen recogido que la finca goza de la calificación de SIPS, Servicio de Interés Público y Social, con lo cual ya está calificado como se solicita, y a la espera de la bendición de la Junta de Andalucía.

En cualquier caso, cualquier actuación que se pretenda actualmente, en cuanto al uso, no se puede explicitar, por ahora, puesto que primero hay que aprobar



definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana, y tienen que ir a la ejecución de esa área de reforma interior con las adjudicaciones pertinentes de las parcelas que están en ese sector.

De todas formas, para su conocimiento, porque le ve bastante preocupado con el tema, indica al Sr. Monterroso que la apuesta del Equipo de Gobierno por la atención a los mayores es total, aunque no cuenten con la atención de otras administraciones, en breve se iniciarán las obras de la residencia El Trapiche, con 210 plazas, se han adjudicado las obras del Centro de Día de Miraflores, con 500 m2 para los mayores, 400 m2 más en el Centro de Día de Plaza de Toros.

Indica que en un año y medio, y con una situación económica como la que tiene este Ayuntamiento, piensan que no está mal.

Piensa que la moción es extemporánea, pero sí le van a emplazar a la aprobación del Plan General, momento en el cual podrán estudiar cuantas propuestas se planteen a esta Corporación.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, ahora aparece un nuevo vocablo, extemporánea, lo vienen utilizando demagógica e irresponsablemente, él ve en peligro la residencia de mayores Pinogordo del INI, a tenor de la incertidumbre y la duda que acaba de decir, a ver cuando se apruebe el Plan a ver como se desarrolla el ARI, la ve en peligro y lo dice aquí.

Añade que con esta moción, sólo pretende que respetando las previsiones que hay actualmente en la revisión del Plan General, sin embargo, se adquiera el compromiso político que ese servicio de interés público sea destinado a residencia de mayores, bastará con que digan eso y todos estarán de acuerdo.

Todo depende de la Junta de Andalucía, cuando aprueben el Plan General, pero la Junta de Andalucía, que también está representada aquí, cuando llegue el momento, si el Pleno de Marbella expresa el deseo que esa finca o construcción sea residencia de mayores, no cree que vaya a echarlo para atrás.

Cree que falta voluntad política, y sobre todo que cuando dicen algo que es loable o beneficioso para los intereses generales, hay siempre reticencias, ya está bien de pelotazos urbanísticos, no deben consentir que esta finca sea de nuevo fruto o pasto en beneficios privados, al menos la parte de residencia la tienen que conservar.

Se procede a la votación.

En el momento de la votación, se ausentan de la sala la Sra. Menor Pérez y la Sra. Radío Postigo siendo las 13,35 horas y aún no se ha incorporado la Sra. Díaz García.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.



26.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR SOBRE RECEPCIÓN DE SEÑAL DE TELEVISIÓN DIGITAL TERRESTRE.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Visto que la recepción de señal de televisión implica en las sociedades modernas cuestiones como la calidad en el tratamiento de dicha señal y que avanzamos hacia la transformación de los sistemas de emisión y recepción analógicos a los digitales.

Considerando que los ciudadanos demandan niveles de calidad en las comunicaciones, en particular en la implantación progresiva de todos los tipos de televisión (analógica, digital, alta definición, interactiva) que se desencadena con el “encendido digital” hacia el que avanza nuestro país y que en próximas fechas se va a producir el “apagón analógico”, previa la adopción de las medidas necesarias para adaptar las instalaciones de emisión y recepción de Televisión Digital Terrestre; que no en todo el municipio de Marbella existe una adecuada recepción de señal de TDT.

Por todo lo expuesto, el Delegado de Régimen Interior:

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Ofrecer a la Junta de Andalucía parcela de titularidad del Ayuntamiento de Marbella en la zona conocida como “Magna Marbella”.

SEGUNDO: Instar a la Junta de Andalucía a que instale, en dicha ubicación, nuevo centro emisor de señal de Televisión Digital Terrestre y así disponer en todo el término municipal de una correcta recepción de señal, eliminando así las “zonas de sombra” existentes en la actualidad.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORIA** la referida propuesta: 7 votos a favor (6 votos del P.P. y 1 voto de IULV-CA) y 4 abstenciones del P.S.O.E.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, es evidente que la televisión no se ve en zonas de San Pedro y de Marbella, hay zonas que carecen de señal, un problema que ha sido recurrente en Marbella y San



Pedro, y se va a volver gravísimo cuando lleguen a la fecha del apagón de la señal analógica.

Indica que la señal digital es una señal binaria, eso significa que cuando llega la señal se ve perfectamente, pero si no llega no es que se vaya a ver mal, como ha ocurrido en el pasado, sino que no se va a ver la televisión directamente.

Añade que la señal de televisión es un servicio público que les tienen que proporcionar, lo siente, espera que no se enfaden, las administraciones centrales y autonómicas, viene establecido por Ley.

El 26 de diciembre de 2008, el Consejero de Innovación de la Junta de Andalucía, firmó con el Secretario de Estado de telecomunicaciones, un convenio para el desarrollo e implantación en Andalucía del Plan Nacional de Transición a la TDT, en ese convenio, el Consejero se comprometió a garantizar la recepción de la señal al 98 % de la población antes del 3 de abril del 2010.

Su pregunta, en este caso a los compañeros concejales que son también miembros del Partido Socialista, es por qué el PSOE ha decidido que los ciudadanos de Nueva Andalucía, de Xarblanca, de determinadas zonas de San Pedro, tienen que estar en el 2% que no tiene derecho a ver la televisión.

Lo dice porque esa es la explicación que se les ha dado desde la concesionaria y la Administración, tienen una antena en Los Altos de Marbella, y si alguna zona de Marbella o San Pedro se queda sin televisión lo sienten, está dentro del 2% al que no tienen obligación.

Indica que un centro emisor en Magna Marbella solucionaría el problema, y el Ayuntamiento quiere colaborar, aquí dicen que hay que reclamar, lo han dicho varias veces, y además poner de su parte, bien una parcela municipal a disposición de la Junta de Andalucía, que ceden para que se cree un centro emisor, van a ver ahora cual es la actitud que tienen, tanto los concejales del Ayuntamiento de Marbella como la Junta de Andalucía con los ciudadanos de Marbella y San Pedro.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, la verdad es que cada vez ve más raras las intervenciones, su grupo está de acuerdo en el sentido de la moción, pero no de muchas cosas que ha dicho hoy el Sr. Romero, pero las van a olvidar para que la gente vea bien la televisión.

Indica que existen emisores en San Roque, en Mijas y en Marbella, y está claro que especialmente en San Pedro no se ve bien la TDT, por lo que lo que hay que intentar es intentar poner un emisor en un buen sitio.

Sobre la idoneidad o no de Magna Marbella para poner la antena no pueden decir nada, por eso habían pensado introducir una pequeña modificación, una enmienda, que es instar a la Junta de Andalucía a que analice la idoneidad del emplazamiento, y en caso afirmativo, que instale el centro emisor para la TDT, porque si Magna Marbella soluciona el problema o no, no lo saben, y no sabe si el Equipo de Gobierno lo sepa, probablemente haya que preguntar a los responsables.

Sobre la respuestas que han mencionado de que Marbella está en el 2%, pregunta al Sr. Romero quien se lo ha dicho, que luego lo aclarará él.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, esa respuesta se les ha dado desde la concesionaria y desde la Dirección General de Radio Televisión, dependiente de la Consejería, se les ha dicho en alguna reunión.



Quiere decir que la idoneidad tiene que estar con carácter urgente, porque el día 3 de abril del 2010 se quedan sin televisión, quiere decir que, evidentemente, no han elegido una ubicación de forma caprichosa, sino que han realizado estudios, que ponen a disposición de la Consejería si esa es la voluntad, asumirían la enmienda, y si esa es la voluntad, pondrían esos estudios a disposición de la Consejería, estudios que establecen las zonas de sombra, y las zonas donde se debe ubicar un centro emisor que permita que esas zonas de sombra no las tengan o las eliminen en su mayoría.

Añade que esa zona es Magna Marbella, obviamente, esos estudios están firmados por técnicos cualificados, colegiados, incluso, de alguna forma, homologados por la empresa concesionaria que está llevando la señal a otra parte, aquí no se hacen propuestas caprichosas, todas tienen un fundamento.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda en primer lugar a votar la enmienda, y posteriormente el fondo de la cuestión.

Se hace constar que en este punto aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Díaz García, la Sra. Menor Pérez y la Sra. Radío Postigo.

Se hace constar que se ausenta de la sala el Sr. Secretario General siendo las 13,50 horas, pasando a ocupar su lugar el Sr. Vicesecretario General.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. Fernández Vicioso se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de instar a la Junta de Andalucía para que analice la idoneidad del emplazamiento que propone el Equipo de Gobierno, y en caso afirmativo, que se instale el centro emisor para la TDT.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE APRUEBA** por unanimidad de los presentes.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO: Ofrecer a la Junta de Andalucía parcela de titularidad del Ayuntamiento de Marbella en la zona conocida como “Magna Marbella”.

SEGUNDO: Instar a la Junta de Andalucía para que analice la idoneidad del emplazamiento que se propone y en caso afirmativo, que instale, en dicha ubicación, nuevo centro emisor de señal de Televisión Digital Terrestre y así disponer en todo el término municipal de una correcta recepción de señal, eliminando así las “zonas de sombra” existentes en la actualidad.”

27.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el



orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

28.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Seguidamente, se hicieron los siguientes ruegos y preguntas.

En primer lugar, toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, ruega al Portavoz del Partido Popular, que como dice la palabra es portavoz, que pida disculpas a los familiares de las víctimas del franquismo, que están enterrados en esta ciudad, y que no han podido recuperar, está haciendo gestos despreciativos, menospreciativos, cuando ha querido de alguna manera reducir la consideración o valor de la propuesta a asuntos como “soplahojas” etc, les ha parecido que estaba realmente intentando minusvalorar la entidad de lo que se proponía.

Indica que era muy serio, sigue siendo muy serio, sabe que para el Equipo de Gobierno este tema es embarazoso, no pueden desprenderse del todo de ese lastre, lo saben, lo hacen cada día en España, en otras ocasiones como esta, pero podían haber sido más elegantes, y haberse, simplemente, limitado a votar y no a opinar rebajando el mérito de la moción, es un ruego que hace para que realice ese ejercicio de disculpas, le da autorización para que le conteste, porque es partidario que aquí se pueda hablar.

Su primera pregunta es que, a través de los medios de comunicación hemos tenido conocimiento de las negociaciones habidas entre el Ayuntamiento de Marbella y los organismos de la Tesorería de la Seguridad Social y el Ministerio de Hacienda.

Asimismo parece ser que se intenta un acuerdo con la Junta de Andalucía todo ello con el fin de buscar un aplazamiento y modificar los pagos mensuales de las deudas que este Ayuntamiento tiene contraídas con los organismos citados.

Ante ello pregunta, en qué estado se encuentran las negociaciones o principios de acuerdo alcanzados, qué cronograma se prevé tanto para la formalización de los acuerdos previstos como para su aplicación, si se ha presentado por parte del Ayuntamiento de Marbella algún Plan de saneamiento económico en materia de personal en aras de ofrecer credibilidad y en qué consiste, si lo hubiera.

Pregunta a la Sra. Alcaldesa si piensa traer a este pleno los acuerdos fruto de las negociaciones antes de ser suscritos a fin de ser refrendados por el Pleno.

La siguiente pregunta tiene que ver con la Junta de Gobierno Local aprobó en su día la contratación de la empresa Estrategia Local para la elaboración de un estudio sobre valoración de puestos de trabajo, en este Ayuntamiento, por un importe de 200.000 Euros.

Con fecha 13 de agosto de 2008 se inician los trabajos, su grupo municipal no ha tenido ni tiene participación ni en los trabajos de la mesa técnica, ni en otros foros que se hayan habilitado para el conocimiento de la marcha de los trabajos, tampoco al día de la fecha tenemos conocimiento de la situación en que se encuentran los trabajos.

Por todo ello pregunta si se han dado por concluidos los trabajos sobre valoración de puestos de trabajos, o en qué fase se encuentra el proceso dentro del cronograma establecido en su día.



Añade que representantes sindicales consultados por este grupo afirman disponer de unas conclusiones provisionales de dicho estudio que, al parecer, resultan beneficiosas para el conjunto de los trabajadores

Pregunta a la Sra. Alcaldesa si comparte dichas apreciaciones, y si está en condiciones de mostrar su objetividad y bondad o , por el contrario, dispone de argumentos para su rechazo.

Pregunta si piensa publicarse en breve plazo las posibles conclusiones alcanzadas como fruto de los trabajos o, por el contrario, desiste de su publicación y por tanto de su aplicación.

Pregunta cómo cree que puede incidir en los presupuestos municipales la mencionada valoración de puestos de trabajo en los términos y resultados provisionalmente alcanzados.

Además de los trabajos de la mesa técnica, pregunta si se está contando con la opinión del Secretario General, Interventor y Tesorero.

Pregunta cómo va afectar esta valoración de puestos de trabajo a la nueva situación que se creará con la designación de Marbella como gran ciudad?

Para cuándo calcula la Sra. Alcaldesa que esta valoración de puestos de trabajo informada y aprobada r este pleno municipal y como va afectar esta valoración de puestos de trabajo a las más de 500 prejubilaciones que ha anunciado la Sra. Alcaldesa.

Pregunta si piensa la Sra. Alcaldesa cesar en su puesto al Coordinador del Área de Personal si se confirma el fracaso del proceso de negociación derivado de la falta de acuerdo por la metodología empleada por la empresa contratada en su día y que se plasma en el estancamiento actual.

Pregunta cómo piensa la Sra. Alcaldesa explicar a la ciudadanía tal fracaso y la pérdida material por inutilidad de los 200.000 euros empleados en ello.

Su tercera pregunta es la siguiente, mediante Orden de 31 de Octubre de 2008 (BOJA de 6 de Noviembre de 2008), se establece un plan extraordinario para la mejora de la empleabilidad de las personas demandantes de empleo, regulándose y convocando las ayudas para la ejecución del mismo, que se ha venido a denominar PLAN MENTA de la Junta de Andalucía

Ante ello pregunta cuantas ayudas y programas se han solicitado para acciones específicas de búsquedas de empleo, cuántas acciones para formación profesional itinerante, cuantas para la adquisición de experiencia laboral, cuantas específicas en el marco de colaboración social, cuantas a la movilidad para la consecución de nuevo empleo y como se va a coordinar el desarrollo de estas ayudas

Su cuarta pregunta es la siguiente, los representantes del Sindicato Andaluz de Trabajadores, con representación en los órganos de representación de los trabajadores y trabajadoras de este Ayuntamiento así como en empresas públicas, vienen solicitando, con reiteración y poco éxito, al Gobierno Municipal que se les facilite un local donde poder realizar sus actividades sindicales, al igual que poseen otras centrales sindicales.

Pregunta cuáles son las causas por las que no se atienden hasta ahora las peticiones de este sindicato, si tiene previsto el gobierno local atender esta petición, en el supuesto que en la actualidad el Ayuntamiento no disponga de local para cederlo al SAT, está previsto compensarlo económicamente para poder alquilar un local previa justificación de toda aquella documentación exigida.



Como quinta pregunta y última indica que, el pasado 25 de Enero de 2008, el Pleno de esta Corporación aprobó el Reglamento Orgánico de Funcionamiento de Este Ayuntamiento, posteriormente salio a información Publica, presentándose las alegaciones correspondientes por los diferentes Grupos políticos.

Pasado un año desde su aprobación y posterior presentación de alegaciones, se en contra que no se han debatido aun las alegaciones ni el Reglamento.

Entiende que ya ha pasado un tiempo más que prudencial para que estos debates se hubieran producido y el Reglamento esté en funcionamiento, por lo que pregunta cuáles son los motivos por los que aún no se han informado las alegaciones presentadas en tiempo y forma por los grupos políticos.

Le gustaría saber si tiene intención el Gobierno Local de someter a información en la Comisión correspondiente el Reglamento Orgánico y si van a estar condicionados los debates de las alegaciones y del propio Reglamento a la entrada en vigor de la figura de Marbella Gran Ciudad.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que no son preguntas para ser respondidas aquí, entiende que no, el puede hacer preguntas para ser respondidas aquí o no, según dice el ROF.

La **Sra. Alcaldesa** contesta que el Equipo de Gobierno podrá utilizar su turno de respuesta como mejor lo entienda oportuno.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que en ese caso deberá haber un debate, el Equipo de Gobierno puede hablar y quedarse encima, cree que eso no es así, no puede ser.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que va a realizar dos ruegos, el primero tiene que ver con la parada de portillo que existe en el Hospital Comarcal, en las últimas dos semanas bastantes personas les han llamado diciendo que reclamaran que el coche nº 54, deja a personas que no tienen vehículo para desplazarse, justamente en la rotonda del puente que cruza la nacional 340, desde la urb. Los Monteros.

Les han dicho que hay personas que van ligeramente impedidas, que tienen que darse tratamiento y se quedan a más de trescientos metros de la entrada del Hospital, el ruego es que se haga una gestión con la empresa de autobuses y pongan una parada más cercana, donde puedan girar o dar la vuelta, pero no dejar tan lejos a estas personas que están enfermas y van a darse tratamientos, porque ello les producen problemas serios.

El segundo ruego es el siguiente, les va a hacer llegar dos fotos que le han facilitado unos vecinos de la Avda. Las Medranas de San Pedro, esta avenida fue asfaltada de aquella forma, hace ya bastantes años, la mitad de los gobiernos de GIL, y lo que les piden es que, cuando llueve, y este es el caso, que al día siguiente va a llover, un vecino con un turismo normal no puede atravesar estos charcos.

Sabe cómo están, son conscientes de cómo están las arcas, y lo único que piden es que se haga una actuación provisional, donde se evite que pase esto en una avenida, en una calle que teóricamente estaba asfaltada, pero tiene bastantes años porque es un lugar continuo de paso de camiones.



A continuación, toma la palabra el **SR. FERNÁNDEZ VICIOSO** diciendo que su ruego es volver a pedir que el Equipo de Gobierno deje de hacer oposición de la oposición, porque se oponen ciegamente a las mociones que se presentan, si hubieran hecho caso a la de la retirada de las medallas, y hubieran recuperado las medallas, y hubieran hecho caso a la de los monolitos, con las medallas pagaban los monolitos.

A continuación, toma la palabra la **SRA. FLORES BAUTISTA** diciendo que, se va a dirigir al Sr. Romero, por la alusión que ha hecho a su nombre, a los “pipican” y otras propuestas que ha presentado el Partido Socialista.

Tiene que decir que a ella le han enseñando siempre, desde pequeña, a respetar, a no despreciar a nadie, a no reírse de los demás, por lo que es una política fiel que sigue y no lo hace, respeta a todo el mundo, le hace este ruego para que respete todas las propuestas que presente el Partido Socialista, le pueden gustar más o menos, pero le insiste en que las respete.

Además, tiene que decirles que, con respecto a los “pipican”, busquen otras soluciones, porque las calles de San Pedro siguen sucias, llenas de excrementos, y le tiene que decir que esas mociones están avaladas por los vecinos, no debe olvidarlo.

Seguidamente, toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑABATE** diciendo que, el ruego que quiere hacer está dirigido a todos los padres y madres que llevan a sus hijos en los autobuses municipales sin sujeción ninguna, niños de tres y seis años, les ruega a estos padres y madres, desde este Pleno, que les comprendan, los socialistas pretendían que se aprobase por el pleno la urgente adopción de las medidas necesarias, para que se instalasen de inmediato los cinturones de seguridad y otros elementos de retención, en los autobuses municipales que realizan el transportes escolar, prioritariamente los de escolares de tres a seis años.

Añade que desviar la solución del problema a la Junta de Andalucía, entiende que supone el que el Equipo de Gobierno elude toda su responsabilidad en el tema, traspasándola a otra administración, no han votado su propia moción, porque venían a solucionar el problema, no a salir del paso, aprobando que sea la Junta de Andalucía la que solucione un gran problema de seguridad de los escolares, que es local.

Añade que lo consideran lo suficientemente grave para que el Ayuntamiento hiciera un gran esfuerzo económico, para que junto a lo que ya pagan los padres y madres, se pudieran alquilar o adaptar los que ya existen, o alquilar otros autobuses apropiados que garantizaran la seguridad de los menores.

A continuación toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** dirigiéndose a la Sra. Torres le indica que él lo que le pide es que le reclame a los responsables de la situación que tienen con los autobuses, que son sus compañeros de partido, aquí están hablando de algo que sucede, porque ellos no ponen los autobuses, aunque eso sí, la



Junta de Andalucía sí viene a exprimir, como si fuese una vaca, este Ayuntamiento y esta ciudad, para obtener recursos de impuestos.

Les indica que pongan autobuses y no hagan demagogia con los niños.

Dirigiéndose a la Sra. Flores le indica que él no se ha reído de nadie nunca, y respeta a todo el punto, pero en democracia se es libre de opinar sobre la oportunidad de las mociones que se pretendan, y él les dice que muchas de sus mociones son extremadamente inoportunas, con todo el respeto, con toda la seriedad, porque realmente esto no es para reírse, que la oposición presente estas cuestiones no es para reírse, probablemente sea para llorar.

Dirigiéndose al Sr. Mena le indica que se trata de la línea 54, lo siente mucho, sabe que les duele que les hable de la Junta de Andalucía, pero es que es así, la línea 54 es una línea que está dentro de la concesión que tiene la Junta de Andalucía, desde el Rincón de la Victoria hasta Algeciras, no es del Ayuntamiento, no obstante han tomado cartas en el asunto y se han reunido con el director del Hospital, de la Junta de Andalucía también, y éste no permite que pasen los autobuses mientras duren las obras.

Lo que les queda es ponerle una pistola en el pecho, casi.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que la diferencia que hay entre unos y otros es que para el Equipo de Gobierno, cualquier situación de privación de libertad, de problemas de integridad física, vengan de donde vengan, son rechazables.

Le parece tan malo lo que hacían los dictadores de Argentina como lo que hace Fidel Castro, le parece exactamente igual, y todos los compañeros piensan lo mismo, así que le dice que el Equipo de Gobierno no admite, no permiten que el Sr. Monterroso diga que han venido a desprestigiar a víctimas porque no se ha hecho, sino que han mezclado cuestiones.

Indica que no se ha traído una moción para rehabilitar a una persona, que no debe haber duda que el Equipo de Gobierno hubiese votado a favor, ni un problema para buscar a unos ciudadanos que estuviesen en una fosa común, sino que se ha traído una historia demagógica, que no tiene amparo en la Ley, y encima dicen que el Equipo de Gobierno desprestigia a los que sufren, pues no es así, su partido se ha caracterizado siempre por defender a las personas.

Debe quedar claro que ninguno de los miembros de su grupo admite ninguna de las manifestaciones que ha hecho.

Para terminar indica que embarazoso sería que se utilicen los sentimientos de las personas, como él ha visto que se ha hecho desde la otra bancada.

Para finalizar, la **SRA. ALCALDESA** indica que a cuenta de la situación que se ha vivido en este Pleno, y contestando en este caso cual es la situación que se vive en torno a la valoración de los puestos de trabajo, en cuanto a la aplicación de ese trabajo que se está realizando, y cual es el objetivo que pretende el Equipo de Gobierno, indica al Sr. Monterroso y a todos los ciudadanos, que este Ayuntamiento siempre se ha



distinguido por mantener todas las vías de diálogo abiertas, ceder a presiones no, mantener el diálogo abierto siempre.

Añade que cuando el Sr. Monterroso hablaba a lo largo de su intervención de que había habido un fracaso en la negociación, tiene una memoria muy débil para los asuntos que le interesan.

En el tema de personal, las actuaciones que ha llevado a cabo este Ayuntamiento, desde el minuto uno, han contado con el diálogo con todos los representantes sindicales, y en muchos casos con el apoyo prácticamente de la totalidad de los mismos, y por tanto, de ninguna manera se puede decir que haya existido ningún fracaso de negociación posible.

Incluso en el tema de la valoración, que hoy ha saltado en este Pleno, quiere decir que concretamente el próximo martes hay una nueva mesa de valoración para estudiar este caso, donde seguirán trabajando con todos los representantes sindicales.

Añade que el Plan de Ordenación de Recursos Humanos se aprueba el 21 de agosto del 2008, con el apoyo unánime de todas las representaciones sindicales de este Ayuntamiento, y gobernaba su grupo político, esto suponía la aprobación del catálogo de puestos de trabajo, permitiendo, a través del mismo, la creación de puestos para la modernización de la estructura administrativa de este Ayuntamiento, y la promoción profesional de trabajadores.

Recuerda que no se había llevado a cabo nunca, en este Ayuntamiento, desde luego en los últimos quince años.

En el plan de pensiones, ya ha acordado la mesa general de negociación las estipulaciones del plan de pensiones, después de cinco años, se le da cumplimiento por fin al convenio colectivo del Ayuntamiento.

En cuanto al comité de seguridad y salud, se han retomado los trabajos después de un periodo de inactividad de tres años, con respecto a la mesa de formación, se ha acordado el Plan de Formación presentado al INAP, y por primera vez en la historia de este Ayuntamiento, en el año 2009 va a haber un plan de formación propio, y se ha acordado, además, el calendario formativo para el primer semestre del 2009.

Añade que han sido capaces de hacer una auténtica remodelación y reestructuración, con la situación tan compleja heredada, en todo el entorno del personal laboral, funcionario, de este Ayuntamiento y de las sociedades que se habían creado anteriormente, precisamente por eso se acordó y se llegó a ese acuerdo para las condiciones de integración de los trabajadores de Gerencia de Obras y Servicios en el Ayuntamiento, y a otros Organismos Autónomos el 6 de mayo de 2008.

Asimismo se acordaron las condiciones de integración del personal del OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella, se acordaron las condiciones en las cuales se iban a integrar los trabajadores de la empresa de turismo el 23 de abril de 2008, se llevó un acuerdo para el convenio colectivo para el periodo 2008-2011 con el organismo Autónomo Local Arte y Cultura, y además, se llevó a cabo la valoración de los puestos de trabajo.



Continúa diciendo que la empresa de limpieza tiene un preacuerdo sobre el convenio colectivo de limpieza del 6 de junio de 2008, y además el convenio colectivo de limpieza, y en la empresa Explotaciones Hoteleras, está a falta de firmar el convenio colectivo para el periodo 2008-2011.

Con el tema de la valoración, cuando el Sr. Monterroso ha preguntado cómo va a influir en los presupuestos, precisamente ese ha sido uno de los asuntos que ha llevado a cabo que en un momento determinado se diga a todos los sindicatos que ese tema tiene que tener un estudio más profundo, en ningún caso se quiere paralizar absolutamente nada, pero tienen que ser conscientes de algo muy claro, y además quiere que lo sepan todos los trabajadores de este Ayuntamiento y también los ciudadanos, ninguno de los trabajadores de este Ayuntamiento, en la situación actual, pierde ni un solo euro en su nómina.

En segundo lugar, se van a consolidar, que además era una reclamación histórica por parte de los trabajadores, conceptos que antes estaban ligados a la productividad, a la consolidación de su salario, para que no haya ningún gobierno de turno que pueda decir “quitamos o ponemos una productividad en cuestión de una dirección política”, sino que como ya se hizo en el año 96 con las pensiones no contributivas, que se tenga el derecho garantizado que ese salario va a llevar esa consolidación en nómina y por lo tanto no van a perder ni un solo euro.

Recuerda y le dice que a lo largo de las próximas semanas se mantendrán, como se ha venido manteniendo hasta el momento, todas las reuniones con los sindicatos.

Finaliza como empezó, diálogo absoluto, presión ninguna, ni siquiera por parte de los sindicatos que representan legítimamente los intereses de los trabajadores, pero saben que por parte de todos los que llevan a cabo el área de personal y económica, siempre ha existido una puerta abierta para todos ellos, para debatir en una mesa las cuestiones que le parecen fundamentales para todo.

Cree que con esto queda satisfecha la pregunta del Sr. Monterroso.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y quince minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.