



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 29 DE MAYO DE 2009
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D ^a ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D ^a M ^a ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D ^a MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D ^a MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D ^a SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D ^a SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
(Se incorpora en el punto 9º del orden del día)	
D ^a M ^a LIRIA MENOR PÉREZ	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA

SECRETARIO GENERAL,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

VICESECRETARIO,

D. Javier Alberto de las Cuevas Torres

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez



PERSONAL FUNCIONARIO DE SECRETARIA,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

Dña. M^a Carmen Guerrero López

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 29 de Mayo de 2009, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 26 de mayo, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticinco concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma la Sra. Flores Bautista en el punto 9º del orden del día, siendo las 10,10 horas.

Excusa su asistencia el Sr. Pedrazuela Sánchez.

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE BORRADORES DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.- Previamente repartido los borradores del acta de las sesiones celebradas los días 24 de abril y 12 de mayo de 2009 a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, a las Actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación, los días 24 de abril y 12 de mayo de 2009.

2º.- DACION DE CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.- Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 4001 al nº 06000 de 2009, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando



a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.

Tras lo cual, la Comisión **SE DA POR ENTERADA** de la referida propuesta y del Decreto de referencia.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se pase al siguiente asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los decretos y resoluciones de alcaldía anteriormente referenciados.

3º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE RÉGIMEN INTERIOR, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES EXP. 66/2009 Y EPÍGRAFE BIENES MUEBLES EXPTE. 81/2009.- Seguidamente, se da cuenta de los dictámenes emitidos por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

3.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE RÉGIMEN INTERIOR, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES) EXP. 66/2009. - Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles, figura inscrita con el número de orden 1322 la parcela denominada “Zona Verde Urb Aloha Golf”. En el apartado de notas de la inscripción, figura entre otros datos, los siguientes: “En CG 20/11/98, pto. 19.7, se aprueba segregación de 8.240m2 (el picadero), en el cual existe inmueble mpal. destinado a centro ecuestre. Tb. Se aprueba pliego para arrendamiento, adjudicado a María Dolores Jiménez Muñoz CG 12/02/99, pto.10. En JGL 04/03/2004, pto. 9 se retira dejar sin efecto el contrato por falta pago y omisión de procedimiento ya que debía ser por concesión no por arrend. En JGL 25/04/2004, pto. 9, se vuelve a retirar En JGL 02/12/2004, pto. 4, se acuerda por un informe del Tesorero que se remita el expte. a Asesoría Jurídica.

ACTUALMENTE (novbre/06), EL VOCAL DE DEPORTES HA SOLICITADO INFORME A ASESORÍA JURÍDICA PARA PROCEDER A REVISIÓN DE OFICIO DE CONTRATO ARRENDAMIENTO Y CONCESIÓN."



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Con fecha 24 de junio de 2008, punto 11.10 se aprueba en Junta de Gobierno Local el inicio de expediente de resolución RC 03/08 de los contratos de arrendamiento de fecha 11/09/98 y 22/02/99 suscritos por D^a María Dolores Jiménez Muñoz y el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para la creación de una asociación deportiva.

Con fecha de entrada de documentos de 30 de octubre de 2008, registro general de entrada nº 084101, complementado con otro escrito de fecha de entrada 11 de noviembre de 2008, registro general de entrada nº 087301, D^a María Dolores Jiménez Muñoz expresa su renuncia a cualquier derecho proveniente de los contratos de arrendamiento, celebrados en fecha 11 de septiembre de 1998 y 22 de febrero de 1999 con este Ayuntamiento de Marbella, en los términos del acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 24 de junio de 2008, dejando a disposición de este Ayuntamiento la propiedad municipal objeto de los arrendamientos mencionados.

La Junta de Gobierno Local acordó en sesión celebrada el día 2 de diciembre de 2008, punto 10, apartado PRIMERO, lo siguiente: “Acordar la Aceptación de la renuncia en base a lo expuesto y a los escritos presentados por D^{ña}. María Dolores JIMÉNEZ MUÑOZ con D.N.I./25.312.245-D/ en calidad de interesada de fecha 30 de Octubre de 2008 y 11 de Noviembre de 2008, dejando sin efecto los contratos de arrendamiento de fecha 1/09/98 y 22/02/99 suscritos por el Excmo. Ayuntamiento con la misma, en los términos acordados por la Junta de Gobierno Local de fecha 24 de Junio de 2008, en su punto 11.10.”.

Considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO.- Actualizar el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, haciendo constar en la ficha descrita bajo el número de orden 1322 del epígrafe de Bienes Inmuebles, la extinción del contrato de arrendamiento suscrito con D^a María Dolores Jiménez Muñoz, por expresa renuncia de la misma, aceptada en acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 2 de diciembre de 2008, punto 10.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.



Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

Actualizar el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, haciendo constar en la ficha descrita bajo el número de orden 1322 del epígrafe de Bienes Inmuebles, la extinción del contrato de arrendamiento suscrito con D^a María Dolores Jiménez Muñoz, por expresa renuncia de la misma, aceptada en acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 2 de diciembre de 2008, punto 10.

3.2.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR D. FÉLIX ROMERO MORENO, AL PLENO RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES MUEBLES) EXP. 81/2009.- Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

En virtud del procedimiento de enajenación y según acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local el día 17 de junio de 2008 en el punto 10.10. donde se adjudican los lotes nº 2, nº 7, nº 8 de caballos no útiles para el servicio del Escuadrón de Caballería de la Policía Local de Marbella, se procede a dar de baja en el Inventario de este Ayuntamiento.

Visto el expediente instruido relativo al hallazgo en la vía pública de una yegua color marrón y un caballo color negro, sin llevar ningún tipo de acreditación que los identifica y en base al Decreto nº 2099D05467, se procede a su alta en el Inventario.

Vista la documentación de compra aportada por la Delegación de Juventud y Deportes de diverso material adquirido mediante subvención concedida por la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga se procede al alta de dicho material.

Aprobado de forma definitiva el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento; considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno **VENGO A PROPONER**, en base a las potestades atribuidas al mismo, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO.-Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las siguientes descripciones:



I. ALTAS.

I.1º. Epígrafe de Herramientas, Útiles y Maquinaria.

I.1º.1. Bancos vestuario.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Taquillas vestuario 2* 0.4.

Unidades: 17.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 174,29 euros unidad. 2.962,93 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.2. Bancos vestuario.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Bancos vestuario 1.5*0.

Unidades: 7.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 124,61 euros la unidad. 872,33 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.3. Taquillas vestuarios.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Taquillas vestuario 4*2.

Unidades: 2.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 459,17 euros la unidad. 918,34 euros en total.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.4. Taquilla vestuario.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Taquillas vestuario 1*4.

Unidades: 1.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 209,44 euros.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.5. Taquillas vestuarios.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Taquillas de vestuario en forma de L.

Unidades: 2.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 299,67 euros unidad. 599,34 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.6. Portería.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Portería de fútbol sala, red, BRI.

Unidades: 4.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 1.273,50 euros unidad. 5.094,00 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.7. Juego canastas basket.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego de canastas de basket, anclajes.

Unidades: 3.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 2.285,71 euros unidad. 5.857,13 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.8. Porterías abatibles.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego porterías fútbol 7 abatibles.

Unidades: 8.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 2.394,15 euros unidad. 19.153,27 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.9. Posted béisbol.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego de posted Voleibol, anclaje.

Unidades: 3.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 487,49 euros unidad. 1.462,47 euros total unidades.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.10. Canasta Cup.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego canastas Cup.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Unidades: 1.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 16.453,89 euros.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.11. Soporte marcador.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Soporte marcador Mondocup.

Unidades: 1.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 438,38 euros.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.12. Tableros polimetacrilato.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Tablero de polimetacrilato 22mm.

Unidades: 4.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 526,23 euros unidad. 2.104,93 euros total unidades.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.13. Contrapesos canasta.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego de contrapesos canasta Cup.

Unidades: 1.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 2.063,12 euros.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.1º.14. Juego anclajes.

Delegación: Delegación de Juventud y Deportes.

Lugar ubicación: Complejo Deportivo Antonio Serrano Lima. Marbella.

Tipo de Bien: Material deportivo.

Características: Juego de anclajes CAN Mondocup.

Unidades: 1.

Nº factura: 91648990.

Fecha adquisición: 25/02/2009.

Valor de adquisición: 297,92 euros.

Empresa: El Corte Inglés.

Datos de interés: Adquirido mediante expediente de contratación nº SU 146/08 este contrato se ha realizado con cargo a la subvención concedida en resolución de 23/09/2008, de la Delegación Provincial de Turismo, Comercio y Deportes de Málaga, por la que se concede dicha subvención para infraestructura y Equipamiento Deportivos modalidad 1 (IED), a este Ayuntamiento con un 50% del presupuesto base que asciende a 29.986,34 euros, siendo el otro 50%, esto es 29.986,34, aportación municipal.

I.2º.Epígrafe de Semovientes.

I.2º.1. Yegua marrón.

Entidad: Ayuntamiento.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Servicios de Emergencias.

Departamento: Escuadrón de Caballería de la Policía de Marbella.

Cuenta: 2081.

Naturaleza: Patrimonial.

Estado del Bien: Decreto 2009D05467.

Tipo: Equino.

Descripción: Yegua de color marrón.

Referencia: Se desconoce.

Nº tarjeta sanitaria: Se desconoce.

Código: Se desconoce.

Notas: Según Decreto con fecha del 11 de octubre de 2007, en la zona conocida como La Montua, en las proximidades del Hotel Don Miguel, fueron encontrados abandonados en la vía pública una yegua de color marrón y un caballo de color negro, sin que llevasen ningún tipo de acreditación que los identificase.

I.2º.2. Caballo negro.

Entidad: Ayuntamiento.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Servicios de Emergencias.

Departamento: Escuadrón de Caballería de la Policía de Marbella.

Cuenta: 2081.

Naturaleza: Patrimonial.

Estado del Bien: Decreto 2009D05467.

Tipo: Equino.

Descripción: Caballo de color negro.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Referencia: Se desconoce.

Nº tarjeta sanitaria: Se desconoce.

Código: Se desconoce.

Notas: Según Decreto con fecha del 11 de octubre de 2007, en la zona conocida como La Montua, en las proximidades del Hotel Don Miguel, fueron encontrados abandonados en la vía pública una yegua de color marrón y un caballo de color negro, sin que llevasen ningún tipo de acreditación que los identificase.

II. BAJAS.

II. 1º. Epígrafe de Semovientes.

II.1º.1. Caballo raza Shetland.

Entidad: Ayuntamiento.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Servicios de Emergencias.

Departamento: Escuadrón de Caballería de la Policía Local de Marbella. Hacienda de los Toros.

Ficha nº: 4.

Cuenta: 2081.

Naturaleza: Patrimonial.

Fecha Alta: 10/01/2007.

Estado del Bien: Adquisición.

Tipo: Equino.

Descripción: Capa: Alazana con extremos amarillos. Sexo: Macho. Año de nacimiento: 1990.

Referencia: Cayetano.

Nº tarjeta sanitaria: MA-032179.

Código: 985120021971184.

Fecha Cto. de compra-venta: 18 de agosto de 2008.

Causa de la baja: Enajenación.

Valor de compra venta: 210,00 euros

Notas: Lote nº 2. Comprador D. José Antonio González Fernández. Por acuerdo adoptado en el punto 10.10 del orden del día, de la sesión ordinaria de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 17 de junio de 2008 el pliego de condiciones económico administrativas que han de regir la enajenación mediante Procedimiento Negociado sin Publicidad, trámite ordinario de los caballos no útiles para el servicio de Escuadrón.

II.1º.2. Caballo raza Español.

Entidad: Ayuntamiento.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Servicios de Emergencias.

Departamento: Escuadrón de Caballería de la Policía Local de Marbella. Hacienda de los Toros.

Ficha nº: 11.

Cuenta: 2081.

Naturaleza: Patrimonial.

Fecha Alta: 10/01/2007.

Estado del Bien: Adquisición.

Tipo: Equino.

Descripción: Capa: tordo. Sexo: macho. Año de nacimiento: 1998.

Referencia: Gachet.

Nº tarjeta sanitaria: MA-032186.

Código: 985120020214564.

Fecha Cto. de compra-venta: 18 de agosto de 2008.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Causa de la baja: Enajenación.

Valor de compra venta: 810,00 euros.

Notas: Lote nº 7. Comprador D. José Antonio González Fernández. Por acuerdo adoptado en el punto 10.10 del orden del día, de la sesión ordinaria de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 17 de junio de 2008 el pliego de condiciones económico administrativas que han de regir la enajenación mediante Procedimiento Negociado sin Publicidad, trámite ordinario de los caballos no útiles para el servicio de Escuadrón.

II.1º.3. Caballo raza Español.

Entidad: Ayuntamiento.

Delegación: Delegación de Seguridad Ciudadana y Servicios de Emergencias.

Departamento: Escuadrón de Caballería de la Policía Local de Marbella. Hacienda de los Toros.

Ficha nº: 12.

Cuenta: 2081.

Naturaleza: Patrimonial.

Fecha Alta: 11/01/2007.

Estado del Bien: Adquisición.

Tipo: Equino.

Descripción: Capa: tordo muy claro. Sexo: macho. Año de nacimiento 1989.

Referencia: Pulgarcito.

Nº tarjeta sanitaria: MA-032187.

Código: 985120022429213.

Fecha Cto. de compra-venta: 18 de agosto de 2008.

Causa de la baja: Enajenación.

Valor de compra venta: 760,00 euros.

Notas: Lote nº 8. Comprador D. José Antonio González Fernández. Por acuerdo adoptado en el punto 10.10 del orden del día, de la sesión ordinaria de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 17 de junio de 2008 el pliego de condiciones económico administrativas que han de regir la enajenación mediante Procedimiento Negociado sin Publicidad, trámite ordinario de los caballos no útiles para el servicio de Escuadrón.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las descripciones anteriormente detalladas.

4º.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA CO-1, DEL SECTOR URP-VB-2 “ELVIRIA SUR” (EXPTE. 133/05).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:



Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación Local del expediente que se tramita de Estudio de Detalle de la parcela CO-1 del Sector URP-VB-2 “Elviria Sur”, presentado por la entidad CREDOC, S.L.

Con fecha 09/09/08, en sesión extraordinaria y urgente de la Junta de Gobierno Local fue adoptado el acuerdo de aprobación inicial del Estudio de Detalle de la parcela CO-1 del Sector URP-VB-2 “Elviria Sur”

Posteriormente, con fecha 10/10/08 se publica el citado acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Diario Sur de fecha 09/10/08, y se expone al público durante el plazo de 20 días en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento, no constando registrada en los archivos municipales, una vez transcurrido el plazo de información pública alegación alguna al respecto.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el Informe Jurídico emitido al respecto con fecha 21/04/09.

La Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del P.P. y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal del PSOE-A y una del Grupo Municipal de IULV-CA), dictamina lo siguiente:

APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle de la parcela CO-1 en el URP-VB-2 “ELVIRIA SUR”.

SIGNIFICAR a la entidad interesada que, el Anexo relativo al estudio del tráfico de la zona y los accesos al centro comercial presentado-solución complementaria e independiente a la ordenación interna de la parcela- si bien mejoraría notablemente en tráfico que se va a originar con la futura construcción Comercial, no puede ser llevado a cabo a través de un Estudio de Detalle, debiéndose tramitar mediante cualquier otra figura de planeamiento adecuada al efecto, ya que la propuesta presentada ocupa 420m2 de zona verde pública y 50m2 de superficie residencial UE-4, prohibiendo expresamente este tipo de actuación para los Estudios de Detalle el artículo 15.2 párrafo tercero de la LOUA que disponer que los Estudios de Detalle en ningún caso pueden alterar las condiciones de la ordenación de los terrenos o construcciones colindantes.

SE ADVIERTE que, previamente a la obtención de la correspondiente Licencia de Obras, deberá formalizarse aval por importe de 26.914,84€, en garantía de la reposición de masa vegetal perdida –dada la proximidad con la edificación- en el caso de muerte de alguno de los ejemplares existentes en la parcela, según lo dispuesto en el informe emitido por el Servicio de Parques y Jardines de fecha 02.05.07, ratificado por dicho Servicio en un posterior informe de fecha 07.05.08.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.



Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que se trata de la aprobación definitiva de un estudio de detalles, documento administrativo, previamente a solicitar la licencia de obras, por imperativo del Plan General, se han de establecer las alineaciones, la ordenación de volúmenes, cómo va a quedar y donde podrá albergarse la edificabilidad que le permite el Plan General.

En este estudio de detalle la intervención administrativa es meramente de control, simplemente verificar que se cumplen los requisitos marcados por la norma para que alguien que tiene derecho a ello pueda, finalmente, construir en esa parcela, y en concreto este expediente es para la construcción de un comercial, oficinas y aparcamientos.

Todos los parámetros, tanto la edificabilidad como la ocupación como la altura, cumplen los requisitos de la norma, incluso no los supera, queda por debajo de lo permitido, todos los informes preceptivos están emitidos, son favorables, por tanto, no procede más que votar favorablemente la aprobación definitiva.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, como dice la Delegada de Urbanismo, todos los informes técnicos son favorables, pero en el expediente, los servicios técnicos sugieren la necesidad de que en esta vía, concretamente en la Avda. de España, se consolide una mediana y una redonda, plantean con buen criterio que este centro comercial que se va a abrir en la Avda. España, y el aparcamiento que mencionaba, va a incrementar el tráfico en esta vía, y consecuentemente la peligrosidad del mismo.

Su pregunta es si, tal y como sugieren ellos, el Equipo de gobierno va a hacer algo, aparte de la tramitación de este estudio de detalle, para consolidar la mejora de esa vía, en concreto, si esa propuesta de mediana y de redonda en esta vía la van a tener en cuenta.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, efectivamente, es uno de los puntos que se trata de solucionar, este estudio de detalle, el promotor, el interesado plantea una solución, una viabilidad, una mejora del tráfico, lo que ocurre es que este estudio de detalle no tiene entre sus cometidos alterar lo que se plantea aquí para la mejora del tráfico, como es una calificación, donde hay un PJ atravesarlo por un pequeño vial, etc...

En el propio estudio de detalle, los informes, tanto técnicos como jurídicos, incluso en el emitido por la Consejería, se plantea que eso no es objeto del estudio de detalles, sino que se ciña a lo que debe, que es a regular, y ese plus que lo tramite en su momento, es decir, cuando pidan licencias de obras, si como toda exigencia para dotar de flexibilidad del tránsito rodado, es necesario hacer una modificación del tipo que sea, se hará en ese momento en el documento oportuno.

Lo cierto es que en este caso, el estudio de detalle, reúne los requisitos para ser aprobado, y por tanto, desde aquí se trae a su aprobación definitiva.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA



PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle de la parcela CO-1 en el URP-VB-2 “ELVIRIA SUR”.

SEGUNDO.- SIGNIFICAR a la entidad interesada que, el Anexo relativo al estudio del tráfico de la zona y los accesos al centro comercial presentado-solución complementaria e independiente a la ordenación interna de la parcela- si bien mejoraría notablemente en tráfico que se va a originar con la futura construcción Comercial, no puede ser llevado a cabo a través de un Estudio de Detalle, debiéndose tramitar mediante cualquier otra figura de planeamiento adecuada al efecto, ya que la propuesta presentada ocupa 420m2 de zona verde pública y 50m2 de superficie residencial UE-4, prohibiendo expresamente este tipo de actuación para los Estudios de Detalle el artículo 15.2 párrafo tercero de la LOUA que disponer que los Estudios de Detalle en ningún caso pueden alterar las condiciones de la ordenación de los terrenos o construcciones colindantes.

TERCERO.- SE ADVIERTE que, previamente a la obtención de la correspondiente Licencia de Obras, deberá formalizarse aval por importe de 26.914,84€, en garantía de la reposición de masa vegetal perdida –dada la proximidad con la edificación- en el caso de muerte de alguno de los ejemplares existentes en la parcela, según lo dispuesto en el informe emitido por el Servicio de Parques y Jardines de fecha 02.05.07, ratificado por dicho Servicio en un posterior informe de fecha 07.05.08

5º.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA B, DEL PA-VB-2 “CERRADO DE ELVIRIA” (EXPTE. 98/08).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación Local del expediente que se tramita de Estudio de Detalle de la parcela b, del PA-VB-2 “Cerrado de Elviria”, presentado por D. Tor Anderud Larsen

Con fecha 27/01/09, en sesión ordinaria de la Junta de Gobierno Local fue adoptado el acuerdo de aprobación inicial del Estudio de Detalle de la parcela B, de PA-VB-2 “Cerrado de Elviria”

Posteriormente, con fecha 17/03/09 se publica dicho acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Diario Sur de fecha 20/02/09, exponiéndose al público en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento por plazo de veinte días, no constando registrada en los archivos municipales, una vez transcurrido el plazo de información pública alegación alguna al respecto.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el Informe Jurídico emitido al respecto con fecha 04/05/09.

La Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del P.P. y cuatro abstenciones (tres del Grupo



Municipal del PSOE-A y una del Grupo Municipal de IULV-CA), dictamina lo siguiente:

APROBAR DEFINITIVAMENTE la Modificación Puntual del Estudio de Detalle de la parcela B, en el PA-VB-2 “Cerrado de Elviria”.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

APROBAR DEFINITIVAMENTE la Modificación Puntual del Estudio de Detalle de la parcela B, en el PA-VB-2 “Cerrado de Elviria.

6º.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DEL PLAN PARCIAL DEL SECTOR URP-NG-9 “ARROYO NAGÜELES”. (EXPTE. 157/07).- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación Local del expediente que se tramita de la Modificación Puntual del Plan Parcial del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, presentado por la Junta de Compensación del Sector.

Por resolución del Sr. Director Gerente de la oficina de Planeamiento Urbanístico de Marbella, dependiente de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía de fecha 21/06/07 se procedió a la aprobación inicial de la Modificación Puntual del Plan Parcial de Ordenación del Sector URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”, posteriormente con fecha 02/07/07 se publica dicha resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, así como en el Diario de fecha 26/07/07.

En atención a lo dispuesto en los artículos 31 y ss de la LOUA, y a la instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo sobre el procedimiento de aprobación provisional de instrumentos de planeamiento urbanístico, con fecha 13.12.07 se expide Certificación acreditativa de que, durante el periodo de información pública, no se han presentado alegaciones, y de la innecesariedad de aprobación provisional.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el Informe Jurídico emitido al respecto con fecha 06/05/09.



La Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del P.P. y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal del PSOE-A y una del Grupo Municipal de IULV-CA), dictamina lo siguiente:

APROBAR DEFINITIVAMENTE la Modificación Puntual de Plan Parcial de ordenación del sector de Planeamiento URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles”.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

APROBAR DEFINITIVAMENTE la Modificación Puntual de Plan Parcial de ordenación del sector de Planeamiento URP-NG-9 “Arroyo Nagüeles.

7º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA SOBRE REVOCACIÓN DEL NOMBRAMIENTO DE DÑA. MARIANA ÁLVAREZ RACERO COMO MIEMBRO DEL CONSEJO RECTOR DEL O.A.L. MARBELLA SOLIDARIA Y DESIGNACIÓN DE D. MANUEL CARDEÑA GÓMEZ COMO MIEMBRO DEL CITADO CONSEJO RECTOR.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“En relación a los nombramientos de los miembros del Consejo Rector de la OAL Marbella Solidaria, designados en acuerdo plenario de fecha 28 de septiembre de 2007, tengo a bien PROPONER al Pleno de la Corporación la aprobación de la siguiente Moción:

- 1) Revocar el nombramiento de Dña. Mariana Álvarez Racero como miembro del Consejo Rector de la OAL Marbella Solidaria, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9.d) de los citados Estatutos, al haberse realizado su designación en su condición de Concejales-Delegadas de Bienestar Social, cargo que no ocupa en la actualidad, al ostentar actualmente el cargo de Concejales-Delegadas de la Mujer.
- 2) Designar como miembro del Consejo Rector de la OAL Marbella Solidaria a Don Manuel Cardena Gómez, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 de los citados Estatutos, en su condición de Concejales-Delegados de Bienestar Social.

Por todo lo expuesto propongo al Pleno:



Aprobar la revocación y nuevo nombramiento de miembro del Consejo Rector de la OAL Marbella Solidaria, antes indicados.

Dar traslado a la Delegación de Bienestar Social a la OAL Marbella Solidaria, y a la Delegación de la Mujer, de este Ayuntamiento sobre este acuerdo para que surta efectos oportunos.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 votos a favor (5 votos del P.P. y 1 voto de IULV-CA) y 4 abstenciones del P.S.O.E.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español,

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** la revocación y nuevo nombramiento de miembro del Consejo Rector de la OAL Marbella Solidaria, antes indicados.

SEGUNDO.- **Dar traslado** a la Delegación de Bienestar Social a la OAL Marbella Solidaria, y a la Delegación de la Mujer, de este Ayuntamiento sobre este acuerdo para que surta efectos oportunos.”

8º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA AL PLENO RELATIVA A LA UTILIZACIÓN DE UNA PARCELA DE TITULARIDAD MUNICIPAL, SITA EN LA URB. ARQUILLO CANTERO A OTRO USO DE INTERÉS GENERAL COMPATIBLE CON SU AFECTACIÓN PRINCIPAL.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Una vez finalizados los trabajos de acondicionamiento y mejora del Polideportivo El Arquillo sito en la calle Vega del Mar de San Pedro Alcántara, se considera idónea la instalación de un kiosco-bar en el mismo, y dado que el uso que en la actualidad se le está dando es el de deportivo, se hace necesario justificar este otro uso anteriormente expuesto, por lo que acompaño la siguiente memoria justificativa:

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL INTERÉS GENERAL DE LOS OTROS



USOS DE PARCELA DE TITULARIDAD MUNICIPAL

“Se redacta el presente documento en cumplimiento de lo establecido en el art. 54.4 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA), que dispone que *“la utilización de los bienes de dominio público para otros usos de interés general compatibles con su afectación principal precisará acuerdo del Pleno de la Entidad Local previa incorporación al expediente de memoria justificativa del interés general de los otros usos a los que se pretende destinar el bien.”*

El Ayuntamiento de Marbella es titular, en pleno dominio, de una parcela de naturaleza urbana, de 26.136,50 m² de superficie, sita en la calle Vega del Mar de San Pedro Alcántara, destinada a zona deportiva.

Esta parcela figura en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el número 49 del epígrafe de Bienes Inmuebles, con naturaleza Demanial-Servicio público, con la siguiente descripción:

“Parcela de terreno de 26.136,50 m²., sita en la Urbanización “Arquillo-Cantero”, en San Pedro Alcántara, destinada a viales y jardines, cedida por El Rocío, S.A (expte. 98/86). Dentro de su perímetro se encuentra un pozo, un aljibe, un depósito de agua y un transformador. La citada parcela, linda al Norte, con la acequia y parcela de D. Francisco Marfil Gómez; al Sur, con calle Vega del Mar; al Este, con la acequia de Guadalmina y en parte propiedad del Sr. Marfil Gómez; y al Oeste, con la tapia del Cementerio y parcela del Ayuntamiento de Marbella. También linda interiormente con la parcela segregada de la finca matriz. De la parcela originaria de 27.416,50 m², se segregó una parcela de 1.280 m² por haberse calificado por el P.G.O.U. de Marbella como UE-4, en aplicación de lo dispuesto en el art. 4.a) del vigente Reglamento de Bienes, que fue enajenada.

Sobre una parcela de 1.947 m² se ha construido una pista-polideportiva (expte. 1807/85). Asimismo se ha creado una escuela permanente de educación vial en esta parcela (expte. 890/88).”

Los terrenos asimismo, se encuentran inscritos a favor del Ayuntamiento en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, al Tomo 1165, Libro 165, Folio 52, Finca 13.519, inscripción 1ª.

Una vez finalizados los trabajos de acondicionamiento del Polideportivo conforme al uso al que ha de ser destinado, y ante la demanda de los vecinos de la zona interesando la apertura del mismo tras varios años de abandono, y contar así en la zona de El Arquillo con este lugar de recreo y concentración ciudadana para responder a las necesidades de ocio y esparcimiento de la zona.

Se considera, además, que en este emplazamiento exista un kiosco-bar de similares características al que se va a instalar en el parque infantil de Fuente Nueva, y



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

que se sitúe en un lugar preferente para atender las necesidades de las personas que asistan a este lugar de encuentro, y poder así conciliar en un mismo espacio el ocio y recreo de pequeños y mayores con la atención de un lugar de restauración instalado en el mismo recinto, sin que ello suponga detrimento para lo establecimientos adyacentes.

Por otra parte, y según se desprende del informe técnico emitido por el Servicio Técnico de Obras y Urbanismo, la instalación del kiosco-bar que se pretende, es compatible en la parcela de referencia, tanto por la normativa urbanística vigente de aplicación en la zona como por la normativa aprobada provisionalmente de la Revisión-Adaptación del PGOU actualmente en tramitación.

Por lo anterior, se solicita del Pleno del Ayuntamiento se adopte acuerdo en el sentido de utilizar la parcela sita en Urb. Arquillo-Cantero de titularidad municipal, sita en la calle Vega del Mar, para otro uso de interés general, siendo éste la instalación de un kiosco-bar, compatible con su afectación principal, y de acuerdo con las limitaciones establecidas en las normas urbanísticas.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 9 votos a favor (5 del P.P. y 4 del P.S.O.E.) y 1 abstención de IULV-CA).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que el parque de El Arquillo se ha remodelado recientemente, y creen todos, al menos así se dijo en la Comisión, que es necesario que en un polideportivo pueda haber algún lugar donde los deportistas, aparte de hacer sus necesidades, tengan un bar para refrescos, café, bocadillos, es por lo que se trae a este Pleno, es un complemento más de las actividades deportivas, que es necesario en dicho parque.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que están de acuerdo con el tema, pero que se haga, esa selección y concurso público para su adjudicación, con toda la posible pulcritud y buscando favorecer que, ya que en San Pedro hay muchas personas que se encuentran en una situación difícil, a quien mejor lo pueda hacer y a quien más lo necesite.

El **Sr. Troyano Fernández** indica que en los dos años que lleva en el Equipo de Gobierno, todas las cosas se han hecho con pulcritud y en San Pedro, las adjudicaciones que ha habido, recientemente se ha adjudicado una en Fuente Nueva, ha participado en la mesa y se ha hecho con todos los beneplácitos de la Ley.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Utilizar la parcela sita en Urb. Arquillo-Cantero de titularidad municipal, sita en la calle Vega del Mar, para otro uso de interés general, siendo éste la instalación de un kiosco-bar, compatible con su afectación principal, y de acuerdo con las limitaciones establecidas en las normas urbanísticas.

9º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL – DELEGADO DE JUVENTUD Y DEPORTES AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA SUBROGACIÓN DEL O.A.L. FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL EN EL CONVENIO FIRMADO CON LA FEDERACIÓN ANDALUZA DE GIMNASIA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“La Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el pasado día 19 de febrero de 2008, acordó en el punto 13.4 aprobar la firma del convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Federación Andaluza de Gimnasia por el periodo 2008 – 2011.

Dado que las competencias en materia de deportes han sido transferidas al OAL Fundación Deportiva Municipal en sesión extraordinaria del pleno de fecha 18 de diciembre de 2008.

Por este motivo, el Concejal – Delegado de Deportes propone al Pleno del Ayuntamiento de Marbella, la aprobación del siguiente punto:

1º.- Subrogar al OAL Fundación Deportiva Municipal el convenio firmado entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Federación Andaluza de Gimnasia.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 votos a favor (5 del P.P. y 1 de IULV-CA) y 4 abstenciones del P.S.O.E..

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día, se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista, siendo las 10,15 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Subrogar al OAL Fundación Deportiva Municipal el convenio firmado entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Federación Andaluza de Gimnasia.



10º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA AL PLENO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PARQUE EN LA ZONA DE BELLO HORIZONTE.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Visto que existe proyecto de la Consejería de Medio Ambiente para la construcción de Parque para poner en valor los recursos naturales existentes en la zona de Bello Horizonte- Cristo de los Molinos y que uno de los objetivos de la Administración es fomentar hábitos de vida saludable que permitan a los ciudadanos lograr una óptima calidad de vida.

Considerando la reivindicación de los ciudadanos de Marbella, especialmente los vecinos de la mencionada zona desde el comienzo de la actual legislatura y que la Junta de Andalucía, a través de la Consejería de Medio Ambiente, es competente para la construcción del citado parque por ser su ubicación una cañada real.

Por todo lo expuesto, la Sra. Alcaldesa

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

Acondicionar la Cañada Real mediante la construcción del Parque de Bello Horizonte- Cristo de los Molinos, de acuerdo con el proyecto existente.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 5 votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, cree que ha quedado claro el compromiso que este Equipo de Gobierno tiene con la zona de Bello Horizonte, una zona que ha tenido un crecimiento enorme durante los últimos años, y donde no existe ningún equipamiento.

Prueba de ese interés son las actuaciones que se han hecho durante estos dos años, lo primero que se hizo allegar fue establecer en dicha zona un plan de asfaltado, se ha reforzado el alumbrado en varias ocasiones, se han hecho planes de señalización y calmado de tráfico, se han construido algunos Acerados donde no existían etc...

También se han encargado las redacciones de proyectos, uno de ellos aprobado el martes anterior, la remodelación completa de la Avda. Cristo de Los Molinos, igual



que se está redactando la remodelación del Camino de Pescadores, al igual que se están dando los pasos firmes para sacar la guardería de El Pinar, la construcción del polideportivo etc...

Una de esas inversiones que el Equipo de Gobierno quiso acometer nada más llegar al gobierno, fue la ejecución de un parque público allí, una vez que analizaron las posibilidades de las parcelas donde se podía ejecutar la obra, vieron que, efectivamente, la idoneidad de una de ellas, comprobando que se trataba de una Cañada Real, cuya competencia pertenece a Medio Ambiente, Junta de Andalucía.

Iniciaron las conversaciones con dicha delegación para obtenerlos permisos necesarios para ejecutar ese parque allí, ante lo cual, la Delegación de Medio Ambiente dijeron que eran ellos los que iban a ejecutar ese parque, con lo cual “miel sobre hojuelas”, si el parque se va a hacer y los vecinos van a disfrutarlo, adelante, y si además el Ayuntamiento no tiene que ejecutarlo y lo ejecuta la Junta de Andalucía, pues fantástico.

Esto fue hace ya cerca de dos años, que llevan en el Equipo de Gobierno, las palabras textuales del anterior delegado de Medio Ambiente en el año 2008, Sr. Trillo, dijo que en dos semanas estarían funcionando las máquinas, han pasado cerca de dos años desde que iniciaron la andadura, y el parque sigue sin hacerse.

Añade que tienen constancia que efectivamente está redactado el proyecto, pero según conversaciones con Medio Ambiente, de hace semana y media, parece ser que la dotación presupuestaria no estaba prevista, con lo cual, los vecinos de Bello Horizonte, parecía que iban a tener que esperar más.

Ante esta tesitura, optaron por que si efectivamente al final la Junta de Andalucía no lo iba a cometer, sería el Equipo de Gobierno quien lo hiciera haciendo el esfuerzo presupuestaria, pero las últimas noticias es que lo va a hacer la Junta de Andalucía, ante lo cual, todos encantados, se aprueba la moción, y espera que los vecinos tengan su parque a la mayor brevedad posible.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, esta es una nueva moción, en la que el Partido Popular, lo único que busca es la confrontación con el resto de instituciones, y confundir a la ciudadanía, cree que llega tarde, la Junta de Andalucía tiene el firme compromiso de construir un parque, otra más de las múltiples actuaciones medioambientales que está realizando en Marbella y San Pedro Alcántara.

Es una actuación cuyo proyecto se está ultimando y únicamente faltaba el informe del estudio geotécnico, que estaba previsto que se ultime en estos días, y para el que sí existe un presupuesto reservado por parte de la Consejería, concretamente un presupuesto de 603.000 euros y un plazo de ejecución aproximado de doce meses.

Añade que esta actuación la va a realizar la Junta de Andalucía en una vía pecuaria, ubicada entre Hacienda Cortés y Lindasol, en una franja de novecientos metros de longitud y treinta y siete metros de ancho, y entre otras actuaciones cuenta, además de la limpieza, desbroce, movimientos de tierra, instalaciones de redes de riego, apertura de senderos, etc..., contempla la creación de áreas recreativas provistas de mesa, bancos y zonas arboladas, la creación de una zona de juegos infantiles, con pavimento de caucho, la habilitación de una zona biosaludable, para ejercicio de mayores, o la creación de un circuito deportivo, con todo el equipamiento necesario para realizar ejercicios físicos.

Indica que esta actuación la conoce el Equipo de Gobierno, y si se dedicaran a gobernar y gestionar este Ayuntamiento, sería suficiente con que contactaras con la



Delegada de Medio Ambiente, como ha hecho su grupo, para que les informara del estado de tramitación de este proyecto.

Pero al Equipo de Gobierno, lo único que le interesa es la crispación y confundir a la ciudadanía.

Indica que si tanto interés tienen en hacer actuaciones en esa zona, en una zona que cuenta con más de cuatro mil quinientos vecinos, de gran densidad de población y muy necesitada de infraestructura, lo que tiene que hacer el Equipo de Gobierno son sus deberes, gestionar el Ayuntamiento y los recursos públicos, y pueden trabajar para conseguir metros cuadrado de suelo para la construcción de colegios, porque es una de las zonas de Marbella que más necesidad de colegios públicos tiene.

Asimismo pueden trabajar para conseguir alguna de las múltiples parcelas vacías que hay en la zona, para construir centros de mayores o centros sociales, o para que los vecinos de la zona puedan tener un local donde poder reunirse y no tengan que hacerlo en un garaje, eso es lo que debe hacer el Ayuntamiento de Marbella y su Equipo de Gobierno, gobernar.

Pero con esta moción, lo único que demuestran es su incapacidad para gestionar esta ciudad, la política partidista que realizan a través del enfrentamiento con otras instituciones, y la demagogia que son capaces de realizar para confundir a los ciudadanos, por tanto es una moción fuera de lugar, una propuesta que no procede, un proyecto que está en su fase final de redacción, con dinero presupuestado, una actuación que se va a realizar, y por tanto, no van a apoyar la moción.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, le sorprende que la Sra. Radio hable de confrontación después de este discurso, entiende que lo único que ha expuesto aquí, es que el Ayuntamiento quería hacer un parque en la zona de Bello Horizonte, porque es muy necesario para los vecinos, que una vez localizada la parcela dijeron que iban a hacerlo, la Junta de Andalucía, Medio Ambiente dijo que era una Cañada Real y les compete a ellos, pues adelante, que lo hagan.

Añade que lo hagan ya, el problema está en que si efectivamente tienen la competencia, tienen el suelo, los medios y no lo hacen, es porque no quieren hacerlo, pero con todo este discurso, la Sra. Radio sí está generando la confrontación, no él.

Esto es tan sencillo como que, si tienen las partidas presupuestarias y la actitud necesaria, podrían haberlo ejecutado ya, llevan dos años esperando, además han dicho que si no lo hace la Junta de Andalucía lo hará el Ayuntamiento, no sabe si tiene que ver con los cambios de delegado, que ya llevan dos cambios de delegado en dos años.

En cualquier caso, insiste en que el Sr. Trillo, en el año 2008 les dijo que en dos semanas estaban las máquinas dentro, le ha dicho que si han contactado, a lo que le responde que han tenido hasta cuatro reuniones con la Delegación de Medio Ambiente para tratar este tema, toda esa relación de cosas que van incluidas en el parque ha sido a petición del Equipo de Gobierno, porque era un proyecto que tenían redactado.

En conversaciones con ellos les han dicho que el proyecto está redactado pero no había ni un duro para ejecutarlo, ante lo cual han dicho que lo hacía el Ayuntamiento.

Cree que esta moción ha sido efectiva, porque la firmó, curiosamente, el día 19 de mayo, y una semana después el Grupo Socialista sale en rueda de prensa diciendo que la Junta de Andalucía va a ejecutar un parque de 603.000 euros, pues que bien, fantástico, ve que la moción ha funcionado.

Si no quieren votar que se haga un parque para los vecinos de Bello Horizonte, pues ellos sabrán como explican a los vecinos que no han querido votar una moción en



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

la que lo único que se dice es que se ejecute el parque de Bello Horizonte, tan necesario para los vecinos.

Cree que al final se demuestra que, si efectivamente se hace este parque, es por la insistencia del Equipo de Gobierno, y vuelve a decir que han cambiado tres veces de Delegado, quizá son problemas internos de la organización.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

Acondicionar la Cañada Real mediante la construcción del Parque de Bello Horizonte- Cristo de los Molinos, de acuerdo con el proyecto existente.

11º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA RELATIVA A LA URGENTE NECESIDAD DE CONSERVACIÓN Y MEJORA DE LA VEGETACIÓN DE LAS ZONAS AJARDINADAS DE LOS ENLACES QUE DISCURREN A LO LARGO DEL TÉRMINO MUNICIPAL CON MOTIVO DE LA PRÓXIMA CELEBRACIÓN DE LA COPA DAVIS EN MARBELLA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA RELATIVA A LA URGENTE NECESIDAD DE CONSERVACIÓN Y MEJORA DE LA VEGETACIÓN DE LAS ZONAS AJARDINADAS DE LOS ENLACES QUE DISCURREN A LO LARGO DEL TÉRMINO MUNICIPAL CON MOTIVO DE LA PRÓXIMA CELEBRACIÓN DE LA COPA DAVIS EN MARBELLA

EXPONE

Dada la dispersión del término municipal a través de sus más de 26 km. de costa, nos encontramos con una distribución viaria que separa el termino en dos partes de Norte a Sur por la A-7 y la AP-7 y en otras tres, de Este a Oeste, por la A-355, la A-7176 y la A-397; todas ellas de competencia supramunicipal.

En la actualidad, la gran mayoría de los enlaces de las mismas están en un estado lamentable, ya que no se realiza prácticamente ningún trabajo de mantenimiento, y



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

mucho menos de embellecimiento, por parte de las administraciones competentes, aunque estemos en una de las ciudades de mayor proyección turística mundial.

Como muestra del compromiso de este equipo de gobierno con los ciudadanos de Marbella y San Pedro, se está realizando un esfuerzo por parte de la Unidad de Parques y Jardines de la Delegación de Obras y Servicios Operativos en materia de mantenimiento y embellecimiento de las rotondas de varios enlaces a los largo del término municipal -aún no siendo competencia de éste Ayuntamiento-, con el fin de mejorar la primera imagen que los visitantes perciben cuando llegan a nuestra ciudad.

Dichos trabajos van en detrimento del normal desarrollo de las labores de mantenimiento de las zonas ajardinadas de los barrios y urbanizaciones de Marbella y San Pedro, toda vez que los recursos municipales se tienen que utilizar para realizar labores que son competencia de otras administraciones y que, hasta el día de hoy, no realizan, como son el Ministerio de Fomento y la Junta de Andalucía.

Si a lo anteriormente expuesto se le suma la importancia de la celebración de los cuartos de final de la “Copa Davis” (España-Alemania) en nuestra ciudad para los próximos 10,11 y 12 de Julio, se hace necesaria la mejora, más aún si cabe, de la imagen de nuestra ciudad ante los millones de personas que van a poder verla a través de la televisión y demás medios de comunicación nacionales e internacionales.

Por todo lo anteriormente expuesto

SOLICITA

al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, la adopción del siguiente acuerdo: Requerir a las siguientes Administraciones supramunicipales que asuman su competencia en materia de conservación y mejora de todas las zonas ajardinadas de los enlaces de sus carreteras a lo largo del término municipal de Marbella y San Pedro a la mayor brevedad posible

- Ministerio de Fomento, A-7 y AP-7.
- Junta de Andalucía, A-355 (carretera de Ojén), A-7176 (carretera de Istán) y la A-397 (carretera de Ronda)”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal del P.P. y uno del Grupo Municipal de IULV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal del PSOE-A dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.



La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el Sr. Moro Nieto diciendo que, en este caso, le gustaría explicar que todos saben que Marbella tiene una cantidad de zonas verdes, de parques y jardines enormes, y que es verdad que es difícil mantener con los recursos que ahora tiene el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento tiene unos recursos muy limitados, tanto de personal como de recursos económicos de las arcas municipales.

Desde Parques y Jardines se están haciendo esfuerzos importantes para mantener la ciudad en buen tono general, en cuanto a zonas verdes se refiere, pero también es verdad que tanto en esto como en tantas otras cosas, al final tienen que asumir competencias que no les corresponden.

Se está refiriendo a todos los enlaces que suponen todas las carreteras, tanto autonómicas como nacionales, si hacen un ejercicio mental, viniendo desde Málaga, la primera entrada que se encuentran, o salida desde la A-7 es el nudo de Elviria, que recordarán que es el acceso al Hotel Don Carlos, que tiene dos rotondas, pues esas dos rotondas están siendo mantenidas por Parques y Jardines del Ayuntamiento cuando debería ser Fomento el que debería hacerlo.

Ocurre lo mismo cuando llegan a la salida de Las Chapas, o a la del Rosario, siempre hablan de enlaces en los que hay glorietas como de triángulos y cunetas que, al final, cuando las recorre a pié se da cuenta de la importancia y envergadura de lo que están hablando.

También tienen la salida de Rio Real, la entrada al Polígono de Marbella, que también es competencia de la A-7, es decir, del Ministerio de Fomento, la salida de la Ctra. de Ojén, competencia de la Junta de Andalucía por ser una carretera autonómica, la salida de El Trapiche, la de Las Medranas, de la BP en San Pedro, el enlace de guadalmina, la Ctra. de Istán, pueden ver, por ejemplo, como está la salida de Nagüeles, con esas dos rotondas llenas de broza y demás.

Indica que el Ayuntamiento va a seguir haciendo esfuerzos, y si además tienen que ocuparse de zonas que están en mal estado porque no las acometa el responsable, lo seguirían haciendo, pero es verdad que acercándose, ya no sólo por la Copa Davis, aunque es verdad que va a ser un evento importantísimo, que va a salir a nivel mundial en las televisiones, y va a ser vista en todo el mundo, cree que a Marbella hay que ponerla bonita de aquí a la Copa Davis con toda urgencia.

Para esto, pide la colaboración de todas las administraciones, y le gustaría que, igual que Marbella está haciendo sus deberos, no sólo con la Davis, y ya por añadidura va a quedar una ciudad maravillosa de cara a la temporada de verano y al turismo, le gustaría que, con esta moción, se invitara a todas las administraciones a que les echaran una mano.

Está hablando de los enlaces, las cunetas, y alrededores correspondientes a todos los enlaces autonómicos y del Ministerio de Fomento.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no va a gastar ni un ápice de saliva para rebajar la importancia del evento de la Copa Davis en la ciudad, no cabe duda que este evento es de máxima importancia para la ciudad, por lo que puede suponer de proyección, de ingresos para la economía de la ciudad y en su conjunto para el Ayuntamiento.



Pero le gustaría hacer un par de observaciones a esta propuesta, en primer lugar, deben tener cuidado que los recursos que se destinen a este evento, no pongan en riesgo el equilibrio presupuestario del municipio, es algo que hay que tener presente, porque pudiera suceder que hubiera una descompensación importante en las arcas municipales, con motivo de esta celebración.

En segundo lugar, su grupo puede coincidir en la necesidad, en la conveniencia que las administraciones distintas asuman sus competencias en orden a la mejor imagen que pueda tener esta ciudad en sus vías públicas, las que son competencia de su cuidado y conservación, pero les parece que plantear estas medidas a un mes vista de la celebración del evento, lo hacen prácticamente inviable.

Por tanto, su grupo cree que bienvenida sea la propuesta, siempre que se plantee en clave de gestión, de negociación, de conversaciones, de diálogo entre administraciones, y no en clave, como le parece a él, de confrontación, teniendo en cuenta que a un mes vista es prácticamente imposible que las administraciones puedan hacer lo que debían haber hecho antes.

Hace tres o cuatro meses que saben que van a celebrar ese evento en julio, por lo que era entonces el momento de haber planteado cualquier iniciativa.

Toma la palabra la Sra. Radío Postigo diciendo que, de nuevo tienen una moción que no procede, porque lo que deberían hacer es gestionar, contactar con las administraciones competentes, y así sabrían que está previsto que se realice este tipo de actuaciones, cuando hay eventos especiales.

No obstante, su grupo va a apoyar la propuesta, están totalmente de acuerdo con que Marbella tiene que ofrecer su mejor aspecto, no sólo cara a la Copa Davis, sino de manera permanente, y quiere resaltar el apoyo decidido que desde las administraciones gobernadas por los socialistas, se está haciendo por Marbella.

Concretamente con este evento de la Copa Davis, desde la Consejería de Deportes, se va a realizar una aportación para el canon de 400.000 euros más IVA, en lo que constituye una apuesta más por Marbella, por la ciudad y por su futuro.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, supone que se han leído la moción, en ella no se dice que esto se haga para la Copa Davis, se dice que esto hay que hacerlo, y además si viene la Copa Davis, habría que hacer un esfuerzo añadido, aunque de lo que se trata es de que cada uno asuma sus competencias.

Quiere decir que las carreteras que son de Fomento, que las mantenga Fomento, y las que sean de la Junta que las mantenga la Junta, y el Ayuntamiento se dedicará a mantener sus jardines, pero si el Ayuntamiento tiene que dedicar sus esfuerzos a aquellas cosas que son de otros, al final, dejan de hacerlo mejor en lo suyo, y los demás se ahorran su presupuesto para hacer eso.

Pero la moción no habla de la Copa Davis sólo, está diciendo que arreglen todo Marbella, de cara a los visitantes, a los ciudadanos, etc..., y además, con la Copa Davis deben hacer un esfuerzo añadido.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que parece que siempre están defendiendo y dando la cara por las instituciones supramunicipales, en lugar de por los intereses de Marbella, aquí están todos trabajando para un evento muy importante para Marbella, y por supuesto que esto no se está haciendo en el último mes antes de la Copa Davis, llevan trabajando mucho tiempo, y no sólo por dicho evento, sino para que Marbella ofrezca su mejor cara.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Cree que si esta moción se aprueba por unanimidad, tendrán mucha más fuerza para presentarse ante las administraciones superiores, y para que cada uno empuje donde tiene que empujar.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 10,25 horas, y se incorpora a las 10,27 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Requerir a las siguientes Administraciones supramunicipales que asuman su competencia en materia de conservación y mejora de todas las zonas ajardinadas de los enlaces de sus carreteras a lo largo del término municipal de Marbella y San Pedro a la mayor brevedad posible

- Ministerio de Fomento, A-7 y AP-7.

- Junta de Andalucía, A-355 (carretera de Ojén), A-7176 (carretera de Istán) y la A-397 (carretera de Ronda).

12º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA QUE EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EN CUMPLIMIENTO CON LO DISPUESTO EN LA LEY 13/1982, DE 7 DE ABRIL, DE INTEGRACIÓN SOCIAL DE LOS MINUSVÁLIDOS ESTUDIE Y REALICE LA CONSTRUCCIÓN DE UN PASARELA DESDE LA CASA DE LA JUVENTUD A LA PLAZA DE LA LIBERTAD.- Seguidamente, por parte de la Sra. Alcaldesa, se hace constar la existencia de escrito presentado por el Grupo Municipal Socialista, mediante el cual solicitan la retirada de este asunto del orden del día de la sesión, por lo que el Ayuntamiento Pleno accede a **RETIRAR** el asunto del orden del día.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto indicando.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que, habida cuenta que ha llegado a la mesa un escrito del grupo socialista, proponente de la moción, retirando del orden del día el punto, al entender que ya se ha aclarado el motivo de la moción, se da por retirado.

13º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOLICITANDO AL MINISTERIO DE FOMENTO QUE REALICE EL DESDOBLAMIENTO DEL RAMAL DE ACCESO A LA SALIDA 184 “MARBELLA-CASCO ANTIGUO-AVDA. DEL TRAPICHE” DE LA AP-7 SENTIDO MÁLAGA-CÁDIZ, JUNTO CON MEJORAS EN MATERIA DE MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN DICHO



ENLACE.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:
“PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOLICITANDO AL MINISTERIO DE FOMENTO QUE REALICE EL DESDOBLAMIENTO DEL RAMAL DE ACCESO A LA SALIDA 184 “MARBELLA-CASCO ANTIGUO-AVDA DEL TRAPICHE” DE LA AP-7 SENTIDO MÁLAGA-CÁDIZ, JUNTO CON MEJORAS EN MATERIA DE MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN DICHO ENLACE

EXPONE

En la actualidad, el centro urbano de Marbella tan solo cuenta con dos accesos desde la AP-7, lo que se traduce en un problema a la hora de la distribución de los flujos de vehículos al ser más que insuficientes.

La salida 184 del enlace de la AP-7 es la que en la actualidad absorbe un mayor número de vehículos tanto de entrada como de salida a Marbella. Como muestra de dicha intensidad y en aras de mejorarla, la actual corporación ha ejecutado la obra de la Rotonda del Trapiche, con una serie de mejoras como la eliminación de los cruces semafóricos, consiguiendo una fluidez sin precedentes y consolidando los circuitos peatonales de forma más segura y mejor ubicados y creando un tercer carril de acceso Norte-Sur desde la rotonda Sur del enlace hasta la propia rotonda del Trapiche, entre otras.

Todas estas mejoras hacen que el enlace en cuestión pueda llegar a tener un mayor uso de vehículos, produciendo en la mayoría de las ocasiones colas de vehículos a lo largo de todo el carril de deceleración en el sentido Málaga-Cádiz, incidiendo negativamente en la seguridad del vial, toda vez que se producen situaciones de retenciones y entorpecimiento tanto de los movimientos de salida de los vehículos procedentes de la A-355 y de un centro comercial a la AP-7, como de los de acceso al casco urbano.

A esto hay que sumar que no se cuenta con un circuito peatonal consolidado, con el agravante de que en dicho enlace se encuentra la estación de autobuses de Marbella y dos zonas residenciales muy importantes, tales como Miraflores y Trapiche Norte, lo que se traduce en un flujo de peatones muy elevado.

En materia de accesibilidad no se cumple con los mínimos establecidos para la libre circulación de personas de movilidad reducida, al no estar los Acerados rebajados, imposibilitando el tránsito de dichas personas por sus propios medios y obligándolas a utilizar otros medios de transporte.

En lo referente a la rotonda Sur del enlace, entendemos que se debería remodelar actuando sobre su diámetro para establecerlo en 5 metros y así facilitar los movimientos de entrada y salida a la misma y a su vez modificar la pata de salida del carril de



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

aceleración sentido Cádiz-Málaga para mejorar dicho movimiento debido al elevado número de vehículos que lo utilizan y sobre todo al uso del mismo por parte de autobuses.

El Ministerio de Fomento ya realizó hace años el desdoblamiento del carril de deceleración del enlace de la AP-7 en su salida 184 en el sentido Cádiz-Málaga.

Por todo lo anteriormente expuesto

SOLICITA

al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la adopción del siguiente acuerdo: Requerir al Ministerio de Fomento que realice las siguientes mejoras en el enlace de la AP-7, salida 184:

- Desdoblamiento del carril de deceleración de dicho enlace sentido Málaga-Cádiz
- Consolidación del circuito peatonal
- Eliminación de barreras arquitectónicas
- Remodelación de la glorieta Sur
- Modificación de la pata de salida de la rotonda sur (carril de aceleración sentido Cádiz-Málaga)”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal del P.P. y uno del Grupo Municipal de IULV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal del PSOE-A dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, a nadie se le escapa que la glorieta que se ha construido en el enlace de El Trapiche, está funcionando bien y dando mucha fluidez al tráfico.

Tan es así, que mucha mas gente quiere utilizar esa entrada, porque una vez que se alcanza esa glorieta, la circunvalación ha mejorado muchísimo.

Pero este efecto llamada en la utilización de esta glorieta, ha hecho que se concentre ahora el tráfico puntualmente en un sitio, que es el acceso a la entrada de Marbella desde el sentido Málaga-Marbella, para acceder a la glorieta de la estación de autobuses.

Indica que en las horas punta, ven que a las nueve menos diez de la mañana, a medio día y por la tarde a última hora, se generan colas de espera para acceder a esa glorieta, con las que llegan incluso a meterse dentro de los carriles de la A-7.

Entiende que la solución es sencilla, en principio sería adoptar la misma solución que se adopto en el otro sentido, desde Estepona a Marbella lo que se hizo fue desdoblar el acceso en dos carriles, ahora es sencillo porque hay espacio, sólo pintando y dividir



esa cola de espera en dos, de tal forma que lo que ahora mismo son doscientos o trescientos metros de cola, pueden ser cien o ciento cincuenta.

Lógicamente, aprovecharían para que se hagan algunas otras mejoras, como son la consolidación del circuito peatonal, ahora mismo es bastante trabajoso para un peatón que vaya desde el centro de Marbella a la estación de autobuses, es un problema ir andando, se puede consolidar un circuito peatonal mucho más seguro, haciendo rebajes de aceras, eliminación de barreras arquitectónicas o pintando y señalizando los circuitos peatonales.

También habría que hacer una pequeña remodelación en la glorieta sur del enlace, dándole un radio de cinco metros y rebajando algunas de las orejas de acceso, con lo cual se ganaría en fluidez, y también en esa pata de entrada a Marbella, en esa pata de acceso a la glorieta de la estación de autobuses, rebajando algunas de las esquinas de ataque de la misma, mejorarían la fluidez, toda vez que ahora mismo la gente sólo utiliza uno de los carriles, dejando libre siempre el exterior.

Con todo esto, cree que se mejoraría y perfeccionaría el enlace de El Trapiche en su conjunto, y se sumaría a la nueva glorieta de El Trapiche que está funcionando muy bien.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo al Sr. Moro que le permita un pequeño apunte, decía en el punto once que faltaban recursos para mantener los jardines en Marbella, y en el punto diez se mostraba muy generoso para hacer un nuevo parque en la zona de Bello Horizonte, y quiere decirle que en la zona de Bello Horizonte hay más suelos además de la vía pecuaria, puede hacer el parque en esos suelos, no esperar a hacerlo necesariamente en la vía pecuaria, donde la Junta tiene intención de hacerlo.

En cuanto a la moción, está totalmente de acuerdo en mejorar la fluidez de esa glorieta de entrada, de ese enlace al casco urbano de Marbella, incluso habría que buscarle alternativas, pero su grupo va a aprovechar, en esta moción en la que el Equipo de Gobierno insta a otras administraciones a hacer algo, pues su grupo desde este Pleno va a instar al Equipo de Gobierno a que mejore los drenajes de la redonda que han construido.

Cree que la falta de alcantarillas, de puntos de recogida de aguas pluviales, está haciendo que se viertan esas aguas directamente a la Avda. del Trapiche, con el consiguiente peligro que eso entraña, no sólo para el tráfico, sino también para los garajes que hay en esas vías.

Toma la palabra el Sr. Moro Nieto para finalizar diciendo que parece mentira que el Sr. De Luís, que ha formado parte de la Comisión Gestora y además ha estado en el negociado de urbanismo, no sepa que en Bello Horizonte, ahora mismo, es imposible hasta que se apruebe el Plan, no hay ninguna parcela donde se puede hacer un parque o un jardín, parece mentira que haciendo estado allí no lo conozca.

También parece mentira que haciendo trabajado en la administración, confunda el capítulo II con el capítulo VI de inversiones, el Equipo de Gobierno pueden hacer inversiones, porque tienen en el capítulo VI, y construir un parque nuevo, pero no para el capítulo II, engrosarlo y mantener las zonas verdes que no tienen nada que ver con las inversiones.

Parece mentira también que, por otro lado, se dedique a criticar la obra que se ha hecho en la glorieta de El Trapiche, que todos han reconocido que ha sido un éxito, en lugar de apoyar, seguir mejorando y avanzando, para que funcione mejor todo el enlace.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Vuelven a lo mismo, siguen defendiendo a las administraciones superiores, en lugar de defender los intereses de los ciudadanos de Marbella, cree que lo tendrán que explicar a sus electores.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación está ausente en la sala el Sr. Mora Cañizares, siendo las 10,40 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

Requerir al Ministerio de Fomento que realice las siguientes mejoras en el enlace de la AP-7, salida 184:

- Desdoblamiento del carril de deceleración de dicho enlace sentido Málaga-Cádiz
- Consolidación del circuito peatonal
- Eliminación de barreras arquitectónicas
- Remodelación de la glorieta Sur
- Modificación de la pata de salida de la rotonda sur (carril de aceleración sentido Cádiz-Málaga)”.

14º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOBRE DIVERSAS ACTUACIONES EN LA C/ CASTILLA Y ADYACENTES DE SAN PEDRO ALCÁNTARA PARA MEJORAR LAS INFRAESTRUCTURAS, TRAFICO Y APARCAMIENTOS.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida moción del siguiente tenor literal:

“Moción que presenta el **GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE** del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a propuesta del concejal **ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ** para que sea debatida y en su caso resuelta en el próximo pleno a celebrar por esta Corporación.

EXPONE

El déficit de aparcamientos en San Pedro Alcántara es uno de los problemas más acuciantes para sus vecinos y visitantes, teniendo especial repercusión en la vida social y comercial. Son muchas las zonas en las que se puede actuar sin grandes costes para el Ayuntamiento ni para los vecinos. Nos referimos a zonas y calles cercanas a los centros urbanos donde se puede duplicar o triplicar el número de aparcamientos y mejorar la circulación si se aplican algunas actuaciones. Es el caso de la C/ Castilla en San Pedro que tiene una longitud de 250 metros aproximadamente y una anchura de 17 metros.



En la actualidad es una calle de doble dirección que conecta Fuente Nueva (donde hay algún equipamiento deportivo) con la C/ Pablo Ruiz Picasso (antigua carretera de Ronda) que a su vez interconecta con diversos accesos al centro y oeste de San Pedro. Los aparcamientos existentes en la calle Castilla se distribuyen en línea y en ambas direcciones, ocupando escasamente un centenar de plazas.

Además, la C/ Castilla es famosa por las innumerables veces que, tanto el GIL como el PP, han anunciado el soterramiento de los cables de alta tensión y la retirada de la torreta que los soporta ubicada en mitad de la calle, entorpeciendo considerablemente la circulación.

Ante la fiebre del PP por construir aparcamientos subterráneos en cualquier sitio, aún en contra de los vecinos, este Grupo Municipal Socialista considera que hay que hacer compatibles los aparcamientos en superficie y los subterráneos, pues no todos los ciudadanos pueden pagar un aparcamiento subterráneo, que en nuestro municipio son de los más caros.

La zona de Fuente Nueva cuenta además con numerosas parcelas vacías que podrían utilizarse de forma provisional para ubicar aparcamientos, con el simple gasto de cubrirlas con zahorra.

Por eso es necesario hacer un estudio integral de zonas y calles que puedan facilitar un mayor número de plazas de aparcamiento en superficie. También se debe actuar en una reordenación del tráfico que lo haga más fluido y permita, a su vez, incrementar el área peatonal del centro de San Pedro.

MOCIÓN

1. Actuación en la calle Castilla de San Pedro que implicaría: adecuación de acerado, eliminación de elementos entorpecedores, incluyendo la torreta que soporta los cables de alta tensión, y una nueva ordenación y distribución de los aparcamientos en batería, casi se triplicaría el número de plazas que actualmente existen.
2. Facilitar a trabajadores y residentes los aparcamientos del polideportivo de Fuente Nueva durante la noche.
3. Adecuar las parcelas sitas en las calles Santa Beatriz y Gaviotas, cubriéndolas con zahorra, como aparcamientos provisionales.
4. Realizar un estudio integral de zonas y calles de nuestro municipio con la finalidad de incrementar el número de plazas de aparcamiento en superficie”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal del PSOE-A y uno del Grupo Municipal



de IULV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal del P.P. dictamina FAVORABLEMENTE la referida Moción.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, de todos es conocido, por sufrirlo, la falta de aparcamientos en el municipio, especialmente en San Pedro Alcántara.

La cuestión que traen es una moción alternativa a la fiebre constructiva que tiene el Partido Popular de hacer aparcamientos subterráneos en cualquier sitio, incluso en contra de los vecinos, y su grupo considera que existen alternativas, fundamentalmente porque los aparcamientos que construyen, y los ceden en concesión, son de los más caros de toda España, aproximadamente, una hora de aparcamientos vale casi tres euros.

Cree que existen alternativas que pueden compatibilizarse con esa fiebre constructiva que tienen de aparcamientos subterráneos, y hoy traen uno de los ejemplos, en la calle Castilla y aledaños.

Actualmente, la calle Castilla alberga, puede ocupar, aproximadamente, unos setenta u ochenta vehículos en línea, tiene una longitud, aproximadamente, de doscientos cincuenta metros de largo y diecisiete metros de ancho, su grupo considera que una actuación en dicha zona podría, incluso, doblar en exceso el número de aparcamientos, siempre que se realice con eficacia y adecuadamente.

Por tanto, considera que se debe hacer una actuación urgente en esa calle, y en las calles aledañas, utilizando algunas parcelas que se podían habilitar provisionalmente para ubicar aparcamientos en superficie.

Considera que se debe hacer un estudio integral en San Pedro, sobre todo porque la falta de aparcamientos es acuciante, un estudio integral, no sólo en las calles que proponen, sino en otras, que si no lo propone el Equipo de Gobierno, las seguirán proponiendo ellos, por ampliar el número de aparcamientos.

Indica que las calles que propone su grupo, además de la calle Castilla, que como saben es famosa por haberse anunciado reiteradamente la retirada de la torreta y de los cables de alta tensión, que el Equipo de Gobierno también ha anunciado en varias ocasiones, en ese entorno de Fuente Nueva, consideran que con las actuaciones que proponen se pueden habilitar unos cuatrocientos aparcamientos en superficie.

Indica que la propuesta concreta que hace su grupo es que se actúe en la calle Castilla, y que esa actuación implicaría la adecuación del acerado, eliminación de los elementos entorpecedores, concretamente la torreta de alta tensión, que evidentemente es un auténtico armatoste, y una ordenación y distribución de los aparcamientos en batería, con esa actuación, se doblaría el número de aparcamientos.

En segundo lugar, para incrementar ese número de aparcamientos, solicita y exige al Ayuntamiento que faciliten a los trabajadores y residentes de la zona de Fuente Nueva, los aparcamientos que hay en el polideportivo Fuente Nueva, durante la noche.

En tercer lugar que se adecuen las parcelas sitas en la calle Beatriz, que también es famosa por un vertido, y en la calle Las Gaviotas, que se cubran de zahorras, con eso es suficiente, y se habiliten los accesos seguros.

En último lugar, quieren que se realice por parte del Ayuntamiento, un estudio integral de las zonas y calles del municipio, especialmente de San Pedro Alcántara, para incrementar el número de plazas de aparcamientos en superficie.



Seguidamente toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, va a contestar a las cuatro peticiones que se solicitan en la moción, la primera va referida al tema de los cables de alta tensión de calle Castilla, todos saben la demanda que han realizado para quitar esas torretas, tiene un informe que data de 3 de agosto de 2001, cuando el Ayuntamiento firmó un convenio con la compañía Sevillana de Electricidad.

El informe de los servicios operativos, explica puntualmente cuales han sido las fechas, y sobre todo las demoras, desde que el Partido Popular está en el gobierno, desde que se reorganizó la situación democrática en Marbella y San Pedro, el Partido Popular destinó en los presupuestos del año 2008, 381.262 euros para terminar con la consabida finalización de esa obra.

La empresa Cobra, adjudicataria de las obras, ha ejecutado la instalación de los cables soterrados, de hecho, hace más de un mes que está haciendo pruebas, precisamente para que funcione alternativamente, el día anterior, la empresa Cobra inició el desmontaje de los cables y de las torretas.

Por tanto, el Equipo de Gobierno, tomará las medidas oportunas para la reordenación de esta calle, cuando se hayan eliminado las barreras de las torretas, no antes, espera que sea en breve, no cree que se hayan eliminado esa misma mañana, pero por supuesto que lo tendrán muy en cuenta.

Con respecto al segundo punto, sobre el aparcamiento de Fuente Nueva, tiene que decirle que el parque móvil de los vehículos de limpieza en San Pedro, aproximadamente veintiún vehículos, ahora mismo están aparcando en la nave del polígono, donde se va a hacer la nave de los servicios operativos, pero mientras no se termine de hacer esa nave, van a utilizar el aparcamiento de Fuente Nueva para que por la noche puedan aparcar esos vehículos del parque móvil de limpieza.

En relación al último punto, tendría que decir al Sr. Martín que viesan la aprobación provisional del Plan General de Ordenación Urbana, donde hay previstos tantos aparcamientos en superficie como soterrados.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, ha hecho referencia a la torreta porque es un elemento entorpecedor, el debate no era el de los cables, pero si quieren pueden entrar en ese asunto, sobre todo porque San Pedro está sufriendo también una discriminación respecto a otras zonas del municipio, y la eliminación de los cables.

El día anterior le decían los vecinos que la moción ha tenido efecto, porque ya han puesto los carteles anunciando que van a soterrar los cables.

Cree que San Pedro no se merece que soterren sólo los cables de la calle Castilla, deben saber que hay más torretas en esa misma línea, y que en la calle Beatriz existen otras torretas, lo que deben hacer no es una labor de imagen sólo, sino de eficacia, porque está comprobado que los cables, no sólo el campo magnético, sino el eléctrico, las partículas que quedan en suspensión, producen lesiones en la salud de los ciudadanos.

Por lo que solicita, ya que están acometiendo una obra tan importante, que ha sido pagada por otros, y puede demostrar que ha sido pagada por otros, incluso con intervención de la Sra. Alcaldesa, lo puede demostrar, en el año 2001 se dice que se habían pagado trescientos millones de pesetas de entonces por la empresa Cobra.

Pero también se dice que para soterrar la torreta de Marbella, se enterrarán dos mil seiscientos metros de cable, y para la de San Pedro solamente seiscientos, es decir, que la Avda. Vega del Mar, que es donde está precisamente casi toda la población



infantil y juvenil escolar, precisamente esa no la eliminan, pregunta por qué, le gustaría que le dieran una respuesta, y ...

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Martín.

El **Sr. Martín Sánchez** indica que aún no ha finalizado su intervención.

La **Sra. Alcaldesa** le contesta que su tiempo sí ha finalizado, por lo que indica que se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Mora Cañizares, siendo las 10,42 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

15º.- PROPUESTA RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LA CAMPAÑA DE SOCORRISMO, PRIMEROS AUXILIOS Y VIGILANCIA DE PLAYAS 2009.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Vista la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

DOMA MARIA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA, 1ª Tte. Alcalde y Concejal Delegada del área de Seguridad Ciudadana, y DON ANTONIO ESPADA DURAN, Concejal Delegado de Limpieza y Medio Ambiente, al amparo de lo prevenido en la legislación de Régimen Local, comparece y al Pleno somete la siguiente:

PROPUESTA

El término municipal cuenta con 27 kilómetros de litoral que se distribuyen en un total de 24 playas, esto conlleva que desde el exterior se conciba Marbella y San Pedro Alcántara como un municipio eminentemente turístico, elegido por todos aquellos que buscan ese turismo de sol y playa. Por ello, es de vital importancia que nuestras playas cuenten con todos los servicios necesarios, no sólo para continuar con la tendencia al alza de nuestra economía, sino para el disfrute de todos los ciudadanos.

Un indicador del nivel de estado de las playas del municipio es el distintivo “Bandera Azul” que es otorgado por la Asociación de Educación Ambiental y del Consumidor (AEDAC) conjuntamente con la Fundación Europea de Educación Ambiental (FEEE) que premia a las playas y puertos con excelentes condiciones de litoral y servicios. Los criterios para obtener el distintivo “Bandera Azul” son: aguas limpias y analizadas, información y educación ambiental, limpieza de arenas y recogida de basuras, **vigilancia y socorrismo**, inexistencia de acampada incontrolada,



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

señalización del litoral, prohibición de animales domésticos, **servicios sanitarios**, entre otros.

El Servicio Local de Protección Civil a través de su Agrupación de Voluntarios prestará eficazmente esta asistencia, dentro de las competencias municipales de control, vigilancia y socorrismo, en el cumplimiento de las medidas de prevención y seguridad en los lugares de baño.

El periodo a cubrir es desde el 13 de junio hasta el 13 de septiembre, en jornada diaria de 11,30 a 19,30 horas. El servicio diseñado será realizado por 61 voluntarios titulados específicamente según la función que vayan a realizar, ya sean labores de socorrismo o de vigilancia del cumplimiento del Bando Municipal que se dicta anualmente por la Alcaldesa-Presidenta del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en esta materia. Así mismo, se contará con un total de ocho módulos sanitarios y/o puestos de socorro distribuidos por el litoral y debidamente equipados con los recursos materiales necesarios.

De conformidad con el compromiso adquirido con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil con respecto a la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009, en base a lo contemplado en el art. 18.3 del Reglamento de dicha Agrupación, aprobado por Pleno de fecha 30/09/2004, en el que se recoge : “ que los gastos de alimentos, transporte y alojamiento producidos por su prestación voluntaria ordenada por el Ayuntamiento, debiendo de hacerse cargo de ellos dicha Administración”. Esta aportación de carácter esporádico y no vinculante, se hará en base a cubrir los gastos mencionados y en modo alguno supone reconocimiento de una relación laboral o contractual entre las dos partes.

En virtud de lo expuesto, los concejales de Seguridad Ciudadana y Limpieza y Medio Ambiente, proponen al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente

ACUERDO

- 1.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 4442 22107/44-2 “Productos farmacéuticos” por un importe de 7.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancias de Playas 2009.
- 2.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 4442 48900/44-4 “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro” por un importe de 138.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.
- 3.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 2231 48900/22-4 de Protección Civil “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro” por un importe de 75.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.
- 4.-Dar cuenta del presente acuerdo a los servicios de intervención municipal para los efectos oportunos.



INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: *Autorización de gastos promovidos por el Servicio Local de Protección Civil.*

Analizada propuesta que presenta al Ayuntamiento Pleno la Sra. 1ª Teniente de Alcalde y Concejala Delegada del Área de Seguridad Ciudadana, conjuntamente con el Concejala Delegado de Limpieza y Medio Ambiente, de conformidad con la misma y en cumplimiento de lo establecido en los arts. 214 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente

INFORME

PRIMERO.- *El contenido de la propuesta analizada constituye un servicio de la competencia municipal, conforme a lo dispuesto en el art. 25.2.c) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.*

SEGUNDO.- *Que examinadas las aplicaciones contables que se recogen en la propuesta de referencia:*

Partida 4442.22107, por un importe del gasto de 7.000 €

Partida 4442.48900, por un importe del gasto de 138.000 €.

Partida 2231.48900, por un importe de gasto de 75.000 €.

Se informa que si existen créditos suficientes para poder realizar dichos gastos con cargo al actual Presupuesto Municipal.

TERCERO.- *Que la competencia para acordar este gasto corresponde a la Ilma. Sra. Presidenta de la Corporación, lo que no impide que traslade al Ayuntamiento Pleno esta propuesta para general conocimiento.*

CUARTO.- *Que conforme al reglamento municipal de subvenciones podrá autorizarse los pagos que procedan, aportándose con posterioridad por terceros, las facturas correspondientes que deberán cumplir los requisitos exigidos en el RD 1496/2003 de 28 de noviembre.*

Es todo cuanto tiene que informar esta Intervención, no obstante el Ayuntamiento Pleno con su superior criterio decidirá lo que proceda.

Marbella, a 19 de mayo de 2.009.

El Interventor Municipal,

Fdo.: Juan Antonio Castro Jiménez.

Al Ayuntamiento Pleno.

Abierto el debate por la Presidencia, la Concejala Delegada de Seguridad Ciudadana da una explicación de la Campaña de Verano para el 2009. La Sra. Radio Postigo manifiesta que el expediente es competencia de la Junta de Gobierno Local. La Sra. Alcaldesa manifiesta que efectivamente es competencia de la Junta de Gobierno Local; pero como costumbre desde el ejercicio 2008 se lleva el expediente al Ayuntamiento Pleno.



El Sr. Monterroso Madueño manifiesta que si intervienen personas con minusvalías. La Sra. Caracuel García manifiesta que son voluntarios y que dentro del personal del mismo existe una persona con una minusvalía que se encarga de la coordinación con la radio; y que en total son 62 personas pero repartidas en periodos. Cerrado el debate la Comisión **acuerda informar favorablemente** con los votos a favor del Grupo Municipal Popular (5 votos) y del Grupo Municipal Izquierda Unida los Verdes Convocatoria por Andalucía (1 voto) y la abstención del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español (3 votos), la siguiente:

PROPUESTA

1.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 4442 22107/44-2 “Productos farmacéuticos” por un importe de 7.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.

2.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 4442 48900/44-4 “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro” por un importe de 138.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.

3.-Autorización de gastos con cargo a la partida presupuestaria 2231 48900/22-4 de Protección Civil “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro” por un importe de 75.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.

4.-Dar cuenta del presente acuerdo a los servicios de intervención municipal para los efectos oportunos.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, lo que someten hoy a la aprobación del Pleno, es la autorización de gastos, en tres partidas diferentes, correspondientes a las delegaciones de playas y seguridad ciudadana, y que les va a permitir dar cobertura a los servicios de socorrismo y vigilancia de la temporada de verano 2009.

Destacaría, en primer lugar, algo que merece la consideración especial del esfuerzo presupuestaria, en un ejercicio realmente ajustado y complicado, como es el del 2009, se va a realizar en inversión en seguridad en las playas de Marbella este verano.

El pasado año, esta misma moción se trató en esta misma fecha, para empezar el verano, y trajeron una autorización de gastos de 155.000 euros, pues como decía, en un año complicado, pero como es complicado a todos los niveles, es cuando creen que hay que invertir y mostrar la mejor imagen de las playas de Marbella, y frente a los 155.000 euros del ejercicio 2008, se trae una aprobación de gastos de un total de 220.000 euros.

Por tanto, van a invertir 55.000 euros más en socorrismo y vigilancia, de los veintisiete kilómetros de playa del municipio de Marbella.

Esto les va a permitir afrontar con un gran refuerzo, tanto de socorristas como de vigilantes y medios materiales, desde el trece de junio al quince de septiembre.



Es cierto que la cobertura temporal es la misma que la pasada temporada, pero no los mismos elementos que la cubren, el año pasado, en la segunda quincena de junio y en la primera de septiembre, se cubrieron todos los puestos de socorrismo, los ocho puestos, pero algunos vigilantes, sin embargo, este año van a tener una fuerte cobertura de vigilantes desde el 13 de junio al 15 de septiembre.

Han invertido en la formación de estos vigilantes y socorristas, los cursos que imparten en las escuelas de seguridad municipal, frente a las veinticinco horas del ejercicio del 2008, van a impartir cincuenta horas, imparten más horas que la propia escuela de seguridad de Andalucía les exige, es decir, van a tener un personal mejor formado en las playas.

Frente a una embarcación de apoyo en la playa que tuvieron el año pasado, este año van a poder sacar dos embarcaciones, y frente a una ambulancia del ejercicio 2008, van a tener dos ambulancias de apoyo desde las once y media de la mañana hasta las siete y media de la tarde que va a prestarse este servicio.

Cree que, además, es el momento de felicitar a la delegación de playas por las cuatro banderas azules, cree que deben felicitarse todos, porque cree que esta inversión, dado que además lo que se valora mucho es la vigilancia, el estado de las playas, la limpieza, cree que esto viene a reforzar que el esfuerzo que se debe hacer para que el próximo año se multipliquen ese número de banderas azules en el municipio.

Tienen las playas con baño asistido, frente a las tres del año pasado, este año tienen cuatro, saben que es un elemento que tienen obligación y consideran necesario, es el baño de apoyo para discapacitados y van a ser cuatro playas, este año, los que lo tendrán.

Para finalizar, cree que hay que valorar la inversión que decía, en 55.000 euros más, que hacen este año.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, quiere pedir el compromiso público que las contrataciones que se vayan a efectuar para este servicio, se tenga en cuenta el apartado del convenio de esta casa de integración de personal con discapacidad.

Indica que hay funciones de secretaría, administración, telefonía, mensajería, que pueden ser desarrolladas por personas con algún grado de discapacidad, y por otro lado hay un mandato legal que les obliga a tener en cuenta, siempre, a estas personas que tienen una especial característica.

A continuación toma la palabra la Sra. Radío Postigo diciendo que, en primer lugar, quiere comentar, tal y como hicieron en la Comisión Informativa, que se trata de un trámite de gestión ordinaria, la competencia pertenece a la Junta de gobierno Local, no obstante están completamente de acuerdo con que este punto se traiga a Pleno, y tengan conocimiento todos los ciudadanos de la gestión ordinaria del Ayuntamiento.

Le gustaría que le aclararan una duda, entienden que los tres puntos se tramitarían, lo que es el socorrismo, primeros auxilios y vigilancia de playas, las tres partidas presupuestarias, a través de la agrupación de voluntarios de protección civil, cree que sí, pero le gustaría que se lo confirmaran, porque en el punto 2º no les queda totalmente claro.

Asimismo, si les puede comentar si hay algún tipo de colaboración con Cruz Roja, dado que ha sido tradicional todos los años que han estado colaborando para la protección en las playas de Marbella, y quiere sumarse a la felicitación, pero se felicitan todos, de que las playas de Marbella estén en mejores condiciones, que consigan las



banderas azules, es mérito de todos, también del Gobierno central, que ha duplicado el presupuesto para la conservación y mantenimiento de las playas, con respecto a los ocho años de gobierno que mantuvo el Partido Popular en el Gobierno central.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Caracuel García** diciendo que, como dijo en la Comisión Informativa, sólo hay una plaza de administrativo, porque el número de vigilantes y socorristas, que pasa de cuarenta que tuvieron en el 2008, a sesenta y dos en el año 2009, es todo personal que está a pié de playa, indudablemente.

Hay un puesto administrativo en el Centro de Coordinación, que ha estado tradicionalmente cubierto por una persona con una gran discapacidad, sólo que este año no se ha cursado solicitud por parte de esta persona, y no ha habido ninguna inscripción más, van a tener una reunión la siguiente semana, porque pretenden, con el apoyo de Asuntos Sociales, que esta plaza llegue a ser ocupada por una persona de estas características.

Indica que este año, esta persona, tiene otra salida profesional mejor que esta, y es por lo que no ha acudido, pero indudablemente, en esa plaza, tiene preferencia siempre una persona con discapacidad.

En cuanto a lo que plantea la Sra. Radío, quiere decirle que con Cruz Roja ha debido haber un planteamiento nuevo por parte de la disposición del servicio de esta Agrupación, porque han comunicado que no les interesa prestar el servicio en las mismas condiciones que el año pasado, es más, se han dirigido a Sanidad, para dejar la ambulancia con la que prestaban servicio, y el Ayuntamiento corría con el salario de los cinco conductores, eran trabajadores municipales.

Añade que, indudablemente, va a ser prestado por la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, que es quien presta este servicio, pagado y remunerado con simples dietas a los voluntarios.

En cuanto a la prestación de lo que es la calidad de las playas, pediría que siguieran trabajando en el mismo sentido, pero les preocupa profundamente la calidad de la arena, que es indispensable para la obtención de las banderas azules, la regeneración definitiva, porque no quiere ni pensar que tuvieran algún temporal este verano, y en mitad de temporadas les dejara las playas descarnadas y que no se queden sin chiringuitos.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Autorizar un gasto con cargo a la partida presupuestaria 4442 22107/44-2 “Productos farmacéuticos” por un importe de 7.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancias de Playas 2009.

SEGUNDO.- Autorizar un gasto con cargo a la partida presupuestaria 4442 48900/44-4 “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro” por un importe de 138.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.



TERCERO.- **Autorizar un gasto** con cargo a la partida presupuestaria 2231 48900/22-4 de Protección Civil “Subvenciones a Organismos sin ánimo de lucro “por un importe de 75.000,00 €, para la Campaña de Socorrismo, Primeros Auxilios y Vigilancia de Playas 2009.

CUARTO.- **Dar cuenta** del presente acuerdo a los servicios de intervención municipal para los efectos oportunos.

16º.- MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA PROPONIENDO MEDIDAS RELACIONADAS CON EL FUTURO DE LOS POLÍGONOS INDUSTRIALES.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida moción del siguiente tenor literal:

“MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO EL CONCEJAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, EN REPRESENTACIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES CONVOCATORIA POR ANDALUCÍA PROPONIENDO MEDIDAS RELACIONADAS CON EL FUTURO DE LOS POLÍGONOS INDUSTRIALES

FUNDAMENTACIÓN

El futuro de la ciudad como organismo vivo que considera al espacio como lugar donde se desarrollan actividades e intercambios con la ciudadanía como protagonista tiene en nuestro municipio de Marbella algunos puntos de especial trascendencia y especialmente sensibles a modificaciones previsibles y potencialmente estratégicos de cara al desarrollo.

Uno de dichos puntos lo constituye todo lo concerniente a los Polígonos La Ermita, La Fragua y Pintor Pacheco que ocupan un espacio en la actualidad que les hacen especialmente atractivos como para suscitar el interés de grupos inversores y urbanizadores que prevén su traslado para dejar vía libre a otras actuaciones en consonancia con las previsiones del tren litoral o la ampliación del puerto deportivo .De dicho interés dan prueba los avances de proyectos que han circulado por la ciudad y las controversias surgidas en torno a la legitimidad de algunos actuantes.

Paralelamente, se despliegan todo tipo de insinuaciones entre propietarios de terrenos e intermediarios ubicados al norte de la ciudad como futuro emplazamiento de un nuevo Parque Empresarial moderno , funcional y bien equipado así como las operaciones que habrían de llevarse a cabo para generar plusvalías.

Las actuaciones que se habrán de adoptar en uno y otro caso por parte de esta Corporación Municipal van más allá de los intereses de los actores directos afectados



y alcanzan a toda la ciudad en la medida que conciernen al modelo global de su planificación urbanística y a su desarrollo económico y social como colectivo ciudadano.

Sin embargo, de uno y otro movimiento especulativo estamos siendo espectadores meros sin que hasta el momento haya existido la posibilidad de participar en el conocimiento de presuntas negociaciones en torno a borradores de proyectos y de la viabilidad de los espacios y suelos que se manejan.

Este hecho motiva el que por parte de este Grupo Municipal se plantee la conveniencia de un acuerdo plenario que garantice una serie de principios que habrían de tenerse en cuenta para que la solución que finalmente se adopte cuente con el respaldo ciudadano en sus diversas acepciones.

Es por ello por lo que proponemos al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

1. Creación de una Unidad Técnica con personal municipal para desarrollar un trabajo de campo que recoja:

- a) datos constructivos relativos a las naves y construcciones existentes con expresión de su superficie, volumen y características básicas
- b) datos relativos a la propiedad y legalidad de los mismos
- c) datos relativos a la actividad que desarrollan con expresión de la viabilidad y coste económico de su potencial traslado

2. Creación de una Mesa de Trabajo formada por representantes de los empresarios propietarios de naves, representantes de los partidos políticos y funcionarios municipales para

- a) el establecimiento de los requisitos mínimos deseables para la reubicación de las actuales naves en un futuro Parque Empresarial
- b) elaboración de las bases de una Junta de Compensación entre los actuales propietarios
- c) estimación ponderada de los costes del proceso

3. Encargo de un concurso de ideas para la futura reurbanización de la zona ocupada por los actuales polígonos

4. Respeto absoluto al conjunto forestal alcornocal existente en la zona norte sobre el que existe un Informe de Impacto Ambiental.



5. Máxima transparencia en el proceso de las previsibles negociaciones mediante la información a la ciudadanía por cauces municipales”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal del PSOE-A y uno del Grupo Municipal de IULV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal del P.P. dictamina FAVORABLEMENTE la referida Moción.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, existe una especie de coincidencia generalizada en la ciudadanía, sobre la necesidad de trasladar los actuales polígonos industriales del municipio de Marbella, y las razones son de dos tipos, por un lado que esos terrenos están dentro de una nueva centralidad del municipio, constituida por un lado por la estación que habrá de albergar un día el ferrocarril de la costa, y por otro lado el puerto, que albergará buques de gran dimensión.

Por otro lado, las razones que se suelen dar, es que la imagen que a veces ofrece el polígono en orden a su falta de decoro, a su limpieza y a su abandono, en definitiva, no es lo más adecuado para el lugar que ocupan dentro del casco urbano de Marbella.

Esas son las razones que se suelen dar, pero a esas razones hay que añadirles otras, que en torno a esos suelos se está dirigiendo una encarnizada lucha entre clanes, habida cuenta de la enorme plusvalía que se puede generar, si finalmente se terminan desarrollando esos suelos importantes actuaciones urbanísticas, amparadas en la clasificación que de ellos haga el Plan de Ordenación.

Al mismo tiempo se plantea una lucha no menos sangrienta, agresiva, por el territorio del norme, donde según parece habría que trasladar el nuevo polígono, o parque empresarial en su opinión.

Cree que la cuestión se dirime en torno a la necesidad de generar y calificar suelo suficiente para actuaciones urbanísticas de distinto signo, que generaran beneficios añadidos a los propietarios, además de crear la reserva necesaria para satisfacer las necesidades del nuevo polígono.

Todos en esto tocan de oído, en definitiva, porque no están sino reflejando lo que es una especie de rumores que circulan, porque quien tiene la responsabilidad de facilitar la información, no lo está haciendo, con lo cual, los rumores adquieren categorías que no les corresponden, y eso se está posibilitando por este silencio.

Parece mentira que en democracia, los representantes de los ciudadanos, tengan que acudir a fuentes de esta naturaleza, para poder valorar estas versiones, y poder hacer propuestas de distinto signo, debido a esta especie de contumacia del Equipo de Gobierno en ocultar lo que puede estar cociéndose sin conocerlo.

En este contexto se inscribe esta moción, alguien se preguntará que hace su grupo político haciendo estas propuestas, pues no les guía otro interés que un sentido de responsabilidad política, de contribuir a la búsqueda de soluciones, habida cuenta que hay una falta absoluta de información, a su juicio, también por un deber político de que en este municipio no se reproduzca la codicia y ambición del pasado reciente, y el derecho que tienen todos los ciudadanos de conocer como va a quedar la ciudad, porque esto va a afectar al modelo de ciudad.



Añade que falta poco para la aprobación del Plan General de Ordenación, de forma provisional, y una de dos, o este tema de los polígonos está madura, y por tanto ya está negociado y pendiente simplemente de su aprobación en el Plan, o el tema no está maduro, en cuyo caso tendría que aprobarse el Plan sin esta pieza separada, que pasaría a ser algo singular, y se remite a otro momento de la ciudad.

Por tanto, pide una aclaración a la Sra. Alcaldesa en este sentido.

Añade que, de momento, su grupo, lo que viene a pedir a este Pleno son cuatro cosas muy sencillas, en primer lugar que se haga un trabajo técnico, una especie de trabajo de campo, para conocer datos de la realidad existente, no sólo de tipo constructivo, superficie, volumen, sino también naturaleza de los oficios de la actividades que se desarrollan allí, complejidad de las mismas de cara a un posible traslado, titularidad, legalidad de todas las naves, etc...

En segundo lugar piden una cuestión política, la creación de una mesa de trabajo, en la que estén representados todos los actores que tienen que participar son su opinión y con su oferta, se refiere a los empresarios, tanto los de abajo como los del norte, y a la ciudadanía, por los cauces reglamentarios, y como no, a todo el arco parlamentario, todas las fuerzas políticas.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Monterroso que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** agradece a la Sra. Alcaldesa que sea igual de ecuánime como lo ha sido con los anteriores, debe tener en cuenta que casi no ha hablado en este Pleno.

La **Sra. Alcaldesa** ruega al Sr. Monterroso que vaya finalizando.

El **Sr. Monterroso Madueño** termina diciendo que se respete el alcornocal existente, y como no, que se de cauce a la participación ciudadana.

Toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, el Partido socialista va a apoyar los acuerdos de esta moción, el polígono industrial es importante para la ciudad, para los trabajadores, para los autónomos, para los profesionales, para los propietarios, para los empresarios, y para sus familias.

Indica que se está viendo que al Equipo de Gobierno no le interesa demasiado el polígono, el Ayuntamiento tiene todas las competencias en materia de planeamiento urbanístico, en Marbella ya nadie se cree que las cosas buenas en planeamiento urbanístico las hace el Ayuntamiento, y las cosas malas las hace la Junta de Andalucía, eso no se lo cree ya nadie.

La última revisión del Plan General, no aclaraba nada de nada sobre el polígono, y la siguiente revisión todavía no ha llegado.

El Parque Empresarial de Guadaíza, ya lo han visto varias veces, no les interesa, el polígono industrial tampoco, tan sólo para ir a buscar votos de vez en cuando, y estas actuaciones son muy importantes.

Indica que el tema del Polígono Industrial es importante porque además está muy relacionado también con el corredor ferroviario, como bien ha dicho el Sr. Monterroso, y con el Puerto Deportivo.

Estas actuaciones son un gran compromiso de la Junta de Andalucía por la ciudad, necesitan acometerse ya, en el año 2013 se terminan los fondos europeos, y tanto el polígono, como el corredor ferroviario como la ampliación del puerto se tienen que acometer ya, y hasta ahora no se han podido hacer porque hay temas empantanados que no se solucionan y el Plan General no llega.



Como han dicho otras veces, en los temas de proyectos estratégicos, tienen que poner al Equipo de Gobierno del Partido Popular un cero patatero, y espera que los finales de junio venga con la nueva edición del Plan General de Ordenación Urbanística, que incluya una solución sostenible para el polígono industrial.

A continuación toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** para rogar a las personas que acaban de entrar al Pleno, que retiren las pancartas, si no lo hacen se verán obligados a abandonar el Pleno.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, la postura de su grupo iba a ser defendida por la Sra. Jiménez, a priori se trataba de asuntos que parecían relacionados con su delegación, pero han decidido que sea el portavoz quien fije la postura, porque la moción del Sr. Monterroso no es una moción técnica que busque solución a un problema, sino política, que busca obtener rendimiento de un problema, en consecuencia, debe ser respondida políticamente.

No deben engañarse, esta propuesta es una excusa para entrar de bruces en el problema del polígono de La Ermita, dice en su moción que están siendo espectadores de movimientos especulativos, literalmente dice que no han participado en el conocimiento de esos movimientos especulativos, les pide que regulen esos movimientos.

Al Equipo de Gobierno le parece esto muy insólito, la especulación no se regula, no se toma conocimiento de ella, se persigue, y eso es lo que su grupo hace.

Están de acuerdo con el traslado del Polígono La Ermita, tan de acuerdo están y tan buena es la idea que se les ocurrió a ellos y la tenían en su programa electoral, pero para poder mover el polígono se requiere, de acuerdo con los empresarios, que dispongan con carácter previo, de un suelo que sea hábil, medioambientalmente hablando, urbanísticamente hablando.

No es necesario crear unidades técnicas, no es necesario crear mesas de trabajo o ideas, lo que les hace falta es ese suelo, cree que hay que empezar la casa por los cimientos, no por el tejado, tienen que aprobar el Plan General de Ordenación Urbana y una vez dispongan de ese suelo, verán si es necesario crear o no comisiones.

Añade que la comunicación entre el Ayuntamiento y los empresarios es sumamente fluida, y lo que quieren es que se aclare la situación urbanística, para poder dar una solución a esta historia, y no que enreden con mesas de trabajo, que no van a aportar ninguna solución, y que inevitablemente se van a convertir en un escenario de confrontación política, en el cual erosionar al Equipo de Gobierno y al Partido Popular, y se ha visto en la propia intervención que han hecho.

Quiere decir que en el Plan de Ordenación del Territorio aquella zona es un parque industrial, no lo ha hecho el Equipo de Gobierno lo hizo la Junta de Andalucía, hasta que no se arregle la situación urbanística no se puede hablar del arreglo definitivo de la situación del polígono, y quiere dejarle tranquilo, que el alcornocal es perfectamente compatible con el desarrollo urbanístico.

Indica que se van a oponer a la moción por extemporánea.

Para finalizar el asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que es absolutamente falso que en su moción se recoja esa expresión de que pretende que se regule la especulación, movimiento especulativo alguno.

No esperaba otra cosa, sinceramente, dada la miopía política que a veces hay en el Equipo de Gobierno, no esperaba otra cosa de algunos de los miembros de este Equipo de Gobierno, son notas de identidad propia cuando a veces gobiernan, de



preferir el oscurantismo a la luz, no cabe duda que el Equipo de Gobierno está negociando este tema.

Queda absolutamente claro que la solución de la zona norte de la ciudad, está ligada al destino de la zona sur, por tanto, esta salvedad que han hecho de que primero hay que ordenar el territorio norte y disponer de los suelos, eso va unido, indisolublemente, como la cara y la cruz, en el mismo problema.

Cree que en la medida de que no permitan que la ciudadanía del municipio, tenga presente que para presentar esa moción ha hablado con muchos empresarios del polígono, que han venido a él para expresarle su preocupación, justamente por lo que se pide en la misma, porque no hay ni un sólo dato de la realidad existente ahora mismo en el polígono, y no se sabe en base a qué se va a constituir en su día, si es que se constituye, una junta de compensación.

Indica que lo que vienen a pedir aquí es justamente eso, que las plusvalías que se generen se queden entre los propietarios de las actuales naves del polígono, si se demuestra su propiedad y legitimidad, y no que se permita una gran operación urbanística que genere plusvalías más allá de lo razonable.

Evidentemente, tiene que haber plusvalías, pero tienen que ser absolutamente razonables y dentro de un plan.

Cree que en la medida en que el Equipo de Gobierno no permita esa claridad, están dando pie a que continúen los rumores en torno a esos pelotazos, están dando pie a las comidillas en torno a los intereses de unos y otros, están favoreciendo la creación de banderías, como ya están sucediendo entre actores que tienen intereses en la zona, y en definitiva, quedará claro que no hay suficiente voluntad para cambiar el rumbo de la ciudad.

Lo que se necesita es transparencia, el polígono es una de las grandes actuaciones urbanísticas de la ciudad, junto con Guadaiza y las dieciocho mil viviendas.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Maíz Martín siendo las 11,05 horas, y se incorpora a las 11,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

17º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE URBANISMO EN RELACIÓN CON LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO QUE HABRÁ DE REGIR EL REGISTRO MUNICIPAL DE PLANEAMIENTO DE CONVENIOS URBANÍSTICOS Y DE LOS BIENES Y ESPACIOS CATALOGADOS DE ESTE AYUNTAMIENTO.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:



“Visto el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el pasado día 29/2/2008, en el que se acuerda la creación del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de los Bienes y Espacios Catalogados del Ayuntamiento de Marbella, así como la aprobación inicial del Reglamento que habrá de regular su funcionamiento.

Sometido el expediente incoado al respecto a información pública y presentada, dentro del plazo legalmente establecido, una alegación con fecha 6/6/2008 por D. Rafael Lima Salas, como Delegado-Presidente de la Delegación de Marbella del Ilustre Colegio de Abogados de Málaga.

Visto el Informe Jurídico emitido al respecto con fecha 18.02.09, en el que se desestima la alegación presentada y la procedencia de someter dicho reglamento a su Aprobación definitiva; desde esta Concejalía, se propone la adopción del siguiente acuerdo.

PRIMERO.-

DESESTIMAR la alegación formulada, por D. Rafael Lima Salas, como Delegado-Presidente de la Delegación en Marbella del Ilustre Colegio de Abogados de Málaga, en base al contenido del informe jurídico emitido, del que se dará traslado al interesado.

SEGUNDO.-

APROBAR DEFINITIVAMENTE el reglamento que habrá de regir el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de los Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

TERCERO.-

PROCEDER a la publicación del correspondiente Anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y a la publicación íntegra del Reglamento aprobado a los efectos prevenidos en el art 70.2 de la ley de Bases de Régimen Local, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

CUARTO.-

MANIFESTAR que el citado Reglamento entrará en vigor, una vez transcurrido el plazo de quince días hábiles previsto en el artº. 65.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, desde su publicación íntegra en el citado Boletín.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.



Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Vicesecretario siendo las 11,15 horas, y se incorpora a las 11,20 horas; se ausenta la Sra. Caracuel garcía siendo las 11,17 horas, y se incorpora a las 11,27 horas; y se ausenta de la sala el Sr. Interventor siendo las 11,25 horas.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, en este punto, lo que se trae es el reglamento que ha de regular todo lo relativo al Registro Municipal, al archivo donde se va a inscribir todo aquello que sea relativo a planeamiento, todo lo que tenga relación con los convenios, así como todo lo que tenga relación con elementos y espacios protegidos.

Este reglamento trata de regular qué se inscribe en él, cómo y como se ha de acceder a ello, en el reglamento se van a inscribir, se tiene que inscribir todos los instrumentos de planeamiento.

Para aquellos que no lo sepan, los instrumentos de planeamientos son todos aquellos documentos administrativos que dicen que se puede hacer en un suelo, que calificación tiene, si es urbano, rústico o urbanizable y se puede desarrollar y como se puede desarrollar, es decir, todos aquellos documentos que digan qué, cuando y cómo se puede construir en un suelo.

Aparte, se han de inscribir todos aquellos documentos de gestión, todo lo que se realiza para favorecer que finalmente se pueda pedir licencia de obras para construir, también se han de inscribir todos aquellos convenios relativos a la gestión y al planeamiento, los convenios, en contra de lo que muchos piensan o han pensado durante tanto tiempo, no son algo ilegal.

Dentro de un marco jurídico legal y dentro de unas directrices y con una finalidad específica, es algo que permite la Ley, y para su mayor claridad y control, también debe inscribirse en este registro, ya que estos convenios pueden referirse, de hecho se han de referir a lo que finalmente se puede o no hacer en un suelo determinado.

Por último, cuales son los elementos, espacios y edificios protegidos, con ello se trata de agrupar en un registro todo aquello que pueda afectar, en resumidas cuentas, a las construcciones, al interés de cada ciudadano, saber qué se puede hacer al lado de su propiedad, o qué es lo que no se puede hacer.

Como ha dicho, el reglamento que se trae dice que esos son los documentos que se han de inscribir, y por otro lado, establece el cómo se ha de acceder a ellos, y cómo se han de proteger o conservar estos documentos.

Añade que esto no es más que una forma de tener a disposición del ciudadano que quiera saber qué, cuándo, cómo y donde se puede construir.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en su día estuvieron de acuerdo en la necesidad de este registro, hubiera sido necesario hace mucho tiempo, pero no ha sido responsabilidad de los presentes que no hubiera existido antes.

En base a esta inexistencia, a esta laguna, hay convenios que no conoce nadie, van apareciendo convenios nuevos de la época anterior y espera que eso no suceda nunca más.

Viene a decir que en el articulado, en la Disposición Transitoria Única de este reglamento, se hace alusión a que deberán inscribirse con carácter prioritario todos los



documentos susceptibles de serlo, siempre que encontrándose en curso de aprobación a la entrada en vigor, hayan sido tramitados conforme a la Ley, y asimismo eran objeto de inscripción los demás instrumentos urbanísticos.

En ningún momento se hace alusión aquí que además de los instrumentos de planeamiento, se tengan que inscribir también los convenios y bienes y espacios protegidos, cree que eso debería mejorarse mediante una enmienda que hace en voz, exactamente, que junto a los instrumentos de planeamiento se incluyan las demás figuras, en concreto los convenios urbanísticos, los bienes y espacios protegidos.

No sabe si es por lapsus o por qué no figura en esa disposición transitoria y por tanto.... porque esa disposición transitoria viene a decir que se pueden recoger en dicho registro instrumentos que estén ahora en aprobación, y que vengan recogidos o amparados por la LOUA del año 2002.

Ahí omiten la posibilidad o la obligatoriedad de inscribir también convenios.

En segundo lugar, el último párrafo de esa disposición transitoria es preocupante, porque dice que sin perjuicio de lo previsto en los párrafos anteriores, el Ayuntamiento incorporará a este registro los restantes instrumentos de planeamiento, siempre que los medios personales y materiales lo permitan.

Cree que ese “siempre que” es un condicionante que puede terminar en la inutilidad del párrafo, es decir, siempre que, por lo que va a plantear una enmienda en voz, en el sentido que se suprima ese “siempre que”, sino que se obligue al Ayuntamiento a inscribir otros instrumentos y figuras de planeamiento distintas a las recogidas en los dos párrafos anteriores.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, la Sra. Concejala decía que la creación de este reglamento lo permite la Ley, y no es que lo permita, sino que lo obliga la Ley, en concreto, como todos deben saber, la propia LOUA y el Decreto que sale posteriormente el 2/2004, obliga a los Ayuntamientos a crear este tipo de registros.

En el informe, el Secretario menciona precisamente este hecho, que este Ayuntamiento, durante muchos años, desde el 2004 exactamente, no ha cumplido esta obligación legal, es curioso que el Secretario lo ponga de relieve.

A su grupo, en principio, están totalmente de acuerdo con lo que se plantea, y simplemente quería mencionar un par de elementos, de consideraciones en el título cuatro, en cuanto al tema del régimen de consultas en el registro, y un poco al hilo lo que planteaba Rafael Lima Salas, Delegado del Ilustre Colegio de Abogados de Málaga, cuando planteaba la necesidad que no haya que presentar por escrito la solicitud de copias e información.

Un poco al hilo del punto 2 del art. 17 cuando dicen que el Ayuntamiento garantizará el acceso a los documentos integrantes del mismo, o copias autenticadas de estos, procurando favorecer su consulta y utilización.

Le parece que lo que plantea el Sr. Rafael Lima parece razonable, más teniendo en cuenta que, probablemente, en el futuro exista acceso a estos documentos vía Internet.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, contestando al Sr. Monterroso, le indica que la referencia que hace a la disposición transitoria, ésta no hace más que decir qué ocurre con los documentos que están en trámite e incluso con los que se han aprobado.



Esa disposición transitoria se refiere a documentos de planeamiento que en tanto que son derogados por otros, son norma, es lo que rige el suelo, es importantísimo su control y conocimiento.

Los convenios no es que no estén, sino que lo que no se va a inscribir o lo que no tiene tanta importancia en este caso, son convenios de la época Gil que todavía están tratando de perseguir y encontrar, esos convenios, al día de la fecha, la inmensa mayoría no son legales, los que sean legales sí están contemplados en el Plan General, o no están contemplados con la revisión que se está haciendo, y se va a ver concretamente en dicho documento.

Este hecho de inscribir los documentos que a partir de ahora va a dar la posibilidad de que los posibles convenios a los que se hacen referencia, o que alguien pueda sospechar que están haciendo desde el oscurantismo, sobre el polígono industrial, tengan que estar ahí, todos van a saber si el Polígono Industrial tiene un 1 un 2 o un 3 como consecuencia de un convenio.

Esta disposición transitoria, como en toda norma, se ha de regular como se han de ir inscribiendo todos estos documentos, porque no cabe pensar que esto va a empezar a entrar en vigor ese mismo día, pero no se puede meter todo con la misma premura, primero, es requisito de legalidad que se inscriba ahora mismo todo estudio de detalle, todo planeamiento, todo Plan General, todo Plan Parcial en este registro para su validez, luego van a empezar a meter estos.

Posteriormente, de conformidad con la disposición transitoria, cuando todo esté en marcha y en orden, se van poniendo en el orden que establece la propia disposición transitoria, los elementos protegidos y catalogados no son más que unos, y serán los que se vengan en la norma, por tanto, no ha lugar.

La **Sra. Alcaldesa** indica que, en cualquier caso, y habida cuenta que tenían la duda si una vez pasada la exposición pública se podía hacer alguna modificación en el contenido, tal y como expresaba el portavoz de Izquierda Unida, según el Sr. Secretario entiende que sí, por lo tanto, dentro de lo que es el ámbito legal estarían en disposición de poder incorporar las enmiendas propuestas del Sr. Monterroso, por lo que se asumiría, según el dictamen efectuado.

Sin Embargo, están en disposición, aunque efectivamente, como ha comentado la concejala de Urbanismo, lo marca la propia Ley y están en disposición de asumirlo en los términos que marca la Ley, sería en mayor abundamiento, para que quede absoluta tranquilidad por parte de todos los que conforman el Pleno, se aceptarían las dos enmiendas en el sentido que lo ha hecho.

Indica que se proceda a la votación en los términos derivados del debate y con las aclaraciones que se han realizado por parte de la Presidencia, una vez consultado el Sr. Secretario.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, el Sr. Monterroso Madueño presente **ENMIENDA** al punto en el sentido de incluir en la Disposición Transitoria del Reglamento en cuestión, que junto a los instrumentos de planeamiento, se incluyan las demás figuras, en concreto los convenios urbanísticos, los bienes y espacios protegidos.

Asimismo, propone que se suprima la expresión “... siempre que ...” que figura en el último párrafo de la Disposición Transitoria donde dice “...sin perjuicio de lo previsto en los párrafos anteriores, el Ayuntamiento incorporará en este Registro los



restantes instrumentos de planeamiento, siempre que los medios personales y materiales lo permitan”, ya que ese “... siempre que ...” es un condicionante que puede inutilizar la ejecución de dicho párrafo.

QUE SE ACEPTA por parte de los Sres. Concejales, por lo que se procede a la votación de la propuesta presentada con la incorporación de la enmienda planteada por Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- DESESTIMAR la alegación formulada, por D. Rafael Lima Salas, como Delegado-Presidente de la Delegación en Marbella del Ilustre Colegio de Abogados de Málaga, en base al contenido del informe jurídico emitido, del que se dará traslado al interesado.

SEGUNDO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el reglamento que habrá de regir el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de los Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, quedando redactada la Disposición Transitoria Única del mismo, con el siguiente tenor literal :

“Habrán de inscribirse con carácter prioritario en el Registro Municipal de instrumentos urbanísticos, todos los documentos susceptibles de serlo, siempre que encontrándose en curso de aprobación a la entrada en vigor del presente Reglamento, hayan sido tramitados conforme a la Ley 7/2002, de 17 de diciembre.

Asimismo, y con el citado carácter, serán objeto de inscripción y de depósito en este Registro, los demás instrumentos urbanísticos, convenios urbanísticos, los bienes y espacios protegidos , que se encontraban en tramitación con aprobación inicial, a la entrada en vigor de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre.

Sin perjuicio de lo previsto en los párrafos anteriores, el Ayuntamiento incorporará a este Registro los restantes instrumentos de planeamiento vigentes.

TERCERO.- PROCEDER a la publicación del correspondiente Anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y a la publicación íntegra del Reglamento aprobado a los efectos prevenidos en el art 70.2 de la ley de Bases de Régimen Local, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

CUARTO.- MANIFESTAR que el citado Reglamento entrará en vigor, una vez transcurrido el plazo de quince días hábiles previsto en el artº. 65.2 de la Ley de Bases de Régimen Local, desde su publicación íntegra en el citado Boletín.”

18º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOLICITANDO LA CONTRATACIÓN DE UN PSICÓLOGO/A INFANTIL ADSCRITO A LA DELEGACIÓN DE IGUALDAD DE ESTE AYUNTAMIENTO.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:
Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:



“La exposición a la violencia familiar constituye un grave riesgo para el bienestar psicológico de los menores, especialmente si, además de ser testigos, también han sido víctimas de ella. Diversos estudios muestran que los niños expuestos a la violencia en la familia presentan más conductas agresivas y antisociales y más conductas de inhibición y miedo que los niños que no sufrieron tal exposición. Los niños de estos hogares violentos también suelen presentar una menor competencia social y un menor rendimiento académico, además de promedios más altos en medidas de ansiedad, depresión y síntomas traumáticos.

Se estima que entre el 25% y el 70% de los niños de familias en las que se producen episodios de violencia, manifiestan problemas clínicos de conducta y graves trastornos en su desarrollo integral.

Las mujeres y los niños son las principales víctimas que sufren la violencia doméstica o familiar, pero mientras que en el caso de las mujeres maltratadas existe una creciente proliferación tanto de investigaciones como de recursos de ayuda, la atención e intervención sobre las consecuencias que se derivan para sus hijos es todavía bastante escasa.

El objetivo de la presente moción es el de señalar la gravedad de las repercusiones que supone para los hijos de hogares violentos el haber sido víctima o testigo del maltrato familiar, haciendo especial hincapié en el aspecto traumático de tal experiencia y en las líneas básicas a seguir en la intervención y prevención de comportamientos violentos en estos menores.

La situación de los hijos testigos del maltrato hacia sus madres y, a menudo, acompañantes en la salida de éstas del hogar, muestran la necesidad de una intervención específica sobre las repercusiones que conlleva para ellos la exposición a una situación altamente traumática y desestabilizadora. Otro efecto en estos niños es lo que constituye un modelo de aprendizaje de conductas violentas dentro del hogar, que conlleva un papel relevante en el riesgo de ejercer violencia contra la pareja en la edad adulta. La vivencia de situaciones de violencia y abuso de poder cobra un significado crucial puesto que las experiencias vividas en la infancia constituyen un factor de vital importancia para el posterior desarrollo y adaptación de la persona a su entorno.

Los niños aprenden a definirse a sí mismos, a entender el mundo y cómo relacionarse con él a partir de lo que observan en su entorno más próximo. De este modo, la familia es considerada como el primer agente socializador del niño y el más determinante a la hora de la instauración de modelos apropiados de funcionamiento social.

Los niños que han experimentado alguna forma de rechazo parental o maltrato tienden a presentar rasgos hostiles y aprenden a anticipar y a evitar las conductas de rechazo, generalizando esta anticipación a contextos interpersonales. De esta forma tienen una alta probabilidad de no ser aceptados entre sus compañeros, con el consiguiente riesgo de aislamiento o de gravitar hacia grupos de iguales desviados o



agresivos que, en la adolescencia, pueden llegar a ser un importante obstáculo que limite las oportunidades de aprender a relacionarse con los otros de manera constructiva.

Las graves repercusiones que para los niños tiene el maltrato a su madre o hacia él, hace necesario que se potencie el desarrollo e implementación de programas de intervención sobre estos menores en el ámbito de los servicios sociales y de la salud. Estas intervenciones pueden llevarse a cabo en forma de tratamiento de las secuelas traumáticas a nivel individual, en programas psicoeducativos y de apoyo a nivel grupal, o en programas de intervención conjunta sobre los niños y sus madres.

A nivel general, existen tres aspectos que deben ser tratados en cualquier programa de intervención con estos niños: el ámbito emocional, el cognitivo y el conductual. En todo caso resulta imprescindible llevar a cabo una evaluación completa de los menores para tratar de identificar la posible existencia de daños psicológicos y, en su caso, proceder al tratamiento que garantice en la medida de lo posible la desaparición de las secuelas derivadas de la situación de maltrato y alcanzar el máximo ajuste psicosocial posible.

Para ello se requiere de equipos profesionales con una formación especializada, y que en el caso que nos ocupa resulta evidente la necesidad de la figura de un **Psicólogo/a infantil con una formación de tipo clínico y psicosocial.**

Por otra parte, y en cuanto a la distribución de funciones entre los Servicios Sociales Especializados que forman parte de los gobiernos autonómicos y los Servicios Sociales de Base dependientes de las entidades locales y Ayuntamientos, se considera que éstos últimos, en cuanto recurso más cercano a la realidad social de los ciudadanos, debe asumir la función de “puerta de entrada” al sistema de todos los casos de menores en desprotección y maltrato. También deben de asumir con carácter general todas las funciones relacionadas con la prevención de las situaciones de maltrato y desprotección infantil.

El Ayuntamiento de Marbella viene atendiendo a mujeres maltratadas a través de la delegación de la Mujer en los ámbitos jurídicos, psicológicos, social, laboral y de información; pero éstas mujeres echan de menos la atención psicológica especializada de sus hijos. Como recientemente la Concejalía de Igualdad ha cambiado de Concejal-Delegada responsable, sería un buen comienzo atender las reivindicaciones de las mujeres maltratadas y dotarse de un equipo multiprofesional completo y especializado que pueda atender a todas sus necesidades desde una eficiente coordinación.

Por todo ello proponemos al Pleno:

MOCIÓN



1.-La contratación de un Psicólogo/a infantil adscrito a la Delegación de la Mujer (a partir de ahora llamada de Igualdad) y cuya principal función sea la asistencia a los hijos de las mujeres maltratadas.

2.-Diseño y realización de programas de prevención relativos a la promoción del buen trato a la infancia y dirigidos a la totalidad de la población.

3.-Diseño y realización de programas de prevención cuyo objetivo sea el apoyo a las familias y el fomento de las buenas prácticas distinguiendo, en razón a la población a la que se dirigen, programas específicos para familias en situación de riesgo psicosocial y programas dirigidos a toda la población.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 4 votos a favor (3 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA) y 5 abstenciones del P.P.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, es una verdadera pena que por la escasa disponibilidad de tiempo del que disfrutaban en los plenos, por decisión de la Sra. Alcaldesa que tiene competencia para ello, no se pueda leer en su totalidad esta moción, que ha sido redactada por el Sr. Martín, psicólogo de profesión, y que constituye, en su opinión, una magnífica disertación sobre el grave problema que representa, la exposición a la violencia familiar de los menores, especialmente si además de ser testigos, también han sido víctimas de ella.

Aunque todo el contenido de la moción es digno de resaltar, intentará hacer un breve resumen y espera no atragantarse, porque no quiere excederse excesivamente del tiempo que le corresponde.

Indica que los niños aprenden a definirse a sí mismos, a entender el mundo y a como relacionarse con él, a partir de lo que observan en su entorno más próximo, de este modo, la familia es considerada como el primer agente socializador del niño, y el más determinante a la hora de la instauración de modelos apropiados de funcionamiento social.

Se estima que entre el veinticinco y el setenta por ciento de los niños de familias en las que se producen episodios de violencia, manifiestan problemas de conducta y graves trastornos en su desarrollo integral, estos niños expuestos a la violencia en la familia, presentan más conductas agresivas y antisociales, y más conductas de inhibición y miedos, que los niños que no sufrieron esta exposición.

El haber sido testigos de conductas violentas en su hogar, conlleva el riesgo que ejerzan a su vez violencia contra su pareja en la edad adulta, como tienden a presentar rasgos hostiles, tienen una alta probabilidad de no ser aceptados por sus compañeros, con el consiguiente riesgo de aislamiento, o de unirse a grupos de iguales, desviados o agresivos que en la adolescencia pueden llegar a ser un importante obstáculo que les limite las oportunidades de aprender a relacionarse con los otros de manera constructiva.



No puede extenderse más en la exposición de la situación altamente dramática, desestabilizadora y traumática, en la que se encuentran los menores, que junto a las mujeres, son las principales víctimas de la violencia doméstica familiar.

Solo quiere añadir que, mientras en el caso de las mujeres maltratadas existe una creciente proliferación, tanto de investigaciones como de recursos de ayuda, la atención e intervención sobre las consecuencias que se derivan para sus hijos, es todavía bastante escasa.

El objetivo de la presente moción, es precisamente conseguir que los mejores tengan una atención especializada, para la que resulta evidente la necesidad de un psicólogo infantil, con una formación de tipo clínico y psicosocial.

El Ayuntamiento de Marbella viene atendiendo a mujeres maltratadas a través de la Delegación de Igualdad, en los ámbitos jurídicos, psicológicos, social, laboral y de información, pero las mismas usuarias reclaman la atención psicológica especializada de sus hijos.

Como recientemente la consejería de Igualdad ha cambiado de Concejala Delegada, cree que sería un buen comienzo atender las reivindicaciones de las mujeres maltratadas, dotándose de un equipo multiprofesional completo y especializado, que pueda atender a todas sus necesidades, en una eficiente coordinación.

Por eso piden la contratación de un psicólogo o psicóloga infantil, adscrito a la delegación de la Mujer, actualmente llamada Igualdad, y cuya principal función será la asistencia a los hijos de las mujeres maltratadas.

Asimismo, solicitan el diseño y realización de programas de prevención, relativos a la promoción del buen trato a la infancia y dirigidos a la totalidad de la población, así como diseño y realización de programas de prevención cuyo objetivo sea el apoyo a las familias y el fomento de las buenas prácticas distinguiendo, en razón a la población a la que se dirigen, programas específicos para familias en situación de riesgo psicosocial y programas dirigidos a toda la población.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, comparte la preocupación por los menores afectados por situaciones de maltrato, y al final, en esta moción que redacta el partido socialista, lo que se pide es un psicólogo más para atender a esos menores.

Indica que un psicólogo no sino cinco, cinco psicólogos son los que están trabajando en esa área en este Ayuntamiento, explica que dos están trabajando dentro de la unidad de tratamiento familiar, que se encargan de familias y menores en situación de riesgo, evidentemente, el término riesgo engloba también la situación de maltrato, tres psicólogos en los servicios comunitarios, encargados de absentismos, de la escuela de padres y de diferentes campañas de concienciación que existen en los colegios, que también solicitan en esta moción, con lo cual ya está en marcha.

Además quiere decir que eso se encuentra en una perfecta coordinación con la Delegación de Igualdad que lleva la Sra. Alvarez.

En este sentido se trata de realizar un tratamiento integral, no sólo de los menores, cree que hay que atacar la situación de maltrato por todos los ámbitos, y también quiere decir que la Ley 2/1998 en su artículo 6, que regula el cometido de los servicios sociales, les dice que éstos se harán cargo de la atención y promoción de la familia y de la unidad familiar, así como en su art. 6.4 dice que corresponderá a los servicios sociales la atención a la infancia, juventud y adolescencia.



Con todo esto, se está cumpliendo lo que dice la Ley de Servicios Sociales, y le parece que lo que habría que solicitar era, no al Ayuntamiento un psicólogo para esa delegación, ya que cree que ha fundamentado que ya lo están haciendo y están cumpliendo toda la labor que la Ley les encarga, yendo un poco más allá.

Pero también pedir una mayor duración a las iniciativas que se ejercen en beneficio o ayuda de las personas que sufren maltrato, a la Administración competente habría que decirles que hubiera menor inversión en campañas de promoción y mayor inversión en todo lo que conlleva el tema del maltrato, casas de acogida, inserción laboral, personal formado en los juzgados para atender a esas mujeres.

Cree que reivindicar un psicólogo, cuando fundamentan que ese servicio se está dando, además con mucho éxito, y ahí están los educadores, profesores, colegios, personas afectadas, que les dicen cada día que ese funcionamiento, esa gestión que hace el Ayuntamiento, está muy bien llevada por esos cinco psicólogos que están al cargo de esa función.

Seguidamente, toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que le extraña mucho todo lo que ha dicho, en primer lugar, se está refiriendo a psicólogo infantil, tiene noticias que hay una, que estaba trabajando, pero pregunta si los cinco son psicólogos infantiles, si es así no hay que contratarlo, sino asignar uno a la delegación de la Igualdad, porque hasta el momento, las mujeres usuarias de este servicio les dicen, y la moción no se la han sacado de la nada, sino de las conversaciones con estas mujeres, que le han pedido que presenten esta moción, pidiendo este psicólogo infantil.

Si no hay que contratarlo mucho mejor, se adscribe a la Delegación de Igualdad, para que tengan, porque los niños en la edad de adolescencia y más pequeños, necesitan un especialista para sus problemas psicológicos, no es lo mismo un psicólogo social o de adultos, que un psicólogo infantil.

Pues que se pongan manos a la obra, y adscribir uno a la delegación de Igualdad, para que atienda a los hijos de las mujeres maltratadas del municipio, y no sólo hijos de mujeres maltratadas, sino todos aquellos niños que lo necesiten.

Respecto a lo que ha dicho de los servicios sociales, le tiene que decir que la Junta de Andalucía mantiene, no sólo este Ayuntamiento, sino todos los Ayuntamientos de Andalucía, los servicios sociales comunitarios, y también dota a servicios especializados.

Añade que el Ayuntamiento, como hacen otros, el de Málaga por ejemplo, que también está dirigido por el Partido Popular, también dota de una parte considerable para que estos servicios sean de calidad, y no se dejen de prestar en ningún momento, por eso, cuando en el mes de octubre pedían aumentar el presupuesto para servicios sociales, es porque consideraban todas estas cosas, y ya llegará el punto de encuentro familiar en su día.

Se procede a la votación.

En este punto se incorpora a la sesión el Sr. Interventor, siendo las 11,30 horas.

Durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 11,27 horas y se incorpora a las 11,30 horas; se ausenta el Sr. Romero Moreno siendo las 11,30 horas, y se incorpora a las 11,32 horas.

Asimismo, se hace constar que en el momento de la votación está ausente de la sala el Sr. Hernández García, siendo las 11,27 horas.



Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor, diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

19º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA DE ESTE AYUNTAMIENTO SOBRE APOYO AL COLECTIVO LGTB, PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOCIOEDUCATIVAS EN CENTROS ESCOLARES Y DECLARAR EL 17 DE MAYO DIA CONTRA LGTBFOBIA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:
Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“La ley 13/2005 de 1 de julio ha supuesto un avance legislativo histórico en la equiparación de derechos civiles de Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales en nuestro País. Pero para que se produzca un cambio social real y equiparativo ante los Ciudadanos, en cumplimiento de la Ley Aprobada, es necesario librar la batalla contra toda forma de discriminación hacia el colectivo LGTB.

Después de ya casi cuatro años, desde la aprobación de la misma, hemos de aprovechar todas las citas que a nivel Internacional, y en el calendario de los Países Democráticos existen como Días para recordarnos que la Diversidad suma y no resta. En este sentido, el 17 de mayo se celebra el Día Internacional contra la LGTBfobia, asimismo este año 2009 ha sido señalado como Año por la Diversidad Afectivo-Sexual en la Educación.

Desde el grupo Municipal Socialista del Ayuntamiento de Marbella entendemos que para hacer efectivo el avance en derechos e igualdad de la población, así como para construir entre todos y todas una sociedad más democrática, libre e igualitaria es necesario un firme compromiso y una firme apuesta política por la erradicación de todas las formas de discriminación y, en concreto, de la LGTBfobia, teniendo en el sistema educativo un claro aliado y, al mismo tiempo, siendo el espacio donde más necesaria se hace la intervención puesto que es el lugar donde se construyen las/os futuras/os ciudadanas/os.

Por todo ello, el Grupo Socialista presenta para su aprobación por el Pleno del Ayuntamiento la siguiente

MOCIÓN

1. Declaración institucional de apoyo al colectivo LGTB y de rechazo de toda forma de discriminación en general hacia el mismo y, en concreto, de toda forma de LGTBfobia.



2. Promover actividades socioeducativas en los centros escolares del municipio que apuesten por una educación que respete la diversidad y los Derechos Humanos y combata la LGTBfobia.

3. Declarar el 17 de Mayo el día contra la LGTBfobia y por el respeto a la diversidad.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 4 votos a favor (3 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA) y 5 abstenciones del P.P.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la moción toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, presentan esta moción porque desde el día 17 de mayo del año 1990, la comunidad médica puso fin a la falacia científica que convertía a las personas homosexuales en enfermos mentales.

Desde aquel día de 1990, cada 17 de mayo recuerdan ese gran paso dado en el mundo del saber y el conocimiento, pasar del oscurantismo supersticioso a la madurez humanista.

Hoy, la ciencia procura conocer todo sobre un ser humano, para incrementar su felicidad, sin calificar moralmente sus circunstancias personales, pero aún son testigos de teorías seudocientíficas con las que la homofobia y transfobia tratan de enmascararse, y aún tienen que seguir demandando que la transexualidad deje de ser considerada como una patología.

En el mundo del derecho se ha pasado de la discriminación y persecución legal generalizada, detenciones arbitrarias, hostigamientos, torturas, cárcel, desprotección frente a las agresiones de particulares, de autoridades, aniquilamiento en campos de concentración y hasta penas de muerte, situaciones que aquí, en este País, afortunadamente ya no existen, pero sí se dan en otros muchos.

Actualmente se ha pasado en el campo del derecho, a la despenalización y al enfoque progresivo, progresista y transformador de la realidad, se ha procurado la legislación sobre la igualdad en el acceso al matrimonio y el derecho a la identidad de género.

Queda pendiente, en la mayoría de las sociedades democráticas, de países occidentales y otros que no lo son, el gran salto adelante en la igualdad real social e integral de las personas homosexuales, bisexuales y transexuales, en todos los ámbitos, la educación, el mundo del trabajo, el acceso igualitario a servicios, los medios de comunicación, la realidad rural etc..

En este sentido, reivindica la iniciativa del PSOE con la Ley de Igualdad de Trato y Contra la Discriminación que el gobierno de Zapatero remitirá a las Cortes en los próximos meses, así como los planes de igualdad que implementarán esta política en todos los ámbitos anteriormente señalados.

Es el compromiso de los socialistas con la justicia y con la continuidad del proyecto de dignificación de la sociedad, llevado a cabo por el Gobierno del Partido Socialista, será también un homenaje a todos los que les precedieron en la lucha por la igualdad, y a todos los que aún hoy sufren violencia física o moral, miedo o limitaciones



impuestas por su opciones de vida, por causa del odio ignorante de quienes persiguen al amor y a la libertad.

Apuestan por una educación que promueva la diversidad sexual, que impida la violencia contra jóvenes homosexuales, bisexuales y transexuales, por que los centros educativos sean espacios seguros para la diversidad, por que cese el boicot a los contenidos de educación para la ciudadanía y hacia la propia asignatura, que se viene realizando por los sectores más conservadores.

Quieren que la dignidad e igualdad esencial de todas las personas sea universal, el papel de España en la comunidad internacional y su papel en la cooperación serán clave para ello.

Se congratulan del inicio del proceso de reconocimiento público de ese día 17 de mayo, mediante la aprobación por unanimidad del Congreso, el pasado día 6 de mayo, de la proposición no de ley socialista, que insta al Gobierno a su proclamación oficial, y a promover su celebración a nivel internacional, para concienciar a todos los países y a sus gobiernos del peligro del odio a lo diferente, y del daño que se infringe a un sector importante en su población, cuya felicidad, integridad y vida se ven amenazadas cotidianamente.

Va a dejar para la réplica lo que solicita en su moción.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, el Equipo de Gobierno apoya y suscribe cualquier iniciativa, venga del partido que sea, que desarrolle los derechos que se recogen para la ciudadanía en la Constitución española, como son la dignidad de la persona, el libre desarrollo de la personalidad, recogidos en el art. 10, o el de la igualdad sin discriminación alguna por cualquier condición o circunstancia personal o social, por tanto, apoyan su moción.

De cualquier manera, parte de la moción ya se está desarrollando, porque el Equipo de Gobierno está sensibilizado completamente con los derechos de igualdad, y desde la delegación de Igualdad, hay un plan de talleres afectivo-sexuales, que por primera vez llegan a todos los centros educativos de la localidad, por lo que ya están trabajando en ese desarrollo.

De cualquier modo, les gustaría añadir que aceptaran alguna enmienda, para completar esa moción, que creen que le falta, ya que se ponen a defender los derechos, algún aspecto.

Va a leer las enmiendas que proponen para ver si las llegan a aceptar.

Una sería que el Ayuntamiento de Marbella manifieste su apoyo a la iniciativa promovida por el movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, para que la Organización Mundial de la Salud, deje de considerar la transexualidad como una enfermedad mental.

La segunda sería que, tanto el Gobierno Español modifique la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, ante la necesidad de que gays y lesbianas también se acojan a los beneficios previstos por dicha Ley cuando sean víctimas de violencia, y que la Junta de Andalucía haga las modificaciones pertinentes para que gays y lesbianas, bisexuales y transexuales que sufran algún tipo de maltrato, tengan las medidas de atención y protección específicas que marca la Ley.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que, la moción que presenta su grupo, en el punto primero es la declaración institucional de apoyo a dichos colectivos y de rechazo de toda forma de discriminación en general hacia el mismo y, en concreto, de toda forma de fobia a estos colectivos.



En segundo lugar promover actividades socioeducativas en los centros escolares del municipio que apuesten por una educación que respete la diversidad y los Derechos Humanos y combata la fobia hacia estos colectivos.

En tercer lugar, declarar el 17 de Mayo el día contra la fobia hacia estos colectivos y por el respeto a la diversidad.

Con respecto a la enmienda presentada por el Partido Popular, en primer lugar han dicho que lo están haciendo, pues de la misma manera, ella le dice que eso que el Equipo de Gobierno quiere enmendarles, también se está haciendo.

Si el punto siguiente es la moción del Equipo de Gobierno, lo explicará en dicho punto, por lo tanto, su grupo, reconociendo que todos quieren lo mismo, tienen que decir que su moción la ofrecen tal y como está.

La **Sra. Alcaldesa** entiende la sugerencia por parte de la concejala del Partido Socialista, en torno a que si aceptan las enmiendas propuestas, se votarían los dos puntos de manera conjunto, el sentido del punto siguiente y el del Partido Socialista, entiende que no acepta la incorporación de las enmiendas...

La **Sra. Torres Cañabate** aclara que no las aceptan, ya que lo mismo que la Sra. Díaz ha dicho que lo que pide su grupo ya se está haciendo, ella dice que lo que pide el Partido socialista ya lo está haciendo el Gobierno y la Junta de Andalucía, por lo tanto, si se está haciendo, no que se va a hacer en un futuro, sino que se está haciendo...

La **Sra. Alcaldesa** le indica que entienden perfectamente que no aceptan las enmiendas que les ha planteado el Partido Popular

Por parte del Grupo Municipal Partido Popular, la Sra. Díaz García presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de incluir en la mencionada moción lo siguiente:

1º Que el Ayuntamiento de Marbella manifieste su apoyo a la iniciativa promovida por el movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, para que la Organización Mundial de la Salud, deje de considerar la transexualidad como una enfermedad mental.

2º Que tanto el Gobierno Español modifique la Ley Orgánica de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, ante la necesidad de que gays y lesbianas también se acojan a los beneficios previstos por dicha Ley cuando sean víctimas de violencia, y que la Junta de Andalucía haga las modificaciones pertinentes para que gays y lesbianas, bisexuales y transexuales que sufran algún tipo de maltrato, tengan las medidas de atención y protección específicas que marca la Ley.

Por parte del grupo proponente **NO SE ACEPTA** la enmienda propuesta, por lo que se procede a la votación de la propuesta de acuerdo tal y como se presenta por el Grupo Municipal Socialista.

Se hace constar que en el momento de la votación se incorpora a la sesión el Sr. Hernández García siendo las 11,40 horas, y se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 11,40 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA



PRIMERO.- **Aprobar** la declaración institucional de apoyo al colectivo LGTB y de rechazo de toda forma de discriminación en general hacia el mismo y, en concreto, de toda forma de LGTBfobia.

SEGUNDO.- **Promover** actividades socioeducativas en los centros escolares del municipio que apuesten por una educación que respete la diversidad y los Derechos Humanos y combata la LGTBfobia.

TERCERO.- **Declarar** el 17 de Mayo el día contra la LGTBfobia y por el respeto a la diversidad.

20º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL Y APOYO DE ESTE AYUNTAMIENTO A LA DECLARACIÓN DEL 17 DE MAYO COMO DIA INTERNACIONAL DE LA LUCHA CONTRA LA HOMOFOBIA Y LA TRANSFOBIA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Don Manuel Cardaña Gómez Concejál Delegado de Bienestar Social del Ayuntamiento de Marbella, ante el Ayuntamiento Pleno comparece y, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobando por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre presenta la siguiente:

MOCIÓN

La homofobia es una de las formas de odio más extendidas, teniendo incluso reflejo en la legislación de la mayoría de países del mundo, con normas discriminatorias para lesbianas, gays y transexuales o fuertemente represoras de la homosexualidad y la transexualidad. La forma en que se expresa nos resulta menos ajena, llevándonos a interiorizar muy pronto sus enseñanzas, como una de las primeras experiencias que despiertan el miedo y el desprecio a lo distinto, sin que lleguemos a ser conscientes de cuanto condiciona nuestra forma de pensar y de relacionarnos con las demás personas.

Aún en países en los que, como en España, ha sido eliminada cualquier norma discriminatoria del ordenamiento jurídico, la presión de la homofobia y la transfobia coarta la libertad de muchas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, provocándoles problemas de aceptación personal o persuadiéndoles de que no pueden vivir su orientación sexual con naturalidad. La homofobia, una de las principales causas de bullying, representa todavía un importante problema social y educativo. Las actitudes homofóbicas y transfóbicas son intolerables, causan dolor y sufrimiento a miles de personas en nuestra ciudad, y en el resto de España.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

El 17 de mayo se celebra el Día Internacional de lucha contra la Homofobia y la Transfobia, recordando que hace 19 años, el 17 de mayo de 1.990, la Asamblea General de la Organización Mundial de la Salud (OMS) suprimió definitivamente la homosexualidad de la lista de las enfermedades mentales en la que nunca debió figurar. Todavía hoy, sin embargo, la transexualidad se encuentra incluida en dicho listado de enfermedades.

Por todo ello, las administraciones públicas y la sociedad civil organizada celebramos este día con el objetivo de denunciar aquellas actitudes homofóbicas, tanto públicas como privadas, en el ámbito familiar, laboral, educativo, institucional y social, que provocan la discriminación de las personas cuya orientación es diferente a la heterosexual, o cuya identidad de género es distinta a su sexo biológico, y que generan en las mismas un sufrimiento intolerable y una presión para que oculten una parte importante de su integridad emocional.

Madres y padres van tomando conciencia de la necesidad de educar a sus hijas/os en el respeto a la diversidad afectivo-sexual, sin embargo el rechazo o el maltrato continúan siendo una realidad para muchas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en sus familias. La ausencia de recursos para las víctimas de la homofobia o de la violencia dentro de las parejas homosexuales es manifiesta, y genera una desprotección ante la que no deben ser insensibles las distintas administraciones públicas. El Ayuntamiento de Marbella quiere a través de esta moción mostrar su solidaridad y apoyo a aquellos/as personas que sufren maltrato por parte su familia o de sus parejas y ex parejas, e instar a la Junta de Andalucía a estudiar la puesta en marcha de medidas de atención y protección específicas.

El Ayuntamiento de Marbella apoya la introducción de políticas de no discriminación por razón de orientación sexual e identidad de género en todos los ámbitos sociales, centros educativos, medios de comunicación, centros de trabajo, familias, etc. para garantizar el mandato constitucional de no discriminación por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social.

Asimismo, teniendo en cuenta las recomendaciones hechas por el Consejo de Europa, quiere mostrar su compromiso contra la homofobia y la transfobia, uno de los principios rectores de las políticas públicas reconocidos por el Estatuto de Andalucía, integrando la perspectiva del respeto a la diversidad afectivo-sexual en el marco de su acción de gobierno, haciéndose eco del avance experimentado por la sociedad malagueña y preparándola para afrontar nuevos retos.

Este compromiso político y ciudadano por la sensibilización debe buscar una sociedad más informada y formada, que no confunda respeto a la diversidad con simpatía por la extravagancia o por un estereotipo determinado; que se esfuerce por proporcionar la seguridad suficiente para que las personas puedan vivir en sintonía con su orientación sexual en todos los ámbitos de su vida y en cualquiera de nuestros barrios. El contexto actual exige, por tanto, una visibilidad más cotidiana, que ofrezca la



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

realidad de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales en toda su pluralidad y combata la homofobia y transfobia desde el conocimiento y la convivencia.

Por lo que ante lo expuesto esta concejala tiene a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

El reconocimiento institucional y el apoyo de este Ayuntamiento a la declaración del 17 de mayo como día Internacional de Lucha contra la homofobia y la transfobia.

El Ayuntamiento de Marbella manifiesta su apoyo a la iniciativa promovida por el movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales para que la Organización Mundial de la Salud deje de considerar la transexualidad como una enfermedad mental.

El Ayuntamiento de Marbella se compromete a aumentar el apoyo a la realización de campañas de sensibilización y de formación en contra de la discriminación, y a apoyar cualquier medida que ayude a paliar la situación de exclusión y de hostigamiento que sufren las lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

El Ayuntamiento de Marbella se compromete a condenar todos los actos que de manera implícita o explícita fomenten la homofobia, transfobia y bifobia, así como instar a las autoridades competentes a tomar medidas en contra de los grupos que realizan este tipo de acciones.

Instar al Gobierno Español a modificar la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, ante la necesidad de que gays y lesbianas se acojan a los beneficios previstos por dicha ley cuando sean víctimas de violencia.

El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a acelerar la aprobación de la Ley de Igualdad de trato y la creación de fiscalías especiales contra la homofobia.

Instar la Junta de Andalucía, hasta que se produzca los cambios legislativos antes expuestos, para que ponga en marcha medidas de atención y protección específicas aquellos/as personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales que sufran algún tipo de maltrato.

El Ayuntamiento de Marbella dará traslado de la presente moción al presidente del Gobierno de España, a la ministra de Igualdad, al presidente del Gobierno de la comunidad autónoma, a los movimientos asociativos y a los medios de comunicación de la ciudad.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.



El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, el Equipo de Gobierno ha apoyado la moción del Grupo Socialista al completo, sólo ha querido apuntar que había una parte que ya se estaba desarrollando, para explicar que la sensibilidad del Equipo de Gobierno está con el Grupo Socialista, y esperaba que la sensibilidad del Grupo Municipal Socialista también estuviera con ellos, pero ve que no es así.

Indica que las enmiendas que propone el Equipo de Gobierno no están aprobadas, la Organización Mundial de la Salud no ha eliminado la transexualidad como enfermedad mental, o está o no está, si se está haciendo estará el día que se apruebe, por lo tanto, no está, de hecho, estos colectivos están solicitando que se llegue a la retirada en la Organización Mundial de la Salud, lo mismo que se ha hecho con la homosexualidad.

Respecto a que se esté trabajando o no con la modificación de alguna Ley, la Ley está sin aprobar, mientras no estén aprobadas no existen, por lo tanto, lo que propone es que la violencia de género no se entienda el maltrato exclusivamente para la mujer, sino que homosexuales, lesbianas, transexuales y bisexuales entren a ser considerados y beneficiarios de las leyes de maltrato.

De hecho, en la prensa, no hace mucho, hubo un problema de violencia y maltrato entre dos homosexuales, y fueron juzgados en un juzgado normal, no en un juzgado de violencia, ni pudo entrar a beneficiarse de la normativa de violencia, de maltrato, que sólo afecta a la mujer, y haciendo una lectura muy generosa de la Ley de Violencia de Género, con esto quiere decir que depende del Juez y del Fiscal, pueden entrar las lesbianas, por ser mujeres, pero nadie más.

Por lo tanto, lo único que piden es que la Ley, las leyes, sean de verdad generosas, abiertas, y que se cumpla al cien por cien lo que están pidiendo, ella está un poco sorprendida de que no estén de acuerdo en algo tan evidente como son los derechos fundamentales.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que está sorprendido porque habrán observado que falta la moción de Izquierda Unida sobre el mismo tema, y es que él no ha querido dar el espectáculo que se está dando, que haya dos mociones prácticamente iguales, y no han sido capaces de consensuarla y ponerse de acuerdo para que aparezca una única moción institucional, que es como debe ser, y también porque había pasado el día 17 de mayo y les parecía que quedaba fuera de calendario.

De todas formas, quiere decir algo, que pongan una moción una debajo de la otra, y todos hagan un esfuerzo por cumplirlas, y que sean coherentes.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Monterroso que si ha estado pendiente en el punto anterior, ha visto que eso ha hecho precisamente la Sra. Díaz.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañabate** diciendo que este es un tema muy sensible.

En relación al tema de la transexualidad, que deje de ser considerado por la Organización Mundial de la Salud como una patología, claro que están de acuerdo, y de hecho, en la exposición que se ha hecho por su parte lo decía, que se está luchando, se consiguió lo de la homosexualidad y ahora van a conseguir lo de la transexualidad.



Con relación a tema de la modificación de la Ley, le han asegurado que en Andalucía se atiende a todas las mujeres que sufren maltrato por parte de otras mujeres que son su pareja, se lo han asegurado, no se desatiende a ninguna mujer maltratada, sea su pareja de la condición que sea, está asegurado, pueden tener la seguridad que es así.

Respecto a la Ley de Igualdad de Trato, se está tramitando, dice la Sra. Díaz que hasta que no se tramite..., pero su grupo es el proponente de la Ley, son los que más interés tienen que esto salga adelante cuanto antes, precisamente hay una malagueña, abogada, que ha intervenido en el Estatuto de Andalucía y es casi la autora, porque ha defendido la transversalidad que caracteriza a este estatuto, que es una novedad, la Sra. Balaguer, que le aseguró que esa Ley va a salir cuanto antes.

Relacionado al tema de la Junta de Andalucía, indica que no se queda nadie sin atención, porque entran a formar parte de los grupos de riesgo, la Ley aceptó que los grupos de riesgo, entre los cuales está incluido este colectivo, tanto parejas Gays como Lesbianas, fueran atendidos, y se beneficiaran de lo que la Ley ofrece, esas son sus informaciones y son auténticas.

Por tanto, su grupo va a proponer algo, pregunta al Equipo de Gobierno por qué no instan a su propio partido a que retire el recurso de anticonstitucionalidad que tienen contra los matrimonios homosexuales.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que por una vez está de acuerdo con el Sr. Monterroso, es verdaderamente triste que no estén de acuerdo en algo básico, ella ha hecho esa propuesta previa al pleno, para retirar la moción del Equipo de Gobierno, haciendo una moción conjunta y corporativa, que cree que hubiera sido lo adecuado, cuando están hablando de derechos fundamentales.

Indica que su defensa no se sostiene, las leyes no dicen lo que dice la Sra. Torres, ni lo que se hace, porque en prensa salen cada día noticias donde no se está haciendo eso.

Pero no quiere seguir debatiendo sobre esto porque le da verdadera tristeza, lo que se pone de manifiesto es que el Grupo Socialista de Marbella parece que va por libre, y lo único que pretende es no llegar nunca a un acuerdo con el Equipo de Gobierno, porque el Grupo Socialista de Málaga ha aceptado y ha votado a favor de esta misma moción, íntegra, por lo que no entiende por qué el Grupo Municipal Socialista se desmarca de esto.

Aunque no entra dentro de la moción, respecto al tema de anticonstitucionalidad, indica que no tiene nada que ver ni con derechos, ni con libertades, ni con sensibilidades, tiene que ver exclusivamente con un nombre, con la terminología, nada más.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se ha incorporado a la sesión el Sr. Troyano Fernández siendo las 11,48 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala la Sra. Echevarría Prados, siendo las 11,48 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y diez abstenciones del Grupo Municipal Partido socialista Obrero Español



ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** el reconocimiento institucional y el apoyo de este Ayuntamiento a la declaración del 17 de mayo como día Internacional de Lucha contra la homofobia y la transfobia.

SEGUNDO.- **Manifestar** el apoyo a la iniciativa promovida por el movimiento de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales para que la Organización Mundial de la Salud deje de considerar las transexualidad como una enfermedad mental.

TERCERO.- **Aumentar** el apoyo a la realización de campañas de sensibilización y de formación en contra de la discriminación, y a apoyar cualquier medida que ayude a paliar la situación de exclusión y de hostigamiento que sufren las lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.

CUARTO.- **Condenar** todos los actos que de manera implícita o explícita fomenten la homofobia, transfobia y bifobia, así como instar a las autoridades competentes a tomar medidas en contra de los grupos que realizan este tipo de acciones.

QUINTO.- **Instar** al Gobierno Español a modificar la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género, ante la necesidad de que gays y lesbianas se acojan a los beneficios previstos por dicha ley cuando sean víctimas de violencia.

SEXTO.- **Instar** al Gobierno de España a acelerar la aprobación de la Ley de Igualdad de trato y la creación de fiscalías especiales contra la homofobia.

SÉPTIMO.- **Instar** la Junta de Andalucía, hasta que se produzca los cambios legislativos antes expuestos, para que ponga en marcha medidas de atención y protección específicas aquellos/as personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales que sufran algún tipo de maltrato.

OCTAVO.- **Dar traslado** de la presente moción al presidente del Gobierno de España, a la ministra de Igualdad, al presidente del Gobierno de la comunidad autónoma, a los movimientos asociativos y a los medios de comunicación de la ciudad.

21º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL PARA LA RENOVACIÓN DEL CONVENIO CON LA FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN (F.A.D.) Y EL ORGANISMO AUTÓNOMO LOCAL “MARBELLA SOLIDARIA”.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta y del Convenio de referencia del siguiente tenor literal:



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

“El OAL Marbella Solidaria colabora con la FAD (Fundación de Ayuda Contra la Drogadicción) en materia de Prevención desde el año 1996. El municipio de Marbella cuenta con una alta proporción de población infanto-juvenil y, por tanto, debe concentrar una atención especial en las actividades de prevención, particularmente en los ámbitos: educativo, familiar y comunitario.

El Convenio con la FAD es un medio para difundir tanto a nivel nacional como internacional las actuaciones locales en materia de prevención de las drogodependencias. Conecta al Ayuntamiento de Marbella con otras instituciones de ámbito nacional e internacional que trabajan en el ámbito de la prevención de las drogodependencias.

Desarrolla programas de prevención que van dirigidos a poblaciones infantil, juvenil, familiar y comunitario, por ello tiene que tratar sobre todo aspectos que están basados en la educación en valores además se pretende potenciar programas nuevos que la FAD nos ofrece, de manera gratuita, para el desarrollo en nuestro municipio.

En aras a mantener esta trayectoria de trabajo conjunto y con el objetivo de mantener las intervenciones de prevención que se vienen realizando a lo largo de estos trece años. Se propone la renovación del Convenio de Colaboración de la FAD con el OAL Marbella Solidaria.”

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE “O.A.L. MARBELLA SOLIDARIA” Y “FUNDACIÓN DE AYUDA CONTRA LA DROGADICCIÓN (FAD)”- PROGRAMA 2009 -

En Marbella, a xx de febrero de 2009.

REUNIDOS

De una parte D^a Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa del Excmo. Ayuntamiento de Marbella,

De otra parte, Don Ignacio Calderón Balanzategui, Director General y representante legal de la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (F.A.D.)

Ambas partes se reconocen mutua y recíprocamente capacidad suficiente para suscribir el presente convenio de colaboración, a cuyo efecto

MANIFIESTAN

Primero.- Que este **Ayuntamiento de Marbella** quiere consolidar sus políticas socio-sanitarias a favor de los grupos de exclusión social en general, contra el consumo de drogas y para la atención a las conductas adictivas en particular. Para ello cuenta con una completa y moderna Red de Centros y Servicios en dicha materia.

Segundo.- Que desde esta perspectiva de evolución y desarrollo de la Red de Centros y Servicios de atención a los problemas de adicciones y después de un análisis



técnico y organizacional, se ha constituido el **Organismo Autónomo Local “Marbella Solidaria”** para desarrollar el Programa Municipal de Atención a las Conductas Adictivas.

Tercero.- Que el municipio de Marbella cuenta con una alta proporción de población infanto-juvenil, principalmente en edad escolar, por lo que es consideración de sus equipos técnicos que la lucha contra los problemas relacionados con las drogas, sin abandonar otros campos, debe concentrar una atención especial en las actividades de prevención, particularmente en el ámbito educativo.

Cuarto.- Que la **Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD)** viene colaborando desde 1996 con el Ayuntamiento de Marbella en distintos proyectos para la Prevención de problemas de drogas y otras conductas de riesgo, con resultados muy positivos sobre la población de este municipio y su ámbito de influencia.

Quinto.- Que ambas instituciones desean continuar desarrollando su colaboración, dentro de sus ámbitos y competencias, en el abordaje de los problemas ligados a los consumos de drogas y de los fenómenos sociológicos que abocan al desarrollo de conductas adictivas.

Y en virtud de lo que antecede, ambas instituciones suscriben el **presente Convenio de Colaboración**, en base a las siguientes

CLÁUSULAS

PRIMERA:

La **Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD)** se compromete a colaborar con el **Programa Municipal de Adicciones “Marbella Solidaria”** en el desarrollo de sus Programas de Prevención Escolar, Familiar y Comunitaria, y a proporcionarle asesoramiento técnico especializado en materia de adicciones.

SEGUNDA:

El desarrollo de las actividades concertadas durante el año 2009 consistirá en:

- **XIII edición del programa “Cine y Educación en Valores”:** realización conjunta de 22 proyecciones de cine y actividades educativas en torno a ellas, para una población de unos 8.000 escolares y 380 docentes del municipio de Marbella.

- **I edición del curso on-line “En Familia”** de formación educativa-preventiva para padres y madres, que se acompañará de acciones de difusión y captación, así como la distribución de 2.000 ejes del DVD **“Familias: Educar para la vida”**.

- Asesoramiento técnico para el desarrollo de **“Prevenir Para Vivir”** e **“Y tú ¿qué piensas?”**, programas de prevención escolar dirigidos a Enseñanza Secundaria, reconocidos oficialmente por la Junta de Andalucía.



- Puesta a disposición del programa escolar **“Club del Buen Deportista”**, una iniciativa de la FAD en colaboración con Obra Social Caja Madrid, para el desarrollo de estrategias preventivas con escolares de 8 a 12 años, a través de la difusión de la actividad deportiva como fuente de aprendizaje de valores positivos y fórmula óptima de ocupación del tiempo libre.

- Puesta a disposición del programa educativo **“El valor de un cuento”** a través de su espacio web (FAD / Caja Madrid) dirigido a padres y educadores para cubrir objetivos educativo-preventivos diversos e incentivar para la lectura a niños y adolescentes.

- **Estudio piloto** del nuevo programa audiovisual **“Pasa la vida”** de prevención selectiva e indicada para jóvenes. Suministro de 100 ejemplares y asesoramiento técnico, para la realización del estudio por parte de “Marbella Solidaria”.

- Propuestas para **formación del profesorado**, presencial y online, en prevención escolar de conductas de riesgo y desarrollo de valores pro sociales; actividades desarrolladas en el marco de convenios con las Consejerías de Presidencia y Educación.

TERCERA:

La participación del Ayuntamiento de Marbella, a través de su Programa Municipal de Adicciones “Marbella Solidaria”, en los costes materiales de realización de las actividades contempladas en el presente convenio, se establece en **25.300,00 €**.

CUARTA:

La FAD ofrece, además de su asesoramiento técnico, la elaboración y suministro de los materiales y los servicios de gestión necesarios para el buen desarrollo de las actividades. Y, en colaboración con “Marbella Solidaria”, realizará la evaluación del programa objeto del presente acuerdo.

QUINTA:

En relación con el programa “Cine y Educación en valores”: La selección de películas a visionar de entre las propuestas por la FAD, la captación de centros escolares y la planificación y gestión in situ de las proyecciones y los desplazamientos de escolares, corresponderán al equipo técnico del Departamento de Prevención de “Marbella Solidaria”.

SEXTA:

El presente convenio tendrá vigencia hasta diciembre del 2009, fecha en la que ambas partes podrán acordar su prórroga o actualización para mantener la continuidad de las actividades de prevención.



Y en prueba de conformidad con el contenido del presente convenio de colaboración, las partes intervinientes lo firman en el lugar y fecha arriba indicados.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 votos a favor (5 del P.P. y 1 de IULV-CA) y 4 abstenciones del P.S.O.E..

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, este es un instrumento más que se pone al servicio de la ciudadanía, en materia de prevención de la drogadicción, es un proyecto que se basa principalmente en la educación en valores, lleva trece años en funcionamiento, ha llegado al cien por cien de los colegios e institutos del término municipal, más de 7.500 alumnos, 250 profesores, muchas personas de otros ámbitos diferentes a la educación, unas 20.000 personas han participado en este proyecto dirigido a niños entre ocho y catorce años, que cada día de su aplicación llegaba a cuatrocientas personas.

Cree que es un instrumento que tienen que renovar, el convenio refleja actuaciones tan novedosas como una escuela de familia on line, para que se pueda conciliar la vida laboral y familiar y formarse en el difícil arte de ser padres, tener toda la información, por lo que cree que es un instrumento más que se pone al servicio de los ciudadanos, es un programa más de esos múltiples programas que existen dentro de Marbella Solidaria, dentro de la unidad de prevención.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, a riesgo de consumir una parte de su tiempo, va a intervenir para responder un poco a la Sra. Díaz, que ha dicho que se adhirieran a su sensibilidad social.

Se parece que lo primer que hay que hacer es

La **Sra. Alcaldes** interrumpe al Sr. Martín para indicarle que, a efectos de ordenar el debate, tendrá oportunidad de hacerlo en ruegos y preguntas, y tratar nuevamente ese tema, si así lo considera su grupo, ahora están en el debate y debe ceñirse al punto en el que están.

El **Sr. Martín Sánchez** prefiere utilizar su tiempo como él convenga, cree que viene a pelo el asunto.

La **Sra. Alcaldesa** entiende que están en el punto del orden del día y espera que se ciña al punto en el que están.

El **Sr. Martín Sánchez** manifiesta que no va a utilizar ni un segundo más de su tiempo, va a estar pendiente del reloj y se va a ceñir.

Indica a la Sra. Díaz que ella es la primera que tiene que tener sensibilidad con los ciudadanos, sobre todo en el ámbito social, y lo que debe hacer es lo que se le ha pedido aquí, por parte de todas las AMPAS, ceder suelo para los escolares.

En segundo lugar, quiere decir que le extraña que se haya dicho en este pleno, cuando su compañera ha expuesto con argumentos la necesidad de un psicólogo infantil, que se diga que hay cinco psicólogos, reta al Sr. Concejel a que le demuestre si hay un solo psicólogo clínico especializado en educación infantil, que como bien saben, y ha explicado su compañera, es cuando se conforma la personalidad y el futuro desarrollo de los niños.



Le parece que el Equipo de Gobernó sí que tiene que demostrar sensibilidad social, por ejemplo, poniendo cinturones de seguridad en los autobuses, que no cuesta tanto y se opusieron, sensibilidad cuando su grupo decía que habría que sensibilizar a la mayor parte de la población con un reconocimiento a los donantes de sangre y se opusieron, sensibilidad social cuando el Equipo de Gobernó, cuando su grupo hizo una propuesta sobre el lenguaje de signos, la aplicación de la lengua de signos para personas sordas y se opusieron.

En cuanto al punto del orden del día, indica al Sr. Cardeña que su grupo va a apoyar esa moción, pero cree que lo relevante en el asunto de las drogas, de Marbella Solidaria, es esa inquietud que existe entre los profesionales de Marbella Solidaria actualmente, y sobre todo la omisión de información que se está ocultando a los usuarios, cree que eso es lo más grave de todo.

Añade que si tienen un modelo distinto, de funcionamiento, en el tema de Marbella Solidaria, deben traerlo a este Pleno, exponerlo y debatirlo.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo al Sr. Martín, al que aprecia, cree que hoy falta al respeto a todas esas personas que se benefician de estos planes de prevención, como el convenio con la FAD, que era el punto a tratar, eso es sensibilidad y respeto a las personas que de verdad están pendientes de ese convenio, y que se han beneficiado del mismo, eso demuestra su sensibilidad.

Respondiendo al tema de los psicólogos, indica que la Ley de Servicios Sociales de Andalucía, de la Junta de Andalucía, de su partido, dice que los Servicios Sociales comunitarios, se encargan de esa función, del cuidado a la infancia, y para eso, el Partido Socialista en su propuesta pedía un psicólogo, y le dice que hay cinco psicólogos, cinco a uno.

Pide al Sr. Monterroso y al Sr. Martín, así como al grupo socialista, que apoyen este convenio con la Fundación Nacional y Droga, que va a beneficiar a muchas personas, y que, evidentemente, el Sr. Martín sabe que no hay ninguna inquietud en Marbella Solidaria, están hablando con todos los trabajadores y con todo el personal de dicho organismo, y si hay alguna inquietud quizá la haya sembrado otra persona con otra intención que no sea que Marbella Solidaria se modernice y optimice sus recursos.

Se procede a la votación.

En este punto del orden del día, se incorpora a la sesión la Sra. Echevarría Prados siendo las 11,55 horas; se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno siendo las 11,55 horas y se incorpora a las 12,00 horas.

Asimismo, en el momento de la votación de ausenta de la sala el Sr. Fernández Vicioso siendo las 11,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Renovar el convenio existente, en los términos anteriormente transcritos, para el ejercicio 2009.



SEGUNDO.- **Facultar** a la Sra. Alcaldesa para la firma de cuantos documentos públicos o privados sean precisos para la ejecución del presente acuerdo.

22º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS, AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, PARA LA CREACIÓN DEL REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDAS PROTEGIDAS DE MARBELLA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA LA CREACIÓN DEL REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA DE MARBELLA.

EXPONE

El derecho a una vivienda digna para todos los ciudadanos constituye uno de los principios fundamentales de nuestro ordenamiento jurídico y social, recogido en el artículo 47 de la Constitución Española, que establece que todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada, y que los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho.

El Ayuntamiento de Marbella, con la finalidad de hacer efectivo dicho mandato, ha incrementado sus esfuerzos para que la vivienda protegida adquiera el papel esencial que le corresponde como medio para facilitar a los ciudadanos más desfavorecidos el acceso a una vivienda digna. Es preciso, no obstante, que todos los esfuerzos vayan destinados a los ciudadanos realmente necesitados y con este objeto se redacta el presente Reglamento.

A través de este Reglamento se regula el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, el cual servirá de instrumento para conocer la demanda real de población susceptible de alojamiento en viviendas de régimen protegido y sus condiciones socioeconómicas. Asimismo este Reglamento es el primer paso para dotar a las adjudicaciones de viviendas protegidas públicas de la máxima transparencia, acorde a los criterios que establece la legislación vigente.

Todos los ciudadanos que cumplan los requisitos y se encuentren inscritos en el Registro de Demandantes, de acuerdo con la resolución administrativa que inicie el procedimiento de adjudicación, formarán parte de los sorteos que se realicen para la compra o alquiler de dichas viviendas que hayan de construirse en suelo público del término municipal o suelo privado con cuyo propietario se acuerde la utilización de dicho Registro.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La adjudicación de viviendas se realizará de acuerdo con las condiciones generales que se establezcan en el Plan de Vivienda vigente en cada momento y aquellas condiciones específicas que figuren en las bases para el procedimiento de selección de adquirientes de cada promoción concreta.

Por todo lo anteriormente expuesto

SOLICITA

al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la adopción de los siguientes acuerdos:

- Aprobación Inicial del Reglamento regulador del “Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella”, el cual consta de 22 artículos.
- Someter el expediente a información pública y audiencia por plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el Boletín Oficial de la Provincia y tablones de anuncio de este Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.
- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará aprobado definitivamente el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL”.

REGULACIÓN DEL REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

REGULACIÓN DEL REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Antecedentes

Los criterios básicos para la regulación del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, tiene su fundamento en el Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 (B.O.E. núm. 309, de 24 de diciembre de 2008); el Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 (B.O.J.A. núm. 130, 2 de julio de 2008); Orden de 10 de noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 (B.O.J.A. núm. 235 de 26 de noviembre de 2008); de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (B.O.E. núm. 80, de 3 de abril; rect. B.O.E. núm 139, de 11 junio [RCL 1985,799 y 1372]; de la Ley 30/1992, de 26 de



noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (B.O.E. núm. 285, de 27 de noviembre; rect. B.O.E. núm. 311, de 28 de diciembre y B.O.E. núm. 23, de 27 de enero de 1993 [RCL 1992, 2512, 2775 y RCL1993, 246]); por las cuales se atribuye a los Ayuntamientos potestad reglamentaria, es decir, capacidad para desarrollar, dentro de la esfera de sus competencias, lo dispuesto en las leyes estatales o autonómicas. Como consecuencia de esta potestad, los Ayuntamientos pueden dictar disposiciones de carácter general y de rango inferior a ley, sin que, en ningún caso, estas disposiciones puedan contener preceptos opuestos a las leyes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 25.2 d) de la Ley de Bases de Régimen Local, los Municipios, en todo caso, ejercerán competencias en materia de gestión y promoción de viviendas en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas.

El Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella, se crea como instrumento que proporciona datos estadísticos (de gran utilidad a la hora de orientar la política de vivienda), y de información puntual a los solicitantes de las promociones que más le puedan interesar, pero deslindado del procedimiento selectivo propiamente dicho, en él que cualquier ciudadano podrá participar con independencia, de que previamente constara como demandante de vivienda.

Artículo 1.- Objeto y finalidad.

1.- Se crea el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida Pública del Ayuntamiento de Marbella con efectos limitados a su término territorial.

2.- El objeto del presente Registro es por una parte, facilitar información relativa a la oferta de Viviendas Protegida Pública, cuya adjudicación esté gestionada por el Ayuntamiento de Marbella; y por otra parte, tener un registro actualizado cada dos años, de la demanda de viviendas protegida pública en el término municipal.

3.- Este Registro tiene carácter informativo, voluntario y gratuito. Su naturaleza administrativa, se regulará por las normas vigentes, y las que se dicten para su adecuado desarrollo.

4.- Para participar en los procedimientos de adjudicación de viviendas, los interesados deberán formalizar la solicitud ante el Ayuntamiento, sin que la inscripción en este Registro, implique, por sí misma, la participación en todos los procesos de adjudicación; dependiendo de los requisitos exigidos en cada promoción.

5.- Los fines específicos de este Registro, será servir de instrumento para registrar a los potenciales adquirientes de viviendas de protegidas, que deseen formar parte de procesos de selección que se realicen para la compra que hayan de construirse en suelo público del término municipal, o suelo privado con cuyo propietario se acuerde la utilización de este Registro, y siempre con arreglo a las condiciones generales que se



establezcan en los Planes de Vivienda vigente en cada momento, y aquellas condiciones específicas que figuren en las bases de cada promoción concreta.

6.- La inclusión en dicho registro, no supondrá en ningún caso, aceptación alguna de que los demandantes cumplen con los requisitos necesarios para acceder a una vivienda sometida a algún régimen de protección pública.

Artículo 2.- Solicitud de inscripción.

1.- Las solicitudes de inscripción se presentarán conforme al modelo que se recoge en los anexos adjuntos al presente reglamento y estarán a disposición en la web municipal y dependencias municipales.

2.- Únicamente se admitirá una solicitud por cada demandante de vivienda protegida.

3.- Una misma persona no podrá formar parte de dos o más unidades familiares al mismo tiempo, ni presentar solicitud individualmente cuando haya de formar parte de una unidad familiar, conforme a lo dispuesto en este Reglamento. En los casos en que una persona inscrita en el Registro, ya sea como solicitante o como miembro de una unidad familiar, pretenda su inscripción posterior mediante otra solicitud en una unidad familiar diferente, la inscripción se practicará en su caso, conforme a la nueva solicitud presentada, sin perjuicio de las modificaciones que deban realizarse en las inscripciones afectadas por tales circunstancias, lo que se comunicará oportunamente a los interesados afectados.

4.- Salvo que se designe un representante en la solicitud, se considerará como tal, a la persona que figure como solicitante. Si el solicitante deja de ser miembro de la unidad familiar, manteniéndose vigente la solicitud, deberá designarse nuevo representante familiar.

Artículo 3.- Requisitos exigidos a los demandantes.

Este Registro está destinado para todas aquellas personas físicas que estén interesadas en optar sobre la oferta de Viviendas Protegidas Públicas, cuya cooperación y/o adjudicación esté gestionada por el Ayuntamiento de Marbella.

A título informativo, hay que tener en cuenta que los requisitos para acceder a una vivienda protegida, son los siguientes:

1. Los solicitantes habrán de ser mayores de edad, o menores emancipados, y que no se encuentren incapacitados para obligarse contractualmente, todo ello según la legislación civil común.
2. El solicitante o cualquiera de los miembros de la unidad familiar, no podrán ser titulares de pleno dominio, ni de derecho real de uso o disfrute sobre otra vivienda, ya sea esta, de renta libre o sometida a algún régimen de protección pública, salvo que concurra alguna de las siguientes circunstancias:



- 2.1 La existencia de un impedimento para el uso y disfrute de la vivienda, por causa legal que le sea imputable como expropiaciones, desahucios, declaraciones de ruina u otros supuestos análogos.
- 2.2 Cuando la persona solicitante esté separada o divorciada, y la vivienda esté atribuida judicialmente al otro cónyuge.
- 2.3 Cuando la vivienda se considere inhabitable o inadecuada, reuniendo alguna de las siguientes condiciones:
 - 2.3.1 Por superficie: en unidades convivenciales de una o dos personas, la superficie máxima será de 25 m² útiles. Por cada miembro adicional se añadirán 10 m² más. Solamente podrá ser considerada la vivienda inadecuada en relación a la unidad convivencial que se presente en el Registro.
 - 2.3.2 Atendiendo a las circunstancias personales del solicitante: personas mayores, de setenta años o discapacitados con movilidad reducida titulares de una vivienda que no reúna las condiciones mínimas de accesibilidad.
 - 2.3.3 Ruina: siempre que se hubiera acordado la demolición de la finca.
 - 2.3.4 Expropiación: únicamente aquellas que intervenga el Ayuntamiento de Marbella.
 - 2.3.5 En cualquier caso el valor de la vivienda inadecuada, calculado de acuerdo con la normativa del impuesto sobre transmisiones patrimoniales o norma que en el futuro lo sustituya, no podrá exceder el 40 por 100 o el 60 por 100 en caso de familias numerosas del precio máximo de venta de una vivienda con protección pública a adjudicar.
- 2.4 Cuando el solicitante o algún miembro de la unidad familiar, sea calificado por la Consejería de Asuntos Sociales como beneficiario de vivienda adaptada para persona confinada en silla de ruedas, y sea imposible la realización de obras de accesibilidad y/o adaptación en la vivienda habitual, así como, en el supuesto en que el solicitante o algún miembro de la unidad familiar se encuentre en igual situación, y no cumpla los requisitos económicos mínimos, si acepta el cambio o tasación de su vivienda por aquella que le sea ofertada y cubra sus necesidades de movilidad.
3. Los solicitantes deberán tener la residencia en el término municipal de Marbella, y así acreditado mediante el oportuno certificado de empadronamiento, por el período mínimo de tres años con anterioridad a la fecha de presentación de la solicitud. Se exceptúan los siguientes supuestos:



- 3.1 Aquellos que desempeñen una actividad laboral principal en un centro de trabajo en el término municipal de Marbella durante los tres años inmediatamente anteriores a la presentación de la solicitud.
- 3.2 Los emigrantes que deseen retornar a Marbella como municipio de origen, siempre que acrediten que han estado residiendo en Marbella durante al menos 4 años, y además cumplan el resto de requisitos, justificando la situación de emigración fuera del municipio de Marbella, con el correspondiente contrato de trabajo.
- 3.3 Aquellos que residan y acrediten tener un puesto de trabajo principal en un centro de trabajo en el término municipal de Marbella, bien cuando se trate de sujetos con nacionalidad española procedentes de otros países, bien cuando sean extranjeros titulares de los permisos de residencia y trabajo.
4. Destinar la vivienda a domicilio habitual y permanente, y ser ocupada dentro de los seis meses desde la entrega de las llaves, o la normativa aplicable en su caso, recogándose en el correspondiente contrato privado de compraventa.
5. No haber sido durante los diez años inmediatamente anteriores al último día del plazo de presentación de cada oferta pública, titular o beneficiario en régimen de propiedad, de viviendas con cualquier clase de protección pública en todo el territorio nacional, salvo que concurren las circunstancias que la normativa de aplicación establezca para las limitaciones a la facultad de disponer o la privación del uso y disfrute por causa legal no imputable al solicitante. Se admitirá haber tenido participación proindiviso inferior a la unidad de una vivienda cuando se haya obtenido por herencia o por disolución-liquidación de la sociedad de gananciales, tras separación o divorcio.
6. No encontrarse ocupando una vivienda o inmueble de titularidad del Ayuntamiento de Marbella, sin título suficiente para ello en el momento de la solicitud o con posterioridad a la misma.
7. Ingresos familiares ponderados anuales que no superen 5,5 veces el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) ni sean inferiores a 1 vez el IPREM. No obstante, el Ayuntamiento de Marbella podrá reservar un porcentaje para los demandantes cuyos ingresos familiares sean inferiores al IPREM, de acuerdo con lo previsto en el artículo 4.2.a del Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.
8. El cálculo de los ingresos familiares, se efectuará a partir de la comprobación administrativa, o de la declaración o declaraciones, presentadas por cada uno de los miembros de la unidad familiar, respecto del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas (I.R.P.F.), relativas al período impositivo inmediatamente anterior, con plazo de presentación vencido. A tal efecto, se atenderá al importe declarado o, en su caso, comprobado por la Administración Tributaria, la situación laboral del



solicitante en el momento de presentación de la solicitud, así como, el ahorro que disponga el mismo.

Los programas en los que se establezca límite inferior de ingresos, y éstos no puedan justificarse en el correspondiente período impositivo con plazo de declaración vencido, se permitirá la acreditación del período posterior en la misma forma establecida en el párrafo anterior. Esta renta será la que determine, en su caso, el derecho a la adquisición y a las ayudas.

De cualquier modo, a los ingresos familiares les será de aplicación los coeficientes ponderadores estipulados en el artículo 11.3 del Decreto 395/2007, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012, o normativa vigente en cada momento.

9. Para la determinación de los ingresos correspondientes a personas separadas, divorciadas o viudas durante el ejercicio fiscal que corresponda, se considerará a efecto de cálculo de ingresos los siguientes criterios:
 - 9.1 Si el régimen económico del matrimonio era de gananciales, se le computará el 50 por 100 de los ingresos obtenidos durante el matrimonio.
 - 9.2 Si el régimen económico fuera de separación de bienes, se computará únicamente los ingresos que proviniesen del solicitante.
10. Ingresos Mínimos acreditados, que se fijarán de conformidad con los siguientes criterios:
 - 10.1 Ingresos Mínimos por unidad familiar con destino a compraventa, son el valor del IPREM en curso, el Ayuntamiento de Marbella tendrá en cuenta las condiciones para la subrogación en el Préstamo Hipotecario cualificado. En el caso en que la Entidad Financiera no admita dicha subrogación, tras el estudio de las circunstancias económicas y personales del interesado, el Ayuntamiento de Marbella propondrá, en función de sus disponibilidades, la adjudicación de una vivienda acorde con su nivel de ingresos. En todo caso, si definitivamente dicha circunstancia constituyera causa de resolución de la adjudicación, no se podrá exigir al Ayuntamiento de Marbella responsabilidad alguna por tal evento.
 - 10.2 Ingresos Mínimos por unidad familiar, para el programa de viviendas protegidas en alquiler de renta básica a veinticinco años, no podrán superar 2,5 veces el IPREM.
 - 10.3 Ingresos Mínimos por unidad familiar, para el programa de viviendas protegidas destinadas al alquiler a diez años, con opción a compra, no podrá superar 3,5 veces el IPREM.



- 11 El saldo patrimonial del solicitante y su unidad familiar no podrá superar el 75 por 100 para la adjudicación en régimen en venta del precio de venta de una vivienda de 90 m² de superficie útil, de una vivienda con protección pública.
- 12 Los presentes requisitos se adaptarán a la legislación que en cada momento sea de aplicación a la calificación provisional que obtenga cada promoción que se enajene, es decir, las que exija, en cada momento, la legislación vigente sobre la materia relativa a adquirentes de Viviendas Protegidas Públicas.

Artículo 4.- Unidad familiar.

A efectos de este Reglamento, tendrá la consideración de unidad familiar además de lo contenido en el artículo 82 de la Ley 35/2006 (IRPF) las siguientes situaciones:

- a) Los cónyuges no separados legalmente, las uniones de hecho con una convivencia estable de, al menos, un año inmediatamente anterior a la fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida o, sin convivencia estable, que tenga descendencia común o figuren inscritos en el Registro de Parejas de Hecho; los solteros, viudos, separados legalmente o divorciados.
- b) Los hijos menores de edad formarán parte de la unidad solicitante, siempre que se acredite ostentar la guardia y custodia legal de los mismos, con excepción de los hijos procedentes de matrimonios o uniones de hecho no disueltos.
- c) A petición del solicitante, los hijos mayores de edad solteros que convivan y estén empadronados en el mismo domicilio, durante al menos, dos años inmediatamente anteriores a la fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida.
- d) Los hermanos del solicitante, siempre que sean menores de edad o incapacitados, convivan y estén empadronados con el solicitante a fecha de solicitud del alta en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, cuando aquel sea mayor de edad y ostente la tutela legal de dichos menores o incapacitados.
- e) Los ascendientes del solicitante, directos o por afinidad, siempre que convivan y estén empadronados con el solicitante a fecha de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, con una antigüedad, al menos de dos años de forma ininterrumpida.
- f) Los menores de edad o incapacitados, que convivan y estén empadronados con el solicitante, sujetos a su tutela legal o a su guarda, mediante acogimiento familiar permanente o preadoptivo.
- g) En los casos de personas discapacitadas cuya unidad familiar esté compuesta por un solo miembro, y que requiera ayuda de otra persona, y se acredite debidamente dicha circunstancia, se considerará un miembro más a efectos de unidad familiar.

Artículo 5.- Presentación de la solicitud y documentación.



Procedimiento de inscripción en este Registro:

Los interesados en inscribirse elegirán una de las siguientes modalidades:

- En el “Registro Online”, a través de Internet, <www.Marbella.es>, pestaña Plan de Viviendas y Aparcamientos. Rellenando los formularios y adjuntado los documentos pertinentes, de acuerdo con la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los Servicios públicos. Conforme a la Disposición Final 3ª de la citada ley de acceso electrónico de la ciudadanía a los Servicios Públicos en el ámbito de las Entidades podrá ser ejercido en relación a la totalidad de los procedimientos y actuaciones de su competencia a partir del 31 de diciembre de 2009.

Para la apertura de estos formularios será necesaria la versión 5.0 de Adobe Reader o superior.

La tramitación telemática dará constancia de la presentación de las solicitudes.

Posteriormente se comunicará al interesado la admisión de la solicitud o, en su caso, la necesidad de subsanación de las deficiencias advertidas en la misma.

En el caso de que se produjera algún tipo de incidencia en el proceso de presentación de la solicitud o de no recibir, en un tiempo prudencial, confirmación de su presentación, los solicitantes pueden dirigirse por correo electrónico a la Unidad de Vivienda.

En esta modalidad de presentación, será necesario certificar la autenticación, integridad y confidencialidad de envío mediante un certificado de clase2CA emitido por la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre, cuyas características y procedimiento de obtención pueden consultarse en <http://www.cert.fnmt.es/clase2/main.htm>.

Si la solicitud no reúne los requisitos exigidos o no va acompañada de los documentos a los que se refiere el apartado anterior, se requerirá al interesado para que, en un plazo de diez días, repare la falta o acompañe los documentos preceptivos, con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá desistido de su petición, previa resolución dictada en los términos previstos en el artículo 42 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El Excmo. Ayuntamiento de Marbella podrá solicitar, y el interesado aportar, cuantos documentos complementarios estime necesarios para la comprobación de las circunstancias alegadas.

La solicitud de inscripción en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida implicará la autorización expresa para que el Ayuntamiento de Marbella pueda obtener directamente y/o por medios telemáticos la información de trascendencia tributaria, relativa a la Seguridad Social, Catastro o cualquier otro organismo de cualquier Administración Pública que corresponda en cada caso, respecto de todos los miembros de la unidad familiar.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Asimismo, la presentación de la solicitud implica la autorización para que el Ayuntamiento pueda remitir comunicaciones a los interesados a través de las vías de comunicación facilitadas en las mismas.

Con la solicitud se autoriza al Ayuntamiento de Marbella a ceder sus datos a otras Administraciones Públicas y a los promotores de vivienda protegida a los efectos de cumplimiento de la finalidad del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella.

- “Descarga del formulario” o recogida de impresos en las dependencias municipales. En este caso el interesado deberá presentar su solicitud y documentos pertinentes en los puntos destinados para ello.

Las solicitudes se presentarán mediante la petición de cita previa, indicando cuantas circunstancias se especifican en los 5 modelos, y adjuntándose la siguiente documentación original o copia compulsada:

- a) Fotocopia compulsada del DNI del/los solicitantes y en su caso del representante.
- b) Certificado de empadronamiento de todos los miembros de la unidad familiar.
- c) Documentación acreditativa de las circunstancias familiares que corresponda en cada uno de los siguientes casos:
 - Libro de familia.
 - Familia numerosa: Título de familia numerosa en vigor.
 - Familia monoparental con hijos a cargo: Libro de familia o sentencia de separación o divorcio acompañada del convenio regulador.
 - Personas con discapacidad: Certificado de reconocimiento de discapacidad o de la pensión de incapacidad permanente reconocida.
- d) Declaración de la renta última, si hubiera estado obligado a presentarla. En el caso de no tener que presentarla, aportará vida laboral, certificado de empresas y declaración jurada de ingresos. Esta documentación económica deberán aportarla todos los solicitantes y sus unidades familiares.
- e) Cualquier otra documentación necesaria para la concreción de la situación familiar, social y económica del solicitante y su unidad familiar, entre otra la acreditación de la situación de emigración mediante la aportación del correspondiente contrato de trabajo.

En ningún caso, el número de orden de registro, significa la obtención de Vivienda Protegida Pública, o mayor puntuación. El número de Orden de Registro es indiferente para la obtención de una Vivienda Protegida Pública.



La solicitud de inscripción, implica la autorización para que la Administración pueda remitir comunicación a los interesados, a través de la vía de elegida en la solicitud (correo postal o Internet).

Artículo 6.- Tramitación y resolución.

1.- El órgano responsable del Registro es el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, por lo que todos los escritos referentes a inscripción, rectificación, renovación y cancelación al se dirigirán al mismo.

2.- El plazo máximo para resolver y notificar la resolución, será de tres meses artículo 42.3.b LRJ-PAC), desde la fecha en la que la solicitud haya tenido entrada en el órgano competente para su tramitación. La no resolución dentro del plazo establecido tendrá efectos estimatorios, siempre y cuando reúna los requisitos establecidos. Contra dicha resolución, podrá interponerse los recursos previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

3.- La inscripción en el Registro no exime al demandante de vivienda protegida de la obligación de cumplir los requisitos exigidos en las disposiciones normativas en materias de vivienda de protección pública en el momento de acceso efectivo a la vivienda.

Artículo 7.- Modificación y actualización de datos.

1.- Los solicitantes están obligados a comunicar al Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, cualquier modificación de los datos que hubieren aportado anteriormente, adjuntando la documentación afectada, ya sea original o copia compulsada. Esta obligación se mantendrá, en su caso, hasta la fecha de elevación a escritura pública de la adjudicación en venta.

2.- La falta de comunicación de las aludidas modificaciones podrá dar lugar a la baja en la inscripción. El incumplimiento del deber establecido, podrá dar lugar a la cancelación de la inscripción.

Artículo 8.- Período de Vigencia de la inscripción y cancelación en el Registro.

1.- La inscripción en el Registro tendrá una duración de tres años a contar desde la notificación de la resolución administrativa de inscripción, en la que habrá de figurar expresamente esta circunstancia.

En los tres meses anteriores a la finalización del período de vigencia señalado, el interesado podrá solicitar la renovación de la inscripción practicada.

El Registro comunicará esta circunstancia a los demandantes inscritos en el tercer trimestre del tercer año.



2.- Procederá la cancelación de la inscripción en el Registro por las siguientes causas:

- a) Por la finalización del período de vigencia sin que se hubiese procedido a la renovación.
- b) Resultar del demandante adjudicatario definitivo de una vivienda protegida, entendiéndose como tal la formalización de contratos de arrendamiento o de compraventa, o adjudicación en caso de cooperativas. Supondrá baja provisional la inclusión en una relación de adjudicatarios seleccionados.
- c) A petición del interesado.
- d) Una vez inscrito, cuando dejen de concurrir los requisitos que se exigen para la inscripción.
- e) La baja en el Registro de Demandantes se producirá si se resultara adjudicatario de alguna de las viviendas, y no se reuniese los requisitos exigidos por la legislación vigente sobre la materia para adquirientes de una vivienda protegida.

3.- La inscripción, actualización y cancelación de datos en el Registro será gratuita.

Artículo 9.- Cesión y Protección de Datos.

1.- Los datos individualizados del Registro no tendrán carácter público, y serán utilizados por el Ayuntamiento a los efectos indicados en el artículo 1.

2.- No obstante, con respecto al apartado anterior, los datos inscritos en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida, podrán ser comunicados a otras Administraciones Públicas, en los términos de los convenios que a tal efecto, pudieran suscribirse a los efectos indicados en el artículo 1.

3.- De conformidad con la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD), los datos suministrados por el interesado quedarán incorporados a un fichero automatizado, el cual será procesado exclusivamente para la finalidad descrita. La formalización de la inscripción implica la autorización para el tratamiento automatizado de los datos.

4.- Los datos de carácter personal serán tratados con grado de protección básico en base al Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de Desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

5.- El Ayuntamiento adoptará las medidas oportunas para la coordinación del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida con el futuro Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.

Los solicitantes autorizan por escrito que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella tramite la inscripción en el Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda de Protegida de la Comunidad Autónoma Andaluza, una vez se cree, reflejado en el Impreso "Autorización de Datos"

Artículo 10.- Vivienda de Protegida Pública.



1.- La adjudicación de las viviendas protegida pública se efectuará a través de los correspondientes sorteos tanto en el cupo general como en los cupos de reserva.

2.- Los procedimientos y las condiciones y cupos para la adjudicación de las viviendas protegidas públicas, responderán a criterios objetivos, y serán los establecidos en los artículos del apartado del procedimiento de adjudicación de las viviendas.

Artículo 11.- Competencia.

1.- El proceso de selección y ordenación de los aspirantes a las viviendas protegidas que se regulan en este Reglamento se iniciará mediante resolución motivada por Alcaldía, a propuesta del Concejal de la Delegación de Obras y Servicios Operativos para cada una de las promociones.

2.- Tal resolución, será expuesta mediante la exposición en el tablón de anuncios de la Corporación, Web municipal o en otro adicional específico que se habilite al efecto en las dependencias municipales, sin perjuicio de que se decida su publicación en otros medios.

Artículo 12.- Procedimiento de Selección y Adjudicación.

Se iniciará el procedimiento de adjudicación de las viviendas concretando, al menos, los siguientes extremos.

- a) Referencia a la inclusión de la promoción en el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.
- b) Fecha de Calificación Provisional, número de expediente y fecha de terminación estimada de las obras.
- c) Número de viviendas, y ubicación de las mismas.
- d) Identificación de la persona promotora.
- e) Cupos de reserva de viviendas para finalidades específicas conforme a lo establecido en el artículo siguiente.
- f) Superficie aproximada de las viviendas y anejos.
- g) Condiciones generales relativas al régimen económico, de financiación y cualesquiera otras circunstancias que deban tenerse en cuenta para su adjudicación.
- h) Régimen de cesión, ya sea para su adquisición en propiedad o en arrendamiento, con o sin opción de compra.
- i) Lugar, fecha y orden en los que habrá de realizarse los sorteos precisos para la adjudicación de las viviendas.
- j) Requisitos que han de cumplir los adquirentes o, en su caso, adjudicatarios.
- k) Fecha límite hasta la cual serán tenidas en cuenta las solicitudes en el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida.

Artículo 13.- Cupos de Reserva.



1.- La resolución administrativa por la que se inicie el procedimiento de adjudicación podrá establecer, si se considera conveniente cupos de reserva de viviendas, de conformidad con lo señalado en los apartados siguientes:

- a) Número de viviendas reservadas a minusválidos con movilidad reducida de carácter permanente. Se reservarán preceptivamente las viviendas resultantes de lo establecido en el artículo 9 de la Ley 3/1997, de 7 de abril, de promoción de la accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, Urbanísticas, de Transportes y de la Comunicación, y demás normativa aplicable.
- b) Número de viviendas reservadas, en la proporción que se establezca, a otros minusválidos distintos de los anteriores.
- c) Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a unidades de familia de dos o más miembros o, específicamente para familias numerosas.
- d) Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a unidades monoparentales con hijos menores de edad a su cargo o con patria potestad prorrogada.
- e) Una reserva de viviendas para demandantes individuales, menores de 35 años, o unidades familiares en la que al menos uno de los integrantes, excluidos los hijos, sea menor de edad.
- f) Número de viviendas reservadas, en la promoción que se establezca, a otros grupos de población identificados por circunstancias objetivas tales como el número máximo de personas que compongan la unidad familiar, los umbrales de renta, el primer acceso a la propiedad de una vivienda, la edad u otras análogas en función de las especiales características de la promoción o de la demanda del municipio.
- g) Finalmente se crea el cupo general para aquellos solicitantes que no reúnan las condiciones de cupos especiales. En caso de que algunos de los cupos de reserva no se complete las viviendas asignadas a este cupo pasarán a formar parte del cupo general.

2.- Como criterio general, el número de viviendas a asignar para cada uno de los cupos indicado sen el apartado anterior, será proporcional al número de solicitudes clasificadas en tales grupos, introduciendo un factor de corrección equivalente a 1,3. (Lo que significa que dichos cupos ven incrementadas sus posibilidades de obtención de vivienda en un 30%).

Si el número de viviendas a sortear en un determinado cupo de reserva, no resultara número entero, se redondeará al número entero inferior si el decimal obtenido es menor de 5, y al número entero superior si el decimal fuese igual o superior a 5.

En el caso de que el resultado fuese 0.5 o inferior, no se sorteará a ese cupo ninguna vivienda, pasando sus integrantes a ocupar el cupo general.

Cuando los solicitantes reúnan las condiciones necesarias para formar parte simultánea de varios cupos especiales señalados en el apartado primero de este artículo, serán incluidos en el cupo que señalen expresamente mediante comunicación al Registro dentro del plazo de un mes al que se refiere el apartado primero del artículo siguiente.

3.- Cuando en la promoción objeto del procedimiento de adjudicación existan viviendas protegidas de varias tipologías con diferentes requisitos de acceso se elaborará un



listado para cada tipología y cupo incluyendo en cada uno de ellos las solicitudes que cumplan los requisitos exigibles a cada tipología de vivienda protegida. En todo caso, las viviendas de promoción de régimen especial quedarán reservadas a las unidades familiares que cumplan únicamente los requisitos de acceso a dichas tipologías.

Artículo 14.- Lista de Admitidos y Excluidos

1.- Examinados los datos comunicados por el Registro validados con la antelación señalada en la resolución de inicio del procedimiento de adjudicación de que se trate, efectuadas las subsanaciones necesarias y realizadas de oficio las comprobaciones pertinentes, se procederá a aprobar mediante Resolución motivada de la Alcaldía, a propuesta del Concejal responsable de la Delegación de Obras y Servicios Operativos, las correspondientes listas provisionales de admitidos y excluidos de los participantes en los procesos de selección, que serán expuestas en el tablón de anuncios de la Corporación, Web municipal o en otro adicional específico que se habilite al efecto las dependencias municipales, sin perjuicio de que se decida su publicación en otros medios, durante el plazo de 10 días, los administrados podrán presentar reclamaciones a esta aprobación provisional de admitidos ante Alcaldía. En ningún caso el trámite y resolución de cada reclamación paralizará el procedimiento general.

2.- Las listas definitivas de admitidos se expondrán en los mismos tableros anteriormente señalados.

3.- Dichas listas definitivas de admitidos contendrán los siguientes extremos:

- a) Nombre, documento nacional de los solicitantes y número aleatorio asignado para cada sorteo.
- b) Especificación del cupo en que se ha clasificado la solicitud.
- c) Cuando la promoción incluya cupos de viviendas destinadas a personas víctimas de violencia de género o terrorismo, no se dará publicidad de la identidad de las personas solicitantes de este cupo, sino que se hará constar el número del Registro.

Artículo 15.- Sorteo, listas de espera y notificación.

1.- Cada solicitud recibirá un número aleatorio para su participación. Estos números sólo serán válidos para un sorteo concreto y establecerán un orden numérico aleatorio. Este orden se aplicará a los distintos cupos de reserva que puedan existir y se utilizarán en caso de renuncia o incumplimiento de los solicitantes inicialmente seleccionados.

2.- El mecanismo del sorteo consistirá en fijar un número a partir del cual se seleccionarán las y los adjudicatarios.

3.- Las viviendas se adjudicarán mediante la realización de los correspondientes sorteos entre quienes tengan derecho a acceder a una vivienda de cupo general o de diferentes cupos especiales señalados en la resolución de inicio del procedimiento de adjudicación.

4.- Los sorteos se realizarán ante Notario, mediante procedimientos manuales o informáticos, puramente aleatorios, en el lugar, fecha y orden previsto en la resolución de inicio del procedimiento de adjudicación, que se señalará expresamente en la resolución de aprobación de las listas definitivas de admitidos al sorteo, conforme a las siguientes reglas:



- a) En primer lugar se realizará el sorteo correspondiente al cupo de viviendas de la letra a) del artículo 13 de este Reglamento, procediéndose posteriormente a realizar sorteos de los restantes cupos especiales por el orden fijado en la resolución de iniciación del procedimiento de adjudicación. Finalmente, se realizará el sorteo de correspondiente a las viviendas de cupo general.
- b) Cada uno de los sorteos se servirá para ordenar las solicitudes objeto de los mismos que hayan de incluirse en las listas de adjudicatarios y de reservas, realizándose un último sorteo para establecer el orden en que serán llamados los cupos para que los adjudicatarios procedan a elegir la vivienda.

5.- De existir más solicitudes que viviendas adjudicables las listas resultantes del sorteo servirán como listas de espera. Las listas de espera incluirán solicitantes de cupos especiales y del cupo general que no hubiesen resultado adjudicatarios, todas ellas en número mínimo equivalente al doble de adjudicatarios. Las listas de espera tendrán el período máximo de vigencia que prevea la resolución de iniciación del procedimiento de adjudicación, y se tendrá en cuenta para la adjudicación de cualquier vivienda que quede vacante por cualquier causa en la promoción.

5.- El resultado de los sorteos se publicará, señalando los adjudicatarios provisionales, sin perjuicio de su notificación individual a éstos y al promotor, en el tablón de anuncios y página Web, al menos durante el plazo de un mes, dentro del cual los interesados podrán presentar las oportunas reclamaciones. La notificación deberá contener las características generales de la vivienda adjudicada, el régimen de adjudicación y el precio de venta o renta provisional, quedando pendiente la fijación del precio definitivo de la formalización del contrato.

6.- Finalizada la fase de aceptación de las viviendas se notificará al promotor la relación de los seleccionados y de las viviendas asignadas.

Artículo 16.- Exclusión del procedimiento de adjudicación por razón de demanda.

1.- Cuando por razón de la demanda, atendiendo a los datos del Registro de Demandantes de Vivienda Protegida de Marbella, no resulte preciso aplicar los procedimientos generales de adjudicación, se podrá excluir el procedimiento de adjudicación.

2.- Sólo procederá la exclusión cuando el número de viviendas de la promoción sea igual o superior al de solicitantes que manifiesten ante Notario su voluntad de adquirirlas prestando en el plazo que se señale las garantías que se fijen, que nunca superará el diez por ciento del precio de las viviendas a las que opten. A tal efecto, examinados los datos del Registro de Demandantes de Viviendas Protegidas de Marbella, los solicitantes que cumplan los requisitos de acceso a las viviendas serán convocados ante Notario en el mismo lugar y fecha mediante Resolución motivada de la Alcaldía, a propuesta del Concejal responsable de la Delegación de Obras y Servicios Operativos.

3.- Las viviendas sobrantes existentes, en su caso, podrán reservarse conforme a lo establecido conforme al artículo anterior. Serán adjudicadas, cuando sea posible, a través del procedimiento de adjudicación de vacantes.

Artículo 17.-Aportación de documentación y efectos.



1.- Concluido el plazo de reclamaciones y resueltas éstas, se otorgará un plazo de un mes, prorrogable de oficio por otro mes, para que los adjudicatario provisionales procedan a la presentación de la documentación precisa para acreditar en ese momento el cumplimiento de los requisitos exigibles y elevar a definitiva la adjudicación, previas las comprobaciones que procedan.

2.- Los adjudicatarios provisionales deberán presentar la documentación establecida en el artículo nº 5 de este Reglamento debidamente actualizada, así como copia de la declaración sobre la Renta y Patrimonio correspondiente al último ejercicio vencido.

La acreditación de los ingresos de las personas no obligadas a declarar, por la cuantía de los mismos, se realizará conforme a lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto 1/20002, de 11 de enero, o normas que los sustituyan, utilizando el modelo y soporte informático oficial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria para el último ejercicio vencido, se referirá al mismo período y requerirá la aportación de certificación de la Administración Tributaria de que el solicitante no consta como declarantes y/o certificado expedido por el organismo oficial correspondiente en el caso de jubilación, invalidez, paro, asistencia social, viudez, orfandad o cualquier otra situación por la que se perciba prestación periódica. Los trabajadores autónomos presentarán fotocopia compulsada de la declaración presentada a la Administración tributaria y la declaración de alta en el impuesto de actividades económicas.

3.- Si todos los adjudicatarios provisionales presentan la documentación requerida en tiempo y forma se procederá a la formalización de los contratos cuando se trate de viviendas de promoción pública o a la comunicación del listado definitivo al promotor para que proceda a la formalización de los contratos cuando se trate de viviendas de promoción privada.

4.- Cuando existan adjudicatarios provisionales que no presenten la documentación en debida forma dentro del plazo establecido o que, presentándola, no cumplan los requisitos de acceso a la vivienda de que se trate, aun cuando se suscite al respecto, se procederá del siguiente modo:

- a) Se formará la lista parcial de adjudicatarios definitivos con los que hubieren presentado la documentación en tiempo y forma aplicándose en relación con los mismos lo establecido en el apartado anterior.
- b) Resueltas las incidencias que se hayan suscitado, se llamará a las reservas que procedan para completar el listado de adjudicatarios definitivos por el orden establecido en los sorteos.

5.- La adjudicación definitiva otorgará derecho a la suscripción del correspondiente contrato con el promotor asumiendo los derechos y obligaciones que del mismo resulten conforme al modelo visado y con las condiciones de pago comunicadas a la Administración al calificarse provisionalmente como protegida la actuación. Los contratos podrán prever su resolución en el caso de incumplimiento.

Artículo 18.- Entrada para la Vivienda Protegida Pública.

1.- Tratándose de vivienda protegida pública cedidas en propiedad al adjudicatario deberá efectuar el ingreso de la aportación inicial que corresponda, así como la apertura en cuenta bancaria o libreta de ahorro para la domiciliación del pago de las cuotas de amortización de la compraventa.



2.- La suscripción del contrato o el ingreso de las cantidades referidas implicará la aceptación de la vivienda adjudicada, con apercibimiento de que de no suscribir el contrato o no efectuar dichos ingresos o atender la obligación de domiciliación bancaria, en su caso, en el plazo indicado, se entenderá que el adjudicatario renuncia a la vivienda, debiendo procederse a una nueva adjudicación según la lista de espera.

Artículo 19.- Formalización.

1.- Una vez elevado a definitivo, total o parcialmente, el listado provisional de adjudicatarios, el titular de la promoción podrá proceder a formalizar los correspondientes contratos de compraventa o de arrendamiento conforme al modelo visado y con las condiciones de pago comunicadas a la Administración al calificarse provisionalmente como protegida la actuación. El modelo sometido a visado y las condiciones de pago deberán ser propuestos y comunicados por quienes soliciten la calificación provisional.

2.- Los contratos de compraventa podrán formalizarse directamente, sin perjuicio del oportuno visado, cuando proceda, en escritura pública una vez concedida la calificación definitiva.

3.- La titularidad de las viviendas protegidas corresponderá al solicitante y a los integrantes de la unidad familiar que se señalen en la solicitud. Los cónyuges o los integrantes de parejas de hecho, independientemente de a quien corresponda la titularidad de la vivienda, no podrán solicitar una nueva vivienda protegida salvo nulidad, separación, divorcio o, tratándose de pareja de hecho inscritas, ruptura de la pareja de hecho.

Artículo 20.- Ocupación de las viviendas.

1.- Las viviendas protegidas se destinarán a residencia habitual y permanente y habrán de ser ocupadas en el plazo de seis meses desde la elevación a escritura pública del contrato de compraventa.

2.- La inspección de vivienda comprobará la efectiva ocupación de las viviendas en el plazo establecido.

Artículo 21.- Viviendas protegidas vacantes.

1.- Quedan sujetas al procedimiento de adjudicación de viviendas protegidas vacantes las siguientes:

- a) Las viviendas protegidas de promoción pública que no resultasen adjudicadas conforme al procedimiento general de adjudicación por inexistencias de solicitudes o por otras circunstancias análogas.
- b) Las viviendas protegidas de promoción pública de titularidad pública que, habiendo estado ocupadas por cualquier título, dejen de estarlo por cualquier causa.
- c) Las viviendas protegidas de promoción privada concertada o, cuando la adjudicación corresponda a la Administración, de promoción privada por convenio, que no resultasen adjudicadas conforme al procedimiento general de adjudicación por inexistencia de solicitudes o por otras circunstancias análogas.



2.- Las viviendas protegidas vacantes serán adjudicadas teniendo en cuenta la lista de espera resultante de la primera adjudicación. En defecto de miembros integrantes de la lista de espera o transcurrido su período de vigencia, mediante Resolución motivada de la Alcaldía, a propuesta del Concejal responsable de la Delegación de Obras y Servicios Operativos, se formará una nueva lista de espera para el conjunto de la promoción de que se trate con los datos que consten en el registro de Demandantes de Vivienda protegida.

Artículo 22.- Derecho de tanteo y retracto.

1.- Realizada la selección de los adjudicatarios de las viviendas, y procedida a la aceptación de las mismas por los citados adjudicatarios, así como formalizados los correspondientes contratos con el promotor, los interesados estarán vinculados con el Ayuntamiento de Marbella respecto al cumplimiento de los compromisos contractuales derivados de los correspondientes contratos en los cuales se establecerá inexcusablemente el sometimiento de los interesados al ejercicio de derecho de tanteo y retracto a favor del Ayuntamiento, por un plazo de quince años a partir de la calificación definitiva y de conformidad con la normativa vigente en cada momento, tanto estatal como autonómica.

2.- A los efectos antedichos, el Ayuntamiento de Marbella procederá a la delimitación de las áreas de tanteo y retracto, que podrá efectuarse en el propio Plan General o mediante acuerdo independiente. Del acuerdo de delimitación se dará traslado al Registro de la Propiedad, al que se acompañará copia certificada del acuerdo y relación de transmisiones o bienes efectuados.

3.- A los efectos del ejercicio de tanteo, los propietarios de bienes afectados, deberán comunicar al Ayuntamiento la decisión de enajenarlos, con expresión del precio y demás condiciones esenciales de la transmisión. El Ayuntamiento de Marbella, podrá ejercer el derecho de tanteo en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de la recepción formal de dicha comunicación.

4.- El Ayuntamiento de Marbella, podrá ejercer el derecho de retracto cuando no se le hubiese hecho la comunicación a la que se refiere el apartado anterior, o si las condiciones de la transmisión hubieran resultado menos onerosas que las indicadas en ella.

5.- A los efectos del ejercicio de retracto, todos los adquirientes de viviendas y bienes afectados incluidos en áreas de tanteo y retracto deberán comunicar al Ayuntamiento la transmisión efectuada mediante la entrega de copia de la escritura o documento en la que aquella se halla formalizado. El Ayuntamiento podrá ejercitar el derecho de retracto en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a de la recepción formal de la comunicación. Dicho plazo será de un año cuando no se hubiera realizado la comunicación de la compraventa o si las condiciones de transmisión hubieran resultado menos onerosas que las indicadas en ella.

6.- En ningún caso, se podrán superar el precio máximo fijado en la normativa de protección de viviendas de promoción pública.

7.- Las viviendas protegidas pública adquiridas en el ejercicio de los derechos de tanteo y retracto serán adjudicadas entre quienes reúnan los requisitos establecidos en el presente Reglamento, y demás normativa de aplicación.



8.- Los referidos derechos de tanteo y retracto deberán figurar en los contratos privados y en las escrituras públicas de compraventa que se formalicen.

Marbella, a 14 de mayo de 2009

ANEXO - 1

LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.
- Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal.
- Decreto 395/2008, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012 de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.
- Orden de 10 de noviembre de 2008, de desarrollo y tramitación de las actuaciones en materia de vivienda y suelo del Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012. de la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía.
- Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 del Ministerio de la vivienda.
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

IMPRESOS Y AUTORIZACIONES

IMPRESO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO PÚBLICO MUNICIPAL DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA

1. SOLICITANTES.

1º CÓNYUGE

Datos personales del o la solicitante.

Primer apellido.....	Segundo apellido.....
Nombre.....	Sexo.....
Fecha de Nacimiento.....	D.N.I.....
Teléfono 1.....	Teléfono 2.....
Correo electrónico.....	
Domicilio.....	
Código Postal.....	Localidad.....



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Estado civil:

Soltero/a	<input type="checkbox"/>	Casado/a	<input type="checkbox"/>	Pareja de hecho registrada	<input type="checkbox"/>
Divorciado/a	<input type="checkbox"/>	Separado/a Legalmente	<input type="checkbox"/>	Viudo/a	<input type="checkbox"/>

Empadronamiento:

Municipio	Fecha
<input type="text"/>	<input type="text"/>

Grupo Especial de Protección:

Con discapacidad física de movilidad reducida	<input type="checkbox"/>
Con discapacidad psíquica	<input type="checkbox"/>
Con discapacidad sensorial	<input type="checkbox"/>

2º CÓNYUGE

Primer apellido.....Segundo apellido.....
Nombre.....Sexo.....
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....
Teléfono 1.....Teléfono 2.....
Correo electrónico.....
Domicilio.....
Código Postal.....Localidad.....
Estado civil:

Soltero/a	<input type="checkbox"/>	Casado/a	<input type="checkbox"/>	Pareja de hecho registrada	<input type="checkbox"/>
Divorciado/a	<input type="checkbox"/>	Separado/a Legalmente	<input type="checkbox"/>	Viudo/a	<input type="checkbox"/>

Empadronamiento:

Municipio	Fecha
<input type="text"/>	<input type="text"/>

Grupo Especial de Protección:



Con discapacidad física de movilidad reducida
Con discapacidad psíquica
Con discapacidad sensorial

2. UNIDAD CONVIVENCIAL Y TITULARES.

Si su unidad convivencial tiene más componentes, además del o la solicitante y su cónyuge o pareja, indique quiénes son en este apartado. Tenga en cuenta que:

- l) En ningún caso podrá ser titular de la vivienda una persona que no figure en la unidad convivencial. Además de aquellas personas que los solicitantes señalen como futuros titulares de la vivienda, también otras personas que conforman la solicitud deberán ser titulares si en la normativa aplicable así lo establece.
- m) En el caso de adjudicarse una vivienda adaptada a personas de movilidad reducida, serán obligatoriamente titulares de esta vivienda los discapacitados de movilidad reducida permanente, y en caso de ser menores de edad o incapacitados, las personas que les tengan a su cargo por patria potestad o tutela.

D.N.I.	NOMBRE Y APELLIDOS	FECHA DE NACIMIENTO	PARENTESCO	SEXO	ESTADO CIVIL	TIPO DE DISCAPACIDAD	DESEA SER TITULAR DE LA VIVIENDA	FECHA DE EMPA- DRONAMIENTO

NECESIDAD DE VIVIENDA.

Diga si usted o alguno de los miembros de la unidad familiar dispone actualmente vivienda:

☐ SI☐ NO

De tenerla, indique si se da alguna de las siguientes circunstancias:

☐ Que no disponga de la vivienda por motivo de separación legal.☐ Habitar legalmente una vivienda con deficientes condiciones de habitabilidad o superficie inadecuada a la composición familiar conforme al art. 67 del D. 3/2004. Porcentaje de deficiencias ____%. Superficie útil de la vivienda _____ m²☐ Habitar una vivienda con expediente de expropiación, desahucio judicial o administrativo no imputable al interesado.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

- ☐ Habitar un inmueble declarado en ruina
- ☐ Habitar una vivienda cedida en precario
- ☐ Habitar un alojamiento provisional como consecuencia de operaciones de emergencia o remodelación que hayan implicado la pérdida de la vivienda
- ☐ Habitar en establecimiento de acogida u ocupar cuartos a título de realquiler, subarriendo u hospedaje.
- ☐ Habitar en casa de acogida, centro de urgencias, piso tutelado o alojamiento provisional gratuitos conforme a la L. 5/2001
- ☐ Habitar una vivienda en arrendamiento. Renta anual de _____ €
- ☐ Joven en alquiler subvencionado

3. DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR.

PARA IDENTIFICACIÓN:

4. Fotocopia del Documento Nacional de Identidad, pasaporte o tarjeta de Residencia de los miembros de la unidad convivencial mayores de 14 años.
5. Fotocopia del Libro de Familia, si existen hijos o hijas menores de edad.
6. En caso de separación o divorcio, convenio regulador junto a la sentencia judicial que justifique, en su caso, la custodia de hijos o hijas menores.

PARA ACREDITAR RESIDENCIA:

11. Certificado actual de empadronamiento de las y los futuros titulares con indicación de la fecha de antigüedad (días/mes/año).

PARA ACREDITAR DISCAPACIDAD DE MOVILIDAD REDUCIDA, PSÍQUICA Y SENSORIAL:

12. Certificado acreditativo del grado de minusvalía reconocido, conforme al anexo 3 del R.D. 1971/1999, de 23 de diciembre, (B.O.E. de 26 de enero de 2000) de procedimiento para reconocimiento, declaración y calificación del grado de minusvalía; la acreditación de la movilidad reducida se podrá realizar también mediante fotocopia de la tarjeta de aparcamiento para personas con dificultades en su movilidad.

PARA ACREDITAR INGRESOS ECONÓMICOS:

13. Si tiene obligación a declarar o ha declarado IRPF, deberá aportar la siguiente documentación:



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Copia de las declaraciones del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas, de todos y cada uno de los miembros de la unidad familiar, con certificación mecánica de la entidad bancaria y sello de la entidad en todas las hojas de la declaración u sello de Agencia Estatal de Administración Tributaria.

14. Si no tiene obligación a declarar IRPF, deberá aportar la siguiente documentación: Declaración responsable de los ingresos percibidos conforme al modelo oficial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, y se adjuntará copia del Certificado de Ingresos y Retenciones emitido por la empresa donde trabaja el solicitante, o bien, Certificado del organismo oficial que corresponda para el caso de jubilación, paro, invalidez, viudedad, orfandad o cualquier otra situación por la que se perciba prestación o subsidio.

CERTIFICADOS:

- Certificación de la Gerencia Geográfica del Catastro de los miembros de la unidad familiar.
- Nota de consulta al índice general de titularidades de los Registros de la propiedad.

DECLARACIONES:

15. Declaración responsable de cumplimiento de requisitos. Anexo 1.
16. Declaración responsable sobre titularidad de otras viviendas y ayudas anteriores. Anexo 2.
17. Declaración responsable de otras ayudas. Anexo 3.

AUTORIZACIONES:

Autorización expresa al Excmo. Ayto de Marbella para recabar datos a la Dirección General del Catastro del Ministerio de Economía y Hacienda sobre bienes inmuebles catastrales a nombre de los miembros de la unidad familiar.

Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para recabar datos del Registro de la Propiedad sobre bienes inmuebles inscritos a nombre de los miembros de la unidad familiar.

Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder dar traslado al Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.

Autorización expresa al Excmo. Ayuntamiento de Marbella para poder efectuar cuantas consultas informáticas o de cualquier otro procedimiento legalmente establecido, sean necesarias para verificar la situación tributaria ante la Hacienda Pública, estatal o municipal.

En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

PROTECCIÓN DE DATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA
DECLARACIÓN RESPONSABLE DE INGRESOS

Primer apellido.....Segundo apellido.....
Nombre.....Sexo.....
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....
Teléfono 1.....Teléfono 2.....
Correo electrónico.....
Domicilio.....
Código Postal.....Localidad.....
Estado civil:
A efectos de acreditar los ingresos familiares determinantes del derecho a la financiación cualificada y las ayudas establecidas en el Real Decreto 2066/2008, de 12 de diciembre, por el que se regula el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 y el 395/08, de 24 de junio, por el que se aprueba el Plan Concertado de Vivienda y Suelo 2008-2012.

DECLARARA:

Primero: Que no ha realizado la Declaración del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas correspondiente al año.....por no estar obligado en aplicación de la normativa reguladora del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

Segundo: Que la composición de la unidad familiar durante dicho año es la siguiente:

Nombre	Edad	D.N.I.	Ingresos
.....
.....
.....
.....
.....

Tercero: Que la suma de ingresos económicos, por todos los conceptos, de los miembros de la unidad familiar durante el citado año es deEuros.

Cuarto: Al objeto de acreditar lo declarado, acompaño la siguiente documentación:

1. Documentación acreditativa de los ingresos percibidos(certificado del centro de trabajo, percepción de pensión, desempleo, etc).
2. Otro/s:.....
.....

En.....a.....de.....de.....



Fdo.....

PROTECCIÓN DE DATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

**REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA
DECLARACIÓN RESPONSABLE SOBRE TITULARIDAD DE OTRAS
VIVIENDAS Y AYUDAS ANTERIORES**

Primer apellido.....Segundo apellido.....
Nombre.....Sexo.....
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....
Teléfono 1.....Teléfono 2.....
Correo electrónico.....
Domicilio.....
Código Postal.....Localidad.....
Estado civil:

A efectos de acreditar los requisitos exigidos para el acceso a una vivienda protegida y su financiación cualificada.

DECLARARA:

Primero: Ser ciertos los apartados que señalan sobre titularidad de otras viviendas:

☐

No tener vivienda en propiedad, sea libre o protegida, ni estar en posesión de un derecho real de goce o disfrute vitalicio sobre una vivienda

☐

No haber tenido vivienda en propiedad

☐

Haber tenido vivienda en propiedad cuyo valor catastral en el momento de su transmisión, correspondiente al ejercicio..... fue.....€

Segundo: Respecto a haber obtenido previamente ayudas financieras para acceso a la vivienda :



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

☐

Haber obtenido ayudas financieras para el adquisición de viviendas,
al amparo de planes estatales de vivienda, durante los diez años
anteriores a la solicitud actual de la ayuda

☐

No haber tenido ayudas financieras para adquisición de viviendas,
al amparo de los planes estatales de vivienda, durante los diez años
anteriores a la solicitud actual.

☐

Que habiendo obtenido ayudas financieras para adquisición de
viviendas, en las condiciones anteriores, se encuentra en alguno de los
supuestos siguientes, aportando la documentación acreditativa:

☐

Que la nueva solicitud de ayudas se deba a la adquisición de una
vivienda destinada a residencia habitual y permanente, en otra
localidad, como consecuencia del cambio de residencia

☐

Que la nueva solicitud de ayudas se deba a la adquisición de una
vivienda de mayor superficie por parte de una familia numerosa
debido al incremento de miembros en la unidad familiar.

☐

Cuando la nueva solicitud de ayudas se produzca por la necesidad solicitante
de una vivienda adaptada a las condiciones de discapacidad sobrevenida a
algún miembro de la unidad familiar

En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

PROTECCIÓN DE DATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

**REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA
DECLARACIÓN RESPONSABLE DE OTRAS AYUDAS**

Primer apellido.....Segundo apellido.....
Nombre.....Sexo.....
Fecha de Nacimiento.....D.N.I.....
Teléfono 1.....Teléfono 2.....



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Correo electrónico.....
Domicilio.....
Código Postal.....Localidad.....
Estado civil:

DECLARA:

☐

No haber solicitado ni obtenido subvenciones o ayudas de otras Administraciones o entidades, tanto públicas como privadas, nacionales o internacionales para la misma finalidad

☐

Haber solicitado y/u obtenido las siguientes ayudas para la misma finalidad que ahora se solicita.

Solicitadas	Fecha	Otras Administraciones	Importe
		€
		€
		€
Concedidas	Fecha	Otras Administraciones	Importe
		€
		€
		€

En.....a.....de.....de.....

Fdo.....

PROTECCIÓN DE DATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

REGISTRO DE DEMANDANTES DE VIVIENDA PROTEGIDA
AUTORIZACIÓN DE OBTENCIÓN DE DATOS



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

D/DÑA.....con
DNI nº.....y domicilio a efectos de notificaciones
en.....
....., teléfono nº.....
, y en relación a mi suscripción en el Registro Municipal de Demandantes de Vivienda
Protegida del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para que pueda efectuar cuantas consultas,
informáticas o por cualquier otro procedimiento legalmente establecido, sean necesarias
para verificar la situación tributaria ante la Hacienda Pública, estatal o municipal.

AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para recabar datos del Registro de la
Propiedad sobre bienes inmuebles inscritos a nombre de los miembros de la unidad
familiar.

AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para recabar datos a la Dirección General del
Catastro del Ministerio de Economía y Hacienda sobre bienes inmuebles catastrales a
nombre de los miembros de la unidad familiar.

AUTORIZA al Ayuntamiento de Marbella para poder dar traslado de su inscripción, al
Registro Autonómico de Demandantes de Vivienda Protegida.

Marbella, ade.....de 2009

Fdo.:.....

PROTECCIÓN DE DATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de Datos de Carácter Personal. El Excmo. Ayuntamiento de Marbella le informa que los datos personales obtenidos mediante la cumplimentación de este impreso van a ser incorporados para su tratamiento en un fichero automatizado denominado "Registro Público de Demandantes de Viviendas de Protegida". Asimismo, se le informa que la recogida y tratamiento de dichos datos tienen como finalidad determinar el número de solicitantes de vivienda protegida; conocer de manera exacta cuántos inmuebles y de qué tipología se necesitan en Marbella – San Pedro Alcántara, y pasar así de estimaciones a datos reales de demanda en los que se basarán las distintas políticas e iniciativas del Ayuntamiento en esta materia. De acuerdo con lo previsto en la citada Ley Orgánica, pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición dirigiendo un escrito al Excmo. Ayuntamiento de Marbella – Plaza de los Naranjos s/n 29600 Marbella (Málaga)

Tras lo cual y a la vista de los antecedentes e informe jurídico de 12.05.09.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del P.P. y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal del PSOE-A y una del Grupo Municipal de IULV-CA) dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta, y en su consecuencia que por el Pleno del Ayuntamiento se adopte acuerdo en el siguiente sentido:



- Aprobación Inicial del Reglamento regulador del “Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella”, el cual consta de 22 artículos.
- Someter el expediente a información pública y audiencia por plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el Boletín Oficial de la Provincia y tablones de anuncio de este Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.
- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará aprobado definitivamente el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL”.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa de la propuesta, toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, hablando de sensibilidad social, el tema de las viviendas protegidas todos saben que ha sido un tema preferente para el Equipo de Gobierno, así venía recogido en el programa del Partido Popular para las elecciones municipales, y vienen dando los pasos desde el principio para que esto sea una realidad.

Hoy traen a Pleno la propuesta de aprobación del reglamento que va a regular este instrumento, que es el Registro de Demandantes de Vivienda Protegida de Marbella, y es la muestra de cómo hay que hacer las cosas, y hacer las cosas bien.

Este instrumento que va a ser, en primer lugar, un instrumento que vendrá regulado por Ley en el futuro, cuando se desarrolle el Reglamento de la Ley de la Vivienda, y el Equipo de Gobierno se ha adelantado para ir preparando la estructura para tener la lista, cuando empiecen con los sorteos.

Es un instrumento que les va a servir para conocer la demanda real de vivienda protegida de los ciudadanos de Marbella y San Pedro, que les va a dar los datos para poder elaborar ese plan de vivienda que necesita Marbella, les va a dar, además, el tipo de familias, la tipología de las familias, qué tipo de vivienda que necesitan, toda vez que van a recoger los datos de cómo y qué miembros componen las unidades familiares, qué rangos de edad, qué nivel de ingresos etc...

Es un instrumento que va a dar seguridad jurídica a los procesos y mucha transparencia, se trata de que aquellos que tengan derechos, según marcan las leyes estatales y autonómicas de viviendas, que todos puedan acceder a las viviendas protegidas en igualdad de condiciones.

Todos aquellos que, efectivamente, estén inscritos en este registro municipal de demandantes de viviendas, y que cumplan los requisitos, serán los que puedan acceder a los sorteos de las distintas promociones que se irán construyendo sucesivamente, todo ello para no crear falsas expectativas, como se ha hecho en anteriores ocasiones, y sin ninguna incomodidad para los ciudadanos, evitando las colas que han visto en otras ocasiones.



Hoy se trae a aprobación este reglamento, se abre un mes de exposición al público, y a partir del mes de junio comenzarán a dar citas previas a los ciudadanos que quieran inscribirse en el registro, utilizando tanto las oficinas municipales, como el soporte informático, es decir, la página web municipal, en la que podrán recoger las solicitudes e ir preparando la documentación.

Una vez tengan la documentación que se requiere, poder presentarla solicitando esa cita previa, para que tengan las mínimas molestias posibles, y puedan ir conformando este registro y que todos puedan acceder en igualdad de oportunidades.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, independientemente de que en periodo de información pública harán las oportunas alegaciones en forma, en este pleno quieren que se tome nota de las observaciones que el propio informe jurídico que acompaña esta propuesta de reglamento, y que son siete objeciones, a su juicio, importantes.

Estas objeciones están referidas a aspectos como que el tope del 5,5 de los salarios, como requisitos de los demandantes en cuanto a ingresos familiares que se establecen en el reglamento, que se reserve un porcentaje para demandantes cuyos ingresos sean inferiores a esa cantidad, cosa que el reglamento no contempla.

También que se permita la acreditación de esos ingresos del ejercicio posterior al que se está demandando en ese momento, porque no se hace así.

En tercer lugar que se asigne una unidad administrativa para la tramitación y resolución de todo lo que va a derivarse de este reglamento, y a esos efectos, recuerda a los responsables políticos de esta sala, que en su momento se aprobó una Empresa Municipal de la Vivienda, y posteriormente y de forma, a su juicio, un tanto contradictoria, una Unidad Administrativa de la Vivienda, que se podía haber incluido en la empresa municipal de la vivienda.

Asimismo, que se garanticen los grados de protección adecuada, tal y como establece la Ley, protección de los datos, y que el Ayuntamiento no se reserve un número de viviendas, en la medida que eso conculca el principio de concurrencia.

En definitiva, estas objeciones que hace el informe jurídico a la propuesta de reglamento, las hacen suyas y además las trasladarán a las alegaciones, para que sean respondidas y contestadas, y en su caso aceptadas.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que les parece interesante esa sensibilidad que dice que tiene el Sr. Moro de tomar la iniciativa, pero cree que la iniciativa hay que tomarla bien, desde el principio.

Es verdad que Marbella y San Pedro necesitan alrededor de unas once mil viviendas, el Equipo de gobierno viene anunciando ciento cincuenta y ocho, ciento cincuenta y nueve o ciento noventa, da igual, desde que empezaron a gobernar, y todavía no han hecho absolutamente nada.

Cree que este reglamento necesita, en primer lugar y para poder ponerse en funcionamiento, la aprobación de la Dirección General de Vivienda, para poder acogerse al régimen de financiación que establece la Ley Estatal para la vivienda de protección oficial.

Como saben, el día 26 se aprobó en el Parlamento de Andalucía, no la Ley, sino el Proyecto de Ley para que todos los ciudadanos andaluces, y en eso son pioneros también, puedan reclamar, incluso judicialmente, una vivienda, eso es lo importante.

Lo que debe hacer el Equipo de Gobierno es aplicar la legislación tal cual, como hacen todos los Ayuntamientos democráticos, lo que no pueden hacer es poner trampas



en el camino, para ir retrasando sistemáticamente lo que hace falta ya, de manera urgente, que es la construcción de viviendas protegidas.

Cree que es verdad lo que decía el Sr. Monterroso, no se han atendido ni siquiera al informe jurídico de los propios servicios jurídicos de este Ayuntamiento, que hacen siete observaciones importantes, la más importante le parece que es, y por eso dice que no hay que buscar recovecos, hay que ser transparentes, como anuncian sistemáticamente.

En el quinto se dice que el art. 11 del reglamento reconoce que el Ayuntamiento podrá reservar viviendas protegidas para su adjudicación directa, cuando ningún Ayuntamiento hace eso, pregunta si saben por qué, pues porque están conculcando la transparencia, la publicidad y la libre concurrencia, es decir, están evitando que todos los ciudadanos tengan los mismos derechos ante la obtención de una vivienda.

Por tanto, su grupo, lo que va a hacer es pedir que asuman, para poder votar esta propuesta, las siete observaciones que hace el propio servicio jurídico, y si las asumen levantarán la mano a favor, lo que no van a hacer, en absoluto, es votar a favor de un reglamento en el que el Equipo de Gobierno ha buscado recovecos para no sabe qué, pero no va a pensar mal.

Añade que va a pensar bien, y va a pensar que el Equipo de Gobierno va a aceptar esas siete observaciones, y van a votar todos juntos, sobre todo por agilizar un procedimiento que hace mucha falta, y es la construcción de viviendas protegidas en San Pedro y Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que está absolutamente sorprendido, se está proponiendo un reglamento que, por supuesto, ha sido revisado por los servicios jurídicos de Secretaría del Ayuntamiento, y se han incorporado las correcciones que les han dicho desde dicho departamento, y vuelve a decir que se ha tomado como modelo lo que viene en el anteproyecto de reglamento de la Ley de Vivienda, que está regulado todo por Ley, tanto autonómica como estatal.

Con lo cual, lo que están haciendo es seguir a pies juntillas lo que les marca tanto la Ley autonómica como estatal, y vuelve a decir que todas las sugerencias, recomendaciones e indicaciones que se han hecho desde Secretaría, se han incorporado al borrador del reglamento.

Dice el Sr. Martín que no quiere pensar mal, pero cree que va mucho más allá, ha dicho que tiene sospecha que se está haciendo algo oscuro, y le está diciendo que ese mismo día se aprueba y sale a exposición pública durante un mes, en el que se podrán hacer las alegaciones pertinentes.

Añade que si van a votar en contra, como han hecho antes diciendo que no quieren construir un parque en Bello Horizonte, ellos sabrán, vuelve a decir que se lo tendrán que explicar a sus votantes, por qué están votando sistemáticamente en contra de las propuestas que lo que hacen es buscar soluciones para los ciudadanos.

Insiste en que el reglamento está trasladando fielmente lo que está diciendo la Ley estatal y autonómica en cuanto a vivienda protegida, y ahora mismo se abre un mes de plazo para hacer las alegaciones pertinentes, que se contestarán desde el servicio jurídico del Ayuntamiento.

Cree que los miembros del Grupo Socialista son especialistas en el tema de vivienda protegida, no hay que olvidar aquellas fantásticas soluciones habitacionales de la entonces Ministra Trujillo, o aquellas soluciones fantásticas de las zapatillas “Zinder Nelly” o algo parecido, que ya vieron en qué se ha quedado.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Lo último es que quieren quitar también, incluso, las ayudas que existen para financiación en el IRPF por adjudicación de vivienda, esas son las políticas que aplica el Partido Socialista para vivienda protegida.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 12,00 horas y se incorpora a las 12,07 horas; se ausenta de la sala la Sra. Díaz García siendo las 12,05, y se incorpora a las 12,10 horas.

Asimismo, se hace constar que el Sr. Secretario General se ausenta de la sala siendo las 12,05 horas, pasando a ocupar su lugar el Sr. Vicesecretario General, y se incorpora a las 12,10 horas.

En el momento de la votación, se incorpora a la sesión el Sr. Fernández Vicioso siendo las 12,08 horas, y se ausenta de la sala la Sra. Flores Bautista siendo las 12,12 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y nueve abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar Inicialmente el Reglamento regulador del “Registro de Demandantes de Vivienda Protegida del Ayuntamiento de Marbella”, el cual consta de 22 artículos.

SEGUNDO.- Someter el expediente a información pública y audiencia por plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el Boletín Oficial de la Provincia y tablones de anuncio de este Ayuntamiento, así como en un diario de los de mayor difusión de la Provincia, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobado definitivamente** el citado Reglamento, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL”.

23º.- PROPUESTA QUE PRESENTA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, RELATIVA A LA INICIATIVA PARA LA AUTONOMÍA PLENA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:



1.- Objetivos. Ejes principales.

Con objeto de mejorar la gestión de los asuntos de competencia municipal, y facilitar la participación ciudadana en su ámbito territorial IZQUIERDA UNIDA de Marbella y San Pedro, presenta la siguiente propuesta para la autonomía plena de San Pedro Alcántara. Todo ello dentro del actual marco legal que permite la necesaria desconcentración de los servicios municipales en todo el municipio, y del Reglamento de Participación Ciudadana del Municipio.

El objetivo de esta propuesta es doble: por un lado acercar la gestión de los asuntos públicos municipales a la ciudadanía de San Pedro Alcántara tratando de paliar los enormes déficits que padece tanto a nivel estructural como de servicios, desconcentrando la gestión y la toma de decisiones; por otro tratar de favorecer el acercamiento de la ciudadanía de San Pedro Alcántara a la Administración municipal, participando activamente en los diagnósticos de necesidades y en las alternativas que han de ser tomadas en cuenta por las Administraciones correspondientes buscando una mayor implicación .

Ambos objetivos se articulan, pues, en un doble eje en torno a los que se desarrolla la actual propuesta:

- aquel que tiene que ver con la delegación de competencias que han de ser transferidas por el pleno relativas a la gestión y la inversión;
- y aquel otro que tiene que ver con los modelos de participación de la ciudadanía en el manejo de los asuntos públicos, así como los órganos de representación de los que ha de dotarse.

San Pedro Alcántara, por sus dimensiones tanto de población (en torno a los 40.000 habitantes) como de extensión en superficie pero sobre todo por sus aspiraciones legítimas de reconocimiento de su singularidad histórica no correspondidas hasta el momento junto al trato discriminatorio sufrido por anteriores corporaciones que no atendieron con justeza las necesidades de sus habitantes como ciudadanos con plenos derechos y deberes, debe optar por alcanzar la máxima autonomía funcional y orgánica que permita la legislación vigente desde el convencimiento de que dicha autonomía contribuirá a mejorar sustancialmente la calidad de vida sus habitantes y el nivel de implicación en los asuntos que les conciernan.

2. Base legal para nuestra propuesta de autonomía plena.

El marco para nuestra propuesta de autonomía para el municipio viene dado por dos hechos jurídicos:

1º. El régimen legal aplicable:

Tal y como señala el artículo 24 de la Ley de Bases del Régimen Local (LBRL), en su primer apartado, *“Para facilitar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos locales y mejorar ésta, los municipios podrán establecer órganos territoriales de gestión desconcentrada, con la organización, funciones y competencias que cada ayuntamiento les confiera, atendiendo a las características del asentamiento de la*



población en el término municipal, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio”.

2º. El Reglamento de Participación Ciudadana

En este documento aprobado y vigente se prevé la creación de consejos territoriales, así como consejos sectoriales, para promover la participación directa y descentralizada de la ciudadanía y entidades, en la actividad del Ayuntamiento, así como en los servicios que presta.

Dadas las especiales condiciones objetivas y subjetivas de San Pedro Alcántara, puede y debe diseñarse una autonomía amplia y un órgano territorial de gestión propio y distinto del consejo territorial, todo ello con base en el citado artículo 24 de la LBRL.

Por consiguiente, existe base legal para la adopción de los acuerdos pertinentes de cara tanto a la desconcentración de servicios y otras decisiones como para la constitución de órganos de representación y de participación la ciudadanía con carácter singular.

3. Régimen jurídico y Competencias de San Pedro Alcántara

La enumeración de funciones que se hace en el artículo 24 del Reglamento de Participación no constituye un *numerus clausus*, sino que mediante los correspondientes acuerdos de delegación de competencias por parte del Pleno podrá dotársele de más competencias.

3.1.- Competencias delegadas del órgano territorial de gestión de de San Pedro.

El órgano territorial de gestión de San Pedro podrá tener las siguientes competencias por delegación de la Alcaldía:

a) Dirigir, inspeccionar e impulsar los servicios y obras municipales, tales como:

- concesión de licencias de obras menores;
- pavimentación, conservación y reparación de vías urbanas;
- alumbrado público;
- limpieza viaria,
- ferias y fiestas de su territorio;
- mercados y abastos;
- servicios funerarios;
- recogida de residuos;
- control de alimentos y bebidas;
- las actividades de los centros culturales de la zona;



- el funcionamiento de las instalaciones deportivas y recreativas de la zona;
 - ordenación del tráfico, especialmente en lo referente a la celebración de carreras, actos deportivos, procesiones, cabalgatas o actos festivos en las vías pública que no afecte a las vías principales, así como el establecimiento de marcas, señales o indicadores viales que modifiquen sustancialmente la circulación;
 - otros usos de la vía pública, tales como transportes públicos, reserva de zonas peatonales y de áreas de práctica de conducción de vehículos a motor;
 - expedientes de nueva denominación, o alteración de la antigua, de las calles y plazas de la zona;
 - propuestas sobre actividades Municipales en el ámbito cultural deportivo de participación ciudadana y de promoción de los grupos sociales;
- b) El desarrollo de la gestión económica de acuerdo con el Presupuesto aprobado, así como disponer gastos dentro de los límites de su competencia.
- c) Aprobar la oferta de empleo público de acuerdo con el Presupuesto y la plantilla aprobados por el Pleno, aprobar las bases de las pruebas para la selección del personal y para los concursos de provisión de puestos de trabajo y distribuir las retribuciones complementarias que no sean fijas y periódicas.
- d) Sancionar la infracción de las ordenanzas municipales, salvo en los casos en que tal facultad esté atribuida a otros órganos.
- e) Las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe no supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del Presupuesto ni, en cualquier caso, los seis millones de euros incluidas las de carácter plurianual, cuando su duración no sea superior a cuatro años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere ni el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada.
- f) La aprobación de los proyectos de obras y de servicios cuando sea competente para su contratación o concesión y estén previstos en el presupuesto.
- g) La adquisición de bienes y derechos cuando su valor no supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto ni los tres millones de euros, así como la enajenación del patrimonio que no supere el porcentaje ni la cuantía indicados en los siguientes supuestos:
- 1.º La de bienes inmuebles, siempre que esté prevista en el presupuesto.
 - 2.º La de bienes muebles, salvo los declarados de valor histórico o artístico cuya enajenación no se encuentre prevista en el presupuesto.
- h) El otorgamiento de las licencias, salvo que las leyes sectoriales lo atribuyan expresamente al Pleno o a la Junta de Gobierno Local. En especial, las licencias municipales relativas a las actividades productivas que se desarrollen en su zona, sean



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

de tipo agrícola, forestal pecuario, industrial o comercial, así como las sujetas a la Ley Andaluza de Protección Ambiental, y la de tramitar y resolver los expedientes de concesión de licencias de obras tanto mayores como menores.

- i) Ordenar la publicación, ejecución y cumplimiento de los acuerdos del Ayuntamiento.
- j) La representación en cuantos organismos haya presencia municipal, cuando su objeto, función o problemática se circunscriba al ámbito de su zona, así como la copresidencia de todos los actos públicos que se celebren en aquélla.
- k) La facultad de disponer, dentro de los límites señalados por las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal, gastos y pagos que se hayan de efectuar con cargo a los créditos que para inversiones u otras finalidades estén expresamente señalados citado Presupuesto.
- l) Ejercer la jefatura de la Policía Municipal en su ámbito así como la facultad de recibir copia de los partes de actuación de la Policía Municipal, Servicio de Extinción de Incendios y cuantos Servicios Municipales estén obligados a informar a esta Alcaldía, cuando su actuación se haya desarrollado en su zona.
- m) Contratar obras y servicios, siempre que su cuantía no exceda del 5% de los recursos ordinarios del Presupuesto ni del 50% del límite general aplicable a la contratación directa con arreglo al procedimiento legalmente establecido; presidir las subastas y concursos correspondientes y suscribir las pertinentes escrituras o documentos.
- n) La promoción de cuantas actividades productivas se desarrollen en su zona, a fin de contribuir, en la medida de las posibilidades de toda administración pública a la riqueza y bienestar de la colectividad.
- o) La representación en los Organismos Municipales que desarrollen actividades en su zona, cuando se trate de asuntos o actividades de su territorio,
- p) La facultad de otorgar socorros o ayudas de los servicios de Asistencia Social en la forma reglamentaria.
- q) La organización de los servicios de tesorería y recaudación, de acuerdo con el Sr. Tesorero.
- r) Las demás que expresamente le sean delegadas.

En el ejercicio de estas competencias se tendrá presente, en todo caso, la debida coordinación con el municipio a través de sus órganos competentes.



3.2.- Facultad del órgano territorial de gestión de San Pedro Alcántara para realizar propuestas o informes respecto de la gestión municipal en lo que afecte a su territorio.

En aquellas materias que no pueda tener las competencias delegadas, y respecto a lo que afecte a su territorio, el órgano de gestión territorial de San Pedro Alcántara tendrá la facultad de realizar propuestas o informes, preceptivos aunque no vinculantes. En especial, en los siguientes casos:

a) El control y la fiscalización de los órganos de gobierno en lo referente a su territorio.

b) La aprobación inicial y provisional del planeamiento general del territorio y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, en lo que afecte a su territorio.

c) La determinación de los recursos propios de carácter tributario; la aprobación y modificación de los presupuestos, y la disposición de gastos en materia de su competencia y la aprobación de las cuentas; todo ello en lo que afecte a su territorio.

d) La aprobación de las formas de gestión de los servicios y de los expedientes de municipalización.

e) La aprobación de la plantilla de personal y de la relación de puestos de trabajo, y el número y régimen del personal eventual, en lo que afecte a su territorio.

f) La alteración de la calificación jurídica de los bienes de dominio público que radiquen en su territorio.

g) Las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del Presupuesto y, en cualquier caso, los seis millones de euros, así como los contratos y concesiones plurianuales cuando su duración sea superior a cuatro años y los plurianuales de menor duración cuando el importe acumulado de todas sus anualidades supere el porcentaje indicado, referido a los recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio y, en todo caso, cuando sea superior a la cuantía señalada en esta letra.

i) La aprobación de los proyectos de obras y servicios que afecten a su territorio, cuando sea competente para su contratación o concesión, y aún cuando no estén previstos en los presupuestos.

j) La adquisición de bienes y derechos cuando su valor supere el 10 por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto y, en todo caso, cuando sea superior a tres millones de euros, así como las enajenaciones patrimoniales en los siguientes supuestos, y siempre que afecten a su territorio:



1.º Cuando se trate de bienes inmuebles o de bienes muebles que estén declarados de valor histórico o artístico, y no estén previstas en el Presupuesto.

2.º Cuando estando previstas en el Presupuesto, superen los mismos porcentajes y cuantías indicados para las adquisiciones de bienes.

k) La presentación de necesidades para la elaboración del Presupuesto en lo relativo a inversiones en los respectivos servicios municipales, especialmente en lo referido a pavimentación, Acerados, señalización, alumbrado público, instalación de nuevos parques, jardines y zonas verdes, limpieza y ornato público, sanidad, viviendas, instalaciones culturales, juveniles, educativas, deportivas y de recreo, playas.

l) Aquellas otras que deban corresponder al Pleno por exigir su aprobación una mayoría especial, en cuanto afecten a su territorio.

4. Órganos de Gobierno del órgano de gestión territorial de San Pedro. Régimen de funcionamiento:

4.1. Órgano de Gobierno. Régimen de funcionamiento

Conforme al artículo 24.1º de la LBRL, *“Para facilitar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos locales y mejorar ésta, los municipios podrán establecer órganos territoriales de gestión desconcentrada, con la organización, funciones y competencias que cada ayuntamiento les confiera, atendiendo a las características del asentamiento de la población en el término municipal, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio”*.

Así pues, el órgano de gestión territorial de San Pedro podrá tener la denominación que se elija y la composición que se estime más conveniente, desde el punto de vista de la representación y la participación.

Será necesaria la elaboración y aprobación por el Pleno Municipal de un Reglamento Orgánico de la Autonomía de San Pedro que regule la composición, funciones y régimen de funcionamiento del órgano de gestión territorial de San Pedro.

4.1.1. El/La Teniente Alcalde/sa de San Pedro Alcántara.

Será designado/a por el/la Alcalde/sa, de entre los concejales del Pleno, que le efectuará las delegaciones correspondientes para el ejercicio de sus funciones.

4.1.2.- El Consejo Territorial de San Pedro Alcántara.

Conforme al artículo 24.1º de la LBRL, en relación con el artículo 199 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General (LOREG), y el artículo 55 de la Ley de Demarcación Municipal de Andalucía (LDMA), este órgano podría estar formado por:



- El/la Teniente de Alcalde de San Pedro Alcántara, que la presidirá.
- Un concejal en representación de cada uno de los Grupos Municipales legalmente constituidos.
- 8 miembros que se distribuirán entre las formaciones políticas que hayan obtenido representación en las elecciones municipales de 2007, en proporción a los resultados de las elecciones para el Ayuntamiento en la sección o secciones electorales del territorio de San Pedro Alcántara. La distribución se hará por aplicación de la regla general de la distribución de escaños contenida en la LOREG. Los vocales serán designados por el representante legal de cada una de las candidaturas.
- Hasta 5 representantes de las entidades inscritas en el Registro Municipal de Entidades que actúen en ese ámbito territorial.
- Hasta 3 personas de especial relevancia y representación del ámbito territorial propuestas por el/la alcalde/sa o por cualquier miembro del Consejo y aprobadas por el mismo Consejo.

Además, el Reglamento Orgánico de la Autonomía de San Pedro Alcántara podrá contemplar la constitución de un órgano permanente cuyos miembros se elijan de entre los del órgano anterior.

5. - Recursos económicos de los órganos de gestión de San Pedro Alcántara para el ejercicio de sus competencias.

Conforme con el artículo 3º de la Orden de 20 de Septiembre de 1989, por la que se establece la estructura de los presupuestos de las entidades locales y organismos autónomos de ellas dependientes, *“Los créditos incluidos en los estados de gastos del Presupuesto de la entidad local se clasificarán con los siguientes criterios:*

- A) Por funciones.*
- B) Por categorías económicas.*
- C) Opcionalmente, por unidades orgánicas”.*

Dentro de esta última clasificación, normalmente no utilizada por las corporaciones por no ser obligatoria, cabría reflejar la parte del presupuesto que atañe al territorio de San Pedro. Formalmente, el Presupuesto es único para todo el municipio, pero con base en la clasificación por unidades orgánicas, se podría presentar como *“el Presupuesto de San Pedro”*.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Los órganos de gestión de San Pedro Alcántara deberán contar con dotación presupuestaria suficiente, así como con la adscripción del personal necesario, para el ejercicio de sus competencias y funciones.

El Ayuntamiento de Marbella, en cada acuerdo de delegación de competencias deberá precisar la valoración económica del coste efectivo de los servicios objeto de las mismas y disponer la transferencia de su importe, que habrá de contar con la preceptiva consignación presupuestaria.

El Presupuesto anual de la corporación será sometido a los Consejos Territoriales para que informen en todo lo que afecta a su territorio.

San Pedro Alcántara deberá contar con un Presupuesto autónomo, dentro del Presupuesto Municipal. Dicho presupuesto ha de contemplar las partidas necesarias para el ejercicio de las competencias asumidas por su órgano de gestión territorial.

Dicho todo lo que antecede, solicito de los concejales y concejales presentes en este Pleno de la Corporación del Ayuntamiento de Marbella que adopten los siguientes acuerdos a fin de ejercer con nuestra obligación de gobernar, es decir, de propiciar los cambios necesarios para que los ciudadanos del municipio, y en este caso especialmente los habitantes de San Pedro Alcántara progresen en justicia, bienestar y en participación democrática.

ACUERDO

1. Que el Pleno de este Ayuntamiento acuerde cuantas iniciativas de tipo administrativo y político sean necesarias a fin de garantizar una autonomía plena para San Pedro Alcántara en los términos que anteceden y constituida básicamente por los siguientes ejes:
 - a) Las Competencias delegadas antes aludidas.
 - b) El Consejo Territorial de San Pedro como Órgano de gestión cuya propuesta de composición se relata más arriba.
 - c) Las partidas presupuestarias que correspondan a las competencias que se deleguen y en proporción al número de habitantes de de San Pedro.
 - d) la transferencia oportuna de recursos humanos suficientes para ello

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 1 votos a favor de IULV-CA. 8 abstenciones (5 del P.P y 3 del P.S.O.E.)

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, si hay algún principio claro y controvertido en política democrática, es que los políticos y las políticas no pueden ignorar las aspiraciones de las personas a las



que representan o a los grupos que representan, sopena de cometer fraude electoral o situarse al margen de la propia democracia.

Es un hecho evidente, cierto, que entre la ciudadanía de San Pedro Alcántara, hay un creciente malestar por lo que se considera un abandono y un trato desigual, una discriminación, no sólo referida a tiempos pasados, sino incluso a tiempos presentes.

Recientemente han podido comprobar, por las movilizaciones ciudadanas, que han tenido lugar en San Pedro Alcántara, el grado de inquietud y preocupación existente en la ciudadanía, con una expresión clara, y esto es lo importante, de aspiraciones, de autogobierno.

Independientemente que tales expresiones y manifestaciones se correspondan o no con cuestiones identitarias, o simplemente sean una consecuencia directa de ese malestar por el trato dispensado, lo cierto es que están ante una realidad y ante un fenómeno social en el municipio, que es imprescindible afrontar.

Avalan estas aspiraciones, estas exigencias, el hecho de que estén ante un núcleo de población que tiene alrededor de cuarenta mil personas, habitantes, lo que le confiere un argumento añadido de magnitud considerable, que hace que este núcleo de población se encuentre un poco, o se considere alegado de lo que es la centralidad del municipio, el Ayuntamiento de Marbella, y que estén, de alguna forma, deslocalizados por esos diez kilómetros de C.N. 340, que más que una vía de comunicación, de integración, es con frecuencia una vía de separación y de incomunicación.

Por otro lado, el propio ejercicio de la democracia, de la ciudadanía, de la participación, en forma de derechos y deberes, se ven muchas veces alterados por ese alejamiento que se siente de los ámbitos de poder, donde suelen tomarse las decisiones, y donde con frecuencia se practica poco la ecuanimidad y la justicia social distributiva, dicho de otra forma, muchos ciudadanos de San Pedro se reconocen a sí mismos como ciudadanos de segunda categoría dentro del municipio de Marbella.

Se podría ahondar mucho más en estas notas características del movimiento que hay ahora mismo en San Pedro Alcántara, pero tiene que ir un poco pendiente del tiempo, a las salidas posibles que pueden devenirse en soluciones.

Una es la de dejarlo todo como está, mejor dicho, considerar definitivamente a San Pedro Alcántara como un barrio, tratando, en el mejor de los gobiernos, de paliar las deficiencias, de tratar de frenar una conciencia ciudadana de amor por su barrio, o por su Distrito, podrían decir a partir de ahora.

Otra es la de seguir pleiteando ante los Tribunales, para que se pronuncien en torno a una hipotética segregación del municipio de Marbella, una vez delimitadas convenientemente los límites que hagan viable tal segregación, y la tercera, que vienen a defender aquí, es la de otorgar una autonomía plena de carácter organizativo, y carácter funcional, mediante la transferencia de competencias, la creación de órganos de gobierno y gestión adecuados, y una estructura presupuestaria en función de la proporcionalidad por habitante.

Esto es a juicio de su grupo, la fórmula más práctica, la más rápida y la más viable, que es perfectamente compatible a nivel administrativo con las fórmulas de los distritos, y a nivel político no presupone la negación de ningún proceso en curso actual.

Añade que la autonomía que plantean no va ni contra nadie, ni supone negar nada, sino que por el contrario, lo que supone es una afirmación muy clara, y es que es un instrumento legal, viable, que permitiría unir, conectar el actual estado de



necesidades que tiene San Pedro Alcántara, con el instrumento político capaz de solventarlo, que es la autonomía.

Cree que las personas conectarían entonces el autogobierno con la solución de los problemas, además es importante que la autonomía supone en sí misma un ejercicio de lealtad institucional, en la medida que estaría perfectamente supeditada a la única soberanía, representada por este Pleno, y del único municipio que seguiría siendo Marbella, y también, aunque no quiere abundar en ello, en la única potencialidad de la marca Marbella, potenciando San Pedro Alcántara, se potencia el municipio en su conjunto.

Su grupo político está comprometido con San Pedro Alcántara, hizo desde el principio, en campaña electoral, un compromiso suscrito con los vecinos y vecinas de San Pedro Alcántara, en el primer pleno de junio de 2007 ya trajeron esta propuesta, la volvieron a plantear en un Pleno fallido extraordinario, hace dos meses la retiraron por respeto a una decisión judicial que se estaba produciendo en esos momentos, pero ahora mismo, lo que prevalece es que San Pedro no puede esperar.

Por tanto, vuelven a traer esta moción a Pleno, y piden que se pronuncien los demás grupos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, antes de analizar el contenido de la moción que hoy trae a Pleno, tiene que recordarle tres cosas que son importantes, la primera, hace seis meses el grupo Izquierda Unida y el que él representa en este momento, abandonó este Pleno, porque el Equipo de Gobierno no les dejaba el suficiente tiempo para debatir algo tan importante como todo lo que compete a una autonomía plena o a una descentralización administrativa de San Pedro, que son muchas cosas, muchísimas.

Después han formado parte de un pacto verbal sociopolítico, donde el Sr. Monterroso ha estado en reuniones con todos los representantes sociales, asociaciones, plataformas, federaciones, grupos políticos no representados en este Pleno, hubo cuarenta personas en ese pacto verbal sociopolítico.

Posteriormente el Sr. Monterroso se ha manifestado en San Pedro con su grupo en una concentración, y sin embargo, les sorprende que haya salido fuera de ese pacto, no haya respetado al otro grupo político, que sí le respetó a él en todo momento, y a su grupo, y a su propuesta, y a sus intenciones, y ha traído una propuesta a Pleno que el Grupo Municipal Socialista considera que a dos años de la finalización del mandato del Partido Popular, ya no da tiempo de analizarla, desmenuzarla, aprobarla.

Lo más importante es ver que todo eso que el Sr. Monterroso trae en su moción, que en la mayoría puede que estén de acuerdo muchos sampedreños, pero lo que hay que sacar son prioridades para que al día siguiente o en una semana o en un mes, San Pedro las pueda poner, en este caso la tenencia de Alcaldía, las pueda poner en vigor, y den capacidad real a los ciudadanos de San Pedro.

Cree que lo que necesitan es menos palabras, más descentralizaciones reales, y por eso le dice que no sabe si lo que ha hecho con su propuesta es un canto de sirenas, o viendo que se aproximan determinaciones importantes para el futuro de la segregación de San Pedro, con esa Sentencia del Tribunal Supremo, aprovecharlo políticamente.

Espera que no sea eso, el día anterior habló con el Sr. Monterroso y le convino, por mandato de su grupo municipal, a que la dejaran sobre la mesa, volvieran a este pleno solicitando un pleno extraordinario, porque los ciudadanos de Marbella y San



Pedro, sobre todo a los que preocupa más directamente, que son los de San Pedro, y lo que quieren es que se debata.

Indica que los problemas que viene arrastrando San Pedro desde hace muchos años, y los que por ende, por el lastre que tiene, se producen en este momento, no se puede, y su grupo municipal no lo va a hacer en ese pleno, dirimir en tres o cinco minutos, como ha utilizado el Sr. Monterroso.

Podría hablar mucho de algunas cosas que se han trasladado en el contenido de su moción, por ejemplo, se habla del mandato que deja a la policía, y resulta que la policía local de San Pedro, no podría hacer un plan de tráfico nuevo, y anda que las calles de San Pedro no andan... y eso sí que no es consecuencia del soterramiento.

Podría hablar que no se incluyen obras mayores, pero resulta que da la casualidad que en los decretos que el Partido Socialista dio en los años 1985 y 1989, las obras mayores estaban incluidas, por eso el día anterior convino al Sr. Monterroso a que la dejara sobre la mesa y trabajaran juntos.

Indica que su grupo está dispuesto a trabajar con cualquier grupo que quiera, desde el día siguiente, y van a traer un Pleno extraordinario a esta misma sala para debatirlo, por lo que le convinan a que luche para que, ya que quedan sólo dos años, en San Pedro se haga algo real, y no les digan en la calle que los políticos hablan mucho, deciden mucha letra, pero de esa letra a la realidad de la calle, llevan muy poco.

Continúa diciendo que le gustaría decir al Partido Popular, que han pasado más de setecientos días desde que el Equipo de Gobierno, y la Sra. Alcaldesa a la cabeza, con todo respeto, empezó a trabajar por San Pedro y Marbella, hay algo que en estos dos años les caracteriza a todos, cada vez que hablan de Marbella hablan de San Pedro, y cada vez que hablan de San Pedro hablan de Marbella, esto quiere decir que son los dos iguales.

Pero le va a decir una cosa, los problemas que tienen los sampedreños y sampedreñas, los problemas que tiene el pueblo de San Pedro Alcántara dentro del municipio de Marbella son muy graves, hace unos momentos algún compañero suyo, y con toda la razón del mundo, decía que lo importante es que todas las zonas ajardinadas estén dispuestas para la Copa Davis, y tienen razón, y tienen obligación de hacerlo porque va a aportar mucho, ojala sea así.

Pregunta al Partido Popular si han visitado algunas calles de San Pedro, que son y han sido emblema del comercio de toda la vida de San Pedro, pregunta si las han visto, pueden ir a verlas y verán por qué.

Termina diciendo al Sr. Monterroso y a la Sra. Alcaldesa que San Pedro Alcántara se ha convertido en un problema de estado, los problemas de sus vecinos se han convertido en un problema de estado, y se van a abstener por respeto a las ideas que traduce el Sr. Monterroso, pero no van a traicionar lo que dijeron en esta sala hace seis meses.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Mena que, efectivamente, abandonaron no uno, sino varios plenos, pero ese se debió lisa y llanamente a que quisieron, como siempre, porque nadie les obliga a abandonar los plenos, y le va a hacer el favor, con toda cordialidad, de no recordarle el pasado del Partido Socialista en cuanto a la independencia de San Pedro, le va a hacer ese favor.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso, con toda cordialidad, le indica que empiece su intervención diciendo que no pueden defraudar las aspiraciones de los ciudadanos, ha quedado claro en este debate, que para empezar no hay un modelo claro, para empezar,



para continuar se pueden defraudar las aspiraciones de los ciudadanos de muchas formas, por ejemplo trayendo a este Pleno una moción que es inviable, que es técnica y jurídicamente imposible, no buena ni mala, sino imposible.

Le invita, para que no defraude las aspiraciones de los ciudadanos con los que se ha reunido, a que retire esta propuesta, no se trata que proponga la creación de órganos de gestión desconcentrada con competencias indelegables, que lo hace, como por ejemplo no se puede delegar territorialmente la Jefatura de la Policía Local, ni la aprobación de la plantilla de personal o la oferta de empleo público, como botón de muestra.

Además su propuesta es contraria a Ley, la fundamenta en el art. 24 de la Ley de Bases de Régimen Local, dice que ese es el marco jurídico de esta propuesta, pero como les tiene acostumbrados, no lee el art. Completo, se lo va a aclarar y le va a leer el párrafo segundo de ese artículo.

Dice que en los municipios señalados en el art. 121, será de aplicación el régimen de gestión desconcentrada establecido en el art. 128, no el 24, remite al 128, es decir, la Ley exceptúa expresamente a los municipios de Gran Población, que como todos saben, Marbella ha sido calificada en tal sentido el pasado miércoles, es decir, ese sistema está propuesto cuando la Ley no había cambiado, ahora mismo, no tendría ningún tipo de cobertura legal.

Por cierto, tiene que decir que el nombramiento de Gran Ciudad se realizó en el Parlamento Andaluz, con el apoyo de todos los grupos, bueno de todos no, todos menos el Grupo Izquierda Unida, y tiene una ocasión fantástica para explicar a los ciudadanos por qué su portavoz, que no es de Huelva, que es de Málaga, tuvo, cree que la desfachatez, de decir en ese pleno que la Ley de Grandes Ciudades no está pensada para Marbella.

Insiste en que el Sr. Monterroso explique por qué piensa el Grupo Izquierda Unida que San Pedro y Marbella no pueden ser Gran Ciudad, y sin embargo, Jerez de la Frontera, a la que sí han votado a favor, sí puede serlo.

Cree que es una ocasión fabulosa para poder explicar eso a los ciudadanos.

Continúa diciendo que el sistema que establece la Ley de Municipios para esta Gran Ciudad, que es Marbella a pesar de Izquierda Unida, es obligatorio, mucho más ambicioso y amplio que lo que pueda llegar a ser una Entidad Local Menor o Autónoma, que es lo que parece que pretenden.

Se trata de la creación de un Distrito en San Pedro, de conformidad con el art. 128 de la Ley, un distrito que va acercar la gestión al pueblo de San Pedro sobre tres principios fundamentales, un principio democrático, porque van a aproximar el gobierno local a la ciudadanía, un principio de transparencia, porque evidentemente el ciudadano, desde la inmediatez, va a identificar mejor las competencias y a los responsables de su ejecución.

Además un principio de eficacia, porque las facultades se van a situar en el nivel donde pueden ejercerse con mejor conocimiento de causa.

Hasta ahora, el Tte. de Alcalde Delegado de San Pedro Alcántara, el Sr. Troyano, ha tenido las más amplias competencias que se pueden tener en un municipio del régimen clásico, todas las que se podían delegar por parte de la Alcaldesa, en ese tiempo se han iniciado obras importantísimas, con esa gestión se ha iniciado la obra en El Trapiche de Guadaíza, se ha iniciado el Puente Guadaíza, se ha iniciado los Acerados



de la Avda. de la Constitución, las obras de la Casa de la Juventud, se ha proyectado ese gran Mercado que se va a hacer.

En definitiva, todo eso se ha conseguido con el nivel de gestión máximo que tenían hasta ahora, a partir de ahora toca hablar de ese Distrito, de una situación donde el órgano de gestión desconcentrada, el Presidente del Distrito de San Pedro, tendrá mucho más poder y más competencias de las que tenía hasta ahora, porque hasta ahora se le podían delegar las competencias de Alcaldía únicamente, y a partir de ahora se le podrán delegar la de Alcaldía y las de Junta de Gobierno Local.

Ahora lo que toca es hablar sobre los órganos de representación, donde los ciudadanos de San Pedro puedan estar representados en ese Distrito, de los órganos de gestión de ese Distrito, por supuesto de las competencias económicas y de la dotación presupuestaria, pero eso procede desde la base de que el sistema que ha planteado hoy es jurídicamente inviable, y que lo que tienen que empezar a pensar es en el distrito de San Pedro.

Es una apuesta legal, lógica, y por supuesto de mucha más gestión para San Pedro.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que el Sr. Romero ha puesto mucho énfasis en lo de hoy.

En primer lugar, ha pretendido crear confusión, metiéndoles en un galimatías en cuanto a la base legal, esta propuesta tiene una base legal seria y sustentable, la legislación, en el momento en que se produce, y se está refiriendo a momentos distintos, con lo cual, crea confusión.

En segundo lugar, quiere confundir, porque él le pide peras y el Sr. Romero le ofrece manzanas, él habla de autonomía y el Sr. Romero le ofrece Distritos.

Cree que Distritos y Entes Autónomos son magnitudes totalmente distintas, por tanto no es comparable, acepta que la fórmula administrativa de Distrito es compatible con el régimen de autonomía y autogobierno de un núcleo de población, no están en contradicción, por lo tanto, no debe pretender superponer una cosa a la otra, porque por ese camino está confundido.

Para él, lo que están defendiendo en este Pleno es un régimen jurídico, económico, social y democrático muy diferenciado, para atender un poco a un claro, y si no lo atienden, se arrepentirán, o nos arrepentiremos en un futuro.

Lo que está haciendo es traer soluciones, alternativas, respondiendo al Sr. Mena le indica que está en el ejercicio de sus funciones, de su deber, de su compromiso y trae soluciones, porque lo viene intentando desde julio de 2007, sin apoyo suficiente, a esta cámara.

Lo que cree de verdad es que San Pedro no puede esperar, esa es su fórmula, es decir, la solución de San Pedro Alcántara no se puede ni confiar a una decisión de un ámbito que no está en sus manos legalmente y a un largo plazo, ni confiar la solución a largo plazo, ni al corto plazo del distrito, esta es su alternativa.

Como fórmula intermedia parece que es perfectamente legal, es leal con la soberanía municipal, y por tanto, perfectamente posible, podría perfectamente crear ciudadanía, conciencia.

Cree que de verdad, no hay mucha coherencia en este grupo, ha hecho alusión a una frase que suscribe, lo que no tienen claro es el modelo, porque algunos no saben ni siquiera lo que quieren para San Pedro, lo mismo se manifiestan como segregacionistas, que muestran simpatía por esta fórmula y la ven viable, que al mismo tiempo confían en



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

que con ciertos arreglos derivados de la magnanimidad de la Sra. Alcaldesa, se podría ir solventando la situación de la perentoriedad y la precariedad actual en San Pedro Alcántara.

Esa confusión mental que tienen algunos, es lo que les lleva a no reconocer la importancia de la propuesta que se trae a Pleno, que es realmente algo histórico, no porque sea una razón de estado, que no lo es, sino porque es lo que es más útil, necesario y conveniente.

Quiere terminar diciendo que viva San Pedro Alcántara autónomo y de izquierdas.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Vicesecretario General siendo las 12,15 horas, y se incorpora a la sesión a las 12,30 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,17 horas, y se incorpora a las 12,25 horas; se ausenta de la sala el Sr. Maíz Martín siendo las 12,20 horas, y se incorpora a las 12,28 horas.

Asimismo, se hace constar que en el momento de la votación se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. De Luís Ferreras, siendo las 12,25 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular, ocho abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y un voto a favor del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

24º.- PROPUESTA RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DEL PLAN DE INVERSIÓN ANUAL Y CUATRIENAL.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

MODIFICACIÓN DEL PLAN DE INVERSIÓN ANUAL Y CUATRIENAL.- Vista la Memoria de la Alcaldía-Presidencia, cuyo tenor literal es la siguiente:

MEMORIA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL PLENO SOBRE EL EXPEDIENTE DE CREACIÓN DE CRÉDITO EXTRAORDINARIO Y TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO ENTRE PARTIDAS PRESUPUESTARIA PERTENECIENTES A DISTINTOS GRUPOS DE FUNCIÓN.

El Municipio de Marbella tiene el proyecto de desarrollar actuaciones de inversiones, que vengán a paliar la carencia de instalaciones de estas características que tiene el mismo como consecuencia de la escasa atención prestada por los gobiernos



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

municipales previos a la disolución de la Corporación llevada a cabo por R.D. 421/2006 de fecha 7 de abril de 2006.

Con motivo de ello se aprobó junto con el Presupuesto Municipal del 2009 un programa anual y cuatrienal de las distintas inversiones a realizar por parte del Excmo. Ayuntamiento, sin embargo, circunstancias de diversa índole sobrevenidas obligan a una reconsideración en cuanto a las cuantías destinadas a cada uno de los proyectos presupuestados.

Es por ello, que se hace necesario incoar un expediente de creación de Crédito Extraordinario y de modificación por Transferencias de Crédito entre partidas presupuestarias pertenecientes a distintos grupos de función.

Las partidas presupuestarias a las que afecta y los medios o recursos que han de financiarlas son las que se exponen en el siguiente cuadro en las que se detalla la Delegación, la denominación del proyecto, el presupuesto inicial 2009 aprobado por el Ayuntamiento Pleno, así como la financiación propia, las modificaciones de financiación propia (aumento/disminuciones), y por último el presupuesto definitivo del 2009 una vez aprobado el expediente de modificación de crédito de acuerdo a los trámites y requisitos legales.

Delegación	Denominación del proyecto	Pres.09	Fin.Propia	Mod.fin.pr.(+/-)	Pres.09 Def.
SERV. SOCIALES	EDIF. USOS MULTIPLES TRAPICHE GUADAIZA	1.550.919,99	584.071,99	-584.071,99	966.848,00
OBRAS	PUENTE SOBRE RÍO GUADAIZA	150.000,00	15.000,00	-100.000,00	50.000,00
OBRAS	PLAN DE BARRIOS	2.000.000,00	2.000.000,00	1.161.876,68	3.161.876,68
OBRAS	PLAN DE SANEAMIENTO	400.000,00	400.000,00	-100.000,00	300.000,00
OBRAS	AMPLIACIÓN PASEO MARÍTIMO	1.300.000,00	1.300.000,00	584.071,99	1.884.071,99
OBRAS	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	180.000,00	180.000,00	300.000,00	480.000,00
OBRAS	VEHÍCULOS MUNICIPALES			180.000,00	180.000,00
LIMPIEZA	MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	200.000,00	200.000,00	60.000,00	260.000,00
DEPORTES	PISCINA CUBIERTA SAN PEDRO FUENTENUEVA	1.046.250,00	812.500,00	-812.500,00	233.750,00
DEPORTES	EQUIPAMIENTO POLIDEPORTIVO MIRAFLORES	828.500,00	650.000,00	-650.000,00	178.500,00
DEPORTES	CESPED ARTIFICIAL POLID. SERRANO LIMA	271.004,21	231.627,53	-39.376,68	231.627,53
				0,00	

2. Modificación del Anexo I del Convenio de Colaboración entre la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte y el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para la construcción de Instalaciones Deportivas, de conformidad a lo establecido en la Comisión de Seguimiento del mismo.

**1º ACTUACIÓN OBRA"CONSTRUCCIÓN DE PISCINA MUNICIPAL EN FUENTENUEVA"****Anexo I**

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	250.000,00	233.750,00	483.750,00
2009	562.500,00	0,00	562.500,00
2010	562.500,00	797.500,00	1.360.000,00
2011	0,00	343.750,00	343.750,00
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

Modificación Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	233.750,00	233.750,00
2009	0,00	0,00	0,00
2010	1.193.654,57	797.500,00	1.991.154,57
2011	181.345,43	343.750,00	525.095,43
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

2º ACTUACIÓN OBRA"CONSTRUCCIÓN DE PISCINA MUNICIPAL EN MIRAFLORES"**Anexo I**

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	250.000,00	178.500,00	428.500,00
2009	400.000,00	0,00	400.000,00
2010	400.000,00	609.000,00	1.009.000,00
2011	0,00	262.500,00	262.500,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

Modificación Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	178.500,00	178.500,00
2009	0,00	0,00	0,00
2010	852.250,00	609.000,00	1.461.250,00
2011	197.750,00	262.500,00	460.250,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

3º ACTUACIÓN OBRA"CAMPO DE FÚTBOL DE CESPED ARTIFICIAL EN POLIDEPORTIVO SERRANO LIMA"**Anexo I**

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	231.627,53	39.376,68	271.004,21
2009	0,00	0,00	0,00
2010	0,00	134.343,97	134.343,97
2011	0,00	57.906,88	57.906,88
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

Modificación Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	39.376,68	39.376,68
2009	192.250,85	0,00	192.250,85
2010	39.376,68	192.250,85	231.627,53
2011	0,00	0,00	0,00
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

En Marbella, a diecinueve de mayo de dos mil nueve.

Fdo. Ángeles Muñoz Uriol.
Alcaldesa - Presidenta

Vista la propuesta de la Alcaldía-Presidencia cuyo tenor literal es la siguiente:

PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL PLENO SOBRE LA MODIFICACIÓN DE INVERSIONES ANUALES Y CUATRIENALES.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

El Municipio de Marbella tiene el proyecto de desarrollar actuaciones de inversiones, que vengan a paliar la carencia de instalaciones de estas características que tiene el mismo como consecuencia de la escasa atención prestada por los gobiernos municipales previos a la disolución de la Corporación llevada a cabo por R.D. 421/2006 de fecha 7 de abril de 2006.

Con motivo de ello se aprobó junto con el Presupuesto Municipal del 2009 un programa anual y cuatrienal de las distintas inversiones a realizar por parte del Excmo. Ayuntamiento, sin embargo, circunstancias de diversa índole sobrevenidas obligan a una reconsideración en cuanto a las cuantías destinadas a cada uno de los proyectos presupuestados; es por ello que visto el informe del Interventor Municipal esta Alcaldía propone al Pleno del Ayuntamiento:

PROPUESTA

1. Modificar las siguientes actuaciones anuales y cuatrienales de acuerdo con los cumplimientos legales establecidos.

DELEGACION	DENOMINACIÓN DEL PROYECTO	PRES. 09	FIN. PROPIA	Mod. F.P. (+/-)	PRES.09 Def.
SERV. SOCIALES	EDIF. USOS MULTIPLES TRAPICHE GUADAIZA	1.550.919,99	584.071,99	-584.071,99	966.848,00
OBRAS	PUENTE SOBRE RÍO GUADAIZA	150.000,00	150.000,00	-100.000,00	50.000,00
OBRAS	PLAN DE BARRIOS	2.000.000,00	2.000.000,00	511.876,68	2.511.876,68
OBRAS	PLAN DE SANEAMIENTO	400.000,00	400.000,00	-100.000,00	300.000,00
OBRAS	AMPLIACIÓN PASEO MARÍTIMO	1.300.000,00	1.300.000,00	584.071,99	1.884.071,99
OBRAS	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	180.000,00	180.000,00	300.000,00	480.000,00
OBRAS	VEHÍCULOS MUNICIPALES			180.000,00	180.000,00
LIMPIEZA	MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	200.000,00	200.000,00	60.000,00	260.000,00
DEPORTES	PISCINA CUBIERTA SAN PEDRO FUENTENUEVA	1.046.250,00	812.500,00	-812.500,00	233.750,00
DEPORTES	CESPED ARTIFICIAL POLID. SERRANO LIMA	271.004,21	231.627,53	-39.376,68	231.627,53

2. Modificación del Anexo I del Convenio de Colaboración entre la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte y el Excmo. Ayuntamiento de Marbella para la construcción de Instalaciones Deportivas, de conformidad a lo establecido en la Comisión de Seguimiento del mismo.

1º ACTUACIÓN OBRA"CONSTRUCCIÓN DE PISCINA MUNICIPAL EN FUENTENUEVA"

Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
-----	------------------	------------------	------------

Modificación Anexo I

Año	Aportación	Aportación Junta	Suma Total
-----	------------	------------------	------------



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

2008	250.000,00	233.750,00	483.750,00
2009	562.500,00	0,00	562.500,00
2010	562.500,00	797.500,00	1.360.000,00
2011	0,00	343.750,00	343.750,00
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

	Ayto.		
2008	0,00	233.750,00	233.750,00
2009	0,00	0,00	0,00
2010	1.193.654,57	797.500,00	1.991.154,57
2011	181.345,43	343.750,00	525.095,43
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

2º ACTUACIÓN OBRA"CONSTRUCCIÓN DE PISCINA MUNICIPAL EN MIRAFLORES"**Anexo I**

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	250.000,00	178.500,00	428.500,00
2009	400.000,00	0,00	400.000,00
2010	400.000,00	609.000,00	1.009.000,00
2011	0,00	262.500,00	262.500,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

Modificación Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	178.500,00	178.500,00
2009	0,00	0,00	0,00
2010	852.250,00	609.000,00	1.461.250,00
2011	197.750,00	262.500,00	460.250,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

3º ACTUACIÓN OBRA"CAMPO DE FÚTBOL DE CESPED ARTIFICIAL EN POLIDEPORTIVO SERRANO LIMA"**Anexo I**

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	231.627,53	39.376,68	271.004,21
2009	0,00	0,00	0,00
2010	0,00	134.343,97	134.343,97
2011	0,00	57.906,88	57.906,88
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

Modificación Anexo I

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	39.376,68	39.376,68
2009	192.250,85	0,00	192.250,85
2010	39.376,68	192.250,85	231.627,53
2011	0,00	0,00	0,00
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

En Marbella, a diecinueve de mayo de dos mil nueve.

Fdo. Ángeles Muñoz Uriol.
Alcaldesa - Presidenta

Visto el Informe de Intervención, cuyo tenor literal es el siguiente:

INFORME DE INTERVENCION

ASUNTO: Propuesta de la Ilma. Sra. Alcaldesa sobre modificación de los planes y programas de inversión y financiación, anexo de las inversiones a realizar durante el año 2.009, creación de un crédito extraordinario en el Presupuesto Municipal y modificación por transferencias de créditos entre partidas presupuestarias pertenecientes a distinto grupo de función.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Analizada propuesta de la Alcaldía de referencia, el Interventor que suscribe en cumplimiento de lo establecido en los arts. 214 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe:

*La Propuesta que presenta la Ilma. Sra. Alcaldesa representa una modificación de los planes y programas cuatrienales de inversión y financiación que en cumplimiento de lo establecido en el art. 166.1.a) fueron incluidos en el expediente de presupuesto municipal para el presente año de 2.009. En estos planes y programas de inversión se incluyó las inversiones a realizar en cada uno de los cuatro ejercicios que abarcaba, siendo el ejercicio de 2.009 el que se ve afectado en diversos créditos por la Propuesta que antecede, disminuyéndose créditos en un importe total de 1.635.948,67 € y creándose-aumentándose otros por igual importe. Igualmente, debe acordarse que los procedimientos a seguir para la financiación de estas modificaciones se lleve a cabo por la utilización de procedimientos establecidos por la Ley y de la competencia del Ayuntamiento Pleno, como lo son el expediente de modificación de crédito por la creación de **CRÉDITO EXTRAORDINARIO** y **TRANSFERENCIAS DE CRÉDITOS ENTRE PARTIDAS PERTENECIENTES A DISTINTO GRUPO DE FUNCIÓN**. Por tanto, este expediente comprende cuatro actuaciones, todas ellas de la competencia del Ayuntamiento Pleno, lo que obliga forzosamente, a la consideración de dicho Órgano Municipal de las siguientes materias:*

PRIMERO.- *Son modificados los planes y programas de inversión y financiación que, para un plazo de cuatro años, este Ayuntamiento formuló con ocasión de la aprobación del presupuesto para el presente ejercicio de 2.009. Siendo este un documento que de conformidad con lo establecido en el art 166.1.a) fue objeto de aprobación por el Pleno Municipal, procede su rectificación por el citado Pleno en los términos contenidos en la propuesta, afectando a la financiación de actuaciones a cargo del Ayuntamiento, en las partidas que se relacionan. Igualmente, queda modificado el anexo de las inversiones a realizar en el ejercicio, documento este que de conformidad con lo establecido en el art. 168.1.d) es considerado de obligada incorporación al expediente de presupuesto municipal:*

Modificaciones que afectan a las partidas que se relacionan:

Partida	Presupuesto Ordinario 2.009	Importe Presupuesto	Financiación Propia	Modif Finan. Propia	Importe Definitivo
3131-62301	EDIF. USOS MÚLTIPLES TRAPICHE GUADAIZA	1.550.919,99	584.071,99	-584.071,99	966.848,00
4321-60101	PUENTE SOBRE RÍO GUADAIZA	150.000,00	150.000,00	-100.000,00	50.000,00
4321-60105	PLAN DE BARRIOS	2.000.000,00	2.000.000,00	511.876,68	2.511.876,68
4321-60102	PLAN DE SANEAMIENTO	400.000,00	400.000,00	-100.000,00	300.000,00
4321-61103	AMPLIACIÓN PASEO MARÍTIMO	1.300.000,00	1.300.000,00	584.071,99	1.884.071,99
4321-64000	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	180.000,00	180.000,00	300.000,00	480.000,00
4321-62400	VEHÍCULOS MUNICIPALES			180.000,00	180.000,00
4421-62300	MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	200.000,00	200.000,00	60.000,00	260.000,00
4521-60118	PISCINA CUBIERTA SAN PEDRO FUENTENUEVA	1.046.250,00	812.500,00	-812.500,00	233.750,00
4521-61106	CÉSPED ARTIFICIAL POLID. SERRANO LIMA	271.004,21	231.627,53	-39.376,68	231.627,53

SEGUNDO.- *Para ajustar las partidas presupuestarias que actualmente contienen el Presupuesto Municipal a las modificaciones recogidas en la relación que antecede, es necesario aprobar expediente de modificación de créditos, con dos procedimientos de actuación:*



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

El primero consiste en la creación de un crédito extraordinario a través de la partida 4321.62400 Vehículos Municipales, por importe de 180.000 € para la realización de un gasto específico y determinado que no puede demorarse para el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito presupuestario, autorizando esta modificación los artículos 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y art. 35 del R. D. 500/1990 de 20 de abril, correspondiendo su autorización al Ayuntamiento Pleno

El segundo consiste en la anulación de los créditos correspondientes a las partidas presupuestarias por los importes que se reducen según relación que antecede, y al mismo tiempo son incrementados los créditos de las partidas presupuestarias que en dicha relación se indica perteneciendo parte de las partidas afectadas a distinto grupo de función, el Órgano Municipal legalmente autorizado para ello es el Ayuntamiento Pleno según arts. 179.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y 40.3 del R. D. 500/1990 de 20 de abril.

Disminución de créditos por financiar transferencias a otras partidas:

Partida Presupuestaria	Denominación Partida	Disminución de Crédito	Crédito Definitivo
3131.62301	Edificio usos múltiples Trapiche Guadaiza	584.071,99 €	966.848,00 €
4321.60101	Puente sobre Río Guadaiza	100.000,00 €	50.000,00 €
4321.60102	Plan de saneamiento	100.000,00 €	300.000,00 €
4521.60118	Piscina cubierta San Pedro Fuente Nueva	812.500,00 €	233.750,00 €
4521.61106	Césped artificial Polideportivo Antonio Serrano	39.376,68 €	231.627,53 €

Aumentos de créditos por transferencias a otras partidas:

Partida Presupuestaria	Denominación Partida	Aumento de Crédito	Crédito Definitivo
4321.60105	Plan de Barrios	511.876,68 €	2.511.876,68 €
4321.61103	Ampliación Paseo Marítimo	584.071,99 €	1.884.071,99 €
4321.64000	Estudios y trabajos técnicos	300.000,00 €	480.000,00 €
4421.62300	Maquinaria, instalaciones y utillaje	60.000,00 €	260.000,00 €

Aumento por Crédito Extraordinario:

Partida Presupuestaria	Denominación Partida	Aumento de Crédito	Crédito Definitivo
4321.62400	Vehículos Municipales	180.000,00 €	180.000,00 €

RESUMEN:

Total disminuciones de créditos por transferencias1.635.948,67 €

Total aumentos de créditos por transferencias y créditos extraordi-

narios 1.635.948,67 €

TERCERO.- Resulta ajustado a Derecho la modificación del anexo que se adjunta del convenio de colaboración entre la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte y este Ayuntamiento para la



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

construcción de instalaciones deportivas, de conformidad a lo establecido en la Comisión de Seguimiento del mismo y en los términos propuestos por la Ilma. Sra. Alcaldesa.

De ser aprobado este expediente por el Ayuntamiento Pleno, deberá ser sometido a exposición pública a los efectos previstos en el art. 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

*Marbella, a 19 de mayo de 2.009
El Interventor Municipal,*

Fdo.: Juan Antonio Castro Jiménez.

Abierto el debate el Secretario manifiesta que el expediente consiste en un expediente de crédito extraordinario y un expediente de transferencias de créditos.

La Sra. Alcaldesa ofrece una explicación sobre los mencionados expedientes, especificando la situación relativa a las inversiones previstas para el ejercicio 2009 y la necesidad de las modificaciones por los hechos acontecidos durante la ejecución presupuestaria. Así la relativa al Trapiche Guadaiza; Puente sobre Río Guadaiza; Plan de Barrios; Plan de Saneamiento; Paseo Marítimo; los Estudios y Trabajos Técnicos; la necesidad relativa a los Vehículos Municipales y la máquina quita-chicle y la situación de la Piscina de Fuentenueva y Polideportivo Serrano Lima.

El Sr. Monterroso Madueño y la Sra. Radio Postigo manifiestan que el expediente que se tramita debe tener una omisión relativa a la Construcción de la Piscina Municipal de Miraflores; puesto que consta en el Anexo y no en el expediente de modificación de créditos.

La Sra. Alcaldesa se compromete a la rectificación del expediente en este punto y poner a disposición de los Grupos Políticos la mencionada rectificación con anterioridad a la celebración de la sesión plenaria.

Cerrado el debate la Comisión acuerda **informar favorablemente el mencionado expediente** con los votos a favor del Grupo Municipal Popular (5 votos) y del Grupo Municipal Izquierda Unida Los Verdes Convocatoria por Andalucía (1 voto) y la abstención del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español (3 votos).

Vista la propuesta de rectificación presentada por la Sra. Alcaldesa, del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DE RECTIFICACIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL PLENO SOBRE LA MODIFICACIÓN DE INVERSIONES ANUALES Y CUATRIENALES.

Visto el expediente presentado a la Comisión informativa de Hacienda para el estudio, consulta e informe que han de ser sometidos a la decisión del Pleno, se procede a la rectificación del mismo en los siguientes términos:

1. Añadir al cuadro de las actuaciones anuales y cuatrienales la modificación del “Equipamiento Polideportivo Miraflores”, cuya disminución en la previsión del 2009 supone un importe de 650.000 €.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

2. El importe de 650.000 € correspondiente a ésta disminución se incrementa en la partida presupuestaria “Plan de Asfaltado”.
3. El cuadro definitivo de las modificaciones de actuaciones anuales y cuatrienales de acuerdo con los cumplimientos legales establecidos es el que a continuación se presenta:

Delegación	Denominación del proyecto	Pres.09	Fin.Propia	Mod.fin.pr.(+/-)	Pres.09 Def.
SERV. SOCIALES	EDIF. USOS MULTIPLES TRAPICHE GUADAIZA	1.550.919,99	584.071,99	-584.071,99	966.848,00
OBRAS	PUENTE SOBRE RÍO GUADAIZA	150.000,00	15.000,00	-100.000,00	50.000,00
OBRAS	PLAN DE BARRIOS	2.000.000,00	2.000.000,00	511.876,68	2.511.876,68
OBRAS	PLAN DE ASFALTADO	750.000,00	750.000,00	650.000,00	1.400.000,00
OBRAS	PLAN DE SANEAMIENTO	400.000,00	400.000,00	-100.000,00	300.000,00
OBRAS	AMPLIACIÓN PASEO MARÍTIMO	1.300.000,00	1.300.000,00	584.071,99	1.884.071,99
OBRAS	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	180.000,00	180.000,00	300.000,00	480.000,00
OBRAS	VEHÍCULOS MUNICIPALES			180.000,00	180.000,00
LIMPIEZA	MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	200.000,00	200.000,00	60.000,00	260.000,00
DEPORTES	PISCINA CUBIERTA SAN PEDRO FUENTENUEVA	1.046.250,00	812.500,00	-812.500,00	233.750,00
DEPORTES	EQUIPAMIENTO POLIDEPORTIVO MIRAFLORES	828.500,00	650.000,00	-650.000,00	178.500,00
DEPORTES	CESPED ARTIFICIAL POLID. SERRANO LIMA	271.004,21	231.627,53	-39.376,68	231.627,53
				0,00	

4. El Plan y Programa de Inversión y Financiación Cuatrienal de las partidas presupuestaria “Piscina cubierta San Pedro Fuentenueva”, “Equipamiento Polideportivo Miraflores” y “Césped artificial polideportivo Serrano Lima” es el que se refleja a continuación:

1. Piscina cubierta San Pedro Fuentenueva

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	0,00	233.750,00	233.750,00
2010	1.193.654,57	797.500,00	1.991.154,57
2011	181.345,43	343.750,00	525.095,43
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

2. Equipamiento Deportivo Miraflores

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	0,00	178.500,00	178.500,00
2010	852.250,00	609.000,00	1.461.250,00



2011	197.750,00	262.500,00	460.250,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

3. Césped artificial Polideportivo Serrano Lima

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	192.250,85	39.376,68	231.627,53
2010	39.376,68	192.250,85	231.627,53
2011	0,00	0,00	0,00
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

Visto asimismo el Informe emitido por el Sr. Interventor Municipal, de fecha 25 de Mayo de 2009, del siguiente tenor literal:

INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: Informe sobre rectificación acordada por la Comisión Informativa de Hacienda en sesión celebrada el 21 de mayo pasado, respecto a modificación planes y programas de inversión y financiación, anexo de las inversiones a realizar durante el año 2.009, creación de un crédito extraordinario en el Presupuesto Municipal y modificación por transferencias de créditos entre partidas presupuestarias pertenecientes a distinto grupo de función.

Analizada la propuesta de rectificación que presenta la Alcaldía, el Interventor que suscribe en cumplimiento de lo establecido en los arts. 214 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe:

La rectificación propuesta por la Alcaldía consiste en aceptar como favorable la supresión de créditos para la financiación de equipamientos polideportivos en Miraflores que por importe de 650.000 € figuraban en el programa de inversión y financiación inicialmente aprobado del presupuesto municipal para el año 2.009, y en su lugar incrementar el crédito existente actualmente en la partida 4321.60106 denominada PLAN DE ASFALTADO, quedando inalterado el resto de los documentos programas de inversión y financiación y anexo de inversiones.

Consideradas estas rectificaciones en los estados de gastos del presupuesto municipal para el año 2.009, nos encontramos con los siguientes estados justificativos de las disminuciones y aumentos de créditos que resultarían en los créditos iniciales del presupuesto municipal:

Disminución de créditos por financiar transferencias a otras partidas:

Partida Presupuestaria	Denominación Partida	Disminución de Crédito	Crédito Definitivo
3131.62301	Edificio usos múltiples Trapiche Guadaiza	584.071,99 €	966.848,00 €
4321.60101	Puente sobre Río Guadaiza	100.000,00 €	50.000,00 €
4321.60102	Plan de saneamiento	100.000,00 €	300.000,00 €
4521.60118	Piscina cubierta San Pedro Fuente Nueva	812.500,00 €	233.750,00 €
4521.60119	Equipamiento Polideportivo Miraflores	650.000,00 €	178.500,00 €



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

4521.61106	Césped artificial Polideportivo Antonio Serrano	39.376,68 €	231.627,53 €
------------	--	-------------	--------------

Aumentos de créditos por transferencias de otras partidas:

<i>Partida Presupuestaria</i>	<i>Denominación Partida</i>	<i>Aumento de Crédito</i>	<i>Crédito Definitivo</i>
4321.60105	Plan de Barrios	511.876,68 €	2.511.876,68 €
4321.60106	Plan de Asfaltado	650.000,00 €	1.400.000,00 €
4321.61103	Ampliación Paseo Marítimo	584.071,99 €	1.884.071,99 €
4321.64000	Estudios y trabajos técnicos	300.000,00 €	480.000,00 €
4421.62300	Maquinaria, instalaciones y utillaje	60.000,00 €	260.000,00 €

Aumento por Crédito Extraordinario:

<i>Partida Presupuestaria</i>	<i>Denominación Partida</i>	<i>Aumento de Crédito</i>	<i>Crédito Definitivo</i>
4321.62400	Vehículos Municipales	180.000,00 €	180.000,00 €

RESUMEN:

Total disminuciones de créditos por transferencias 2.285.948,67 €
 Total aumentos de créditos por transferencias y créditos extraordinarios 2.285.948,67 €

Resulta ajustado a Derecho la rectificación propuesta por la Alcaldía, al representar un incremento de modificaciones respecto al expediente inicialmente sometido a su consideración. Igualmente ha de hacerse constar que siendo financiados por ingresos obtenidos del Patrimonio Municipal del Suelo, la modificación que se propone no infringe el contenido de los artículos 71.3 y 75.2.d) de la vigente Ley 13/2005, de 11 de noviembre de Medidas para la Vivienda Protegida y el Suelo aprobada por el Parlamento de Andalucía.

De ser aprobado este expediente por el Ayuntamiento Pleno, deberá ser sometido a exposición pública a los efectos previstos en el art. 169 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

*Marbella, a 25 de mayo de 2.009
 El Interventor Municipal,
 Fdo.: Juan Antonio Castro Jiménez.*

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, haciendo constar que existe una rectificación de error material, donde se expresa por la Sra. Alcaldesa, respecto al equipamiento del Polideportivo Miraflores, que no estaba incluido en la relación reseñada en el dictamen, pero por error, se adiciona a continuación.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, se propone la modificación de créditos presupuestarios, la transferencia de fondos de unas partidas a otras, el presupuesto es una previsión de gastos e ingresos, en el cual se expresa, lógicamente, el compromiso político de una administración.

Con carácter posterior a esa previsión, a la aprobación de ese presupuesto, lógicamente viene la ejecución del mismo, y en ocasiones la aparición de circunstancias



externas puede determinar la imposibilidad que esas previsiones sean totalmente ejecutadas en la realidad.

En esos momentos, lo que se requiere es agilidad y valentía para impedir que esos recursos puedan desaparecer por una mera formalidad administrativa, por una mera formalidad presupuestaria, y este acuerdo trata de eso.

El acuerdo trata de varias obras que han sufrido retrasos, motivados por causas diversas, que van, en el caso del Trapiche Guadaiza, por problemas que se han planteado con las titularidades de las propiedades implicadas en esa obra, hasta la necesidad de un estudio arqueológico en un edificio de ese calibre.

En el caso de las piscinas cubiertas se han encontrado con problemas a la hora de establecer o encontrar mercado suficiente para la contratación por la vía de la concesión de dominio público, porque la tremenda crisis que están viviendo actualmente hace que no existan muchas empresas interesadas, y su grupo ha optado por seguir adelante con esas obras, y hacerlo de forma pública.

Añade que problemas de ese tipo son los que les han llevado, en definitiva, a la situación en la que se ven en la necesidad de reformular los plazos, de aprovechar el dinero que saben que, de otra forma, se perdería.

El compromiso político que supone el presupuesto permanece intacto, todos tienen que saber que todas las obras que entran dentro de esta reformulación de plazo, van a seguir haciéndose, según el plazo que se está plantando, el Trapiche Guadaiza, el puente sobre el Guadaiza, la piscina de Fuente Nueva, también la de Miraflores, en definitiva, todas esas obras se van a continuar haciendo, y ese compromiso político sigue en pie.

No se va a cargar de ningún coste adicional a la Corporación, aquellos trámites de esas obras que continúan en construcción y que no se van a realizar dentro de este año, se realizarán posteriormente, pero ese dinero es el que se va a emplear en otras obras, concretamente, se va a volcar en el paseo marítimo, en el plan de barrios, obras que están más avanzadas, y que podrán consumir ese suplemento de recurso.

Reitera que el gasto es exactamente igual que el que tenían previsto, pero se trata de aplicar los fondos de una manera racional.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, están ante una situación que, aparentemente, lo explica como si fuera una cosa inocua, inofensiva y bondadosa, pero ha habido una historia que han tenido conocimiento, él personalmente el día anterior a última hora, ha habido una modificación del informe de intervención, en base a un error que contenía la propuesta que presentan en Comisión Informativa, y es relativa al Polideportivo de Miraflores, 650.000 euros.

Añade que ante una advertencia suya, se tomó nota y parece que esto es lo que ha motivado ese nuevo informe del Sr. Interventor, no se ha hecho ninguna alusión a esto, cree que es una cosa especialmente grave, no sabe cómo se puede traer una propuesta que contiene un error de esa naturaleza, y son los miembros de la oposición los que advierten y obligan a una rectificación, y luego no se hace ninguna mención.

Cree que están ante una modificación de los plazos y calendarios de las inversiones, y eso, además de alguna razón que no dice que no pueda ser de tipo de calendario, de imposibilidad de ejecución de obra, etc, además de eso, no se le escapa que aquí hay una componente política, y es que los grandes eventos, las grandes obras y construcciones se pretenden acercar lo más posible al final de esta legislatura, para



coincidir con la inauguración en el momento más oportuno, y buscar rentabilidad política.

Por tanto, quiere las dos cosas, que se reconozca que ha habido una modificación en la propuesta inicial, y un nuevo informe que rectifica, porque antes era 1.635.000 euros los que no se van a ejecutar, y ahora son más de 2.300.000 euros, con lo cual ha habido cambios importantes.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en primer lugar, quiere mencionar que a su grupo político no les ha llegado ese segundo informe, si se ha hecho una modificación a lo que se vio en Comisión Informativa y se ha elaborado nueva documentación, no ha llegado a su grupo político, y ese es un dato importante, porque si como mencionan la parte de la piscina de Miraflores se aplaza, no es sólo la modificación del convenio con la Junta de Andalucía, sino que además se hace la modificación presupuestaria, lógicamente habrá una previsión de lo que se va a realizar con los fondos que quedan liberados.

Añade que no tienen conocimiento de para qué se va a emplear, porque no les ha llegado ese segundo informe, cree que es un dato importante y fundamental y deben tener conocimiento.

Entrando en el fondo de la propuesta, tienen que comentar que queda claro, a pesar del escaso porcentaje que dedica el Partido Popular a inversiones, comprueban que a pesar de ello son incapaces de ejecutar los proyectos a los que se habían comprometido.

De esta manera ven como el proyecto del Trapiche de Guadaiza, que tiene una previsión de coste de un millón y medio de euros, recuerda que la diputación aporta un millón de euros y el Ayuntamiento medio millón de euros, hay una cuestión fundamental, cuando la Diputación, o cualquier otra institución, se compromete a realizar una aportación económica, se debe contemplar también, es obligatorio, que exista esa aportación por parte de la propia institución local.

Indica que si el Ayuntamiento, lo único que hace es eliminar esos quinientos mil euros del Trapiche de guadaiza, y los emplea para otra cosa, está incumpliendo el convenio con la Diputación.

También comprueban como una vez más se penaliza a San Pedro Alcántara, y como una inversión importante, una inversión para uso cultural, vuelve a eliminarse del presupuesto del 2009, recuerda que ya se eliminó del año 2008, llevan dos años de retraso, y recuerda que la Diputación de Málaga tiene ese millón de euros, disponible en sus arcas municipales, sin poder ejecutar su presupuesto, porque el Ayuntamiento de Marbella no gestiona.

Ahora se encuentran con que dicen que hay un problema con uno de los propietarios del inmueble, lo cierto es que comprueban una vez más la nula capacidad de gestión de los populares, y su incompetencia para sacar adelante proyectos importantes para la ciudad.

También comprueban que reducen la parte correspondiente al saneamiento en cien mil euros, y sin embargo tienen zonas de Marbella y San Pedro con importantísimos déficit en saneamiento, no hay más que darse un paseo en invierno por el Paseo Marítimo, por el Casco Antiguo, por Xarblanca, por Divina Pastora y tantas zonas en las que tienen problema de saneamiento.

A pesar de la denominación pomposa de Marbella Ciudad Europea del Deporte, comprueban una vez más como, ni en 2008 ni en 2009 se ejecutan las ansiadas obras de



la piscina Miraflores y piscina de Fuente Nueva, todo eso a pesar que también la Junta de Andalucía, que aporta el 50% de los fondos, los tiene liberados e incluso transferidos a las actas municipales, lo que es la anualidad del año 2008.

Por tanto, su grupo se va a oponer esta propuesta, van a votar en contra porque no están de acuerdo con el poco dinero que aporta el Partido Popular a inversiones, y van a votar en contra porque tampoco están de acuerdo con aplazar proyectos culturales, proyectos educativos, deportivos y de infraestructuras importantísimas y fundamentales para la ciudad.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que había un error aritmético, se solucionó, se planteó en la Comisión Informativa, se comunicó a todos que se iba a hacer esa rectificación y en ese sentido se ha hecho, así de claro es.

En cuanto a las manifestaciones que ha hecho acerca que atrasan las obras para acercar la inauguración a las elecciones, esto mueve a la risa, pregunta si piensa que les causa más beneficios tener una obra medio hacer, él no va a seguir en esa línea porque le parece que no tiene mucho sentido.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que todas las modificaciones de plazo, las operaciones presupuestarias que se están llevando hoy a Pleno, están previamente pactadas con las Administraciones Supramunicipales.

Le pide que no confunda, ninguna de las obras que vienen en ese listado, se van a anular, todas esas partidas se van a ejecutar y se van a aplicar, lo que ocurre es que respetan la Ley, y cuando tienen un problema de titularidad, no van a una vía de hecho, sino que, lógicamente, lo solucionan.

Ante esa realidad, tienen la valentía suficiente para emplear ese dinero de forma tal que no se pierda, reitera que las obras del Trapiche Guadaiza no se anulan, cambia el plazo de ejecución, pero no se anulan.

Va a decir que en eso van muy por delante de cómo va la Junta de Andalucía, y va a sacar otra vez el parque de Bello Horizonte, que hace dos años le dijeron que en quince días se ponía la primera piedra, su grupo está regulando esos plazos y están haciéndolo de la forma más correcta posible para que luego no haya ningún tipo de problemas.

Respecto al saneamiento, en este año han pasado de cuatrocientos mil a trescientos mil euros y le pone como ejemplo el saneamiento del Paseo Marítimo, cuando eso es competencia de la Junta de Andalucía y de la Administración Central del Estado, invierten trescientos mil euros y otras administraciones invierten cero.

Cuando se habla de la Junta de Andalucía o de la Administración Central del Estado no están hablando de “Burkina Faso”, están hablando de administraciones que tienen competencia en Marbella, que no les regalan nada, cobran impuestos, trescientos mil euros en saneamiento frente a cero.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Cardeña Gómez, el Sr. Mena Romero y la Sra. Menor Pérez siendo las 12,38 horas, y se incorporan a las 12,42 horas, 12,47 horas y 12,40 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,40 horas.



Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos en contra (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- **Modificar** las siguientes actuaciones anuales y cuatrienales de acuerdo con los cumplimientos legales establecidos.

Delegación	Denominación del proyecto	Pres.09	Fin.Propia	Mod.fin.pr.(+/-)	Pres.09 Def.
SERV. SOCIALES	EDIF. USOS MULTIPLES TRAPICHE GUADAIZA	1.550.919,99	584.071,99	-584.071,99	966.848,00
OBRAS	PUENTE SOBRE RÍO GUADAIZA	150.000,00	15.000,00	-100.000,00	50.000,00
OBRAS	PLAN DE BARRIOS	2.000.000,00	2.000.000,00	511.876,68	2.511.876,68
OBRAS	PLAN DE ASFALTADO	750.000,00	750.000,00	650.000,00	1.400.000,00
OBRAS	PLAN DE SANEAMIENTO	400.000,00	400.000,00	-100.000,00	300.000,00
OBRAS	AMPLIACIÓN PASEO MARÍTIMO	1.300.000,00	1.300.000,00	584.071,99	1.884.071,99
OBRAS	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	180.000,00	180.000,00	300.000,00	480.000,00
OBRAS	VEHÍCULOS MUNICIPALES			180.000,00	180.000,00
LIMPIEZA	MAQUINARIA, INSTALACIONES Y UTILLAJE	200.000,00	200.000,00	60.000,00	260.000,00
DEPORTES	PISCINA CUBIERTA SAN PEDRO FUENTENUEVA	1.046.250,00	812.500,00	-812.500,00	233.750,00
DEPORTES	EQUIPAMIENTO POLIDEPORTIVO MIRAFLORES	828.500,00	650.000,00	-650.000,00	178.500,00
DEPORTES	CESPED ARTIFICIAL POLID. SERRANO LIMA	271.004,21	231.627,53	-39.376,68	231.627,53
				0,00	

SEGUNDO.- El Plan y Programa de Inversión y Financiación Cuatrienal de las partidas presupuestaria “Piscina cubierta San Pedro Fuentenueva”, “Equipamiento Polideportivo Miraflores” y “Césped artificial polideportivo Serrano Lima” es el que se refleja a continuación:

1. Piscina cubierta San Pedro Fuentenueva

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	0,00	233.750,00	233.750,00
2010	1.193.654,57	797.500,00	1.991.154,57
2011	181.345,43	343.750,00	525.095,43
	1.375.000,00	1.375.000,00	2.750.000,00

2. Equipamiento Deportivo Miraflores



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	0,00	178.500,00	178.500,00
2010	852.250,00	609.000,00	1.461.250,00
2011	197.750,00	262.500,00	460.250,00
	1.050.000,00	1.050.000,00	2.100.000,00

3. Césped artificial Polideportivo Serrano Lima

Año	Aportación Ayto.	Aportación Junta	Suma Total
2008	0,00	0,00	0,00
2009	192.250,85	39.376,68	231.627,53
2010	39.376,68	192.250,85	231.627,53
2011	0,00	0,00	0,00
	231.627,53	231.627,53	463.255,06

25º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOBRE EL MANTENIMIENTO DE LOS CHIRINGUITOS EN LA PLAYA.- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Ante la situación existente de incertidumbre entre los empresarios de la playa por la supuesta intención del Gobierno de España de eliminar los chiringuitos de la arena del litoral andaluz y después de reiteradas reuniones con el sector, nos hacemos eco de sus reivindicaciones mostrando nuestro apoyo a la permanencia de estas instalaciones, siempre desde el respeto a La Ley de Costas.

Es por ello deseo de esta propuesta la máxima adecuación de las instalaciones existentes a la normativa en vigor, con el fin de asegurar su mantenimiento como actividad o producción y medio de vida. Todo ello, para conciliar la protección del dominio público marítimo-terrestre con la tutela de legítimos intereses dignos de atención, en virtud de la flexibilidad o dispensa en la aplicación de la Norma, desde la propia literalidad de la misma.

En su razón, vistos los artículos 60, 64 y siguientes del Reglamento General para desarrollo y ejecución de la Ley 22/ 1988 de 28 de julio, de Costas, y concordantes de la Ley, presento esta Propuesta al Pleno Corporativo para elevarla al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino:

1. Los chiringuitos se mantendrán dentro de la playa en la forma que resulte menos ofensiva en el uso de la misma, como ubicación compatible con los artículos 60 y 64 del Reglamento de Costas, que se expresa en términos de preferencia pero no de estricta prohibición.



2. En cada municipio no podrán existir más unidades que las que resulten de la utilización del criterio de 200 metros de distancia entre ellas, si bien estas se colocarán de acuerdo a la mayor demanda, necesidad, afluencia de público etc.
3. La superficie construida de cada chiringuito no podrá exceder de 150 m². Contarán con 100 m² de superficie de terraza descubierta añadida a la construcción anterior.
4. Para servicios públicos y pasillos, se reservarán 30 m² que no computarán dentro de las superficies anteriormente mencionadas.
5. En consecuencia la parcela máxima de ocupación no podrá exceder los 280 m².
6. La zona de espetar no será superior a 20 m² anexa a la parcela del chiringuito, respondiendo a un prototipo establecido. También será objeto de canon.
7. Todos los chiringuitos tendrán título de concesión administrativa por un periodo de 10 años, renovables de cinco en cinco años por un máximo de 30 años. Todo ello en base a los arts. 66 de la Ley de Costas y 66 de su Reglamento.
8. Todos los titulares de concesión deberán adaptarse a las medidas antes establecidas obligándose a demoler cuanto exceda de ellas.
9. Las concesiones se otorgarán en base a un pliego de condiciones que permitirá la retirada de la concesión a cuantos no cumplan las cláusulas en él establecidas al mismo tiempo que establecerá el régimen de sanciones pertinente.
10. Las instalaciones existentes que se adecuen a las condiciones expuestas en los puntos anteriores, tendrán derecho de tanteo en el concurso público que se efectuará para proceder a la adjudicación de la concesión administrativa.
11. En la playa debe permanecer como zona libre una superficie mínima del 60% de la arena.
12. Las parcelas de hamacas se ajustarán a los términos y condiciones definidos en la correspondiente autorización con ubicación atractiva para el usuario.
13. La Costa del Sol debe romper criterios restrictivos de temporalidad, requisito imprescindible para el atractivo de nuestro litoral y para la mayor actividad empresarial y económica del sector.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 Votos a favor del P.P. y 5 abstenciones (4 del P.S.O.E. y 1 de IULV-CA).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, ante la situación de incertidumbre, que diría de miedo, que tienen los empresarios de las playas, por la intención del gobierno socialista de eliminar los chiringuitos de al arena, y



después de las muchas reuniones que han mantenido con el sector, haciéndose eco de sus reivindicaciones, que creen que son de sentido común, es por lo que muestran su apoyo a la permanencia de estas instalaciones, siempre desde el respeto a la Ley de Costas.

Lo hacen con el fin de asegurar su mantenimiento como actividad y medio de vida de tantos trabajadores que viven de los chiringuitos, todo ello para conciliar también la protección del dominio público marítimo terrestre, con la tutela de los legítimos derechos, y en virtud de la flexibilidad de la aplicación de la norma.

Cree que no se puede venir a decir lo que dijo el Secretario General del Mar, dependiente del Ministerio de Medio Ambiente en Málaga, cuando se reúne y dice que "...Costas será inflexible, los chiringuitos saldrán todos de la arena...", cree que el Sr. Martín Fragueiro no sabía lo que decía o no lo habían informado bien, porque los chiringuitos, en Málaga, en la Costa de Málaga, llevan mucho antes de la Ley de Costas, incluido antes que naciera el Sr. Fragueiro.

Indica que no tienen la culpa que en Galicia no haya chiringuitos, ellos se lo pierden, y no va a entrar en el comentario que hizo el Sr. Heredia ese día, lo dejará para otro momento, pero el hábitat natural de los chiringuitos es la arena, y de esa reforma lo va a defender el Partido Popular.

Por considerar además que están dando un servicio público, y como tal, esta es una ciudad que vive del turismo y tiene que dar ese servicio público a todo el que agradecen que visite Marbella.

Procede a la lectura del artículo 60.1 de la Ley de Costas que dice que "...Únicamente podrán permitir la ocupación del dominio público marítimo terrestre para aquellas actividades o instalaciones que por su naturaleza no puedan tener otra ubicación..." este es el caso de los chiringuitos, continúa leyendo que "... los que desempeñen una función y presten un servicio, que por sus características requiera la ocupación del dominio público marítimo terrestre...", sigue mucho más pero no va a aburrir con eso.

En cuanto al artículo 64 dice que "... las edificaciones del servicio de playa se ubicarán preferentemente fuera de ella..." preferentemente, pero no prohíben que esté dentro de la playa, continúa leyendo que, "... con las dimensiones y distancias que se determinen en el artículo siguiente. Cuando a juicio del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo no fuera posible ubicar las edificaciones de los servicios a que se refiere el apartado anterior fuera de las playas, sobre paseo marítimo o terrenos colindantes, se podrán situar adosados a los límites interiores de ella..."

Por tanto, la Ley, en ningún sitio prevé u obliga a que se salgan de la playa, permiten que estén dentro de la playa, por tanto, eso es lo que van a defender.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que va a darle la oportunidad para que siga, cree que hace falta aclarar esto, porque por un lado tienen una normativa supramunicipal, y por otro lado hay una serie de principios que se establecen, y ofrecen la duda de si son, buscando la flexibilidad de la Ley, ángulos que la Ley deja en ambigüedad, y que se pretenden llevar a una posición que sea beneficiosa para el municipio, o es que se trata de nuevos principios, no contenidos en la Ley, y que se está buscando un cierto pulso entre la propuesta del Ayuntamiento de Marbella y la de la Ley.

Indica que no queda claro en la propuesta, si lo que quieren es ajustarse por entero a lo que prevé la Ley, no entiende perfectamente por qué se establecen hasta



trece principios distintos que, de alguna manera, si están recogidos en la Ley, sobra, y si no lo están, solicita que se le indique cuales son los que se pretenden, para flexibilizar la Ley, y si se va a hacer algún tipo de negociación, y si eso es posible hacerlo municipio a municipio.

Toma la palabra **la Sra. Radío Postigo** diciendo que va a empezar comentando al Sr. Espada que un compañero suyo, del Partido Popular, el Sr. Carlos Floriano, ha presentado hace escasamente un mes, una iniciativa en el Congreso de los Diputados, en la que plantea la homogenización de todos los chiringuitos del litoral español, cree que primero deberían aclarar las cosas en sus casas, antes de venir a enmendar la de los demás.

Añade que los chiringuitos forman parte de las señas de identidad de la Costa del Sol es indiscutible e indudable, lo saben perfectamente todos los que viven y se han criado en la Costa del Sol.

Indica que su grupo va a defender este sector, un sector importante, turístico, productivo a la hora de generar empleos, y una de las señas de identidad fundamentales de Málaga.

Desde el Partido Socialista, también desde la Consejería de Turismo, con un Consejero malagueño y socialista, como tienen, desde la propia Diputación de Málaga, están liderando y están dialogando con todos los sectores implicados, con los empresarios de los chiringuitos, con los trabajadores, y con todos los gobiernos, el Central, el Autonómico y el Provincial, y quieren sumar también a todos los gobiernos locales, para buscar una solución consensuada que permita la permanencia de los chiringuitos en la arena, ese es su objetivo y por el que van a seguir trabajando.

Su grupo quiere apoyar la propuesta que presenta al Partido Popular, si verdaderamente va con ánimo de consenso y buscar una solución, pero efectivamente, hay algunas cuestiones que contradicen la Ley, por lo que van a pedirle que en la votación de los puntos, se pueda hacer de manera separada, de tal manera que de los trece puntos que proponen, su grupo se sumaría y apoyarían diez de esos puntos, y tan sólo quieren abstenerse en tres de ellos, que serían los puntos 3, 5 y 7, porque entienden que son contrarios a las normas en vigor que hay actualmente, a las leyes y al reglamento.

Por cierto, una moción que presentan a Pleno contraria a las leyes, a las normas, y que no aportan ningún informe jurídico de legalidad del Secretario municipal.

Están convencidos que todos tienen que trabajar para conseguir salvar el futuro de los chiringuitos, pero también tienen que entender que debe haber cierta regulación, porque ese futuro también depende de la calidad de las playas.

Por último, y adelantándose a la última parte del Sr. Espada, que sabe ya perfectamente en qué línea va a ir, quiere adelantar que durante los ocho años que gobernó el Partido Popular en el Gobierno Central, los populares olvidaron a Málaga y a sus playas.

Indica que el PP destinó la mitad de los presupuestos que se destinan actualmente en materia de playa, y ahora son ellos los que se acuerdan de los chiringuitos, porque cuando han estado durante ocho años en el Gobierno Central no han hecho nada para mejorar esta situación, ni la de los chiringuitos ni la de las playas.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, lo único que quiere el Partido Popular es defender a algo que lleva toda la vida en la playa y que nunca a estorbado a nadie, y defenderlo dentro del respeto a la Ley de Costas,



pero ésta, como marca muy bien, y ha leído los artículos, la flexibilidad donde se pueda, donde no se pueda se tendrán que quedar, y algunos de los que tienen en las múltiples reuniones que tienen, se trasladarán de sitio, pero se quedarán todos en la arena, porque un chiringuito fuera de la arena, como se dijo al Sr. Fragueiro, si su mujer va con un bikini, un pareo y los pies llenos de arena, puede ir a un chiringuito y tomar un espeto, pero si lo ponen diez metros más arriba, en el Paseo Marítimo, donde no hay sitio, ya no va con un pareo y los pies llenos de arena y un bikini, porque eso es un restaurante, por lo tanto, cada cosa en su sitio.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que miente como está muy acostumbrada a hacerlo, y sigue mintiendo, han dicho ya por activa y por pasiva muchas veces, que cuando estuvo el Partido Popular en los ocho años de gobierno de Aznar, no se hizo nada en las playas, y miente, mentira, la única vez que se ha puesto en Marbella ochocientos mil metros de arena, fue en el año 2003, cuando estaba Elvira Rodríguez de Ministra de Medio Ambiente, por lo que sigue mintiendo.

Además va a adelantar que el aporte de arena que se está haciendo en las playas, que están desde el lunes molestando a los bañistas en Marbella y San Pedro con la draga, no sirve para nada, la arena ya se la ha llevado, cuando ha estado esta mañana a las ocho y media, no había arena de la que han echado.

Indica que las playas de Marbella estarán en malas condiciones por la incapacidad del Partido Socialista que no hace lo que tenía que haber hecho, los espigones y diques sumergidos, eso es lo que tienen que hacer, y esa es la defensa que tienen que llevar a cabo.

Indica a la oposición que tienen la obligación de defender los intereses de Marbella, no la Junta de Andalucía ni el Gobierno Central.

La **Sra. Radío Postigo** pregunta si se va a proceder a la votación por separado.

La **Sra. Alcaldesa** indica al Sr. Espada que aclare si acepta la votación por separado, ya que está en posición de aceptarlo o no.

El **Sr. Espada Durán** dice que, en relación al punto nº 3, la Ley de Costas habla de 150 metros, los cuales respetan y van a intentar que lo cumplan todos, cuando se les de la concesión que lleva prorrogándose muchos años, también se les piden los cien metros de ampliación de una terraza desmontable en temas puntuales del verano, julio, agosto y septiembre, con su canon correspondiente, que bien lo cobra Costas.

En el punto nº 5...

La **Sra. Alcaldesa** indica que sólo indique si se acepta la votación por separado o no.

El **Sr. Espada Durán** indica que no acepta la votación por separado de los puntos.

Se procede a la votación de la propuesta en su conjunto..

Se hace constar que en el momento de la votación está ausente de la sesión el Sr. Moro Nieto, siendo las 12,50 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,



ACUERDA

Elevar al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino los siguientes extremos:

1º.- Los chiringuitos se mantendrán dentro de la playa en la forma que resulte menos ofensiva en el uso de la misma, como ubicación compatible con los artículos 60 y 64 del Reglamento de Costas, que se expresa en términos de preferencia pero no de estricta prohibición.

2º.- En cada municipio no podrán existir más unidades que las que resulten de la utilización del criterio de 200 metros de distancia entre ellas, si bien estas se colocarán de acuerdo a la mayor demanda, necesidad, afluencia de público etc.

3º.- La superficie construida de cada chiringuito no podrá exceder de 150 m². Contarán con 100 m² de superficie de terraza descubierta añadida a la construcción anterior.

4º.- Para servicios públicos y pasillos, se reservarán 30 m² que no computarán dentro de las superficies anteriormente mencionadas.

5º.- En consecuencia la parcela máxima de ocupación no podrá exceder los 280 m².

6º.- La zona de espetar no será superior a 20 m² anexa a la parcela del chiringuito, respondiendo a un prototipo establecido. También será objeto de canon.

7º.- Todos los chiringuitos tendrán título de concesión administrativa por un periodo de 10 años, renovables de cinco en cinco años por un máximo de 30 años. Todo ello en base a los arts. 66 de la Ley de Costas y 66 de su Reglamento.

8º.- Todos los titulares de concesión deberán adaptarse a las medidas antes establecidas obligándose a demoler cuanto exceda de ellas.

9º.- Las concesiones se otorgarán en base a un pliego de condiciones que permitirá la retirada de la concesión a cuantos no cumplan las cláusulas en él establecidas al mismo tiempo que establecerá el régimen de sanciones pertinente.

10º.- Las instalaciones existentes que se adecuen a las condiciones expuestas en los puntos anteriores, tendrán derecho de tanteo en el concurso público que se efectuará para proceder a la adjudicación de la concesión administrativa.

11º.- En la playa debe permanecer como zona libre una superficie mínima del 60% de la arena.

12º.- Las parcelas de hamacas se ajustarán a los términos y condiciones definidos en la correspondiente autorización con ubicación atractiva para el usuario.



13º.- La Costa del Sol debe romper criterios restrictivos de temporalidad, requisito imprescindible para el atractivo de nuestro litoral y para la mayor actividad empresarial y económica del sector.

ASUNTOS NO DICTAMINADOS

26º.- **PROPUESTA DEL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, RELATIVA A SOLICITUD AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, DIRECCIÓN GENERAL DE COSTAS, PARA LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA Y DERECHO DE OCUPACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL DOMINIO PÚBLICO MARÍTIMO TERRESTRE, A FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, DE LOS RESTAURANTES DE PLAYA SIGUIENTES; R-K-61 (BANANA BEACH), R-K-32 (RANCHO CUBANO), R-K-33 (LAS MIMOSAS), R-K-51 (ASUCAR).**- Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

PROPUESTA DEL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, AL PLENO DEL EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA SOLICITAR AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, DIRECCIÓN GENERAL DE COSTAS LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA Y DERECHO DE OCUPACIÓN Y APROVECHAMIENTO DEL DOMINIO PUBLICO MARÍTIMO TERRESTRE, A FAVOR DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, DE LOS RESTAURANTES DE PLAYA SIGUIENTES: R-K-61 (BANANA BEACH), R-K-32 (RANCHÓN CUBANO), R-K-33 (LAS MIMOSAS), R-K-50 (AURORA) Y R-K-51 (ASUCAR)

ANTECEDENTES

Primero. Que según acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 27 de febrero, dónde se acuerda comunicar a la Demarcación de Costas de Andalucía- Mediterráneo los Restaurantes de playas, R-4 (Mangaleta), R-25 (El Sardinal), R-26 (Los Cano), K-18 (Julia), R-28 (Fernando y Encarni), R-29 (Miguel y María), R-30 (Las Olas), R-31 (Aquí te Quiero Ver), R-35 (Perla Blanca) y R-36 (El Laurel) Y R-38 (Cristina), que se acogen a la disposición transitoria 1ª y 4ª de la Ley 22/1988 de 28 de julio de Costas.

Segundo. Que tras varias negociaciones con la Demarcación de Costas se acordó ampliar el listado de Restaurantes de Playa que se acogen a esta disposición, incluyendo cinco Restaurantes de Playa más, R-K-50 (Aurora), R-K-51 (Asucar), R-K-61 (Banana Beach), R-K-32 (Ranchón Cubano) y R-K-33 (Las Mimosas), y quitar del listado que se aprobó en el Pleno de 27 de febrero al restaurante R-38 (Cristina) pasándolo a dominio público .

Visto los expedientes obrantes en este departamento:



1. R-K-61 (BANANA BEACH)

La Demarcación de Costas Andalucía Mediterráneo, en oficio dirigido a este Ayuntamiento, con fecha 17 de febrero de 2006, dónde se informa del Deslinde provisional del Dominio Público Marítimo Terrestre en el tramo de costa de unos cinco mil seiscientos cuarenta y dos (5.642) metros de longitud comprendido desde el margen derecho del Río Guadalpín hasta el margen izquierdo del Río Real, en el Término Municipal de Marbella.

2. R-K-32 (RANCHÓN CUBANO) Y R-K-33 (LAS MIMOSAS)

La Demarcación de Costas Andalucía Mediterráneo, en oficio dirigió a este Ayuntamiento, dio traslado de la Orden Ministerio al de 10 de diciembre de 2004, de aprobación del deslinde de los bienes del Dominio Público Marítimo Terrestre, del tramo de 1.295 metros de longitud, comprendido desde el arroyo Sequillo hasta el arroyo de Zaragoza, en el término municipal de Marbella.

Puesto que la disposición transitoria 4ª en su punto 1 dice que “se deberá solicitar la correspondiente concesión en el plazo de un año a partir de la fecha de aprobación del correspondiente deslinde”, y ya que en el punto 2 de la misma disposición dice que “transcurrido dicho plazo sin que se solicite la concesión, se otorgará de oficio, previa oferta de condiciones, por el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo con sujeción a lo establecido en el apartado 3 de la citada disposición transitoria, salvo que medie renuncia expresa del interesado”, se entiende como concesión otorgada de oficio al no haberse presentado renuncia a dicha concesión por los interesados.

3. R-K-50 (AURORA) Y R-K-51 (ASUCAR)

La Demarcación de Costas Andalucía Mediterráneo, en oficio dirigido a este Ayuntamiento, con fecha 17 de enero de 2006, dónde se informa del Deslinde provisional del Dominio Público Marítimo Terrestre en el tramo de costa de unos cuatro mil cuatrocientos noventa y ocho (4.498) metros de longitud comprendido desde el margen derecho del Río Guadaiza hasta el margen derecho del Río Verde, en el Término Municipal de Marbella.

Los terrenos donde se ubican los chiringuitos de playa citados, fueron obtenidos por el Ayuntamiento de Marbella, antes de la incoación del nuevo deslinde de dominio público marítimo terrestre. Estos terrenos se encuentran en suelo clasificado de urbanizable programado en régimen transitorio (URP-AN-11 t) Playas Españolas, con Plan Parcial y Proyecto de Compensación, luego los terrenos dónde se ubican son de propiedad municipal.

CONCLUSIONES

Visto los antecedentes anteriormente expuestos y de conformidad con lo estipulado en la Disposición Transitoria 1ª y 4ª del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la ley 22/88 de 28 de julio, de Costas, Real Decreto 1.471/1989



Disposición 4ª.1. “En los tramos de costa en que esté contemplado el deslinde de dominio público terrestre a la entrada en vigor de la Ley de Costas, pero haya de practicarse uno nuevo para adecuarlo a las características establecidas en aquella para los distintos bienes “los terrenos que resulten comprendidos entre la antigua y la nueva delimitación” quedarán sujetos al régimen establecido en la disposición transitoria primera de este Reglamento, computándose el plazo de un año para la solicitud de la concesión a que el mismo se refiere, a partir de la fecha de aprobación del correspondiente deslinde.”

PROPONE

PRIMERO.- Modificar el acuerdo adoptado por el Pleno de fecha 27 de febrero de 2009, anteriormente mencionado, en el sentido de eliminar del listado aprobado, al restaurante R-38 (Cristina), pasando éste a ser de dominio público.

SEGUNDO.- Solicitar al Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Costas, la Concesión Administrativa y Derecho de Ocupación y Aprovechamiento del Dominio Público Marítimo Terrestre, a favor del Ayuntamiento de Marbella, de los Chiringuitos R-K-61 (Banana Beach), R-K-32 (Ranchón Cubano), R-K-33 (Las Mimosas), R-K-50 (Aurora) y R-K-51 (Asucar), por un periodo de treinta años prorrogables por otros treinta todo ello en base a lo establecido en las Disposiciones Transitorias Primera y Cuarta del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/98 de 28 de julio de Costas, aprobado por Real Decreto 1.471/1989 de 1 de Diciembre.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura de la propuesta de acuerdo, indicando que al ser un asunto no dictaminado, debe pronunciarse el Pleno, en primer lugar, sobre la inclusión o no en el orden del día.

La **Sra. Alcaldesa** aclara que este asunto fue debatido en la Comisión Informativa, teniendo en cuenta, según la explicación del Sr. Espada, que no podía ir dictaminado y no había traído la documentación, porque en ese mismo día había llegado a la Delegación de Medio Ambiente, entiende que los portavoces de los diferentes grupos conocen el motivo por el que no se ha dictaminado, por lo que indica que se proceda a la votación de su inclusión en el orden del día.

Al ser un asunto no dictaminado, se procede, conforme a lo establecido por el art 82.3 del ROF a la votación de la inclusión del asunto en el orden del día de la presente sesión, que SE APRUEBA por unanimidad de los presentes.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sesión la Sra. Díaz García siendo las 13,00 horas, y se incorpora a las 13,05 horas; se ausenta de la sala la Sra. Caracuel García siendo las 13,07 horas, y se incorpora a las 13,10 horas.

Asimismo, se hace constar que en el momento de la votación se ausenta de la sesión el Sr. Martín Sánchez siendo las 13,10 horas, y se incorpora a la sesión el Sr. Moro Nieto siendo las 13,10 horas.



Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, quiere hacer, al igual que el Sr. Monterroso en el punto anterior, aclarar algo de un punto anterior que le afecta...

La **Sra. Alcaldesa** indica que, entendiendo que el Sr. Espada es más benevolente, tendrá oportunidad de aclararlo en el turno de ruegos y preguntas como debe ser, que otros grupos no sigan lo que debe ser la tónica habitual en el Pleno, no eximen que el Sr. Espada lo haga, por lo que le ruega que se ciña al punto, y en ruegos y preguntas haga las contestaciones oportunas.

El **Sr. Espada Durán** indica que este punto tiene poco que aclarar, después de varias conversaciones mantenidas con Costas, en la negociación que llevan en cuanto al tema de las adjudicaciones, han llegado a un acuerdo donde en el Pleno de 27 de febrero se aprobaron una serie de chiringuitos que pasaban a dominio público, otros que estaban en transitoria y otros que eran municipales.

En el primer acuerdo al que llegaron, se incluyeron una serie de chiringuitos y en una nueva reunión que han tenido, se han incorporado cinco nuevos a la transitoria, que son terrenos que no pertenecen a Costas, eran terrenos municipales, y uno de ellos privado, que entra en el nuevo deslinde, y uno que estaba en transitoria en el anterior acuerdo, pasa a ser de dominio público.

Lo que pretenden con esto, es dar seguridad jurídica a estos señores, y que tengan la tranquilidad y no se sientan afectados.

Tiene que agradecer a Costas la colaboración que está teniendo con ellos en el tema del aporte de las playas, pero no sirve para nada lo que se está haciendo, se están yendo, hasta que no se pongan nuevamente los espigones, no sirve de nada, se está tirando el dinero continuamente, todos los años se está tirando dinero una y otra vez.

En Semana Santa se hizo, lo están haciendo ahora, y no van a tener, ni en Marbella ni en San Pedro, arena este verano, las playas van a estar en muy malas condiciones, y Marbella no se merece eso, por lo tanto, que las administraciones a quienes corresponde, como es el Ministerio de Medio Ambiente, que hagan lo que tienen que hacer, es decir, una actuación definitiva, como están haciendo en otros municipios.

Añade que no se van a cansar de seguir pidiendo esto, no se van a cansar porque no pueden dar la imagen que está dando un Ayuntamiento que vive del turismo, por tanto, eso es lo que solicitan.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en esta moción que se trae, aunque no esté dictaminada, y venga casi por urgencia, su grupo va a votar a favor, pero cree que es bueno aclarar la posible inseguridad que tengan ciertas personas, ciertos colectivos, ciertas familias, que necesitan trabajar de la playa para mantener su estatus y además conseguir que Marbella y San Pedro den la imagen que tienen que dar.

Insiste en que van a votar a favor, porque entienden que si cumple, como se ha dicho, la transitoria de los cuatro que propone, algunos ha hablado esa misma mañana por tercera vez con Costas, con la misma persona con la que habla el Sr. Espada, con Francisco Javier Hermoso, y le ha dicho que están a favor del trámite, y si hay algún problema, lo solucionarán después, en el buen entendimiento que dicen que tienen con el Sr. Espada.

Por último, no quiere extenderse mucho porque van a votar a favor, pero quiere decir a algunos compañeros del Equipo de Gobierno, que no están presentes, que han dicho antes que no votan cosas junto con el Equipo de Gobierno, esta es una de las que



votan, y si se van a los diarios de sesiones, cree que votan muchas más cosas del Equipo de Gobierno que suyas.

Pero en cualquier caso, se ha aludido a los espigones, el Sr. Espada que cree que va más veces que él a Costas, sabe que hay un proyecto que está en estudio, que se tiene que licitar, que tiene que pasar por los filtros de ecologistas, de los ministerios, sabe que hay un proyecto previsto entre ambos puertos de Marbella, y otro entre guadaiza y guadalmina, y se está estudiando, no quieren correr tanto porque es una decisión importante y se está haciendo.

Cree que el Sr. Espada sabe que se está trabajando, porque igual que a él, posiblemente con más profusión de datos, porque el Sr. Espada está en el gobierno de esta ciudad, se lo han trasladado desde Costas, le indica que no lo utilice, porque todos están trabajando en ello, igual que el Equipo de Gobierno.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, de los setecientos días que lleva el Equipo de Gobierno trabajando, seiscientos noventa y nueve los llevan en el tema de playas, la primera reunión que tuvo la Sra. Alcaldesa, fue con el Director de Costas de entonces, el sábado tomaron posesión y el lunes tuvo esa reunión.

Por tanto, pueden ver la importancia que les dan a las playas de Marbella, evidentemente, sabe que el Sr. Mena se reúne con el Sr. Hermoso, si es de la administración socialista, le parece bien y además su obligación como concejal del Ayuntamiento de Marbella es defender los intereses de la ciudad de Marbella y todo su término municipal, pero que él ya le hace aquí la advertencia que no va a haber playas.

Añade que no quiere que le digan después que las playas de Marbella y San Pedro están en malas condiciones, que sepan que tal y como está la cosa... porque la arena que se ha puesto el fin de semana, el lunes ya se había ido.

En cuanto al tema de colaboración, espera que los espigones tarden menos en hacerse que la limpieza de El Faro, que está desde octubre coleando y es un edificio emblemático, y todos los ciudadanos pasan por ahí, además de los visitantes, y todos ven un edificio en muy malas condiciones, cree que la autoridad portuaria debería arreglarlo ya.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Modificar el acuerdo adoptado por el Pleno de fecha 27 de febrero de 2009, anteriormente mencionado, en el sentido de eliminar del listado aprobado, al restaurante R-38 (Cristina), pasando éste a ser de dominio público.

SEGUNDO.- Solicitar al Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Costas, la Concesión Administrativa y Derecho de Ocupación y Aprovechamiento del Dominio Publico Marítimo Terrestre, a favor del Ayuntamiento de Marbella, de los Chiringuitos R-K-61 (Banana Beach), R-K-32 (Ranchón Cubano), R-K-33 (Las Mimosas), R-K-50 (Aurora) y R-K-51 (Asucar), por un periodo de treinta años prorrogables por otros treinta todo ello en base a lo establecido en las Disposiciones



Transitorias Primera y Cuarta del Reglamento General para el desarrollo y ejecución de la Ley 22/98 de 28 de julio de Costas, aprobado por Real Decreto 1.471/1989 de 1 de Diciembre.

27º.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

28º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Se realizaron los siguientes ruegos y preguntas:

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, en primer lugar, plantea una cuestión relacionada con las demandas de la juventud del núcleo de población de Nueva Andalucía, en la actualidad la casa de la juventud está cerrada, los jóvenes tienen que desplazarse a San Pedro si quieren inscribirse en actividades, y participar.

Plantea si se piensa tomar alguna medida por parte de la Delegación de Juventud para resolver este problema, y si hay prevista algún tipo de instalación para cubrir las demandas de la población juvenil de Nueva Andalucía.

En segundo lugar se interesa por las diferencias de valoración que efectuó el Tribunal Arbitral, para elevar el precio de una plaza de garaje de 11.299 € a 40.000 € en tan sólo siete años, y que la Junta de Gobierno Local, el día 10 de marzo acordó ese reconocimiento de 28.000 euros, por la diferencia de valoración en esa plaza de garaje, desde los 11.000 euros que valía en el año 2001 a los 40.000 euros en que se ha valorado ahora.

Tiene todos los datos, no es cuestión de leerlo todo, y le gustaría saber si hay alguna explicación razonable.

En tercer lugar, plantea que por parte de la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, una inspección efectuada al centro de trabajo de la empresa municipal Control Limpieza, Abastecimiento y Suministro 2000, se han detectado deficiencias importantes en materia de prevención de riesgos laborales, seguridad contra incendios, señalización de seguridad, condiciones constructivas, almacenamiento de sustancias peligrosas, etc...

Por ese motivo, la inspección de trabajo ha procedido a iniciar un procedimiento sancionador, y pregunta qué valoración les merece esta situación a los responsables políticos municipales, a la Sra. Alcaldesa en primer lugar, dado que es una empresa pública que debe ser modelo en el cumplimiento de la legalidad, si se va a pedir responsabilidad a los jefes de servicio, si se van a subsanar las deficiencias denunciadas, y como se han resuelto estos expedientes practicados.



La siguiente cuestión es que, han tenido noticia de numerosas deficiencias del gimnasio municipal situado en los bajos del Estadio Municipal, que hacen inviable la práctica del deporte en muchos casos, esas deficiencias son goteras, ahora porque no llueve, pero en los meses de lluvia hace impracticable la zona, duchas que no tienen puertas, y además están junto a servicios y lavabos, rompen la intimidad de los usuarios, y se practica la uniformidad, es decir, que no hay servicios para hombres y mujeres.

Añade que los extractores no funcionan, los ventanales están en pésimo estado, y existe una situación realmente difícil.

Pregunta si hay algún motivo para tanta dejadez, si todavía no se ha podido reunir los recursos necesarios para resolver estos problemas que están afectando, y son motivo de queja permanente de los usuarios.

También le gustaría plantear una pregunta relativa a si se va a efectuar algún tipo de gestión ante la Cuenca Andaluza Mediterránea, para la limpieza y conservación de Rio Verde.

Asimismo, plantea también que tras la aprobación provisional del Plan de Ordenación Urbana, la segunda revisión, se acordó disponer lo necesario para que se haga efectivo el derecho a obtener una respuesta razonada, es decir, que se contesten las alegaciones.

Su grupo entiende que eso se está incumpliendo, que la Sra. Alcaldesa lo prometió, textualmente queda reflejado en el diario de sesiones, que pensaba que era la mejor forma de garantizar la pluralidad, la transparencia, la información y la participación.

Pregunta cuantas alegaciones se presentaron y cuantas se han contestado, y si la Sra. Alcaldesa tiene previsto someter a la aprobación del Pleno la aprobación definitiva del Plan de Marbella antes de su envío a la Junta de Andalucía.

La séptima pregunta tiene relación con la delegación de juventud y deportes, y la contratación que hace de una empresa privada de autobuses para los distintas necesidades del deporte municipal, plantean en qué medida se hace porque no se puede utilizar los servicios de la empresa municipal de transporte, ya que el Ayuntamiento posee una empresa pública de transportes, y si hay alguna causa que lo justifique.

Su siguiente pregunta está referida a la plantilla de la academia de la Policía local, han oído que había un conjunto de cincuenta profesores para una academia que tiene un límite de treinta y dos alumnos, por lo que parece que esos dos datos son discordantes, y le gustaría saber cual es la razón.

Asimismo, plantean que se tomen medidas oportunas para adecentar las paredes del Cementerio de San Bernabé, en concreto las dos fachadas a la calle Fray Junipero Serra y la Ctra. de Circunvalación, allí figura una placa en recuerdo de marbelleros y marbelleras que dieron su vida por la libertad, y la verdad es que las paredes están indecorosas, conviene limpiarlas y adecentarlas.

Por último, se interesan por las medidas de accesibilidad a la playa para personas con discapacidad y problemas de movilidad en la playa de levante, detrás del edificio de Los Granados.

A su grupo se han dirigido personas demandando soluciones que su grupo traslada al Sr. Espada, y está seguro que si está en su mano, va a acceder a ello antes que llegue el verano, porque después del verano sería demasiado tarde.



A continuación toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, va a realizar un ruego, más que una pregunta, hace uno o dos plenos trajo una foto de un tema de los vecinos de la calle Las Medranas, no recuerdan que hay tal tipo de socavones que casi es imposible pasar con los coches sin producir algo.

Son conscientes que, efectivamente, hay muchas cosas que hacer en toda la ciudad, y en los dos núcleos principales, pero no obstante, solicitan que trasladen al Pleno que si pueden hacer al menos un arreglo parcial de esa calle, para que no tengan los problemas tan graves que tienen, cuando llueve, queda hundida parte del coche en esos socavones.

A continuación toma la palabra el **SR. FERNANDEZ VICIOSO** diciendo que va a realizar un ruego que no es suyo, sino más bien de los ciudadanos, de los trabajadores, de los autónomos, de los profesionales, de los empresarios, de los propietarios de viviendas y mucha gente, a ver cuando se va a aprobar el Plan General de Ordenación Urbanística, que todos lo están esperando para muchas cosas.

Toma la palabra el **SR. PÉREZ MORENO** preguntando qué solución, o el criterio de por qué no se mantiene a los diez u once interinos que van a cesar a partir del lunes, hasta la fecha definitiva de nombramiento de los policías que han obtenido las plazas, y tienen calculado que serían nueve meses hasta que terminaran la escuela.

En segundo lugar le gustaría saber si el Ayuntamiento va a crear las plazas de movilidad que prevé la Ley de Grandes Ciudades, y en tercer lugar, que expliquen el motivo por el que no se mantiene durante dicho tiempo a este colectivos.

Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑABATE** diciendo que va a realizar un ruego al Equipo de Gobierno relativo a que conceda al Grupo Municipal Socialista la credibilidad que cree se merecen, y que cesen de acusarles continuamente de que defienden a otras administraciones, en menoscabo de la defensa de los ciudadanos de Marbella.

Lo que hace su grupo es ser lo mas objetivo, justo y coherente que pueden, reconociendo el enorme esfuerzo que tanto el Estado, el Gobierno del Estado de España, como la Junta de Andalucía, como la misma Diputación, hacen con Marbella, por medio de todos los convenios que continuamente se están firmando en todas las áreas, deportiva, social, comercial, mercantil, etc...

Asimismo, la enorme cantidad de dinero que viene para paliar el paro, por medio de los Fondos Estatales ZP, los Fondos de la Junta de Andalucía con el Plan Proteja, el Plan Cualifica, el Plan Turístico de Marbella, que se firmó en diciembre de 2006, estando un socialista presidiendo la Comisión Gestora, que ha permitido en estos dos años, antes del Plan Zapatero y el Plan Proteja, hacer muchas obras.

Añade que su grupo pretende ser justos, coherentes, y decir siempre la verdad.

Además quiere hacer un ruego sobre la limpieza, con motivo de la Copa Davis, y sin motivo de la Copa Davis, la verdad es que hay puntos negros en Marbella, que los ciudadanos se lo están diciendo continuamente, la última queja es el estado cochambroso e impresentable en que se encuentran las escaleras que bajan de la Plaza de Los Olivos hacia Ricardo Soriano, donde estaba la antigua biblioteca Camilo José Cela.



El otro día fue expresamente a verla y se quedó asombrada, porque cree que ni el rincón más execrable del “Bronx” neoyorquino es comparable, parece mentira, en pleno centro de Marbella, ruega que se proceda a su adecentamiento, porque se da el caso que los turistas no tienen muchas cosas que hacer, más que pasearse, y les gusta meterse por todos los rincones.

Le asusta pensar la cantidad de turistas que habrán bajado por esas escaleras para cortar y llegar a Ricardo Soriano, que se habrán quedado asombrados que estén en ese estado.

Para finalizar quiere hacer una pregunta, si se está realizando o atendiendo la petición de los mayores del Centro de Día de Las Chapas, sobre la instalación de una techumbre en la parte de entrada del Hogar.

A continuación toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que, hay algunos vecinos que le han preguntado que les expliquen un poco, y también a ellos, las actuaciones que se están llevando a cabo en la calle Antonio Machado de San Pedro alcántara, porque han preguntado en la tenencia de Alcaldía y en el teléfono del Ayuntamiento y nadie ha sabido darles norte de lo que se está realizando en dicha calle.

Es verdad que su grupo ha reclamado una actuación integral en esa calle, pero parece que se está llevando a cabo más allá de lo integral, se ha acabado prácticamente con todo el arbolado, y no saben si se va a modificar el acerado, si se van a incluir aparcamientos, si se van a colocar o plantar nuevos tipos de árboles, o si se van a incluir también algunos asientos adecuados para las personas que quieran disfrutar de dicha calle.

Su pregunta está clara, que le digan qué piensan hacer en dicha calle.

La segunda pregunta va precedida de una afirmación, la terapia acuática es una de las más recomendadas para las personas con discapacidad, y fundamentalmente para la rehabilitación de niños con discapacidad en su primera fase.

Es verdad que la piscina municipal está abierta al público, pero no existe ningún monitor que atienda directamente a este tipo de niños, ni para enseñarles a nadar, que les vendría muy bien, incluso colectivamente, sin ninguna clase aparte para ellos, sino como socialización con el resto de niños.

En segundo lugar, tampoco se permite disfrutar a los propios padres, que son los que tienen que enseñar a nadar y realizar determinados ejercicios con sus propios hijos, sin saber exactamente cómo atajar esa actividad.

Ruega que le contesten esas dos preguntas, qué se está haciendo en la calle Antonio Machada y por qué no existen ese tipo de monitores para este tipo de niños.

A continuación toma la palabra el **Sr. MORA CAÑIZARES** diciendo que, para contestar al Sr. Monterroso, en lo que pueda en ese momento, le preguntaba sobre el gimnasio que hay en los bajos del estadio municipal, en primer lugar tiene que decir que no existe ningún gimnasio como tal en dicha ubicación, si existe uno que está cedido a la Unión Deportiva Marbella, por lo que hacen un uso privativo del mismo, ellos se encargaran de su mantenimiento.

Imagina, por lo que ha deducido de sus palabras, que se está refiriendo a una sala de usos múltiples deportiva, que existe en un lado del Estadio, existen dos salas de uso múltiple deportivo, cree que se refiere a la más grande, no sabe cuando ni de quien ha



recibido esas quejas, pero tiene que decir que, desde que es concejal, ese gimnasio se ha arreglado por completo.

Es cierto que hay unos ventanales a unos tres metros y medio de altura, que están cerrados por motivos de seguridad, se han puesto puertas de acceso nuevas, tanto en los vestuarios como en la propia sala de usos múltiples, se ha puesto una pared nueva, se han cambiado los cristales, se han puesto duchas nuevas, los sanitarios nuevos, los dispositivos de cañería y todos los sistemas eléctricos nuevos, enchufes.

Añade que existe otra sala múltiple para hacer actividades físicas en los bajos del estadio, que se ha cambiado completamente, desde la puerta de la entrada, el suelo, paredes, tatami, protección de columnas, absolutamente todo, se inaugurará dentro de poco, con lo cual, cree que tanto esta sala deportiva de los bajos del Estadio, como el propio gimnasio municipal en sí, que existe junto al Hotel Fuerte Miramar, en el que también se han cambiado los ventanales, se han invertido más de ochenta mil euros en máquinas nuevas y se han cambiado las puertas de las duchas.

Cree que ahora y en un futuro se seguirán cambiando, se están cumpliendo todas las expectativas de renovación de estas salas municipales de uso deportivo.

En cuanto a la pregunta sobre los autobuses, tiene que decir que en Marbella existen cerca de cien clubes deportivos a los cuales, más de la mitad, su delegación da una subvención de desplazamiento, y es evidente que la flota de autobuses municipales no puede dar servicio a tantos desplazamientos como hay cada fin de semana.

Evidentemente, como no puede ser de otra manera, debido a la cantidad que se destina a este tipo de subvenciones, lo que se ha hecho es un concurso público, cumpliendo con todos los parabienes legales, y hay una empresa que está dando ahora esos servicios a las entidades deportivas.

El resto de preguntas las contestará por escrito, para poder redactarle todo lo que se está haciendo en el tema de la juventud de Nueva Andalucía.

Dirigiéndose al Sr. Martín Sánchez, le preguntaba sobre si hay un monitor especialista para niños con minusvalía, quiere decir que su delegación cuenta con monitores titulados, que están contratados, no se ha dado el caso que nadie haya ido a pedirles tener una clase especial, sí puede decir que la Delegación de Deportes tiene firmados varios convenios con distintas asociaciones de discapacitados, que traen sus propios monitores.

Añade que si se crea esa demanda, y tienen una reunión, y puede ser viable por parte de su delegación, se estudiará el tema, como no puede ser de otra manera.

Toma la palabra la **SRA. ECHEVARRÍA PRADOS** diciendo que antes de contestar, al igual que la Sra. Torres, le encantaría hacer un ruego a los concejales del Partido Socialista e Izquierda Unida, solicitándoles que al igual que su labor, la del Equipo de Gobierno no hace más que responder a su día a día, al gran esfuerzo que supone llevar un Ayuntamiento donde ha pasado un ciclón Gil de quince años de destrucción jurídica.

Lo duro es que saben lo que es, lo conocen, por lo que deben dejar de tratar de llevar siempre, delante de las cámaras, o cada vez que sale en prensa un oscurantismo, que no es real, unas intenciones especulativas que no son reales, y en la misma medida en que hacen ese ruego, quiere transmitirle que una labor tan dura como la que están llevando todos, pero todos juntos, no requiere que una y otra vez, los miembros de la oposición, en este seno o incluso cada vez que se hacen alguna declaración en prensa,



donde todo es oculto, irregular, todo es ilegal, y nada hay más lejos de la realidad, y en el fondo lo saben.

Con respecto al Plan General, que es lo que le compete, y la gran cantidad de cosas que se dicen sobre este documento, este Plan General, en el momento que les den el documento por parte del Equipo redactor, por supuesto pasará por Pleno, con todas las exposiciones, con todo lo que marca la Ley.

Se hizo una exposición provisional por adelantado, para dar a conocer a los ciudadanos la parte de documento que no había podido verse con la aprobación inicial, con la intención que sea conocido al máximo por todos los ciudadanos, y que ésta demora que está llevando en aprobar las alegaciones presentadas, no es ni más ni menos porque están tratando que este Ayuntamiento está volcado en Pleno para racionalizar y dar coherencia a un Plan General que, por desgracia, por haber sido en los momentos que se elaboró, redactado por un Equipo ajeno al termino municipal de Marbella, que no vive, no sufre y no pasea todo el tiempo por este término, bajo las directrices de una Administración que no tiene nada que ver, esa es la demora.

En el momento que les entreguen el documento, que será en breve, el Equipo de Gobierno lo traerá a Pleno con el conocimiento total y absoluto de todos, y en ese momento se dará traslado inmediatamente a la Junta de Andalucía para sus trámites consiguientes.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** respondiendo al Sr. Mena, en cuanto al tema de la calle Las Medranas, en San Pedro Alcántara, indica que son conscientes del problema de los socavones que hay en la calle, pero la titularidad del vial no es pública, y están viendo por qué fórmula pueden acometer esa reparación, si por la vía de convenio con las urbanizaciones, o verán de qué forma.

En cuanto al Sr. Martín, hablaba del proyecto de la calle Antonio Machado, tiene que decir que todos los proyectos relativos a todas las actuaciones que se hacen en el término municipal, incluido éste que está dentro de las actuaciones de los Fondos Estatales, están a disposición del Sr. Martín y de cualquier ciudadano de Marbella o San Pedro, tanto en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro en este caso, como en la Delegación de Obras, y estará encantado de enseñárselo personalmente si quiere.

En cuanto al arbolado, es verdad que el arbolado presente en ese vial eran unos plataneros, hay un informe técnico que dice que desde el punto de vista fitosanitario no estaban en buenas condiciones, y van a sustituirlo por unas especies más adecuadas para este clima y este entorno.

Dirigiéndose a la Sra. Torres, le indica que las escaleras de la Plaza de Los Olivos se están arreglando, esto vuelve a demostrar el poco interés que ponen a la hora de ver los proyectos que se están llevando a cabo y tramitando.

Es otra de las actuaciones que están dentro de los Fondos Estatales de Inversión Local, al igual que le ha pasado al Sr. Mena, que ha tenido que retirar la moción de la pasarela de la Casa de la Juventud en San Pedro, porque, efectivamente, ese proyecto, que estaba redactado desde el año 2008.

Añade que la pasarela aparecía y sólo había que pinchar en la página web y ver que el proyecto incorporaba la pasarela, lo mismo ocurre con esta actuación, y el proyecto está a su disposición y de cualquier ciudadano que quiera verlo en las dependencias de la Delegación de Obras.



Insiste en que esto viene a demostrar, otra vez, el poco interés, y que sólo están buscando defectos a las cosas que se hacen, en lugar de incorporarse a pedir lo que corresponde a otras Administraciones.

Indica que no es animo del Equipo de Gobierno confrontarse con otras administraciones, sencillamente que cada palo aguante su vela, y nada más, por supuesto que están más dedicados a defender a sus compañeros, que tienen labores de gobierno, responsabilidades de gobierno en otras Administraciones, en lugar de estar defendiendo los intereses de los ciudadanos de Marbella.

Entiende que les puede escocer escuchar esto, pero es así, es cierto, y si no, no se entiende como votan en contra de hacer un parque en Bello Horizonte, de formalizar las bases para el Registro de Viviendas Protegida, como han hecho en dicha sesión.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que les debe una explicación, cómo es que Izquierda Unida no quiere que Marbella sea una Gran Ciudad, y sin embargo sí quiere que lo sea Jerez, se lo tendrán que explicar a los ciudadanos.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** dirigiéndose al Sr. Monterroso, le indica que como no podía ser de otra forma, a la Cuenca se le ha pedido por activa y por pasiva la limpieza de Río Verde, otra cosa es cuando lo haga, estarán encantados que lo hagan, porque aquello se está poniendo como una selva virgen.

En relación a la accesibilidad, pregunta si se refiere a la playa de levante en Puerto Banús, debajo del Edf. Granados, si es así, estará encantado que esa persona se ponga en contacto con la delegación y le atenderán, hay que pensar que una parte de dicha zona es concesionaria del Puerto, pero no importa, procurarán solucionar el problema a esa persona, y están encantados de hacerlo.

India que se han puesto nueve rampas de accesibilidad para minusválidos a lo largo del Paseo Marítimo, igual que se han creado dos servicios, que se pondrán en funcionamiento la próxima semana, en los bajos de la zona de los arcos, para discapacitados, y que puedan acceder por una rampa a una serie de chiringuitos que hay en la zona, además hay servicio para cambiar a los niños etc...

Insiste en que también están esperando que desde Costas pongan las señales de los accesos a las playas, espera que con ese buen entendimiento que dicen que hay, se pongan lo más rápidamente posible.

Dirigiéndose a la Sra. Torres, ha dicho que hay puntos negros, en una ciudad con veintisiete kilómetros y con el número de habitantes que tienen, pregunta donde no hay puntos negros, evidentemente los habrá, pero le indica que le diga donde están para poder limpiarlos, estará encantado de limpiarlos, pero cree que algo medio decente o medio limpio habrá.

Le indica que ella tiene el teléfono de la delegación, no tiene más que llamarle y decirle el sitio donde está el punto sucio, y estará encantado de mandar que lo limpien, pero si esperan a que se lo comuniquen por escrito, va a estar la basura y el punto negro dos semanas más de lo previsto, puede comunicárselo por teléfono y estará encantado de arreglarlo, no es ningún problema.

En cuanto a la aclaración del punto nº 10 sobre el tema de Bello Horizonte, seguidamente lee escrito de 25 de enero de 2008, dirigido a la Consejería de Medio Ambiente a la atención del Sr. Trillo, remitido desde la Delegación de Medio Ambiente, relativo a la creación de un parque urbano público en la Travesía de la Vía Pecuaría Benahavis Ojén a la Urb. Bello Horizonte de Marbella, este escrito es después de las



conversaciones mantenidas en las que el Ayuntamiento dijo que había querido hacerlo, diciendo que como era vía pecuaria, les correspondía a ellos.

Añade que en febrero se le contestó nuevamente a la Junta de Andalucía, el día 4 de febrero al área de Medio Ambiente, después se le escribió otra vez sobre otro acuerdo que se publicó en el Boja del 30 de julio de 2001, de la vía pecuaria que formaba parte del Plan de Recuperación de la Red y Vías Pecuarias de las Comunidades Autónomas, que entre otras obligaciones, tienen su conservación y mantenimiento, les indica que se apliquen el cuento.

Posteriormente tuvieron otra reunión, les contestan el 21 de mayo, tuvieron otra reunión in situ donde estuvieron presentes el Sr. Trillo y la Sra. Alcaldesa, en enero de 2009 tuvieron otra reunión y fue cuando los técnicos de Emasa vinieron a Marbella para redactar el proyecto, lo que no va a permitir a la Sra. Radío es que diga en la prensa, ni en esta sala de plenos, que han estado inactivos, cuando es incierto, el Ayuntamiento ha estado una y otra vez, y múltiples llamadas, para que el proyecto saliera adelante, han tratado con la Dña. Remedios Malter y con el Sr. Trillo.

Por lo tanto, de inactividad nada, el Equipo de Gobierno está haciendo su trabajo y llaman a las puertas, aunque muchas veces no les abren.

Seguidamente, toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, la Sra. Torres se refería en su exposición a una techumbre en el Hogar de Las Chapas, pero esa techumbre es una pérgola preciosa, de madera, que lleva puesta desde el mes de marzo, ahora mismo se va a tratar con una capa especial, para que el sol en verano no la agriete.

Pero ya que hablan de hogares de mayores, le va a decir que en Las Chapas han colocado una nevera, han solucionado el tema del extractor, están arreglando la TDT de las viviendas sociales y la limpieza de la piscina, han pintado el Centro de Mayores de San Pedro, también se ha pintado y adecentado el Centro de Mayores de Nueva Andalucía, y se han instalado ordenadores en todos los Centros de Mayores, con lo cual, siguen trabajando en que los mayores tengan las mejores instalaciones.

Ante diversas manifestaciones de los miembros del Grupo Municipal Socialista, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los concejales socialistas que se tranquilicen y dejen finalizar a los representantes del Partido Popular.

Toma la palabra la **SRA. CARACUEL GARCÍA** diciendo que, en relación al cuadro de profesores de la Escuela de Seguridad de Marbella, indudablemente, son profesores en rotación, el Sr. Monterroso que es profesor, sabe lo que es una plantilla fija de profesorado y profesores en rotación, tienen que tener en cuenta que allí se imparte formación continua y de nueva promoción.

Hay una multitud de disciplinas muy diferentes, que son tocadas y obligan a tener un número de profesionales docentes muy diferentes y cualificados, si tratan armamento, vendrán miembros de los cuerpos y fuerzas de seguridad, y darán una serie de horas de armamento o de conducción policial, o de técnicas de habilidades sociales impartidas por psicólogos, o nuevas disciplinas que se han incorporado, como pueden ser el inglés o cualquier otra.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

Por tanto, a lo largo de diez meses que dura este curso de formación, para los nuevos agentes, no es nada exagerado, y siempre deben tender a que tengan la mejor formación posible y el mejor cuadro de profesores posibles.

Con referencia a lo planteado por el Sr. Pérez, lo va a anotar, en primer lugar por la importancia del tema, pero en segundo lugar, porque viniendo de quien viene, habrá que recordarlo en su momento cuando pregunten y hagan críticas sobre por qué se aumenta el capítulo I de los presupuestos.

Añade que son los miembros de la oposición los que reprochan cualquier incremento en el capítulo I, entre otras cosas porque tienen una obligación exigida por Seguridad Social y Hacienda de la Administración Central, de un partido del mismo signo que el Sr. Pérez, que exige y encorseta al Ayuntamiento de Marbella a no ampliar ni una sola plaza de personal, como condición para poder aplazar y renegociar la deuda heredada de este Ayuntamiento de Seguridad Social y Hacienda.

Dicho esto, referente a los interinos, ellos ya están informados, el Sr. Pérez no aunque podía haberlo conocido, en el año 2010 se adelantó en que en el momento que Marbella fuera Gran Ciudad, y ya lo es a pesar de la abstención del Sr. Monterroso, se van a crear plazas de agente de movilidad.

Son plazas que van a salir, indudablemente como no puede ser de otra manera, a concurso oposición, porque si se ha heredado el problema de los interinos, lo que hay que hacer es legalizar todas las plazas de la plantilla, y esas contrataciones a dedo, heredadas, y esas plazas interinas que la propia Ley de Coordinación lo prohíbe, la Ley autonómica, van a salir a concurso oposición.

Lo que sí es cierto es que unos profesionales que llevan vistiendo un uniforme durante años, en un concurso oposición, tienen un conocimiento mucho más que cualquier otro ciudadano, de las materias que versará ese concurso oposición, para hacerse con una de esas plazas legalmente.

Indica que eso lo ha anunciado la Alcaldesa, y los representantes de la Junta de Personal tuvieron la ocasión de conocerlo el día anterior, lamenta que no se lo hayan trasladado al Sr. Pérez cuando le han planteado la cuestión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las trece horas y cuarenta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.