

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE
2017 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

CONCEJALES

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D. José M. Bejarano Lucas
D^a Yolanda López Romero
D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 26 de Octubre de 2017, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, y previo Decreto de Alcaldía de fecha 23 de octubre de 2017 del siguiente tenor literal:

“La sesión Ordinaria del Pleno de la Corporación, según la periodicidad establecida por dicho órgano, está prevista para el día 27 de octubre de 2017.

Dada la condición de Senadora de esta Alcaldesa y la necesidad ineludible de estar presente en el Pleno del Senado para asistir a la sesión extraordinaria que se va a celebrar también con fecha 27 de octubre actual, se hace necesaria la modificación de la celebración de la sesión ordinaria del Pleno de la Corporación.

El artículo 41.3 y 4 del vigente Reglamento orgánico de Pleno y Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella prevé la posibilidad de adelantar o atrasar la celebración de la sesión ordinaria del Pleno aunque no se den los supuestos previstos en los párrafos anteriores, debiéndose dar cuenta de la decisión a los Sres. Portavoces de los distintos Grupos Municipales, con carácter previo.

Asimismo, se ha de reseñar que la sesión del Pleno que se adelante o atrase en su celebración mantiene en todos su aspectos el carácter ordinario de la misma y por tanto el respecto a los derechos de participación de todos los concejales, especialmente en los apartados de ruegos y preguntas o asuntos urgentes.

*Con base en cuanto antecede, he resuelto adelantar la sesión ordinaria del Pleno de la Corporación Municipal prevista para el día 27 de octubre actual a las 10:00 horas para **ser celebrada el día 26 de este mismo mes, a la misma hora,** con el carácter de Sesión ordinaria y en las mismas condiciones que si la misma hubiera celebrado en la forma periódica prevista para el día 27, tal y como previó el último acuerdo de la Corporación municipal.*

Trasládese la presente resolución a los Sres. Portavoces de los Grupos a los efectos correspondientes.”

Esta sesión se celebra bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE PLENO CELEBRADAS LOS DÍAS 29-SEPTIEMBRE-2017 (ORDINARIA) Y 13-OCTUBRE-2017 (EXTRAORDINARIA Y URGENTE).-

Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 29-Septiembre-2017 (ordinaria) y 13-October-2017 (extraordinaria y urgente), a los señores miembros de la Corporación.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

El **Sr. Alcalde** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 29-Septiembre-2017 (ordinaria) y 13-October-2017 (extraordinaria y urgente).

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

2.1.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA SOBRE LA RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE DE EXTINCIÓN DEL USO EN PRECARIO Y DESAHUCIO ADMINISTRATIVO, DEL INMUEBLE DE DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL SITUADO EN LOS BAJOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DE FÚTBOL, DENOMINADO “BAR LA SEDE” (EXPTE. GENÉRICO 17/2017).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta del expediente número 17/2017 del Servicio de Patrimonio y Bienes, en relación al desahucio administrativo del inmueble denominado “Bar La Sede”, situado en los bajos del Estadio Municipal de Fútbol de Marbella, anotado en el Inventario de Bienes municipales con el número de orden 143, del Epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos, con naturaleza Demanial-Servicio Público.

Como consecuencia de la finalización del contrato de arrendamiento suscrito con D. Antonio Jiménez Martínez del inmueble referido, y a la vista de la ocupación del mismo por parte de terceros sin título que habilitase dicha ocupación, mediante Decreto del Sr. Concejal de Hacienda y Administración Pública nº 4398 de 24 de mayo de 2017, se inició expediente para la extinción del uso en precario del inmueble “Bar La Sede” por parte de D^a M^a Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz.

El citado acuerdo fue notificado a los interesados, poniéndoles en trámite de audiencia, conforme establece los artículos 68 c) y 151.1 del Reglamento de Bienes de la Entidades Locales de Andalucía.

A la vista de las alegaciones que frente al anterior Decreto han sido presentadas por José Carlos Morilla Arce, en representación de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, con fecha de 4 de octubre de 2017, por la T.A.G adscrita al Servicio de Patrimonio y Bienes, Josefa Cruces Guerrero, con la conformidad del Jefe del Servicio D. Francisco Merino Mata, y del Titular del Órgano de Apoyo, D. Javier A. de las Cuevas Torres, ha sido emitido informe del siguiente tenor literal:

“INFORME SOBRE LA RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE DESAHUCIO ADMINISTRATIVO DEL INMUEBLE MUNICIPAL SITUADO EN LOS BAJOS DEL ESTADIO MUNICIPAL DE FÚTBOL DE MARBELLA, DENOMINADO BAR LA SEDE (EXPTE. GENÉRICO 17/2017).

En relación al expediente número E.G 17/2017, sobre el desahucio administrativo del inmueble municipal situado en los Bajos del Estadio Municipal de Fútbol de Marbella, denominado Bar La Sede, ocupado sin título por Dña. María Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz, con arreglo a los artículos 172 y 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se emite el siguiente INFORME, en base a los siguientes,

I. ANTECEDENTES:

1º.- Este Ayuntamiento es propietario, entre otros, del local donde se encuentra el bar restaurante denominado “La Sede”, situado en los bajos del Estadio Municipal de Fútbol de Marbella, sito en la Travesía Huerta de Los Cristales, en Marbella.

*Se encuentra anotado en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos municipales con el número de orden 143 del epígrafe de Inmuebles Urbanos, con la calificación jurídica de **Demanial – Servicio público**.*

Inscrito en el Registro de la Propiedad nº 2 de los de Marbella, al Tomo 338, Libro 275, Folio 218, Finca nº 17.848.

Referencia catastral 1825101UF3412N0001SX.

2º.- El 1 de agosto de 2000 la sociedad ACTIVIDADES DEPORTIVAS 2000 S. L., encargada de la gestión del Estadio Municipal de Fútbol de Marbella, cedió en arrendamiento a Don ANTONIO JIMENEZ MARTINEZ el local destinado a bar-restaurante, hoy denominado “Bar La Sede”.

El 1 de agosto de 2005, las mismas partes formalizaron un nuevo contrato de arrendamiento sobre el mismo local sito en los bajos del Estadio Municipal por un periodo de cinco años, estando prevista, por consiguiente, su finalización el 1 de agosto de 2010.

3º.- En sesión del Pleno celebrado el 18 de diciembre de 2008, se acordó, entre otros, delegar la gestión de las instalaciones deportivas municipales a la “FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MARBELLA”.

4º.- La Junta de Gobierno Local, en el punto 12.3 del orden del día de la sesión celebrada el 29 de octubre de 2013, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

“Primero.- Encomendar al Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento con el auxilio de los Servicios Económicos, el propio OAL y la Delegación de Deportes, para que se proceda a depurar física y jurídicamente el estado de las ocupaciones de los bienes de dominio público en su día adscritos a la sociedad pública Actividades Deportivas 2000, S.L., y posteriormente al OAL Fundación Deportiva Municipal de Marbella, llegando incluso a la extinción o resolución de los mismos y desalojo si fuera procedente.”

(...)

5º.- La Junta de Gobierno Local 21 de junio de 2016, declaró extinguida la tácita reconducción de contrato de arrendamiento, acordando comunicar al arrendatario que no era voluntad del Ayuntamiento continuar con el mismo e instando al desalojo y puesta a disposición del inmueble a esta entidad.

6º.- En cumplimiento del referido acuerdo, se remitió comunicación al arrendatario Don Antonio Jiménez Martínez poniendo en su conocimiento el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de finalización del contrato de arrendamiento. Dicha comunicación fue firmada y devuelta por Doña Rosa Franco Gómez el 9 de agosto de 2016, indicándose por el Agente Notificador como causa de la devolución el fallecimiento del destinatario en el año 2015, sin que la Sra. Franco precisara la fecha de la defunción.

Advertido de la defunción del arrendatario, fue solicitado informe a la Policía Local sobre la situación del inmueble, identidad de los ocupantes y eventual título justificativo de la posesión del local.

El Jefe de la Policía Local da respuesta el 15 de septiembre, indicando que el inmueble lo ocupan D^a María Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz, que son los responsables del “Bar La Sede”.

7º.- Considerando que finalizado el plazo de desalojo continuaban ocupando el inmueble municipal, con fecha de 15/03/2017 se remite copia del expediente al Servicio de Asuntos Judiciales, al objeto de promover demanda de desahucio.

8º.- Con fecha de 11/05/2017, se recibe nota interior de la Asesoría Jurídica dando traslado escrito del despacho de asesoría externa de este Ayuntamiento, poniendo de manifiesto que el contrato de arrendamiento ha fenecido por fallecimiento del arrendador (con fecha de 01/04/2015, según informe del Padrón de habitantes de 26/04/2017) por lo que considera que procede la recuperación del inmueble vía administrativa y no judicial, por encontrarse ocupado sin título ni contraprestación alguna por D^a María Rosa Franco Gómez y por D. Antonio Guerrero Muñoz.

9º.- En base al informe emitido por el Servicio de Patrimonio y Bienes con fecha de 18/05/2017, mediante Decreto del Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública número 4398 de 24 de mayo de 2017, se adoptó la siguiente Resolución:

“PRIMERO.- *Iniciar expediente que declare formalmente extinguido la situación de precario de D^a María Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz, del local de titularidad municipal destinado a bar-restaurant “La Sede”, en los Bajos del Estadio Municipal de Fútbol, situado en Travesía Huerta de los Cristales, en Marbella, por los motivos que constan en el informe incorporado a la presente resolución.*

SEGUNDO.- *En cumplimiento de los artículos 71 a) de la LBELA y 151.1 del RBELA, dar audiencia a los interesados, para que en el plazo de 15 días, puedan formular alegaciones, aportar documentos o proponer las pruebas con las que pretenda justificar la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación.”*

10º.- El antedicho Decreto fue notificado a D^a María Rosa Franco Gómez con fecha de 01/06/2017, poniéndole en trámite de audiencia, conforme establecen los artículos 71 a) de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el artículo 151.1 del Reglamento de su desarrollo, Decreto 18/2006, de 24 de enero, sin que conste en el expediente que haya formulado alegación alguna contra el acto notificado.

11º.- Del mismo modo, tras intentar de forma infructuosa la notificación personal a D. Antonio Guerrero Muñoz, de conformidad con los artículos 44 y 46 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP), fue notificado de forma edictal mediante anuncio publicado en el BOE de 17/08/2017, sin que conste la comparecencia ni presentación de alegaciones contra el acto notificado.

12º.- Con fecha de 22/06/2017, con el N° de Registro de Entrada de Documentos MARB-E-2017053367, D. José Carlos Morilla Arce, en representación de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, representación que acredita mediante escritura de poder n° 1.452, del Notario D. Fernando Garí Munsuri, con fecha de 23/11/2017, presenta escrito de alegaciones al Decreto n° 4398/2017 de 24 de mayo, por ser el Sr. Escudero Alcántara el ocupante y poseedor del inmueble municipal denominado Bar La Sede, objeto del procedimiento que trae causa.

Examinado el contenido del escrito se observan todos los requisitos que hacen procedente su admisión a trámite, de conformidad con los artículos 4.1c) y 82 de y 151.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA).

II.- NORMATIVA APLICABLE.-

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Bases de Régimen Local. (LRBRL)
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.(LPACAP)
- Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas. (LPAP)
- Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.(LBELA)
- Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.
- Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de Arrendamiento Urbanos.

III.- DOCUMENTACIÓN

La que resulta de los antecedentes expuestos.

IV.- CONSIDERACIONES.-

Dª María Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz venían ocupando el inmueble municipal sin título alguno, por mera tolerancia de este Ayuntamiento, resultando una situación de precario que debe ser extinguida al objeto de instar, si procede, el desahucio administrativo para que este Ayuntamiento pueda recuperar la posesión del inmueble municipal.

Ambos interesados no han comparecido ni presentado alegaciones al acuerdo de inicio del procedimiento, no obstante, se ha personado D. Antonio Damián Escudero Alcántara, en calidad de ocupante actual del inmueble y propietario de la mayoría de participaciones sociales de la mercantil “Asador Jiménez, S.L”, sociedad que explota el negocio de bar restaurante en el inmueble municipal, presentando las alegaciones convenientes a su derecho.

Las alegaciones, documentos y proposición de pruebas, tal y como establece el Art. 151.1 del RBELA, deben justificar “la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación” del inmueble de dominio público municipal. Los interesados pretenden hacer valer dicha ocupación con las siguientes alegaciones, a las cuales caben los subsiguientes pronunciamientos:

PRIMERO.- Sobre la naturaleza jurídica del bien cedido. *En primer lugar, expone la incongruencia existente entre la naturaleza jurídica del inmueble que ocupa y la naturaleza del título mediante por el que se cedió en el año 2000 – contrato de arrendamiento.*

Se cuestiona cómo en el año 2000, fecha del primer contrato de arrendamiento con el fallecido D. Antonio Jiménez Martínez, la extinta sociedad municipal que gestionaba las instalaciones deportivas- “Actividades Deportivas 2000, S.L.” - pudo ceder en arrendamiento un bien de dominio público, donde lo que procede es otorgar una concesión demanial.

Nada que objetar y de total conformidad con lo expresado por el interesado ya que la regulación jurídica de los bienes propiedad de las Administraciones Públicas, es muy diferente según la naturaleza patrimonial o demanial de los mismos.

Como es sabido los bienes municipales pueden clasificarse, en cuanto a su naturaleza, en bienes de dominio público o bienes patrimoniales (art. 79 Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, en adelante LBRL). Asimismo, la vigente Ley 33/2003, de 3 de noviembre del Patrimonio de las Administraciones Públicas (en adelante LPAP), con carácter de precepto de aplicación general, establece en su art. 4 esa misma clasificación. Y en concordancia con los mismos, viene recogido en la legislación autonómica, artículo 50 de la Ley de Autonomía Local de Andalucía y artículo 2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA).

El inmueble objeto del arrendamiento forma parte de las instalaciones del Estadio Municipal de Fútbol, tal y como consta en el antecedente primero tiene naturaleza demanial, destinada al servicio público. La ocupación privativa de los bienes de esta naturaleza con instalaciones permanentes requiere la forma jurídica de la concesión administrativa, estableciéndose así tanto en la normativa en aquel momento de aplicación – artículo 78 del RBEL, artículo 30.3 de la LBELA, como además en la vigente, artículo 86.3 de la LPAP y artículo 58.1 del RBELA-.

Esta situación provoca una incompatibilidad del derecho constituido sobre el inmueble respecto a la naturaleza del mismo, por lo que dicho derecho está abocado irremediamente a su extinción, siendo la forma más pacífica la caducidad con el vencimiento del plazo concedido, deviniendo imposible cualquier tipo de prórroga del mismo.

Ahora bien, esta apreciación y exposición sobre la clasificación jurídica de los bienes de las Administraciones Públicas, en nada contradice los hechos expuestos en el Decreto objeto de alegaciones, ni justifica ni legitima la ocupación por parte de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, del inmueble de titularidad municipal con independencia de la naturaleza jurídica del mismo.

SEGUNDO.- De las consecuencias jurídicas de calificar el contrato como arrendamiento, su prórroga y situación actual.

El interesado viene a hacer el análisis de un contrato de arrendamiento que fue debidamente resuelto y notificado a las partes sin oposición de las mismas, por lo que dicho contrato es inexistente para esta entidad, tal y como ha quedado relatado en los antecedentes.

Queda demostrado que D^a María Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz, eran los responsables y ocupantes del “Bar La Sede”, en el momento del inicio del procedimiento sin que este Ayuntamiento tuviese información sobre el título por el cual lo ocupaban ya que nunca se comunicó ninguna modificación de la titularidad del contrato de arrendamiento suscrito con el fallecido D. Antonio Jiménez Martínez, esposo de D^a. María Rosa Franco Gómez.

Si bien es cierto, como dice el interesado, que conforme al artículo 32.1 de la Ley de Arrendamientos Urbanos (LAU) “Cuando en la finca arrendada se ejerza una actividad empresarial o profesional, el arrendatario podrá subarrendar la finca o ceder el contrato de arrendamiento sin necesidad de contar con el consentimiento del arrendador”. Se olvida que el apartado 4 del mismo precepto añade que “Tanto la cesión como el subarriendo deberán notificarse de forma fehaciente al arrendador en el plazo de un mes desde que aquéllos se hubieran concertado”, requisito legal que ha sido obviado por el arrendador.

A mayor abundamiento nos encontramos con que el titular del contrato D. Antonio Jiménez Martínez falleció el 01/04/2015, en estos supuestos el Artículo 33 de la LAU dispone:

“En caso de fallecimiento del arrendatario, cuando en el local se ejerza una actividad empresarial o profesional, el heredero o legatario que continúe el ejercicio de la actividad podrá subrogarse en los derechos y obligaciones del arrendatario hasta la extinción del contrato.

La subrogación deberá notificarse por escrito al arrendador dentro de los dos meses siguientes a la fecha del fallecimiento del arrendatario.”

Esta circunstancia tampoco fue comunicada a este Ayuntamiento como arrendador del inmueble, es decir:

- *No hubo ningún tipo de comunicación al arrendador en el plazo legalmente previsto de la cesión o subarriendo del contrato de arrendamiento, incumpliendo el artículo 32.4 de la LAU.*
- *No hubo ningún tipo de comunicación al arrendador en el plazo y forma legalmente previsto, del fallecimiento del titular del contrato y la subrogación en el mismo, en este caso de su viuda D^a. M^a Rosa Franco Gómez, incumpliendo con ello el artículo 33 de la LAU.*

De los antecedentes y según la documentación aportada por D. Antonio Damián Escudero:

*1.- D^a. María Rosa Franco Gómez, heredó las participaciones societarias de la entidad que explotaba el negocio “Asador Jiménez, S.L.” (CIF B92155134) nombrándose Administradora Única de la sociedad, según escritura pública del Notario D. Joaquín Crespo Candela número 1.694, con fecha de **26 de febrero de 2016**, es decir, 6 años después del fallecimiento de su esposo.*

*2.- Con fecha de **17 de marzo de 2016**, mediante escritura pública del Notario D. Juan Luis Gómez Olivares, número 348 de su protocolo, D^a. M^a Rosa Franco Gómez, vende a D. Luis Gutiérrez Torres y a D. Alfredo Gómez Fernández, 2.223 y 2.091 respectivamente, participaciones sociales de la entidad “Asador Jiménez, S.L”, un total de 4.314 participaciones de las 4.357 que compone el capital social de la entidad, por tanto la Sra. Franco., sigue en poder de 43 participaciones sociales de la mercantil “Asador Jiménez, S.L.”*

*3.- Con fecha de **22 de julio de 2016**, mediante escritura pública del Notario D. Joaquín M^a Crespo Candela número 5.466 de su protocolo, D. Alfredo Gómez Fernández, vende a D. Luis Gutiérrez Torres 2.091 participaciones sociales de la entidad “Asador Jiménez, S.L”, deviniendo el Sr. Gutiérrez titular de 4.314 participaciones.*

*4.- Con fecha de **9 de agosto de 2016**, este Ayuntamiento notifica a D^a. María Rosa Franco Gómez la extinción del contrato de arrendamiento del que era titular su fallecido esposo.*

*5.- Con fecha de **7 de febrero de 2017**, mediante escritura pública del Notario D. Alberto Jesús Hinojosa Bolívar, número 324 de su protocolo, D. Luis Gutiérrez Torres, vende a D. Antonio Damián Escudero Alcántara 4.314 participaciones sociales de las 4.357 participaciones en que se divide el capital social de la entidad “Asador Jiménez, S.L.”*

En el Exponendo II de la escritura de 7 de febrero de 2017, por la que el Sr. Escudero adquiere participaciones sociales de la mercantil “Asador Jiménez, S.L.”, la parte vendedora hace constar:

“(...) que no existen otros contratos firmados por parte de la sociedad salvo el contrato de arrendamiento del local en el que se ejerce la actividad y un contrato laboral, así como que no han sido conferidos por la sociedad poderes a favor de terceras personas, salvo poder general a favor de DOÑA MARIA ROSA FRANCO GÓMEZ, que conoce la parte compradora.”

Del íter temporal del negocio jurídico entre los socios de la mercantil, se comprueba que en la fecha que el Sr. Escudero Alcántara adquirió casi la totalidad de las participaciones de la sociedad “Asador Jiménez, S.L.”, ya no existía título para ocupar el inmueble municipal y la Sra. Franco, que continúa como socia de la mercantil y tiene poderes conferidos sobre la misma, era conocedora de la resolución del contrato de arrendamiento según notificación efectuada el 06/08/2016.

A mayor abundamiento se manifiesta en la escritura que la sociedad tiene firmado un contrato de arrendamiento del local, supuesto que es totalmente falso ya que no sólo no tenía contrato que le vinculara con el inmueble y con ello con este Ayuntamiento como propietario del mismo, sino que el contrato que existía a nombre de D. Antonio Jiménez Martínez, había sido resuelto por esta Administración.

Por último, en cuanto a los pagos del arrendamiento, figuran las cartas de pago otorgadas por este Ayuntamiento siempre a nombre del titular del contrato D. Antonio Jiménez Martínez, incluso después de su fallecimiento. Estos pagos no otorgan derecho alguno al ocupante de un inmueble en precario, de este modo la Disposición Transitoria Segunda del RBELA, viene a disponer que “(...) En ningún caso se considerará autorización administrativa ni título suficiente para las ocupaciones o usos el abono de tributos, precios públicos o la posesión de documentos en los que no conste de forma explícita la autorización.”

TERCERA.- Las consecuencias jurídicas de calificar en negocio jurídico como concesión. *La cuestión planteada no constituye alegación alguna contra el acto notificado. El interesado se limita a teorizar sobre la hipótesis de que el título por el cual el fallecido D. Antonio Jiménez Martínez ocupaba el inmueble municipal, hubiese sido una concesión demanial y no un contrato de arrendamiento. Por consiguiente no procede pronunciamiento jurídico al respecto.*

CUARTA.- Sobre las potestades del Ayuntamiento de Marbella para recuperar el local por la vía administrativa de desahucio.

El interesado cuestiona el procedimiento de desahucio seguido por esta Administración. Dicho procedimiento ha quedado debidamente argumentado y motivado en el informe del Servicio de Patrimonio de 18/05/2017, incorporado a la Resolución por la que se inicia del expediente de extinción del precario que trae causa de sus alegaciones, y que damos por reproducido, y en el que queda constatado:

- 1- *Que estamos ante la recuperación de un bien de dominio público, destinado al servicio público, anotado en el Inventario de Bienes Municipales con el número 143 (antecedente 1º).*
- 2- *Que el título que facultaba su ocupación a D. Antonio Jiménez Martínez, fue extinguido mediante acuerdo de JGL de 21 de junio de 2016, debidamente notificado a Dª. Rosa Franco Gómez, viuda del arrendatario, sin que ésta mostrase oposición al respecto.*
- 3- *Que, por tanto, los ocupantes del inmueble municipal carecen de título alguno para ocuparlo, encontrándose en una situación de precario.*
- 4- *Que el artículo 34 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía dispone que, “las ocupaciones del dominio público realizadas en precario sin determinación de plazo o simplemente toleradas pueden ser dejadas sin efecto por la Entidad Local en cualquier momento, y sin indemnización alguna.”*
- 5- *Que el artículo 151.6 del RBELA establece que “las ocupaciones del dominio público en precario requieren para su extinción un preaviso a la persona interesada de diez días, en cuyo plazo deberá desalojar el dominio público ocupado.”*
- 6- *No obstante lo anterior, el artículo 71 a) de la LBELA, establece que la extinción de derechos de los particulares sobre bienes de dominio público requiere, **en todo caso**, previa audiencia del interesado, procede otorgar dicho trámite según lo dispuesto en el artículo 151.1 del RBELA.*
- 7- *Que de conformidad con el artículo 71.a) del RBELA, se ha iniciado expediente para extinguir la ocupación en precario mediante Decreto 4398/2017, otorgando a los ocupantes trámite de audiencia, en el que únicamente ha comparecido D. Antonio Damián Escudero Alcántara.*

El interesado por último solicita que debe ser indemnizado porque considera que ostenta un derecho de concesión administrativa en vigor por plazo de 75 años cuyo rescate anticipado debe ser indemnizado por la Administración.

*Nada más lejos de la realidad jurídica de su título de ocupación ya que ha quedado demostrado que es un mero precarista y que, conforme al citado artículo 34 de la LBELA estas ocupaciones **pueden ser dejadas sin efecto por la Entidad Local en cualquier momento, y sin indemnización alguna.***

Procede significar que de la documentación aportada por el Sr. Escudero, respecto a la adquisición de participaciones sociales de la mercantil “Asador Jiménez, S.L.”, se desprende que, o bien la Sra. Franco no le informó de que el contrato de

arrendamiento que tenía su esposo, no la sociedad Asador Jiménez, S.L., había sido resuelto por este Ayuntamiento, o que sí era conocedor de la situación y ahora pretende hacer un derecho que sabía inexistente, puesto que la Sra. Franco sigue vinculada a dicha mercantil y tiene plenos poderes en la misma.

En ambos supuestos, resulta un asunto que debe discernirse en la esfera privada y no frente a esta Administración, puesto que este Ayuntamiento nunca ha suscrito contrato de arrendamiento con la sociedad “Asador Jiménez, S.L.”, por lo que dicha mercantil nada tiene que reclamarle.

V.- CONCLUSIONES:

Se han cumplido los trámites correspondientes a este procedimiento previstos en los Art. 68 de la LBELA y 150 y ss. del RBELA, habiendo sido notificado a los interesados D^a. Rosa Franco Gómez y D. Antonio Guerrero Muñoz, poniéndoles en trámite de audiencia, tal y como establece el Art. 151.1 del RBELA, sin que hayan presentado alegaciones al respecto.

Asimismo, ha comparecido en el procedimiento D. Antonio Damián Escudero Alcántara, en calidad de interesado como nuevo ocupante del inmueble, habiendo presentado las alegaciones pertinentes en tiempo y forma sin que las mismas desvirtúen las motivaciones en que se basa la procedencia de declarar la extinción de la ocupación en precario del Inmueble municipal situado en los Bajos del Estadio de Fútbol denominado Bar La Sede.

Reiteramos los razonamientos expuestos en el Informe emitido por este Servicio con fecha de 18/05/2017, que sirve de base para adoptar el acuerdo de inicio de expediente de extinción de la ocupación, fundamentado en el deber general de protección y defensa del patrimonio municipal (artículos 68.1 de la Ley de Bases de Régimen Local, 220 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y 9.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, así como los artículos 28, 29 y 61 de la Ley de Patrimonio de las Administraciones Públicas, de carácter básico) y, en lo particular, en cuanto a la extinción de la ocupación en precario devenida tras la resolución del contrato de arrendamiento suscrito con el fallecido D. Antonio Jiménez Martínez.

El acuerdo que declare extinguido el derecho conlleva la continuidad de las actuaciones que resulten de aplicación conforme a los artículos 151 y 156 y ss. del RBELA, con el desalojo y entrega del bien por parte del ocupante, sin que proceda indemnización alguna por tratarse de una ocupación en precario (artículo 34 LBELA).

Si los requerimientos de entrega del inmueble no fuesen atendidos, esta entidad local llevará a cabo el lanzamiento con sus propios medios, a costa del obligado, solicitando autorización judicial cuando sea necesario acceder al inmueble por falta de consentimiento de la persona ocupante. En los supuestos en que la entrega del bien

no se realice de forma voluntaria, todos los gastos que se originen como consecuencia del desalojo serán de cuenta del desahuciado, de conformidad con las previsiones establecidas en el artículo 157 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, estos gastos incluirán los salarios del personal de la entidad que intervenga en la diligencia y la utilización de los elementos materiales que correspondan, calculado todo ello con el tiempo realmente invertido en el lanzamiento.

Conforme establecen los artículos 63.4 y 70 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y, en concordancia con la misma, el artículo 150 y 151 de su Reglamento, Decreto 18/2006, de 24 enero, con carácter general, la competencia para los actos de iniciación, impulso y tramitación en ejercicio de las prerrogativas de los Entes Locales respecto a su bienes, corresponde al Presidente de la Entidad Local y los actos administrativos resolutorios al Pleno de la Corporación.

Considerando los antecedentes y el análisis expuesto, procedería elevar al Pleno Municipal, previo dictamen de la Comisión correspondiente, la siguiente
PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO. *Desestimar las alegaciones presentadas por D. José Carlos Morilla Arce, en representación de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, N° Registro de Entrada MARB-E-E2017053367 de 22/06/2017, en base a las consideraciones contenidas en el cuerpo del presente informe, por no haber justificado la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación del inmueble municipal.*

SEGUNDO.- *Declarar extinguido el uso en precario que D^a. M^a Rosa Franco Gómez, D. Antonio Guerrero Muñoz y D. Antonio Damián Escudero Alcántara, realizan sobre el inmueble de dominio público, destinado a servicio público, situado en los Bajos del Estadio de Fútbol anotado en el Inventario de Bienes con el Número 143, denominado “Bar La Sede”.*

TERCERO.- *Continuar con las actuaciones previstas en el artículo 156 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, comenzando con el requerimiento a los interesados para que procedan al desalojo y entrega del inmueble ocupado en el plazo de 15 días.*

CUARTO.- *Facultar a la Sra. Alcaldesa, en ejercicio de su atribución para la ejecución y hacer cumplir los acuerdos de la Corporación, para cuantas gestiones y actuaciones resulten necesarias para la ejecución del presente acuerdo, incluidas las que se desprendan de la ejecución forzosa y, en particular, si procede, la orden de lanzamiento.*

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone este Servicio quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano

Municipal competente, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”

Por cuanto antecede, al Pleno de este Ayuntamiento, en base a las competencias que tiene atribuidas por el artículo 70.1 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, de conformidad con el artículo 123.1 p), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, propongo la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO. Desestimar las alegaciones presentadas por D. José Carlos Morilla Arce, en representación de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, N° Registro de Entrada MARB-E-E2017053367 de 22/06/2017, en base a las consideraciones contenidas en el informe del Servicio de Patrimonio y Bienes de 04/10/2017, por no haber justificado la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación del inmueble municipal.

SEGUNDO.- Declarar extinguido el uso en precario que D^a. M^a Rosa Franco Gómez, D. Antonio Guerrero Muñoz y D. Antonio Damián Escudero Alcántara, realizan sobre el inmueble de dominio público, destinado a servicio público, situado en los Bajos del Estadio de Fútbol anotado en el Inventario de Bienes con el Número 143, denominado “Bar La Sede”.

TERCERO.- Continuar con las actuaciones previstas en el artículo 156 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, comenzando con el requerimiento a los interesados para que procedan al desalojo y entrega del inmueble ocupado en el plazo de 15 días.

CUARTO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa, en ejercicio de su atribución para la ejecución y hacer cumplir los acuerdos de la Corporación, para cuantas gestiones y actuaciones resulten necesarias para la ejecución del presente acuerdo, incluidas las que se desprendan de la ejecución forzosa y, en particular, si procede, la orden de lanzamiento.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** informa que por acuerdo de la Junta de Portavoces no hay debate y se procede directamente a la votación del punto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones presentadas por D. José Carlos Morilla Arce, en representación de D. Antonio Damián Escudero Alcántara, N° Registro de Entrada MARB-E-E2017053367 de 22/06/2017, en base a las consideraciones contenidas en el informe del Servicio de Patrimonio y Bienes de 04/10/2017, por no haber justificado la vigencia del derecho y la procedencia de la continuidad de la ocupación del inmueble municipal.

SEGUNDO.- Declarar extinguido el uso en precario que D^a. M^a Rosa Franco Gómez, D. Antonio Guerrero Muñoz y D. Antonio Damián Escudero Alcántara, realizan sobre el inmueble de dominio público, destinado a servicio público, situado en los Bajos del Estadio de Fútbol anotado en el Inventario de Bienes con el Número 143, denominado “Bar La Sede”.

TERCERO.- Continuar con las actuaciones previstas en el artículo 156 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, comenzando con el requerimiento a los interesados para que procedan al desalojo y entrega del inmueble ocupado en el plazo de 15 días.

CUARTO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa, en ejercicio de su atribución para la ejecución y hacer cumplir los acuerdos de la Corporación, para cuantas gestiones y actuaciones resulten necesarias para la ejecución del presente acuerdo, incluidas las que se desprendan de la ejecución forzosa y, en particular, si procede, la orden de lanzamiento.

2.2.- MOCIÓN DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA AL INICIO DE EXPEDIENTE PARA LA ACEPTACIÓN DE DONACIÓN MODAL DE INMUEBLE DE LA FUNDACIÓN DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 3.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

3.1.- MOCIÓN DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA AL INICIO DE EXPEDIENTE PARA LA ACEPTACIÓN DE DONACIÓN MODAL DE INMUEBLE DE LA FUNDACIÓN DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO.-

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ La FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO (G29598802) es propietaria del inmueble sito en calle Hospital de Bazán número 10, inscrita en el registro de la propiedad número 2 de Marbella, finca 43386.

La FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO es una fundación sin ánimo de lucro constituida por el Ayuntamiento de Marbella y por D. José Luis Morales Marín y con un patrimonio compuesto principalmente por las aportaciones de éste último. Se encuentra inscrita en el Registro de Fundaciones de Andalucía con el número A-39-MA-5.

El Ayuntamiento de Marbella ejerce a través de su Alcalde Presidente la presidencia del Patronato de la FUNDACIÓN nutriendose casi exclusivamente de aportaciones económicas y subvenciones públicas ya sean del Ministerio de Cultura o bien del propio Ayuntamiento de Marbella.

La interacción del MGECC con el edificio del convento de la Trinidad, una vez rehabilitado, como sede de la Colección Arqueológica Municipal y Museo de la Ciudad, junto con el inmueble objeto de la donación, formaría un triángulo cultural de enorme trascendencia para el casco antiguo y para la ciudad de Marbella.

El MGECC con una colección de arte sobre el grabado y el arte seriado de los siglos XIX y, sobre todo, XX y XXI, con la organización de exposiciones, ciclos de conferencias sobre el mundo del arte y de la creación plástica, actividades educativas y la convocatoria anual de los Premios Nacionales de Grabado, únicos premios de esta categoría en España, es una institución cultural imprescindible y extraordinaria para la ciudad.

Con la prevista y futura ampliación del MGECC, con la entrada principal a dicho museo por la plaza del Santo Sepulcro, cobraría una presencia nueva al lado de la muralla del Castillo, y una invitación a penetrar en su interior, tanto a los ciudadanos de Marbella como a los visitantes. Además esa ampliación permitirá exponer mejor y dar a conocer sus fondos, ponerlas en diálogo con otras obras de creación plástica que ayuden a investigar y conocer el mundo del arte.

Ambas instituciones, MGEC y convento de la Trinidad (futuro Museo de la Ciudad) pueden compartir experiencias culturales además de convertir el inmueble objeto de la donación en uso de biblioteca del MGEC, especializada en arte, y el Área de Patrimonio de la Delegación de Cultura de este Ayuntamiento.

Por escrito de fecha 6 de octubre de 2017 (20179990076133) la FUNDACIÓN formaliza el acuerdo adoptado en sede de su Patronato de noviembre de 2015 y 2016 de DONACIÓN MODAL al Ayuntamiento de Marbella del inmueble de su propiedad sito en calle Hospital de Bazán número 10 con destino a espacio museístico y/o usos culturales.

Debe hacerse constar que el Ayuntamiento de Marbella ya es propietario, por adquisición, de inmueble sito en calle Hospital de Bazán número 1, en virtud de acuerdo de la Comisión de Gobierno de 29 de agosto de 1997, al punto 11 del Orden del día, constando al Inventario general consolidado de bienes y derechos de este Ayuntamiento número 1262 de Inmuebles, denominado ANEXO AL MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL.

Se trae a este Pleno la presente MOCIÓN ante la necesidad de adoptar acuerdo de ACEPTACIÓN DE LA DONACIÓN, previo los informes necesarios, para su integración en el patrimonio municipal asegurando con ello, la continuidad de la actividad cultural que se desarrolla en el MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO y consecución del fin último que será la puesta en valor de los inmuebles mediante su rehabilitación y destino a espacios culturales, biblioteca del museo,...

Por todo lo cual se propone al PLENO:

QUE ACUERDE EL INICIO DE EXPEDIENTE MUNICIPAL PARA LA ACEPTACIÓN DE LA DONACIÓN MODAL FORMULADA POR LA FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO por escrito de 6 de octubre de 2017 (20179990076133), interesando los informes técnicos y jurídicos necesarios para ello, para su inclusión en el Patrimonio Municipal con destino a Museo o usos culturales en general.”

El **Sr. Porcuna Romero** pregunta qué ha ocurrido, ya que cuando ellos estaban en el gobierno no pudieron hacerlo puesto que el Ayuntamiento tenía cargas.

La **Sra. Alcaldesa** le responde que es el inicio del expediente y si hay cargas se estudiará para poder levantarlas.

La **Sra. Morales Ruiz** pregunta si es necesario llevar el inicio del expediente a pleno y la **Sra. Alcaldesa** le responde que no es preceptivo.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Disponemos en Marbella de un espacio museístico digno del calibre de nuestra ciudad. Museo del Grabado Español Contemporáneo es una maravillosa realidad fruto de la generosidad del Dr. José Luís Morales Marín, al que debemos de agradecerle la donación de los fondos iniciales, más de 1.400 obras y decía, que fruto de la unión entre esa generosidad y la integración de esos fondos, precisamente con el edificio que la alberga.

El antiguo Hospital Bazán es una joya arquitectónica. Un edificio renacentista del Siglo XVI, que fue encargado con funciones palaciegas por el que fuera en aquel entonces Alcalde del Castillo, D. Alonso de Bazán.

El Museo del Grabado es un patrimonio valiosísimo para la ciudad.

Así que, cualquier medida que adopte la Corporación en el sentido de ayudar a favorecer, o favorecer a la Fundación, no sólo es que sea oportuna, sino nosotros pensamos que desde luego es casi obligatoria.

Se trata en este punto de eso, de apostar por el Museo del Grabado Español Contemporáneo. De iniciar el trámite para la aceptación de un inmueble que requiere de mucha inversión, de mucho arreglo, como paso previo a que esa inversión se realice desde el ámbito municipal para hacer todavía más atractivo el Museo.

Concluido el expediente que hoy iniciamos, tendríamos un inmueble, cuyo destino será el de albergar la biblioteca del Museo del Grabado. Una biblioteca que debe de especializarse, o que se plantea, se proyecta como una biblioteca especializada en arte y albergar también una parte de la Delegación de Cultura de este Ayuntamiento. Concretamente la que tiene que ver expresamente con el patrimonio de la ciudad.

Este inmueble, integrado en un triángulo cultural, que conformará el propio Hospital Bazán, el Convento de la Trinidad, que efectivamente tendremos que acometer, espero que con el apoyo de otras Administraciones para poder colocarlo o ponerlo en valor para que pueda ser el Museo Arqueológico de la ciudad, un triángulo cultural entre el Convento de la Trinidad, el Hospital Bazán y este inmueble, que con un acceso principal al Museo a través de la Plaza del Sepulcro, va a integrar sin duda, un atractivo muy potente para Marbella. Un atractivo de tinte cultural, que por inesperado puede resultar mucho más impactante para los que nos visitan.

Un complejo, que además, lo que pretende es contribuir a la dinamización cultural de Marbella, ayudar a la investigación a través de esa biblioteca, y en definitiva, hacer de nuestra ciudad también un polo de atracción cultural.

En cualquier caso, y con esto termino, recordar a todos que aquí lo que se hace es iniciar el trámite, iniciar el trámite; sólo cuando el expediente se complete definitivamente, podremos traer la aceptación definitiva y empezar a diseñar y debatir, espero que entre todos, el proyecto constructivo de ese inmueble.

Muchas gracias”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Buenos días a todas y a todos, especialmente a las representantes que se encuentran aquí e la Asociación ADAHIMAR en este Pleno del Ayuntamiento.

Bueno. Una propuesta, esta, del, del Museo del Grabado, que como bien expuse también en la Comisión Plenaria, traen hoy aquí vacía de contenido, donde no se aporta la documentación que es imprescindible para valorar la posibilidad o imposibilidad de obtener por fin como Ayuntamiento la propiedad del Museo del Grabado, que además ya se acordó por parte del Patronato de la Fundación en Noviembre de 2016, proceder a esta donación.

Además, no es la primera vez que se anuncia este gran proyecto, que relata la redacción de la propuesta, fue en 2009 cuando la Sra. Alcaldesa ya hizo este anuncio, pero se argumentaba esa falta de financiación que encontró en 2014 por parte del Ministerio de Fomento. Pero quizás el Ministerio de Fomento no mantuvo la lealtad institucional ni política para con este Ayuntamiento cuando fue el cambio de Gobierno. Y es que se acerca el 25 aniversario del Museo y sería una gran noticia, poder disponer el Ayuntamiento de un bien patrimonial tan interesante e importante para el Municipio.

Trabajemos desde la seriedad y el compromiso por el patrimonio cultural de este Ayuntamiento. Es triste ver cómo durante años ha faltado promoción, proyección y difusión sobre este Museo del Grabado, y ligarlo además a la marca Marbella, de forma que tanto nuestra ciudadanía como el turismo actualmente, poco o nada sabe de este Museo que contiene obras de gran valor. Pero no es una tarea fácil, sabemos que contiene cargas, que tiene una carga de, del Patronato de Recaudación, sabemos que sus cuentas están en números rojos, y todas estas dificultades se le suma que el Ayuntamiento aporta casi 500.000 euros anuales a este proyecto, haciéndose cargo de los suministros, de la subvención anual y también de los trabajadores.

Nos alegramos, desde Izquierda Unida enormemente, que de forma legal y transparente se solventen todos estos problemas y pueda ser una realidad que esta cesión y esta ampliación posterior que se relata en la propuesta.

Y es que desde Izquierda Unida valoramos positivo una intervención eficaz en el patrimonio cultural. También nos preguntamos que podría ser una buena solución la Municipalización del Museo, ya que es el Ayuntamiento el que sufraga estos gastos que antes he relatado, y así actuar de forma directa y comprometida con este bien.

También vemos necesario, desde Izquierda Unida, hacer y abrir un debate amplio para qué queremos y de qué formas queremos que se trabaje en este Museo tan interesante en nuestro patrimonio cultural.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“En primer lugar, pues, buenos días.

Me gustaría disculpar la ausencia de mi compañero Javier Porcuna, que se encuentra fuera de la ciudad por.., y no puede asistir a este Pleno debito al adelanto de.., de ese día que estaba programado, para mañana viernes, y tal así tenía, tenía programado su, su viaje.

Decir. Hace un par de semanas nos encontramos con la noticia de que el Ayuntamiento incorpora a su patrimonio el inmueble frente al Museo del Grabado y desbloquea su futura ampliación, aparentemente una buena noticia, pero nada más lejos de la realidad, comprobamos que hoy viene el inicio del expediente de esa noticia que vendieron a bombo y platillo hace quince días y que no deja de ser más humo y humo, que es el que vende, al que nos tiene acostumbrado este Equipo de Gobierno en su no gestión.

Decir. Que como podemos ver en el propio enunciado de la moción, se trae a este Pleno la presente moción ante la necesidad de adoptar el acuerdo de aceptación de la donación, previo los informes necesarios. O sea, que no están ni los informes ni nada. Es decir, no hay, no hay nada para su integración en el Patrimonio Municipal.

Bien. Hace 15 días habíamos incorporado el inmueble, y ahora no hay ni informe ni nada, y traemos este punto aquí para iniciar el expediente. Más humo, como decimos.

Asímismo, en el Acta de la, de la Comisión, mi compañero Javier Porcuna preguntaba sobre la existencia de cargas, a lo que la Sra. Alcaldesa respondió que es el inicio del expediente, como podíamos ver en la propuesta y que se estudiarían, pues las cargas para levantarlas. Es un brindis al Sol.

Y reitero. Si iniciamos ahora el expediente, ¿Cómo es que hace 15 días ya lo teníamos en nuestro Patrimonio?

Decir luego, otra pregunta. ¿Que si era..? ¿Era necesario traer este punto aquí? Se le dijo a, a mi compañera Victoria que no, que no era preceptivo.

Entonces, una vez más vemos cómo un Pleno, el segundo Pleno Ordinario de este nuevo Equipo de Gobierno, cómo la parte de las propuestas del Equipo de Gobierno se componen de cuatro mociones. Dos de ellas de puro trámite, una de ellas institucional, a petición de una Asociación, y ésta, que vemos que no era necesario traerla a este Pleno más que para lanzar noticias que no son ciertas a los ciudadanos.

Lamentablemente, estamos ante un Equipo de Gobierno sin iniciativa, carente de ideas e incapaz de sacar adelante inversiones e infraestructuras importantes para este Municipio.

Por ello, nosotros en este punto nos vamos a abstener, y cuando tengan todo el expediente completo, pues ya lo apoyaremos”.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sra. Morales, lo hemos dicho en la exposición, aquí lo que se hace es iniciar el expediente, y la iniciación del expediente, tiene un expediente precisamente completo para ese acuerdo con el informe pertinente de la Secretaría General de Pleno y en definitiva, con todas las necesidades que tiene para que esté correcto.

Y aquí no es que se plantee humo, como decía el Sr. García. Aquí lo que se hace es simplemente adoptar un acuerdo político, un acuerdo de compromiso político, con un planteamiento que debe de ser asumido por todos. Un planteamiento de acuerdo político, de compromiso político que ustedes no llevaron nunca adelante, porque es verdad, aquí se ha planteado con anterioridad hacer esto. Incluso el propio Sr. Bernal manifestó que le parecía muy interesante esta medida en el pasado, pero ustedes no lo trajeron nunca, no lo trajeron nunca. Y le tengo que recordar, Sra. Morales, que usted tiene muy mala memoria, porque la financiación está en los Presupuestos del Estado de 2016-2017, es que está, es que está. Más adelante le voy a hablar de lo que no está en los Presupuestos, por ejemplo de la Junta, en otro punto. Pero el compromiso de la Administración del Estado está.

Y decirle al Sr. García, que efectivamente, bueno, reiterarle lo que le dicho ya a la Sra. Morales, este es un acuerdo que ustedes no trajeron. Esto es un expediente, que es el mismo que ustedes no iniciaron, y hombre, parece insólito que encima le moleste que lo traigamos a Pleno. Pues claro que lo vamos a traer a Pleno, porque lo que queremos es que la ciudadanía sea partícipe de ese proyecto de apuesta por la Marbella Cultural. ¿Qué es lo que nosotros no vamos a hacer? Lo que hicieron ustedes, un Decreto exigiéndoles 96.000 euros a la Fundación del Grabado para hacer una obra. Lo primero que nosotros hemos hecho es dejar sin efecto este Decreto de ustedes, que multaban a la Cultura en Marbella, y nosotros, lo que hacemos es precisamente ayudar a la Cultura en Marbella.

Muchas gracias”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecinueve votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y siete abstenciones del Grupo Municipal Socialista

ACUERDA

INICIAR EL EXPEDIENTE MUNICIPAL PARA LA ACEPTACIÓN DE LA DONACIÓN MODAL FORMULADA POR LA FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO por escrito de 6 de octubre de 2017 (20179990076133), interesando los informes técnicos y jurídicos necesarios para ello, para su inclusión en el Patrimonio Municipal con destino a Museo o usos culturales en general.

2.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA ADHESIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL

CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO EL 15 DE MARZO DE 2006 ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y LA MUTUA COLABORACIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 15 de Marzo de 2006 se suscribió convenio de colaboración entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, a fin de evitar al ciudadano desplazamientos innecesarios a las Jefaturas de Tráfico, las cuales en la mayoría de provincias únicamente existen en la capital de la provincia respectiva.

La adhesión a dicho convenio de colaboración por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, supondría numerosos beneficios para los ciudadanos del término municipal, al evitarles desplazamientos innecesarios a la Jefatura Provincial de Tráfico de Málaga así como un ahorro de costes al evitar la posible imposición de sanciones por la falta de actualización del domicilio del permiso de circulación o de conducción, e igualmente se contribuiría a la mejora de la gestión del impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

Por lo que en atención a todo ello y visto el informe emitido por la Secretaría General del Pleno con fecha 3 de octubre de 2017, es por ello por lo que se propone al Pleno Municipal, la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: La adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al convenio de colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias de fecha de 15 de marzo de 2006 para el intercambio de información y la mutua colaboración.

SEGUNDO: Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta tan ampliamente como sea preciso en derecho para la formalización de cuantos documentos y trámites sean precisos para la efectividad del referido acuerdo de adhesión.

En Marbella, a 4 de octubre de 2017”

Se da cuenta del informe emitido por el Adjunto a la Secretaría General del Pleno de fecha 3 de octubre de 2017 con el Visto Bueno del Sr. Secretario General del Pleno del siguiente tenor literal:

INFORME JURÍDICO

ASUNTO: ADHESIÓN POR EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL CONVENIO DE COLABORACIÓN SUSCRITO EL 15 DE MARZO DE 2006 ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS

PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y LA MUTUA COLABORACIÓN ADMINISTRATIVA.

I. OBJETO

Con fecha 25 de Septiembre de 2017 se solicita a la Secretaría General del Pleno por parte de la Sra. Alcaldesa – Presidenta, la emisión de informe preceptivo en relación a la posible adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al convenio de colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, cuyo texto se encuentra integrado por un total de **9 cláusulas** del siguiente tenor literal:

“Primera.- Objeto del Convenio

El presente Convenio tiene por objeto la creación de un marco suficiente para la colaboración y el intercambio de información entre las Entidades Locales y la organización periférica del Organismo Autónomo JCT, en las materias que comprenden la gestión censal en lo que se refiere a los Registros de Vehículos y Conductores e Infractores, así como en lo que afecte a la gestión tributaria del IVTM, conforme a lo previsto en el expositivo IV de este Convenio y la colaboración para la baja definitiva de determinados vehículos.

Este Convenio de Colaboración no supone renuncia a las competencias de cada Administración interviniente, ni afecta a otros acuerdos o colaboraciones que puedan existir actualmente entre ambas Administraciones.

Segunda.- Sistema de adhesión al convenio

Cada Entidad Local, a través de su órgano de gobierno, enviará a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente a su ámbito territorial su solicitud de adhesión plena y sin condiciones al presente Convenio, en el modelo que se incluye como Anexo I (Solicitud de Adhesión).

La aceptación de tal adhesión, previos los trámites internos oportunos, será realizada por el Jefe Provincial o Local de Tráfico y, posteriormente, comunicada a la Entidad Local por conducto de la FEMP y a la Dirección General de Tráfico.

Tercera.- Obligaciones de las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico

1. Mantener actualizados los datos de los domicilios correspondientes al censo de vehículos y de conductores en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores.

2. Convenir con la Entidad Local correspondiente (Ayuntamiento/Diputación, Cabildo, Consejo Insular, según los casos) el sistema en el que deban efectuarse las comunicaciones de los nuevos domicilios, promoviendo en la medida en que sea

posible el empleo de medios telemáticos (archivo informático, correo electrónico, etc). De no ser posible podrán utilizarse otros medios como el correo, fax, etc.

3. Anotar en el Registro de Vehículos y en el de Conductores e infractores los cambios de domicilio en el plazo de diez días hábiles desde la recepción de la comunicación, y expedir un nuevo permiso de circulación.

4. Convenir con la Entidad Local el sistema de acceso a los datos que sobre los vehículos matriculados constan en el Registro de Vehículos, fomentando el empleo de sistemas telemáticos o el envío, en su caso, de los datos en formato electrónico.

5. Fomentar la institucionalización de la presencia de puestos de trabajo y de atención al público de las Entidades Locales en las dependencias de las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico.

6. Poner a disposición de la Entidad Local, durante la primera quincena de cada mes, las variaciones producidas en el mes anterior correspondientes a los vehículos siempre que tengan trascendencia tributaria para la gestión del IVTM, fomentando en la medida en que sea posible que la comunicación se realice mediante la utilización de sistemas telemáticos.

7. Convenir con la Entidad Local correspondiente el sistema en el que deba efectuarse la comunicación de las bajas por depuración, promoviendo el empleo de medios telemáticos.

8. Remitir a la FEMP las Instrucciones dictadas por la Dirección General de Tráfico que afecten a la gestión tributaria en materia del IVTM.

Cuarta.- Obligaciones de la Entidad Local

1. Interesar de los ciudadanos que acudan a empadronarse la cumplimentación del modelo de solicitud de duplicado por cambio de domicilio del permiso de circulación o del permiso de circulación o del permiso de conducción que se incluye como anexo III al presente Convenio o, en su caso, incluir en el modelo oficial establecido al efecto de solicitud de certificado de empadronamiento una casilla que el ciudadano pueda tachar con la leyenda siguiente: “con la presente solicitud autorizo al Ayuntamiento de a que comunique a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico el cambio de domicilio de mi permiso de circulación o de conducción”.

2. Comunicar a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente a su ámbito territorial los cambios de domicilio en un plazo máximo de diez días hábiles desde que tenga entrada la solicitud.

3. Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente el sistema en el que deban efectuarse las comunicaciones de los nuevos domicilios, promoviendo en la medida en que sea posible el empleo de medios telemáticos (archivo informático, correo electrónico, etc.). De no ser posible podrán utilizarse otros medios como el correo, fax, etc.

4. *Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico el sistema de acceso a los datos que sobre los vehículos matriculados constan en el Registro de Vehículos, fomentando el empleo de sistemas telemáticos o el envío, en su caso, de los datos en formato electrónico.*

5. *Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico los medios para la remisión de las variaciones relativas a los vehículos siempre que tengan trascendencia tributaria para la gestión del IVTM, fomentando en la medida que sea posible la realización de las comunicaciones a través de medios telemáticos.*

6. *Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente el sistema en el que deba efectuarse la comunicación de las bajas por depuración, promoviendo el empleo de medios telemáticos.*

7. *Comprobar el cumplimiento de los requisitos legalmente previstos para solicitar el cambio de domicilio del permiso de circulación o de conducción por parte del interesado.*

8. *Recoger el permiso de circulación del vehículo, que será remitido a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente y entregar al solicitante del cambio de domicilio una fotocopia de aquél debidamente cotejada en la que se estampará una diligencia de acuerdo con el formato contenido previstos en el Anexo IV.*

Quinta.- Naturaleza

El presente Convenio tiene naturaleza administrativa y se encuentra entre los supuestos expresamente excluidos del ámbito de aplicación del Real Decreto legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, según se determina en su artículo 3.1.c).

Sexta.- Plazo de vigencia y causa de resolución

El presente Convenio entrará en vigor el día siguiente de su firma y tendrá vigencia por un año, que se prorrogará de manera automática por idéntico plazo, salvo que se resuelva por alguna de las causas siguientes:

- Mutuo acuerdo de las partes manifestado por escrito.*
- Denuncia hecha por cualquiera de las partes, con tres meses de antelación.*
- Incumplimiento grave de cualquiera de las partes de los Acuerdos del Convenio.*

Séptima.- Financiación

El presente Convenio no genera obligaciones económicas para ninguna de las partes firmantes del mismo.

Octava.- Comisión de seguimiento

Con el fin de coordinar las actividades necesarias para la ejecución del presente Convenio, así como para llevar a cabo su supervisión, seguimiento y control, se creará una Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento compuesta por tres representantes de la JCT, nombrados por el Director General de Tráfico, y otros tres de la FEMP; nombrados por su Presidente.

En calidad de asesores, con derecho a voz, podrán incorporarse cualesquiera otros funcionarios que se considere necesario.

Tendrá, entre otras, la facultad de resolver los problemas de interpretación y cumplimiento del presente Convenio. A tal efecto, se aplicarán los principios de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, para resolver las dudas y lagunas que pudieran plantearse, de acuerdo con lo previsto en su artículo 3, apartado 2.

La Comisión se reunirá a instancia de cualquiera de las partes y, al menos, una vez cada seis meses, para examinar los resultados e incidencias de la colaboración realizada.

Novena.- Cuestiones litigiosas

Las cuestiones litigiosas que puedan surgir en la interpretación y cumplimiento del presente Convenio y que no sean resueltas por la Comisión de Coordinación y Seguimiento, se someterán al conocimiento y competencia del Orden Jurisdiccional de lo Contencioso – Administrativo.

Así lo acuerdan y firman por duplicado ejemplar el lugar y fecha al principio indicados...”

El referido convenio se acompaña de un total de **4 Anexos**, relativos a las siguientes cuestiones para la articulación, adhesión y ejecución del mismo:

- **Anexo I:** Solicitud de Adhesión al Convenio.
- **Anexo II:** Protocolo de Adhesión al Convenio.
- **Anexo III:** Solicitud de Duplicado por Cambio de Domicilio.
- **Anexo IV:** Diligencia de la Fotocopia del Permiso de Circulación.

Junto a dicha documentación se incorporan igualmente al expediente administrativo sendas **Instrucciones** dictadas por la Dirección General de Tráfico para la adecuada ejecución de dicho convenio por parte de las Entidades Locales adheridas, y que son las siguientes:

- **Instrucción 07/V-71 de 22 de Enero de 2007 de la Dirección General de Tráfico relativa al convenio DGT – FEMP (Cláusula cuarta, núm. 8). Diligencia en Permiso de Circulación.**

- Instrucción 11/V-94 de 20 de Diciembre de 2011 de la Dirección General de Tráfico relativa a la eliminación del domicilio fiscal en el permiso de circulación y que a su vez deroga el Anexo I de la Instrucción 07/V-71 de 22 de Enero.

Por lo que atendiendo a la propuesta formulada de adhesión al convenio de colaboración suscrito el 15 de Marzo de 2006 entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa y dado que su aprobación exige el quórum de mayoría absoluta, el presente informe se emite con carácter preceptivo en función de lo establecido en el art. 122.5 de la ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, artículo 54 del RDL 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, artículo 173 del RD 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y finalmente, en el artículo 3 del RD 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se aprueba el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

II. LEGISLACIÓN APLICABLE

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACA).
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).
- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLHL).
- Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.
- Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal.
- Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTAIPBG).
- Ley 1/2014, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía (LTPA).

III.- FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Como punto de partida, a la hora de proceder al análisis jurídico sobre el acto de adhesión que se pretende por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, al convenio de colaboración suscrito el 15 de Marzo de 2006 entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, hemos de acudir al nuevo marco normativo que con carácter básico y en relación a la figura de los “convenios de colaboración / cooperación”, se contempla a día de hoy en los arts. 47 a 53 LRJSP así como en los arts. 143 y ss del mismo texto legislativo, y complementado por lo dispuesto tanto en el art. 4.1) del TRLCSP en sus apartados c) y d), como específicamente en el ámbito local en el art. 57 LBRL.

De conformidad con dicho marco normativo, los convenios se configuran como un instrumento adecuado para la articulación de la cooperación entre Administraciones Públicas, de carácter voluntario, y que permite a las mismas contribuir a la realización de las competencias y al cumplimiento de los fines de interés general que tienen encomendados.

La posibilidad de recurrir a dicha figura administrativa por parte de las Administraciones Públicas, exige básicamente que no tengan por objeto prestaciones propias de los contratos, debiendo contribuirse con su suscripción a la mejora de la eficiencia de la gestión pública así como a la realización de actividades utilidad pública, facilitando la utilización conjunta de medios y servicios públicos, debiendo cumplir con la legislación sobre estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

A su vez su contenido mínimo habrá de ajustarse a las previsiones del art. 49 LRJSP, debiendo acompañarse tal y como exige el art. 50 LRJSP de una memoria justificativa donde se analice su necesidad y oportunidad, su impacto económico, el carácter no contractual de la actividad en cuestión, así como el cumplimiento de lo previsto en dicha ley.

Junto a tales previsiones normativas, ha tenerse en cuenta que en el presente supuesto, lo que se pretende por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella es la adhesión a un convenio de colaboración ya suscrito entre la OOAA Jefatura Central de Tráfico y FEMP con fecha 15 de Marzo de 2006, debiendo tenerse en cuenta que la Disposición Adicional Octava de la LRJSP fija un plazo de adaptación a las previsiones de dicha disposición legislativa para los convenios vigentes suscritos por cualquier Administración Pública, de 3 años desde la entrada en vigor de la misma (esto es, hasta el 2 de Octubre de 2019), labor de actualización que por ende le corresponde a las partes originarias que lo suscribieron, esto es, el OOAA Jefatura Central de Tráfico y la FEMP, y no a las partes que se adhieren al mismo, en nuestro caso del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, sin perjuicio entendemos de la aplicación de aquellas determinaciones que resulten aplicables al propio acto de adhesión, al llevarse a cabo el mismo, tras la entrada en vigor de la LRJSP.

A su vez, tal y como se refleja en el propio convenio de colaboración, y particularmente en el Anexo I, la adhesión ha de serlo con carácter íntegro al convenio suscrito entre el OOAA Jefatura Central de Tráfico y FEMP para el intercambio de

información y mutua colaboración administrativa, por lo que al acto de adhesión se configura con una naturaleza jurídica similar a las denominadas “condiciones generales de contratación” previstas en el ámbito privado en la Ley 7/1998, de 13 de abril, sobre condiciones generales de la contratación, de forma que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella únicamente tiene la opción de adherirse, o rehusar a la adhesión al referido convenio.

Por tanto, y bajo tales premisas, hemos de analizar la adecuación a la normativa de aplicación del “acto de adhesión” por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al referido convenio de colaboración.

SEGUNDO.- Así y comenzando por la **oportunidad y conveniencia** del acto de adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, la encontramos de forma amplia y justificada en el propio apartado 3 de la Exposición de motivos del convenio de colaboración suscrito entre el OOAA Jefatura Central de Tráfico y la FEMP con fecha 15 de Marzo de 2006.

Particularmente, con las actuaciones y procedimientos que se pretenden articular mediante la suscripción /adhesión del referido instrumento se:

“...evitaría al ciudadano desplazamientos innecesarios a las Jefaturas de Tráfico, debiendo tener en cuenta, además, que en la mayoría de las provincias existe solamente una que se sitúa en la capital de la provincia. En muchas ocasiones el ciudadano no comunica a la Jefatura de Tráfico su nuevo domicilio por no realizar este desplazamiento, lo que se traduce en que la información contenida en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores no se encuentra actualizada.

El sistema permitiría una mayor actualización de ambos Registros que facilitaría, además, el ejercicio de sus competencias propias, tanto por parte de las Jefaturas de Tráfico como por los municipios y permitiría resolver ciertos problemas de éstos en relación con la gestión del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.”

Por tanto, atendiendo a los objetivos y finalidades que con su suscripción /adhesión se persiguen, puede colegirse que se trata de la realización de actividades de utilidad pública, a través de las cuales se mejora la eficiencia en la gestión pública local, y se facilita la utilización conjunta de medios y servicios públicos, contribuyendo por ende a la posible eliminación de duplicidades administrativas.

TERCERO.- Con respecto a su **impacto económico** y al tratarse de una cuestión de orden económico, lo único que podemos manifestar es que de conformidad con lo dispuesto en la cláusula séptima del convenio, el mismo no generará obligaciones económicas para ninguna de las partes firmantes del mismo.

Si bien y ello sin perjuicio de lo que pueda resultar del informe preceptivo de fiscalización previa que habrá de ser emitido por la Intervención Municipal.

CUARTO.- En relación **al carácter no contractual de la actividad** cabe señalar que atendiendo al objeto del convenio de colaboración cuya adhesión se

pretende por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, puede deducirse que no nos encontramos ante negocio jurídico que haya de sujetarse a las prescripciones de la normativa de contratos del sector público, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 2.1. y 4.1.c) TRLCSP, atendiendo que el objeto del convenio de colaboración ni se identifica con ninguno de los tipos contractuales que han de sujetarse a la referida normativa, ni está revestido de la nota de la “onerosidad”, al no existir intercambio de prestaciones o contraprestaciones a cambio de un precio, elementos por tanto determinantes para considerar el carácter no contractual de la actividad que constituye el objeto del convenio de colaboración al que pretende adherirse el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

QUINTO.- En cuanto al **cumplimiento de lo establecido en materia de convenios en la ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público**, y una vez analizado el contenido de su clausulado, puede concluirse **desde el punto de vista estrictamente jurídico** que el mismo se ajusta a las prescripciones básicas establecidas en dicha normativa, sin perjuicio como ya hemos señalado de la falta de actualización a la misma del convenio de colaboración al que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella pretende adherirse, si bien se trata de una labor que ni corresponde al mismo y para cuya actualización se concede a las partes firmantes originarias (esto es Jefatura Central de Tráfico y FEMP) un período transitorio de 3 años que concluye el día 2 de Octubre de 2019, de conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional Octava de la LRJSP.

No obstante lo anterior, y en lo que se refiere al Excmo. Ayuntamiento de Marbella, han de efectuarse las siguientes precisiones:

1. En cuanto al acto de adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, habrá de serlo por un período máximo de 4 años, prorrogable por otros 4 años por aplicación analógica de lo establecido en el art. 49.h) LRJSP.

2. En la ejecución de las obligaciones a cargo del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y una vez acordada la referida adhesión, habrán de respetarse siempre y en todo caso, las prescripciones de la normativa aplicable en materia de protección de datos de carácter personal, puesto que tal y como se establece en la exposición de motivos del convenio *“las Entidades Locales deberán, en su caso, contemplar este supuesto de cesión en la normativa interna de seguridad que regule el uso del fichero del padrón de habitantes.”*

3. En cuanto a la competencia municipal que justifica la adhesión al convenio y que lo es la gestión tributaria del IVTM, atribuida en virtud de lo establecido en el art. 97 TRLHL, ha de tenerse en cuenta que la misma se encuentra delegada actualmente en el Patronato de Recaudación Provincial (BOPMA nº 79 de 27 de Abril de 2017) si bien cabe entender que ello no supone en principio impedimento para la suscripción del convenio dado que como señala el propio convenio en su exposición de motivos (apartado IV):

“...las Entidades locales que tengan encomendada o delegada la gestión del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica también podrán colaborar en la tarea

de actualización de los datos obrantes en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores correspondientes al domicilio de los interesados, a cuyo efecto se interesará la cumplimentación por el ciudadano de la solicitud de duplicado del permiso de circulación o de conducción por cambio de domicilio que figura en el anexo III al presente Convenio.”

SEXTO.- En cuanto a la **memoria justificativa** exigida por el artículo 50 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público, el presente informe puede servir como tal en los aspectos de índole estrictamente jurídica, máxime si atendemos a que lo que se pretende es la adhesión a un convenio de colaboración ya concertado entre otras partes, así como al haberse analizado los diversos extremos que exige el referido precepto legal, como es la necesidad y oportunidad de su suscripción, el carácter no contractual de la actividad y particularmente la inexistencia de contraprestación, así como el cumplimiento de los requisitos exigidos por la referida normativa, si bien con las matizaciones efectuadas y analizadas a lo largo del presente informe.

SÉPTIMO.- En cuanto al órgano competente para la adopción del acto de adhesión al convenio de colaboración que nos ocupa por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, cabría entender atendiendo a su objeto y materia que lo es el Pleno de la Corporación de conformidad con lo establecido en el art. 123.1.j) LBRL, por lo que su aprobación requerirá del quórum de mayoría absoluta de acuerdo con lo establecido en el art. 123.2 LBRL.

OCTAVO.- Una vez adoptado el acto de adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, el mismo habrá de ser objeto de publicidad activa de conformidad con lo dispuesto en el art. 8.1.b) LTAIPBG y 15.b) LTPA, e igualmente habrá de procederse a su inscripción en el Registro Municipal de Convenios e Instrumentos de Concertación Interadministrativa del Ayuntamiento de Marbella.

NOVENO.- En cuanto a los aspectos de orden presupuestario y económico – financiero, así como el cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, habrán de ser objeto de pronunciamiento, informe, verificación, fiscalización y/o control **con carácter previo a su aprobación** por la Intervención Municipal de conformidad con lo dispuesto en los artículos 7.3 LOEPYSF, art. 214.2 TRLHL, art. 4.1 a) del Real Decreto 1174/19874, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional y Base 47ª de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2017.

IV.- CONCLUSIONES

I. Que una vez analizado el acuerdo en proyecto que se pretende adoptar consistente en la adhesión al convenio de colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa de fecha de 15 de Marzo de 2006, el cual tras consulta efectuada a la FEMP se encuentra actualmente en vigor, puede concluirse que el mismo se ajusta desde el

plano estrictamente jurídico a la normativa de aplicación, sin perjuicio que habrán de tenerse en cuenta las apreciaciones efectuadas en el cuerpo del presente informe.

Este es nuestro informe que se somete a cualquier otro mejor fundado en derecho

En Marbella a 3 de Octubre de 2017.”

Igualmente se da cuenta de la nota emitida por el Sr. Interventor Municipal de fecha 16 de octubre de 2017 del siguiente tenor:

“Por medio de la presente, y en relación al expediente sobre Adhesión al Convenio de colaboración entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias le comunico que dado que la adhesión a dicho convenio no tiene trascendencia económica no requiere de informe de Intervención.”

Se deja transcrito a continuación el Convenio de Colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias de 15 de marzo de 2006, referido en la propuesta anterior:

“CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA EL INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN Y LA MUTUA COLABORACIÓN ADMINISTRATIVA.”

En Madrid, a 15 de marzo de dos mil seis.

REUNIDOS

De una parte el Ilmo. Sr. Director General de este Organismo, Don Pere Navarro Olivella, en nombre y representación del Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico, cargo para el que fue nombrado por acuerdo del Consejo de Ministros de fecha 7 de mayo de 2004 (ROE. núm. 112, de 8 de mayo de 2004).

Y de otra, el Sr. Secretario General de la FEMP, Don Julio Alberto Torres Pérez.

Reconociéndose ambos mutuamente capacidad suficiente para suscribir el presente Convenio,

EXPONEN

I

La Jefatura Central de Tráfico (en adelante JCT), es un Organismo Autónomo de los previstos en el artículo 43.1.a) de la Ley 6/1997, de 14 de abril, de Organización y Funcionamiento de la Administración General del Estado, cuya finalidad es el desarrollo de acciones tendentes a la mejora del comportamiento y formación de los usuarios de las vías, y de la seguridad y fluidez de la circulación de vehículos y la prestación al ciudadano de todos los servicios administrativos relacionados con éstas. Ejerce la competencia de los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores atribuida al Ministerio del Interior en el artículo 5.h) del Real decreto legislativo

339/1990, de 2 de marzo, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial.

La prestación al ciudadano de todos los servicios administrativos referidos en el párrafo primero de este expositivo y, en particular, los relativos a los procedimientos administrativos en materia de vehículos y de conductores, se lleva a cabo de manera fundamental por la Organización Periférica de la **JCT**, constituida por las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico, que son las competentes para la realización de todos los trámites administrativos en estas materias.

*

II

La Federación Española de Municipios y Provincias (en adelante FEMP) es una asociación constituida por Entidades Locales, creada al amparo de la Disposición adicional quinta de la Ley 7/1 985 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y declarada de utilidad pública mediante acuerdo del Consejo de Ministros de 26 de junio de 1985.

Entre los fines fundacionales y estatutarios de la FEMP están:

- El fomento y la defensa de la autonomía de las Entidades Locales.
- La representación y defensa de los intereses generales de las Entidades Locales ante otras Administraciones Públicas.
- La prestación de toda clase de servicios a las Entidades Locales.

Los Municipios son entidades básicas de la organización territorial del Estado y cauce inmediato de participación ciudadana en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades.

Las Provincias e Islas son las Entidades Locales con personalidad jurídica propia, que gozan de autonomía para gestionar los intereses propios de las correspondientes colectividades.

III

Uno de los objetivos de la JCT es la agilización de los trámites administrativos que el ciudadano realiza diariamente en las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico, siendo uno de éstos el cambio de domicilio de los permisos de circulación y de conducción. A través de este trámite se mantienen actualizados los domicilios de los titulares de los vehículos matriculados en España, que integran el censo de vehículos, así como de los domicilios de los titulares de autorizaciones administrativas para conducir que integran el censo de conductores y que constan, respectivamente, en el Registro de Vehículos y en el de Conductores e Infractores. Este trámite no genera tasa.

Paso previo y obligado a la realización de estos trámites lo constituye la obtención del certificado de empadronamiento, para lo cual el ciudadano ha de solicitar la inscripción en el Padrón municipal de habitantes, una vez acreditado el nuevo domicilio. Hay que tener en cuenta que, según dispone el artículo 16.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 4/1996, de 10 de enero, los datos del Padrón municipal constituyen prueba de la residencia en el Municipio y del domicilio habitual en el mismo.

Como quiera que en el permiso de conducción que actualmente expiden las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico no figura el dato del domicilio, bastaría con una

simple comunicación a la Jefatura de Tráfico por parte de la Entidad Local correspondiente, para efectuar el cambio en el Registro de Conductores, sin ser precisa la expedición de un nuevo documento. En el supuesto de los cambios de domicilio del permiso de circulación, tras la comunicación de éste a la Jefatura de Tráfico, se expedirá un nuevo permiso que se remitirá al interesado.

Para ello sería suficiente que, por parte de las Entidades Locales que tengan encomendada la gestión del padrón municipal de habitantes, se interesara la cumplimentación por el ciudadano de una solicitud de duplicado del permiso de circulación o de conducción por cambio de domicilio. También sería factible la inclusión en el modelo de solicitud de empadronamiento en el Municipio correspondiente de una casilla que el ciudadano pudiera tachar con la siguiente leyenda: “con la presente solicitud autorizo al Ayuntamiento de a que comunique a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico el cambio de domicilio de mi permiso de circulación o de conducción”.

Además, las Entidades Locales deberán, en su caso, contemplar este supuesto de cesión en la normativa interna de seguridad que regule el uso del fichero del padrón de habitantes.

Ello evitaría al ciudadano desplazamientos innecesarios a las Jefaturas de Tráfico, debiendo tener en cuenta, además, que en la mayoría de las provincias existe solamente una que se sitúa en la capital de la provincia. En muchas ocasiones el ciudadano no comunica a la Jefatura de Tráfico su nuevo domicilio por no realizar este desplazamiento, lo que se traduce en que la información contenida en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores no se encuentra actualizada.

El sistema permitiría una mayor actualización de ambos Registros que facilitaría, además, el ejercicio de sus competencias propias, tanto por parte de las Jefaturas de Tráfico como por los municipios y permitiría resolver ciertos problemas de éstos en relación con la gestión del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

IV

El Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica (en adelante IVTM), es un tributo municipal que grava la titularidad de los vehículos de esta naturaleza aptos para circular por las vías públicas, considerándose que es apto para circular aquél que hubiera sido matriculado en el registro público correspondiente, es decir, en el Registro de Vehículos, y mientras no haya causado baja en éste.

La gestión del IVTM corresponde al ayuntamiento del domicilio que conste en el permiso de circulación del vehículo, con lo que se confiere al dato del domicilio legal de los titulares de los vehículos una gran trascendencia, hasta el punto de determinar qué ayuntamiento es el competente para la exacción del tributo.

Por ello, resulta imprescindible que el dato del domicilio de los titulares de los vehículos que consta en el Registro de Vehículos y, consecuentemente, en el permiso de circulación, esté actualizado.

El objetivo de calidad de servicio a los administrados que preside la actuación de los ayuntamientos, obliga a seguir avanzando en la colaboración mantenida con la JCT en los últimos años, colaboración que ha dado buenos resultados, para lograr que desaparezcan los problemas e incidencias que continúan produciéndose en la gestión tributaria.

Las Entidades Locales que tengan encomendada o delegada la gestión del Impuesto sobre vehículos de tracción mecánica también podrán colaborar en la tarea de actualización de los datos que obran en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores correspondientes al domicilio de los interesados, a cuyo efecto se interesara la cumplimentación por el ciudadano de la solicitud de duplicada del permiso de circulación o de conducción por cambio de domicilio que figura en el anexo III al presente Convenio.

V

Es necesario facilitar la baja definitiva de determinados vehículos con cierta antigüedad, sin documentación, e incluso de vehículos abandonados o que fueron entregados para desguace en su día sin haber solicitado la anotación de la baja en el Registro General de Vehículos, a través de información suministrada por el Ayuntamiento a las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico. De esta situación, en algunos supuestos, el Ayuntamiento tendrá conocimiento de manera directa y en otros a través de la información que a su vez les haya sido facilitada por cualquier autoridad competente. Con estas bajas, que podríamos denominar “por depuración”, se conseguiría adecuar la información contenida en el Registro a la situación real del vehículo, al tiempo que se evitaría el incremento año tras año de una deuda “difícilmente cobrable» ya que el impuesto se sigue devengando mientras el vehículo siga dado de alta en dicho Registro.

De esta forma, se tramitarían directamente estos expedientes de baja evitando que el contribuyente tenga que desplazarse a la correspondiente Jefatura.

VI

En el marco de colaboración mutua que debe presidir las relaciones entre las Administraciones Públicas y conforme al principio establecido en el artículo 4, apartado 1, c), de la Ley 30/1 992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los representantes de ambas partes consideran que sería muy beneficioso para el cumplimiento de sus respectivos fines, el establecer un protocolo estable de intercambio de información y colaboración entre las Entidades Locales y la Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico en materia de gestión de los censos de vehículos y de conductores/infractores, así como en lo que afecte a la gestión tributaria del IVTM y a la baja definitiva de determinados vehículos.

Por todo ello, los reunidos, suscriben el presente Convenio de colaboración entre la JCT y la FEMP, al amparo de lo establecido en el artículo 88 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, con sujeción a las siguientes

CLÁUSULAS

Primera.- Objeto del Convenio

El presente Convenio tiene por objeto la creación de un marco suficiente para la colaboración y el intercambio de información entre las Entidades Locales y la organización periférica del Organismo Autónomo JCT, en las materias que comprendan la gestión censal en lo que se refiere a los Registros de Vehículos y de

Conductores e Infractores, así como en lo que afecte a la gestión tributaria del IVTM, conforme a lo previsto en el expositivo IV de este Convenio y la colaboración para la baja definitiva de determinados vehículos.

Este Convenio de Colaboración no supone renuncia a las competencias de cada Administración interviniente, ni afecta a otros acuerdos o colaboraciones que puedan existir actualmente entre ambas Administraciones.

Segunda.- Sistema de adhesión al Convenio

Cada Entidad Local, a través de su órgano de gobierno, enviará a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente a su ámbito territorial su solicitud de adhesión plena y sin condiciones al presente Convenio, en el modelo que se incluye como Anexo 1 (Solicitud de Adhesión).

La aceptación de tal adhesión, previos los trámites internos oportunos, será realizada por el Jefe Provincial o Local de Tráfico y, posteriormente, comunicada a la Entidad Local por conducto de la FEMP y a la Dirección General de Tráfico.

Realizados los trámites descritos se procederá a la suscripción del Protocolo de Adhesión en el modelo que se incluye como anexo II al presente Convenio entre la Entidad Local y el Jefe Provincial o Local de Tráfico.

Tercera.- Obligaciones de las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico

1. Mantener actualizados los datos de los domicilios correspondientes al censo de vehículos y de conductores en los Registros de Vehículos y de Conductores e Infractores.
2. Convenir con la Entidad Local correspondiente (Ayuntamiento/Diputación, Cabildo, Consejo Insular, según los casos) el sistema en el que deban efectuarse las comunicaciones de los nuevos domicilios, promoviendo en la medida en que sea posible el empleo de medios telemáticos (archivo informático, correo electrónico, etc.). De no ser posible, podrán utilizarse otros medios como el correo, fax, etc.
3. Anotar en el Registro de Vehículos y en el de Conductores e Infractores los cambios de domicilio en el plazo de diez días hábiles desde la recepción de la comunicación, y expedir un nuevo permiso de circulación.
4. Convenir con la Entidad Local el sistema de acceso a los datos que sobre los vehículos matriculados constan en el Registro de Vehículos, fomentando el empleo de sistemas telemáticos o el envío, en su caso, de los datos en formato electrónico.
5. Fomentar la institucionalización de la presencia de puestos de trabajo y de atención al público de las Entidades Locales en las dependencias de las Jefaturas Provinciales y Locales de Tráfico.
6. Poner a disposición de la Entidad Local, durante la primera quincena de cada mes, las variaciones producidas en el mes anterior correspondientes a los vehículos siempre que tengan trascendencia tributaria para la gestión del IVTM, fomentando en la medida en que sea posible que la comunicación se realice mediante la utilización de sistemas telemáticos.
7. Convenir con la Entidad Local correspondiente el sistema en el que deba efectuarse la comunicación de las bajas por depuración, promoviendo el empleo de medios telemáticos.
8. Remitir a la FEMP las Instrucciones dictadas por la Dirección General de Tráfico que afecten a la gestión tributaria en materia del IVTM.

Cuarta.- Obligaciones de la Entidad Local

1. Interesar de los ciudadanos que acudan a empadronarse la cumplimentación del modelo de solicitud de duplicado por cambio de domicilio del permiso de circulación o del permiso de conducción que se incluye como anexo III al presente Convenio o, en su caso, incluir en el modelo oficial establecido al efecto de solicitud de certificado de empadronamiento una casilla que el ciudadano pueda tachar con la leyenda siguiente: con la presente solicitud autorizo al Ayuntamiento de a que comunique a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico el cambio de domicilio de mi permiso de circulación o de conducción”.
2. Comunicar a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente a su ámbito territorial los cambios de domicilio en un plazo máximo de diez días hábiles desde que tenga entrada la solicitud.
3. Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente el sistema en el que deban efectuarse las comunicaciones de los nuevos domicilios, promoviendo en la medida en que sea posible el empleo de medios telemáticos (archivo informático, correo electrónico, etc.). De no ser posible, podrán utilizarse otros medios como el correo, fax, etc.
4. Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico el sistema de acceso a los datos que sobre los vehículos matriculados constan en el Registro de Vehículos, fomentando el empleo de sistemas telemáticos o el envío, en su caso, de los datos en formato electrónico.
5. Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico los medios para la remisión de las variaciones relativas a los vehículos siempre que tengan trascendencia tributaria para la gestión del IVTM, fomentando en la medida que se posible la realización de las comunicaciones a través de medios telemáticos.
6. Convenir con la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente el sistema en el que deba efectuarse la comunicación de las bajas por depuración, promoviendo el empleo de medios telemáticos.
7. Comprobar el cumplimiento de los requisitos legalmente previstos para solicitar el cambio de domicilio del permiso de circulación o de conducción por parte del interesado.
8. Recoger el permiso de circulación del vehículo, que será remitido a la Jefatura Provincial o Local de Tráfico correspondiente y entregar al solicitante del cambio de domicilio una fotocopia de aquél debidamente cotejada en la que se estampará una diligencia de acuerdo con el formato y contenido previstos en el anexo IV.

Quinta.- Naturaleza

El presente Convenio tiene naturaleza administrativa y se encuentra entre los supuestos expresamente excluidos del ámbito de aplicación del Real Decreto legislativo 2/2000, de 16 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, según se determina en su artículo 3.1.c).

Sexta.- Plazo de vigencia y causa de resolución

El presente Convenio entrará en vigor al día siguiente de su firma y tendrá vigencia por un año, que se prorrogará de manera automática por idéntico plazo, salvo que se resuelva por alguna de las causas siguientes:

- Mutuo acuerdo de las partes manifestado por escrito.

- Denuncia hecha por cualquiera de las partes, con tres meses de antelación.
- Incumplimiento grave de cualquiera de las partes de los Acuerdos del Convenio.

Séptima.- Financiación

El presente Convenio no genera obligaciones económicas para ninguna de las partes firmantes del mismo.

Octava.- Comisión de seguimiento

Con el fin de coordinar las actividades necesarias para la ejecución del presente Convenio, así como para llevar a cabo su supervisión, seguimiento y control, se creará una Comisión Mixta de Coordinación y Seguimiento compuesta por tres representantes de la JCT, nombrados por el Director General de Tráfico, y otros tres de la FEMP, nombrados por su Presidente.

En calidad de asesores, con derecho a voz, podrán incorporarse cualesquiera otros funcionarios que se considere necesario.

Tendrá, entre otras, la facultad de resolver los problemas de interpretación y cumplimiento del presente Convenio. A tal efecto, se aplicarán los principios de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, para resolver las dudas y lagunas que pudieran plantearse, de acuerdo con lo previsto en su artículo 3, apartado 2.

La Comisión se reunirá a instancia de cualquiera de las partes y, al menos, una vez cada seis meses, para examinar los resultados e incidencias de la colaboración realizada.

Novena.- Cuestiones litigiosas

Las cuestiones litigiosas que puedan surgir en la interpretación y cumplimiento del presente Convenio y que no sean resueltas por la Comisión de Coordinación y Seguimiento, se someterán al conocimiento y competencia del Orden Jurisdiccional de lo Contencioso-Administrativo.

Así acuerdan y firman por duplicado ejemplar en el lugar y fecha al principio indicados.

EL DIRECTOR GENERAL DE TRÁFICO
LA FEMP

Fdo.: Pere Navarro Olivella

EL SECRETARIO GENERAL DE

Fdo. Julio Alberto Torres Pérez”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto y hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** informa que, según acuerdo de Junta de Gobierno, no habrá intervenciones en este punto, pero quiere que conste en Acta el trabajo, que desde la Secretaría se ha llevado a cabo y por parte del Secretario para sacar adelante un punto, que desde luego, beneficiará en mucho a aquellos que tienen que hacer las gestiones ante la Dirección de Tráfico.

Da las gracias a la Secretaría y especialmente al Sr. Secretario, D. Antonio Ramón Rueda Carmona, por ese esfuerzo.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- La adhesión por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al convenio de colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias de fecha de 15 de marzo de 2006 para el intercambio de información y la mutua colaboración.

SEGUNDO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta tan ampliamente como sea preciso en derecho para la formalización de cuantos documentos y trámites sean precisos para la efectividad del referido acuerdo de adhesión.

2.4.- MOCIÓN DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE DERECHOS SOCIALES RELATIVA A ADHESIÓN A LA SOLICITUD OFICIAL PROMOVIDA POR LA FEAADAH (FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE AYUDA AL DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A MOCIÓN DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE DERECHOS SOCIALES RELATIVA A ADHESIÓN A LA SOLICITUD OFICIAL PROMOVIDA POR LA FEAADAH (FEDERACIÓN

ESPAÑOLA DE ASOCIACIONES DE AYUDA AL DÉFICIT DE ATENCIÓN E HIPERACTIVIDAD).

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“La sociedad debe saber que el TDAH, Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, es una patología psiquiátrica grave que afecta en torno a un 5-7% de los niños y niñas y un 4-5% de los adultos en todo el mundo. El TDAH es un trastorno de origen neurobiológico, de predisposición genética, que se caracteriza por un patrón persistente de conductas de desatención, exceso de actividad y dificultad para controlar los impulsos.

Durante mucho tiempo, se ha considerado que se trataba de un trastorno que afectaba exclusivamente a la infancia, pero la evidencia clínica muestra que al menos el 30% de los niños y niñas y adolescentes que han sido diagnosticados continúan presentando síntomas, problemas conductuales y psiquiátricos, significativos en la edad adulta. Se trata, pues, de un trastorno crónico que afecta a lo largo de todas las etapas de la vida de quienes lo sufren.

Las consecuencias discapacitantes que tienen que afrontar las personas con TDAH no se deben a la inexistencia de tratamientos efectivos, sino a las limitaciones de acceso a especialistas con conocimientos específicos y a la variable disponibilidad de servicios de diagnóstico y tratamiento.

Debe remarcarse que el TDAH constituye una de las patologías de la esfera de la salud mental con repercusiones más incapacitantes en las principales áreas de la vida de las personas afectadas. En la infancia y adolescencia el TDAH perturba gravemente el desempeño educativo llevando en muchos casos al fracaso escolar, el funcionamiento de las familias, las relaciones con los compañeros, las actividades comunitarias y la salud de los afectados. En la edad adulta se ha constatado que el TDAH repercute negativamente en áreas tales como las conductas sexuales de riesgo, el riesgo de embarazos en adolescentes, los accidentes, la conducción temeraria de vehículos, la mala gestión financiera y, por supuesto, la actividad laboral. Ocasiona además un impacto significativo sobre el matrimonio y la crianza de los hijos.

Con ocasión de la celebración de la II Semana Europea de Sensibilización sobre el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad se inició en 2012 la difusión de la declaración aprobada por ADHD-Europe, la organización en la que se integran las asociaciones de ayuda al Déficit de Atención e Hiperactividad de diecinueve países europeos, solicitando oficialmente a la Organización Mundial de la Salud la declaración de un día anual como Día Mundial de Sensibilización sobre el TDAH. Si bien esta demanda sigue viva, ahora sus prioridades se centran en las actividades que están realizando, declarando el mes de octubre como Mes Europeo de Concienciación sobre el TDAH, con la intención de informar y sensibilizar a la sociedad en torno al TDAH y sus comorbilidades, cada año conciben un manifiesto con una idea fuerza principal, que difunden de manera coordinada desde los países miembro.

Este año el acento lo han puesto en las innumerables mujeres y niñas con TDAH en Europa y en el mundo. Innumerables debido a las diferencias en cómo el TDAH se presenta en las mujeres y las niñas y a la falta de comprensión que rodea a esta condición, los resultados en muchos casos es que no están diagnosticadas o, si lo están, suele haber un mal diagnóstico. La experiencia e investigación en TDAH dice que evaluar y diagnosticarlo en niñas y mujeres es más complicado que en varones, en parte porque puede tener una aparición más tardía, y por otro lado, se manifiesta de forma diferente.

Se piensa que es más común en mujeres el tipo inatento que en hombres y los síntomas del TDAH inatento aún son mal entendidos por los profesionales médicos, lo que hace que muchos profesionales a menudo los confundan con trastornos del estado de ánimo, ansiedad u otra afección relacionada.

Si una niña con TDAH se queda sin diagnosticar o sin un tratamiento adecuado, a medida que entrará en adolescencia y en la edad adulta, casi inevitablemente encontrará una serie de problemas de ajuste que pueden conducir a trastornos adicionales, como trastornos alimentarios (anorexia, bulimia..) o trastornos de la personalidad. Además, pueden presentarse otros comportamientos típicos de estas niñas que incluyen la actividad sexual temprana impulsada por la necesidad de sentirse bien, un sentido equivocado de querer ser querido y ser popular (un tipo de autotratamiento para la baja autoestima crónica); este comportamiento, a veces impulsivo, conduce a relaciones sexuales sin protección, una mayor proporción de embarazos de adolescentes e infecciones de transmisión sexual.

Por lo tanto, cuando no se diagnostica y no está suficientemente apoyada, la condición de las mujeres con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad supone una pesada carga para ellas mismas y para la sociedad, por lo que se ha de enfatizar mucho en la importancia de la identificación temprana y el tratamiento del TDAH en niñas y mujeres.

Para lograr este objetivo, los indicadores del TDAH en mujeres y niñas necesitan ser mejor comprendidos por padres, profesores, profesionales de la salud y la sociedad en general. Una evaluación para el diagnóstico de TDAH en las niñas y las mujeres debe tener en cuenta la historia de los síntomas basados en la forma en que el TDAH se presenta en ellas. Sobre todo, un rendimiento académico satisfactorio no debe descartar un diagnóstico, ya que el TDAH también se da en mujeres muy inteligentes.

En nuestra ciudad contamos con la Asociación Adahimar, Asociación Social de TDAH y Retraso Madurativo de Marbella-San Pedro Alcántara, que nace en julio de 2013 con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con Trastorno por Déficit de Atención con o sin Hiperactividad y/o Retraso Madurativo del Aprendizaje. Creada para informar, formar y ayudar a todas las personas interesadas en este trastorno, pretende desarrollar todos los medios posibles para reducir los efectos negativos que provocan en niños y niñas, jóvenes y adultos. Para ello, entre los servicios y actividades que desarrollan están: Asesoramiento e información, Atención individual y grupal, Apoyo psicopedagógico, Talleres de Habilidades Sociales, Autoestima, Relajación, Atención a Familias, así como Formación y sensibilización al público en general.

Adahimar es una de las asociaciones integradas en la Federación Española de Asociaciones de Ayuda al Déficit de Atención e Hiperactividad (FEAADAH), pionera en la solicitud a la OMS para la declaración de un día anual como Día Mundial de Sensibilización sobre el TDAH, y también la que, cada año pone el foco de atención sobre un aspecto del TDAH, siendo este año la problemática en niñas y mujeres.

Por todo ello se plantea la adopción del siguiente:

ACUERDO

1. Adhesión a la solicitud oficial promovida por la FEAADAH (Federación Española de Asociaciones de Ayuda al Déficit de Atención e Hiperactividad) a la Organización Mundial de la Salud la declaración de un día anual como Día Mundial de Sensibilización sobre el TDAH
2. Adhesión al contenido del manifiesto de este año, que marca el acento en la problemática del TDAH en niñas y mujeres, incluyendo las siguientes Recomendaciones / Llamamientos a la Acción:

Debido a que la evaluación del TDAH es más complicada en niñas y mujeres, es necesario:

- Más investigación centrada en la forma en que el TDAH aparece en ellas clínicamente
- Listas de verificación específicas de género para identificar y diagnosticar a las niñas y mujeres con TDAH
- Que se establezca un sistema de detección que evalúe el TDAH en niñas y mujeres que presentan trastornos alimentarios, ansiedad, depresión, problemas del sueño, trastornos de la personalidad, abuso de alcohol y sustancias y fibromialgia
- Más formación para padres, pediatras, psiquiatras de niños-niñas/adolescentes/adultos y psicólogos y psicólogas sobre:
 - a) Los indicadores del TDAH en niñas y mujeres
 - b) Las comorbilidades que con frecuencia acompañan al TDAH en niñas y mujeres
 - c) El papel de la emocionalidad en este tipo de TDAH
 - d) La forma en que los estrógenos afectan a los cambios del estado de ánimo en las niñas con TDAH cuando alcanzan la pubertad
 - e) La prevalencia de trastornos alimentarios en niñas con síntomas de TDAH
 - f) La prevalencia de ansiedad y depresión en niñas y mujeres con TDAH

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** informa que, en este caso intervendrá uno de los miembros de la Asociación, que ha sido la proponente de esta moción y por lo tanto ella tiene la palabra.

Toma la palabra la Sra. D^a Ana M^a Roldán:

“Buenos días a todos.

Estimados políticos, profesionales y público en general, Sra. Alcaldesa.

En su mes Europeo del Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad, en adelante por cuestiones obvias y de tiempo TDAH, ADHE-EUROPE, la Organización que agrupa en Europa las Organizaciones de apoyo al TDAH de ámbito nacional y regional, quiere este año pedir una mayor atención a la situación a la que se enfrentan las innumerables mujeres y niñas con TDAH en toda Europa y en todo el mundo.

Decimos innumerables, porque debido a las diferencias en cómo el TDH se presenta en las mujeres y en las niñas, y en la falta de comprensión que rodea esta condición, los resultados en muchos casos es que no están diagnosticadas, o si lo están, suele haber un mal diagnóstico. Como consecuencia del mal o nulo diagnóstico, estas niñas y mujeres deben hacer frente a una cadena de desafíos, muchos de los cuales esbozamos en esta declaración. Somos ADH-EUROPE, y esperamos que Europa y el mundo escuchen nuestra llamada y una luz brille sobre estas mujeres, que con reconocimiento y apoyo pueden convertirse en miembros activos de sus comunidades y países y desarrollar todo su potencial.

Esta declaración resume la experiencia de niñas y mujeres con TDAH y de quienes trabajan con ellas, así como la evidencia científica alcanzada hasta la fecha. También proporcionamos nuestras recomendaciones y llamamientos a la acción que son necesarios urgentemente para abordar este problema.

Un cuerpo emergente de la investigación y de experiencia en la práctica nos dice que evaluar y diagnosticar el TDAH en niñas y mujeres es más complicado que en varones. En parte esto es porque por un lado, en ellas, el TDAH puede tener una aparición más tardía y por otro se manifiesta de forma diferente.

En primer lugar, se piensa que es más común en mujeres y en niñas el tipo de TDAH inatento que en hombres, y los síntomas de TDAH en atento aún son mal comprendidos por los profesionales médicos, lo que hace que muchos profesionales a menudo los confundan con trastornos del estado del ánimo, ansiedad u otra afección relacionada. De hecho, en las mujeres, el TDAH puede presentarse como problemas más sutiles o internos, como pueden ser ansiedad o falta de atención, y menos problemas externos, como pueden ser el comportamiento desafiante o incluso la agresión pese a que las chicas pueden parecer impulsivas externamente o hiperactivas en el aula, tienden a internalizar sus comportamientos y sus pensamientos pueden causarles una enorme distracción y agitación interna, añadido a una falta importante de habilidades sociales.

El TDAH en las mujeres también se vincula a una mayor desregulación emocional y problemas de salud mental también. Esto puede tener una base biológica, porque la investigación también ha demostrado que los cambios en los niveles de estrógeno en el cerebro pueden afectar mucho a las niñas con síntomas de TDAH

durante la pubertad y más allá, haciéndoles más susceptibles a cambios de humor premenstruales severos, depresión, o incluso ansiedad. Durante la adolescencia, las niñas con TDAH pueden carecer de las estrategias necesarias para salir adelante y las que utilizaron durante la niñez pueden no funcionarles ya. Como resultado son susceptibles de tener mayores disfunciones en la evaluación del funcionamiento social, escolar, familiar, que las niñas sin TDAH.

Si una niña con TDAH se queda sin diagnosticar o sin un tratamiento, a medida que entra en la adolescencia y en la edad adulta, casi inevitablemente encontrará una serie de problemas de ajuste que pueden conducir a trastornos adicionales, como pudiera ser un trastorno alimentario, bulimia, anorexia, pero también trastornos de la personalidad; además pueden presentarse otros comportamientos típicos de estas niñas, que incluyen una actividad sexual temprana impulsada por la necesidad de sentirse bien, un sentido equivocado de querer ser querido. Un tipo de autotratamiento para la baja autoestima crónica.

Este comportamiento, a veces impulsivo, conduce a relaciones sexuales sin protección, una mayor proporción de embarazos de adolescentes e infecciones de transmisión sexual, o también un hábito de fumar temprano, ya en las edades escolares.

Por lo tanto, el TDAH no diagnosticado tiene como consecuencia, mujeres adultas con TDAH que tienen más probabilidades de experimentar divorcios, formar una familia monoparental, alcanzar poca formación, estar subempleadas o desempleadas, sufrir de insomnio, fibromialgia, estrés constante debido a la dificultad en el manejo de las demandas de la vida cotidiana que la sociedad espera que hagan y una menor esperanza de vida, que las tratadas con TDH debido a accidentes.

Por lo tanto, cuando no se diagnostica y no está suficientemente apoyada la condición de las mujeres con TDH, supone una pesada carga para ellas mismas y para la sociedad, por lo que se ha de enfatizar mucho la importancia de la identificación temprana y el tratamiento del TDAH en niñas y mujeres.

Para lograr este objetivo, los indicadores o síntomas del TDAH en mujeres y niñas, necesitan ser mejores comprendidos por los padres, profesores, profesionales de la salud y también por la sociedad en general. Una evaluación para el diagnóstico de TDAH en las niñas y en las mujeres debe tener en cuenta la historia de los síntomas basados en la forma en la que el TDAH se presenta en ellas, sobre todo tener en cuenta que un rendimiento académico satisfactorio no debe descartar nunca un diagnóstico, ya que el TDAH se da también en mujeres muy inteligentes.

Por eso, y como las palabras sin acción no son nada, tenemos una serie de recomendaciones o de llamamientos precisamente a eso, a la acción.

Debido a la que la, a que la evaluación del TDAH es más complicado en las niñas y en mujeres, es necesario:

- Más investigación centrada en la forma en la que el TDAH aparece en ellas, es decir, cómo se presenta clínicamente.
- Listas de verificación específicas de género para identificar y diagnosticar a las niñas y mujeres con TDH.
- Que se establezca un sistema de detección que evalúe el TDAH en niñas y mujeres que presentan trastornos alimenticios, ansiedad, depresión, problemas del sueño, trastornos de la personalidad, abuso de alcohol, sustancias y fibromialgia.

- Más formación para padres, pediatras, psiquiatras de niños adolescentes y adultos y psicólogos, sobre:

- a) los indicadores del TDAH en niñas y mujeres,
- b) las comorbilidades que con frecuencia acompañan al TDAH en niñas y mujeres,
- c) el papel de la emocionalidad en este tipo de TDAH,
- d) la forma en la que los estrógenos afectan a los cambios de estado de ánimo en las niñas con TDAH cuando alcanzan la pubertad,
- e) la prevalencia de trastornos alimentarios en niñas con síntomas de TDAH y
- f) la prevalencia de ansiedad y depresión en niñas y mujeres con TDAH.

No queremos despedirnos sin darle las gracias a todos ustedes por habernos dedicado unos minutos de su tiempo, porque a fin de cuentas la vida está hecho de eso, de tiempo, y la mayoría de los que estamos aquí carecemos del mismo. Así que muchísimas gracias”.

La **Sra. Alcaldesa** da las gracias a la Sra. Roldán por su intervención y por el honor de haberlo compartido con ellos. Y tal como quedó establecida en Junta de Portavoces y al haber leído ella la declaración, se entiende que es Institucional y por tanto apoyado por todos los Grupos, y así constará en el Acta de este Pleno. A su vez da las gracias por ilustrar más y dar a conocer a aquellos que estén viendo este Pleno, las particularidades que tienen esta enfermedad y sus consecuencias.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Adhesión a la solicitud oficial promovida por la FEAADAH (Federación Española de Asociaciones de Ayuda al Déficit de Atención e Hiperactividad) a la Organización Mundial de la Salud la declaración de un día anual como Día Mundial de Sensibilización sobre el TDAH.

SEGUNDO.- Adhesión al contenido del manifiesto de este año, que marca el acento en la problemática del TDAH en niñas y mujeres, incluyendo las siguientes Recomendaciones / Llamamientos a la Acción:

Debido a que la evaluación del TDAH es más complicada en niñas y mujeres, es necesario:

- Más investigación centrada en la forma en que el TDAH aparece en ellas clínicamente
- Listas de verificación específicas de género para identificar y diagnosticar a las niñas y mujeres con TDAH
- Que se establezca un sistema de detección que evalúe el TDAH en niñas y mujeres que presentan trastornos alimentarios, ansiedad,

depresión, problemas del sueño, trastornos de la personalidad, abuso de alcohol y sustancias y fibromialgia

- Más formación para padres, pediatras, psiquiatras de niños-niñas/adolescentes/adultos y psicólogos y psicólogas sobre:

a) Los indicadores del TDAH en niñas y mujeres.

b) Las comorbilidades que con frecuencia acompañan al TDAH en niñas y mujeres.

c) El papel de la emocionabilidad en este tipo de TDAH.

d) La forma en que los estrógenos afectan a los cambios del estado de ánimo en las niñas con TDAH cuando alcanzan la pubertad.

e) La prevalencia de trastornos alimentarios en niñas con síntomas de TDAH.

f) La prevalencia de ansiedad y depresión en niñas y mujeres con TDAH.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA APOYAR Y RESPALDAR A LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO COMO GARANTES DEL ESTADO DE DERECHO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.5. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA APOYAR Y RESPALDAR A LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD DEL ESTADO COMO GARANTES DEL ESTADO DE DERECHO.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Desde el pasado día 20 de septiembre, fecha en la que se ordenó por parte del Juzgado de Instrucción nº 13 de Barcelona la práctica de diligencias de entrada y registro en distintas consejerías y organismos técnicos de la Generalitat de Cataluña, y hasta el domingo 1 de octubre, día en que se trató de celebrar el referéndum ilegal prohibido por el Tribunal Constitucional, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado han sido objeto de un acoso constante con la finalidad de impedir a sus agentes el legítimo ejercicio de sus funciones.

Toda la sociedad española ha sido testigo a través de los medios de comunicación del enorme clima de hostilidad y de los numerosos ataques que han sufrido los miembros de la Policía Nacional y la Guardia Civil por el simple hecho de realizar su labor y defender el Estado de Derecho. Durante estos días, todos los ciudadanos han podido ver cómo los manifestantes les han insultado e incluso agredido, cómo han destrozado sus vehículos, cómo les han rodeado durante horas para bloquear sus salidas, cómo han informado a través de medios de comunicación de la Generalitat de sus movimientos dentro del territorio de la Comunidad Autónoma catalana con -la finalidad de delatarles y señalarles. Hechos que han motivado que la Fiscalía de la Audiencia Nacional presentara una denuncia por sedición al considerar que serían constitutivos de éste y otros delitos.

Debe recordarse que, en el contexto descrito, el Gobierno de la Nación se ha visto obligado a adoptar medidas con objeto de garantizar el cumplimiento de la Ley en la Comunidad Autónoma de Cataluña en base a las instrucciones de la Fiscalía para impedir la celebración del referéndum ilegal y de acuerdo también a lo previsto en el artículo 38.2 de la Ley Orgánica de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad que contempla la intervención de Policía y Guardia Civil en el mantenimiento del orden público.

Las explosiones de violencia a las que nos hemos referido tienen que ver con los llamados delitos de odio y son incompatibles con cualquier sistema democrático. No tiene cabida, por tanto, ningún tipo de actitud violenta o coacción con el fin de defender un posicionamiento político o ideológico. La violencia es simplemente violencia, sin que quepa justificación alguna atendiendo a la finalidad pretendida por sus autores o impulsores, por lo que todos los ciudadanos, y especialmente los representantes públicos, deben estar unidos en la condena de toda violencia, sin disculpar o minimizar en ningún caso hechos que puedan atentar contra la libertad y la integridad de las personas.

Es deber y obligación de todos los partidos democráticos rechazar y condenar rotunda y sistemáticamente cualquier comportamiento de naturaleza violenta - independientemente de la ideología en que se amparen- así como cualquier acción justificativa de los mismos, y mostrar su apoyo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado en su labor de defensa y protección de los derechos y libertades de todos los ciudadanos. Es injusto e intolerable que se les trate como enemigos cuando los guardias civiles y los policías nacionales son servidores públicos que cumplen con la responsabilidad de garantizar la libertad de todos y el libre ejercicio de nuestros derechos.

Los hombres y mujeres que integran estos Cuerpos están comprometidos con la seguridad de España y de los españoles, y dedican sus vidas a salvaguardar la convivencia, la seguridad y la tranquilidad de sus conciudadanos, mereciendo por ello

el cariño, la admiración y el respeto del conjunto de la sociedad española. Es por ésta y por otras muchas razones por las que la Policía Nacional y la Guardia Civil son las dos instituciones públicas que más confianza generan según figura en el barómetro del CIS del año 2015, pues gracias a su servicio diario estamos consiguiendo que España sea en la actualidad uno de los países más seguros del mundo.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

El Ayuntamiento de Marbella manifiesta:

1. Su apoyo y respaldo incondicional a la Policía Nacional y la Guardia Civil en su labor de defensa y protección de los derechos y libertades de todos los ciudadanos y, especialmente, y desde la legalidad constitucional, de la soberanía nacional, el Estado de Derecho, la democracia y la convivencia entre los españoles.
2. Su condena al acoso sistemático al que sus miembros están siendo sometidos mediante actos violentos, independientemente de la ideología en que se amparen, así como cualquier tipo de acción o declaración que justifique, ampare o minusvalore dichos actos, rechazando en consecuencia toda conducta antidemocrática que atente contra la convivencia- en paz y libertad y que trate de socavar los fundamentos de nuestra democracia.

Además, insta al conjunto de las Instituciones españolas a:

3. Utilizar con determinación y firmeza, así como desde la proporcionalidad y oportunidad, todos los mecanismos que, en defensa de la soberanía del pueblo español y del interés general de España, le atribuyen la Constitución y las Leyes.
4. Actuar, con las herramientas del Estado de Derecho, contra las iniciativas que pretendan, desde la ilegalidad y contra la voluntad democrática del conjunto del pueblo español, conculcar nuestro marco constitucional y la unidad de España.

Para su conocimiento se acuerda finalmente, trasladar esta petición al Presidente y a la Vicepresidenta del Gobierno de España, a los Ministros de Justicia y de Interior del Gobierno de España, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios del Congreso y del Senado, a los Portavoces de los Grupos Parlamentarios de la Cámara autonómica, y a la Junta de Gobierno de la FEMP.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** e informa a los presentes que será ella la que defienda la moción en nombre de su Grupo, y que espera de verdad contar con el respaldo de todos los Grupos, porque lo que se pretende en esta moción y lo que tiene como claro objetivo es dar el respaldo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, tanto a la Guardia Civil como a la Policía Nacional.

Dice textualmente: “Lo digo desde el corazón, sin ningún tinte político. De verdad, que en este caso, lo que pretendemos es que desde Marbella se les reconozca ese apoyo, esperemos que unánime de los Grupos aquí representados. Por una razón, yo creo que ahora más que nunca, cuando la situación a nivel nacional tiene la complejidad que todos sabemos, entendemos que es absolutamente imprescindible poder contar con una Policía Nacional, con una Guardia Civil que defienda la unidad de España, que defienda la legalidad, que defienda la Democracia y que también defienda los derechos de todos. De todos, de todos, no solamente de algunos, de todos los españoles dentro del marco de la Constitución y dentro del marco del Estatuto de Autonomía.

Yo no voy a reiterar la situación provocada por un Gobierno que pretende la secesión de España. De todos es conocido y creo que desgraciadamente y en las últimas semanas, mucho estamos debatiendo y hablando por la transcendencia que para todos puede tener.

Hoy toca hablar de aquellos que quieren defender la legalidad, no toca hablar de aquellos que quieren romper España. Hoy aquí, queremos hablar de aquellos que han sufrido una clara campaña de desprestigio, de acoso y de manipulación, porque eso es lo que vivieron muchos Guardias Civiles y muchos Policías Nacionales en algunos días que tuvieron que demostrar su profesionalidad, en este caso en Cataluña. Muchos de ellos, además, de Marbella.

Y por lo tanto, desde aquí, de Marbella, seguir demostrando ese apoyo y esa solidaridad.

Ellos vieron con una clara manipulación cómo se utilizaban fotografías de falsas lesiones, cómo se utilizaban y se manipulaban supuestos partes de lesiones también falsos, cómo tuvieron que aguantar auténticas provocaciones de manera constante, cómo tuvieron que sufrir los escarches, incluso agresiones como vimos todos a través de los medios de comunicación.

Ante todo esto, y aquí me dirijo a los Grupos, a los diferentes Grupos aquí representados, yo quiero destacar la profesionalidad, la dignidad y la contención en una respuesta, que hay que decir, que a todos nos enorgulleció.

Esta propuesta, como les decía al principio, lo que pretende es dar nuestro respaldo, nuestro respaldo claro y sincero a los que están haciendo su trabajo. Esta propuesta, lo que quiere además, es condenar sin matices los actos violentos de los que ellos fueron las víctimas. Y todo ello, todo ello, porque ellos son los garantes de la Ley, de la Paz, de la Libertad y de los Derechos.

Y por todo ello, y desde nuestro Grupo, y espero también que contando con el apoyo del resto de los Grupos Políticos, darles las gracias. Mil veces gracias por hacer su trabajo con profesionalidad, con dignidad y con mesura.

Muchísimas gracias”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno. Es obvio que todos los españoles y españolas, independientemente de nuestra afiliación política o ideológica, defendemos el papel de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado como trabajadores públicos que son y por tanto pagados con

dinero público, y que tienen, como la tarea que se les encomienda, la seguridad de todos y de todas, hacer cumplir las leyes y las normas de convivencia aprobadas democráticamente, y también, obviamente el Poder Constitucional.

Por tanto, condenamos cualquier agresión hacia estos trabajadores que desempeñan su trabajo y que velan en última instancia por la seguridad de todos nosotros y nosotras; se produzca en Cataluña, en Baleares, en Andalucía, o sea, donde sea.

Pero, a los Cuerpos de Seguridad del Estado no se les defiende solamente con posturo y con banderitas. Se les defiende haciendo realidad la defensa de sus intereses laborales, porque no les preocupa al Gobierno del Partido Popular la situación de estos trabajadores. Son trabajadores, pero con una remuneración precaria para la complejidad del desarrollo de sus funciones, sin Convenio Colectivo al que acogerse y sin esperanzas de equiparación salarial con otros Cuerpos como son la Policía Local en general.

Si tienen verdadera preocupación por ellos, podrían demostrarlo de muchas formas, como mejorar las instalaciones y la dotación de personal de la Comisaría de la Policía Nacional en Marbella, o dotarles a todos los Policías Nacionales de las herramientas necesarias como son los chalecos antibalas que piden constantemente. Incluir también en esos Presupuestos Generales del Estado la equiparación salarial del Cuerpo de la Guardia Civil y que por fin puedan verse compensadas sus funciones y su remuneración.

Por cierto. Personalmente, además he coincidido por todos los años que he vivido en Valdemoro, con todos esos Guardias Civiles, con los huérfanos de los Guardias Civiles, que además tenían un salario precario, que vivían en el Colegio de Guardia Civil con bastantes regulares condiciones.

Trabajar además para la regulación real y definitiva de los Derechos Laborales de la Guardia Civil, que carecen como Convenio, como he dicho.

Nuestra crítica a los Gobiernos tanto de Rajoy como de la Generalitat de Cataluña por su incapacidad de ponerse de acuerdo y solucionar en una mesa de diálogo el conflicto que jamás tuvo que explotar de la manera que finalmente lo ha hecho.

Creemos, que son propuestas estas, que pretenden esconder tras un supuesto apoyo a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, que todos podemos compartir un apoyo a la actuación del Gobierno que Rajoy tiene como mínimo, la mitad de la culpa en este conflicto con Cataluña.

Y una actuación del Gobierno de España y también de Cataluña totalmente reprochable, y que tenemos que intentar reconducir entre todos desde la generosidad, el diálogo y el acuerdo. Y una actuación por parte de ambas partes que ha puesto en peligro la integridad, la seguridad y la propia imagen de los Cuerpos de Seguridad y Fuerzas del Estado.

Muchísimas gracias sin más”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias y buenos días.

Nuestro apoyo y nuestro respaldo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado sin ningún paliativo. El problema no son ellos, el problema son sus dirigentes, aquellos que utilizan los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para echar a la calle a familias con niños en los desahucios. Aquellos que utilizan los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado para agredir a ciudadanos pacíficos que legal o ilegalmente solo pretenden meter una papeleta en una urna. Y son los mismos que le ordenan mirar para otro lado cuando los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, cuando los nazis, en Valencia están agrediendo a la gente, aquellos que usan los Cuerpos del Estado para el espionaje político; porque yo he aprendido algo del tema catalán, he aprendido que un independentista, a algunos les resulta más peligroso que un nazi. He aprendido, que un activista contra los desahucios, a algunos les parece más peligroso que un nazi. Y he aprendido, que un titiritero es algo más subversivo y más peligroso que un nazi.

Nuestro apoyo y nuestro respaldo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. El problema son aquellos que los instrumentalizan, aquellos que los usan para sus intereses y sus luchas políticas. Eso es lo que ofende a la Policía, eso es lo que le falta el respeto a la Guardia Civil.

Y antes de que diga alguna tontería, y se exponga a hacer el ridículo en su, en su respuesta, como aquella vez que desde esa bancada se nos dijo que Izquierda Unida y PODEMOS odiábamos a la Policía, recordarles que está hablando con el hijo de un Guardia Civil y con el hijo de un Policía Nacional.

Así que, lecciones de los falsos patriotas de banderitas y de, de pulseritas, ninguna. Si de verdad respetan a la Policía y a la Guardia Civil, no la politicen en este tipo de medidas. Déjenla en paz.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenos días a todos y todas.

Nosotros, desde el Grupo Socialista, como no podía ser de otra forma, hacemos nuestra también esa moción en los mismos términos, pero sí queremos enriquecerla. Y yo entiendo además, que por parte del Grupo Popular aceptarán una enmienda de adición que se basa en un principio muy fácil.

A mí no me cabe duda alguna, que independientemente de los Cuerpos de Seguridad y de las Fuerzas de Seguridad del Estado, independientemente del Cuerpo al que pertenezcan, trabajan con el mismo ahínco y además con el mismo entusiasmo para defender no solamente a España, sino a cada uno de los ciudadanos de nuestro país. Y por lo tanto yo creo, que los que estamos en el ámbito de la Administración, deberíamos de defender que ya que estos trabajadores del Estado de Derecho hacen igualmente su trabajo, también debe de cobrar exactamente igual que el trabajo que hacen en las mismas condiciones.

Por lo tanto, nosotros vamos a reivindicar lo que desde hace mucho tiempo se está pidiendo pero que no se cumple y a veces tenemos que aprovechar circunstancias como estas para ponerlas también en la mesa del debate.

Por lo tanto, el Partido Socialista, vamos a pedir, no lo hemos hecho aquí, lo hemos hecho también en otras instituciones, que independientemente del Cuerpo al que pertenezca, Policía, o la Policía, el Guardia Civil o la Guardia Civil, cobren exactamente lo mismo.

Por lo tanto, ahí va nuestra enmienda para que se adicione, que es:

“Instar al Gobierno de España a incorporar en los próximos Presupuestos Generales del Estado, iniciándose en el propio año 2018, las partidas necesarias para equiparar los salarios de los miembros de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado”.

Si trabajan con el mismo ahínco por España, que España le pague en las mismas circunstancias y con el mismo sueldo.

Muchas gracias”.

(Se oyen aplausos del público)

La **Sra. Alcaldesa** ruega al público asistente de que se abstengan de hacer cualquier tipo de manifestaciones ante el Pleno pero que lo deja pasar como advertencia.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“La verdad es que, hubiera costado poco por parte de todos los Grupos, que hubieran hecho una defensa simplemente al esfuerzo y a la labor que hacen los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad. Parece que les cuesta, que si no va acompañada de alguna reivindicación, además absolutamente precipitada, como han hecho aquí, con enmiendas que ni siquiera nos han hecho llegar, y desde luego, con una falta de información evidente, al pretender cómo se ha hecho por parte de Izquierda Unida, añadir reivindicaciones, que me parece muy bien, y que tendrán otro momento y en otra ocasión y desde luego con mayor detenimiento. El tema de los derechos laborales, sus sindicales, que nosotros, estoy convencido que desde la misma manera apoyamos, pero no tiene sentido en esta moción.

Sra. Morales, Sr. Bernal, ningún sentido. Hoy se trata de apoyar la labor de la Guardia Civil, la Policía Nacional, nuestros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado han hecho en unos momentos y en una situación muy crítica para este país, y concretamente, y teniendo en cuenta lo que tuvieron que sufrir y que sentir cuando estaban defendiendo la Ley, no siendo instrumentalizados Sr. Núñez, que estoy convencida además, que los que los hayan oído, siendo como son Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, se habrán sentido ofendidos porque aquí no son instrumentalizados por nadie, estaban cumpliendo con la Ley y con un mandato Judicial, no ningún mandato político.

Y precisamente por eso, esta propuesta que ya veo que a ustedes les cuesta tanto, y evidentemente no, no la vamos a desvirtuar aceptando ninguna de las dos enmiendas. No sé si la del Sr. Bernal viene acompañada de lo que en este caso ha dicho la Sra. Morales, pero no.

Queremos un apoyo claro, claro, contundente, tal como dice la moción, a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado por su actuación en Cataluña en defensa de los intereses de los ciudadanos y en defensa del interés general de España. Eso es lo que pretende esta moción.

Y yo, lo que les pido es que dejen y aparten a un lado sus intereses políticos, partidistas, y apoyen una moción que pretende simplemente que desde Marbella se le de ese respaldo que espero que sea unánime. Nada más”.

Sr. Bernal Gutiérrez:

“Una cuestión. No de confrontación Sra. Muñoz. Mi enmienda es la que presentó el Partido Popular en el Congreso de los Diputados”.

Sra. Alcaldesa:

“Me parece muy bien señor, me parece muy bien que se lea usted lo que hace el Partido Popular. Pero en este caso no es el Partido Popular, le estoy diciendo que es una propuesta que presenta nuestro Grupo simplemente con ese objetivo. Habrá otro momento, habrá otras situaciones, habrá otras Cámaras que lo puedan debatir. En este caso es a Marbella, porque muchos de los que allí estuvieron eran de Marbella”.

El Grupo Municipal Socialista presenta una enmienda de adición que no se acepta.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A DIVERSAS REPARACIONES EN EL MERCADO CENTRAL DE MARBELLA, MERCADO DIVINA PASTORA Y EN ARROYO PRIMERO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la moción, del siguiente tenor literal:

“MANUEL MORALES, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

EXPONE

Ante el estado de dejadez y la necesidad de reformas estructurales en el Mercado Central y en el Mercado de la Divina Pastora, durante el año 2017, junto con los técnicos de la Delegación de Obras y las peticiones realizadas por los propietarios de los puestos, se configuró un plan interno de actuaciones para solventar dichas necesidades. Asimismo, consensuado con los trabajadores municipales y los representantes de los puestos del Mercadillo de Marbella, se puso de manifiesto la necesidad de construir unos baños públicos y una zona de vestuario y de oficina en Arroyo Primero. A pesar de ser una ubicación en principio provisional, con la obra del bulvar de Arroyo Primero seguirían siendo de utilidad pública aún sin el Mercadillo.

Existe una partida presupuestaria en el ejercicio 2017, **301 4312 21200** “Mercados: Edificios y otras construcciones” de 236.985,00 € A fecha de 29 de julio dicha partida estaba disponible para acometer dichas actuaciones.

La Delegación de Obras comenzó a ejecutar el plan establecido entre la Delegación de Comercio y los técnicos asignados, donde primero se licitaría las obras del Mercado Central, para ejecutarlas entre los meses de octubre de 2017 a marzo de 2018, periodo de baja actividad y que solventaría todos los problemas de filtración del mercado, además de adecentar zonas comunes y renovar las cámaras frigoríficas, aparte de otras pequeñas actuaciones varias. El importe de licitación era de 220.907,61 € (55.226,88 € ejercicio 2017 y 165.680,73 € ejercicio 2018). El día 27 de julio de 2017 la primera teniente alcalde, Blanca Fernández hizo la providencia para la licitación de la ejecución del Proyecto. Proyecto que por tanto se encontraba en Contratación pendiente de los trámites oportunos para su adjudicación.

La segunda actuación prevista, y cuyo proyecto se había iniciado con la propuesta de gasto menor presentado por la delegada de Obras e Infraestructuras para la “Redacción proyecto y asistencia técnica a la dirección de obra”. Dicho proyecto, aparte de la renovación de las cámaras y la instalación de cámaras valoraría otras pequeñas actuaciones de mejora.

Finalmente, y ante la necesidad de unas instalaciones fijas en el Mercadillo de Arroyo Primero, se iba a realizar un proyecto para la instalación de unos baños, vestidores y oficina en la zona, ubicación consensuada con los técnicos municipales, y sujeta a los informes de disponibilidad y compatibilidad urbanística.

Con fecha 28 de julio de 2017 se aprobó en Pleno la propuesta del Partido Popular de la puesta en marcha de manera urgente de un programa de actuaciones de apoyo y mejora de los mercados municipales de Marbella y San Pedro.

Es por lo expuesto que solicitamos se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

- 1.- Que el Ayuntamiento de Marbella acometa a la mayor brevedad posible la licitación de la obra “Reparaciones en el Mercado Central de Marbella de Pavimentaciones e Impermeabilizaciones TM Marbella (Málaga)”.
- 2.- Que el Ayuntamiento de Marbella retome de forma urgente la tramitación del expediente “Redacción proyecto y asistencia técnica a la dirección de obra” de la obra “Reparación de la climatización y las cámaras del Mercado Divina Pastora” y se adjudique la obra menor a la mayor brevedad posible.
- 3.- Que el Ayuntamiento de Marbella inicie un expediente de “Redacción proyecto y asistencia técnica a la dirección de obra” de la obra “Instalación de baños, vestuario y oficina en Arroyo Primero” y se adjudique la obra menor a la mayor brevedad posible.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 10,46h y se incorpora a las 10,52h, delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. Buenos días.

Bueno. En primer lugar decir, que bueno, que el adelanto de este Pleno supone que hoy, cien alumnos de San Pedro Alcántara se va a quedar sin su profesor. Si hubiese sido mañana no habría habido problema, porque yo preparé mi horario para no tener clase los viernes, como recoge el Reglamento y este Pleno debería de haber sido.

Entrando ya en la moción, lo primero, es bueno, que nos ha presentado dos minutos antes una enmienda de sustitución que no vamos a aceptar, por supuesto, porque lo que recoge es el punto primero y segundo exactamente igual, y el tercero pues no lo compartimos.

Al final, lo que se va a demostrar aquí es que, bueno, la altura del Partido Popular en este caso, de la política que siguen, ya que bueno, al final pues parece que va hacer que la propuesta la va a votar a favor. Por eso pedimos que se voten los

puntos, o que pida el Partido Popular que se voten los puntos por separado. Hay tres puntos.

Bueno, lo que de nosotros venimos a defender es las actuaciones que durante dos años hemos estado haciendo en el Mercado Central, en el Mercado de la Divina Pastora y en los Mercadillos.

En el Pleno de Julio de 2017, Partido Popular presentó una moción para la puesta en marcha de manera urgente de un programa de actuaciones, de apoyo y mejora de los Mercados Municipales de Marbella y San Pedro. Nosotros le dijimos que estábamos trabajando en ello, que durante dos años, en el Mercado Central se han impermeabilizado más de 10 puestos de, de pescado, por el tema de las filtraciones, problemas que estaban surgiendo de las filtraciones.

Pero además, hemos hecho un proyecto, proyecto que aquí tiene el Sr. José Eduardo, proyecto que se presentó en Junio, que se envió para su licitación en 27 de Julio, con un importe total de 220.000 euros. En aquel caso, Julio, se recordaba que no había partida presupuestaria, parece ser que ahora, con la moción que presenta el Partido Popular si la hay ya, bueno, el Mercado, lo que queríamos era convertirlo en un Mercado moderno y renovado, con una solución solvente para el pavimento. Impermeabilizar todo el Mercado, renovar las cámaras, solucionar el problema de acceso, poner megafonía y Wi-fi que funcionen. Como digo, la partida estaba y el expediente iniciado y ya se habrá, bueno, se había enviado a Contratación para su licitación.

En el Pleno de Julio dijo que hicimos mejoras en el Mercado central, eso durante sus ocho años de, de Partido Popular. Y sí, intentamos cambiar el suelo y el saneamiento, lo intentamos, nuestra deuda pendiente, ya que no, la fórmula que se planteó no fue la adecuada. ¿Eso es lo que plantean ahora, o lo que estaban planteando? Creo que la, con la moción que se acaba de presentar se va a retomar este proyecto, con lo cual nosotros nos congratulamos.

He hecho bien el trabajo, por fin he ido a conocer a los comerciantes de los puestos, y por fin, bueno, pues les hemos enseñado qué proyecto estaba, cómo estaba el proyecto, en qué fase estaba y creo que eso es lo que ha conseguido al final que este proyecto salga adelante.

Con el Mercado de la Divina Pastora, exactamente igual. No era un año de dejadez del Mercado de la Divina Pastora ni del Mercado Central, eran muchos años de abandono lo que había. Cámaras frigoríficas, donde los motores que tienen 19 años, 19 años. No es reparar los motores, es adquirir motores nuevos. Es..., si quiere podemos ver las fotos todavía, cómo están los revestimientos internos de las cámaras frigoríficas, instalar el aire acondicionado, poner cámaras, bueno, arreglar ese portón de carga y descarga, eso que dice que lleva un año, no, lleva mucho más, lleva mucho más, ese que bueno, que se han caído, la barrera ya se ha caído y ha..., ha, bueno, algún, algún incidente, bueno, algún Acta levantada por la..., bueno, por los problemas generados por él.

Después también hablar de, bueno, Arroyo Primero.

Arroyo Primero se dice que es una ubicación provisional.....”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno. Desde, desde Izquierda Unida, en esta ocasión, a esta propuesta les vamos a dar el apoyo. Consideramos que una de ser y de inteligencia política, aprobar un proyecto y darle continuidad a un proyecto que estaba iniciado. Si estamos hablando de que existía una licitación, y además ya en Julio, el Partido Popular trajo a, a, a Pleno una propuesta en ese sentido en el querer abordar la problemática de los Mercados, hacer una, una continuidad de lo que hacía el anterior Equipo de Gobierno, no me parece una mala opción de aquello que necesita un arreglo real y son los Mercados Municipales.

También vuelvo a recordar, igual que lo hice en Julio, que también necesita especial atención el Mercado de San Pedro, del que no se hace mención. Un Mercado que, ahora que está gobernando el Partido Popular, y lo anunció en muchos, en muchas ocasiones en los ocho años de Gobierno, debe, y creo que tiene obligación moral también de abordar esa remodelación necesaria para el Mercado de San Pedro.

Creo que es de inteligencia política aprobar una propuesta que está en camino, un proyecto real para dar soluciones reales a nuestros Mercados Municipales.

Por eso, sin ese enfrentamiento entre los dos Grupos políticos, nosotros apoyaremos esta propuesta y estaremos del lado para que sea una realidad esos arreglos necesarios.

Gracias”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Sí, seré muy breve.

Nos encontramos aquí que el PSOE le pide al Partido Popular que haga lo que el Partido Popular le pedía al PSOE que hiciera hace unos meses, con lo cual una carambola curiosa, cosa que ofrece la política.

Hágase si estamos todos de acuerdo, si está de acuerdo el PSOE y está de acuerdo el Partido Popular.

Si al final el PSOE y el Partido Popular suelen estar de acuerdo, no hay tanta..., pues hágase.

Votaremos a favor por supuesto.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, muy breve.

No íbamos a intervenir en esta propuesta, en esta moción, pero al mencionar el Mercado de San Pedro, bueno, pues, quería decirle a la Sra. Victoria que el Mercado de San Pedro, se ha pedido un estudio, primero de, de los problemas y de la problemática que tiene, si es viable, si no son viables, si vale la pena gastarnos en la remodelación del Mercado, si la ubicación del Mercado de San Pedro comercialmente es la mejor, si no es la mejor; para tomar decisiones de qué vamos a hacer con el Mercado de San Pedro, remodelarlo, arreglarlo, hacerlo nuevo, cambiarlo de ubicación, hacer otro tipo de Mercado. Porque ir parcheando, que es lo que hemos hecho durante muchísimos

años, especialmente en San Pedro, a lo mejor no nos interesa y en los cambios de criterio es hacer cosas definitivas bien hechas y que además sirvan para muchos años.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Gracias Presidenta.

Sr. Morales, con lo único que estoy de acuerdo de su moción es con dos cosas.

Primero, que coincidimos en el estado de dejadez absoluta en la que se encuentran los Mercados y los Mercadillos, especialmente después de estos dos años donde no han ido a mejor, sino que han retrocedido muchos años atrás. Y también en que ha sido toda su actuación, o supuesta actuación, viene provocada por la denuncia del Partido Popular hace unos meses. Y la verdad es que sí, se lo agradezco y se lo reconozco esos dos hechos que usted reconoce en su moción. Pero también le tengo que decir una cosa. Usted nos ha dejado una herencia tremenda y que tienen que conocer todos los ciudadanos.

En el Mercado de Divina Pastora se ha tirado dos años sin pintar. Dos años sin mantener las cámaras, con la irresponsabilidad que eso ha supuesto, que se han puesto incluso en graves riesgo sanitario el material que ahí se ha conservado, perdiéndose mucho de ese material y que además nos están reclamando las personas que tienen allí comercio. Se han roto las paredes y el techo de las cámaras por su negligencia, y ahora le va a costar mucho dinero a este equipo, a esta ciudad el tener que acometerlo.

Y la puerta, efectivamente estaba rota, y se podía haber arreglado hace mucho tiempo y hubiese, nos hubiese ahorrado los 5.000 euros que cuesta ahora por su dejadez.

En el central igual, las cámaras rotas, y las goteras, el personal absolutamente desmotivado, incluso tenían el cuarto de baño de discapacitados cerrado. ¿Y usted hoy pide desfibriladores? No tenían ni botiquín. ¿Usted sabía que no tenían ni botiquín en el Mercado? Si usted ni se ha pasado por allí.

Así que por favor se lo pido. No me diga que está consensuado el proyecto. Usted no lo ha contado a estos, a los trabajadores ni a las personas que tienen allí su puesto.

Y el Mercadillo qué le voy a decir. Lo ha dejado usted durante dos años en la más absoluta inseguridad jurídica, en una zona que no era municipal.

Y por cierto. Se le olvidó decirme que el dueño de la parcela nos reclamaba ya que se la devolviéramos; no se qué pensaba usted, dónde pensaba colocarlo. Pero desde luego espero que no fuera en el sitio donde usted se quería gastar 60.000 euros para hacer un cuarto de baño en un Mercadillo que no sabíamos dónde iba a ir. Pues ya estamos solucionándolo.

Sr. Morales, deje usted de una vez de confrontar, deje de verdad, se lo he dicho varias veces. Tuvimos una reunión hace una semana con un compañero suyo y le explicamos el proyecto, porque no era ejecutable su proyecto. Porque no estaba licitado, se lo enseñamos. No estaba licitado, no tenía retención de crédito, y además no iba a tiempo realizarlo. Se lo hemos explicado, se lo han dicho los técnicos, se lo he dicho yo y usted sigue erre que erre.

Y de verdad se lo digo de corazón, y le tiendo la mano para buscar soluciones. No creo que en esta materia no debemos de confrontar.

Y además, como decía el Sr. Kata, coincidimos en el diagnóstico. Hay que actuar, ustedes actuaron tarde, nosotros estamos haciéndolo ya, y por eso le enmendado su moción. Le enmendado y usted la ha rechazado, porque usted simplemente pedía que iniciáramos..., es que está todo en marcha. Nosotros queremos y por eso se lo pongo así en la moción, que se continúen las licitaciones del Mercado Central porque se va a actuar este año y el que viene. Que se continúe las actuaciones en el Mercado de Divina Pastora, que se va a actuar este año. Y además, cuando se sepa cual va a ser el destino definitivo del Mercadillo, se hagan esos cuartos de baño y no tiremos a la basura 60.000 euros o provoquemos por negligencia muchas pérdidas económicas a este Ayuntamiento por no mantener sus instalaciones.

Por eso se lo hemos enmendado. Me hubiese gustado que la aceptara, y lo siento mucho, todo lo que usted pide está en marcha, con lo cual nosotros no lo vamos a apoyar”.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. Sr. Kata, decirle simplemente que no es que estemos pidiendo, es que nosotros habíamos iniciado el expediente, era continuar un expediente. No estábamos pidiendo nada nuevo.

Sr. José Eduardo. Efectivamente, pero es que cuando nosotros llegamos nos habían ustedes, nos habían dejado la patata caliente de ese Mercadillo. Esas 685 licencias se la encontró usted en Junta de Gobierno para firmar, estaban todos los trámites hechos. Parece que es que ustedes en 40 días han hecho lo que no habíamos hecho. Se lo habíamos dejado hecho simplemente para firmarlo.

El expediente, el expediente, si usted no sabe, mi compañera Blanca iba a tramitarlo y sabía perfectamente cómo tramitar ese expediente. No, ese expediente se iba a tramitar para que el Mercado Central, las obras se hicieran de Octubre a Febrero, o Marzo. Se iban..., el expediente, si se hubiese tramitado se hubiese hecho en la fecha que decíamos.

No diga que no se puede tramitar, la partida está, 236.000 euros. Voluntad política simplemente. Si los presupuestos los van a aprobar el 1 de Enero, que por eso hicieron la moción de censura, lo van a aprobar el 1 de..., simplemente con mantener la partida, si no se hace este año, se ejecuta el año que viene, no hay más problemas. Lo vuelvo a decir, es voluntad política. Si no lo quieren hacer, no lo hagan.

Ese proyecto está consensuado y trabajado por los técnicos Municipales, no es el proyecto nuestro. Así que, si no lo quieren aceptar, es su problema y el problema de los marbelleros”.

Muchas gracias”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez, Díaz Becerra, García Ruiz, Cintado Melgar, Romero Moreno y Figueira de la Rosa siendo las 10,45h y se incorporan a las 10,55h.

El Grupo Municipal Popular presenta una enmienda de sustitución que no se acepta.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.3.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE RELATIVA A INICIO DE EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PARA ADAPTAR LAS LINDES ERRÓNEAS DEL PGOU 1986 A LA REALIDAD DEL INSTITUTO DE CARTOGRAFÍA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“ De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

1. El Punto 2.2. del pleno ordinario de 29 de septiembre de 2017 acordó de nuevo la aprobación del **TEXTO REFUNDIDO DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA de 1986** (EXPTE. 2017PLN00054-OEXP).

Sin embargo, esta vez se incluía, por vía de corrección de errores la **alegación nº 310**, la cual planteaba una tercera linde entre Marbella y Benahavís. Ello pese a que ni el documento era idóneo, ni el procedimiento el legal, ni el Ayuntamiento era la administración competente.

a)En primer lugar, dicha **Alegación 310**, no figura en la aprobación definitiva del PGOU. No existe informe sectorial alguno, ni siguió el preceptivo expediente de alteración de lindes, ni tampoco en el expediente de cumplimiento hay el más leve rastro de la nueva linde. El PGOU de 1986 se promulgó el 28 de noviembre de 2000. No incluía plano, si bien daban **más** suelo a Marbella en la zona de Benahavís.

b)Por otro lado, partiendo de la linde oficial, la nueva linde que plantea dicha alegación 310 termina en mitad del campo. ¿Cómo y por dónde se vuelve a enlazar con la linde oficial? Este es el resultado de pretender resituar una linde en base al

croquis contenido en la certificación catastral de una sola parcela, alterando la linde por vía de PGOU.

2.El resultado de dicha alegación sería que el territorio que ordena el PGOU de 1986 es incompleto, dejando sin ordenar territorio de Marbella. EL PGOU - en 1986 y ahora-, tiene por misión calificar y clasificar el suelo del término municipal, definido por sus **lindes oficiales y que son las recogidas en el Acta de 23 de mayo de 1873** en el caso de Marbella y Benahavís.

La calificación urbanística y edificabilidad de esos terrenos cambiaban de rústicos en Marbella a urbanizables en Benahavís, con una revalorización automática, así como también la **carga fiscal** sobre los mismos.

3.Ha quedado constatado que dicha alegación, si se aprobó era nulo, y el resultado es que el **Refundido del PGOU de 1986 recoge errores que hay que corregir** cuanto antes, dado que hay algo que no se sostiene: ni una linde se puede alterar por vía de PGOU ni la estimación de una alegación de un ciudadano a un PGOU puede servir nunca para alterar una linde entre dos municipios:

a)El 15 de Julio de 2009 el **Consejo Consultivo de Andalucía** emite Dictamen 478/2009 donde afirma que DE NINGUNA MANERA PUEDEN ALTERARSE LAS LINDES MEDIANTE UN PGOU y, que sólo de haberse estado ejerciendo **de buena fe** potestades urbanísticas durante tiempo sobre un municipio que no era el propio, podía plantearse la necesidad de alterar una linde. Sin embargo, jamás el Derecho puede premiar la mala fe.

b)Una sentencia del 9 de febrero de 2015 de la **Sala del Contencioso Administrativo de Málaga del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía** (TSJA) declaró nulo el PGOU de 2010 en lo que éste alteraba la linde con Benahavís, así como las determinaciones del PGOU en Vega del Jaque. Una sentencia, que favoreciendo al municipio de Marbella, sorprendentemente era recurrido desde el propio Consistorio.

c)Ante esta situación, una **Orden de la Consejería de la Presidencia y Administración Local de la Junta de Andalucía** firmada el 7 de septiembre de 2015 decidió archivar el expediente 001/2010/AMU, al entenderse que no concurría ninguna de las causas recogidas en la Ley 7/1993, para el ejercicio de la potestad de alteración de lindes. En efecto, resultaba difícil justificar la cesión de más de 24,000 metros cuadrados por vecino sólo por acomodar ciertas situaciones.

4.Por todo ello, el Pleno del 28 de abril de 2017 acordó incluir en el texto refundido una referencia informativa del hecho de que la Alegación 310 no tenía cabida, vista la Ley, la sentencia de 9 de febrero de 2015 y el Dictamen 478/2009 de 15 de julio del Consejo Consultivo de Andalucía.

a)Dicha referencia fue informada negativamente por los técnicos de Urbanismo tras pedir dicho informe el Grupo Municipal del Partido Popular.

b)Por todo ello, en el Pleno de 29 de julio acordó realizar una innovación del Plan General de 1986 para que recogiese la linde oficial, que no es otra que la histórica, plasmada con toda precisión mediante coordenadas UMTS en el informe de abril de 2007 del perito topógrafo del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, llevándose al Pleno de aprobación definitiva de la Adaptación del PGOU de 1986 a la vigente LOUA.

Por ello, el Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente propuesta de acuerdo:

PROPUESTA DE ACUERDO

1. Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella inste al equipo de Gobierno para que de inmediato incoe del órgano competente cuantos expedientes urbanísticos, patrimoniales, catastrales, fiscales y administrativos a fin de que el término municipal de Marbella quede ordenado en su integridad. Para ello deberá expulsar aquellos grafitos carnes de sentido y validez jurídica alguna caso de la linde con Benahavís que se pretende resultante de la Alegación 310, a la vez que se tienen en cuenta las nuevas lindes con Ojén y Mijas y el nuevo trazado de la carretera AP-7, posteriores todas ellas a la aprobación del PGOU de 1986.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta, y bueno, en primer lugar agradecer la asistencia de todas y de todos hoy aquí.

Bueno. Me voy a anticipar a un.., a un.., a una probabilidad y es que se me.., se nos acuse aquí hoy de querer traer un clásico popular. Y lejos de hacer la competencia al Sr. Javier García, que no es mi intención para nada, lo que pretendemos aquí es dejar de un lado de una vez por todas un capítulo oscuro y opaco dentro de nuestro.., del urbanismo de nuestro Municipio, que supuestamente podría, podría haber sido una alteración intencionada, quizás con buena fe, lo vamos a dejar ahí, de una linde con Benahavís para justificar, como todos y todas sabemos, que ciertos terrenos que, que eran rústicos, que son rústicos en Marbella, pasen a ser urbanizables en Benahavís, con lo que ello conlleva, a una automática revalorización de esos terrenos y por, y por supuesto, un automático beneficio y lucro para ciertas personas.

Esta propuesta, lejos de buscar la confrontación, lejos de acusar a nadie, porque no se trata de eso, se trata de regularizar una situación, unos..., un error, un error grave y.., y.., y que se cumpla, nada más que eso. Es, es un intento que se ha visto frustrado, el, el de la..., el de la alteración de las lindes con una Sentencia Judicial que todos

sabemos salió en el año 2015 y que vino a invalidar ese proceso de deslinde; además coincidía con otra sentencia en la que se anulaba el PGOU del año 2010, que también incluía esa alteración de la linde con Benahavís.

Ahora, con el PGOU vigente, del año 86 y que ha tenido que ser adaptado, como todos y todas sabemos, a la LOUA, nos hemos encontrado, tanto con los documentos propios de la adaptación aprobada de manera inicial; recordamos como la del texto refundido que incluye una linda, una linde, perdón, de alegación denominada “310”, que no siguió en ningún momento el procedimiento legal establecido por varias razones que voy a exponer:

No existe informe sectorial alguno. No siguió el preceptivo expediente de alteración de lindes que es obligatorio. No figura en la aprobación definitiva del PGOU del 86, ni existe rastro alguno de esa nueva linde.

El documento no era el idóneo, dado que esa pretendida linde está incorrectamente trazada, terminando en mitad de un campo. ¿Cómo se explica que pueda llegar a considerarse una línea que no llega a ninguna parte? Este es el resultado de intentar redibujar una linde en base a un croquis hecho a mano por una alegación presentada al PGOU del año 86, en el año 85, por un vecino de la zona, que sería estimada, pero que en ningún caso puede servir para justificar una alteración de una linde entre dos Municipios.

Señores del Partido Popular, los grandes defensores de la legalidad y de la Constitución. ¿No nos hablan ustedes continuamente, siempre, de volver a la anormalidad y a la seguridad urbanística? ¿Qué mejor normalidad, qué mejor seguridad jurídica en nuestro municipio que tener un PGOU con sus lindes correctas y legales? Pues tomen decisiones encaminadas a ellos, y tal como ya se había acordado en el Pleno del 29 de Abril, en el que se acordó que de manera, a la par que se presenta, que se aprueba de manera definitiva la adaptación a la LOUA, se lleve una corrección de esa, de esas lindes al informe que se elabora en el año 2007, en el mes de Abril por el Perito Topógrafo del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Si es que no hay que inventar nada, es la que es, es la linde oficial y tráiganlo a ese Pleno de aprobación definitiva.

Y para terminar mi intervención me dirijo al Sr. Piña, a los señores de OSP, que se..., de verdad, que habéis estado defendiendo el..., pues el territorio, la integridad del territorio Municipal, de vuestro pueblo y que quiero entender que vais a apoyar esta..., esta propuesta, porque como he dicho anteriormente, no busca otra..., otra..., otra intención de la que se corrija una irregularidad, un error. No buscamos confrontación, simplemente que se cumpla la legalidad, y si no, entenderemos que ustedes están..., nos han engañado a todos, engañan a su pueblo y por lo tanto, formarán parte de ese capítulo oscuro de nuestro municipio.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias y buenos días a todas y a todos los, los presentes.

Desde luego que hoy tenemos una oportunidad de cerrar un tema que ya, si verdaderamente todos queremos cerrarlo, podemos hacer de la única manera posible y es dejándolo bien zanjado y bien, y bien claro.

Por tanto, una moción útil. Y vamos a apoyar esta propuesta hoy desde Izquierda Unida.

Y bueno. Podemos también comenzar haciendo una pregunta, realmente se hablaba antes y desde el Partido Popular de la importancia de la unidad de España

¿Es importante también la integridad territorial de nuestro Municipio? Se va a romper España, pero ellos preocupan mucho, ¿Pero preocupa que se esté rompiendo, que se haya roto ya Marbella para que la urbanice y la ordene Benahavís?

Son preguntas que cabrían hacer.

¿Hay alguno de los representantes Municipales dispuesto a permitir que otro Municipio gestione y se lucre con el suelo de..., de Marbella?

Esa es la pregunta que tenemos que respondernos. Desde luego, si defendemos los intereses de nuestro municipio, la única posible es un ¡No rotundo!

Por tanto, lo que hay que hacer es poner de una vez por todas la linde en el único sitio posible, en ese de la legalidad en la que tanto aluden. Pues esa es la que fijó el Instituto Cartográfico de Andalucía. El único deslinde legal y oficial, el que dice que nos falta en esa adaptación parte de los suelos de Marbella, y aquí es donde chocamos con el otro gran objetivo, el urbanismo ha de ser en todo caso, de regirse siempre por dos principios; uno de ellos el de la seguridad jurídica y el otro el de la transparencia, y todo eso, en Marbella todavía tiene más importancia. En Marbella, hablar de urbanismo es hablar de palabras mayores y si aquí no hay seguridad jurídica y transparencia, pues ya sabemos lo que ocurre. Lo que ha ocurrido en las últimas décadas en nuestro Municipio.

Pues bien, estamos en marcha, en un proceso de adaptación a la LOUA, en el que recoge bien la Legislación Autonómica que deben de clasificarse y de incluirse todos los suelos del Municipio para poder culminar esta adaptación, y sin embargo sabemos a ciencia cierta, porque ¿Quién va a dudar hoy en Octubre en 2017, que el único deslinde oficial nos está mostrando que faltan eso, esos suelos? Que se podría estar por tanto, ante una posible vulneración legal que nos llevara en un futuro nuevamente al mismo callejón sin salida, a la misma inseguridad jurídica, a la misma anulación y por tanto debilidad jurídica para la gestión urbanística en el Municipio. Y desde luego esto sería ya muy grave.

Si ya sufrimos una vez la anulación del Plan General porque se empecinaron, y lo dijimos entonces desde Izquierda Unida con el no a ese Plan General, en legalizar lo ilegalizable, en legalizar las irregularidades de la corrupción urbanística del “Gilismo” con ese Plan General de la amnistía que ha sido tumbado ahora por andar aún a vueltas con las lindes y no zanzarlo. Realmente nos podemos encontrar nuevamente ante otra misma situación, ante una nueva anulación o, una dejar sin efecto esta adaptación.

Por tanto, cordura, coherencia, legalidad y defensa de una vez por todas de los intereses de nuestro municipio.

Y algo fundamental en el Municipio, su territorio. Fundamental para que sea una realidad concreta como es el municipio de Marbella”.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, buenos días.

Efectivamente Victoria, siempre hemos defendido lo correcto. Pero hoy, hoy tenemos muchísima más información, no solo la que nos han dado, porque tú tienes la misma que me dieron a mí en aquellas fechas. Hoy, por suerte, he podido acceder a muchísima más documentación a la que accedí en aquella fecha; yo tengo aquí 11 planos, 11 planos, y te puedo asegurar que en cada plano, en ese Término, en esa parte del Término Municipal de Marbella con Benahavís, hay una linde diferente, una linde diferente. Pero es más, algunos de ellos, que coinciden con el proyecto inicial del 85, tiene el sello de la Junta de Andalucía, el sello de la Junta de Andalucía, del Instituto Cartográfico de Andalucía aprobando definitivamente lindes que no eran las correctas, que es por lo que se produce esa alegación, la 310, que la tengo también con los certificados y aquí yo en mis planos tengo delimitado perfectamente la linde que los certificados, tanto del Ayuntamiento de Marbella como el Ayuntamiento de Benahavís determinaban de un error, y es cierto, porque la linde pasaba justo por el Cerro del Colorado, y en el PGOU del 86, en el proyecto inicial pasa a la izquierda, se va hacia Benahavís. Por eso se produce, por eso se produce esa alegación. Y aquí tengo la documentación. Esto es de.., de.., de directamente la última que ha mandado el Instituto Cartográfico de Andalucía. Se puede ver perfectamente estas dos curvas que he marcado en color rojo, que la linde pasa por el centro. Sin embargo, el proyecto de linde, en el que se hace en el PGOU del 85-86, si te fijas, estas mismas curvas, la linde pasa a la izquierda; por esto se produce esa alegación, porque no iba por ahí, iba por el centro.

Sin embargo, en esas dos, en esas dos certificaciones, tanto del Ayuntamiento de Marbella como del Ayuntamiento de Benahavís, y encima corroborado por el Instituto Cartográfico de Andalucía, y te enseño la documentación cuando quieras, sin embargo mira, quedan, para que nos vayamos enterando todos del galimatías que tenemos con las lindes y estamos hablando de los años 80, no estamos hablando del año 2010, desde los 80.

La linde que venía en el PGOU del 85. La linde que debería de haber pasado por el centro del Cerro del Colorado, que no está. La linde que marcan los certificados del Instituto Cartográfico a la derecha del Cerro Colorado y la que marca el PGOU después, que todavía más a la derecha del Cerro del Colorado.

Por lo tanto, OSP entiende, y va a defender siempre que se ponga la verdadera línea, siempre vamos a defender eso, pero vamos a llegar a un acuerdo, vamos a cerrar esto de una vez, vamos a hablar, vamos a ver toda la documentación, vamos a mandarla a la Junta de Andalucía y que la Junta de Andalucía sea el árbitro y nos diga, esta es la linde; porque si seguimos en este rifirrafe, que os recuerdo, hemos estado dos años en el Gobierno y no lo hemos solucionado, la única propuesta que se soluciona aquí fue la que presentó OSP a este Pleno para que se archivara el deslinde con la, creo que fue unanimidad si no lo recuerdo mal y se archivó.

Por lo tanto, las lindes que hay son las que hay, lo único que hay ahora que hacer es pintar las verdaderas lindes en el PGOU en el nuevo PGOU. Y vamos a solucionar esto, vamos a dejarnos de seguir tirándonos trastos. Vamos a dejarnos,

vamos a establecer una fórmula entre todos consensuada para llegar a un acuerdo con las lindes, buscar toda la documentación, que esté en mano de este Ayuntamiento y vamos a solucionar el tema definitivamente.

Muchísimas gracias”.

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Bueno. Yo he traído preparada mi intervención pero, Rafa, voy antes de intervenir, tengo, tengo que contestarte.

Ya, ya sabemos que las lindes del Plan General del 86 están mal, lo sabemos. Todos esos planos los hemos visto. Yo me congratulo de que hayas ido a reunirte con el equipo redactor, pero es que..., pues..., pero esas lindes las tiene el Equipo, han estado trabajando con ellas, el Texto Refundido las tiene, la adaptación las tiene y toda esa documentación está en Urbanismo desde hace años. Las lindes del Plan General del 86 están mal, todos lo sabemos y por eso se trae aquí esta propuesta, y por eso lo que queremos es tener las correctas, algo que por supuesto hemos hablado con la Junta, y las correctas sabemos perfectamente cuáles son, son las históricas. Eso ahí no tenemos ninguna duda, y yo pensaba que ya no había duda en todo el, en todo este Pleno, eso es algo que ya son premisas que se dan por, por sabidas. Pensaba que así eran.

Bueno. En Julio de este año pasó por este Pleno continuar con el documento de inicio de la adaptación a la LOUA del Plan General del 86, algo necesario ya que lo que trata es de meter en Legislación Andaluza actual el Plan General del 86, que es con el que se trabaja ahora, luego ya tendremos a otro Plan, pero tenemos que trabajar con este de forma correcta y con las lindes correctas.

En dicha aprobación también se incluía que en el mismo Pleno de aprobación definitiva de la adaptación a la LOUA, se trajese la aprobación inicial de una modificación de Plan, de Plan General del 86 que situara las lindes históricas, que las conocemos perfectamente, en el Plan General del 86, algo absolutamente necesario y algo que ya también se apuntó en el Pleno de Abril.

Pensamos que ya se han debido de dar pasos en este sentido. Sabemos que esta aprobación se llevó a efecto con mayoría absoluta de este Pleno, y entendemos totalmente justificado el interés general de esta modificación, algo que garantizaría nuestro Término Municipal, sobre todo por el límite entre San Pedro y Benahavís, ya que ese Municipio pretende desarrollar suelo nuestro, y eso también está aprobado.

Es por ello que entendemos que ese interés general por mayoría absoluta ya votado se siga manteniendo ahora, puesto que nada ha cambiado en lo que respecta a ese proceso.

Pero pedimos un paso más. Todos los Grupos apoyaron esta iniciativa, salvo el Partido Popular, que votó en contra de hacer esa modificación de Plan General para garantizar la integridad de nuestro Término Municipal. Entendemos que eso formaba parte de esa oposición destructiva y con afán de bloquear que siempre han tenido. Pero, como vemos que ahora aprueban procesos urbanísticos hechos por el tripartito y que antes ponían en duda con esa intención de bloquear, entendemos y confiamos en que hagan lo mismo y que esta moción salga adelante por mayoría absoluta.

Nosotros, por supuesto, siendo consecuentes con nuestro voto de Pleno de Julio de 2017, vamos a estar a favor de ella. Sabemos que se conocen los límites exactos de nuestro Término Municipal, están dibujados desde hace muchos años y queremos que se mantenga íntegro nuestro Término Municipal.

Gracias”.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias, gracias Alcaldesa.

Bueno. Antes de entrar en el fondo del asunto, decirle al Sr. Díaz, que de verdad me asombra la frivolidad con la que es capaz de tratar un tema tan importante y que tanto temor y tanta preocupación está causando en España, como es la ruptura de la unidad nacional, atreviéndose a comparar la ruptura de la unidad de España con el tema de las lindes de Benahavís. Me parece, cuando menos, una frivolidad.

Miren. En el año 2010 hay un Auto del Juzgado de Instrucción nº 3 de Marbella, por el que se archiva una denuncia por presuntos delitos de prevaricación contra la Alcaldesa de Marbella y el entonces Equipo del Partido Popular. Ese Auto hace referencia a la politización que se estaba haciendo, perdón, a la judicialización que se estaba haciendo de la vida política.

Leo textualmente:

“Hay un cierto enfrentamiento entre Partidos Políticos, lo cual hace que se tienda a una judicialización de la política”.

Eso ya lo dice un Auto que pone fin al tema de las lindes en el año 2010. Hace escasos días, otro Auto del Juzgado nº 3, reprocha al Partido Socialista, al Grupo Socialista, que intentara nuevamente reabrir el tema de las lindes en el tema que se ha archivado de los planos del Plan General; es decir, hemos estado desde el año 2009, 2009, en una judicialización continua del tema de las lindes, y como ya los Juzgados han puesto punto y final, esto ya no se puede estirar más, ya no da más de sí. Ahora asistimos a una politización del Urbanismo. Que se habla de la adaptación a la LOUA, se habla del tema de las lindes. Que se trae a Pleno el la., el refundido del Plan General, se saca el tema de las lindes y hoy nuevamente se extrae el tema de las lindes.

Pues muy bien. Miren ustedes.

La Alegación 310, para que no nos olvidemos de algo que ustedes ponen en su exposición de motivos, que es también un monumento a la falta de rigurosidad, porque todo lo que vierten en esa exposición de motivos, que yo quiero por la propuesta que voy a hacer a continuación, que conste en acta nuestro más profundo desacuerdo, no compartimos ninguna de las manifestaciones que en ellas se, se exponen. Pero en cuanto a la Alegación 310, miren ustedes, las lindes las marca el Plan del 86, y yo tengo que recordar continuamente que en el 86 no estaba, ni la Sra. Alcaldesa ni estábamos nosotros, había un Gobierno del Partido Socialista. Y la alegación 310 se recoge expresamente; y hay seis informes, tres informes técnicos y tres informes jurídicos de fechas, 7 de Abril del 17, 12 de Abril, 21 de Junio, 22 de Junio y 15 de Septiembre, donde se dice que se tiene que recoger en el texto refundido lo que ustedes han tratado de evitar. Han pretendido que en el texto refundido se hiciera una innovación eludiendo la existencia de la Alegación 310.

Pero yo, lo que les voy a pedir es que dejen el urbanismo a los técnicos, y vamos a dejar el tema de las lindes fuera del debate de la politización, la judicialización ya la han tenido que hacer obligatoriamente.

Y para eso yo les voy a proponer, les voy a hacer un acuerdo que van a poner, tener muchas dificultades negarse a ello, para que de forma unánime sea aprobado por este..., por este Pleno.

Y consiste en aprobar su propuesta, su propuesta exactamente hasta el primer punto y seguido. Porque no me podrá decir que hay una cierta incoherencia en que usted diga, que un órgano independiente, el órgano adecuado, el que sea, se encargue de ordenar el territorio y a continuación diga usted cómo lo tiene que hacer. A mí no me parece eso coherente, a mí me parece lo coherente, dejar de ordenar al órgano que sea.

Entonces. La propuesta es:

“Llegar hasta el primer punto y aparte. Que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella inste al Equipo de Gobierno para que de inmediato incoe del Órgano competente cuántos expedientes urbanísticos Patrimoniales, Catastrales, Fiscal y Administrativo, a fin de que el Término Municipal de Marbella quede ordenado en su integridad”.

Si es hasta ahí, será votado por nosotros, sino será cuestión de que ustedes quieren seguir con el debate político y nosotros votaremos en contra.

Gracias”.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno. Yo entonces voy a tener 3 minutos.

Sr. Piña. No se deje enredar. Yo se que el abrazo del oso es muy potente. Pero vamos a ver, que yo me he mirado todo en urbanismo, que eso estaba. Como ha dicho muy bien Isabel, eso ya lo sabemos. Pero la realidad es que hay un error y hay que corregirlo, y si es que no hay más. Si es que no hay más.

Si usted se va a negar a eso, de verdad me preocupa mucho, me preocupa mucho.

Y a la Sra. Caracuel decirle que de hecho, si, hay una Sentencia que invalida, invalida un intento de deslinde. ¡Claro! Es que hubo un intento de deslinde. Por lo tanto no nos cuente historias, aquí de lo que se trata, al fin y al cabo es de que, con una Alegación que fue, que fue, sí, fue en un Pleno, podría haber sido estimada, pero es que un PGOU nunca puede tener en cuenta una Alegación para modificar una linde.

Entonces. Lo que venimos a decir es que esa Alegación, aunque aparezca en la adaptación a la LOUA, en el texto, o en el, o en el del texto refundido no es algo que modifique una linde y máxime cuando acaba en un campo, si es que no tiene ni siquiera una continuidad, no tiene lógica absoluta ninguna.

Por lo tanto. A la Sra. Caracuel, si me escucha, si usted está dispuesta, si están dispuestos a aceptar la moción, o sea, la propuesta, el punto de acuerdo es el que es. Que se inicien los trámites y, y por supuesto, lo que hemos es poner las pautas que se han de seguir, que es el órgano competente, los órganos competentes que tomen acción

en el, en la corrección de esa linde, que coloquen la linde oficial y la que queda plasmada en el Instituto Cartográfico. Si es que no tiene más, la original del año 1873”.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** e informa que solamente a los efectos a la proponente, Victoria: simplemente a los efectos para saber, con el acuerdo dentro de la Junta de Portavoces, y teniendo en cuenta que el Reglamento esté ya en vigor para el próximo Pleno, sí que había un acuerdo por parte de la Junta de Portavoces, que en el caso de que la proponente no aceptara la enmienda, no se votaría. Y no he oído el sentido del voto de la Sra. Mendiola en cuanto a la enmienda y le indica si lo aceptarían.

La **Sra. Caracuel** indica que es su propuesta.

La **Sra. Mendiola** dice que acepta el punto de acuerdo que ellos establecieron. Pregunta qué está enmendado exactamente, ya que le ha dicho lo mismo que..., si claro.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que le ha dicho lo mismo. Le ha dicho exactamente y de manera literal, excepto lo que le ha dicho la Sra. Caracuel; que sean los Técnicos los que decidan cual es el procedimiento. Le refiere que es exactamente lo mismo, el mismo enunciado, sin entrar si es en el tema de la alegación o si es en el tema, porque probablemente tendrán que ser ellos los que decidan cómo hacerlo, y en ese sentido era la voluntad de este Grupo de apoyar su enmienda.

La **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Yo creo que aquí se está enredando el tema. Vamos a ver. Nosotros, lo que hemos dicho es..., por supuesto que los técnicos tienen que participar en esto, es que es esencial. Pero en un momento dado tendrá que la Junta también informar, tendrá que....

Sra. Alcaldesa: “Claro, por supuesto”.

Sra. Caracuel García:

“Pero no le digamos a los técnicos lo que tienen que hacer. Por eso, el primer punto y seguido...”

Sra. Mendiola Zapatero:

“Sra. Caracuel. Yo no le estoy diciendo a los técnicos lo que tienen que hacer. De verdad.”

Sra. Caracuel García: “Bueno”.

Sra. Alcaldesa: “En su propuesta sí, pero no...”

Sra. Mendiola Zapatero: “No quiero enredos. No lo acepto.”

Sra. Alcaldesa:

“En cualquier caso, creo que hubiera sido, que hubiera sido mejor que hubiera salido por unanimidad. Pero en fin, ustedes han hecho la propuesta.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.4.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA CREACIÓN DE LA OFICINA DEL AUTÓNOMO EN EL VIVERO DE EMPRESAS DE LA PLAZA DE LOS NARANJOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.4. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA CREACIÓN DE LA OFICINA DEL AUTÓNOMO EN EL VIVERO DE EMPRESAS DE LA PLAZA DE LOS NARANJOS.-

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Uno de los principales problemas de los ciudadanos en nuestro municipio es la escasez de oportunidades en cuanto a la incorporación al mercado laboral o empresarial de gran parte de los ciudadanos en situación de desempleo, sobre todo de los más jóvenes.

Dado que la crisis económica arrasó con gran parte del tejido autónomo de nuestro país, el cual genera en torno al 90% de los empleos, entendemos prioritario el apoyo a los emprendedores del municipio.

El pasado 11 de Octubre fue aprobada la Ley de Reformas Urgentes del Trabajo Autónomo por parte del gobierno estatal, abre nuevas oportunidades para facilitar la puesta en marcha de nuevo tejido empresarial y facilitar al autónomo actual su actividad, todo ello tendente a la generación en empleo.

Debemos potenciar desde la Corporación Municipal actuaciones tendentes a facilitar el desarrollo de este tejido emprendedor con el fin de descubrir talento en la zona, organizarlo en equipos de trabajo y ponerlo en valor.

Por eso es necesario crear una oficina que se ubique en el Vivero de Empresas Municipal de Plaza de Los Naranjos, para crear oportunidades que culminarán en nuevos autónomos.

Con el objetivo de aprovechar el reciente cambio normativo y trasladar todas las ventajas que conlleva a la creación de nuevo tejido empresarial que a corto plazo permita la contratación de empleo local, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

La creación de la Oficina del Autónomo que facilite información, asesoramiento y puesta en marcha de su actividad a los emprendedores de nuestra ciudad y esté coordinada con las Delegaciones de Empleo y Fomento Económico y PYMES.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Buenos días.

La moción que traemos hoy al Pleno pretende iniciar los trámites para la creación de la oficina del autónomo adscrita a la oficina, a la Delegación en este caso de Fomento Económico y PYMES, dentro de la estrategia de dicha área, de fomentar el autoempleo como una de las vías de creación de empleo en nuestro Municipio, ya que éstos contratan de media entre una y cinco personas.

La crisis económica destruyó en nuestro país unos 600.000 autónomos, y como saben, en torno al 90% de los empleos, lo generan las PYMES y los autónomos de nuestro país.

Desde nuestra formación entendemos como medida prioritaria apoyar al emprendedor, ya que si creamos nuevo tejido empresarial fomentaremos la economía local, así como el empleo en nuestra ciudad.

El pasado 11 de Octubre fue aprobada la Ley 6/2017 de reforma urgente del trabajo autónomo por parte del Gobierno Central, publicada en Boletín Oficial del Estado hace escasamente un par de días, la cual abre nuevas oportunidades para el cumplimiento de nuestros objetivos; con medidas como ampliar la tarifa plana de 50 euros, de 6 meses a 1 año.

Pretendemos con esta oficina dar soporte al emprendedor, escucharle, formales y orientarles en sus proyectos conformadores y mentores de calidad. Todo ello con un coste mínimo para los ciudadanos, dado que dichos procesos irán subvencionados con fondos INCIDE, unos 3.000.000 de euros, cerrados esta misma semana, o con los 15.000.000 que estamos cerrando con los programas EDUSI.

Estos programas nos situarán a corto plazo en el mapa del emprendimiento a nivel internacional, acciones tendentes no solo a mantener el talento en nuestra ciudad, sino a generar oportunidades para que otros emprendedores elijan nuestra ciudad como centro de operaciones. Para ello creemos necesario la oficina del autónomo, donde retomaremos iniciativas olvidadas por la anterior Corporación, tales como el Consejo Asesor del Emprendedor, del que yo mismo fui partícipe.

Es por ello que la moción propone al Vivero de Empresas Municipal como el lugar en el que se establezca dicha oficina, dejando el resto de espacios para los emprendedores, tal y como exige la Normativa de la subvención con la que se acometieron las obras del Vivero Municipal de Empresas.

Cabe recordar en este punto que nuestra Alcaldesa priorizó la innovación en su anterior Legislatura con iniciativas como la creación de los Viveros de Empresas, reduciéndose la gestión del Sr. Bernal a la pérdida de subvenciones en Nueva Andalucía, 1.000.000 de euros, o a la nefasta gestión realizada en el Vivero Municipal de Marbella, en la que no pensando en los emprendedores y si en la foto, decidieron ubicar al CADE en cuatro despachos, poniendo en riesgo en proyecto de emprendimiento en la ciudad, así como los fondos de las subvenciones otorgados por INCIDE, que tan solo permite una oficina de información. Y todo ello sin dar servicio alguno desde el Ayuntamiento al emprendedor, que sigue recibiendo los mismos servicios que ya el CADE prestaba en sus oficinas de Ricardo Soriano.

Con esta maniobra, la Junta de Andalucía, el peso en la Junta de Andalucía no paga 80.000 euros anuales, ya que se ahorra el arrendamiento, conserje, suministros, etc., que paga el ciudadano de Marbella. 80.000 en cuatro años son 320.000 euros.

Susana Díaz, en su única aparición que hizo en nuestra ciudad, vino a Marbella a reírse de nuestros vecinos, ya que lejos de venir a cumplir con sus obligaciones, llenó de placas el Vivero Municipal de Empresas.

Le recuerdo que estamos pendientes de la pasarela de San Pedro Alcántara, que tiene una licitación de 313.000 euros, con los 320.000 euros que se han llevado el Vivero de Empresas, pues prácticamente todavía siguen debiendo a Marbella dinero si definitivamente se hace esta obra.

Por todo lo expuesto, se expone a Pleno de la Corporación Municipal:

“La creación de la oficina del autónomo que facilite información, asesoramiento y puesta en marcha de su actividad en los emprendedores de nuestra ciudad y esté coordinada con las Delegaciones de Empleo y Fomento Económico y PYMES, dentro del proyecto de emprendimiento que venimos desarrollando”.

Nada más. Muchas gracias”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno. Aprovechando que el Pisuerga pasa por Valladolid, pues le damos un poquito a la Junta, que no tengo mayor inconveniente, pero le damos por la pasarela de San Pedro por si cuela.

Bueno Sr. Garre. Nosotros no.., estamos totalmente de acuerdo en una propuesta constructiva de la creación de un espacio para atender a, a los autónomos y en la creación de empleo, sino fuera porque es algo que no es necesario venir a Pleno. Usted nos pide que aprobemos la creación de una oficina del autónomo en coordinación con la Delegación de Empleo, que lleva usted y de Comercio, que lleva usted. Es decir, que usted se coordine con usted para crear la oficina del autónomo para atender y crear empleo en este Término Municipal. Estamos totalmente de acuerdo. Usted se pone de acuerdo, las citas, las agendas de empleo con la agenda de Comercio, usted consigo mismo y hace la creación.

También es verdad. Quitándole un poquito el tono irónico, que ya existía una atención en el Vivero de Empresas, a través de quien fuera, que en este caso era del CADE, para el emprendimiento. También usted ha reconocido en esta propuesta que usted era parte del Consejo Asesor del Emprendedor. Con lo cual es algo que se ha creado por el Equipo de Gobierno anterior, porque usted no estaba tampoco como Concejal igual que yo antes, con lo cual está reconociendo que existía ese Consejo Asesor creado por el Equipo de Gobierno anterior. Usted mismo lo reconoce en esa propuesta. Lo que hay que nutirla.

También me gustaría saber con qué personal se van a crear puestos nuevos de empleo, ¿Se va a cubrir con bolsas? ¿Se va a cubrir? ¿Cómo se va a cubrir? Porque claro, hacer una creación, entiendo que sería lo mejor crear nuevos puestos de empleo. Vamos a ver qué encaje tiene, tiene eso.

Lanzo esa pregunta porque también es fundamental cómo se hacen las cosas. No la buena voluntad, que entiendo que usted la tiene consigo mismo, de atender la buena voluntad, de trabajar y hacer la creación de la oficina del autónomo, sino también la fórmula de cómo se va a hacer esa creación sin olvidarnos de que hay que trabajar también por el trabajo por cuenta ajena. La empresa privada, sabemos que los

medianos empresarios son los, los que crean más puestos de empleo. No, no son las grandes empresas, como mucha gente tiene en el ideario, pero hay que mirar también por, por esos trabajadores.

Gracias”.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Gracias Sra. Alcaldesa.

Sr. Garre. Nosotros entendemos que eso se..., que lo que usted trae aquí, que puede ser con muy buena intención, va a duplicar, va a duplicar un servicio que ya se viene prestando desde la Junta de Andalucía, que bueno, hay muchas cosas que no hace bien indudablemente, pero yo creo que el servicio que presta aquí el CADE en nuestro, en el edificio contiguo del Vivero es indiscutible. Y además usted habla, vamos a ver, el dinero de la Junta también es dinero que pagamos los ciudadanos y ciudadanas, es decir, 80.000 euros que se ahorra, ahorra en este caso la Junta para un alquiler, es también algo que nos ahorramos nosotros. Yo creo que lo que, lo que se pretende aquí es una duplicidad de gastos.

Se trata, como he dicho, de un gasto innecesario de dinero público, o quizás una necesidad de justificar, pues no se, ¿Se va a colocar a alguien, a algún cargo de confianza y se necesita justificar esa creación de esa oficina?

Usted ya, ustedes ya mantuvieron una oficina, recuerdo, en el edificio de Cantarranas y allí, la verdad es que creación de para emprendedores no, no se hizo ninguna empresa que yo sepa.

Hemos consultado con el CADE, nos han dado datos. De hecho, en su página Web hay una, hay una carta que explica todas las actividades y todos las, los asesoramientos que, que realizan y bueno, se hablan, hablan los números por si solos, la verdad, en el año 2017, en el actual, 167 empresas, de las cuales 129 son de autónomos y 38 son de sociedades limitadas. En el año 2016 han sido 133 empresas, de las cuales 113 son autónomas y 20 sociedades limitadas. En un año y medio, por tanto, en el que se encuentra el CADE en el edificio del Vivero, se han creado 242 autónomos y 58 sociedades limitadas, un total de 300 empresas.

Nosotros creemos que lo que el Ayuntamiento debe hacer es incentivar y complementar lo que ya se está haciendo por el CADE, ¿Qué se puede..? Una, una partida presupuestaria, una ayuda económica. Aquí, los autónomos con los que yo he hablado, que son bastantes, necesitan un apoyo económico. Creen ustedes una partida presupuestaria en la que se ayude mediante subvenciones, hay otros Ayuntamientos que dan microcréditos, en fin, buscar la fórmula adecuada para que..., esa es la manera de ayudar y de apoyar a los autónomos.

Por otro lado, lugares donde puedan ejercer inicialmente su actividad empresarial. No se, se me ocurren, naves industriales, un Parque Empresarial, eso es lo que el Ayuntamiento podría hacer.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno. Buenos días.

Bueno. Aquí parece que venimos, como siempre, a darle a la Junta; si está aquí tendremos que preguntar también a qué vino el otro día el Sr. Bonilla, si a que la Alcaldesa fuera, pudiera tener una justificación para ir a la Feria de San Pedro, no lo se. Pero bueno.

Nosotros, desde el PSOE, consideramos primordial fomentar y trabajar las políticas activas de empleo. Esa fue una de las señas de identidad de nuestros dos años de Gobierno.

Con el Vivero de Empresas de Plaza de los Naranjos, nos encontramos un proyecto a medio hacer, pero a pesar de ello logramos sacarlo adelante, a pesar de encontrarnos una Delegación sin personal y sin documentación, algo que usted sí se ha encontrado. Poco pero algo, yo no encontré nada. Y con un Reglamento que se dilató en el tiempo por las trabas que fue poniendo el Partido Popular, alargándolo en el tiempo, intentando que no llegáramos a tiempo, que no pudiéramos tener emprendedores para que la subvención se echase hacia atrás. A pesar de ello no lo consiguieron. ¿Qué hicimos? Firmamos un Convenio. Sí, con la Cámara de Comercio de Málaga y con Andalucía Emprende, el CADE. ¿Para qué? Para que pudiera rodar ese servicio.

Nosotros no hemos pagado un duro al CADE, no le hemos pagado 320.000 euros, ellos se los han podido ahorrar. El Ayuntamiento no ha pagado un duro. Ellos nos están dando un servicio que nosotros no podíamos prestar porque no teníamos personal y no podíamos contratarlo. Que ustedes además, ya bueno, tienen también un asesor responsable en el Vivero. Nosotros no lo tuvimos.

Nosotros creamos en ello, como digo, era una apuesta del Equipo de Gobierno anterior. Apostar por los emprendedores, darle un lugar gratuito durante un año para que pudieran iniciar sus proyectos, para después consolidarlos en el Vivero de San Pedro. Tres años se ha tirado, un ciclo de cuatro años para poder consolidar esas empresas.

Como digo, una apuesta por el tejido empresarial y por los autónomos, generadores de puestos de trabajo para el Municipio. A pesar de ello, después tuvimos también dos requerimientos de INCIDE, no sabemos porqué, porqué únicamente a este Vivero es el que se le hacía los requerimientos.

Nos desplazamos a Madrid, estuvimos hablando con el Director General de INCIDE. Le explicamos cómo estábamos haciendo, qué están haciendo los Técnicos, en este caso de la Delegación y los trabajadores de la Delegación, el trabajo que se había hecho a pesar de todo. Y quedamos en que iban a tener una visita aquí, que ya por cierto, ha venido el Sr. Javier Collado, Director General de INCIDE a Marbella, habíamos quedado en que iba a venir y nos dijo que estábamos haciendo un buen trabajo. Un 90%.

También quedamos que ese espacio era única y exclusivamente para emprendedores, que podía tener como allí en, en Madrid nos informaron, para tener ese servicio que necesitan los emprendedores, que está dando “Andalucía Emprende”. Como usted está haciendo ahora, estamos diciendo, estamos reduciéndolo, se le iba a reducir conforme a las necesidades por el aumento de, bueno, la, los, el que se llenase ese Vivero, bueno, pues los espacios necesarios.

Lo que decimos es eso. ¿Es, es esta oficina del, del autónomo compatible con la subvención que hemos, que tenemos, que tiene el Vivero?

Yo creo que eso habría que estudiarlo. A lo mejor habría que buscar otro espacio donde ubicarlo. Por supuesto que creemos que debe ubicarse, pero no ahí.

Y después ya por último hacer simplemente una pregunta que ya hemos registrado hace varias semanas, y que bueno, mostrar vuestra transparencia.

¿Es verdad que hay en esas Dependencias una oficina municipal que nada tiene que ver con el Vivero? ¿Hay telefonistas en el Vivero de Empresas?

Quisiéramos saberlo, porque eso es incompatible con la subvención que tenemos para el Vivero.

Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno. Rápidamente comentar que Richie ocupaba esa misma oficina. Que nos contesten, te contesto con una pregunta. ¿Qué hacía Richie en esa oficina del Grupo Municipal Socialista si no tenía nada que ver con el Vivero? Pero bueno.

Comento, Sra. Morales. Con respecto al tema de los medios van a ser los mismos medios. Las mismas oficinas, las mismas oficinas que ha día de hoy está ocupando una oficina de información que está ocupando el Ayuntamiento de Marbella donde damos información, ahí es donde, con el mismo personal, y no se ha contratado a nadie más, estamos adscritos cuatro personas al Vivero, yo uno de ellos. Asesoraremos al tipo emprendedor al que vamos dirigidos, que no tiene nada que ver con el emprendedor al que va dirigido el CADE. Por eso, Sra. Mendiola, no se duplicarán los servicios.

Desde luego, el coste que nosotros planteamos es mínimo, ínfimo para el Ayuntamiento. Porque los fondos INCIDE para este tipo de iniciativa suponen un 8% de coste al ciudadano y un 92% viene subvencionado con estas partidas que ya se están recogiendo en los presupuestos que cerraremos Dios mediante durante el mes de Diciembre. Ya estamos trabajando en ello.

Comentarle Sr. Morales, que la gestión que han desarrollado no ha podido ser más nefasta.

Decirle que en su viaje que hicieron a Madrid se desplazaron ocho personas, y de esas ocho persona se le olvidó lo más importante, que era decirle a INCIDE que ingresara al Ayuntamiento los 855.000 euros de la liquidación que tenía pendiente de este, a este Ayuntamiento con respecto a la terminación del Vivero. Por supuesto que en nuestro viaje hace un par de días lo hemos solicitado y se está realizando la transferencia para que entre el dinero a las arcas municipales.

Comentarle por último, que el tema del Vivero de San Pedro Alcántara. No quería hablar de él, pero su gestión es todavía peor si cabe, que la pérdida del 1.000.000 de euros de Nueva Andalucía. La gestión en ese Vivero, en el de San Pedro Alcántara. Le digo que hay 18 despachos, y desde hace dos años tienen ustedes ocupados 2 despachos.

La clave de estos Viveros de empresa es la sinergia que se crea entre los emprendedores. Ustedes no han entendido eso, y entre dos personas ni siquiera una máquina de café, difícilmente van a crear nada.

Nada más. Muchas gracias”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Núñez Vidal, Osorio Lozano, Díaz Molina, Cardeña Gómez y Pérez Ortiz siendo las 11,25h y se incorporan a las 11,30h.

Se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 11,24h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, seis abstenciones del Grupo Municipal Socialista y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez,

ACUERDA

CREAR la Oficina del Autónomo que facilite información, asesoramiento y puesta en marcha de su actividad a los emprendedores de nuestra ciudad y esté coordinada con las Delegaciones de Empleo y Fomento Económico y PYMES.

3.5.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LV RELATIVA A LA CELEBRACIÓN DE UNA CONSULTA CIUDADANA SOBRE EL PROYECTO DE TRAVESÍA MULTIMODAL ENTRE LOS NÚCLEOS URBANOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 3. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LV RELATIVA A LA CELEBRACIÓN DE UNA CONSULTA CIUDADANA SOBRE EL PROYECTO DE TRAVESÍA MULTIMODAL ENTRE LOS NÚCLEOS URBANOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA.-

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En diciembre de 2016 la delegación de Movilidad formalizó el encargo de un anteproyecto para el diseño de una travesía multimodal entre los cascos urbanos de Marbella y San Pedro Alcántara (desde la Plaza Monseñor Rodrigo Bocanegra hasta San Pedro). Como resultado de meses de maduración y trabajo técnico se ha concluido una propuesta que contempla cuatro alternativas de actuación en la zona.

Todas ellas tienen como notas comunes la necesidad de otorgar a este espacio una nueva funcionalidad en favor de la movilidad sostenible, una mejora de la seguridad vial y una imagen renovada y emblemática para nuestro municipio.

Ambas propuestas plantean el carácter multimodal de esta travesía, con la reserva de espacios para la convivencia ordenada de vehículos particulares y de transporte público a motor, bicicletas y peatones.

La mejora de la seguridad vial, con la introducción de elementos de separación física de los carriles para cada una de las tipologías de movilidad, es otro de los objetivos fundamentales, al tratarse de una zona en la que son frecuentes los accidentes frontales de graves consecuencias y el exceso de velocidad.

Es, en cualquier caso, un proyecto de carácter estratégico y muy ambicioso que requeriría de una ejecución paulatina en varias fases. Por ello, consideramos que es oportuno propiciar el debate y la participación de la ciudadanía.

Las Consulta Social es un mecanismo de participación previsto en el compendio normativo vigente en el Ayuntamiento de Marbella, en concreto, está recogido en el Reglamento de Participación Ciudadana (2007) y en el Código de Buen Gobierno (2016). Con este instrumento de democracia participativa se logra avanzar en la legitimidad social de la toma de decisiones e involucrar a la ciudadanía en la determinación del modelo de ciudad.

A continuación exponemos una sección tipo de cada una de las cuatro propuestas recogidas por el anteproyecto, acompañadas de una descripción:

Opción A.

Mediana ajardinada, dos carriles para vehículos a motor en cada sentido, carriles bici unidireccionales segregados por jardineras y aceras peatonales en ambos sentidos.

Opción B.

Dos carriles para vehículos a motor en cada sentido, carril bici bidireccional segregado flanqueado por arboleda, consolidando un bulevar con la plantación de más de 300 ejemplares a lo largo de todo el recorrido y acera peatonal en cada uno de los sentidos.

Opción C.

Dos carriles para vehículos a motor en cada sentido separados con una mediana de obra, carril bici bidireccional al margen sur de la vía y aceras peatonales en ambos sentidos.

Opción D.

Dos carriles para vehículos a motor en cada sentido separados con mediana de obra, carril bici unidireccional en cada uno de los sentidos y aceras peatonales en ambos sentidos.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO. Compromiso de realizar en el plazo máximo de cuatro meses tras la adopción de este acuerdo de una Consulta Ciudadana en relación a las cuatro propuestas contempladas en el proyecto elaborado por la Delegación de Movilidad para la nueva configuración de una Travesía Multimodal que conecte los núcleos urbanos de Marbella y San Pedro Alcántara.

SEGUNDO. Creación de un grupo de trabajo para diseñar e impulsar la mencionada Consulta Ciudadana, atendiendo para su configuración a la inclusión de representantes de todos los grupos políticos de la Corporación Municipal y de colectivos sociales y vecinales del municipio.”

El **Sr. Adjunto a Secretaría General** indica cual es el procedimiento legalmente establecido para celebrar una consulta popular o ciudadana y que en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Andalucía se encuentra actualmente regulada en la Ley 2/2001 de 3 de mayo de regulación de las consultas populares locales en Andalucía.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y cinco abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal OSP) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Esta es una, una propuesta que persigue un doble objetivo. Por un lado actualizar y modernizar una de las vías de la comunicación más importantes del Municipio, la que une el núcleo urbano de, de Marbella con, con Puerto Banús, es decir, desde la Plaza Monseñor Rodrigo Bocanegra, “El Pirulí” hasta Puerto Banús, ese tramo de la Nacional 340 que es de competencia de Conservación, de Ordenación Municipal y que además de ser una de las vías más transitadas de, de comunicación, es también uno de los grandes escaparates de nuestra ciudad. No en vano, pues, se dan cita pues, en esa travesía importantes y señeros hoteles, establecimientos turísticos, la llamada Milla de Oro de, del Municipio.

Por todo ello, entendemos que es necesario una reforma de esta, de esta vía, pues que busque ese objetivo de dar una imagen singular, renovada, moderna. Por otro lado también, que sea una vía mucho más funcional, operativa, sostenible, introduciendo por ello esa intermodalidad y la diversidad de opciones a la hora de desplazarse por ella, no solo hipotecarlo todo al vehículo privado como prácticamente en la actualidad, sino que también se integraría con seguridad la bici y también pues espacios para, para los peatones.

Ese es uno de los, de los principales objetivos junto a la seguridad; es un tramo y lo conocemos lamentablemente bien en el Municipio, en el que se circula en muchas ocasiones a más velocidad de la debida, de hecho por ello se instalaron radares. Es un tramo en el que no existe prácticamente en todo él, mediana, y se producen choque frontal, o bien por los cambios de sentido que se hacen irreglamentario por la invasión del sentido contrario de la circulación; de hecho, este proyecto o anteproyecto que hay en elaboración, pues contempla incluso rotondas en algunos puntos para facilitar esos cambios de, de sentido y facilitar todo lo que es los desplazamientos.

Por tanto es necesario, desde el punto de vista de la seguridad, de la movilidad sostenible y turística esa remodelación.

Y luego el segundo objetivo del que les, les hablaba, es que demos participación a la gente; de que la ciudadanía cuente cada vez más en la toma de decisiones, en el diseño de la, de la ciudad, que la ciudad responda realmente, pues, a las demandas, a las necesidades, a los deseos de sus habitantes, de sus vecinos.

Y por ello, lo que proponemos es que se haga una consulta social, una consulta a los vecinos, ya veamos cómo. De hecho es totalmente flexible, puede ser a través de la página Web, puede ser a través de formatos presenciales, lo que se decida, de forma, pues sencilla y, y clara para la ciudadanía.

Este es un proyecto que estaba en marcha del, con el anterior Gobierno, desde el Área de Movilidad lo impulsamos, ya se hizo la contratación de un proyectista que trabajó junto al Equipo Técnico de la Delegación, pues desde finales de 2016 y se acabó, pues presentando en Julio un anteproyecto que tiene cuatro opciones. Y es que ese era el objetivo, no hacer un único proyecto, sino que hubiese cuatro opciones de cuatro anteproyectos para que hubiese un abanico y que ahora la gente pueda decidir.

Lamentablemente, pues, aquella moción-traición de Agosto impidió que hoy ya esa consulta pudiera estar en marcha, pero tenemos una oportunidad ya que el anteproyecto está ahí, que se ha realizado con fondos Municipales, con los Técnicos Municipales.

Tenemos esa necesidad, que decimos imperiosa de modernizar esa vía hasta, desde Marbella hasta San Pedro Alcántara. En este tramo hablamos hasta Puerto Banús, donde esa es competencia plenamente Municipal, pues hagamos esa, esa consulta, es lo que venimos a pedir. Que se haga por un lado, el compromiso de consultar a la gente, y decimos que se cree un grupo de trabajo para diseñar la, la consulta, la difusión que hay que dar de los distintos proyectos, la forma más fácil de que voten más gente de forma sencilla y para ello, pues queremos que ese grupo de trabajo esté integrado por todos los Grupos políticos, que también haya colectivos vecinales, sociales y bueno, empecemos a construir la ciudad contando con la gente.

Fortalezcamos la democracia en este Municipio”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno. Simplemente que nosotros vamos a votar a favor de, de esta propuesta que trae Izquierda Unidad, como no podía ser de otra manera, puesto que es una de las cosas que nosotros llevamos meses y años reivindicando y que fue incluso una de las cosas que nosotros exigíamos que se incluyeran en los presupuestos de, de este año 2017 y que se incluyeron en el, en el acuerdo que firmamos con el entonces tripartito de Marbella para aprobar los presupuestos.

Por lo tanto. Nos parece muy bien y le agradecemos a Izquierda Unida que siga defendiendo ese acuerdo al que, con nosotros llegó y que luego ha quedado en papel mojado por la decisión unilateral de dos de los Concejales de aquel entonces Equipo de Gobierno.

Recordarle también que otra de las cosas que se acordó en ese presupuesto, era la adquisición de software para consultas ciudadanas, que nos vendría muy bien en este caso.

Y ya que vamos a ir llevando mociones para las cosas que se acordaron en los presupuestos, recordarle que seguimos teniendo una vidriera preconstitucional en este Ayuntamiento, para la cual hay una partida para quitarla. Ya puestos, pues hagámoslo.

Muchas gracias.

Estoy de acuerdo, o sea, estoy totalmente seguro de que el Partido Popular no se opone a, a esta obra que es necesaria. Por lo tanto espero que se haga.

Muchas gracias”.

Interviene la **Sra. Fernández Tena** y dice:

(Se levanta un señor de la sala que quiere hablar con la Alcaldesa)

“Buenos días a todos y todas las presentes. También con la disculpa de este caballero que se ha levantado.

En principio, bueno, nosotros vamos a apoyar esta propuesta. Sobre todo la parte que representa la apertura a la participación ciudadana. La verdad es que los tiempos están cambiando y la forma de hacer política, y la forma en que los ciudadanos y las ciudadanas se acercan a la política, va aumentando y va, va mejorando. Eso es bueno, es bueno que sigamos abriendo estos cauces de participación y que se vaya fomentando que la ciudadanía se vaya acercando a, a la forma de hacer política. Se va aumentando la transparencia y se van aumentando, digamos, la apertura y la forma limpia de hacer estos procesos con lo cual se va acabando esa forma de hacer política, digamos, absolutista ¿No? de todo para el pueblo, entre comillas, pero sin el pueblo y, y se van abriendo estos cauces de, de participación.

Vamos viendo cómo estos procesos abiertos y libres de participación se van instaurando pues en casi todos los Municipios. Los presupuestos participativos se van instalando incluso en Municipios donde gobierna el propio Partido Popular. Con lo cual, en todos los sitios se van abriendo estos cauces de participación menos en el nuestro, donde lamentablemente hemos roto todos estos cauces abiertos que existían hasta el momento. Se han cerrado las puertas a la participación ciudadana a los presupuestos participativos. Ahora se quiere reducir, solamente a una parte a través de los Distritos, limitando lo que sería el acceso directo de los ciudadanos y ciudadanas a estos cauces de participación y nos vamos encerrando cada vez más en una concha al contrario de lo que pasa en el resto, en el resto del país, en el resto de los municipios.

Por eso creo que llega el momento de pedir que se abran de nuevo canales de participación de la ciudadanía; no nos podemos escudar también en el, en la parte de los costes económicos, todos son costes económicos. Quizás habría que abrir unas mesas de trabajo para ver cómo se puede llevar a cabo esta participación ciudadana de una manera, lo más mínimamente económica que sea lesiva en lo posible. Pero abrirlo de nuevo a, a los ciudadanos donde participemos todos y podamos proponer estas mejoras a los cauces de participación.

Y nosotros hemos presentado una moción, perdón, una enmienda, que pido solamente que es que me he equivocado. Una corrección en la enmienda porque he incluido, bueno, que sea también considerada en esta consulta otras obras que son importantes para los ciudadanos de Marbella y de San Pedro, como serían la Avenida del Trapiche, la Calle Málaga y he incluido por error Tirso de Molina, que está casi concluida, o concluida entera y quería decir Jorge Manrique en Nueva Andalucía.

Y ruego que se tenga en cuenta. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sr. Díaz, no ganamos para sorpresas. Es decir, en la, en el último Consejo, Comisión de Pleno, donde se trató este tema, podemos decir que el, el adjunto a la Secretaría General les dijo cómo era el procedimiento para realizar una consulta popular, y tenía que ser aprobado por el por, tenía que ser aprobada por el Gobierno y tenía una tramitación larga y tortuosa. Por lo tanto, no cambie las reglas de juego entre la Comisión de Pleno y el Pleno. No nos hable ahora de una consulta en la Web, porque eso no es la realidad de lo que se habló.

Es decir, hay una Ley Autonómica respecto a este tema y no lo está respetando y están cambiando las reglas de juego.

Pero dicho esto. Nosotros no vamos a aceptar la enmienda de, del Partido Socialista por una sencilla razón.

Nosotros estamos gobernando, y somos elegidos democráticamente por los ciudadanos para gobernar, pero todos los miembros de esta Corporación, los 27 son elegidos por los ciudadanos y tenemos la obligación de gobernar. Y se nos está olvidando, se nos está olvidando que tenemos que gobernar y tomar decisiones, a veces decisiones que no le gusta a todo el mundo.

Pero yo les tengo que decir una cosa. Nosotros podemos estar de acuerdo con el fondo de la cuestión de que la Milla de Oro hay que remodelarla, por supuesto que sí, estamos de acuerdo. Pero vamos a votar desfavorablemente por varios motivos. Usted que es el abanderado, Sr. Díaz, de la participación ciudadana ¿eh? y la transparencia, se le ha olvidado parte del cuento.

Este proyecto, o anteproyecto, ¿Quién lo conoce? ¿Lo conoce la antecesora mía en la Delegación de Obras, la Sra. Blanca Fernández? ¿Lo conocen los Técnicos Municipales de Obras, que son los competentes para realizarlo? ¿Lo conoce el servicio de Patrimonio para poder informar sobre la disponibilidad de compatibilidad de estos terrenos? Porque a mí me parece que no lo conoce nadie.

Los señores de PODEMOS, desde Costa del Sol Sí Puede, ellos han defendido este tema desde hace mucho tiempo, y es verdad, y ustedes les mintieron, les dijeron que existía un proyecto de ejecución y es falso. Por cierto, el proyecto, ¿Ha dicho usted que está finalizado o no? Porque no ha quedado claro.

Por cierto, ¿Se ha presentado la factura de este proyecto? Dígame usted, sí o no.

Por cierto, ¿Se ha pagado este proyecto? ¿Sí o no? Porque la realidad, es que ahora mismo no existe esa factura en este Ayuntamiento.

Por lo tanto. Usted que habla de comunicación, que habla de transparencia, que habla de participación, no ha informado. A OSP no se le ha informado de este proyecto que afecta a San Pedro Alcántara. Al, al Partido Socialista tampoco se le ha informado. Es decir, no se ha informado al resto de los Grupos políticos.

Por lo tanto. Usted que habla de consultas populares, deberíamos de empezar por la consulta a la consulta e información al resto de los Grupos políticos, que es lo que debería de haber hecho desde el día 1. Y sobre todo. Haber tenido en cuenta que cualquier obra Municipal se hace teniendo en cuenta a los Técnicos de la Delegación de Obras, porque no puede ser de otra manera.

Y por supuesto, teniendo en cuenta que parte de los terrenos de esa, ese anteproyecto, no son de titularidad municipal ¿Lo han tenido ustedes en cuenta?

Por lo tanto. ¿Cómo vamos a presentar una consulta popular sin tener claro y definido perfectamente ese anteproyecto?

Primero tendremos que hacer eso ¿No? Primero tendremos que hacer un, un anteproyecto o un proyecto que tenga todas las garantías jurídicas y urbanísticas correspondientes.

Por lo tanto. Sr. Díaz, se ha dejado parte de los deberes sin hacer, y por lo tanto vamos a votar en contra de esta consulta popular, pero sí estamos a favor de la realización de este proyecto.

Gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno. Desde luego no, no esperaba menos de, desde el Partido Popular, que evidentemente, bueno, pues ya dijo hace unos días que no a los presupuestos participativos y ahora una consulta social sobre este asunto.

Pero claro, cuando habla de que no ha hecho los deberes, no, usted es que no quiere siquiera sentarse a hacer los deberes. El proyecto está desde Julio registrado por el Registro de Entrada en la Delegación de Movilidad, que es la competente en organizar pues la movilidad de, del municipio, y ahí está y lo ha firmado, claro que lo ha recepcionado un Técnico y tiene su preceptivo retención de crédito la realización, etc., etc.

Por tanto, el proyecto está ahí, son 300, bueno, yo lo tengo en mi ordenador, usted lo tiene en la Delegación, lo ha firmado un Técnico, son más de 300 páginas donde se dan cuatro opciones.

Pero ha dicho algunas perlas también. Ha dicho que es que, en este caso, lo que hablamos es que se someta a consulta no todo el proyecto, que es verdad que va hasta San Pedro, que lo he dicho en mi exposición, sino el tramo que va desde “El Pirulí” a Puerto Banús, que entiendo que no está en San Pedro, pero parece ser que hay que preguntarle a San Pedro, que ni siquiera está en San Pedro. A no ser que usted diga que Coral Beach está en San Pedro.

Y luego después también ha dicho que la Nacional 340, si sabía que tenemos que preguntar a Patrimonio si es nuestra. Entiendo que todo el mundo sabe ¿No? que esa carretera es municipal, y estamos hablando de intervenir modificando la calzada, por eso no se está hablando de una, de un componente de, de obra en el, en el entorno, sino dentro de la propia calzada haciendo una división, etc., de los, de los espacios.

Por tanto, queda claro cual es el, el, la falta de voluntad de, del Partido Popular, de someter esto a una consulta ciudadana, que no tiene porqué ser una consulta ciudadana rígida. Lo hemos dicho, no hemos cambiado ningún argumento, evidentemente ha asesorado la persona adecuada, en los términos adecuados para esa consulta dentro de los trámites de la Ley Andaluza, pero aquí hablamos de hacer una consulta ciudadana, que ya hemos hecho en otro momento consulta ciudadana, que en los presupuestos participativos, por ejemplo, y no hay que irse a pedirle permiso al Consejo de Ministros, simplemente hay que abrir una ventana en la página Web, hay que poner unas urnas en determinados sitios, y nosotros, el Gobierno que sí gobierna evidentemente, precisamente para ejercer el gobierno. Pero ejercer el gobierno no significa, yo gobierno solo, no, yo gobierno, y una de mis decisiones de gobernar es que quiero gobernar con la gente; y eso es lo que hemos hecho, por ejemplo, lo hicimos realidad con los presupuestos participativos.

¿Que esa consulta tiene valor o no para el Consejo de Ministros? No lo sé, pero si nosotros se la queremos dar, como se ha hecho, cobra todo ese valor y eso es lo que hay que hacer.

Menos excusas y más compromiso. Si no quieren hacer y preguntar a la gente para que diseñe la ciudad, sigan haciéndolo de esta manera. No esperaba, desde luego que, vuestra aprobación en ninguno de los casos”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Piña Troyano, Mérida Prieto y Morales López siendo las 11,40h y se incorporan a las 11,45h.

Se presenta una enmienda de adición del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“ 1.- Que la consulta ciudadana comprenda también otros proyectos que afectan a los diferentes barrios de la ciudad y que son de suma importancia, como son la remodelación de la calle Yeddah, avenida del Trapiche, calle Málaga, avenida de las Palmeras mejora del drenaje urbano en el entorno De la Fuente de los barcos o la calle Jorge Manrique en Nueva Andalucía.”

Se procede la votación de la enmienda que se DENIEGA por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, dos el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, dos el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE OPCIÓN SAMPEDREÑA SOLICITANDO QUE A PARTIR DEL AÑO 2018 LOS PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS SEAN ORGANIZADOS Y GESTIONADOS POR LOS DISTRITOS DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Solicita que a partir del año 2018 los Presupuestos Participativos sean organizados y gestionados por los Distritos del Termino municipal de Marbella.

Exposición de motivos:

Opción Sampedreña ha defendido siempre dos conceptos fundamentales para la organización de la actividad política en el término municipal de Marbella: la descentralización y dotar a los territorios de la posibilidad de que los vecinos, a través de los cauces legales, sean partícipes en la toma de decisiones dentro de su ámbito territorial.

Las normativas basadas en la ley de bases de régimen local y los reglamentos internos del Ayuntamiento de Marbella dirigen la gestión del Ayuntamiento obligándolos a la descentralización y la participación ciudadana:

Artículo 128 de la Ley de Bases de Régimen Local cuyo contenido dice:

“1. Los ayuntamientos **deberán** crear distritos, como divisiones territoriales propias, **dotadas** de órganos de gestión desconcentrada, para impulsar y desarrollar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales y su mejora, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio.

2. Corresponde al Pleno de la Corporación la creación de los distritos y su regulación, en los términos y con el alcance previsto en el artículo 123, así como determinar, en una norma de carácter orgánico, el porcentaje mínimo de los **recursos presupuestarios de la corporación que deberán gestionarse por los distritos**, en su conjunto.

3. La Presidencia del distrito corresponderá en todo caso a un concejal”.

Constituyen los distritos un elemento esencial para el desarrollo de políticas de proximidad y participación en los municipios altamente poblados, **tanto desde la perspectiva de la desconcentración de funciones como desde el prisma de la participación ciudadana**. La organización territorial en Distritos persigue un **doble objetivo**: 1) **desconcentrar la gestión municipal**, acercando, tal y como demanda el principio de subsidiaridad, la capacidad de tratar y resolver los problemas en el lugar en que éstos se producen; 2) **facilitar y potenciar la participación de los vecinos en los asuntos municipales**. En principio, la creación de distritos debe potenciar: la democracia, la transparencia, la eficacia, así como también resolver las tensiones entre la desconcentración territorial y la funcional.

En su Título I, **el Nuevo Reglamento de Distritos, tiene por objeto** la estructuración del término municipal en distritos, como división territorial propia, dotada de órganos de **gestión desconcentrada, para impulsar y desarrollar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales y su mejora**, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio.

En su Título II establece: (Art. 4. Concepto de los distritos) de conformidad con lo dispuesto en los artículos 123.1.c) y 128.1 de la Ley, **el distrito constituye una división territorial del municipio de Marbella y está dotado de órganos de gestión desconcentrada que impulsan y sirven de cauce a la participación ciudadana en la**

gestión de los asuntos municipales y su mejora, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio.

En el Art. 5 pone de manifiesto los **Fines y objetivos de los distritos** entre los que se encuentran:

- Acercar la Administración a los vecinos.
- Garantizar la efectividad de los derechos y deberes de los vecinos y servir de cauce a sus aspiraciones.**
- Facilitar la más amplia participación e información de los vecinos** sobre las actividades y acuerdos del Ayuntamiento.

En su Título III, Capítulo I, Artículo 13 en el que habla de “**Las Juntas Municipales de Distrito**” dice que **son órganos de gestión desconcentrada que posibilitan la participación de los ciudadanos en el gobierno y la administración de la Ciudad** sin perjuicio del mantenimiento de la unidad de gestión y gobierno municipal **estableciendo una dotación presupuestaria para cada distrito en función de su peso demográfico.**

En el Capítulo II: De las Atribuciones de los Órganos de los Distritos. Artículo 17 **Atribuciones de la Junta Municipal de Distrito** dice en sus apartados:

- b. **Acordar la elevación a otros órganos municipales de las aspiraciones del vecindario** en materias de interés del distrito.
- d. **Conocer el proyecto anual de los Presupuestos** municipales y, especialmente, los proyectos y partidas vinculadas al territorio del distrito, **sobre los que podrá hacer propuesta para su aplicación.**
- n. **Podrá iniciar Propuestas, en materia de su competencia, para someterlas a consulta ciudadana** en los términos recogidos en el Reglamento de Participación Ciudadana del municipio de Marbella.
- h. Promover y fomentar el asociacionismo, participación ciudadana y la colaboración individual y entre organizaciones, potenciando la coordinación entre las diferentes instituciones o entidades que actúen en el territorio, ya sean públicas o privadas.

En su Título VI, Las Mesas de Trabajo Territoriales. Artículo 39. Naturaleza.

Para canalizar la participación de los ciudadanos y de sus asociaciones en los asuntos municipales en el ámbito de los Distritos, se crean, las Mesas de Trabajo Territoriales. Estarán integradas por las organizaciones ciudadanas y los/las vecinos/as de un distrito, para la defensa de los intereses comunitarios, siendo sus propuestas no vinculantes.

En su Artículo 40. Funciones:

Las Mesas de Trabajo Territoriales son órganos de participación, consulta, información, y propuesta, en y sobre la gestión municipal en una materia determinada, que permiten la participación de vecinos, colectivos y entidades, sin perjuicio de la unidad de gobierno y gestión del municipio, **cuyo ámbito de actuación se corresponde con el territorio de un Distrito, que canalizan la participación de**

los vecinos, asociaciones y entidades ciudadanas en las áreas geográficas en las que se extiende.

Visto que la Ley de Bases de Régimen Local en su título X obliga a los municipios de gran población a descentralizar la gestión y facilitar la participación ciudadana a través de los Distritos y comprobando como el nuevo Reglamento de Distritos del municipio de Marbella tiene como principal atribución la de canalizar la participación ciudadana y además permite la consulta a los vecinos de cada Distrito, el grupo municipal Opción Sampedreña (OSP) piden al pleno la aprobación de la siguiente

Propuesta

Que a partir del año 2018 los Presupuestos Participativos sean organizados y gestionados por los Distritos del Termino municipal de Marbella.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), uno en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV), la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Si partimos de la idea de cómo se han llevado, jolín, no me acuerdo de la palabra. Lo que se ha hecho hasta ahora de los presupuestos participativos, disculpa.

Se hacían de una manera a lo que nosotros proponemos, pero no es igual, es decir, sí es verdad que se decidiría por distrito, pero de alguna manera estaba absolutamente centralizada toda su gestión en la Delegación de Participación Ciudadana. Sin embargo, quiero volver a recordarle a toda esta ciudad que somos un municipio de gran población, y el Título X, en su artículo 128 dice muy claramente cómo se tiene que gestionar este municipio. Voy a leer el apartado 1º que dice: “*los Ayuntamientos deberán* (es imperativo, no es algo aleatorio o que pueda ser circunstancial) *crear distritos como divisiones territoriales propias dotadas de órganos de gestión desconcentradas para impulsar y desarrollar la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales*”

Por lo tanto no es algo aleatorio, es algo obligatorio, lo que estamos nosotros proponiendo hoy.

También aquí lo aclaro, en el punto 3 dice: *“Tanto desde la perspectiva de la desconcentración de funciones, como desde el prisma de la participación ciudadana los distritos deben desconcentrar la gestión municipal y facilitar y potenciar la participación de los vecinos en los asuntos municipales.”*

Por la tanto, vuelvo a insistir, no es algo graciable, es algo obligatorio, desconcentrar y participar y dar participación a los ciudadanos.

En nuestro propio Reglamento en el artículo 4 dice: *“El distrito constituye una división territorial del municipio de Marbella y está dotado de órgano de gestión desconcentrada que impulsarán (y sí que impulsan y sirven) de cauce a la participación ciudadana en la gestión de los asuntos municipales”.*

Luego dice más adelante en el artículo 5: *“Fines y Objetivos de los Distritos. Garantizar la efectividad de los derechos y deberes de los vecinos y servir de cauce a sus aspiraciones”.* Y luego: *“Facilitar la más amplia participación e información a los vecinos”*

Después en el Capítulo II, en el artículo 17 dice: *“Atribuciones de las Juntas Municipales de Distritos. Acordar la elevación a otros órganos municipales de las aspiraciones del vecindario. Y luego: “Conocer el proyecto anual de los presupuestos, sobre los que podrá hacer propuestas para su aplicación”*

Por lo tanto, todo lo que se ha estado haciendo durante estos años se tenía que haber hecho y canalizado por los distritos. Y encima, en el nuevo Reglamento de Distritos, y a propuesta del Grupo Costa del Sol Sí Puede, consensuada y aprobada por todos los grupos dice en el apartado n: *“Podrán iniciar propuestas en materia de sus competencias para someterlas a consulta ciudadana”.* Por lo tanto, todo lo que estamos hablando y lo que estamos proponiendo este pleno ya está incluido en los presupuestos participativos que lo podemos realizar desde los distritos.

Blanca, tanto Blanca Fernández como nosotros incluso hemos hecho ya parte de esto como prueba, se hicieron las Mesas Territoriales del Deporte en los cuales, por lo menos en San Pedro de Alcántara recibimos propuestas directas de los colectivos deportivos, y ya se están realizando, es decir, se están realizando. Nos propusieron las dependencias del Club Petanca, que están muy mal, se ha hecho un proyecto para reforzarlas, la pista de frontón que tiene también un deterioro, ya se ha hecho el proyecto para reformarla, todo el entorno del vallado del perímetro de las pistas de tenis, que también estaba muy deteriorado. Es decir, eso ha llegado desde la participación ciudadana que ya de alguna manera directamente lo hemos puesto en marcha, por lo menos de una forma, para ver cómo funcionaban en San Pedro de Alcántara, y estoy convencido que ustedes también lo hicisteis en Marbella. Muchas gracias”.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra:**

“Gracias. Desde luego, Sr. Piña, con su intervención tengo que estar de acuerdo porque ha explicado lo que dice la legislación, y que los distritos son los distritos y tienen que hacerse los presupuestos participativos, me parece bien, hasta ahí estamos de acuerdo.

Lo que me gustaría es que me explicara qué entienden por presupuestos participativos, pues esa sí es la clave, porque nosotros es lo que aquí queremos poner el dedo en la llaga, nos parece que los distritos que antes no estaban constituidos como tal, y por tanto se hacían a través de lo que llamábamos zonas, que prácticamente era lo que entendimos más análogo, y que se hagan los distritos, fantástico.

El tema es que lo que pretendemos que los presupuestos participativos, su esencia y eso es en los acuerdos que hay a nivel internacional, incluso, son la capacidad de decisión que tienen los vecinos, es decir, que cada ciudadano sea un voto. Si nos garantiza que se orqueste desde los distritos o de donde sea, va a poder votar toda la ciudadanía, no solamente la Mesa del Distrito, donde están representantes delegados, sino que va haber universalidad, como ponemos en una enmienda que es una persona un voto, que va haber de lo que es autorreglamentaciones que se van a poder discutir las normas del proceso, y que va haber un carácter vinculante, es decir, que lo que se vote lo va aceptar el gobierno, entenderíamos adecuado que se hagan a través de los distritos los presupuestos de 2018.

Y ahora aquí también queríamos introducir la otra duda grande que es, qué pasa con los presupuestos participativos de 2017, esas doscientas cincuenta y seis propuestas de personas de Nueva Andalucía, de Las Chapas, de San Pedro de Marbella que se han quedado en el aire.

Lo que no quisiéramos tampoco que esta propuesta se aprobara, hubiese aquí un acuerdo entorno a que en los distritos se hagan los presupuestos 2018, pero nos saltáramos, nos tragáramos el proceso de 2017. Por tanto, lo que queremos también es que se puedan votar esas propuestas y que se finalice el proceso de 2017 en primera instancia. Y luego que se haga en 2018 con esos tres principios. Sí nos gustaría que si nos aclara que realmente vamos a tener como viene en esa enmienda, esa capacidad de que va a votar todo el mundo, no solo los que estén en la Mesa, de que lo que se vote se va a cumplir y de las normas van a estar abiertas a la participación, pues entendemos que evidentemente una fórmula, en Sevilla, por ejemplo así se han hecho los presupuestos participativos en otro momento, a través de los distritos, que para eso son ya los órganos de desconcentración y de participación ciudadana.

Y luego esa duda, qué va a pasar con los presupuestos del 17, desde luego no nos gustaría que esto fuese, como digo, el acuerdo que acabara enterrando esa aspiración de tantos vecinos y vecinas de que se puedan votar sus propuestas, sus iniciativas”.

Interviene el Sr. Núñez Vidal:

“Sí, muchas gracias. Bueno nosotros la verdad es que tenemos las mismas dudas que ha expresado el Sr. Miguel Díaz, la necesidad de que quede bien claro, una persona, un voto, lo que es la democracia directa. Porque aquí en lo que se trae hoy dice que los distritos podrán organizar consultas, pero no nos queda claro si harán eso que pueden hacer o no. Y lo que no queremos es que de ninguna manera lo que eran los presupuestos participativos se terminen convirtiendo en los presupuestos que decide una Mesa, como ha dicho el Sr. Miguel Díaz en la que hay personas hablando en nombre de otras personas, lo que es la democracia indirecta.

Además después de que se haya hecho ya una transformación al acuerdo inicial al que se llegó al Reglamento de Distritos y que ahora asegura el control político claro de los distritos. Con lo cual si no hacemos, garantizamos una persona un voto lo que estamos haciendo es cerrar el círculo del cortijo y cambiar los presupuestos participativos por los presupuestos cortijeros, y eso es lo que nos tememos.

Y no tenemos ninguna garantía más que la palabra del Sr. Piña para mi grupo político no es ninguna garantía hoy en día, y no nos da ninguna seguridad. Por lo tanto, expresamos nuestras dudas y nuestro miedo porque se vaya al garete todo ese trabajo que se ha estado haciendo en positivo durante estos dos años para darle voz al pueblo de Marbella y de San Pedro. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Bueno, como todos sabemos los presupuestos participativos son una herramienta más para fomentar la participación ciudadana de una forma complementaria a todo lo que han puesto aquí, por las mesas de trabajo de los distritos, el tejido asociativo, todo eso, y así lo entendíamos desde el anterior equipo de gobierno, y yo creía que era un compromiso de todos los grupos, pero bueno, veo que no todos opinábamos así. Y la verdad es que me da la sensación de que no han entendido o no se ha explicado el verdadero espíritu del presupuesto participativo, como se ha dicho aquí, de que los vecinos directamente, paralelamente a las mesas de trabajo, a las asociaciones, pues que sea un vecino de forma individual, pues que haga una propuesta, que el resto de sus vecinos la voten, ese era el espíritu de ese proceso de presupuestos participativos, y evidentemente todos los procesos, cambios, nuevos sistemas de trabajo pues conlleva un tiempo de implantación, no vamos a instaurar los presupuestos participativos y todos los vecinos van a salir a la calle a votar, pues tendremos que ir poco a poco, fomentándolo, que un vecino haga su propuesta y vea que sirve y que se hace, pero vimos en el pasado pleno como por parte de su grupo se le ponía precio a la democracia, al precio que había tenido cada voto, nosotros los socialistas la democracia para nosotros no tiene precio, yo creo que bueno, se ve que para los grupos que no tienen ideología sí que la tiene, pero bueno. Al igual que Izquierda Unida consideramos que los presupuestos participativos y como ha dicho el Sr. Núñez deben ser universales de una persona un voto, y por supuesto que sean vinculantes.

Nos preocupa también donde se van a quedar los presupuestos de 2017, y además consideramos que deben atender a un reparto de los recursos económicos que debe ser proporcional a número de población, como venía siendo anteriormente.

No creemos que ese criterio que se lleve a cabo de reparto de presupuestos participativos, o en la forma en la que lo vayan a llevar pues se normalice el injusto reparto que han realizado de las inversiones sostenibles, por ejemplo, en el que vemos, y lo que me afecta mí, como vecino de Nueva Andalucía y de La Campana que sólo el 1,7% de esa inversión sostenible se van a dedicar a la zona de La Campana, ni cien mil euros, cuando hay más de cinco millones seiscientos mil euros para obras, ni cien mil euros para Nueva Andalucía y para La Campana.

Por ello, hemos presentado la enmienda en la que queremos que los presupuestos participativos de 2018, ese reparto sea proporcional al número de habitantes para que todo el mundo tenga la oportunidad de poder realizar esas inversiones, esas obras en su territorio y que no se haga como en ese injusto reparto del remanente en el que no se va a realizar las obras tan importantes para Nueva Andalucía como es Jorge Manrique, y a cambio pues vamos a arreglar un par de trocitos de acera que no llegan ni a cien mil euros. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. León Navarro:**

“Sí, muchísimas gracias. Vamos a ver. Hoy traemos, efectivamente un punto importante que se trata de la participación ciudadana. Ahora vamos a ver y vamos a abordar cuáles son las distintas formas de tratar este asunto que nos parece vital. Parece que estamos de acuerdo en que haya participación ciudadana, y parece, deberíamos estar de acuerdo también en que se haga, al menos, desde los distritos esto es obvio, y además hay una razones de peso, no solo porque tenemos el Reglamento de Distritos, no sólo porque estamos para aplicarlo ya la modificación de los distritos, sino porque todos los partidos aquí presentes han participado ya. Por lo tanto, esto es incuestionable, es una forma, como saben ustedes que está estructurada, está organizada y que se basa en la representación, Sr. Cata, se basa en que hay asociaciones de todo tipo, y que estas asociaciones tienen presencia, voz y voto en los distritos, por lo tanto es la base fundamental de la democracia. ¿Cuál es la cuestión? Que también las personas que nos están viendo lo tienen que saber, que aquí hay dos modelos claramente diferenciados, este sistema estructurado, legalmente establecido y además por las distintas leyes autonómica y nacionales, lo que ustedes han planteado, dos años que han ido al modelo asambleario, modelo asambleario que tengo aquí distintos artículos, uno el Diario Sur, donde decía que ya se han consensuado con ochenta y cinco personas realmente en Marbella y doscientos y pico en todo el término municipal, increíble, un modelo que además nos ha costado un montón, como dijo el Sr. Osorio, habéis hecho una división entre los más de cien mil euros que no había costado y con las personas habían participado, pues realmente nos salían ciento y pico de euros el voto.

Bueno, pues lo que está ofreciendo el Sr. Piña a través de OSP, concretamente es que se haga de una forma estructurada, organizada a través de los distritos y de forma absolutamente gratuita, estos son los dos modelos, que no son excluyentes, ya se lo decíamos, Sr. Díaz, le decíamos, miren ustedes, vamos a participar en la estructura, vamos a darle importancia a los vecinos, porque saben ustedes que otro artículo del Diario Sur, yo sé que esto les molesta, fíjese lo que dice la Federación de Vecinos Barrios de Marbella, dice: “*estima que está dando de lado a la estructura vecinal*”, la han obviado ustedes, dos años, que han preferido ir al modelo asambleario de treinta, cuarenta personas con un coste tremendo y este asunto lo han dejado de lado.

Por lo tanto, yo entiendo que ese es el modelo que ustedes tienen, el nuestro no, el nuestro es de de estructura legalizada con los distritos, por supuesto, que vamos a apoyar la moción que presenta el Sr. Piña, y lógicamente con relación a la enmienda de adición que han planteado ustedes respetaremos también la postura de OSP, y lo que

entiendan conveniente, así que lo que queremos es que esta propuesta salga por el bien realmente de toda la ciudadanía, que podamos darle respeto y sitio a las asociaciones de todo tipo, vecinales, y todos los colectivos que van a estar representados en los distritos que van a poder tener decisión, y además son las que se preocupan día a día por los barrios y por sus distritos. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Bueno, Sr. Núñez, yo respeto que usted cuestione mi palabra, pero lo que creo y lo que no creo es que usted cuestione este pleno, porque si aquí se aprueba esta propuesta, si sale con la mayoría que es necesaria, dice la propuesta textualmente, que yo no sé si ustedes la han leído, espero que sí, “que a partir del año 2018 los presupuestos participativos sean organizados y gestionados por los distritos del término municipal de Marbella”. Si este pleno lo aprueba, pues está aprobado, señores, no hace falta que yo dé mi palabra, está aprobado, por lo tanto, me da igual que ustedes cuestionen mi palabra.

Luego quiero decirle que el modelo, Miguel, y lo lamento mucho, ha tenido muchos errores, el modelo que se ha implantado centralizado por vosotros, por vosotros, yo estaba ahí también, ha tenido muchos errores, y hay que reconocerlo. Para San Pedro se aprobaron tres proyectos, el primer proyecto que se aprobó era poner más sombra en la Plaza de la Iglesia, sin embargo, nosotros ya teníamos un proyecto encargado para remodelar completa la Plaza de la Iglesia, nos gastamos el dinero de los presupuestos participativos en poner sombra...

(Podían ustedes callar, algunas personas, por favor. Es que es difícil hablar así, cuando la gente está cuestionando cosas que son tan obvias, por favor).

Teníamos ya preparado ese proyecto, ¿nos gastamos el dinero en ponerle más sombra a la plaza, y después remodelamos la plaza? no es correcto.

También nos dijeron de poner badenes, o resaltes, o como se llamen en la Avenida Virgen del Rocío, que también fue aprobado, le voy a leer a ustedes la Ordenanza Reguladora de las Normas de Seguridad Vial para calmar el tráfico. Dice el artículo c: “Limitaciones y prohibiciones, y entre ellas dice: en las vías interurbanas, travesías y red básica urbana y vías pertenecientes a la red primaria”, estamos hablando de Virgen del Rocío, “y aquellas vías que el Plan Integral de Seguridad Vial se considere preferente para la circulación de los servicios de emergencia y urgencia”. Usted sabe que está allí el centro de salud de San Pedro Alcántara y que por esa vía, que está destinada como vía primaria y vía de urgencia no se podían poner badenes. Sin embargo ustedes, a su propia delegación, que es la que ustedes llevaban de Tráfico y Movilidad no se lo han consultado. Es decir, no se podían poner badenes aunque estuviese aprobado por los presupuestos de participación ciudadana.

Y pasaba lo mismo en la Avenida Oriental, ahí se tiene que urbanizar, tiene que hacer una urbanización que tiene que desarrollar toda la parte de la Avenida Oriental junto al Trapiche y en la zona que pedían un badén tiene que ir una rotonda.

Por lo tanto, ha habido errores, y debemos de reconocerlo, vamos a cambiar el modelo, vamos a acercarlo al distrito, vamos a ver desde el distrito que se tiene mucho

más conocimiento de las necesidades de lo que hace falta y hay una relación más directa en la gestión.

Simplemente os pido, vamos a cambiar este modelo, que yo creo que será muchísimo mejor para todo el municipio.

La enmienda, sí la aceptamos.

En esta propuesta no voy a entrar yo en los presupuestos del 2017, que lo diga Participación Ciudadana. Es que no puedo yo porque no soy el que tiene esa competencia, no voy a aceptar o no esa propuesta, si hay ese compromiso que lo diga directamente. Por lo tanto...”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Cardeña Gómez, Cintado Melgar y Caracuel García siendo las 11,56h y se incorporan a las 12,03h.

Se presenta una enmienda de adición por el Grupo Municipal de IU que no se acepta.

Se presenta una enmienda de adición del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“ 1.- Que el reparto de los recursos económicos de los Presupuesto Participativos 2018 sea de forma proporcional al número de habitantes de cada uno de los Distritos.”

Se procede a la votación de la enmienda que se APRUEBA por mayoría de doce votos a favor (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y seis del Grupo Municipal Socialista) y cuatro votos en contra (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

Que a partir del año 2018 los Presupuestos Participativos sean organizados y gestionados por los Distritos del Término Municipal de Marbella.

Que el reparto de los recursos económicos de los Presupuesto Participativos 2018 sea de forma proporcional al número de habitantes de cada uno de los Distritos.

3.7.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A INICIAR LOS TRÁMITES PARA INSTALAR DESFIBRILADORES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A INICIAR LOS TRÁMITES PARA INSTALAR DESFIBRILADORES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“El principal cometido de una administración pública es velar por la salud pública de sus ciudadanos y por establecer medidas que permitan mejorar su calidad de vida, o atajar situaciones de riesgo. Precisamente para poder prevenir estas hipotéticas situaciones de riesgo, algunas entidades públicas ya han comenzado a tomar medidas como, por ejemplo, con la instalación de desfibriladores en lugares y centros docentes. Este es el caso de la Universidad de Málaga, por ejemplo, que a finales del mes de abril de este año anunció que instalaría desfibriladores en todas sus facultades. En Valencia, por ejemplo, en los centros educativos con un aforo igual o superior a 1.500 personas, y en los complejos deportivos en los que el número de usuarios diario sea igual o superior a 500, están obligados a tener desfibriladores.

En Andalucía hay 1.616 desfibriladores externos automáticos que pueden ser manejados por personas que no son profesionales sanitarios, ya que los aparatos cumplen ciertas características de funcionamiento.

Recientemente, el Ayuntamiento de Vélez-Málaga se ha convertido en el primer ayuntamiento de España que instalará desfibriladores en todos los colegios y las guarderías municipales. Esta medida, sin duda, supondrá una mejora en la salud de los ciudadanos y permite prevenir situaciones de emergencia.

Cabe reseñar además que la inversión realizada por este Ayuntamiento no alcanzó los 14.000 euros, si bien es cierto que se trata de una población inferior menor a la de Marbella, el cálculo estimado es de 20.000 euros,

En España cerca del 80 por ciento de los ataques de corazón se producen fuera del ámbito sanitario, lo que hace más necesario si cabe tener a disposición tecnologías capaces de salvar vidas como estos sistemas de primeros auxilios que pueden ser usados por personal no sanitario.

Según los expertos, ante una parada cardiorespiratoria es fundamental que se actúe con celeridad, para iniciar cuanto antes la maniobra de reanimación cardiopulmonar básica mientras llegan los servicios de emergencia.

Fundamentalmente, instalaciones deportivas, edificios públicos, colegios e institutos, así como instalaciones de trenes, hoteles o empresas suelen disponer de desfibriladores. La provincia de Málaga es la provincia con más zonas con desfibriladores, en concreto hay 48, y le siguen las provincias de Córdoba con 42 y Almería con 38.

Consideramos que el coste que supone instalar desfibriladores en los colegios de Marbella no es demasiado elevado en relación a la tranquilidad que produciría en la comunidad educativa de Marbella y San Pedro. Además, los cursos para poder usarse pueden impartirse por instituciones como Cruz Roja o Protección Civil.

Es por lo expuesto que solicitamos se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inicie los trámites oportunos para instalar desfibriladores en los centros educativos públicos de Marbella y San Pedro con el objetivo de hacer de estos espacios cardioprottegidos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cinco abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 12,15h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Morales López**:

“Buenas tardes, nuevamente. Dentro de la competencias que tienen los municipios en materia educativa, y con el fin de velar por la salud de los ciudadanos, en este caso de los miembros de la comunidad educativa, de los colegios públicos y las guarderías municipales queremos adelantarnos a la normativa que obligará en un futuro a la instalación de desfibriladores en centros docentes con la finalidad de prevenir y poder salvar vidas.

Según la Orden de 4 de junio de 2013, la que está actualmente en vigor, por la que se determina la formación necesaria para el uso de desfibriladores externos automatizados DEA, fuera del ámbito sanitario, es obligatorio la instalación de DEA's en grandes superficies minoristas, instalaciones de transporte, instalaciones, centros o complejos deportivos, y establecimientos públicos, no es obligatorio en centros o colegios, institutos, restaurantes, hoteles, club deportivos o lugares de ocio, pero sí es recomendable.

Como digo, en España se producen entorno a veinticinco mil paradas cardíacas fuera de los centros hospitalarios, en la gran mayoría de los casos debida a una arritmia cardíaca maligna llamada fibrilación ventricular y cuyo único tratamiento eficaz es la desfibrilación eléctrica in situ. Es fundamental una rápida intervención ya que la probabilidad de supervivencia disminuye un 10% por cada minuto que transcurre.

Los requisitos para hacer una zona cardiosasegurada es tener instalados y operativos los desfibriladores, contar con un plan de mantenimiento de los mismos y disponer de un plan de formación.

Por ello creemos que es una pequeña inversión, rondaría los 20.000 euros aproximadamente. En Vélez Málaga pues ha costado 14.000 euros, viendo la proporción de los centros rondaría esa cantidad, pero sería para la tranquilidad que produciría en la comunidad educativa de Marbella.

Obviamente, debe ir acompañado de un plan de formación a los docentes o personal de administración y servicios, que podría ser impartido o por instituciones homologadas o bien sería incluido en la misma partida por el propio equipo adjudicatario, por la propia empresa adjudicataria del propio concurso. Muchas gracias."

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

"Sr. Morales, no sabía si estaba haciendo esa petición, ¿se lo estaba haciendo a la Junta de Andalucía o al Ayuntamiento de Marbella? No lo sabía, yo sé que usted trabaja para la Junta de Andalucía porque es funcionario y está claro que escucharle una petición a la Junta de Andalucía nos va a costar escucharla. Pero todavía usted ha estado gobernando en un equipo de gobierno, y usted debe saber que la sanidad pública es una competencia exclusiva de las comunidades autónomas, en este caso de la Junta de Andalucía.

Yo sólo le voy a preguntar varias cuestiones, ¿cuántos centros educativos de nuestra ciudad se lo han solicitado? ¿Cuántos centros educativos de nuestra ciudad se lo han solicitado? Le tengo que hacer otra pregunta; ¿qué han estado haciendo durante estos dos años el Partido Socialista por los colegios de nuestra ciudad? Y se lo digo de corazón, porque soy docente. ¿Qué han estado haciendo durante estos dos años por los centros educativos de nuestra ciudad? El Partido Socialista, estoy hablando, el Partido Socialista.

Vamos a ver, ¿se han dotado a nuestra ciudad de los terrenos y los colegios nuevos necesarios para resolver el problema de masificación que tenemos ahora mismo? ¿Se han resuelto los problemas de falta de espacio en los centros educativos con la eliminación de talleres, aulas de música, aulas de tecnología, salones de actos?

¿Se han resuelto los problemas de no tener profesores sustitutos en secundaria para cubrir las bajas? ¿Se ha resuelto el problema de los alumnos de necesidades educativas especiales que no cuentan con monitores? ¿Se ha resuelto el problema de las obras e infraestructuras que ha tenido que hacer el Ayuntamiento de Marbella de forma subsidiaria porque la Junta de Andalucía está mirando para otra parte? ¿Se han resuelto esos problemas? Esa es la pregunta que se tienen que hacer ustedes, señores del Partido Socialista.

Pero señores del Partido Socialista no solo en Marbella, en Andalucía, llevan gobernando treinta años, y no me digan que estoy, no me vayan a decir que estoy atacando a la Junta de Andalucía porque usted ha hablado de una moción tipo, que le voy a decir una cosa, por supuesto que el Partido Popular está de acuerdo en que haya desfibriladores en los centros educativos, por supuesto que sí, porque hay muchos profesores, y muchos alumnos, y muchos docentes que tienen enfermedades, tienen patologías relacionadas con temas cardiovasculares, por supuesto que sí, pero como usted muy bien ha dicho, ni el obligatorio en la normativa de la Junta, ni es competencia de los ayuntamientos y lo están pidiendo sindicatos de la enseñanza pública que se instalen.

¿Sabe usted cuál ha sido la respuesta de la Junta de Andalucía? La llamada por respuesta, por lo tanto, yo le pido una enmienda de sustitución aquí en voce, donde se diga lo mismo que usted está pidiendo pero pedírselo a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, lo mismo, en los mismos términos, no cambiamos ni una coma, y si están de acuerdo y nos preocupan las personas que tienen patologías cardiovasculares, vamos a apoyarlo, porque lo vamos a apoyar todos, sólo se lo pido. Gracias”.

Interviene el **Sr. Morales López:**

“Bueno, yo creía que este punto iba a tener la unanimidad, pero veo, que bueno, que al final es Junta de Andalucía, Junta de Andalucía, Junta de Andalucía, tenemos un problema, yo soy docente en San Pedro, lo primero que me preguntó mi director es ¿y a los institutos también? No tenemos ningún problema, no sé si se podrá admitir porque en el último pleno creo que in voce no se admitió ninguna enmienda, no lo sé, pero eso fue lo que se quedó, si hace falta la admitimos, no tenemos ningún problema, que la pongan. Yo trabajo en un instituto. Pero con la Junta de Andalucía, que lo pongan no hay ningún problema, si eso no hay problema.

¿De sustitución? Entonces no la admitimos. Sí es competencia municipal, el Ayuntamiento de Vélez Málaga lo ha hecho, si lo ha hecho el Ayuntamiento de Vélez Málaga es tan sencillo, de todas formas no queríamos entrar en ningún tipo de confrontación, creemos que es lo mismo, es una competencia que la puede asumir el Ayuntamiento y es a lo que hemos venido a hacer esta propuesta, con lo cual lo demás se hablará. Muchas gracias”.

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García:**

“Gracias, Sr. Morales, entonces entiendo que la enmienda de sustitución planteada por el Grupo Popular no es aceptada, con lo cual se pasa a la votación de la moción como ha presentado el grupo proponente.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra y Mendiola Zapatero siendo las 12,15h y se incorporan a las 12,20h; el Sr. Díaz Molina se ausenta siendo las 12,20h.

Se presenta una enmienda de sustitución del Grupo Municipal Popular que no se acepta.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de once votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez votos a favor (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones por ausencia (una de la Sra. Alcaldesa y una del Sr. Díaz Molina)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.8.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA SOLICITAR A LA CONSEJERÍA DE SALUD QUE REFUERCE Y AMPLÍE DE FORMA INMEDIATA EL SERVICIO DE URGENCIAS DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA SOLICITAR A LA CONSEJERÍA DE SALUD QUE REFUERCE Y AMPLÍE DE FORMA

INMEDIATA EL SERVICIO DE URGENCIAS DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Son muchas las quejas que nos llegan sobre el dilatado tiempo de espera que sufren los enfermos al llegar a urgencias de nuestro hospital público.

La media ronda más de seis horas desde que te atienden en el triaje hasta que te ingresan o te dan el alta médica.

Este servicio está colapsado y desbordado y los trabajadores de sanidad no pueden hacer nada para remediarlo porque ellos cumplen con su obligación y atienden con profesionalidad, pero hace falta urgentemente un espacio más amplio y más personal sanitario.

Como dato esclarecedor, en 2016 se atendieron 313 urgencias diarias y 114.365 al año según la memoria oficial de su web oficial.

Las circunstancias que influyen a esta caótica situación es que este hospital sigue teniendo las mismas dimensiones desde que se construyó y la población que se atiende de toda la Costa del Sol casi se ha duplicado.

Las obras de ampliación están paralizadas y los ambulatorios de la zona están saturados.

Con todos estos ingredientes, las urgencias no dan abasto y se retrasa su asistencia a los enfermos a tiempos insoportables.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente:

ACUERDO

PRIMERO: Solicitar a la Consejería de Salud que refuerce y amplíe de forma inmediata el servicio de Urgencias del Hospital Costa del Sol.

SEGUNDO: Trasladar el presente acuerdo a la Delegación Territorial de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía en Málaga, para su conocimiento y a los efectos oportunos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV), la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Muchísimas gracias Sra. Caracuel.

Bueno. No creo que entiendan esta propuesta como otra pelea más de, contra la Junta de Andalucía ni, ni algo de eso. Es simplemente, son muchísimas las quejas que nos están llegando desde la calle de enfermos y personas que han pasado por Urgencias este verano y después del verano, y así mismo te meten en una carta extensa de personal del Hospital, de la cual solo voy a entresacar la parte que se corresponde con la zona de Urgencia que es la que nos compete hoy en día, principalmente porque dentro de unos días, dentro de poco empezará la, la época de la gripe, hay muchas, muchos mayores que tienen que pasar por Urgencias con gripe y son épocas en que se producen una enorme lista de espera en la, en la, en el Hospital Comarcal de Marbella. Como saben, el Hospital Público Comarcal de Marbella no ha crecido desde hace muchísimos, muchísimos años. Hay una media de espera que ronda las seis horas cada vez que llega alguien a Urgencias y que, y que desde que ingresan hasta que te dan el alta, perdón, desde que llegas al hospital, te dan el alta o bien te quedas, quedas ingresado. Este servicio está totalmente colapsado, totalmente desbordado, y como dato que ya lo puse en la moción, en el año 2016 se atendieron 313 urgencias diarias, con lo que ello implica y que son 114.000 al año. Ahora llega, como he repetido antes, la época de la gripe y se van a saturar enormemente las listas de espera y la, y la gente va a tener que esperar más de 6, 7 horas, que es la media que tenemos actualmente.

Le voy a entresacar una línea de una carta que me han enviado algunos personal desde el, del Hospital, muy extensa sobre todo en los problemas del Hospital, pero quiero centrarme única y exclusivamente en la, en la zona de urgencias.

Me comentan que la Urgencias están colapsadas, y eso que no se, eso que no sea verano, donde se triplica la población, y pasa a ser con tantos accidentes y peleas un Hospital traumatológico la sala de espera de urgencias.

“Es una pena en la falta, la falta de espacios y de sillas. La observación de urgencias ni te digo, si no hay sillas, pues te prestan los empleados la suya, faltan camillas, camas y de todos, en general hay que adaptar las urgencias a la población, faltan carritos, además, los que compraron pesan muchos kilos y están obsoletos, más la carga del paciente. Tampoco entran por algunas puertas de consultas.

La sala de espera superllena y sin sillas, consultas tan pequeñas que para que entren las camillas hay que correr las mesas y en el mobiliario, sin contar que no hay camillas hidráulicas para explorar a los pacientes”.

Perdón. Esto, esto, como ustedes verán, hace que, que necesitemos instar a la Junta para que a la Consejería de Salud, para que refuerce y amplíe, especialmente en esta época y en la época de verano de forma inmediata el servicio de Urgencias del Hospital Comarcal Costa del Sol.

El propio Sindicato Médico de Málaga, en la prensa ha destacado que especialmente el agravio mayúsculo con la Costa del Sol, que de nuevo es marginada

mientras se venden titulares en prensa de autobombo de que se van a poner fin a los males de la atención con unos refuerzos llamativamente pobres.

Por todo ello, señorías, les, perdón, señoría, señores, les pido por favor solicitar a la Consejería de Salud.

Me he equivocado. La, la profesión, la profesión que tanto le molesta a algunos de ustedes y que yo llevo con, con orgullo desde hace 31 años, a veces me hace decir palabras que no vienen a cuento. Pero en fin, tampoco creo que les moleste.

Por ello, les pido por favor solicitar a la Consejería de Salud que refuerce y amplíe de forma inmediata el servicio de Urgencias del Hospital Costa del Sol.

Muchísimas gracias”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, bueno. Respecto a esta pregunta, el Sr. Alcalá habla de que le han comentado la situación de Urgencias del Hospital público. A mi no me hace falta que me comenten la situación del Hospital público, puesto que yo soy usuaria del Hospital público y de la Sanidad pública. No se si, si, si los demás. No me hace falta que me comenten la situación caótica y catastrófica que existe, y que existe desde hace mucho tiempo, y que desde Izquierda Unida además venimos reivindicando. No es algo nuevo, es algo que hemos reivindicado desde hace muchos años, una Sanidad pública, digna, que además es lo que garantiza la igualdad entre las personas. Porque si no tenemos una Sanidad pública gratuita y de calidad, habrá personas que no puedan ir a una consulta médica.

Eso, esa Sanidad y esa Educación pública es lo que nos hace iguales, y hay que mantenerla.

No puedo decirle otra cosa, que pienso que esto es una cuestión de confrontación política, porque la gestión en otras Comunidades de la Sanidad, por..., en Comunidades que gobiernan ustedes, no tiene absolutamente nada que ver con potenciar la Sanidad pública, sino con crear Hospitales concertados y esa es una realidad evidente y lo vemos en la Comunidad de Madrid, con 11 Hospitales concertados en terreno público. O sea, esa es la realidad del Partido Popular.

Ahora, nosotros sí vamos a mantener esa, esa petición de Sanidad pública.

También es verdad que no solamente la edificación, sino la dotación de personal. Creo que lo fundamental es una buena dotación de personal. De profesionales, que no se nos olviden, que están siendo premiados. Hospitales de Costa del Sol, que recientemente han sido premiados por una organización debido a su calidad en la prestación del servicio, que también eso hay que nombrarlo.

Y todo lo que sea por mejorar esa Sanidad, estarán, estaremos con ustedes. Es más, con el Costa del Sol hemos estado trabajando, con el Hospital en la Mesa de Accesibilidad, y por ejemplo, en Urgencias, conseguimos a través de esa mesa de accesibilidad que haya paneles informativos visuales para las personas con discapacidad lingüística, es decir, para personas sordas, auditivas, perdón, si. Y también la mejora de los aparcamientos para discapacitados, con lo cual estamos en esa misma necesidad de la mejora, pero sabiendo dónde estamos. No nos movemos depende de la Institución en la que estemos. Gracias”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Primero de nada una cuestión de orden, y es recordar que los padres y madres de 60 alumnos, hoy sus hijos no están recibiendo el derecho a la asistencia educativa, para que la Alcaldesa pueda estar aquí, y la Alcaldesa hace un rato que no está aquí. Yo rogaría que estuviera por respeto a los padres y madres de mis alumnos. Nada más que por eso.

Por otro lado, y entrando en el fondo de la cuestión, vamos a votar a favor, porque evidentemente estamos a favor de la ampliación del servicio de Urgencias del Hospital. Y, y además, que como ha dicho la señora, la Sra. Morales anteriormente, un Hospital que ha recibido ahora recientemente un premio al mejor Hospital del año, que ya es curioso trabajando en las condiciones en las que trabajan desde hace años. Con lo cual es para quitarse el sombrero ante los profesionales de todos los, los niveles, que están día a día en ese Hospital.

Por lo tanto vamos a votar a favor. Estamos a favor y con afán constructivo, incluso vamos a explicar, pues, pues de dónde puede salir el dinero para, para ampliar esas Urgencias.

Se me ocurre que podríamos haber puesto una Urgencias de las mejores del mundo con 863.000.000 de euros que nos ha costado a todos nosotros “La Gurtel”; 3.700.000.000 de euros que nos ha costado los rescates a las radiales; 60.000.000.000 de euros el rescate bancario; la amnistía fiscal nos ha costado 38.000.000.000 de euros; el “Caso Bárcenas” 56.000.000 de euros, y entre otros también tenemos el caso de “los ERES”, que tanto les gusta siempre recordar a la bancada de enfrente, 1.200.000.000 de euros. Los Cursos de Formación.

Con todo eso podríamos tener en toda España unas Urgencias impresionantes, y también podríamos tener una Urgencias impresionante si el Hospital se hubiera ampliado cuando tocaba ampliarlo, en lugar de jugar a los juegos políticos entre los dos grandes Partidos de este País. Y en lugar de bloquear la ampliación tan necesaria para los vecinos, no de Marbella y de San Pedro, sino de toda la Comarca.

Por lo tanto, que se amplíe el Hospital es nuestra principal prioridad. Muchas gracias.

Y muchas gracias Sra. Alcaldesa por su asistencia”.

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Sí, buenas tardes. Muchas gracias Sra. Alcaldesa.

Bueno. Ya mucho de lo que iba a decir ya lo han dicho, pero lo voy a volver a repetir, porque es justo de que los vecinos y las vecinas de, del Municipio lo, lo sepan, incluso de la Comarca ¿No?

Esta, esta moción la vamos a votar a favor, porque evidentemente estamos a favor, como lo hemos estado siempre, cuando se ha instado a la Junta de Andalucía, a pesar de lo que vosotros digáis, de que se amplíe y se mejoren las Urgencias. Pero claro, todo eso condicionado a que si usted ha visto los presupuestos del próximo año,

la mayor inversión que está haciendo la Junta de Andalucía es en Sanidad. Pero el Partido Popular del Sr. Rajoy, que está en el Gobierno Central, sistemáticamente recorta de una manera absolutamente injusta a, al, a la Comunidad Andaluza y tenemos, y la, y la Junta de Andalucía tiene que escarbar para encontrar el dinero, porque el Partido Popular del Sr. Rajoy lo recorta sistemáticamente.

Sí quiero decirle, de que este año, de acuerdo a, al, al balance que ha hecho el, el, la Agencia Sanitaria, han disminuido un 33% las reclamaciones por Urgencias, lo cual es algo a favor de los..., como ustedes y todos los hemos dicho, de los profesionales que allí trabajan.

Quiero decir entonces, que los espacios actuales del Hospital están conformados para que los circuitos de Urgencias sean los más eficientes y eficaces posibles.

¿Por qué no se puede ampliar? Porque gracias a una querella que ha puesto la, la, el actual, la actual Corporación, o la anterior a nosotros, de la Sra. Ángeles Muñoz, se ha paralizado la obra del Hospital Costa del Sol, y la Junta de Andalucía está ahora mismo intentando buscar la salida para que otra empresa se haga cargo de la construcción; ahí hubiésemos tenido un precioso espacio para poder ampliar las Urgencias. Gracias a la, a la Querella de la Sra. Ángeles Muñoz.

Segundo. El Hospital Costa del Sol ha recibido un premio entre 135 Hospitales de 17 Comunidades de España, como el mejor Hospital en España.

Llama la atención, estáis, hacemos uso de él, atendido por muy buenos profesionales. Eso, lo que está haciendo en este momento el Hospital Costa del Sol, se llama gestionar. Gestionar con, como digo, los escasos recursos que, que tienen debido a los recortes que está haciendo el Sr. Rajoy.

El sistema público de Andalucía, como digo, ha sido reconocido, 6 Hospitales públicos Andaluces han sido reconocidos entre los cinco mejores de España por la calidad de sus servicios públicos. Lo que quiere decir, que la Junta de Andalucía apuesta por un sistema sanitario público excelente.

Entonces, voy a, vuelvo a repetir. Que el Gobierno de España tendría que tener muchísima..., el Gobierno de España debería poner el dinero que le corresponde a Andalucía y no los injustos recortes que le está haciendo. Gracias”.

Intervine el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Quiero agradecerles a todos el apoyo que van a darle a la moción. Quiero que desde aquí conste en Acta nuestra felicitación al personal del Hospital. Personal, que al que más le preocupa la situación con la que se encuentra la, la Urgencia del Hospital, el personal, que es el que me ha instado por favor a que trajera esta moción al Pleno, el personal del Hospital.

Y entre cinco Hospitales, entre seis, ¿Cómo ha...? Perdón, antes, seis Hospitales, cinco, entre cinco Hospitales, seis no pueden quedar bien. Ha habido un pequeño lío de cifras, me parece lo que usted me ha contado.

Nada más. Simplemente quiero agradecerles, y por favor, el Sr. Rajoy no tiene nada que ver con todo esto por más que usted lo repita. Tenemos el “mantra” habitual ¿eh? Y las Urgencias no estaban..., la ampliación que tiene el Hospital Costa del Sol va

por un lado, pero estoy hablando de las Urgencias del Hospital que sí pueden tener remedio según dicen los propios, los propios funcionarios que trabajan en el Hospital Costa del Sol.

No quiero entrar en polémica, porque mi intervención, he dicho del principio que no quería entrar en polémica, no quiero entrar en la típica disputa, que si la tiene que hacer la Junta o no, simplemente una demanda ciudadana ¿eh? y de los propios funcionarios de, de ahí, en espera de lo que, de lo que viene dentro de unos días cuando empiecen a llegar las gripes. Si no, lo hablaremos en próximo Pleno.

Muchísimas gracias a todos por su apoyo. Y creo que Rajoy no tiene nada que ver en esto ¿eh?”.

Durante el debate del asunto se incorporan la Sra. Alcaldesa y el Sr. Díaz Molina siendo las 12,33h; se ausenta la Sra. Fernández Tena siendo las 12,32h y se incorpora a las 12,35h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar a la Consejería de Salud que refuerce y amplíe de forma inmediata el servicio de Urgencias del Hospital Costa del Sol.

SEGUNDO.- Trasladar el presente acuerdo a la Delegación Territorial de la Consejería de Salud de la Junta de Andalucía en Málaga, para su conocimiento y a los efectos oportunos.

El Sr. **Secretario** informa que quiere aclarar a los presentes que, en la votación del punto 7, sobre desfibriladores, anotó como presente al Sr. Díaz, que no lo estaba, y anotó como voto afirmativo del Grupo Costa del Sol, que ente caso era una abstención, con lo cual rectifica para que conste en Acta la votación, (11 No, 10 Sí y 2 Abstenciones).

3.9.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV RELATIVA A LA DEFENSA DE UNAS PENSIONES PÚBLICAS DIGNAS Y LA RECUPERACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO DE LAS PENSIONES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.7. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV RELATIVA A LA DEFENSA DE UNAS PENSIONES PÚBLICAS DIGNAS Y LA RECUPERACIÓN DEL PODER ADQUISITIVO DE LAS PENSIONES.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Ante el incesante cuestionamiento al que se está sometiendo a nuestro sistema de Seguridad Social y por tanto, a la viabilidad de nuestro sistema de pensiones, las organizaciones Sindicales UGT y CC.OO, dando continuidad a las movilizaciones en defensa de las Pensiones Públicas, inician una campaña de apoyo y defensa de un sistema que ha sido y debe seguir siendo, garante de cohesión y de protección social.

De forma sutil pero constante se repiten argumentos que culpabilizan a la propia ciudadanía de la escasez de recursos. La pretensión no es otra que terminemos creyendo que los responsables de una supuestamente inevitable inviabilidad del sistema de pensiones es de las personas, por ser muy mayores o por tener pocos hijos incluso, por tener trabajos escasos y poco remunerados.

Desde el movimiento sindical se denuncia que estas tesis están basadas en la voluntad de mantener las equivocadas políticas de austeridad a ultranza, concurriendo con las que se fundamentan en presentar, desde sectores con claros intereses mercantiles, a las pensiones públicas como inviables, al tiempo que se ofrecen como alternativa sistemas privados de pensiones, obviando que no son, en modo alguno, capaces de proteger mejor a la población pensionista.

Los poderes públicos deben apostar por garantizar desde el sistema público, pensiones suficientes como herramienta fundamental para mantener y reforzar la cohesión social. Las cotizaciones procedentes del empleo, que deben mejorar su disminuida aportación actual y el refuerzo de la financiación pública, como elemento de redistribución de renta, son piezas esenciales.

Las cotizaciones a la Seguridad Social no son, como se repite para intentar denostarlas, un impuesto que pagan los empresarios y en menor medida los trabajadores. La cotización a la seguridad social es salario diferido que se entrega al Estado para que sea el garante de nuestras prestaciones y para tener cubiertas las situaciones de enfermedad, fallecimiento o vejez.

El problema no está en el sistema, cuyas necesidades futuras son conocidas y previsibles, está, entre otras causas, en la voluntad de reducir su nivel de cobertura, el

debilitamiento de sus fuentes de financiación procedentes del mercado de trabajo, debilitando los mecanismos de distribución de renta en la empresas y en la sociedad, en el uso que, en ocasiones, se hace de la recaudación destinando el dinero, a otros fines para los que no estaba previsto. El incremento de pensionistas y la mayor duración de las prestaciones, procesos conocidos, previsibles y saludables, debe ir acompañada de medidas efectivas, acordadas con los interlocutores sociales y, en la mayor medida posible, fuerzas parlamentarias, que permitan mantener el pacto intergeneracional que constituye nuestro sistema de pensiones públicas de reparto.

Por todo lo anterior, el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella asume el siguiente Nos sumamos a las reivindicaciones de las Organizaciones Sindicales CCOO y UGT en la defensa de un sistema público de pensiones que garantice el mantenimiento del contrato social inherente a nuestro sistema de pensiones públicas.

A través del mismo se favorece la cohesión social y se respetan los derechos contruidos a lo largo de la vida laboral, junto a medidas efectivas de redistribución de la riqueza, que garantizan pensiones suficientes en todos los casos.

ACUERDO

1.- Respaldo institucional de este Ayuntamiento a las movilizaciones iniciadas por los sindicatos CCOO y UGT, en sus reivindicaciones sobre la revalorización de las pensiones equiparándolo a la subida del IPC.

2.- Solicitar al Ministerio de Sanidad y políticas sociales que se convoque la mesa que se configuró con el Pacto de Toledo para que todos los agentes sociales integrantes, junto con los grupos políticos puedan llegar a acuerdos para salvaguardar un sistema público de pensiones.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede) y cuatro abstenciones del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí. Desde, desde Izquierda Unida, con esta, con esta propuesta, lo que pretendemos es, uniéndonos a, a los dos Sindicatos mayoritarios en el Estado, Comisiones Obreras y UGT, unirnos a esa reivindicación por unas pensiones públicas dignas, que el Gobierno dignifique las pensiones presentes, haciendo la subida en relación al IPC, y que también las pensiones futuras trabajando en el entorno del Pacto

de Toledo, para averiguar qué fórmulas hay para mantener la reserva de las pensiones. Y es que existe actualmente un incesante cuestionamiento que, al que se está sometiendo el sistema de Seguridad Social y por tanto a esa viabilidad del sistema de Seguridad Social.

Esa, esa viabilidad que nosotros nos alineamos con los Sindicatos, considerando que es viable y que además no puede de forma sutil irse dando el mantra de que no va a ver dinero suficiente en el fondo de reserva de las pensiones, creemos que de forma intencionada, crear esa sensación de desprotección a la, a la ciudadanía para que se planteen contratar un plan de pensiones privado. Al final, el que vuelve a ganar siempre es el mismo, es la Banca. Tampoco aceptamos ese mantra de que se vacíe el fondo de, de pensiones por la poca natalidad y el aumento de la esperanza de la vida, incluso por tener escasos trabajos. Eso no es de recibo, hacer creer a la ciudadanía que eso es la situación que aboca a, a la liquidación del plan de pensiones.

Estas políticas, como he dicho, avocan al final a la ciudadanía a hacerse ciertos cuestionamientos y plantearse hacerse planes de pensiones privados, lo que consideramos que, no solamente no es de recibo, sino que el no mantener este sistema público de pensiones, pensamos exactamente igual que pasa con la Sanidad pública. Que un sistema público de pensiones, lo que garantiza es la cohesión social y la igualdad entre las pensiones. Por eso apostamos por este sistema como el único sistema viable. También es necesario revalorizar el poder adquisitivo de la pensión media. Fíjense, en la Provincia de Málaga, la pensión media está en torno a 977 euros, o sea, la media de nuestros pensionistas, no son ni si quiera mil euristas.

Pero el problema se agrava cuando hablamos de las pensiones de viudedad. Las mujeres que sufrimos nuevamente un doble golpe. Hablamos de la pensión de viudedad, que está en torno a 608 euros mensuales. Es decir, ni siquiera el salario mínimo interprofesional. Eso consideramos que además hay razones y hay actuaciones sostenibles que pueden hacerlas viables, hablamos de la asunción por parte del Estado de los gastos de la Administración de Seguridad Social que supondría un aumento de 3.800.000.000 de euros, el incremento de las bases de cotización máxima, que supondría un aumento de 7.557, o algo que desde Izquierda Unida siempre hemos defendido, la lucha real por parte de la Administración contra la economía sumergida, que supondría un incremento de 6.300.000.000 de euros. Pero es que nos encontramos con la mala noticia, que esta semana, el Sr. Rajoy ha informado a Bruselas que solamente aumentará este año nuevamente un 0,25 las pensiones. Es decir, apenas un euro de subida de nuestras pensiones de nuestros mayores. Algo que no consideramos que sea de recibo. Gracias”.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Gracias Sra. Presidenta.

Bueno. Nosotros, por supuesto que nos sumamos a esas reivindicaciones, como no podía ser de otra manera.

Quiero recordar al Partido Popular, que lo que hemos ganado en esta sociedad ha sido a base de reivindicaciones y que por lo tanto no tiene ningún sentido eliminar ese punto del acuerdo que ustedes plantean en la enmienda, es más, yo quiero

continuar y por supuesto, totalmente de acuerdo con lo que ha dicho mi tocaya Victoria en el sentido de que existe una grave desigualdad salarial y laboral entre las mujeres. Y, y yo creo que esa es una situación que hay que recordar, cada una de las oportunidades que tengamos.

Como he dicho, la diferencia salarial entre los hombres y mujeres es, es algo que, que es grave y que es lo que realmente está dividiendo este país. O sea, eso es una situación que ha de atajarse y que voy a dar una serie de números muy descriptivos de la..., de ello ¿no?

Ocho, ocho de cada diez pensionistas que cobran al mes entre 350 y 400 euros, resulta que son mujeres. Además la pensión media de jubilación para las mujeres es de 918 euros, estoy hablando a nivel nacional, al mes; mientras que entre los hombres es de 1.332 euros. Una diferencia de 414 euros. Y la diferencia de ingresos entre hombres y mujeres se sitúa en el 35,7%, eso en el año 2014, con lo cual ahora seguramente que es mucho más alta.

En España, 8 de cada 10 personas, que están en paro por cuidar a sus hijos menores de 14 años, son mujeres, y sólo nos gana Grecia en paro femenino. Una de cada dos mujeres busca empleo sin conseguirlo desde hace más de dos años. Tres de cada cuatro personas que han ido al paro en el pasado mes de Septiembre son mujeres. Más de 7 de cada 10 trabajos temporales son ocupados por mujeres. Esto es lo que realmente divide y rompe España, la brecha salarial y la desigualdad salarial.

Este Gobierno que está tan empeñado en aplicar, interpretar el Artículo 155 de la Constitución, debería preocuparse igualmente por aplicar el 14 de la Constitución que dice, se refiere a la igualdad de todos y todas ante la Ley; pero más allá, cumplan los 154 Artículos anteriores que preceden al 155, que de manera sistemática los están incumpliendo”.

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sí. Buenas tardes.

En el periodo de crisis, nuestros pensionistas fueron los más perjudicados por la pérdida de poder adquisitivo, donde el principio de cohesión, protección social se ha deteriorado. No se puede continuar intentando que la culpa recaiga en los pensionistas por tener una vida más longeva o la poca aportación de los trabajadores al sistema.

La mala afirmación de que los..., la mala afirmación de que los empresarios pagan y los trabajadores en menor cuantía, intentando vendernos la idea de que el sistema público está casi finiquitado es y es inviable. Y como solución, nos plantea la alternativa, es la del sistema privado. No menciona la autorización del Fondo de Reserva para otros fines, alejado de su fin finalista, en estos momentos casi agotado.

Las Organizaciones de Sindicales, Comisiones Obreras y UGT, en defensa del sistema público, garantizan y favorecen la cohesión social. Creen que la solución pasa por convocar la Mesa que se configuró en el Pacto de Toledo para salvaguardar el sistema público para que todos los Agentes Sociales y Partidos Políticos lleguen a un acuerdo.

Nuestro voto será favorable a la reivindicación de la subida del IPC, y a la reunión de la Mesa del Pacto de Toledo, para que busquen una solución entre Agentes

Sociales y Partidos Políticos. La tenemos que devolver y recuperar la dignidad en las pensiones.

Y supongo, Sr. Alcalá, que en esto, Mariano Rajoy tiene mucho que decir, mucho que opinar y mucho que aportar.

Esperemos esa comprensión y volvamos a dignificar lo que es las pensiones. Gracias”.

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Sí, bueno. Si, gracias Sra. Presidenta.

Bueno. En primer lugar, lo más curioso de todos los Grupos de la oposición que tanto abanderan esa defensa de los pensionistas, es que todos, todos coinciden con una laguna en su memoria. Todos se han olvidado el periodo 2012-2004-2011.

Bueno. Pues yo les, se los voy a recordar, porque de ahí viene la mayor parte.., Sí señores, sí señores, de ahí viene, ustedes no lo quieren decir. Porque claro, la izquierda defiende. No, la izquierda es la culpable con ese periodo del hundimiento de las pensiones y del sistema público en este país.

Mire, Sra. Morales. El mayor gesto e impulso que se ha dado en este País para dignificar las pensiones la ha dado el Gobierno del Partido Popular, el único Partido que ha garantizado por Ley a subida de las pensiones y eso lo ha hecho, Sr. García, Sr. Mariano Rajoy. Eso lo ha hecho Mariano Rajoy. Mire, no solo defendemos y apoyamos, no solo defendemos y estamos a favor del sistema público de pensiones, no, es que gracias al Partido Popular y al Sr. Mariano Rajoy, este país, las pensiones no van a bajar nunca. Nunca más se van a congelar, de tal manera que ningún pensionista presente o futuro verá mermada su pensión y tendrá siempre un incremento. Le vuelvo a decir, independientemente de la situación económica, gracias a Mariano Rajoy y al Gobierno del Partido Popular. Fíjese, un impulso Sra. Morales, de, de subida de pensiones garantizada que en la Provincia de Málaga, la cuantía media se ha elevado a 977, pero usted se ha olvidado decir, que es que desde el año 2011 y gracias al Gobierno del Partido Popular y a Mariano Rajoy, se ha elevado en un 14%. Fíjese dónde la dejó el Partido Socialista, vergonzoso y escandaloso Sra. Morales.

Y estoy de acuerdo en que el empleo es desde luego la mejor, o sea, el pilar fundamental y el único camino para garantizar el sistema de pensiones, y en ese sentido, en ese sentido, le, le recuerdo, le recuerdo que la crisis, el Partido Socialista se llevó por delante más, casi 4.000.000 de desempleos, que en este momento se han, de los que en este momento se han recuperado 1.600.000 puestos de trabajo. Pero fíjese, las políticas de Mariano Rajoy están también mejorando mucho esa situación aparte de la cifra global. España continúa a día de hoy liderando la reducción de paro en Europa, para cada nueva pensión hoy en España, se crean más de 6 empleos, cuando en 2011, con el Partido Socialista, se destruían 3.

Les estoy refrescando la memoria porque es un episodio muy importante que todos han olvidado.

Se han aprobado nuevos derechos para las mujeres. Hay más de 250.000 mujeres que cobran ya el complemento de maternidad junto con su pensión desde hace un año y medio. Y por supuesto que se seguirá trabajando.

Mire. Cuando el P.P. llegó al poder en el 96, porque las pensiones vienen desde muchísimo antes de que ustedes lo hayan empezado a defender, eso también se lo recuerdo. Tuvo que pedir un préstamo para la paga de Navidad de los pensionistas. Eso es lo que dejó el Partido Socialista, el Partido que defiende el sistema público de pensiones. Le dejó el Partido Popular, en el año 2004, un fondo de reserva de 15.000.000.000 ¿Saben lo que hicieron ustedes, Sr. García? Mire, el Partido Socialista sacó por la puerta de atrás los 15.000.000.000 de euros proveniente de las cotizaciones sociales para maquillar el resto de sus políticas.

Solo quería decir, la enmienda por aclararlo. En la enmienda que se ha presentado, o sea, como sigue, sigue, se sigue trabajando desde la Mesa, desde la Mesa, desde la Comisión Parlamentaria, perdón, como se sigue trabajando desde la Comisión Parlamentaria del Pacto de Toledo, era, por eso se restituye el primer punto.

Y el otro es de, de definición, porque es el Ministerio de Empleo y de Seguridad Social donde se está trabajando”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Disculpeme pero no me he enterado.

Pues no me he enterado. Explíquemelo usted si quiere o que me lo explique la Sra. Cintado. Lo que quiero saber es sobre el punto 1. El punto 1, ¿Lo acepta o no lo acepta? El punto 1 no se., no está en la enmienda ¿No? Solamente el punto 2, en la enmienda digo. ¿O la enmienda es a la totalidad de los dos puntos.

La **Sra. Cintado Melgar** le indica que el punto 1 no lo apoyan porque....

La **Sra. Morales Ruiz** le pregunta que si no lo apoyan en la votación o no lo apoyan en la enmienda.

La **Sra. Cintado Melgar** le indica que en la votación.

La **Sra. Morales Ruiz** le indica que ahora si lo tiene claro, que el punto 1 también se vota y que del punto 2 aceptan la enmienda sin ningún tipo de problemas puesto que es una cuestión de términos.

Prosigue su intervención la **Sra. Morales Ruiz**:

“Pero sí que, si que es verdad que no era una cuestión de, de Partido Popular-Partido Socialista, quién fue el que mejoró o el que empeoró el tema de, de la revalorización de las pensiones, lo que hablamos es en un punto actual de la revalorización actual de las, de las pensiones. Lo que no me podrá negar la, la Sra. Cintado, es que en la actualidad, es decir, hace apenas una semana, el 14 de Octubre se presentó en el Gobierno, a propuesta de UNIDOS PODEMOS, una Ley para las pensiones que el Partido Popular rechazó, una Ley que lo que iba era vinculada a garantizar ese sistema de pensiones público, a revalorizarlo y a revisar todas aquellas

que están por dejado de lo que no es digno, un salario que debe de reconocer un Gobierno Central, como son las pensiones no contributivas.

Es verdad, que sí se ha subido el, el nivel. ¿Cuánto ha subido más en porcentaje el nivel de vida? Es decir, no es discutible que el nivel de vida ha subido muchísimo más. Lo que estamos hablando es que es apenas 1 euro lo que van a subir las pensiones, y que el único Partido que ha garantizado las pensiones por Ley, no es una realidad. Le vuelvo a decir, UNIDOS PODEMOS presentó una Ley de las pensiones este mismo mes y el Partido Popular lo ha rechazado. Muchas gracias.”

La **Sra. Alcaldesa** le pregunta a la **Sra. Morales** que si aceptará la enmienda presentada por el Grupo y la Sra. Morales le indica que sí.

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 12,40h y se incorpora a las 12,43h.

Se procede a la votación por separado de los puntos.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, dos y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

PRIMERO.- DENEGAR el respaldo institucional de este Ayuntamiento a las movilizaciones iniciadas por los sindicatos CCOO y UGT, en sus reivindicaciones sobre la revalorización de las pensiones equiparándolo a la subida del IPC.

El Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

SEGUNDO.- Instar al Ministerio de Empleo y Seguridad Social y a la Mesa creada por el Pacto de Toledo a continuar las negociaciones con los agentes sociales y los grupos políticos que la integran con el objetivo de conseguir un acuerdo que garantice el sistema público de pensiones.

3.10.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A INVERSIONES PARA SER RECOGIDAS EN LOS PRESUPUESTOS DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA EL EJERCICIO DE 2018.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ 4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.6. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 20 DE OCTUBRE DE 2017, RELATIVO A PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A INVERSIONES PARA SER RECOGIDAS EN LOS PRESUPUESTOS DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA EL EJERCICIO DE 2018.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“La redacción de unos presupuestos, representan un momento crucial en la vida de cualquier administración, pues es en ese documento en el que se produce el reflejo de la estrategia y prioridades públicas, dado que a través de él se asignan recursos a aquellos programas y actuaciones que permiten avanzar hacia la más efectiva dispensa de los servicios públicos que les son debidos al ciudadano.

Recientemente, se ha presentado el proyecto de Presupuestos de la Junta de Andalucía para el ejercicio 2018, anunciándose el inicio de su tramitación parlamentaria; y hemos comprobado como una vez más, ni Marbella ni San Pedro aparecen entre las prioridades de nuestro gobierno autonómico en lo que a inversiones se refiere.

No aparece partida alguna para cumplir con los compromisos que -en su día- asumió la Junta de Andalucía con nuestra ciudad; ni un euro por ejemplo para la ejecución de las rotondas de C/Serenata y Huerta de los Cristales, comprometidas en convenios firmados por ambas entidades hace más de 7 años, a pesar de que en aquellos la Administración autonómica comprometía una financiación de 1.200.000 € con cargo a fondos propios.

Tampoco aparecen infraestructuras educativas largamente reclamadas, como son, la Construcción de un nuevo colegio en la Parcela del Albergue África, la construcción del nuevo colegio en las Lomas de Marbella, el nuevo IES en zona Sur de San Pedro, construcción del nuevo colegio de Bello Horizonte, la ampliación del IES Las Dunas en Las Chapas, o las escuelas Oficiales de Idiomas de Marbella y San Pedro.

No hay partida para infraestructuras sanitarias absolutamente necesarias como la ampliación de los centros de salud de Leganitos y Las Albarizas, la construcción de

nuevos centros de salud en las zonas Norte y Oeste del casco urbano de Marbella, Nueva Andalucía y las chapas; tampoco aparece una partida que permita acometer y concluir, de una vez por todas, la ampliación del Hospital Costa del Sol.

Y ni un solo euro se recoge en estos presupuestos para la ampliación del puerto de la Bajadilla, ni para el encauzamiento del río Guadaiza en San Pedro, ni para la construcción de un centro para el Servicio Andaluz de Empleo en San Pedro, ni para la Construcción de la Ciudad de la Justicia, ni para el desdoblamiento de la A-397 en su acceso a San Pedro, ni para el Plan Andaluz de la Bicicleta, ni para la redacción de un nuevo PGOU, a pesar de encontrarnos en nuestra ciudad con un plan que fue anulado después de haberse confeccionado al dictado de la Junta.

En síntesis, estos presupuestos -por ahora- vienen a sentar la abdicación absoluta de la Junta respecto a sus obligaciones con una de las ciudades más importantes y populosas de Andalucía, la nuestra. Desde el Grupo Municipal Popular entendemos que resulta absolutamente oportuno llamar la atención de nuestro gobierno autonómico sobre esas omisiones que aparecen en el presupuesto de la Junta, al objeto de que sean rectificadas para recoger de forma literal las inversiones que les son debidas a nuestros vecinos.

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La presentación recientísima del proyecto de Presupuestos de la Junta de Andalucía para 2018, la necesidad de su estudio para testar la inexistencia de las partidas señaladas y la iniciación -ya efectuada- de su tramitación parlamentaria; han determinado tanto la imposibilidad de contar con la presente propuesta con carácter previo a la convocatoria de la Comisión Informativa como la absoluta urgencia de la misma, pues de esperarse al mes que viene es muy posible que los presupuestos autonómicos no puedan ya ser rectificados.

En base a lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular,

PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno, la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO: Instar al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía para que proceda a modificar el proyecto de Presupuestos de la Junta de Andalucía, en el sentido de incluir en el mismo partida y dotación Presupuestaria, en el que conste el destino expreso para las siguientes inversiones:

- Ejecución de las rotondas de C/Serenata y Huerta de los Cristales.
- Construcción de un nuevo colegio en la Parcela del Albergue África.
- Construcción del nuevo colegio en las Lomas de Marbella.
- Nuevo IES en zona Sur de San Pedro.
- Construcción del nuevo colegio de Bello Horizonte.
- Ampliación del IES Las Dunas en Las Chapas.

- Construcción y ampliación de las escuelas Oficiales de Idiomas de Marbella y San Pedro.
- Ampliación de los centros de salud de Leganitos y Las Albarizas.
- Construcción de nuevos centros de salud en las zonas Norte y Oeste del casco urbano de Marbella, Nueva Andalucía y las Chapas.
- Encauzamiento del Río Guadaiza.
- Finalización de las obras de ampliación del Hospital Costal Sol.
- Ejecución de la ampliación del Puerto de La Bajadilla.
- Construcción de la nueva Ciudad de la Justicia.
- Desdoblamiento de la A-397 en su acceso a San Pedro.
- Construcción de un Edificio para sede del SAE en San Pedro.
- Dotación para el Plan Andaluz de la Bicicleta en el término municipal de Marbella.
- Dotación para la redacción de un nuevo Plan General de Ordenación Urbana en Marbella.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, para su conocimiento y efectos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y una del Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede), la propuesta anteriormente transcrita. “

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

No es nuevo este punto, es el mismo que hemos traído y aprobado aquí cada año, la mayoría de las veces por unanimidad, la última vez en Noviembre del año pasado. Siempre con el mismo resultado, porque siempre viene la misma oportunidad que es la que nos demuestran los presupuestos de la Junta de Andalucía. El resultado es el desprecio absoluto del PSOE y de la Junta, gobernada por el PSOE, a Marbella en lo que a inversiones se refiere. Y da igual, porque el desprecio sigue, sigue siendo permanente quién gobierne.

Ayer se produjo el debate a la totalidad de los presupuestos de la Junta de Andalucía, a las 11 de la noche firmamos, votamos las enmiendas a la totalidad, y yo les puedo decir de primera mano, porque los conozco, que de nuevo vuelven a resultar decepcionantes con Marbella y con San Pedro. Ni una sola inversión. Los Consejeros

únicamente hablan del arreglo de la bocana del Puerto y del Centro de Salud de San Pedro. Una inversión, ¿De cuánto?, quizás 3.000.000 de euros, parecen muy pobres si se tiene en cuenta que aquí se recauda por la Junta más de 300.000.000 al año. Es un negocio redondo para el PSOE, que gobierna la Junta, reinvertir sólo el 1% de lo que recauda en Marbella y San Pedro.

Y decía, que cuando hablaba de la bocana del Puerto de Marbella o del Centro de Salud de San Pedro, decía que era lo que dicen los Consejeros, porque es lo que dicen en las ruedas de prensa. En el presupuesto no se dice absolutamente nada. Yo reto a cualquiera a que traiga una partida presupuestaria de la Junta de Andalucía en la que figure la palabra Marbella o San Pedro. No existe, como no ha existido nunca en la historia de los presupuestos de Andalucía.

Y yo pregunto. ¿De qué nos ha servido tener un Gobierno del PSOE en Marbella? La inversión en más de dos años ha sido nula.

Recapitulemos. En Marbella, cero euros. En San Pedro, un semáforo que no se ejecutó y una pasarela peatonal que tampoco se ha ejecutado. Por cierto, los dos sin una partida presupuestaria expresa. Y eso cuando la Junta va al 15% del impuesto de la renta de todos los ciudadanos de este Municipio. Pero no es una cuestión de hoy, el abandono del PSOE a la Junta ha sido un abandono de siempre.

Hace 26 años que la Junta de Andalucía no invierte en Marbella, 26 años. En 2006 lo reconoció el Gobierno Andaluz en pleno, todos los Consejeros se reunieron con el que fuera Presidente de la Gestora y le dijeron literalmente, *“Que en Marbella no se habían realizado desde el año 91 inversiones por valor de 100.000.000 de euros”*, está en las hemerotecas. Las mismas obras que los mismos Consejeros enumeraban y que siguen hoy pendientes. En Educación, en Sanidad, en Vivienda, en Justicia, en Residencias de Mayores o en el propio Puerto.

Pues sí, esas mismas siguen hoy ausentes en los presupuestos de la Junta de Andalucía.

Nos resulta insultante que las únicas mejoras del Parque de Infraestructuras Autonómicas que tuvieron luz verde, fueron las que la Junta no pagaba la ampliación del Hospital y la del Puerto de La Bajadilla, con el follón que ello llevaba aparejado, teniendo en cuenta que se trataba de concesiones y la del Hospital, además para más inri, con una financiación que era a través de que todos los ciudadanos pagásemos el parking como si fuéramos a un Centro Comercial y no a una urgencia médica. Y lo cierto y verdadero, es que los presupuestos de la Junta, lo que demuestran es que, tanto la Junta como el PSOE, no se acuerdan de venir a Marbella a invertir o a pagar, sin embargo, siempre se acuerdan de venir a recaudar y cobrar.

Inversiones como las rotondas en Calle Serenata y Huerta de los cristales, contenidas en un Convenio. Los nuevos Colegios en Marbella, San Pedro. La ampliación del Instituto Las Chapas. Los Centros de Salud. Las Residencias de Mayores. La Ciudad de Justicia. Las Escuelas de Idiomas en Marbella y en San Pedro. El encauzamiento del Guadaiza. La finalización del Hospital Costa del Sol. La ampliación del Puerto de La Bajadilla. El desdoblamiento de la carretera de Ronda para el acceso a San Pedro, o el nuevo SAE de San Pedro, etc., etc., etc.

Inversiones que le son debido a la ciudad desde antiguo y siguen sin aparecer en los presupuestos de la Junta.

Fíjense si tenían campo ustedes, señores del Partido Socialista, pero lo cierto es que han cerrado estos dos años con un cero absoluto.

Nuestro Grupo va a presentar estas enmiendas al presupuesto. Pero casi todos los Grupos aquí presentes tienen Grupos Parlamentarios también.

Aquí tienen las enmiendas. Sírvanse de ellas. Todas necesidades de la ciudad. Apruébenlas y preséntenlas. Las ponemos a su disposición para que apuesten por Marbella y San Pedro. Pero por favor les pido que no hagan trampas, apruébenlas aquí y vótenlas también en Sevilla, que ya nos sabemos cómo es la historia. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Desde luego, que los presupuestos de la Junta de Andalucía no responden a la necesidad del conjunto de la Comunidad Autónoma y tampoco, por supuesto, para, para Marbella. Izquierda Unida, nuestro Grupo Parlamentario ha presentado una enmienda a la totalidad de estas cuentas y es que lo primero que tienen que hacer unos presupuestos, y más de una Comunidad Autónoma, es transformar las injusticias, transformar la realidad social, la calidad de vida y los derechos de las personas. Hablamos, pues de 150.000 desempleados en la Provincia de Málaga, más de 10.000 en Marbella y esos presupuestos tienen que traer iniciativas que redunden a favor de ello y no los vemos.

Vemos que son unos, unos presupuestos en el que tampoco, los servicios, las infraestructuras se mejoran, es más, son presupuestos en los que prácticamente el 90% de las inversiones que se van anunciando, luego no están reflejadas. Se hacen grandes grupos económicos, pero no se, no se detalla en qué se van a gastar las inversiones. Se hace un saco y ahí se puede perder todo y depende de la voluntad que pueda haber, pero desde luego no lo sabemos y por tanto no hay inversiones concretas y ahí desde luego, desde Izquierda Unida, lo estamos haciendo a nivel autonómico y lo hacemos también desde este Pleno Municipal.

Vamos a reivindicar y apoyar propuestas que reivindiquen todas las mejoras concretas que deben ir en las inversiones para nuestro Municipio, de hecho es que ya vienen arrastrando de antiguo ¿no?, en muchas de, de ellas, la amplia mayoría.

Y también en los presupuestos, y ya que hablamos del Ayuntamiento, nos preocupa mucho la financiación de, de las Entidades Locales y la de esta también en particular, y es que no se está cumpliendo con la Legislación en materia de la participación, en los Tributos de la Comunidad Autónoma, la llamada PATRICA, y es que se nos deben más de 6.600.000 euros a este Ayuntamiento. Eso es también es algo que hay que reclamar en esos presupuestos y desde Izquierda Unida lo vamos a hacer, además de las cuestiones concretas que aquí se, se recogen.

Y lo que pedimos es que tengamos esa misma reivindicación, esa fuerza para pedir inversiones a la Comunidad Autónoma, también con el Estado.

Tenemos que decir, que igualmente que hay que pedirle a la Junta de Andalucía, gobernada por el Partido Socialista y por CIUDADANOS, que tienen que pensar en Marbella, también lo tiene que hacer el Estado Gobernado por el Partido Popular.

Hoy también hay que sumar a esas peticiones que hoy trae el Partido Popular a la Junta de Andalucía, El “*Rajoy estírate*” que venimos diciendo una y otra vez desde Izquierda Unida. Y es que por supuesto que es justo que se hagan las rotondas en la Calle Serenata; igualmente también que se hagan los desdoblamientos en la zonas de Las Chapas, que van incumpliendo, a pesar de ir en los presupuestos años tras año. Es muy justo la ampliación de la, de La Bajadilla, pero también es necesario la estabilización de las playas con los espigones. Justo es que haya una Ciudad de la Justicia, pero también que haya una Comisaría y una dotación de Policía Nacional adecuada. Muy justo es que tengamos una oficina del SAE nueva en San Pedro, y también que se amplíe y modernice la Escuela de Bellamar para generar más cualificación y más empleo en el sector turístico y hostelero. Muy justo es que haya mejoras en el Patrimonio que depende de la Junta de Andalucía, pero también debe haber esa cesión para el uso público de la Comandancia de Marina que se nos está cayendo a cachos.

Por tanto, lo que pedimos es, que tanto el Estado, como la Junta de Andalucía se impliquen de una vez por todas con esta ciudad, con Marbella”.

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Bueno. A ver.

Una vez más usted confunde el Parlamento de Andalucía con el Pleno de Marbella, como está a caballo entre Sevilla-Marbella, Marbella-Sevilla, pues no sabe muy bien dónde está. Pídale en el Parlamento de Andalucía, no se venga aquí, que lo presenta todos los años. Dice, “*Lo presento todos los años*”. Preséntalo en el Parlamento de Andalucía que es donde lo tiene que presentar.

Después usted, yo, es que de verdad. Usted se ha instaurado en la mentira continua y repite una mentira mil veces, que así la gente se lo va a creer ¿No? “*La Junta lleva 26 años sin invertir en Marbella*”. Es verdad, porque el Colegio María Teresa de León no existe, el Colegio Vargas Llosa no existe, el Instituto de Nueva Andalucía no existe y así una larga lista. ¿Qué existen más cosas? Claro. No hay partidas presupuestarias, no hay inversiones para el Municipio de Marbella en el, en los presupuestos. Bueno, el Centro de Salud ¿Dónde lo van a hacer, en Estepona? Porque yo creo que San Pedro todavía sigue siendo Marbella ¿No?

Entonces. Usted dice, “*No hay partidas que ponga Marbella*”. Bueno, si queremos las partidas como las tiene el Gobierno del Sr. Rajoy, que las pone en los presupuestos, las escribe, gasta en tinta y luego nunca las ejecuta. Las partidas del tren, los accesos a la, a la, a la A-7, las, y etc., un largo etcétera de, de inversiones, que tampoco es que haya un, un, una inversión millonaria para Marbella por parte del Gobierno Central.

Yo aquí podría traerle, pues la enmienda y volver otra vez al mismo circo de, le traigo la enmienda para exigirle al Sr. Rajoy todas las inversiones. Tenemos una lista también pendiente de inversiones del Gobierno Central que tiene que hacer en Marbella, pero ustedes, a ver si, que yo creo que todavía no lo., tardaron dos años en asimilar que eran oposición y ahora todavía no han asimilado que son Gobierno. Pónganse a gestionar y a solucionar los problemas de la ciudad de Marbella. Dejen de

utilizar el Pleno de confrontación contra otras Administraciones. Traigan propuestas de Gobierno para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, que ya se lo he dicho antes. Han liquidado la parte de Gobierno en 30 minutos con dos mociones de técnica, la moción de la Asociación del TDAH, y una moción que no hacía falta traer, que encima anunciaron a bombo y platillo algo que era mentira. Y pónganse a trabajar y dejen de utilizar el Pleno de Marbella para hacerle oposición a la Junta de Andalucía. Yo se que a ustedes les molesta mucho que los ciudadanos de Andalucía le hayan dado el respaldo año tras año y elección tras elección al Partido Socialista en la Junta de Andalucía. Yo, hombre, es la Democracia, acéptelo porque el campeón de las elecciones, el Sr. Arenas, pues con su ansiado, las ganas ansiosas de tener el poder de la Junta de Andalucía, pues nunca ha podido tenerlo y siempre va, viene, nunca se va, siempre lo tenemos aquí aunque se vaya al Senado a, a Madrid, pues siempre suele estar por aquí por Andalucía, por Marbella también viene de vez en cuando. Y pero, San Pedro también.

Y pero vamos. Que ustedes, lo que tienen que hacer, se lo reitero una vez más, pónganse a solucionar los problemas de la ciudad y saquen las inversiones que tienen pendientes de, con todo el dinero y las partidas presupuestarias y los proyectos que le dejamos en los, en los presupuestos y los proyectos que hay redactados para hacerlos en las inversiones sostenibles, que eso es lo que verdaderamente también le preocupa a los ciudadanos de, de Marbella. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí, Sr. García. A mí no me molesta en absoluto quién gobierne en Sevilla, en absoluto. Creo que podríamos tener un Gobierno mejor pero no me molesta. Lo que me indigna profundamente es que quien gobierne en Sevilla, sea quien sea, venga aquí a llevarse los impuestos y luego no invierta nada. Eso me, me indigna profundamente.

Y yo no confundo absolutamente nada, ya le digo, reclamo las inversiones que son debidas a Marbella porque para eso se han llevado los impuestos de aquí. Y lo reclamo aquí y luego las presento en Sevilla también, y pido que el Ayuntamiento se, se posicione, y en definitiva reclame lo que le es debido. Y le vuelvo a decir lo mismo, si es que se lo he dicho, ¿Es que están hechos los nuevos Colegios en Marbella y San Pedro? ¿Es que está la ampliación del Instituto de Las Chapas? ¿Es que están los Centros de Salud? ¿Es que está la Residencia de Mayores? ¿Es que está la Ciudad de la Justicia? ¿Es que están las Escuelas de Idiomas de Marbella y San Pedro? ¿Es que está el encauzamiento del Guadaiza? ¿Es que está finalizado el Hospital de la Costa del Sol? ¿Es que está efectuada y terminada la ampliación del Puerto de La Bajadilla? ¿Es que están las Calles Serenata, las rotondas de la Calle Serenata y la Calle Huerta de los Cristales?, con el lío que se forma todas las mañanas, realizado a pesar de haber firmado un Convenio. No están, no se han ejecutado, y nuestra obligación es reclamarlo aquí para que se pida en Sevilla, porque para eso somos contribuyentes.

Y yo le reto, le reto Sr. García, a que usted se traiga aquí la partida presupuestaria en el Área de Salud, donde pone “Centro de Salud de San Pedro”. Si eso es así, yo reconoceré que no tenía yo razón y que la tenía usted, pero tráigala, tráigala, tráigala a ver si es capaz.

Sr. Díaz. Yo le agradezco también su intervención, que yo creo que es muy apropiada y muy atinada. Efectivamente, hay que reclamar a la Administración Central también, pero no toca ahora, porque los presupuestos que se están debatiendo son los de la Junta de Andalucía. Desgraciadamente es complicado incluso que tengamos presupuesto ahora, con la situación que tenemos a nivel Nacional. Pero en cualquier caso, por supuesto que se va a reclamar y se está reclamando, cada semana hay una reunión en un Ministerio de la Alcaldesa y lo vemos en medios de comunicación para desbloquear cualquiera de los muchos asuntos que antes no se tenían en esas reuniones.

Y evidentemente, dice por ejemplo, *“Es necesario la Ciudad de la Justicia y también una Comisaría”*. Es que gracias a las gestiones que se hicieron desde aquí, el Gobierno de la Administración Central, o la Administración Central, consiguió que aquí hubiese una oficina, por ejemplo, para documentación, distinta, y que se descongestionase la Comisaría, o consiguió que hubiese unas Dependencias también de la Policía en San Pedro de Alcántara.

En cualquier caso, el problema como decíamos, es la técnica presupuestaria. Hace falta un compromiso claro, como usted señalaba y eso es lo que nosotros pedimos. Un compromiso con Marbella y San Pedro. Gracias”.

Durante el debate del asunto se ausentan las Sras. Leschiera, Morales Ruiz y Pérez Ortiz siendo las 12,55h y se incorporan a las 13,02h; el Sr. López Márquez se ausenta siendo las 13,03h y se incorpora a las 13,05h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

APROBAR la propuesta anteriormente transcrita.

4.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA AL PLENO, SOBRE LA CESIÓN GRATUITA A LA JUNTA DE ANDALUCÍA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, DE PARCELA CON UNA SUPERFICIE DE 11.761 M² SITUADA EN EL SECTOR URP-RR-10 “HOSPITAL”, EN MARBELLA, PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN INSTITUTO DE ENSEÑANZA SECUNDARIA MEDIANTE MUTACIÓN DEMANIAL SUBJETIVA (E.G. 30/2017).-

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“ Se da cuenta del expediente del Servicio de Patrimonio y Bienes número E.G. 30/2017, para la cesión gratuita a favor de la Junta de Andalucía, de parcela de dominio público, con destino a la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, mediante mutación demanial subjetiva.

Es interés de esta Corporación dotar a Marbella de un nuevo Centro Escolar de Educación Secundaria que permita satisfacer las necesidades educativas de la zona cuya demanda ha ido creciendo en los últimos años, mejorando con ello la prestación del servicio público de enseñanza del Término Municipal. Por ello, se vino a ofrecer a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, una parcela de titularidad municipal situada en el Sector URP-RR-10, para la construcción de un nuevo Instituto de Enseñanza Secundaria. Esta parcela está situada en Marbella. En la actualidad, en la zona del “Trapiche Norte”, encontramos dos centros de educación primaria, los colegios Mario Vargas Llosa y Xarblanca. De acuerdo con esta realidad, se hace imprescindible la apertura de un nuevo IES, de al menos tres líneas, que absorba a los alumnos de ambos centros, facilite su adscripción y frene la inevitable masificación que todo ello supondría para los institutos ya existentes.

Conforme lo anterior, evacuados los informes y cumplidos los requisitos que impone el procedimiento para llevar a cabo la cesión de la parcela, por el Servicio de Patrimonio y Bienes, con fecha de 25 de octubre de 2017, ha sido emitido informe del siguiente tenor literal:

“REFERENCIA:	Expediente Genérico 30/2017
ASUNTO:	Mutación Demanial Subjetiva de parcela a favor de la Junta de Andalucía, con destino a la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, en el sector URP-RR-10 “Hospital”, en Marbella.

Conforme a la Propuesta-Providencia dictada por la Sra. Alcaldesa con fecha de 24 de octubre de 2017, por la que se inicia expediente de mutación demanial subjetiva para la cesión gratuita a favor de la Junta de Andalucía, de parcela de dominio público, con destino a la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, con arreglo a los artículo 172 y 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se emite el siguiente **INFORME**, en base a los siguientes,

I.- ANTECEDENTES

PRIMERO.- Este Ayuntamiento es propietario, en virtud de las cesiones obligatorias y gratuitas derivadas del Proyecto de Compensación del Sector URP-RR-10 “Hospital”, aprobado por Decreto de fecha 8 de febrero de 2000, de la parcela que a continuación se describe:

Parcela de terreno de forma rectangular de 11.761 m² proveniente del proyecto compensación del sector URP-RR-10 “Hospital”, aprobado por decreto Alcaldía de 08/02/00. Coincide con la denominada 3.3 por el plan parcial URP-RR-10 (Hospital) de Marbella y está destinada a Equipamiento Escolar, siendo sus linderos:

Datos en el Inventario de Bienes Municipales: Anotada con el número de orden 1.378, del Epígrafe de Bienes Inmueble Urbanos, con naturales Demanial – Servicio Público.

Datos registrales: Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de los de Marbella, al Tomo 1.320, Libro 254, Folio 19, Número de finca 15.621.

Datos Catastrales: 5921403UF3452S0001BM.

Se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como “Equipamiento escolar”, lo cual motivará la necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

SEGUNDO.- Según consta en la Propuesta-providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 24/10/2017 por la Delegación Provincial de la Consejería de Educación se ha solicitado la cesión de la parcela N° 3.3 EE, Sector URP-RR-10 para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria (IES).

En la actualidad, en la zona del “Trapiche Norte”, encontramos dos centros de educación primaria, los colegios Mario Vargas Llosa y Xarblanca. El primero de ellos, inaugurado en 2013, no tiene adscrito ningún IES, estando la primera promoción de sus alumnos a un curso académico de finalizar su etapa educativa; el segundo, cuenta con una adscripción temporal de su alumnado que tampoco permite cubrir adecuadamente las necesidades de los estudiantes del centro. Asimismo, comunican que de acuerdo a esta realidad, se hace imprescindible la apertura de un nuevo IES, de al menos tres líneas, que absorba a los alumnos de ambos centros, facilite su adscripción y frene la inevitable masificación que todo ello supondría para los institutos ya existentes, constatándose que la parcela cuya cesión se propone cumple sobradamente los requisitos para la construcción de un centro de estas características, permitiendo solventar futuras necesidades, ubicada en el entorno del Hospital Costa del Sol, disponiendo de un fácil acceso y un total de 11.761 metros cuadrados de solar.

Igualmente, según la Propuesta-Providencia se ha solicitado que por este Ayuntamiento se realicen las tramitaciones oportunas para la cesión del suelo donde se ubicará el futuro centro escolar, siguiendo, en este caso al ser una parcela de dominio público, la fórmula de la Mutación Demanial Subjetiva.

TERCERO.- Se inicia, en consecuencia, expediente de mutación demanial subjetiva de la parcela de 11.761 m² solicitada, según la Propuesta-Providencia de la Alcaldesa, por la Junta de Andalucía, considerando la necesidad de satisfacer las necesidades educativas de la zona, quedando, de esta forma, patente su oportunidad, conveniencia y utilidad para el interés público.

CUARTO.- Constan incorporados en el expediente los siguientes documentos:

- Informe urbanístico denominado “Información urbanística sobre la parcela 3.3 del Sector URP-RR-10” de fecha 25/10/2017, expresivo de las condiciones urbanísticas de la parcela y de la normativa del PGOU aplicable a la misma.
- Nota simple del Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella de la finca nº 15.621, con fecha de 25/10/2017.
- Certificación catastral de la finca con referencia 5921403UF3452S0001BM, con fecha de 25/10/2017.
- Certificación de la anotación en el Inventario de Bienes Municipales de la finca nº 15.621, con el número de orden 1.378 y naturaleza Demanial – Servicio Público, con fecha de 23/10/2017.
- Informe de valoración de parcela municipal de equipamiento educativo público emitido por el Servicio de Patrimonio y Bienes de fecha 25/10/2017.

II.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- ♦ Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local. (LRBRL)
- ♦ RDLeg. 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local. (TRRL)
- ♦ Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- ♦ Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía. (LBELA)
- ♦ Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía. (RBELA)
- ♦ Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.
- ♦ Demás Normativa Concordante.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

PRIMERO.- Sobre la Mutación Demanial Subjetiva: Según lo establecido en el artículo 26 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales

de Andalucía, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 79.2 del TRRL, las Entidades Locales podrán ceder gratuitamente a Entidades o Instituciones Públicas bienes inmuebles de propios o patrimoniales para fines que redunden en beneficio de los habitantes del término municipal.

En este caso los terrenos objeto de cesión, están calificados como de dominio público-servicio público, no son bienes patrimoniales por lo que sería necesario el trámite previo de desafectación de los mismos, tal y como establece el art. 9 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

Sin embargo, en el artículo 11.2 del mismo texto legal, contempla la posibilidad de acogerse a la mutación demanial subjetiva, produciéndose el cambio de la Administración Pública titular del bien, sin modificar su destino público. En este supuesto, al no cambiar el destino del bien, no sería necesario alterar su calificación jurídica ni instruir expediente conforme a lo previsto en el artículo 9 de dicho texto legal, sino que bastaría un convenio administrativo entre las Administraciones intervinientes, inscribiéndose el mismo en el Registro de la Propiedad.

De conformidad con el artículo 27.3 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el artículo 53 del Reglamento de su desarrollo, los bienes objeto de cesión por mutación demanial deberán destinarse al objeto de su cesión en plazo de 5 años debiendo además mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. En caso de no cumplirse estos plazos se producirá la reversión automática, considerándose resuelta la cesión y revirtiendo a la Entidad Local con todas las mejoras que se hubiesen realizado.

SEGUNDO.- Órgano Competente. En relación al órgano de gobierno competente para acordar la mutación demanial subjetiva, cabe señalar que ni la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía ni el Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establecen expresamente a quien se le atribuye la misma.

No obstante, la mutación demanial se enmarca y regula en el capítulo II tanto de la LBELA como del RBELA, dedicados a la alteración de la calificación jurídica de los Bienes y mutaciones demaniales. Dentro del citado capítulo, otorgando al Pleno de la Entidad Local, con carácter general, la competencia para acordar la alteración de la calificación jurídica de sus bienes.

En el mismo sentido, por aplicación analógica de lo previsto para la cesión gratuita de bienes patrimoniales, según el artículo 50.1 del RBELA, será el Pleno de la Corporación, debiendo aprobarse con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno.

Conforme lo anterior, se considera al Pleno de la Corporación el órgano competente para acordar la mutación demanial subjetiva de la parcela objeto del expediente a favor de la Junta de Andalucía para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- Exposición Pública. El expediente debe ser sometido a información pública, por plazo no inferior a 20 días, por analogía del artículo 51.f) del RBELA, con inserción de edictos en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia.

CUARTO.- Emisión de informes. Según lo dispuesto en los números 1 y 2 del artículo 80 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas salvo disposición expresa en contrario, los informes serán facultativos y no vinculantes, y serán emitidos en el plazo de diez días, salvo que una disposición o el cumplimiento del resto de los plazos del procedimiento permita o exija otro plazo mayor o menor. En consecuencia, esta regla debe ser observada imperiosamente para la emisión de informes, en todo caso.

QUINTO.- Convenio e Inscripción Registral. Conforme al artículo 11.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, la Mutación subjetiva deberá formalizarse mediante convenio administrativa entre las Administraciones Intervinientes e inscribirse en el Registro de la Propiedad.

SEXTO.- Inventario. El artículo 59 de la LBELA, establece en su párrafo primero que «las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario», de esta forma la mencionada mutación habrá de ser objeto de anotación puntual del actual Inventario de Bienes y Derechos, para su posterior revisión y rectificación plenaria.

SÉPTIMO.- Para esta cesión gratuita no se precisa autorización, pero sí dar cuenta a la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en la provincia, con remisión de una copia autenticada del expediente completo, conforme a lo previsto en el art. 52.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el art. 27.5 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

IV.- CONCLUSIONES.

Tal y como se ha manifestado en el Antecedente Primero, se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como “Equipamiento escolar”, lo cual motivará la necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

Por cuanto antecede, resulta adecuada a la legalidad la pretendida cesión gratuita de la parcela de dominio público municipal, descrita en el antecedente “Primero” a favor de la Junta de Andalucía, mediante la fórmula de Mutación Demanial Subjetiva, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, con sometimiento a lo establecido en este informe y sin perjuicio de las consideraciones económicas y de fiscalización que, en su caso, sean emitidas por la Intervención General en su oportuno informe, por lo que **PROCEDE:**

PRIMERO.- Poner a disposición del Ente Público Andaluz de Infraestructuras y Servicios Educativos de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, para la construcción de un Instituto de Educación Secundaria, la siguiente parcela:

Parcela nº 3.3 EE situada en el Sector URP-RR-10 Hospital, con forma rectangular, destinada a equipamiento social.

Superficie: 11.761 m²

Linderos:

Al norte: con parcela 3.2 destinada a ED.

Al sur: con parcela 3.4 destinada a uso hotelero y comercial.

Al este: con Vial V-1.

Al oeste: con límite de la unidad.

Calificación: Equipamiento Escolar.

SEGUNDO.- Aprobar la mutación demanial subjetiva a favor de la Comunidad Autónoma de Andalucía de la parcela anteriormente descrita, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- El inmueble municipal cedido deberá destinarse al uso previsto dentro del plazo máximo de 5 años, debiendo mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. Si el inmueble cedido no se destinase al uso previsto o dejase de estarlo posteriormente, se considerará resuelta la cesión y revertirán al Ayuntamiento de Marbella con todas las mejoras realizadas.

CUARTO.- Someter el expediente a información pública por plazo de 20 días, considerando el acuerdo y el expediente definitivo, en caso de no presentarse alegaciones o reclamaciones al mismo.

QUINTO.- La cesión deberá formalizarse mediante convenio administrativo entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía e inscribirse en el Registro de la

Propiedad (artículo 11.2 y 117.4 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero).

SEXTO.- Una vez realizado el correspondiente Convenio entre las Administraciones intervinientes, se hará constar el acto de mutación demanial en el Inventario municipal de Bienes y Derechos.

SÉPTIMO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa para que pueda suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto estos acuerdos, y en particular el Convenio en que se formalice la mutación demanial subjetiva.

Este es el parecer del que suscribe, que informa en base a la documentación de que dispone este Servicio de Patrimonio y Bienes, sometiéndolo a la consideración del Secretario General, así como del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

En Marbella a 25 de octubre de 2017”

Por lo que a la vista del informe anteriormente transcrito, al Pleno de este Ayuntamiento, vengo a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Poner a disposición de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, para la construcción de un Instituto de Educación Secundaria, la siguiente parcela:

Parcela de terreno de forma rectangular de 11.761 m² proveniente del proyecto compensación del sector URP-RR-10 "Hospital", aprobado por decreto Alcaldía de 08/02/00. Coincide con la denominada 3.3 por el plan parcial URP-RR-10 (Hospital) de Marbella y está destinada a Equipamiento Escolar, siendo sus linderos:

Datos en el Inventario de Bienes Municipales: Anotada con el número de orden 1.378, del Epígrafe de Bienes Inmueble Urbanos, con naturales Demanial – Servicio Público.

Datos registrales: Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de los de Marbella, al Tomo 1.320, Libro 254, Folio 19, Número de finca 15.621.

Datos Catastrales: 5921403UF3452S0001BM.

Tal y como se ha manifestado en el Antecedente Primero del manifestado Informe, se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como

“Equipamiento escolar”, lo cual motivará la necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

SEGUNDO.- Aprobar la mutación demanial subjetiva a favor de la Comunidad Autónoma de Andalucía de la parcela anteriormente descrita, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- El inmueble municipal cedido deberá destinarse al uso previsto dentro del plazo máximo de 5 años, debiendo mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. Si el inmueble cedido no se destinase al uso previsto o dejase de estarlo posteriormente, se considerará resuelta la cesión y revertirán al Ayuntamiento de Marbella con todas las mejoras realizadas.

CUARTO.- Someter el expediente a información pública por plazo de 20 días, considerando el presente acuerdo y el expediente definitivo, en caso de no presentarse alegaciones o reclamaciones al mismo.

QUINTO.- Formalizar la cesión mediante convenio administrativo entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía e inscribirlo en el Registro de la Propiedad.

SEXTO.- Una vez realizado el correspondiente Convenio entre las Administraciones intervinientes, se hará constar el acto de mutación demanial en el Inventario municipal de Bienes y Derechos.

SÉPTIMO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que pueda suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto estos acuerdos, y en particular el Convenio en que se formalice la mutación demanial subjetiva.”

Seguidamente se da cuenta del informe emitido por el Titular del Órgano de Apoyo de la JGL, D. Javier A. de las Cuevas Torres con visto bueno del Sr. Secretario General del Pleno, de fecha 25 de octubre de 2017, del siguiente tenor literal:

“REFERENCIA:	Expediente Genérico 30/2017
ASUNTO:	Mutación Demanial Subjetiva de parcela a favor de la Junta de Andalucía, con destino a la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, en el sector URP-RR-10 “Hospital”, en Marbella.

Conforme a la Propuesta-Providencia dictada por la Sra. Alcaldesa con fecha de 24 de octubre de 2017, por la que se inicia expediente de mutación demanial subjetiva para la cesión gratuita a favor de la Junta de Andalucía, de parcela de dominio público, con

destino a la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, con arreglo a los artículos 172 y 175 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, se emite el siguiente **INFORME**, en base a los siguientes,

I.- ANTECEDENTES

PRIMERO.- Este Ayuntamiento es propietario, en virtud de las cesiones obligatorias y gratuitas derivadas del Proyecto de Compensación del Sector URP-RR-10 “Hospital”, aprobado por Decreto de fecha 8 de febrero de 2000, de la parcela que a continuación se describe:

Parcela de terreno de forma rectangular de 11.761 m² proveniente del proyecto compensación del sector URP-RR-10 “Hospital”, aprobado por decreto Alcaldía de 08/02/00. Coincide con la denominada 3.3 por el plan parcial URP-RR-10 (Hospital) de Marbella y está destinada a Equipamiento Escolar, siendo sus linderos:

Datos en el Inventario de Bienes Municipales: Anotada con el número de orden 1.378, del Epígrafe de Bienes Inmueble Urbanos, con naturales Demanial – Servicio Público.

Datos registrales: Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de los de Marbella, al Tomo 1.320, Libro 254, Folio 19, Número de finca 15.621.

Datos Catastrales: 5921403UF3452S0001BM.

Se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como “Equipamiento escolar”, lo cual motivará la necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

SEGUNDO.- Según consta en la Propuesta-providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de 24/10/2017 por la Delegación Provincial de la Consejería de Educación se ha solicitado la cesión de la parcela N° 3.3 EE, Sector URP-RR-10 para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria (IES).

En la actualidad, en la zona del “Trapiche Norte”, encontramos dos centros de educación primaria, los colegios Mario Vargas Llosa y Xarblanca. El primero de ellos, inaugurado en 2013, no tiene adscrito ningún IES, estando la primera promoción de sus alumnos a un curso académico de finalizar su etapa educativa; el segundo, cuenta con una adscripción temporal de su alumnado que tampoco permite cubrir adecuadamente las necesidades de los estudiantes del centro. Asimismo, comunican que de acuerdo a esta realidad, se hace imprescindible la apertura de un nuevo IES, de al menos tres

líneas, que absorba a los alumnos de ambos centros, facilite su adscripción y frene la inevitable masificación que todo ello supondría para los institutos ya existentes, constatándose que la parcela cuya cesión se propone cumple sobradamente los requisitos para la construcción de un centro de estas características, permitiendo solventar futuras necesidades, ubicada en el entorno del Hospital Costa del Sol, disponiendo de un fácil acceso y un total de 11.761 metros cuadrados de solar.

Igualmente, según la Propuesta-Providencia se ha solicitado que por este Ayuntamiento se realicen las tramitaciones oportunas para la cesión del suelo donde se ubicará el futuro centro escolar, siguiendo, en este caso al ser una parcela de dominio público, la fórmula de la Mutación Demanial Subjetiva.

TERCERO.- Se inicia, en consecuencia, expediente de mutación demanial subjetiva de la parcela de 11.761 m² solicitada, según la Propuesta-Providencia de la Alcaldesa, por la Junta de Andalucía, considerando la necesidad de satisfacer las necesidades educativas de la zona, quedando, de esta forma, patente su oportunidad, conveniencia y utilidad para el interés público.

CUARTO.- Constan incorporados en el expediente los siguientes documentos:

- Informe urbanístico denominado “Información urbanística sobre la parcela 3.3 del Sector URP-RR-10” de fecha 25/10/2017, expresivo de las condiciones urbanísticas de la parcela y de la normativa del PGOU aplicable a la misma.
- Nota simple del Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella de la finca nº 15.621, con fecha de 25/10/2017.
- Certificación catastral de la finca con referencia 5921403UF3452S0001BM, con fecha de 25/10/2017.
- Certificación de la anotación en el Inventario de Bienes Municipales de la finca nº 15.621, con el número de orden 1.378 y naturaleza Demanial – Servicio Público, con fecha de 23/10/2017.
- Informe de valoración de parcela municipal de equipamiento educativo público emitido por el Servicio de Patrimonio y Bienes de fecha 25/10/2017.

II.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- ♦ Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local. (LRBRL)
- ♦ RDLeg. 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local. (TRRL)
- ♦ Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.
- ♦ Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía. (LBELA)
- ♦ Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía. (RBELA)
- ♦ Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

- ♦ Demás Normativa Concordante.

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

PRIMERO.- Sobre la Mutación Demanial Subjetiva: Según lo establecido en el artículo 26 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 79.2 del TRRL, las Entidades Locales podrán ceder gratuitamente a Entidades o Instituciones Públicas bienes inmuebles de propios o patrimoniales para fines que redunden en beneficio de los habitantes del término municipal.

En este caso los terrenos objeto de cesión, están calificados como de dominio público-servicio público, no son bienes patrimoniales por lo que sería necesario el trámite previo de desafectación de los mismos, tal y como establece el art. 9 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

Sin embargo, en el artículo 11.2 del mismo texto legal, contempla la posibilidad de acogerse a la mutación demanial subjetiva, produciéndose el cambio de la Administración Pública titular del bien, sin modificar su destino público. En este supuesto, al no cambiar el destino del bien, no sería necesario alterar su calificación jurídica ni instruir expediente conforme a lo previsto en el artículo 9 de dicho texto legal, sino que bastaría un convenio administrativo entre las Administraciones intervinientes, inscribiéndose el mismo en el Registro de la Propiedad.

De conformidad con el artículo 27.3 de la Ley 7/1999 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el artículo 53 del Reglamento de su desarrollo, los bienes objeto de cesión por mutación demanial deberán destinarse al objeto de su cesión en plazo de 5 años debiendo además mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. En caso de no cumplirse estos plazos se producirá la reversión automática, considerándose resuelta la cesión y revirtiendo a la Entidad Local con todas las mejoras que se hubiesen realizado.

SEGUNDO.- Órgano Competente. En relación al órgano de gobierno competente para acordar la mutación demanial subjetiva, cabe señalar que ni la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía ni el Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, establecen expresamente a quien se le atribuye la misma.

No obstante, la mutación demanial se enmarca y regula en el capítulo II tanto de la LBELA como del RBELA, dedicados a la alteración de la calificación jurídica de los Bienes y mutaciones demaniales. Dentro del citado capítulo, otorgando al Pleno de la Entidad Local, con carácter general, la competencia para acordar la alteración de la calificación jurídica de sus bienes.

En el mismo sentido, por aplicación analógica de lo previsto para la cesión gratuita de bienes patrimoniales, según el artículo 50.1 del RBELA, será el Pleno de la Corporación, debiendo aprobarse con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno.

Conforme lo anterior, se considera al Pleno de la Corporación el órgano competente para acordar la mutación demanial subjetiva de la parcela objeto del expediente a favor de la Junta d Andalucía para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- Exposición Pública. El expediente debe ser sometido a información pública, por plazo no inferior a 20 días, por analogía del artículo 51.f) del RBELA, con inserción de edictos en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia.

CUARTO.- Emisión de informes. Según lo dispuesto en los números 1 y 2 del artículo 80 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas salvo disposición expresa en contrario, los informes serán facultativos y no vinculantes, y serán emitidos en el plazo de diez días, salvo que una disposición o el cumplimiento del resto de los plazos del procedimiento permita o exija otro plazo mayor o menor. En consecuencia, esta regla debe ser observada imperiosamente para la emisión de informes, en todo caso.

QUINTO.- Convenio e Inscripción Registral. Conforme al artículo 11.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, la Mutación subjetiva deberá formalizarse mediante convenio administrativa entre las Administraciones Intervinientes e inscribirse en el Registro de la Propiedad.

SEXTO.- Inventario. El artículo 59 de la LBELA, establece en su párrafo primero que «las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario», de esta forma la mencionada mutación habrá ser objeto de anotación puntual del actual Inventario de Bienes y Derechos, para su posterior revisión y rectificación plenaria.

SÉPTIMO.- Para esta cesión gratuita no se precisa autorización, pero sí dar cuenta a la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en la provincia, con remisión de una copia autenticada del expediente completo, conforme a lo previsto en el art. 52.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el art. 27.5 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.

IV.- CONCLUSIONES.

Tal y como se ha manifestado en el Antecedente Primero, se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como “Equipamiento escolar”, lo cual motivará la

necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

Por cuanto antecede, resulta adecuada a la legalidad la pretendida cesión gratuita de la parcela de dominio público municipal, descrita en el antecedente “Primero” a favor de la Junta de Andalucía, mediante la fórmula de Mutación Demanial Subjetiva, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, con sometimiento a lo establecido en este informe y sin perjuicio de las consideraciones económicas y de fiscalización que, en su caso, sean emitidas por la Intervención General en su oportuno informe, por lo que **PROCEDE:**

PRIMERO.- Poner a disposición del Ente Público Andaluz de Infraestructuras y Servicios Educativos de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, para la construcción de un Instituto de Educación Secundaria, la siguiente parcela:

Parcela nº 3.3 EE situada en el Sector URP-RR-10 Hospital, con forma rectangular, destinada a equipamiento social.

Superficie: 11.761 m²

Linderos:

Al norte:	con parcela 3.2 destinada a ED.
Al sur:	con parcela 3.4 destinada a uso hotelero y comercial.
Al este:	con Vial V-1.
Al oeste:	con límite de la unidad.

Calificación: Equipamiento Escolar.

SEGUNDO.- Aprobar la mutación demanial subjetiva a favor de la Comunidad Autónoma de Andalucía de la parcela anteriormente descrita, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- El inmueble municipal cedido deberá destinarse al uso previsto dentro del plazo máximo de 5 años, debiendo mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. Si el inmueble cedido no se destinase al uso previsto o dejase de estarlo posteriormente, se considerará resuelta la cesión y revertirán al Ayuntamiento de Marbella con todas las mejoras realizadas.

CUARTO.- Someter el expediente a información pública por plazo de 20 días, considerando el acuerdo y el expediente definitivo, en caso de no presentarse alegaciones o reclamaciones al mismo.

QUINTO.- La cesión deberá formalizarse mediante convenio administrativo entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía e inscribirse en el Registro de la Propiedad (artículo 11.2 y 117.4 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero).

SEXTO.- Una vez realizado el correspondiente Convenio entre las Administraciones intervinientes, se hará constar el acto de mutación demanial en el Inventario municipal de Bienes y Derechos.

SÉPTIMO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa para que pueda suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto estos acuerdos, y en particular el Convenio en que se formalice la mutación demanial subjetiva.

Este es el parecer del que suscribe, que informa en base a la documentación de que dispone este Servicio de Patrimonio y Bienes, sometiéndolo a la consideración del Secretario General, así como del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”

Seguidamente se da cuenta del informe del Sr. Interventor Municipal, D. Jesús Jiménez Campos, de fecha 25 de octubre de 2017, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

ASUNTO: Mutación demanial de la Parcela 3.3 del sector URP-RR-10 “Hospital” Río Real (Marbella) para la construcción de un Instituto de enseñanza secundaria

Remitido a esta Intervención Municipal el expediente instruido por Patrimonio y Bienes para la Mutación Demanial subjetiva, a favor de la Junta de Andalucía, de la Parcela 3.3 del sector URP-RR-10 “Hospital” Río Real (Marbella) que tiene calificación de Equipamiento Público Escolar según informe de la Delegación de Urbanismo, vivienda y Urbanizaciones; presenta una superficie de 11.761 m². El funcionario que suscribe, con arreglo a lo establecido en el Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y art. 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, así como al régimen de fiscalización previa limitada previsto en la Base número 47 de Ejecución del Presupuesto 2017, con carácter previo a la adopción del correspondiente acuerdo, tiene a bien emitir el siguiente informe,

PRIMERO.- Con carácter general se ha comprobado:

- ☒ *Competencia del órgano. De acuerdo al contenido del informe jurídico el órgano competente es el Pleno de la Corporación, por aplicación analógica de lo previsto para la cesión gratuita de bienes patrimoniales, según el art. 50.1 del RIBELA*

SEGUNDO.- Otros extremos adicionales:

- ☒ *Consta en el expediente informe jurídico, de acuerdo a lo previsto en la legislación de 25 de octubre de 2.017*

CONCLUSIÓN:

- ☒ Fiscalizado de conformidad en relación a los aspectos objeto de fiscalización limitada a que se refiere el artículo 47.3 de las Bases de Ejecución del Presupuesto.

Es todo cuanto se ha de informar, no obstante el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno.”

Asimismo se da cuenta del informe de fecha 25 de octubre de 2017, emitido por la Arquitecto, D^a Inmaculada Rodríguez Cabrera y con el visto bueno del Jefe del Servicio de Patrimonio y Bienes, D. Francisco Merino Mata:

“Nº de Expte.:	EI-461/17
Solicitante:	Delegación de Cultura y Enseñanza
Asunto:	Informe de valoración de parcela municipal de equipamiento educativo público
Situación:	Sector URP-RR-10 Hospital, Parcela 3.3

INFORME:

A la vista de la nota interior remitida por la Asesora Responsable de Cultura, Enseñanza y Patrimonio Histórico, en la que requiere a este Servicio la valoración de la parcela de equipamiento educativo situada en el Sector URP-RR-10, “Hospital”, cuya cesión está prevista a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria, se informa:

1.- Identificación del bien

Según ficha 1.378 del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, Epígrafe de Bienes Inmuebles, la parcela 3.3 es propiedad del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella y tiene naturaleza demanial servicio público.

La finca está situada en el Sector URP-RR-10, Hospital, con frente a viario público por sus lados este y oeste (límite del sector). Tiene forma sensiblemente rectangular, ligera

pendiente en sentido norte a sur, se encuentra libre de edificaciones, y carece de vegetación de interés.

Linderos:

Al norte: con parcela 3.2 de equipamiento deportivo público
Al sur: con parcela 3.4, comercial hotelero
Al este: con vial V-1
Al oeste: con límite del sector (calle)

Superficie: según Ficha del Inventario de Bienes Municipales (y PPO aprobado): 11.761 m².

Procedencia: Adquirida en cumplimiento de las cesiones obligatorias y gratuitas del Sector por el Proyecto de Compensación.

Identificación Registral: Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, Finca 15.621, Tomo 1.320, Libro 254, Folio 19.

Identificación catastral: 5921403UF3452S0001BM

2.- Valoración

Para la valoración requerida, se ha consultado al Servicio de Gestión Tributaria, resultando que el valor de la parcela con la Ponencia de Valores Catastrales vigente es el que sigue:

Referencia catastral 5921403UF3452S0001BM			
Inmueble	Valor catastral suelo	RM	Valor de Mercado (*), VM = V cat/RM
Parcela 3.3	1.644.266,25 €	0,50	3.288.532,50 €

(*) Según el art. 2.2.5 sobre procedimiento general de valoración catastral de la vigente Ponencia de Valores Total de Bienes Inmuebles Urbanos del municipio de Marbella, al valor individualizado resultante de la ponencia se le aplica el coeficiente de relación al mercado RM: 0,50, siendo la fórmula del valor catastral:

$$V_{cat} = V_v \times RM \rightarrow V_v = V_{cat} / RM$$

En resumen, el valor de la parcela de equipamiento público situada en el Sector URP-RR-10 "Hospital", según la Ponencia de Valores Catastrales es:

Valor de la Parcela 3.3, de 11.761 m²: TRES MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS TREINTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA CÉNTIMOS (3.288.532,50 €).

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.”

Se da cuenta del informe emitido por el Arquitecto, D. J. Salvador Pascual Ortigosa con visto bueno de la Dirección Jerárquica del Servicio Técnico, D. Juan Muñoz Ruz, del siguiente tenor literal:

“ **ASUNTO:** Información urbanística sobre la parcela 3.3 del Sector URP-RR-10

INTERESADO: Concejal Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda del Ayuntamiento de Marbella.

SITUACIÓN: Parcela 3.3 del sector URP-RR-10 “Hospital”, Río Real (Marbella).

ANTECEDENTES

En relación a la solicitud de informe sobre la calificación de la parcela 3.3 del sector URP-RR-10 “Hospital” recibida en este Servicio por parte de la Sr^a. Concejal Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda del Ayuntamiento de Marbella, se emite el presente informe.

INFORME

La parcela sobre la que solicita informe pertenece al sector URP-RR-10 “Hospital”. La ordenación urbanística detallada de este sector fue establecida por el Plan Parcial de Ordenación Urbanística aprobado definitivamente con fecha 15.07.1994 (Expte. 1425/91) y posterior expediente de Modificación de Plan Parcial aprobado definitivamente con fecha 31.05.2005 (Expte. 42/00), todo ello en desarrollo del Plan General Vigente aprobado por Resolución del Consejero de Política Territorial con fecha 03.06.1986 y Expediente de Cumplimiento de la anterior Resolución aprobado definitivamente por Resolución del Consejero de Obras Públicas y Transportes de 12.03.1990.

Según la ordenación urbanística vigente del sector URP-RR-10, la parcela 3.3 tiene calificación de **Equipamiento Público Escolar** y presenta una superficie de 11.761 m².

Lo que se informa desde el punto de vista técnico”.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto y hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“En este caso seré yo la que en nombre de mi grupo haga la exposición al resto de los partidos políticos, al resto de los representantes que espero que sumen porque es una iniciativa yo creo que consensuado, en primer lugar por las AMPAS, con los padres y con las madres, y yo desde aquí les agradezco mucho tanto al AMPA del Colegio Xarblanca, como del Mario Vargas Llosa que nos acompañen en este pleno, yo creo que gracias a ese esfuerzo que ellos han hecho durante tanto tiempo, hoy podemos estar presentado ante la Delegación y yo creo que con un apoyo por parte de todos los grupos y con un trabajo conjunto de todos, una parcela que sirva o que vaya a paliar en cierta medida los déficit educativos clamorosos que tenemos en Marbella, pero yo creo que en este caso en cuestión, y por eso se trae como urgencia no habría que demorar ni un minuto más, creo que hay una necesidad, no hace falta que lo reiteremos, pero es verdad que tanto Xarblanca que tiene como saben todos ustedes una adscripción provisional al Río Verde, el Mario Vargas Llosa ni tan siquiera eso, hacía necesario que desde el pleno se propusiera a Educación, a la Delegación, que es la competente y, por lo tanto la que tiene que llevar a cabo la construcción del instituto, la propuesta, y si puede ser unánime mucho mejor de este pleno, para decir, que entendiendo que no es la mejor parcela, lo ideal hubiese sido tal y como dicen los padres una parcela en la zona anexa, en toda la zona pues de la zona de influencia de los colegios, pero teniendo en cuenta la situación que se ha vivido en los últimos años en Marbella, pues urbanísticamente no había ninguna parcela disponible en ese sentido.

Es verdad que sí había una parcela en la zona del hospital, que es cierto que ha habido que hacer una serie de modificaciones y yo, desde aquí, además de agradecer el tesón de los padres, quiero agradecer también el esfuerzo y la diligencia por parte de los técnicos municipales de todos los informes que se han tenido que elaborar para ese cambio de demanial, para que pueda darse a la Consejería y que se pueda iniciar toda la tramitación.

Como les decía es una parcela de once mil, algo más de once mil metros, una parcela que ya se habló con la propia Delegación y una parcela que al final lo que todo el mundo quiere es que pueda tener esas tres líneas, que descongestionen partes de los institutos que ahora mismo por el déficit de institutos se está viendo acumulado esa necesidad, hay algunos que están asumiendo el número de alumnos que no deberían de asumir, por lo tanto yo creo que sería un instituto que daría solución a los dos colegios en cuestión, pero también yo creo que serviría para quitar la masificación y también dar una alternativa a algunas de las zonas que tenemos en esa parte de Marbella este.

El compromiso, y desde aquí lo digo es garantizar por parte del Equipo de Gobierno, trabajaremos codo con codo, yo creo que se han hecho necesarias muchas gestiones, antes, ahora y al final si de aquí sale una propuesta apoyada por todos los grupos creo que tendrá mucha más validez, y por lo tanto, lo que desde el Equipo de Gobierno y desde luego conmigo a la cabeza el resto de los partidos políticos espero que así lo vean lo que pretendemos es que no haya nadie que diga esto se consigue porque ha habido alguien que ha trabajado más que otros, no, se ha trabajado todos en el momento que se ha podido y con la mejor intención posible, pero que tengamos,

como les decía una opinión unánime por parte de todos los grupos apostaría también y reforzaría la postura que desde las AMPAS de los dos colegios nos han solicitado.

Y espero que esa sea la dirección que entorno a este debate aunque ha habido otros muchos dentro de este pleno donde ha habido un acaloramiento y un posicionamiento diferente yo creo que este estoy convencida que tendremos la unanimidad de todos, así que muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Gracias. Desde Izquierda Unida desde luego vamos a apoyar cualquier mejora para la educación pública del municipio, y bueno, queremos felicitar, en primer lugar la implicación, el tesón de las AMPAS de Xarblanca y de Mario Vargas Llosa que siempre, ya incluso para que el propio colegio fuese una realidad, es una lucha que han ido tomando el testigo de distintas madres y padres en los últimos años y es la única forma de conseguir las cosas y es peleándolas, comprometiéndose y más en una ciudad como Marbella donde se planificó todo menos los equipamientos, entre ellos los educativos.

Y ahora, de aquellos polvos estos lodos, no tenemos dónde ubicar lo más importante, lo que da la calidad de vida a la ciudad, en este caso pues el derecho a la educación.

Que se encuentra ésta al lado del hospital y es viable, y aquí es fundamental que sea viable y que la Junta de Andalucía lo acepte como tal , pues bueno, bienvenida sea y todo nuestro apoyo ante esta cámara o la andaluza, donde también tenemos representación para que sea una realidad.

Queremos aportar también otras cuestiones para complementar y es necesario que sabemos, bueno, pues que va exigir unos desplazamientos, unos accesos en un lugar donde, bueno, ahora mismo no están en las mejores condiciones. También pedimos que se tenga en cuenta y se agilicen otros proyectos que hay para conectar o bien vías internas a través de las urbanizaciones, todas esas zonas de Marbella y evitar los desplazamientos por la autovía, o bien, pues haciendo ya de una vez por todas en Río Real esos desdoblamientos seguros que garanticen que el transporte escolar que va ser, o bien madres y padres de formación privada, o el transporte público que se ponga escolar pueda llegar de la mejor manera y con seguridad también. Esto es algo que hay que tener en cuenta, es importante.

Así mismo, también se puede ir paliando estas realidades, fortaleciendo otros centros educativos también en el entorno norte, como es el Instituto Bahía o Pablo del Saz, que por ejemplo, el Bahía no tiene todavía el bachillerato, que se pueda reforzar, y de ahí se pueda pues también traer a más alumnado. Y luego también una petición de que es magnífico, y es impulso que hay que agradecer a las AMPAS tanto de Xarblanca como de Vargas Llosa, pero también entiendo que es fundamental incluir a la comunidad educativa de Las Chapas que ahora mismo ha estado ajena a este debate, el caso del Instituto Las Dunas, Platero, Pinolivo, que también se incluyan, porque al fin y al cabo van a ser también potenciales usuarios de este instituto, y también son, estamos hablando de más de mil quinientas familias que también van a achuchar que quieren participar, y por tanto, serán importantes que se integren también, y desde

luego van a tener toda la disponibilidad porque es una vieja reivindicación también de Las Chapas el que haya un bachillerato, ahora mismo tenían que marchar a Victoria Kent, a Marbella, con desplazamientos bastante molestos diariamente.

Por tanto, lo que ahora pedimos es que nos lo tomemos en serio todos y todas, y sobre todo, principalmente la Junta de Andalucía que es la que tiene que ponerse manos a la obra. Así que, gracias, enhorabuena y a seguir peleando.”

Interviene el Sr. Núñez Vidal:

“Muchas gracias. Bueno desde una persona que claramente es crítica con la línea del Partido Popular, hoy quiero aplaudir esta medida que se trae aquí, en primer lugar porque es el terreno que pedían los padres, bien porque fuese el mejor, o más bien como dice la Sra. Ángeles Muñoz porque era el menos malo. Y aquí no se podrá decir que se ha dado un terreno inadecuado, es el terreno que se estaba pidiendo. Y en segundo lugar porque lo que se trae aquí no es un postureo, no es un pedir que la Junta haga, no, no, se viene con los informes todo preparado para que el terreno pase a disposición de la Junta.

Por mi parte, sólo decir chapó y felicitaciones a la Sra. Carmen Díaz, que me ha parecido verla por ahí, y si el PSOE ahora dice que ellos lo dejaron preparado como me temo y todo listo, pues chapó al PSOE también y a todos, la cuestión es que el Ayuntamiento ha hecho lo que tenía que hacer, sin postureo.

Ahora la pelota sí que de verdad está en el tejado de la Junta, ¿recogerá la Junta el guante? ¿Veremos ese instituto hecho una realidad? Entonces será cuando podré felicitar a los padres y madres de estos colegios en cuestión.

Por ahora, bueno, pues expresar mi alegría, vamos a votar a favor, y así es como se hacen las cosas. Muchas gracias.”

Interviene la Sra. Pérez Ortiz:

“Bueno, la verdad es que yo creo que esta propuesta es un logro, es un logro porque nos da igual que haya entrado por urgencia, es verdad que nosotros hace unos días instamos al Equipo de Gobierno a que instara porque sabíamos la prisa que tenía la Junta con los presupuestos, lo único que sí, dar el detalle, que es verdad que tuvimos la documentación ayer a las tres de la tarde. O sea, ayer 25 a las tres de la tarde, pero aun así nos parece un logro que esté esta propuesta aquí porque es conseguir cerrar mucho trabajo andado. Yo de verdad, quiero tratar de hablar con las suficiente perspectiva y no confrontar políticamente. Es un trabajo que llevamos mucho tiempo andado y también lo digo a título personal, es un trabajo que conozco desde hace mucho tiempo, desde 2010, esto no es un dossier que elaboré ayer para traerlo aquí, es un dossier que llevamos con información solicitada desde 2010 a todas las entidades para conseguir un instituto en la zona de Trapiche Norte.

El AMPA del colegio Xarblanca ha hecho un trabajo increíble, lo tengo que decir aquí, lo tengo que repetir, llevan muchos años trabajando, un trabajo que ha tenido que ir siendo de relevos, siete años trabajando, muchos implicados, siete años solicitando la cesión de una parcela para un instituto, muchos, muchas personas

implicadas, a las que luego se ha unido otros de los colegios que está en esa zona de influencia, el AMPA del Vargas Llosa que ha llegado con brío renovado y la verdad es que ha tirado también con bastante fuerza del carro estos siete años y ven un resultado.

La necesidad es cierto que existe desde años, la posibilidad de usar esta parcela, también, pero es verdad que estaba camuflada ante la posibilidad que tenía el Plan General del 2010 de parcelas en la zona de influencia de estos dos colegios. En nuestro gobierno, es verdad, voy a incidir en la época de gobierno porque es verdad que estudiamos las posibilidades que ya habíamos visto anteriormente cuando no estábamos gobernando, de hecho yo no era ni concejal, en toda la zona.

Es verdad que arrascando y mirando un poco más allá de lo que eran parcelas educativas al final sí encontramos una parcela posible, una parcela que hubiera sido ideal en cuanto a superficie y localización en la zona de Trapiche Norte, pero esta ilusión se nos vino abajo a los pocos meses con la caída del Plan General. Esto todo lo saben los padres y las madres que lo han vivido con nosotros, y nosotros también con ellos.

Por supuesto, la búsqueda de esta parcela la hicimos por descarte de otras, otras que se hacían de muy difícil gestión y una gestión rápida la posibilidad de ceder. Entendemos que si el Partido Popular en su momento lo hubiera visto claro, la hubiera puesto también a disposición entre 2010 y 2015, pero no se hizo pensando en poder encontrar entiendo una posibilidad en la zona de influencia.

Deciros que era complicado pero que sí había una, existía una posibilidad pero que perdimos con la caída del Plan General del 2010. Entendemos la desesperación de los padres y las madres, es algo que conozco bastante bien, y por eso esta propuesta es un logro, un logro para muchas personas implicadas, muchas madres, muchos padres que han luchado por esto, muchas reuniones, muchas propuestas, muchas horas invertidas, a todos ellos quiero desde aquí darles las gracias porque piensan en sus hijos, pero también en otros muchos que se beneficiarán con este paso, tanto de la zona de Trapiche Norte como de la zona de Las Chapas y de la descongestión que se va a producir en el resto de los institutos de los municipios.

Por supuesto que vamos a votar a favor de esta propuesta porque es la lucha mía y la lucha de muchos.”

Interviene la Sra. Alcaldesa:

“Bueno pues para cerrar el punto yo creo que sumarnos todos. Es una alegría que salga por unanimidad, yo creo, no solamente cuando se pone de manifiesto que en asuntos trascendentes, yo creo que además en este caso claramente necesario estamos todos a favor, y por lo tanto felicitar los padres, trasladárselo así, en este paso además lo que se da y por eso se ha presentado por urgente, o sea, hasta ayer a las tres de la tarde y desde aquí yo decía que mi agradecimiento a todos los técnicos, no se había culminado el expediente, porque ha sido algo, hemos tenido que hacer ese cambio a demanial, pero en este momento se le cede a la Junta de Andalucía de manera absolutamente gratuita y con todos los servicios, y ya hay la posibilidad de que lo inscriban en su patrimonio, pasa a ser de titularidad en este caso de la Junta de Andalucía, titularidad pública, por lo tanto, enhorabuena.

Seguiremos dando los pasos, pero al menos la parcela está ahí que era algo que vosotros estabais luchando desde hace mucho tiempo, así que enhorabuena a todos”.

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Romero Moreno siendo las 13,15h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Romero Moreno.

ACUERDA

PRIMERO.- Poner a disposición de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, para la construcción de un Instituto de Educación Secundaria, la siguiente parcela:

Parcela de terreno de forma rectangular de 11.761 m² proveniente del proyecto compensación del sector URP-RR-10 "Hospital", aprobado por decreto Alcaldía de 08/02/00. Coincide con la denominada 3.3 por el plan parcial URP-RR-10 (Hospital) de Marbella y está destinada a Equipamiento Escolar, siendo sus linderos:

Datos en el Inventario de Bienes Municipales: Anotada con el número de orden 1.378, del Epígrafe de Bienes Inmueble Urbanos, con naturales Demanial – Servicio Público.

Datos registrales: Inscrita en el Registro de la Propiedad número 1 de los de Marbella, al Tomo 1.320, Libro 254, Folio 19, Número de finca 15.621.

Datos Catastrales: 5921403UF3452S0001BM.

Tal y como se ha manifestado en el Antecedente Primero del manifestado Informe, se advierte que en el Registro de la Propiedad la parcela consta como destinada a Equipamiento Social. No obstante, en el Informe de Urbanismo consta como “Equipamiento Público Escolar”, y en el Certificado de Inventario como “Equipamiento escolar”, lo cual motivará la necesidad, una vez comprobado que es el uso contenido en el Plan Parcial de Ordenación aprobado y vigente, así como en el Proyecto de Compensación igualmente aprobado, de solicitar al Registro de la Propiedad la oportuna rectificación por la disparidad y error padecido.

SEGUNDO.- Aprobar la mutación demanial subjetiva a favor de la Comunidad Autónoma de Andalucía de la parcela anteriormente descrita, para la construcción de un Instituto de Enseñanza Secundaria.

TERCERO.- El inmueble municipal cedido deberá destinarse al uso previsto dentro del plazo máximo de 5 años, debiendo mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. Si el inmueble cedido no se destinase al uso previsto o dejase de estarlo posteriormente, se considerará resuelta la cesión y revertirán al Ayuntamiento de Marbella con todas las mejoras realizadas.

CUARTO.- Someter el expediente a información pública por plazo de 20 días, considerando el presente acuerdo y el expediente definitivo, en caso de no presentarse alegaciones o reclamaciones al mismo.

QUINTO.- Formalizar la cesión mediante convenio administrativo entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía e inscribirlo en el Registro de la Propiedad.

SEXTO.- Una vez realizado el correspondiente Convenio entre las Administraciones intervinientes, se hará constar el acto de mutación demanial en el Inventario municipal de Bienes y Derechos.

SÉPTIMO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que pueda suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto estos acuerdos, y en particular el Convenio en que se formalice la mutación demanial subjetiva.

4.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A LA PUESTA A DISPOSICIÓN DE SUELO PARA VIVIENDA DE PROMOCIÓN PÚBLICA.-

Toma la palabra la **Sra. Caracuel García:**

“Nosotros nos oponemos a la urgencia, por lo cual lo comunico previamente por si el grupo proponente quiere hacer uso del minuto para justificar la urgencia de la misma previa a la votación.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Bueno, es algo que pensaba hacer. Yo creo que la localización de lugares para viviendas protegidas es importante, es más, cuando se está trabajando en los presupuestos del municipio, es más cuando dejamos ya iniciado el Plan Municipal de la Vivienda cosa que entendemos muy importante y entendemos la urgencia totalmente garantizado.

Y también es cierto que una propuesta del Partido Socialista que es dentro de la Junta de Portavoces y tiene que entrar.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa**:

“Yo creo, Sra. Pérez, simplemente a efectos operativos y me corregirá el Sr. Díaz que estuvo en la Junta de Portavoces este tema no se trató en la Junta de Portavoces, la propuesta suya.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**:

“El número de mociones”.

Continúa la **Sra. Alcaldesa**:

“El número de mociones sí, pero efectivamente....”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Un tema solamente, nosotros a principio de semana dijimos que íbamos a instar al Equipo de Gobierno a meter la moción de la parcela del instituto y estuvimos esperando para poder meter nosotros esa instar al Equipo de Gobierno a ceder esa parcela. Es verdad que cuando nos enteramos posteriormente y cuando vimos que esa moción realmente se iba a presentar por el Equipo de Gobierno hicimos uso de nuestra tercera moción que es algo que está hablado en Junta de Portavoces que el Partido Socialista puede entrar con tres mociones”.

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Simplemente para que sepa, yo creo que entendiendo la situación. Se ha visto, se lo digo porque creo que el resto de los grupos deben tener la posibilidad de estudiarla y debatirla internamente. Yo creo que su moción llegó ayer por la noche, y en cualquier caso si le parece y entiendo que por parte del Grupo Popular se quería debatir en el siguiente pleno, no solamente tendrán ustedes el cupo de las que le correspondan, tendrán una más, para poder presentarlo y por lo tanto valorarlo.

Pero si quiere alguien hacer ...

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz**:

“Yo creo que la Junta de Portavoces yo creo que debe valer para algo, nuestro número de propuestas es tres, y en muchas ocasiones se ha metido vuestras por urgencia y nosotros hemos votado a favor la urgencia para que entraran vuestras propuestas, esto es totalmente una falta de respecto a la Junta de Portavoces y a todos los concejales”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal**:

“Nada, yo simplemente quería decir que me parece una vergüenza decir que el problema de la vivienda en Marbella y San Pedro no es urgente. No es una falta de respeto al PSOE, no es una falta de respeto a los concejales, es una falta de respeto a la ciudadanía de Marbella y San Pedro que está sufriendo día a día un problema de vivienda muy gordo, que quizás alguno de los que está sentado ahí en frente no lo viven y no lo entienden realmente.

A mí me parece indignante que se diga que no es urgente, es como vivir en una realidad paralela.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Es que el pleno se ha adelantado un día”.

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“El problema de la vivienda para aquellos que no las tienen es un problema urgente que nos debe preocupar a todos, pero lo que no se debe es debatir urgentemente aquello que no corresponde por urgencia. No se falta al respeto a la Junta de Portavoces el Grupo Socialista tiene tres mociones, pero no tiene por qué presentarlas ayer, sin previo aviso y por motivos de urgencia.

Miren ustedes, además yo creería que sería urgente si ustedes hubieran utilizado la oportunidad de la moción para pedirle a la Junta de Andalucía que promueve las viviendas que por competencia...”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Es competencia municipal y ese el debate de la propuesta”.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **DENIEGA** por doce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), ya que es necesario el voto a favor de la mayoría de los miembros.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa:**

“La urgencia necesita mayoría absoluta, necesita catorce votos, ustedes no tienen catorce votos.

En cualquier caso como les decía se verá en el siguiente pleno con el compromiso además de las mociones que tenga el Partido Socialista.”

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA:

a) Del 7804 al 8254 de 2017.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 7804 al 8254 de 2017, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

b) Decreto nº 8588/2017, nº 9711/2017 y nº 9712/2017.

Seguidamente se da lectura de los decretos nº 8588/2017, nº 9711/2017 y nº 9712/2017, del siguiente tenor literal:

Decreto nº 8588/2017

“ Visto el informe de la Intervención Municipal de fiscalización desfavorable 70/2017, de fecha 14/09/2017, de facturas incluidas en la relación contable S/2017/143.

Visto asimismo el informe del técnico de la Delegación de Tráfico sobre la procedencia del gasto, atendiendo al interés público de los servicios realizados por la mercantil Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas S.A., del siguiente tenor literal:

"Informe que presenta el Técnico de la Delegación de Movilidad para propuesta de levantamiento de reparo suspensivo a la aprobación de la relación contable S/2017/143 que incluye facturas de la mercantil Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (F15-0-01902, F15-0-01910, F15-0-01932, F15-0-01937, F15-0-01955)

Tengo a bien de informar que según los datos que obran en estas dependencias técnicas y por causa de la no prórroga del contrato de mantenimiento de las instalaciones semaforizadas de la ciudad, producida por causa ajena a la concesionaria que en fecha solicitó. Y dado que dicho servicio es imposible mantenerlo por medio de los recursos propios del Ayuntamiento, en aras de la seguridad vial y hasta tanto se realice una nueva adjudicación del contrato deberá mantenerse el servicio.

Decir también que SICE SA es la empresa a nuestro juicio con el mayor conocimiento del sistema instalado (tecnología propia) con la mayor experiencia contrastada y con el mejor soporte material y humano para realizar con eficacia el servicio. No existiendo en el mercado otra empresa que pudiera competir con esas premisas dada la naturaleza del contrato.

Por otro lado, significar que la facturación que se realiza está dentro de los parámetros aprobados en el antiguo contrato y en la lista de precios contradictorios que

informa la facturación mensual que emite la antigua concesionaria, existiendo a nuestro parecer dificultades difícilmente de superar para realizar contrato con otras empresas del sector, es lo que se informa sin menoscabo de criterio superior o competencia diferente a esta Unidad Técnica de Movilidad.

*Marbella, 19 de septiembre de 2017
El Técnico de la Delegación de Tráfico
Fdo.: Carlos Mateos García.*

Por todo ello, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 217.1 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales

HE RESUELTO

PRIMERO: Levantar el reparo de la Intervención Municipal a las facturas de la mercantil Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A.:

- Nº F15-0-01902, de fecha de 30 de abril de 2017 (de 01/04/2017 a 30/04/2017)
- Nº F15-0-01910, de fecha 31 de mayo de 2017 (de 01/05/2017 a 31/05/2017)
- Nº F15-0-01932, de fecha 30 de junio de 2017 (de 01/06/2017 a 30/06/2017)
- Nº F15-0-01937, de fecha 31 de julio de 2017 (de 01/07/2017 a 31/07/2017)
- Nº F15-0-01955, de fecha 31 de agosto de 2017 (de 01/08/2017 a 31/08/2017)

SEGUNDO: Reconocer la obligación y ordenar el pago de las facturas nº F-15-01902, de fecha de 30 de abril de 2017 (de 01/04/2017 a 30/04/2017) , Nº F15-0-01910, de fecha 31 de mayo de 2017 (de 01/05/2017 a 31/05/2017), Nº F15-0-01932, de fecha 30 de junio de 2017 (de 01/06/2017 a 30/06/2017), Nº F15-0-01937, de fecha 31 de julio de 2017 (de 01/07/2017 a 31/07/2017) y Nº F15-0-01955, de fecha 31 de agosto de 2017 (de 01/08/2017 a 31/08/2017) por un importe total de 126.933,42 €”

Decreto nº 9711/2017

“ Visto el informe de la Intervención Municipal de fiscalización desfavorable de fecha 12/09/2017, de facturas incluidas en la relación contable número S/2017/142.

Visto así mismo el informe del Técnico de la Delegación de Deportes sobre la procedencia del gasto, atendiendo al interés público de los servicios realizados por la mercantil B.C.M. Gestión de Servicios S.L., del siguiente tenor literal:

“Informe que presenta el Técnico de la Delegación de Deportes para propuesta de levantamiento de reparo suspensivo a la aprobación de la relación contable S/2017/142 que incluye facturas de la mercantil B.C.M. Gestión de Servicios S.L.

Primero.- *El día 21 de septiembre de 2015 se emitió Informe Técnico del OAL Fundación Deportiva Municipal en el que se justificaba el retraso en la tramitación de un nuevo expediente que dé continuidad al anterior ya que fue necesario realizar un reajuste presupuestario al no existir dotación suficiente para iniciar el procedimiento.*

Segundo.- *Dado que el inicio del nuevo expediente OAL D SE 1/16, para la contratación de una empresa que preste el servicio de actividades que conforman el Programa de Actividades Deportivas para Adultos, las Escuelas Deportivas Municipales, Programas Deportivos de Verano y Juegos Deportivos Escolares para el periodo 2016/19, no se realizó hasta el día 18 de noviembre de 2015, no se pudo solicitar la continuidad de prestación del servicio hasta el día 24 de noviembre, siendo aprobada dicha continuidad en la resolución 289/2015 hasta la efectiva formalización del contrato en documento administrativo del nuevo procedimiento llevado a cabo en el expediente nº OAL D SE 01/16.*

Tercero.- *Durante todo este periodo de tiempo fue necesaria la continuación de la prestación del servicio ya que no poder continuar con dicha prestación supondría dejar sin el servicio de*

actividades deportivas a los más de 3.000 usuarios que existen en la actualidad. Dada la altura de la temporada deportiva esto supondría un daño irreparable para los programas de Escuelas Deportivas Municipales, Actividades de Adultos y Programas Deportivos de Verano puesto que no existe personal suficiente ni con la titulación necesaria en muchas disciplinas deportivas, dentro del personal de la Delegación Municipal de Deportes.

*Marbella, 29 de septiembre de 2017
Técnico Departamento Actividades
Delegación Municipal de Deportes
Fdo. Marina Moreno Duvige”*

Por todo ello, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 217.1 del Texto Refundido de la Ley de Hacienda Locales.

HE RESUELTO

PRIMERO: Levantar el reparo de la Intervención Municipal a las facturas de la mercantil B.C.M. Gestión de Servicios S.L.:

- Nº F/2017/918, de 9 de febrero de 2017 (ENERO)
- Nº F/2017/1773, de 8 de marzo de 2017 (FEBRERO)
- Nº F/2017/2672, de 11 de abril de 2017 (MARZO)

SEGUNDO : Reconocer la obligación y ordenar el pago de las facturas Nº F/2017/918, de 9 de febrero de 2017 (ENERO), Nº F/2017/1773, de 8 de marzo de 2017 (FEBRERO), Nº F/2017/2672, de 11 de abril de 2017 (MARZO), por un importe total de 115.053,93 euros.

En Marbella, a 29 de septiembre de 2017”

ID DOCUMENTO: mifl5y0z0c
Verificación código: <https://sede.marbella.es/verifica>

EXP. Re 02/2017
SU06/16

DECRETO./ Teniendo conocimiento de la **PROPUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA RELACION CONTABLE DE OBLIGACIONES Nº S/2017/159 QUE INCLUYE FACTURAS DE LA ENTIDAD ENDESA ENERGÍA S.A.U. POR IMPORTE DE 67.699,54€** que presenta el Concejal Delegado de Obras, Infraestructuras, Parques y Jardines del siguiente tenor literal:

"Visto el Informe del Servicio de Contratación de fecha 10 de octubre de 2017, del siguiente tenor literal:

"INFORME PARA EL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA RELACION CONTABLE DE OBLIGACIONES Nº S/2017/159 QUE INCLUYE FACTURAS DE SUMINISTRO ELECTRICO POR IMPORTE DE 67.699,54 € PRESENTADAS POR ENDESA ENERGÍA S.A.U.

Visto el informe de fiscalización de 2 de octubre de 2017, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones nº S/2017/159 que incluye facturas por importe de 67.699,54 € de la entidad ENDESA ENERGÍA S.A.U., con resultado DESFAVORABLE, se emite el siguiente informe jurídico:

I. ANTECEDENTES.

Primero.- En fecha 23 de junio de 2016 se firmó el contrato administrativo con la entidad **ENDESA ENERGÍA S.A.U.** relativo al **SUMINISTRO ELECTRICO A LAS INSTALACIONES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**, (Exp. SU 06/16) con un plazo de vigencia inicial de UN (1) año desde la formalización de contrato, prorrogable por otro año más (AÑO) DOS (2) más de acuerdo al Decreto nº 4786/16 de fecha 17 de mayo de 2016.

Segundo.- Con fecha de 09 de mayo de 2017 **ENDESA ENERGÍA S.A.U.** presentó por registro de entrada nº E2017041868 escrito en el que se comunica la renuncia a la prórroga del contrato. El contrato en vigor terminó el pasado 22 de junio de 2017.

Tercero.- Mediante Registro de facturas, se han presentado las facturas que a continuación se detallan:

Nº de Entrada	Fecha	Nº de Documento	Importe Total
F/2017/8007	12/09/2017	85029929761 0234	873,45
F/2017/8008	12/09/2017	85016214994 0510	296,68
F/2017/8009	12/09/2017	85001571452 0678	1.437,00

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL - 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 1 / 9



El presente documento es una copia impresa de un documento electrónico. Para verificar la autenticidad del documento, consulte la siguiente URL: <https://sede.ayuntamiento-marbella.es/verificar>

F/2017/8010	12/09/2017	85029613011 0301	611,35
F/2017/8011	12/09/2017	999432911862 0718	875,39
F/2017/8012	12/09/2017	85029405374 0334	1.095,03
F/2017/8013	12/09/2017	85001572650 0671	1.787,02
F/2017/8014	12/09/2017	85001574151 0697	1.573,25
F/2017/8015	12/09/2017	85022667186 0477	811,21
F/2017/8016	12/09/2017	999433000904 0706	804,83
F/2017/8017	12/09/2017	999433009639 0710	717,31
F/2017/8018	12/09/2017	85001573580 0678	626,10
F/2017/8019	12/09/2017	85001574434 0697	426,23
F/2017/8020	12/09/2017	85001575174 0891	1.585,55
F/2017/8021	12/09/2017	85001976513 0672	721,24
F/2017/8022	12/09/2017	999432963854 0706	902,87
F/2017/8023	12/09/2017	999432991599 0748	1.604,12
F/2017/8024	12/09/2017	999432983391 0725	1.122,31
F/2017/8025	12/09/2017	85001569371 0697	575,68
F/2017/8026	12/09/2017	999432962491 0731	1.790,82
F/2017/8027	12/09/2017	85001570220 0718	1.481,48
F/2017/8028	12/09/2017	85001566201 0671	1.099,61
F/2017/8029	12/09/2017	85001566691 0678	4.438,46
F/2017/8030	12/09/2017	999432998750 0685	361,39
F/2017/8031	12/09/2017	999432983218 0725	588,98
F/2017/8032	12/09/2017	85026768577 0430	191,39
F/2017/8033	12/09/2017	85003074293 0651	440,54
F/2017/8034	12/09/2017	999432963305 0706	773,87
F/2017/8035	12/09/2017	85002724618 0646	749,34
F/2017/8036	12/09/2017	85001570581 0686	473,04
F/2017/8037	12/09/2017	999432913270 0718	1.111,68
F/2017/8038	12/09/2017	999433000577 0710	495,51
F/2017/8039	12/09/2017	999432959115 0706	236,93
F/2017/8040	12/09/2017	999432961652 0706	910,68
F/2017/8041	12/09/2017	999433004761 0706	368,77
F/2017/8042	12/09/2017	85001571049 0678	461,69
F/2017/8043	12/09/2017	85001577849 0682	2.489,12
F/2017/8044	12/09/2017	85001569785 0794	1.509,63
F/2017/8045	12/09/2017	999432921640 0703	1.631,15
F/2017/8046	12/09/2017	999432918610 0703	560,07
F/2017/8047	12/09/2017	85002621236 0660	528,83
F/2017/8048	12/09/2017	85028272248 0410	522,49

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL- 952 76 11 00

Marbella - Málaga

Página: 2 / 9

F/2017/8049	12/09/2017	999432919707 0718	440,29
F/2017/8050	12/09/2017	999432979518 0729	802,01
F/2017/8051	12/09/2017	999433009282 0744	470,36
F/2017/8052	12/09/2017	999432963854 0691	916,62
F/2017/8053	12/09/2017	999433012217 0725	706,18
F/2017/8054	12/09/2017	999432966456 0706	945,64
F/2017/8055	12/09/2017	999432995707 0701	919,84
F/2017/8056	12/09/2017	999432909188 0737	380,65
F/2017/8057	12/09/2017	85001568331 0908	3.907,05
F/2017/8058	12/09/2017	85003373940 0647	1.815,29
F/2017/8059	12/09/2017	999432990882 0701	747,04
F/2017/8060	12/09/2017	999432964881 0710	719,85
F/2017/8061	12/09/2017	85001577547 0682	1.699,97
F/2017/8062	12/09/2017	85003182590 0632	326,80
F/2017/8063	12/09/2017	85029759463 0272	174,43
F/2017/8064	12/09/2017	85012656796 0544	799,93
F/2017/8065	12/09/2017	999432916379 0813	553,78
F/2017/8066	12/09/2017	999432981506 0915	606,78
F/2017/8067	12/09/2017	999432907423 0718	769,14
F/2017/8068	12/09/2017	85029132211 0374	238,56
F/2017/8069	12/09/2017	999432967390 0725	322,36
F/2017/8072	12/09/2017	999432916875 0718	524,14
F/2017/8073	12/09/2017	85001283989 0666	598,62
F/2017/8074	12/09/2017	999432998123 0803	434,37
F/2017/8075	12/09/2017	85001575763 0682	2.239,84
F/2017/8076	12/09/2017	999433000408 0797	140,23
F/2017/8077	12/09/2017	999432926201 0737	509,01
F/2017/8078	12/09/2017	999432966331 0706	566,57
F/2017/8079	12/09/2017	999432986922 0744	430,78
F/2017/8180	15/09/2017	999432956868 0706	389,08
F/2017/8181	15/09/2017	085029793551 0260	427,11
F/2017/8182	15/09/2017	999433021122 0364	533,13
F/2017/8183	15/09/2017	999432956868 0710	425,74
F/2017/8184	15/09/2017	085002355077 0447	556,26
			67.699,54 €

Cuarto.- Con fecha 2 de octubre de 2017 se emite informe de fiscalización desfavorable por la intervención municipal respecto a la relación contable S/2017/159, que incluye las facturas

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL.- 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 3 / 9

que se han relacionado en el antecedente anterior de meses posteriores a la finalización del contrato por suministro eléctrico, por un importe de 67.699,54 €.

Según dicho informe de fiscalización, ésta es desfavorable porque «no consta la tramitación de expediente de contratación administrativa, tramitado de conformidad con lo previsto en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que asegure que los suministros realizados por la compañía Endesa Energía, S.A.U. sean los económicamente más ventajosas para este Ayuntamiento».

II. NORMATIVA APLICABLE.

1. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.
2. Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.
3. Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
4. R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante **RGCAP**.
5. Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas aprobados mediante Decreto nº 2015D002560 de fecha 12 marzo 2015.

III. FUNDAMENTACIÓN

1. El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha **informado desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones nº S/2017/159, que incluye facturas posteriores a la fecha de finalización del contrato de suministro eléctrico exp. 06/16 por un importe de 67.699,54€.**

El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.

Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, **corresponde al presidente de la entidad local resolver la discrepancia**, siendo su resolución ejecutiva.

Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).

2. El informe de fiscalización es desfavorable y por lo tanto suspensivo.

3. El informe emitido por el Servicio Técnico de la Delegación de Obras e Infraestructuras de 04 de octubre de 2017 determina que... "Como quiera que el Municipio, no puede dejar de iluminar sus viales, ni dando servicio eléctrico a las instalaciones y edificios municipales, al

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL- 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 4 / 9



considerarse servicios esenciales, entendemos que existe un interés, más que justificado, para proceder al abono de dicha factura.

Por otro lado, la mercantil que factura dicho suministro eléctrico, es la misma, y a los mismos precios que se tenían cuando el Concurso Público, para tal fin, se encontraba en vigor, por lo que no se ha producido una merma en los servicios que recibimos, ni un incremento en el precio que se abona por el consumo eléctrico.

Ahora bien, para evitar continuar en la presente situación, se encuentra enviado un nuevo expediente, mediante concurso público, y se está estudiando la posibilidad de adherirnos al convenio marco de la dirección general de racionalización y centralización de la contratación del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, lo que solventa la problemática que motiva este informe."

4. Visto lo anterior, el suministro eléctrico a los viales, instalaciones y edificios del Excmo. Ayuntamiento de Marbella es imprescindible para que se puedan seguir prestando todos los servicios esenciales de competencia municipal, y la continuidad en la prestación del citado suministro se basa en razones de interés público general tal y como ha puesto de manifiesto el informe emitido por los servicios técnicos de este Ayuntamiento, que han informado sobre la efectiva prestación de suministro eléctrico por parte de la citada mercantil.

Por ello, la no aprobación de la relación contable de obligaciones nº S/2017/159, que incluye facturas por suministro eléctrico de importe de 67.699,54 €, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.

*En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.*

Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido la prestación del suministro eléctrico a las dependencias municipales, quedando acreditada dicha prestación mediante los documentos aportados y el informe del técnico de la Delegación de Obras e Infraestructuras, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.

5. El suministro eléctrico a los viales, instalaciones y edificios del Excmo. Ayuntamiento de Marbella es imprescindible para que se puedan seguir prestando todos los servicios esenciales de competencia municipal, y la continuidad en la prestación del citado suministro se basa en razones de interés público general.

6. ENDESA ENERGÍA S.A.U. realizó la prestación del suministro dentro de los márgenes determinados por el contrato firmado el 23 de junio de 2016, y no lesiona los intereses de futuros adjudicatarios, toda vez que no se ha iniciado licitación.

IV.- CONCLUSIÓN.

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30486704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL.- 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 5 / 9



1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por la Presidencia de la Corporación.

2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la corporación y la lesión económica que se provocaría a la mercantil al no abonar las facturas presentadas, teniendo en cuenta la necesidad de prestación del suministro eléctrico a los viales, instalaciones y dependencias del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, a fin de no interrumpir el suministro y afectar a la prestación de los servicios públicos de competencia municipal, puede valorarse por el Órgano de contratación levantar dicho reparo suspensivo.

3. Corresponde a la Alcaldía-Presidencia decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable a la citada Concejal Delegada."

Acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD**, y teniendo en cuenta que se ha tramitado conforme a la legalidad vigente, se **PROPONE** al Órgano de contratación competente:

PRIMERO.- RESOLVER la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Obras e Infraestructuras en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO de las facturas de la relación contable de obligaciones nº S/2017/159 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria **301-1650-22100** del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de **67.699,54 €** y que se compone de las siguientes facturas:

Nº de Entrada	Fecha	Nº de Documento	Importe Total
F/2017/8007	12/09/2017	85029929761 0234 P1M701N1230864	873,45
F/2017/8008	12/09/2017	85016214994 0510 P1M701N1247073	296,68
F/2017/8009	12/09/2017	85001571452 0678 P1M701N1254534	1.437,00
F/2017/8010	12/09/2017	85029613011 0301 P1M701N1246053	611,55
F/2017/8011	12/09/2017	999432911862 0718 P1M701N1278785	875,39
F/2017/8012	12/09/2017	85029405374 0334 P1M701N1248462	1.095,03
F/2017/8013	12/09/2017	85001572650 0671 P1M701N1254536	1.787,02
F/2017/8014	12/09/2017	85001574151 0697 P1M701N1254538	1.573,25
F/2017/8015	12/09/2017	85022667186 0477 P1M701N1262506	811,21
F/2017/8016	12/09/2017	999433000904 0706 P1M701N1239978	804,83
F/2017/8017	12/09/2017	999433009639 0710 P1M701N1280073	717,31
F/2017/8018	12/09/2017	85001573580 0678 P1M701N1254557	626,10

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49
Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella Tl.- 952 76 11 00 Marbella - Málaga	

Página: 6 / 9

Verificación código: <https://sede.marbella.es/verifica>



F/2017/8019	12/09/2017	85001574434 0697 P1M701N1278771	426,23
F/2017/8020	12/09/2017	85001575174 0891 P1M701N1254560	1.585,55
F/2017/8021	12/09/2017	85001976513 0672 P1M701N1281482	721,24
F/2017/8022	12/09/2017	999432963854 0706 P1M701N1295564	902,87
F/2017/8023	12/09/2017	999432991599 0748 P1M701N1281577	1.604,12
F/2017/8024	12/09/2017	999432983391 0725 P1M701N1254672	1.122,31
F/2017/8025	12/09/2017	85001569371 0697 P1M701N1264320	575,68
F/2017/8026	12/09/2017	999432962491 0731 P1M701N1254670	1.790,82
F/2017/8027	12/09/2017	85001570220 0718 P1M701N1264321	1.481,48
F/2017/8028	12/09/2017	85001566201 0671 P1M701N1254548	1.099,61
F/2017/8029	12/09/2017	85001566691 0678 P1M701N1254549	4.438,46
F/2017/8030	12/09/2017	999432998750 0685 P1M701N1254674	361,39
F/2017/8031	12/09/2017	999432993218 0725 P1M701N1281578	588,98
F/2017/8032	12/09/2017	85026768577 0430 P1M701N1280171	191,39
F/2017/8033	12/09/2017	85003074295 0651 P1M701N1285402	440,54
F/2017/8034	12/09/2017	999432963305 0706 P1M701N1254671	773,87
F/2017/8035	12/09/2017	85002724618 0646 P1M701N1253570	749,34
F/2017/8036	12/09/2017	85001570581 0686 P1M701N1264322	473,04
F/2017/8037	12/09/2017	999432913270 0718 P1M701N1287996	1.111,68
F/2017/8038	12/09/2017	999433000577 0710 P1M701N1281579	495,51
F/2017/8039	12/09/2017	999432959115 0706 P1M701N1171849	236,93
F/2017/8040	12/09/2017	999432961652 0706 P1M701N1158457	910,68
F/2017/8041	12/09/2017	999433004761 0706 P1M701N1152472	368,77
F/2017/8042	12/09/2017	85001571049 0678 P1M701N1254553	461,69
F/2017/8043	12/09/2017	85001577849 0682 P1M701N1264324	2.489,12
F/2017/8044	12/09/2017	85001569785 0794 P1M701N1254552	1.509,63
F/2017/8045	12/09/2017	999432921640 0703 P1M701N1158449	1.631,15
F/2017/8046	12/09/2017	999432918610 0703 P1M701N1171847	560,07
F/2017/8047	12/09/2017	85002621236 0660 P1M701N1254295	528,83
F/2017/8048	12/09/2017	85028272248 0410 P1M701N1252785	522,49
F/2017/8049	12/09/2017	999432919707 0718 P1M701N1158448	440,29
F/2017/8050	12/09/2017	999432979518 0729 P1M701N1264373	802,01
F/2017/8051	12/09/2017	999433009282 0744 P1M701N1292128	470,36
F/2017/8052	12/09/2017	999432963854 0691 P1M701N1152470	916,02
F/2017/8053	12/09/2017	999433012217 0725 P1M701N1254675	706,18
F/2017/8054	12/09/2017	999432966456 0706 P1M701N1171850	945,64
F/2017/8055	12/09/2017	999432995707 0701 P1M701N1286475	919,84
F/2017/8056	12/09/2017	999432909188 0737 P1M701N1281566	380,65
F/2017/8057	12/09/2017	85001568331 0908 P1M701N1149102	3.907,05

Plaza de los Naranjos, s/n, 29000 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49
Plaza de los Naranjos, S/N 29001 Marbella TL - 952 76 11 00	
Marbella - Málaga	

Página: 7 / 9

ID DOCUMENTO: m4P1SyQzQc
Verificación código: <https://sede.marbella.es/verifica>



F/2017/8058	12/09/2017	85003373940 0647 P1M701N1254937	1.815,29
F/2017/8059	12/09/2017	999432980882 0701 P1M701N1193170	747,04
F/2017/8060	12/09/2017	999432964881 0710 P1M701N1187195	719,85
F/2017/8061	12/09/2017	85001577547 0682 P1M701N1254562	1.699,97
F/2017/8062	12/09/2017	85003182590 0632 P1M701N1187212	326,80
F/2017/8063	12/09/2017	85029759463 0272 P1M701N1168587	174,43
F/2017/8064	12/09/2017	85012656796 0544 P1M701N1191864	799,93
F/2017/8065	12/09/2017	999432916379 0815 P1M701N1168791	553,78
F/2017/8066	12/09/2017	999432981506 0915 P1M701N1164763	606,78
F/2017/8067	12/09/2017	999432907425 0718 P1M701N1158447	769,14
F/2017/8068	12/09/2017	85029132211 0374 P1M701N1293519	238,56
F/2017/8069	12/09/2017	999432967390 0725 P1M701N1196582	322,36
F/2017/8072	12/09/2017	999432916875 0718 P1M701N1165655	524,14
F/2017/8073	12/09/2017	85001283989 0666 P1M701N1185431	598,62
F/2017/8074	12/09/2017	999432998123 0803 P1M701N1158458	434,37
F/2017/8075	12/09/2017	85001575763 0682 P1M701N1254561	2.239,84
F/2017/8076	12/09/2017	999433000408 0797 P1M701N1278795	140,23
F/2017/8077	12/09/2017	999432926201 0737 P1M701N1191686	509,01
F/2017/8078	12/09/2017	999432966331 0706 P1M701N1196581	566,57
F/2017/8079	12/09/2017	999432986922 0744 P1M701N1165659	430,78
F/2017/8180	15/09/2017	999432956868 0706 P1M701N1152469	389,08
F/2017/8181	15/09/2017	085029793551 0260 P1M701N1168645	427,11
F/2017/8182	15/09/2017	999433021122 0364 P1M701N1200941	533,13
F/2017/8183	15/09/2017	999432956868 0710 P1M701N1295563	425,74
F/2017/8184	15/09/2017	085002355077 0447 P1M701N1216149	556,26
			67.699,54 €

TERCERO.- Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

CUARTO.- DAR CUENTA de este Decreto al Pleno de la Corporación y al Órgano Interventor a los efectos oportunos."

Por todo ello, en ejercicio de las competencias que me están conferidas por la legislación vigente, y en virtud del artículo 217 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales,

Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella TL- 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 8 / 9



HE RESUELTO

PRIMERO.- RESOLVER la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Concejal Delegada de Obras e Infraestructuras en sentido favorable a la citada Concejal Delegada.

SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO de las facturas de la relación contable de obligaciones nº S/2017/159 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria 301-1650-22100 del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de **67.699,54 €**.

TERCERO.- Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

CUARTO.- DAR CUENTA de este Decreto al Pleno de la Corporación y al Órgano Interventor a los efectos oportunos.

ID DOCUMENTO: m1f1syo2qC
Verificación código: <https://sede.marbella.es/verifica>



Plaza de los Naranjos, s/n, 29600 Marbella Telef.: 952 76 11 00

FIRMADO POR	FECHA FIRMA
IDCES-30466704F MUÑOZ URIOL MARIA DE LOS ANGELES	18-10-2017 12:04:49

Plaza de los Naranjos, S/N 29601 Marbella Tl. - 952 76 11 00
Marbella - Málaga

Página: 9 / 9

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos anteriormente referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 11, 13, 18, 25 y 25 bis DE SEPTIEMBRE DE 2017.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“ Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 11, 13, 18, 25 y 25 bis de septiembre 2017, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa**:

“Como quedó en Junta de Portavoces y aunque hemos tenido las preguntas, se lo digo por si acaso algunas no tienen la especificidad, se hará por escrito en caso de que alguna contestación, pero sí que queríamos introducir el cambio de pregunta-respuesta, y por la tanto se hará así.

Aunque les decía, si hay alguna respuesta que no concrete la pregunta, entenderán que al haber entrado algunas de ellas tarde pues no han podido consultar con el resto de los técnicos en la delegación municipal, pero se pone en marcha, en primer lugar Sr. Díaz”.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**:

“Bueno vamos a preguntar sobre el retraso en la apertura de la Biblioteca Internacional Las Chapas.

Hace dos días se conmemoraba el Día Internacional de las Bibliotecas, una efeméride para la que teníamos planificada, así lo hicimos público la apertura de la Biblioteca Internacional Las Chapas, dejamos hecha la obra, una inversión de ciento noventa y dos mil euros, en un espacio de doscientos diez metros cuadrados, contaba con el mobiliario, con el equipamiento informático, y más de dos mil libros tras la campaña de donación que realizamos. Sólo quedaba que desde el Área de Cultura se cerrase la compra de mil ciento catorce libros ya seleccionados por los técnicos con

una partida presupuestaria nominativa de veintiún mil euros que existe en el presupuesto vigente para ello. En agosto, antes de ese desalojo por la moción-traición informamos de que se hiciesen los deberes para garantizar la apertura, pero no se han hecho, por eso preguntamos: ¿cuándo tienen prevista la apertura de la Biblioteca Internacional en Las Chapas?

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Sí, es que el nuevo formato es pregunta – respuesta, un minuto de pregunta, un minuto de respuesta. Lo ponemos hoy en marcha”.

Responde el **Sr. Alcalá Belón**:

“Sr. Díaz, le agradezco mucho que me haga esta pregunta, Sr. Díaz, porque llamar biblioteca a lo que a usted ha hecho es una temeridad, eso es un almacén de libros, donados por extranjeros, sin ningún tipo de orden como a usted ya le informaron los técnicos de biblioteca de la Tenencia de Alcaldía de Las Chapas y a los que usted no les hizo absolutamente ningún caso, a pesar de que usted presume de participativo.

Segundo punto, no se puede abrir al público porque la entrada desde la calle no era accesible, otra cosa que usted ha presumido durante muchísimos años, la accesibilidad para personas con discapacidad. Nos hemos tenido que gastar entorno entre quince y veinte mil euros, que está llevándose a cabo la obra en la calle para poder poner la entrada del edificio en recto, y cambiar la puerta de orden para que las personas con discapacidad que usen silla de ruedas puedan entrar a la biblioteca, porque hasta ahora no se puede entrar, la biblioteca.

Sí, sí, no diga que no, porque estamos haciendo la obra ahora mismo.

Y otra cosa, hay un decreto a la Junta de Andalucía que a usted le alegaron los dos funcionarios que llevan la biblioteca de la Tenencia de Alcaldía de Las Chapas, que le dijeron que debido a los ciudadanos que viven en Las Chapas, por ese número tenía que tener una dimensión concreta o mínima la biblioteca, que no la tiene, entonces, estamos revisando los metros cuadrados que tiene la biblioteca...

La Sra. Alcaldesa le indica que ha concluido su tiempo.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Preguntamos sobre la Mesa de Accesibilidad, en la propuesta del pleno que se aprobó por unanimidad en 2015, hablábamos de la puesta en marcha de una mesa por la accesibilidad universal donde formaban parte todos los colectivos sociales, los grupos políticos también, el Hospital Costa del Sol y las diferentes delegaciones del Ayuntamiento, para hablar y trabajar de esa accesibilidad universal. En este espacio se han dado pequeños pasos buscando la accesibilidad universal, pero también se han dado grandes pasos como es el intérprete municipal del lenguaje de signos o el

proyecto que ahora mismo se está en ello para los edificios municipales sean accesibles. Esos proyectos de la accesibilidad universal.

Consideramos que bueno, que dándole normalidad se debería haber convocado en octubre lo que preguntamos aquí es cuándo se va a convocar esa nueva Mesa por la accesibilidad para que den y puedan dar los avances realizados en la nueva Delegación de Derechos Sociales. Gracias.”

Responde a la pregunta la **Sra. Cintado Melgar:**

“Como bien dice la Sra. Morales se tenía que realizar en octubre, no lo hemos hecho porque estamos a la espera de que finalice ese proceso de licitación y poder presentar la empresa y todo lo que se haya realizado en estos últimos dos meses.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa:**

“Buenos días, simplemente para que lo sepan y también para las personas que dentro del sonido tienen que verlo, es que hoy estamos innovando, hoy estamos innovando a partir de ahora innovamos, entonces, en este momento, porque me han preguntado cuántas, en este momento serán siete preguntas que tendrá Izquierda Unida de un minuto, y un minuto de contestación, siete preguntas Podemos, siete minutos contesta, pregunta-respuesta y dieciséis preguntas el Partido Socialista o las que se estimen oportunas, tienen hasta ese cupo.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Una escalera hacia ninguna parte. Se está construyendo una escalera de considerables dimensiones en la calle Mercado. Diversos vecinos nos manifiestan pues que no comprenden cómo se hace una escalera cuando ya existe una rampa a escasos metros que se hizo no hace muchos años. Lo consideran una escalera innecesaria y que no conduce a ninguna parte. Por eso queremos que nos responda si cumple la legislación en materia de accesibilidad y cuenta con los informes técnicos que justifiquen esta actuación”.

Responde a la pregunta el **Sr. García Ruiz:**

“Bueno, decirle al Sr. Díaz los que le piden que si esa escalera tiene accesibilidad o no hay que recordarle que es una escalera existente, que es una obra de emergencia, una obra de emergencia porque se derrumbó allí en la avenida del Mercado, y que tenemos informes tanto de la policía, como de bomberos, informe técnico y se cumple escrupulosamente la normativa de accesibilidad, es más, el anterior equipo de gobierno del Partido Popular hizo una rampa de acceso que daba al centro de salud, por lo tanto, se cumple perfectamente la normativa vigente, por lo tanto, decirle que en todos los aspectos se cumple, incluso le podría decir que hemos pedido nuestro informe de disponibilidad correspondiente y está en toda regla, con toda la documentación y a su disposición cuando usted quiera. Gracias”.

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz**:

“Convenios con los colectivos de carácter social. En unos días las asociaciones de carácter social recibirán la cuantía asignada este año para sufragar sus proyectos en la convocatoria anual de subvenciones, una convocatoria que bajo el principio de igualdad y mérito por los proyectos ha sido una realidad que haya podido ver un reparto más equitativo, doscientos setenta mil euros este año que estaban recogidos en el presupuesto y donde todas aquellas que han cumplido los requisitos hoy pueden disfrutar de una subvención, como puede ser Cáritas o Bancosol con una subvención de once mil setecientos cincuenta cada una. También Alfa Alzheimer, FUNDATUL o CRECE con una subvención de veinticinco mil euros, y así otras muchas asociaciones que bajo estos criterios pueden aspirar a desarrollar proyectos más ambiciosos y que tengan repercusión en más gente. Viendo que con estos criterios damos como Ayuntamiento más capacidad de actuación a muchas asociaciones, ¿se van a mantener los presupuestos 2018 los principios de igualdad, mérito para la adjudicación de subvenciones de todas las asociaciones de carácter social? Gracias”.

Responde la **Sra. Cintado Melgar**:

“Pues como siempre y como se ha venido haciendo hasta ahora y usted lo sabe, será la Comisión Técnica de la Delegación la que lleve a cabo esa baremación en función de los requisitos que recoge la convocatoria, por supuesto, basados en los principios de mérito e igualdad, y habrá convenios también que no mermarán en ningún caso las subvenciones que han recibido en el año 2017 las asociaciones o los colectivos sociales y que se tendrá en cuenta como siempre la relevancia, la innovación que supone para el municipio, que no haya en ninguna otra asociación que realice esa función, y por supuesto, y también muy importante la participación del voluntariado.

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra**:

“Ocupación sin autorización de la Cantera e impago de Starlite. El pasado 15 de octubre concluyó la autorización otorgada a la empresa explotadora del Starlite para la ocupación de la Cantera de Nagüeles, sin embargo sigue ocupada con instalaciones, y además hay un control de facto de la circulación de las personas, hay un servicio de vigilancia privada. No nos facilitan la información de carácter económico que hemos pedido por escrito hace un mes ya, pero bueno, hemos podido saber que no sólo no han pagado, sino que además hemos podido saber que no sólo no han pagado, sino que además han recurrido el canon, sin embargo, en lugar de exigir que se cumpla con este canon, desde el gobierno municipal se ha pedido una ampliación de los usos y del plazo de ocupación de la Cantera. Hay cosas que no comprendemos y por eso preguntamos: ¿Qué medidas se van a tomar para que Starlite cumpla con la autorización existente, libere la Cantera y pague el canon?”

Responde el **Sr. Osorio Lozano**:

“Pues se van a tomar las mismas medidas que se tomaron cuando estaba usted en el gobierno, exactamente las mismas, es decir, el canon no se ha pagado, evidentemente, ellos han recurrido con usted bien dice, se ha actuado de la misma manera que se actuaba cuando estaba usted en el gobierno.

Y entonces, bueno, pues nosotros utilizaremos los medios legales para que ellos consideran que ese canon está desproporcionado porque ahora se está haciendo sobre, ese canon está sobre la actividad y no sobre el uso del sitio, y ellos lo han considerado que no es el canon ajustado. Nosotros defenderemos que ese es el que hay, y nosotros iremos hasta la última como lo hubiésemos hecho si hubiese estado usted aquí. Muchas gracias.”

Pregunta la Sra. Morales Ruiz:

“Ya lo alertamos en el pleno de hace un mes y todo sigue igual respecto a la cultura en San Pedro. Los doscientos alumnos y alumnas del Conservatorio de San Pedro siguen sin clase, ni de música ni de danza. Hace un mes nos dijeron que era algo pasajero pero aún persiste, y sin certeza de cuándo va a comenzar el curso.

El perjuicio para el alumnado es grave, y lo saben. Además nadie puede rebatir que en San Pedro tienen once cargos de confianza pero ninguna sala de cine por falta de previsión que ha llevado a la eliminación del Ciclo Club Buñuel en San Pedro Alcántara.

Y en Marbella también hay negligencias, sigue faltando un profesor de piano y solfeo en el Conservatorio y un docente de matemáticas y químicas en educación para adultos. Agujeros en la educación y vecinos que han pagado servicios que no reciben.

El ruego: prioricen la cultura y la educación, que es lo que nos hace humanos.

Y la pregunta, ¿en qué fecha exacta va a comenzar las clases del Conservatorio y las proyecciones en San Pedro de Alcántara?

Responde a la pregunta el Sr. Piña Troyano:

“Si se hubiesen hecho los deberes y el trabajo que se tenía que haber hecho durante este último año, pues no hubiésemos tenido problema. Desde el día 1 de enero pedimos trabajadores para hacer la gestión directamente, gestión directa con el personal del Ayuntamiento en las obras que ya teníamos previstas en el Centro Cultural de San Pedro Alcántara para hacer el Conservatorio. Como no fue posible tuvimos que improvisar, desgraciadamente y hacer una contratación externa que sus trámites han durado pues más de lo se debería. Se tendría que haber empezado, por desgracia cogió el mes de agosto lo que ha hecho que todos esos trámites se alarguen mucho.

Y la fecha, imposible de dársela, me encantaría de dársela, pero están trabajando a destajo, le puedo adelantar que la misma empresa tenía veintiún días para recibir el material de insonorización, lo han adelantado a diez días, por lo tanto, fecha imposible. Cuando han levantado el techo se han encontrado que había todavía más tuberías de las que ellos tenían previsto para poner amortiguadores, en fin, para poner

una sala decente que es la primera vez que la vamos a tener como Conservatorio en San Pedro de Alcántara.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra**:

“Es en relación con Triple A, hemos mantenido un encuentro con este colectivo de defensa de los animales y nos informan de que aún están a la espera de formalizar el convenio para 2017, pues el Ayuntamiento viene colaborando, ya saben en los últimos años en distintos programas de protección de los animales abandonados, perros y gatos en el municipio.

Asimismo, también se hacen necesarias tareas de mantenimiento de las cunetas del carril de acceso, no sólo ya a la protectora, sino a otras parcelas municipales que existen en el entorno del Peñoncillo, y, por lo tanto, lo que también es necesario es que se hagan esos trabajos para que antes de la época de lluvia pues se deteriore el asfaltado que realizamos con el anterior gobierno, ya que allí lo que había era un antiguo carril terrizo por donde circulan muchos voluntarios de la protectora, etc., y ponía el riesgo hasta la integridad de las personas.

Ahora lo que queremos en concreto preguntar es, ¿cuándo está previsto abonar al colectivo de protección de animales Triple A el convenio relativo a 2017?”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez**:

“Sí, muchas gracias. El convenio como usted conoce bien está ya prácticamente apunto de pagarse, se han pedido, esta misma mañana se han integrado a ese convenio que entendemos que antes de que termine el día puede estar ya en manos de Intervención, esperemos que dé tiempo a los funcionarios, y con los últimos documentos que hacía falta. Entonces, esperemos que se realice el pago lo antes posible, debido a ese retraso que ha habido por la documentación que faltaba en ese expediente, que nosotros nos hemos puesto en contacto con la asociación y esperemos que se abone lo antes posible.

Decirle que durante el 2017, usted ha sido siete meses concejal de la delegación que yo ahora mismo estoy y que no ha sido capaz de que se le pague en convenio, y en dos meses ya se le va a pagar el convenio a la Triple A. Muchas gracias”.

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Gracias, Sra. Presidente. Rápidamente decir que me parece una falta de deslealtad y de respeto que todos compañeros y compañeras aquí, concejales han tenido que adecuar a que usted no pueda presidir el pleno mañana y que no sean capaces de aceptar una moción que ante todo ha venido por el curso legal y aceptable, me parece muy desafortunado. Quería decir nada más eso y procedo con la pregunta que va dirigida a la Sra. Isabel Cintado como Delegada de Derechos Sociales y también a Sr. Piña porque se refiere a San Pedro.

Como saben a pesar de haberse aprobado por unanimidad la moción del “no es no” en el pleno del pasado mes de mayo, en la que se propone la creación de una serie

de puntos de atención, información y de apoyo a todas aquellas mujeres que pudieran sentirse atacadas o violentadas por actos de violencia machista durante la celebración de las ferias.

Hemos comprobado que durante la feria de San Pedro Alcántara y a pesar de haberlo recordado personalmente a la Delegada de Igualdad, quien a su vez entendemos se lo transmitió a la persona encargada en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro que el único acto llevado a cabo, pues ha sido bastante patético.

(La Sra. Alcaldesa le indica que ha concluido su tiempo)

Porque se trata de una fotografía puesta en la esto del día, y no sabemos qué protocolos se han llevado a cabo, me gustaría que lo explicaran.

Responde la Sra. Cintado Melgar:

“Bueno, decirle que desde luego estoy de acuerdo con usted en que todo es insuficiente para luchar contra esta lacra, la peor lacra que tenemos en nuestra sociedad, todo es mejorable, por supuesto, Sra. Mendiola, pero le aseguro que el compromiso y la implicación ha sido cumplir y se han cumplido los tres puntos que se aprobaron en la moción por una unanimidad en este pleno, porque ese es el compromiso del Ayuntamiento y de todos, luchar contra esta lacra. Se puso en marcha la campaña a través de la difusión de cartelera, se puso en marcha ese, el trabajo, o sea, la coordinación, perdón, con las Fuerzas del Orden Público, Protección Civil, y el ámbito sanitario para hacer una actuación conjunta en la feria, se puso en marcha el taller radiofónico, dirigido por la Delegación de Igualdad y emitido por la Radio Televisión Marbella, que contó además con la colaboración de empresas expertas en la materia como Energy Control Málaga y también con colectivos de la sociedad civil, a los que desde aquí agradezco una vez más su colaboración.

Pregunta la Sra. Mendiola Zapatero:

“La segunda pregunta va dirigida al Sr. Osorio. Recientemente hemos tenido constancia de que la Fiscalía de Medio Ambiente ha pedido que se investigue la concesión de la licencia a la actividad otorgada a la apertura del Tanatorio de San Pedro Alcántara, cuyo permiso de obra firmado en 2015 ha sido anulado por un juzgado de Málaga. Nosotros en el pleno de septiembre de 2016, a raíz de una moción presentada por ustedes, por OSP, presentamos enmienda la cual fue aprobada por unanimidad en el sentido de que ante las supuestas irregularidades entorno a la construcción del Tanatorio se llevase a cabo una revisión de oficio de dicha concesión por parte de los servicios correspondientes con la elaboración de los informes preceptivos.

Preguntamos: ¿cuáles son las actuaciones que este Equipo de Gobierno piensa llevar al respecto de dicha revisión?”

Responde a la pregunta el Sr. Osorio Lozano:

“Bueno, comentarle que el tema del tanatorio es un tema que está vivo todavía, vivo en el sentido de que desde el gobierno anterior se hicieron modificaciones a esa concesión, se hicieron modificaciones, esos modificados se tuvieron que aprobar, están todavía en discusiones, ¿por qué? porque se pretendía arreglar el cementerio antiguo de aquí. Y todavía aun hoy, a día de hoy, yo creo que esta semana ha habido reuniones en relación a ese tema. Eso es un tema que está vivo todavía no se ha cerrado absolutamente nada. Es un problema que desde el Equipo de Gobierno anterior se consideró porque estaban obligados a realizar un número de inversiones, a cambio, uno de los condicionantes era invertir un mínimo de dinero para obtener la concesión, y eso aún no se ha acabado, todavía hay obras pendientes en el cementerio antiguo, y todavía hay obras pendientes en el cementerio nuevo, eso son discusiones y flecos que todavía se están atando, todavía hay reuniones de técnicos y la concesionaria, todavía se está haciendo. Eso es lo que os puedo decir al respecto”.

Pregunta el Sr. Núñez Vidal:

“Muchas gracias. Mi pregunta es para la Sra. Alcaldesa. Este mes se ha celebrado un año más los 4 Days Walking y según nos trasladan algunos de los patrocinadores de este evento, nos cuentan que para el acto de cierre final de este evento, tuvieron que retrasarlo durante una hora y media esperando la llegada de la Alcaldesa, y que finalmente les llegó un sms, diciendo que por problemas de agenda pues la Alcaldesa no iba a poder asistir, cuando ya habían retrasado el evento, y llevaban una hora y media esperando.

Ante eso nos surgen varias preguntas, en primer lugar, ¿qué problema de agenda tenía la alcaldesa la tarde el 14 de octubre? ¿Qué evento había más importante en nuestro municipio que uno que había sido premiado como el mejor evento de la categoría de turismo y deporte por One to One? ¿No sería que la Alcaldesa ese día estuviera atendiendo sus asuntos en Madrid?

Y en segundo lugar, si la Alcaldesa no pudo asistir, por qué no pudo asistir ningún otro concejal del Equipo de Gobierno, principalmente el Concejal de Turismo para que los organizadores sintieran el apoyo institucional a una actividad que recauda fondos para CUDECA y para la Triple A.

Y una tercera pregunta es: ¿por qué no se avisó con tiempo si nadie podía ir?

Responde a la pregunta la Sra. Alcaldesa:

“En principio iba a ser mi compañero Cristóbal Garre el que le iba a contestar, pero creo que teniendo en cuenta el carácter de su pregunta, y directamente me lo pudiera haber preguntado a mí y se lo hubiera dicho. ¿Qué había más importante? Mire usted, le aseguro que ellos eran conscientes de que yo desde el primer momento estaba efectivamente en una reunión en Madrid y no podría estar, eso no se lo dijo en el último minuto, se lo aseguro, yo he estado con ellos desde el principio preparando, y además saben que es un acto que nosotros hemos estado trabajando desde el momento que se inició, desde el inicio. Estuvieron mis compañeros, estuvo el Sr. Garre, y estuvo

el Sr. Mérida. El Sr. Garre más de dos horas, estuvieron allí en todo momento, ellos recibieron al embajador, yo ya le había trasladado además al propio organizador que teniendo en cuenta la situación que estamos viviendo, y además en el tema económico, fundamentalmente que es con quien estoy teniendo más, no podría estar ahí, y, le aseguro que en ningún caso, algunas de las preguntas un poquito tendenciosas que usted hace, yo por eso he querido responderle y le aseguro que en ningún caso había ninguna voluntad de despreciar un evento tan importante que nosotros trajimos, que hemos apoyado y que, por supuesto, seguiremos apoyando”

Pregunta el Sr. Núñez Vidal:

“La última pregunta. No era una pregunta tendenciosa, me pidieron uno de los patrocinadores que se la hiciera.

La siguiente pregunta, y última pregunta, no vamos a agotar las siete, también a la alcaldesa. Llevamos nuevo años de vigencia de la Ley de Memoria Histórica y todavía en este ayuntamiento tenemos una vidriera con símbolos de la Dictadura Franquista. Defiende el Partido Popular la Constitución, pero parece que sólo para lo que sirva a sus intereses, ya que miran para otro lado mientras pasan todos los días por delante de estos símbolos preconstitucionales de exaltación de la represión franquista.

Pregunta: ¿piensan ustedes hacer algo al respecto haciendo cumplir lo que dictamina la ley, o por el contrario desean seguir incumpliendo la ley?. Muchas gracias.

Esta pregunta sí puede ser tendenciosa.”

Responde la Sra. Alcaldesa:

“Esta exactamente también puede ser tendenciosa y en este caso también se la voy a contestar yo. Es verdad que no tenía la documentación, yo creo que el hecho de que sea la primera vez que hacemos este tipo de preguntas-respuestas ha impedido que se prepare una respuesta y que se vea cual es los pasos que se tienen que dar, pero, por supuesto, Sr. Núñez se lo haremos llegar por escrito y el compromiso es que se acate la ley, que se cumpla la ley, veremos cuál es la mejor manera de hacerlo, en fin, teniendo en cuenta alguna consideración que pueda ser dentro del Área de Cultura, pero como no podía ser de otra manera se tiene que hacer cumplir y cumplir la ley, y en eso le daré la explicación de cuales deben de ser los pasos a seguir. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. García Rodríguez:

“La primera pregunta que traía preparada para este ruegos y preguntas era para el Sr. Félix Romero, no está presente, pero bueno, yo la formulo igualmente y que si eso que me la responda por escrito.

En el pleno de la moción de censura el día 29 de agosto el Sr. Félix Romero afirmó, tal y como se recoge en la página 23 del acta del pleno, y leo textualmente:

“...que la realidad es que han aumentado los índices de delincuencia en nuestra ciudad”

Podíamos ver en el titular de la Opinión de Málaga, portada del 3 de agosto de 2017, el siguiente titular: *“La delincuencia baja en Marbella y registra un 8% menos de delitos”*.

Luego el pasado 2 de octubre con motivo de la celebración de los patronos de la Policía Nacional, el Comisario Enrique Lamela afirmó: *“La Policía Nacional está cumpliendo la totalidad de los objetivos marcados para este año con rebajas de tasas de criminalidad”*.

Y la pregunta es: Visto con estos datos que el Sr. Félix Romero mintió, se reafirma en esa afirmación de que los índices de delincuencia habían aumentado en Marbella o se va a retractar y va a pedir perdón a la ciudad.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa**:

“Simplemente y a los efectos oportunos y teniendo en cuenta mi condición de Delegada de Seguridad, Sr. García, asegurarle que se está trabajando desde todos los puntos de vista para mejorar los índices de delincuencia en nuestra ciudad, sabe usted además que se están mejorando los presupuestos y le daremos cuenta de todas las estadísticas que están apareciendo a lo largo de este ejercicio. Es cierto que hemos tenido un repunte, lo puede preguntar sobre todo, de manera puntual en pasados ejercicios en el año 2016 y principios de 2017, cara a la opinión pública, pero como les decía trabajaremos y lo dije desde el primer momento, trabajaremos para mejorarlo, lo que se mejoró en cuanto a estructura se mantendrá, lo que no lo impulsaremos, lo cambiaremos y sobre todo lo dotaremos con partidas presupuestarias acorde con la necesidad que tenemos en nuestra ciudad de que Marbella sea una ciudad segura, y que por lo tanto ese sea uno de los signos de identidad de Marbella. Muchas gracias”.

Pregunta el **Sr. García Rodríguez**:

“Bueno, no ha respondido a la pregunta, entonces la volveremos a realizar por escrito, para que nos respondan por escrito si realmente mintió Félix Romero o está diciendo que el Comisario de Policía falta a la verdad, no sé lo que es peor.

La siguiente pregunta es, todos conocemos la alarma generada por el envenenamiento y lamentablemente la muerte de numerosos perros en la zona de La Campana, hace recientemente una hora han publicado en Facebook que por lo visto ha aparecido otro perro más, yo creo que es un tema preocupante y nos gustaría conocer y dado que echamos en falta alguna información por parte del Ayuntamiento a los vecinos, pues queríamos conocer datos concretos, la fecha exacta en la que la Delegación de Sanidad tuvo conocimiento del primer caso, cuántos avisos se han realizado por parte de los vecinos a la Delegación de Sanidad o al Distrito de Nueva Andalucía, cuántas denuncias han sido presentadas sobre estos envenenamientos ante la Policía Local y el número total de mascotas afectadas.”

Responde el **Sr. Alcalá Belón**:

“Muchísimas gracias, Sr. García. Para empezar, muy rápido porque tengo prisa. Me hubiera gustado y a los ciudadanos también porque hubo una denuncia de envenenamiento de un perro en fecha 13 de junio del 16, cuando ustedes gobernaban, nadie supo nada. También me hubiera gustado que la Sra. Leschiera nos hubiera informado que con fecha 14 de junio del 17, un ciudadano encontró trozos de comida envenenada en la calle Ojén y tampoco se dijo nada, además manifestando el señor que no siendo la primera vez que descubre lo mismo esparcido por el césped.

Tercero, también nos hubiera gustado haber conocido con fecha 24-06-17 una perra resultó intoxicada en Nueva Andalucía y que a los dos días fallecieron gatos en la misma urbanización, Les Villes, hay denuncias, está todo absolutamente documentado.

Y para terminar, la parte de ustedes, el día 2 de agosto del 2017, que creo que ustedes gobernaban hubo otra denuncia en la Policía. A partir de entonces, aquí están todas las denuncias en la policía, ha habido como saben cinco fallecimientos, cuatro denuncias de perros intoxicados y cuatro intoxicados que no se han denunciado y acaban de comunicarme que hay otro perro intoxicado.

¿Nosotros qué hemos hecho? Convocar al SEPRONA, convocar a la Policía Nacional, convocar a la Policía Local y reunirnos con los afectados. Ustedes no hicieron absolutamente nada.”

Pregunta el Sr. García Rodríguez:

“A ver si a la tercera va la vencida y consigo que alguien me conteste a las preguntas que estoy haciendo, pero bueno.

Esta es para el Sr. Javier García. El pasado 9 de septiembre de 2017 usted anunció en la prensa junto al Concejal de Deportes una inversión en el Francisco Norte por valor de 120.000 euros, por aquí tengo el escrito de la prensa, en el que decían que iban a arreglar y pintar todas las pistas, instalar maquinaria biosaludable, calistenia, adaptar a multideporte, voleibol, fútbol sala, en fin, lo iban a poner de maravilla.

Recientemente hemos tenido conocimiento de que esa inversión no va a llevar a cabo, y queremos conocer, y esta es muy directa, ¿Cuál es el motivo por el cual no se realizará? ¿Se trata una vez más del humo que llevan vendiendo dos meses y que no hay nada absolutamente detrás? O por el contrario, y lo que es peor ¿son ustedes totalmente incapaces de sacar adelante ningún tipo de inversión para esta ciudad?

Responde el Sr. García Ruiz:

“La verdad, Sr. García, un clásico popular de nuevo, un clásico popular que ustedes, habla usted de ineficacia e incapacidad. Se han tirado dos años con el Francisco Norte cerrado a cal y canto alegando problemas estructurales falsos, era una cuestión de realizar una inversión, problema de accesibilidad, una serie de problemas que en su mayor parte son falsos, le tengo que decir, que tanto por parte de los Servicios Operativos de Obras, de Deportes y con el trabajo también de todo el vallado perimetral se va acometer esa actuación, y usted no se preocupe, lo digo para que no se irrite, no se preocupe que en el mes de noviembre esa instalación estará abierta para que todos los ciudadanos de Marbella puedan disfrutar de la única instalación

deportiva en el centro de Marbella que por su única responsabilidad ha estado cerrada dos años. Porque no hay ningún informe técnico que avale lo que han estado diciendo durante estos dos años, que tenía que está cerrado a cal y canto. Así que tiene la respuesta concreta, y le digo más, el día que abramos las instalaciones le invitaré a que las visite gustosamente, y las disfrute.”

Pregunta el Sr. García Rodríguez:

“Tampoco sabemos dónde está la inversión de 120.000 euros que anunció a bombo y platillo en prensa.

Sra. Figueira, en la anterior estaba de gobierno, bueno, se la hago a usted porque es la Delegada de Alcaldía. En la anterior etapa de gobierno, la de mi compañero Pepe Bernal al frente se publicaban tanto las agendas de alcalde como de los gastos de alcaldía, vemos que la opacidad y el oscurantismo han llegado de nuevo a esta casa, ya que ni se publica la agenda de la alcaldesa, quizás para no dejar patente su reiteradas ausencias de la ciudad, ni los gastos de alcaldía, en los que no nos gustaría volver a esos gastos excesivos de remanente de tesorería en los que nos encontramos cuando llegamos en 2015 que en su mayoría iban destinados a pagar el desayuno de muchos de los concejales del equipo de gobierno.

Por ello queremos saber cuál es el motivo por el cual no se están publicando ni la agenda, ni los gastos de Alcaldía. Muchas gracias”.

Responde a la pregunta la Sra. Figueira de la Rosa:

“Buenas tardes, Sr. García, la agenda de la Alcaldesa se hará pública en breve como no puede ser de otra manera al igual que los sueldos de los concejales, de todos los concejales, los del gobierno y los de la oposición, porque ha sido este gobierno tan oscurantista y tan anti demócrata los que han entendido que para que ustedes desarrollen bien su labor de fiscalización y de control al gobierno puedan tener una remuneración. Bien, pues esa y la de los asesores municipales ya está colgada en la web como ocurrirá con la agenda de la Alcaldesa.

Le tengo que decir que es verdad que nos hemos entretenido un poco, me pregunta los motivos, yo se lo digo, los motivos es una cuestión de prioridades, ¿sabe a qué hemos dedicado estos dos meses con jornadas maratónicas de veinticuatro horas al día? A tratar de enmendar la situación de abandono, parálisis, desorganización, caos en la que han dejado la ciudad. Y no obstante, le digo, el último apunte, le llevamos ventaja porque este gobierno tan oscuro ha publicado esos datos bastante antes que ustedes que tardador setenta y siete, nosotros, sesenta. Muchas gracias.

Perdón, perdón, como me va a decir que no se lo he contestado, es que se me ha pasado, respecto a los gastos de alcaldía, cuando se produzcan y se tramiten, se publicarán, entre tanto, es complicado.”

Pregunta el Sr. García Rodríguez:

¿Qué no se han producido? Ya lo veremos.

Yo estoy seguro que esta pregunta sí voy a obtener respuesta porque confío en que Rafael Piña sí es un hombre directo y me va a responder, y no se va a entrar por las ramas, a la quinta, la quinta es la buena, es muy sencillo.

Nos gustaría conocer el total de los trabajadores que han sido desplazados al Distrito de San Pedro desde otros distritos y matizo, los que se han desplazado, no los nuevos contratados que se han incluido en la plantilla, sino los que han sido desplazados de otros distritos al distrito de San Pedro.

Responde a la pregunta el **Sr. Piña Troyano**:

“La verdad es que me lo dieron ayer, y ha sido imposible, pero vamos, yo te contesto más o menos. Hay un A1 que ha llegado, un técnico de servicios, la verdad que está haciendo un excelente trabajo. El Sr. García de su personal que tenía contratado en jardinería, porque dio la casualidad que el trámite de la jardinería los trabajadores de jardinería de San Pedro, pero no llegó ninguno porque no se hizo bien el trámite, él nos ha decido cinco trabajadores de jardinería. En tema de limpieza de verdad que no te puedo decir la cuantía, pero me comprometo a traerte toda la cuantía del personal que viene.

Y, aparte de eso cuando hemos tenido necesidades especiales de operarios en algunas cosas en alguna incidencia que hemos tenido necesidades urgentes pues el Sr. García, Parques y Jardines y Limpieza han desplazado trabajadores a la Tenencia de Alcaldía para cumplir con lo previsto, no son todavía fijos porque se están haciendo todos los trámites de todo el personal que ha pedido voluntariamente el traslado a la Tenencia de Alcaldía y se están haciendo todos los trámites mediante el Sr. Baldomero León, y yo me comprometo a usted a traerle exhaustivamente todas las personas que se han trasladado a la Tenencia de Alcaldía en el próximo pleno.”

Pregunta el **Sr. García Rodríguez**:

“Ya por último, aunque claro, como habían visto que traíamos esta pregunta, pues corriendo hoy o ayer por la noche pues colgaron la información.

Al Sr. Baldomero León, ¿cuándo se van a publicar en la página web los currículos y las funciones de los cargos de confianza de su gobierno? Según ha dicho su compañera hoy mismo se ha publicado, nos alegramos de haber hecho esta pregunta para que hayan cumplido con su obligación, y a usted me responde lo que usted quiera, porque como no habéis respondido a ninguna.”

Responde el **Sr. León Navarro**:

“Ayer, y además a ver si ustedes todavía cumplen con lo que tenían que cumplir, ¿se acuerdan? Que era justificar por qué se nombraron a esos asesores, eso es, que nunca lo hicieron, eso es, que era una propuesta que había hecho, pero todavía estamos a tiempo, ¿de acuerdo? Bien.

Le voy a contestar dos cuestiones al margen de esta pregunta que ya está contestada. No, no, ayer, ya está, vale, ya está.

Con relación, si me permite la Alcaldesa que también es la Concejala de Cultura, pero como además es un tema de personal, y además de San Pedro, cuando ha preguntado la Sra. Morales con relación a, ¿Sí, dígame?”

(Se escucha, ese no es sistema que habíamos pactado)

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“No importa, tiene un minuto para poder contestar”

Continúa el **Sr. León Navarro:**

“Muy rápido. El lunes vamos a culminar el proceso que ustedes no pudieron culminar con los profesores que faltan en esto, así que a las nueve de la mañana hay una selección de tribunal, a las diez la otra, y rápidamente, ¿por qué? Porque no elaboraron las bases ni la aprobaron en Junta de Gobierno Local, cosa que esta Alcaldesa lo ha hecho, muchísimas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Yo quiero empezar agradeciendo a OSP su voto a favor de la urgencia para meter nuestra moción en el pleno como estaba pautado y por supuesto estar totalmente en contra de la postura del Partido Popular incumpliendo lo que ya hemos hablado.

Mi primera pregunta va para la Sra. Caracuel, y es preguntar sobre una estructura que hay en la zona del D. Miguel. Tras las gestiones que se realizaron en nuestra etapa de gobierno con las personas que van a abrir el hotel D. Miguel y con la propiedad, próximamente tendremos el Club Med de nuevo al frente del hotel D. Miguel. Quería también interesarme de cómo va esa licencia y luego también qué ocurrirá con la estructura que tiene el hotel en frente. Es una estructura que se quedó normalizada justo cuando nosotros entramos y entendemos, y entendíamos que esa es una imagen poco adecuada y entendemos que debe mejorar. Gracias.”

Responde a la pregunta la **Sra. Caracuel García:**

“Bueno, tras las gestiones que ustedes han realizado y las que llevamos realizando nosotros desde el anterior equipo de gobierno y continuamos realizando en esta etapa el Club Med será una realidad. Ustedes preguntan sólo en su pregunta por la estructura es lo que yo le voy a responder, se analizará y estudiará adecuadamente y se tomará una decisión que ustedes conocerán.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Bueno mi segunda pregunta es para el Sr. Baldomero León, y es para como sé que en nuestra etapa de gobierno él preguntaba constantemente en esto, entiendo que ahora estará preocupado por lo mismo, y es si piensa hacer algún cambio en la Delegación de Urbanismo, y si lo va a hacer entendemos que se harán cumpliendo

todos los requisitos. Los cambios que se mantienen en la actualidad se hicieron con el impulso del Vicesecretario como habilitado nacional de garantía, y entendemos eso, que si se va hacer alguno seguirán concurso, concurrencia y las demás prescripciones que deben hacerse.”

Responde el **Sr. León Navarro:**

“Pues rapidísimo. Desde luego no le quepa la menor duda que si se hacen se harán cumpliendo toda la reglamentación, no me consta absolutamente nada que mi compañera Kika Caracuel nos haya pedido ningún tipo de cambio de reestructuración, efectivamente. Lo que sí, no se lo tome a mal, Sra. Pérez, lo que no vamos a hacer es firmar aquella nota interior o lo que hiciera usted, ¿se acuerda? Donde hizo la primera modificación y tal, que en fin, cursó por ahí, y tuvo que dar marcha atrás, ¿se acuerda? Eso no lo vamos a hacer.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz:**

“Lo dice como con interrogación, no debe tenerlo muy claro, tiene muy mala memoria y desde luego lo que ha dicho es totalmente mentira.

La siguiente pregunta es para el Sr. Piña, hemos hablado antes de volver a las lindes históricas, pero lo que le voy a preguntar ahora se enfoca sobre todo a proceso judicial que abrió la Plataforma como bien sabe. Sabemos que fue parte activo de esa Plataforma Ciudadana de las Linces, y pensamos que sigue manteniendo la misma postura, pero queremos saber por preguntárselo ahora, entendemos que ahora siga un alejamiento por ser aséptico como concejal de gobierno, pero queríamos saber si sigue apoyando su causa.”

Responde a la pregunta el **Sr. Piña Troyano:**

“Yo le voy a responder cuando se le pregunte al partido político que respaldaba estaba propuesta, ahora soy concejal, es decir, yo soy delegado, tengo mis delegaciones, y yo creo que aquí hay que preguntarle a los concejales, no a los partido políticos, de eso hablaremos en privado, yo ya le diré a usted cuál va ser nuestra posición con respecto a este tema jurídico, con sentencia, en fin, ya se lo diré en el momento adecuado, yo creo que es una pregunta a un partido político y no a un grupo municipal”.

Pregunta el **Sr. García Ramos:**

“Para mí, la primera pregunta creo que para Manolo Cardeña, o podía contestar Diego López, es sobre la planta de reciclaje de escombros y poda. Como sabéis fuiste el Partido Popular un partido muy activo en esa reivindicación de los transportistas y trabajadores, y siempre desde el equipo de gobierno en aquel momento se trasmitía la imposibilidad de poder gestionar esa planta por los informes negativos de Patrimonio, Jurídicos y de Contratación. Por lo tanto, como en aquel momento según el criterio del

Partido Popular se podía hacer, la pregunta es qué van a hacer para reabrir esta planta ya que después de dos meses no tenemos noticias, y tememos que es una más de las ventas políticas del Partido Popular ponerle trabas al equipo de gobierno anterior.

Por lo tanto, si no hacen nada para que esa planta esté en funcionamiento habrán engañado a los trabajadores y a los transportistas, y una vez más le habrían utilizado políticamente.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez:**

“Sr. García, tiene usted más valor de sacar ese tema y de preguntar por ese tema. Sea usted tan demócrata como yo y escúcheme tan atento como yo a usted su intervención que es para enmarcarla. Ustedes no hicieron nada bien con la planta, nada bien, y de hecho, la última prueba que demuestra que me afirmación es absolutamente verdad es el Informe del Consultivo que viene devuelto por la forma en que ustedes lo tramitaron y está incorrectamente tramitado, sí, sí, Sr. García, así usted soluciona los problemas, mandando informes o consultas al Consultivo que tramitaban malamente y que al final pues venían de forma errónea y nos hacían retroceder a la casilla de salida en la solución de la planta.

¿Pues qué va hacer este Equipo de Gobierno? Solucionar el problema, no solamente con esta administración, sino con muchas administraciones, y ya le recuerdo que ya soy muy conocido en las dependencias de la Junta de Andalucía que están llevando este tema, le puede preguntar usted las soluciones que estamos planteando y pronto verá una solución inmediata al problema de esos vertidos de poda y demás en nuestro municipio y una posterior solución a más largo plazo para el tema de la planta.”

Pregunta el **Sr. García Ramos:**

“Bueno, me alegra bastante el rapapolvo que le ha dado usted a los funcionarios de este ayuntamiento que son los que emiten los informe y lo tramitan, ¿vale? Muchas gracias.

La pregunta para el Sr. Javier García, la pregunta es: ¿se ha procedido a fumigación de los pinos de parques y guarderías municipales y todos los que este ayuntamiento tiene responsabilidad? Con el aumento de la climatología de este año nos tememos que va haber un aumento importante de la procesionaria. Por lo tanto la pregunta es: cuándo se va a realizar, sobre todo, porque no nos han presentado ningún plan de choque contra la procesionaria, de esos planes de choque muy habituales, no tenemos noticia que se hayan puesto público el cierre de los parques durante esos días, como preceptivo, y la pregunta es: ¿se va a hacer y cuándo? Y por favor informe a la ciudadanía que indudablemente si se produce un rebrote como va ser muy natural nuestras mascotas y nuestros pequeños lo sufrirán. Gracias.”

Responde el **Sr. García Ruiz:**

“Sr. García, sigo sin dar crédito con usted, usted me pregunta por uno de los grandes clásicos populares de su equipo de gobierno, es decir, que usted hizo los tratamientos fitosanitarios tarde y mal, y presionado por dos ruedas de prensa, por propuestas en este pleno, por ruegos y preguntas, y usted plantea eso, es decir, los trabajadores de la Delegación de Parques y Jardines se vieron obligados a hacerlo tarde mal a finales del mes de diciembre y enero, y eso trajo consigo una plaga del problema que tuvimos, ¿y sabe usted que tuvieron que hacer los operarios de la procesionaria? Tuvieron que recoger los nidos con sus propias manos, poniéndose en peligro.

Y le voy a decir una cosa, llega tarde, ¿sabe por qué? Porque los tratamientos empezaron el lunes 23, lleva tarde ¿sabe usted por qué? porque lo estamos haciendo a partir de hoy en todos los grandes parques excepto Vigil de Quiñones y Nagüeles porque en principio tiene que ver con la celebración del día del Tostón, por lo tanto, no se entera de nada, en la anterior legislatura y ahora mismo también.”

Pregunta el Sr. García Ramos:

“Me alegra, Sr. García que vaya usted aprendiendo también, y que sobre todo que ya dejamos las preguntas mediáticas.

Esta es para el Sr. Piña. La Tenencia de Alcaldía el otro día cuelga en las redes sociales una noticia donde la calle Sevilla se produce una caída, pero lo que nos preocupa en lo siguiente, es lo que dice la Tenencia de Alcaldía, que ellos han hecho lo que tienen que hacer, que es manifestar a los técnicos, entonces la pregunta que le hago es la siguiente, ¿sigue teniendo la Tenencia de Alcaldía plena competencia en materia de jardines? ¿Continúa un técnico de jardines con dedicación exclusiva para San Pedro? Y si las respuestas son afirmativas no entenderíamos el hasta ahí la responsabilidad de la Tenencia de Alcaldía, a no ser que se quiera culpar a los técnicos de la situación creada con el siguiente riesgo corrido por los vecinos. Gracias.”

Responde a la pregunta el Sr. Piña Troyano:

“Un lapsus de fecha, Paco. Nosotros trasladamos y es el fallo que hicimos verbalmente, verbalmente que había una palmera que sospechábamos que estaba en muy mal estado para que los técnicos de la Delegación de Parques y Jardines lo viesan, y eso fue en febrero, febrero de este año, cuando empezaron las obras de Marqués del Duero, que fue cuando dijimos para no tener que romper acerado, etc. etc. ahora que está el acerado levantado que se está haciendo obras les trasladamos verbalmente a sus técnicos, entonces la delegación de Marbella, que no teníamos técnicos entonces nosotros en San Pedro Alcántara todavía, para que se hiciera y se tomaran las medidas y que por lo menos que se hiciese el trasplante o el traslado de esa palmera y nos dijeron que había que volver a ponerla, que no tenía peligro, en fin, desgraciadamente por aquellas fechas no teníamos técnico y ya sí. Bueno, también con su parte, también en el periodo suyo, no hay ninguna discusión, pero en febrero todavía no estaba incorporada a la Tenencia de Alcaldía, por lo tanto, no se pudo hacer ese proceso, y me hubiese gustado haberlo hecho por escrito, que siempre queda constancia, verbalmente empezaremos a aprender también de estos detalles.”

Pregunta el **Sr. García Ramos**:

“Bueno yo únicamente por la noticia que se publicó el 12 de octubre.

Para el Sr. Alcalá., Sr. Alcalá es para que nos explique usted ese despliegue mediático que se efectuó para la captura de ese peligroso pez cocodrilo donde tuvimos la suerte que participó el campeón mundial de pesca, participó la Cofradía de Pescadores, y sobre todo el alarmismo que nos transmitió usted por esos grandes dientes que tenía, donde cualquier pequeño podría perder un brazo.

Entonces, lo que le pedimos es, esto un hecho puntual por un desaprensivo que compra animales exóticos y lo abandona en cualquier parte. El año anterior se dio la misma situación, se actuó de una forma normal, correcta, sin alarmismo, sin peligro y sobre todo, si entramos en el National Geographic nos dicen que el pez cocodrilo es inofensivo, por lo tanto, todavía con mayor seguridad. Lo que le pedimos es, ¿nos puede explicar usted si todavía sigue manteniendo la peligrosidad de ese gran tiburón o fue alarmista y teatrero? Gracias”

Responde a la pregunta el **Sr. Alcalá Belón**:

“Muchísimas gracias por la pregunta, debe ser usted el único de Marbella que no se ha enterado.

Le digo, quién avisó a la prensa no lo sé, la prensa estaba allí, se enteró, nosotros de los único que nos hemos preocupado es de que un pez que era una especie invasora saliera de ahí vivo, ¡déjeme hablar! Y llegara al Biopark vivo, ¿me entiende? Para que la gente pueda verlo en Biopark que es el Parque Zoológico de Fuengirola. Nosotros no lo matamos ni lo enterramos en Nagüeles como hizo usted con un caballo. Nosotros fuimos a sacar un pescao, nosotros fuimos a sacar un pez que nos decían que era peligroso, que si estaba acabando con algunos patos pequeños y algunos animales pequeños y peces que había allí, simplemente para salvarle la vida y llevarle a un sitio donde la gente pudiera verlo, la explicación mediática la dieron otros, las redes sociales igual que otras muchas que puedo hablar ahora, como la de los perros, que había quince perros, veinte perros muertos, etc. etc. etc.”

Interviene el **Sr. García Ramos**:

“Un segundito, es que ha hecho una afirmación muy grave”.

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Aquí se hacen muchas afirmaciones graves durante el pleno. No, Sr. García. Yo entiendo, pero se hacen aquí afirmaciones muy graves. Ya le contestaré.

Pregunta la **Sra. Leschiera**:

“Sí, bueno, lo primero quiero decir que si el Sr. Baldomero por ejemplo respondió dos preguntas en un minuto y a distintos concejales nosotros podemos hacer varias preguntas en un minuto, ¿verdad?”

Para el Sr. Rafael Piña y como me voy a dirigir a alguien de San Pedro quería decir que se notó mucho su ausencia, Sra. Alcaldesa en la Feria del Patrón de San Pedro de Alcántara, ni en la inauguración, bueno, claro, fue solo un día, cuando vinieron ya sabemos quiénes, sus jefes.

Bien, ¿qué solución, Sr. Piña, se le está dando en la Tenencia de Alcaldía desde la Tenencia de Alcaldía al problema de los malos olores y atascos que han afectado la red de saneamiento del bloque, en principio de un bloque de la calle Constitución y Andalucía aparentemente causado por las obras que se estuvieron realizando en calle Andalucía y según informe de Hidralia, que yo personalmente hablé por teléfono con ellos, fue porque echaron cemento dentro de las arquetas, lograron destrabarlo provisionalmente pero hay que hacer un trabajo más profundo.”

Responde a la pregunta el **Sr. Piña Troyano**:

“No que se va hacer, sino que se ha hecho, ¿no? Porque automáticamente que tuvimos noticia y que nos llegaron, nos pusimos, porque es una obra no recepcionada, se lo recuerdo, es una obra que todavía el ayuntamiento no se puede hacer cargo, nos pusimos en contacto con las personas encargadas, el encargado personalmente estuve yo viendo que habían hecho el trabajo, y evidentemente sí, había caído algo de escombros, se revisaron con el ingeniero y el técnico de obra todo el recto de arquetas para que se hicieran las reparaciones pertinentes, y esta había sido el cúmulo de lo poco que había caído, que era poco, más un uso de toallas, palillos de los oídos, etc. etc., no voy a recordar que se habían acumulado en esa arqueta a lo largo de los años, pero se solucionó en el momento.”

Pregunta la **Sra. Leschiera**:

“Le digo que los olores persisten en otros bloques, y fuertes.

Bueno, Sr. Piña otra vez. Tenemos numerosas quejas de vecinos y vecinas de San Pedro que acuden a los velatorios en el Tanatorio respecto a la absoluta total falta de iluminación de la calle Bugarvilla, que es la única entrada que tiene por la noche el Tanatorio, y al estado deficiente, que lo he comprobado yo de la acera, incluso sucia, con excrementos de perro y todo lo demás, y con una arqueta que está con una madera y unos pinchos, bueno, algo totalmente peligroso. ¿Qué solución le va a dar la Tenencia a este tema y qué van a hacer con la pasarela que actualmente está clausurada?

Responde el **Sr. Piña Troyano**:

“Empiezo por la pasarela. Primero, la pasarela tiene dos informes, el primero que es el que permite que se haga la licencia de obra que en este caso no era necesaria que decía que cumplía con toda la normativa. Y a requerimiento de Fiscalía y además

por los técnicos de urbanismo ahora contradicen aquel primer informe y dicen que la pasarela y usted lo conoce perfectamente, la pasarela no cumple con normativa. Por lo tanto hemos tenido ya reuniones con los técnicos cuando usted era delegada en este aspecto, y hemos vuelto a tener reuniones con los técnicos, y siguen todavía contradiciéndose esta misma semana, han estado reunidos, han llegado a un acuerdo en lo cual vamos a requerir, y vamos a vagar porque la pasarela no puede ser pasarela porque no cumple y se tendrán que hacer una especie de escalera y una serie de modificaciones en esta para que pueda cumplir.

En tanto al estado de la calle Buganvilla ¿usted no pensará que yo haga malversación de fondos? Nosotros hemos instado a la concesionaria que es la única que puede acometer esas obras, que puede poner el alumbrado, porque tiene la concesión del cementerio, la hemos instado varias veces para que termine, porque yo me hubiese encantado haber hecho esa malversación y haber puesto luces, pero no puedo, no puedo hacerlo, por lo tanto, evidentemente, instar a la empresa para que lo haga lo antes posible.”

Pregunta la Sra. Leschiera:

“Yo no lo pido que lo haga usted, digo que la solución que se le va a dar.

Bueno antes que nada, quiero, como voy a poner dos temas en un minuto que me acaban de decir que la Sra. Figueira ha dicho que todos los asesores y asesoras están con sus currículos, no es así, ¿cuándo van a colgar la cantidad de currículos y el IRPF de los asesores que faltan en la página web? Luego me lo responde.

Sr. Alcalá, no pudimos, porque yo también me involucraba en el tema de la Triple A, porque presentaron en julio la justificación y no hubo tiempo indudablemente, porque la moción –traición nos pilló. Quiero que nos informe, por favor, yo lo voy a preguntar en nombre mismo de Izquierda Unida, en qué situación está la redacción del convenio de la Triple A, pero como ya lo ha respondido.

Responde el Sr. Alcalá Belón:

Puedo informarle. Primero quiero agradecerle la visita que ha hecho esta mañana a las dependencias de Sanidad nuevamente, la cual se la agradezco. Segundo le digo que estoy en contacto con el Sr. Weima, Jan Weima para la redacción del nuevo convenio, y le puedo asegurar, y se lo informo, que ya están consignados los treinta mil euros para el año que viene, la redacción del contrato es algo que llevaremos las próximas semana, estoy en contacto permanente con él, nos hemos reunido personalmente, he hecho visita personal a las instalaciones de la Triple A, con lo cual, lo sabe también, con lo cual usted se entera y yo me entero, he estado allí, yo tampoco, me hubiera encantado encontrármela allí para que me hubiera enseñado usted las instalaciones, y encima le digo que hasta mi hija va ir mañana allí con unas cuantas amigas a donar cuatrocientos euros. ¡Fíjese que bien! Pero que sepan que están consignados los treinta mil euros para el 2018.

Responde la Sra. Figueira de la Rosa:

“Le contesto, Sra. Leschiera, preste usted un poquito más de atención y escuche cuando digo, yo he dicho que se había publicado en la web el sueldo y las remuneraciones de los concejales y de los asesores municipales, y eso es una realidad. A partir de ahí no diga que falto a la verdad, cuando no falto. ¿De acuerdo?”

La Sra. Alcaldesa:

“Si no hay más asuntos que tratar y teniendo en cuenta que ahora habrá una reunión de los portavoces, de manera breve, dada la hora, pero de un asunto que quería comentar, se levanta la sesión.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y veinte minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.