

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 29 DE JUNIO DE 2018  
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup> MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

**CONCEJALES**

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D <sup>a</sup> MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D <sup>a</sup> MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D <sup>a</sup> ISABEL M <sup>a</sup> CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D <sup>a</sup> ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D <sup>a</sup> MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D <sup>a</sup> MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

**SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,**

D. Antonio R. Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. José Calvillo Berlanga

**PERSONAL DE SECRETARÍA,**

D<sup>a</sup> Yolanda López Romero

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y seis minutos del día 29 de Junio de 2018, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup> María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

#### **PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.**

##### **1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-**

**1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE 16-MAYO- 2018 (EXTRAORDINARIA) Y 25-MAYO-2018 (ORDINARIA).-** Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 16-Mayo-2018(extraordinaria) y 25-Mayo-2018 (ordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

#### **ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 16-Mayo-2018 y 25-Mayo-2018.

##### **2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-**

**2.1.- PROPUESTA SOBRE LA ACEPTACIÓN DE DONACIÓN MODAL DEL INMUEBLE PROPIEDAD DE LA FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO, SITUADO EN CALLE HOSPITAL BAZÁN Nº 10, PARA SU DESTINO A ESPACIO MUSEÍSTICO Y/O USOS CULTURALES (E.G.34/2017).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta del expediente E.G. 34/2017 del Servicio de Patrimonio y Bienes, sobre la aceptación de la donación ofrecida por la Fundación del Museo del Grabado Español Contemporáneo, del inmueble situado en el nº 10 de la Calle Hospital Bazán, con destino a espacio museístico y/o usos culturales.

Por acuerdo adoptado en el punto 2.2 del orden del día de la sesión ordinaria del Pleno de esta Corporación, celebrada el 26 de octubre de 2017, se acordó iniciar el presente expediente cuya resolución ahora se trae a consideración del mismo. Dicho acuerdo recoge la motivación y el beneficio para el municipio que supone aceptar el inmueble ofrecido por la Fundación Museo del Grabado Español Contemporáneo e incorporarlo al Patrimonio municipal.

Por un lado, su ubicación estratégica y única próxima al Museo del Grabado Español Contemporáneo y al Convento de la Trinidad, que una vez rehabilitado se destinará a albergar la sede de la Colección Arqueológica Municipal y Museo de la Ciudad, esto supone la creación de un triángulo cultural de enorme trascendencia para el enclave del Casco Antiguo y en definitiva para la ciudad de Marbella.

Por otro lado, con su aceptación se está favoreciendo el desarrollo de la política cultural necesaria para el fomento, promoción y difusión de la cultura, para que todos los ciudadanos por igual tengan acceso a la misma así como a los bienes culturales, todo ello en cumplimiento del mandato dispuesto en nuestra Carta Magna, *“Los poderes públicos promoverán y tutelarán el acceso a la cultura, a la que todos tiene derecho”*. (art.44.1 CE), *“Los poderes públicos garantizarán la conservación y promoverán el enriquecimiento del patrimonio histórico, cultural y artístico de los pueblos de España y de los bienes que lo integran, cualquiera que sea su régimen jurídico y su titularidad”* (art. 46 CE).

Dicha política cultural, se desarrolla en los Municipios a través del ejercicio de las competencias que tienen atribuidas en la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y en el caso del nuestro, además, por las que le atribuye la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

El artículo 25.1 de la LRBRL, dispone que el Municipio, para la gestión de sus intereses y en el ámbito de sus competencias, puede promover actividades y prestar los servicios públicos que contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal en los términos previstos en dicho artículo, añadiendo en su apartado 2 que *“El municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias”:* m) *Promoción de la Cultura y equipamiento culturales”*.

En nuestra legislación autonómica el artículo 9.17 de la LAULA, establece entre las competencias propias de los municipios andaluces, *la planificación y gestión de actividades culturales y promoción de la cultura, que incluye: a) La elaboración, aprobación y ejecución de planes y proyectos municipales en materia de bibliotecas,*

*archivos, museos y colecciones museográficas. b) La gestión de sus instituciones culturales propias, la construcción y gestión de sus equipamientos culturales y su coordinación con otras del municipio, y c) La organización y promoción de todo tipo de actividades culturales y el fomento de la creación y la producción artística, así como las industrias culturales.”*

Por tanto, la aceptación por parte de este Ayuntamiento del Inmueble ofrecido por la Fundación Museo del Grabado Español Contemporáneo, viene amparada en el desempeño de los deberes constitucionales que tienen atribuidos los poderes públicos, ejercidos a través de las políticas culturales, y legitimada en el ejercicio de las competencias expresamente atribuidas a los Municipios por la LRBRL, y en nuestro municipio, además, en la LAULA.

Al objeto de determinar la procedencia de dicha aceptación, con fecha de 15 de junio de 2018, ha sido emitido informe por la Técnico de Administración General, adscrita al Servicio de Patrimonio y Bienes, D<sup>a</sup> Josefa Cruces Guerrero, con el Visto Bueno de la Jefe del Servicio, D<sup>a</sup> Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, del siguiente tenor literal:

***“INFORME SOBRE LA ACEPTACIÓN DE DONACIÓN MODAL DEL INMUEBLE PROPIEDAD DE LA FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO, SITUADO EN CALLE HOSPITAL BAZÁN Nº 10, PARA SU DESTINO A ESPACIO MUSEÍSTICO Y/O O USOS CULTURALES EN GENERAL. (E.G. 34/2017).***

*De conformidad con el acuerdo adoptado en el punto 2.2 del orden del día del Pleno celebrado con fecha de 26 de octubre de 2017, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y conforme establece el artículo 175 del RD 2586/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Régimen Jurídico y Funcionamiento de las Entidades Locales, se emite el siguiente INFORME, en base los siguientes:*

#### **I.- ANTECEDENTES:**

**1º.-** *La Fundación del Museo del Grabado Español Contemporáneo, con CIF G29598802, es una entidad constituida mediante escritura otorgada el 16/09/1992, ante el Notario D. Manuel Tejuca Pendas, e inscrita en la sección 1ª del Registro de Fundaciones Privadas de carácter cultural y artístico, Asociaciones y Entidades análogas de Andalucía con el número A-39-MA-5.*

**2º.-** *Mediante acuerdos adoptados por su Patronato en sendas reuniones mantenidas con fecha de 21 de noviembre de 2015 y 26 de noviembre de 2016, acordó donar al Ayuntamiento de Marbella, el inmueble que a continuación se describe, para su destino espacio museístico y/o usos culturales, solicitando la aceptación de dicha donación mediante escrito presentado el 6 de octubre de 2017 con Nº Registro 201799900076133.*

**Localización:** *Calle Hospital Bazán nº 10*

**Linderos:** *Norte, con Calle Hospital Bazán en línea recta de unos 10 metros  
Sur, en línea quebrada de tres tramos con inmueble con fachada  
a la Calle Mendoza nº 7  
Este, con Calle Hospital Bazán en línea recta de unos 7 metros  
Oeste, en línea recta con inmueble en Calle Hospital Bazán nº 6*

**Inscripción Registral:** *Registro de la Propiedad nº 2, Finca 43.386, Tomo 1.542,  
Libro 537, Folio 199.*

**Titular registral:** *Fundación Museo del Grabado Español Contemporáneo*

**Identificación catastral:** *1423205UF3412S0001TU*

**Superficie de solar:** *69 m<sup>2</sup>, según ficha catastral*

**Superficie construida:** *Según Catastro, el inmueble consta de dos plantas de 55  
m<sup>2</sup> cada una destinadas a vivienda más un trastero o almacén de  
8 m<sup>2</sup>. El resto del solar es patio.*

**Estado de cargas:** *Según el Registro de la Propiedad, no existen anotadas cargas.*

**3º.-** *Conforme a lo solicitado el Pleno este Ayuntamiento, en el punto 2.2 del orden del  
día de la sesión ordinaria celebrada el 26 de octubre de 2017 adoptó, el siguiente  
acuerdo:*

*“INICIAR EL EXPEDIENTE MUNICIPAL PARA LA ACEPTACIÓN DE LA  
DONACIÓN MODAL FORMULADA POR LA FUNDACIÓN MUSEO DEL GRABADO  
ESPAÑOL CONTEMPORÁNEO por escrito de 6 de octubre de 2017 (20179990076133),  
interesando los informes técnicos y jurídicos necesarios para ello, para su inclusión en  
el Patrimonio Municipal con destino a Museo o usos culturales en general.”*

## **II.- LEGISLACIÓN APLICABLE:**

- *Código Civil, aprobado por RD de 24 de julio de 1889,*
- *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LRBRL)*
- *Ley 33/2003, de 8 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas*
- *Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (LBELA)*
- *Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA),*
- *Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, (RBEL)*

### **III.- DOCUMENTACIÓN:**

*La que consta en los antecedentes, a las que hay que añadir:*

- *Nota simple del Inmueble de 08/02/2018*
- *Informe del Patronato de Recaudación Provincial de 02/03/2018.*
- *Informe de valoración de 30/05/2018.*
- *Informe urbanístico de 14/06/2018.*

### **IV.- CONSIDERACIONES JURÍDICAS:**

**PRIMERO.-** *Las Entidades Locales, conforme al artículo 15 de la LPAP (de aplicación general según DA segunda), artículo 8 de la LBELA y artículo 19 del RBELA, tienen capacidad jurídica plena para adquirir bienes y derechos, siendo la adquisición gratuita, en este caso donación, uno de los modos previstos de adquirir bienes, según dispone el artículo 11 de la LBELA, 22 del RBELA y 609 del Código Civil.*

*El artículo 618 del Código Civil define la donación como “acto de liberalidad por el cual una persona dispone gratuitamente de una cosa en favor de otra, que la acepta”, añadiendo el artículo 619 del mismo que “es también donación....aquella que se impone al donatario un gravamen inferior al valor de lo donado.”*

*Visto el escrito presentado por la Fundación Museo del Grabado Español Contemporáneo, con fecha de 6 de octubre de 2017 con N° Registro 201799900076133, así como el acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de 26 de octubre de 2017, y vista la documentación que obra en el expediente, la donación efectuada al Ayuntamiento de Marbella que se pretende puede ser calificada como una donación modal y onerosa.*

*Se considera donación modal en cuanto se exige al donatario – Ayuntamiento - que el inmueble está afectado a un fin determinado como es el destino como Museo u otros usos Culturales en general.*

*Y es asimismo donación onerosa, en cuanto que el inmueble tiene las siguientes cargas: una carga correspondiente a los trabajos necesarios de rehabilitación, mediante ejecución subsidiaria, conforme al expediente de Disciplina Urbanística O.E. 869/15, valorado según informe técnico que obra en dicho expediente en 95.705,53 euros. Por otro lado, según informe emitido por el Patronato de Recaudación Provincial de 02/03/2018, una carga onerosa en la cantidad de 5.589, 13 euros, correspondiente a la deuda que el inmueble tiene pendiente en periodo ejecutivo, en concepto de I.B.I. (Impuesto sobre Bienes Inmuebles).*

#### **SEGUNDO.- Consideraciones de la donación onerosa y modal:**

**2.1.- En cuanto a la carga onerosa,** *el artículo 22.1 del RBELA, en concordancia con el art. 11 de la Ley que desarrolla, LBELA, dispone, “La adquisición de bienes y derechos a título gratuito no estará sujeta a restricción alguna. No obstante, si la adquisición lleva aneja alguna carga, gravamen u otra modalidad onerosa, sólo podrá aceptarse previo expediente en el que se acredite, mediante informe suscrito por*



*persona técnica competente, que el importe del gravamen impuesto no excede del valor de lo que se adquiere.”*

*En cumplimiento de dicho precepto, por la Arquitecto del Servicio de Patrimonio y Bienes, D<sup>a</sup>. Inmaculada Rodríguez Cabrera, con la conformidad de la Jefe del Servicio, D<sup>a</sup>. Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, con fecha de 30/05/2018, ha sido emitido informe de valoración al objeto de determinar la posibilidad de aceptar la donación del inmueble, en el cual se concluye que “...el valor del inmueble situado en la Calle Hospital Bazán nº 10, en el caso de que el Ayuntamiento asuma los trabajos de reparación por importe de 95.705,53 €, ascendería a la expresada cantidad de **CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE EUROS CON VEINTIOCHO CÉNTIMOS (159.147,28 €)**.*

*Dicho valor, 159.147,28 €, es superior a la carga aneja por importe total de 101.294,66 € (correspondiente a los trabajos necesarios para su estabilización, 95.705,53 €, más la deuda pendiente con el Patronato de Recaudación, 5.589,13 €), por lo que se cumple el requisito necesario para la aceptación de su donación, conforme al art. 22.1 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía.”*

*Por tanto, en relación a la carga onerosa, queda probado que el gravamen impuesto tiene un valor inferior a lo donado, por lo que, de conformidad con el artículo 11.1 de la LBELA y 22.1 del RBELA no existiría impedimento para su aceptación.*

**2.2.- En relación a la carga modal,** consistente en afectar el bien donado a determinada finalidad, en este caso para espacio museístico y/o usos culturales.

*Según informe del Jefe del Servicio de Disciplina Urbanística de 14/06/2018, una vez entre en vigor la Normativa Urbanística del vigente PGOU, aprobada en el Pleno celebrado el 16/05/2018, el uso Cultural se admitirá en la totalidad del inmueble siempre y cuando no altere el uso global del ámbito en el que se ubica, siendo preceptivo la aprobación de un Estudio de Detalle, por lo que a la vista de dicho informe es posible cumplir con el destino del inmueble impuesto por la Fundación donante.*

*El artículo 9.2 e) del RBELA, dispone que la adquisición de bienes por herencia, legado, donación o cualquier otra forma de adquisición gratuita con la condición de afectarse a un uso o servicio público determinado, produce la afectación automática del inmueble, desde el acto formal de aceptación.*

*Los bienes adquiridos bajo la condición de destinarlos a un fin determinado, se entenderá cumplida tal condición o modalidad de su afectación permanente, cuando hubiesen servido al destino previsto durante 30 años, aunque luego dejaren de estarlo por circunstancias sobrevenidas de interés público, declaradas por el Pleno de la Entidad Local (artículo 23.1 RBELA en concordancia con el artículo 13.1 LBELA).*

*El artículo 23 del RBELA, añade en su apartado segundo, en concordancia con el 13.2 de la LBELA, que “se entenderá que las condiciones y las modalidades también están cumplidas si, debido a la alteración de las circunstancias iniciales, los bienes se destinan con posterioridad a finalidades análogas a las fijadas en el acto de adquisición. Corresponderá al Pleno de la Entidad Local la declaración de las finalidades análogas, previa audiencia de las posibles personas interesadas.”*

*El incumplimiento del destino impuesto al donatario, faculta al donante a ejercer su derecho de revocación según lo dispuesto en el art. 647 del Código Civil, “La donación será revocada a instancia del donante, cuando el donatario haya dejado de cumplir alguna de las condiciones que aquél le impuso.”*

### **TERCERO.- Formalización de la donación.**

*Si el órgano competente acuerda aceptar la donación, para que ésta sea válida, tanto el ofrecimiento como la aceptación deberán hacerse en escritura pública, expresándose en ella individualmente los bienes donados y el valor de las cargas que deba satisfacer el donatario, tal y como dispone el artículo 633 del Código Civil.*

### **CUARTO.- Órgano competente:**

*El artículo 11.3 de la LBELA establece que la adquisición de bienes a título gratuito requiere la aceptación expresa del presidente de la Entidad Local, si es incondicional, y la del pleno si existen condiciones.*

*En este supuesto estamos ante una donación con condiciones por lo que su aceptación requeriría acuerdo del Pleno de la Corporación.*

## **V.- CONCLUSIONES:**

*La aceptación de la donación es un acto voluntario, donde el órgano competente debe valorar la conveniencia para el interés público municipal y las consecuencias que la aceptación de la donación supone. Conforme lo actuado en el presente expediente y en base a las consideraciones que anteceden, se estima que **PROCEDE:***

**PRIMERO.:** *Aceptar la donación del Inmueble propiedad de La Fundación del Museo del Grabado Español Contemporáneo - CIF G29598802- situado en C/ Hospital Bazán nº 10, Inscrito en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella, , Finca 43.386, Tomo 1.542, Libro 537, Folio 199, con referencia catastral 1423205UF3412S0001TU, con destino a espacio museístico y/o usos culturales.*

**SEGUNDO.-** *Notificar al interesado la aceptación de la donación del inmueble, significándole que deberá comparecer en el momento que sea emplazado para proceder a formalizar la correspondiente escritura pública.*



**TERCERO.-** *Suscribir la correspondiente Escritura Pública de la Donación en los términos que exige el art. 633 del Código Civil, y posterior inscripción del inmueble en el Registro de la Propiedad.*

**CUARTO.-** *Dar de alta el inmueble en el correspondiente asiento del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, de conformidad con el artículo 59 de la LBELA.*

**QUINTO.-** *Facultar a la Sra., Alcaldesa para que suscriba todos los documentos que se deriven del expediente y para la firma de la Escritura pública de adquisición del bien inmueble.*

*Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone este Servicio quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”*

Por cuanto antecede, al Pleno de este Ayuntamiento, en base a las competencias que tiene atribuidas por el artículo 11.3 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, de conformidad con el artículo 123.1 p), de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, propongo la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.:** Aceptar la donación del Inmueble propiedad de La Fundación del Museo del Grabado Español Contemporáneo - CIF G29598802- situado en C/ Hospital Bazán nº 10, Inscrito en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella, , Finca 43.386, Tomo 1.542, Libro 537, Folio 199, con referencia catastral 1423205UF3412S0001TU, con destino a espacio museístico y/o usos culturales.

**SEGUNDO.-** Notificar al interesado la aceptación de la donación del inmueble, significándole que deberá comparecer en el momento que sea emplazado para proceder a formalizar la correspondiente escritura pública.

**TERCERO.-** Suscribir la correspondiente Escritura Pública de la Donación en los términos que exige el art. 633 del Código Civil, y posterior inscripción del inmueble en el Registro de la Propiedad.

**CUARTO.-** Dar de alta el inmueble en el correspondiente asiento del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, de conformidad con el artículo 59 de la LBELA.

**QUINTO.-** Facultar a la Sra., Alcaldesa para que suscriba todos los documentos que se deriven del expediente y para la firma de la Escritura pública de adquisición del bien inmueble.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal

OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecinueve votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Aceptar la donación del Inmueble propiedad de La Fundación del Museo del Grabado Español Contemporáneo - CIF G29598802- situado en C/ Hospital Bazán nº 10, Inscrito en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella, , Finca 43.386, Tomo 1.542, Libro 537, Folio 199, con referencia catastral 1423205UF3412S0001TU, con destino a espacio museístico y/o usos culturales.

**SEGUNDO.-** Notificar al interesado la aceptación de la donación del inmueble, significándole que deberá comparecer en el momento que sea emplazado para proceder a formalizar la correspondiente escritura pública.

**TERCERO.-** Suscribir la correspondiente Escritura Pública de la Donación en los términos que exige el art. 633 del Código Civil, y posterior inscripción del inmueble en el Registro de la Propiedad.

**CUARTO.-** Dar de alta el inmueble en el correspondiente asiento del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos, de conformidad con el artículo 59 de la LBELA.

**QUINTO.-** Facultar a la Sra., Alcaldesa para que suscriba todos los documentos que se deriven del expediente y para la firma de la Escritura pública de adquisición del bien inmueble.

**2.2.- PROPUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACIÓN DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES Nº Q/2018/5 QUE INCLUYE FACTURAS DE LA ENTIDAD SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L. POR IMPORTE DE 719,95€-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el Informe del Servicio de Contratación de fecha 31 de mayo de 2018, del siguiente tenor literal:

***“INFORME PARA EL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES Q/2018/5 QUE INCLUYE FACTURAS POR LOS SERVICIOS DE VENTA DE ENTRADAS PARA EL TEATRO PRESENTADA POR SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.***

*Visto el informe de fiscalización de fecha 9 de febrero de 2018, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye facturas por importe de 719,95 € presentada por la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L, con resultado **DESFAVORABLE**, se emite el siguiente informe jurídico:*

***I. ANTECEDENTES.***

***Primero.-*** El informe de la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural, informa que en fecha 4 de noviembre de 2016 se firmó “CONTRATO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, POR TELÉFONO Y EN LÍNEA, A TRAVÉS DE INTERNET, ASÍ COMO LA VENTA INFORMATIZADA PRESENCIAL EN TAQUILLA DE LAS ENTRADAS PARA EL TEATRO CIUDAD DE MARBELLA (EXPTE. SE 36/16) con la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L.

***Segundo.-*** Que dicho contrato, de dos años, prorrogables dos años más, se establece un máximo anual de CUATRO MIL EUROS CON UN CÉNTIMO (4.000,01), incluido el IVA y que dicha cantidad obedece al cálculo efectuado atendiendo a las actividades, a su precio, y a la afluencia de público al Teatro Ciudad de Marbella en años anteriores a la licitación. Informando, asimismo que **en el ejercicio 2017 se ha producido un incremento en el número de espectadores**

***Tercero.-*** El importe de las facturas presentadas por la empresa SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L, es el siguiente:

<b>IMPORTE</b>	<b>RELACION CONTABLE</b>	<b>Nº REPARO</b>
719,95 €	Q/2018/5	R-9/2018

***Cuarto.-*** En fechas 9 de febrero de 2018 se emite informe de fiscalización DESFAVORABLES por la Intervención Municipal respecto a la relación contable de factura Q/2018/5, que incluye las facturas por servicios de venta de entradas para el Teatro por importe de 719,95 €.

*El informe de fiscalización es desfavorable porque “...no consta la tramitación de expediente de contratación administrativa previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que asegure*

*que los servicios prestados por la mercantil Servicios Culturales Deseo S.L sean los económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento”.*

**Quinto.-** *Se emite con fecha de 24 de abril de 2018, recibido en este Servicio el 29 de mayo, informe de la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural sobre la procedencia del gasto e interés público a la relación de facturas Q/2018/5 presentadas por SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.*

## **II.     NORMATIVA APLICABLE.**

- 1. Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.*
- 2. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.*
- 3. Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.*
- 4. Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.*
- 5. R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante **RGCAP**.*

## **III.    FUNDAMENTACIÓN**

*1. El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha informado **desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye factura por un importe de 719,95 €**, al no constar la tramitación de expediente de contratación administrativa previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el TRLCSP que acredite que el suministro prestado sea el económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento.*

*El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.*

*Corresponde en este supuesto, al **Pleno** de la entidad local resolver la discrepancia conforme al artículo 217.2 TRLHL, por afectar el reparo a materias de su competencia puesto que corresponde a dicho órgano colegiado la autorización y disposición del gasto a través del oportuno expediente de reconocimiento*

*extrajudicial de crédito, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente.*

*Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).*

*2. El informe de fiscalización es **desfavorable** y por lo tanto **susensivo**.*

*3. El informe emitido por la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural establece... que en fecha 4 de noviembre de 2016 se firmó “CONTRATO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, POR TELÉFONO Y EN LÍNEA, A TRAVÉS DE INTERNET, ASÍ COMO LA VENTA INFORMATIZADA PRESENCIAL EN TAQUILLA DE LAS ENTRADAS PARA EL TEATRO CIUDAD DE MARBELLA (EXPTE. SE 36/16) con la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L.*

*Que dicho contrato, de dos años, prorrogables dos años más, establece un máximo anual de CUATRO MIL EUROS CON UN CÉNTIMO (4.000,01), incluido el IVA*

*Que dicha cantidad obedece al cálculo efectuado atendiendo a las actividades, a su precio, y a la afluencia de público al Teatro Ciudad de Marbella en años anteriores a la licitación.*

*Que en el ejercicio 2017 se ha producido un incremento en el número de espectadores.*

*Que la cantidad que se abona a la dicha comercial depende del número de espectadores y, por tanto, ha aumentado, sobrepasando los cálculos realizados.*

*Que la programación realizada responde al interés público*

*Que, no obstante, el servicio facturado se ha realizado y de manera satisfactoria y con los precios conforme a contrato*

*4.- La no aprobación de la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye facturas por importe de 719,95 €, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.*

*En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.*

*Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido la prestación del SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, quedando acreditada dicha prestación mediante los documentos aportados y el informe del técnico de Cultura, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.*



*5. El servicio de la gestión de la venta anticipada, por teléfono y en línea, a través de internet, así como la venta informatizada presencial en taquilla de las entradas para el Teatro Ciudad de Marbella es en la actualidad el que se encarga de la venta de entradas en el Teatro Municipal, y la continuidad en la prestación del citado servicio se base en razones de interés público general.*

#### **IV.- CONCLUSIÓN.**

*1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por el Pleno Municipal.*

*2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la Corporación y una lesión económica a la mercantil prestadora del servicio al no abonar las facturas del servicio efectivamente prestado, y teniendo en cuenta la necesidad de no interrumpir el servicio y afectar a la prestación de los servicios de competencia municipal, puede valorarse por el Órgano de Contratación levantar dicho reparo suspensivo.*

*3. Corresponde al Pleno de la Corporación decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el INTERÉS PÚBLICO y la NECESIDAD y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Teniente Alcalde Delegado de Cultura en sentido favorable al citado Concejal Delegado.*

*Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio. No obstante, el Pleno de la Corporación acordará lo que estime procedente.”*

Acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD**, y teniendo en cuenta que se ha tramitado conforme a la legalidad vigente, se **PROPONE** al Pleno de la Corporación en virtud del artículo 217.2 TRLHL:

**PRIMERO.- RESOLVER** la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Teniente Alcalde Delegado de Cultura en sentido favorable a la citada Concejal Delegado.

**SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO** de las facturas de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/5 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria **601-3332-22799** del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de 719,95 €y que se compone de las facturas que acompañan al informe de Intervención con el número de relación Q-2018-5.

**TERCERO.-** Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.”

Visto asimismo el informe emitido por la Jefa del Servicio de Contratación, D<sup>a</sup> Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, de fecha 31 de mayo de 2018, del siguiente tenor literal:

**“INFORME PARA EL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES Q/2018/5 QUE INCLUYE FACTURAS POR LOS SERVICIOS DE VENTA DE ENTRADAS PARA EL TEATRO PRESENTADA POR SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.**

Visto el informe de fiscalización de fecha 9 de febrero de 2018, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye facturas por importe de **719,95 €** presentada por la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L, con resultado **DESFAVORABLE**, se emite el siguiente informe jurídico:

**I. ANTECEDENTES.**

**Primero.-** El informe de la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural, informa que en fecha 4 de noviembre de 2016 se firmó “CONTRATO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, POR TELÉFONO Y EN LÍNEA, A TRAVÉS DE INTERNET, ASÍ COMO LA VENTA INFORMATIZADA PRESENCIAL EN TAQUILLA DE LAS ENTRADAS PARA EL TEATRO CIUDAD DE MARBELLA (EXPTE. SE 36/16) con la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L.

**Segundo.-** Que dicho contrato, de dos años, prorrogables dos años más, se establece un máximo anual de CUATRO MIL EUROS CON UN CÉNTIMO (4.000,01), incluido el IVA y que dicha cantidad obedece al cálculo efectuado atendiendo a las actividades, a su precio, y a la afluencia de público al Teatro Ciudad de Marbella en años anteriores a la licitación. Informando, asimismo que **en el ejercicio 2017 se ha producido un incremento en el número de espectadores**

**Tercero.-** El importe de las facturas presentadas por la empresa SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L, es el siguiente:

IMPORTE	RELACION CONTABLE	Nº REPARO
719,95 €	Q/2018/5	R-9/2018

**Cuarto.-** En fechas 9 de febrero de 2018 se emite informe de fiscalización DESFAVORABLES por la Intervención Municipal respecto a la relación contable de factura Q/2018/5, que incluye las facturas por servicios de venta de entradas para el Teatro por importe de 719,95 €

El informe de fiscalización es desfavorable porque *“...no consta la tramitación de expediente de contratación administrativa previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que asegure*

*que los servicios prestados por la mercantil Servicios Culturales Deseo S.L sean los económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento”.*

**Quinto.-** Se emite con fecha de 24 de abril de 2018, recibido en este Servicio el 29 de mayo, informe de la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural sobre la procedencia del gasto e interés público a la relación de facturas Q/2018/5 presentadas por SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.

### III. NORMATIVA APLICABLE.

- 1.Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.
- 2.Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.
- 3.Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.
- 4.Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.
- 5.R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante RGCAP.

### III. FUNDAMENTACIÓN

1. El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha informado **desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye factura por un importe de 719,95 €**, al no constar la tramitación de expediente de contratación administrativa previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el TRLCSP que acredite que el suministro prestado sea el económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento.

El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.

Corresponde en este supuesto, al **Pleno** de la entidad local resolver la discrepancia conforme al artículo 217.2 TRLHL, por afectar el reparo a materias de su competencia puesto que corresponde a dicho órgano colegiado la autorización y disposición del gasto a través del oportuno expediente de reconocimiento extrajudicial de crédito, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente. Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).

2. El informe de fiscalización es **desfavorable** y por lo tanto **suspensivo**.

3. El informe emitido por la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural establece... *que en fecha 4 de noviembre de 2016 se firmó “CONTRATO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, POR TELÉFONO Y EN LÍNEA, A TRAVÉS DE INTERNET, ASÍ COMO LA VENTA INFORMATIZADA PRESENCIAL EN TAQUILLA DE LAS ENTRADAS PARA EL TEATRO CIUDAD DE MARBELLA (EXPTE. SE 36/16) con la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L.*

*Que dicho contrato, de dos años, prorrogables dos años más, establece un máximo anual de CUATRO MIL EUROS CON UN CÉNTIMO (4.000,01), incluido el IVA*

*Que dicha cantidad obedece al cálculo efectuado atendiendo a las actividades, a su precio, y a la afluencia de público al Teatro Ciudad de Marbella en años anteriores a la licitación.*

*Que en el ejercicio 2017 se ha producido un incremento en el número de espectadores.*

*Que la cantidad que se abona a la dicha comercial depende del número de espectadores y, por tanto, ha aumentado, sobrepasando los cálculos realizados.*

*Que la programación realizada responde al interés público*

*Que, no obstante, el servicio facturado se ha realizado y de manera satisfactoria y con los precios conforme a contrato*

4.- La no aprobación de la relación contable de obligaciones Q/2018/5 que incluye facturas por importe de 719,95 €, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.

En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.

Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido la prestación del *SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA*, quedando acreditada dicha prestación mediante los documentos aportados y el informe del técnico de Cultura, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.

5. El servicio de la gestión de la venta anticipada, por teléfono y en línea, a través de internet, así como la venta informatizada presencial en taquilla de las entradas para el Teatro Ciudad de Marbella es en la actualidad el que se encarga de la venta de entradas

en el Teatro Municipal, y la continuidad en la prestación del citado servicio se base en razones de interés público general.

#### **IV.- CONCLUSIÓN.**

1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por el Pleno Municipal.
2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la Corporación y una lesión económica a la mercantil prestadora del servicio al no abonar las facturas del servicio efectivamente prestado, y teniendo en cuenta la necesidad de no interrumpir el servicio y afectar a la prestación de los servicios de competencia municipal, puede valorarse por el Órgano de Contratación levantar dicho reparo suspensivo.
3. Corresponde al Pleno de la Corporación decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el INTERÉS PÚBLICO y la NECESIDAD y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Teniente Alcalde Delegado de Cultura en sentido favorable al citado Concejal Delegado.

Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio. No obstante, el Pleno de la Corporación acordará lo que estime procedente.”

Asimismo se da cuenta del informe emitido por la Jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural, D<sup>a</sup> Carmen Martínez Ruiz, de fecha 19 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:





**INFORME QUE PRESENTA LA JEFA DE LA UNIDAD TÉCNICA DE PROMOCIÓN CULTURAL EN RELACIÓN AL REPARO Q/2018/5.**

Carmen Martínez Ruiz, jefa de la Unidad Técnica de Promoción Cultural, en relación al informe de reparo Q/2018/5, sobre facturas de la entidad SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L., tiene que

**INFORMAR**

que en fecha 4 de noviembre de 2016 se firmó «CONTRATO ADMINISTRATIVO DEL SERVICIO DE LA GESTIÓN DE LA VENTA ANTICIPADA, POR TELÉFONO Y EN LÍNEA, A TRAVÉS DE INTERNET, ASÍ COMO LA VENTA INFORMATIZADA PRESENCIAL EN TAQUILLA DE LAS ENTRADAS PARA EL TEATRO CIUDAD DE MARBELLA (EXPT. SE 36/16)», con la mercantil SERVICIOS CULTURALES DESEO, S.L.

Que dicho contrato, de dos años, prorrogables dos años más, establece un máximo anual de CUATRO MIL EUROS CON UN CÉNTIMO (4.000,01), incluido el IVA.

Que dicha cantidad obedece al cálculo efectuado atendiendo a las actividades, a su precio, y a la afluencia de público al Teatro Ciudad de Marbella en años anteriores a la licitación.

Que en el ejercicio 2017 se ha producido un incremento en el número de espectadores.

Que la cantidad que se abona a la dicha comercial depende del número de espectadores y, por tanto, ha aumentado, sobrepasando los cálculos realizados.

Que la programación realizada responde al interés público.

Que, no obstante, el servicio facturado se ha realizado y de manera satisfactoria y con los precios conforme a contrato.

Tal es mi informe, que someto a cualquier otro con superior criterio, y que suscribo en Marbella a diecinueve de abril de dos mil dieciocho.

The block contains an official circular stamp of the Ayuntamiento de Marbella, with the text 'AYUNTAMIENTO DE MARBELLA' and 'SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO' visible. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Asimismo se da cuenta del informe emitido por el Sr. Adjunto a Intervención, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 9 de febrero de 2018, del siguiente tenor literal:

El funcionario que suscribe, adjunto a Intervención del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con arreglo a lo establecido en el artículo 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y al régimen de fiscalización previa limitada de conformidad con la base de ejecución 47ª del presupuesto municipal de 2018, con carácter previo a la aprobación de la relación contable de obligaciones número Q/2018/5, que incluye facturas por servicios de venta de entradas para el Teatro por un importe de 719,95 euros tiene a bien emitir el siguiente

### INFORME

#### A) Con carácter general se ha comprobado

- Existencia de crédito adecuado y suficiente: Según se dispone en los artículos 167 y 172 TRLHL y en los artículos 24 y siguientes del Real Decreto 500/1990, los créditos presupuestarios para gastos solo pueden destinarse a la finalidad específica para la cual han sido autorizados en el presupuesto, finalidad que se determina por la clasificación por programas y la clasificación económica por la que se define la partida presupuestaria. Existe crédito suficiente y adecuado al que imputar el gasto en la aplicación presupuestaria 601-3332-22799 del presupuesto en vigor.
- Competencia del órgano: Con arreglo a lo establecido en la legislación de régimen local aplicable y al régimen de delegación de competencias establecido, resulta competente para la autorización, disposición del gasto y reconocimiento de la obligación el Pleno Municipal, a través del oportuno expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente.

#### B) Otros extremos adicionales

- Se ha comprobado que los documentos justificativos se ajustan a la normativa que resulta de aplicación y que consta en los mismos la identificación del acreedor, el importe exacto de la obligación y las prestaciones, servicios y otras causas de las que derive la obligación del pago.
- Se ha comprobado materialmente la efectiva y conforme realización de la obra, servicio o suministro, mediante la comprobación de la constancia en las facturas de la conformidad técnica.



- No obstante, no consta la tramitación de expediente de contratación administrativa previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que asegure que los servicios prestados por la mercantil Servicios Culturales Deseo, S.L. sean los económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento.

**Resultado de la fiscalización: DESFAVORABLE**

- Se suspende la tramitación del expediente hasta que los reparos sean solventados o se resuelva la discrepancia planteada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216.2.c) TRLRHL.

En el plazo de quince días a partir de la recepción del presente, el departamento gestor deberá, bien aceptar el reparo, subsanando las deficiencias observadas y remitiendo las actuaciones a la Intervención, o bien, de no estar de acuerdo con los reparos planteados, plantear discrepancia motivada, con cita de los preceptos legales en los que sustente su criterio.

De conformidad con el artículo 217.2 TRLRHL, cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al Pleno resolver la discrepancia.

En Marbella, a nueve de febrero de 2018

**El adjunto a Intervención,**

**Fdo.: José Calvillo Berlanga**

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- RESOLVER** la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y la Teniente Alcalde Delegado de Cultura en sentido favorable a la citada Concejal Delegado.

**SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO** de las facturas de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/5 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria **601-3332-22799** del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de 719,95 € y que se compone de las facturas que acompañan al informe de Intervención con el número de relación Q-2018-5.

**TERCERO.-** Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

**2.3.- PROPUESTA PARA EL LEVANTAMIENTO DE REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACIÓN DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES Nº Q/2018/14 QUE INCLUYE FACTURAS POR LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS POR UN IMPORTE DE 45.298,51 € Y 484,00 € PRESENTADAS POR LA EMPRESA CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y Dª CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, RESPECTIVAMENTE.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el Informe del Servicio de Contratación de fecha 4 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

*“Visto el informe de fiscalización R-28/2018 de fecha 12 de abril de 2018, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14 que incluye facturas por importe de 45.298,51 € y 484,00 € de la entidad **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y Dª CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE**, se emite el siguiente informe jurídico:*

#### **I. ANTECEDENTES.**

**Primero.-** En fecha 30 de diciembre de 2016 se firmó el contrato administrativo con la entidad **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L.** relativo a las obras de **REMODELACIÓN**



**DE MEDIANA EN AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA (MÁLAGA) (EXPTE. OB 117/16)** con un plazo de ejecución de CUATRO (4) meses desde la firma del acta de comprobación de replanteo de las obras. El acta de recepción de las obras, después de varias suspensiones en la ejecución, se firmó el 20 de diciembre de 2017.

**Segundo.-** Por la Delegación de Obras, mediante propuesta del Concejal Delegado de fecha 27 de septiembre de 2017, se inició la tramitación de un contrato menor para dar continuidad al carril bici, ampliando a las zonas no previstas en el proyecto inicial, por estar dentro de la zona de Dominio Público Marítimo Terrestre y no tener la correspondiente autorización. Sin embargo, la aprobación del citado contrato menor (MOB 336/17) nunca llegó a producirse.

**Tercero.-** Mediante el Registro de Facturas (FACE), la mercantil CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, presentaron facturas por importe de 45.298,51 € y 484,00 € respectivamente, correspondientes a la obra de ampliación del carril bici de la “AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARITIMO DE PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA”.

**Cuarto.-** Con fecha 12 de abril de 2018 se emite informe de fiscalización desfavorable por el Adjunto a Intervención respecto a la relación contable Q/2018/14, que incluye facturas por la obra AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARITIMO DE PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA, por un importe de 45.298,51 € y 484,00 € respectivamente. Según dicho informe de fiscalización, ésta es desfavorable porque “...el objeto de las obras coincide con el correspondiente al expediente de contratación OB 117/18. No procede su consideración como contrato menor, sino que debió haberse tramitado de conformidad con los procedimientos de modificación contractual previstos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.”

**Quinto.-** Con fecha 28 de abril de mayo se emite informe del Jefe de Servicio de la Delegación de Obras e Infraestructuras de fecha 2018 del siguiente tenor:

“(...) El proyecto original de la “REMODELACIÓN DE LA MEDIANA EN AVDA. JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA (MÁLAGA).” contemplaba la ejecución a lo largo de la mediana existente en la citada vía de un carril bici de 3,70 m de anchura más dos zonas con solería de mármol de algo más de 1 m de anchura y que alternan alcorques con vegetación de gran porte.

No obstante, este proyecto tuvo que ser complementado con otro, al no contemplar el original las actuaciones en algunos puntos de esa mediana debido a problemas de titularidad del suelo pues se encontraban en zona del Dominio Público Marítimo Terrestre.

Es decir, que esta actuación no se pudo realizar de forma continuada a lo largo de toda la mediana al no disponerse en el momento de la actuación de la titularidad de todo el



*suelo, por lo que en las zonas en las que la misma se encontraba como zona del Dominio Público Marítimo Terrestre fue imposible adaptar la solución propuesta y esto ha conllevado que en el proyecto original quedasen algunas zonas con la pavimentación antigua, bastante deteriorada e infrautilizada, que además supondría una merma estética para Puerto Banús, la que es sin duda el escaparate de Marbella.*

*Tras conseguirse permiso por parte de la delegación de Costas en Málaga para realizar las pertinentes actuaciones en los puntos de la mediana que son de su propiedad se proyectó la obra “AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA (MÁLAGA)”, con el fin de dar un acabado uniforme a la mediana y que tuviera en cuenta todos los aspectos constructivos relevantes.*

*La ampliación de las obras referenciadas fue encomendada a la mercantil CFVC Construcciones, S.L. por importe de 45.298,51 € (IVA incluido), y la redacción del proyecto a D<sup>a</sup> Carolina Sánchez Esteve por importe de 484,00 € (IVA incluido).  
Número de expediente de obras: PR-084/16-OB.R.2.*

**QUINTO.-***Con fecha 20/12/2017 se levanta Acta de Recepción de las obras en la que el Director de las Obras manifiesta que las mismas han sido ejecutadas de acuerdo con el proyecto aprobado y a las instrucciones dadas por la Dirección de las Obras durante su ejecución, resultando ajustadas a las condiciones estipuladas, no observándose anomalías imputables al contratista, salvo vicios ocultos, y se dan por recibidas las mencionadas obras; dicho Acta fue suscrita por el Contratista CFVC Construcciones, S.L., la Asistencia Técnica a la Dirección de Obra, el Director de las Obras y el Tte. Alcalde Delegado de Obras e Infraestructuras.”*

*Concluye el informe señalando que:*

**“De conformidad con lo anteriormente expuesto, queda acreditado el interés público de las obras de AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS, T.M. DE MARBELLA; así mismo que las obras se han llevado a cabo por encargo municipal, han sido efectivamente ejecutadas y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración.”**

#### **IV.    NORMATIVA APLICABLE.**

- 1.Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.*
- 2.Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.*
- 3.Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.*
- 4.R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante*

RGCAP.

5. Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas aprobados mediante Decreto nº 12105/2016 de 1 de diciembre de 2016.

### **III. FUNDAMENTACIÓN**

*El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha informado desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14, que incluye facturas por la obra de **AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA (MÁLAGA)**, por un importe de 45.298,51 € Y 484,00 € presentadas por la empresa **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L.** y **Dª CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE**, respectivamente.*

*El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.*

*Corresponde en este supuesto al Pleno de la entidad local resolver la discrepancia conforme al artículo 217.2 TRLHL, por afectar el reparo a materias de su competencia puesto que corresponde a dicho órgano colegiado la autorización y disposición del gasto a través del oportuno expediente de reconocimiento extrajudicial del crédito, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente.*

***Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).***

***2. El informe de fiscalización es desfavorable y por lo tanto suspensivo.***

***3. El informe emitido por el Jefe de Servicio de la Delegación de Obras e Infraestructuras de fecha 28 de mayo de 2018 determina que: "... De conformidad con lo anteriormente expuesto, queda acreditado el interés público de las obras de **AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO D EPUERTO BANÚS, T.M. DE MARBELLA**; así mismo que las obras se han llevado a cabo por encargo municipal, han sido efectivamente ejecutadas y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración."***

***4. Visto lo anterior, tal y como ha puesto de manifiesto el informe técnico emitido, la obra ha sido ejecutada totalmente y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración.***

*Por ello, la no aprobación de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14, que incluye facturas por la obra descrita por importe de 45.298,51 € y 484,00 € presentadas por la empresa **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L.** y **Dª CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE**,*

*respectivamente, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.*

*En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.*

*Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido a satisfacción propia y por encargo suyo, una obra, quedando acreditado la completa ejecución de la misma y firmada el acta de recepción las obras, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.*

*5. CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE realizaron la obra, a total satisfacción de la Delegación de Obras e Infraestructuras.*

#### **IV.- CONCLUSIÓN.**

*1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por el Pleno de la Corporación.*

*2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la Corporación y la lesión económica que se provocaría a la mercantil al no abonar las facturas presentadas por la obra realizada, previo encargo municipal, puede valorarse por el Órgano de contratación levantar dicho reparo suspensivo.*

*3. Corresponde al **Pleno de la Corporación** decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD** y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable al citado Concejal Delegado.*

*Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio; no obstante, el Órgano de Contratación acordará lo que estime procedente.”*

Acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD** de la contratación, y teniendo en cuenta que se ha tramitado conforme a la legalidad vigente, se **PROPONE** al Pleno de la Corporación en virtud del artículo 217.2 TRLHL:

**PRIMERO.- RESOLVER** la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable al citado Concejal Delegado.

**SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO** de las facturas de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14 que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria **503-1340-61980** del Presupuesto Municipal para

el ejercicio económico en curso, por un importe total de 45.298,51 € y 484,00 € presentadas por la empresa CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, respectivamente y que se compone de las facturas que acompañan al informe de Intervención con el número de relación Q-2018-14 que no reproducimos literalmente por su extensión.

**TERCERO.-** Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.”

Visto el informe emitido por la Sra. Jefa del Servicio de Contratación, D<sup>a</sup> Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, de fecha 4 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

**“INFORME PARA EL LEVANTAMIENTO DEL REPARO SUSPENSIVO A LA APROBACION DE LA RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES N° Q/2018/14 QUE INCLUYE FACTURAS POR LAS OBRAS DE AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS POR UN IMPORTE DE 45.298,51 € Y 484,00 € PRESENTADAS POR LA EMPRESA CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, RESPECTIVAMENTE.**

Visto el informe de fiscalización R-28/2018 de fecha 12 de abril de 2018, previo a la aprobación la relación contable de obligaciones n° Q/2018/14 que incluye facturas por importe de 45.298,51 € y 484,00 € de la entidad **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE**, se emite el siguiente informe jurídico:

#### **I. ANTECEDENTES.**

**Primero.-** En fecha 30 de diciembre de 2016 se firmó el contrato administrativo con la entidad **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L.** relativo a las obras de **REMODELACIÓN DE MEDIANA EN AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA (MÁLAGA) (EXPTE. OB 117/16)** con un plazo de ejecución de CUATRO (4) meses desde la firma del acta de comprobación de replanteo de las obras. El acta de recepción de las obras, después de varias suspensiones en la ejecución, se firmó el 20 de diciembre de 2017.

**Segundo.-** Por la Delegación de Obras, mediante propuesta del Concejal Delegado de fecha 27 de septiembre de 2017, se inició la tramitación de un contrato menor para dar continuidad al carril bici, ampliando a las zonas no previstas en el proyecto inicial, por estar dentro de la zona de Dominio Público Marítimo Terrestre y no tener la correspondiente autorización. Sin embargo, la aprobación del citado contrato menor (MOB 336/17) nunca llegó a producirse.

**Tercero.-** Mediante el Registro de Facturas (FACE), la mercantil **CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE**, presentaron

facturas por importe de 45.298,51 € y 484,00 € respectivamente, correspondientes a la obra de ampliación del carril bici de la “AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARITIMO DE PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA”.

**Cuarto.-** Con fecha 12 de abril de 2018 se emite informe de fiscalización desfavorable por el Adjunto a Intervención respecto a la relación contable Q/2018/14, que incluye facturas por la obra AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARITIMO DE PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA, por un importe de 45.298,51 € y 484,00 € respectivamente.

Según dicho informe de fiscalización, ésta es desfavorable porque “...*el objeto de las obras coincide con el correspondiente al expediente de contratación OB 117/18. No procede su consideración como contrato menor, sino que debió haberse tramitado de conformidad con los procedimientos de modificación contractual previstos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.*”

**Quinto.-** Con fecha 28 de abril de mayo se emite informe del Jefe de Servicio de la Delegación de Obras e Infraestructuras de fecha 2018 del siguiente tenor:

*“(...) El proyecto original de la “REMODELACIÓN DE LA MEDIANA EN AVDA. JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS T.M. DE MARBELLA (MÁLAGA).” contemplaba la ejecución a lo largo de la mediana existente en la citada vía de un carril bici de 3,70 m de anchura más dos zonas con solería de mármol de algo más de 1 m de anchura y que alternan alcorques con vegetación de gran porte.*

*No obstante, este proyecto tuvo que ser complementado con otro, al no contemplar el original las actuaciones en algunos puntos de esa mediana debido a problemas de titularidad del suelo pues se encontraban en zona del Dominio Público Marítimo Terrestre.*

*Es decir, que esta actuación no se pudo realizar de forma continuada a lo largo de toda la mediana al no disponerse en el momento de la actuación de la titularidad de todo el suelo, por lo que en las zonas en las que la misma se encontraba como zona del Dominio Público Marítimo Terrestre fue imposible adaptar la solución propuesta y esto ha conllevado que en el proyecto original quedasen algunas zonas con la pavimentación antigua, bastante deteriorada e infrautilizada, que además supondría una merma estética para Puerto Banús, la que es sin duda el escaparate de Marbella.*

*Tras conseguirse permiso por parte de la delegación de Costas en Málaga para realizar las pertinentes actuaciones en los puntos de la mediana que son de su propiedad se proyectó la obra “AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA (MÁLAGA)”, con el fin de dar un acabado uniforme a la mediana y que tuviera en cuenta todos los aspectos constructivos relevantes.*



*La ampliación de las obras referenciadas fue encomendada a la mercantil CFVC Construcciones, S.L. por importe de 45.298,51 € (IVA incluido), y la redacción del proyecto a D<sup>a</sup> Carolina Sánchez Esteve por importe de 484,00 € (IVA incluido).  
Número de expediente de obras: PR-084/16-OB.R.2.*

**QUINTO.-***Con fecha 20/12/2017 se levanta Acta de Recepción de las obras en la que el Director de las Obras manifiesta que las mismas han sido ejecutadas de acuerdo con el proyecto aprobado y a las instrucciones dadas por la Dirección de las Obras durante su ejecución, resultando ajustadas a las condiciones estipuladas, no observándose anomalías imputables al contratista, salvo vicios ocultos, y se dan por recibidas las mencionadas obras; dicho Acta fue suscrita por el Contratista CFVC Construcciones, S.L., la Asistencia Técnica a la Dirección de Obra, el Director de las Obras y el Tte. Alcalde Delegado de Obras e Infraestructuras.”*

Concluye el informe señalando que:

***“De conformidad con lo anteriormente expuesto, queda acreditado el interés público de las obras de AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS, T.M. DE MARBELLA; así mismo que las obras se han llevado a cabo por encargo municipal, han sido efectivamente ejecutadas y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración.”***

## **II. NORMATIVA APLICABLE.**

1. Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, en adelante **TRLCSP**.
2. Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en adelante **TRLHL**.
3. Real Decreto 817/2009, de 9 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público.
4. R.D. 1098/2001, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en adelante **RGCAP**.
5. Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas aprobados mediante Decreto nº 12105/2016 de 1 de diciembre de 2016.

## **III. FUNDAMENTACIÓN**

El art. 215 TRLHL establece que si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus **reparos** por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución. A tal efecto, la Intervención Municipal ha informado desfavorablemente la fiscalización previa limitada a la aprobación de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14, que incluye facturas por la obra de AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS T.M. MARBELLA

(MÁLAGA), por un importe de 45.298,51 € Y 484,00 € presentadas por la empresa CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, respectivamente.

El art. 216 TRLHL en lo que al efecto del reparo se refiere, determina que si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se **suspenderá la tramitación del expediente** hasta que aquél sea solventado en los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.

Corresponde en este supuesto al Pleno de la entidad local resolver la discrepancia conforme al artículo 217.2 TRLHL, por afectar el reparo a materias de su competencia puesto que corresponde a dicho órgano colegiado la autorización y disposición del gasto a través del oportuno expediente de reconocimiento extrajudicial del crédito, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente.

**Esta facultad no será delegable en ningún caso (art. 217 TRLHL).**

2. El informe de fiscalización es desfavorable y por lo tanto suspensivo.

3. El informe emitido por el Jefe de Servicio de la Delegación de Obras e Infraestructuras de fecha 28 de mayo de 2018 determina que: "... ***De conformidad con lo anteriormente expuesto, queda acreditado el interés público de las obras de AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO D EPUERTO BANÚS, T.M. DE MARBELLA; así mismo que las obras se han llevado a cabo por encargo municipal, han sido efectivamente ejecutadas y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración.***"

4. Visto lo anterior, tal y como ha puesto de manifiesto el informe técnico emitido, la obra ha sido ejecutada totalmente y se han desarrollados satisfactoriamente para esta Administración.

Por ello, la no aprobación de la relación contable de obligaciones nº Q/2018/14, que incluye facturas por la obra descrita por importe de de 45.298,51 € y 484,00 € presentadas por la empresa CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, respectivamente, podría suponer un enriquecimiento injusto por parte de la Administración.

En el presente caso, no existe precepto legal que excluya la aplicación de la **Teoría del enriquecimiento injusto**, ni se da tampoco una causa que justifique el enriquecimiento por parte de la administración.

Se puede producir por tanto, un enriquecimiento por parte de la Administración, que ha recibido a satisfacción propia y por encargo suyo, una obra, quedando acreditado la completa ejecución de la misma y firmada el acta de recepción las obras, existiendo un correlativo empobrecimiento de la entidad reclamante, que emplea una serie de recursos por los que no ha recibido contraprestación alguna.

5. CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE realizaron la obra, a total satisfacción de la Delegación de Obras e Infraestructuras.

#### IV.- CONCLUSIÓN.

1. De acuerdo a lo establecido en la legislación aplicable en materia de haciendas locales, el reparo suspensivo puede ser levantado resolviendo las discrepancias entre el Órgano Interventor y las Unidades Gestoras por el Pleno de la Corporación.

2. Vistos los antecedentes, considerando que se podría producir un enriquecimiento injusto de la Corporación y la lesión económica que se provocaría a la mercantil al no abonar las facturas presentadas por la obra realizada, previo encargo municipal, puede valorarse por el Órgano de contratación levantar dicho reparo suspensivo.

3. Corresponde al **Pleno de la Corporación** decidir si queda debidamente acreditado en el expediente el **INTERÉS PÚBLICO Y LA NECESIDAD** y resolver la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable al citado Concejal Delegado.

Tal es mi informe que someto a otro con superior criterio; no obstante, el Órgano de Contratación acordará lo que estime procedente.”

Visto el informe emitido por el Sr. Jefe del Servicio de la Delegación de Obras e Infraestructuras, D. Antonio J. Mejías Collado, de fecha 28 de mayo de 2018, del siguiente tenor literal:

 <p>EXCMO. AYUNTAMIENTO DE <b>MARBELLA</b></p>	<b>INFORME</b>	<p><i>DELEGACIÓN DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS</i></p> <p><i>UNIDAD DE OBRAS Y PROYECTOS</i></p>
---	----------------	--

ASUNTO: INFORME DE FISCALIZACIÓN PREVIA DE FECHA 12-04-2018. RELACIÓN CONTABLE DE OBLIGACIONES N.º Q/2018/14. ENTIDADES CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. Y CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE POR IMPORTE DE 45.298,51 € Y 484,00 €, RESPECTIVAMENTE. OBRAS: "AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)

#### **EXP. OBRAS: PR-084/16-OBR.2**

Vista la Nota Interior de fecha 17/04/18 de la Jefa del Servicio de Contratación por la que nos remite informe de fiscalización previa de fecha 12/04/2018 que emite el Adjunto a Intervención, en relación con el expediente de referencia, en el cual hace constar el reparo 28/2018 siguiente: *"(...) el objeto de las obras coincide con el correspondiente al expediente de contratación OB117/16. No procede su consideración como contrato menor, sino que debió haberse tramitado de conformidad con los procedimientos de modificación contractual previstos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público"*, el Jefe de Servicio que suscribe tiene a bien informar lo siguiente:

**PRIMERO.** - Con fecha 26 de octubre de 2016, el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos de esta Delegación, D. Raúl Maté Mardones, emitió Informe razonado de la necesidad del inicio del expediente de contratación para las obras "REMODELACIÓN DE MEDIANA EN AVDA. JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS, T.M. MARBELLA (MÁLAGA) del siguiente tenor literal:

*"Marbella cuenta con un paseo marítimo que conecta buena parte de su litoral desde el propio núcleo urbano de Marbella hasta el de San Pedro Alcántara. Esta infraestructura, de uso compartido peatón y ciclista, es muy demandada por los ciudadanos de Marbella y un gran atractivo turístico para sus visitantes. Sin embargo, la continuidad ciclista se ve interrumpida al llegar a núcleo de Puerto Banús por carecer de un espacio seguro fuera del tráfico rodado. Son muchos, de diversas edades y nacionalidades, los que se ven en la necesidad de interrumpir su marcha o ponerse en el riesgo de compartir la calzada con los vehículos motorizados.*

*Precisamente en la arteria principal este-oeste de Puerto Banús, la avenida Julio Iglesias, existe una mediana infrautilizada por los peatones por considerarla un elemento aislado y que cuenta con un pavimento de barro en muy mal estado.*



*Analizando las posibilidades para dar continuidad al paseo marítimo (Senda Litoral) en su paso por Puerto Banús, se ha considerado que actuando en la mejora de la accesibilidad de ese bulevar se mejora la movilidad en general, especialmente la ciclista.*

*El Ayuntamiento de Marbella está apostando por una recuperación de las calles para otros modos y usos, basados en la movilidad sostenible, que mejore la calidad del espacio urbano y sus vecinos. La bicicleta está llamada a formar parte de esos modos y para ello precisa de una red segura, funcional y cómoda que sea atractiva para los que ya se desplazan de esta manera y para todos los que lo harán a medida que se vayan desarrollando las diferentes vías ciclistas.*

*Recientemente se ha aprobado por el Pleno del Ayuntamiento el Plan Municipal de la Bicicleta Fase I a fin de ordenar la circulación con tráfico mixto peatón y ciclista en el Paseo Marítimo de la ciudad así como otras actuaciones en pro de implantar este medio de movilidad urbana. Como parte de este proceso de transformación se plantea la necesidad de adaptar el paseo medianero existente en la avenida Julio Iglesias de Puerto Banús a carril bici bidireccional que dé continuidad a la senda ciclable existente, tanto al este desde Marbella como al oeste desde San Pedro Alcántara. La actuación comprenderá un nuevo carril bici bidireccional de aproximadamente 800 ml.*

*Con la actuación **“REMODELACIÓN DE MEDIANA EN AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)”** se persigue la transformación del paseo medianero existente en la avenida Julio Iglesias de Puerto Banús. Se sustituirá la deteriorada solería de ladrillo por un pavimento continuo que permita la circulación bidireccional de bicicletas. Al mismo tiempo se favorecerá la accesibilidad del entorno, tanto rebajando el acerado en los pasos de peatones como reparando o sustituyendo el pavimento que se encuentre en mal estado”.*

**SEGUNDO.** - La financiación de la citada obra se realizó con cargo al suplemento de crédito/créditos extraordinarios tramitado según el expediente de modificación presupuestaria número 21/16, correspondiente a **las inversiones financieramente sostenibles**.

**TERCERO.** - Una vez concluido el expediente de contratación tramitado al efecto con número de expediente de contratación OB117/16 y número de expediente de obras PR-084/16-OBR.1, las obras fueron adjudicadas a la mercantil CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. por importe ascendente a 300.000,00 € mediante Decreto 12947/2016 de fecha 30/12/2016.





**CUARTO.** - El proyecto original de la "REMODELACIÓN DE LA MEDIANA EN AVDA. JULIO IGLESIAS PARA LA MEJORA DE LA ACCESIBILIDAD Y LA MOVILIDAD SOSTENIBLE EN PUERTO BANÚS. T.M. DE MARBELLA (MÁLAGA)." contemplaba la ejecución a lo largo de la mediana existente en la citada vía de un carril bici de 3,70 m de anchura más dos zonas con solería de mármol de algo más de 1 m de anchura y que alternan alcorques con vegetación de gran porte.

No obstante, este proyecto tuvo que ser complementado con otro, al no contemplar el original las actuaciones en algunos puntos de esa mediana debido a problemas de titularidad del suelo pues se encontraban en zona del Dominio Público Marítimo Terrestre.

Es decir, que esta actuación no se pudo realizar de forma continuada a lo largo de toda la mediana al no disponerse en el momento de la actuación de la titularidad de todo el suelo, por lo que en las zonas en las que la misma se encontraba como zona del Dominio Público Marítimo Terrestre fue imposible adaptar la solución propuesta y esto ha conllevado que en el proyecto original quedasen algunas zonas con la pavimentación antigua, bastante deteriorada e infrautilizada, que además supondría una merma estética para Puerto Banús, la que es sin duda el escaparate de Marbella.

Tras conseguirse permiso por parte de la delegación de Costas en Málaga para realizar las pertinentes actuaciones en los puntos de la mediana que son de su propiedad se proyectó la obra "AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)", con el fin de dar un acabado uniforme a la mediana y que tuviera en cuenta todos los aspectos constructivos relevantes.

La ampliación de las obras referenciadas fue encomendada a la mercantil CFVC Construcciones, S.L. por importe de 45.298,51 € (IVA incluido), y la redacción del proyecto a D<sup>a</sup> Carolina Sánchez Esteve por importe de 484,00 € (IVA incluido).

Número de expediente de obras: PR-084/16-OBR.2.

**QUINTO.** - Con fecha 20/12/2017 se levanta Acta de Recepción de las obras de "AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)" en la que el Director de las Obras manifiesta que las mismas han sido ejecutadas de acuerdo con el proyecto aprobado y a las instrucciones dadas por la Dirección de las Obras durante su ejecución, resultando ajustadas a las condiciones

estipuladas, no observándose anomalías imputables al contratista, salvo vicios ocultos, y se dan por recibidas las mencionadas obras; dicho Acta fue suscrita por el Contratista CFVC Construcciones, S.L., la Asistencia Técnica a la Dirección de Obra, el Director de las Obras y el Tte. Alcalde Delegado de Obras e Infraestructuras.

De conformidad con todo lo anteriormente expuesto, queda acreditado el interés público de las obras de "AMPLIACIÓN DEL CARRIL BICI DE LA AVENIDA JULIO IGLESIAS PARA SU CONEXIÓN CON EL PASEO MARÍTIMO DE PUERTO BANÚS. T.M. MARBELLA (MÁLAGA)"; así mismo que, las obras se han llevado a cabo por encargo municipal, han sido efectivamente ejecutadas y se han desarrollado satisfactoriamente para esta Administración.

En Marbella, a fecha de firma electrónica

Fdo.: Antonio J. Mejías Collado  
Jefe del Servicio  
Delegación de Obras e Infraestructuras

Asimismo se da cuenta del informe del Sr. Adjunto a Intervención, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 12 de abril de 2018, del siguiente tenor literal:



El funcionario que suscribe, adjunto a Intervención del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con arreglo a lo establecido en el artículo 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y al régimen de fiscalización previa limitada de conformidad con la base de ejecución 47ª del presupuesto municipal de 2018, con carácter previo a la aprobación de la relación contable de obligaciones número Q/2018/14 que incluye certificaciones de obras y facturas (emitidas por CFVC Construcciones, S.L. y Carolina Sánchez Esteve) relativas a las obras de "ampliación de carril bici en Avenida Julio Iglesias" por un importe de 45.782,51 euros tiene a bien emitir el siguiente

## **INFORME**

### **A) Con carácter general se ha comprobado**

- Existencia de crédito adecuado y suficiente: Según se dispone en los artículos 167 y 172 TRLHL y en los artículos 24 y siguientes del Real Decreto 500/1990, los créditos presupuestarios para gastos solo pueden destinarse a la finalidad específica para la cual han sido autorizados en el presupuesto, finalidad que se determina por la clasificación por programas y la clasificación económica por la que se define la partida presupuestaria. Existe crédito suficiente y adecuado al que imputar el gasto en la aplicación presupuestaria 503-1340-61980 del presupuesto en vigor.
- Competencia del órgano: Con arreglo a lo establecido en la legislación de régimen local aplicable y al régimen de delegación de competencias establecido, resulta competente para la autorización, disposición del gasto y reconocimiento de la obligación el Pleno Municipal, a través del oportuno expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos, al tratarse de gastos realizados en un ejercicio anterior al del presupuesto vigente.

### **B) Otros extremos adicionales**

- Se ha comprobado que los documentos justificativos se ajustan a la normativa que resulta de aplicación y que consta en los mismos la identificación del acreedor, el importe exacto de la obligación y las prestaciones, servicios y otras causas de las que derive la obligación del pago.
- Se ha comprobado materialmente la efectiva y conforme realización de la obra, servicio o suministro, mediante la comprobación de la constancia en las facturas de la conformidad técnica.



- No obstante, el objeto de las obras coincide con el correspondiente al expediente de contratación OB117/16. No procede su consideración como contrato menor, sino que debió haberse tramitado de conformidad con los procedimientos de modificación contractual previstos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

**Resultado de la fiscalización: DESFAVORABLE**

- Se suspende la tramitación del expediente hasta que los reparos sean solventados o se resuelva la discrepancia planteada, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 216.2.c) TRLRHL.

En el plazo de quince días a partir de la recepción del presente, el departamento gestor deberá, bien aceptar el reparo, subsanando las deficiencias observadas y remitiendo las actuaciones a la Intervención, o bien, de no estar de acuerdo con los reparos planteados, plantear discrepancia motivada, con cita de los preceptos legales en los que sustente su criterio.

De conformidad con el artículo 217.2 TRLRHL, cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al Pleno resolver la discrepancia.

En Marbella, a doce de abril de 2018

**El adjunto a Intervención,**

**Fdo.: José Calvillo Berlanga**

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.



Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- RESOLVER** la discrepancia surgida entre el Órgano Interventor y el Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras en sentido favorable al citado Concejal Delegado.

**SEGUNDO.- APROBAR EL GASTO Y ORDENAR EL PAGO** de las facturas de la relación contable de obligaciones nº **Q/2018/14** que se relacionan en el expediente imputadas a la partida presupuestaria **503-1340-61980** del Presupuesto Municipal para el ejercicio económico en curso, por un importe total de 45.298,51 € y 484,00 € presentadas por la empresa CFVC CONSTRUCCIONES, S.L. y D<sup>a</sup> CAROLINA SÁNCHEZ ESTEVE, respectivamente y que se compone de las facturas que acompañan al informe de Intervención con el número de relación Q-2018-14 que no reproducimos literalmente por su extensión.

**TERCERO.-** Que se proceda a llevar a cabo cuantos trámites administrativos sean necesarios para el buen fin de este procedimiento.

### **2.4.- PROPUESTAS DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DE DIVERSOS EXPEDIENTES DE RECONOCIMIENTOS EXTRAJUDICIALES DE CRÉDITOS:**

**2.4.1.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 25/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON CUARENTA Y TRES CÉNTIMOS (80.890,43 €)**



En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 25/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON CUARENTA Y TRES CÉNTIMOS (80.890,43 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**TERCERO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.”

Visto el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, de fecha 18 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 25/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON CUARENTA Y TRES CÉNTIMOS (80.890,43 €)**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Se tratan de gastos por suministros y servicios sin fiscalización previa, realizados en el ejercicio 2017 y anteriores cuyas facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen ni han sido incluidas en la cuenta 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto” del ejercicio 2017, por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación o inclusión en la cuenta 413 de su ejercicio correspondiente, si bien ha quedado probada la ejecución de estos gastos mediante los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

**TERCERO.-** Para las relaciones de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/81 y Q/2018/82), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo, al permitirlo las previsiones de gastos para el año 2018.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA.....Q/2018/81  
PLENO EXTRAJ. JUN/18, R.E.C. 25-18 FRAS. CAP.6 EJ. ANTERIORES - OPAS18

Nº Operación	Fase	Fecha	Aplicación	Importe	Nombre Ter.	Texto Libre	Documento	Descuentos	Importe Líquido	Oper. Pte. Aplicar	Fecha Doc.
920180002575	ADO	10/04/2018	2018 501 1360 62300	968	MARIUS GHEORGHE	OPA18, PLENO EXTRAJ. MAY/18 (Q81) FACT. 1049.DEVANADERAS DE ACERO 8UNID PARA PARQUE BOMBEROS	1049	0	968	220180011809	19/12/2017
920180003081	ADO	12/06/2018	2018 503 1340 61980	4970,6	CASTAÑO MONTE, RAFAEL	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q81), FAC Emit-7 1 AS. TECN. DIR. OBRA "REMODO. MEDIANA AV. JULIO IGLESIAS"	Emit-7 1	616,19	4354,41	220180013635	12/04/2018
920180003082	ADO	12/06/2018	2018 503 1340 61980	1223,31	SERVICIOS INTEGRADOS DE GEOTECNIA Y MATERIALES DE CONSTRUCCION, S.L.	OPA18, PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q81) FAC 2018 143 CONTROL CALIDAD DE OBRA REMOD. MEDIANA AVD. JULIO IGLESIAS PTOL. BANUS	2018 143	0	1223,31	220180021103	02/04/2018
				7.161,91				616,19	6.545,72		

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA.....Q/2018/82  
PLENO EXTRAJ. JUN/18, R.E.C. 25-18 FRAS. CAP.2 EJ. ANTERIORES - OPAS18

Nº Operación	Fase	Fecha	Aplicación	Importe	Nombre Ter.	Texto Libre	Documento	Descuentos	Importe Líquido	Oper. Pte. Aplicar
920180003142	ADO	15/06/2018	2018 503 1610 22101	45089,78	HIDRALIA GESTION INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCIA SA	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82), FAC MRB0010618F00152 CONSUMOS MPALES AGUA 2017/6º / BIMESTRE	MRB0010618F00152	0	45089,78	220180013118
920180003143	ADO	15/06/2018	2018 201 9430 46602	300	FEDERACION ESPAÑOLA MUNICIPIOS Y PROVINCIAS	OPA18, PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. RECC-17- 0065, CUOTA ASOCIADO RED CLIMA 2017(C.PALOMO)	RECC-17-0065	0	300	220180021109
920180003144	ADO	15/06/2018	2018 702 1510 22699	592,78	BARRIENTOS TROYANO, ENRIQUE	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82). FACT. Rect. Emit- 1 / MTS. ESCANER / MTS. COPIA COLOR / MTS. COPIA BLANCO Y NEGRO	Rect-Emit- 1	0	592,78	220180021909
920180003145	ADO	15/06/2018	2018 709 4330 22699	1332,21	MAS ANIMACION Y COMUNICACION, S. L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82). FACT. J L181, ACTORES PAPA NOEL Y ELFOS 21-22-23 DICIEMB2017--	J L181	0	1332,21	220180021912

9201800 03146	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	276,34	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FRA. AYR2 6 ( CERTIFICACION SOLICITADA POR DIEGO AGUILAR MORALES PATRIMONIO Y BIENES )	AYR2 6	34,26	242,08	2201800222 57
9201800 03147	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	65,45	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82), FACT. AYR2 7 ( CANCELACION EMBARGO JUZ INS NUMERO DOS FINCAS 20257 Y 20258	AYR2 7	8,11	57,34	2201800222 58
9201800 03148	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	576,35	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82)FRA. Rect. AYR2 8 CESION FORMAL SUELO OCUPADO POR AYTO MARB.EN MAR 2003 PROT. 729/	Rect-AYR2 8	71,45	504,9	2201800222 59
9201800 03149	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	112,17	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82)- FRA. AYR2 9 EJEC. PARCIAL CONVENIO PERMUTA AYTO.- NAVIRO INMB 2000 FINCA REG 59948	AYR2 9	13,91	98,26	2201800222 61
9201800 03150	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	249,07	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FRA. Rect. AYR2 10 PERMUTA AYUNT. MARBELLA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE FUTBOL PROFESIONAL	Rect-AYR2 10	30,88	218,19	2201800222 63
9201800 03151	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	65,45	OROZCO RODRIGUEZ RAMON	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FRA. Borrador- 6, AYMR3 3 CERTIFICACIÓN REFERENTE FINCA 25050-BIS,6267 Y 46410- BIS	Borrador- 6	8,11	57,34	2201800222 64
9201800 03152	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	896,53	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC AYR2 11JUZG. 58 MADRID BBVA CONTRA AYTO MARBELLA EJEC. TITULOS JUDICIALES 725/2001	AYR2 11	111,14	785,39	2201800222 65
9201800 03153	ADO	15/06/201 8	2018 203 9330 22699	206,55	CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2)	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FRA.AY2R 12 CANCELAC. ANOT EMBARG. FINCA 62348, TOMO1836 LIBRO 827 FOLIO 168	AYR2 12	25,61	180,94	2201800222 66
9201800 03154	ADO	15/06/201 8	2018 104 9204 22604	414,57	MARTINEZ SANCHEZ- MORALES Mª ANGUSTIAS	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN-18 (Q82) FACT. B- 2015/17,HONORARIOS PROF. DEL NIDO, DEFENSA URB.GUADALMINA. T.S..	B-2015/17	45,59	368,98	2201800222 67
9201800 03155	ADO	15/06/201 8	2018 708 3332 20900	111,4	SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES S.G.A.E.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC 1180290789 ANFITEATRO BULEVAR S PEDRO 07/05/16 REPR OBRA: LA CALABAZA- S. BONILLA	1180290789	0	111,4	2201800222 68
9201800 03156	ADO	15/06/201 8	2018 601 3340 22609	2420	DAVIDOV BUTUSOV, MICHAEL	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. Rect. 3009 2017 / 3009/2017, 30/09/2017-- CONCIERTO PIANO C.CULT. HOSPITAL REAL.	Rect-3009 2017	300	2120	2201800222 69

9201800 03157	ADO	15/06/2018	2018 205 9203 20300	9217,21	RICOH ESPAÑA, S.L.U.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. 45010665, FACTURACION EXCESOS RECONCILIACION 01/01/2017 A 31/12/2017 EXP SU 21/14	45010665.	0	9217,21	2201800222 70
9201800 03158	ADO	15/06/2018	2018 602 3410 22699	671,58	DRINKS SOL S.L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC 1803RC00002, SIERRA NATURA SOFT BLUE 33CL X35 / 216890 - 24 Y 25 MAY/17	1803RC00002	0	671,58	2201800222 71
9201800 03159	ADO	15/06/2018	2018 601 3332 20900	194,57	SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES S.G.A.E.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC 1180290010 PARQUE LA ALAMEDA REPRES. 27/09/17 EN VANO - ARTURO PARRILLA	1180290010	0	194,57	2201800222 72
9201800 03160	ADO	15/06/2018	2018 205 9203 21601	136,13	A.T. MEDTRA, S.L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. S2018 43. MANTEN. PROGRAMA SALUD LABORAL "WINMEDTRA"	S2018 43	0	136,13	2201800222 73
9201800 03161	ADO	15/06/2018	2018 205 9203 22699	181,5	RETEVISION I, S. A. U.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. 1027420000722018. CONEXIÓN A LA RED ÁGORA DE LA DIPUTACIÓN DE MÁLAGA	102742000072 2018	0	181,5	2201800222 74
9201800 03162	ADO	15/06/2018	2018 601 3332 20900	118,1	SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES S.G.A.E.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC 1180287306 TEATRO CIUDAD DE MARBELLA REPRESENTACION 06/10/2017	1180287306	0	118,1	2201800222 75
9201800 03163	ADO	15/06/2018	2018 604 3380 22699	2178	GESTODEXT, S. L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC Emit-10 CONTR. AGRUPACIONES DE PASTORALES MARBELLA EL DÍA 10/12/17	Emit- 10	0	2178	2201800222 76
9201800 03164	ADO	15/06/2018	2018 604 3380 22699	1193,06	GESTODEXT, S. L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FAC Emit- 9 EVENTO VENTA DE BUZON TEMATICO NAVIDAD EL 05/12/17	Emit- 9	0	1193,06	2201800222 77
9201800 03165	ADO	15/06/2018	2018 501 1360 21300	355,74	MARINA MARBELLA,S.A.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FACT. O11701186 2, MANT. DE EMBARCACION DE BOMBEROS MARBELLA	O11701186 2	0	355,74	2201800222 79
9201800 03166	ADO	15/06/2018	2018 708 3321 22799	1026,48	BCM GESTION DE SERVICIOS S.L.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82)FACT 2017/188C010 1, SERV APERTURA FIN DE SEMANA BIBLIOT. S. PEDRO DEL 19-11 AL 30-12-17	2017/188C010 1	0	1026,48	2201800222 80
9201800 03167	ADO	15/06/2018	2018 701 9201 22799	2117,5	TASACIONES ANDALUZAS S.A.U.	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82), FACT. 17 001685, TASACION EN C/ANDALUCIA 9 PLANTA BAJA 1-PEDIDO POR SR.PIÑA	17 001685	0	2117,5	2201800222 86
9201800 03168	ADO	18/06/2018	2018 503 1532 22706	3630	C.A.I. CONSULTORES DE INGENIERIA, S.A	OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q82) FRA. EMIT-36 AS.TECN. CONTROL TRABAJOS TÉCN. APARCAM. SUBTERRAN.PZA. PUEBLO ISTAN, SP	Emit- 36	0	3630	2201800222 99
				73.728,52				649,06	73.079,46	



Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 25/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **OCHENTA MIL OCHOCIENTOS NOVENTA EUROS CON CUARENTA Y TRES CÉNTIMOS (80.890,43 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.

**2.4.2.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 26/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre

otras por no haberse tramitado expediente previo, de conformidad con lo previsto en la Ley de Contratos del Sector Público, por lo que se formuló nota de reparo R9-2018 por parte del Adjunto a Intervención, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, previo levantamiento del citado reparo, y que ascienden a la cantidad de **SETECIENTOS DIECINUEVE EUROS CON NOVENTA Y CINCO CÉNTIMOS (719,95 €)**,

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Procédase, una vez resuelta la discrepancia planteada al reparo R 9/18, según propuesta de la Alcaldesa, a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 26/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **SETECIENTOS DIECINUEVE EUROS CON NOVENTA Y CÉNTIMOS (719,95 €)**, con motivo de facturas por servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 7807/2017 de fecha 30 de agosto de 2017.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 18 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 26/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de**

**SETECIENTOS DIECINUEVE EUROS CON NOVENTA Y CINCO CÉNTIMOS (719,95 €)**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Las facturas que forman parte de la relación corresponde a un gasto por el servicio de venta de entradas para el Teatro, en el que no consta la tramitación de expediente previo, tramitado de conformidad con lo previsto en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público que asegure que los servicios prestados por la compañía Servicios Culturales Deseo, S.L. sean los económicamente más ventajosos para este Ayuntamiento. Por lo que se formuló nota de reparo R9/2018 de fecha 09/02/18.

Con fecha 19 de abril de 2018 se emitió informe por parte de la Jefa de la unidad técnica de promoción cultural sobre el reparo de la Intervención y el 01/06/18, Propuesta por parte de la Alcaldesa para el levantamiento del mismo.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dicho gasto, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal previa resolución de discrepancia planteada al reparo nº R-9/2018.**

**TERCERO.-** Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/5), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a la aplicación presupuestaria 2018-601-3332-22799.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

16/01/2018

Número Relación : Q/2018/5

Hoja 1

EVIA

REPARO FRAS. SERV. CULTURALES DESEO, PLENO EXTRAJ.

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ		Conceptos Descuento	Importes Euros	
					Centro Gestor						
					Proyecto						
920180000081	16/01/2018	B93295681 SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.	200-17 1	2018	601	3332	22799	346,06			346,06
ADO		OPA17, REPARO Y PLENO EXTRAJ. FACT 200-17 1.Servicio venta entradas Teatro(EI Cartógrafo (17/11/17))(FUERA EXP. SE 35/16)	20/11/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920180000082	16/01/2018	B93295681 SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.	212-17 1	2018	601	3332	22799	223,85			223,85
ADO		OPA17, REPARO Y PLENO EXTRAJ. FRA 212-17- 1 Servicio venta entradas Teatro(Cervantina (01/12/17))(FUERA DE EXP. SE 35/16)	04/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920180000083	16/01/2018	B93295681 SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.	215-17 1	2018	601	3332	22799	150,04			150,04
ADO		OPA17, REPARO Y PLENO EXTRAJ. FRA 215-17 1 Serv.venta entradas Teatro(Burbujas de papel 03/12/17))(FUERA DE EXP.SE 35/16)	04/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
Totales .....								719,95			719,95

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

**La Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder, una vez resuelta la discrepancia planteada al reparo R 9/18, según propuesta de la Alcaldesa, a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 26/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **SETECIENTOS DIECINUEVE EUROS CON NOVENTA Y CÉNTIMOS (719,95 €)**, con motivo de facturas por servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 7807/2017 de fecha 30 de agosto de 2017.

**2.4.3.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 27/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por no haberse tramitado expediente previo, de conformidad con lo previsto en la Ley de Contratos del Sector Público, por lo que se formuló nota de reparo R9-2018 por parte del



Adjunto a Intervención, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, previo levantamiento del citado reparo, y que ascienden a la cantidad de **CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (45.782,51 €)**,

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Procédase, una vez resuelta la discrepancia planteada al reparo R 28/18, según propuesta del Concejäl Delegado de Obras e Infraestructuras, a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 27/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (45.782,51 €)**, con motivo de facturas por obras efectuadas por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 18 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 27/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (45.782,51 €)**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Las facturas que forman parte de la relación corresponden a gastos relativos a las obras de ampliación de carril bici en Av. Julio Iglesias, cuyo objeto coincide con el correspondiente al exp. de contratación OB 117/16, y no procede su consideración como contrato menor, sino que debió haberse tramitado de conformidad con los procedimientos de modificación contractual previstos en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público. Por lo que se formuló nota de reparo R28/2018 de fecha 12/04/18.

Con fecha 28 de mayo de 2018 se emitió informe por parte del Jefe del Servicio de Obras e Infraestructuras sobre el reparo de la Intervención y el 04/06/18, informe de la Jefa del Servicio de Contratación, así como Propuesta por parte del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras para el levantamiento del mismo.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dicho gasto, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal previa resolución de discrepancia planteada al reparo nº R-28/2018.**

**TERCERO.-** Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/14), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a la aplicación presupuestaria 2018-503-1340-61980.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

30/01/2018

Número Relación : Q/2018/14

Hoja 1

EVIA

REPARO Y PLENO EXTRAJ. CFVC, CAROLINA SCHEZ ESTEV. AV. JULIO IGLESIAS

Núm. Op. Previa Fase	Fco. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doo. Fco.Doo.	- APLICACIÓN -				Importes Euros	I.V.A. Deduible Euros	- DESCUENTOS -				Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ			Conceptos Descuento	Importes Euros			
820180000680	30/01/2018	B92761477 CFVC CONSTRUCCIONES S.L.  OPA17, REPARO (Q/2018/14) Y PLENO EXTRAJ. CERT. 1 FRA. ELECTR.2017 49, AMPLIAC. CARRIL BICI AV. JULIO IGLESIAS	1  06/11/2017	2018	503	1340	61980	33.367,27					33.367,27	
ADO				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO									
820180000686	30/01/2018	B92761477 CFVC CONSTRUCCIONES S.L.  OPA17, REPARO (Q/2018/14) Y PLENO EXTRAJ. CERT. 2 FRA. ELECTR.2017 44, AMPLIAC. CARRIL BICI AV. JULIO IGLESIAS	2  07/12/2017	2018	503	1340	61980	11.931,24					11.931,24	
ADO				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO									
820180000687	30/01/2018	78966452T SANCHEZ ESTEVE, CAROLINA  OPA17, REPARO (Q/2018/14) Y PLENO EXTRAJ. FRA. 2017-DIC 9, SEGUR. Y SALUD "AMPLIACIÓN DE CARRIL BICI AV. JULIO IGLESIAS"	2017-DIC 9  19/12/2017	2018	503	1340	61980	484,00		0	20006	60,00 400,00 15,00	424,00	
ADO				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO									
				Totales .....				45.782,51				60,00	45.722,51	

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

**La Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder, una vez resuelta la discrepancia planteada al reparo R 28/18, según propuesta del Concejal Delegado de Obras e Infraestructuras, a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 27/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (45.782,51 €)**, con motivo de facturas por obras efectuadas por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.

**2.4.4.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 28/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto,

imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (41.773,89)**

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 28/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (41.773,89)** con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 19 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 28/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (41.773,89 €).**



**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Se tratan de gastos por subvenciones nominativas realizados en ejercicios anteriores por parte del OAL FUNDACIÓN DEPORTIVA MUNICIPAL DE MARBELLA pero debido a la disolución de este organismo autónomo, fue necesario traspasar el importe al Ayuntamiento.

Las facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen, si bien se incluyeron en la cuenta 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto” del ejercicio 2017, quedando probada su ejecución mediante los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

**TERCERO.-** Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/78), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo, al permitirlo las previsiones de gastos para el año 2018.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA  
PLENO EXTRAJ. JUN/18, OPAS 2017 CAP. 4 (CORP. ESPAÑOLA TRANSPORTES)

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -			Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ		Conceptos Descuento	Importes	Euros	
920180003036 ADO	06/06/2018	A79072823 CORPORACION ESPAÑOLA DE TRANSPORTE, S.A. OPA17 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q78), FRA. D 164, TRASLADOS CLUBES DEPORTIVOS DURANTE LOS DIAS 16 AL 31/12/15	D 164 01/01/2016	2018	602	3410	48900	1.811,96				1.811,96
920180003037 ADO	06/06/2018	A79072823 CORPORACION ESPAÑOLA DE TRANSPORTE, S.A. OPA17 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q78), FRA. D 311, TRASLADOS CLUBES DEPORTIVOS DURANTE OCTUBRE 2015	D 311 01/11/2015	2018	602	3410	48900	11.047,30				11.047,30
920180003038 ADO	06/06/2018	A79072823 CORPORACION ESPAÑOLA DE TRANSPORTE, S.A. OPA17 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q78), FRA. D 345, TRASLADOS CLUBES DEPORTIVOS DURANTE NOV/15.	D 345 30/11/2015	2018	602	3410	48900	14.745,60				14.745,60
920180003039 ADO	06/06/2018	A79072823 CORPORACION ESPAÑOLA DE TRANSPORTE, S.A. OPA17 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q78), FRA. D 366, TRASLADOS CLUBES DEPORTIVOS DURANTE LOS DIAS 1 AL 15/12/15	D 366 15/12/2015	2018	602	3410	48900	6.539,39				6.539,39
920180003040 ADO	06/06/2018	A79072823 CORPORACION ESPAÑOLA DE TRANSPORTE, S.A. OPA17 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q78), FRA. D 277, TRASLADOS CLUBES DEPORTIVOS DURANTE SEPTIEMBRE 2015	D 277 30/09/2015	2018	602	3410	48900	7.629,64				7.629,64
Totales .....								41.773,89				41.773,89

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 28/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **CUARENTA Y UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y TRES EUROS CON OCHENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (41.773,89)** con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.

**2.4.5.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 29/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **VEINTIÚN MIL SETECIENTOS TRECE EUROS CON SETENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (21.713,79 €)**

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 29/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **VEINTIÚN MIL SETECIENTOS TRECE EUROS CON SETENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (21.713,79 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**TERCERO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 19 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 29/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de VEINTIUN MIL SETECIENTOS TRECE EUROS CON SETENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (21.713,79 €)**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Se tratan de gastos de publicación en el B.O.E. sin fiscalización previa, realizados en el ejercicio 2017 y anteriores cuyas facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen ni han sido incluidas en la cuenta 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto” del ejercicio 2017, por diversas causas, si bien ha quedado probada la ejecución de estos gastos mediante su cargo en cuenta y los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

**TERCERO.-** Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/79), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo, al permitirlo las previsiones de gastos para el año 2018.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA  
PLENO EXTRAJ. JUN'18, OPAS 2018 GASTOS PUBLICACIONES B.O.E FORMALIZACIÓN.

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ		Importes	Euros	
320180003057	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	931,15			931,15
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79), PUBLICACION ANUNCIO INSTALAC. Y USO BARRAS Y CASSETAS FERIA S.PEDRO EXP. GEN.19/2015		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003058	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	905,28			905,28
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79), PUBLICACION ANUNCIO REMODELAC. AV. NABEUL Y FELIX RODRIGUEZ DE LA FUENTE		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003059	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	905,28			905,28
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79), PUBLICACION ANUNCIO LICITACION INSTALAC. BARRAS FIN DE AÑO MARBELLA 2015-16		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003060	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	905,28			905,28
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79), PUBLICACION ANUNCIO LICITACION INSTALAC. BARRAS FIN DE AÑO S.PEDRO 2015-16		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003061	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	323,31			323,31
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO EXP. OB 306/15		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003062	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	1.112,20			1.112,20
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. EXPLOT. BAR CAFETERIA CENTRO MAYORES ENCARNIA CANTERO		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003063	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	323,31			323,31
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. CONEX. PEATONAL PROVIS. CARRIL DEL POTRIL, OB 85/17		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003064	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	633,70			633,70
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. CONTRATO POLIZA SEGURO COLECTIVO DEL DEPORTES		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003065	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	1.189,80			1.189,80
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. CONTRATO SUM. MATERIAL VARIADO DE PERSIANAS		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					
320180003066	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)		2018	202	9310	22603	1.086,34			1.086,34
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. EXPLOTAC. CAFETERIA CENTRO MAYORES LOS PAISAJES		AY		CENTRO GESTOR GENÉRICO					

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA  
PLENO EXTRAJ. JUN/18, OPAS 2018 GASTOS PUBLICACIONES B.O.E FORMALIZACIÓN.

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				- DESCUENTOS -						
				Año	Org.	Prog.	Econ.	Importes	Euros	I.V.A. Deducible	Euros	Conceptos Descuento	Importes	Euros
320180003067	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. SUM. Y MANTENIM. INSTALAC. GAS JEFATURA POLICIA LOCAL		2018	202	9310	22603		1.060,47					1.060,47
320180003068	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. CONTRATO SERV. SEGURIDAD COPA DAVIS 2018 SE 34/18		2018	202	9310	22603		1.163,93					1.163,93
320180003069	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. CONTRATO SERV. PLAN CONSERV. ZONAS VERDES TM MARBELLA		2018	202	9310	22603		659,56					659,56
320180003070	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICACION ANUNCIO LICITAC. SERV. DE INTERPRETES DE DETENIDOS PARA LA POLICIA LOCAL		2018	202	9310	22603		1.163,93					1.163,93
320180003071	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO LICIT. SUM. ADQ. REPARAC. Y MONTAJE NEUMATICOS PARQUE MOVIL POLICIA L		2018	202	9310	22603		1.293,26					1.293,26
320180003072	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO LICIT. CONTRATO EXPLOT. CAFETERIA CENTRO MAYORES S.PEDRO		2018	202	9310	22603		1.163,93					1.163,93
320180003073	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO LICIT. CONCESION ADMVA. PARA INSTALAC. PAPELERAS PUBLICITARIAS		2018	202	9310	22603		1.241,53					1.241,53
320180003074	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO INSTALAC. Y USO DE BARRAS Y CASETAS FERIA S.PEDRO		2018	202	9310	22603		1.138,07					1.138,07
320180003075	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO "PA-AN-15 ARROYO DE LAS PIEDRAS" LIQ. COMPLEM. (607.83+672.49)		2018	202	9310	22603		672,49					672,49
320180003076	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.) ADO OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO "ARROYO DE LAS PIEDRAS"		2018	202	9310	22603		607,83					607,83

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA  
PLENO EXTRAJ. JUN/18, OPAS 2018 GASTOS PUBLICACIONES B.O.E FORMALIZACIÓN.

Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Num.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ		Importes Euros	Conceptos Descuento	
920180003077	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)  OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO "INSTALAC. ATRACCIONES MECANICAS Y ACTIV. FERIA S.PEDRO"		2018	202	9310	22603	1.112,20			1.112,20
ADO				AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920180003078	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)  OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLICAC. ANUNCIO CONTR. OBRA "REMODO. AV. MARQUES DUERO, CL SEVILLA S.PEDRO"		2018	202	9310	22603	323,31			323,31
ADO				AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920180003079	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)  OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLIC. ANUNCIO SERV. TRABAJOS INSPECCION, LIMPIEZA Y DESATORO RED ALCANTAR. SE 27/17		2018	202	9310	22603	957,01			957,01
ADO				AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920180003080	12/06/2018	Q2811001C BOLETIN OFICIAL DEL ESTADO (B.O.E.)  OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q79) PUBLIC. ANUNCIO EXP. SU 01/17 COMBUSTIBLE EMBARCAC. Y VEHICULOS EN PTO. DEPORTIVO		2018	202	9310	22603	840,62			840,62
ADO				AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
				Totales .....				21.713,79			21.713,79

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 29/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **VEINTIÚN MIL SETECIENTOS TRECE EUROS CON SETENTA Y NUEVE CÉNTIMOS (21.713,79 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.

**2.4.6.- EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 30/2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor General Municipal informe declarativo de la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación en su ejercicio correspondiente, debiendo por tanto, imputarse al Presupuesto corriente, y que ascienden a la cantidad de **ONCE MIL CINCUENTA Y OCHO EUROS CON VEINTISIETE CÉNTIMOS (11.058,27 €)**,

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### **PROPUESTA**

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 30/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **ONCE MIL CINCUENTA Y OCHO EUROS CON VEINTISIETE CÉNTIMOS (11.058,27 €)**, con motivo de facturas por obras, suministros o servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 19 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 1174/1987 de 18 de septiembre por el que se aprueba el Reglamento de los funcionarios de la Administración Local con Habilitación de carácter Nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 30/2018, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, no incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por un importe total de ONCE MIL CINCUENTA Y OCHO EUROS CON VEINTISIETE CÉNTIMOS (11.058,27 €)**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.



2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”

**SEGUNDO.-** Se tratan de gastos por obras realizados sin fiscalización previa, realizados en ejercicios anteriores cuyas facturas no han sido aplicadas a su presupuesto de origen ni han sido incluidas en la cuenta 413 “Acreedores por operaciones pendientes de aplicar a presupuesto” del ejercicio 2017, por diversas causas, entre otras por haber sido remitidas con los vistos buenos a la Intervención Municipal sin la antelación suficiente para su aprobación o inclusión en la cuenta 413 de su ejercicio correspondiente, si bien ha quedado probada la ejecución de estos gastos mediante los vistos buenos y conformes de las Áreas correspondientes, por lo que, debiera reconocerse la deuda y aprobarse los mismos.

Por tanto, procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.

**TERCERO.-** Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2018/69), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en el presupuesto municipal para el ejercicio 2018. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a la aplicación presupuestaria 2018-503-1510-21000.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”



14/05/2018

Número Relación : Q/2018/69

Hoja 1

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

PLENO EXTRAJ. JUN/18, OBRAS POLIG. INDUSTRI. S.PEDRO

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				I.V.A. Deducible	Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido	Euros
				Año	Org.	Prog.	Econ			Importes	Euros		
920180003169  ADO	19/06/2018	V93112407 E.U.C. POLIGONO INDUSTRIAL SAN PEDRO, 1ª FASE OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q69), FACT. R1 2018, CUOTA OBRAS POLIGONO INDUSTRIAL SAN PEDRO ALCANTARA NAVE Nº 38A.	R1 2018  16/03/2018	2018	503	1510	21000		5.208,10				5.208,10
920180003170  ADO	19/06/2018	V93112407 E.U.C. POLIGONO INDUSTRIAL SAN PEDRO, 1ª FASE OPA18 PLENO EXTRAJ. JUN/18 (Q69), FACT. R-2 2018, CUOTA OBRAS POLIGONO INDUSTRIAL SAN PEDRO ALCANTARA NAVE Nº 34B.	R-2 2018  26/03/2018	2018	503	1510	21000		5.850,17				5.850,17
				Totales .....					11.058,27				11.058,27

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y 12 abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

## **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 30/2018 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores no incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2017, por importe de **ONCE MIL CINCUENTA Y OCHO EUROS CON VEINTISIETE CÉNTIMOS (11.058,27 €)**, con motivo de facturas por obras, suministros o servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas.

**2.5.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A MODIFICACIÓN Y CREACIÓN DE NUEVA LÍNEA DE SUBVENCIÓN NOMINATIVA Y QUE SEA INCLUIDA EN LA BASE 24ª DE EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO “TRAMITACIÓN DE LAS SUBVENCIONES, APORTACIONES Y AYUDAS”.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Vista la Providencia de inicio de expediente de modificación presupuestaria por transferencia de crédito, y no estando contemplada en el Presupuesto inicial la subvención nominativa a ; visto el informe de la Intervención Municipal, y de acuerdo con lo expresado en los párrafos precedentes, se eleva al Pleno del Ayuntamiento de Marbella la siguiente:

### PROPUESTA

**PRIMERO.** Modificar y crear una nueva línea de subvención nominativa y que sea incluida en la Base 24ª del Ejecución del Presupuesto “Tramitación de las subvenciones, aportaciones y ayudas”.

CÓD.APLICACIÓN	BENEFICIARIO	DNI/NIF	2.018	OBJETO
602-3410-48987	ASOCIACIÓN TACKWON-DO HWARANG	G93528891	9.000,00 €	ORGANIZACIÓN CAMPEONATO DE ESPAÑA DE TAEKWONDO 2018.
602-3410-48988	ASOCIACIÓN AJEDREZ METRO CLUB	G-29657236	4.000,00 €	ORGANIZACIÓN DE TORNEOS Y TALLERES FORMATIVOS DE AJEDREZ EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.
602-3410-48989	CLUB DEPORTIVO VÁZQUEZ CULTURAL	G92918697	20.000,00 €	PROMOCIÓN DEPORTE BASE Y GASTOS CORRIENTES DEL EQUIPO DE DIVISIÓN DE HONOR
704-3410-48990	MOTO CLUB SAN PEDRO	G93262301	2.500,00 €	GASTOS EVENTOS CONCENTRACIÓN MOTERA SAN PEDRO ALCÁNTARA
704-3410-48991	CLUB PETANCA SAN PEDRO	G29584760	3.000,00 €	GASTO EVENTO “CIUDAD DE MÁLAGA”
704-3410-48992	INSTITUTO SHAOLIN ESPAÑA	G92205988	2.000,00 €	GASTOS EVENTOS CAMPEONATO DE ANDALUCÍA KUNG FU
704-3410-48993	TOLDOS TAPIA F.S.	G93567063	2.500,00 €	GASTOS CORRIENTES COMPETICIONES DEPORTIVAS

501-1360-78901	ASOCIACIÓN PROFESIONAL BOMBEROS DE MARBELLA	G29460219	25.000,00 €	GTOS DE CAPITAL PROYECTO DESFIBRILADORES
----------------	--	-----------	-------------	--

**SEGUNDO.** Ordenar la publicación del presente presupuesto en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública.

**TERCERO.** Si transcurrido el plazo de información pública no se produjesen alegaciones, entender aprobados definitivamente la modificación propuesta.”

Visto asimismo el informe emitido por la Jefe de Servicio de Gestión Económica y Presupuestaria, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Belén Fernández López con el conforme del Sr. Interventor Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 18 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

**“INFORME DE INTERVENCIÓN**

**ASUNTO:** *Modificación de la Base 24<sup>a</sup> de Ejecución del Presupuesto relativa “Tramitación de las subvenciones, aportaciones y ayudas”.*

Vista la propuesta de fecha 22 de marzo presentada por la Sra. Alcaldesa-Presidenta, de Modificación de la Base 24<sup>a</sup> de Ejecución del Presupuesto para el ejercicio 2018 (aprobados por el Ayuntamiento Pleno el pasado 20 de diciembre y publicación 27 de diciembre en el BOP de Málaga), la funcionaria que suscribe, de conformidad con el art. 80 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y con arreglo a lo establecido en el Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y art. 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, así como la régimen de fiscalización previa limitada regulado en las Bases de Ejecución del Presupuesto, procede a emitir el siguiente informe,

**PRIMERO.** Modificar y crear una nueva línea de subvención nominativa y que sea incluida en la Base 24<sup>a</sup> del Ejecución del Presupuesto “Tramitación de las subvenciones, aportaciones y ayudas”.

CÓD.APLICACIÓN	BENEFICIARIO	DNI/NIF	2.018	OBJETO
602-3410-48987	ASOCIACIÓN TACKWON-DO HWARANG	G93528891	9.000,00 €	ORGANIZACIÓN CAMPEONATO DE ESPAÑA DE TAEKWONDO 2018.



602-3410-48988	ASOCIACIÓN AJEDREZ METRO CLUB	G-29657236	4.000,00 €	ORGANIZACIÓN DE TORNEOS Y TALLERES FORMATIVOS DE AJEDREZ EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.
602-3410-48989	CLUB DEPORTIVO VÁZQUEZ CULTURAL	G92918697	20.000,00 €	PROMOCIÓN DEPORTE BASE Y GASTOS CORRIENTES DEL EQUIPO DE DIVISIÓN DE HONOR
704-3410-48990	MOTO CLUB SAN PEDRO	G93262301	2.500,00 €	GASTOS EVENTOS CONCENTRACIÓN MOTERA SAN PEDRO ALCÁNTARA
704-3410-48991	CLUB PETANCA SAN PEDRO	G29584760	3.000,00 €	GASTO EVENTO "CIUDAD DE MÁLAGA"
704-3410-48992	INSTITUTO SHAOLIN ESPAÑA	G92205988	2.000,00 €	GASTOS EVENTOS CAMPEONATO DE ANDALUCÍA KUNG FU
704-3410-48993	TOLDOS TAPIA F.S.	G93567063	2.500,00 €	GASTOS CORRIENTES COMPETICIONES DEPORTIVAS
501-1360-78901	ASOCIACIÓN PROFESIONAL BOMBEROS DE MARBELLA	G29460219	25.000,00 €	GASTOS DE CAPITAL PROYECTO DESFIBRILADORES

La modificación propuesta al Pleno requerirá los mismos requisitos que la de la modificación del presupuesto, debiendo por tanto tramitarse cada una de sus correspondientes fases. Una vez finalizado los plazos previa Modificación Presupuestaria en la modalidad de Transferencias de Crédito (Exp.: 38/2018), debiendo tramitarse el expediente de subvenciones de acuerdo en los plazos y condiciones que establecen normativa legal reglamentaria para la concesión de la misma.

Es todo cuanto tienen que informar los funcionarios que suscriben.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Mérida Prieto**:

“Hola. Buenos días. Esto es una de las consecuencias de la mala gestión en las subvenciones por el equipo anterior de gobierno. Las subvenciones estaban desde el 2016 paradas. Estaban atrancadas por la mala gestión. Algo insostenible para cualquier club o cualquier asociación. Había que buscar soluciones rápidas y esta aunque no sea la que más nos guste, es una manera de salir del atolladero en el que nos han dejado. No significa que no hay concurrencia, que también la hay, sino que hay que dar solución ya. Hay que dar solución inmediata a la adversidad de los clubs.

Las subvenciones por concurrencias siguen igualmente en dos líneas, la de eventos y la de entidades, con una diferencia muy clara. Hemos aumentado claramente la cantidad destinada a estas partidas en más de 200.000 euros. Está claro, que para nosotros el deporte y las asociaciones sí que son elementos básicos en nuestra Marbella. También es una forma de dar respuesta inmediata a la necesidad de las entidades locales. Hay que dar servicios buenos y rápidos. Así que esta es la respuesta a las necesidades acuciantes de los clubs y asociaciones. Así que, como diría Miguel Díaz, aficionado a refranes y citas, el maná para las asociaciones y los club deportivos. Muchas gracias.”

La Sra. Alcaldesa cede la palabra a la **Sra. Morales Ruiz**:

“Buenos días a todos y a todas. Desde luego, estamos totalmente de acuerdo que, en que el maná sea para los colectivos que realmente trabajan en este término municipal y tan gran labor hacen, como en este caso son los clubs deportivos, llevando el nombre de Marbella y San Pedro por toda Andalucía, incluso España y el extranjero, pero éste yo creo que no es el tema que traen aquí a debate.

Además consideramos desde Izquierda Unida que vuelven a traer una modificación presupuestaria. Un claro ejemplo que por un lado hay una mala gestión política del presupuesto, que ahora andan enmendando, que ustedes mismos aprobaron. Este es su presupuesto, del que tanto alardean de que se aprobó en enero gracias a su eficacia y sin embargo ahora andan haciéndole enmiendas. Enmendándose a ustedes mismos y por otro lado porque vuelven a utilizar la fórmula del dedazo para asignar el dinero público. Otra vez vuelven a normalizar el dinero público de forma discrecional cuando esa debería de ser la fórmula excepcional y así lo recoge la Ley.

Consideramos que es una medida totalmente electoralista y clientelar. Lo que quieren aquí traernos, consideramos que es avalar una y que avalemos una, una mala gestión del dinero público. Consideramos que no es una forma justa y que discrimina a otras entidades y colectivos que también pueden necesitar subvención pública para realizar diferentes actividades.

Que conste que no discutimos en ningún momento que las entidades aquí relatadas no se merecen obtener ninguna subvención para desarrollar tanto su

actividad, como para tener impulsos deportivos, torneos o asistir a campeonatos, pero ésta consideramos que no es la forma.

Es necesario gestionar las subvenciones bajo una convocatoria anual, donde vengan recogidos tanto los requisitos para poder acceder a la subvenciones, como los criterios técnicos, bajo los que se van a asignar esas cuantías. Esta fórmula no nos parece la correcta, por eso sabiendo que hay fórmulas más garantistas, votaremos en contra de esta propuesta, reiterando que estamos totalmente a favor de los colectivos, pero no de la forma en la que se está asignado el dinero público. Gracias.”

**Interviene el Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias. Buenos días a todas. Nuestro problema no es que se le den estas subvenciones a estas asociaciones y por estos proyectos que presentan. Nuestro problema no está ahí. Nuestro problema ahí. Nuestro problema es con las formas. Si ya se había trabajado en años anteriores en hacer una convocatoria abierta, que permitía que todos los clubs, todos pudieran optar y presentar sus proyectos y sus ideas y un sistema de puntuación objetivo, que permitiera puntuar a los mejores proyectos. ¿Por qué ahora volvemos atrás y volvemos a darlos a dedo? Porque usted dice que da un servicio rápido y de calidad. Rápido, de calidad y a dedo, lo vuelve a dar. Si son proyectos buenos, que seguramente si se hiciera por concurrencia, sacarían porque son buenos y se llevarían la misma subvención, ¿Por qué no lo hacemos de manera abierta y eliminamos toda suspicacia? Es que es algo que no podemos entender, este paso atrás que está dando hoy aquí el Ayuntamiento. Ahora bien, no nos gusta las formas, pero el fondo, ¿Nos vamos a oponer a estos proyectos?, ¿Nos vamos a oponer al basket cultural? o ¿Nos vamos a oponer al proyecto de desfibriladores de los bomberos? Pues evidentemente, no. Si ustedes tienen esta manera, a dedo, de hacer las cosas, porque ustedes funcional así, pues nos ponen contra la espada y la pared desde luego. Y no tendremos más remedio que abstenernos en esta moción. Muchas gracias.”

**Interviene la Sra. Fernández Tena:**

“Sí buenos días. No tenía intención de intervenir, pero dada la mala intervención que hemos tenido precedente, pues no me queda otra, por favor, ¿Qué es lo que pasa aquí? Y decirle que si tanta premura tenía usted para resolver esta situación, pues ha tenido desde el mes de agosto. No nos venga a vender ningún tipo de milonga, porque estamos en junio. Ha pasado casi un año desde que usted tomó posesión y lo que pasa es que la prioridad no ha sido esta, la prioridad ha sido pues dar el presupuesto a otros eventos como a la copa Davis.

Por favor, no engañe a los clubs deportivos, no engañe a nadie. Si usted quiere dar las subvenciones, como han dicho mis compañeros anteriormente, como usted quiere delas, pero por favor diga la verdad, no intente engañar y no intente ensuciar las gestiones anteriores. Si usted hubiera tenido algún interés desde el mes de agosto ha tenido mucho tiempo. Así que por favor, mejore la gestión y deje de echar la culpa a los demás.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto:**

“Bueno Sra. Morales, son soluciones a los problemas creados por ustedes. Son soluciones que, por ejemplo, el basket cultural, son soluciones que hay que darles inmediatas, por que por ejemplo, han ascendido de categoría. Entonces habrá que ayudarles para el año que viene. No vamos a esperar a que salga las subvenciones del 19. Hay que ayudarles inmediatamente.

Y también, quiero decirle que concurrencia hay. Esto es un complemento. Esto vale para la Costa del Sol, como para Izquierda Unida. Esto es un complemento a la concurrencia. Hemos dicho en la exposición que sigue habiendo concurrencia para eventos, concurrencia para entidades. Que siguen las líneas abiertas, incluso incrementadas en el presupuesto. Esto es un complemento para situaciones excepcionales, en las que hay que ayudar a clubs en situaciones excepcionales. Y bueno Sra. Fernández, cuando llegué hace un año a la Delegación de Deportes, del 16, habían sacado 3 subvenciones, 3 subvenciones de 19. Sí, sí, este año vamos a sacar las del 16, 17 y las del 18. Muchas gracias.”

Durante el debate se ausenta el Sr. Osorio siendo las 10:15 horas y se incorpora siendo las 10:16 horas.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Modificar y crear una nueva línea de subvención nominativa y que sea incluida en la Base 24ª del Ejecución del Presupuesto “Tramitación de las subvenciones, aportaciones y ayudas”.

CÓD.APLICACIÓN	BENEFICIARIO	DNI/NIF	2.018	OBJETO
602-3410-48987	ASOCIACIÓN TACKWON-DO HWARANG	G93528891	9.000,00 €	ORGANIZACIÓN CAMPEONATO DE ESPAÑA DE TAEKWONDO 2018.
602-3410-48988	ASOCIACIÓN AJEDREZ METRO CLUB	G-29657236	4.000,00 €	ORGANIZACIÓN DE TORNEOS Y TALLERES FORMATIVOS DE AJEDREZ EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.

602-3410-48989	CLUB DEPORTIVO VÁZQUEZ CULTURAL	G92918697	20.000,00 €	PROMOCIÓN DEPORTE BASE Y GASTOS CORRIENTES DEL EQUIPO DE DIVISIÓN DE HONOR
704-3410-48990	MOTO CLUB SAN PEDRO	G93262301	2.500,00 €	GASTOS EVENTOS CONCENTRACIÓN MOTERA SAN PEDRO ALCÁNTARA
704-3410-48991	CLUB PETANCA SAN PEDRO	G29584760	3.000,00 €	GASTO EVENTO "CIUDAD DE MÁLAGA"
704-3410-48992	INSTITUTO SHAOLIN ESPAÑA	G92205988	2.000,00 €	GASTOS EVENTOS CAMPEONATO DE ANDALUCÍA KUNG FU
704-3410-48993	TOLDOS TAPIA F.S.	G93567063	2.500,00 €	GASTOS CORRIENTES COMPETICIONES DEPORTIVAS
501-1360-78901	ASOCIACIÓN PROFESIONAL BOMBEROS DE MARBELLA	G29460219	25.000,00 €	GTOS DE CAPITAL PROYECTO DESFIBRILADORES

**SEGUNDO.-** Ordenar la publicación del presente presupuesto en el Boletín Oficial de la Provincia, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública.

**TERCERO.-** Si transcurrido el plazo de información pública no se produjesen alegaciones, entender aprobados definitivamente la modificación propuesta.

**2.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA-PRESIDENTA RELATIVA A LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARIO EVENTUAL.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“RESULTANDO** que mediante Acuerdo del Pleno de 28/03/18 (publicado en el BOP de Málaga n.º 86, de 07/05/18) se ha aprobado inicialmente la modificación de la plantilla de personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial, consistente en la creación de las siguientes plazas/puestos:

CÓD. PUESTO/PLAZA	DENOMINACIÓN
200075/200075	ASESOR DE LA DELEGACIÓN DE TENENCIA DE ALCALDÍA DE LAS CHAPAS



200076/200076	ASESOR/A DE LA DELEGACIÓN DE TENENCIA DE ALCALDÍA DE NUEVA ANDALUCÍA
200077/200077	ASESOR/A DEL DISTRITO OESTE

**VISTO** el escrito del Grupo Municipal Socialista de 14/05/18, con registro de entrada bajo el n.º 201899900037025, de 18/05/18, por el que se alega «que existe un compromiso de pleno de que en ningún caso la suma de cargos de confianza y personal directivo nombrado por selección libre externa entre personal del sector empresarial público o privado sobrepase el número de 27 miembros; por lo que dicha aprobación de plazas no es posible».

**VISTO** el informe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad de 13/06/18 que se transcribe a continuación:

**«INFORME**

*que se emite con base en los siguientes*

**ANTECEDENTES**

*PRIMERO.- Acuerdo del Pleno de 28/03/18 (publicado en el BOP de Málaga n.º 86, de 07/05/18) por el que se aprueba inicialmente la modificación de la plantilla de personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial, consistente en la creación de las siguientes plazas/puestos:*

CÓD. PUESTO/PLAZA	DENOMINACIÓN
200075/200075	ASESOR DE LA DELEGACIÓN DE TENENCIA DE ALCALDÍA DE LAS CHAPAS
200076/200076	ASESOR/A DE LA DELEGACIÓN DE TENENCIA DE ALCALDÍA DE NUEVA ANDALUCÍA
200077/200077	ASESOR/A DEL DISTRITO OESTE

*SEGUNDO.- Escrito del Grupo Municipal Socialista de 14/05/18, con registro de entrada bajo el n.º 201899900037025, de 18/05/18, por el que se alega «que existe un compromiso de pleno de que en ningún caso la suma de cargos de confianza y personal directivo nombrado por selección libre externa entre personal del sector empresarial público o privado sobrepase el número de 27 miembros; por lo que dicha aprobación de plazas no es posible».*

*Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes*

**CONSIDERACIONES**

*PRIMERA.- La alegación que ahora nos ocupa se refiere al Acuerdo del Pleno adoptado en el punto 2.5 del orden del día de su sesión ordinaria celebrada el 28/08/15, relativo a la «propuesta de la Alcaldía-Presidencia relativa al Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores Generales y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella», con ocasión de la cual se presentó y se aprobó por unanimidad una enmienda del Grupo Municipal Cosa del Sol Sí Puede, consistente en lo siguiente:*

*«1. Que el artículo 11.2 añada en su redacción la especificación referida a que SOLO podrá percibir una parte de su retribución como incentivo de rendimiento, mediante el complemento correspondiente que valore la productividad el personal directivo funcionario de carrera del estado, de las comunidades autónomas, de las entidades locales o funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, quedando excluidos de dicho complemento el personal nombrado por selección libre externa entre personal del sector empresarial público o privado.*

*2. Compromiso expreso de los grupos municipales de la Junta de Gobierno de que las retribuciones del personal directivo no podrán exceder, en ningún caso, las retribuciones actualmente dispuestas para los cargos de asesor responsable.*

3. Compromiso de que, en ningún caso, la suma de los cargos de confianza y el personal directivo nombrado por selección libre externa entre personal del sector empresarial público o privado sobrepase el número de 27 miembros».

*SEGUNDA.- Ha de señalarse que la parte dispositiva (única con valor jurídico en sentido estricto) del referido Acuerdo del Pleno de 28/08/15 dice así:*

*PRIMERO.- Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico del Régimen Jurídico de los Coordinadores Generales y Directores Generales del Ayuntamiento de Marbella, por mayoría absoluta, añadiendo el art. 11.2 lo propuesto en la enmienda aprobada.*

*SEGUNDO.- Someter a información pública y audiencia a los interesados por un plazo mínimo de treinta días (30 días) en el BOP, Tablón de Edictos y web municipal para el examen y resolución de las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.*

*TERCERO.- En el caso de que no se presente ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, en los términos establecidos en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*CUARTO.- Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro del Reglamento que no entrará en vigor hasta transcurrido el plazo de quince días, contados a partir de la recepción del acuerdo de aprobación por la Administración Estatal y de la Comunidad Autónoma.*

*QUINTO.- El texto consolidado que el Pleno de la Corporación aprueba considerando la enmienda presentada es el siguiente: [...].*

*TERCERA.- Así pues, en la medida en que el «compromiso» recogido en el punto tercero de la enmienda alegada no ha quedado reflejado en modo alguno en la parte dispositiva (única con valor jurídico en sentido estricto) del respectivo acuerdo plenario, dicho «compromiso» tiene un carácter meramente político, pero en ningún caso pleno valor jurídico. Por ello, la única limitación jurídicamente existente en cuanto al número de personal eventual es la prevista en el art. 104.bis de la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local, limitación que en el caso de este Ayuntamiento consiste en un número máximo de 27 puestos de trabajo de personal eventual, y que la modificación de plantilla que ahora nos ocupa respeta y observa.*

*Y, en virtud de todo lo anterior, se formulan las siguientes*

#### CONCLUSIONES

*Procedería desestimar la alegación formulada mediante el escrito del Grupo Municipal Socialista de 14/05/18, con registro de entrada bajo el n.º 201899900037025, de 18/05/18, a la aprobación inicial la modificación de la plantilla de personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial, acordada mediante Acuerdo del Pleno de 28/03/18 (publicado en el BOP de Málaga n.º 86, de 07/05/18).*

*No obstante, el Pleno resolverá lo que estime procedente.*

*Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.*

*En Marbella, a 13 de junio de 2018*

*Fdo.: el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad*

*Carlos Díaz Cáceres*

*V.º B.º: la Directora General de Recursos Humanos*

*Carmen Pilar Pallarés Muñoz»*

Se formula al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella la siguiente

#### PROPUESTA

**PRIMERO.-** Desestimar la alegación formulada mediante el escrito del Grupo Municipal Socialista de 14/05/18, con registro de entrada bajo el n.º 201899900037025, de 18/05/18, a la aprobación inicial la

modificación de la plantilla de personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial, acordada mediante Acuerdo del Pleno de 28/03/18 (publicado en el BOP de Málaga n.º 86, de 07/05/18).

**SEGUNDO.-** Elevar a definitiva la aprobación de la modificación de la plantilla del personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial acordada mediante Acuerdo del Pleno de 28 de marzo de 2018 (publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga n.º 86, de 7 de mayo de 2018).

El Sr. Porcuna indica que está en desacuerdo con esta propuesta y muestra su disconformidad con el informe técnico porque había un pacto que ponía límite al número de contrataciones para personal eventual y que, a pesar de no estar publicado era un compromiso de todos los grupos municipales.

La Alcaldesa quiere dejar constancia que el compromiso se ha cumplido porque en su día no se había tenido en cuenta dentro de ese acuerdo a los secretarios de grupo, indicando por tanto que el compromiso se ha respetado políticamente.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Desestimar la alegación formulada mediante el escrito del Grupo Municipal Socialista de 14/05/18, con registro de entrada bajo el n.º 201899900037025, de 18/05/18, a la aprobación inicial la modificación de la plantilla de personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial, acordada mediante Acuerdo del Pleno de 28/03/18 (publicado en el BOP de Málaga n.º 86, de 07/05/18).

**SEGUNDO.-** Elevar a definitiva la aprobación de la modificación de la plantilla del personal funcionario eventual de confianza y asesoramiento especial

acordada mediante Acuerdo del Pleno de 28 de marzo de 2018 (publicada en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga n.º 86, de 7 de mayo de 2018).

**2.7.- PROPUESTA DE LA SRA. DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELA EN CALLE VELÁZQUEZ ESQUINA CALLE PICASSO PA-AN-19 “ATALAYA DE RÍO VERDE” (2016PLN00494).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta a AYUNTAMIENTO PLENO, del expediente incoado a ALLIANZ ATALAYA RÍO VERDE, S.L., para aprobación definitiva de Estudio de Detalle para 8 viviendas unifamiliares aisladas en C/ Velázquez esquina con C/ Pablo Picasso en Urb. Atalaya de Río Verde.

Dicho expediente cuenta con aprobación inicial por acuerdo de la Junta de Gobierno Local 02/01/18, publicado en el BOP de Málaga de fecha 08/02/18 nº 28, en el tablón de Anuncios de este Ayuntamiento entre los días 29/01/18 al 16/02/18, en el Diario Sur de Málaga de fecha 10/02/18 y en la página web municipal.

Visto el Informe Jurídico emitido por la Técnico de Administración General, Dª Macarena Gross Díaz de fecha 15/06/18, según el cual:

***Antecedentes:** Los que resultan de la documentación obrante en el expediente de referencia, y en particular, del informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fecha 13.06.18 (recibido en este Servicio el 15.06.18).*

***Consideraciones:** De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:*

**Primero:**

*Considerando que, mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 02.01.18, punto 6.3.2, se acordó aprobar inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela sita en C/ Velázquez, esquina con C/ Picasso, del PA-AN-19 “Atalaya de Río Verde”, presentado por la entidad **ALLIANZ ATALAYA DE RIO VERDE, S.L., UNIPERSONAL**, así como someter el expediente al trámite de información pública durante el plazo de veinte días, al objeto de que pudiera ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de Edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, así como anuncio en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, y en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento.*

**Segundo:**

*Considerando que, en cumplimiento de lo establecido en el apartado 2º del artículo 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), el citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga nº 28 de fecha 08.02.18, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento entre los días 29.01.18 al 16.02.18, en el Diario Sur de Málaga de fecha 10.02.18, y en la página web municipal. Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública, a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia; no constando registrada, durante dichos plazos, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por el Vicesecretario General de este Ayuntamiento (Titular del Órgano de apoyo de la J.G.L.) de fecha 17.04.18.*

*Asimismo, se ha de señalar que en ésta fase de tramitación no fueron requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos, a los que hace referencia el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), al no verse afectados los intereses tutelados por estas Administraciones por el ED que ahora se tramita.*

**Tercero:**

*Visto que, el trámite subsiguiente a la aprobación inicial, de conformidad con el artículo 32.1 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, sobre el Procedimiento de Aprobación Provisional de Instrumentos de Planeamiento, es la aprobación definitiva, toda vez que, no habiéndose presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, ni existiendo informes preceptivos de las administraciones sectoriales que pudieran resultar afectadas, se produce de forma automática la aprobación provisional del citado instrumento de planeamiento.*

**Cuarto:**

*Considerando que, en el acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 02.01.18, de aprobación inicial, se dispuso que, con carácter previo a la aprobación definitiva:*

*“(…) deberá cumplimentarse los extremos indicados en el informe emitido por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 21.12.17, relativos a la aportación de garantía de los compromisos de conservación y mantenimiento del vial público de nueva creación, y aportación de nota simple registral, una vez inscrita la agrupación de las parcelas objeto del presente ED, de acuerdo con la Escritura Pública de agrupación, suscrita ante el Notario de Marbella, D. Rafael Requena Cabo, con fecha 27.09.17, bajo el nº*



*de su protocolo 4390/17, en virtud de la cual se agrupan las cuatro parcelas que integran el presente Estudio de Detalle (...)*”.

*En primer lugar, y por lo que respecta a la aportación de garantía de los compromisos de conservación y mantenimiento del vial público de nueva creación, consta en el expediente la presentación de escrito por D. Manuel Sánchez Vélez, en representación de la entidad ALLIANZ ATALAYA DE RIO VERDE, S.L., con registro de entrada nº 201899900033835 de fecha 08.05.18, a cuyo tenor se expone:*

*“(...) PRIMERO: Que en relación con el expediente 2018PLN00494 de Aprobación de Estudio de Detalle promovido por la entidad Allianz Atalaya de Río Verde S.L. y tal y como se advierte en el documento de Aprobación Inicial del Estudio de Detalle, por el presente documento la mercantil Allianz Atalaya de Río Verde, S.L.03317/2017 asume los compromisos de conservación y mantenimiento del vial público de nueva creación, compromiso que se hará extensivo a los futuros adquirentes de las parcelas resultantes, una vez que se produzca, la transmisión de dichas parcelas, mediante la correspondiente obligación al efecto que se hará constar en cada una de las escrituras públicas de transmisión de las citadas parcelas, obligándose a su vez dichos adquirentes a transmitir dicho compromiso en el caso de sucesivas transmisiones”.*

*A este respecto, se ha de señalar que, interesado por este Servicio informe técnico en relación a la estimación de los plazos para la ejecución del vial propuesto en el presente Estudio de Detalle, con fecha 13.06.18 se emite informe por el Servicio de Planeamiento y Gestión, a cuyo tenor:*

- Dado que nos consta que ya ha sido presentado con número de expte. 3317/17 un Proyecto de Obras de Urbanización que desarrolla el vial, no se fija ningún plazo para la presentación de la solicitud de La licencia del mismo.*
- Plazo de seis meses para el inicio de las obras del vial desde la obtención de la licencia del Proyecto de Obras de Urbanización, según art. 22 del PGOU.*
- Plazo de dos años a contar desde la aprobación definitiva del Estudio de Detalle, para la finalización de las obras del vial.*

*Considerando que, a tenor de lo dispuesto en el artículo 27 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, (precepto de carácter básico en consonancia con su Disposición Final Segunda):*

*1. La transmisión de fincas no modifica la situación del titular respecto de los deberes del propietario conforme a esta ley y los establecidos por la legislación de la ordenación territorial y urbanística aplicable o exigibles por los actos de ejecución de la misma. El nuevo titular queda subrogado en los derechos y deberes del anterior propietario, así como en las obligaciones por éste asumidas frente a la Administración competente y que hayan sido objeto*

*de inscripción registral, siempre que tales obligaciones se refieran a un posible efecto de mutación jurídico-real.*

*Complemento de lo anterior, el apartado 2º del citado precepto dispone lo siguiente:*

*“2. En las enajenaciones de terrenos, debe hacerse constar en el correspondiente título:*

*(...) (...) b) Los deberes legales y las obligaciones pendientes de cumplir, cuando los terrenos estén sujetos a una de las actuaciones a que se refiere el apartado 1 del artículo 7”.*

*A la vista de lo anterior, y atendiendo a lo manifestado en el escrito presentado por la entidad promotora, con registro de entrada nº 201899900033835 de fecha 08.05.18, deberá requerirse la incorporación documental al ED de los compromisos que hubieren de contraer entre el urbanizador (promotor del ED) y el Ayuntamiento y entre aquél y los futuros propietarios de los solares en orden a la ejecución de las obras de urbanización, conservación y mantenimiento del vial de nueva creación; para lo que deberá hacerse constar entre las determinaciones del Estudio de Detalle la obligación de incluir en cada una de las transmisiones las limitaciones y demás circunstancias urbanísticas referidas en el citado precepto y, en particular, los compromisos que debe asumir el promotor en orden a los plazos de ejecución, (en los términos del informe técnico del Servicio de Planeamiento y Gestión de 13.06.18), y asunción íntegra de los costes de urbanización, como de conservación y mantenimiento del vial en cuestión, con inscripción en el Registro de la Propiedad correspondiente; a cuyo efecto deberá procederse a su formalización documental con carácter previo a la publicación en el Boletín oficial correspondiente.*

*En segundo lugar, y por lo que respecta a la aportación de nota simple registral, acreditativa de la inscripción en el Registro de la Propiedad de la agrupación de las parcelas objeto del presente ED, consta en el expediente la presentación de escrito por D. Manuel Sánchez Vélez, con nº de registro de entrada nº 201899900023558 de fecha 04.04.18, al que se adjunta copia de la escritura de agrupación debidamente inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella; vista la cual, se considera que queda cumplimentada la advertencia contenida en el acuerdo de la JGL de aprobación inicial del ED (transcrito en los antecedentes del presente informe).*

*En otro orden de cosas, se ha de reiterar que, en consonancia con la advertencia contenida en el acuerdo de aprobación inicial del ED, una vez aprobado definitivamente el presente ED, deberá procederse a la formalización de la cesión, gratuita, en pleno dominio y libre de cargas a favor de este Ayuntamiento, de los terrenos afectados por la calificación de uso y dominio público que constituyen el suelo destinado a viario público, para su afectación a los usos previstos en el*

*instrumento de planeamiento; cesión que deberá formalizarse, mediante Escritura pública, en el plazo de dos meses desde la publicación en el BOP correspondiente del acuerdo de aprobación definitiva del referido instrumento de planeamiento.*

**Quinto:**

*A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, de conformidad con lo señalado en los informes técnicos de fecha 09.06.17 y 21.11.17, y haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana —artículo 140 y concordantes—; con la reserva de la simple subsanación de las deficiencias observadas en el instrumento de planeamiento, en lo relativo a la inclusión en el Documento técnico de los compromisos adquiridos por el promotor en orden a la urbanización, conservación y mantenimiento del vial de nueva creación, supeditando su registro y publicación a la cumplimentación de los referidos extremos; todo ello, en consonancia con la tramitación dispuesta en el artículo 33.2.b) de la LOUA, precepto que contempla la aprobación definitiva a reserva de la simple subsanación de deficiencias, que aún subsanables no tienen el carácter de sustanciales, como es el caso que ahora nos ocupa.*

**Sexto:**

*De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la LOUA: “3. El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.*

*Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento”.*

**Séptimo:**

*De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.*

*En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno** del Excmo. Ayuntamiento la siguiente,*

***Propuesta de resolución:***

- ***APROBAR DEFINITIVAMENTE*** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela sita en C/ Velázquez, esquina con C/ Picasso, en el PA-AN-19 “Atalaya de Río Verde”, promovido por la entidad **ALLIANZ ATALAYA DE RIO VERDE, S.L., UNIPERSONAL**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33.2.b) de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente, y de lo señalado en los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 09.06.17 y 21.11.17, con la reserva de la simple subsanación de las deficiencias observadas en el documento de planeamiento, supeditando su **REGISTRO Y PUBLICACIÓN** al cumplimiento de las siguientes determinaciones:
  - *Incorporar en el Documento técnico las observaciones recogidas en el informe del Servicio técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de 13.06.18, y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de 15.06.18, relativas a los compromisos que debe adquirir el promotor en relación a la urbanización, conservación y mantenimiento del vial de nueva creación; con traslado de copia del contenido de los referidos informes municipales.*
- *Una vez verificada por los Servicios técnicos y jurídicos la subsanación de los extremos previamente señalados, **REMITIR** dos ejemplares del Resumen Ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA Nº 6 de 12 de Enero de 2014), previo depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.*
- *Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse*

*procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.*

- **SIGNIFICAR** que, una vez aprobado definitivamente el presente ED, deberá procederse a la cesión gratuita, en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes, a favor de este Ayuntamiento, de los terrenos afectados por la calificación de uso y dominio público, que constituyen el vial de nueva creación, para su afectación a los usos previstos en el instrumento de planeamiento; cesión que deberá formalizarse en el plazo de dos meses desde la publicación en el BOP correspondiente del acuerdo de aprobación definitiva del presente instrumento de planeamiento.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias-Marbella.
  - A los interesados en el procedimiento.

*Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.*

AYUNTAMIENTO PLENO, por ----- **ACUERDA:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela sita en C/ Velázquez, esquina con C/ Picasso, en el PA-AN-19 “Atalaya de Río Verde”, promovido por la entidad **ALLIANZ ATALAYA DE RÍO VERDE, S.L., UNIPERSONAL**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33.2.b) de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente, y de lo señalado en los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 09.06.17 y 21.11.17, con la reserva de la simple subsanación de las deficiencias observadas en el documento de planeamiento, supeditando su **REGISTRO Y PUBLICACIÓN** al cumplimiento de las siguientes determinaciones:
  - Incorporar en el Documento técnico las observaciones recogidas en el informe del Servicio técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de 13.06.18, y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de 15.06.18, relativas a los compromisos que debe adquirir el promotor en relación a la urbanización, conservación y mantenimiento del vial de nueva creación; **con traslado de copia del contenido de los referidos informes municipales.**



- Una vez verificada por los Servicios técnicos y jurídicos la subsanación de los extremos previamente señalados, **REMITIR** dos ejemplares del Resumen Ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA Nº 6 de 12 de Enero de 2014), previo depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **SIGNIFICAR** que, una vez aprobado definitivamente el presente ED, deberá procederse a la cesión gratuita, en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes, a favor de este Ayuntamiento, de los terrenos afectados por la calificación de uso y dominio público, que constituyen el vial de nueva creación, para su afectación a los usos previstos en el instrumento de planeamiento; cesión que deberá formalizarse en el plazo de dos meses desde la publicación en el BOP correspondiente del acuerdo de aprobación definitiva del presente instrumento de planeamiento.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias-Marbella.
  - A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### ACUERDA

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela sita en C/ Velázquez, esquina con C/ Picasso, en el PA-AN-19 “Atalaya de Río Verde”, promovido por la entidad **ALLIANZ ATALAYA DE RIO VERDE, S.L., UNIPERSONAL**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 33.2.b) de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente, y de lo señalado en los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 09.06.17 y 21.11.17, con la reserva de la simple subsanación de las deficiencias observadas en el documento de planeamiento, supeditando su **REGISTRO Y PUBLICACIÓN** al cumplimiento de las siguientes determinaciones:

- Incorporar en el Documento técnico las observaciones recogidas en el informe del Servicio técnico de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de 13.06.18, y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de 15.06.18, relativas a los compromisos que debe adquirir el promotor en relación a la urbanización, conservación y mantenimiento del vial de nueva creación; **con traslado de copia del contenido de los referidos informes municipales.**

**SEGUNDO.-** Una vez verificada por los Servicios técnicos y jurídicos la subsanación de los extremos previamente señalados, **REMITIR** dos ejemplares del Resumen Ejecutivo, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, para que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA Nº 6 de 12 de Enero de 2014), previo depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de

la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

**CUARTO.- SIGNIFICAR** que, una vez aprobado definitivamente el presente ED, deberá procederse a la cesión gratuita, en pleno dominio y libre de cargas y gravámenes, a favor de este Ayuntamiento, de los terrenos afectados por la calificación de uso y dominio público, que constituyen el vial de nueva creación, para su afectación a los usos previstos en el instrumento de planeamiento; cesión que deberá formalizarse en el plazo de dos meses desde la publicación en el BOP correspondiente del acuerdo de aprobación definitiva del presente instrumento de planeamiento.

**QUINTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias-Marbella.
- A los interesados en el procedimiento.

**2.8.- PROPUESTA DE LA SRA. DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELA 9.1.1 DEL SECTOR URP-VB-7 “ARTOLA ALTA” (2016PLN00700).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Ayuntamiento Pleno, del expediente incoado a NEINOR NORTE S.L., para aprobación Definitiva de Modificación Estudio de Detalle Parcela 9.1.1. Sector URP-VB-7 "Artola Alta".

Dicho expediente cuenta con aprobación inicial por acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 11/09/17, publicado en el BOP de Málaga de fecha 16/10/17 nº 197, en el Diario la Opinión de Málaga de fecha 06/01/18, en el tablón de anuncios de éste Ayuntamiento entre los días 27/12/17 al 17/01/18 y en la página web corporativa de este Ayuntamiento.

Visto el Informe Jurídico emitido por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, D<sup>a</sup> Macarena Gross Díaz, de fecha 15 de junio de 2018, según el cual:

**Antecedentes:** Los que resultan de la documentación obrante en el expediente de referencia, y en particular, del informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 04.06.18.

**Consideraciones:** De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

**Primero:**

Considerando que, mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 11.09.17, punto 7.3.2, se acordó aprobar inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 9.1.1 del Sector URP-VB-7 “Artola Alta”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **NEINOR NORTE, S.L.**, así como someter el expediente al trámite de información pública durante el plazo de 20 días, al objeto de que pudiera ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de Edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, así como anuncio en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, y en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento.

**El citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga de fecha 16.10.17 (nº 197), en el Diario La Opinión de Málaga de fecha 06.10.17, en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento entre los días 27.12.17 al 17.01.18, y en la página web corporativa de este Ayuntamiento; Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública, a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia; no constando registrada, durante dichos plazos, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por el Vicesecretario General de este Ayuntamiento (Titular del Órgano de apoyo de la J.G.L.) de fecha 14.12.17.**

**Segundo:**

Considerando que, durante el trámite de información pública, tras la aprobación inicial del presente Documento, se interesaron los siguientes pronunciamientos preceptivos:

.- Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, (Delegación Territorial de Málaga), a los efectos de la emisión del informe al que hace referencia el artículo 42 de la Ley 9/2010, de 30 de julio, de Aguas de Andalucía.

Constando en el expediente informe favorable de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, de fecha

02.05.18, con registro de entrada en sede municipal nº 201899900036814 de fecha 18.05.18, a cuyo tenor se concluye:

*“-Se emite informe FAVORABLE en materia de Aguas al documento, ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 9.1.1 URP VB 7 ARTOLA ALTA(...).”*

### **Tercero:**

*Visto que, el trámite subsiguiente a la aprobación inicial, de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, es la aprobación definitiva, toda vez que, no habiéndose presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, ni existiendo informes distintos de los favorables emitidos por las administraciones sectoriales que pudieran resultar afectadas, se produce de forma automática la aprobación provisional del citado instrumento de planeamiento.*

*En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1 regla 3ª de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), y a tenor de lo señalado en el informe técnico municipal emitido en fecha 22.03.18, se hace constar que, no habiéndose realizado modificaciones en el documento más que las relativas a la incorporación de las observaciones formuladas en el informe emitido por la administración sectorial competente en materia de aguas, tratándose de meros ajustes impuestos por la normativa sectorial, no se han producido modificaciones sustanciales en el documento aprobado inicialmente.*

*En orden a lo anterior, debemos colegir que no resulta preceptiva una nueva información pública del presente Documento, al no haberse introducido cambios sustanciales respecto al Documento aprobado inicialmente, que supongan una alteración fundamental del modelo territorial sometido a una anterior información pública; y ello en consonancia con la doctrina jurisprudencial sobre la necesidad de una nueva información pública en supuestos de introducción de cambios respecto de la aprobación inicial, esencialmente restrictiva, a la hora de considerar cuáles merecen la calificación de sustanciales: la STS de 19-9-98 exige una alteración fundamental del modelo territorial elegido; la STS de 27-4-99 habla de una alteración esencial de las líneas y criterios básicos del plan y de su propia estructura, y la STS de 13-10-99 de una alteración del planeamiento que lo haga aparecer como distinto o diferente, criterio que reiteran las SSTS de 28-12-05 , 20-9-05 , 27-4 - 05 , 26-1-05 y 25.10.06.*

### **Cuarto:**

*A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento y Gestión de fechas 21.07.17 y 04.06.18, y haberse respetado en su*



*tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana —artículo 140 y concordantes—.*

**Quinto:**

*De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la LOUA: “El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.*

*Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento. Asimismo se remitirán los documentos completos de los instrumentos de planeamiento aprobados en ejercicio de su competencia, cuando sea preceptivo el informe de alguna de las Consejerías o Entidades instrumentales de la Administración de la Junta de Andalucía”.*

**Sexto:**

*De conformidad con lo dispuesto en el art. 127.1.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde a la Junta de Gobierno Local las aprobaciones de los instrumentos de planeamiento de desarrollo del planeamiento general no atribuidas expresamente al Pleno, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación inicial del presente ED.*

*En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno** del Excmo. Ayuntamiento la siguiente,*

**Propuesta de resolución:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 9.1.1 del Sector URP-VB-7 “Artola Alta”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **NEINOR NORTE, S.L.**, consistente en “(...) Memoria: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, a la que se le han sustituido las hojas 8, 13 y 14 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 01, 02 y 03: N° R.G.E. 33965 y fecha 05/04/17, Planos 04 y 05: N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 06 y 07, y CD: N° R.G.E. 58725 y fecha 17/07/17, Resumen Ejecutivo: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, al que se le han sustituido las hojas 6, 7, 9 y 10 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17”; Documento al que se han incorporado las observaciones formuladas en el informe emitido por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, en

*materia de aguas, el 03.05.18, según Documentación registrada el 27.02.18, bajo asiento nº 201899900014456 (sustituyendo el plano 2.1 y el CD por los presentados el 05.03.18, nº de asiento 201899900015497), que no suponen cambios sustanciales respecto al Documento aprobado inicialmente, resultando, en consecuencia, innecesaria la apertura de un nuevo trámite de información pública, previo a la aprobación definitiva (STS 31-3-98, RJ 2481, 10-12-96, RJ 9206); todo ello, en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 21.07.17 y 04.06.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.*

- *Remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico ( BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.*
- *Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.*
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - *Al Negociado de Planeamiento y Gestión.*
  - *Al Negociado de Licencias-Marbella.*
  - *A los interesados en el procedimiento.*

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

Ayuntamiento Pleno, por ----- **ACUERDA:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 9.1.1 del Sector URP-VB-7 “Artola Alta”, de conformidad con la

Documentación presentada por la entidad **NEINOR NORTE, S.L.**, consistente en “(...) Memoria: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, a la que se le han sustituido las hojas 8, 13 y 14 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 01, 02 y 03: N° R.G.E. 33965 y fecha 05/04/17, Planos 04 y 05: N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 06 y 07, y CD: N° R.G.E. 58725 y fecha 17/07/17, Resumen Ejecutivo: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, al que se le han sustituido las hojas 6, 7, 9 y 10 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17”; Documento al que se han incorporado las observaciones formuladas en el informe emitido por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, en materia de aguas, el 03.05.18, según Documentación registrada el 27.02.18, bajo asiento n° 201899900014456 (sustituyendo el plano 2.1 y el CD por los presentados el 05.03.18, n° de asiento 201899900015497), que no suponen cambios sustanciales respecto al Documento aprobado inicialmente, resultando, en consecuencia, innecesaria la apertura de un nuevo trámite de información pública, previo a la aprobación definitiva (STS 31-3-98, RJ 2481, 10-12-96, RJ 9206); todo ello, en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 21.07.17 y 04.06.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.

- Remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico ( BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias-Marbella.

- A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 9.1.1 del Sector URP-VB-7 “Artola Alta”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **NEINOR NORTE, S.L.**, consistente en “(...) Memoria: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, a la que se le han sustituido las hojas 8, 13 y 14 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 01, 02 y 03: N° R.G.E. 33965 y fecha 05/04/17, Planos 04 y 05: N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17, Planos 06 y 07, y CD: N° R.G.E. 58725 y fecha 17/07/17, Resumen Ejecutivo: N° R.G.E. 50037 y fecha 08/06/17, al que se le han sustituido las hojas 6, 7, 9 y 10 por las presentadas con N° R.G.E. 55184 y fecha 30/06/17”; Documento al que se han incorporado las observaciones formuladas en el informe emitido por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, en materia de aguas, el 03.05.18, según Documentación registrada el 27.02.18, bajo asiento n° 201899900014456 (sustituyendo el plano 2.1 y el CD por los presentados el 05.03.18, n° de asiento 201899900015497), que no suponen cambios sustanciales respecto al Documento aprobado inicialmente, resultando, en consecuencia, innecesaria la apertura de un nuevo trámite de información pública, previo a la aprobación definitiva (STS 31-3-98, RJ 2481, 10-12-96, RJ 9206); todo ello, en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por el Servicio de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fechas 21.07.17 y 04.06.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.

**SEGUNDO.-** Remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Delegación Territorial de Málaga, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico ( BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

**CUARTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias-Marbella.
- A los interesados en el procedimiento.

**2.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIOAMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS RELATIVA A CREACIÓN DEL CONSEJO SECTORIAL DE PLAYAS Y APROBACIÓN INICIAL DE SU REGLAMENTO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Las playas son, para Marbella, algo más que un simple paraje natural. Marbella, desde luego, no es sólo sus playas, pero nuestro litoral es, sin duda, mucho para Marbella. No son sólo un lugar lleno de belleza, sino que representan el medio de vida de buena parte de los vecinos de nuestra ciudad, ya sea prestando servicios directamente en las mismas, como por recibir el sustento del beneficio inducido por el turismo que -por disponer de ese entorno natural- nos visita.

La participación es, sin duda, no sólo uno de los pilares sobre los que se asienta la democracia, sino su mayor exponente. Un gobierno es siempre mejor cuando oye lo que le tienen que decir aquellos a quienes interesan o afectan las decisiones que toma.

Además, la participación fomenta la transparencia en la gestión pública, como resultado de arrojar luz sobre los propósitos y necesidades que vaya a abordar el equipo de gobierno municipal.

Por ello, es aconsejable poner en valor sistemas de participación de las personas y entidades vinculadas a las Playas, para tener en cuenta su opinión, inquietudes y visión de las cosas al abordar tan importante aspecto del gobierno de la ciudad.



Por todo lo expuesto la creación de un Consejo Sectorial de Playas, como órgano consultivo supone un avance indispensable en la participación ciudadana en tan importante materia, y esta es nuestra propuesta.

El Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana de la ciudad de Marbella, aprobado por el Ayuntamiento, Pleno del 30 de abril de 2.007 (BOP 26-6-2007), establece en el artículo 26 la normativa reguladora de los Consejos Sectoriales y el procedimiento que debe seguirse para su creación y funcionamiento.

En la Junta de Gobierno Local del día 15 de Noviembre de 2017 se aprobó el Plan Anual Normativo para el año 2018 y recoge el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Sectorial de Playas, según el art. 132 de la Ley 39/15, el siguiente paso sería la aprobación del Consejo Sectorial de Playas por el Pleno del Ayuntamiento.

El Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Sectorial de Playas, ya se ha presentado a todos los grupos Municipales y la representación de las Asociaciones de las Playas y se articula de la siguiente forma:

### **REGLAMENTO DEL CONSEJO SECTORIAL MUNICIPAL DE PLAYAS**

Por todo lo expuesto la creación de un Consejo Sectorial de Playas, como órgano consultivo supone un avance indispensable en la participación ciudadana en tan importante materia, cuyo funcionamiento se articula de la siguiente forma:

#### **CAPÍTULO PRIMERO**

##### **Artículo 1. Creación y adscripción del Consejo**

De conformidad con lo previsto en el artículo 26 del Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana, se crea el Consejo Sectorial Municipal de Playas adscrito al Área de Gobierno competente en materia de Medio Ambiente, Playas y Puertos.

##### **Artículo 2. Objeto**

El presente Reglamento tiene como objeto la creación y regulación del Consejo Sectorial Municipal de Playas como órgano de participación ciudadana de carácter consultivo, que promoverá el intercambio, puesta en común y adopción de soluciones necesarias ante las necesidades que se plantean con relación a la Playas, su cuidado, servicios y aprovechamientos, siempre en lo concerniente a la competencia municipal en la materia.

El Consejo tiene la consideración de órgano complementario local expresamente representativo del colectivo de personas y entidades vinculadas al litoral de Marbella, ante las organizaciones e instituciones de análoga naturaleza de otros municipios o de ámbito provincial, autonómico o nacional.

##### **Artículo 3. Funciones del Consejo**

El Consejo Sectorial Municipal de Playas tendrá las funciones que se especifican en el presente Reglamento, así como cualquier otra que el vigente Reglamento de Participación Ciudadana del Ayuntamiento de Marbella reconoce a los Consejos Sectoriales

1. Corresponde al Consejo Sectorial Municipal de Playas dentro del ámbito local del municipio de Marbella, las siguientes funciones:

- a) Ser el interlocutor de los empresarios y asociaciones vinculadas primordialmente a las Playas, así como de los vecinos de Marbella, ante el Ayuntamiento y ante cualquier institución de carácter público o privado, con el objeto de favorecer la participación activa en el planteamiento y resolución de los problemas específicos del sector.
- b) Recabar información, previa petición razonada, de los temas de interés para el Consejo.
- c) Realizar el seguimiento, control y evaluación de la gestión municipal que se desarrolle en materia de Playas.
- d) Favorecer la participación activa, tanto en el ámbito social, político como cultural, de todas las personas y entidades vinculadas a las Playas actuando como interlocutor válido del colectivo ante los poderes públicos.

- e) Promover las actuaciones y medidas que impulsen y fomenten la mejora del medio natural y de los servicios alojados en las Playas.
  - f) Mantener contactos y colaborar con otros órganos análogos de ámbito comarcal, regional, estatal e internacional en la difusión de experiencias e iniciativas.
  - g) Designar las Comisiones de Trabajo que se estimen convenientes para temas concretos, así como los integrantes de las mismas.
  - h) Solicitar puntualmente el asesoramiento de cualquier persona o entidad respecto a aquellos aspectos que se considere conveniente.
  - i) Aprobar un informe anual dando a conocer las actuaciones y actividades realizadas y proponer en el mismo las iniciativas para mejorarlas. Este informe será remitido al Pleno de la Corporación.
  - j) Elaborar propuestas concretas de actuación relativas a las Playas y remitirlas, en su caso, al Ayuntamiento, así como a los organismos, instituciones y entidades de carácter público y privado relacionados con esta área de actuación.
  - k) Proponer, cuando lo considere necesario, la realización de estudios e investigaciones sobre aspectos relacionados con la situación y calidad de las playas y los servicios que se prestan en las mismas.
  - l) Promover acciones de información y divulgación sobre normativa, programas y recursos en marcha o en proyecto, que afecten a las Playas.
  - ll) Aprobar la Propuesta del Plan de Playas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
2. El Ayuntamiento de Marbella facilitará al Consejo Sectorial Municipal de Playas la información necesaria para garantizar el cumplimiento de las funciones encomendadas.
  3. El Consejo gozará de autonomía en el ejercicio de las funciones de naturaleza consultiva, de propuesta, información y asesoramiento a los órganos del Ayuntamiento de Marbella que tengan encomendadas las competencias en materia de Playas y actividades relacionadas con las mismas.

## CAPITULO SEGUNDO

### Artículo 4. Organización y funcionamiento

1. El Consejo sectorial municipal de Playas estará compuesto por 9 miembros:
  - a) Presidente: La persona titular de la Alcaldía o Concejal en quien delegue.
  - b) Vicepresidente: Será elegido por el Consejo de entre los miembros no pertenecientes a la Corporación y sustituirá al presidente en ausencia del mismo.
  - c) 3 vocales, personas mayores de 18 años, escogidas aleatoriamente del Padrón de Habitantes.
  - d) 12 vocales, personas de especial relevancia y representación del ámbito sectorial de Playas, propuestas por el titular de la alcaldía o por cualquier miembro del Consejo y aprobadas por el mismo Consejo, de las que:
    - 5 vocales de los Grupos Políticos pertenecientes a la Corporación.
    - 1 vocal debe pertenecer a un sindicato de los mayoritarios entre los trabajadores de playas.
    - 1 vocal debe pertenecer a una de las asociaciones empresariales con mayor implantación en el sector.
    - 1 vocal debe pertenecer a alguno de los colectivos ecologistas o asociaciones medioambientales relacionados con el ámbito de Playas y el Litoral
    - 1 vocal debe pertenecer a alguna asociación deportiva relacionada con la playa y el mar.
    - 1 vocal debe pertenecer a alguno de los colectivos relacionados con la pesca.
    - 1 vocal de la Delegación de Industria.
    - 1 vocal del Consejo de Participación Ciudadana.
    - El cargo de Secretario/a se desempeñará por un Funcionario/a Público/a preferentemente adscrito a la Delegación de Playas del Excmo. Ayto de Marbella cuyas funciones entre otras serían: asistir a las Sesiones convocadas, levantar, custodiar y/o certificar las correspondientes Actas, descritas en el artic.10 del Borrador de Reglamento.

### Artículo 5.

1. La duración del mandato de las vocalías será de dos años, y el de los representantes municipales coincidirá con el periodo de mandato de la Corporación, salvo que la vigencia del cargo del titular de la Alcaldía sea menor, en cuyo caso coincidirá con éste.
2. La condición de miembro del Consejo Sectorial Municipal de Playas se perderá por alguno de los siguientes motivos:
  - a) Fallecimiento o inhabilitación declarada por resolución judicial firme.

- b) Renuncia expresa.
  - c) Expiración del plazo para el que fueron elegidos. No obstante, los miembros seguirán ejerciendo plenamente sus funciones hasta la toma de posesión de los nuevos miembros.
  - d) Por haber sido condenado, mediante sentencia firme, a pena que conlleve como accesoria la inhabilitación profesional o política.
  - e) Por pérdida de la representación que ostenten en el colectivo de procedencia.
  - f) Por inasistencia a tres sesiones consecutivas o cinco alternas, sin causa justificada.
  - g) Por incumplir cualesquiera otra de las condiciones exigidas en este Reglamento.
3. Las vacantes serán cubiertas por el mismo procedimiento previsto en este Reglamento para su nombramiento. En el supuesto de cese por causa distinta de la expiración del plazo de mandato, el nuevo miembro ocupará el cargo por el tiempo que reste para cumplir el mandato del miembro cesante.
4. El total de las vocalías deben representar proporcionalmente a los tres núcleos que tienen playas; Marbella, San Pedro y Las Chapas.

#### Artículo 6.

1. El Consejo se reunirá en sesión ordinaria al menos una vez cada tres meses y tantas veces como sean convocados por el Presidente o a solicitud de una tercera parte de sus miembros.
2. Para la válida constitución del Consejo se requerirá la presencia del Presidente y del Secretario, o en su caso quienes les sustituyan. Además de éstos, será imprescindible la presencia de la mitad más uno de sus miembros, en primera convocatoria, o de la tercera parte en segunda convocatoria.
3. Régimen de Sesiones; pueden ser sesiones ordinarias y extraordinarias. La convocatoria de las sesiones incluirá el orden del día y deberá ser recibida por los miembros del Consejo con siete días de antelación, como mínimo, a la fecha de las mismas. Por razones de urgencia dicho plazo podrá reducirse a cuarenta y ocho horas si es de carácter ordinaria.
4. Los acuerdos se adoptarán por mayoría de los asistentes y se informarán de manera motivada. Podrán incluir votos particulares contrarios a la decisión mayoritaria. En caso de igualdad dirimirá la cuestión el voto del Presidente.
5. De cada sesión celebrada se levantará acta en la que figuren los acuerdos adoptados. A solicitud del miembro del Consejo interesado, el acta podrá reflejar los votos emitidos que sean contrarios al acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen o la explicación de su voto favorable.
6. Las reuniones se celebrarán en Marbella, San Pedro y Las Chapas.

#### Artículo 7.

La modificación del presente reglamento corresponderá al Pleno municipal a propuesta del propio Consejo, siguiendo el procedimiento para su aprobación establecido en el art. 49 de la LBRL.

#### Artículo 8. Funciones del Presidente

Serán funciones del Presidente:

- a) Ostentar la representación del Consejo y ejercer las acciones que corresponden al mismo.
- b) Acordar la convocatoria de las sesiones ordinarias y extraordinarias, y la fijación del orden del día.
- c) Presidir las sesiones, moderar el desarrollo de los debates y suspenderlos por causas justificadas.
- d) Dirimir con su voto los empates, a efectos de adoptar acuerdos.
- e) Visar las actas.
- f) Ejercer cuantas otras funciones sean inherentes a su condición de Presidente de órganos colegiados.

#### Artículo 9. Función del Vicepresidente

Serán funciones del Vicepresidente, sustituir al Presidente en casos de vacante, ausencia o enfermedad y realizar las funciones que éste expresamente le delegue.

#### Artículo 10. Funciones del Secretario.

Serán funciones del Secretario:

- a) Dirigir y coordinar los servicios administrativos y técnicos del Consejo.
  - b) Efectuar la convocatoria de las sesiones del Consejo por orden de su Presidente, así como las citaciones a los miembros del mismo.
  - c) Preparar, redactar y autorizar las actas de las sesiones del Consejo con el visto bueno del Presidente.
- El Secretario podrá ser remunerado si así lo acuerda el Consejo, debiendo ser ratificada dicha retribución por el Pleno municipal.

#### Artículo 11. Funciones y derechos de los Vocales

Serán funciones y derechos de los Vocales:

- a) Participar con voz, ejercer su derecho al voto y formular su voto particular en las sesiones del Consejo o sus comisiones, así como expresar el sentido de su voto y los motivos que lo justifican.
- b) Disponer de información de los asuntos que se traten en el Consejo o en las comisiones, cuando así lo soliciten expresamente.
- c) Solicitar la convocatoria, con carácter extraordinario, del Consejo o de las comisiones de las que formen parte.
- d) Presentar propuestas y sugerencias para su inclusión en el orden del día, así como para la adopción de acuerdos en el pleno o en las comisiones de las que formen parte, o para el estudio de una determinada materia.
- e) Conocer con la antelación que se señale para cada órgano, la convocatoria y el orden del día de las sesiones y tener a su disposición los documentos e información sobre los temas que figuren en ellos, así como el acta de la sesión anterior.
- f) Formular ruegos y preguntas en las sesiones convocadas con carácter ordinario.

Los Acuerdos se tomarán por mayoría y se necesitará un quórum de la mitad más uno.

#### Artículo 12.

El Consejo puede invitar a asistir a sus sesiones a personas especializadas en la materia o asuntos a tratar, al objeto de que su asesoramiento pueda contribuir a los fines que persigue. La intervención de estos asesores técnicos será con voz, pero sin voto.

#### Artículo 13. Comisiones de trabajo

- 1.- Mediante acuerdo del Consejo pueden constituirse Comisiones de trabajo en determinadas materias que requieren un tratamiento específico.
- 2.- La composición, fines, normas de funcionamiento y duración de las Comisiones de trabajo son propuestas por el Consejo al Pleno Corporativo a quien corresponde su ratificación.
- 3.- Las Comisiones de trabajo estarán dotadas de la estructura necesaria para garantizar el cumplimiento de las funciones que les sean atribuidas.
- 4.- Las Comisiones de trabajo serán presididas por el Presidente o miembro del Consejo en quien delegue.

#### Artículo 14. Deberes Generales de los miembros del Consejo:

1. Asistir a las sesiones del Consejo o de las comisiones en cuya composición participen.
2. Actuar con el debido sigilo y reserva oportunos cuando así lo exija la naturaleza de los asuntos de que se traten y, especialmente, cuando afecten a los derechos al honor, a la intimidad personal y familiar y a la propia imagen. En todo caso, guardarán deber de sigilo respecto de los datos protegidos por la normativa de protección de datos de carácter personal a los que accedan en atención a su condición de miembros del Consejo.

No divulgar informaciones de las que hayan tenido conocimiento por razón de su cargo en el Consejo cuando este decida sobre materia o asunto declarado de carácter reservado o confidencial.

3. Actuar conforme al presente reglamento y a las directrices e instrucciones que, en su caso, se aprueben en el desarrollo del mismo o imparta la Presidencia.

#### Artículo 15.

El Consejo se regirá por las disposiciones previstas en el presente Reglamento de funcionamiento. En todo lo no previsto en el presente Reglamento se aplicará supletoriamente el régimen de funcionamiento de las Comisiones Informativas municipales, así como lo establecido en el Reglamento de Participación Ciudadana.

#### DISPOSICIÓN FINAL.

El presente reglamento entrará en vigor una vez aprobado definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, y publicado definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

La Delegación de Medio Ambiente, Playas y Puertos, PROPONE;

1º La creación del Consejo Sectorial de Playas, cuya composición, ámbito de actuación, periodicidad y funciones se establecen en la propuesta transcrita con anterioridad.

2º Publicar el presente este acuerdo en el Diario Oficial, *según la Ley 39/2015*.

3º Siguiendo el art. 49 de la Ley de Bases de Régimen Local se someterá el Reglamento a Información Pública y audiencia a los interesados por el plazo de 30 días para presentar las reclamaciones y sugerencias, y darles resolución para aprobarlo definitivamente en el Pleno.

Seguidamente se deja transcrito el Informe del Técnico de Administración General D. Miguel Agua Florido, con el VºBº del Sr. Director Titular de la Asesoría Jurídica D. Antonio Rubio Morales, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“INFORME JURÍDICO A LA PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS DEL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA SOBRE CREACION DEL CONSEJO SECTORIAL DE PLAYAS. EXP 190/17AJ**

*En cumplimiento de lo dispuesto en los arts 79 y 80 de la Ley 39/15 de 2 de Octubre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y del art. 129 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local y a solicitud del Concejal Delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos D. Manuel Cardeñas Gómez en su calidad, se emite el siguiente:*

**INFORME**

***I.- Antecedentes***

*1º.- Nota interior de fecha 22/09/2017, Dirigida a la Asesoría Jurídica por el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella solicitando informe acerca de la creación del Consejo Sectorial Municipal de Playas de Marbella*

***II.- Legislación Aplicable***

- *Ley 7/85 de 02 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local. (LBRL).*
- *Real Decreto 2568/86 de 28 de noviembre de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.*
- *RDL 781/86 de 18 de Abril aprueba Texto Refundido en materia de Régimen Local*
- *Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.(ROF).*
- *Ley 22/88 de 28 de Julio de Costas (Derogada por D.D Única del RD 876/14 de 10/10)*
- *Ley 02/07 de 19 de marzo, de reforma el Estatuto de Autonomía para Andalucía.*
- *Ley 7/07 de 09 de Julio de Gestión Integrada de la calidad ambiental de Andalucía.*
- *Orden Ministerial de 25.07.07 por la cual se aprueba el deslinde 01/05/29/08*
- *Ley 5/2010 de 11 de Junio de Autonomía Local de Andalucía*
- *Ley 2/2013 de 29 de mayo de protección y uso sostenible del litoral*
- *Ley 27/2013 de 27 Diciembre Racionalización y Sostenibilidad de Administración Local.*
- *Real Decreto 876/14 de 10 de octubre aprueba el Reglamento General de Costas.*
- *Ley 39/15 de 01 de octubre Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*
- *Ley 40/15 de 01 de Octubre de Régimen Jurídico del Sector Público.(LRJSP)*
- *Registro Municipal de asociaciones Excmo. Ayuntamiento Marbella.*
- *Reglamento Orgánico Participación Ciudadana Marbella. BOPMA 26-6-07.(ROPC)Art.26*

***III.- Sobre los órganos complementarios: Consejos Sectoriales***



*El art. 130 del R.O.F indica “El Pleno de la Corporación podrá acordar el establecimiento de Consejos Sectoriales, cuya finalidad será la de canalizar la participación de los **ciudadanos y de sus asociaciones** en los asuntos municipales.*

*Los Consejos Sectoriales desarrollarán exclusivamente funciones de informe y, en su caso, propuesta, en relación con las iniciativas municipales relativas al sector de actividad al que corresponda cada Consejo.*

*Por su parte el Art. 131.1. La composición, organización y ámbito de actuación de los Consejos Sectoriales serán establecidos en el correspondiente acuerdo plenario.*

*En todo caso, cada Consejo estará presidido por un miembro de la Corporación, nombrado y separado libremente por el Alcalde o Presidente, que actuará como enlace entre aquélla y el Consejo.*

*2. El ámbito territorial de actuación de los Consejos Sectoriales podrá coincidir con el de las Juntas de Distrito, en el caso de que existan, en cuyo supuesto su presidencia recaerá en un miembro de la Junta correspondiente y su actuación de informe y propuesta estará en relación con el ámbito de actuación de la misma.*

*Por su parte el art.235 del mismo cuerpo legal refiere:*

*“Las asociaciones generales o sectoriales canalizarán la participación de los vecinos en los Consejos Sectoriales, en los órganos colegiados de los entes de gestión desconcentrada y en los órganos colegiados de los entes de gestión descentralizada de servicios municipales cuando tal participación esté prevista en las reglamentaciones o acuerdos municipales por los que se rijan y, en su caso, en la medida en que lo permita la legislación aplicable, y se llevará a cabo en los términos y con el alcance previstos en los mismos.*

*En todo caso, se tendrán en cuenta, a efectos de determinar el grado de participación de cada una de ellas, tanto la especialización sectorial de su objetivo social como su representatividad.*

*En principio, la participación de estas asociaciones sólo se admitirá en relación con órganos deliberantes consultivos, salvo en los casos en que la Ley autorice la integración de sus representantes en órganos decisorios.*

*Consideración como expresión clara de voluntad política la creación de Consejos Sectoriales por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella promoviendo la participación –art 26 R de la ciudadanía en sus distintas formas de asociacionismo en asuntos relacionados con el Municipio.*

*Constituido el Consejo se le dotará de Reglamento interno de funcionamiento que deberá ser ratificado en Pleno, previo informe de la Comisión de Personal y Régimen Interior –art.130 ROF-*

*Sobre la información, actividad y participación de los ciudadanos en la vida local el art.69 de la LBRL refiere que se facilitara la más amplia información, quedando las formas, medios y procedimiento bajo la potestad de autoorganización de las Corporaciones, sin que en ningún caso menoscaben las facultades de decisión que corresponden a los órganos representativos regulados por la Ley.*

#### **IV.- Sobre el Borrador de Reglamento interno del Consejo Sectorial de Playas**

*Se adjunta borrador de Reglamento interno del consejo sectorial de Playas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella como Anexo I, compuesto de:*

*Exposición de motivos, dos capítulos, quince artículos y una Disposición Final.*

*En la exposición de motivos se menciona el art. 26 del ROPC, en relación a la normativa de aplicación pudiéndose incorporar la mencionada en el inicio del presente sobre los órganos complementarios –Consejos Sectoriales- con las mismas funciones que el Consejo Territorial aunque limitadas a su sector concreto de actividad.*

*En su art.1 sobre la creación debe hacerse a propuesta de/la alcalde/sa o de un 10% de las entidades inscritas en el Registro Municipal de entidades relacionadas con la actividad principal de las cuales esté clasificada dentro del sector en concreto.*

*En el art. 2 relativa al objeto la creación del Consejo Sectorial de Playas como órgano complementario local.*

*En el art.3 alude a las funciones del Consejo de naturaleza consultiva fomentado la transparencia en la gestión pública.*

En el art.4 relativo a la Organización y Funcionamiento indica que esta compuesto de 9 miembros, en mención a la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres debe especificarse esta posibilidad en el cargo Presidente/a, Vicepresidente/a etc. Respecto al cargo de Secretario/a se desempeñará por un funcionario/a público/a preferentemente adscrito a la Delegación de Playas del Excmo. Ayto de Marbella cuyas funciones entre otras serían: asistir a las sesiones convocadas, levantar, custodiar y/o certificar las correspondientes actas, descritas en el art. 10 del Borrador de Reglamento.

En el art.5 sobre la duración del mandato de las vocalías serán de dos años y el de los representantes municipales coincidirán con el periodo de mandato de la Corporación, salvo que la vigencia del cargo del titular de la Alcaldía sea menor, en cuyo caso coincidirá con este.

En el art.6 Régimen de Sesiones, diferenciar las reuniones en sesiones ordinarias y extraordinarias, sobre el número de miembros válidos para la correcta constitución se refiere a la mitad más uno de sus miembros en primera convocatoria y una tercera parte para la segunda convocatoria, debiéndose determinar el intervalo horario a transcurrir entre convocatoria. Finalmente la notificación con antelación suficiente, al menos 48 hrs si se trata de sesiones ordinarias.

En el art. 7 sobre la modificación del Reglamento se debe seguir el procedimiento para su aprobación establecido en el art.49 de la LBRL.

a) Aprobación inicial por el Pleno.

b) Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

c) Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.

En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

El art. 8 y 9 sobre las funciones del Presidente/a y Vicepresidente/a o en quienes deleguen

El art. 10 sobre las funciones del Secretario, considerar lo manifestado en el art. 4 y omitiéndose el último párrafo de este artículo sobre su remuneración, teniendo en cuenta su condición de funcionario público preferentemente de la Delegación de Playas designado por Alcaldía, a propuesta del Secretario General, en los términos previstos en el art. 13.2 del R.D 1174/87 de 18 de septiembre.

EL art. 11 Sobre las funciones de los vocales, se debe incluir la adopción de los acuerdos y los quórum necesarios para válida adopción.

El art. 12 invitación de personal especializado en la materia o asuntos a tratar, al objeto de que su asesoramiento pueda contribuir a los fines que se persigue siendo su/s intervenciones con voz pero sin voto.

El art. 13 Sobre las Comisiones de trabajo al objeto de profundizar en las materias que se determinen, a propuesta del Consejo al Pleno Corporativo para su ratificación, debiéndose añadir un 4º) apartado relativo a “Todas aquellas que le delegue la Asamblea del Consejo”.

El art. 14 Sobre los Deberes Generales de los miembros del Consejos debería añadirse :  
“No divulgar informaciones de las que hayan tenido conocimiento por razón de su cargo en el Consejo cuando éste decida sobre materia o asunto declarado de carácter reservado o confidencial”

Sobre los Derechos no se pronuncia el Reglamento propuesto.

Finalmente se prevé un **control “ex ante”**, donde todas las Administraciones divulgarán un Plan Anual Normativo en el que se recogerán todas las propuestas con rango de ley o de reglamento que vayan a ser elevadas para su aprobación el año siguiente. • Así mismo se establece un **control “ex post”**, establece la obligación de evaluar periódicamente la aplicación de las normas en vigor, con el objetivo de verificar si han cumplido con los objetivos perseguidos y si el coste y cargas derivados de ellas estaba justificado y adecuadamente valorado

Concretamente sobre el reglamento objeto del presente y su planificación normativa el art. 132 de la Ley 39/15 de 01 de octubre prevé:

1. Anualmente, las Administraciones Públicas harán público un Plan Normativo que contendrá las iniciativas legales o reglamentarias que vayan a ser elevadas para su aprobación en el año siguiente.

2. Una vez aprobado, el Plan Anual Normativo se publicará en el Portal de la Transparencia de la Administración Pública correspondiente.

## V.- Conclusiones

*El art. 130 del R.O.F indica “El Pleno de la Corporación podrá acordar el establecimiento de Consejos Sectoriales, cuya finalidad será la de canalizar la participación de los ciudadanos y de sus asociaciones en los asuntos municipales, desarrollarán exclusivamente funciones de informe y, en su caso, propuesta, en relación con las iniciativas municipales relativas al sector de actividad al que corresponda cada Consejo.*

*Constituido el Consejo se le dotará de Reglamento interno de funcionamiento que deberá ser ratificado en Pleno, previo informe de la Comisión informativa correspondiente, de conformidad con las observaciones expuestas a lo largo del presente.*

*Por su parte el Art. 131.1. indica sobre La composición, organización y ámbito de actuación de los Consejos Sectoriales que serán establecidos en el correspondiente acuerdo plenario. Sobre el procedimiento general de elaboración de las normas debería ser:*

*1. El Ayuntamiento elaborará anualmente un Plan Normativo que contendrá las iniciativas legales o reglamentarias que vayan a ser elevadas para su aprobación en el año siguiente, que, una vez aprobado, se publicará en el Portal de la Transparencia del Ayuntamiento. No se ve inconveniente jurídico alguno en la adicción de nuevas normas a este plan, con o sin modificación del mismo, dado el carácter enunciativo que el mismo debe tener.*

*2. Con carácter previo a la elaboración del proyecto o anteproyecto de ley o de reglamento, pero con un cierto nivel de detalle en lo que se pretende, se sustanciará una consulta pública, a través del portal web del Ayuntamiento en la que se recabará la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de:*

- a) Los problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.*
- b) La necesidad y oportunidad de su aprobación.*
- c) Los objetivos de la norma.*
- d) Las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.*

*3. Con el resultado de esta participación se elaborará el proyecto.*

*4. Una vez elaborado, y sin perjuicio de la consulta previa ya efectuada a la redacción del texto de la iniciativa, cuando la norma afecte a los derechos e intereses legítimos de las personas, el centro directivo competente publicará el texto en el portal web correspondiente, con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades.*

*Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta asesoría, quedando el presente informe sometido al visto del Director-Titular de la Asesoría Jurídica del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y a la consideración del órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local modificada por Ley 57/03 de 16 de Diciembre así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.*

*En Marbella a 17 de Octubre 2017*

*Técnico Administración General*

*Fdo. Miguel A. Agua Florido*

*Director-Titular Asesoría Jurídica*

*D. Antonio Rubio Morales”*

El Sr. Secretario informa a los presentes que según el artículo 123.1 de la Ley de Bases de Régimen Local se trata de un reglamento orgánico y no de un reglamento ordinario, por lo que su aprobación requiere mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción

Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto y hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** La creación del Consejo Sectorial de Playas, cuya composición, ámbito de actuación, periodicidad y funciones se establecen en la propuesta transcrita con anterioridad.

**SEGUNDO.-** Publicar el presente este acuerdo en el Diario Oficial, *según la Ley 39/2015*.

**TERCERO.-** Siguiendo el artic. 49 de la Ley de Bases de Régimen Local se someterá el Reglamento a Información Pública y audiencia a los interesados por el plazo de 30 días para presentar las reclamaciones y sugerencias, y darles resolución para aprobarlo definitivamente en el Pleno.

**2.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIOAMBIENTE, PLAYAS Y PUERTOS RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LA SEGUNDA REVISIÓN DEL PLAN LOCAL DE EMERGENCIA POR INCENDIOS FORESTALES (PLEIF) DEL MUNICIPIO DE MARBELLA Y LA CONSTITUCIÓN DEL CENTRO DE COORDINACIÓN OPERATIVA LOCAL (CECOPAL).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por medio de la presente Proposición, el Concejal Delegado de Medio Ambiente, Playas y Puertos tiene a bien **PROPONER** al Pleno, la aprobación de la segunda revisión del Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales (PLEIF) del

municipio de Marbella y la constitución del Centro de Coordinación Operativa Local (CECOPAL).

Los incendios forestales constituyen la principal perturbación de índole natural del medio mediterráneo. Dentro de los numerosos impactos provocados por la huella del fuego (ecológico, social y económico) la situación más adversa se produce cuando las llamas llegan a la interfase urbano-forestal, poniendo en peligro las viviendas e incluso la vida de las personas. Prueba de ello fueron los incendios acaecidos en Mijas el 11 de septiembre de 2011 y en Coín el 30 de agosto de 2012, que llegaron a afectar a viviendas de este término municipal.

En este sentido, el municipio de Marbella en su totalidad está considerado como “zona de peligro” por la normativa en materia de incendios forestales, en concreto el *Decreto 371/2010, de 14 de septiembre, por el que se aprueba el Plan de Emergencia por Incendios Forestales de Andalucía y se modifica el Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales aprobado por el Decreto 247/2001, de 13 de noviembre*, y por tanto con la obligación de elaborar, revisar y actualizar su **Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales (PLEIF)**; en este caso, la revisión y redacción de este nuevo PLEIF responde al cumplimiento de la periodicidad temporal establecida para dicha acción (cuatro años), así como a la preocupación del Ayuntamiento por la defensa de la población ante la ocurrencia de incendios forestales, todo ello dentro del marco establecido por la normativa en materia de Incendios Forestales, así como Protección Civil y Emergencias.

La segunda revisión del PLEIF ha quedado estructurada con el siguiente contenido:

1. *Antecedentes.*
2. *Objeto del Plan*
3. *Descripción territorial y zonificación*
4. *Determinación de núcleos, instalaciones o construcciones en las que deberán elaborarse Planes de Autoprotección.*
5. *Localización y descripción de las infraestructuras e instalaciones de apoyo para las labores de detección y extinción de incendios.*
6. *Catalogación de los recursos disponibles.*
7. *Centro de Coordinación Operativa Local (CECOPAL)*
8. *Procedimientos de información y de protección de la población.*
9. *Medidas de fomento para la creación del Grupo Local de Pronto Auxilio de Marbella.*

#### *Anexos*

##### *Planos anejos al PLEIF*

- *Plano 1. Infraestructuras de apoyo a las labores de detección y extinción de incendios en el término municipal de Marbella.*
- *Plano 2. Infraestructuras susceptibles de elaboración de Planes de Autoprotección en el término municipal de Marbella.*

Para completar y actualizar la labor administrativa local en materia de extinción de incendios forestales, se relacionan los componentes del Centro de Coordinación Operativa Local (CECOPAL):



	Nombre y apellidos
<b>DIRECTORA (ALCALDESA)</b>	M <sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol
<b>COORDINADOR DEL CECOPAL (TITULAR)</b>	Concejal de Medio Ambiente Manuel Cardeña Gómez
<b>COORDINADOR DEL CECOPAL (SUPLENTE)</b>	Primer Teniente de Alcalde Félix Romero Moreno
<b>RESPONSABLE DEL GRUPO DE INTERVENCIÓN</b>	Jefe de Bomberos Medardo Tudela Goñi
<b>RESPONSABLE DEL GRUPO DE SEGURIDAD</b>	Jefe de la Policía Local Francisco Javier Martín González
<b>RESPONSABLE DEL GRUPO SANITARIO</b>	Concejal de Salud Carlos M <sup>a</sup> Alcalá Belón Cruz Roja Alejandro Fernández Menéndez
<b>RESPONSABLE DEL GRUPO DE APOYO LOGÍSTICO</b>	Jefe de Protección Civil Jesús Eguía Martín

Se adjunta informe técnico sobre dicha propuesta y el plan en formato digital, para su examen por parte del Pleno.

Por consiguiente, se propone al Pleno:

**APROBAR** la segunda revisión del Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales del municipio de Marbella y la constitución del Centro de Coordinación Operativa Local (CECOPAL) con los componentes relacionados anteriormente.

Seguidamente se deja transcrito el Informe de la Técnico Superior en Medio Ambiente, D<sup>a</sup> Carmen Victoria Vélez Cañadillas, cuyo tenor literal es el siguiente:

***“INFORME MEDIOAMBIENTAL SOBRE LA APROBACIÓN DE LA SEGUNDA REVISIÓN DEL PLAN LOCAL DE EMERGENCIA POR INCENDIOS FORESTALES (PLEIF) DEL MUNICIPIO DE MARBELLA, PROVINCIA DE MÁLAGA***

Analizadas las competencias de las distintas Administraciones en materia de promoción, defensa y protección del medio ambiente y, en concreto, **la planificación para la prevención y lucha contra los incendios forestales**, así como los efectos de dichos eventos, se informa lo siguiente:

- Los incendios forestales constituyen un fenómeno de negativas consecuencias, tanto para el medio natural, como para todos aquellos bienes que pudiera afectar, por lo que resulta fundamental adoptar las medidas adecuadas para evitar su ocurrencia o minimizar sus efectos.

- El municipio de Marbella cuenta con un entorno natural privilegiado, tanto costero (arenales y dunas litorales) como serrano (macizo de Sierra Blanca), que demanda una estrategia de protección adecuada frente a los riesgos, entre la que destaca la defensa frente a los incendios forestales. De este modo, se debe cumplir con lo dispuesto en la normativa sectorial correspondiente, que supone la adopción de medidas preventivas así como de protección y extinción con carácter planificador.
- En este sentido, entre los instrumentos de planificación establecidos en la legislación, se encuentra bajo competencia municipal el **Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales**, cuyo objeto es establecer la organización, el procedimiento de actuación y la movilización de los recursos propios o asignados a utilizar para luchar contra los incendios forestales y hacer frente a las emergencias de ellos derivadas; en concreto, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 41 de la *Ley 5/1999, de 29 de junio, de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales*, corresponde a las Entidades Locales la elaboración y aprobación de los Planes de Emergencia por Incendios Forestales, siendo obligatoria en todos los municipios cuyos términos municipales se hallen incluidos total o parcialmente en “Zonas de Peligro”.
- El municipio de Marbella en su totalidad está considerado “zona de peligro”, actualmente por el *Decreto 371/2010, de 14 de septiembre, por el que se aprueba el Plan de Emergencia por Incendios Forestales de Andalucía y se modifica el Reglamento de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales aprobado por el Decreto 247/2001, de 13 de noviembre*, por lo que cuenta con su Plan de Emergencia por Incendios Forestales, el cual fue elaborado en 2004 dentro del marco establecido por la *Ley 5/1999, de 29 de junio, de Prevención y Lucha contra los Incendios Forestales* y su Reglamento (*Decreto 247/2001, de 13 de noviembre*) y fue aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria, celebrada el 31 de marzo de 2.005, punto 4.
- Una vez vigente, mediante Decreto, el Plan de Emergencias por Incendios Forestales de Andalucía (Plan INFOCA) en el año 2.010, se hizo necesaria la adaptación del Plan municipal a las nuevas disposiciones y avances en la materia, por lo que el Ayuntamiento de Marbella procedió a su primera revisión, aprobada por el Ayuntamiento Pleno en sesión ordinaria de 28/06/2013.
- Tal y como establece la normativa sectorial correspondiente, su **vigencia es indefinida** y se **revisará con carácter cuatrienal o en virtud de las circunstancias que en el mismo se señalen**. Teniendo en cuenta que ya han transcurrido cuatro años desde su última actualización, procede llevar a cabo una nueva revisión.
- El documento elaborado incluye los cambios registrados en el tiempo transcurrido; además amplía los Planes de Autoprotección de carácter municipal incluyendo el Parque de los Tres Jardines y Puerto Rico bajo. El contenido se ajusta a lo dispuesto en la normativa sectorial correspondiente.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente y desde el punto de vista medioambiental, se considera **adecuada la segunda revisión del Plan Local de Emergencia**

**por Incendios Forestales**, para garantizar tanto la conservación del medio natural como la seguridad y bienestar de la población.

Todo ello sin perjuicio de lo que pudiera establecer otra normativa que le fuese de aplicación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecinueve votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

## **ACUERDA**

**APROBAR** la segunda revisión del Plan Local de Emergencia por Incendios Forestales del municipio de Marbella y la constitución del Centro de Coordinación Operativa Local (CECOPAL) con los componentes relacionados anteriormente.

**2.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD SOBRE MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE ESTE AYUNTAMIENTO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con respecto a la obligatoriedad de las Corporaciones Locales para aprobar anualmente, a través de los presupuestos la plantilla (Ayuntamiento Pleno de 20 de diciembre de 2017), que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, respondiendo a los principios de racionalidad, economía y eficiencia sin que

los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general y la utilización del correspondiente procedimiento para llevar a cabo su ampliación de acuerdo con lo contemplado en el artículo 126.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y, sobre todo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 19.4 de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 prorrogados en el presente ejercicio, en el sentido de que no computarán dentro del límite máximo de plazas derivado de la tasa de reposición de efectivos, aquellas que correspondan al personal declarado indefinido no fijo mediante sentencias judiciales, principal necesidad de actuación real y racional de este Ayuntamiento en la materia.

Por todo ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 165.1 a) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales y con motivo de la necesidad y obligación de llevar a cabo la ejecución de sentencias judiciales firmes que han declarado la existencia de relaciones laborales entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y debido a que no existen puestos de trabajo en la RPT vigente adecuados a las características de dichos trabajadores,

### VENGO EN PROPONER

Se proceda a la modificación de la plantilla para la creación de las plazas y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, para la ejecución de las sentencias declarativas de relaciones laborales entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y, por tanto, la constitución de la relación jurídica administrativa de personal laboral indefinido No Fijo:

Ref	Plaza	RJ	NT	CD	Unidad	Organ.	Progr.	Relación Contractual
001	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
002	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
003	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
004	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
005	Capataz	LF	C2	16	US0214	401	1630	<b>Indefinido Ordinario TP</b>
006	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
007	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
008	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
009	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
010	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
011	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
012	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
013	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
014	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
015	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
016	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
017	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
018	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
019	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
020	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>

021	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
022	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
023	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
024	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
025	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
026	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
027	Oficial Mecánico	LF	C2	14	UTR02220	401	1630	<b>Indefinido Ordinario TP</b>
028	Operario	LF	AP	12	US0213	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
029	Conserje	LF	C2	14	US015011	206	3321	<b>Indefinido Ordinario</b>
030	Oficial Mecánico	LF	C2	14	US0212	401	1621	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
031	Auxiliar de Admon General	LF	C2	14	US0202	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
032	Técnico Superior Geógrafo	LF	A1		US080	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
033	Monitor Socorrista	LF	C2	14	US01701	208	3420	<b>Indefinido Ordinario</b>
034	Conserje	LF	C2	14	UTR02217	206	3321	<b>Indefinido Ordinario</b>
035	Peón Especialista	LF	AP	12	US052	503	1710	<b>Indefinido Ordinario</b>
035	Peón Especialista	LF	AP	12	US052	503	1710	<b>Indefinido Ordinario</b>
036	Abogado	LF	A1	22	UTR0302	104	9204	<b>Indefinido Ordinario</b>
037	Conserje Mantenedor	LF	C2	14	UTR02217	201	9201	<b>Indefinido Ordinario</b>
038	Ayudante Mecánico	LF	AP	12	UTR02220	201	9201	<b>Indefinido Ordinario</b>
039	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
040	Conserje Mantenedor	LF	C2	14	UTR02219	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
041	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
042	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
043	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
044	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
045	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
046	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
047	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
048	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
049	Maestro Capataz	LF	C2	16	UT0159	201	9201	<b>Indefinido Ordinario</b>
050	Auxiliar de Admon General	LF	C1	16	UT01444	202	9310	<b>Indefinido Ordinario</b>
051	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
052	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
053	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
054	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
055	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
056	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
057	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
058	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
059	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
060	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>



061	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
062	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
063	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
064	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>

Seguidamente se da cuenta del Informe del Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 13 de junio de 2018, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### **“INFORME DE INTERVENCIÓN**

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y a los efectos establecidos en los artículos 213 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y lo señalado en el artículo 47.3 de las Bases de Ejecución del Presupuesto en relación en relación al control y fiscalización de la actividad económica financiera, emite el siguiente informe en el estricto orden económico, y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente sobre modificación de la Plantilla del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, para la ejecución de diversas sentencias.**

De acuerdo con el régimen de fiscalización previa limitada acordado por el Pleno de la Corporación en su sesión celebrada el 20 de diciembre de 2017, tiene a bien emitir el siguiente informe, señalando aquellos apartados que constan en los expedientes y quedando en blanco aquellos puntos no acreditados adecuadamente ante esta Intervención General de mi cargo:

- ☒ Que existe crédito presupuestario y que el propuesto es adecuado a la naturaleza del gasto u obligación que se propone contraer.
- ☒ Que las obligaciones o gastos se generarán por El Pleno, órgano competente para la modificación de la plantilla en los Municipios de Gran Población.
- ☒ Informe del Servicio de Recursos Humanos sobre cumplimiento de la tasa de reposición de efectivos y sobre cumplimiento de los límites señalados en la Ley de Presupuestos del Estado vigente. (No procede).
- ☒ Informe Jurídico sobre el contenido de la propuesta.

Es todo cuanto se ha de informar, no obstante el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno.”

Seguidamente se deja transcrito el Informe de fecha 24 de mayo de 2018 del Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres, con el Vº Bº de la Sra. Directora General de Recursos Humanos Dª Carmen Pilar Pallarés Muñoz, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### **“INFORME**

que se emite con base en los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

Providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de 08/05/18, de inicio de expediente sobre modificación de la plantilla presupuestaria para la ejecución de diversas sentencias, por la que se dispone:

«1 Se proceda a la iniciación del procedimiento tendente a la modificación de la plantilla para la creación de las plazas y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan: [...]».

2 La emisión del informe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, de acuerdo con los artículos 172 y 175 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales.

3 La emisión de informe de fiscalización de la Intervención General, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.1 a) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales y el artículo 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, así como lo previsto en el régimen de fiscalización previa limitada establecido en la Base de Ejecución 47ª del Presupuesto General para 2018, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 20 de diciembre de 2017.

4 La redacción de la preceptiva propuesta de resolución.

5 Concluido el expediente, inclúyase en el orden del día de la próxima sesión del Pleno de la Corporación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 126 del Real Decreto 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local».

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA.-** El art. 118 de la Constitución Española establece que «es obligado cumplir las sentencias y demás resoluciones firmes de los Jueces y Tribunales, así como prestar la colaboración requerida por éstos en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto».

En consonancia con lo anterior, el art. 17 de la Ley Orgánica del Poder Judicial dispone, en su apartado 1, que «todas las personas y entidades públicas y privadas están obligadas a prestar, en la forma que la ley establezca, la colaboración requerida por los Jueces y Tribunales en el curso del proceso y en la ejecución de lo resuelto, con las excepciones que establezcan la Constitución y las leyes, y sin perjuicio del resarcimiento de los gastos y del abono de las remuneraciones debidas que procedan conforme a la ley»; y, en su apartado 2, que «las Administraciones Públicas, las autoridades y funcionarios, las corporaciones y todas las entidades pública y privadas, y los particulares, respetarán y, en su caso, cumplirán las sentencias y las demás resoluciones judiciales que hayan ganado firmeza o sean ejecutables de acuerdo con las leyes».

**SEGUNDA.-** En relación con el caso en cuestión, la ejecución de las sentencias que nos ocupan precisa de la previa modificación de la plantilla presupuestaria de este Ayuntamiento (sin perjuicio de la también necesaria modificación de la relación de puestos de trabajo), a fin de proceder a la dotación presupuestaria de los correspondientes puestos de trabajo objeto de nueva creación o reclasificación.

En este sentido, ha de tenerse presente que la Ley reguladora de las Bases del Régimen Local establece, en su art. 90.1, párrafo primero, que «corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual», precisándose que «las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad, economía y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general»; y, en su art. 123.1.h), que corresponde al Pleno, en los municipios de gran población, entre otros extremos, «la aprobación [...] de la plantilla de personal».

Por su parte, el art. 126.3 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local precisa que «la modificación de las plantillas durante la vigencia del Presupuesto requerirá el cumplimiento de los trámites establecidos para la modificación de aquél».

Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

Seguidamente se deja transcrito el Informe Complementario de fecha 7 de junio de 2018 del Jefe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, D. Carlos Díaz Cáceres, con el Vº Bº de la Sra. Directora General de Recursos Humanos Dª Carmen Pilar Pallarés Muñoz, cuyo tenor literal es el siguiente:

#### **“INFORME COMPLEMENTARIO**

Que, a petición de la Intervención General Municipal, se emite con respecto al informe de este Servicio de 24/05/18, relativo a la providencia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta de este Ayuntamiento de 08/05/18, de inicio de expediente sobre modificación de la plantilla para la ejecución de diversas sentencias.

En relación con lo anterior, por parte de la Intervención General Municipal se solicita informe complementario sobre la adecuación del expediente incoado por la providencia anteriormente referida al art. 126.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local, el cual establece lo siguiente:

«Las plantillas podrán ser ampliadas en los siguientes supuestos:

- a) Cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables.
- b) Siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales.

Lo establecido en este apartado será sin perjuicio de las limitaciones específicas contenidas en leyes especiales o coyunturales».

A juicio de este Servicio, las plantillas podrán y deberán ser ampliadas, además de en los supuestos expresamente previstos en el transcrito precepto (ya sea en ejercicio de la potestad de autoorganización [letra a)] o por el establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales [letra b)]), en los casos en que la ampliación de la plantilla sea necesaria, tal y como sucede en el caso en cuestión, para proceder al cumplimiento del deber constitucional de ejecución de las sentencias firmes, ya referido en el informe de este Servicio de 08/05/18.

Asimismo, a juicio de este Servicio, en este supuesto de ampliación de plantilla para proceder al cumplimiento del deber constitucional de ejecución de sentencias firmes, no es aplicable la exigencia contenida en la letra a) del transcrito art. 126.2 del R. D. Legislativo 781/1986 sobre reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables, del mismo modo en que ello tampoco es aplicable con respecto a ampliaciones de plantillas que sean consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales vigentes (letra b)).

Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

Se da cuenta del informe emitido por D. Manuel Fernández de la Rosa del Negociado de Nóminas y Seguridad Social, de fecha 31 de Mayo de 2018, del siguiente tenor literal:

#### **“INFORME DE COSTES SALARIALES Y SEGURIDAD SOCIAL**

En relación a la Providencia de Alcaldía del expediente sobre modificación de la Plantilla de fecha 8 de mayo de 2018, se emite previsión de coste y aplicaciones para la modificación del crédito necesario, para continuar la tramitación del mismo, conforme a lo dispuesto en la Base 47ª “Control y Fiscalización” del Presupuesto General del Ayuntamiento de Marbella vigente en la fecha de confección de este informe.

<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 1630-401</b>		41						
Referencias:	001,002,003,004,006,007,008,009,010,011,012,013,014,015,016,017,018,019,020,021,022,023,024,025,026,041,051,052,053,054,055,056,057,058,059,060,061,062,063,064,005.							
							<b>Programa</b>	
			<b>Resumen por aplicaciones</b>					
			<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>1630-401</b>		
					13000	563.595,48		
Total retribuciones	563.595,48							
Total Seguridad Social	189.692,89		<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>9202-204</b>		
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>753.288,37</b>				16000	189.692,89		
					<b>Total Coste</b>	<b>753.288,37</b>		
<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 3231-201</b>		9						
Referencias:	039,040,042,043,044,045,046,047,048 9 8 limp 1 conser							
							<b>Programa</b>	
			<b>Resumen por aplicaciones</b>					
			<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>3231-201</b>		
					13000	104.333,50		
Total retribuciones	104.333,50							
Total Seguridad Social	34.951,75		<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>9202-204</b>		
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>139.285,25</b>				16000	34.951,75		
					<b>Total Coste</b>	<b>139.285,25</b>		
<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 1621-401</b>		3						
Referencias:	028,030,031							
							<b>Programa</b>	
			<b>Resumen por aplicaciones</b>					
			<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>1621-401</b>		
					13000	68.659,80		
Total retribuciones	68.659,80							
Total Seguridad Social	23.001,04		<b>Aplicación presupuestaria</b>			<b>9202-204</b>		
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>91.660,84</b>				16000	23.001,04		
					<b>Total Coste</b>	<b>91.660,84</b>		

[illegible]



<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 1710-503</b>		1							
Referencias:	035								
								<b>Programa</b>	
<b>Resumen por aplicaciones</b>									
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>1710-503</b>	
13000								26.733,72	
Total retribuciones	26.733,72								
Total Seguridad Social	8.955,80								
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>9202-204</b>	
16000								8.955,80	
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>35.689,52</b>								
<b>Total Coste</b>								<b>35.689,52</b>	
<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 9204-104</b>		1							
Referencias:	036								
								<b>Programa</b>	
<b>Resumen por aplicaciones</b>									
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>9204-104</b>	
13000								45.758,88	
Total retribuciones	45.758,88								
Total Seguridad Social	15.329,22								
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>9202-204</b>	
16000								15.329,22	
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>61.088,10</b>								
<b>Total Coste</b>								<b>61.088,10</b>	
<b>TOTAL COSTE APLICACIÓN 9310-202</b>		1							
Referencias:	050								
								<b>Programa</b>	
<b>Resumen por aplicaciones</b>									
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>9310-202</b>	
13000								3.059,50	
Total retribuciones	3.059,50								
Total Seguridad Social	1.024,93								
<b>Aplicación presupuestaria</b>								<b>9202-204</b>	
16000								1.024,93	
<b>COSTE TOTAL PUESTOS</b>	<b>4.084,43</b>								
<b>Total Coste</b>								<b>4.084,43</b>	
<b>TOTAL COSTE</b>					13000			<b>1.009.709,49</b>	
					16000			<b>339.141,11</b>	
					<b>TOTAL</b>			<b>1.348.850,60</b>	

Que el crédito necesario para realizar esta modificación de plantilla será el remante de créditos no utilizados por las plazas vacantes presupuestadas para procesos de promoción interna (BOE 133, de 14 de julio de 2017) que no se han realizado, correspondientes a los meses entre enero y mayo 2018, ambos inclusive, según el cuadro anexo a este informe.

Que la previsión económica resultante es conforme a lo dispuesto en la Ley 30/1984, de 2 de agosto de Medidas para la Reforma de la Función Pública, en los términos previstos en el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto del Empleado Público y en la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para 2017, y prorrogado a 2018 y Convenio Colectivo del Personal municipal actualmente en vigor.

Marbella, a 31 de Mayo de 2018.  
Negociado de Nóminas y Seguridad Social,  
Fdo: Manuel Fernández de la Rosa”

La Sra. Alcaldesa comenta a los presentes que para dar cumplimiento a las sentencias que se estiman se iran presentando propuesta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecinueve votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

## ACUERDA

**UNICO:** Se proceda a la modificación de la plantilla para la creación de las plazas y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, para la ejecución de las sentencias declarativas de relaciones laborales entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y, por tanto, la constitución de la relación jurídica administrativa de personal laboral indefinido No Fijo:

Ref	Plaza	RJ	NT	CD	Unidad	Organ.	Progr.	Relación Contractual
-----	-------	----	----	----	--------	--------	--------	----------------------

001	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
002	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
003	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
004	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
005	Capataz	LF	C2	16	US0214	401	1630	<b>Indefinido Ordinario TP</b>
006	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
007	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
008	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
009	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
010	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
011	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
012	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
013	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
014	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
015	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
016	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
017	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
018	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
019	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
020	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
021	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
022	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
023	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
024	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
025	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
026	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
027	Oficial Mecánico	LF	C2	14	UTR02220	401	1630	<b>Indefinido Ordinario TP</b>
028	Operario	LF	AP	12	US0213	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
029	Conserje	LF	C2	14	US015011	206	3321	<b>Indefinido Ordinario</b>
030	Oficial Mecánico	LF	C2	14	US0212	401	1621	<b>Indefinido Fijo Discontinuo</b>
031	Auxiliar de Admon General	LF	C2	14	US0202	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
032	Técnico Superior Geógrafo	LF	A1		US080	401	1621	<b>Indefinido Ordinario</b>
033	Monitor Socorrista	LF	C2	14	US01701	208	3420	<b>Indefinido Ordinario</b>
034	Conserje	LF	C2	14	UTR02217	206	3321	<b>Indefinido Ordinario</b>
035	Peón Especialista	LF	AP	12	US052	503	1710	<b>Indefinido Ordinario</b>
035	Peón Especialista	LF	AP	12	US052	503	1710	<b>Indefinido Ordinario</b>
036	Abogado	LF	A1	22	UTR0302	104	9204	<b>Indefinido Ordinario</b>
037	Conserje Mantenedor	LF	C2	14	UTR02217	201	9201	<b>Indefinido Ordinario</b>
038	Ayudante Mecánico	LF	AP	12	UTR02220	201	9201	<b>Indefinido Ordinario</b>
039	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>
040	Conserje Mantenedor	LF	C2	14	UTR02219	201	3231	<b>Indefinido Tiempo Parcial</b>

041	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Tiempo Parcial
042	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
043	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
044	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
045	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
046	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
047	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
048	Limpiadora	LF	AP	12	UTR02215	201	3231	Indefinido Tiempo Parcial
049	Maestro Capataz	LF	C2	16	UT0159	201	9201	Indefinido Ordinario
050	Auxiliar de Admon General	LF	C1	16	UT01444	202	9310	Indefinido Ordinario
051	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
052	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
053	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
054	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
055	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
056	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
057	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
058	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
059	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
060	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
061	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
062	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
063	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo
064	Operario	LF	AP	12	US0214	401	1630	Indefinido Fijo Discontinuo

**2.12.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA SOBRE CALENDARIO DE LAS FIESTAS LOCALES DE MARBELLA PARA EL PRÓXIMO AÑO 2019.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA SOBRE**

## **CALENDARIO DE LAS FIESTAS LOCALES DE MARBELLA PARA EL PRÓXIMO AÑO 2019.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“De conformidad con lo establecido en la Orden de la Consejería de Trabajo, de fecha 11/10/1993, en la que se regula el procedimiento para la determinación de las fiestas locales, se propone al Pleno como fiestas de Marbella para el año 2019, los días 11 de junio, festividad de San Bernabé y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara; todo ello conforme a lo establecido en el artículo 122.4 de la Ley 7/1985, para el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de siete votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.“

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La Sra. **Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**RATIFICAR** el acuerdo relativo al calendario de las Fiestas Locales del Municipio de Marbella, para el próximo año 2019, determinando como tales: los días 11 de junio, festividad de San Bernabé y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara, todo ello conforme a lo establecido en el Art. 122.4 de la Ley 7/1985 para el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.

**2.13.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA-PRESIDENTA SOBRE REGULACIÓN DEL COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDAD DEL PERSONAL A SU SERVICIO.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**



Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **4.4. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA-PRESIDENTA SOBRE REGULACIÓN DEL COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDAD DEL PERSONAL A SU SERVICIO.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Administración Pública, para servir con objetividad los intereses generales con sometimiento pleno a la ley y al derecho y actuar de acuerdo con los principios de eficacia en su cumplimiento, economía y eficiencia en la utilización de los recursos públicos, calidad, responsabilidad y transparencia, debe elaborar los programas que fijen objetivos concretos que mejoren la motivación del personal y que contribuyan a la objetivación de la asignación de las retribuciones complementarias basadas en el grado de interés, iniciativa o esfuerzo, esto es, el complemento de productividad, con que el personal desempeña su trabajo, además del rendimiento o los resultados obtenidos. Por ello, su grado de cumplimiento y resultados deberá ser objeto de evaluación a través del desarrollo de un proceso sistemático adecuado junto con los indicadores de medida y valoración, cuya finalidad esté dirigida a la definición de un instrumento que determine la cuantía del complemento de productividad, una vez vinculado con objetivos previamente fijados.

Las retribuciones complementarias de los trabajadores de este Ayuntamiento, se regulan de acuerdo con lo establecido en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el artículo 23.3 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública y en el Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, los términos contemplados en el artículo 7 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público en lo que respecta al personal laboral, así como las normas contenidas en el Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre Condiciones Socio económicas del personal Funcionario actualmente vigentes.

Incluida en estas retribuciones complementarias, el complemento de productividad viene definido en el artículo 23.3 c) de la Ley 30/1984 como aquel concepto retributivo destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o iniciativa con que el trabajador desempeñe su trabajo, teniendo en cuenta que, en cuantía global, no podrá exceder de un porcentaje sobre los costes totales de personal de cada programa, que el responsable de la gestión de cada programa de gasto, dentro de las correspondientes dotaciones presupuestarias determinará la cuantía individual que corresponda a cada trabajador y que, en todo caso, las cantidades que perciba cada trabajador por este concepto serán de conocimiento público de los demás así como de los representantes sindicales.

En este sentido, el artículo 7 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, establece los límites a la cuantía global indicada anteriormente, determinando que los créditos destinados a complemento de productividad serán los que resulten de restar a la masa retributiva global presupuestada para cada ejercicio económica, la suma que correspondan por los conceptos de retribuciones básicas y

complemento de destino, de tal forma que la cantidad que resulte se destinará hasta un máximo del 30 por ciento para complemento de productividad.

En el Capítulo I, Gastos de Personal, del Presupuesto General de este Ayuntamiento para 2018, se ha definido el concepto 150 “Productividad” en la estructura de la clasificación económica de los gastos, en el que se imputarán aquellos gastos destinados a retribuir el excepcional rendimiento, la actividad y dedicación extraordinaria, el interés o iniciativa con que se desempeñan los puestos de trabajo, con el importe de crédito disponible correspondiente dentro de los límites establecidos en la normativa citada, correspondiendo al Pleno de la Corporación determinar en el presupuesto de años sucesivos, la cantidad global destinada a la asignación del complemento de productividad a los trabajadores.

Respecto a esta conceptualización como retribución complementaria, de las normas reguladoras se puede reseñar como precisión, que el complemento de productividad tiene carácter subjetivo e individual que debe vincularse a objetivos previamente fijados y, por tanto, resultados posteriormente obtenidos, por lo que la valoración de la productividad deberá efectuarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo por el empleado público y ello, a través de criterios de distribución dirigidos al personal de este Ayuntamiento.

Con fecha de 27 de Marzo de 2009 el Ayuntamiento de Marbella inició un camino hacia la regulación de este tipo de retribución adoptando un acuerdo que se refería fundamentalmente a la productividad en la modalidad de actividad extraordinaria, sin embargo conviene avanzar en aras de la configuración de una productividad evaluada a través de criterios objetivos, aprobados por el órgano competente, el pleno.

Por ello, se define el complemento de productividad susceptible de apreciación para el personal municipal y que regula el presente acuerdo, como aquel destinado a retribuir el **especial rendimiento, el interés e iniciativa** con que el trabajador desempeña su trabajo, teniendo en cuenta que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5.3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, en ningún caso, las cuantías asignadas por complemento de productividad durante un periodo de tiempo originarán ningún tipo de derecho individual respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos.

En todo caso, sólo será posible el reconocimiento y apreciación de un complemento de productividad, siendo compatible con las gratificaciones por trabajos extraordinarios fuera de la jornada de trabajo ordinaria, contempladas en el artículo 22 del Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre condiciones socio- económicas del personal funcionario.

### **Proceso de Asignación/Autorización**

El proceso de apreciación del Complemento de Productividad se realizará de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- Propuesta emitida por la Delegación Municipal correspondiente a la consideración de la Junta de Gobierno Local como órgano competente, sin perjuicio de las delegaciones que pueda conferir conforme a lo establecido en la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, motivando los factores que determinan la apreciación de la productividad con carácter individual, en función de aquellas circunstancias objetivas relacionadas directamente con el puesto de trabajo, con indicación del trabajador que lo desempeña y su vinculación a los objetivos que le han sido fijados.
- Informe emitido por el Jefe de Servicio responsable jerárquico o, en su caso, Jefe de la Unidad, que determine las circunstancias objetivas relacionadas directamente con el puesto de trabajo y los objetivos fijados al personal que lo desempeña.
- Informe del Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad, de acuerdo con los artículos 172 y 175 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales.
- Informe económico emitido por el Negociado de Nóminas y Seguridad Social, sobre retribuciones complementarias y de seguridad social asociados a la propuesta, con indicación del Área de Gasto, Política de Gastos, Programa de gastos y clasificación económica.

- Informe de fiscalización de la Intervención General, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 173.1 a) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales y el artículo 214 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, así como lo previsto en el régimen de fiscalización previa limitada establecido en la Base de Ejecución 47ª del Presupuesto General de este Ayuntamiento.

Anualmente se consignarán en las correspondientes aplicaciones presupuestarias del Presupuesto General del Ayuntamiento de Marbella, los créditos destinados a Complementos de Productividad.

La determinación del importe correspondiente al Complemento de Productividad se realizará de acuerdo con el siguiente detalle, con indicación del valor del punto a utilizar en el proceso de liquidación semestral:

Grupo / subgrupo de clasificación profesional	Valor del punto SEMESTRAL (VPS)
A1	1050,00 €
A2	750,00 €
C1	450,00 €
C2	375,00 €
AP	225,00 €

Estas cantidades experimentarán el incremento máximo que, en términos anuales, establezcan las correspondientes leyes de Presupuestos Generales del Estado para cada ejercicio.

### Proceso de Evaluación

La evaluación del desempeño es un instrumento que permite determinar la cuantía del complemento de productividad asignado al personal municipal en el proceso de apreciación anteriormente descrito, de un modo racional, justo y razonable, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 20.5 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, en cuanto a que las retribuciones complementarias derivadas del apartado c) del artículo 24 del propio Estatuto requerirán la aprobación previa de sistemas objetivos que permitan evaluar el desempeño de acuerdo con lo establecido en los apartados 1 y 2 del mismo artículo.

Requisitos a cumplir por el personal con carácter previo a la evaluación de la productividad asignada:

- Haber completado como mínimo, las horas de presencia correspondientes al semestre objeto de evaluación.
- No haberse producido durante el semestre objeto de evaluación algún incumplimiento de jornada que esté sujeta a sanción disciplinaria o de descuento proporcional de retribuciones.
- No haber sido sancionado disciplinariamente por comisión de faltas leves, graves o muy graves en el periodo semestral objeto de consideración.

Para determinar la periodicidad de la evaluación, el ejercicio presupuestario se dividirá en dos semestres, de tal manera que el proceso de evaluación se realice en los siguientes ámbitos temporales:

Enero  
Febrero  
Marzo  
Abril  
Mayo

Junio

1ª Evaluación: Durante el periodo comprendido entre el 01 de Julio hasta el 15 de Julio.

Julio

Agosto

Septiembre

Octubre

Noviembre

Diciembre

2ª Evaluación: Durante el periodo comprendido entre el 01 de Diciembre hasta el 10 de Diciembre.

La apreciación de Complementos de Productividad al personal municipal a lo largo del ejercicio presupuestario, supondrá la incorporación a las correspondientes evaluaciones semestrales a partir de la fecha de efectos de la asignación del Complemento de Productividad al personal por la Junta de Gobierno Local como órgano competente.

Tendrá la consideración de evaluadores los órganos y el personal que desempeñe los puestos de trabajo de responsabilidad del personal municipal con el Complemento de Productividad asignado, de acuerdo con la siguiente escala jerárquica:

- Órganos Directivos.  
Órgano evaluador: Alcaldía/Concejal Delegado Área.
- Jefes de Servicio.  
Órgano evaluador: Órganos Directivos/Alcaldía/Concejal Delegado Área.
- Resto del personal:  
Órgano evaluador: Superior jerárquico inmediato que desempeñe al menos puesto de trabajo de Jefe de Unidad.

Los evaluadores definidos están obligados a remitir al Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad con la periodicidad establecida anteriormente, el documento habilitado para ello que permita visualizar el proceso y sus resultados y que tendrá en cuenta los siguientes indicadores respecto al personal municipal al que previamente se le haya reconocido por acuerdo de Junta de Gobierno Local el complemento de productividad:

- I. Disponibilidad (1,00 punto):  
Entendida como la disposición del trabajador en acudir al trabajo fuera de la jornada habitual cuando se le indique.
- II. Calidad o eficacia (2,5 puntos)
  - A. Precisión (1,50 puntos):
    - a. Contribuir a los objetivos de calidad y coste del área.
    - b. Cumplir los tiempos asignados a los razonables para realizar el trabajo.
    - c. Aplicar correctamente los procedimientos jurídicos, técnicos y organizativos establecidos.
  - B. Habilidad (0,50 puntos):
    - a. Realizar sin fallos y con autonomía las funciones y tareas que se asignen.
    - b. Saber distinguir la información y datos relevantes de los superfluos.
    - c. Conocer adecuadamente todo lo relacionado con el trabajo.
  - C. Utilización del equipamiento (0,50 puntos):
    - a. Manejar adecuadamente los equipos, medios materiales e instalaciones adscritos al trabajo.
    - b. Preparar con antelación y cuidar los medios de trabajo.

III. Colaboración (1 punto):

A. Trabajo en equipo (0,50 puntos):

- a. Conocer, asumir y colaborar en la consecución de los objetivos del área.
- b. Reforzar y complementar los objetivos del equipo.
- c. Formulación de sugerencias y opiniones que suelen ser acertadas o aceptadas.
- d. Propiciar un ambiente positivo de actividad.
- e. Favorecer las relaciones entre los miembros del equipo.
- f. Aportar soluciones constructivas cuando se producen conflictos.

B. Cooperación (0,25 puntos):

- a. Transmitir conocimientos a los demás.
- b. Participar de forma activa en el grupo.
- c. Aceptar y comprometerse con las decisiones del equipo aunque no coincida con las propias.
- d. Ayudar a quien se lo solicite.
- e. Colaborar con otras áreas si surge la necesidad.
- f. Esforzarse por ejecutar correctamente el trabajo e impulsar a los demás en la misma dirección.

C. Disposición (0,25 puntos):

- a. No ausentarse innecesariamente del puesto de trabajo.
- b. Escuchar opiniones e informaciones del resto del equipo.
- c. Reaccionar con autocontrol emocional ante situaciones de conflicto.
- d. Valorar las aportaciones de los otros miembros del equipo.

IV. Iniciativa (3,5 puntos):

A. Resolución de problemas (1,25 puntos):

- a. Resolver las incidencias sencillas que se tienen en el trabajo sin solicitar ayuda de terceros.
- b. Resolver con autonomía los problemas de cierta complejidad que se presenten.
- c. Preocuparse e implicarse en la consecución de los objetivos del área.
- d. Aportar el punto de vista propio ante actuaciones controvertidas o problemáticas.

B. Innovación (1,25 puntos):

- a. Incorporar o proponer mejoras en los procedimientos, métodos y técnicas de trabajo.
- b. Encontrar soluciones nuevas e innovadoras.
- c. Adoptar o proponer soluciones adecuadas ante las situaciones confusas y no previstas.

C. Disposición ante las tareas (1 punto):

- a. Evitar tiempos improductivos.
- b. Solicitar o realizar por sí mismo trabajo marginales durante paradas de actividad.
- c. Asumir con actitud positiva las adscripciones de tareas puntuales.
- d. Asumir con actitud positiva la adscripción permanente de nuevas tareas.
- e. Asumir con actitud positiva el cambio de tareas.



El proceso permitirá obtener el sumatorio en puntos del Puesto de Trabajo que viene desempeñando el personal municipal que tiene asignado el Complemento de Productividad ( $\Sigma$ PPS), que nunca podrá ser superior a 8 (I+II+III).

La determinación del Complemento de Productividad se fijará en base al sumatorio en puntos del Puesto de Trabajo ( $\Sigma$ PPS) obtenido en el proceso de evaluación en relación con el Valor del Punto Semestral (VPS) y ello de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$\text{Complemento de Productividad} = \Sigma \text{PPT} \times \text{VPS}$$

Los órganos y el personal que tengan la consideración de evaluadores, estarán obligados a comunicar al personal municipal evaluado el resultado de la evaluación, la puntuación otorgada en cada uno de los distintos factores que han sido objeto de evaluación y ofrecer la posibilidad de aclaración de aspectos o dudas acerca de su evaluación.

Con la periodicidad semestral coincidencia con los procesos de evaluación, el Servicio de Recursos Humanos, Organización y Calidad pondrá a disposición del Comité de Empresa y Junta de Personal, así como de las Secciones Sindicales, informe con el detalle de las cantidades asignadas y liquidadas resultantes del proceso de evaluación.

Trabajador:		Puesto:					
		Graduación					
		Mucho	Bastante	Normal	Poco	Muy Poco	Puntos
<b>I. Disponibilidad (1,00 Punto)</b>							
A. <b>Disponibilidad</b> (1,00 Punto) Entendida como la disposición del trabajador en acudir al trabajo fuera de la jornada habitual cuando se le indique.		1	0,75	0,5	0,25	0	
<b>II. Calidad o Eficacia (2,5 puntos)</b>							
A. <b>Precisión</b> (1 Puntos) Contribuir a objetivos de calidad-Cumple con los tiempos asignados+aplicar procedimientos jurídicos, técnicos y organizativos.		1	0,75	0,5	0,25	0	
B. <b>Habilidad</b> (1 Puntos) Realiza sin fallos y con autonomía las funciones-Distingue la Información y datos relevantes-Conoce bien todo lo relacionado con su trabajo.		1	0,75	0,5	0,25	0	
C. <b>Utilización Equipamientos</b> (0,50 Puntos) Maneja adecuadamente los equipos y medios materiales-Prepara con antelación y cuida los medios de trabajo		0,5	0,4	0,25	0,1	0	
<b>III. Colaboración (1 punto)</b>							
A. <b>Trabajo en equipo</b> (0,50 Puntos) Conocer, asumir, reforzar, colaborar con objetivos-Formulación sugerencias-propiciar ambiente positivo-favorecer relaciones-aportar soluciones		0,5	0,4	0,25	0,1	0	
B. <b>Cooperación</b> (0,25 Puntos) Transmitir conocimientos-Participar de forma activa-Aceptar y comprometerse con equipo-ayudar al equipo-colaborar con otras áreas-ejecutar correctamente el trabajo		0,25	0,2	0,1	0,05	0	
C. <b>Disposición</b> (0,25 Puntos) No ausentarse innecesariamente del puesto de trabajo-escuchar opiniones e informaciones del equipo-reaccionar con autocontrol emocional-valorar las aportaciones de otros miembros del equipo		0,25	0,2	0,1	0,05	0	
<b>IV. Iniciativa (3,5 puntos)</b>							
A. <b>Resolución de problemas</b> (1,25 Puntos) Resolver incidencias-Resolver con autonomía los problemas-preocuparse e implicarse en la consecución de los objetivos-adaptar el punto de vista propio ante actuaciones problemáticas		1,25	1	0,75	0,5	0	
B. <b>Innovación</b> (1,25 Puntos) Incorporar y proponer mejoras en los procedimientos, métodos y técnicas de trabajo-Encontrar soluciones nuevas e innovadores-Adoptar o proponer soluciones adecuadas ante las situaciones confusas		1,25	1	0,75	0,5	0	
C. <b>Disposición ante las tareas</b> (1 Punto) Evitar tiempos improductivos-solicitar o realizar por sí mismo trabajos marginales-Asumir con actividad positiva las adscripciones de tareas puntuales, nuevas tareas o cambios de tareas.		1	0,8	0,1	0,05	0	
PERSONAL		I.Disponibilidad	II. Calidad o Eficacia	III. Colaboración	IV. Iniciativa	Total	
D/Dña.							
Marbella a, 01 de de 20							
El Evaluado		El Evaluador					
Fdo:		Fdo:					

**Aplicación y régimen transitorio:** tanto los trabajadores del Ayuntamiento que viniesen percibiendo el complemento de productividad configurado tras el acuerdo de 2009 arriba mencionado, como aquellos que la junta de gobierno local incorpore tras la implantación del sistema, tras la primera evaluación, se sujetarán a las siguientes normas:

Primero.- En el caso de que la evaluación arrojase una consecución de objetivos inferior al 50% según los criterios arriba establecidos, se producirá la baja en el sistema retributivo en el siguiente semestre, pudiéndose tramitarse su reincorporación, únicamente, tras el transcurso de dicho semestre.

Segundo.- En el caso de que la productividad supere el 50% el trabajador recibirá, mensualmente, durante el semestre siguiente la remuneración fraccionada correspondiente a la puntuación obtenida, (según VPS).

Las siguientes evaluaciones seguirán este mismo procedimiento.

Visto el informe emitido por el Jefe del Servicio de Recursos Humanos, D. Carlos Díaz Cáceres de fecha 13 de Junio de 2018, el cual tiene el V.º B.º de la Directora General de Recursos Humanos, Dª Carmen Pilar Pallarés Muñoz, con el siguiente tenor literal:

#### **“ANTECEDENTES**

Propuesta de 11/06/18 del Sr. Concejal-Delegado de Recursos Humanos al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella, sobre regulación del complemento de productividad del personal a su servicio.

Sobre estos antecedentes procede realizar las siguientes

#### **CONSIDERACIONES**

La Administración Pública, para servir con objetividad los intereses generales con sometimiento pleno a la ley y al derecho y actuar de acuerdo con los principios de eficacia en su cumplimiento, economía y eficiencia en la utilización de los recursos públicos, calidad, responsabilidad y transparencia, debe elaborar los programas que fijen objetivos concretos que mejoren la motivación del personal y que contribuyan a la objetivación de la asignación de las retribuciones complementarias basadas en el grado de interés, iniciativa o esfuerzo, esto es, el complemento de productividad, con que el personal desempeña su trabajo, además del rendimiento o los resultados obtenidos. Por ello, su grado de cumplimiento y resultados deberá ser objeto de evaluación a través del desarrollo de un proceso sistemático adecuado junto con los indicadores de medida y valoración, cuya finalidad esté dirigida a la definición de un instrumento que determine la cuantía del complemento de productividad, una vez vinculado con objetivos previamente fijados.

Las retribuciones complementarias de los trabajadores de este Ayuntamiento, se regulan de acuerdo con lo establecido en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en el artículo 23.3 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública y en el Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, los términos contemplados en el artículo 7 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de

octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público en lo que respecta al personal laboral, así como las normas contenidas en el Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre Condiciones Socio económicas del personal Funcionario actualmente vigentes.

Incluida en estas retribuciones complementarias, el complemento de productividad viene definido en el artículo 23.3 c) de la Ley 30/1984 como aquel concepto retributivo destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés o iniciativa con que el trabajador desempeña su trabajo, teniendo en cuenta que, en cuantía global, no podrá exceder de un porcentaje sobre los costes totales de personal de cada programa, que el responsable de la gestión de cada programa de gasto, dentro de las correspondientes dotaciones presupuestarias determinará la cuantía individual que corresponda a cada trabajador y que, en todo caso, las cantidades que perciba cada trabajador por este concepto serán de conocimiento público de los demás así como de los representantes sindicales.

En este sentido, el artículo 7 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, establece los límites a la cuantía global indicada anteriormente, determinando que los créditos destinados a complemento de productividad serán los que resulten de restar a la masa retributiva global presupuestada para cada ejercicio económica, la suma que correspondan por los conceptos de retribuciones básicas y complemento de destino, de tal forma que la cantidad que resulte se destinará hasta un máximo del 30 por ciento para complemento de productividad.

En el Capítulo I, Gastos de Personal, del Presupuesto General de este Ayuntamiento para 2018, se ha definido el concepto 150 “Productividad” en la estructura de la clasificación económica de los gastos, en el que se imputarán aquellos gastos destinados a retribuir el excepcional rendimiento, la actividad y dedicación extraordinaria, el interés o iniciativa con que se desempeñan los puestos de trabajo, con el importe de crédito disponible correspondiente dentro de los límites establecidos en la normativa citada, correspondiendo al Pleno de la Corporación determinar en el presupuesto de años sucesivos, la cantidad global destinada a la asignación del complemento de productividad a los trabajadores.

Respecto a esta conceptualización como retribución complementaria, de las normas reguladoras se puede reseñar como precisión, que el complemento de productividad tiene carácter subjetivo e individual que debe vincularse a objetivos previamente fijados y, por tanto, resultados posteriormente obtenidos, por lo que la valoración de la productividad deberá efectuarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo por el empleado público y ello, a través de criterios de distribución dirigidos al personal de este Ayuntamiento.

Por ello, se define el complemento de productividad susceptible de apreciación para el personal municipal y que regula el presente acuerdo, como aquel destinado a retribuir el especial rendimiento, el interés e iniciativa con que el trabajador desempeña su trabajo, teniendo en cuenta que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5.3 del Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los funcionarios de Administración Local, en ningún caso, las cuantías asignadas por complemento de productividad durante un periodo de tiempo originarán ningún tipo de derecho individual respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos.

En todo caso, sólo será posible el reconocimiento y apreciación de un complemento de productividad, siendo compatible con las gratificaciones por trabajos extraordinarios fuera de

la jornada de trabajo ordinaria, contempladas en el artículo 22 del Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre condiciones socio económicas del personal funcionario.

Y, en virtud de todo lo anterior, se formulan las siguientes

## CONCLUSIONES

La Propuesta de 11/06/18 de la Sra. Alcaldesa al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella, sobre regulación del complemento de productividad del personal a su servicio, resulta ajustada a Derecho.”

Visto el Informe emitido por el Sr. Interventor de fecha 20 de junio de 2018 con el siguiente tenor literal:

“ASUNTO Propuesta de la Alcaldía al Pleno del Excmo., Ayuntamiento de Marbella sobre regulación del complemento de productividad del personal a mi servicio.

El artículo 24 del texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, regula las retribuciones complementarias estableciendo que *su cuantía y estructura se establecerán por las correspondientes leyes de cada Administración Pública atendiendo, entre otros factores a:*

- a) *La progresión alcanzada por el funcionario dentro del sistema de carrera administrativa*
- b) *La especial dificultad técnica, responsabilidad, dedicación incompatibilidad exigible para el desempeño de determinados puestos de trabajo o las condiciones en que se desarrolla el trabajo*
- c) *El grado de interés, iniciativa o esfuerzo con que el funcionario desempeña su trabajo y el rendimiento o resultados obtenidos*

d) *Los servicios extraordinarios prestados fuera de la jornada normal de trabajo.*  
Por otro lado, el Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los funcionarios de la administración local, señala en su artículo quinto, respecto del complemento de productividad;

1. *El complemento de productividad está destinado a retribuir el especial rendimiento, la actividad extraordinaria y el interés e iniciativa con que el funcionario desempeña su trabajo.*
2. *La apreciación de la productividad deberá realizarse en función de circunstancias objetivas relacionadas directamente con el desempeño del puesto de trabajo y objetivos asignados al mismo.*
3. *En ningún caso las cuantías asignadas por complemento de productividad durante un periodo de tiempo originarán ningún tipo de derecho individual respecto a las valoraciones o apreciaciones correspondientes a periodos sucesivos.*
4. *Las cantidades que perciba cada funcionario por este concepto serán de conocimiento público, tanto de los demás funcionarios de la Corporación como de los representantes sindicales.*
5. *Corresponde al Pleno de cada Corporación determinar en el presupuesto la cantidad global destinada a la asignación de complemento de productividad a los funcionarios dentro de los límites máximos señalados en el artículo 7.2 b) de esta norma*
6. *Corresponde al Alcalde. o al Presidente de la Corporación la distribución de dicha cuantía entre los diferentes programas o áreas y la asignación individual del complemento de productividad, con sujeción a los criterios que en su caso haya establecido el Pleno sin perjuicio de las delegaciones que pueda conferir conforme a lo establecido en la Ley. 7/1985, de 2 de abril.*

El expediente tramitado consta de informe favorable del Servicio de Recursos Humanos y de la Asesoría Jurídica.

No procede analizar en este momento la existencia de consignación presupuestaria, debiendo ser objeto de fiscalización previa los actos de asignación autorizada del complemento de productividad. Esta cuestión se encuentra expresamente prevista en la propuesta de acuerdo objeto de este informe.

En consecuencia, se informe FAVORABLEMENTE el expediente.”

Visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica de fecha 20 de junio de 2018 del siguiente tenor literal:



“En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 82 y 83 de la Ley 30/92, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y en el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y a solicitud de la Sra. Alcaldesa, se emite el siguiente

**INFORME**

Habiendo sido remitido a este Órgano, Informe de fecha 13 de junio de 2018 del Jefe de Servicio de Recursos Humanos con el VºBº de la Directora General de Recursos Humanos, esta Asesoría Jurídica muestra su conformidad con el contenido del referido informe, debiendo apreciarse el concepto del complemento de productividad con arreglo a lo establecido en el artículo 5 del Real Decreto 861/1986 de 25 de abril por el que se establece el Régimen de las Retribuciones de los Funcionarios de la Administración Local, no generando derechos individuales ni percibirse con carácter fijo, y su abono debe resultar justificado en base al alcance de determinados objetivos previamente marcados.

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1 985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

La Sra. Alcaldesa comenta que para evitar reparos del Sr. Interventor y para fomentar la igualdad entre los trabajadores es por lo que se ha elaborado el presente reglamento.

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida, y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

**ACUERDA**

**APROBAR** la regulación del complemento de productividad del personal al servicio del Ayuntamiento en los términos establecidos en la propuesta de la Sra. Alcaldesa.

**2.14.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE-DELEGADO DE TRANSPORTES PARA APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN EL AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.5. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE-DELEGADO DE TRANSPORTES PARA APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN EL AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo texto fue aprobado por acuerdo de la Junta de Gobierno Local extraordinaria y urgente de fecha 21.06.2018.

**“2”.- PROPUESTA DEL TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE TRÁFICO Y TRANSPORTES SOBRE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE LA NUEVA ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta del expediente instruido en el Negociado de Transportes de la Delegación de Tráfico y Transportes de este Ayuntamiento número 246/2018, en virtud de la providencia de incoación del expediente para iniciar el procedimiento administrativo para aprobación de la nueva *ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.*

Considerando que por la CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIVIENDA se publica en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía número 49, de fecha 12/03/2012, el *DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras, en automóviles de Turismo* (en adelante *DECRETO 35/2012*).

Considerando que la “*Disposición Final Segunda. Entrada en vigor*” del *DECRETO 35/2012*, establece que “*El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*”, es decir el día 13/03/2012.

Considerando que la “*Disposición Transitoria Primera. Adaptación de las Ordenanzas Municipales y Normas de Funcionamiento de las Áreas Territoriales de Prestación Conjunta*” del DECRETO 35/2012, dispone que, “*Los municipios y Áreas de Prestación Conjunta adaptarán sus Ordenanzas y normas de funcionamiento, respectivamente, en materia de transporte urbano de viajeros y viajeras a lo previsto en el Reglamento que aprueba el presente Decreto, en el plazo de quince meses a contar desde su entrada en vigor.*”

Resultando que la última modificación del *Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismo*, actualmente en vigor en este Ayuntamiento, fue la aprobada por acuerdo de la Comisión Plenaria de Hacienda y Personal, en sesión celebrada el día 24/06/2011 (punto 16), cuyo texto íntegro se publicó, para su entrada en vigor, mediante edicto en el Boletín Oficial de la Provincia número 167, de fecha 01/09/2011.

Oídas las asociaciones del sector del taxi de este término municipal, tanto de titulares de licencias como de conductores asalariados, en distintas reuniones mantenidas con las mismas.

Resultando que, atendiendo al nuevo marco normativo establecido por las leyes 39/2015, de 1 de octubre, del *Procedimiento Común de las Administraciones Públicas* y Ley 40/2015, de 1 de octubre, de *Régimen Jurídico del Sector Público*, mediante Decreto de la Sra. Alcaldesa número 5371/2018, de fecha 14/05/2018, se resolvió, lo siguiente:

“**PRIMERO.-** Someter a consulta previa conforme señala el artículo 133 de la referida Ley 39/2015 y en los términos que se indican en el anexo a la presente Resolución, cuya iniciativa reglamentaria que se pretende impulsar una nueva **ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA**.

**SEGUNDO.-** Publicar la presente Resolución, junto con el anexo de consulta previa que se acompaña, en el portal web del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, par que, en un plazo de 10 DÍAS (contados desde el día siguiente al de su publicación en dicha web municipal), al objeto de dar audiencia a los ciudadanos u organizaciones afectadas y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades, así como poder manifestar su opinión al respecto.”

Visto el informe jurídico emitido por la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento con fecha 25/05/2018, del siguiente tenor literal:

“**Expediente AJ 46/18AJ**

**INFORME JURÍDICO SOBRE PROYECTO DE ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA**

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos arts. 79 y 80 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del *Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas* y del Art. 129 de la ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las bases de régimen Local, se emite el siguiente;

**INFORME**

**I- ANTECEDENTES**

Con la finalidad de llevar a cumplimiento lo exigido en la *Disposición Transitoria Primera* del DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras, en automóviles de Turismo (en adelante DECRETO 35/2012), que entró en vigor el 13.02.2012 y que determina;

“**Los municipios y Áreas de Prestación Conjunta adaptarán sus ordenanzas y normas de funcionamiento, respectivamente, en materia de transporte urbano de viajeros y viajeras a lo previsto**

*en el Reglamento que aprueba el presente Decreto, en el plazo de quince meses a contar desde su entrada en vigor.”.*

*Teniendo en cuenta que el Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismo, actualmente en vigor en este Ayuntamiento, fue aprobado por acuerdo de la Comisión Plenaria de Hacienda y Personal, en sesión celebrada el día 24/6/2011 (punto 16), cuyo texto íntegro se publicó para su entrada en vigor mediante edicto en el BOP número 167, de fecha 1/9/2011.*

*Considerando que las modificaciones introducidas por el Reglamento autonómico hacían necesaria, no una modificación, sino la aprobación de un nuevo texto normativo a efectos de regular el transporte urbano de viajeros y viajeras del término municipal, en servicio de taxi o autotaxi, mediante, Providencia fechada el 6.4.18, se procedió por el Teniente Alcalde Delegado de Tráfico y Transportes a incoar expediente de inicio del procedimiento **administrativo para la aprobación de nueva ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.***

## **II- CONSULTA**

*A estos efectos con fecha 10 de abril de 2018, se recibe en esta Asesoría Jurídica, Nota Interior de D. Félix Romero Moreno, mediante la que “ con motivo de la providencia del incoación del expediente para iniciar el procedimiento administrativo para la aprobación de la nueva **ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA**”, de la que se acompaña copia, solicitan se emita informe jurídico respecto al borrador del texto de la misma.*

*El texto definitivo del Borrador de la citada Ordenanza objeto del presente informe jurídico fue trasladado el 24.4.18.*

## **III.- DOCUMENTACIÓN.-**

*Se emite el presente informe en base, exclusivamente, a la documentación remitida, consistente en:*

*- Providencia dictada por el Teniente Alcalde Delegado de Tráfico y Transportes de Incoación del Expediente acordando iniciar el procedimiento administrativo para aprobación de la nueva Ordenanza Municipal de los Servicios de Transporte Publico para Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo en el Municipio de Marbella.*

*- Borrador del texto relativo a la **ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA.***

## **IV.- LEGISLACIÓN APLICABLE: Análisis**

### **\*\*NORMATIVA DESTACABLE DE APLICACIÓN**

**A- Respecto a la competencia municipal para la regulación del servicio del taxi objeto de la presente Ordenanza;**

*Los municipios ostentan **competencias propias** para la regulación del servicio objeto, de la presente Ordenanza, dentro del marco normativo previamente determinado por la CCAA, por ser competencia concurrente. De conformidad a lo establecido en:*

*- Art.92.2.d) de la **Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de Reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía el Estatuto de Autonomía para Andalucía***

*- el art 9.8 de la **Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía**, que reconoce la competencia municipal en materia de ordenación, planificación, programación, gestión, disciplina y promoción de los servicios urbanos de transporte público de personas que, por*

*cualquier modo de transporte, se lleven a cabo íntegramente dentro de sus respectivos términos municipales*

*- art 86.2 de la **Ley 7/1985, de 5 de abril, de Bases de Régimen Local**, que declara la reserva en favor de las Entidades Locales, entre otras actividades o servicios esenciales del: «...transporte público de viajeros, de conformidad con lo previsto en la Legislación sectorial aplicable».*

*Siendo municipal la competencia para planificar, ordenar, gestionar, inspeccionar y sancionar el servicio urbano del taxi que se lleve a cabo íntegramente dentro de su respectivo término municipal, por reconocimiento de la **Ley 2/2003 de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitano de Viajeros en Andalucía**, en desarrollo de su Título II, relativo al **TRANSPORTE DE VIAJEROS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO**, sin perjuicio de las competencias de la Comunidad Autónoma de acuerdo con lo previsto en esta Ley*

*Por lo que los Ayuntamientos podrán regular el servicio del taxi previamente configurado por la Comunidad Autónoma de Andalucía que se efectuará con el alcance determinado por el Art. 4 del **Decreto 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, mediante la aprobación de la correspondiente Ordenanza Municipal.***

**B- Respecto al servicio de transporte del taxi, objeto de la presente regulación es de aplicación la siguiente legislación :**

*-A nivel autonómico, son de aplicación directa;*

*- **LEY 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitano de Viajeros en Andalucía**, que dedica el Título II a regular el Transporte de Viajeros en Automóviles de Turismo, que fue modificada por el Decreto-ley 17/2014, de 23 de diciembre, para la adopción de medidas de control del transporte público discrecional de viajeros en vehículos de turismo sin título habilitante.*

*- **DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo** (en adelante DECRETO 35/2012), que entró en vigor el 13 de marzo de 2012, y vino sustituir en Andalucía la vigencia del Reglamento nacional de los servicios urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros, aprobado por el **Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo**. Norma, que sigue aún vigente, y que, en Andalucía, es de aplicación con carácter supletorio en aquellos aspectos no contemplados en la regulación propia. El Decreto 35/2012 fue modificado por el Decreto 123/2014, de 2 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 14/2011, de 23 de diciembre, de Sociedades Cooperativas Andaluzas (Disposición Final Primera).*

*- **Orden de 23 de julio de 2014**, por la que se regula el procedimiento de autorización del aumento de la capacidad de las autorizaciones del transporte público interurbano de viajeros en vehículos de autotaxi.*

*- Y todas las que desarrollen la legislación autonómica sectorial reseñada a los presentes efectos.*

*- A nivel **estatal**, principalmente afectan a esta norma*

*- **Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres y el Reglamento de desarrollo.***

*-**Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo**, Reglamento nacional de los servicios urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros.*



*-Real Decreto 1544/2007, de 23 de noviembre, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los modos de transporte para personas con discapacidad (en adelante RD 1544/2007).*

*- Ley 20/2013 Ley de Garantía de la Unidad de Mercado, que es de aplicación a aquellos sectores de actividades expresamente excluidas en la Directiva de Servicios, libertad de establecimiento y su ejercicio, entre las que se encuentra el de Transportes, al respecto, citar el pronunciamiento de la SECUM sobre el asunto TRANSPORTES Autotaxi (Informe 28.33, de 18 de diciembre de 2014), en el que se afirmó que “la actividad de prestación de servicios de autotaxi constituye una actividad económica y, como tal, incluida en el ámbito de aplicación de la Ley General de la Unidad de Mercado.”.*

*Por lo tanto, como cualquier actividad económica privada que presta servicios a la ciudadanía, incluso cuando esté sujeta a regulación por los poderes públicos, está sometida a la legislación de defensa de la competencia y a los principios de una buena Regulación económica.*

*Así pues, el régimen de otorgamiento, utilización, modificación y extinción de las licencias municipales de transporte urbano en vehículos de turismo, así como el de prestación del servicio en el municipio, se ajustará a sus normas específicas, establecidas mediante el correspondiente Reglamento Municipal, de acuerdo con la normativa vigente en la materia.*

*C—Respecto al procedimiento de aprobación de la Ordenanza, su tramitación y actuación previa:*

*— Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (4, 49, 70.2).*

*— Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de abril, Texto Refundido de Régimen Local. TRRL (art. 55,56 y 57)*

*— Ley 39/15, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (Arts. 128 a 133).*

*— Ley 19/13, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (Art 6)*

*— Ley 1/14, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía (10.1, letra b y 13.1, letras c f, d y f)*

*— R.D. Legislativo 2/04, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.*

**\*\* CONSECUENCIAS A OBSERVAR EN LA TRAMITACION DE LA NUEVA ORDENANZA DERIVADAS DE LA NORMATIVA REFERENCIADA.**

*a-En aplicación de la nueva legislación introducida por la Ley 39/15, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (Arts. 129 a 133), deberá observarse lo siguiente;*

**1º-Como actuación previa a la aprobación inicial de la presente Ordenanza:**

**A) a tenor del art. 132 LPACAP**

*En el Plan Anual Normativo aprobado para el presente ejercicio publicado en el Portal de la Transparencia del Ayto., deberá constar la presente iniciativa reglamentaria entre las que vayan a ser elevadas al Pleno para su aprobación en el presente ejercicio.*



**B) a tenor del art 133.1 LPACAP, que regula la Participación de los ciudadanos en el procedimiento de elaboración de la Ordenanza.**

*Deberá efectuarse por la Delegación, Consulta pública previa a la elaboración del proyecto de la presente Ordenanza a través de Portal web para recabar la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas afectadas por la futura norma. Trámite obligatorio, dado que no concurren las excepciones determinadas en el art. 133.4 LPACAP.*

- La consulta pública tendrá como base una memoria a exponer en Portal web con

*información sobre los extremos determinados en el art. 133.1 de la Ley y que son los siguientes:*

*Problemas que se pretenden solucionar con la iniciativa.*

*Necesidad y oportunidad de su aprobación.*

*Objetivos de la norma.*

*Posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.*

*Su plazo de exposición no será inferior a 10 días, ni superior a 15. (Por analogía del art. 82.2 LPACAP)*

*No siendo necesaria su publicación en el BOP, sólo en el Portal web.*

**C) a tenor del art 129 LPACAP;**

*Por la Delegación se deberá redactar un informe de adecuación de la nueva regulación a los principios de buena regulación contemplados en el art. 129 LPACAP: necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia, y eficiencia.*

*Que deberá recoger suficientemente justificada la exposición de motivos de la nueva Ordenanza.*

**D) a tenor del art 129.7LPACAP**

*Si esta iniciativa normativa afecta a gastos o ingresos presentes o futuros, se deberán cuantificar y valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera (art. 129.7 LPACAP). A estos efectos la Delegación elaborará un informe del posible impacto económico que implicara la nueva regulación*

*b- En aplicación de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (49, 70.2). Así Ley 19/13, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (Art 6) y Ley 1/14, de 24 de junio, de Transparencia Pública de Andalucía (10.1, letra b y 13.1, letras c,f,d y f)*

*1- ) Las memorias e informes que conformen los expedientes de elaboración de los textos normativos, se publicarán por la Delegación en el Portal de la Transparencia [art. 13.1 d) LTPA].*

*2- ) En el Expediente deberá incorporarse;*

*2.1 a efectos de Aprobación inicial, de la presente Ordenanza;*

*- Aprobación del proyecto de la Ordenanza por la Junta de Gobierno Local, junto con documentación relativa a Consulta previa, memoria justificativa e informe de Comisión informativa.*

*-Propuesta de Acuerdo de aprobación inicial del Ordenanza.*

*- Informe Jurídico y en su función fiscalizadora de la Intervención de la entidad local ss. ROF y 214 TRLRHL).*

*- Dictamen de la Comisión Informativa correspondiente (art. 123 ROF).*

*2.2 a efectos de aprobación definitiva, de la presente Ordenanza deberá incorporarse;*

*-Aprobación inicial de la Ordenanza por el Pleno de la Corporación [art.49 a) LRBR]. Acuerdo que deberá adoptarse por mayoría simple [Art. 47.1) LRBR.*

- *Información pública y audiencia a los interesados prevista en el art. 49 b) LRBRL, (por el plazo mínimo de 30 días hábiles para la presentación de reclamaciones y sugerencias mediante la publicación en el BOP de un extracto de la aprobación inicial Ordenanza por el Pleno de la Corporación indicando el lugar de exposición pública del expediente completo. Debe recordarse que los sábados son días inhábiles de conformidad con lo dispuesto en el art. 30.2 LPACAP) Se publicará, así mismo, el texto íntegro de la versión inicial del Ordenanza en el Portal de la Transparencia. [Art. 13.1 c) LTPA].*

- *Informe de las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo mediante propuesta de Acuerdo del Teniente Alcalde rechazando e incorporando las aceptadas al texto definitivo, y remitiendo al Pleno para la aprobación definitiva Ordenanza, previo dictamen de la Comisión Informativa correspondiente. Si no se presentan reclamaciones o sugerencias se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional [art. 49 c) LRBRL]*

- *Aprobación definitiva por el Pleno de la Ordenanza [art. 49 c) LRBRL] con resolución de las alegaciones que se hubieran presentado.*

### 3) Respecto a Publicación y entrada en vigor de la Ordenanza, deberá efectuarse:

1. *Publicación completa del texto de la Ordenanza en el BOP (art. 70.2 LRBRL).*
2. *Entrada en vigor de la norma una vez transcurrido el plazo del art. 65.2 LRBRL) (15 días hábiles a contar desde la recepción de la comunicación del acuerdo plenario definitivo por la Administración del Estado y de la Comunidad Autónoma correspondiente), conforme dispone el art. 70.2 LRBRL.*
3. *Publicación en el Portal de la Transparencia de toda la información relativa a la normativa propia de aplicación a la entidad local [arts. 6 LTAIPBG y 10.1 b) LTPA]*

### 4 Actuaciones posteriores

*Se deberá revisar periódicamente la normativa vigente para comprobar si las normas en vigor han conseguido los objetivos previstos y si estaba justificado y correctamente cuantificado el coste y las cargas. El resultado de la evaluación se plasmará en un informe que se hará público (art. 130 LPACAP) y se publicará en el Portal de la Transparencia del Ayto.*

**\*\* CONSIDERACIONES PREVIAS EN RELACION A LA NORMATIVA ACTUALMENTE VIGENTE, Y POR TANTO CONSIDERADA DE PLENA APLICACIÓN Y QUE PUEDEN AFECTAR A LA NUEVA ORDENANZA DEL SECTOR DEL TAXI.**

*Esta asesoría jurídica debe poner de manifiesto, que la legislación autonómica de directa aplicación a la regulación del servicio del taxi, actualmente se encuentra en la siguiente situación;*

**1º-El decreto 35/2012, se ha visto afectado por la Sentencia nº 2963/2015 dictada por el TSJA en el PO 640/2012 el 30.12.15, QUE DECLARA NULOS LOS ARTICULOS siguientes**

*“- Art. 11.1, (El título habilitante se expedirá a favor de una persona física que no podrá ser titular de otras licencias de autotaxi o autorizaciones de transporte interurbano en vehículos de turismo, o de una sociedad cooperativa de trabajo que no podrá ostentar un número superior de títulos al de personas socias trabajadoras que la integren. En el título habilitante se hará constar los vehículos que se vinculan a su explotación.”)*

*-Art- 24.1.b, (Solicitud 1. Para la obtención de la licencia de autotaxi será necesaria la participación en el concurso convocado al efecto, mediante la presentación de la correspondiente solicitud acompañada de original o copia autenticada de los siguientes documentos: b) Permiso de conducción suficiente expedido por el órgano competente en materia de tráfico y seguridad vial.)*

- Art. 27.1, a, (Requisitos de las personas titulares 1. Las personas titulares de licencias de autotaxi deberán cumplir en todo momento a lo largo de la vigencia de la licencia los requisitos que se enumeran a continuación: a) Ser persona física o sociedad cooperativa de trabajo.)

- o Art. 27.1.c), (Requisitos de las personas titulares 1. Las personas titulares de licencias de autotaxi deberán cumplir en todo momento a lo largo de la vigencia de la licencia los requisitos que se enumeran a continuación: c) Estar en posesión del permiso de conducir y la documentación acreditativa de la aptitud para el ejercicio de la actividad exigible para los conductores o conductoras de vehículos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 29.2. En el caso de sociedades cooperativas de trabajo, este requisito será exigible a todas las personas socias trabajadoras que conformen la misma.”

-Art 31.2, d, (“Características de los vehículos .2. En cualquier caso, será necesario que los vehículos estén clasificados en su correspondiente tarjeta de inspección técnica en el grupo adecuado para la prestación del servicio de taxi y se ajusten, en todo caso, a las siguientes características) Todos los vehículos auto taxi deberán llevar la placa de Servicio Público.”)

- Art 34, (Taxímetros e indicadores exteriores 1. Los vehículos adscritos al servicio de taxi deberán ir provistos del correspondiente taxímetro de forma que resulte visible para el viajero o viajera la lectura del precio del transporte, debiendo estar iluminado cuando se encuentre en funcionamiento. El taxímetro deberá ir conectado al módulo exterior tarifario.2. En los municipios de población inferior a 10.000 habitantes, el Ayuntamiento o ente que corresponda podrá eximir de la obligación de llevar taxímetro. No obstante, se mantiene en estos casos la obligación de llevar los distintivos en el vehículo que identifiquen el ejercicio de la actividad de autotaxi.3. Los taxímetros se ajustarán a las disposiciones vigentes que sean de aplicación, cuyo cumplimiento será verificado con anterioridad a su primera utilización en un vehículo para la prestación del servicio.4. Los taxímetros serán precintados después de su verificación, y la rotura de cualquier precinto conlleva la obligatoriedad de un nuevo precintado por taller autorizado y la presentación del vehículo a verificación después de la reparación. 5. Deberá someterse obligatoriamente el taxímetro a nueva verificación y precintado cada vez que se realice cualquier intervención en el mismo que suponga rotura de precinto y siempre que se apruebe la aplicación de nuevas tarifas. 6. Sólo podrán instalar y reparar o modificar taxímetros los talleres expresamente autorizados para ello por el órgano competente en materia de industria.7. Las ordenanzas de prestación del servicio de taxi regularán la instalación de indicadores exteriores debidamente homologados, garantizando en todo caso el derecho de las personas usuarias a conocer el tipo de tarifa aplicable, incluida la tarifa interurbana, la correcta conexión con el taxímetro, la ausencia de manipulaciones del mismo y la automatización de su funcionamiento. Podrá exigirse, además, la obligatoriedad de que se disponga a bordo del vehículo del equipamiento necesario para la emisión automática de recibos.)

- Art 37 (Prestación por la persona titular de la licencia .La prestación del servicio de taxi será realizada por la persona titular de la licencia, con las excepciones previstas en este Reglamento.)

-y disposición transitoria tercera apartado tercero.( Plazo para la regularización de la carencia de requisitos para ser titular de una licencia de Auto-Taxi. 3. Las personas jurídicas que, a la entrada en vigor de este Decreto, sean titulares de licencia de taxi, dispondrán de un plazo máximo de quince meses para transmitir la misma. Idéntico plazo será de aplicación a los titulares de más de una licencia, para transmitir las que resulten necesarias para cumplir la exigencia de una sola licencia por titular prevista en el artículo 27.1.b) del Reglamento...”).

**Contra dicha Sentencia fue interpuesto recurso de casación ante el Tribunal Supremo por la Asociación de Profesionales Autónomos del Taxi, sin que a fecha de emisión del presente informe conste a este Servicio, publicación de emisión de resolución del alto Tribunal.**

Al no haber adquirido, la **Sentencia nº 2963/2015 dictada por el TSJA** carácter de firme no se han introducido modificaciones en la normativa autonómica en relación a los artículos “anulados “en el Decreto 35/2012, por lo que a los presentes efectos se presume vigente su contenido y por tanto de aplicación en el desarrollo y concreción dispositiva de la presente regulación de carácter municipal, (art 128 LPACAP.)

No obstante entendemos que el texto de la nueva Ordenanza Municipal, que recoge en su articulado el contenido de los citados artículos, podría verse afectada en función de **la decisión judicial que estime el TS, en relación al recurso de casación interpuesto, contra el Decreto 35/12 y que podría conllevar MODIFICACION DE LA LEGISLACION SECTORIAL AUTONOMICA, DE DIRECTA APLICACIÓN.**

A estos efectos y bajo el principio de eficacia y eficiencia de la nueva normativa propuesta, se ha considerado establecer una **Disposición Adicional Única en la Ordenanza**, que determine de inmediata aplicación (sin perjuicio del procedimiento que al efecto legalmente se establezca), **“cualquier modificación legislativa que pudiera acaecer en la normativa que fundamente la presente Ordenanza”**.

#### **IV. CONSIDERACIONES JURIDICAS. ANALISIS**

##### **PRIMERO.- Sobre la competencia del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para la elaboración y aprobación de la presente Ordenanza**

El artículo 64.1.3.º del Estatuto de Autonomía para Andalucía otorga a la Comunidad Autónoma la competencia exclusiva sobre **transportes terrestres de personas y mercancías por carretera, ferrocarril, cable o cualquier otro medio cuyo itinerario se desarrolle íntegramente en territorio andaluz**, con independencia de la titularidad de la infraestructura sobre la que se desarrolle.

En virtud de dicha competencia, se aprobó la **Ley 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía**, así como en desarrollo de su Título II, relativo al **TRANSPORTE DE VIAJEROS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO**, el **Decreto 35/2012 de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo**, materia reglamentada hasta dicha fecha por el **Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo**, Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transporte en Automóviles Ligeros. Actualmente de aplicación supletoria, en lo no regulado por la normativa autonómica o local

Se trata de una materia en la que los municipios ostentan **competencias propias** en virtud de lo establecido en el Estatuto de Autonomía para Andalucía y el art 9.8 de la **Ley 5/2010, de 11 de junio**, de Autonomía Local de Andalucía, arts. 5.2 y 86.2 de la Ley 7/1985, de 5 de abril, de Bases de Régimen Local, respecto a los servicios de transporte público de personas que **se desarrollan íntegramente dentro de sus respectivos términos municipales, siendo municipal la competencia para planificar, ordenar, gestionar, inspeccionar y sancionar el servicio urbano del taxi que se lleve a cabo íntegramente dentro de su respectivo término municipal, por reconocimiento de la propia Ley 2/2003 sin perjuicio de las competencias de la Comunidad Autónoma de acuerdo con lo previsto en esta Ley**

De este modo, los Ayuntamientos podrán regular el servicio del taxi previamente configurado por la Comunidad Autónoma de Andalucía, mediante la correspondiente Ordenanza Municipal. Potestad reglamentaria y de Autoorganización atribuida al municipio por el Art.4.1.a) de la LBRL, art 55 del RD Legislativo 781/1986, de 16 de abril, TRLRL y 128 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

##### **SEGUNDO; Del contenido específico del borrador de la presente Ordenanza**

###### **- Estructura:**

En cuanto al contenido del proyecto de Ordenanza que se somete a informe jurídico, hemos de señalar que el mismo se estructura en **una exposición de motivos y 51 artículos** repartidos a lo largo de 7 **Títulos**, a los que se añade dos Disposiciones Adicionales, tres Disposiciones Transitorias, una Disposición Derogatoria y una Final, distribuyéndose de la siguiente forma:

###### **EXPOSICION DE MOTIVOS**

## **TÍTULO I**

### **NORMAS GENERALES**

*Artículo 1.- Objeto, servicio regulado y ámbito de aplicación*

*Artículo 2.- Régimen jurídico*

*Artículo 3.- Sometimiento a previa licencia.*

## **TÍTULO II**

### **DE LAS LICENCIAS**

*Artículo 4.- Titularidad*

*Artículo 5.- Coeficiente de determinación del número de licencias y su modificación*

*Artículo 6.- Adjudicación de las licencias y su procedimiento*

*Artículo 7.- Inicio del servicio*

*Artículo 8.- Transmisión de las licencias*

*Artículo 9.- Vigencia, suspensión extinción y caducidad de las licencias.*

*Artículo 10.- Visado de las licencias.*

*Artículo 11.- Registro de licencias*

## **TÍTULO III**

### **REQUISITOS DE TITULARES, CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y PERMISO MUNICIPAL**

*Artículo 12.- Requisitos de las personas titulares.*

*Artículo 13.- Requisitos de los conductores y conductoras.*

*Artículo 14.- Certificado municipal aptitud ejercicio de actividad de conductor de taxi.*

*Artículo 15.- Tarjeta de identificación del conductor del taxi*

## **TÍTULO IV**

### **DE LOS VEHÍCULOS ADSCRITOS A LAS LICENCIAS**

*Artículo 16.- Adscripción a la licencia.*

*Artículo 17.- Vehículos de sustitución.*

*Artículo 18.- Características de los vehículos.*

*Artículo 19.- Taxímetros y su funcionamiento.*

## **TÍTULO V**

### **DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS**

*Artículo 24.- Condiciones generales.*

*Artículo 25.- De la forma de prestar los servicios.*

*Artículo 26.- Taxis adaptados.*

*Artículo 27.- Aumento del número de plazas.*

*Artículo 28.- Paradas de taxi.*

*Artículo 29.- Descansos.*

*Artículo 30.- De la obligatoriedad de determinados servicios.*

*Artículo 31.- Concertación previa de servicios.*

*Artículo 32.- De las tarifas.*

*Artículo 33.- De las asociaciones legalmente constituidas.*

## **TÍTULO VI**

### **DERECHOS Y DEBERES DE LOS CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y DE LAS PERSONAS USUARIAS**

*Artículo 34.- De los derechos de los conductores y conductoras.*

*Artículo 35.- De los deberes de conductores y conductoras.*

*Artículo 36.- De las prohibiciones.*

*Artículo 37.- De la documentación a bordo del vehículo.*

*Artículo 38.- De los derechos y deberes de las personas usuarias.*

*Artículo 39.- Reclamaciones de los usuarios.*



## **TÍTULO VII**

### **INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR**

Artículo 40.- Inspección.

Artículo 41.- Responsabilidad administrativa.

Artículo 42.- Diligencias previas.

Artículo 43.- Competencia sancionadora.

Artículo 44.- Procedimiento Sancionador.

Artículo 45.- Clases de infracciones y su tipificación.

Artículo 46.- Sanciones.

Artículo 47.- Determinación de la cuantía.

Artículo 48.- Prescripción de las infracciones y sanciones.

Artículo 49.- Medidas accesorias.

Artículo 50.- Revocación de las licencias.

Artículo 51.- Exigencia del pago de sanciones.

### **DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA**

### **DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA**

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA**

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA**

### **DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA**

### **DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA**

### **DISPOSICIÓN FINAL**

#### **- Análisis del Contenido:**

*Una vez analizado el contenido del Borrador de la presente Ordenanza; Vista la Legislación de aplicación expuesta en el epígrafe correspondiente y sin perjuicio de las consideraciones efectuadas respecto a la incierta situación actual de la legislación autonómica de aplicación, cuyo Decreto 35/2012, tras ser dictada Sentencia nº 2963/2015 por el TSJA por la que declara la nulidad de varios artículos, se encuentra actualmente pendiente de resolución del recurso de casación interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Asociación de Autónomos del Taxi de Andalucía, así como por las consecuencias legales que la interpretación de la aplicación de la Ley de Garantía del Mercado Único, vaya siendo consolidada por los tribunales en las resoluciones que vayan emitiendo en relación a los Recursos Contencioso Administrativos interpuestos por la Comisión Nacional de Mercados y la Competencia, en relación a las últimas Ordenanzas aprobadas en el territorio andaluz, (Córdoba, Málaga, Coin) por considerar que restringen la competencia efectiva en el mercado*

*Se manifiesta que;*

*1º- El articulado de la Ordenanza propuesta reproduce **en líneas generales** lo regulado por la normativa autonómica sectorial de aplicación, **Decreto 35/2012**, recogiendo los extremos con carácter de mínimo exigidos en su art 4.*

*2º- Así mismo se recoge las particularidades que en relación a los requisitos y procedimiento de aumento de capacidad máxima de hasta nueve plazas, viene regulado por la **Orden de 23 de julio de 2.014**, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los modos de transporte para personas con discapacidad.*

*3º- No obstante esta Asesoría Jurídica expone y motiva a continuación las siguientes consideraciones, con la propuesta de modificación correspondiente:*

*3.1- Respecto a la exposición de motivos deben justificarse los **principios de buena regulación** administrativa, la razón de interés general, que motiva la presente iniciativa legislativa*



municipal y que se recogen en el art 129 de la Ley 39/2015, así como identificar **los fines perseguidos**, su carácter imprescindible justificando ser la menos restrictiva y coherente con el resto del ordenamiento jurídico. A dichos efectos esta Asesoría Jurídica propone una nueva redacción de la misma que se trasladará a la Delegación a efectos de su incorporación.

- 3.2.1 El régimen jurídico de aplicación supletoria que recoge el art 2.2 del texto propuesto, se recomienda centre su enumeración en la regulación sectorial autonómica dado que al ser la materia regulada competencia de la CCAA, será la directamente aplicable, el resto de la normativa que se determina o bien es objeto de expresa remisión en el propio articulado de la Ordenanza en los extremos que en concreto son de aplicación o su aplicación es muy residual por lo que se entienden incluidas en la cláusula de remisión general a la normativa que pudiera serle de aplicación, señalada en el último epígrafe del propio art 2, todo ello a efectos de aplicación principios de buena regulación contemplados en el art. 129 LPACAP

Por tanto la redacción que se propone será la siguiente;

2.2 “ En cuanto a lo no previsto en esta Ordenanza serán de aplicación, LEY 2/2003, de 12 de Mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, el DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, ORDEN de 23 de julio de 2014, por la que se regula el procedimiento de autorización del aumento de capacidad de las autorizaciones de transporte público interurbano de viajeros en vehículos de auto-taxi, así como cualquier otra legislación estatal o autonómica aplicable en materia de transportes y demás disposiciones vigentes que le afecten.”

- 3.2.2 Respecto al procedimiento de adjudicación de las licencias que recoge el art 6 del Texto propuesto.

El procedimiento de adjudicación de las licencias de servicio del taxi debe efectuarse mediante concurso bajo los principios de igualdad, transparencia y libre competencia y será en sus bases de convocatoria donde deban determinarse los criterios de adjudicación, así como la documentación a presentar a efectos de justificación.

Por los argumentos y motivos que se exponen a continuación, se propone:

-Introducir nueva redacción del art. 6.1 del texto propuesto que recogerá lo siguiente;

“6.1 La adjudicación de las licencias se realizará por el Ayuntamiento de Marbella mediante el concurso convocado al efecto. En las bases de la convocatoria del concurso se determinará el procedimiento aplicable, los criterios de adjudicación y la documentación a presentar.

- 4 Suprimir el actual 6.1 así como los epígrafes 6.2 y 6.4

- 5 Mantener el epígrafe 6.3 bajo numeración 6.2, así como consecuentemente, los actuales epígrafes 6.5 bajo numeración 6.3, el 6.6 bajo numeración 6.4 y el 6.7 bajo numeración 6.4”

El artículo 14 del Decreto autonómico (D 35/2012), establece que;

**“corresponde a los Ayuntamientos o entes que asuman sus funciones en esta materia, adjudicar mediante concurso las licencias de auto taxi”.**

En sus arts. 24 y siguientes regula el procedimiento de adjudicación de licencias; disponiendo en concreto, en su artículo 25.2 que;

**“el órgano adjudicador procederá a la adjudicación de las licencias aplicando los criterios establecidos en la convocatoria del concurso”.**

Dado que el citado Decreto no regula el régimen jurídico del procedimiento al que debe someterse el concurso resulta de aplicación supletoria el Real Decreto 763/1979, de 16 de marzo, por

el que se aprueba el Reglamento nacional de los servicios urbanos e interurbanos de transportes en automóviles ligeros, que se refiere al concurso en varios de sus preceptos. Así en su **artículo 10 establece que;**

**"en el supuesto de que la adjudicación de licencias se realizara mediante concurso, el procedimiento se someterá a las normas de contratación local",**

Señalando expresamente **el concurso libre** para la adjudicación de las mismas en sus artículos 12.c y 13.2.

**Lo que supone una remisión a la vigente normativa de contratación del sector público.**

A estos efectos **el artículo 132 de la Ley 9/2017 de la vigente Ley Contratos del Sector publico** determina que son de aplicación a la adjudicación mediante **Concurso, los principios de igualdad, transparencia y libre competencia, en los siguientes términos;**

**"1. Los órganos de contratación darán a los licitadores y candidatos un tratamiento igualitario y no discriminatorio y ajustarán su actuación a los principios de transparencia y proporcionalidad.**

En ningún caso podrá limitarse la participación por la forma jurídica o el ánimo de lucro en la contratación, salvo en los contratos reservados para entidades recogidas en la disposición adicional cuarta.

**2. La contratación no será concebida con la intención de eludir los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación que corresponda, ni de restringir artificialmente la competencia, bien favoreciendo o perjudicando indebidamente a determinados empresarios.**

**3. Los órganos de contratación velarán en todo el procedimiento de adjudicación por la salvaguarda de la libre competencia.** Así, tanto ellos como la Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado o, en su caso, los órganos consultivos o equivalentes en materia de contratación pública de las Comunidades Autónomas, y los órganos competentes para resolver el recurso especial a que se refiere el artículo 44 de esta Ley, notificarán a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia o, en su caso, a las autoridades autonómicas de competencia, cualesquiera hechos de los que tengan conocimiento en el ejercicio de sus funciones que puedan constituir infracción a la legislación de defensa de la competencia. En particular, comunicarán cualquier indicio de acuerdo, decisión o recomendación colectiva, o práctica concertada o conscientemente paralela entre los licitadores, que tenga por objeto, produzca o pueda producir el efecto de impedir, restringir o falsear la competencia en el proceso de contratación."

**A estos efectos se permite a los órganos de contratación "establecer condiciones especiales en relación con la ejecución del contrato, siempre que sean compatibles con el derecho comunitario y se indiquen en el anuncio de licitación y en el pliego o en el contrato.** Estas condiciones de ejecución podrán referirse, en especial, a consideraciones de tipo medioambiental o a consideraciones de tipo social, con el fin de promover el empleo de personas con dificultades particulares de inserción en el mercado laboral, eliminar las desigualdades entre el hombre y la mujer en dicho mercado, combatir el paro, favorecer la formación en el lugar de trabajo, u otras finalidades que se establezcan con referencia a la estrategia coordinada para el empleo, definida en el artículo 45 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea , o garantizar el respeto a los derechos laborales básicos a lo largo de la.."

Por lo que en cumplimiento de los principios de buena regulación administrativa con la finalidad de que esta Nueva Ordenanza surja con vocación de eficacia y permanencia, deben ser **las bases de la convocatoria de cada concurso donde se determinen los criterios que regirán la valoración para adjudicación de las licencias, los requisitos a cumplimentar y la documentación a presentar, debiendo respetar en cada momento la normativa legalmente establecida.**

3.4 Respecto a la Disposición Adicional Primera, esta Asesoría Jurídica propone la siguiente redacción:

*“La entrada en vigor de cualquier modificación de la normativa que le sea de aplicación a la regulación establecida en la presente Ordenanza, será de inmediata aplicación, sin perjuicio de los tramites legalmente establecidos para deban efectuarse para su modificación.”.*

*3.5- Respecto a la Disposición que por error se denomina DISPOSICION TRANSITORIA SEGUNDA, en la que se manifiesta la intención de la entidad local de establecer un uniforme para este sector en el plazo de 6 meses. Esta asesoría jurídica recomienda su supresión, entendiendo que una **disposición transitoria, tiene por objetivo facilitar el tránsito al régimen jurídico previsto por la nueva regulación y deben utilizarse con carácter restrictivo y delimitar de forma precisa la aplicación temporal y material de la disposición transitoria correspondiente pudiendo regular exclusivamente los preceptos que a estos efectos determina el art. 40 de la Resolución de 28 de julio de 2005, de la Subsecretaría, por la que se da publicidad al Acuerdo del Consejo de Ministros, de 22 de julio de 2005, por el que se aprueban las Directrices de técnica normativa, entre los que no se encuentra la manifestación de una intencionalidad o voluntad, como tampoco de considerarse bajo Disposición Adicional si tenemos en cuenta el contenido que a estos efectos recoge el art 39 del citado Acuerdo. Por lo que el contenido de la presente Disposición debería en todo caso tener su reflejo en el propio art 35.h “in fine” del Texto propuesto de la Ordenanza.***

**TERCERO:- De la competencia y el procedimiento a seguir en la tramitación y aprobación de Ordenanzas Municipales**

*Por tanto de conformidad con lo anterior, y atendiendo a la naturaleza reglamentaria así como al carácter de disposición de carácter general la Ordenanza que se pretende aprobar, la competencia para la aprobación de las Ordenanzas y Reglamentos, en el ámbito del Excmo. Ayuntamiento de Marbella el cual se rige por el denominado régimen organizativo de los “municipios de gran población”, le corresponderá al Pleno Municipal de conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.d) LBRL que atribuye a dicho órgano colegiado supremo “la aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales.”*

*Con respecto al quórum para la aprobación de la Ordenanza que se propone, y dado que no se encuentra entre los supuestos de “quórum reforzado” establecidos en el apartado 2 del art. 47 LBRL, requerirá de mayoría simple, de conformidad con el apartado 1 del mismo precepto legal que señala que “los acuerdos de las Corporaciones locales se adoptan, como regla general, por mayoría simple de los miembros presentes. Existe mayoría simple cuando los votos afirmativos son más que los negativos.”*

*En relación al procedimiento a seguir para su tramitación y aprobación, de conformidad con la aplicación conjunta de los artículos 49, 70 y 127 LBRL, se integra por los siguientes trámites y actuaciones:*

- a) Aprobación del proyecto de ordenanza por la Junta de Gobierno Local.*
- b) Dictamen de la Comisión Plenaria correspondiente.*
- c) Acuerdo de aprobación inicial por parte del Pleno, que requerirá de mayoría de simple.*

*d) De conformidad con lo dispuesto en los artículos 9 y 13.1 c) de la Ley 1/2014, de 24 de Junio, de Transparencia Pública de Andalucía en el ámbito de las Entidades Locales, una vez efectuada la aprobación inicial de la Ordenanza por el Pleno de la Corporación, deberá publicarse el texto de la versión inicial en la sede electrónica, portal o página web.*

*e) Sometimiento a información pública y audiencia a los interesados por plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.*

f) En caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, previa diligencia acreditativa de la no presentación de alegaciones.

g) En caso de que se presenten sugerencias o reclamaciones, deberá incorporarse certificación de las mismas, así como emitirse el correspondiente informe jurídico y/o técnico en relación al contenido de las mismas.

h) Dictamen de la Comisión Plenaria correspondiente proponiendo aceptar o rechazar las distintas reclamaciones y/o sugerencias.

i) Acuerdo del Pleno resolviendo todas las alegaciones presentadas y aprobando definitivamente la Ordenanza, por mayoría simple, con las modificaciones operadas en el texto en función de la aceptación de reclamaciones o sugerencias, en su caso.

j) Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del texto íntegro de la Ordenanza, la cual no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65.2 LBRL.

#### **CUARTO.- De la fiscalización previa de la Intervención Municipal**

Tal como resulta del contenido del borrador de la Ordenanza que se somete a informe, hemos de señalar que del mismo en principio no se desprenden derechos u obligaciones de contenido económico, con la salvedad de que se contempla la prestación del servicio, por lo que tales extremos habrán de ser constatados por la Intervención Municipal en el ejercicio de la función de fiscalización previa que corresponde a dicho órgano municipal, de conformidad con lo dispuesto en el art. 214.1 TRLHL, art. 4.1 a) del Real Decreto 1174/1987, de 18 de Septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional y Base 47ª de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal para el ejercicio 2018.

#### **VI-CONCLUSIONES:**

A la vista de los anteriores fundamentos de derechos pueden extraerse las siguientes conclusiones:

**PRIMERO.** Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella goza de potestad reglamentaria de conformidad con lo dispuesto en el art. 4.1.a) LBRL, art 55 del RD Legislativo 781/1986, de 16 de abril, TRLRL y 128 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas de forma que en ejercicio de las competencias que el ordenamiento jurídico le atribuye, está facultado para proceder al ejercicio de la misma.

Que dispone de competencia propia en virtud de lo establecido en el Estatuto de Autonomía para Andalucía y el art 9.8 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, arts. 5.2 y 86.2 de la Ley 7/1985, de 5 de abril, de Bases de Régimen Local, para planificar, ordenar, gestionar, inspeccionar y sancionar el servicio urbano del taxi, que se lleve a cabo íntegramente dentro de su respectivo término municipal, por reconocimiento de la ley 2/2003 de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía sin perjuicio de las competencias de la Comunidad Autónoma de acuerdo con lo previsto en esta Ley y en particular para regular el servicio del taxi del Municipio de Marbella, previamente configurado por la Comunidad Autónoma de Andalucía en el Decreto 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, que se pretende efectuar mediante la aprobación del Proyecto de Ordenanza Municipal, sometido a informe.

**SEGUNDO:-** Que una vez analizado el contenido del borrador y sin perjuicio de la Consideraciones previas expuestas en el presente informe, se determinan las siguientes conclusiones en cuanto al mismo:

1º- El articulado de la Ordenanza propuesta **reproduce en líneas generales lo regulado por la normativa autonómica sectorial de aplicación, al sector del Taxi y en concreto en el Decreto 35/2012**, recogiendo los extremos con carácter de mínimo exigidos en su art 4.

2º- Así mismo se **ajusta a las particularidades que en relación a los requisitos y procedimiento de aumento de capacidad máxima de hasta nueve plazas, viene regulado por la Orden de 23 de julio de 2.014**, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los modos de transporte para personas con discapacidad.

3º-- No obstante esta Asesoría Jurídica reitera **las recomendaciones efectuadas en el análisis del presente informe**

**TERCERO-;** A efectos de procedimiento y tramitación, sin perjuicio de lo manifestado en el presente informe destacamos lo siguiente:

**A- Con carácter previo:**

1º-Como consecuencia de la aplicación del Art. 132 de la ley 39/2015,

Deberá acreditarse que esta iniciativa legislativa está incluida en **el Plan Normativo Anual aprobado por la Corporación y publicado en el Portal de Transparencia**, si bien, se contempla la posibilidad de aprobar normas que no figuraran en el Plan Anual Normativo, siempre y cuando se justifique este hecho en la correspondiente memoria del análisis de impacto normativo.

2º- Como consecuencia de la aplicación del Art. 133 de la Ley 39/2015;

Deberá efectuarse con carácter previo a la elaboración de la Ordenanza una **CONSULTA PREVIA**, que se sustanciará a través del Portal web del Ayto, con el fin recabar la opinión de sujetos y organizaciones más representativas y en concreto sobre los extremos siguientes;

- a. Problemas que se pretenden solucionar
- b. Necesidad y oportunidad de aprobación
- c. Objetivos de la norma
- d. Posibles soluciones alternativas regulatorias.

Como consecuencia de las previsiones, sobre los trámites de audiencia e información pública, introducidas por la LPACAP dado que la nueva norma afectará a derechos e intereses legítimos de terceros **deberá recabarse la opinión de las organizaciones o asociaciones reconocidas por Ley que agrupen o representen a las personas cuyos derechos o intereses legítimos se vean afectados y cuyos fines guarden relación directa con su objeto.**

Dado que la audiencia indirecta de los ciudadanos a través de las organizaciones o asociaciones reconocidas por la ley no se contempla como alternativa a la audiencia directa de los ciudadanos afectados, sino como posibilidad adicional a la misma **deberá publicarse el borrador del texto en el portal web correspondiente, “con el objeto de dar audiencia a los ciudadanos afectados y recabar cuantas aportaciones adicionales puedan hacerse por otras personas o entidades.”**

A cuyos efectos la Delegación competente deberá poner a disposición los documentos necesarios, claros, concisos y toda aquella información precisa que los interesados puedan necesitar con el fin de pronunciarse sobre la materia.

**B- En cuanto el diagrama de procedimiento a efectuar:**

Será el siguiente;

1º-Consulta Publica Previa en los términos del 133 LPACPA, arriba expuestos.

2º-Elaboración del borrador de Ordenanza con la Exposición de Motivos y consiguiente memoria justificativa, de conformidad al art 129 LPAC

3º- informe de Asesoría Jurídica sobre el borrador de la Ordenanza, que se aportará junto con la memoria justificativa



- 4º- Informe de fiscalización de Intervención Municipal
- 5º- Aprobación del Proyecto por JGL (art 127. 1.a) LBRL)
- 6º- Dictamen de Comisión Plenaria, si consta delegación.

*En aplicación del art 49 LBRL*

- 8º- Aprobación inicial del Pleno Municipal, con mayoría simple.
- 9º- Trámite de información pública y audiencia de los interesados por plazo de 30 días, que podría justificar lo exigido por el art 133 de la LPAC.

Debiendo publicarse a estos efectos:

- 1º en la pág. web del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella
- el Borrador de la Ordenanza junto a los documentos necesarios, que serán claros y concisos y ser suficientes para poder pronunciarse los interesados sobre la misma (art 133. 2 y 3 LPACPA)
- 2º en el Portal de transparencia Municipal de conformidad al art 7, c) y d de la Ley 19/2013 de 9 de diciembre de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno y art 13.1 c y d de la Ley 1/2014 de 24 de junio de Transparencia Publica de Andalucía.

10º- Si no se presente reclamación, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta el momento provisional, previa diligencia acreditativa de no haberse presentado sugerencia o alegación

11º- En caso contrario, se incorporara la certificación de la misma, una vez emitido el correspondiente informe técnico, se someterá a Acuerdo de Pleno la resolución de reclamaciones y sugerencias presentadas y aprobación definitiva de la Ordenanza.

12º- Publicación en el BOP del texto íntegro de la Ordenanza que entrara en vigor conforme a lo determinado en el 70.2 de la LBRL, transcurrido el plazo señalado en el Art 65.2 de la LBRL

13º- Publicación en el Portal de Transparencia Municipal del Texto íntegro definitivo de la Ordenanza.

*Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Asesoría Jurídica, quedando el presente informe sometido al Vº Bº y ratificación del Director Titular de Asesoría Jurídica a la consideración del órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local modificada por Ley 57/2003, de 16 de Diciembre, así como a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.*

*En Marbella a veinticinco de mayo de 2.018*

*Técnico de Asesoría Jurídica  
Dña. Mar Llano*

*Vº Bº Director Titular de Asesoría Jurídica  
D. Antonio Rubio Morales”*

Considerando lo establecido en la LEY 2/2003, de 12 de Mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía, el DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, ORDEN de 23 de julio de 2014, por la que se regula el procedimiento de autorización del aumento de capacidad de las autorizaciones de transporte público interurbano de viajeros en vehículos de auto-taxi, así como cualquier otra legislación estatal o autonómica aplicable en materia de transportes y demás disposiciones vigentes que le afecten.

Se propone a la Junta de Gobierno Local, la adopción de los siguientes acuerdos:

**PRIMERO.-** Aprobar inicialmente el PROYECTO de la nueva ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE



*TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA*, quedando redactada la misma según el texto del ANEXO que se acompaña.

**SEGUNDO.-** Someter a la consideración del Ayuntamiento Pleno la APROBACIÓN INICIAL del PROYECTO de la nueva *ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA* y, una vez aprobada la misma, someterla a información pública por el plazo de treinta días, para la presentación de reclamaciones y sugerencias, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.*”

Seguidamente se da cuenta de la Nota Interior del Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 21 de junio de 2018, del siguiente tenor literal:

**“NOTA INTERIOR**

**A: D. FÉLIX ROMERO MORENO.**

**SR. TENIENTE DE ALCALDE DELEGADO DE TRÁFICO Y TRANSPORTES**

**DE: JOSÉ CALVILLO BERLANGA**

**INTERVENTOR GENERAL MUNICIPAL**

Por medio de la presente, y en relación a su nota interior de fecha 19 de junio, adjuntado Propuesta, remitida a esta Intervención solicitando informe relativo a la aprobación de la nueva ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA, le devuelvo el mismo haciéndole constar que no es objeto de fiscalización previa, al carecer de incidencia sobre el Presupuesto de gastos de este Ayuntamiento.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda **APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

Se da cuenta de la Diligencia extendida por la Jefa de Grupo, en funciones de Titular de la Junta de Gobierno Local de fecha 21 de junio de 2018, en la que se hace constar lo siguiente:

“DILIGENCIA: la pongo yo, la Jefa de Grupo en funciones de Titular del Órgano de Apoyo de la Junta de Gobierno Local, Inmaculada Chaves Pozo, para hacer constar que, la Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente celebrada el pasado 21 de junio de 2018, en el punto 2º del orden del día adoptó acuerdo relativo a la Aprobación del Proyecto de Ordenanza Municipal de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo en el Municipio de Marbella, obrando en el expediente el texto definitivo de la mencionada Ordenanza, que se diligencia y consta de 15 (quince) hojas foliadas, numeradas y selladas en todas sus páginas.”

El texto que está incorporado a la diligencia anterior es el siguiente:

## **“ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA**

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Mediante *DECRETO 3 5/2012, de 21 de febrero*, se aprobó el *Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo*, (en adelante *DECRETO 35/2012*), cuya entrada en vigor tuvo lugar el día 13 de marzo de 2012, normativa que ha sustituido y “desplazado” en su vigencia en Andalucía, el *Reglamento Nacional de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros*, aprobado por *Real Decreto 763/79, de 15 de marzo* (en adelante *Real Decreto 763/79*), que pasa a configurarse en esta materia como legislación supletoria, de acuerdo con el régimen constitucional de distribución de competencias de las comunidades autónomas.

La *DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA* del *DECRETO 35/2 012* establece que los Municipios, entre otros, deberán adaptar sus Ordenanzas y normas de funcionamiento en materia de transporte urbano de viajeros y viajeras a lo previsto en el mismo, motivo por el cual es necesario que este Ayuntamiento de Marbella adapte a dicho texto normativo el actual *Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, clase B, Autoturismos*.

De acuerdo con lo expuesto, transcurrido el plazo de adaptación debido al trabajo desarrollado para intentar lograr el mayor consenso posible, se ha considerado la necesidad de elaborar un nuevo texto normativo con un articulado totalmente distinto, que pasa a denominarse

*ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA justificado, entre otros, por los siguientes motivos:*

Necesidad de actualizar la regulación del municipio a la nueva normativa vigente; a efectos de recoger:

La calificación que se otorga en la nueva regulación a los vehículos que prestan el servicio público de transporte de viajeros y viajeras en este término municipal, que pasan de denominarse vehículos de la clase B “Auto-turismos”, de conformidad al parcialmente derogado *Real Decreto 763/79*, por la denominación contenida en el *DECRETO 35/2 012*, que los define como servicio de taxi o autotaxi.

Lo que configura a las nuevas licencias para autorizar el servicio, como “*licencias de autotaxi*”, concepto que ya contemplaba el artículo 14 de la *LEY 2/2003, de 12 de mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía* (en adelante *LEY 2/2 003*), en lugar de *licencias de autoturismos de la clase B, establecidas anteriormente en este término municipal*, y cuya categoría única queda perfectamente definida en el artículo 3.1. de la nueva ordenanza.

La implantación del taxímetro en los servicios públicos de transporte de este sector

El nuevo “*coeficiente para la determinación del número de licencias*”, recogido en la *DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA* del mencionado *DECRETO 35/2012*, que permite a los municipios en los que a su entrada en vigor no existiera índice de licencias, aprobado en Ordenanza Municipal considerar para su cálculo el valor resultante de multiplicar por mil, el cociente entre el número de licencias existentes y la población oficial establecida en la última publicación del Instituto Nacional de Estadística, ambos datos referidos a la fecha de entrada en vigor de dicho Decreto.

El resultado de realizar esta operación para el municipio de Marbella permite establecer un índice de licencias de 2,3 por mil habitantes, coeficiente que ha sido consensuado con las asociaciones del sector del taxi del término municipal.

- La exigencia recogida en referencia al “*Transporte en taxi adaptado*” por el *REAL DECRETO 1544/200 7, de 23 de noviembre, por el que se regulan las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los modos de transporte para personas con discapacidad, que en concreto en su artículo 8, determina que “los ayuntamientos promoverán que al menos un 5 por ciento, o fracción, de las licencias de taxi correspondan a vehículos adaptados.”* Dicho porcentaje quedará garantizado en este Municipio, al quedar condicionado que para el otorgamiento de nuevas licencias sus vehículos deberán disponer de 5 plazas más una para la persona de movilidad reducida, (5 + PMR).

A fin de garantizar la efectividad de este servicio de transporte de personas con movilidad reducida, se exigirá igualmente en la nueva Ordenanza la realización de publicidad suficiente para su localización, con el fin de ofrecer un servicio de calidad a las personas usuarias.

La tramitación a efectuar para solicitar el aumento de hasta nueve plazas, incluida la del conductor o conductora, en los vehículos con licencias para personas con movilidad reducida, con el fin de favorecer la calidad del servicio a efecto de cubrir las necesidades de estos usuarios.

Otorgar a los titulares de licencias del servicio la posibilidad de poder contar con vehículo de sustitución a su disposición, con las características de los vehículos autotaxis, desde el momento en que sea necesaria su utilización por razones de averías o siniestros en los vehículos. Lo que contribuirá a un mejor funcionamiento del sector, redundando en beneficio de los usuarios del transporte en taxi.

Medidas de protección y conservación del medio ambiente y promover y fomentar un servicio público menos contaminante, recogiendo las características que deberán cumplimentar los vehículos que se vinculen a las licencias a efectos de prestación del servicio del Taxi.

La implantación de nuevas tecnologías que faciliten el acceso y prestación de los servicios, así como los nuevos sistemas de pago.

La próxima implantación de un uniforme para los conductores que presten el servicio, con un solo objetivo de que el servicio sea de calidad y adecuado a las características y prestigio que tiene la Ciudad de Marbella en todo el mundo.

A todos estos efectos el texto de la nueva *Ordenanza Municipal* se adapta y remite casi en su totalidad al *DECRETO 35/2012*.

Esta propuesta se adecua a los principios de buena regulación recogidos en el art. 129.1 de la *Ley 39/2015, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas*. El servicio del transporte del taxi siendo Marbella un municipio esencialmente turístico requería una actualización de la normativa de funcionamiento que venía poniéndose de manifiesto tanto por las asociaciones vinculadas a la prestación del servicio como por los propios usuarios. Siendo este instrumento normativo el medio más adecuado para agrupar, las distintas regulaciones que hasta la fecha se encontraban en distintas disposiciones o bien dar cabida normativa a los supuestos que no están actualmente regulados. Dar respuesta a esta necesidad es uno de los fines de la norma, así como favorecer la accesibilidad tanto a su prestación como la utilización del mismo por los diferentes usuarios de este servicio atendiendo a sus necesidades y garantizando un alto nivel de calidad y seguridad, por lo que esta norma responde a los principios de necesidad y eficacia. Se trata por tanto, de una regulación sistemática que va a generar seguridad jurídica tanto a los profesionales vinculados a la prestación del servicio como a los posibles interesados en la utilización de esta modalidad de transporte. Su desarrollo se ha realizado en consideración a los principios de eficiencia y proporcionalidad, buscando establecer un procedimiento que no contenga cargas innecesarias, respetando a estos efectos las legalmente establecidas actualmente en el ámbito autonómico de Andalucía.

En el proceso de elaboración de esta Ordenanza se ha dado cumplimiento al trámite de consulta previa, así como de audiencia e información pública a través del Portal de Transparencia del Ayuntamiento de Marbella conforme a lo dispuesto en el art. 133.1 y 2 de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre*, y se ha recabado la opinión de las asociaciones del sector y de aquellas que representan diferentes personas o ámbitos cuyos derechos o intereses legítimos pudieran verse afectados por la presente norma, respetando así el principio de transparencia normativa.

De acuerdo con lo expuesto, la presente *Ordenanza* consta de siete títulos y un total de 51 artículos. El primero de ellos, establece las, “normas generales”, donde se destacan en los artículos del 1 al 3, el objeto que fundamenta la intervención municipal en el servicio del taxi, así como el régimen jurídico y sometimiento a previa licencia de aplicación al servicio de transporte público de viajeros y viajeras en automóviles de turismo en el Municipio de Marbella.

El *TÍTULO II*, está dedicado a “las licencias”, desarrollado en los artículos del 4 a 11, recoge la regulación establecida en el *DECRETO 35/2012* en relación a su titularidad, al coeficiente de determinación del número de licencias que podrá otorgarse en el Municipio de Marbella, así como el trámite en caso de modificación. Igualmente determina en su art. 6 el procedimiento que deberá respetarse para la adjudicación de las mismas, y la regulación relativa tanto a la transmisión, vigencia, suspensión, extinción y caducidad, de la licencia como a su visado y registro.

El *TÍTULO III* en sus artículos 12 al 15, regula los requisitos del personal encargado de prestar el servicio, y se reconoce la excepción a la prestación del servicio por el titular de la licencia. Se desarrollan los requisitos precisos observar para la obtención del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad del taxi, así como para adquirir la tarjeta de identificación del conductor.

El **TÍTULO IV** se destina a los vehículos afectos al servicio y se desarrolla de los arts. 16 al 23, regulándose, entre otros, los supuestos en los que podrá contarse con vehículos de sustitución, así como los elementos técnicos y características con los que contarán los vehículos tales como taxímetros, aparatos de radio o GPS, emisoras, sistemas de pago, incluso publicidad. Así como la necesidad de cumplir condiciones de seguridad, conservación y limpieza en los vehículos afectos a las licencias del servicio a cuyos efectos se someterán a revisión.

- El **TÍTULO V** centra su normativa desde el artículos 24 al 33 en los distintos aspectos que se vinculan a las condiciones generales (*servicios obligatorios, paradas, descansos, tarifas...*) y de *Prestación del Servicio*, incidiendo en la promoción del servicio de taxis adaptados, y determinando la tramitación a efectuar dentro del marco de regulación autonómica para solicitar aumento del número de plazas.

- El **TÍTULO VI**, desarrolla en sus artículos 34 a 39, tanto los derechos y deberes relativos a los conductores/as de los vehículos afectos al servicio como los correspondientes a las personas usuarias de los mismos.

- El **TÍTULO VII** en sus artículos 40 al 51, centra su desarrollo en la regulación sobre el régimen de inspección, y sancionador que afecta al servicio.

La nueva *Ordenanza Municipal* consta así mismo, de una **DISPOSICION ADICIONAL**, relativa a la modificación normativa, tres **DISPOSICIONES TRANSITORIAS**, una **DISPOSICION DEROGATORIA** y una **DISPOSICION FINAL**, en la que se determina el momento de su entrada vigor.

Por todo ello este Ayuntamiento, en virtud de la autonomía local constitucionalmente reconocida, que garantiza a los municipios la personalidad jurídica y potestad reglamentaria en el ámbito de sus intereses, pretende dictar la presente Ordenanza previa observancia de la tramitación establecida al efecto en el artículo 49 de la *Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de Bases de Régimen Local*

## ÍNDICE

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

#### TÍTULO 1: NORMAS GENERALES

Artículo 1.- Objeto, servicio regulado y ámbito de aplicación.

Artículo 2.- Régimen jurídico.

Artículo 3.- Sometimiento a previa licencia.

#### TÍTULO II: DE LAS LICENCIAS

Artículo 4.- Titularidad

Artículo 5.- Coeficiente de determinación del número de licencias y su modificación.

Artículo 6.- Adjudicación de las licencias y su procedimiento.

Artículo 7 - Inicio del servicio. Artículo 8.- Transmisión de las licencias.

Artículo 9.- Vigencia, suspensión, extinción y caducidad de las licencias.

Artículo 10.-Visado de las licencias.

Artículo 11.- Registro de licencias.

#### TÍTULO III: REQUISITOS DE PERSONAS TITULARES, CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y PERMISO MUNICIPAL

Artículo 12.- Requisitos de las personas titulares. Artículo 13.- Requisitos de los conductores y conductoras.

Artículo 14.- Certificado municipal aptitud ejercicio de actividad de conducir taxi.

Artículo 15.- Tarjeta de identificación del conductor o conductora del taxi

#### TÍTULO IV: DE LOS VEHÍCULOS ADSCRITOS A LAS LICENCIAS

Artículo 16.- Adscripción a la licencia.

Artículo 17.- Vehículos de sustitución.

Artículo 18.- Características de los vehículos.

Artículo 19.- Taxímetros y su funcionamiento.

Artículo 20.- Sistemas de pago.

Artículo 21.- Aparatos de radio o GPS y emisoras.

Artículo 22.- Instalación publicidad.

Artículo 23.- Revisión de los vehículos.

#### TÍTULO V: DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS

Artículo 24.- Condiciones generales.

Artículo 25.- De la forma de prestar los servicios.

Artículo 26.- Taxis adaptados.

Artículo 27.- Aumento del número de plazas.

Artículo 28.- Paradas de taxi.

Artículo 29.- Descansos.

Artículo 30.- De la obligatoriedad de determinados servicios.

Artículo 31.- Concertación previa de servicios.

Artículo 32.- De las tarifas.

Artículo 33.- De las asociaciones legalmente constituidas.

## TÍTULO VI: DERECHOS Y DEBERES DE LOS CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y DE LAS PERSONAS USUARIAS

Artículo 34.- De los derechos de los conductores y conductoras.

Artículo 35.- De los deberes de conductores y conductoras.

Artículo 36.- De las prohibiciones.

Artículo 37.- De la documentación a bordo del vehículo.

Artículo 38.- De los derechos y deberes de las personas usuarias.

Artículo 39.- Reclamaciones de las personas usuarias.

## TÍTULO VII: INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR

Artículo 40.- Inspección.

Artículo 41.- Responsabilidad administrativa.

Artículo 42.- Diligencias previas.

Artículo 43.- Competencia sancionadora.

Artículo 44.- Procedimiento Sancionador.

Artículo 45.- Clases de infracciones y su tipificación.

Artículo 46.- Sanciones.

Artículo 47.- Determinación de la cuantía.

Artículo 48.- Prescripción de las infracciones y sanciones.

Artículo 49.- Medidas accesorias.

Artículo 50.- Revocación de las licencias.

Artículo 51.- Exigencia del pago de sanciones.

Artículo 52.- Uniformidad.

## DISPOSICIÓN ADICIONAL

### DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA

### DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA

### DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA

### DISPOSICIÓN DEROGATORIA

### DISPOSICIÓN FINAL

## TÍTULO PRIMERO

### NORMAS GENERALES

ARTÍCULO 1.- Objeto, servicio regulado y ámbito de aplicación.

El objeto de esta Ordenanza es la regulación con carácter municipal y la intervención administrativa de este Ayuntamiento del servicio de transporte público de viajeros y viajeras en automóviles de turismo en el Municipio de Marbella, como servicio de taxi o autotaxi, dentro de los límites establecidos por las leyes y demás normativa vigente, y que será de aplicación dentro del término municipal de Marbella.

ARTÍCULO 2.- Régimen jurídico.

2.1.- La presente Ordenanza se dicta de conformidad con las competencias atribuidas por la *Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía*, y de acuerdo con las demás disposiciones legales vigentes.

2.2.- En cuanto a lo no previsto en esta Ordenanza serán de aplicación, *LEY 2/2 003, de 12 de Mayo, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía*, el *DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo*, *ORDEN de 23 de julio de 2014, por la que se regula*



*el procedimiento de autorización del aumento de capacidad de las autorizaciones de transporte público interurbano de viajeros en vehículos de auto-taxi* así como cualquier otra legislación estatal o autonómica aplicable en materia de transportes y demás disposiciones vigentes que le afecten.

ARTÍCULO 3.- Sometimiento a previa licencia.

3.1.- Para la prestación de servicios de transporte urbano en autotaxi será necesaria la previa obtención de autorización expedida por el Ayuntamiento, cuya licencia municipal corresponderá a una categoría única denominada “licencia de autotaxi”.

3.2.- Para la prestación de servicios de transporte interurbano en autotaxi será necesaria la previa obtención de la autorización expedida por el órgano al que corresponda de la Conserjería competente en materia de transportes.

3.3.- La pérdida o retirada por cualquier causa legal de la licencia de transporte urbano o de la de transporte interurbano conllevará a la cancelación de la otra licencia o autorización que debe acompañarla, salvo las excepciones previstas en la legislación mencionada en el apartado 2.2 del artículo 2 de esta Ordenanza o en aquellos casos en los que la Administración competente decida expresamente su mantenimiento.

## TÍTULO SEGUNDO

### DE LAS LICENCIAS

ARTÍCULO 4.- Titularidad.

4.1.- La licencia es el título jurídico que habilita a su titular para la prestación de los servicios que regula esta Ordenanza.

4.2.- La licencia se expedirá a favor de una persona física, que no podrá ser titular de otras licencias de taxi o autorizaciones de transporte interurbano en vehículos de turismo y estará referida a un vehículo concreto que se vinculará a su explotación.

4.3.- La persona titular de la licencia deberá tener plena y exclusiva dedicación en la profesión.

4.4.- La persona titular de la licencia no podrá, en ningún caso, arrendar, traspasar o ceder la explotación de la licencia, ni el vehículo adscrito a la misma, y su realización, sin contar con la preceptiva autorización municipal, implicará la revocación de la licencia, sin perjuicio de lo establecido en el *DECRETO 35/2012*.

ARTICULO 5.- Coeficiente de determinación del número de licencias y su modificación.

5.1.- Para la determinación del número de licencias, se establece un coeficiente del 2,3 licencias por cada mil habitantes, que se aplicará sobre el total de la población censada en Marbella y publicada anualmente por el Instituto Nacional de Estadística.

5.2.- La determinación o modificación del número de licencias existentes quedará, en todo caso, condicionado al cumplimiento de lo recogido en los artículos 12 y 13 del *DECRETO 3 5/2012*.

ARTÍCULO 6.- Adjudicación de las licencias y su procedimiento.

6.1.- La adjudicación de las licencias se realizará por el Ayuntamiento de Marbella mediante concurso convocado al efecto, en cuyos criterios para determinar la adjudicación de licencias se deberá tener siempre en cuenta la rigurosa y continuada antigüedad en el ejercicio de la profesión de taxista en el Municipio de Marbella. Dicha continuidad quedará interrumpida cuando voluntariamente se abandone la profesión de conductor asalariado por plazo igual o superior a seis meses.

6.2.- En las bases de la convocatoria del concurso se determinará el procedimiento aplicable, los criterios de adjudicación y la documentación a presentar, respetando en todo caso los requisitos del apartado 4. de este mismo artículo.

6.3.- Para la obtención de la licencia será necesaria la participación en el concurso convocado al efecto, mediante la presentación de la correspondiente solicitud, en el plazo y lugar que se indique, acompañada de la documentación exigida en las bases de la convocatoria y la establecida en el *DECRETO 35/2012*.

6.4.- En el concurso se valorará la dedicación exclusiva en la profesión y la antigüedad acreditada por la cotización a la Seguridad Social o como autónomo colaborador en el sector del taxi, siempre que la prestación del servicio se haya efectuado en posesión del certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor de taxi expedido por el Ayuntamiento de Marbella, cuyos periodos de cotización no se tendrán en cuenta si han computado anteriormente para la obtención de una licencia de taxi.

6.5.- Se establece que toda licencia de nueva creación tendrá que adaptar su vehículo para personas de movilidad reducida, condición que deberá que mantener mientras no esté cubierto el 5 por ciento del total de la flota exigido en el *RD 1544/2007*.

6.6.- No se modificarán las licencias que estén concedidas con anterioridad sin el condicionante de disponer de vehículos adaptados.

6.7.- La prelación que tendrán las licencias para abandonar la condición de vehículo de discapacitados será en favor de aquellas que fueron concedidas con el condicionante de ser para vehículos adaptados, estableciendo preferencia de los más antiguos con respecto de las más nuevas.

#### ARTÍCULO 7.- Inicio del servicio.

7.1.- Las personas titulares de licencias de autotaxi deberán iniciar el ejercicio de la actividad de prestación de servicios de transporte público urbano con los vehículos afectos a dichas licencias, en el plazo máximo de 60 días naturales, contados desde la fecha de la notificación de la adjudicación de las mismas, pudiendo el Ayuntamiento prorrogar dicho plazo cuando exista causa justificada y acreditada por el solicitante.

7.2.- Una vez iniciada la prestación del servicio, las personas titulares no podrán dejar de prestarlo durante periodos iguales o superiores a 30 días consecutivos o 60 alternos, en el plazo de un año, salvo que se acrediten por escrito al Ayuntamiento razones justificadas y ajenas a la voluntad del titular

#### ARTÍCULO 8.- Transmisión de las licencias.

8.1.- Las licencias de autotaxi serán transmisibles por actos “inter vivos”, o “mortis causa” al cónyuge viudo o los herederos forzosos, previa autorización municipal y con arreglo a lo previsto en el *DECRETO 35/2012*.

8.2. El derecho de tanteo del Ayuntamiento establecido en el artículo 15 del *DECRETO 35/2012* no será de aplicación en las transmisiones, tanto “inter vivos” como “mortis causa” cuando se trate de descendientes o ascendientes directos. El ejercicio del derecho de tanteo será acordado en el marco de la planificación municipal correspondiente, previo estudio en el que se determinen los motivos de su ejercicio, tales como el rescate de licencias para su amortización.

8.3.- El Ayuntamiento no someterá a trámite ni autorizará la transmisión de ninguna licencia cuando a su titular se le haya iniciado trámites de diligencias previas o de incoación de un expediente sancionador, y hasta tanto no se haya resuelto definitivamente dichas actuaciones, siendo requisito necesario para que proceda la transmisión de la licencia el cumplimiento de las sanciones impuestas.

#### ARTÍCULO 9.- Vigencia, suspensión extinción y caducidad de las licencias.

En cuanto a la vigencia, suspensión y extinción de las licencias se estará a lo dispuesto en el *DECRETO 35/2012*.

#### ARTÍCULO 10.- Visado de las licencias.

10.1.- La vigencia de las licencias de autotaxi quedará condicionada a la constatación anual por parte del Ayuntamiento del mantenimiento de las condiciones que originariamente justificaron su otorgamiento y que constituyen los requisitos para su validez y de aquellos otros que, aun no siendo exigidos originariamente, resulten, asimismo, de obligado cumplimiento.

10.2.- Dicha constatación se efectuará mediante el visado de la licencia, que se realizará durante la inspección anual del vehículo prevista en la presente Ordenanza.

10.3.- Para la realización del visado deberá presentarse idéntica documentación a la exigida para la obtención de la licencia, así como acreditar las revisiones metrológicas periódicas de los taxímetros.

10.4.- El pago de sanciones pecuniarias establecidas mediante resolución que pongan fin a la vía administrativa, relacionadas con la actividad del taxi, salvo suspensión en virtud de resolución judicial, por incumplimiento de esta Ordenanza, o de las infracciones tipificadas en el *DECRETO 3 5/2012* y en la *LEY 2/2 003*, así como estar al corriente de cualquier otra deuda tributaria municipal, será requisito necesario para que proceda el visado de las licencias.

10.5.- La falta de visado en el plazo establecido al efecto determinará la apertura del procedimiento para la declaración de caducidad de la licencia, pudiendo adoptarse por parte del Ayuntamiento la suspensión de la misma u otras medidas cautelares que resulten necesarias para impedir la explotación de la licencia, hasta tanto se resuelva dicho procedimiento.

#### ARTICULO 11.- Registro de licencias.

11.1.- El Ayuntamiento llevará un registro de las licencias concedidas, por orden consecutivo, sin vacíos ni saltos, en el que se irán anotando las diferentes incidencias relativas a su titularidad, vehículos afectos a las mismas, infracciones cometidas y sanciones impuestas, así como cualquier otra circunstancia que sea de consideración.

11.2.- Las personas titulares y los conductores o conductoras de las licencias deberán comunicar al Ayuntamiento cualquier cambio en los datos de los mismos, así como de las contrataciones que efectúen y dar cuanta información le sea requerida en la prestación del servicio.

11.3.- El Ayuntamiento deberá comunicar al órgano competente para otorgar la autorización de transporte interurbano las incidencias registradas en relación con la titularidad de las licencias y vehículos afectos a las mismas, de conformidad con lo dispuesto en el *DECRETO 3 5/2012*.

### TITULO TERCERO

#### REQUISITOS DE PERSONAS TITULARES, CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y PERMISO MUNICIPAL

ARTICULO 12.- Requisitos de las personas titulares.

Las personas titulares de licencias de autotaxi deberán cumplir en todo momento los requisitos exigidos en el *DECRETO 35/2012* y no se titular de una autorización de transporte serie VTC.

ARTÍCULO 13.- Requisitos de los conductores y conductoras.

Las personas que hayan de conducir el vehículo adscrito a la licencia de *taxi*, bien como titulares o como asalariados o autónomos colaboradores, deberán cumplir los requisitos exigidos en el *DECRETO 35/2012*.

ARTÍCULO 14.- Certificado municipal aptitud ejercicio de actividad de conducir taxi.

14.1.- Para la obtención del certificado de municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conducir taxi las personas aspirantes deberán tener cumplidos los 18 años y superar las pruebas correspondientes que a tal efecto se realizarán y que deberán acreditar los conocimientos establecidos en el *DECRETO 35/2012*, y ajustarse a las normas contenidas en el mismo y las que se establezcan al respecto por Decreto de Alcaldía o de la Delegación Municipal que ostente las competencias.

14.2.- Las personas aspirantes al certificado de aptitud deberán presentar la solicitud en el Ayuntamiento, acompañada de la siguiente documentación:

- a) Certificado médico de no padecer enfermedad o impedimento físico que imposibilite o dificulte el normal ejercicio de la profesión de taxista.
- b) Fotocopias compulsadas del DNI y permiso de conducir en vigor.
- c) 2 fotografías tamaño carné.
- d) Justificante de haber abonado los derechos de examen.

14.3.- El certificado municipal de aptitud para el ejercicio de la actividad de conductor o conductora de taxi será expedido por el Ayuntamiento, ajustándose a las normas establecidas por Decreto de Alcaldía o de la Delegación Municipal que ostente las competencias, así como a las restantes contenidas en el *DECRETO 35/2012*.

14.4.- El certificado municipal de aptitud para el ejercicio profesional perderá su vigencia por incumplimiento sobrevenido de cualquiera de los requisitos establecidos para su obtención y por la falta del ejercicio profesional durante un periodo, ininterrumpido o no, de un año en el plazo de 5.

14.5.- El referido permiso tendrá una vigencia de 4 años, transcurridos los cuales el interesado podrá solicitar, dentro del plazo de 6 meses desde su caducidad, la renovación del mismo, que se expedirá por igual periodo de validez sin necesidad de nuevo examen, debiendo presentar la misma documentación que para su solicitud y contenida en esta Ordenanza.

14.6.- Si transcurridos 6 meses desde la fecha de la caducidad del permiso municipal y no se ha solicitado al Ayuntamiento su renovación, el interesado deberá realizar un nuevo examen para la obtención del mismo.

14.7.- El certificado municipal de aptitud de las personas titulares de las licencias municipales tendrá, igualmente, una vigencia de 4 años, renovables por iguales periodos, a petición del titular, y de forma automática, siempre que se mantengan las mismas condiciones de su obtención.

14.8.- En el caso que se perdiera la condición de titular y se continuara con la actividad de conductor, se expedirá un nuevo permiso en las mismas condiciones establecidas para los conductores asalariados.

14.9.- El incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las condiciones exigidas para el otorgamiento del certificado de aptitud para la conducción del taxi, podrá originar la retirada temporal o incluso la no renovación del mismo.

14.10.- Independientemente de las medidas legales que procedan, cuando los agentes encargados de la inspección o vigilancia del servicio del taxi comprueben que el conductor de una licencia no dispone, en el momento de la inspección, del certificado municipal de aptitud en vigor, podrá ordenarse de inmediato la paralización del vehículo, hasta tanto se supriman los motivos determinantes de la infracción.

14.11.- En caso de revocación del certificado de aptitud, o cuando se efectúe la actividad de conducir el taxi sin haber obtenido dicho permiso, el Ayuntamiento podrá acordar que el infractor no pueda obtenerlo en el plazo de 4 años desde la notificación de la resolución de revocación.

**ARTÍCULO 15.- Tarjeta de identificación del conductor o conductora del taxi.**

15.1.- Para la adecuada identificación del conductor o conductora del taxi, el Ayuntamiento expedirá la tarjeta de identificación de la persona, que deberá ser desmontable para poder cambiarse según el que conduzca el vehículo, y en la que constarán los datos del conductor o conductora, nombre, permiso municipal, expedición del mismo y caducidad, según el modelo que se confeccionará por la Delegación municipal correspondiente.

15.2.- Se expedirá una tarjeta por cada conductor o conductora del vehículo, incluido la de la persona titular. Los conductores o conductoras itinerantes tendrán una tarjeta de identificación por cada vehículo en el que se encuentren trabajando.

15.3.- La tarjeta tendrá que llevarse en el momento de prestar el servicio y estar situada en lugar visible dentro del vehículo.

15.4.- La persona titular de cada tarjeta de identificación deberá hacer entrega de la misma cuando se produzca cualquier variación de los datos consignados en la misma, en cuyo caso el Ayuntamiento expedirá una nueva tarjeta actualizada, o cuando el conductor o conductora deje de prestar definitivamente los servicios con la licencia a la que está adscrita.

#### **TÍTULO CUARTO**

##### **DE LOS VEHÍCULOS ADSCRITOS A LAS LICENCIAS**

**ARTÍCULO 16.- Adscripción a la licencia.**

16.1.- Cada licencia expedida por el Ayuntamiento deberá estar adscrita a un único vehículo específico, que deberá reunir los requisitos exigidos en esta Ordenanza y los contenidos en el *DECRETO 35/2012*, así como en la demás legislación general en materia de tráfico, circulación de vehículos, seguridad vial, industria y accesibilidad.

16.2.- Los vehículos adscritos a la licencia para efectuar el servicio de taxi no podrán rebasar, en el momento de otorgamiento inicial de la misma, la edad máxima de 2 años.

16.3.- Para realizar la sustitución del vehículo, el nuevo que se proponga deberá tener una edad máxima de cinco años, y en todo caso, tener menos antigüedad que el sustituido, salvo que éste tenga una antigüedad inferior a 2 años.

16.4.- Los vehículos afectos al servicio deberán darse de baja al cumplir los 10 años de antigüedad.

16.5.- Los cálculos de antigüedad antes referidos se efectuarán a partir de la primera matriculación del vehículo.

**ARTÍCULO 17.- Vehículos de sustitución.**

17.1.- Los titulares de licencia podrán alquilar vehículos para el servicio de autotaxi que puedan ser utilizados de forma sustitutoria del vehículo propio adscrito a una licencia a petición de su titular, en caso de accidente o avería, así como en otras circunstancias excepcionales, las cuales deberán ser autorizadas por el Ayuntamiento. Estos vehículos deberán cumplir con los requisitos establecidos en la presente Ordenanza, en el *DECRETO 35/2012* y el resto de normativa vigente y aplicable para la prestación del servicio de taxi.

17.2.- La utilización de un vehículo para el servicio de autotaxi de sustitución deberá ser comunicada previamente a la Delegación Municipal que ostente las competencias en materia de transportes, señalando el número de la licencia que sustituye y el titular de la misma. Una vez superadas las circunstancias que obligaron a sustituirlo provisionalmente, la persona titular de la licencia deberá comunicar al Ayuntamiento la vuelta a la prestación del servicio con el vehículo originalmente adscrito a la licencia, al objeto de dar de baja el vehículo sustituto.

17.3.- Sin autorización expresa de Ayuntamiento de Marbella, la prestación del servicio mediante un vehículo para el servicio de autotaxi para sustitución no podrá ser superior a 60 días al año, salvo que se acrediten circunstancias de fuerza mayor que deberán acreditarse debidamente.

17.4.- En caso de siniestro total del vehículo el titular de la licencia deberá iniciar los trámites para el cambio de material de la licencia.

**ARTÍCULO 18.- Características de los vehículos.**

18.1.- La prestación de los servicios de taxi podrá llevarse a cabo únicamente mediante vehículos aptos técnicamente para el transporte de personas, debiendo reunir las características técnicas y de confort propias de un vehículo de lujo, que se valorarán en todo momento por la Delegación Municipal que ostente las competencias en materia de transportes, mediante la adaptación de los criterios que garanticen las mismas, así como las condiciones necesarias de seguridad y conservación para la prestación del servicio y demás exigencias de esta Ordenanza, así como las contenidas en el *DECRETO 3 5/2012*, y cualquier otra legislación aplicable en la materia.

18.2.- Con carácter general, los vehículos destinados al servicio de taxi contarán con una capacidad de 5 plazas incluido el conductor o conductora. No obstante en el caso de vehículos adaptados destinados al transporte de personas discapacitadas, se podrá autorizar una capacidad de hasta 9 plazas totales, las cuales se mantendrán mientras la licencia disponga de vehículo destinado al servicio de taxi adaptado.

18.3.- Se establece como color único para todos los vehículos de taxi que presten servicio en este término municipal el color blanco.

18.4.- Los vehículos deberán llevar en las puertas delanteras el logotipo con el escudo de la Ciudad de Marbella y el número de la licencia correspondiente, y debajo de la misma la leyenda “*Marbella, San Pedro Alcántara*”, y debajo, de lado a lado del vehículo, una franja horizontal en dos tonalidades de color azul y la leyenda “*TAXI*” en color blanco sobre la banda de color más oscuro, y en el capó, en la parte del asiento del acompañante del conductor, una franja vertical de color azul oscuro con la leyenda “*TAXI*” y debajo “*Marbella, San Pedro Alcántara*”, pegado al vehículo y según modelo confeccionado por la Delegación de Transportes. En la parte izquierda del maletero o portón trasero, y en color azul oscuro, deberá situarse la palabra “*TAXI*” y debajo de la misma el número de la licencia correspondiente, con un tamaño de letra de 40 mm. de alto por 6 mm. de ancho.

18.5.- Todos los vehículos taxi deberán llevar la placa de servicio público, de conformidad con la legislación vigente.

18.6.- El vehículo adscrito a la licencia deberá tener, como mínimo, una potencia de 90 caballos o potencia equivalente en motores híbridos, eléctricos, o de cualquier otro tipo que los avances tecnológicos permitan.

18.7.- La Administración Municipal, junto con las asociaciones profesionales representativas del sector, promoverá y fomentará la incorporación de combustibles que resulten menos contaminantes para el medio ambiente, como el gas licuado o cualquier otra tecnología que permita la propulsión de vehículos para el transporte de pasajeros, y se considerará la creación de distintivos en los vehículos, tales como eco-taxi.

18.8.- Las medidas de los vehículos tipo berlina será de 4,420 metros de longitud mínima y su altura inferior a 1,619 y para los tipo mono-volumen será de 4,277 metros de longitud mínima y su altura tendrá que ser superior a 1,619.

18.9.- Los vehículos adaptados y destinados al transporte de personas discapacitadas deberán disponer de sistema homologado de rampa para el acceso de sillas de ruedas o vehículos tipo scooter para discapacitados. Deberán asimismo cumplir con cualquier otra especificación que determine la normativa que le sea de aplicación. Este tipo de vehículos tendrán que estar identificados según las normas específicas para los mismos que determine la Administración Municipal, con el fin de dar información suficiente a los usuarios.

18.10.- Los vehículos deberán estar provisto de carrocería cenada y, al menos, cuatro puertas de fácil acceso y perfectamente practicables para permitir la entrada y salida a los usuarios, tanto a las plazas delanteras como traseras.

18.11.- En todo caso llevarán ventanillas en número suficiente para conseguir mayor visibilidad, luminosidad y ventilación posibles, provistas de cristales o vidrios transparentes e inastillables que, pudiendo ser tintados pero no opacos, deberán permitir una perfecta percepción visual desde el exterior al interior del vehículo y estar dotados del mecanismo conveniente para accionarlos.



18.12.- Los vehículos tendrán que disponer de dispositivos de calefacción y aire acondicionado o climatizador.

18.13.- En el interior deberá instalarse el necesario alumbrado eléctrico que el conductor deberá encender en los servicios nocturnos cuando suba o descienda el pasaje.

18.14.- Se recomienda que los vehículos vayan provistos de elementos contra incendios.

18.15.- La pintura de los vehículos deberá ser cuidada, el tapizado del interior de piel o material adecuado y las fundas que se utilicen estarán siempre limpias, prohibiéndose expresamente la cubrición de los asientos por medio de mantas o jarapas.

18.16.- En cada vehículo habrá una rueda de recambio, kit de reparación o sistema análogo, que deberá cumplir con las especificaciones del fabricante del vehículo y la normativa legal aplicable, debiendo mantenerse los mismos en buen uso. Deberá disponer igualmente de las herramientas propias para reparar las averías urgentes.

18.17.- En los vehículos se podrá instalar mampara de seguridad, la cual deberá reunir los requisitos normativos o de homologación oportunos. En caso de contar con la misma, el uso de la plaza delantera será a criterio del conductor.

18.18.- El buen estado, la limpieza, y demás características relativas a la accesibilidad o instalación de dispositivos de seguridad o sistemas de comunicación, y la seguridad de todos los elementos o instalaciones del vehículo serán atendidas cuidadosamente por su titular y exigido en las revisiones a que se refiere esta Ordenanza.

#### ARTÍCULO 19.- Taxímetros y su funcionamiento.

19.1.- Los vehículos adscritos al servicio de taxi deberán ir provistos del correspondiente taxímetro que permita aplicar las tarifas vigentes en cada momento, mediante el uso de todos los conceptos tarifarios aprobados, incluidos suplementos, y deberá ser colocados de forma que resulte visible para el viajero o viajera la lectura del precio del transporte, debiendo estar iluminado cuando se encuentre en funcionamiento.

El taxímetro deberá ir conectado al módulo exterior tarifado, que deberá indicar en cada momento la tarifa aplicada.

19.2.- Los taxímetros se ajustarán a las disposiciones vigentes que resulten de aplicación, debiendo estar homologados y garantizando, en todo caso, el derecho de las personas usuarias de conocer el tipo de tarifa aplicable, incluyendo la interurbana. El cumplimiento de estos requisitos será verificado con anterioridad a su primera utilización en el vehículo destinado a la prestación de servicio.

19.3.- Los taxímetros serán precintados después de su verificación; la rotura de cualquier precinto conllevará la obligatoriedad de un nuevo precintado por taller autorizado y la presentación del vehículo a verificación después de la reparación.

19.4.- Deberá someterse obligatoriamente el taxímetro a nueva verificación y precintado siempre que se apruebe la aplicación de nuevas tarifas.

19.5.- Sólo podrán instalar y reparar o modificar en taxímetros los talleres expresamente autorizados para ello por el órgano competente en materia de industria.

19.6.- Los taxímetros aplicarán las tarifas vigentes en cada momento y serán susceptibles de inspección por la Administración Municipal y demás entidades competentes en la materia.

19.7.- El taxímetro se pondrá en funcionamiento en el momento de la iniciación del servicio, aplicándose desde dicho momento la tarifa que corresponda entre origen y destino, urbana si el servicio es íntegramente urbano, o interurbana si el destino fuera un municipio distinto al de origen, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 60 del *DECRETO 35/2012* sobre supuestos especiales.

19.8.- A los efectos del apartado anterior, el servicio se considerará iniciado, en todo caso, en el momento y lugar de recogida efectiva de la persona usuaria, excepto los servicios previamente contratados telefónicamente, por radio taxi o por cualquier otro medio, que se entenderán iniciados en el momento en que se inicie la marcha con el fin de recoger al usuario en el lugar indicado por éste, sin que se pueda rebasar el trayecto máximo desde la parada más cercana.

19.9.- Cuando un pasajero haga señal para detener un vehículo en situación de libre, el conductor deberá parar el vehículo en el lugar apto más próximo, quitar el libre y poner el taxímetro en punto muerto no pudiendo proceder a poner en marcha el mecanismo de éste (bajada de la bandera) hasta reanudar la marcha para empezar a cumplir el servicio que se le encomiende.

19.10.- Al llegar al lugar de destino, el conductor deberá poner el taxímetro en punto muerto y, cumplido este requisito, indicará al pasajero el importe del servicio.

19.11.- Asimismo, deberá poner el aparato taxímetro en punto muerto en el caso de que, durante el servicio, se produzca algún accidente, avería, reposición de carburante u otras circunstancias no imputables al usuario del vehículo, que lo interrumpa.

19.12.- Si iniciado un servicio, el conductor hubiera olvidado poner en marcha el taxímetro, será de su cargo exclusivo el importe devengado hasta el momento de advertir la falta, aunque fuese el de finalizar la carrera, con exclusión del importe del servicio mínimo, a no ser que el pasajero esté dispuesto a abonarle la cantidad que de común acuerdo convengan.

#### ARTÍCULO 20.- Sistemas de pago.

Los vehículos autotaxi deberán ir provistos de sistemas que permitan el abono del precio del servicio a través de tarjetas de crédito o débito, pudiendo optar por disponer de cualquier otro medio electrónico o telemático destinado a este fin, no existiendo en ningún caso importe mínimo para efectuar el pago a través de estos medios.

#### ARTÍCULO 21.- Aparatos de radio o GPS y emisoras.

21.1.- Los vehículos afectos al servicio podrán estar dotados de un aparato de radio-taxi, sistema de localización GPS o de gestión de flota. Dicha instalación será a voluntad de los propietarios, salvo en el caso de que se trate de licencias concedidas condicionadas a estar los vehículos adaptados para discapacitados, en cuyo caso, mientras mantengan esta condición, deberán disponer con carácter obligatorio de aparato de radio-taxi o sistema de gestión de flota y además, con carácter voluntario, de GPS, con el fin de ofrecer un mejor servicio de vehículos adaptados.

21.2.- La prestación del servicio de discapacitados deberá ser publicitada de forma exterior para facilitar el conocimiento a dichos clientes de la forma de localización de los vehículos que prestan este servicio.

21.3.- Tanto la prestación del servicio a discapacitados mediante radio-taxi o sistema de gestión de flota, como la realización efectiva de la publicidad suficiente de la forma de localización de los vehículos que prestan el servicio serán consideradas en todo momento condiciones esenciales de las licencias de taxi adaptados, realizándose un continuo seguimiento de su cumplimiento por la Administración Municipal y demás entidades con competencia en la materia. Dicho seguimiento se realizará mediante solicitud de un informe trimestral de la gestión de flotas de los autotaxis que presten servicios para personas de movilidad reducida.

21.4.- El Ayuntamiento realizará cuantas gestiones sean necesarias para que los titulares de las licencias de vehículos adaptados puedan obtener de otros organismos y asociaciones las subvenciones que éstas concedan;

#### ARTÍCULO 22.- Instalación publicidad.

22.1.- La publicidad exterior e interior, de los vehículos, tanto en su forma como en su contenido, deberá instalarse con sujeción a la legislación vigente en materia de publicidad, tráfico y seguridad vial, y demás disposiciones o normativa existente al respecto, debiendo siempre conservar la estética del vehículo y no impedir la seguridad o generar peligro.

22.2.- La publicidad exterior de los taxis deberá ir situada en las puertas laterales y aletas traseras de los vehículos y no podrá superar las medidas máximas de 50 cm. de ancho x 40 cm.

e alto, limitándose su colocación a un número máximo de un anuncio por puerta o aleta trasera.

22.3.- Se permite la instalación de un máximo de 2 anuncios publicitarios en la parte trasera (portón o maletero) del vehículo siempre y cuando las medidas de los mismos no superen 10 x 20 cm.

22.4.- Se prohíbe la instalación de publicidad relativa a anuncios de tabaco, alcohol, drogas, sexo y propaganda política, así como cualquier otra que propague violencia, sexismo, racismo o xenofobia.

22.5.- La Administración Municipal podrá ordenar la retirada de cualquier anuncio publicitario que vulnere las condiciones establecidas o la normativa aplicable, sin perjuicio del ejercicio de la potestad sancionadora cuando ésta proceda.

22.6.- Se permite la publicidad de las asociaciones del taxi en la luna trasera del vehículo, siempre y cuando se adapte a la normativa vigente.

#### ARTÍCULO 23.- Revisión de los vehículos.

23.1.- No se autorizará la puesta en servicio de vehículos que no hayan sido previamente revisados por los servicios municipales competentes, acerca de las condiciones exigidas de seguridad, conservación, limpieza, comodidad y documentación. En caso de sustitución de un vehículo, éste quedará fuera de

servicio, y no podrá ser utilizado como taxi a partir de la misma fecha en que haya obtenido la autorización favorable el vehículo sustituto.

23.2.- La Delegación Municipal que ostente las competencias en materia de transportes realizará una revisión anual de los vehículos afectos al servicio, cuya finalidad será la comprobación del estado del vehículo y condiciones exigidas de seguridad, conservación y documentación y demás contenidas en esta *Ordenanza Municipal* u otra legislación aplicable, así como la documentación relativa al mismo, su titular y conductores o conductoras. Dicha revisión anual deberá coincidir con el visado previsto en el artículo 10 de esta *Ordenanza Municipal*.

23.3.- La Administración Municipal podrá efectuar las revisiones extraordinarias o periódicas de los vehículos que consideren oportunas y relativas a cualquiera de los requisitos exigidos en las disposiciones legales vigentes.

23.4.- Todo vehículo que no reúna las condiciones técnicas de comodidad o de seguridad exigidas por este Reglamento u otra legislación aplicable, no podrá prestar servicio de nuevo sin un reconocimiento previo por parte del organismo y autoridad competente, en el que se garantice la subsanación de la deficiencia observada, conceptuándose como falta grave su incumplimiento. Por la Entidad Local se determinará cuando se deba prohibir la prestación del servicio sin la previa subsanación de la deficiencia detectada.

23.5.- A cualquiera de las revisiones dispuestas por el Ayuntamiento deberá comparecer personalmente el titular de la licencia, salvo en las revisiones del vehículo en las que podrá comparecer el conductor asalariado de la licencia, debidamente autorizado por el titular. A tal efecto en el momento de la revisión deberá identificarse a la persona que acuda a la misma.

23.6.- En la forma que se disponga por el Ente Local, si el resultado de la revisión de los vehículos fuera desfavorable, se concederá al titular un plazo de 15 días, pudiendo éste ser ampliado teniendo en cuenta el tipo de deficiencia observada, para su subsanación, procediéndose posteriormente a una nueva revisión por parte de la Delegación Municipal de Transportes para las comprobaciones correspondientes. Si no son subsanadas las deficiencias detectadas en la primera revisión efectuada cuando se realice la segunda, se procederá a la iniciación del expediente sancionador correspondiente por la infracción cometida.

## TÍTULO QUINTO

### DE LA PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS

#### ARTÍCULO 24.- Condiciones generales.

Los vehículos de taxi están obligados a la prestación del servicio y a concurrir diariamente a las paradas de taxi existentes en el término municipal salvo en las excepciones previstas en esta Ordenanza o en los casos siguientes:

- a) Cuando siendo la persona titular el único conductor o conductora no pudiera prestar el servicio por enfermedad justificada o por graves trastornos familiares o de fuerza mayor, debidamente acreditada.
- b) En el caso de que el propietario o propietaria del vehículo no dispusiera de conductor o conductora que pudiera suplirle cuando éste no pudiera prestar el servicio por las causas justificadas o contenidas en el apartado anterior y no se prevea realizar pruebas para la obtención del permiso municipal, hasta tanto se realicen las mismas para poder contratar un nuevo conductor o conductora.

#### ARTÍCULO 25.- De la forma de prestar los servicios.

La prestación del servicio del taxi será realizada por la persona titular de la licencia, con las excepciones previstas en esta Ordenanza y lo establecido en el *DECRETO 3 5/2012*.

#### ARTÍCULO 26.- Taxis adaptados.

26.1. La administración municipal promoverá el acceso al servicio de taxi al conjunto de personas usuarias, y en particular, la incorporación de los vehículos adaptados para las personas con discapacidad, de acuerdo con lo establecido en el *DECRETO 3 5/2012* y demás normativa vigente que le sea de aplicación, garantizando que quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el *REAL DECRETO 1544/2007*.

26.2. Las licencias cuya concesión no haya sido condicionada a la prestación del servicio con vehículo adaptado podrán, voluntariamente, adscribir este tipo de vehículos a la misma, conforme a las características previstas en el artículo 18 de esta Ordenanza, y no computarán para el cumplimiento del 5 por ciento mínimo de licencias con vehículos adaptados previsto en el artículo 54.2 del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 27.- Aumento del número de plazas.**

27.1.- Las licencias de taxis se autorizarán, como norma general y sin perjuicio de las excepciones previstas en esta Ordenanza o en el *DECRETO 35/2012*, para cinco plazas, incluido el conductor o conductora.

27.2.- En el caso de vehículos adaptados para el transporte de personas en sillas de ruedas, se admitirá una capacidad de cinco plazas más una, siempre que el correspondiente certificado de características conste que una de las plazas corresponde a una persona de movilidad reducida. En ningún caso se podrá transportar con dichos vehículos simultáneamente más de seis personas, incluido el conductor o conductora y la persona en con movilidad reducida, sin perjuicio de lo contemplado en el apartado 3 del artículo 31 del *DECRETO 35/2012*.

27.3.- En los supuestos especiales establecidos en el apartado 3 del artículo 31 del *DECRETO 35/2012*, los vehículos destinados al servicio del taxi y que estén condicionados a disponer de vehículos para discapacitados podrán contar con una capacidad máxima de 9 plazas, incluida la del conductor o conductora, siempre que lo autorice la Consejería competente en la materia y en virtud de lo establecido en la *ORDEN de 23 de julio de 2014*.

27.4.- Las solicitudes de aumento de plazas deberán cumplir los requisitos establecidos al efecto, siendo imprescindible que en el correspondiente certificado de características técnicas del vehículo conste que una de las plazas corresponde a una persona usuaria de movilidad reducida, de tal forma que la totalidad de los vehículos autorizados a incrementar sus plazas habrán de ser vehículos accesibles, conforme a las prescripciones que exige el *REAL DECRETO 1544/2007* y la *ORDEN de 23 de julio de 2014*.

27.5.- Las solicitudes de ampliación del número de plazas se tramitarán teniendo en cuenta el siguiente orden de preferencia:

a) Las licencias cuya adjudicación estén condicionadas a la prestación del servicio con vehículo adaptado para discapacitados, según se establece en el *REAL DECRETO 1544/2007* y *ORDEN de 23 de julio de 2014*.

b) La antigüedad en la titularidad de la licencia.

27.9.- La autorización municipal para la ampliación del número de plazas se mantendrá vigente en tanto el titular de la licencia no solicite su transmisión, en cuyo caso sólo se mantendrá la autorización con dicho aumento si el adquirente es un heredero forzoso o cónyuge del titular. En caso contrario se autorizará la transmisión de la licencia sin el aumento de plazas que estaba autorizado (siempre y cuando se cumplan los requisitos establecidos y en su caso proceda) y se expedirá la licencia para un vehículo de cinco plazas, incluida la del conductor.

27.10.- La autorización municipal para la ampliación de plazas finalizará en el supuesto de que el titular cambie el vehículo autorizado por uno de cinco plazas, en cuyo caso, para poder ampliar de nuevo el número de plazas deberá presentar nueva solicitud para su tramitación conforme al procedimiento establecido en esta Ordenanza y en la *ORDEN de 23 de julio de 2014*.

27.11.- Las personas titulares de licencias que quieran adscribir un vehículo accesible de cinco o seis plazas no estarán sujetos a los límites establecidos en los apartados anteriores.

27.12.- Todos los vehículos accesibles, estarán obligados a prestar servicio de forma prioritaria a las personas con discapacidad, pero, en caso de estar libre de estos servicios, estarán en igualdad con los demás autotaxis no adaptados para dar servicio a cualquier ciudadano sin discapacidad.

**ARTÍCULO 28.- Paradas de taxi.**

28.1.- Las paradas de taxi se determinarán por el Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en el *DECRETO 35/2012*.

28.2.- La Administración municipal podrá establecer, de forma temporal, un mayor número de paradas, el traslado de las ya existentes a otro lugar que se considere más adecuado o el aumento de vehículos permitidos en las mismas, por razones de la celebración de festividades de Semana Santa, Feria, otras actividades o cualquier otra circunstancia sobrevenida de interés público, todo ello previo los informes relativos al tráfico que sean preceptivos y justificadas las necesidades planteadas.

28.3.- Los autotaxis no podrán estacionar en las paradas oficiales vehículos en mayor número del de su cabida, ni aún en el supuesto de que en la parada se encontrara estacionado cualquier vehículo, en cuyo caso deberán dar cuenta de ello a la Policía Local.

28.4.- Los conductores y conductoras cuyo vehículo se encuentren en parada deberán velar por el mantenimiento de la misma en las condiciones adecuadas de limpieza y abstenerse de realizar

actividades o desarrollar actitudes que puedan comprometer la dignidad o la imagen adecuada del servicio y no generarán ruidos que perturben el descanso de los ciudadanos, especialmente en horario nocturno.

28.5.- Los vehículos autotaxis no podrán estar estacionados en la parada durante más de 30 minutos sin estar en activo.

28.6.- Los vehículos de taxi no podrán tomar viajeros y viajeras a una distancia inferior a los 100 metros de conformidad con lo previsto en el artículo 43.2 del *DECRETO 35/2012*, sin perjuicio de las excepciones contempladas en el artículo 44 del mismo, en relación a la concertación previa de servicio, previamente notificada debidamente a la Delegación Municipal que ostente las competencias de Transportes por correo electrónico o cualquier otro método que se establezca al efecto.

28.7.- Los servicios de taxi podrán contratarse a través de teléfono u otros sistemas tecnológicos alternativos, y en todo caso, se preverán mecanismos para permitir su utilización por personas con discapacidad sensorial auditiva. Todas las emisoras de radio y los sistemas de telecomunicación que se utilicen para la concertación del servicio de taxi, requerirán el cumplimiento de la legislación vigente, incluyendo la contenida en *Ordenanza Municipal*, y su mantenimiento en el tiempo estará condicionado a la garantía de la libre asociación de las personas titulares de licencia.

**ARTÍCULO 29.- Descansos.**

La Delegación Municipal que ostente las competencias en materia de transportes podrá establecer reglas de organización y coordinación del servicio en materia de horarios, calendarios, descansos y vacaciones, y por motivos de seguridad vial, oídas las asociaciones profesionales del sector.

En caso de estar regulado el descanso en el Municipio de Marbella, las licencias podrán prestar servicio en el *día* de descanso cuando el servicio del que se trate sea previamente concertado, o cuando sean vehículos adaptados para discapacitados y el servicio esté destinado a éstos usuarios.

**ARTÍCULO 30.- De la obligatoriedad de determinados servicios.**

La Delegación Municipal que ostente las competencias en materia de transportes podrá establecer la obligación de prestar determinados servicios de conformidad con dispuesto en el artículo 43 del *DECRETO 3 5/2012*.

**ARTÍCULO 31.- Concertación previa de servicios.**

Las licencias de taxi podrán realizar la concertación previa de servicios en los supuestos previstos en el artículo 44 del *DECRETO 35/2 012*, debiendo justificarse documentalmente en los casos en que lo exija el Ayuntamiento y de acuerdo con los requisitos que éste determine.

**ARTÍCULO 32.- De las tarifas.**

32.1.- La prestación del servicio de taxi se llevará a cabo con arreglo a las tarifas establecidas en cada caso por el órgano competente y de conformidad con lo dispuesto en el Título IV del *DECRETO 35/2012*.

32.2.- Será obligatorio la colocación del correspondiente cuadro homologado de tarifas en vigor en el interior del vehículo, en lugar visible para el público. Dicho cuadro contendrá todos los suplementos y tarifas especiales que proceda aplicar. Su formato y demás características serán establecidos por el Ayuntamiento para cada ejercicio.

**ARTÍCULO 33.- De las asociaciones legalmente constituidas.**

33.1.- Será reconocida la representatividad de las asociaciones del sector del taxi que estén legalmente constituidas ante el Ayuntamiento acreditado mediante acta de la asamblea de sus respectivos colectivos. Las asociaciones deberán estar inscritas en el Registro de Entidades Locales.

33.2.- Las asociaciones legalmente constituidas que tengan sistema de gestión de flotas, regularán en su régimen interno, el trabajo que reciban mediante el mencionado sistema, sin contradecir esta Ordenanza, la reglamentación autonómica o cualquier otra legislación aplicable en vigor u otra normativa en la materia.

**TÍTULO SEXTO**

**DERECHOS Y DEBERES DE LOS CONDUCTORES Y CONDUCTORAS Y DE LAS PERSONAS USUARIAS**

**ARTÍCULO 34.- De los derechos de los conductores y conductoras.**

34.1.- Los conductores y conductoras tendrán derecho a prestar sus servicios en las condiciones establecidas en el *DECRETO 3 5/2012* y lo dispuesto en esta Ordenanza, y tendrán derecho a exigir que



las personas usuarias cumplan las obligaciones que les correspondan de conformidad con lo dispuesto en los mismos.

34.2.- Cuando se realicen viajes de largo recorrido se podrá exigir el pago por adelantado, así como en los siguientes casos:

a) Cuando los viajeros y/o viajeras abandonen transitoriamente el vehículo y se deba esperar su regreso, a título de garantía, más de media hora de espera en zona urbana y de una hora en zonas aisladas sin edificaciones; agotados dichos plazos podrán considerarse desvinculados del servicio, pudiendo la persona usuaria solicitar una factura del importe abonado.

b) Cuando se haya de esperar a los viajeros o viajeras en lugares en los que el estacionamiento sea de duración limitada, sin obligación de continuar con la prestación del servicio.

c) En el momento en que por causa de accidente o avería se haga imposible la continuidad del servicio.

34.3.- Los conductores y conductoras podrán negarse a prestar sus servicios en los supuestos contenidos en el *DECRETO 35/2012*, y en los casos siguientes:

a) Existan fundadas sospechas de ser demandados para fines ilícitos o concurran circunstancias que supongan riesgo y/o daños para las personas usuarias, los propios conductores y conductoras o el vehículo.

b) Cualquiera de los viajeros o viajeras se hallen en estado de manifiesta embriaguez o de intoxicación por estupefacientes.

c) Cuando la naturaleza y carácter de los bultos, equipajes, utensilios, indumentaria o animales que los viajeros y viajeras lleven consigo, puedan suponer riesgo o deteriorar o causar daños en el interior del vehículo, salvo que se trate de animales o utensilios expresamente exceptuados por la normativa correspondiente en razón de la ayuda que puedan prestar a personas con discapacidad, como perros guía.

d) Los usuarios estén perseguidos por agentes de la autoridad.

e) Se requiera transportar a un número mayor de personas de las autorizadas.

f) Se requiera un itinerario por vías intransitables.

g) Exista una reiterada demanda telefónica de servicios por usuarios físicos particulares y el posterior abandono de los mismos sin su abono y sin causa justificada o el conocimiento fehaciente por parte del conductor o conductora del reiterado uso del servicio y posterior impago del mismo por parte del viajero o viajera, después de la prestación del servicio. En estos casos se podrá exigir a la persona usuaria, por adelantado, la tarifa mínima urbana vigente, y cuando no se efectúe el abono previo, el conductor o conductora estará facultado para negarse a prestar el servicio. Se considerará que existe reiteración cuando se produzca el mismo hecho dos o más veces en el plazo de un año. A efectos de su acreditación, el titular deberá dar cuenta al Ayuntamiento de las condiciones en que hubiese producido el impago.

**ARTÍCULO 35.- De los deberes de conductores y conductoras.**

Los conductores y conductoras de los vehículos vendrán obligados a acatar lo dispuesto en esta Ordenanza, aunque su situación laboral estará regulada por la legislación correspondiente del régimen de la Seguridad Social en el que esté inscrito, y deberán prestar el servicio en las condiciones determinadas en el *DECRETO 35/20 12*, y en todo caso cumplir los siguientes deberes:

a) Observar un comportamiento correcto, con educación y cortesía, debiendo prestar ayuda a las personas con discapacidad o dificultades de movilidad.

b) Indicar, dentro del ámbito en el que estén autorizados a tomar pasajeros y pasajeras, la situación de “Libre” a través de una luz verde conectada con el taxímetro para el apagado o el encendido automático del mismo.

c) Guardar riguroso turno de salida en parada para los viajeros que requieran los servicios directamente, a excepción que el usuario, sin intervención de terceros, libremente elija cualquier otro vehículo que esté en la parada porque exija unas características especiales del mismo, o en los casos que exista una contratación previa por el cliente y cuyo contrato deberá estar debidamente documentado y llevarse a bordo del vehículo.

d) Atender a la primera persona usuaria que esté en la parada, con excepción de que hubiera una persona enferma, embarazada, con niños en brazos o ancianos impedidos, que en todo momento tendrán preferencia, no pudiendo despreciar a ningún viajero por razón de edad, sexo, raza, nacionalidad, lugar de destino, etc.

e) Efectuar la prestación de servicios de transportes de personas cuando este servicio sea requerido por alguna necesidad notoria de asistencia pública. El importe del servicio en tales casos será por cuenta de las personas asistidas y, en su defecto, de la Entidad Local.

1) Depositar los objetos perdidos encontrados en el interior del vehículo en las dependencias de la Policía Local, en el plazo de 72 horas.

g) Solicitar otro vehículo en el caso que se haga imposible la continuidad del servicio con motivo de accidente o avería, siempre y cuando sea posible, desconectando en ese momento la puesta en marcha del taxímetro.

h) Hasta tanto no se establezca la uniformidad por parte del Ayuntamiento, la persona taxista deberá cuidar su aspecto físico y aseo personal, así como vestir adecuadamente durante el horario de prestación del servicio, debiendo llevar pantalones largos y camisa o polo, no pudiendo usar chándal, pantalones cortos, piratas, y aquellos que contengan motivos militares con el fin de ofrecer una buena imagen del sector. En el caso de mujeres conductoras se permite llevar falda.

ARTÍCULO 36.- De las prohibiciones.

Queda expresamente prohibido:

a) Fumar en el vehículo, de conformidad con la legislación vigente en la materia.

b) Que cualquier unidad acapare el trabajo o parte del mismo de cualquier sector, tales como hoteles, apartamentos, agencias de viaje, edificios, etc., a través de conserjes, guardas, porteros, etc., cuando existan en las proximidades paradas de taxi.

e) La competencia desleal mediante el pago de comisiones a conserjes, guardas, porteros, etc. para acaparar el trabajo canalizado por éstos.

d) Recoger viajeros o viajeras a menos de cien metros de una parada de taxis establecida en el sentido de la marcha si hay unidades o viajeros en la misma.

e) Estacionar fritería de paradas oficiales estando de servicio, con la excepción de la detención mínima para poder realizar subida o bajada de viajeros, cuando ésta sea imprescindible y no exista parada de taxi en los alrededores, no pudiendo incumplir, en ningún caso, lo dispuesto en la legislación sobre tráfico, circulación de vehículos y seguridad vial o cualquier otra normativa vigente en la materia.

1) Los escándalos, peleas, vociferar, el empleo de palabras mal sonantes entre compañeros en paradas o zonas públicas.

ARTÍCULO 37.- De la documentación a bordo del vehículo.

Durante la realización de los servicios regulados en esta Ordenanza debería llevarse a bordo del vehículo los siguientes documentos:

a) La licencia municipal de taxi referida al vehículo adscrito a la licencia.

b) El permiso de circulación del vehículo y ficha técnica del mismo.

c) La póliza de seguro en vigor

d) El permiso de conducir en vigor del conductor o conductora del vehículo.

e) El certificado de aptitud profesional de conductor o conductora de vehículos autotaxi expedido por el Ayuntamiento de Marbella.

f) Hojas de quejas y reclamaciones ajustadas a la normativa vigente.

g) Un ejemplar de la *Ordenanza Municipal* y del *DECRETO 35/2012*.

h) Direcciones y emplazamientos de centros sanitarios, comisarías de policía, bomberos, y demás servicios de urgencia o en su defecto navegador que lo recoja.

i) Plano callejero de la Ciudad, o en su defecto navegador que esté actualizado.

j) Talonarios de facturas, recibos o ticket de impresoras autorizados en esta Ordenanza municipal, que deberán reunir los requisitos exigidos en la normativa fiscal y con el número de la licencia municipal impresa.

k) Un ejemplar oficial de las tarifas vigentes.

1) Acreditación de la verificación del taxímetro.

m) Deberá llevarse, además, en el interior del vehículo, en lugar visible para las personas usuarias, un impreso en el que figure el correspondiente cuadro de tarifas, con indicación de todos los suplementos y tarifas especiales que proceda aplicar a determinados servicios, así como información sobre la disponibilidad del Libro de Reclamaciones. Dicho cuadro deberá ajustarse al modelo oficial que, haya sido aprobado por el Ayuntamiento.

n) Tarjeta en lugar visible en el interior del vehículo en la que se pueda leer número de licencia, número de plazas, escudo y nombre de la Ciudad, homologada y facilitada por el Ayuntamiento.

o) Tarjeta de identificación del conductor o conductora, situada en lugar visible dentro del vehículo.

p) En caso de concertación previa del servicio, documentación acreditativa del mismo en los términos establecidos en el *DECRETO 35/2012* y en esta ordenanza. Los servicios concertados, salvo causa justificada, serán formalizados por escrito y deberán llevarse a bordo del vehículo y a disposición de los servicios de inspección o agentes de la autoridad.

**ARTÍCULO 38.-** De los derechos y deberes de las personas usuarias.

Las personas usuarias del servicio del taxi tendrán los derechos y deberán cumplir los deberes contenidos en el *DECRETO 35/2012*, sin perjuicio de los reconocidos con carácter general por la normativa vigente.

**ARTÍCULO 39.-** Reclamaciones de las personas usuarias.

Las reclamaciones de las personas usuarias darán lugar en todo caso a la realización de actuaciones inspectoras en los términos previstas en esta Ordenanza para determinar la posible existencia de infracción por parte de la persona titular de la licencia o conductor o conductora del vehículo. La decisión, a la vista de tales actuaciones, de iniciar o no un procedimiento sancionador, deberá comunicarse a la persona usuaria reclamante.

#### **TÍTULO SÉPTIMO**

#### **INSPECCIÓN Y RÉGIMEN SANCIONADOR**

**ARTÍCULO 40.-** Inspección.

40.1.- Las funciones de inspección corresponderán a la Administración competente para el otorgamiento de las licencias y autorizaciones, en los términos y condiciones establecidas en el artículo 61 del *DECRETO 35/2012*.

40.2.- Las delegaciones que ostenten las competencias en materia de transportes y seguridad ciudadana garantizarán la existencia de una unidad de transportes de la Policía Local, especializada y con dedicación preferente a la vigilancia del cumplimiento de lo previsto en la presente Ordenanza, así como el *DECRETO 35/2012*, y especialmente, al control de intrusismo en el sector del taxi, promoviéndose la creación de una comisión de seguimiento de las actuaciones realizadas por dicha unidad.

**ARTÍCULO 41.-** Responsabilidad administrativa.

41.1.- La responsabilidad administrativa por las infracciones de las normas reguladoras de los servicios de transporte público discrecional de viajeros y viajeras en automóviles de turismo corresponderá en cada caso según los términos contenidos en el *DECRETO 35/2012*.

41.2.- La persona titular de la licencia será responsable civil subsidiario en lo referente a infracciones, delitos o faltas que en la prestación del servicio pudiese cometer los conductores y conductoras del vehículo dedicado al mismo, en los términos establecidos en los vigentes Códigos Penal y Civil.

41.3.- La responsabilidad administrativa se exigirá a las personas titulares de las licencias, sin perjuicio de que éstas puedan deducir las acciones que resulten procedentes contra aquellas personas a quienes sean materialmente imputables las infracciones.

41.4.- Si hubiese más de una persona responsable, responderán todos ellos de forma solidaria.

**ARTÍCULO 42.-** Diligencias previas.

42.1.- Cuando exista denuncia de parte interesada o se detecte, por los servicios de inspección o agentes de la autoridad, infracción de esta Ordenanza o de otra normativa que le sea de aplicación, previamente a la apertura del expediente sancionador que proceda, y con el fin de dar audiencia a las partes afectadas, se realizarán los trámites siguientes:

a) Requerir a la persona titular de la licencia para que, en el plazo de 72 horas, comparezca en las dependencias municipales a efectos de alegar cuanto estime oportuno en relación con los hechos denunciados.

b) En caso de no comparecencia de la persona titular al primer requerimiento volver a requerir para que comparezca en un nuevo plazo de 72 horas, haciéndole saber en la notificación efectuada al efecto que en caso de no comparecencia, se entenderán como ciertos los hechos denunciados.

42.2.- Una vez realizados los referidos trámites previos, si resultara probado el incumplimiento de esta Ordenanza o del *DECRETO 35/2012* u otra normativa aplicable, se procederá, por el órgano competente, a la apertura del expediente sancionador correspondiente.

**ARTÍCULO 43.-** Competencia sancionadora.

El Ayuntamiento de Marbella como órgano competente para el otorgamiento de las licencias y autorizaciones a que hace referencia esta Ordenanza ejercerá la potestad sancionadora en relación con los servicios de su competencia.

**ARTÍCULO 44.- Procedimiento Sancionador.**

44.1.- El procedimiento para la imposición de sanciones previstas en esta Ordenanza se iniciará de oficio por acuerdo del órgano competente, bien por iniciativa propia o como consecuencia de orden superior, petición razonada de otros órganos del mismo o por la denuncia constatada de particular o acta de inspección o del agente de la autoridad.

44.2.- El procedimiento sancionador se ajustará a lo dispuesto en la *LEY 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas*, *Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público*, *LEY 2/2003, de Ordenación de los Transportes Urbanos y Metropolitanos de Viajeros en Andalucía*, *DECRETO 35/2012, de 21 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo*, y demás disposiciones vigente en la materia, teniendo en cuenta, en su caso, las especificaciones previstas para el procedimiento sancionador en las normas en materia de transportes.

**ARTÍCULO 45.- Clases de infracciones y su tipificación.**

Tendrán la consideración de faltas muy graves, graves y leves, las que como tales se tipifican en el artículo 63 y siguientes del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 46.- Sanciones.**

Las sanciones que puedan imponerse por las faltas referidas en el artículo anterior serán sancionadas de conformidad con lo dispuesto en los artículos 67 y siguientes del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 47.- Determinación de la cuantía.**

La cuantía de la sanción que se imponga, dentro de los límites establecidos en el artículo anterior, se graduará de acuerdo a la repercusión social de la infracción, la intencionalidad, el daño causado, en su caso, o el número de infracciones cometidas.

**ARTÍCULO 48.- Prescripción de las infracciones y sanciones.**

Las infracciones cometidas por incumplimiento de esta Ordenanza prescribirán a tenor de lo establecido en el artículo 72 del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 49.- Medidas accesorias.**

La comisión de las infracciones previstas en esta Ordenanza podrá implicar, independientemente de la sanción pecuniaria que le corresponda, las medidas previstas en el artículo 69 del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 50.- Revocación de las licencias.**

Independientemente de las sanciones que correspondan de conformidad con esta Ordenanza, el incumplimiento reiterado o de manifiesta gravedad de las condiciones esenciales de las licencias o autorizaciones podrá dar lugar a su revocación, de conformidad con el artículo 70 de *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 51.- Exigencia del pago de sanciones.**

La exigencia del pago de las sanciones deberá realizarse a tenor de lo dispuesto en el artículo 74 del artículo del *DECRETO 35/2012*.

**ARTÍCULO 52.- Uniformidad.**

El Ayuntamiento estudiará la implantación del uniforme en el sector del taxi en un plazo no superior a 6 meses desde la entrada en *vigor* de la presente Ordenanza.

**DISPOSICIÓN ADICIONAL**

La entrada en vigor de cualquier modificación de la normativa que le sea de aplicación a la regulación establecida en la presente Ordenanza, será de inmediata aplicación, sin perjuicio de los trámites legalmente establecidos que deban efectuarse para su modificación.

**DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA**

Los vehículos adscritos a las licencias y adquiridos por sus titulares con anterioridad a la entrada en vigor de esta Ordenanza Municipal y que no se ajusten a las nuevas normas del mismo podrán continuar prestando el servicio hasta tanto por el titular se renueve el material, con un plazo no superior a 4 años desde la entrada en vigor de esta Ordenanza, debiendo, en ese momento sustituir el vehículo que no cumple los requisitos de la misma por otro nuevo que se ajuste en su totalidad a la nueva Ordenanza.

**DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA**

Las personas titulares de licencias que a la entrada en vigor de esta Ordenanza tengan contenida la excedencia de la licencia podrán continuar en la misma situación hasta tanto finalice el plazo por el que se le concedió la autorización para estar en dicha situación de excedencia, todo ello para evitar la pérdida de los derechos adquiridos por los mismos con anterioridad a la entrada en vigor de la nueva legislación del *DECRETO 35/2012*, debiendo, una vez finalizado dicho plazo, cumplir con los requisitos establecidos para las personas titulares de licencias que dispone dicha legislación.

#### DISPOSICIÓN TRANSITORIA TERCERA

Las personas en posesión del permiso municipal para el ejercicio de la actividad de conductor o conductora de taxi expedidos con anterioridad a la entrada en vigor de esta Ordenanza o del *DECRETO 35/2012*, podrán seguir prestando el servicio en las condiciones de la normativa vigente en el momento de dicha expedición, hasta tanto se produzca una renovación del permiso concedido, en cuyo momento deberán cumplir las especificaciones establecidas en la nueva normativa autonómica y local.

#### DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Queda derogado el anterior *Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, Clase B, Autoturismos*, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el día 01/09/2011.

#### DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrara en vigor, una vez aprobada y publicada íntegramente en el Boletín Oficial de la Provincia, con arreglo a lo establecido en los artículos 49 y 70.2. de *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local*, y específicamente, en su modificación en la *Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local*.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de seis votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno**:

“Muchas gracias Sra. Presidenta. Buenos días a todos. En una ciudad como la nuestra, el servicio municipal del taxi es un servicio esencial. Puede ser accesorio en otro tipo de ciudades, pero una capital turística como somos nosotros, en definitiva, el taxi resulta de capital importancia. Vivimos del turismo, la primera y la última conversación que tiene un turista cuando viene a nuestra ciudad, es casi siempre con un taxista y lógicamente, la primera y la última impresión que se lleva de nuestra ciudad es la que le da un taxista. Un modelo eficiente, moderno, de calidad y seguro en el servicio del taxi es vital para fidelizar a nuestros visitantes y para que ellos estén también mucho más satisfechos con su experiencia de la ciudad. Desgraciadamente carecíamos de una ordenanza moderna y adaptada a la regulación vigente.



En marzo del 2012 se dictó el reglamento andaluz del taxi que establecía un plazo de 15 meses para adaptar las ordenanzas municipales. Esto es en junio del 2014, debíamos de haber tenido aprobada esta ordenanza que trajimos hace 4 años. Ese retraso tiene un por qué. No es fácil encontrar el equilibrio cuando de gestionar el servicio del taxi se trata. A la búsqueda del interés público que tenemos que seguir nosotros desde el Ayuntamiento, pues debe sumarse también el consenso de los operadores del servicio, de los titulares de las licencias y de los chóferes asalariados, que muchas veces es muy complicado.

Cualquier intento de cambio de gestión de servicio que no cuente con su experiencia, con su conocimiento, con su acuerdo, está condenado al fracaso. Ese consenso, estuvo muy cerca de alcanzarse en nuestros dos años previos de gobierno, pero no se obtuvo. Y a mí no me duele en prendas, en reconocer que desde la misma manera al menos en la última parte en el último año de gestión de la delegación cuando fue dirigida por el Sr. Díaz, también se trató de conseguir ese consenso, pero sin conseguirse, sin llegarse a ese final.

La propuesta que hoy traemos a pleno está por fin consensuada. Ha sido confeccionada después de muchas reuniones por las asociaciones que integra el cien por cien de los asalariados y por la asociación que integra a más del 80 % de los titulares de las licencias. Solo ha recibido de esta corporación correcciones de estilo y mínimas adiciones por imperativo legal. Pero las tripas de este texto, de esta ordenanza, son las que ha redactado el sector y ese consenso obtenido, creo que debe remarcarse como un éxito de toda la corporación de todas las corporaciones y del trabajo que se ha venido realizando desde hace muchísimo, muchísimo tiempo.

Todas las cuestiones que se han regulado por decreto, como por ejemplo el coche de sustitución, se reúnen ya en la ordenanza, de forma que toda la regulación está en un único texto aportando seguridad jurídica. Es una ordenanza que pretende poner las condiciones para garantizar la accesibilidad al taxi de todos los usuarios, en función de sus necesidades. Garantiza el cumplimiento de las ratios nacionales de taxi adaptado por flota y población. Otorga seguridad jurídica a los profesionales del sector, aclarando cuestiones como el coeficiente del número de licencias que debe tener nuestra flota, fijado en el 2,3 por mil. Abandonando el sistema de porcentaje por incremento de población que teníamos antes, que era bastante más confuso e injusto. Garantiza la calidad del servicio definiendo las características externas, internas y técnicas de cada uno de los vehículos. Contribuye este texto también a la mejora del medio ambiente, porque habilita medidas para fomentar en el taxi el uso de vehículos eléctricos, híbridos o de gas licuado o de cualquier otra tecnología de propulsión que aparezca y que limite aún más su impacto medio ambiental.

Una de las cosas que se tiene en la ordenanza es por ejemplo la posibilidad de crear el distintivo que vamos a empezar a ser una vez se afirme esta ordenanza, el distintivo eco taxi. Se incluyen medidas para hacer del taxi un producto más competitivo. Importantísima por ejemplo la posibilidad de la creación del taxi de 9 plazas que va a estar asociado a los taxis para discapacitados. Y en definitiva se trata de una ordenanza necesaria, concensuada. Que ya ha sido publicada para sugerencias sin que se recibiese ninguna y que lo que pretende es mantener al taxi como lo que es. El único transporte público de viajeros y viajeras de carácter municipal. El único que

cuenta con el respaldo de esta corporación, en definitiva nuestro servicio municipal. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Gracias. Buenos días a todas y a todos. Es cierto que es una ordenanza muy importante y que lleva años coleando para que pueda ser una realidad. Por tanto hoy es un día importante para este sector del taxi y también, bueno, para la ciudadanía en su conjunto.

Durante los dos años en los que pudimos desde el área de movilidad trabajar en conjunción, tanto con los asalariados como con los titulares de licencias, lo cierto es que hay que saludar el, alto y claro, el entendimiento entre ambos, como todos buscaban lo mejor para un sector que no olvidemos presta un servicio público y es fundamental, pero también hay que contextualizar en que ahora mismo también está amenazado por otro sistema de transporte, que están pues suponiendo por un lado una competencia desleal cuando es totalmente irregular, como sería todo ese intrusismo que existe y por otro nuevas formulas de transporte, pues sobre todo al amparo de la liberalización de, de lo que es el mercado del transporte por las normativas europeas y que le están también pues, suponiendo una amenaza ante la que hay que actuar también, de forma normativa, con ordenanzas como ésta.

Nosotros hemos hecho una reunión esta misma semana con los propios titulares. Mantendremos otra todavía, porque estamos en periodo de alegaciones. La próxima semana también con los asalariados y queremos, siempre que sea posible, aportar alguna cuestión más añadida, asumida por el sector. Pues que también así lo pueda el gobierno asumir.

Desde luego que se recogen cuestiones que las negociaciones son fundamentales, como el coeficiente, como las 7 o 9 plazas, como la cuestión de que ya, y eso además durante los dos años de gobierno, pues aumentamos con las nuevas licencias que se concedieron, el número de taxis para las personas con diversidad funcional, hasta superar el 5% que decía la ley y por tanto, también se incluyó en ese periodo las negociaciones que mantuvimos dentro de un rango ya de ordenanza que existe una unidad y un servicio de la policía local específico para hacer cumplir la ordenanza en todo su articulado, pero sobre todo, en lo que tiene que ver con el control y la vigilancia del intrusismo en el sector del taxi.

Por tanto hay, una ordenanza que se adapta bastante a esas necesidades del sector del taxi, pero aún así vemos que se puede incluir algunas medidas al calor de la actualidad última y por ejemplo están habiendo en Barcelona y otros lugares donde, pues para esa competencia que le surge, se puedan poner algunas medidas dentro de la competencia municipal para favorecer al taxi como por ejemplo, la distancia de recogida en parada, que sería 100 metros y sería posible, y creemos que interesante ampliarla, para de esta manera poder favorecer al sector del taxi.

También bueno, pues blindar el hecho de que las licencias de que, otorgan para discapacitados, pues sean a lo largo de toda su historia para discapacitados y cuando se vayan dando nuevas licencias los actuales titulares de licencias para discapacitados pues la vayan dejando.

Y luego también es importante el llamamiento al Gobierno a que se fiscalice, se controle, que la ordenanza una vez que esté en marcha se cumpla. Así que por ese lado tan solo, pues felicitar a los miembros del sector. Felicitar también, porque ese es un trabajo importante que han hecho técnicos de la delegación durante mucho tiempo de movilidad y luego una pregunta tan solo.

También para el delegado en cuanto a la uniformidad, que es una de las cuestiones que se viene recogida en esta ordenanza. Se plantea de forma que a este momento queda un poco abierta como que se estudiará en los 6 primeros meses de entrada en vigor. ¿Qué va a suponer ese estudio? ¿Que se va a estudiar qué uniformidad o si es que va haber o no uniformidad? Gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Muchas gracias Sra. Presidenta y buenos días a todos y a todas. Bueno, era imprescindible, es imprescindible adaptar el taxi al siglo XXI para defender, primordialmente un servicio público, de calidad en nuestro municipio. Además un municipio que depende del turismo.

Este Ayuntamiento lleva ya más de 3 décadas, haciendo dejación de funciones y abandonando a su suerte a todo lo que es el sector del transporte, sea cual sea su modalidad y bueno, que decir del transporte urbano, los famosos Portillos y de la última ocurrencia que hemos tenido con las famosas bicicletas amarillas, que ha sido todo un éxito.

La ordenanza en realidad, parece más bien un corta y pega de otras ordenanzas y el problema no es ese porque muchas de las ordenanzas, evidentemente hay aquellas que proporciona la FEMP y que son perfectamente buenas para utilizar, pero no se parte de un estudio previo, del estado actual del sector del taxi, ni de su evolución a futuro. Especialmente como ha comentado el compañero Miguel, con el reto que ahora mismo se plantea que es con las nuevas plataformas que han surgido de Uber, Cabify, etcétera. Nosotros en este punto, nos vamos a abstener, para presentar medidas, para hacer propuestas que enriquezcan esta ordenanza, este documento, que ustedes nos traen hoy aquí y en función de esa incorporación o no, pues la apoyaremos de forma definitiva.

Voy a mencionar una serie de medidas que ya hemos, hemos estudiado y también vamos a mantener reuniones con el sector del taxi, pero que ya hemos detectado una serie de medidas que vamos a incorporar. Por ejemplo, protección a la mujer, obligando a los taxis antes de marcharse a vigilar hasta que el cliente haya entrado en su casa para evitar riesgos a su integridad física. También persigue proteger a colectivos de riesgos como gente mayor o personas con movilidad. Esto ya se está llevando a cabo en Bilbao concretamente. Protección del servicio público aumentando el radio o zona de protección frente a estas plataformas que he mencionado.

Calidad de los vehículos menos contaminantes. Ejemplo, en Bilbao también se recoge, a partir del 1 de enero de 2030, solo podrán prestar servicio los vehículos autotaxis cero emisiones o ECO. Marbella, debe de estar en esta vanguardia y en 2022, pongamos en valor y promocionemos en Marbella, todo un transporte público ECO. Incremento del porcentaje de vehículos adaptados, sin posibilidad de dejar, de ser

adaptados, no puede ser la forma de acceder al sector sin tener en cuenta el servicio público. Examen de acceso riguroso.

Lo de hoy es vergonzoso. El tema, perdón, el temario está desfasado y va en contra de calidad del servicio público. En un municipio como el nuestro, que menos que exigir un mínimo de nivel idiomas también, por lo menos a nivel comunicativo. Modificar el canon, el canon de transmisión de las licencias, estableciendo un porcentaje sobre el valor de venta. No puede ser que 1.200€ cuando las licencias, todos sabemos, que se venden por 300.000€ Fijar un sistema de fiscalización en, de la nueva ordenanza porque luego todo esto está muy bien, pero si no hay una fiscalización, ni un control, pues se queda en agua de borrajas. Uniformidad. A estas alturas, no nos vale estudiando dentro de 6 meses. Hay que ser mucho más efectivo en este, en este tema, porque también es algo que ayuda al sector del taxi, para equipararse a estas plataformas, sino, se van a quedar muy desfasados. Muchas gracias”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno, lo primero, reivindicar unos micrófonos inalámbricos como tiene el equipo de gobierno. Uno por lo menos pues estaría bien. Vamos a ver, nosotros vamos a votar a favor. Vamos a votar a favor porque una ordenanza que efectivamente, que no se había concluido en el año 2012 cuando era obligatoria, pues llega en 2018, bienvenida sea. Aunque vemos que es una ordenanza, porque tiene muchas carencias.

Es verdad que se habrá negociado con el sector del taxi, tanto los autónomos, como los propietarios de la licencias. Pero hay cosas que parece que se nos han olvidado. Recientemente hemos tenido la noticia, lo mencionaba antes Miguel, en Barcelona se ha aprobado una normativa, en la cual por un lado, los 36 municipios que conforman el área metropolitana de Barcelona, aprueban una normativa de que haya una licencia VTC, sólo por cada 30 taxis. Con multas de hasta 4.000€ por infracciones muy graves. Yo no digo que ese sea el modelo, pero si es verdad que sí hay que atajar una situación que está dando.

Aquí hay exigencias en esta ordenanza para los taxistas, muchas exigencias. Desde el uniforme, hasta como tienen que otorgarse las licencias, como tienen que hacerse las cesiones de esas licencias, que tipo de exámenes es mejor o peor hay que hacer, pero en el caso de la VTC, no hay ninguna exigencia. Fíjese si importa poco que el único artículo referido a VTC, ha una errata, que es el artículo 12, dice “las personas tituladas de licencias autotaxis, deberán en todo momento los requisitos exigidos en el Decreto 35/2012 y no se, es un ser, le falta una r, titular de una autorización de transporte serie o VTC. O sea, ni se han leído este artículo, que es el único donde menciona a la VTC. Hombre, si hubiese mucho interés, esa errata, la de ese artículo precisamente, lo único que menciona a estos vehículos, se habría leído.

No hay nada, en paralelo para otro tipo de competencia al taxi. Esta es una ordenanza que exclusivamente exige cosas a los taxistas, les permite, no les permite, les prohíbe, les regula, pero no hay nada en paralelo. Pues se da circunstancia como la reciente noticia en la que Starlite firma un acuerdo con Uber, para convertirlo en la flota de vehículos que van a acudir al festival para llevar a todas las personas que

quieran acudir. Y han tenido que salir rápidamente desde el equipo de gobierno para decir, no mire usted para Starlite hace una flota de taxis, una no 3 flotas de taxi. Pero el caso es que el acuerdo está cerrado con Uber, que Uber, la regulación que tiene aquí, pues no tiene ninguna regulación específica; con lo cual los taxistas tienen una serie de limitaciones que no tienen otros vehículos. Hay que regularlo también, en el mejor sentido, dando cabida a todo el mundo. Respetando la competencia, pero sobre todo, regulándolo.

Hay situaciones, con respecto al taxi, que se dan, como la unidad policial, que yo no puedo dejar pasar aquí y explicar que la unidad policial del control del taxi, se puso en marcha en 2016. En 2014 se prometió, no se hizo nada por parte del anterior equipo de gobierno, incluso había una gente que tenía una formación específica que fue solicitada por el representante de los taxistas que pasó a formar parte de esa unidad. Ahora cuando se ha anunciado la puesta en marcha de la unidad el Sr. Romero, ha dicho inicialmente que iba a constar de una serie de policías y 4 inspectores. En la policía de Marbella hay 3 inspectores. El jefe, Javier, José María y Ricardo. No hay cuatro, no hay cuatro inspectores de policía y si se van a dedicar a los 4 inspectores a la unidad del taxi, a ver, dígame usted quién va a dirigir la policía. Yo no sé como lo van a hacer. Es un error, es un error por desconocimiento, por lanzar una información de la que no tenían conocimiento.

Y ya por último, a parte de recomendar lo que hemos dicho, de que se tenga también en paralela la regulación con respecto a la VTC, dos temas. Hay como ustedes saben, hay una sentencia que anula, por parte del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, una serie de artículos. Aquí se incluyen esos artículos, pendientes de la contestación a un recurso. Queríamos saber también, ¿De que manera puede afectar eso y con qué rapidez, se subsanaran en el caso de que salga sentencia el cambio de esos artículos?

Y luego, por último, una pregunta que nos han hecho en la calle con tema de las bicicletas Ofo, que también tiene que ver con el transporte público. Nos han preguntado si ¿Cualquiera puede venir con otras bicicletas de otra marca y ponerse en la calle a alquilarlas, como una especie de rent a car?, tal como ha explicado el Sr. Romero. Me gustaría que el Sr. Romero lo explicase, porque parece que Ofo no tiene ningún tipo de regulación, ni ningún tipo de concesión municipal, pues nos dijese si efectivamente pueden ser otras empresas que lo hagan así. Muchísimas gracias.”

**Interviene el Sr. Romero Moreno:**

“Tengo muy poco tiempo para ponerme a hablar de bicis, así que le voy a hablar del taxi, que es el punto del que venimos a hablar. Sr. Díaz, agradecerle los esfuerzos. Felicitarle a usted también, usted ha felicitado a todo el mundo, pero se ha olvidado de felicitarme a mí, pero bueno, yo me doy también por felicitado. Dice usted, alude a otro sistema de transporte.

Tanto el taxi pirata como a las VTC, pues por supuesto que no pueden prestar el servicio del taxi y por supuesto que tenemos toda una batería de medidas con comisiones semanales, formación y dotación policial. Una serie de medidas que se están adoptando precisamente para luchar contra esa plaga que tenemos también en



Marbella. Decirle con respecto a la distancia de recogida en parada, que es la Junta de Andalucía la que establece los 100 metros pero nosotros, precisamente, podemos establecer ese radio de 100 metros a través de un mapa que se está haciendo de lugares de gran afluencia.

Y la uniformidad, yo le tengo que decir, que por supuesto se trata de una cuestión donde taxistas titulares y asalariados con un gran, con una gran responsabilidad, dado que no se había llegado a un acuerdo, decidieron que en la ordenanza quedara de esta forma, para tratarlo. Para seguir buscando el consenso, sobre el modelo de uniformidad que se quiere para Marbella y se tendrá sin ninguna duda.

Sra. Mendiola, yo le pido que no devalúe la propuesta. Esta propuesta está concensuada con el sector y eso es muy importante. No ha ocurrido en muchos años. Por supuesto, todas las mejoras que se quieran hacer estamos en una aprobación inicial y se pueden plantear sin ningún problema. Pero ya hay muchas cosas metidas. El transporte ECO, ya se le ha dicho que está, el transporte para discapacitado. El examen de chofer no puede estar en la ordenanza, pero obviamente ya hay medidas y de hecho se ha pedido a los taxistas que desarrollen ellos mismos el temario.

Sr. Porcuna, me uno a su petición de micrófono inalámbrico para todos y decirle que efectivamente esta norma no obliga a los taxista, en todo caso ellos mismos se auto regulan, porque está consensuado por ellos. Las licencias de VTC, no están reguladas por nosotros, están regulados por una ley nacional y es la Comunidad Autónoma la que las otorga. Es la ley de la Junta de Andalucía la que tiene que establecer esa ratio de 1:30 que ya el Tribunal Supremo ha dicho que hay que plantear.

Y le tengo que decir que con respecto a la unidad policial, usted sabe perfectamente que esa unidad policial en su etapa no existió, no existió y no funcionó. Yo tengo un listado con los nombres y números de placas de los 14 policías que pongo a su disposición, para que vea que efectivamente ahora sí que existe. Muchas gracias.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

## **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Aprobar inicialmente el PROYECTO de la nueva *ORDENANZA MUNICIPAL DE LOS SERVICIOS DE TRANSPORTE PÚBLICO DE VIAJEROS Y VIAJERAS EN AUTOMÓVILES DE TURISMO EN EL MUNICIPIO DE MARBELLA*, conforme al texto aprobado en “proyecto” por la Junta de Gobierno Local en sesión extraordinaria y urgente de fecha 21 de junio de 2018.

**SEGUNDO.-** Someter dicha Ordenanza a información pública y audiencia a los interesados por plazo de 30 días, a contar desde su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, así como en el Tablón de anuncios y Web Municipal, para la presentación de sugerencias y reclamaciones.

**TERCERO.-** En caso de que no se presentase ninguna sugerencia o reclamación, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional en los términos previstos en el art. 49 y 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

### **3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-**

**3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PLAYAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“3. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA ESTABILIZACIÓN DE LAS PLAYAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL.-**

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“D. Manuel Cardeña Gómez, Concejal del Partido Popular, ante el Ayuntamiento Pleno comparece y, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre presenta la siguiente PROPUESTA AL PLENO:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Por decisión de un Gobierno del Partido Socialista Obrero Español se retiraron los espigones de las playas de Marbella. Espigones que fueron sufragados por los propios vecinos de Marbella.

Ángeles Muñoz, desde la Alcaldía, impulsó diferentes proyectos para la estabilización de las playas del municipio, estando el de San Pedro Alcántara a punto de licitarse y el de Marbella en proceso de licitación.

Además, se iniciaron los trámites para la puesta en marcha de proyectos de estabilización en la zona de Las Chapas y para proteger el espacio dunar.

Por lo anteriormente expuesto y ante el riesgo de que los proyectos iniciados y los compromisos adquiridos no puedan llevarse a cabo con el cambio de gobierno, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente

### **ACUERDO**

**PRIMERO:** Instar al Gobierno de España a que licite la obra del proyecto de estabilización de las playas de San Pedro Alcántara, una vez acabado el plazo de exposición pública.

**SEGUNDO:** Instar al Gobierno de España a que ponga en marcha el proyecto y ejecución del Plan de Estabilización de las playas de Marbella, atendiendo a las solicitudes del colectivo de “Espigones Transitables”

**TERCERO:** Instar al Gobierno de España a que ponga en marcha el proyecto de estabilización de las playas de Las Chapas.

**CUARTO:** Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio competente, para su conocimiento y efectos oportunos.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Buenos días a todos.

Bueno por decisión de un gobierno Socialista se retiraron los espigones de las playas de Marbella produciendo una desprotección importante de nuestras playas y desde que llegamos al gobierno en el año 2007 fue uno de los objetivos que nos marcamos poner en marcha esos proyectos de espigones para proteger las playas de la

ciudad. Son proyectos muy complicados que necesitan una serie de informes y que pues han ido avanzando durante todos los años del gobierno Popular.

Además, también se iniciaron los trámites para impulsar también no solamente los proyectos de regeneración de Marbella y de San Pedro, sino también se iniciaron trámites para el proyecto de estabilización de las playas de Las Chapas que es una de las zonas más castigadas por los temporales hasta la fecha ¿No?

Con el cambio de gobierno y como entendemos que los que quitaron los espigones ahora gobiernan en el Gobierno de España pues no nos fiamos de que esos proyectos y que esos impulsos a la protección de nuestras playas siga adelante y por eso traemos esa iniciativa de que el Pleno del Ayuntamiento vuelva a insistir para que no se paren esos proyectos ya que en el Gobierno de España están los que quitaron los espigones y que han demostrado durante muchos años que tienen voluntad en poner en marcha esos sistemas de protección para las playas de la ciudad.

Entonces queremos que el Pleno inste al Gobierno de España que se licite la obra del proyecto de estabilización de las playas de San Pedro ya que una vez finalizada su exposición pública, queremos también que el Gobierno de España ponga en marcha el proyecto que ya estaba para su adjudicación de estabilización de las playas de Marbella, atendiendo como esa reunión que tuvimos con la Ministra aquí en Marbella, con la exministra y con la Directora General sobre las solicitudes que nos planteaban el colectivo de ‘Espigones transitables’

Como tercer punto también instar al gobierno de Las Chapas que ponga en marcha también el proyecto de estabilización de Las Chapas. Instar al Gobierno de España, perdón, de España para que se ponga en marcha el proyecto de estabilización de las playas de Las Chapas y dar traslado al Ministerio oportuno. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“La ha independizado Las Chapas... Chapas, libre.

Bueno, muy buenas.

Decir en este asunto, desde luego es algo de importancia capital las playas en Marbella y por eso, precisamente, me decepciona que haya traído el Partido Popular una propuesta pues aprovechando en caliente todavía el cambio de gobierno, a la primera de cambio para hacer una marejadilla completamente. Aquí nos ha echado todo, las piedras, las medusas, las máquinas, todo, para hacer una marejadilla cuando lo que debería haber en esta cuestión es unanimidad y un trabajo por parte de todos en favor de que se estabilicen las playas de Marbella, que se hagan los espigones, que se hagan los estudios, que podamos combatir todas las carencias que existen y los retos que nos plantea el cambio climático como estamos viendo con esos temporales tan virulentos pero sin embargo, empiece la moción pues despotricando del gobierno a la primera, como decimos, cuando todavía están en marcha, estaban en exposición pública hasta hace dos días, proyecto del gobierno anterior; esa actitud no nos gusta desde luego y les invitamos a que la cambie, que se trate esto como una cuestión de interés municipal como es.

Y ya que dice que fue el Partido Socialista el que quitó los espigones, o gobernaba el Partido Socialista, digamos también por qué se pusieron los espigones,

por qué hubo que instalar espigones en Marbella; pues porque se había urbanizado ya en los primeros metros de costa y fue anteriormente con el gobierno Franquista, con la ley de Costas franquista incluso hasta la incumplieron, hicieron un paseo marítimo rodado en la playa con un vial por el que pasaban los coches en la playa.

Nos hemos cargado ya, se lo cargaron en aquella fecha, y luego se hicieron los espigones, la mala idea de haberlos quitados y ahora catorce años del gobierno Popular en el Gobierno de España y no se ha hecho nada, ocho años de gobierno en Marbella, ya casi nueve, y tampoco se dieron avances...

Precisamente tenemos que decirles, y por eso le decíamos el espíritu de consenso en los dos años en los que gobernamos y desde Izquierda Unida llevábamos la gestión de playas, hicimos una gestión en la que buscamos la unanimidad de todos. ¿Por qué fuimos a Madrid todos la primera vez que se fue para sentarnos allí con el Ministerio y ver que realmente esto es una cuestión que nos preocupa y en la que todos estamos de acuerdo, que todos queremos remar en la misma dirección? Este impulso unánime, es el que como ciudades como ésta, no está dando. Luego los acuerdos si vienen, claro, pero toda la metralla anterior sobra, lo que tenemos que estar haciendo y entiendo que es el sector y los vecinos y el colectivo de espigones transitables quieren es que aquí no tengamos que pelear nuevamente por las playas. Ya sabemos que están muy mal y que necesitan urgencia ya y eso es lo que tenemos que ponerle es manos a la obra y si hay que ir con el nuevo gobierno, por supuesto que iremos y ejerceremos toda la influencia que podamos desde Izquierda Unida en favor de que se hagan estos proyectos. De hecho se acaba de terminar la exposición pública de un proyecto el de San Pedro de Alcántara. Han presentado alegaciones por parte del Ayuntamiento, algún grupo, nosotros desde luego si lo hemos hecho desde Izquierda Unida porque entendemos que nos han cambiado un poquito el proyecto del primero a este que es más rácano, ya lo explicaremos no da tiempo en tres minutos, si lo haremos la próxima semana.

Igualmente, también hay que decir que los Presupuestos Generales del Estado y urgen mucho a que se hagan las licitaciones pero se han aprobado con iniciativa que conformó el Partido Popular y no viene nada en este año de estabilización de las playas ni de los espigones ni de Las Chapas.

Y luego, por último, a ‘Espigones transitables’ también habrá que decirles que pedimos también sinceridad con estos colectivos, ¿Saben en ‘Espigones transitables’ que el informe técnico que se ha hecho, por ejemplo en San Pedro, dice, y ese lo ha encargado un gobierno del Partido Popular, que son inviables los espigones transitables? Pues todo eso habrá que explicarlo también, nosotros lo haremos más sosegadamente la próxima semana.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas. Gracias.

Me dijo la Sra. Ángeles Muñoz la semana pasada que ésta no era una moción con la que pretendieran confrontar sino que lo que querían era mantener el espíritu de consenso y hacérselo saber así al nuevo gobierno. Pero ahora llega a leerte la moción y la moción empieza diciendo que el PSOE fue el que quitó los espigones como bien



además en su intervención ha recordado el Sr. Cardeña y luego el resto de la moción se lo tira contando un cuento de que el gran defensor de los espigones ha sido siempre y será siempre el PP.

Y ahora me dicen ustedes que esto no es una moción para confrontar, *hermana yo no te creo* porque además si usted no quiere confrontar, empieza por hacer una moción institucional de todos los grupos no una moción del Partido Popular.

Incluso podría haber venido el colectivo de los espigones a defenderla y además no pide usted instar al gobierno que lo que está es exigiendo, le da otra redacción más de consenso y si hace falta pues nos volvemos a ir otra vez los cinco partidos a hablar con el nuevo Ministerio. Eso sería una moción no de confrontar, esto es el enfrentamiento con la Junta 3.0, ahora con el Gobierno de España.

No le han dado ni un Pleno, ni un Pleno de cortesía al nuevo gobierno y ya lo tenemos aquí creando otra vez el mismo conflicto que a mí me huele ya de lejos porque lo hemos vivido ya con el hospital Costa del Sol. ¿Quieren ustedes que vuelva a pasar el mismo bloqueo pero con los espigones? Porque está iniciando un camino que lleva a eso, el de la confrontación política.

Ahora, a partir de ahora en los Plenos, el PP se tendrá que repartir entre las mociones contra la Junta y las mociones contra el Gobierno; quien lo va a agradecer mucho es Susana Díaz desde luego.

Yo creo que ustedes lo único que buscan es el voto de los nostálgicos de los espigones con mentiras además, como ha dicho el Sr. Miguel Díaz, pero se acercan las elecciones y cualquier cosa vale, incluso vender Marbella si es por conseguir el voto.

Nosotros no queremos entrar en esa línea de confrontación, nosotros queremos los espigones y, por tanto, vamos a votar a favor de esta y de todas las mociones que traigan para pedir cosas buenas para Marbella, para San Pedro y para Las Chapas.

El mes que viene traiga las dos comisarías que también se las votaremos a favor. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Buenos días.

No teníamos pensado hablar en esta moción, bueno, en fin, porque también estamos de acuerdo en parte de lo que dice el Sr. Núñez ¿No?

Pero al anunciar el Sr. Díaz que han presentado alegaciones al proyecto de espigones de las playas de San Pedro Alcántara, yo me he sentido muy triste; directamente muy triste. Nosotros llevamos muchísimo tiempo y hemos estudiado los cinco proyectos que había para la estabilización de playas de San Pedro, el Ministerio decidió uno, no era el más idóneo; es decir, yo reconozco que no era el mejor para la estabilización de las playas de San Pedro Alcántara pero sí es muy mejorable.

Evidentemente, ese primer proyecto tiene validez para después hacer un segundo proyecto donde vengan los espigones paralelos a la playa y mejorar todavía más la estabilización de las playas.

¿Qué es lo que ha hecho usted si ha presentado alegaciones? Paralizar el proyecto. Ahora tiene que volver a ir a Pleno, tendrán que volver a hacer las modificaciones, tendrán que justificar sus alegaciones...; por lo tanto, usted lo que ha

hecho es darle una patada a la lata hacia delante para que tarden todavía más en hacerse la construcción de los espigones en San Pedro Alcántara.

Lo lamento de verdad porque usted ha hecho retrasar porque cualquier modificación que se haga en el proyecto de estabilización de las playas, en el proyecto que ya se ha, bueno en fin, se ha anunciado, necesita nuevos informes medioambientales. Es decir, si aceptaran sus alegaciones, necesitaría nuevos informes medioambientales; con lo cual nos podríamos retrasar en años, en años si sus alegaciones prosperaran.

Nosotros, insisto, tampoco estábamos al cien por cien de acuerdo pero era mejorable; es decir, lo que se iba a construir era válido y se podría mejorar en otras fases.

Yo, por lo tanto, hoy creo que lo que usted acaba de anunciar es una muy mala noticia para San Pedro, para los sampedreños y para los que queremos que tengamos unas playas, y perdonad por la palabra, de una puñetera vez en San Pedro Alcántara que sean válidas. Es decir, que yo lamento que hayan ustedes presentado alegaciones desgraciadamente.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Buenos días de nuevo.

Bueno, yo lo único que me choca es que ahora vengan con una moción con tantas prisas diciendo que es una prioridad inminente cuando han tardado once años, más o menos, entonces, en hacer algún tipo de iniciativa con las playas.

No entiendo mucho las palabras que está diciendo ahora mismo tampoco el Sr. Piña de que es un proyecto mejorable, si es un proyecto mejorable entiendo que con las enmiendas se mejoran los proyectos. Hasta ahí es hasta donde yo llego.

Y sí que me preocupa, que bueno nosotros cuando fuimos al Ministerio hace ya casi tres años, el proyecto era un proyecto casi pírrico, si están diciendo ahora que el proyecto es peor de lo que había, realmente no sabemos ya que es lo que habrán proyectado para las playas de San Pedro.

De todas maneras también hay pues, bueno como siempre en este tipo de mociones que nos trae el Partido Popular una especie de farfuleo porque sí que sabemos que por lo menos en la parte de San Pedro, por fin, está en exposición pública. Pero la propia ministra que vino aquí en el mes de mayo a decir todo lo que prometían para nuestro municipio, dijo que la parte de Marbella llevaba retraso, iba lento, iba lento lo de Marbella, vamos no había ni proyecto ni, ni, había que hacer el proyecto, había que hacer el estudio ambiental y que bueno que lo de Marbella para que la propia ministra dijera que iba lento después de once años de retraso decir todavía que iba lento pues bueno pedir ahora, venir aquí y pedir todo esto cuando, bueno, los presupuestos están recién aprobados del día de ayer y habrá que ver encima además, bueno, las dotaciones realmente que van a venir y lo que va a dar tiempo a ejecutar, así que bueno.

Y además venir ahora a pedir estas cosas en las playas de Marbella cuando tenemos las playas de Marbella, Sr. Concejal de Playas, como las tiene ahora mismo, con el follón que tiene montado en las playas, venir ahora a decir esto...bueno y decir

que los socialistas quitaran los espigones en el año...y las playas..., la verdad que es muy sin sentido.

Nosotros la vamos a apoyar porque todo lo que sea apoyar inversiones para Marbella por supuesto que vamos a estar ahí pero creo que la moción en sí es una tomadura de pelo para todos los ciudadanos y las ciudadanas y la gente tiene que saberlo. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Sra. Blanca, las actuaciones las está haciendo el Gobierno de España que el Gobierno de España es del Partido Socialista y le digo a usted que cuando gobernaban ustedes...sí, sí, sí, cuando gobernaban ustedes y ahí está, diario, periódico de aquellos días hasta el 18 de julio, 18 de julio, había máquinas en las playas en su etapa de gobierno; así que no voy a consentir que diga nada de las playas porque ustedes no son..., no tienen ninguna legitimidad para hablar de las playas que tuvieron hasta el 18 de julio, hasta el 18 de julio.

Y aquí hay dos cosas absolutamente empíricas, dos verdades absolutamente empíricas: la primera que a ustedes les duele, que fue el Partido Socialista quién quitó los espigones y que no buscaron solución y que hoy hemos, hemos conocido otra verdad absolutamente empírica que va a ser Izquierda Unida quien bombardee el proyecto de los espigones de San Pedro para que no salga y esa es la intención que tiene usted Sr. Díaz; usted no quiere mejorar el proyecto, usted lo que quiere es bombardear, retrasar, y que en 2019 los sampedreños no puedan disfrutar de sus playas. Enhorabuena Sr. Díaz; enhorabuena al Partido Socialista por dejar otra vez a Marbella huérfano de unos espigones necesarios para todos; enhorabuena a todos.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Instar al Gobierno de España a que licite la obra del proyecto de estabilización de las playas de San Pedro Alcántara, una vez acabado el plazo de exposición pública.

**SEGUNDO.-** Instar al Gobierno de España a que ponga en marcha el proyecto y ejecución del Plan de Estabilización de las playas de Marbella, atendiendo a las solicitudes del colectivo de “Espigones Transitables”

**TERCERO.-** Instar al Gobierno de España a que ponga en marcha el proyecto de estabilización de las playas de Las Chapas.

**CUARTO.-** Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio competente, para su conocimiento y efectos oportunos.

**3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A RETOMAR EL PROYECTO PARA LA MEJORA INTEGRAL DE LA AVENIDA DE LAS PALMERAS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“3. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A RETOMAR EL PROYECTO PARA LA MEJORA INTEGRAL DE LA AVENIDA DE LAS PALMERAS.-**

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

### **EXPONE**

Desde el PSOE apostamos siempre por las inversiones en los barrios. Así se demostró cuando estuvimos en el Gobierno durante dos años, y así lo demostramos en la oposición, con las enmiendas que presentamos a los presupuestos para el año 2018.

Entre las actuaciones que solicitábamos se encuentran la de la calle Jeddah, avenida de Las Palmeras, avenida del Trapiche, Plaza de Toros, Las Palmeras, Jorge Manrique, el saneamiento de Fuente Nueva o la calle Málaga.

Durante el mandato socialista iniciamos un ambicioso plan de actuaciones que tenía como finalidad modernizar las infraestructuras de nuestro municipio. En concreto, el plan del PSOE era que estas actuaciones se dirigieran a las zonas más densamente pobladas, a los barrios de Marbella que tradicionalmente han estado abandonados por el Partido Popular.

Entre las obras que el PSOE puso en marcha destacan las actuaciones en Huerta Chica, Divina Pastora, Arroyo Primero, Lobatas, o Nabeul.

Este año, el equipo de Gobierno cuenta con un presupuesto que se salta el techo de gasto en 36 millones de euros, de los cuales, entendemos la mayoría de los fondos debería destinarse a mejora de infraestructuras.

Entre las actuaciones previstas para el año 2018 se encontraba la de la Avenida Las Palmeras, que tenía previsto comenzar en enero de este año, y que tendría un coste de 1.950.000 euros. Casi dos millones de euros que estaban dentro del remanente.

En su momento, el PSOE mantuvo reuniones con las diferentes comunidades de propietarios y viviendas individuales, y por lo tanto el proyecto se adaptaba a sus exigencias.

Estas necesidades pasaban por ajustar el ancho del acerado de la vía, la instalación de diferentes puntos de islas ecológicas, la renovación del pavimento y de las redes de abastecimiento.

Además, estaba prevista la renovación de las luminarias por dispositivos de eficiencia energética, la mejora del saneamiento y el alumbrado público y la renovación de la red de telecomunicación.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

### **MOCIÓN**

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella retome el proyecto para la mejora integral de la Avenida de Las Palmeras.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Fernández Tena**:

“Buenos días de nuevo.

Hoy traemos una propuesta, bueno que representa varias características. En primer lugar que es una propuesta, que es una demanda vecinal muy pedida por los vecinos de la avenida de las Palmeras, por gente de todo el entorno y que se ha planteado a instancia del Ayuntamiento pues diversos sitios por las propios



ciudadanos, por las asociaciones de vecinos, incluso fue una demanda vecinal representada en los propios presupuestos participativos.

Digamos que por la magnitud de la obra y de todo lo que se tenía que llevar a cabo, no entraba dentro de lo que eran las partidas consignadas para los presupuestos participativos pero sí que se consignó un estudio aparte pues para poder dar esa mejora a esos vecinos que se sentían, la verdad, bastante abandonados teniendo en cuenta que durante estos años se hayan llevado mejoras en zonas aledañas, sobretodo en calles que tienen, digamos, una zona de casitas y de chalets y sin embargo consideraban que esta zona tan emblemática de Marbella, conocida por todos como es el camino del Poli, pues se haya quedado atrás con esa gran cantidad de personas que residen precisamente en esta avenida, agrupadas en grandes construcciones y que eran los que precisamente se habían quedado más olvidados.

Pedían mejoras, bueno pues sobretodo mejoras en lo que sería la accesibilidad de las aceras que todos conocemos la zona, tiene unos acerados muy estrechitos con lo cual no permite a personas que tienen problemas de movilidad poder moverse adecuadamente por aquella zona, mejoras en la iluminación, mejoras también pedían, mejoras incluso a nivel de seguridad puesto que por esta falta de iluminación ellos consideraban que era un foco de inseguridad y pedían este tipo de actuaciones: con lo cual dimos carta blanca para redactar el proyecto.

Un proyecto que abarcaba aproximadamente unos 700 metros de longitud, dos millones de euros y que iban a suponer bueno pues un cambio y un paso a la modernidad de esta zona, además una zona que es altamente frecuentada por mucha gente, es el camino al Polideportivo y que también se enmarcaba dentro de un amplio aspecto de mejoras que se iban a llevar a cabo incluso en el Polideportivo Paco Cantos.

Con lo cual, pues ese era el consenso que habíamos alcanzado, ya digo, tras múltiples reuniones con los vecinos y que se iba a contener en el remanente que se hubiera aprobado el verano pasado, poder llevar a cabo esta obra.

Como digo una obra ambiciosa, dos millones de euros, y que hubiera supuesto una transformación radical para este punto de Marbella, para este barrio de Marbella. Igual que hubiera supuesto y radicales transformaciones otras obras que hemos propuesto como la reforma de la avenida del Trapiche, la calle Jedad. En fin, otra serie de inversiones que lamentablemente no se están llevando a cabo, así que queremos trasladar una vez más la voz de los vecinos y de las vecinas de Marbella, ya que éste era un proyecto consensuado con los vecinos y con las vecinas; consensuado en cuanto a todas las infraestructuras que tienen que llevar, en cuanto a las peticiones incluso de las islas ecológicas que ellos querían que constaran en esta calle y que por eso solicitamos a la actual Corporación que no los deje atrás y que haga esta inversión y que no olvide a este barrio de Marbella. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“Bueno, buenos días a todos.

Lo que está claro es que en principio nosotros vamos a apoyar esta propuesta porque no podía ser de otra manera porque para el Equipo de Gobierno que estamos ahora dirigiendo este Ayuntamiento, está claro que los barrios son una prioridad por

mucho que digan que no son una prioridad y que el partido Socialista considere que son los grandes aladires y defensores de los barrios, pues tenemos que decir que este Equipo de Gobierno al completo apoya cualquier propuesta de mejora de cualquier barrio de nuestra ciudad, como no podía ser de otra manera.

Pero dicho esto, hay que decir algo que está claro, hay que recordarles a los señores del partido socialista que han tenido, han estado gobernando durante dos años esta ciudad, que como nos decían, como nos decían durante dos años cada vez que les pedíamos una obra y abro cita, nos decían: *“Las prioridades las marca el Equipo de Gobierno y ustedes no van a venir a decir cuáles son las prioridades y el cuándo y el cómo se acometen las actuaciones.”*, cierro comillas. Nos lo decían literalmente en los plenos.

¿Qué quiere decir esto? Pues que tienen que recordar que estamos gobernando y que nosotros, que nosotros, decidiremos el cómo y el cuándo se acomete estas actuaciones porque lo que sí está claro es que queremos planificar estas actuaciones y queremos planificarlas en el tiempo. Lo que no puede ser, no nos podemos plantear es que nos encontremos como el verano pasado, el mes de julio Ricardo Soriano abierto en canal, abierto en canal, eso era un disparate y por lo tanto nosotros queremos planificar estas actuaciones.

Y yo me gustaría recordarles cuando dicen que no hacemos actuaciones en los barrios, en concreto en esta zona de Las Palmeras, bueno hay que decir que simplemente hay que ir a los archivos de la Delegación de Obras y encontrarse actuaciones de mejoras.

Las primeras actuaciones de mejoras en los acerados en la avenida de Las Palmeras se hicieron con proyectos del Plan de Barrios; toda la zona de Cánovas del Castillo se mejoró el alumbrado; se hicieron las rotondas de acceso; se asfaltó y por supuesto se hicieron equipamientos públicos porque muchas veces nos estamos obsesionando con que ocuparnos de los barrios es ocuparnos nada más de hacer calles y eso es un error. Hay que hacer equipamientos públicos porque yo siempre se lo pregunto al partido socialista ¿En estos dos años cuántos equipamientos públicos en los barrios de nuestra ciudad han realizado? ¿Saben ustedes cuál es la respuesta? Ninguno, ninguno, ninguno, equipamiento público, ninguno. Y dirá alguien que tipos de equipamiento público ¿Cuántos centros de mayores ha hecho en los barrios de nuestra ciudad el partido socialista? Ninguno ¿Cuántas instalaciones deportivas ha hecho el partido socialista en estos dos últimos años? Ninguno ¿Cuántos centros sociales ha hecho en estos años? Por ejemplo, uno muy cercano, de Parque Miraflores de 4.000 metros cuadrados, eso lo realizó el partido popular.

Por lo tanto, nosotros lo que le queremos decir, hablando de lo que no han hecho durante los dos años. Pero dicho esto, yo quiero decirles que cuando nos dicen que no apostamos por los barrios, le tengo que recordar lo que hemos hecho y lo que vamos a hacer en los próximos meses.

Para empezar, hay que citarle una actuación, mañana se inaugura el bulvar el paseo Pablo Ráez ¿Saben ustedes ese paseo Pablo Ráez cuánto costo? ¿Le ha costado a la ciudad de Marbella? Tres millones y medio de euros y alguien dirá ¿Cómo es posible eso? Pues sí es posible porque perdieron por su nefasta gestión una subvención de Diputación de 1.600.000 euros y eso es una realidad. Y hemos tenido que meter con

partidas presupuestarias propias 1.900.000 euros que no se ha podido dedicar a otros fines; por lo tanto; hablamos de 3,5 millones de euros y es una cuestión de su nefasta gestión.

Por lo tanto, no nos presuman de actuaciones, no nos hablen del pasado y por favor, hagan propuestas novedosas porque vienen todos los Plenos con la misma propuesta con respecto a los barrios y yo solo le voy a decir una cosa, este Equipo de Gobierno tiene muy claro que los barrios son una prioridad absoluta y lo vienen siendo desde el año 2007. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Bueno lo primero es por supuesto agradecer el apoyo de todos los grupos que entiendo, que sobreentiendo que está dado y también agradecerle al partido popular el apoyo.

Pero le pido no solo el apoyo sino que también haya apoyo económico porque nos estamos acostumbrando que ustedes lo apoyan todo pero luego a la hora de realizar, no realizan nada. Y yo, no es que nosotros nos apropiemos de obras que realiza el Ayuntamiento de Marbella; el Ayuntamiento de Marbella realiza las obras independientemente del color del gobierno que haya. Pero sí que hay una diferencia, hay una diferencia y yo lo siento, en la apreciación que tienen los vecinos de estos dos años de gobierno y es que hemos actuado en las zonas donde era necesario actuar y que ustedes debido a las complicaciones no querían.

Pero yo no estoy diciendo que ustedes no hayan trabajado en absoluto, ustedes han hecho pues lo que les gusta a ustedes, los parchecitos estos del plan de conservación; las mini obras de cambiar las tres losetas pero las grandes obras de transformación, sobre todo las grandes obras de transformación de saneamiento no las ha realizado el partido Popular, no, no, todo el mundo sabe que las ha realizado el partido Socialista.

Los vecinos de Huerta Chica tuvieron que esperar a que llegáramos nosotros porque como era una obra tan complicadísima y tenían tantísimo riesgo, ustedes no la iban a llevar a cabo. Igual que ustedes no van a llevar a cabo la avenida del Trapiche porque son muchos meses de ejecución y es, bueno, mucho tiempo.

Usted dice que hay que planificar, nosotros la misma Delegación que tiene usted es la que tenía yo y hemos planificado todo en la medida que una obra que no es una ciencia exacta y usted lo sabe incluso mejor que yo, que tiene más experiencia que yo, lo sabe, las obras son, muchas veces pasan las cosas que pasan Y no es justo tampoco que nos ataque con los problemas que ha habido en la obra de Arroyo Primero en el paseo de Pablo Ráez cuando todo el mundo sabe que ahí ha habido unos problemas que comprometían la seguridad de los ciudadanos. Es que no entiendo qué forma de gestionar tienen ustedes que arriesgan la seguridad de los ciudadanos. Nosotros hemos modificado o tuvimos que modificar el proyecto porque existía un riesgo en la zona del auditorio, para ustedes hubiera sido preferible no hacer ningún tipo de modificación y que los ciudadanos y las ciudadanas de Marbella pues se quedaran como estaban con esos problemas que en un futuro hubieran podido de venir. Pues ahora voy a preguntar yo también por la subvención, por ejemplo, de la

Diputación de Málaga de "Sabor a Málaga" ¿Qué pasa con eso? ¿Cuántos meses vamos a tardar en empezar la obra? Pues lo mismo, las obras son que tienen inconvenientes y hay que modificar los proyectos y eso no significa que uno haga una mala gestión.

Así que Sr. García lo que tiene que hacer usted es hacer obras pero que incida en la mejora de calidad de vida de los ciudadanos y no me pregunte que qué actuaciones hemos tenido nosotros en los centros educativos, perdón, en los equipamientos municipales.

Por ejemplo, le recuerdo las dos mejoras fundamentales que hemos llevado en dos parques de Marbella, Río Huelo y en la Plaza de Toros que ya les hubiera gustado a ustedes llevarlas a cabo. Y no me hable de centros deportivos porque ustedes para dos centros deportivos que hicieron, los privatizaron. Así que no tiene que dar ninguna lección."

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**RETOMAR** el proyecto para la mejora integral de la Avda. de las Palmeras.

**3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA RELATIVA A GARANTIZAR EL SERVICIO DE COMEDOR ESCOLAR Y LA CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO ADECUADOS DEL CEIP NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN "EL CASTILLO".-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

"Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Que desde hace años la comunidad escolar del CEIP N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen "El Castillo" ha venido solicitando, tanto al Ayuntamiento de Marbella, como a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, la consolidación en este colegio público de las dotaciones adecuadas para garantizar los programas de conciliación laboral y de garantía alimentaria y, en general, el cumplimiento de lo previsto en el Decreto 137/2002 de 30 de abril de apoyo a las familias andaluzas.

Este colegio, donde en la actualidad dan clase unos 200 alumnos, es uno de los más antiguos de Marbella, con más de 60 años de historia, y con un conjunto edificatorio muy deteriorado, ubicado en pleno centro urbano e inserto dentro de las murallas del antiguo castillo-alcazaba de la ciudad. A día de hoy presenta numerosos problemas y carencias que hay que abordar desde la generosidad y la eficacia, y no desde el enfrentamiento permanente con otras administraciones.

Entre estas carencias se incluye una deficiente gestión de conservación, mantenimiento y vigilancia de sus infraestructuras, dotaciones y servicios, tanto por parte de la Junta de Andalucía como del Ayuntamiento, mucho más preocupados ambos por ver cuáles son las competencias de otros que de las propias y también por la falta de espacios complementarios, como por ejemplo un comedor escolar, actualmente inexistente, que permitan a las familias la conciliación laboral y el de garantía alimentaria.

En la última década se han producido numerosos anuncios y promesas, tanto desde el Ayuntamiento como desde la Junta de Andalucía, asegurando que el comedor escolar sería una realidad y que habría mejoras en las dependencias educativas para poder contar con servicios educativos dignos. En el Pleno del mes de noviembre del año 2017, a preguntas del Grupo Municipal de Izquierda Unida-Los Verdes, desde el gobierno se aseguró que *“no había intención de consolidar el servicio de comedor en el edificio municipal anexo en el que se ubica el Archivo Municipal de la calle Portada, como anteriormente se había previsto”* (previo traslado del Archivo a otras dependencias). Es más, llegó a referirse el gobierno del PP a la necesidad de *“trasladar el colegio”*. Es decir, sacarlo de El Castillo.

El argumento del traslado del colegio N<sup>º</sup> S<sup>ª</sup> del Carmen debido a las previsiones señaladas en el Plan Director del Castillo, documento elaborado en 2010 y del que a día de hoy, casi 8 años después, ni siquiera se han realizado las actuaciones señaladas como *‘Urgentes y de Corrección de Actuaciones Inadecuadas’*, que habían de ejecutarse en el plazo de 3 años, no puede ser una excusa para no atender los derechos de una comunidad escolar, por lo menos durante el tiempo en que este traslado se produzca, que a juzgar por las previsiones e intenciones del Ayuntamiento y de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía, el nuevo colegio no sería una realidad en los próximos 10 años.

El propio Plan Director del Castillo propone un periodo de intervención, prevista desde el año 2016 al año 2022 y aún no sea empezado a ejecutar. En cualquier caso, la realidad es que la comunidad escolar del CEIP N<sup>º</sup> S<sup>ª</sup> del Carmen este año académico 2017-2018 no ha podido hacer uso de su derecho a comer en su escuela ni hay indicios de que pueda hacerlo en el próximo curso.

### **COMPETENCIAS DE CONSERVACIÓN Y REHABILITACIÓN**

Por otro lado, distintos cuerpos legislativos establecen que los propietarios o titulares de los edificios deben asumir las actuaciones necesarias para evitar que dichos edificios pierdan, con su uso normal, las condiciones relativas a la funcionalidad, seguridad y habitabilidad para su uso efectivo.

En la Ley 7/1999, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y la Ley 5/2010, de Autonomía Local de Andalucía, se recoge que la conservación, el mantenimiento y la vigilancia de los edificios destinados a centros públicos de segundo ciclo de Educación Infantil, de Educación Primaria y de Educación Especial, es competencia municipal.

En esta misma línea, el artículo 155 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, impone a los propietarios de edificios el deber de "mantenerlos en condiciones de seguridad, salubridad y ornato público, realizando los trabajos y obras precisos para conservarlos o rehabilitarlos, a fin de mantener en todo momento las condiciones requeridas para la habitabilidad o el uso efectivo".

También en el art. 8 de la Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas, se ordena que los propietarios y titulares de derechos de uso, a realizar las obras de rehabilitación edificatoria, cuando existan situaciones de insuficiencia o degradación de los requisitos básicos de funcionalidad, seguridad y habitabilidad de las edificaciones, y de regeneración y renovación urbanas, cuando afecten, tanto a edificios, como a tejidos urbanos.

### **ACUERDOS DE COOPERACIÓN**

En cuanto a la cooperación entre los Ayuntamientos y la Junta de Andalucía, se establece en la Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía, y antes en el DECRETO 155/1997, de 10 de junio, los marcos de la cooperación entre las entidades locales con la Administración de la Junta de Andalucía en materia educativa.

En el artículo 172, de Ley 17/2007, se señala que la Administración educativa podrá establecer convenios de cooperación con las Corporaciones locales, y en el 174.1, que la Administración educativa y las administraciones locales, podrán colaborar en la prestación del servicio educativo.

Del mismo modo, en el Decreto 155/1997, se apunta que los ayuntamientos (artículo 5), podrán cooperar con la Consejería de Educación, mediante convenio, en la gestión de las construcciones escolares y que estos ayuntamientos podrán cooperar en la prestación del servicio educativo y en la realización de actividades o servicios complementarios. Estas actividades podrán desarrollarse, a través de convenio con la Consejería de Educación (art.11). La firma de estos convenios de cooperación (art. 12) podrá suscribirse para la prestación del servicio educativo, tales como: programas específicos de garantía social, actividades extraescolares, desarrollo de acciones de carácter compensatorio o actividades y servicios complementarios, etc.



En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes

#### ACUERDOS:

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias, acuerde continuar con los trámites necesarios, para:

**PRIMERO.** Realizar todas las gestiones oportunas para dotar a este centro educativo de los recursos necesarios que garanticen el cumplimiento de lo previsto en materia educativa en el Decreto 137/2002 de 30 de abril de apoyo a las familias andaluzas y al programa de garantía alimentaria en favor del alumnado del CEIP N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen “El Castillo”, **habilitando para ello un local municipal adecuado para acoger un comedor escolar y poniéndolo a disposición de la Junta de Andalucía.**

**SEGUNDO.** Realizar durante el período de vacaciones estivales las intervenciones necesarias para **mantener en condiciones de seguridad, salubridad y ornato las instalaciones del CEIP N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen “El Castillo”, realizando los trabajos y obras precisas para garantizar su correcta conservación**, a fin de mantener en todo momento las condiciones requeridas para la habitabilidad y las condiciones educativas efectivas de este colegio.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Para este punto contamos además con la petición por parte del AMPA de intervenir. Le rogamos que pase aquí, tendrá aquí para poder intervenir con nosotros, a la Presidenta a la que le damos la bienvenida a este Pleno, recordándole que tiene tres minutos para su intervención y alegrándonos de que esté con nosotros. Tiene la palabra”

Interviene la **Sra. Alvarenga Mora** en representación del AMPA El Castillo Nuestra Señora del Carmen:

“Muy buenos días a todos. Me llamo María Liria Alvarenga, soy Presidenta del AMPA del CEIP Nuestra Sra. del Carmen.

Vengo aquí a suplicar por favor que nos tomen en cuenta ya que nuestro colegio está muy abandonado por parte de muchas personas y tal, directamente por la Junta de Andalucía. Vengo a suplicar por un comedor digno para nuestros hijos, que se lo pongan por favor porque tenemos muchos padres que están trabajando honradamente y tienen que buscar la vida fuera del colegio ya que no hay un comedor allí, necesitamos ese comedor y suplico a todas las personas que correspondan que están aquí, aquí ahora mismo, por favor, que nos tomen en cuenta y nos den una

solución por favor, ya que ese comedor es muy importante para nuestro colegio ya que llevamos catorce años suplicando y rogando por este mismo motivo.

Por favor, ya creo que llegó la hora de que nos den un sí pero un sí de verdad. Es que hay muchos padres que realmente están buscándose la vida fuera, que están pagando guarderías para que vengan a recoger a sus hijos del centro para que los puedan llevar allí a comer y luego ellos tengan que volverlos a traer y eso impide muchas cosas en nuestro centro ya que mucha gente que se apunta teniendo esa promesa de que para el día, el año tal iba a haber un comedor para el año que viene del 2019 y hasta ahora no tenemos ese comedor y estos padres se han apuntado con esa promesa; metieron a sus hijos en este centro y aun así se han tenido que marchar sin ver que esta promesa es todavía incumplida.

Por favor, os suplicamos, yo como representante de estos cuatrocientos padres que están en el colegio, por favor, a nombre de todos ellos les suplico, a quien sea, que nos tomen en cuenta y nos den una solución para el centro, por favor, lo suplico. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Muchísimas gracias Liria. Encantada de tenerte aquí, muchas gracias y siéntate si quieres y nos acompañas en el debate. Estoy convencida que, en fin, entre todos lo lograremos.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Muchas gracias a la Presidenta del AMPA por haber expuesto con claridad la petición que vienen haciendo muchos padres y madres de este centro educativo.

El otro día mismo comentábamos que, bueno, es un centro educativo con doscientos alumnos y alumnas pero es verdad que ha bajado de volumen. Era un centro educativo que tenía más alumnos y alumnas y por esta carencia muchos padres y muchas madres se han visto obligados a cambiar a sus hijos de centro aun siendo un centro educativo muy significativo y con proyectos muy importantes que además así nos ha trasladado la Junta Directiva del centro educativo que también y tan buen trabajo viene haciendo durante mucho tiempo. Es verdad que es una petición desde hace muchos años que viene haciendo el centro educativo que carece de comedor escolar al igual que el colegio, el centro educativo, Gil Muñoz.

Es una pena que todavía existan centros que tengan estas carencias y que no se hayan cubierto las deficiencias en temas de comedores y en temas de arreglos en centros educativos tan significativos también porque genera una discriminación.

Me gustaría explicarle a todo el mundo que en los comedores escolares tienen un claro sentido de generar igualdad entre todas las familias de Andalucía. ¿Por qué digo eso? Porque realmente dan dos opciones a los padres y las madres; uno de ellos es la garantía alimentaria.

La Junta de Andalucía tiene la obligación de dar comidas a aquellas familias más vulnerables o en situación de vulnerabilidad económica. Si realmente este centro educativo no tiene comedor, esas familias aunque sea su centro educativo de referencia no pueden ir puesto que no pueden acceder a ese programa de garantía alimentaria, lo

que genera una discriminación; aquellas familias que tienen situación económica vulnerable no pueden optar a ir al colegio del Castillo.

Y la otra es la que muy bien ha explicado Liria, es la conciliación de la vida laboral y familiar que también es el espíritu que garantiza para el acceso a los comedores; por eso también prioriza, la otra priorización que hace la Junta de Andalucía es aquellos padres y madres que ambos dos trabajan y necesitan tener un comedor para garantizar la satisfacción de sus hijos y también poder desarrollar un empleo.

¿Qué pasa? Que tampoco estos padres y madres aunque sea su centro de referencia, pueden optar y llevar a sus niños y a sus niñas a este centro educativo precisamente al no tenerlo.

Con lo cual consideramos que es una urgencia realmente llegar a los acuerdos necesarios para la creación de este comedor y también aprovechar para trasladar los arreglos necesarios por parte de ambas administraciones para darle un adecuado uso y rendimiento en las labores de mantenimiento, el cambiar todos los ventanales de hierro bueno pues para garantizar un uso satisfactorio de nuestros niños y nuestras niñas. Por eso, junto con el AMPA pues traemos esta propuesta que entendemos constructiva en la que una vez más consideramos que todas las administraciones se tienen que poner a trabajar para que de una vez realmente estas familias tengan esa solución que además es una solución que consideramos que es de justicia social y dar respuesta a algo que está obligado por ley que es tanto la conciliación como la garantía alimentaria; por eso pediremos la aprobación de todos en este Pleno. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias.

Año 2018, España y seguimos teniendo que debatir aquí hoy dos cosas fundamentales. Uno es que hay que dotar a todos los colegios de comedor escolar y la otra es que hay que hacer mantenimiento y arreglos en los colegios, sobre todo en los meses de verano.

Esta moción es una prueba del grado de surrealismo al que ha llevado la política española y me surgen muchas preguntas. La primera es ¿De verdad hay que debatir esto en un Pleno? ¿De verdad tiene que traer Izquierda Unida esta moción? ¿De verdad tiene que venir una madre a suplicar aquí al Pleno a que le den un comedor escolar? ¿De verdad tenemos aquí que dar un solo argumento, uno nada más, de que es bueno poner un comedor escolar es que hay alguien a quien hay que convencerlo de algo? Es que es muy absurdo. ¿De verdad hay que explicar y hay que recordarles a los responsables en el Ayuntamiento y a los responsables de la Junta de que mientras no se traslade el colegio del Castillo a unas nuevas instalaciones hay que seguir manteniéndolo y hay que seguir dotándolo? ¿O es que hay alguien de los que están sentados ahí enfrente que creen que la Junta y el Ayuntamiento van a llegar a un acuerdo, van a encontrar los terrenos y van a construir un colegio en pleno centro de Marbella en los próximos diez años siendo muy optimistas? ¿Alguien cree eso? Porque si no es que es todo muy absurdo. Es muy posible que pongan la primera piedra incluso varias veces, eso sí, ahora que lo construyan eso es ya más complicado.

Y me surge una pregunta más ¿Es que no pagan impuestos las madres y padres del alumnado de este colegio? Porque a lo mejor es que no pagan sus impuestos y no tienen derecho a nada y estamos aquí hablando de más o a lo mejor es que son daños colaterales de las luchas políticas entre la Junta y el Ayuntamiento ¿Hay ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda en el municipio de Marbella? Es una pregunta retórica, no hace falta que respondan la respuesta como dijo Bob Dylan está en el viento. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López:**

“Bueno, buenos días a todos.

Por supuesto que desde el Grupo Municipal Socialista vamos a apoyar a los padres como ya lo hicimos cuando estuvimos en el gobierno.

Y lo primero también echar bueno a la Junta...Nosotros siempre le hemos pedido lo que hay que pedirle y en este caso le garantiza a los padres que están trabajando el alimento, bueno el comedor, a todos los alumnos.

Y además, es más este año además, la Junta ha hecho un sobreesfuerzo y a lo largo del curso si los padres empiezan a trabajar, hay padres que no están trabajando y no se le concede, este año en el momento que demuestren los dos padres que están trabajando, se les va a dar esa ayuda. ¿Cuál es el problema que tenemos aquí? Tenemos otro problema y el problema es que falta un local, un lugar donde poder dar ese servicio de comedor que no tiene la Junta.

La verdad es que hay que hacer centros nuevos pero el problema que tenemos aquí es un problema que durante ocho años, el equipo del Partido Popular nunca resolvió. Nosotros llegamos al Equipo de Gobierno, estuvimos reunidos con los padres tanto del AMPA de Ntra. Sra. del Carmen como con la del Gil Muñiz y además le dijimos el local donde íbamos a hacer ese comedor, ese local además nosotros, Sra. Blanca, presentó un proyecto, proyecto que no sabemos dónde está, si habéis aceptado, habéis pagado, no sabemos dónde está pero se hizo el proyecto; con lo cual no nos vayáis a decir que no hicimos nada.

La Junta de Andalucía lo que pide es que de un espacio dónde poder ubicar ese comedor, nosotros lo buscamos, estuvimos con los padres, hemos estado en el AMPA, estuvimos con la Directora y el Director de los colegios y eso sí lo hicimos.

Lo que me pregunto es, ustedes que si encontráis locales para la Guardia Civil y para otros, ¿Dónde está ese local? ¿Dónde están los locales que a uno se los ofrecéis pero sin embargo a los padres no se lo ofrecéis?

Y probablemente votaréis hoy a favor de esta moción y les diréis que sí y le prometeréis que lo vais a hacer para luego, mañana, pasado, dentro de una semana; darles la espalda como hicisteis cuando os manifestasteis con los padres para pedir el colegio del Trapiche y tenéis guardado en el cajón un requerimiento de la Junta y después tenéis la desfachatez de ir a manifestaros con los padres, incitarlos contra la Junta, cuando sois ustedes, el Partido Popular, el que está en contra de que la junta haga cosas aquí porque se hace en Málaga, se hace en Estepona, se hace en Fuengirola pero aquí en Marbella con el Gobierno del PP no hace nada la Junta ¿Y por qué? Habrá

que preguntar por qué. Porque si lo hace en otros municipios gobernado por el Partido Popular ¿Por qué no lo hace en Marbella? Eso tenéis que mirarlo.

Y además vuelvo a decir pasa lo mismo bueno con el centro, esa moción además que viene a demostrar lo nefasto que ha sido, la moción que presentasteis vosotros contra este Equipo de Gobierno, nosotros estábamos trabajando; el comedor ahora mismo sería una realidad porque estaba el proyecto, porque lo íbamos a ejecutar y para el curso que viene tendrían un comedor y a la Junta le exigiríamos que ese comedor lo pusieran en funcionamiento pero si no hay comedor ¿Qué le vamos a exigir a la Junta?

De todas formas vamos a apoyarlo, por supuesto vamos a estar apoyando a los padres para que ese comedor sea una realidad lo antes posible. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Muchas gracias Sr. Morales. Bueno yo creo que hoy aquí ustedes no deberían de haber venido a defender a la Junta, si sabemos todos lo que hace la Junta cuando son sus competencias en materia educativa. O sea, que no tiene que venir aquí a decir nada más que no sea una realidad que es defender la postura que están tomando los padres.

Mire usted, y en este caso además yo me dirijo directamente a los cuatrocientos padres a Liria como Presidenta del AMPA, le aseguro igual que lo hemos hecho en anteriores ocasiones que trabajaremos de manera incansable para alcanzar acuerdos y que sea una realidad ese comedor; incansable como ya lo hemos hecho en anteriores ocasiones.

La verdad es que la Junta, desgraciadamente, aquí invierte poco y es verdad que también desgraciadamente llevamos muchos años con esa promesa que tanto el Gil Muñoz como el colegio del Carmen, tendrían una nueva ubicación y tendrían un nuevo colegio. Desgraciadamente no se ha hecho y como no se ha hecho nuestra responsabilidad es atender porque para esos somos vuestros representantes, atender lo que nos estáis pidiendo. No hace falta que supliquéis, es un derecho, es un derecho y precisamente por eso aquí estamos para defenderlo.

Yo creo que el objetivo en esta, en la reunión que mantenemos en los próximos días al igual que se ha hecho y que se hizo pues para poder sacar el comedor que lo hizo el Ayuntamiento. Gobernábamos nosotros, pero lo hizo el Ayuntamiento y no tendría que haber hecho una inversión porque es verdad que es competencia municipal pero se hizo porque era una reclamación con toda la legalidad y con todo el derecho de los padres. Se hizo en el colegio de San Pedro, se hizo en el Antonio Machado, se hizo en el García Lorca y lo vamos a hacer en el Carmen, lo vamos a hacer en el Carmen. Exactamente igual, como decía el Sr. Núñez, tenemos que sacar adelante todo lo que sí es responsabilidad del Ayuntamiento y que también invertiremos en el Carmen.

Esos 500.000 euros que se van a invertir este verano y les detallaremos y les daremos a toda la comunidad educativa, por supuesto a todos los grupos políticos, todas las inversiones que durante este verano se van a llevar a cabo en los centros educativos, que son, se tienen que hacer es un mantenimiento que precisamente porque tenemos una gran comunidad educativa, se tienen que hacer y por ser responsabilidad



nuestra, está previsto y empiezan de manera inmediata. Los meses de julio y agosto serán meses donde se van a actuar en todos y en cada uno de los colegios, en mayor o menor grado, dependiendo de las necesidades que cada uno tenga pero con el compromiso de que efectivamente se pueda sacar adelante unas mejores instalaciones.

Yo sé que no es complicado, no es fácil, es complicado porque efectivamente tenemos en este caso unas competencias que por parte de la Junta Andalucía, en el tema de infraestructuras lo tiene que llevar a cabo y, por lo tanto, cualquier actuación que nosotros hagamos siempre tiene que venir con el visto bueno y así lo haremos, tanto de los habilitados como del propio Interventor. Pero se buscarán formulas, fórmulas para que seamos capaces entre todos, no solamente de votar a favor de esta moción, que la vamos a votar y que yo además me alegro de haber contado con la presencia del AMPA, sino que sea posible que a lo largo de los próximos meses veamos todas las alternativas consensuándolo con vosotros para que de verdad ese comedor sea una realidad y que en un colegio que está enclavado en el centro de la ciudad y que además acuden muchos padres que efectivamente necesitan ese comedor pues podamos darle a cabo esa urgente necesidad que tiene; así que me alegro, yo espero que se vea de manera inmediata satisfecha esa reivindicación, espero que así sea, contaremos con el apoyo de todos y desde luego nuestro grupo votará a favor de esta iniciativa y desde el Equipo de Gobierno trabajaremos y mucho para que sea, sea en el menor plazo posible esa realidad. Muchísimas gracias, Liria.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz**:

“Bueno pueden ahorrarse los aplausos porque no ha contado la Alcaldesa la totalidad de la realidad. El Ayuntamiento lo único que tiene que poner es un local a disposición. ¿Va a poner el Equipo de Gobierno y la Alcaldesa ese local a disposición para que luego la Junta haga su parte que además es de obligado cumplimiento como hemos dicho que es la garantía alimentaria y la conciliación? Eso es lo que no nos ha contestado pero, sin embargo, sí ha mencionado cambiar de ubicación el centro educativo que también tendrá que aclarar que no es la primera vez que lo dice si lo que realmente quieren es cerrar ese centro educativo y no es la primera vez que lo trae aquí a mención; es decir, para realmente que las intenciones del gobierno son absolutamente dignas, pero aclárelo.

Lo que pedimos es la aclaración que no la ha aclarado y tampoco nos queda claro si va a poner a disposición ese local. Agradecemos el apoyo pero también contestándole al Sr. Núñez es verdad que realmente hay que traerlo aquí al Pleno. Porque ya en noviembre nos reunimos a petición con los AMPAS y las AMPAS de este centro educativo. Hablaron con el Equipo de Gobierno y nos dijeron no lo llevéis al Pleno la propuesta porque se han comprometido a realizarlo y ahora estamos en junio y otra vez nos vuelven a llamar puesto que no han cumplido con aquello que ya en noviembre o en diciembre les decía. Con lo cual, esperamos ese compromiso que sea real ahora y agradecemos entonces pues el apoyo de todos y que sea una realidad para el centro educativo. Gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Muchísimas gracias y para que sepa también... ¿No quería que se lo explicara? Me parece muy bien, pide la explicación pero después no quiere. Simplemente y se lo daré por escrito, probablemente es que no estaba aquí, no estaba aquí, no estaba aquí. No se preocupe. Desde luego por parte de este Equipo de Gobierno se trabajará en ese sentido. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez**:

“Hombre, Sra. Alcaldesa respete, respete usted los acuerdos y no intervenga después de los turnos de intervención. Porque antes de este pleno su portavoz nos ha reunido ...

Interviene la **Sra. Alcaldesa**: “Perdone Sr. Morales, si me parece muy bien. Si es simplemente como me lo ha pedido la Sra. Morales era simplemente... Ah que no me lo ha pedido. Vale. Pues que sepan ustedes que precisamente si no quieren por algo será.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina y Cintado Melgar siendo las 11,13h y 11,07h y se incorporan a las 11,18h y 11,10h respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Realizar todas las gestiones oportunas para dotar a este centro educativo de los recursos necesarios que garanticen el cumplimiento de lo previsto en materia educativa en el Decreto 137/2002 de 30 de abril de apoyo a las familias andaluzas y al programa de garantía alimentaria en favor del alumnado del CEIP N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen “El Castillo”, **habilitando para ello un local municipal adecuado para acoger un comedor escolar y poniéndolo a disposición de la Junta de Andalucía.**

**SEGUNDO.-** Realizar durante el período de vacaciones estivales las intervenciones necesarias para **mantener en condiciones de seguridad, salubridad y ornato las instalaciones del CEIP N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> del Carmen “El Castillo”, realizando los trabajos y obras precisas para garantizar su correcta conservación**, a fin de mantener en todo momento las condiciones requeridas para la habitabilidad y las condiciones educativas efectivas de este colegio.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Se aprueba por unanimidad y agradecemos mucho en ese caso la presencia de la Presidenta del AMPA. Muchísimas gracias.”

**3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA NORMATIVA URBANÍSTICA REFERENTE AL NUEVO USO DE VIVIENDA TURÍSTICA, LA REGULACIÓN DEL CRECIMIENTO DE ALOJAMIENTOS TURÍSTICOS ASÍ COMO EL ESTUDIO PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN IMPUESTO O TASA TURÍSTICA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario del día 29 de Junio de 2018**, la siguiente Moción:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

El derecho a la ciudad forma parte de una visión ampliada de los derechos humanos, que son los principios básicos que deben inspirar cualquier acción de gobierno; y este derecho a la ciudad está condicionado por factores como el planeamiento urbanístico, los usos permitidos y las actividades sociales y económicas que se desarrollan en el espacio público y en el conjunto de la ciudad.

Es una evidencia que esta nueva forma de alojamiento en **viviendas turísticas constituye un uso nuevo**, un uso **diferente del hotelero** y el **residencial**, ambos contemplados en el PGOU del 86, y que ha surgido con posterioridad a su aprobación, al amparo de la creación de las plataformas de internet. Por tanto su implantación está siendo consentida de forma **ajena a la legislación** urbanística y al PGOU que son los competentes para definir los usos del suelo en los municipios. Es por ello que al tratarse de un uso nuevo y diferente **debe ser regulado** al amparo del PGOU como uso diferenciado del residencial y el hotelero de forma que no altere los parámetros básicos de la ciudad, la convivencia y la calidad de vida de las personas que la habitan, es decir el **interés general que debe ser la prioridad absoluta de esta regulación**.

Queriendo garantizar estos derechos, desde **COSTA DEL SOL SÍ PUEDE - PODEMOS** queremos plantear iniciativas que pretenden mejorar el impacto de actividades estratégicas como el turismo, y hacerlo así lo más sostenible posible, que como define la Organización Mundial del Turismo es aquel:

*“que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas”.*

Hacer posible que la actividad turística perdure en el tiempo, de forma sostenible y respetando el derecho a la ciudad, está íntimamente relacionado en Marbella y San Pedro Alcántara con hacer compatible la habitabilidad del conjunto histórico y de todos sus barrios con esa actividad turística y con las numerosas actividades que se celebran en el espacio público, especialmente en el distrito centro y los barrios más cercanos a este distrito.

El “boom” de pisos turísticos también está provocando la **gentrificación** de nuestras ciudades, un proceso de revalorización de un barrio de clase obrera que se ve desplazado por población de mayor nivel adquisitivo... o por turistas. Es decir, una zona, generalmente degradada y con una población sin muchos recursos económicos se rehabilita para dejar paso a otro sector de la población.

La **explotación de los recursos históricos-patrimoniales** para la atracción de turistas también ha generado procesos de “terciarización”, que han acelerado el vaciamiento de algunos centros urbanos. Nuestras ciudades se están convirtiendo en **parques de atracciones**, con el consiguiente alejamiento de la población residente de sus espacios públicos y barrios además de alterar su cultura y forma de vida.

Los estragos del fenómeno alcanzan a nuestro **comercio local** de cercanía que está siendo sustituido por franquicias con la **pérdida de identidad**, encarecimiento de precios y **precarización** de las condiciones laborales.

A esto habría que sumar la **ocupación del espacio público para fines privados** (veladores, carteles, alquiler de patinetes, quioscos para la venta de entradas...), que contribuyen a la creación de una **ciudad-escaparate**, una ciudad tematizada y **mercantilizada para el turismo**.

No se puede olvidar tampoco **el impacto negativo** que el auge de las viviendas con fines turísticos tiene dentro del **sector hotelero**. Existen diferencias tributarias y normativas que crean una **“competencia desleal”**, como también pasa en otros sectores de la economía colaborativa: coches compartidos VS taxis, por ejemplo.

En definitiva, **teniendo en cuenta** que:

- En el ámbito laboral, **apenas crea puestos de trabajo** y los que crea serían totalmente precarios.
- Si a eso le unimos, una **escasa tributación**, muchas de esas viviendas/empresas operan en “B” al no estar dadas de alta por no cumplir los requisitos-
- **Incomodidades y penalidades que genera a los residentes.**
- **Encarecimiento del precio** de venta y alquiler de la vivienda, condenando a muchos de nuestros jóvenes a vivir fuera de su municipio.
- **Escaso valor añadido** que genera ese tipo de turismo.
- Las **pérdidas** que genera **al sector hotelero regulado...**

Lo que nos da como resultado es una **generación de riqueza común ínfima** en comparación con los **perjuicios y coste** que genera a la comunidad, por lo que desde nuestro grupo se recomienda una regulación restrictiva en este sentido para las más de tres mil viviendas turísticas.

Es por todo ello y, en virtud de lo expuesto que el Grupo Municipal COSTA DEL SOL SI PUEDE - PODEMOS insistimos en traer, una vez más este tema que consideramos de vital importancia, para su debate y aprobación en pleno, con la intención de que se tomen medidas relevantes en esta materia con el fin de regular la actividad turística, planear los desarrollos y consensuar los usos.

### PROPUESTA DE ACUERDOS

**1. Modificar la normativa urbanística e incorporarla al nuevo Plan General** a ser elaborado para reconocer el fenómeno de uso como vivienda turística encomendando a la Gerencia de Ordenación del Territorio y Vivienda llevar a cabo:

- I. **Estudio del uso de Alojamiento turístico como uso diferenciado** del Residencial y del Hotelero con sus características y requerimientos propios así como **definir** el grado de compatibilidad con los otros usos definidos en el PGOU 86.
- II. **Estudio encaminado a zonificar el municipio**, para que se aplique diferente normativa según la zona. En función al índice de presión turística, establecer en zonas saturadas la imposibilidad de nuevas actividades y la transformación de viviendas en negocios turísticos y/o la progresiva reducción de las existentes. En zonas de riesgo de saturación, adoptar **medidas preventivas** como el límite máximo de licencias, que deberán establecerse en inmuebles que no hayan sido vivienda en los últimos tres años. *Se puede seguir el ejemplo del Plan Especial Urbanístico de Alojamientos Turísticos (PEUAT) de Barcelona:*

<http://ajuntment.barcelona.cat/pla-allotjaments-turistics/es/>

- III. Una vez realizados ambos estudios elaborar una **Ordenanza reguladora del uso de vivienda turística y de alquiler** de habitaciones en vivienda habitual para uso turístico. Se puede seguir el ejemplo de la Ordenanza del Ayuntamiento de Donosti (Artículo 7):

[http://www.donostia.eus/secretaria/normunicipal.nsf/vListadoId/2959C36F10AAD2B8C125825C0040055F/\\$file/Etxebizitzaturistikoa.pdf](http://www.donostia.eus/secretaria/normunicipal.nsf/vListadoId/2959C36F10AAD2B8C125825C0040055F/$file/Etxebizitzaturistikoa.pdf)

**2. En materia fiscal**, que se estudien las siguientes posibilidades para recogerlas en el proyecto de Ordenanzas Fiscales, atendiendo siempre que se pueda a criterios de progresividad (número de plazas de la vivienda turística, superficie total...):

- I. La elaboración de un **estudio sobre la posible implantación de una tasa turística** por inicio de actividad/registro a modo de “compensación por los servicios a los turistas como usuarios, los efectos y costes generados por las actividades turísticas sobre la ciudad, y que a su vez pueda generar recursos para mejorar el propio espacio donde se desarrolla la actividad turística y servir de herramienta para controlar la proliferación

- de los alojamientos turísticos.
- II. Aplicación del tipo diferenciado en los diferentes tributos, al tratarse de inmuebles que **no tienen un uso residencial**.
  - III. Aplicación de importes diferenciados en la **tasa de basuras**.

3. Desarrollar un **Plan de Turismo Sostenible** que contribuya a la adecuada inserción de las actividades turísticas en el medio urbano, **frene la turistificación**, evite la expulsión de la población residente, cualifique nuestra oferta turística local y el empleo vinculado a ésta, y ayude a conducir donde queremos que crezca esa actividad y donde no.

4. **Dotar de medios materiales y personales** para la creación de un cuerpo cuya labor sea la inspección, con el objetivo de aflorar las viviendas ilegales y poner en marcha una campaña de publicidad para informar a la ciudadanía (visitantes y residentes) de sus derechos y también de sus obligaciones en materia de viviendas con fines turísticos.

5. **Instar a la Junta de Andalucía** a que dote de medios materiales y personales la labor de inspección turística y a iniciar el proceso para la **actualización del régimen sancionador** de la Ley 13/2011, del Turismo de Andalucía.

6. **Priorizar**, siempre que sea posible, la **promoción de vivienda pública de alquiler** en las zonas de mayor índice de presión turística y de mercado de vivienda tensionado.

7. Mostrar el **apoyo de este Pleno** a la **Proposición de Ley para regular los alquileres abusivos y mejorar las garantías y el acceso a la vivienda en alquiler** registrada por el Grupo Confederal de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea en el Congreso de los Diputados y dar traslado de este respaldo al gobierno del Estado Español y a los distintos grupos parlamentarios de las Cortes Generales.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Gracias Sra. Alcaldesa.

Bueno, me voy a dirigir a usted Sra. Caracuel porque si recuerda hace dos plenos me invitó y me pidió que bueno que hiciera medidas concretas en cuanto a este tema que nos ocupa y que usted sabe que a nosotras precisamente nos preocupa mucho que es el del acceso a la vivienda especialmente a la de alquiler de larga temporada.

Y aquí, bueno hemos trabajado para traerles una serie de propuestas muy, muy concretas que creemos que además son competencia del Ayuntamiento en muchos de esos casos y fuera de esos grandes titulares, de esas reuniones que se han llevado a cabo por parte de la Alcaldesa con los foros turísticos y que suena todo muy bien, creemos que no ha surgido nada concreto de dichas reuniones y hay una necesidad de inmediatez como ha dicho la Sra. Alcaldesa hace un momento para diversas



actuaciones como evidentemente los colegios, los comedores y también este tema que nos ocupa que es muy grave y que es necesario regular.

Pero mire, para regular este problema no podemos únicamente centrarnos en lo que es el aspecto, el impacto turístico ¿No? que también hay que hacerlo, sin duda, pero hay mucho más en juego ya que la ciudadanía de Marbella se encuentra frente a unos alquileres realmente abusivos, imposibles de pagar con unos sueldos precarios; con unos sueldos además temporales.

Somos ya la tercera ciudad más cara de España sin ser capital de provincia. Esta forma de alojamiento de viviendas turísticas sin duda constituye un nuevo uso, un nuevo uso que no está regulado; un nuevo uso que surge al margen, al amparo de diferentes plataformas de internet que todos y todas conocemos como es Airbnb y demás y que es necesario y este Ayuntamiento puede llevar a cabo esa regulación.

El PGOU regula dos usos que son el residencial y el hotelero pero éste, como he dicho hace un momento, no está regulado y de ahí es de donde viene toda la problemática que estamos sufriendo. Por tanto, el primer paso, la primera solución, es como acabo de decir, su regulación. Una regulación que contribuirá a evitar que no se siga alterando nuestra ciudad. Se está alterando ahora mismo la convivencia, se está alterando la calidad de vida de las personas que habitamos en ella. Es decir, el interés general que debe ser la prioridad absoluta de esta regulación,

Siendo ésta la medida más rápida y para la que el Ayuntamiento tiene, como he dicho, plena competencia mediante simplemente una modificación puntual que se introduzca la definición de viviendas turísticas y las limitaciones que han de tener, por ejemplo, que estén en un edificio único o en viviendas unifamiliares que estén aisladas. Esto por ejemplo se ha aprobado en Rincón de la Victoria recientemente, un Ayuntamiento que está gobernado además por el Partido Popular.

A partir de ahí sería preciso también desarrollar una ordenanza urbanística, una ordenanza reguladora, de las viviendas turísticas y de alquiler. Por ejemplo, he incorporado a mi propuesta la de Donosti, la de San Sebastián.

Luego habría que estudiar también y aquí pedimos que se estudie la implantación de una serie de tasas. Por ejemplo, estas viviendas turísticas están haciendo competencia desleal, no solamente a los hoteles, sino también al resto de la ciudadanía ¿Por qué? Porque consumen más basura y también sería interesante, esto es algo que ya se está llevando a cabo en muchas ciudades europeas pero también en Barcelona, lleva ya muchísimo tiempo, es la implantación de una tasa turística; pedimos que se estudie ¿Por qué? Porque esa tasa turística lo que haría es contrarrestar esa explotación de los recursos públicos que ahora mismo a raíz de las actividades turísticas y esa masificación, está ocurriendo y aparte también no solamente mejorar y dotar de más recursos, también controlaría la proliferación que está teniendo este tipo de alojamiento turístico.

Por lo tanto, consideramos y consideramos que la expulsión de los residentes que ahora mismo se está dando; el encarecimiento del precio de la vivienda y del alquiler; apenas crea puestos de trabajo y esos trabajos que crea son precarios en realidad; tiene una escasa o nula tributación ya que además operan en 'B'; tienen paraísos fiscales con lo cual el dinero nunca repercute en nuestra ciudad; incomoda a la convivencia y causa serios problemas entre los residentes. Como he dicho antes, una

competencia desleal al sector hotelero que además la Sra. Alcaldesa en reuniones que ha mantenido con el foro turístico se lo han expresado y también al taxi, que hemos hablado antes del taxi, también genera una competencia desleal porque se utiliza un tipo de transporte compartido.

El resultado es una actividad de más de 3.000 viviendas turísticas que genera perjuicios y costes más que riqueza y bienestar para el municipio. Se está permitiendo un uso lucrativo en un uso residencial, Sra. Caracuel, siendo algo que no está tan siquiera contemplado por el PGOU y que está siendo permitido por omisión y una falta de regulación urbanística de la que este Ayuntamiento es responsable. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Desde luego esta propuesta pone el foco de atención en ese que es un fenómeno turístico que está modificando además la forma de vida en las ciudades y realmente está generando un serio problema en la vivienda.

Desde Izquierda Unida consideramos y tenemos varias consideraciones; entre ellas que es un fenómeno que se da en las zonas turísticas como es la de Marbella y que habría que exigir por encima de todo una normativa clara y consideramos que debería de ser en un ámbito territorial superior como es el Autonómico o el Central.

Que la vivienda por supuesto, como siempre hemos defendido, debe de cumplir la función social, ya que todos además tenemos ese derecho recogido en la propia Constitución y que es prioritariamente para lo que debe de servir, que la gente viva en ella.

Por lo cual, habría que anteponer esta circunstancia antes que la especulación con ellas o una actividad económica que al final solamente se van a beneficiar unos pocos y que para dar cobertura a este turismo también tenemos ya a los hoteles, los apartamentos turísticos, que normalmente además están abiertos todo el año, tienen una actividad continua y una plantilla de trabajadores que además tienen regulados y reconocidos unos derechos y que generan además empleo aunque en muchas ocasiones con la demasiada estacionalidad pero sujetos a convenio colectivo.

Por lo tanto, estamos de acuerdo con todo el espíritu de la propuesta; sin embargo en referencia a la fiscalidad, consideramos que aun estando de acuerdo con que fiscalmente una vivienda que sirva para una actividad económica debe de tener un tratamiento fiscal diferenciado y por supuesto más elevado que la vivienda residencial, es contradictorio intentar establecer esa tasa turística sin regular a la perfección pensando precisamente en estos casos ya que este tipo de viviendas actualmente no declaran, con lo cual no tendrían esa tasa turística, estaríamos sobre tasando aquellos que sí que realmente tienen regulada esta circunstancia habría que encajarlo jurídicamente para aquellos que lo hacen bien a costa de aquellos que realmente hacen un uso tramposo y fuera de la ley, pero por supuesto que apoyaremos esta propuesta. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz:**

“A ver. Muchas gracias Sra. Presidenta.

Como bien sabe usted es la que da la palabra y nunca nos deja contestar cuando ha cerrado el punto alguien de su Equipo de Gobierno, así que le pedimos que no se aproveche de ser la Presidenta para hablar cuando ya se ha cerrado el punto.

A ver en un pasado no muy lejano pues había vivienda de uso residencial que podían ser en propiedad o alquiladas y luego estaban los hoteles y los aparta-hoteles.

Hace poco nació una nueva forma de negocios de alquiler. El alquiler de las viviendas turísticas, apartamentos de uso originario residencial, que se alquilan por semanas y hasta por días. Este uso que se le está dando a las viviendas, al uso propiamente residencial está llevando al límite a los alquileres residenciales de larga temporada ya que los propietarios prefieren alquilar semanalmente o incluso diariamente en vez de hacer un alquiler de larga temporada y esto al final crea incomodidades en los residentes habituales poniendo en duda el turismo de calidad que es lo deseado.

Confrontan así por un lado la tendencia de negocios que hace rentabilizar a los propietarios de vivienda no ocupada que eso es algo totalmente lícito pero confronta esto con el resultado de este uso de viviendas turísticas en una comunidad de propietarios y los problemas que ya ha explicado Victoria en su intervención.

Es difícil por ahora controlar si todas las viviendas turísticas que se ofertan cumplen con lo que prescribe con lo regulado por ley y es por eso que hay que insistir como bien dice la propuesta en la inspección.

Por todo ello, es necesario regularlo, se regula ya por el Decreto 28/2016, de 2 de febrero, y esas viviendas ya sabemos que tienen que cumplir una serie de condicionantes, de calidad, de cara a la buena imagen del turismo que accede a la ciudad a través de ellos. Pero hay que seguir trabajando en esa regulación y en la inspección.

Todos hemos escuchado la problemática que se está creando en muchas ciudades con el tema de estos apartamentos turísticos, la necesidad de seguir ahondando en su regulación desde todas las administraciones. Así que es absolutamente necesario trabajar en lo que esté a nuestro alcance para mejorar la vida de los ciudadanos del municipio y conseguir una regulación y un control lo más acertado posible. Nosotros vamos a estar a favor de esta propuesta.”

Interviene la **Sra. Caracuel García:**

“Gracias, Alcaldesa.

Sra. Mendiola, terminó usted su intervención diciendo que la falta de regulación era responsabilidad del Ayuntamiento, responsabilidad municipal; está usted equivocada.

Mire usted, el Decreto 28/2016, de 2 de febrero, de las viviendas con fines turísticos de la Junta de Andalucía se ha mostrado totalmente insuficiente para regular, la irrupción implantación de estas viviendas, de este tipo de vivienda en nuestras ciudades.

Nos encontramos con una legislación, una regulación dispersa e incompleta por lo que la Junta de Andalucía debería afrontar este fenómeno de una vez por todas y

hablo de la Junta por un motivo muy concreto y muy explícito; en la Comunidad Autónoma Andaluza tiene atribuida la competencia exclusiva en materia de Turismo en el artículo 71 del Estatuto de Autonomía y es de esta situación de falta de regulación y de regulación dispersa donde, donde los municipios se ven obligados a intervenir ante la aparición de este tipo de fenómeno.

Ha hablado también de una forma, me ha dado la impresión, despreciativa, hablando de titulares del Foro de Turismo de Marbella.

Mire el Foro de Turismo de Marbella no se reúne para generar titulares; el Foro de Turismo de Marbella se reúne para estudiar el turismo en Marbella, para estudiar la problemática que pueda surgir como es este caso, el tema de las viviendas turísticas y el Foro de Turismo de Marbella, adoptó un acuerdo que fue el de encargar a la Universidad de Málaga, a la Facultad de Turismo, tenemos la virtud de tenerla, bueno pues aprovechar y utilizar esta oportunidad que es tener una facultad de esta naturaleza para encargarle un estudio de impacto de estas viviendas.

Un estudio que tiene como objetivo el que sea de utilidad para la toma de decisiones del Ayuntamiento, de nuestro Ayuntamiento frente al reto que supone el auge de este tipo de familia, de este tipo de vivienda y es un estudio ambicioso; es un estudio amplio; es un estudio que va a trabajar sobre el perfil de los oferentes de estos servicios, sobre la distribución geográfica.

Mire, la gentrificación no solo se está produciendo por el fenómeno de las viviendas turísticas, estamos sufriendo la gentrificación de determinadas zonas de las ciudades mucho antes de la aparición de este tipo de viviendas. Pero puede influir y queremos saber cómo influye y queremos estudiar la zonificación y se le ha encargado la zonificación de la localización de estas viviendas.

Vamos a ver si hay zonas realmente saturadas donde haya que adoptar algún tipo de medida y vamos a estudiar y se ha pedido también el impacto económico de este tipo de vivienda, por ejemplo, sobre el empleo y cómo influiría en los ingresos del Ayuntamiento la determinación, o sea de la cuantía, que podría recaudarse mediante una hipotética tasa turística a las viviendas de finalidad turística.

Queremos saber también la influencia que tienen en la economía sumergida igual que se ha encargado en este estudio pues ver qué impactos negativos tiene sobre servicios públicos e infraestructuras y sobre el medio ambiente, igualmente.

Y claro que sí coincidimos con algunas de las medidas que usted propone, por ejemplo, las de la tasa turística, se lo acabo de decir, o sobre el uso residencial y hotelero que se vea incrementado con el uso de vivienda turística.

¿Pero que supone todo esto? Pues que estamos obedeciendo el mandato del Foro de Turismo que podía parecer contradictorio que sin conocer las conclusiones del informe, adoptemos medidas o encarguemos estudios que ya están encargados y que tienen que ser finalizados en el mes de agosto porque pide estudios, como le decía que ya se están realizando.

Nosotros vamos a votar en contra de esta propuesta sin entrar, fíjese, siquiera en el fondo. Si entramos en el fondo le he dicho que varias de las medidas vamos a coincidir incluso con lo encargado en el estudio a la UMA.

Pero le digo, puede parecer contradictorio que adoptemos medidas que luego resulten que no son coincidentes con el estudio que hemos encargado. Si hemos

encargado un estudio vamos a esperar a conocerlo, en el mes de agosto el estudio estará terminado y será el punto de partida para que este Ayuntamiento ante la falta de regulación de la Junta de Andalucía, adopte las medidas que consideremos necesarias porque es verdad que hay que afrontar el problema que es una realidad hoy en nuestro municipio y sobretodo con tendencia a incrementarse.

Yo le pido que retire la moción, le pido que retire la moción y esperemos a conocer el estudio de la UMA y vamos a trabajar conjuntamente sobre el estudio de la UMA. Si no la retira votaremos en contra, por coherencia.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Sra. Caracuel, claro que no voy a retirar la moción. Si yo ya me imaginaba que usted no la iba a apoyar porque no tiene ningún interés absolutamente. Es una propuesta, usted misma ha dicho que incorpora mejoras, incorpora precisamente estudios y lo que usted ha descrito.

Yo no le resto ninguna relevancia al estudio que va a realizar UMA y me parece que es una aportación importante pero la problemática usted la conoce, o sea, esto no es algo nuevo y además no dice la verdad porque el PGOU del 86 tiene un artículo que es el 183, concretamente, que regula el uso, el uso del suelo y como le he dicho hay dos usos que están regulados y hay un tercero que lleva muchísimo tiempo sin regularse.

Esto se puede hacer ya, desde el momento cero, lo que pasa que ustedes no les interesa, hay otras prioridades y esta nunca ha sido una prioridad para ustedes. Llevo ya tres, cuatro meses esperando a una reunión que la Sra. Alcaldesa se comprometió para que estudiáramos, para que nos explicara cómo se va a llevar a cabo el plan de la vivienda y suelo ¿Vale? No, con eso le quiero decir que no hay, eso no es una prioridad para ustedes, esa es la realidad, esa es la realidad, nunca ha sido una prioridad. Entonces esto es grave, hay muchísimas familias, repito, me repito mil veces pero ustedes no quieren entenderlo porque sus prioridades están con Starlite, con los inversores, con los hoteles ¿Dónde va a vivir esa gente? Si se lo digo mil veces, esto es lo realmente urgente y a ustedes no les importa, esa es la realidad.

Y me entristece mucho porque usted en la otra moción que traje anteriormente, simplemente porque se incorporaba sobre las Visas Gold, usted se cargó la moción y no quiso apoyarla aunque estaba plenamente de acuerdo y ahora utiliza un argumento parecido para hacer lo mismo, lo cual me parece una falta de respeto, no hacia mí sino hacia toda la ciudadanía y es lamentable.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa y dice**: “No era una propuesta el tema de que se retirara sino que era una sugerencia pues no se vota, pues no se vota y por lo tanto votamos el fondo.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres., López Márquez, Díaz Becerra, García Rodríguez, Morales López, Romero Moreno y Bernal Gutiérrez siendo las 11.25h, incorporándose al mismo a las 11.35h, excepto el Sr. Bernal; asimismo, se ausenta la Sra. Figueira y el Sr. Osorio siendo las 11.30h e



incorporándose a 11.35h; además se ausenta el Sr. Díaz Molina siendo las 11.40 y se incorpora a las 11.45.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular, once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), dos abstenciones del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una abstención por ausencia del Sr. Bernal.

### **ACUERDA**

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**3.5. PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA RED DE BIBLIOTECAS MUNICIPALES DIGNA.-** El Sr. Secretario General del Pleno indica que en este caso existe un escrito señalando que **se deje sobre la mesa** el presente punto, con lo cual si por parte del grupo proponente se mantiene este escrito, es necesario que la Corporación se pronuncie por mayoría simple en el sentido solicitado por el Grupo Costa del Sol.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

Dejar **SOBRE LA MESA** la moción referida.

**3.6. PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE OPCIÓN SAMPEDREÑA PARA SOLICITAR EL APOYO DE LOS DEMÁS GRUPOS PARA REALIZAR ESTUDIO DEL ECOSISTEMA ACTUALIZADO DE FLORA Y FAUNA DEL RÍO GUADAIZA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En el diario oficial de la Unión Europea 19/1/2018 podemos comprobar la decisión de ejecución (Ue) 2018/37 de la Comisión de 12 de diciembre de 2017 por la que se adopta la undécima lista actualizada de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea y en esa relación sigue constando el LIC ES6170020 Río Guadaiza con 49,42 ha.

Antes de esta decisión se han llevado a cabo diferentes trámites por los cuales un tramo del Río Guadaiza (9,3 km) con hábitats naturales y cumpliendo con los de los hábitats de las especies de la Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres (Directiva Hábitats), justificó la inclusión de los espacios en la lista de Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) de la región biogeográfica mediterránea (RBM), aprobada inicialmente por Decisión de la Comisión Europea y revisada en sucesivas decisiones. En 2014, fue declarado definitivamente como Zona de Especial Conservación (ZEC - cód. ES6170010) con una extensión total de 49,50 ha, repartidas entre Benahavís (25,89 ha) y Marbella (23,61 ha).

En el Real Decreto 1015/2013, de 20 de diciembre, por el que se modifican los anexos I, II y V de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad encontramos:

ANEXO I Tipos de hábitats naturales de interés comunitario para cuya conservación es necesario designar zonas especiales de conservación:

3. HÁBITATS DE AGUA DULCE.: 3290 Ríos mediterráneos de caudal intermitente del Paspalo-Agrostidion.

ANEXO II Especies animales y vegetales de interés comunitario para cuya conservación es necesario designar zonas especiales de conservación.

El Río Guadaiza históricamente en los periodos de lluvias recibía grandes avenidas que arrastraban casi todos los años la vegetación que a duras penas crecía en su cauce. Sin embargo, en el año 1990 se construyó la presa o azud del Guadaiza. Esta barrera ha contribuido a detener la fuerza del agua en los periodos de grandes avenidas, este hecho ha contribuido a que el ecosistema, desde aquí hasta la desembocadura, se haya visto alterado y aparezca una importante cantidad de vegetación, muchas de las especies son invasoras y están contribuyendo a saturar el cauce del río y por lo tanto a modificar el ecosistema en cuanto a flora y fauna. Un simple paseo junto al río nos permite observar cómo el cauce contiene cada día más árboles (principalmente eucaliptus) y un aumento enorme de vegetación, lo que ha contribuido a que también se hayan establecido nuevas especies, principalmente de aves que anidan y permanecen todo el año y aves que en su migración usan el cauce del Guadaiza para pernoctar y alimentarse.

Años atrás hemos podido observar cómo los trabajos de limpieza que se han realizado para “eliminar la maleza” han sido pasar máquinas excavadoras arrasando fauna y vegetación, este proceso de limpieza debe ser descartado. Por lo tanto, se hace necesario realizar una limpieza selectiva en época de estío, aunque este año el cauce todavía contiene un caudal importante de agua que impide realizar esta tarea, por lo que antes de acabar el verano y en época de mínimo caudal deberíamos encontrar solución para realizar la limpieza selectiva del cauce.

La fauna y flora del Río Guadaiza es especialmente extensa a lo largo de sus 22 km de recorrido poniendo solo como ejemplo de su riqueza:

#### **Anfibios:**

gallipato, rana común, ranita meridional, salamandra común, sapo corredor, sapo de espuelas.

#### **Aves:**

abejaruco europeo, abubilla, agateador común, águila culebrera, águila o aguililla calzada, águila perdicera, águila real o águila caudal, alcaudón común, alcotán europeo, ánade real (azulón), arrendajo, autillo europeo, avión común, azor común, búho real, buitrón, busardo ratonero (ratonero común), cárabo común, carbonero común, carbonero garrapinos, carraca europea, cernícalo primilla, cernícalo vulgar, chochín, chorlitejo chico, chorlitejo patinegro o frailecillo blanco, chotacabras pardo, cogujada común, cogujada montesina, colirrojo tizón, collalba negra, collalba rubia, cuco común, curruca cabecinegra, curruca capirotada, curruca

carrasqueña, curruca mirlona, curruca rabilarga, escribano montesino, escribano soteño o escribano de garganta, estornino negro, focha común, gallineta común (polla de agua, pollona negra, gal, gavián común, golondrina común, golondrina dáurica, gorrión común, halcón pelegrino, herrerillo capuchino, herrerillo común, jilguero, lavandera blanca (aguzanieves), lavandera cascadeña, lechuza común, martín pescador común, mirlo común, mochuelo común, mosquitero ibérico, oropéndola europea u oriol, paloma doméstica, paloma torcaz, papamoscas gris, pardillo común, perdiz roja, petirrojo europeo, pico picapinos, pinzón vulgar, piquituerto común, pito real, reyezuelo listado, roquero solitario, ruiseñor bastardo, ruiseñor común, tarabilla común, tórtola europea, tórtola turca, trepador azul, triguero, vencejo común, vencejo pálido, verdecillo, verderón europeo o verderón común, zampullín común, zarcejo pálido, zarcero común.

**Flora vascular:**

galium viridiflorum.

**Invertebrados:**

araña toro o araña negra de alcornocal.

**Mamíferos:**

cabra montés, conejo común, erizo común, garduña, gineta o gato almizclero, jabalí, eloncillo o mangosta común, murciélago de cueva, murciélago grande de herradura, murciélago mediano de herradura, murciélago mediterráneo de herradura, murciélago ratonero grande, murciélago ratonero mediano, murciélago ribereño, musaraña gris, nutria europea, rata común, rata de agua, rata negra, ratón de campo, ratón moruno, tejón común, topillo mediterráneo, turón (hurón), zorro.

**Peces continentales:**

anguila, barbo andaluz, boga del Guadiana, carpa común, gambusia holbrooki, lubina negra o haro o perca americana o black bass, pez fraile o blenio de río.

**Reptiles:**

camaleón común, culebra bastarda, culebra de cogulla occidental, culebra de collar, culebra de escalera, culebra de herradura, culebra lisa meridional, culebra viperina, culebrilla ciega, eslizón ibérico, eslizón tridátilo ibérico, galápago leproso, lagartija cenicienta, lagartija colilarga, lagartija colirroja, lagartija ibérica, lagarto ocelado, salamanquesa común, salamanquesa rosada, tortuga boba, tortuga pintada o escurridiza, víbora hocicuda.

Por las razones expuestas, se propone al Pleno de la Corporación y solicitamos al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta de:

**Propuesta**

**Solicitamos el apoyo de los demás grupos para realizar estudio del ecosistema actualizado de flora y fauna del Río Guadaiza para que a la hora de acometer los trabajos de limpieza del cauce, sean referencia para cumplir con la Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992 y la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Opción Sampedreña, y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.“

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 11,47h delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García** quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Muchas gracias.

En el diario oficial de la Unión Europea de enero de 2018 podemos comprobar como aparece como lugar de importancia comunitaria el ES6170020 del río Guadaiza. Además también en el 2014 esta zona, es decir, cuarenta y nueve hectáreas del río Guadaiza en la zona del término municipal de Marbella, San Pedro y Benahavís, también aparece como zona de especial conservación.

Son reiteradas y además yo conozco de hace muchísimo tiempo el cambio del ecosistema de toda esta zona. En otras fechas, siendo bastante más joven que ahora, este río tenía grandes avenidas y prácticamente impedía que la vegetación en esta zona pues apareciese en verano o en las zonas en las que se podía, primavera o verano, aparecían adelfas y algunos arbustos y algunas faunas evidentemente, ranas, etc., etc. pero la creación de la presa que se hizo en el río Guadaiza en el término de Benahavís, para llevar el agua hacia el pantano de La Concepción, ha cambiado completamente todo el ecosistema. Es decir, han desaparecido esas grandes avenidas que de alguna manera y de manera natural, limpiaban el cauce.

¿Qué es lo que ha ocurrido? Ha crecido una enorme vegetación y además si paseamos por el río, los que tenemos bueno este hobby, podemos ver la proliferación de nuevas especies y además importantes, es decir, hemos visto como este año, han anidado una cantidad de patos, garzas, garcillas...; hemos visto como han crecido, y además de una manera importantísima, una gran vegetación. Lo que pasa que evidentemente toda esta vegetación también ha venido acompañada de vegetación no autóctona, es decir, invasiva. Podemos observar la cantidad de eucaliptos que eso sí puede crearnos un problema porque si alguna vez vienen otra vez a grandes avenidas, esos propios eucaliptos, van a ser un impedimento a que el agua fluya por el cauce de una manera natural. Los puentes que también se han hecho, en fin, hemos encontrado pues un inconveniente entre el ecosistema y la evolución que hemos hecho hacia lo humano.

Por lo tanto, nosotros desde nuestro grupo, además se ha solicitado por reiterados grupos y en este Pleno, la limpieza del río. La costumbre, además también que hemos ido comprobando a lo largo de los años, una máquina excavadora desde abajo hasta arriba, limpiando el río, arrastrando todos los cantos rodados con lo que eso ha conllevado y algunas veces se ha hecho, incluso sin hacer ningún caso a la directiva europea ni a las normas de la naturaleza que tenemos en nuestro propio país.

Por lo tanto, no pedimos y desde OSP no queremos que se vuelvan a hacer esas prácticas, que no vuelva jamás a meterse una máquina excavadora para hacer la limpieza de maleza del río y que de alguna forma se haga de forma selectiva. Pero al hacerlo de forma selectiva, impide hacerlo en la actualidad porque no hay una relación correcta de cuáles son las plantas, vegetales, etc., etc., que son naturales y cuáles han sido invasivas.

Por lo tanto, lo que pedimos es el apoyo, más que el apoyo es que todos nos comprometamos que en las sucesivas posibles limpiezas del río Guadaiza, yo entiendo que también se debía de trasladar al Guadalmina pero ahí entramos en un conflicto, Estepona, Benahavís con Marbella, San Pedro, en el cual...; el que sí está claro que tenemos que conservar es el río Guadaiza y aquí lo que pedimos es que todos nos comprometamos de alguna forma a que se haga ese estudio y que cuando tengamos que hacer limpieza del río lo hagamos de la manera más correcta y esto es lo que pedimos en esta propuesta. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno en referencia a la propuesta, no solamente está declarado el río Guadaiza de zona de especial conservación; está también declarado el río Guadalmina, efectivamente, el Saladillo y bueno no todos están en el término municipal de San Pedro y Marbella sino que algunos invaden el de Estepona.

Una propuesta de protección de espacios a la Unión Europea y de su inclusión en la red Natura 2000 que se hizo a finales de los años 90 y me recuerdan algunos de los ecologistas de aquella época que fue gracias a su movilización y por supuesto preservar esa zona les costó una negativa y un torpedeo fuertemente por parte de la Junta Andalucía y también por parte del Ayuntamiento de Marbella en aquellos momentos. Una propuesta que se fundamentó en las diferentes faunas y flora y sobre todo por la conservación de la nutria en esos espacios pero también es una realidad que en estos espacios ya fue elaborado en 2015 un plan de gestión al que podrían acudir y tomar referencias, o sea, que consideramos que esos estudios están ya hechos y los podría consultar Sr. Piña en la página web de la Junta de Andalucía, en el Orden 18 de marzo de 2015 y en sus anexos habla de los planes de gestión.

Desde luego, lo que piden ustedes consideramos que podría ya estar realizado consultando estos propios planes pero si aun así usted no se queda conforme podrían hacerlo y ya está, no tendría por qué traerlo al Pleno, gestione, realice la gestión que les corresponde como la Tenencia y lo haga. Realmente cuando estábamos nosotros como Izquierda Unida, lo que hicimos fue en esas intervenciones pedir y comunicarlo a la Delegación Provincial de Medio Ambiente y a la Dirección General de Aguas que le indiquen cómo se interviene y qué percepciones tiene para conservar esos valores medio ambientales, eso lo hicimos cogobernando junto con ustedes, o sea que no tendría que haber ningún problema.

También recordarle que hay vecinos ribereños que también tienen zonas que no tienen esta especial protección y sin embargo no se le está haciendo nada como por ejemplo el arroyo del Chopo o el arroyo de las Zangarillas que no se están limpiando.

Desde luego, no consideramos que la propuesta debería de haber llegado al Pleno y hablar usted precisamente de meter maquinaria pesada en el río Guadaiza, bueno, sabiendo donde metieron ustedes la maquinaria en la Basílica Paleocristiana pues nos genera bastante incertidumbre, dudas y quizá habría que garantizar todo esto, también aquella intervención en su momento. Gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**



“Muchas gracias.

Lo primero que se me viene a la cabeza, al ver esta propuesta, es algo que dije yo mismo en el anterior Pleno sobre el debate del Estado del Municipio y dije que estábamos hablando de un Gobierno sin ideas, sin propuestas, sin proyectos y es que ya no saben cómo tapar su vacío de ideas y hoy nos trae una moción para pedir permiso para hacer un estudio. Pero hombre, ahora te vas a poner exquisito Piña, si tú metiste la excavadora en un yacimiento arqueológico ahí en el barrio con los huesos ahí entre medio para hacer un merendero ¿Y ahora vas a venir a pedir permiso para hacer un estudio? Yo la verdad es que... ¿No has pensado la que te iba a caer? Ya lo ha dicho ella, lo he dicho yo, lo van a decir los otros, te lo vamos a recordar todos. ¿Esto para qué si tú haces lo que quieras en tu cortijo? Si tú puedes hacer lo que quieras ¿Quieres hacer un estudio? Hazlo, ¿Qué necesidad tienes?

Realmente me planteo ¿Será que por si hacéis otra cagada poder decir que esto ha sido cosa aprobada en Pleno? La verdad es que con los antecedentes que usted tiene por otro lado hace bien en consultar esto primero con el Pleno.

Nosotros desde luego le vamos a apoyar a que haga todos los estudios pero hágalo, si usted está en el Gobierno ¿No? Pues hágalo ¿Para que trae esta moción? Para tapar el vacío.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Bueno, si no es mucho pedir queríamos intervenir.

Bueno evidentemente no me voy a reiterar en lo que han dicho el resto de grupos de la oposición, sí decirle, bueno es cierto que con la construcción de esa presa pues se modifica como bien ha dicho el cauce del... el ecosistema del río porque es cierto también que con esas avenidas de agua no solo se llevaba toda la maleza, bueno se llevaba la maleza pero también se llevaba las carreteras y se llevaba medio instituto y medio polideportivo.

Entonces la verdad era, es que era necesario para recoger el agua pero también para regular el cauce del río y tiene usted toda la razón evidente, solo hace falta pasar por allí para ver el río la cantidad de vegetación que tiene y de todas las especies y también el peligro que ello conlleva, no solo en cuanto si vuelven esas avenidas de agua porque arrastran toda la maleza y todo lo que lo lleva puede hacer presa con el resto de puentes y pasos que hay construido.

Luego también eso termina todo en la playa que lo que conlleva es que hay que hacer otro sobreesfuerzo en limpiar las playas con la lluvia, estamos totalmente de acuerdo con usted en cuanto a la necesidad de la limpieza y el mantenimiento del cauce del río y hacerlo evidentemente desde unos cauces que proteja el medio ambiente, que sea, mantener ese equilibrio, entre el progreso, el medio ambiente, la seguridad ciudadana, pero también preservando un entorno natural protegido y que yo creo que también tiene su atractivo para los vecinos y para los visitantes, para los turistas que vengan.

Y también decir ahora que me he acordado, dentro de lo de los peligros, el verano pasado sufrimos dentro del cauce del río un incendio, también motivado por

otros motivos ¿No? no solo la vegetación que allí nace sino también algunos vertidos que había de restos de poda, pero bueno que aquello pone el peligro las casas que había colindantes.

Reiterar también, bueno, que es necesario que den esta moción, bueno lo podemos cuestionar, pero bueno de acuerdo en que se haga este estudio para saber realmente qué debe estar y que no, intentar regularlo, hacerlo de la mejor o de la forma más sostenible posible para hacer el menor daño porque es cierto que a lo mejor en alguna zona sí hace falta meter la excavadora para quitar los cantos rodados que se acumulan donde no hay vegetación pero no se trata de entrar con un buldócer desde abajo hasta arriba y arrasarlo todo porque luego también conllevaría que el agua venga con más fuerza y haga más daño todavía.

Entonces es necesario como bien dice ese estudio, estamos de acuerdo, para, y reiterarme en mi intervención, mantener el equilibrio entre el ecosistema, el medio ambiente, la sostenibilidad, pero también garantizando la seguridad a todos los vecinos del entorno.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Bueno decir solamente que vamos a apoyar la iniciativa y también comunicar también que iniciamos en esta primera quincena de julio vamos a limpiar varios arroyos. Empezaremos por Benabolá en un tramo que también tiene una dificultad de acceso importante que se va a hacer a mano en un tramo y luego también empezaremos también con Arroyo Segundo que también es otra de las zonas también más dificultosas. Ahí empezaremos ya el plan que tenemos de limpieza de los arroyos y ríos para intentar llegar a la época posible de lluvias con los cauces lo más limpios posibles. Ese es el objetivo y veremos a ver si lo podemos cumplir con el esfuerzo de todos.

Y en este tema, evidentemente, el río Guadaiza tiene unas complicaciones importantes y hace falta pues tener las ideas claras; la competencia después de esa sentencia del Ayuntamiento de Málaga, es competencia municipal pero la catalogación del río hace que tengamos que pedir ese tipo de informes y autorizaciones antes, vayamos a hacer las cosas de la manera indebida.

También se han, ha habido varias inspecciones por parte de personal de la Tenencia, por parte de la Delegación de Medio Ambiente, y yo creo que fruto de esas investigaciones y del diagnóstico ha sido también que se eleve esta propuesta para intentar hacer las cosas lo mejor posible en un río que para nosotros pues es un, es un, de vital importancia debido a su contenido medio ambiental. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Bueno, gracias a los dos Manolo porque al fin y al cabo desde Nueva Andalucía, desde La Campana, también disfrutamos de ese río.

Lo que sí tengo que decir es, algunas veces Sra. Morales, es difícil de entenderlos a ustedes, ya sé que lo que pretenden siempre es hacer daño, intentar de meter el dedo en el ojo donde más puedan hacer daño.

Yo le voy a recordar a nuestra ciudad, a nuestro pueblo, a nuestra gente, cual fue la última vez que se metió la máquina, además desde el puente sur, vamos a llamarle...en fin el que está abajo en Azalea, hasta la A-7, hasta la N-340, siendo Delegado de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Marbella, el Sr. Miguel Díaz, quien tiene usted a su lado, ahí fue la última vez que entró el río desde abajo hasta arriba arrasando todo lo que había, todo lo que había. Es decir, que si yo me equivoqué o tuvimos el error de meter una máquina en la zona de la Basílica, ustedes, aquello fue desgraciado y ustedes lo hicieron de alguna manera sin haber respetado en ningún momento la zona LIC y luego el por qué decimos de que hay que hacer una actualización del ecosistema porque en muy poquito tiempo se ha modificado de una manera importante. Este año debido a las lluvias nada más que hay que ver la gran cantidad de fauna que han anidado y además cuando van en sus migraciones que además pernoctan allí y hacen vida allí para continuar; eso ha cambiado, hace cinco, cuatro años, eso no existía, no había esa posibilidad, eso ha cambiado ahora. Eso es lo que pedimos y lo que pedimos, Sr. Núñez, es que hemos reiteradamente todos los grupos políticos que estamos en este Pleno, hemos pedido la limpieza de los ríos. Y yo lo que pretendo es que con esta propuesta del Pleno, cuando se traiga el tema de la limpieza de los ríos, se tenga ya este estudio realizado hecho y que sepamos que cuando tengamos que limpiar este río, por lo menos este río y el Río Verde que también está declarado como lugar de importancia comunitaria, se hagan las medidas como se tienen que hacer y que se hagan los estudios se hagan como se tiene que hacer porque hay que hacerlo de forma selectiva, en fin...

Y cuando habla de la última vez que hizo daño, hace bastantes años, bastantes años y fue porque precisamente porque había crecido en el centro del río un eucalipto que ya tenía un porte bastante alto y el caudal del río que iba con muchísima fuerza y fue antes de hacer el azut, fue antes de hacer la presa, el agua se desviaba a los laterales y se llevó hasta la carretera. Hoy eso ya no pasa, es decir, llevamos años con enormes avenidas, sin embargo nunca el caudal del río ha llegado a esas dimensiones, debido a que lo regula. Por lo tanto, es un cambio radical el que ha habido antes o después de que se declarase como lugar de interés comunitario ahora, por lo tanto, lo que pedimos es que se actualice, que se vigile, que se vea, que se estudie directamente todas las especies vegetales nuevas y las que están haciéndole daño al ecosistema para poder actuar de manera, en fin como ha dicho Manolo Cardeña, eficaz y como no hagamos daño de ninguna manera ni al ecosistema ni que tampoco suframos los problemas que tenemos con los dos puentes que eso sí que tendríamos que tomar todos una decisión y quitarlos de una vez y poner unos puentes en condiciones. Muchas gracias."

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice: "Sra. Presidenta, pido intervención por alusiones. Según el Reglamento tengo un minuto al estar fuera del debate y haberseme nombrado explícitamente."

Interviene la **Sra. Presidenta**: "Ha sido dentro del debate. Entramos..., presente usted la reclamación pero desde luego continuamos con la misma...presente la reclamación pertinente, pero ha sido dentro del debate."

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**: “Dentro del debate, pero yo no participaba en tal debate. Bueno, acabamos de debatir antes de la junta de este Pleno, una Junta de portavoces en la que se nos ha dicho que vamos a cumplir el Reglamento a partir de ahora, no sé si ahora era las nueve y media o es ahora, es lamentable. Tengo que decirle que está incumpliendo flagrantemente un Reglamento que se acaba de publicar y lo está..., además está otra vez dejando a los señores que hacen de representantes del Gobierno y en la Junta de Portavoces en evidencia. Se lo decimos una y otra vez ¿De verdad que usted va a incumplir el Reglamento que hemos aprobado por unanimidad? Le tengo que decir con toda...”

Interviene la **Sra. Presidenta**: “Será un asunto a debatir en Junta de Portavoces. Sr. Díaz, Sr. Díaz, no está en el uso de la palabra. Pasamos...”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**: “No estoy en el uso de la palabra porque usted...”

Interviene la **Sra. Presidenta**: “Sr. Díaz, no se puede hablar ni interrumpir la votación. La votación se ha realizado ya y no...nos vamos a ver obligados según insiste y...Sr. Secretario, comuníqueme...”

Interviene el **Sr. Secretario**: “Señores yo no puedo levantar acta ni certificar el resultado de la votación sencillamente porque mientras uno habla, otros levantan la mano, y se produce una situación confusa que yo no puedo reflejar en acta. De forma que lo siento y lo único que le pido a la Presidencia es que por favor repita la votación en una situación de tranquilidad y sosiego.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Leschiera siendo las 11,50h y se incorpora a las 11.52h; asimismo se incorpora el Sr. Bernal siendo las 11,56h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), dos abstenciones del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una abstención por ausencia de la Sra. Alcaldesa

### **ACUERDA**

**REALIZAR** el estudio del ecosistema actualizado de flora y fauna del Río Guadaiza para que a la hora de acometer los trabajos de limpieza del cauce, sean referencia para cumplir con la Directiva 92/43/CEE, de 21 de mayo de 1992 y la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.

**3.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR DE MARBELLA Y SAN PEDRO PARA QUE EL CENTRO DE FORMACIÓN HOTEL ESCUELA BELLAMAR SEA TRASLADADO A LAS INSTALACIONES DE LA CIUDAD DE TIEMPO LIBRE DE MARBELLA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“No cabe duda alguna que el Hotel Escuela Bellamar ha sido un hito en la reciente historia turística de nuestra ciudad; ha estado funcionando casi 50 años y en él se han formado más de 30.000 profesionales de la hostelería que casi en su totalidad lograron encontrar empleo gracias a la formación recibida.

Por desgracia, las instalaciones son privadas y el contrato de arrendamiento expira a finales de julio, si bien existe un acuerdo para que se desaloje una vez finalizado el presente curso.

Este Centro de Formación fue el único que la Junta de Andalucía no quiso asumir ya que había apostado por el CIO MIJAS, ciudad por entonces gobernada por el Partido Socialista.

Pero no estamos aquí para lamentarnos, sino para buscar soluciones; tenemos en el Término Municipal de Marbella un espacio que gestiona la Junta de Andalucía y que está infrautilizado y cerrado gran parte del año, dicho espacio es la “CIUDAD TIEMPO LIBRE” o “Ciudad Sindical”, como era conocida en el pasado.

Nos encontramos pues ante la oportunidad de que dos gobiernos del Partido Socialista, el de Andalucía y el de España, se pongan de acuerdo, apuesten por Marbella y decidan que la “Ciudad Tiempo Libre”, se ponga al servicio de más ciudadanos y pueda albergar todos los cursos de Formación que al día de hoy se imparten en el “Hotel Escuela Bellamar”. No es cuestión de invertir, es cuestión de voluntad política.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno la adopción del siguiente

#### **ACUERDO**

**PRIMERO:** Instar a las autoridades competentes a que, con carácter urgente, realicen las gestiones necesarias para que el Centro de Formación Hotel Escuela Bellamar sea trasladado a las instalaciones que la Junta de Andalucía tiene en Marbella, concretamente a la “Ciudad Tiempo Libre”.

**SEGUNDO:** Dar traslado del presente acuerdo a las partes afectadas, para su conocimiento y efectos oportunos.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente trascrita. “

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Se incorpora la **Sra. Alcaldesa** siendo las 12,15h y ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Durante el debate se ausentan los Sres. Piña Troyano, Mérida Prieto, Díaz Molina, León Navarro y las Sras. Pérez Ortiz y Fernández Tena, siendo las 12,05h y se



incorporan siendo las 12.15h; asimismo a las 12,15h sale el Sr. Bernal Gutiérrez y se incorpora a las 12,16.

Se presenta una **enmienda in voce** por el Grupo Municipal Socialista que es **ACEPTADA**, por unanimidad, y cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que vayamos todos los grupos políticos, que busquemos una reunión con el Gobierno Central, bien a través del Equipo de Gobierno, bien a través de los Grupos de la Oposición, acudir para escuchar cuáles son las soluciones a que permanezca abierto el Bellamar, sin condicionarlo a que esté en una ubicación o en otra, que se quede en Marbella”.

Se propone la votación de este asunto para final del bloque hasta llegar a un consenso en la redacción del acuerdo entre los grupos municipales.

La propuesta de acuerdo queda redactada de la siguiente manera:

Se solicite una reunión con los representantes del Ministerio a fin de conocer si existe un proyecto para la ubicación en Marbella de lo que hoy es el Hotel Escuela Bellamar; interesando, de no ser posible obtener solución de la Administración Central la petición a la Junta de Andalucía de su ubicación en la Residencia de Tiempo Libre de Marbella, entre otras opciones”.

Interviene el **Sr. Romero Moreno**:

“Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Hay que ver cómo cambia la vida. Hace un mes en este Pleno Municipal, el Sr. Bernal nos regañaba mucho, se indignaba mucho ante el cierre en el mes de julio de la Escuela Bellamar, decía literalmente el Sr. Bernal: *“Lo más indignante que me parece de todo esto es que no hagáis absolutamente nada; que no reivindicáis por motivos políticos lo que es de justicia y de derecho para la gente de Marbella y los profesionales de la hostelería.”* Lo que son las cosas, esto nos lo decía hace un mes y hoy cuando aún no estamos en julio, el cierre se va a ejecutar bajo un gobierno Socialista. ¿Qué van a hacer ustedes ahora, Sr. Bernal? ¿Qué van a hacer ustedes ahora? Porque no le he visto reclamar en rueda de prensa a su nuevo gobierno que no se cierre el Bellamar. No he visto a ningún socialista encadenado a la puerta del hotel ¿Por qué no lo han hecho ustedes? ¿Es por motivos políticos o es por qué ya no es de justicia para Marbella? Hace un mes, indignados y hoy más callados que en misa. Que tomen nota los ciudadanos porque este episodio les retrata perfectamente.

Mire nosotros somos diferentes. Nosotros siempre decimos lo mismo porque la verdad solo tiene un camino. Sobre las bondades de la Escuela Bellamar, yo no me voy a extender, eso ya lo hablamos el mes pasado y son de sobra conocidas; sobre el devenir administrativo de la misma sí que hay cuestiones que hay que aclarar para que nadie juegue a confundir.

El Hotel Escuela Bellamar es una anomalía administrativa, lo era hace un mes y lo sigue siendo ahora. La competencia en la Formación para el Empleo y las Políticas Activas de Empleo se transfirió a la Junta de Andalucía el 16 de abril de 2003; en esa fecha se transfirieron a la Junta de Andalucía todos los centros de Formación para el Empleo radicados en Andalucía a excepción de uno, el de Marbella. ¿Y por qué no se quiso asumir el de Marbella? Lo expliqué el mes pasado. Pues porque ya tenían ustedes en marcha un proyecto para definir a Mijas como centro de referencia nacional, como capital de la formación turística en la costa en perjuicio de Marbella que es la capital turística de verdad de la Costa.

Por eso el Hotel Escuela, no por otra causa es el único Centro de Formación para el Empleo en toda Andalucía que no es titularidad de la Junta después de quince años. Yo le estoy dando un conocimiento de primera mano, yo he estado en reuniones en la Consejería de Empleo, hay pruebas. Las noticias por ejemplo que aparecen en la hemeroteca del 17 de abril de 2008, donde hace diez años la propia Alcaldesa de Marbella propició, Ángeles Muñoz, reuniones con el Consejero de Empleo y el Director del Servicio Público de Empleo Estatal con el fin de que el Hotel Escuela Bellamar fuese transferido a la Junta. Reuniones cuyo objeto era mantener el Hotel Escuela en Marbella, permitiendo una modificación urbanística que satisficiera a los propietarios del edificio; de hecho ese acuerdo se cerró con la Junta de Andalucía, incluso se ratificó en este Pleno pero luego la Junta bloqueó la formación urbanística, esa es la realidad que hemos vivido.

El Ayuntamiento en todo momento ha buscado soluciones, no desde luego en el tiempo en que estuvieron ustedes. La Administración Central con distintos gobiernos Socialistas y Populares, ha mantenido el Hotel Escuela y la Administración responsable de la Formación para el Empleo que es la Junta, siempre ha mirado para otro lado. Si la propiedad del edificio, que no el Gobierno, decide recuperar el inmueble, eso no cambia el régimen de competencias.

Por lo tanto, ya le dijimos el mes pasado y le volvemos a decir ahora con Pedro Sánchez de Presidente, que la solución no está en el Estado. Bastante han hecho, reitero con gobiernos Socialistas y Populares en mantenerlo abierto mientras el contrato del inmueble estaba en vigor.

La que debe de dar el paso es la administración competente, proporcionando una ubicación idónea y disponemos de un inmueble de la Junta de Andalucía como es la Residencia Tiempo Libre dotada de todas las infraestructuras necesarias que se encuentra cerrado la mayor parte del año, que permitiría realizar las prácticas incluso con clientes reales; que implicaría un ahorro de costes a la propia Junta que podría revertir precisamente en mantener la residencia abierta el año, abierta todo el año, y mantener a los trabajadores que ahora mismo están desperdigados también de la residencia durante todo el año.

Hoy, como hace un mes, pedimos lo mismo, asignación eficiente de recursos y un planteamiento en el que todos ganen y la Escuela Bellamar permanezca en la ciudad, eso sí en la Residencia Tiempo Libre. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Sra. Presidenta por cuestión de orden, yo no formo parte de este debate. Sr. Romero me ha hecho tres preguntas directas y voy a pedir mi derecho a la alusión cuando termine el debate. No, no, Sr. Romero, yo no formo, cuando termine el debate, cuando termine el debate, como yo no voy a formar parte del debate, exijo, exijo como dice el Reglamento por alusiones mi intervención.”

Interviene la **Sra. Presidenta**:

“Sr. Bernal, Sr. Bernal, vamos a seguir con el debate. Vamos a seguir con el debate. Por favor, guarden silencio, vamos a oír la intervención del Sr. Díaz. Seguimos con la intervención del Sr. Díaz.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**:

“Una intervención que hay que decir que viene pues después de que se haya impedido y se haya incumplido aquí el Reglamento, ya digo cuando acabamos de mañana entra en vigor definitivamente, se publicó hace unos días, pero vamos que el Reglamento que hay vigente igualmente dice que hay derecho a réplica cuando se alude a una persona que no está en el uso de la palabra en el debate, una vez que ya ha cumplido además en este caso, en este caso que hablo particular, ya había intervenido como ponente mi otra compañera.

Y es que esto lo sabíamos, es que aquí pues hay señores que cuando eran populistas eran graciosos y ahora cuando además de comunistas son cínicos, son previsibles y por eso había esperado pues para que cayese en esa situación.

En cualquier caso hay que decir que lo que se ha dicho aquí uno de los ponentes de cuyo nombre no quiero acordarme ni aludir, hay que decir que es falso completamente porque todas las intervenciones que se han hecho en el río Guadaiza se hicieron, fueron con en primer lugar, autorización de la agencia y segundo con el aplauso de la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.

Por tanto, ahí habrá que haber, pero bueno ya de traiciones y de cinismo tenemos..., ahí sí que agua pasada sigue trayendo las mismas traiciones, no, no es como en esa sevillana o fandango, no sé exactamente cuál de nuestro romancero o de nuestros cantes populares.

Pero ahora merece la pena el turismo y el Bellamar, también que haya perdido el minuto que no me dieron antes y que vamos a reclamar y es más nos estamos planteando nuestro grupo, así lo vamos a debatir, no asistir más a la Junta de Portavoces mientras no vaya la Alcaldesa que ahora no está aquí para decírselo, porque si lo que se acuerda allí o lo que pone el Reglamento no se cumple pues volvemos a la Junta de Portavoces que había en 2007-2011 que era inexistente y para eso mejor no perder el tiempo y no hacerla.

En cualquier caso vamos nosotros a apoyar en primer lugar que se mantenga el servicio de formación que da el Hotel Bellamar, es fundamental que tengamos cualquier recurso de Formación de apuesta por el turismo, por la capacitación, por el empleo, por la oferta de calidad, hay que mantenerlo, no podemos dar un paso atrás.

Por tanto, lo primero que se mantenga ahí donde está y que tengamos dos recursos, a pleno rendimiento el Bellamar y a pleno rendimiento la Residencia de Tiempo Libre que es lamentable que esté solo seis meses al año abierta y es lamentable también que se aprobara incluso en la Comisión del Parlamento de Andalucía, iniciativa de Izquierda Unida, una petición que luego ha sido refrendada en Pleno para que se cedan las instalaciones a los clubes deportivos y que se esté incumpliendo porque se dieron tres meses para estudiarlo y no lo han hecho.

En este caso lo que si consideramos es que hay que tener en cuenta que para esta petición habría que hablar con la propia Consejería de Empleo, con el Comité de Empresa, con los trabajadores y trabajadoras de la Residencia de Tiempo Libre para que vean también el encaje que tiene y si esto no va a colisionar con una cuestión como es el objetivo que no podemos en ningún momento renunciar a él de que es que esté a pleno rendimiento durante todo el año, al menos once meses, abierta al año la Residencia de Tiempo Libre acogiendo pues turismo social, de mayores, jóvenes, programa de intercambio internacional, familias trabajadoras y eso debe ser en primer lugar ver y creo que por eso antes de ir a pedir a la autoridad competente que se alude, así de forma un poco ambigua, en el acuerdo es pues también que se eleve esta propuesta, más que con ese tono de urgente obligación que parece que se está poniendo, que se analice la posibilidad de compaginar ambos recursos que creo que son fundamentales el turismo social que tiene que prestar a pleno rendimiento Tiempo Libre y el turismo en cuanto a las formación, al empleo, a la calidad de la oferta que tiene que dar el Bellamar. Por eso diríamos que nos soseguemos en ese sentido para ver primero como podemos encajarlo.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Gracias, Sra. Caracuel.

Bueno, ahora le toca a la Junta, antes tocó al Gobierno Central cuando presentó la moción el Partido Socialista; la verdad estamos cansadas de esta manera de hacer política siempre desde el en frentismo y puro escapatate.

Ustedes quieren convertir la Residencia de Tiempo Libre en un comodín para todo; o sea vamos a llevar todo a la Residencia de Tiempo Libre. Tenemos que encajar ¿Qué más? La ciudad de la Justicia, también la metemos ahí; la escuela Oficial de Idiomas, por ejemplo; cabe un ambulatorio, metámoslo también allí; el instituto, también ¿Por qué no si hay metros para dar y tomar? ¿Y una residencia de ancianos? No, eso ya no. La verdad es que da vergüenza.

Vamos a ver, en serio, esto no es para nada serio; ustedes solamente, como he dicho antes, lanzan mensajes para la confrontación. Eso sí, hay una cosa que no se les ha ocurrido, por ejemplo, los refugiados; podíamos haber acogido unos cuantos refugiados del Aquario ¿No? ¿Eso tampoco se les ocurre no?

Si ustedes tienen verdadera intención de mantener la Escuela Bellamar aquí en Marbella, hay una oportunidad, además es algo que ha salido recientemente en las noticias ¿No hay un cheque suculento de doce millones que nos acaban de entregar a este Ayuntamiento? Bueno pues compren el instituto... el INI, por ejemplo, si de verdad quieren poner solución a la Escuela Bellamar. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno, siguiendo con el argumento que se acaba de plantear es cierto, allí cabe todo. En el pleno pasado eran las instalaciones deportivas, antes han sido otras cosas, ahora cabe esto también.

Sr. Romero, debe ser usted el único del PP al que el cambio de gobierno con moción de censura incluida, le ha venido fenomenal, sobre todo para este punto. Porque ahora traslada un problema, claro lo traslada, ya lo mande donde lo mande al Gobierno Central o al gobierno Autonómico le viene bien, usted le hace la reclamación.

Nosotros estamos de acuerdos por reivindicar ante quién sea que no se cierre la Escuela Bellamar, estamos de acuerdo totalmente. Lo que no vamos a poner son condiciones porque son condiciones trampa, o es aquí o es allí o tienen que ponerse de acuerdo o entre dos administraciones, no queremos que se cierre.

Vamos a ir a Madrid, vamos a hablar con los nuevos representantes del Gobierno Central y vamos a ver cuál pueden ser la solución al problema, si hay que hablarlo también con la Administración Autonómica, se habla con la Administración Autonómica, si no hay ningún problema. Son administraciones que si uno va con intención de hablar con ellas, normalmente colabora; si uno facilita el camino que tiene que seguirse, normalmente colabora; si uno aporta soluciones que es el que conoce el problema, en el 90% de los casos el que tiene el problema sabe dar con la solución más adecuada. Entonces vayamos todos de la mano y lleguemos a una solución.

A ver si nos va a pasar como con los espigones que fuimos todos de la mano cuando estaban ustedes en la oposición, con la Sra. Muñoz a la cabeza, organizó una reunión magnífica en Madrid, donde estuvimos un representante de Costa del Sol Sí Puede, otro representante de Izquierda Unida, representante del PSOE, representante de OSP, representante tal, y nos dieron unos plazos magníficos, en seis meses salía la contratación del proyecto de los espigones; seis meses después, se adjudicaban; seis meses después, estaba hecho. O sea ya, ahora para final de junio, principio de julio, los espigones, por lo menos los de San Pedro, tenían que estar hechos. Bueno yo creo que no está ni redactado el proyecto, entonces esa es la circunstancia real.

Que tenemos que ir con intención de dar soluciones reales, no de inventarnos que todo cabe en un ámbito determinado porque el oportunismo nos llega a decir que eso es lo adecuado.

Nosotros vamos, estamos de acuerdo en reivindicar, en reivindicar que la Escuela Bellamar no se cierre y que permanezca en Marbella, a partir de ahí, vamos a ver las posibilidades que hay, no nos ciñamos a una única solución.

Y no puedo evitarlo, efectivamente y como estoy en mi tiempo, hay un Reglamento; el Reglamento tiene que ser de aplicación, no nos podemos saltar el Reglamento cada vez que no nos parezca oportuno. Bueno, no se lo pueden saltar ustedes cada vez que no les parezca oportuna, usted estaba ausente, Sra. Muñoz, pero la Sra. Caracuel acaba de impedir que intervenga el Sr. Díaz y de momento no sabemos si va a intervenir en este punto el Sr. Bernal, con alusiones directas que en el Reglamento recoge que tienen un minuto para intervenir las personas que son aludidas.



Entonces o cumplimos el Reglamento o no. El Sr. Molina, Díaz Molina, José Eduardo, se queda con el culo al aire, y perdón por la expresión, cada vez que ocurren estas cosas porque en Junta de Portavoces se determinan unas cosas y después cuando llegamos al Pleno se hacen otras. Entonces queremos saber cuál es la norma ¿Esto es el Oeste? ¿No hay normas? ¿Ciudad sin ley? Perfecto, bueno pues ya sabemos a qué atenernos. Ahora tenemos un Reglamento que hemos acordado entre todos y hemos aprobado, vamos a cumplirlo, por favor vamos a cumplirlo. Me ciño al punto.

Entonces vuelvo a reiterar ante quién sea, que no se cierre el Bellamar porque el objetivo es que no se cierre el Bellamar ¿Verdad, Sr. Romero? No es meter en el lio a la Junta para luego echarle la culpa a la Junta de que no ha solucionado lo del Bellamar ¿Verdad que no es ese el objetivo?

Entonces, vamos a ser positivos; vamos a buscar una solución; vamos a escuchar qué es lo que nos dicen; vamos todos a Madrid otra vez de la mano a ver si tenemos más suerte que con los espigones y en ese sentido estaremos de acuerdo en colaborar en lo que haga falta. Muchas gracias.... Si la enmienda sería esa. Propongo una enmienda *in voce* que sería que vayamos todos los grupos políticos, que busquemos una reunión con el Gobierno Central, bien a través del Equipo de Gobierno, bien a través del grupo de la oposición y que acudamos allí para escuchar cuáles son las soluciones a que permanezca abierto el Bellamar, sin condicionarlo a que esté en una ubicación o en otra, la idea es que se quede en Marbella. Creo que en eso estamos de acuerdo. Gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Sr. Díaz agradecerle el tono de su intervención; decirle que la PNL a la que usted alude que hizo Izquierda Unida, yo la voté personalmente a favor y me parece muy adecuada. Y decirle que no es que nosotros...piden que no sea con urgencias, la urgencia no la ponemos nosotros; la urgencia está precisamente por los plazos y porque efectivamente se acaba el periodo de vigencia del contrato del inmueble.

Sra. Mendiola, siempre le hemos pedido un paso adelante a la administración competente, no se trata de política, administración competente que es la que tiene la responsabilidad.

Y efectivamente tiene razón, la residencia de Tiempo Libre es grandísima y claro que cabe de todo ahí, precisamente uno de los problemas que tenemos es que ese gran espacio pues no está utilizado, no está utilizado y queremos que se utilice. Por cierto, decirle que en una reunión en Málaga se propuso que en esa residencia fuesen los inmigrantes del Aquario y fue la Junta de Andalucía quien se negó.

Sr. Porcuna, el Sr. Bernal no ha sido aludido. El Sr. Bernal, aquí lo que se ha hecho es recordar, si me permiten que acabe, se ha recordado las palabras del Portavoz del Grupo Socialista en el anterior Pleno. Si el Portavoz del Grupo Socialista no tiene valor para defender este punto en este Pleno, es problema del Portavoz Socialista, no es una alusión.

No hemos cambiado, Sr. Porcuna, son ustedes los que tienen que explicar las cosas. Nosotros pedimos lo mismo que el mes pasado, lo mismo que el mes pasado.

Son ustedes los que pedían el cierre, los que decían que el cierre se podía evitar y que se podía evitar de forma inmediata, ahora dicen que no, que hay que ir con prudencia.

Mire usted, nosotros le aceptamos la enmienda, ustedes el mes pasado no quisieron aceptar la nuestra; nosotros se la aceptamos, claro que queremos que no se cierre el Bellamar y que se le dé una solución, y que se le dé una solución. Son ustedes los que se aferraron en banda. Muchas gracias.”

El **Sr. Bernal** quiere tomar la palabra.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “No, no cabe, yo creo que se le ha explicado muy bien.”

Interviene el **Sr. Bernal**: “El Sr. Romero me ha hecho...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Muchas gracias. Exactamente igual que me hizo a mí la Sra. Morales una pregunta y no la contesté. Muchas gracias, muchas gracias. Pero no tenía el turno de pregunta igual que no lo tiene usted ahora. Igual, igual, igual que lo tiene. No hay, no hay un turno de alusiones. Vamos a...No tenía el turno de pregunta.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa**:

“Es una enmienda que ha presentado *in voce* donde usted no ha dicho en ningún momento que fuera de sustitución para empezar. Si usted hubiera entendido que es una enmienda de sustitución, hombre y un tema además... me imagino que lo debería de haber traído...tranquilícense, tranquilícense, tranquilícense. Si usted hubiera querido una enmienda de sustitución, lo lógico es que todos los grupos la hubieran tenido antes de este Pleno.

Si usted lo que pretende es hacer una observación a la propuesta que presenta el Sr. Romero y que en ese sentido lo ha hecho, a mí me parece que ha sido él absolutamente claro, que acepta que en el momento en que se pueda tener una reunión de manera inmediata con todas las fuerzas políticas se lleve a cabo pero en cualquier caso, la postura que el Grupo Popular mantiene es la que está redactada en la moción. ¿Qué ustedes no quieren votar la moción? No votan la moción, nosotros vamos a aceptar la enmienda con lo cual, con lo cual vamos a pedir, vamos a pedir una reunión de manera inmediata y a partir de ahí lo haremos.

Es lo que yo les decía, está muy bien que lleguemos a una transaccional, yo creo que eso enriquece el debate pero en la medida de lo posible, sobre todo, para que pueda el propio Secretario tomar la redacción exacta, si fuera posible tráiganlo antes, tráiganlo antes, yo creo que es importante, efectivamente. Una transaccional es buena pero si la pueden traer antes, yo creo que le da tiempo al grupo proponente, creo que además por respeto, puede hacer el grupo proponente.....

Pero en cualquier caso si les parece, si les parece, pasamos al siguiente punto del orden del día, usted consensua con el Sr. Romero la redacción para que la pueda

tener el propio Secretario porque claro sin que ellos tengan una propuesta exacta de lo que se tiene que debatir y lo que se tiene que votar pues difícilmente se puede acordar. Dígame...”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno, vamos a ver la enmienda *“per se”* no es compatible con el punto en el sentido, aclararlo, de lo que se pide en el punto es que inmediatamente vaya la Escuela Bellamar a la Residencia Tiempo Libre.

Si el planteamiento es acudir a Madrid y hablar con el representante, el que sea, no sé si está nombrado o se va a nombrar en los próximos días, en la materia, en Madrid, pues tendremos que ir sin condiciones. Entonces *“per se”* la enmienda lo que busca es ir a Madrid para solucionar el mantenimiento del Hotel Escuela Bellamar, abierto en Marbella pero sin condicionarlo. Entonces la moción es incompatible con esta enmienda, ya no digo que sea de sustitución o de adición. Si es de adición, modifica el fondo y si es de sustitución, no por sustituirla, sino porque es un contra sentido.

Entonces Sra. Muñoz y Sr. Romero, creo que lo lógico sería, si se acepta, que se acepte, acudir a Madrid con el representante del Gobierno oportuno, no sé en este momento quién es porque lógicamente hay muchos puestos que todavía no están nombrados; hablar con él o con ella y ver qué posibilidades hay y a partir de ahí si el Partido Popular quiere seguir manteniendo en próximas ocasiones, es libre de hacerlo, que la mejor solución es la Residencia Tiempo Libre, pues luego es libre de, a la vuelta, decir que eso puede ser así. Pero de momento creo que el planteamiento debe de ser más positivo, más constructivo y acudir sin condiciones, esa es la enmienda, punto.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Nuestro planteamiento que es el que hemos llevado desde el principio es que añadir que en caso de que esa reunión resulte fallida, reclamemos la instalación en la Residencia Tiempo Libre porque realmente de lo que tenemos que estar empezando a pensar es ya en el curso que viene.

Entonces, nos parece perfecto que vayamos a Madrid a buscar una solución si la encontramos divino y si después de esa solución, si esa solución no se consigue pues nosotros seguiremos reclamando y queremos porque lo trajimos en la anterior y ahora que esté incluido también.

Yo, mi propuesta si se quiere es que el Sr. Porcuna y yo nos vayamos a redactarlo, si es posible Sr. Secretario lo traigamos para acá y en un punto posterior... ¿Vale?”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:** “Muchas gracias. Lo votamos, me parece muy bien. Entonces dejamos este punto, se consensua se pasará al resto de los grupos y pasamos al siguiente punto del orden del día.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** SOLICITAR una reunión con los representantes del Ministerio a fin de conocer si existe un proyecto para la ubicación en Marbella de lo que hoy es el Hotel Escuela Bellamar; interesando, de no ser posible obtener solución de la Administración Central la petición a la Junta de Andalucía de su ubicación en la Residencia de Tiempo Libre de Marbella, entre otras opciones.

**3.8.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL PLAN VERANO SERVICIO ANDALUZ DE SALUD.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL PLAN VERANO SERVICIO ANDALUZ DE SALUD.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los Sindicatos provinciales de Sanidad de Málaga han denunciado de nuevo el plan de vacaciones presentado por el Servicio Andaluz de Salud (SAS) para este verano en los centros sanitarios de la provincia, cuyas consecuencias ante la no sustitución de muchos profesionales, tanto en hospitales como en los centros de salud, va a hacer que la actividad sanitaria se ralentice y que mucha de la actividad en la que no se sustituye a los profesionales recaiga sobre los compañeros que estén en verano.

Entendemos que el SAS comete una irresponsabilidad dejando los servicios mermados, tanto de centros de salud como de hospitales, por no contratar personal suficiente para cubrir las vacaciones de los profesionales de julio a septiembre.

Los profesionales están hartos de las continuas mentiras e incumplimientos por parte del SAS.

Además, destacan que en la provincia malagueña es donde más empleo público se ha perdido debido a la crisis y solo se ha repuesto parcialmente. En este punto, aseguran que la falta de sensibilidad del gobierno de la Junta de Andalucía ha hecho que aumente la oferta privada en Málaga como en ninguna otra provincia de nuestra comunidad autónoma.

Todo ello, por una política cicatera de inversiones en personal que provoca precarización de los contratos a sanitarios y el engaño en el plan de vacaciones de 2018 muy diferente al que se aplicó en 2017. Por estos motivos piden un plan de verano similar al Plan Costa con una cobertura del 100 por cien de profesionales y 100 por cien de actividad asistencial los meses de verano; y la finalización del plan de acumulaciones de cupo para todos los médicos de familia en Atención Primaria.

Desde la cúpula del Servicio Andaluz de Salud dicen hasta la saciedad que este año se ha hecho un esfuerzo presupuestario para garantizar la asistencia durante el verano en nuestra provincia, pero la realidad no es esa, y ni siquiera ejecutan el presupuesto porque no encuentran sustitutos en médicos de familia para centros de salud y médicos especialistas para hospitales, debido a las pésimas condiciones de los contratos ofertados para 2018, y que estos profesionales ya se encuentran escarmentados en sus condiciones laborales de años anteriores, con contratos a tiempo parcial de hasta el 50% de su jornada y retribuciones, cubriendo turnos y rotando por diversos centros de salud, con cupos muy por encima de los recomendados por la OMS y el Ministerio de Sanidad, y el que existe en el propio SAS en otras provincias andaluzas.

Este año no hay plan costa, ha mutado en el plan verano 2018 y aunque hay un aumento de algo más de un millón de euros en el concepto de sustituciones de verano, esta partida lleva incluida el aumento de plantilla prometida para el primer trimestre y que aún no se ha materializado; además el aumento no cubre el incremento de la plantilla llevado a cabo a finales de 2017, por tanto si bien es cierto que aumenta el dinero destinado a sustituciones el porcentaje cubierto va a ser menor, difícilmente superará el 55%. Si solo nos ceñimos a los facultativos no llegaría ni al 15% en Primaria y muy por debajo del 10% en hospitales.

Los datos de contrataciones efectuadas en el plan de verano de 2017, fueron muy inferiores a las previsiones del mismo y se dan unos datos presupuestarios globales para el 2018, no desglosados ni por categorías profesionales, ni por centros ni por porcentaje de sustituciones. Como queda reflejado en el punto anterior el desdoble de cupo de finales de 2017 se ha paralizado y se ha incluido en plan de verano de 2018.

Cada año, los profesionales de la sanidad, especialmente en nuestro municipio, tienen que concentrarse por lo mismo, la falta de personal en verano y la falta de infraestructuras para atender dignamente a los malagueños (la ampliación del Hospital Costa del Sol de Marbella sin terminar y los necesarios nuevos Centros de Salud en el centro o en Las Chapas y Nueva Andalucía).

Entre el batiburrillo de cifras no conocemos ni el porcentaje de sustituciones que se van a ofertar por categorías ni por centros de trabajo, ni si se va a mantener el horario de apertura de los centros, ni si se van a cerrar programas y/o agendas. Ya el pasado año se cerraron por la tarde todos los centros de salud de Málaga.

Esto, según los sindicatos, provocará que "aumente la presión asistencial" y "afectará claramente a los usuarios del servicio público sanitario". Y que "en todos los hospitales de la provincia se produzcan cierres de camas y de quirófanos, justificándose en la mayoría de los casos por la realización de obras de mantenimiento". En los centros de salud, "en algunos se produzca el cierre de actividad en horario de tarde". Y que "ante la falta de sustitución" de profesionales, se acumulen tareas y programas establecidos". Algo que la Provincia de Málaga no se puede permitir.

Los sindicatos, colegios profesionales como el de médicos y de enfermería, asociaciones de profesionales y asociaciones de pacientes ya han iniciado un calendario de movilizaciones con concentraciones en centros sanitarios los pasados miércoles 6 y 13 de junio, que culminan en una multitudinaria manifestación que recorrerá las calles de Málaga el hoy, jueves 21 de junio, por la tarde.

Por ello, el Grupo Popular eleva al Pleno la aprobación de los siguientes **ACUERDOS**:

1. Instar a la Junta de Andalucía a atender las reivindicaciones de los sindicatos, asociaciones y profesionales sanitarios que estos días están saliendo a la calle para reclamar que se cumpla con lo prometido, es decir, **cubrir el cien por cien de las plazas.**
2. Instar a la Junta de Andalucía a mantener igualmente abiertas y operativas la totalidad de las camas hospitalarias, consultas externas y quirófanos durante el periodo estival. En atención primaria mantener todas las consultas de los



médicos de familia abiertas, manteniendo los pocos programas de prevención que siguen operativos y con los centros de salud abiertos por las tardes durante todo el verano.

3. Instar a la Junta de Andalucía a que se aumente la inversión en la sanidad pública y exigir la ejecución de las infraestructuras hospitalarias y de atención primaria necesarias en Marbella y en el resto de la provincia de Málaga, en unos plazos razonables, superados ya los prometidos por la propia Junta de Andalucía.
4. Apoyar desde el Ayuntamiento de Marbella las movilizaciones, concentraciones y la manifestación convocada por los profesionales sanitarios el 21 de junio para exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos y en defensa de una sanidad pública, digna, universal, gratuita, accesible y de calidad.
5. Dar traslado de la presente moción a la Presidenta de la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud, a los sindicatos y asociaciones de sanitarios de la Provincia de Málaga, así como a los Colegios sanitarios profesionales.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Alcalá Belón**:

“Muchísimas gracias, Sra. Alcaldesa.

Bueno, como ustedes habrán oído estos días atrás en prensa que ha habido muchos medios de comunicación hablando del tema, los sindicatos médicos de la provincia de Málaga relacionados con Sanidad, han denunciado estos días que el nuevo plan de vacaciones presentado por el Servicio Andaluz de Salud.

Entienden estos sindicatos que no creo que podrán ser tachados de ser afines al Partido Popular, que se va a ralentizar la actividad sanitaria ya que no se sustituyen muchos de los médicos que van a estar de vacaciones por el hecho de que no se va a

contratar personal suficiente para cubrir estas vacantes que están dejando el personal que está de vacaciones.

Destaca precisamente que en la provincia de Málaga donde más empleo público se ha perdido en tema sanitario, paralelamente está creciendo también de manera porcentual el aumento de la oferta privada sanitaria en toda la provincia. Cada año los profesionales de Sanidad y especialmente en nuestro municipio, en Marbella, ven como este problema se agrava.

Como es bien sabido por todos ustedes, en Marbella tenemos unas instalaciones de centros de salud, pensadas para 75.000 habitantes, cuando en realidad la ciudad tiene en torno a 150.000 y tenemos solo tres centros de Salud y dos consultorios. Son, por tanto, totalmente insuficientes para atender a 150.000 personas, imagínense en verano cuando la población prácticamente se triplica, el problema se agrava enormemente. La población se triplica, la plantilla de médicos disminuye debido a las vacaciones y a la nefasta política de sustituciones que está llevando a cabo el SAS.

Por poner un ejemplo que todos vamos a conocer, el centro de salud de Las Albarizas, normalmente faltan cuatro médicos de familia, dos de urgencias y un pediatra. Si lo trasladamos a verano con vacaciones y mucha más gente en Marbella, el problema es enorme y esto lo dice Comisiones Obreras; aparte de nosotros también lo dice Comisiones Obreras. Imaginen en verano con la población triplicada.

Precisamente hace un par de días hubo una comparecencia de Comisiones Obrera que ya digo, repito, no es sospechoso de pertenecer al PP, en el que básicamente decían que en verano, los hospitales públicos de Málaga cerraran el doble de camas, que la actividad quirúrgica cae diez puntos con respecto al año pasado, con una cobertura por debajo del 60% y que el plan de verano sólo garantiza una actividad media del 68% mientras en años anteriores, con los planes anteriores, llegaba al 77,24 %. Concluye Comisiones Obreras que estos porcentajes llevan a la provincia de Málaga a continuar en los últimos puestos en todos los parámetros de lista de espera.

Ante este panorama solicito al Pleno la aprobación de los siguientes acuerdos, si son tan amables:

1. Instar a la Junta de Andalucía a atender las reivindicaciones de los sindicatos, asociaciones y profesionales sanitarios que estos días están saliendo a la calle para reclamar que se cumpla con lo prometido, es decir, cubrir el 100% de las plazas que están de vacaciones.
2. Instar a la Junta de Andalucía a mantener igualmente abiertas y operativas la totalidad de las camas hospitalarias, consultas externas y quirófanos durante el periodo estival; en atención primaria mantener todas las consultas de los médicos de familia abiertas, manteniendo los pocos programas de prevención que siguen operativos y con los centros de salud abiertos por las tardes durante todo el verano.
3. Instar a la Junta de Andalucía a que aumente la inversión en la Sanidad pública y exigir la ejecución de infraestructuras necesarias hospitalarias de Atención Primaria en Marbella en los plazos razonables, superados ya los promedios propuestos y prometidos por la propia Junta de Andalucía.
4. Apoyar desde el Ayuntamiento de Marbella las movilizaciones y concentraciones que se han llevado a cabo estos últimos días, especialmente el día 21.

Y por último, dar traslado de la presente moción a la Presidenta de la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud, a los sindicatos, a las asociaciones médicas de la provincia de Málaga, así como a los colegios sanitarios profesionales. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno, un “Clásico Popular”. Mes tras mes venimos exponiendo el modelo de Sanidad que queremos para la gente, lo que pasa es que volvemos a decirle mes tras mes, que efectivamente ustedes defienden aquí un modelo que no es el suyo.

Me alegro y me congratula que se haga eco de esos diagnósticos que viene realizando año tras año el sindicato Comisiones Obreras donde pone negro sobre blanco las carencias que sufrimos en referencia a una sanidad gratuita y de calidad todas las mujeres y hombres que vivimos en Andalucía.

Y además, las mujeres y hombres de Izquierda Unida que creemos firmemente y hacemos una firme defensa de la Sanidad Pública gratuita y de calidad, no nos tenemos que imaginar la sobresaturación que sufren los ambulatorios, la vivimos, porque hacemos uso de la Sanidad Pública porque no creemos en que tenga que existir una Sanidad privada o concertada que sustituya a esa pública que nos hace más igualitarios como he dicho Pleno tras Pleno; con lo cual en el fondo volvemos a estar de acuerdo con esta propuesta. La única diferencia que existe entre esta propuesta que ustedes de forma recurrente traen mes tras mes, es que ustedes la traen de forma intencionada para hacer un ataque y una confrontación con una institución en la que no gobiernan, con la que volvemos a decir que no estamos especialmente de acuerdo, sin embargo allá donde gobiernan hacen otra gestión totalmente distinta que conlleva la privatización también de los servicios públicos sanitarios, educativos y sanitarios, que luego también tendremos el mes que viene nuevamente seguramente una de Educación; una de Sanidad, una de Educación, una de Educación, una de Sanidad, solamente con el interés de confrontar.

Y las movilizaciones, totalmente de acuerdo; no solamente es que las apoyábamos y que las apoyemos desde este Ayuntamiento, es que yo estaba en la movilización en Sevilla el pasado 12 de junio. No sé si estaban ustedes, esta que está aquí y el Grupo de Izquierda Unida sí, por supuesto, hemos estado, estaremos y seguiremos estando mientras que no se solventen estas circunstancias tan complejas que sufre la gente. Que el problema de esto es que esta Sanidad que se ha dejado caer, lo sufre la gente padeciendo todo lo que usted ha relatado.

Por lo tanto, totalmente de acuerdo en el fondo, pero que ustedes la traigan siempre nos trae muchísimas contrariedades. Gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias.

Quisiera agradecer al señor de la megafonía el trabajo que hace para que se pueda escuchar este Pleno con los medios tan pobres que tenemos, la verdad.

Estamos totalmente a favor de esta propuesta, la podríamos haber redactado realmente nosotros prácticamente en los mismos términos.

Es que yo no sé hasta qué punto los usuarios, los pacientes de Andalucía son conscientes de que muchas veces se contrata un médico para que cubra el cupo de pacientes de dos médicos que se han ido de vacaciones, lo que se traduce que cuando vas a pedir cita te encuentras que están todas las fechas cogidas y que tienes que esperar mucho, que se ralentiza. Y hemos mejorado porque antes se contrataba además al 60% de la jornada, es decir, un médico que no estaba a jornada completa tenía que hacer el trabajo de dos médicos que sí estaban a jornada completa. Ahora ya sí se está contratando, según tenemos entendido, al 100% durante este verano. O sea totalmente de acuerdo con la moción.

¿Saben cuál es el único problema que le vemos a la moción? Que la ha redactado, o al menos la presenta el Sr. Alcalá, que en esta moción se declara que está en contra de las privatizaciones y que se declara que está en contra de la precariedad laboral el Sr. Alcalá y el Partido Popular ¿Quién se cree esto?

La verdad es que a lo que llegan ustedes, a lo que llegan ustedes a defender con tal de criticar a la Junta, es de verdad increíble. Es que resulta, me parece muy bien, que pidamos el 100% de las sustituciones ¿Pero saben ustedes quién es el partido que recortó la contratación de funcionarios en Sanidad, en Educación y en todo tipo de asistencia social? Que bloqueó incluso una oferta de empleo público, una convocatoria de oposiciones que estaba ya lanzada en la Junta de Andalucía hace unos cuantos años ¿Quiénes han sido?

¿Cuál fue el partido que hizo además una reforma constitucional para cuando no llegara el dinero adelantar el pago de la deuda antes que, por ejemplo la Sanidad? ¿Quién fue ese partido que hoy se cuelga medallas en defensa de la Sanidad pública?

Y por otro lado, hablan de que no hay médico de familia, que es real, eso es verdad, por los malos contratos y por la precariedad. Pero vamos a ver ¿Quiénes son los que hicieron una reforma laboral que permite precarizar el empleo en España? Pues claro que faltan médicos, si es que toda la mano de obra cualificada o la gran mayoría de la mano cualificada de este país se ha ido a otros países a buscar mejores condiciones laborales y de eso son ustedes tan culpables como lo sería el PSOE.

Por lo tanto, claro que faltan médicos en toda España y peor aún en Marbella y en San Pedro. ¿Por qué saben ustedes como podría haber más médicos en nuestro municipio? Si el hospital no estuviese a medias. Y yo quisiera preguntar ¿Quién tiene la culpa de que el hospital esté a medias?, ¿Quién tiene la culpa, Dra. Muñoz? Esa es una alusión.”

Interviene la **Sra. Lescheira**:

“Bueno, buenas tardes creo ya a todas y a todos. Y bueno otra vez estamos viendo como bien dijo la Sra. Morales un “Clásico Popular”, cómo desde el Partido Popular además se confunden las administraciones porque aquí no es, este no es el Parlamento Andaluz para traer mociones que requieren a la Junta de Andalucía.

Entonces, entendemos que no tengan ideas más brillantes para traer a este Pleno y que bueno como siempre busquen el enfrentamiento con la Junta de Andalucía para

sacar rédito político. Pero les digo una cosa, en dos años que estuvimos gobernando en este Ayuntamiento con el PSOE y el Sr. Bernal en la Alcaldía, hemos conseguido más avances en Sanidad que en los ocho años que estuvisteis vosotros en el Gobierno. Por algo será.

Pero cuidado, en estos ocho años no solo no hicieron avances sino que usted Sra. Muñoz paralizó las obras del hospital Costa del Sol sin importarle las consecuencias para la gente; solo dañan al Partido Socialista, a la Junta de Andalucía y conseguir rédito político con malas artes.

También les voy a recordar que Andalucía ha dejado de recibir del anterior Gobierno de España, afortunadamente anterior, con Mariano Rajoy a la cabeza, cerca de 6.000 millones de euros, que se dice pronto. Con eso mucho más se podría haber hecho en Andalucía.

Desde el Partido Socialista apoyamos por el diálogo, apostamos por el diálogo, que los agentes sociales sigan trabajando con la Consejería para conseguir mejoras, claro está, en la Sanidad Andaluza. Pero decirles que este verano será el que más profesionales de la salud se contrate, 3.700 personas, lo que supondrá una inversión de 25,2 millones de euros en la provincia, un 2% más que el verano anterior. En Andalucía se destinó un euro, uno de cada tres euros a la salud de los andaluces y las andaluzas.

Seguimos teniendo en Andalucía un sistema sanitario que es referente nacional y europeo, cosa que no se puede decir de las autonomías donde gobierna el Partido Popular y debemos sentirnos orgullosos de la Sanidad Pública andaluza. Mejorable, claro que sí. Nunca dejó de ser universal y gratuita, también sobretodo por la calidad y el esfuerzo de los profesionales que los integran a los cuales le agradecemos mucho. Gracias.”

**Interviene el Sr. Alcalá Belón:**

“Muchísimas gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Morales, me gustaría saber qué hicieron ustedes cuando estuvieron gobernando en la Junta de Andalucía tanto que le preocupa la Sanidad. No hicieron absolutamente nada según veo porque sigue sin funcionar; así que por favor, usted me ataca a mí cuando realmente estoy dando datos que ha dado Comisiones Obreras que si está más cerca alguien será de Izquierda Unida que al Partido Popular, seguramente. No creo que Comisiones Obreras esté muy cerca de mí, aunque tengo muchos amigos.

Sr. Kata, yo estoy en contra de que se privatice o no se privatice, simplemente estoy diciendo que la política que está llevando el Partido Socialista sanitaria en Andalucía, está conllevando a la provincia de Málaga que se estén haciendo muchísimas clínicas privadas. No es que yo esté en contra es que parece que quien está a favor, ni es bueno ni es malo, quien pueda que vaya y quien no pueda que no vaya pero la pública debe de funcionar...no lo malo es que la pública no funcione , estamos entrando en un debate que no debemos.

Sra. Leschiera, muchísimas gracias por el apoyo.

Le digo, la cantidad que usted habla no es así; hay una cantidad que ha destinado la Junta de Andalucía para pagar horas atrasadas del año 2017, creo que el



sindicato no miente porque tiene muy bien visto los expedientes, ya están diciendo las horas de menos que va a haber este año; las camas de menos que va a ver este año; las horas de menos de quirófano que va a haber este año y que el dinero no es el que usted dice y, por supuesto, la deuda que usted reclama al Estado, reclámela de verdad, empiece desde hoy a reclamarle al Sr. Sánchez, aunque yo sé que ustedes son de Susana no sé si le harán mucho caso, reclámenle, por favor. Marbella, Marbella con Susana, te queremos, tengo la foto. Reclámele por favor, a Susana Díez, perdón al Sr. Sánchez, que les pague esos 6.000 millones de euros que usted dice. Por favor, reclámeselo y muchísimas gracias por su apoyo.”

Durante el debate se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Romero Moreno, Porcuna Romero, siendo las 12.28h e incorporándose a las 12.39h; asimismo se ausenta la Sra. Caracuel García a las 12.32h e incorporándose a las 12.35h, y la Sra. Mendiola Zapatero a las 12.40 y se incorpora a las 12.42h; el Sr. Bernal Gutiérrez se ausenta siendo las 12.30h,

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez.

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Instar a la Junta de Andalucía a atender las reivindicaciones de los sindicatos, asociaciones y profesionales sanitarios que estos días están saliendo a la calle para reclamar que se cumpla con lo prometido, es decir, **cubrir el cien por cien de las plazas.**

**SEGUNDO.-** Instar a la Junta de Andalucía a mantener igualmente abiertas y operativas la totalidad de las camas hospitalarias, consultas externas y quirófanos durante el periodo estival. En atención primaria mantener todas las consultas de los médicos de familia abiertas, manteniendo los pocos programas de prevención que siguen operativos y con los centros de salud abiertos por las tardes durante todo el verano.

**TERCERO.-** Instar a la Junta de Andalucía a que se aumente la inversión en la sanidad pública y exigir la ejecución de las infraestructuras hospitalarias y de atención primaria necesarias en Marbella y en el resto de la provincia de Málaga, en unos plazos razonables, superados ya los prometidos por la propia Junta de Andalucía.

**CUARTO.-** Apoyar desde el Ayuntamiento de Marbella las movilizaciones, concentraciones y la manifestación convocada por los profesionales sanitarios el 21 de

junio para exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos y en defensa de una sanidad pública, digna, universal, gratuita, accesible y de calidad.

**QUINTO.-** Dar traslado de la presente moción a la Presidenta de la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud, a los sindicatos y asociaciones de sanitarios de la Provincia de Málaga, así como a los Colegios sanitarios profesionales.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice: “Y vamos a votar una vez alcanzado el acuerdo de la moción anterior, votamos la moción anterior entendiendo que todos los grupos están a favor y han visto la propuesta de la redacción, de cómo quedaría. Ya la han visto, si, si la han visto, la han visto todos”

Se procede a la votación del punto 3.7 que ha quedado reflejada anteriormente.

**3.9.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA APOYAR A LA PESCA DE ARRASTRE.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

#### **“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, RELATIVO A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA APOYAR A LA PESCA DE ARRASTRE.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado día 19 de marzo se presentó por la Comisión Europea al Consejo su propuesta de reglamento por el que se establece un plan plurianual para la pesca demersal en el Mediterráneo Occidental, en el que se incluye el litoral Mediterráneo de Andalucía compuesto por las provincias de Almería, Granada, Málaga y parte de Cádiz.

En el Mediterráneo occidental europeo se produce en torno al 31 % de los desembarques totales y que cuenta con alrededor del 19 % de la flota pesquera del Mediterráneo. En el caso específico de Andalucía, la pesca demersal se practica por 93 embarcaciones dispersas en múltiples puertos: Garrucha, Carboneras, Almería, Roquetas, Adra, Motril, Caleta de Vélez, Fuengirola, Marbella y Estepona.

La pesca demersal, practicada por embarcaciones de arrastre, es muy compleja y multiespecífica dado que comprende muchas especies de peces y crustáceos. Las principales especies demersales capturadas en el Mediterráneo occidental son la merluza, el salmonete, la cigala, la gamba y la gamba roja.

Dada esa especificidad son muchas las especies afectadas por esta pesquería, y algunas de las poblaciones se desplazan por las aguas territoriales de más de un Estado miembro e incluso de terceros países. Es de destacar este último aspecto dado que el Mediterráneo es un mar compartido con países terceros en los que no son de aplicación las normas que emanan de la Unión Europea.

Los principales artes de pesca utilizados para las especies demersales son las redes de arrastre, aunque también son importantes artes pasivos como las redes de trasmallo, las redes de enmalle, las trampas y los palangres.

Los pasados días 12 y 13 de abril se celebró Asamblea de MEDAC donde los representantes de la Comisión procedieron a la presentación del proyecto de Reglamento y donde por parte del sector se manifestó el desacuerdo con el mismo y la necesidad de redactar un nuevo proyecto o proceder a una modificación profunda del mismo, dada las graves consecuencias que el mismo conllevaría a todo el sector pesquero del mediterráneo occidental y, por consiguiente, a las poblaciones pesqueras de nuestro litoral.

#### **Contenido del Reglamento:**

La propuesta de Reglamento presentada intenta trasladar al Mediterráneo las mismas medidas que ha implantado en los planes para las pesquerías del Mar del Norte y no ha tenido en cuenta algunas características que hacen del Mar Mediterráneo, un mar distinto a otros donde faena la flota comunitaria. Es un mar con 22 países ribereños de los cuales solo 8 pertenecen a la Unión Europea (la Política Pesquera Común solo se puede aplicar en esos 8 Estados). Ello hace difícil poder armonizar cualquier tipo de regulación ya que la mayoría de las poblaciones pesqueras compartidas son con Países Ribereños, no de la Unión Europea, y en donde prevalecen sus normas estatales por encima de cualquier otra. Concretamente en el Mediterráneo Occidental están implicados 3 Estados Miembros (España, Francia e Italia) y 3 Países Ribereños (Marruecos, Argelia y Túnez). En esta zona la flota de arrastre de fondo NO COMUNITARIA supone el 30,3% del total de la flota de arrastre de fondo y por tanto tiene una incidencia directa sobre las poblaciones de peces, crustáceos y moluscos que también explota la flota Comunitaria.

El reglamento establece una reducción “considerable” del esfuerzo máximo permitido, sin cifrarse el mismo. En este sentido, para el cálculo del número de días de pesca a anual debe contemplarse un UMBRAL MINIMO, a partir del cual no se debería reducir más días, teniendo en cuenta el aspecto socio económico de la pesquería, ya que podría ser un punto de no retorno en la rentabilidad.

Propone el reglamento la creación de dos unidades de gestión de arrastre, una dedicada a la pesca de especies como la Merluza, Salmonete, Gamba blanca, Cigala y otra dedicada a la captura de Gamba Roja. Debido al carácter multiespecíficas de la modalidad de Arrastre en nuestra Comunidad Autónoma, consideramos que es una diferenciación artificial ya que a efectos prácticos no existe, puesto que las embarcaciones de arrastre en una misma marea pueden realizar capturas de las distintas especies en cuestión.

Igualmente, la asignación de los días de pesca debería realizarse teniendo en cuenta el conjunto de toda la flota y no por segmentos de eslora como se plantea en la propuesta de Reglamento, ya que en el litoral andaluz de Andalucía el 85% de los buques se encuentran entre 12-24 metros, lo cual facilitaría la gestión y control.

El proyecto de Reglamento prevé la posibilidad de que la Comisión Europea a través de actos delegados apruebe otras medidas técnicas de conservación. Esos posibles Actos Delegados pueden cuestionar muy directamente la rentabilidad social y económica de la pesquería de arrastre, dado que pueden establecer medidas, sin ningún tipo de consultas, en aspectos tan básicos para la flota como las características de las artes (tamaño de malla, tamaño y número de artes, tiempo de inmersión, profundidades, etc).

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes

#### **ACUERDOS:**

**PRIMERO:** Trasladar el total apoyo del Ayuntamiento de Marbella al sector pesquero de Marbella y de la provincia de Málaga, y por extensión al sector andaluz afectado por el proyecto de Reglamento.

**SEGUNDO:** Instar al Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente a realizar las gestiones oportunas y necesarias para proceder a una reforma consensuada con el sector afectado, tanto del Reglamento por el que se establece un plan plurianual para la pesca demersal en el Mediterráneo Occidental, como del Reglamento del Proyecto de Plan de Gestión Integral de los artes de arrastre, cerco y artes fijos y menores del Mediterráneo.

**TERCERO:** Apoyar y reivindicar la actividad pesquera, incluida la pesca de arrastre sostenible, como un medio de vida y como una actividad económica fundamental, así como una pieza esencial en nuestra gastronomía y en la sana dieta mediterránea.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cuatro votos a favor del Grupo Municipal Popular cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Gracias Presidenta.

Bueno el pasado 19 de marzo se presentó por la Comisión Europea una propuesta de reglamento que afecta a este tipo de práctica de pesca que no responde a los intereses de nuestros barcos.

Este reglamento afecta a un gran sector de la pesca en nuestra Comunidad; decirles que son múltiples puertos los afectados, Garrucha, Carboneras, Almería, Roquetas, Adra, Motril, Caleta de Vélez, Fuengirola, Marbella y Estepona y lo que pues redacta ese reglamento y lo que intenta regular, va pues en contra de los intereses.

Y lo primero que aplica ese reglamento, pues una forma de organización que se hace el mar del Norte, no tiene en cuenta las características del mediterráneo donde existen pues unas zonas y unos caladeros donde se ubican en países no comunitarios y hace falta una regulación diferente a la que se aplica en el mar del Norte.

También el umbral mínimo que marca ese reglamento tampoco pues están de acuerdo los pescadores; también propone una división por dos unidades, por las diferentes especies, merluzas, salmonetes, gambas blancas, cigalas y otras dedicadas a la captura de la gamba roja y aquí los pescadores entienden que debe de ser una sola y no varias acepciones.

También el proyecto pues integra también el regular pues los tiempos de pesca por los metros que tengan los barcos, entonces pues al final el reglamento no responde al interés de este sector importante en nuestra Comunidad y en nuestra ciudad y nos han trasladado que solicitemos al Ministerio y el apoyar pues las modificaciones

pertinentes. Esto también ya por nuestra parte, se le trasladó a la anterior ministra y se trasladó desde la Cofradía de Pescadores pues bueno la disconformidad con este reglamento que no iba conforme a sus intereses. También se había creado una mesa a través del Ministerio para aclarar este tema y, bueno, aquí lo que intentamos es apoyar al sector pesquero en este reglamento de la Unión Europea que va contra los intereses. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Tan solo para decir que pues, por supuesto, que respaldamos el apoyo a la flota pesquera, también es un asunto bastante complicado porque es donde hay que buscar un equilibrio y entre lo que es la sostenibilidad, a la hora de organizar la pesca en sí, la actividad y por otro lado lo que entendemos que es una labor que hay que apoyar también, que tiene pues, tanto por el empleo que genera como por lo importante que es para el sector turístico. Hablamos de un concepto también bueno pues de una gastronomía de kilómetro cero, que sean de calidad los productos, todo esto es muy importante pero hay que tener en cuenta también que hay que cumplir un control en cuanto a todo lo que es las artes, las épocas, las paradas y todas estas cuestiones, incluso lo planes que tiene que haber como alternativa, no se puede sin más y eso también es algo fundamental que ya hace años hemos tenido oportunidad de hablar con pescadores en este sentido porque esto es un asunto que viene hace mucho tiempo. Sin más, aplicar una normativa de la Unión Europea sin ofrecer también alternativas a la reconversión hacia otras artes de pesca, hacia otras actividades dentro del sector pesquero y, por tanto, la sostenibilidad y la protección de los fondos, es algo que tiene que ser fundamental y eso, por tanto, es inexcusable que hay que preservar.

Pero evidentemente también se puede ser más realista y favorecer este tipo de actividad pues legislándola de una forma más justa y según la realidad que tenemos en nuestro litoral y que desde luego de la Unión Europea, como ocurre en otras muchas cuestiones, pues no son sensibles a esta situación.

Por eso es importante que el gobierno de España sí defienda en conjunción con el sector esa armonización entre la sostenibilidad y el derecho de los pescadores también a poder faenar.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal:**

“Muchas gracias.

Pues yo creo que esta es una moción *made in PP*, la verdad es que se nota que están ustedes disputando los votos de la derecha con Ciudadanos y con VOX.

Primero piden pesca de arrastre que es algo que está prohibido en los países de la Unión Europea por el daño ambiental que provoca. Como si no hubiera ya daño ambiental suficiente en el mediterráneo.

Están pidiendo una cosa ilegal, están yendo contra la ley, que se supone que ustedes defienden que está para cumplirla, pero es que además lo argumenta con dos argumentos muy conservadores.



El primero es un argumento neoliberal que es la rentabilidad económica, agredamos al medio ambiente para ser competitivo, en este caso, en la pesca. Que son las recetas del capitalismo salvaje que defienden gente como el grupo Bilderberg, el Club de los Viernes o el Ibex 35. Es que ni siquiera organismos como el Fondo Internacional se atreven a decirlo así tan crudo como lo dice usted en esta moción.

Y junto al argumento neoliberal para ganarse al conservadurismo económico, da usted un segundo argumento rancio para ganarse al conservadurismo social, *los moros nos están quitando la pesca*, es lo que viene usted a decir. Es lo que se esconde detrás de frases como *compartimos con poblaciones pesqueras ribereñas que no tienen las normas de la Unión Europea como Marruecos, Argelia y Túnez*, le falta nada más que agitar la banderita. Adelanta usted por la derecha a Ciudadanos y busca el voto además de los pescadores pero ¿Les ha explicado ya de qué van a vivir cuando después de años practicando pesca que o es sostenible ya no quede nada en los fondos? Hay un refrán español que dice *Pan para hoy y hambre para mañana*. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos**:

“El carácter complejo que se da en los caladeros del mediterráneo para la pesca de arrastre, requiere un tratamiento específico y diferenciado. La Unión Europea no puede regular de forma unitaria todas las aguas comunitarias sin tener en cuenta las cuestiones particulares de los distintos caladeros, por lo tanto.

En nuestro mediterráneo se dan cuestiones complejas que tienen que ser tenidas en cuenta y diferenciadas. La norma de la Unión Europea solo conlleva el cumplimiento por parte de los países de este entorno; en este caso Italia, Francia y España, donde los países ribereños del mediterráneo estarían en ventaja por la prevalencia de sus normas estatales frente a otras. Por lo tanto, creando un claro prejuicio a nuestra flota de Almería, Granada Málaga y una pequeña parte de Cádiz.

La importancia que tiene para la economía y subsistencia del sector pesquero de una norma que garantice su estabilidad y futuro es vital. En ella deben establecerse cuestiones tan importantes como los días de pesca; unificar en una sola categoría el tamaño de la eslora de los barcos por el número tan importante de ellos por los mismos metros de eslora y no recortar el número de días de pesca según su tamaño. Y cuestiones técnicas como el tamaño de la malla, número de arte, tiempo profundidades; es necesario un reglamento donde se conjuguen cuestiones tan importantes como la sostenibilidad de nuestro mediterráneo, donde garantice el futuro de especies tan importantes de nuestros fondos marinos como la merluza, el salmonete, la gamba, la cigala, etc. y se proteja al sector y se garantice su estabilidad y futuro.

Nosotros hemos estado, estamos y estaremos siempre en la defensa de nuestro sector pesquero y por ello lo que buscamos es que ese futuro y esa economía y la continuidad de esos puestos de trabajo se sigan llevando.

Por lo tanto, lo instamos a que el Ministerio de Agricultura y Pesca y Fondo Marino, garantice ante la Unión Europea un reglamento que no sea lesivo para nuestros pescadores de arrastre, siempre mirando en la sostenibilidad y el futuro del sector. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez:**

“Le agradezco el apoyo a la moción por parte de los grupos del Partido Socialista y de Izquierda Unida.

Y al Sr. Kata, decirle que estamos defendiendo a pescadores; a pescadores que se ganan la vida en la mar; a pescadores que a lo mejor no tienen casa de 600 metros como su líder; a pescadores que le cuesta salir mucho y llegar mucho a final de mes. Y eso son políticas de igualdad, no lo que usted ha expresado en su intervención como que parecía que nosotros prácticamente estábamos condenando a un sector como la pesca.

Tengan ustedes en cuenta que estamos defendiendo a un sector importante de la historia de este país y que muchos de ellos no tienen casa de 600 metros como su líder y se van y tienen subvenciones de Venezuela desgraciadamente. A lo mejor en Venezuela regulan mejor la pesca, regulan mejor la pesca que la Unión Europea. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Morales Ruiz siendo las 12,45h y se incorpora a las 12,47h; el Sr. Morales López se ausenta a las 12.45h.

El Sr. Bernal Gutiérrez se incorpora a las 12,50h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y una abstención por ausencia del Sr. Morales López.

### **ACUERDA**

**PRIMERO:** Trasladar el total apoyo del Ayuntamiento de Marbella al sector pesquero de Marbella y de la provincia de Málaga, y por extensión al sector andaluz afectado por el proyecto de Reglamento.

**SEGUNDO:** Instar al Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente a realizar las gestiones oportunas y necesarias para proceder a una reforma consensuada con el sector afectado, tanto del Reglamento por el que se establece un plan plurianual para la pesca demersal en el Mediterráneo Occidental, como del Reglamento del Proyecto de Plan de Gestión Integral de los artes de arrastre, cerco y artes fijos y menores del Mediterráneo.

**TERCERO:** Apoyar y reivindicar la actividad pesquera, incluida la pesca de arrastre sostenible, como un medio de vida y como una actividad económica fundamental, así como una pieza esencial en nuestra gastronomía y en la sana dieta mediterránea.

**3.10.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A INSTAR AL TRASLADO DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD NÚMERO 4 A SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

**“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.**

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.6. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2018, SOBRE A MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA AL TRASLADO DEL REGISTRO N° 4 DE MARBELLA A SAN PEDRO ALCÁNTARA.**

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La descentralización de servicios debe ser práctica habitual en la administración. Se trata de hacer más fácil la vida de los vecinos estableciendo las medidas necesarias y creando una infraestructura adecuada para facilitar los trámites.

En la última etapa de Gobierno del Partido Popular se produjo el mayor desmembramiento de descentralización de la democracia. La llegada a la Alcaldía del PSOE significó nuevamente apostar por acercar la administración a los vecinos.

En este sentido, desde hace tiempo hemos observado que para cualquier trámite que los vecinos de San Pedro tengan que realizar en el Registro de Propiedad deben desplazarse a Marbella, lo que supone nuevamente un problema para todos los sampedreños.

Son muchos los trámites que han de hacerse ante el Registro de la Propiedad, y por lo tanto un problema añadido para los vecinos cuando tengan que desplazarse.

Es por esto que desde el PSOE proponemos que el Registro de la Propiedad número 4, en el que se registran las propiedades de San Pedro, se traslade a esta zona del término municipal.

Cabe mencionar que este Registro ya se encuentra diferenciado del resto, por lo que su acercamiento a San Pedro no supondría problema añadido alguno.

Para poder poner en marcha este traslado, la Tenencia de Alcaldía debería poner a disposición un local municipal a fin de facilitar el traslado y que este no suponga coste añadido alguno, ya que se trata además de un servicio que sin duda beneficiará a muchos vecinos.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

**MOCIÓN**

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste al traslado del Registro de Propiedad número 4 a San Pedro Alcántara.

2.- Que la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara ceda un local municipal a fin de albergar el Registro de la Propiedad número 4.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de siete votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y dos del Grupo Municipal Socialista) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Durante el debate se incorpora el Sr. Morales López, siendo las 12.55h.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal de Opción Sampedreña que es **ACEPTADA** por el proponente, y cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Tenencia de Alcaldía pondrá a disposición del Registro Número 4 de Marbella un local con el fin de proceder al traslado del mismo dentro del ámbito territorial de San Pedro Alcántara, en el momento que nos sea solicitado el mismo por parte del titular del Registro Número 4 de Marbella, así como que ya que trata la propuesta es de descentralizar y de hacernos la vida más fácil a todas las personas que vivimos en San Pedro, se le requiera al Ministerio de Hacienda y Función Pública a facilitar un local en San Pedro Alcántara con el fin de abrir una Delegación de la misma en nuestro pueblo con la misma premisa que argumentan en su propuesta.

De la misma manera solicitar al Ministerio de Seguridad Social y Empleo a facilitar otro local para abrir una Delegación de la Seguridad Social con el fin de facilitar las gestiones que los ciudadanos de San Pedro tengan que realizar.

Por último pedirle a la Junta de Andalucía que una vez que el Registro tenga a bien trasladarse a San Pedro, abra una oficina liquidadora en nuestro pueblo, ya que, es requisito indispensable previo a la inscripción de la misma, la liquidación del impuesto de transmisiones patrimoniales.”

**Se acepta** la enmienda por veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y ocho del Grupo Municipal Socialista) y cuatro abstenciones (del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

Interviene el **Sr. García Rodríguez**:

“Buenas tardes.

Pues desde el Partido Socialista traemos a este Pleno una moción que va en la línea que siempre hemos defendido y así lo hemos llevado a cabo en los dos años que hemos estado gobernando este Ayuntamiento y entendemos que es la política correcta para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos que es la descentralización de los servicios y de la Administración.

Vimos como en los años del Partido Popular, la anterior etapa, se dismantelaron tanto las Tenencias de Alcaldía como el resto de administraciones, de servicios, que se daba a los administrados en las distintas zonas del municipio, tanto San Pedro, Nueva Andalucía, Las Chapas. Con la llegada, como decíamos, de mi compañero Bernal pues recuperamos las Tenencias de Alcaldía, recuperamos esa descentralización a San Pedro y entendemos que seguimos y debemos seguir encaminando en esa línea porque entendemos que es la mejor forma de gestionar la vida de nuestros ciudadanos. No voy a entrar en el fondo de cómo se gestiona o no pero bueno, entendemos de que cuanto más cerca esté la Administración del administrado mejor será el resultado.

Entonces resumiendo, lo que traemos aquí es una propuesta que ha venido, que nos la han hecho muchos vecinos de San Pedro y que es muy sencilla, que es que el Registro de la Propiedad Nº 4 que se encuentra ubicado muy cerquita de este Ayuntamiento, se traslade a San Pedro para facilitar así las gestiones que los ciudadanos tengan que hacer. Con ello conseguimos que tener los tramites mucho más ágiles, más rápidos, más cercanos, de saturar la A-7 de camino a San Pedro y también pues evitar la saturación de aparcamientos del centro de Marbella con gestiones que se pueden evitar pues con una medida tan simple como es la de acercar este Registro Nº 4 a San Pedro.

Entendemos que no entramos en ninguna confrontación, no entramos en ningún debate político, entendemos que es una propuesta buena para los ciudadanos y sobre todo el tono, entiendo, el carácter de esta moción es porque nace de los vecinos y nosotros nos hacemos eco de ella para traerla a este Pleno dentro de nuestras mociones y es por ello por lo pedimos el apoyo al resto de los grupos y que el Ayuntamiento así lo haga llegar al Ministerio de Justicia que es en este caso el competente de la materia para que inste al traslado de ese Registro.

Yo creo que es una propuesta fácil de llevar a cabo y que repercutirá en la mejor calidad de servicio a los vecinos de San Pedro.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno, desde Izquierda Unida apoyaremos esta propuesta porque al final también tiene ese espíritu de la cercanía de toda las instituciones al vecino y a la vecina. Realmente, facilitarle la vida a la gente es una necesidad y una obligación dentro de las competencias que cada institución tiene y en este caso es el Ministerio de Justicia quien tiene y debe de dar traslado para poder tener esa posibilidad de tener ese Registro más cercano a las mujeres y hombres que vivimos en San Pedro pues siempre será bien recibida, más cuando es una reivindicación pues de los vecinos.



También es verdad y todos conocemos y los que vivimos en San Pedro sufrimos el tráfico, el horroroso traslado de Marbella-San Pedro y de San Pedro a Marbella, ya no solamente en verano sino también en invierno. Ahorrar esta tesitura a los vecinos y vecinas pues bueno pues no puede dejar de ser una buena idea y trasladar ese ofrecimiento para que así lo tome el Ministerio y que tengamos la cercanía para dar este servicio, la mayor necesaria por supuesto. Por eso, apoyaremos desde Izquierda Unida esta propuesta.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano**:

“Sí, gracias. Buenas tardes a todos.

Esto como decía Costa del Sol antes, muchas veces se convierte en un enfrentamiento entre todos y esta es una propuesta que aunque suene raro también lo que busca es buscarle las vueltas a Opción Sampedreña y buscarle las vueltas, en este caso, a nuestra decisión en su momento.

¿Por qué lo explico? Lo voy a explicar de una forma, yo creo que incluso la noticia que acaba de comentar ahora Miguel que han metido alegaciones, que han hecho alegaciones a ese proyecto de las playas; es decir, enorme metedura de pata de Izquierda Unida, enorme metedura de pata de Izquierda Unida y enorme error de Izquierda Unida con esas alegaciones.

Ya los propios técnicos nos decían que siempre una vez que estuviese el proyecto licitado y ya en ejecución, se podían haber hecho las modificaciones que hubiesen hecho falta. Esto lo que va a hacer ahora mismo es parar todo el proceso, enorme metedura de pata.

Y me explico con esta propuesta ¿Por qué? Porque lo que están ustedes buscando es un poco nuestras carencias; decir ahora mismo que se le ceda un local, en este caso al Registro de la Propiedad por parte de la Tenencia de Alcaldía, es decir, lo que tratan es de meter el dedito en el ojo, de seguir buscándole las vueltas al tema. Sin ningún problema. Miren ustedes, nosotros hemos hecho una enmienda de adicción, de adicción, que conste que es de adicción, sí que se sume a la suya, que se sume a la suya. ¿Para qué? Para que nosotros cojamos y podamos ceder un local en el momento en que lo requiera el propio titular de...pero es que usted sabe que una vez va usted una vez al Registro, teóricamente una vez al Registro en su vida ¿Vale? pero a Hacienda se va muchas veces y a la Seguridad Social se va también muchas veces.

Entonces con lo cual, nosotros debemos de pedir que el propio Ministerio, el Ministerio que le compete habrá también una Delegación de Hacienda en San Pedro Alcántara, habrá una Delegación de Hacienda también, de la Seguridad Social también en San Pedro Alcántara y lo que usted no ha tenido en cuenta también es que para registrar una escritura es de obligado cumplimiento la liquidación del impuesto de transmisiones, aunque sea a cero de costes pero tiene usted que presentarlo y tal. Es decir, que si usted hace el registro en San Pedro y se tiene que venir a Marbella para presentar la liquidación y volver pues entonces estamos en el mismo problema; es decir, la acción que usted va a realizar en una sola vez que es la compra de una vivienda, teóricamente, y todos tenemos un pisito, una casita o lo que sea, del tamaño que sea, pues solamente vamos una vez pero a Hacienda, la Delegación de Hacienda,

pues todos presentamos la declaración de la Renta cada año, todos presentamos, o cualquier día podemos tener un problema con la Seguridad Social y tenemos que ir y venir.

¿Esto qué es lo que demuestra? Que usted lo que ha ido es buscando las carencias no buscando la comodidad de los sampedreños que es lo que necesitamos; usted ha ido buscando las carencias de OSP. Por eso OSP le corrige a usted la plana una vez más, le podemos decir otra vez: Delegación de Hacienda, Delegación de la Seguridad Social y el día que nos solicite el Registro esa posibilidad, nosotros nos pondremos a buscarle un local. Que hay que decirle una cosa, que ni los notarios, todos los registradores de aquí, cada uno se paga el suyo, yo no sé por qué ustedes piden que sea la propia Tenencia con recursos públicos que le tengamos que pagar al Registro de la Propiedad Nº 4, no lo sé, eso es cosa suya, eso es ya un debate suyo. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia:**

“Buenos, en su moción tratan la descentralización del servicio y con esto estamos de acuerdo, para acercar estos servicios al ciudadano, pero todo esto a nivel municipal ya lo hace el reglamento de distrito. Es decir, es una herramienta que le da a cada zona la posibilidad de acercar al ciudadano a estos servicios municipales. Lo que ustedes están planteando en esta medida, es instar, la medida no se sabe a quién ya a aclarado usted al Ministerio de Justicia, pues lo que ustedes pretenden es solicitarle a que se acerque el registro de la propiedad el número cuatro, en este caso a San Pedro Alcántara.

Comentarle que el Ministerio de Justicia, en coordinación con la Dirección General de los Registros y Notariados, es quién establece las demarcaciones territoriales y lo hace por ley y no por capricho. Comentarles que en Marbella existen cuatro registros y cada uno tiene adscrito una circunscripción correspondiente y siendo la del Registro Cuatro la zona de San Pedro Alcántara y Benahavís, pero están y deben de estar todos juntos por ley, es decir, los cuatro registros deben de estar juntos por ley, porque no se pueden separar, ya que llevan archivos común. Es decir, asientos correlativos y mezclados entre ellos. Esto no lo digo yo, lo dice la registradora Nieves Bazamil, del Registro número Cuatro y es así y no podemos cambiarlo ni siquiera instar, porque nadie nos va a ser caso al respecto.

A modo de ejemplo, le digo que Coín, tiene el archivo de Alhaurín, o que Málaga tiene el de Torremolinos. Fíjese usted si Torremolinos tiene que ir todavía con la que estaba cayendo a Málaga a hacer sus trámites. Y no se trata de darle un local al Registro de la Propiedad, que como profesional se lo puede pagar porque ya esta persona cobra sus minutas por ello. Imagínese que les decimos a los notarios que les vamos a ceder un local desde el Ayuntamiento, con los impuestos de todos los ciudadanos. O sea, una auténtica barbaridad.

Decirle que si el Ministerio de Justicia y la Dirección de los Registros Notariados quiere hacer otra demarcación territorial, lo harán por ley y no porque le instemos. Comentarle que Podemos, solicita también, igual que dice mi compañero Manuel, el cambio de la oficina liquidadora. Pero que la oficina liquidadora, si

cometieran, que no creo que lo haga esto el Ministerio de Justicia la barbaridad de cambiarla, pues todo Marbella tendrían que ir a liquidar sus impuesto a San Pedro. Me parecería algo que es algo que no es, no es de recibo.

Nuestro grupo apuesta más por la administración electrónica que lleva este registro a nuestras casas. Y nos consta que el Ministerio está trabajando en esta línea para que los ciudadanos puedan liquidar sus escrituras desde el móvil, sin tener que acercarse a ningún sitio.

Nuestro compromiso con el Distrito de San Pedro Alcántara es absoluto. Cualquier ventaja para nuestro vecinos es prioritaria al igual que en Distrito de las Chapas, en el de Nueva Andalucía, en el de Marbella Oeste y en el de Marbella Este. Pero no nos pidan posicionarnos en asuntos que no son competencia de este Ayuntamiento para no perder el tiempo ustedes ni nosotros. Decirles por último que si quieren aumentar los servicios de nuestros ciudadanos dentro de las competencias que tenemos, decirles que Nueva Andalucía pueden pedir un Centro de Salud, porque lo que tenemos es un consultorio y no es válido para la población de este distrito. Nada más. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“No nos pida posicionamiento en asuntos que no son competencia de este Pleno. ¿Tampoco puedo hablar en mi turno? Vale, muchas gracias”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“No, no, un momento, un momento. Simplemente a efectos de, a efectos de que haga constar si acepta o no la enmienda que se le ha planteado por parte de.....

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Bueno, ya veré yo como administro mi tiempo.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Me da igual que lo haga al principio o al final, pero que lo haga. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Tengo memoria. He negociado el reglamento con sus compañeros. Usted no. Sé como funciona.

Dice usted que no nos pida posicionamiento en el, en competencia, en asuntos que no son competencia de este pleno. ¿Y qué hemos hecho en los diez puntos anteriores? Exigirle al Ministro de, al Gobierno Central, exigirle a la Junta de Andalucía, exigirle, exigirle. Menos a vosotros, exigirle a todo el mundo. Luego, no se lo iba a decir, porque, pero si usted me dice que enmendar la plana, se la voy a

enmendar yo. Enmienda de adición, no de adicción. Adicción es otra cosa, lamentablemente.

¿Que no estáis de acuerdo en darle servicio a San Pedro? Pues bueno, me parece muy bien. Yo no venía aquí con, yo no venía aquí con la intención de confrontar. Yo creo que usted tiene ganas de confrontar con el partido socialista porque ve, cree que somos sus únicos enemigos. OSP, no es el enemigo del Partido Socialista. Nosotros no nos levantamos por la mañana con la intención de meterle el dedo en el ojo a OSP. Nos levantamos con la intención de mejorar los servicios de los ciudadanos de este municipio. No se enseñe con nosotros, nosotros no somos el enemigo. El enemigo son otros y los tienen más cerca de lo que ustedes se creen. Miren a su alrededor, que como le dijo mi compañero, tela.

Luego, con la enmienda y ahí voy, a hablar de la enmienda. Tiene razón, tiene usted razón con lo de la oficina liquidadora. Es verdad. No hace falta trasladarla entera, se pueden duplicar, se pueden hacer una en Marbella y otra en San Pedro y con la parte de la Seguridad Social, esa es con la que no estamos, no es que no estemos de acuerdo, sino traigan una moción. Pero entendemos que otro tema diferente. Al próximo Pleno, traigamos una moción institucional entre todos y la llevemos adelante. Por mi ningún problema. Que si ustedes quieren que le acepten la enmienda tal cual, se la acepto, que no hay problema, pero entiendo que el tema de la Seguridad Social y de Hacienda, tiene envergadura suficiente como para que venga en una moción, en una moción solo y que pueda ser de carácter institucional. Porque yo creo que el resto de los compañeros estarán de acuerdo con ellos. Que usted prefiere que en vez de que la tenencia le ceda que le facilite los trámites para que puedan abrir la oficina en el registro de la propiedad, también. Que no hay problema, que no era cuestión de confrontar con ninguno de los grupos del gobierno y mucho menos con el OSP, no soñamos con OSP. Usted quizás con nosotros, sí. Pero nuestro objetivo no es meterle el ojo a OSP, se lo aseguro. Tenemos cosas mucho más importantes que hacer.”

El **Sr. Díaz Becerra** indica que tiene un asunto de orden ya que se le ha hecho una alusión directa sin participar en el debate, por segunda vez en esta sesión y que si se lo explica.

La **Sra. Alcaldesa** le responde:

“No y ahora después si quiere nos hacemos la foto todos con el Reglamento entendiendo, que efectivamente, cuando se hace una alusión, será esta Presidenta el que entienda si hay o no al respecto.”

El **Sr. Díaz Becerra**:

“Pero le puedo explicar cómo ha sido la alusión. Porque yo ajeno al debate, se me ha aludido directamente y por tanto ...la foto no la va a tener usted con el Reglamento con nosotros y le adelanto que tampoco vamos a ir a más Juntas de Portavoces si no va usted, porque lo cierto es que es totalmente inoperativo. Sin usted lo era pero parece que con usted también.

Se procede a la votación

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor (dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y quince abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede)

### **ACUERDA**

**PRIMERO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella inste al traslado del Registro de Propiedad número 4 a San Pedro Alcántara.

**SEGUNDO.-** Que la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara ceda un local municipal a fin de albergar el Registro de la Propiedad número 4.

**TERCERO.-** Instar al Ministerio de Hacienda y Función Pública facilitar un local en San Pedro Alcántara con el fin de abrir una Delegación de la misma.

**CUARTO.-** Instar al Ministerio de Seguridad Social y Empleo a facilitar otro local para abrir una Delegación de la Seguridad Social con el fin de facilitar las gestiones que los ciudadanos de San Pedro tengan que realizar.

**QUINTO.-** Instar a la Junta de Andalucía que una vez que el Registro tenga a bien trasladarse a San Pedro, abra una oficina liquidadora en nuestro pueblo, ya que, es requisito indispensable previo a la inscripción de la misma, la liquidación del impuesto de transmisiones patrimoniales.

### **4.- ASUNTOS NO DICTAMINADOS.-**

#### **4.1.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA SOBRE NOMBRAMIENTO DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE RECURSOS CONTRACTUALES DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.-**

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:



“El Pleno de la Corporación Municipal en la sesión de 28 de marzo de 2018 acordó la creación del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de Marbella y la aprobación inicial de su Reglamento Orgánico.

El mencionado acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de fecha 10 de abril de 2018, nº 68 (suplemento 1) otorgando un plazo de 30 días para exposición pública del expediente y para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Transcurrido el plazo de exposición y previa certificación negativa expedida por el Registro General de Documentos de este Ayuntamiento, en la que se indica que no se han presentado reclamaciones o sugerencias al expediente, el acuerdo de 28 de marzo de 2018 quedó elevado a definitivo sin más trámites.

En el Boletín Oficial de la Provincia nº 108, de 6 de junio de 2018, se ha publicado el texto íntegro de este Reglamento Orgánico por lo que se ha cumplido con todos los trámites legales necesarios o exigidos para la correcta puesta en funcionamiento del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de Marbella

De conformidad con el artículo 3 y siguientes de dicho Reglamento procede el nombramiento de los miembros que han de constituir dicho Tribunal, por lo que se somete a la consideración del Pleno la siguiente **PROPUESTA**:

**PRIMERO:** Nombrar de entre el personal de este Ayuntamiento a los siguientes componentes o miembros del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de Marbella:

Presidente: D. Antonio Ramón Rueda Carmona  
Vocal: D. Pedro López Abecassis  
D<sup>a</sup> Carmen Palomo González  
Secretario: D. José Manuel Bejarano Lucas  
Administrativa: D<sup>a</sup> María de los Ángeles Carrillo Villada

**SEGUNDO:** El Tribunal se entenderá constituido una vez se haya producido la toma de posesión de los componentes nombrados por el Pleno de la Corporación debiendo prestar juramento o promesa en la forma prevenida en el Real Decreto 707/1979, de 5 de abril de 1979.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción

Sampedreña y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista y dos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

### **ACUERDA**

**PRIMERO:** Nombrar de entre el personal de este Ayuntamiento a los siguientes componentes o miembros del Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales de Marbella:

Presidente: D. Antonio Ramón Rueda Carmona  
Vocal: D. Pedro López Abecassis  
D<sup>a</sup> Carmen Palomo González  
Secretario: D. José Manuel Bejarano Lucas  
Administrativa: D<sup>a</sup> María de los Ángeles Carrillo Villada

**SEGUNDO:** El Tribunal se entenderá constituido una vez se haya producido la toma de posesión de los componentes nombrados por el Pleno de la Corporación debiendo prestar juramento o promesa en la forma prevenida en el Real Decreto 707/1979, de 5 de abril de 1979.

**5.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

#### **5.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA- LOS VERDES RELATIVA AL CUMPLIMIENTO DE LA LEY 11/2003 DE 24 DE NOVIEMBRE DE PROTECCIÓN DE LOS ANIMALES DE ANDALUCÍA EN LAS PARADAS DE COCHES DE CABALLOS.-**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

#### **“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Que el Grupo Municipal de IU ha tenido constancia de que la parada de coches de caballos que fue instalada el año pasado en la calle Víctor de la Serna, por disponer de mejores instalaciones y condiciones ambientales y térmicas, ha vuelto a ser trasladada al inicio de la Avenida Miguel Cano, que no dispone de ellas.

Esto supone que los caballos allí enganchados a sus carruajes, a pesar de la señal instalada de limitación de tiempo de parada máxima de 20 minutos colocada recientemente, en la práctica están esperando durante horas a los clientes en las horas centrales del verano, las de mayor irradiación solar y, por tanto, volverán a sufrir en la nueva parada unas condiciones térmicas nocivas para la salud y el bienestar de estos animales, lo supone en la práctica un maltrato que incumple claramente la legislación vigente.

Esta reciente reinstalación de la parada de coches de caballos en la esquina de confluencia de la Avenida Miguel Cano con la Avda. Ricardo Soriano también supone crear un obstáculo para el intenso tráfico rodado y peatonal que se da cita en ese punto y que genera riesgos e incomodidades a peatones, conductores y caballos.

Por ello, este Grupo Municipal propone los siguientes **ACUERDOS**:

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en cumplimiento de lo previsto en el Código Penal, en la Ley 11/2003 de 24 de noviembre, de protección de los animales de Andalucía, en las ordenanzas municipales y resto de legislación aplicable, **inicie los trámites necesarios para volver a reubicar la parada de coches de caballos en la calle Víctor de la Serna u otro espacio público que reúna las condiciones de sombra, salubridad, seguridad, accesibilidad y no interferencia con otros intereses generales, y que se encuentre dotada de los todos los servicios adecuados para la prestación de este servicio.**”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, pero primero dice:

“Había pedido un posicionamiento por parte de una asociación, de la Triple A en este caso.”

Interviene la **Representante de la Asociación Triple A** de Marbella Pleno, D<sup>a</sup> Regina Silva Walter, en representación de la Triple A y dice:

“Sra. Alcaldesa, Sres. Concejales y Concejales. El 29 de septiembre del año 2003, es decir, hace quince años, cuando observé a un caballo de carruaje en la parada a pleno sol en la peligrosa esquina de la calle Miguel Ángel Cano con síntomas de hiperventilación y a punto de colapsar, exhausto delante del carruaje decidí solicitar a este Ayuntamiento medidas urgentes para aliviar el sufrimiento al que están expuestos

estos magníficos animales día tras día, pidiéndoles a ustedes que por favor trasladen la parada de los caballos a otro lugar donde puedan disfrutar de sombra para poder descansar un poco.

Durante estos quince años y tras innumerables peticiones de ciudadanos marbellíes, tanto españoles como extranjeros, así como diversas asociaciones protectoras de equinos, los caballos siguen exactamente en la misma parada en pleno sol.

He enviado escritos de petición de ayuda para mejorar la situación de estos caballos, entre otros, a la Casa Real de Madrid, dirigida a la entonces Reina Doña Sofía, que me contestó el 26 de julio de 2006, cito sus palabras:

*“Su Majestad, que ha quedado enterada del contenido de su carta lamenta profundamente la circunstancias que describe en la misma, y ha dispuesto su remisión al Ayuntamiento de Marbella para su estudio y decisión que proceda adoptar en relación con este asunto y donde exigirá la oportuna contestación.*

*Con la felicitación de su Majestad, por su inquietud y buenos deseos hacia los animales, reciba en su nombre un afectuoso saludo al que uno el mío propio.*

*Firmado por el Secretario de la Casa Real, D. José Cabrera García.”*

Aquí tengo la carta original, incluso con el sobre.

Nunca, Sra. Alcaldesa, he recibido una oportuna contestación del Ayuntamiento de Marbella respecto a este problema. También he contactado con la Dirección General de Medio Ambiente de la Comisión Europea en Bruselas, recibiendo la siguiente respuesta, cito:

*“Respecto a ello, (a los caballos) sentimos mucho comunicarles que al no haber legislación comunitaria sobre este tema la Comisión Europea no puede intervenir en el mismo.*

*Firmado, D. Julio García Burgués, el 10 de septiembre de 2007.”*

Aquí está la carta original de contestación.

En agosto del 2015, todos lo sabemos, un caballo se desmayó, totalmente agotado, derrumbándose delante del carruaje del que estaba forzado a tirar en plena calle en Las Albarizas, fue una imagen aterradora, terrible y muy triste que hizo la vuelta en todas las redes sociales y periódicos del país, incluyendo la prensa extranjera, y si no hubiera sido por la rápida intervención de los bomberos el caballo hubiera fallecido de un paro cardíaco causado por el sobreesfuerzo, ya que estos magníficos animales están obligados a tirar de los carruajes desde la primera hora de la mañana hasta las dos o tres de la madrugada sin recibir alimento alguno, inhalando el tóxico combustible de los coches en medio del intenso tráfico y expuestos continuamente al sol, y al calor intenso durante el verano sin protección alguna.

Sra. Muñoz, el pasado 6 de noviembre de 2013 le envié una carta felicitándola por haber tomado la decisión de prohibir los circos ambulantes con circos en Marbella, insistiendo al mismo tiempo que debía proteger también los caballos con carruajes, los animales callejeros y los toros del brutal trato que sufren a manos del hombre. En su contestación, firmado por D<sup>a</sup> Alicia Jiménez Gómez dice entre otros, cito:

*“Permítame además informarle que desde que esta Alcaldesa asumió el gobierno en la ciudad su preocupación por el mundo animal se ha hecho patente en distintas iniciativas que se han llevado a cabo, etc. etc.”*

Dice, además, cito:

*“Sin embargo sabemos que aún queda mucho por hacer pero tenga la tranquilidad que seguiremos trabajando para que Marbella sea también reconocida tanto nacional, como internacionalmente por su atención con los animales.”*

También, Sra. Muñoz, le envié un libro como regalo, escrito por diversos filósofos reconocidos sobre la ética y el trato hacia los animales, haciendo especial hincapié en la brutal tortura de los toros en las corridas. Usted, Sra. Muñoz, me envió unas líneas de agradecimiento en pasado 7 de enero de 2015 con las siguientes palabras, cito:

*“Quisiera hacerte llegar mi más sincero agradecimiento por la atención que has tenido conmigo, reiterándote mi gratitud y quedando a tu entera disposición, recibe un fuerte abrazo”*

Firmado por su propio puño y letra, D<sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol, hasta las huellas dactilares están aquí.

Y ahora aún nos estamos recuperando del shock que sufrimos por el disparate del Sr. Alcalá quien recientemente quería recoger a todos los animales callejeros de Marbella y matarlos a los diez días si nadie los adopta como si fuesen delincuentes.

Ríase, Sr. Alcalá, ríase.

Cosa que es propio de país del tercer mundo y no de una ciudad europea supuestamente moderna.

Y ahora llega usted, Sra. Muñoz, y lo primero que hace es volver a cambiar la nueva parada en los caballos donde por fin podían descansar en la sombra a la vieja parada en pleno sol.

Sra. Muñoz, sabemos que los cocheros ejercen mucha presión sobre usted, y sabemos que hay amenazas en medio, pero usted como Alcaldesa no puede permitir que los cocheros tengan autoridad sobre usted, sino al revés, es usted quien concede la licencias, y por tanto, es usted quien tiene la autoridad donde se ubicarán las paradas, cuántas horas al día pueden trabajar los caballos, etc. Y si hay amenazas diríjanse directamente a la Policía Nacional o a la Guardia Civil.

Por último quisiera avisarle que el colegio de veterinarios de España en Madrid está creando un Comité de Veterinario Especialista en Equinos que se dedicará a visitar a todas las ciudades, una por una con el fin de controlar el estado de salud en el que se encuentran los caballos de carruajes, el trato que reciben y si las condiciones en las que deben trabajar son conforme a la ley de especial de protección de la que disfruten los caballos.

Recuerden Sra. Muñoz, Sres. Concejales y Concejales lo que dijo Mahatma Gandhi: “La grandeza de una nación y su progreso moral pueden ser juzgados por la manera en que traten a sus animales”.

Dicho esto Sra. Muñoz, Sres. Concejales y Concejales, España en el año 2018 aún carece tanto de grandeza como de progreso moral, esto está en sus manos de cambiarlo y dar un ejemplo al resto del país.



Resumiendo el tema en pocas palabras, para los ciudadanos extranjeros y residentes extranjeros que no entienden bien el español traduzco en pocas palabras en tres idiomas.

*(Se dirige a los ciudadanos en tres idiomas, inglés, alemán y francés)*

Sra. Muñoz, Sres. Concejales y Concejales, gracias por su atención.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias, agradecemos a Triple A, Regina por su intervención que ha querido intervenir pues apoyando esta iniciativa que hemos presentado desde Izquierda Unida, y precisamente yo quería empezar y voy a hacerlo, por donde terminaba su intervención en español, Regina, y era que el nivel de civismo en una sociedad en gran medida puede valorarse por cómo trata a sus animales, evidentemente, aquí vimos una estampa que debemos desterrar de una vez por todas en nuestra ciudad, donde vemos como hay caballos que están prestando un servicio en una concesión municipal, por tanto, un servicio público, además vinculado a una actividad turística que lo están haciendo a pleno sol en una parada durante horas, nos llegaban mientras se producía esta sesión fotos del termómetro de Ricardo Soriano marcando 28º a las 11.43 de la mañana y allí ya había caballos expuestos, pues a esas horas sólo había comenzado la jornada laboral para estos animales.

Por tanto, es importante que se cumpla con una situación que tenga a los animales en un lugar adecuado, que además dé una imagen también adecuada de nuestra ciudad y por ello esta iniciativa que hoy traemos desde Izquierda Unida, consideramos que es de urgencia, porque hemos visto como a pesar del año pasado, el verano pasado, estábamos la responsabilidad del Área de Movilidad, negociamos en el proceso en el que incluimos a los cocheros, hay que decirlo que haríamos una ubicación de la parada en un lugar distinto a Miguel Cano, porque la situación de Miguel Cano en primer lugar hay que decir que está en una curva en intersección con Ricardo Soriano que es desde el punto de vista de la movilidad, del tráfico, de la accesibilidad peatonal y de la seguridad un lugar totalmente inapropiado, pero sin embargo allí ha estado durante años y de allí se retiró y se instaló en Víctor de la Serna, que está justo a escasos metros de ese punto, por lo tanto, los cocheros mantenían su privilegiada ubicación céntrica para facilitar ese uso por parte de los turistas, pero a la sombra, en un lugar donde podían además darle cuidados a los caballos de mantenimiento mientras su jornada, como bueno, refrescarlos, hacerles la higiene básica, así se puso el pasado año, y además se puso un decreto en el que se hizo un intervalo de tiempo entre las tres de la tarde, y las seis de la tarde en la que no se podía circular, porque eran las horas de mayor calor. Sin embargo, vemos como ahora, y me gustaría, y supongo que nos podrá aclarar el Delegado de Movilidad actual si ese decreto se va a volver a poner en marcha, y va haber esa moratoria en las horas de mayor calor del verano, y después por qué se ha puesto la parada otra vez en Miguel Cano.

Porque hay que decir que durante años se ha estado utilizando ese punto, pero de forma, vamos a decir, alegal, porque no existía una parada formalmente, pero es que ahora mismo hay un cartel, una señal vertical, donde dice que es una parada de coches

de caballos para dos unidades, dice que provisional, pero la regula, no dice cuánto es la provisionalidad, si será como los más de diez años del mercado de Miraflores, pero dice que es provisional, pero para dos caballos, y está regulada en un punto que dudamos y nos gustaría que nos facilitara informe de técnicos de la Delegación, si desde el punto de vista de la seguridad, la accesibilidad peatonal, ese un punto adecuado, evidentemente desde el punto de vista de lo que es la salud animal, no lo es.

Y por tanto, lo que queremos es que se nos aclara esto, y se busque una solución, si no puede ser Víctor de la Serna, que sea otro lugar de sombra adecuado, voy a terminar ya que el tiempo, aunque no lo he dicho, pero he visto que el tiempo lo tenía, no me lo han contado al principio, pero bueno, no he consumido los cuatro minutos todavía.

Y luego, lo que pedimos sobre todo es eso, respeto para los animales, que esté en una zona de sombra, en una zona salubre, donde puedan refrescarse, que tengan agua, ninguno de los tres lo cumple, la actual parada a pesar de que la ordenanza dice que las paradas tienen que tener todos esos equipamientos y no lo tienen. Sin embargo hay un cartel oficial de paradas, para dos coches, no para uno, para dos, y no sabemos si hay informe técnico que respalde o solamente se ha puesto la señal en ese punto. Eso nos gustaría que nos lo aclararan. Y luego, que se buscara una ubicación alternativa a esta, para que haya una situación de dignidad y de respeto a estos animales, y también respeto a todos los ciudadanos y ciudadanas y turistas, muchos que se sienten ofendidos al ver como se tiene esa estampa pervive en Marbella.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“La propuesta de Izquierda Unida pide que traslade la parada provisional de coches de caballos de la cabecera de Miguel Cano a la calle Víctor de la Serna u otra ubicación que reúna las condiciones de sombra, salubridad, seguridad, accesibilidad y no interferencia con otros servicios.

Eso dice la propuesta, que recuerda que fue el anterior Equipo de Gobierno en una Delegación que dirigía el actual proponente de esta propuesta el que instaló la parada de coches de caballos en Víctor de la Serna para sustituir la provisional que existía en Miguel Cano que es la misma que ahora existe. Y no está de más recordar que esa parada instalada por ustedes carecía de las más mínimas condiciones de salubridad, porque eso aquí no lo ha dicho todavía nadie. Esa parada se autorizó con un informe, usted pregunta por informes, con un informe condicionado que se le hizo a usted, en el que se le decía que la zona reservada tenía que estar previamente acondicionada para que los cocheros pudieran realizar la limpieza de la misma, que debía dotarse de toma de agua y de registro pluviales conectado al saneamiento, que el pavimento se debía de cambiar, y que la construcción de una caseta para productos de limpieza era aconsejable. Todo eso se le pidió a usted en un informe técnico, y usted dictó un decreto sin que nada de eso se pusiese en Víctor de la Serna.

La instalación de la parada de Víctor de la Serna se redujo a una señal vertical y la ausencia total de adecuación de la parada provocaba que las aguas procedentes de las limpiezas de orines quedaran estancadas, y en parte corriesen calle abajo, llegando hasta el Bar Guerola, se incrementó en toda la zona la presencia de moscas y el olor a

excrementos. Esa era la situación que ustedes crearon en Víctor de la Serna que parecen que quieren retomar.

Esto no me lo invento yo, Sr. Díaz, aquí están los escritos de los vecinos pidiendo que se quite de allí por las molestias que estaba causando. Aquí tiene usted informes médicos de vecinos afectados por la proliferación de insectos en Víctor de la Serna. Aquí tiene usted requerimiento notarial de los vecinos, con fotografías que acreditan, a ver si soy capaz de encontrar la fotografía, que acreditan la situación en la cual estaba la supuesta parada provisional que respetaba los derechos de los animales, contenidos en un documento notarial.

Y no podía ser de otra forma, Sr. Díaz, porque ustedes los colocaron en una parada que parecía un escondite, y precisamente por eso no respetaban el tiempo máximo de parada de veinte minutos, porque allí sólo pueden estar veinte minutos, porque estaban escondidos, y por su propio interés comercial, al final para captar clientes, ¿sabe usted lo que pasó? Que había caballos en Víctor de la Serna y había caballos en la cabecera de Miguel Cano, como puede comprobar cualquiera que vea una fotografía del verano pasado.

Buscando sustituir una parada provisional por otra al final sumaron a la provisional una fija de hecho donde efectivamente no se respetaban los derechos de los animales, no digo que no fuese con buena fe, pero su gestión en este caso fue un desastre.

Sr. Díaz, le reconozco que no entiendo como ustedes se han atrevido a traer esta propuesta pidiendo que se vuelva a esa situación. Nosotros sí estamos concienciados de la necesidad de dotar de instalaciones dignas a los cocheros de caballos que no dejan de ser un atractivo turístico de primer orden. En la actualidad de forma consensuada con los cocheros, el acuerdo lo cerró la Alcaldesa en una reunión que tuvimos hace unos meses, se están redactando sendos proyectos de obras para la parada principal en Avda. de España en las que prevén todos los servicios necesarios para el servicio de coches de caballos teniendo en cuenta las necesidades de los animales.

Aquí está el proyecto para que usted vea que efectivamente se está realizando el proyecto, cosa que ustedes no hicieron. En otro proyecto que será precisamente para la parada provisional de tránsito justo en la zona que está en frente del Hotel San Cristóbal, justo en la Alameda se va a establecer también esa parada provisional por espacio de veinte minutos que va a estar dotada de agua, de conexión de saneamiento, y ya tenemos el proyecto que está hecho en definitiva.

Usted, en su propuesta pide, Víctor de la Serna, que ya le digo que no, ya le digo que no, u otra ubicación, que iniciemos los trámites para otra ubicación de una parada con las condiciones apropiadas. Fíjese si estamos tan de acuerdo que el proyecto ya está redactado, y evidentemente hasta tanto se pongan en servicios esas nuevas paradas este Equipo de Gobierno lo que ha tomado es las medidas provisionales que entendíamos más prudentes, garantizar los servicios mínimos en la parada principal, en la que la vegetación del Parque de la Constitución garantiza la sombra, y donde hay tomas de agua, y ubicar la parada provisional en el sitio donde menos molestias causa a los vecinos, y donde se puede controlar por los efectivos policiales más fácilmente. Que se cumplen en definitiva las limitaciones que son la parada máxima de veinte minutos, sólo para dos coches y las propias condiciones de los

animales, que es en definitiva lo que tiene que medir la policía. Esto además se ha hecho en consenso con los cocheros, yo creo que esa es la mejor medida. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“La intención era que los caballos no estén un verano más al sol y lamentablemente con los que no ha enseñado el cartón ese, que nos ha enseñado ese dibujo lo que los caballos van a seguir todo el verano al sol estamos viendo, y además están orgullosos y contentos con ello según veo, es decir, ¿cuál es la solución? Supuestamente nos ha pintado un panorama dantesco, lo que teníamos, todos los problemas que había, las picaduras de todas la personas eran por culpa de que pusieron los caballos a la sombra en un lugar donde estamos en Marbella, en el centro de la Marbella, en Víctor de la Serna, no está escondido, es una zona comercial que acabamos de remodelar y han dicho allí en la inauguración que es un lugar privilegiado, pues el año pasado estaba escondido y aquello era dantesco, no había agua para poder refrescar a los caballos ni nada de eso, es totalmente una situación que han querido dibujar para no reconocer la realidad, y es que van a mantener una vez más esos animales, esos caballos al sol durante este verano, y que además tampoco ha dicho nada de si se va a parar el servicio desde las tres hasta las seis de la tarde, no ha comentado nada de eso, sino que los caballos van a seguir allí, un verano más.

Y dice que es que hay muchos mosquitos en el centro, después de las talas que hicieron en el centro que ha impedido que los que comen y se alimentan de esos mosquitos pues tengan menos lugares donde posarse es normal que haya más mosquitos. Pero realmente no va ser porque unos caballos estén en una manera más digna que este año.

Y además tampoco me ha respondido a otra cuestión clave, y es, ¿tiene usted ese informe técnico para poner una parada que no cumple ninguna de las cuestiones de la ordenanza? Porque si decía que los orines iban hasta el Bar Guerola ha dicho usted, ahora los orines que están en la cabecera de Miguel Cano con Ricardo Soriano llegarán a dónde, a toda esa avenida peatonal y llena de lugares de hostelería, restaurantes, etc. Ha querido usted justificar su incompetencia dejando todavía más patente, y es lamentable, eso, por un lado, y por otro que además vayan a permitir, además del testimonio que acaban de escuchar, también, de personas en defensa de los animales, que este verano, nuevamente tengamos los caballos al sol pleno en Marbella, y si es verdad que tienen esos proyectos y quieren poner la parada en sombra es lo que nosotros hemos pedido en la propuesta, así que demuéstrela votando.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez, y las Sra. Fenández Tena siendo las 13.20h y se incorporan a las 13.25h; la Sra. Leschiera se ausenta a las 13,25h y se incorpora a las 13.27h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costal del Sol Sí Puede) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

### **ACUERDA**

**ÚNICO.-** Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en cumplimiento de lo previsto en el Código Penal, en la Ley 11/2003 de 24 de noviembre, de protección de los animales de Andalucía, en las ordenanzas municipales y resto de legislación aplicable, **inicie los trámites necesarios para volver a reubicar la parada de coches de caballos en la calle Víctor de la Serna u otro espacio público que reúna las condiciones de sombra, salubridad, seguridad, accesibilidad y no interferencia con otros intereses generales, y que se encuentre dotada de los todos los servicios adecuados para la prestación de este servicio.”**

### **5.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A LA CREACIÓN DE UNA LÍNEA DE AYUDAS A EMPRESAS INDIVIDUALES Y MICROPYMES.-**

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se ausentan los Sres. Díaz Molina, León Navarro y Morales López siendo las 13,32h.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por mayoría de veinticuatro votos a favor (once del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y tres abstenciones por ausencia de los Sres. Díaz Molina, León Navarro y Morales López.

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

### **EXPONE**

En el Grupo Municipal Socialista consideramos que ayudar a las empresas de reciente creación es un modo de fomentar también empleo y progreso para nuestra ciudad.



Desde el PSOE queremos que el equipo de Gobierno lleve a cabo una modificación presupuestaria de 300.000 euros que daría cobertura a unas 100 empresas, en ayudas a micropymes y empresas de nueva creación.

Se trataría de una convocatoria de subvenciones destinadas a empresas individuales y micropymes de reciente formalización o en proceso de creación deben de tener, domicilio fiscal y de actividad en Marbella y San Pedro, y como muy tarde deben estar constituidas en los últimos dos años.

Estas subvenciones irían destinadas a la adaptación de herramientas de gestión y comercialización, el diseño web, acciones de comunicación y publicidad, imagen corporativa, gastos propios de la constitución de la empresa, gastos de primera ocupación, alquiler de vehículos para mercancías y otras herramientas y máquinas para el ejercicio de la actividad de la empresa.

El límite de estas ayudas será de un máximo de 3000 euros para personas emprendedores y micropymes; y las ayudas se establecerán en función de la presencia de mujeres, jóvenes menores de 35 años, personas desempleadas de larga duración, y personas con discapacidad funcional, o ser víctima de violencia de género.

Con estas ayudas se fomentaría el tejido empresarial, especialmente entre los emprendedores que tienen más dificultades a la hora de comenzar un negocio, y se contribuiría a mejorar la economía local al tener que estar domiciliadas en Marbella y por lo tanto su actividad estaría en la ciudad.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

### **MOCIÓN**

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella cree una línea de ayudas a empresas individuales y micropymes, con un máximo de 3000 euros, para el fomento del emprendimiento.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenas tardes ya, a todos y a todas.

Desde el Partido Socialista traemos una moción a la que esperamos tener el apoyo de todos los grupos políticos, es una moción de necesidad, es una moción para darle una cobertura importante, aunque es una partida mínima, principalmente a los emprendedores y a las micro pymes del municipio, y es una moción que creo que perfectamente la podemos aceptar todos y que no va buscando la confrontación ni mucho menos, sino enriquecer, como no podía ser de otra forma la estimulación económica en nuestra ciudad, y ayudar a aquellos que son valientes, que quieren sacar adelante una pequeña empresa en nuestra ciudad y que necesitan como no podría ser de otra forma la ayuda de todas las administraciones.

Nosotros, desde el Partido Socialista vamos a pedir que se cree, dentro de los presupuestos una línea de ayudas a empresas individuales y a micro pymes que aporten un máximo de tres mil euros para el fomento del emprendimiento, tanto a estas pequeñas empresas o estas micro pymes o autónomos en título individual. Se trataría de sacar a concurso público una convocatoria de subvenciones, como he dicho, destinadas a empresas individuales y a micro pymes de reciente formalización, o en proceso de creación que deberían de tener como exigencia el domicilio fiscal y la actividad de esa empresa en nuestro municipio, en Marbella y en San Pedro de Alcántara, y además nosotros entendemos que no solamente debe de ir destinada a aquellas que se vayan a constituir, son abrir un poco el margen, y como mínimo que también puedan acceder a esta ayuda por las empresas y las micro pymes que se hayan desarrollado en los dos últimos años en su constitución.

Estas subvenciones, además, irían destinadas principalmente a la adaptación de herramientas de gestión y de comercialización, al diseño web, a las acciones de comunicación y de publicidad, o a la imagen corporativa. También entendemos que ese dinero tendría que ir destinado, por ejemplo a lo que es papeleo que sabemos que supone un montante importante que tienen que asumir las empresas que arrancan, por lo tanto, esas partidas que recibirían estas micro pymes estarían también destinadas a los gastos propios de la constitución de la empresa, a gastos de primera ocupación, para poder afrontar, por ejemplo los primeros meses de alquiler si son empresas expuestas al público. Al alquiler de vehículos para mercancías y otras herramientas y maquinaria para la actividad de la empresa.

Con ello también buscamos que se estimule la economía con las ayudas indirectas de estas subvenciones. Esos tres mil euros se quedarían en el municipio para cuestiones muy concretas, y con lo cual estaríamos estimulando la economía en la ciudad.

Nosotros entendemos que una partida de unos trescientos mil euros, aunque lo dejamos abierto en los presupuestos sería importante porque podría atender a un mínimo de cien micro pymes, o de pequeñas empresas y eso sería además un impulso importante para todos aquellos, como he dicho que están arrancando en una empresa, o que ha arrancado en menos de dos años con esta empresa. ¿A quién sería destinado? Por lo que nosotros dentro de esos requisitos entendemos que se tiene priorizar o prevalecer es que vayan destinados estas ayudas principalmente a aquellas que establezcan su función la presencia de mujeres, aquellas que vayan destinadas también a jóvenes de menores de treinta y cinco años, aquellas que albergan personas desempleadas de larga duración, y también personas con discapacidad funcional, o incluso, y creo que esto tiene que tener cabida, a aquellas que hayan sido personas en el desarrollo de la empresa que hayan sido víctimas de violencia de género, es una ayuda complementaria del Ayuntamiento que además perfectamente pueden convivir con las ayudas de otras administraciones a las que están personas pueden acudir.

Con todo esto nosotros lo que perseguimos es fomentar el tejido empresarial, especialmente el de los emprendedores que es una salida ante la falta de ámbitos de opción pública en cuanto a puestos de trabajo, estimular la economía en la ciudad, y darle ese empujoncito que a veces es muy necesario para que aquellos valientes

emprendedores que en momentos difíciles deciden tirar para adelante, sabemos que siempre en circunstancias bastantes complicadas.

Como veis es una moción sencilla, con mucho trasfondo, ayudando a gente que lo necesita y donde nosotros reclamamos una partida presupuestaria, bien por modificación de los presupuestos, o bien, en los próximos presupuestos, lo dejamos abierto, pero es una partida mínima que se puede asumir sin ningún otro problema por el Ayuntamiento, por cierto, todo esto es perfectamente viable, aquí lo que traemos es un modelo de éxito en otros ayuntamientos, equiparables en habitantes al Ayuntamiento de Marbella, en el que llevan funcionando perfectamente desde el último año. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Buenas tardes. En relación al apoyo de las empresas no puedo estar más de acuerdo, pero como tratamos con dinero público esos trescientos mil euros salen de los impuestos de todos los ciudadanos, no basta con palabras sino que se necesitan hechos.

Dos aspectos le comento que habría que tener en cuenta, en primer lugar le comento que habría que tener cuenta, en primer lugar, esta moción ya la presentaron ustedes a pleno en el año 2015 cuando estaban en la oposición, con lo cual les tengo que preguntar, no puedo evitarlo, qué hicieron ustedes durante los dos años y dos meses que no llevaron esto a sus dos presupuestos que aprobaron sin tener ni un duro para estos asuntos, es decir, emprendedores cero euros. Y usted ahora vuelve a traer una moción para que nosotros metamos en presupuesto lo que ya le voy a contar en el segundo punto, que es que ya lo tenemos. Comentarle que con la mitad de los recursos públicos que usted plantea este Equipo de Gobierno llega al doble de inversión, en estos mismos conceptos, somos mucho más eficaces que ustedes.

¿Recuerdan ustedes los convenios de INCYDE, Fundación de las Cámaras de Comercio? Con una cofinanciación que este Ayuntamiento está poniendo de ciento cincuenta mil euros para nuestras empresas, dispondrán de inversión por valor de seiscientos mil euros.

Los convenios fueron validados por los Servicios Jurídicos Municipales esta misma semana, y tendrán estos programas tan pronto INCYDE los ponga en marcha, gestión de redes sociales, tendrán posibilidad de pagar sus asesorías, tendrán posibilidad de poner en marcha redes sociales, es decir, todo esto que usted acaba de hablar ya lo tenemos en marcha con convenios.

Comentarle que entenderán nuestra postura de votar en contra, ya que de aceptar su moción estaríamos ante otra ilegalidad, al tener iniciados procesos en contratación con programas idénticos a los que proponen, y serían, por tanto, reparados por Intervención a tratarse propuestas con el mismo objeto lo cual convierte por otro lado su moción en tareas de imposible ejecución.

El línea de lo anterior aclararle que nuestra propuesta o nuestra apuesta en este caso por el fomento económico de la ciudad va mucho más allá de la simple subvención de tal manera que incidimos en formación, en distintas disciplinas como la creatividad y la motivación, muy necesarias para adecuar las empresas a la nueva economía, o incidiendo en la competitividad en la empresas ayudando a reducir sus

costes como ha sido el caso de la Feria de Empleo, en la que cincuenta empresas se han beneficiado en la mejora de sus procesos de selección de personal al tener una mañana a dos mil ochocientas personas en búsqueda de empleo activa, lo cual reduce sus costes y hace aumentar su competitividad.

En fin, compromiso, estrategia y planificación sí, pero parches, no. Gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Bueno, en primer lugar, Sr. Garre, le voy a pedir que no falte a la verdad, perfectamente se puede desarrollar este programa en el Ayuntamiento de Marbella porque si no estarían cometiendo ilegalidades el Ayuntamiento de Córdoba, el Ayuntamiento de Huelva, el Ayuntamiento de Sevilla e incluso el Ayuntamiento de Antequera en la provincia de Málaga. Entonces me está usted diciendo que están cometiendo ellos unas ilegalidades porque parece ser que aquí los reparos que nos os interesa no se levantan, pero los reparos que sí os interesa sí que se levantan, muchos, en todos los plenos.

Por lo tanto, si esto se está llevando a cabo en otros puntos de Andalucía, ya no de España, perfectamente se puede llevar a cabo aquí, lo que pasa es que no hay voluntad política, no tenéis voluntad política, a mí, lo que no me podéis decir, lo que le voy a pedir es un mínimo de respeto, igual que yo le he escuchado, que me escuche usted, un mínimo de respeto, que me escuchen, igual que yo he escuchado.

Un mínimo de voluntad política, porque perfectamente una partida presupuestaria que fíjate, que yo, hasta he ofrecido que entre en los presupuestos del año que viene, si no tenemos que hacer ni una modificación ahora, que se contemple y que además perfectamente se puede complementar con otras ayudas de otras administraciones, porque el INCYDE es otra administración, al que me lleva a un acuerdo, pues mucho mejor para la gente que viene a desarrollar un empleo en Marbella.

¿Por qué no lo hicimos nosotros? Lo impulsamos, pero mire usted, nos robasteis dos años de gobierno, a nosotros no, le voy a pedir un mínimo de respeto, lo digo porque este es el Pleno del Ayuntamiento, no un gallinero, ya que estamos hablando justamente hoy de cuestiones de animales, que por cierto, iban dirigido justamente a los que os habéis estado cachondeando ahora.

Lo vuelvo a repetir, en dos años de gobierno nos pedisteis que hiciéramos lo que en ocho años no hicisteis. Hemos hecho muchas de las cosas de las que en ocho años no hicisteis, y entre otras cosas sanear este Ayuntamiento, igual que ahora en una semana del gobierno de izquierda de Madrid, estáis pidiéndole que haga lo que durante once años no habéis hecho. Esto es voluntad política, esto son tres mil euros para mucha gente que está comenzando una empresita en Marbella. No nos sorprendéis, es la política que hacéis, a los que más dificultades pasan siempre dais la espalda, por lo tanto, nosotros no estamos sorprendidos de que votéis en contra.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, entendiendo que efectivamente y teniendo en cuenta de que hay una voluntad, se lo digo al Sr. Garre, de que se pueda hacer una propuesta para los siguientes presupuestos”.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Pero, Sra. Muñoz, le voy a pedir lo mismo que dice el Reglamento, es un debate político, de grupos políticos, cuando se termine el debate de grupos políticos le voy a pedir que usted, en ningún caso, vaya a entrar en el debate que hemos mantenido en los posicionamientos de los grupos, y si no, hubiera intervenido usted, como decía el Sr. Romero, hubiera tenido el mismo valor que el Sr. Romero dice que yo no tuve, lo hubiera tenido usted para debatir conmigo, Sra. Muñoz”.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Yo creo que ha estado usted aquí durante estos dos años para saber perfectamente quién lleva el Pleno, y precisamente por eso, como soy yo la que llevo el Pleno, si usted tiene alguna observación la hace por escrito.

Mire usted, precisamente la Presidenta del Pleno puede ordenar los debates siempre y cuando quiera, sin ningún turno, sin ningún tiempo, y si no se estudia usted, y si no se estudia usted la Ley de Bases o el propio Reglamento, la Ley de Bases o el propio o el propio Reglamento, no está mal que se lo mire, Sr. Bernal.

También en un tono normal, también en un tono normal”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. Díaz Molina y León Navarro siendo las 13.38h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Morales López.

### **ACUERDA**

**UNICO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella cree una línea de ayudas a empresas individuales y micropymes, con un máximo de 3000 euros, para el fomento del emprendimiento.

**5.3.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE RELATIVA A LA REVERSIÓN DE LA DECLARACIÓN DE MARBELLA COMO “MUNICIPIO LIBRE DE DESAHUCIOS”.-**



El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce de concejales, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación de la **URGENCIA** que se **APRUEBA** por unanimidad.

Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol Sí Puede** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.**

En el pleno de Julio de 2015, este Grupo Municipal presentó una moción relativa La petición de declaración del municipio de Marbella como “Municipio Libre de Desahucios”; moción que fue aprobada por unanimidad.

En dicha moción se presentaba la siguiente propuesta de acuerdo:

- Mediante moción del pleno del Ayuntamiento de Marbella se declara públicamente “Municipio Libre de Desahucios”, haciendo pública y visible esta declaración a través de todas las plataformas de información municipal disponibles, RTVM, paneles informativos en los barrios susceptibles de esta problemática, asociaciones de vecinos, impresión de folletos informativos y que en el portal web del Ayuntamiento la información ocupe un espacio destacado.
- El Ayuntamiento de Marbella no apoyará, colaborará ni participará con ninguno de sus recursos, en los procedimientos de lanzamiento y defenderá a sus profesionales cuando se nieguen a participar en ellos. También utilizará todas las vías (incluyendo medios de comunicación públicos) para denunciar y condenar los desahucios. Y se compromete a apoyar institucionalmente a cuantos foros, plataformas y convocatorias se organicen en defensa del derecho a la vivienda.
- El Alcalde (o Alcaldesa) de Marbella, como máximo/a representante de la institución o el/la concejal/a designada a tal efecto, iniciará una ronda de reuniones con responsables de las entidades financieras que operan en nuestro municipio para informarles de la preocupación del equipo de gobierno con la situación, de la toma inmediata de medidas e interpelará para pedirles la paralización de los procedimientos de lanzamientos de

familias en riesgo de exclusión social y el cumplimiento de los criterios de la jurisprudencia europea en materia de deuda tributaria. En caso de no obtener respuesta satisfactoria por parte de alguna de ellas, se estudiará la aplicación de medidas adecuadas para conseguir los efectos pretendidos incluyendo medidas de presión del Ayuntamiento contra las entidades financieras.

- El Ayuntamiento de Marbella establecerá los mecanismos e instrumentos necesarios para prevenir los procedimientos de ejecución hipotecaria por razones económicas sobrevenidas. Entre otros mecanismos, solicitará suscripción del convenio del “programa andaluz en defensa de la vivienda” con la Consejería de Fomento y Vivienda de la Junta de Andalucía, que contempla la creación de una Oficina de Intermediación y Asesoramiento en materia de vivienda de ámbito supramunicipal, que de respaldo institucional a los afectados en la negociación con las entidades financieras y pueda colaborar con otras instituciones.
- El Ayuntamiento de Marbella propondrá un convenio de colaboración a la Junta de Jueces para que los Juzgados den traslado a Derechos Sociales de los procedimientos de ejecución hipotecaria así como desahucios no hipotecarios a fin de estudiar la posibilidad de que exista riesgo de exclusión social y poder actuar.
- Desde el ayuntamiento de Marbella se exigirá al Ilustre Colegio de Abogados, a través de su Decano, la tan demandada creación de un turno de oficio hipotecario y la colaboración de sus colegiados con las distintas delegaciones del Ayuntamiento implicadas y con la oficina de intermediación, en su caso.
- El Ayuntamiento de Marbella revisará los protocolos de actuación de su Delegación de Derechos Sociales para establecer un protocolo unitario que permita tratar a las personas afectadas por problemas de vivienda en sus múltiples dimensiones vitales.
- En los casos en que no se pueda impedir el lanzamiento, el Ayuntamiento se compromete a propiciar el realojo provisional en una vivienda de su titularidad, de sus entes instrumentales o privada. Para ello, el ayuntamiento actualizará el censo de vivienda pública susceptible de ser destinada a este fin así como de propiedades municipales susceptibles de ser permutadas a fin de obtener un parque de viviendas sociales disponibles.
- El Ayuntamiento de Marbella revisará la ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana -Plusvalía- dependiente de la Delegación de Hacienda y Administración Pública para declarar exentas del Impuesto sobre el

Incremento del Valor de Terrenos de Naturaleza Urbana todas las transmisiones bajo cualquier título realizadas con ocasión de la entrega de la vivienda habitual del deudor hipotecario o garante del mismo, para la cancelación de deudas garantizadas con hipoteca que recaiga sobre la misma, contraídas con entidades de crédito o cualquier otra entidad que, de manera profesional, realice la actividad de concesión de préstamos o créditos hipotecarios.

- Creación de una comisión mixta en la que estará presente la Administración, los Grupos Municipales, plataforma de afectados y otras entidades sociales relacionadas con la vivienda. El objetivo de esta comisión será de seguimiento de la problemática en nuestro municipio, estudiar las medidas a tomar a nivel municipal para evitar los desahucios o bien garantizar el acceso a una vivienda digna de todos/as los vecinos/as del municipio. En caso de no cumplir con los objetivos propuestos, revertir la declaración de “Municipio libre de desahucios”.
- Los Grupos municipales instarán a sus grupos políticos de instancias superiores (autonómica y/o nacional) a promover en dichas instancias iniciativas legislativas que permitan tratar de modo efectivo esta problemática.

Dada la situación actual, en el que apenas **ninguna de estas medidas se están cumpliendo** y ejecutando, y ante la noticia de la suspensión por parte del Colegio de Abogados de Málaga del servicio de intermediación hipotecaria que prestaba en nuestro municipio por el incumplimiento del convenio de colaboración por parte de este gobierno, solicitamos al Pleno del Ayuntamiento la aprobación de los siguientes acuerdos.

### PROPUESTA DE ACUERDO

1. **Revertir** la declaración del municipio de Marbella como “Municipio Libre de Desahucios”.
2. **Aprobar la comparecencia** en este pleno tanto de la Sr. Alcaldesa del Ayuntamiento -como máxima responsable- como de su Concejala Delegada de Derechos Sociales, Dña. Isabel Cintado, para dar explicación de los motivos del incumplimiento del convenio con el Colegio de Abogados de Málaga así como de los acuerdos reflejados en esta moción aprobados por unanimidad en sesión plenaria.“

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno esta no es una propuesta que traigamos hoy aquí con gran emoción, no la misma con lo que lo hicimos en su día, que fue en julio del año 2015, nada más entrados en legislatura, y que como recordaréis todos los grupos aquí presentes aprobamos y con gran ilusión.

Bueno, ha pasado mucho tiempo y muchas cosas, pero aquí el problema es el siguiente, y es que han transcurrido siete meses, en los que había que tramitar un convenio, la firma de un convenio y el pago correspondiente con el Colegio de Abogados de Málaga, y han sido siete años de engaños, han sido siete años de venta de humo, perdón, siete meses, han parecido siete años, sí.

Y esta no era solamente una de las medidas que llevaba esa moción que he comentado se aprobó en Pleno, había diez medidas de las cuales apenas se han llevado a cabo ninguna.

Para nosotras ha sido una de las propuestas más importantes que hemos traído a este Pleno, es parte de nuestro ADN, porque alguna de nosotras hemos estado también en el lugar de muchas de estas personas y es muy duro. Tu mundo se desvanece alrededor ante la posibilidad de perder esas cuatro paredes por las que has luchado tanto, con tanto esfuerzo y en el que has dejado todos tus ahorros, sientes vergüenza, impotencia, es muy difícil compartir esto porque no sabes con quien hablar, y no sabes de quién tirar, porque te crees responsable, tú tienes la culpa, has sido tú, tú estás fallando a los tuyos. Cuando en realidad el resultado es de unas políticas nefastas que han permitido el saqueo a gran escala y dejada abandonadas a personas frente a los intereses desproporcionados de la banca, y de una reforma laboral que ha precarizado los salarios y eliminado los derechos laborales.

A ustedes, vamos a ser sinceros, no les ha importado nunca estas familias en riesgo de desahucio, no han sido nunca una prioridad, han sido más bien un problema, porque de lo contrario ustedes habrían hecho algo al respecto, un mínimo de reuniones de la Sra. Alcaldesa, por ejemplo, y su Delegada con los bancos para solicitarles cooperación, exigirles solidaridad. Suscripción al Programa Andaluz de la Junta en Defensa de la Vivienda, pero claro, es la Junta, de qué estoy hablando, creación de una oficina de asesoramiento integral, propio con la colaboración y formación temporal por especialistas en la materia. Auditoria de las viviendas para conocer la situación patrimonial y poder disponer de alternativas habitacionales ante un desahucio inminente. El desarrollo de un Plan de Vivienda y Suelo para el fomento de vivienda pública tan necesaria.

Ustedes desde que han llegado se han centrado de nuevo en el urbanismo especulativo, que es lo que está en su ADN, el de los hoteles, el de la viviendas de lujo, que está muy bien, por supuesto, pero no a costa de dejar a tanta gente a su suerte y desamparo, a familias en riesgo o proceso de desahucio.

Llegados este punto, y como contempla el número diez, no tiene sentido mantener esta Declaración de Marbella como municipio libre de desahucios, y es por ello que nos vemos obligados, y es necesario retirarla porque se ha convertido tristemente en toda una falsa.

Y esto debería también valer para la reversión de Declaración de Marbella Ciudad de Acogida, porque aquí tampoco hemos acogido a nadie, o casi nadie, que no

se a para aprovecharse de nuestros recursos públicos y el enriquecimiento propio, eso sí.

¿Qué tipo de ciudad? ¿Qué tipo de sociedad están construyendo donde sois capaces de retorcer la ley y remover Roma con Santiago para asegurar a Starlite su supervivencia? Pero para nuestra propia gente sois incapaces de firmar un mero convenio con el Colegio de Abogados por veinticinco mil euros.

Tenemos la sensación de estar viviendo una época política donde la verdad y el rigor desaparecen para imponerse los intereses y el cinismo político. Hoy más que nunca siento vergüenza, siento impotencia, después de la moción de la vivienda turística, de un Ayuntamiento que ha dejado de defender a las personas que más lo necesitas. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, a las mujeres y hombres de Izquierda Unida también nos entristece muchísimo esta propuesta, no podemos decir otra cosa porque bueno, es una triste noticia los últimos acontecimientos a los que se les ha dado noticia y la comunicación que el Colegio de Abogados ha hecho, no sin esfuerzo, mucho esfuerzo después de la aprobación de esta propuesta que Costa del Sol Sí Puede trajo en julio de 2015, hemos intentado implementar todas las herramientas posibles para poner a la gente por encima de esta situación tan cruel, que han estado viviendo y siguen viviendo por los desahucios. Ha sido duro, ha tenido trámites muchísimo más lentos de lo que nos hubiera gustado, porque por supuesto que nos hubiera gustado poder implementar todas las medidas en un mes, y en un mes estar funcionando realmente llevando a cabo todos los ítems, pero también hay una realidad, sí que es verdad que conseguimos implementar ayudar económicas al alquiler, hasta los siete mil doscientos euros anuales para las personas en esta situación. También es verdad que hicimos esa creación de la Mesa de Intermediación Hipotecaria donde nos reuníamos con los colectivos, y todos los grupos políticos, y participábamos en la toma de decisiones, y también debatíamos ante estas dificultades, en esa Mesa de Intermediación Hipotecaria, y además cuando la convocó, la única vez que la ha convocado el Partido Popular, estuvimos debatiendo precisamente sobre este convenio con el Colegio de Abogados puesto que habíamos consultado en distintos municipios y al no tener un turno especializado en desahucios, veíamos que no complementaba el servicio que habíamos dejado nosotros licitado, que realmente solamente tenían que haber continuado con esa licitación de ese servicio específico, donde no solamente cubría una atención y un asesoramiento, cubría esa intervención real, ese acompañamiento, esa mediación, y ojo, también cubría la atención a personas que ocupaban viviendas de entidades bancarias que no lo cubre el convenio con el Colegio de Abogados.

Con lo cual hablar de veinticinco mil euros o cincuenta mil euros de diferencia consideramos que era una minucia para el servicio que realmente se estaba dando.

También impulsamos la auditoria de la viviendas que está en manos de la Delegación de Hacienda y Patrimonio desde apenas unos meses de haber llegado, desde enero de 2016 está en manos del que es su responsable, pero podríamos haber sido más rápidos, por supuesto, ojala, es verdad que la administración es muy ardua y



nos ha llevado a tener que alargar las situaciones y las soluciones, y nos hubiera gustado que se hubiera mantenido por este Equipo de Gobierno un trabajo que ya estaba hecho y haber continuado y mejorado porque es mejorar esta ciudad libre de desahucios, hubiese sido mejorar la calidad de vida de las personas.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Buenos días. El Grupo Municipal Socialista la verdad que hemos visto con estupor la noticia en el periodo que se publicó en diversos medios, que el Colegio de Abogados anunciaba que dejaba de prestar el servicio de intermediación hipotecaria a vecinas y vecinos de este municipio por la falta de cumplimiento del Equipo Gobierno en el pago del servicio. Aunque confieso que pasado el primer momento caemos en la cuenta de que esta noticia no debió ser una sorpresa cuando el partido que gobierna es el Partido Popular con Ángeles Muñoz a la cabeza acostumbrados a los recortes sociales.

Una medida que es absolutamente necesaria en momentos en los que se están produciendo numerosos desahucios sobre todo por la subida del alquiler que ha generado una nueva burbuja inmobiliaria, la burbuja del alquiler, que entre otras durísimas consecuencias expulsa a los jóvenes a poder independizarse. Burbujas a las que el Partido Popular nos tiene acostumbrados.

Desde el Partido Socialista consideramos que es de gravedad extrema que ante los graves problemas que tienen los ciudadanos en relación a su vivienda, la cual es un derecho contemplado en la Constitución, el Ayuntamiento hará peligrar este importante servicio que además se implementó y se puso en marcha con el anterior Equipo de Gobierno, con el PSOE en la Alcaldía. Esta vez, esto deja otra vez en evidencia el poco interés del Partido Popular y del Equipo de Gobierno PP-OSP en promover políticas sociales y que no esté cercano ni escuche las necesidades de la ciudadanía. También es especialmente grave que el Ayuntamiento haya incumplido su parte del acuerdo con una entidad como el Colegio de Abogados, que prestó este servicio de forma desinteresada y gratuita durante varios meses a la espera del cumplimiento por parte del Ayuntamiento por parte de este convenio.

No podemos permitir que Ángeles Muñoz no haga su trabajo, se dedique exclusivamente a ventas mediáticas, y no cumpla con sus funciones.

Sé que quizás luego vayáis a decir, de que bueno, de que sí, de que ya lo solucionasteis que lo vais a pagar, pero la imagen de la ciudad o del municipio en los periódicos fue lamentable.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Voy a empezar por la Sra. Leschiera que sentía estupor cuando ha visto la noticia. No sintió usted, desde el sillón del Equipo de Gobierno, claro, como ya no veían a las clases más necesitadas, no sintió usted estupor que tuvo que llegar el Partido Popular a abrir el Centro de Exclusión de Cruz Roja, pero ya les digo, desde el

poder lo primero que dejan de ver son a las clases que más necesitan. El estupor había desaparecido para el Partido Socialista, igual que para el Partido de Izquierda Unida....

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento, Sra. Cintado. Ruego en este caso al resto, igual que pedían ustedes, Sr. Bernal, ¿no pedía usted? Pídaselo a su grupo, tanta tranquilidad y que además la gente dejara oír. Sra. Cintado, tiene usted la palabra. Y espero que en este caso... Me alegro. Sra. Cintado.

Continúa la **Sra. Cintado Melgar**:

“Igual que la Sra. Morales, con el mismo convenio de Cruz Roja, pero entonces ni PSOE ni Izquierda Unida veían tanto a las personas en riesgo de exclusión.

Sra. Mendiola, cinismo y vergüenza son las palabras que definen su propuesta, realmente, o sea, una propuesta que carece de todo rigor, pero claro, pedirle eso a su partido es como pedirle peras al olmo. Ustedes han tenido dos años y medio para desde la gestión demostrar ese compromiso con esas familias que sufren, con todo el discurso que usted ha dicho del tejado, de las paredes, pero claro, no, ¿saben lo que eligieron durante dos años y medio? Porque eso requiere gestionar, esfuerzo, trabajo. Y, ¿Qué eligieron? Quedarse sentados sin hacer nada, eso es lo que eligió Costa del Sol Sí Puede durante dos años y medio.

Y no se arroje usted ningún mérito, Sra. Morales, la Oficina de Intermediación Hipotecaria la dejó el Partido Popular porque así es nuestro compromiso.

Sra. Mendiola, conocen perfectamente que ese convenio se recoge en unos presupuestos para el ejercicio 2018, y les recuerdo que estamos en junio de 2017, ya le digo, el de Cruz Roja lo pusimos en marcha en diciembre, al final de año. Por lo tanto, le digo, que seguimos trabajando para que la firma de dicho convenio lleve todos los informes y todas las garantías legales. Y hasta que se firme dicho convenio será Asesoría Jurídica Municipal quien asuma el asesoramiento a las familias que ya se hizo cuando llegamos al gobierno en agosto porque se cumplía también el contrato de la persona que en ese momento llevaba ese servicio.

Mire, Sra. Mendiola, desde que usted dice, de la Declaración de Municipio libre de Desahucios en julio de 2015 hasta octubre de 2016 ¿sabe lo que hizo su partido mientras Izquierda Unida dismantelaba la Oficina de Intermediación Hipotecaria que dejó el Partido Popular con cuatro técnicos y encontramos con una sola técnica? ¿Sabe lo que hizo Costa del Sol Sí Puede mientras el Partido Socialista miraba hacia otro lado? Yo se lo voy a decir, lo que hizo Costa del Sol Sí Puede fue exigir a Izquierda Unida una y otra vez que el servicio fuera adjudicado al letrado que había elegido su partido, porque esa era la verdadera y única preocupación de usted, Sra. Mendiola, y no las familias.

Y no me diga otra vez, como ya me dijo en otra reunión que era porque era urgente, tuvieron ustedes un año y tres meses para dar una solución, pero no había ninguna, porque la única solución era designar a dedo, a dedo al letrado que había elegido Costa del Sol Sí Puede. Porque claro, de 2015 a octubre de 2016 no le importó

a usted quien prestaba el asesoramiento a las familias, nadie, pero a usted no le importaba, y si pongo en riesgo la negociación para que le den la atención del servicio al letrado que ha designado nuestro partido, claro, en ese momento no le importó absolutamente nada.

Sra. Mendiola, lamento ese discurso que ha hecho usted de las paredes y de los techos porque ya le digo, no ha hecho nada durante dos años y medio y su único objetivo fue nombrar al letrado que designó su partido.

Nosotros vamos a seguir trabajando por las familias, y vamos a seguir trabajando para buscar esa forma adecuada y legal para firmar el convenio con el Colegio de Abogados.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Lo que me parece lamentable es su discurso, Sra. Cintado. Hemos estado trabajando muy cercanas y sabe todo el esfuerzo que hemos puesto desde nuestro grupo. Hemos trabajado y mucho, y no se trataba de designar a nadie a dedo, había una persona porque nosotras lo que estuvimos haciendo, cuando no se había puesto en efecto el asesoramiento lo estuvimos llevando a cabo en nuestra sede, esta persona, este abogado de manera voluntaria estaba asesorando, y lo hizo, a más de ochenta familias, y por cierto, yo puedo hablar de desahucios que se han parado, Sra. Cintado, ¿cuántos desahucios han parado ustedes en estos ocho o nueve o diez meses que llevan en el gobierno? Vale.

Desde el minuto uno nos reunimos con el anterior alcalde, con la anterior Concejala de Derechos, le pusimos sobre la mesa, bueno, se lo digo porque usted me parece que no lo sabe, y de la ignorancia a veces pues se dicen cosas que no son correctas. Nos sentamos y pusimos sobre la mesa una propuesta, ese es el trabajo que hicimos, para eso no hace falta entrar a gobernar, Sra. Cintado, porque ya lo dimos hecho, y pedimos que ya marcaba exactamente esos diez puntos y otra serie de aportaciones o demandas, como era la auditoría de las viviendas que era algo que han pasado ya tres años y no se ha hecho absolutamente nada, ¿quién tiene la culpa? Pues no lo se, pero interés no hay ninguno. Y aquí tenemos viviendas que si se hubieran auditado hubiéramos podido también evitar y dar alternativa a muchas familias. Hay tantísimas cosas que no se han hecho que dónde empezados, y yo creo que aquí todo el mundo reconoce la labor que este grupo municipal ha hecho desde el principio y ésta ha sido una de las propuestas más importantes para nosotros y hemos trabajado muy duro en ello.

Y ahora que esto, llegamos a este punto, en el que no se pueda ni siquiera gestionar un mínimo convenio con el Colegio de Abogados es lamentable, y por lo menos espero que acepte esa derrota, porque esto ha sido un fracaso total, esto ha sido un fracaso total.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de

Opción Sampedreña) y once votos a favor (siete del del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

## **ACUERDA**

**DENEGAR** la moción anteriormente transcrita.

### **SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.**

**1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 5301 al 6650 de 2018, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

**2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS DE 14, 16, 17, 21 (TRES ACTAS), 25 Y 28 DE MAYO Y 1, 4 Y 12 DE JUNIO DE 2018.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 14, 16, 17, 21 (TRES ACTAS), 25 Y 28 DE MAYO Y 1, 4 Y 12 DE JUNIO DE 2018, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

**El Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

**3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.-** Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Bueno, agradecer al grupo de Izquierda Unida por dejarme.

Los vecinos y vecinas de la urbanización Guadalcántara Golf en San Pedro Alcántara, nos hacen llegar su preocupación ante la falta de compromiso por parte de este Ayuntamiento ya desde hace mucho tiempo sobre la prometida terminación del tramo final incompleto y abandonado en su suerte de la calle 25, que transcurre desde la zona de la misma entrada de la urbanización bordeando el arroyo del Chopo, para conectar con la carretera N-340 y la Autovía del Mediterráneo, algo que permitiría no solamente a los vecinos y vecinas de esta urbanización sino a tanta muchas otras que hay en el área poder circular con más seguridad y ayudaría a descongestionar la calle 25 con tráfico, en ambos sentidos, muy estrecha y de escasa visibilidad a la altura del edificio Ibi.

La pregunta es, ¿Existe informe y proyecto al respecto?, ¿Está previsto llevar a cabo ese proyecto de una vez por todas?, ¿Para cuando sería? Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Vamos a ver Victoria. Debería también de hacer un poquito de trabajo e informarte un poquito del tema. Estas hablando de una vía que está en una urbanización privada, que se llama Guadalmina, Guadalmina. El edificio Ibi, si buscas en cualquier sitio, te dirá, lo tiene que hacer la urbanización, esa, esa calle empezó a hacerla, vamos miren ustedes, no me digan no, que llevo además trabajando 3 años en ese sentido, buscándole soluciones a aquello. Además, le puedo decir, yo también estuve reunido con los vecinos y los vecinos que estuvieron conmigo la respuesta fue, porque además estábamos preocupados por el tema, para abrirla, no solo Guadalmina, sino también para otro acceso hacia Virgen del Rocío y nos dijeron: “Ni se te ocurra abrir esa calle. Que nosotros vivimos allí muy tranquilos, que no tenemos tráfico, que no tenemos problemas y no queremos que se nos abra la calle”. A lo mejor tienen ustedes allí gente que quieren que les abra la calle, que además no es posible, por que es una urbanización privada y la parte de esa calle la realizó Fadesa, se lo recuerdo, ni siquiera lo hizo la urbanización Guadalmina, lo hizo Fadesa, le puedo adelantar más, se va a hacer una promoción que están todos los parabienes para que se haga y se han reunido los promotores con nosotros para ver si podemos intentar hacer acceso a esa calle. Hemos pedido informe, si eso se puede hacer por parte del Ayuntamiento o lo tiene que hacer la urbanizadora y estamos pendiente de ello, ¿vale?”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:



“Ante la excepcionalidad, perdona, ante la excepcional situación de riesgo para la vida de más de 600 personas, entre ellas menores y mujeres embarazadas, más de 200. Ayuntamientos de municipios del Estado Español, tanto grandes como pequeños, han trasladado su intención de acoger a las personas a bordo de Aquarius. Siendo Marbella un municipio acogedor de personas de múltiple nacionalidades ¿Por qué no se ha ofrecido nuestro municipio para recibir migrantes del Aquarius?”

Interviene el **Sr. Romero Moreno:**

“Vamos a ver, es que si que nos hemos ofrecido. Esa es la primera cuestión. Efectivamente todos somos conscientes de la tragedia que se está viviendo en el Mediterráneo. Porque claro, el Aquarius es una de las facetas de esa tragedia que estamos viviendo en el Mediterráneo.

Nosotros somos ciudad refugio desde el año 2015 y lo que hemos hecho desde la Delegación de mi compañera Isabel Cintado, es ponernos a disposición y en contacto directamente con Cruz Roja Española para ofrecer nuestra ayuda como institución y para ofrecernos también para dar los pasos para activar el protocolo de acogida. Lo que nos han respondido es que este, esta acogida de Aquarius, coincidía temporalmente con una entrada masiva de más de 1.300 migrantes en las costas andaluzas, estando los centros de acogida saturados en Málaga, Granada y Cádiz.

Todo el dispositivo del Aquarius, se ha vehiculado a través de Valencia y nos dicen que por ahora, nosotros que nos hemos ofrecido, no somos necesarios. En cualquier caso estamos siempre dispuestos a ayudar en lo que haga falta y simplemente decirle que efectivamente una de las cuestiones que se hizo fue proponer que la Junta de Andalucía, también en la residencia Tiempo Libre, que usted lo ha dicho, recogiese o acogiese a miembros, a personas del Aquarius y ha sido la propia Junta de Andalucía, la que lo ha denegado. También para lo sepa, para su conocimiento. Gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Gracias por la aclaración. En vista del pronunciamiento realizado por el Defensor del Pueblo Andaluz, en relación a la, con la lamentable concesión de recursos y espacios públicos a la presunta Asociación Despertar sin Violencia, ¿Qué determinación van a tomar ustedes Sra. Cintado y Sr. Piña, en vista de la petición del defensor de pueblo, respecto de la subvención, así como del uso del espacio municipal utilizado por esta asociación?”

Interviene el **Sr. Piña Troyano:**

“Voy a responderle yo, porque está en el presupuesto de la Tenencia de Alcaldía. Lo primero, es igual. Lo primero que le tengo que decir es que de este tema nos hemos enterado por la prensa. Es decir, nosotros no tenemos ninguna resolución, ninguna información, ni absolutamente nada en la Tenencia de Alcaldía para tomar ningún tipo decisión. Lo hemos leído por la prensa, además hoy, esta mañana. Desde ayer, he pedido todos los informes posibles que pueda, incluso con Isabel Cintado

hemos movido a todo el mundo a ver si tenemos constancia de ese expediente que ha pedido, bueno de lo que nos dice, además con algo que también me sorprende. Cada vez que ha habido algo en el, alguna queja de algún vecino, de alguien con respecto a la Tenencia de Alcaldía, siempre el Defensor del Pueblo, nos ha requerido alguna información, alguna cosa. En este caso, tampoco tenemos absolutamente constancia de nada, insisto de nada. El defensor del pueblo en ningún momento se ha puesto en contacto, le digo, con la Tenencia de Alcaldía y en el mismo tema, porque lo hemos hablado con Isabel Cintado, tampoco se ha puesto en contacto con nosotros, por lo tanto no le puedo responder, no es que no quiera responderle porque desconozco la resolución, ni por qué no se han puesto en contacto con nosotros, para por lo menos dar alguna explicación, no ha existido eso.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Hemos sido testigos y usted de primera mano Sr. Osorio, la pregunta va dirigida a usted de un acto propio de otro tiempo, al que además se han destinado recursos públicos. ¿Cuánto le ha costado a las arcas municipales el acto de la jura de bandera, incluyendo los actos ocasionados por la cobertura que se dio ese día de la policía y de radio televisión Marbella en un domingo?”

Interviene el **Sr. Díaz Molina:**

“Sí, agradezco la pregunta, para tener la ocasión de agradecer, de trasladar el agradecimiento a este pleno y a esta corporación y a todos los que en su momento votaron a favor de que se celebrara este evento en el pleno de hace un par de años, donde a iniciativa de la propia agrupación de cofradías se realizó. Por eso hicimos realidad la, el deseo, la ilusión de cientos, de miles de personas de esta ciudad que querían ver hecha realidad este evento y a escenificar pues el enlace que existe en nuestro municipio con la legión.

Con tal motivo, trasladado y dicho aquí para que conste en acta, decirle que la jura de bandera civil y el concierto, los eventos que se celebraron tanto el 16 como 17 de junio, en todo el ámbito de la organización, en cuanto desplazamiento, estancias, desayunos de los legionarios que estuvieron aquí el sábado como, para el concierto, como la organización del desfile, desplazamiento, desayunos, comidas, toda la producción, escenarios, megafonías, sillas, vayas y todos los servicios necesarios para poder realizar este evento que se celebra igual que aquí en múltiples ciudades, capital de provincia de España entera, pues asciende aproximadamente un importe a 30.000€”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“En el pasado pleno de mayo y durante junio, hubo protestas por parte de las limpiadoras para reclamar jornada completa. Habiendo prometido la Alcaldesa resolver la situación y haciéndose la foto con ellas en la sala de comisiones, ¿En qué punto se encuentra esta solicitud? Ha pasado ya un mes, ¿Le ha dado tiempo a enviar la solicitud a la Junta de Andalucía para levantar el reparo de Interventor?”

Interviene el **Sr. León Navarro:**

“Vamos a ver, por supuesto que el acuerdo que llevó la Alcaldesa se ha cumplido, ya se está tramitando todo el procedimiento y se está en la vía de modificar la modalidad de contrato, de acuerdo para que puedan cubrir los 12 meses y no sé a qué se refiere en relación a lo del reparo. En eso estamos. Ella ha cumplido esa parte. O, ¿Está usted planteando lo de la 7 horas? Es que no sé, ella se ha comprometido simplemente al tema de los 12 meses. ¿Vale? Y lo otro está pendiente de, perdón. No, la jornada completa, no. Sí vamos a ver, la jornada completa, no claro. La jornada completa es distinta. La jornada completa, estamos a la espera que haya un informe de Intervención y la, eso, eso, eso. Ahí, eso vamos. Es que lo otro está, está, está cumpliéndose. ¿De acuerdo? O sea, de que estamos a la espera que el interventor emita su informe correspondiente, ¿De acuerdo? Gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Es decir que nada.

En los últimos días, hemos visto anunciando a bombo y a platillo en todos los medios, la contratación temporal de 150 operarios para reforzar el servicio de baldeo de barrios. Dicha contratación, se ha llevado a cabo mediante una convocatoria pública, saltándose las bolsas preexistentes, sin respetar el convenio colectivo en su punto 15, con un plazo de 7 días, sin prácticamente publicidad y con una entrevista personal, que tira los criterios exclusivamente objetivos que regulan las bolsas a la basura, para seguir ejerciendo el clientelismo que caracteriza a su partido e intentar con ello ganar elecciones de la única manera que ustedes saben. ¿Cuáles son los motivos para incumplir el orden de las bolsas? ¿Cuáles han sido los criterios para estas entrevistas personales? ¿Los de afiliación al Partido Popular? ¿Va a ser esta la norma en las contrataciones de personal durante su gestión?”

Interviene el **Sr. León Navarro:**

“A ver. En la expresión, hace algunas aseveraciones, por supuesto que son falsas, ¿no? Usted, ¿Cómo comprende que tengamos criterios políticos y no técnicos?, que es lo que ha habido, no. Es que esa es la realidad. Hay una parte de valoración de méritos y otra de entrevista. Pues como en cualquier base, oiga. Eso es así. Pero le voy a comentar un asunto que es importante, aquí no ha habido salto de bolsa, mire. Aquí lo único que se ha hecho es respetar el criterio de prelación de las distintas bolsas que firmamos un acuerdo con todos los sindicatos.

Primero vamos a atar la primera, la primera que les voy a recordar. Cuando, fíjense ustedes las casualidades de la vida. Cuando se puso en marcha, la puso e marcha la Comisión Gestora y el que le habla era el responsable de limpieza y RSU y

la pusimos en marcha. Y a mí, me había propuesto el Partido Popular. Fíjese ustedes, si desde ahí arranca la primera.

Y la segunda, cuando la normativa establece que se han agotado esas bolsas que es lo que ha pasado, tenemos que echar mano de una convocatoria nueva de las distintas bases. Pero ¿Saben ustedes lo que hubiera ocurrido? Lo que ustedes han hecho en la época anterior y es que no se respeta el plazo de descansar 6 meses. Hay una concatenación de contratos y los contratos esos son un fraude de ley. Eso es lo que ha pasado simplemente. Entonces, ¿Qué ocurre? No se les llama a esos trabajadores, como si se les va a llamar ahora partido. Que se que hay otra pregunta también, que va en esa línea. Se le va a llamar ahora cuando corresponda. Es decir, en ese momento, cuando nosotros hemos sacado esta bolsa, es porque la otra estaba agotada y realmente, legalmente no se podían ser convocadas. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero:**

“Durante. Bueno esto es un ruego. Durante el riesgo de fuego, dada las altas temperaturas que empezamos a sufrir y el estado de abandono de algunas parcelas de titularidad municipal. Hacemos un ruego, que a la mayor brevedad posible, sea limpiada de maleza, la parcela del Trapiche del Norte, perdón, del Trapiche del Prado y la parcela por la que discurren los cables de alta tensión de Xarblanca. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**

“Gracias. Esas parcelas ya se están limpiando. Se comenzaron a limpiar ayer y a la parcela de cables de alta tensión se hará una especie de corta fuegos o algo, porque Endesa nos impedía acceder a la vertical de donde están los cables de alta tensión. Así que ya hemos iniciado una campaña de limpieza de parcelas que también queremos transmitir a la parte privada para intentar que todo el mundo tenga sus parcelas al día para evitar cualquier tipo de riesgo de incendio. Los gobiernos del cambio no consiguieron limpiar esa parcela y nosotros ya la hemos limpiado. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“La primera pregunta es sobre el proyecto del Parque de las Petunias. Nos gustaría preguntar, ¿Qué gestiones se han realizado para dar cumplimiento al acuerdo del pleno ordinario de Enero de 2018, para la consolidación de un parque público en el ámbito de las Petunias? Recuerde que se aprobó aquí en pleno esta consolidación de este parque público. Algo que es un espacio público con además el respaldo y la petición que le habían realizado a la tenencia de alcaldía en diferentes ocasiones las administraciones de los edificios colindantes, con los que usted ya se reunió anterior y al no obtener respuesta pues nos trajeron o nos pidieron que trajéramos esta propuesta al pleno. La creación de ese espacio de ocio, lúdico, donde habíamos visto que podían existir distintas fórmulas de convivencia, pero nos gustaría saber, ¿Qué es lo que se ha hecho al respecto hasta ahora, si realmente se ha hecho allí algún estudio para la

ubicación allí de parques o el tratamiento del parque a través de alguna asociación? Buenos pues en definitiva, el cumplimiento de esta propuesta del pleno.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Lo primero que debería de estar puesto en los presupuestos el coste de ese parque. Eso para empezar y segundo, nosotros además tenemos una forma de trabajar que quizás a ustedes les sorprenda, ¿No? Lo primero que hacemos es ver qué posibilidades tenemos de conservar lo que construimos. Yo le quiero hacer un referente. En muy pocas fechas hemos recibido el parque de los Tres Jardines, hemos recibido y hemos recepcionado el rocódromo y todo el entorno y toda la parte natural de jardines que tiene todo el tema del rocódromo, pero es más esta semana pasada, bueno perdón, este lunes, hemos obtenido la posibilidad de intervenir en urbanizaciones con servidumbre de paso consolidadas con lo cual nos viene sobrevenido que tenemos que hacer toda la limpieza y todo el mantenimiento de toda la zona de Nueva Alcántara. Es decir, Avda de Barcelona, que además hay orden de ejecución, que si no se emite hoy, se emitirá el lunes, para reparar, y consolidar, y arreglar, y adecentar toda esa jardinería. En fin, va a entrar una empresa de conservación de parques y jardines Plan Verde, que tenemos pactados con ustedes que ahora sí ha salido y veremos cuántas posibilidades tenemos, tenemos de conservar los parques que tenemos en San Pedro que son muchísimos y una vez que tengamos eso claro y que podemos conservar el nuevo parque, entonces actuaremos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra**:

“Que ni está, ni se le espera ni se ha hecho nada.

Quería, supongo que el Sr. León seguirá con el tema de limpieza porque se ha escapado un poquito la pregunta. A ver si podemos acotar un poco más. Nos referíamos nosotros desde Izquierda Unida, queremos hacerlo a esas contrataciones que no se han hecho en este verano. Que se ha utilizado una bolsa ajena a la que había desde tiempo de la Gestora. Usted y yo lo sabemos. Y es verdad, y ha dicho lo de la concatenación, los seis meses que hay que evitar. Pero bueno, ese escollo se puede salvar, y entendemos confirmenos por favor, ¿Si es así?, ¿Se va a contratar a parte de estas personas dentro de unos días?, a mediados de julio, que ya pueden salvar ese escollo los seis meses, pero sigue habiendo alguno que todavía necesitaran algunos días más para que puedan salvar esa limitación.

Si esperan a finales de julio, principios de agosto para contratar a esos 30 más, se podría salvar y entendemos que es algo justo y apoyamos a que se contrate a cuantos más mejor para limpieza, porque es fundamental reforzar este servicio, pero que se cuente en todo momento con las familias, las 37 familias que se han quedado fuera en primera instancia que se pueda repescar en esta contrataciones, lo entiende perfectamente cual era la pregunta y que en verano estén todos trabajando, es lo que están esperando que les diga.”



Interviene el **Sr. León Navarro:**

“Estamos de acuerdo con que efectivamente eso hay que solucionarlo y se va a solucionar, lógicamente cuando proceda. Ahora, por lo que le hemos comentado antes, de la no concatenación, no van a ser 37, van a ser 40, según me indica el compañero Diego López, y en fin, que eso lo vamos a arreglar en estos días de julio. O sea, que lo vamos a hacer en su momento, cuando cumple, el día 9, pues el día 9 lo vamos a hacer. ¿Vale? Gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“En este caso es un ruego. Y el ruego dice lo siguiente a tenor de lo literal que hemos trasladado. “Sigan criterios de garantía de accesibilidad a la hora de instalar el mobiliario urbano, para que de esta forma evitar que los elementos que tienen que prestar un servicio público, como las papeleras, los bancos o las farolas, no acaben por convertirse en barreras arquitectónicas, obstáculos y quiten espacio al peatón.”

Hemos podido observar como últimamente ha habido la nueva colocación de papeleras en distintas zonas del término municipal y también de los nuevos contenedores de carga lateral anunciados por el gobierno del Partido Popular. Sin embargo, hemos visto que en distintas zonas y sitios se han ubicado estos propios contenedores encima de las aceras, impidiendo así la, crear una accesibilidad universal, real y generando nuevas barreras arquitectónicas. Lo mismo ocurre con la colocación de distintas papeleras que están siendo verdaderas barreras arquitectónicas, por favor, miremos por la accesibilidad.”

Interviene el **Sr. López Márquez:**

“Bueno, todas las papeleras que se están colocando, se están sustituyendo por otras antiguas y éstas son de más capacidad, por lo tanto, esas papeleras existían y nunca se están poniendo en lugares donde dificultan el acceso de ninguna persona. En cuanto a los contenedores, el 99 % de los contenedores que se están poniendo a día de hoy, están en las mismas zonas donde estaban, ahorrando y ampliando la zona de aparcamiento y otro que se están poniendo en las aceras se están ampliando la parte donde estaba la calzada y ahora mismo se están ampliando con acerado para que estén superficie.”

De todas maneras, si ustedes de verdad tienen interés por darle solución a eso, tiene mi teléfono, sabe donde está el despacho, nos podemos reunir en cualquier momento y buscar una solución puntual, al problema que probablemente haya visto. No hace falta esperar 30 días para venir a un pleno, si una papelera está en medio, porque lo podemos solucionar de manera inmediata. Seguro que si tiene voluntad, podemos arreglarlo.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“¿Por qué nos vamos a gastar 12 millones? Los micrófonos sería una propuesta.

Hace una semana el Ayuntamiento recibió un cheque de 12 millones por parte de la Audiencia Provincial, a raíz de la venta de una de las propiedades de Juan Antonio Roca. La recuperación de todo lo robado a Marbella, durante los gobiernos de Gil, es una necesidad urgente, huelga que lo digamos es necesaria justicia y reparación. Pero, hay que hacerlo con transparencia total.

Entendemos que la transparencia y la credibilidad es fundamental. Hemos visto la foto con el cheque, pero queremos saber y estar seguro en qué nos vamos a gastar ese cheque. Hasta ahora, lo recibido entendemos que ha sido para amortizar deuda, pero es posible hacerlo también en otras cuestiones o si es para deuda, que sepamos claramente que es para deuda. Por eso pedimos que sin irse por las ramas, se ajusten a la pregunta que es esta, ¿A qué proyecto en concreto se van a destinar los 12 millones de euros recibidos de la Audiencia Provincial por la venta de bienes de Juan Antonio Roca?”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Bueno, muchas gracias y en este caso le contesto yo, porque creo que fue además en el día de ayer donde se aprobaban los Presupuestos Generales del Estado, por lo tanto, abren la vía a que no tenga que ir a pago de deuda, sino que puedan ir tal como recoge el propio, la propia Ley de Presupuesto, al fomento de actuaciones de utilidad pública o de interés social del municipio, por lo tanto pues se abren muchas oportunidades que evidentemente se tendrá que hacer una modificación presupuestaria de inclusión en nuestros presupuestos y a partir de ahí, hay equipamiento sociales, equipamientos deportivos, incluso equipamiento institucionales, como puede ser la propia ampliación del Palacio de Congreso, que no ha tenido fondo suficiente para poder llevarse a cabo, no le quepa ninguna duda que en el momento que se haga y el pleno de la próxima semana será precisamente para ello.

Todos ustedes y también a través de los distritos se le dará la máxima difusión y esperemos que además la máxima participación para que vayan y tenga la finalidad que es lo que se pretende.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“Bueno, no, no tengo el honor de tener el teléfono del Sr. Diego López para trasladarle estas preguntas. Y más allá de eso, es, es cuestión el espíritu del criterio de la propuesta, no de cuestiones puntuales sino que por favor los operarios de limpieza y los técnicos encargados de las ubicaciones que mantengan el espíritu de accesibilidad universal a la que tenemos que dar cumplimiento. Perdón.

Dicho esto, otra propuesta que se aprobó en pleno. En esta ocasión, en junio de 2017, en referencia a la estabilidad laboral y la ampliación de la jornada de los miembros y componentes de la banda municipal de Marbella. Una propuesta que trajo aquí a pleno, a debate Costa del Sol Sí Puede, y se aprobó y en la que pedían pues algo muy necesario como es darle el contenido suficiente para que realmente pueda desarrollar una labor interesante y tener una banda de música como recurrente cultural

y que nos potencie esa labor de la cultura en la música; sin embargo, pues los músicos no conocen en qué situación están y también les gustaría que se reactivara las bolsas de las mismas.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra:**

“Sí, está con lo de las bolsas. La otra bolsa.

Seguridad ante la violencia machista. Entre las necesidades que detectamos en materia de seguridad, ocupa un lugar de prioridad absoluta desde luego la prevención y el combate a la violencia machista. La realidad cotidiana, nos demuestra en distintos episodios, que en espacios festivos, en zona de gran afluencia, en lugares de ocio nocturno, pues son contextos proclives a que se puedan producir este tipo de delitos y cuando nos encontramos en el inicio de la temporada alta, en una ciudad pues turística como la nuestra, entendemos que la planificación de la estrategia de seguridad ciudadana deben tenerse en consideración aspectos como fomentar el combate y la prevención de actitudes violentas o machistas contra la mujeres. Es una competencia directa de la Policía Nacional. Pero es innegable que el concurso de la Policía Local también es necesario y por ello preguntamos, ¿Existe algún refuerzo o planificación específica dentro de la estructura de la policía local, para la prevención e intervención en espacios públicos de especial afluencia y lugares de ocio nocturno en los que potencialmente existe un mayor riesgo de que se produzcan conductas de violencia contra la mujer durante la temporada alta turística de verano?”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Bueno, como le decía yo le agradezco precisamente esta intervención para poder felicitar y decir que en Marbella tenemos una policía muy bien formada, especialista en este tipo de delitos y que además hacen un magnífico trabajo.

Es cierto que en nuestra localidad no se tiene en espacio público no se ha tenido, ni se tiene un incremento de estas actitudes. Es más en entornos cerrados, en el ámbito familiar. Pero que duda cabe, que cuando hay un incremento de número de visitantes, se tiene que reforzar. Se hace en dos zonas precisamente para encuadrarlo en los dos espacios que tienen normalmente un mayor número de afluencia como es el Puerto Deportivo o Paseo Marítimo y también Puerto Banús. Se refuerza con 4 efectivos, 4 policía tanto en turno de tarde, como también 4 más en el turno de noche, en Banús es 4 en tarde y 7 en turno de noche.

Y en caso de recibir cualquier información, los agentes se ponen de manera inmediata en contacto con aquellos que dentro de la Policía Local o dentro de la Policía Nacional, llevan estos asuntos y estoy convencida y esperamos que no tengamos ningún incremento ni ningún incidente que haga remodelar, remendar este tipo de planificación que se ha hecho por parte de los efectivos de la policía.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz:**

“En referencia a la auditoría de las viviendas sociales y municipales, nos gustaría conocer, ya lo hemos expuesto antes, ¿En qué tramites se encuentra el expediente de la auditoría de las viviendas sociales y municipales de este término municipal?

Una propuesta, la que tenía que hacer frente como responsable el actual Sr. Concejal de Hacienda y Patrimonio, que trasladamos además un proyecto con un espíritu constructivo y considerando que era necesario evaluar y diagnosticar y saber a quien y que se diera ese uso de lo público, para lo público para las personas que lo necesitaban.

Desde enero del 2016 a día de hoy, no sabemos como va ese expediente y sabemos que han surgido muchos problemas y en las viviendas sociales y nos han llegado informaciones de que realmente se está haciendo un mal uso de lo público. Haciendo ocupaciones, incluso venta de llaves. Nos gustaría saber en que realidad está ese proyecto para acabar con eso.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano:**

“Bueno, decirle una cosa, no se si sabe que ha habido cambios en la Delegación en este caso. Ha habido hace muy poco, ha habido cambios. La persona que estaba con ese expediente ahora mismo está afuera. Estaba de vacaciones y tal. En cualquier caso, hablando con Alcaldía, sobre esas demandas, todas estas cuestiones que ponían ustedes, incluso Costa del Sol, en relación al tema de las viviendas, a todo este tema de las viviendas, hablando con Alcaldía, se les va a citar muy pronto para ver todo este tipo de cuestiones y que podamos nosotros pues ver las soluciones, ver el camino que cogemos y por donde vamos. Vamos, eso será en corto plazo, un periodo muy corto de plazo, ¿Vale? Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Muchas gracias, pues pasamos, en cualquier caso, en caso de que no venga. ¿No tiene ninguna pregunta más? Si no viene, porque habrá tenido alguna urgencia el Sr. León, aunque le estamos llamando, le contestará por escrito. Empezamos entonces el turno de Partido Socialista.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Gracias. Primera pregunta sería, ¿Qué medidas se están tomando para evitar el turismo, el conocido turismo de borrachera? Nos consta que ha habido muchas denuncias de los vecinos en determinadas zonas de la ciudad y nos gustaría saber, cuáles son los lugares con más denuncias y qué actuaciones se están llevando acabo para solventar estas situaciones.

También un ruego, si es posible, sin pullas innecesarias que enturbien la información y si es posible referido a las medidas que se están tomando en 2018. Muchísimas gracias”

Interviene el **Sr. Díaz Molina:**

“Sí, muchas gracias. Pues lo que hicimos nada más llegar al gobierno es mantener un diálogo constante, permanente con colectivo varios, Puerto Banús, Asociación de Comerciantes de Puertos Banús, Consejo de Comercio, AECOS, CID, clubs de playas, locales de ocio. Con todos ellos desde el primer día. Teniendo claro cuales son los problemas que hay que atacar y las zonas de las que hay que atacar. Que por desgracia, pues son las mismas que seguro que había durante su mandato Sr. Porcuna y por ello, realizamos un trabajo conjunto entre la unidad policial administrativa y el Servicio de Inspección de Vía Pública. Están trabajando con la ordenanza existente, la que también tenía usted y no utilizaron, que era la ordenanza de espacios públicos. Se está trabajando con ella, se están requiriendo en innumerables ocasiones a las personas y los viandantes que cumplan las normas que vienen recogidas en esa ordenanza. Y en paralelo, pues hemos lanzado una ordenanza nueva de convivencia, más extensa, más amplia, que tendremos en vigor. Ahora mismo está en periodo de exposición pública.

Y en paralelo, pues le tengo que decir que hemos incrementado la plantilla, se han iniciado las obras o el proyecto está terminado y licitado del SATE en Puerto Banús, el proyecto de video vigilancia y en los próximos días pues verán como despegamos la campaña, una campaña de información a todos los que nos visitan, en colaboración con AECOS, donde a todos aquellos que vengan a hospedarse en nuestros hoteles, se les va a entregar ese folleto donde viene las normas de convivencia de nuestro municipio. Igualmente vendrá acompañado de una campaña de publicidad en la vía pública, donde igual una persona en las playas existen carteles informativos pues lo van a encontrar en determinados rincones de transición, donde más hemos detectado que puede haber, pues vulneración de las normas de convivencia, podrán tener estos paneles informativos en inglés.

Decirle que se está trabajando mucho, bien, dialogando y estoy convencido que revertiremos este verano la situación que ustedes nos dejaron. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Después de 10 meses de gobierno, los cuartos de baños del Parque de la Represa, continúan cerrados, en lamentable estado, sin darle servicio a los ciudadanos. Olvidados de la limpieza externa e interna y entonces yo ya, interna y externa, sí ahora te digo, entonces yo ya, vamos a cambiar lo de clásicos populares y le vamos a poner nombre. Desvergüenza popular. Es seguir manteniendo el lamentable estado de estos cuartos de baño. Olvidando a esos pequeños que van a disfrutar del parque. A los visitantes que disfrutan con la ubicación del parque, por lo tanto, no vuelva a mentir. Esos servicios llevan cerrados 10 meses, obligación suya es ya ponerla a disposición de los vecinos. Acuérdesse de los barrios y no los olvide y no mienta. ¡Solución ya!”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**



“Sr. García, la verdad que le veo un poco nervioso. Relájese usted un poco, porque para empezar aquí nadie ha hablado de mentir, aquí lo que se ha hablado, usted dice que hay unos cuartos de baños que están cerrados por actos vandálicos reiterados. Que se está redactando un proyecto por parte de los técnicos municipales que este verano ese proyecto va a permitir que se abran en perfecto estado de revista.

Por cierto, hablando de limpieza, habla usted de limpieza interna, externa, pero de alterna, me lo tiene que explicar porque no se a qué tipo de limpieza se refiere. Por que esa, plantear un servicio alternativo. Por lo tanto, relájese y simplemente le voy a decir una cosa. Tiene usted mucho valor, de verdad. Hablando usted de parques y jardines tiene mucho valor y se lo voy a recordar dentro de alguna pregunta más adelante. Gracias”

Interviene el **Sra. Fernández Tena:**

“Volvemos a preguntar en este pleno, porque no hemos obtenido respuesta en los plenos anteriores y agradeceremos que se nos responda en buen tono, no como en los anteriores.

Por un lado, queremos saber el importe del contrato que se le ha realizado a Martín Fiz para el asesoramiento de la media maratón. Queremos que nos digan cuál ha sido la clasificación pues de esas inscripciones VIP que se repartieron a razón del Ironman y que todavía no nos han dado dicho como quedaron estas personas de inscripciones VIP y qué gestiones se están haciendo pues para resolver el tema del Supera, principalmente en la piscina de San Pedro. Por favor, de buenas maneras.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto:**

“Pues de buenas maneras. Estamos reuniendo regularmente con Supera y la resolución de la piscina de San Pedro va a ser inminente. En cuestión de nada. Inminente.

Conforme, en cuanto a las inscripciones VIP, le recuerdo que por contrato, solo tenía inscripciones VIP para ir a las zonas VIP, para tomar jamón y beber coca cola y cerveza. No había inscripciones gratis para triatletas. Solo se han encargado de recoger en el contrato las inscripciones VIP para ustedes y los políticos y los que ustedes quisieron, no para los triatletas. Todos los triatletas locales tienen que pagar la inscripción. El que redactó el contrato, o usted o quién fuera, lo redactó preocupándose sólo de las inscripciones VIP para los invitados, no para los atletas locales.

Y el tercer punto, le voy a recordar, Martín Fiz, medalla de oro. Sí, pero bueno, No, no había, no había. Inscripciones VIP por contrato no había. Ellos se habrán conseguido sus..., esos son, siguientes preguntas.

Siguiente Pregunta. Martín Fiz, medalla de oro, Real Orden del Mérito Deportivo Príncipe de Asturias, campeón de Europa, campeón del Mundo, mejor atleta español de 1995. Ha estado en FITUR promocionado FITUR. Va a bajar a, lo pueden seguir viendo en la página web. Muchas gracias”

Interviene la **Sra. Leschiera:**

“El Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad otorga todos los años el distintivo de igualdad de empresa, que es una marca de excelencia, que reconoce a las empresas y otras entidades, que destaquen el desarrollo de políticas de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y el ámbito laboral. Mediante la implementación de medidas a planes de igualdad. Incluso el plazo de presentación finalizó el 12 de abril de este año.

Como el Ayuntamiento de Marbella es uno de los pocos que elaboró, de los pocos ayuntamientos que elaboró un plan de igualdad de empresas. Queríamos saber si aprovechando este plan de igualdad, el Ayuntamiento, en la Delegación de Igualdad y Diversidad, se postuló para este distintivo.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar**:

“Sra. Leschiera, bueno el plan, la convocatoria a la que usted hace alusión, para el año 2017, salió en diciembre de 2016. Ahora sale el 6 de febrero de 2018. El Plan de Igualdad al que usted hace referencia, le recuerdo que lo estamos poniendo en marcha nosotros porque lo aprobaron sin partida presupuestaria. Pero dicho esto y veo que le interesa muchísimo ahora desde la oposición. Le recuerdo que cuando era concejal de igualdad, ni siquiera se preocupó de leer la ordenanza. Porque si no, no hubiera traído usted esta pregunta. Dicha ordenanza, en el punto, en el artículo 2.1, dice así, literalmente “Quedan excluidas la posibilidad de presentar candidaturas las administraciones públicas.” Por lo tanto como Ayuntamiento, no podemos nosotros acceder a esa convocatoria. Es únicamente para empresas y entidades. Sí, le agradecería que en otra ocasión, traiga algo un poquito, bueno que se lo haya visto, que se lo haya visto con anterioridad. Bueno, mire aquí tiene la orden, si usted la quiere enmendar.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Bien. Se anunció cuando nos fuimos nosotros, del Gobierno, nos echaron con la moción-traición. Habíamos dejado en la Delegación de Igualdad y Diversidad el proyecto de la diversidad de gente que había en las aulas 2017-2018, incluso un proyecto ya con su presupuesto. Que dicho ya de paso se lo he preguntado que han hecho con todo el dinero que quedó y no me han respondido. Bien, queríamos saber por qué, si usted, si usted lo anunció en el mes de septiembre del año pasado del 2017, junto a los responsables de ramo de San Pedro, Belén Villalobo, que veremos que hace en Diversidad allí la señora. Donde dijo y palabras textuales de la rueda de prensa “Se pondrá en marcha este mismo mes de septiembre el Concurso la Diversidad LGTBI en las aulas 2017-18, que habíamos dejado nosotros el proyecto elaborado y de eso no nos hemos enterado que se haya puesto en marcha. Gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar**:

“Mire, como nosotros sí cumplimos la palabra. No igual que su partido y usted cuando era Conejal de Igualdad y Diversidad porque lo único que me encontré es todo los proyectos encima de una mesa. Porque usted iba, iba a hacer, iba a hacer, iba a hacer, pero no hizo nada. Todo me lo encontré en una mesa en el mes de agosto. Fíjese, que luego sí se puso en marcha. Entonces el día 19, desde la Delegación de Igualdad se reenvió ve usted aquí, a todos los centros educativos, institutos de municipios, para invitarles a poner en marcha y esa campaña, esa campaña para elaborar el primer concurso de Diversidad LGTBI.

Coincidió que con los institutos y los colegios, pusimos en marcha también la campaña de los buenos tratos, en noviembre. Pusimos también lo que usted iba a hacer con el cortometraje Comando VBG. Hicimos también lo que usted iba a hacer con los institutos y los colegios que tampoco hizo el, la obra Gestos. Sumándole también la iniciativa de todos los institutos que desde aquí felicito como Nueva Andalucía, Somos de Colores, no pudieron acceder en este caso a esta convocatoria. Pero lo tengo aquí, pero porque pusimos en marcha lo que usted iba a poner y nunca puso en marcha.”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Sí, tras la remodelación de las calles Alonso de Bazán, Antonio Herrero, Víctor de la Serna, vemos que no está concluido el ornato floral de la zona. Pero lo que sí pedimos es un tratamiento diferente al 50% que se ha dado de ese ornato en la calle Alonso de Bazán, donde se han puesto las plantas, en las fachadas de un negocio, donde obstruyen el trocito de acera que queda para poder caminar por ese margen, obligando a todo el mundo a circular por el centro de la calle o por la parte de enfrente y se olvidan del otro 50 % de la calle, donde hay espacio. ¿Y qué estamos adornando negocios o embelleciendo la ciudad? Por lo tanto, lo que pedimos es que como lógicamente, va a tener que seguir ese ornato en el resto de las calles, se haga de una forma equitativa, sin favoritismo y para todos los vecinos. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“La verdad que el Sr. García piensa, me va a dejar, me va a permitir. El Sr. García la verdad es que a veces es sorprendente, sorprendente, ¿No? Es decir que el Sr. García que ha llegado a defender Parque y Jardines de forma nefasta en mayúsculas, nefasta, nos hable, nos hable de ornato y embellecimiento. La verdad, cuando usted se ha hinchado, usted y varios miembros del Partido Socialista, es decir que nos gastamos mucho dinero en plantas y flores para la ciudad para mejorar. Para mejorar.

Mire usted, nosotros no hemos finalizado la ornamentación de esa zona. Relájese. Se va a finalizar y le tengo que decir, que hombre que estas imágenes, esta imagen, no la ha visto usted ni en pintura y por desgracia no la ha visto, no la han visto los ciudadanos de Marbella en dos años, como no fuese en revista, porque Marbella dejó de ser una ciudad llena de color y de luz. Se fue una ciudad gris y el gran responsable fue usted y lo sabe toda la ciudad. Así que por favor, no nos de lecciones

de ornamentación ni embellecimiento cuando usted le reclamamos en un pleno que retirase, que embelleciese la jardinera....”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Bueno desde un país de luz y de color, que viven en la cabeza del Sr. García, vamos a preguntarle, de hecho rogamos al Delegado de Limpieza que informe sobre cuándo hará efectiva la limpieza en la barriada de Plaza de Toros, ante las innumerables quejas vecinales que existen.

No nos hable de los 9 camiones, por favor, porque no hay 9 camiones junto en el municipio que puedan estar allí en la Plaza de Toros limpiando que ni siquiera cabe. Se lo digo porque a veces los trolls dan información sobre que hay 9 camiones, 14 personas limpiando y eso.

Nos gustaría también preguntar, añadir, si va a poner allí el mojón de 18 mil euros, el mojón de plástico de 18 mil euros. Si lo va a poner también allí para concienciar y a mí personalmente, me puede contestar aquí mismo en el pleno. No lo haga por teléfono, que luego nos sale muy caro a todos, lo paga el Ayuntamiento y sale de los impuestos de todos los demás. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. López Márquez:**

“Muchas gracias, yo le iba a decir que, a Paco que tenía más valor que el alcoyano, por traer una pregunta de limpieza al pleno. Por traer una pregunta de limpieza al pleno. Pero he visto que tenía que salir al paso el Sr. Porcuna a defenderlo. Mire usted, no tienen ni idea, bueno no tienen ni idea Paco, no tiene ni idea el Sr. Porcuna. Lamentablemente le digo muy a su pesar, que hemos invertido 14 millones de euros en maquinaria y no es que tengamos nueve camiones, es que tenemos muchos más camiones.

Pero solamente lo que yo le quería decir es que, al ver que Paco había preguntado por la limpieza de Plaza de Toros, pues me preocupó. Bueno, este señor tiene que estar con el Partido Socialista, tiene que estar muy informado. Entonces yo digo, mira para que no me digan que he limpiado Plaza Toros el mismo día que me hacen la pregunta, concretamente el día 27, digo mira, pues voy a tirar para atrás del 26 para atrás del 26 hacia atrás 15 días, ¿No? Como usted dice, 15 días. Pues tiré para atrás y entonces me dí cuenta de lo que, de lo que había hecho yo. Pues concretamente 24 acciones. Con mi equipo, 24 acciones. Pero entonces digo, bueno pues si Paco dice que no se limpia Plaza de Toros, el Partido Socialista dice que no se limpia Plaza de Toros, voy a ver cuántas hizo del día 26 hacia atrás, Paco en su gestión al Partido Socialista y del que usted era Teniente Alcalde. Y entonces veo que simplemente tiene 6 acciones y éste es el ejemplo, éste es el ejemplo de lo que a ustedes les importaba los barrios. Esto es lo a ustedes les importaba los barrios.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero:**

“Me he emocionado con la intervención del Sr.Delegado de Limpieza y he estado tan atento a ver si me contestaba y como no ha contestado al final, me he quedado sin información.

A ver, ¿Por qué se ha tomado la determinación de cerrar la oficina de turismo los fines de semana? ¿Puede ser porque se ha tardado meses en avanzar la bolsa de empleo, en concreto la bolsa de empleo de turismo? El turismo funciona todo el año en Marbella lo sabemos, por eso ha tardado tanto en hacer el proceso de selección, la gente estaba desesperada los que se habían apuntado a la bolsa estaban que no sabían cuando se les iba a llamar para esas entrevistas, que se han celebrado hace muy poco tiempo y mientras tanto hemos llegado al punto que se cierran las oficinas de turismo en Marbella. Lo cierto es que ha pasado junio y lo que van a hacer a partir de ahora llega tarde y lo más importante es que tengan ustedes en cuenta que el turismo es importante para Marbella los 365 días del año. No sé si me va a contestar la Muñoz o la Delegada de Alcaldía o quien lleva turismo en este momento. En cualquier caso es una pregunta del Partido Socialista, no particularicemos las preguntas.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa:**

“Bueno, pues como bien sabe, si no se lo digo yo, se han hecho ya las contrataciones de las 14 personas que van a llevar a cabo la función de sacar adelante la información turística en las diferentes oficinas que tenemos en nuestro municipio y además por un periodo de 6 meses.

Es cierto que hubo una, un importante número de personas que quisieron poder acceder a estas bolsas que se publicaron el 4 del 4, y a partir de ahí, se ha hecho toda la selección, pues para no tener, bueno pues como hicieron ustedes, ¿No? Ustedes lo metieron dentro del empleo joven o dentro del plan de empleo + 30. Nosotros entendemos que se tiene que hacer de manera más específica y por lo tanto se han sacado esas bolsas. Como les digo, estarán a partir de este 29 junio, por un periodo de 6 meses y estarán abiertas además todas las oficinas, todos los días de la semana, los 7 días de la semana, de lunes a viernes de 8:30 a 9:30, sábados, domingos y festivos de 10:00 a 9:00, para que ustedes lo sepan. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos:**

“Ay, que se me va la olla. Que me toca. Una pregunta para medio ambiente. ¿Por qué en plena temporada, continuamos con la zona del Pinillo sin los servicios abiertos? Indudablemente es un punto de mucha confluencia y no entendemos que a 29 de junio, estos servicios todavía no estén a disposición de los usuarios de esas playas, por lo tanto es una petición que nos hacen llegar los vecinos por la afluencia tanto de caminantes de la zona, como de los que van a disfrutar de la playa y rogamos a la mayor brevedad, se ponga a disposición de los usuarios. Gracias”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez:**



“Los servicios del Pinillo están operativos. Están operativos, esto es una foto de hoy, de ahora. De hoy, hoy. Ya le digo que hay un despliegue por parte del Ayuntamiento. Le digo que este año vamos a tener el mayor despliegue de equipo de mantenimientos en las playas y cuando usted mi teléfono, cuando usted vea una incidencia pues la comunica, pero evidentemente los servicios del día 22, están todos operativos. Espero que no haya tardado, no haya tenido usted un apretón para entrar en el servicio y ha venido usted a este pleno para decirle que abra, que abra el servicio.”

Interviene el **Sra. Pérez Ortiz:**

“Bueno, la siguiente pregunta es de la calle Jacinto Benavente y es una calle en la que también hubo un tiempo que se colocaron los, los muebles, los enseres, el chicle, la caca, ya se ha dicho aquí determinados, el excremento. El tema es que está bien pedir a los ciudadanos que sean respetuosos con las calles, pero también, ahí hay una zona ajardinada que está bastante abandonada y vamos si se ha arreglado hoy como los cuartos de baño está bien, pero que lleva mucho tiempo que está abandonada y ver que, ¿Cuál es el motivo y si se piensa hacer algo con esa zona? Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz:**

“Buenos, decirles que en principio Jacinto Benavente, es decir se está trabajando en toda la jardinería y en este caso en concreto, supongo en la zona que está cerca de la ferretería Villalón, ¿Puede ser? Evidentemente. Pues esa zona en principio, sí, sí. Ya sabemos cual es. Es una zona de umbría que en principio hay un *tocó* que se ha, bueno ¿Me va a dejar Sr. García? ¿Me va a permitir?

Y decirles que yo les voy a contestar a alguna cosa, que no se preocupen por las zonas verdes, no se preocupen por los parques, porque yo creo que una imagen vale más que mil palabras. Y yo le puedo decir que el estado actual de la jardinería en nuestra ciudad, tiene que ver, tiene que ver con imágenes así (*enseña fotos*). Éstas son de hoy, son de hoy. Tiene que ver con imágenes como ésta. Tiene que ver con imágenes, no, no, no se rían. Tiene que ver con imágenes como ésta. Tiene que ver con imágenes como ésta y no se preocupen ustedes que, una, la jardinería no será una preocupación de los vecinos de Marbella. Le ha preocupado mucho la jardinería y la limpieza, mucho, mucho durante los dos últimos años. Esa es la verdad.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Sr. Mérida, no se ofenda usted por las preguntas que le hacemos, lo que pasa es que si no obtenemos respuesta empezaremos a pensar, no entiendo por qué es algo muy tonto que no quiera contestarnos ni a lo del contrato de Martín Fiz, ni a lo de inscripciones VIP, teniendo en cuenta que usted dijo que eran 5, después la rebajó a 4 y ahora dice que no existen. Así que seguiremos preguntando mientras usted no nos de esta información, porque no entiendo por qué no la quiere facilitar, pero bueno mientras esto suceda, le agradecemos que nos haya invitado a la presentación que va a hacer en la media maratón.

Ya me da miedo, no sé si acudiremos o no porque luego nos lo echará en cara, como hace habitualmente. Pero, por favor que nos pueda adelantar ya que en esta época normalmente ya está bastante avanzado cómo se iba a hacer la media maratón. Que nos puede contar sobre el periodo de inscripciones, todo eso ya que ustedes a raíz de la pregunta han anunciado ya que, que van a hacerlo el lunes.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto:**

“Buenos, las inscripciones como bien sabes son el lunes y hay 4.500 razones para contratar a Martín Fiz, 4.500 razones para cambiar la media maratón y 4.500€ lo que cobra Martín Fiz, para que no haya más problema con este tema.

¿Más cambios que hay en la Media Maratón? Se cambia de fecha, va a ser el campeonato de Andalucía 2018-2019. Hemos pedido que sea campeonato de España en 2020, será nocturna y bueno sobre todo el mayor cambio que hay es que le estamos dando todo el cariño y todo el amor que no le daban ustedes antes. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Muchas gracias, le agradecemos la respuesta por fin del contrato de Martín Fiz y le preguntamos también al hilo ¿Qué es lo qué, bueno está sucediendo con la gala del deporte? Que tampoco tenemos noticias, normalmente a estas alturas del año se hubiera celebrado ya y bueno, ¿Que es lo que ha pasado o lo que va a pasar con la gala del deporte?, por favor.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto:**

“Se hará después del verano. No ha pasado nada. Hemos cambiado la fecha, otro cambio más que hemos incluido dentro de la delegación.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena:**

“Estaría bien que lo anunciara y que lo supiera la gente. Eso también es de esta ponencia.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez:**

“Con todo el curriculum que ha dicho usted del Sr. Martín Fiz, cobra 4 veces más que lo que ha costado el mojón de la campaña de publicidad. En fin, pero bueno, es lamentable.

Una pregunta para el Sr. Piña. Yo creo que va a retomar el camino y me va a responder. Después de las obras que se han hecho en torno de la Azucarera del Ingenio, que se hizo y es cierto que hacía falta. Está quedando el entorno bien, porque cuando las cosas se hacen bien lo reconocemos, no tenemos ningún problema. Pero, nos llegan los vecinos, nos han comunicado el tema del parque infantil que no, que se ha desmontado aquella zona y nos preguntan si se va a ubicar en otra zona o se tiene

previsto o qué es lo que se va a hacer porque la verdad es que son muchos los vecinos que han hecho esta pregunta, esta petición y por eso se la hago en este pleno.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano**:

“Sí en fecha y además lo digo, antes de empezar la obra ya nos reunimos con la asociación de vecinos, buscando a ver si había alguna otra opción que pudiéramos ponerle el parque. La única que había como propiedad pública, porque el resto de parcelas no son del Ayuntamiento, era en la entrada, en el cruce, es decir en la entrada que hay como una jardinera y sinceramente no era la más adecuada porque la cantidad de tráfico de vehículos que hay y no hay otra parcela en todo el entorno del Ingenio para poder poner una parcela. Lo más cercano, sería justo al lado de ASPANDEM, que tampoco, es decir prácticamente si la pone entrono de ASPANDEM, estaríamos casi en la misma altura que el Bulevar. No es lo más idóneo. Los niños en El Ingenio pueden moverse solos, si lo hacemos entorno del Bulevar, que ahí hay parques, evidentemente conlleva un peligro. Estamos buscando parcelas y yo le digo que sí, que se hará cuanto tengamos el sitio para ubicarlo.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez**:

“No, es más le agradezco que sea conciso en sus preguntas, no como el resto de sus compañeros que se van por las ramas y no responden.

Esto también, esto viene ya siendo otro clásico popular. Yo lo, se lo voy a patentar, ahora le doy lo que corresponde. El tema, la falta de mantenimiento de limpieza y de abandono de Nueva Andalucía y en especial de la Campana y del Ángel vuelvo a reiterarlo, es más que patente los vecinos me lo dicen continuamente que, que llega un punto de dejadez que ya le preocupa y yo se lo vuelvo aquí a transmitir y como me lo transmiten a mí, se lo digo a usted. El tema reiterado de los cristales rotos del centro cívico y la pintura de la pista de padel, aunque sea eso. Tampoco son dos pequeñas acciones, tampoco es que haga falta una gran inversión que hacer en cuanto al mantenimiento porque el abandono termina llamando al abandono y no creo que sea la mejor imagen de la campana de la que queramos, que queramos dar, primero a nuestros vecinos y luego pues a la gente que nos visite.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia**:

“Contestarte Manuel, pues como te he contestado siempre que para abandono patente el vuestro, el de vuestro equipo y si queréis datos, lo que sí me voy a comprometer, lo que sí me voy a comprometer con usted es mandarle la información que los distintos grupos me han dado, mis compañeros parque y jardines, obras y limpieza al detalle, es decir, tenemos más de 70 actuaciones en La Campana y en El Ángel desde que hemos llegado en septiembre, 70 actuaciones y me da una idea muy buena, mi compañero Diego y es compararla con las que vosotros teníais en aquella época. Es decir, vamos a compararlo, me comprometo al martes creo que tenemos nosotros junta de distrito y a tu cargo de confianza Jerónimo, le voy a pasar la

información que me han pasado ellos que es muy amplia y no me da tiempo en un minuto, necesitaré 3 días para redactar o para leer las que me han dicho.

Como dato puntual antes de que termine el minuto, sí te digo que 3 veces más barrenderos que lo que había en vuestra época. Gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Sra. Cintado, aunque le duela y se moleste, la Delegación de Diversidad la impulsamos nosotros. Nuestro partido, nuestro gobierno y no el Partido Popular.

Segundo, igualmente el plan de igualdad de la empresa del Ayuntamiento y el Plan de Diversidad, lo hemos impulsado nosotros. Que no hemos podido llevarlo a cabo, indudablemente, porque con la moción-traición no nos dio tiempo a hacer todo lo que teníamos que hacer. Bien, la pregunta es que, ¿Qué mecanismo de atención se les está dando a las personas en situación de desahucio tras la cancelación por parte del Colegio de Abogados del acuerdo de asesoramiento por incumplimiento de la Sra. Alcaldesa, Ángeles Muñoz? Gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar**:

“Sra. Leschiera, tranquilícese. Ustedes no fueron capaces de hacer nada, ni plan de igualdad, ni plan de diversidad. Y todo le vuelvo a repetir, o sea iba. Usted iba a hacer mucho. Lo que está claro es que los ciudadanos lo tendrán gracias a un gobierno del Partido Popular. Eso es lo objetivo y lo que realmente pasará en este Ayuntamiento. Mire, hable usted con propiedad, por favor Sra. Leschiera. No hay ningún incumplimiento por parte de este Ayuntamiento con el Colegio de Abogados, ya le he dicho que es un convenio que se recoge en los presupuestos del ejercicio de 2018. Entonces, estamos en junio. O sea, no hay ningún incumplimiento, no falte a la verdad, por favor, o sea, sea usted un poco rigurosa. Por lo menos en una cosita Sra. Leschiera, se lo ruego y informarle la atención a las familias, se va a seguir llevando a cabo por Asesoría Jurídica Municipal, como ya tuvimos que hacer cuando llegamos al equipo de gobierno, en ningún momento quedó ninguna familia en desamparo. Y ahora será así y le digo por segunda vez. Estamos trabajando para la firma de ese convenio.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero**:

“Sí, primero un ruego. El ruego de siempre. “Lesquiera”, que es muy fácil, “Lesquiera”.

Bueno, yo en la foto del Sr. García, he echado mucho de menos, hemos echado todos creo, el mojón de plástico de 18.000€ del Sr. Diego López, que hubiese completado la foto muy bien. Por cierto, la pregunta es, pedimos información sobre las obras previstas en el estadio municipal de fútbol de Marbella. Gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz**:

“Muy bien. Pues es una obra. No yo estoy super tranquilo, relájese, relájese. Estamos tranquilísimos. Vamos a ver, ponemos en la puerta de ACOSOL, para que usted lo vea todos los días. Mire usted, esa obra está incluida dentro del plan de inversión sostenible 2017. Está previsto una actuación, no para que lo vea usted. 300.000€ y la actuaciones van a incluir en este caso el fondo norte, el refuerzo estructural bajo la grada, el desmontaje de los asientos, la impermeabilización, montaje de asientos y en la grada de preferencia, tanto el desmontaje de asientos en la zona central, impermeabilización, reparación de albañilería y reparación eléctrica. Fundamentalmente, todo lo que beneficie la seguridad de los espectadores del Estadio Municipal.

Y yo acabo este turno de ruegos y preguntas con una pregunta, a usted mismo. Es decir, nosotros invertimos 300.000€ en el Estadio Municipal, durante dos años el Partido Socialista, ¿Cuánto invirtió? Cero euros. Gracias.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las dieciséis horas y tres minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.