

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 30 DE NOVIEMBRE
DE 2018 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

CONCEJALES

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio R. Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. José Calvillo Berlanga

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D. José M. Bejarano Lucas

D^a Yolanda López Romero

D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

En Marbella, siendo las diez horas y diez minutos del día 30 de Noviembre de 2018, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muy buenos días a todos.

Va a dar comienzo este pleno ordinario del mes de noviembre con el orden del día que tienen todos ustedes y además acompañados hoy con una amplia representación de colectivos y yo desde aquí les agradezco que precisamente, porque alguno de los puntos que se van a tratar tiene mucho que ver con cuestiones a las que ustedes representan. Les doy la bienvenida, aunque lamento que no pueda haber asiento para todos, en fin, espero que no se sientan incómodos en este salón de pleno. Sr. Secretario.”

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.-PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE 26-OCTUBRE-2018(ORDINARIA),2-NOVIEMBRE-2018(EXTRAORDINARIA) Y 16-NOVIEMBRE-2018 (EXTRAORDINARIA).- Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 26-octubre-2018(ordinaria),2-noviembre-2018(extraordinaria) y 16-noviembre-2018 (extraordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 26-octubre-2018(ordinaria), 2-noviembre-2018(extraordinaria) y 16-noviembre-2018 (extraordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

2.1.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“La Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, ha introducido en el artículo 20 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, un apartado sexto con la siguiente redacción: «6. *Las contraprestaciones económicas establecidas coactivamente que se perciban por la prestación de los servicios públicos a que se refiere el apartado 4 de este artículo, realizada de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta, tendrán la condición de prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario conforme a lo previsto en el artículo 31.3 de la Constitución. En concreto, tendrán tal consideración aquellas exigidas por la explotación de obras o la prestación de servicios, en régimen de concesión, sociedades de economía mixta, entidades públicas empresariales, sociedades de capital íntegramente público y demás fórmulas de Derecho privado. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 103 de la Ley de Contratos del Sector Público, las contraprestaciones económicas a que se refiere este apartado se regularán mediante ordenanza. Durante el procedimiento de aprobación de dicha ordenanza las entidades locales solicitarán informe preceptivo de aquellas Administraciones Públicas a las que el ordenamiento jurídico les atribuyera alguna facultad de intervención sobre las mismas*».

Así las cosas, resulta imprescindible promover la aprobación de ordenanzas que regulen las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarios para aquellos servicios enumerados en el apartado cuarto del citado artículo 20 y que vienen siendo gestionados de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta. Es el caso, por ejemplo, del suministro de agua potable.

En el expediente de aprobación del Proyecto de Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, consta realizada la consulta previa a la que hace mención el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Visto los estudios de costes presentados los días 25/05/2018 (número de registro 41863) y 19/09/2018 (número de registro 72061) por la concesionaria municipal, *Hidralia, S.A.*, así como los informes técnicos emitidos en fecha 14/08/2018 y 20/09/2018 por la Delegación de Obras e Infraestructuras, Unidad de Instalaciones, la aprobación del Proyecto de Ordenanza no supone modificación de la tarifa por la prestación del servicio de suministro de agua potable.

Se ha recibido informe emitido en fecha 31 de octubre de 2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 20.6 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Por todo lo expuesto, al PLENO

PROPONGO

PRIMERO. - Aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, cuya redacción literal es la siguiente:

«ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.»

ARTÍCULO 1.- FUNDAMENTO LEGAL.

Al amparo de lo previsto en el artículo 20.6 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, este Ayuntamiento establece la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, que se regirá por la presente Ordenanza.

ARTÍCULO 2.- SUPUESTOS DE SUJECCIÓN.

Está sujeta al pago de la prestación patrimonial de carácter público no tributario impuesta por la presente Ordenanza, la prestación del servicio de distribución y suministro de agua, incluidos los derechos de conexión de líneas, colocación y utilización de contadores e instalaciones análogas.

ARTÍCULO 3.- OBLIGADOS AL PAGO.

Están obligados al pago de la prestación patrimonial las personas, físicas o jurídicas, o asimilados a efectos jurídicos, como las comunidades de propietarios, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptibles de imposición, que sean los ocupantes o usuarios de las fincas beneficiarias del servicio, cualquiera que sea su título: propietarios, usufructuarios, titular de derecho de habitación o arrendatario, incluso en precario; ya se trate de título individual o colectivo.

ARTÍCULO 4.- NACIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL PAGO.

La obligación de pago nace el día en que se inicie la prestación del servicio o se realicen las actividades reguladas en esta Ordenanza.

ARTÍCULO 5.- TIPOS DE SUMINISTRO. TARIFAS.

1. En función del uso que se haga del agua, el carácter del suministro se clasificará en:

- Suministro para usos domésticos: Son aquellos en los que el agua se utiliza exclusivamente para atender las necesidades primarias de la vida.
- Suministro para uso industrial: Se entenderán como tales, todos aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento directo y básico o imprescindible, en la actividad industrial o comercial.
- Suministro para otros usos: Se considerarán como tales aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento indirecto y no básico en una actividad profesional, comercial o industrial.
- Suministro para Organismos Oficiales: Se entenderán como tales, los que se realicen para centros y dependencias del Estado y de la Administración Autonómica, Local y Provincial, y de sus Organismos Autónomos.

2. El importe de la prestación patrimonial de carácter público no tributario fijada en la presente Ordenanza será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)

CUOTA FIJA DEL SERVICIO

Uso Doméstico

Calibre contador

	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	4,06
Para contadores de 20 mm	7,22
Para contadores de 25 mm	11,37
Para contadores de 30 mm	16,56
Para contadores de 40 mm	16,56
Para contadores de 50 mm	21,75
Para contadores de 65 mm	26,93
Para contadores de 80 mm	47,68
Para contadores de 100 mm y más	52,87

Uso Industrial y Otros Usos

Calibre contador

	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	24,86
Para contadores de 20 mm	26,93
Para contadores de 25 mm	37,31
Para contadores de 30 mm	47,68
Para contadores de 40 mm	52,87
Para contadores de 50 mm	63,24
Para contadores de 65 mm	78,80
Para contadores de 80 mm	89,17
Para contadores de 100 mm y más	121,06

Organismos Oficiales.

Calibre contador

	<i>Eur/mes</i>
Todos	24,86

CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO

Uso Doméstico

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 2 m ³ /mes	0,42
Más de 2 a 10 m ³ /mes	0,62
Más de 10 a 18 m ³ /mes	1,11
Más de 18 m ³ /mes	1,66

Uso industrial

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 10 m ³ /mes	0,95
Más de 10 a 50 m ³ /mes	1,39
Más de 50 m ³ /mes	1,77

Otros usos

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 5 m ³ /mes	0,84
Más de 5 m ³ /mes	1,21

Suministro de Organismos Oficiales

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
Bloque único	0,81

DERECHOS DE ACOMETIDA

$C = A \times d + B \times q$; $A = 18,47 \text{ €/mm interior}$; $B = 132,82 \text{ €/litro/segundo}$.

CUOTA DE CONTRATACIÓN Y RECONEXIÓN

	<i>Euros</i>
Doméstico	
Para contadores hasta de 15 mm	61,78
Para contadores de 20 mm	87,98
Para contadores de 25 mm	106,68
Para contadores de 30 mm	125,38
Para contadores de 40 mm	162,79
Para contadores de 50 mm	200,19
Para contadores de 65 mm	256,30
Para contadores de 80 mm	312,41
Para contadores de 100 mm	387,22
Para contadores de 150 mm	574,27
Industrial	
Para contadores hasta de 15 mm	197,29
Para contadores de 20 mm	223,48
Para contadores de 25 mm	242,19
Para contadores de 30 mm	260,89
Para contadores de 40 mm	298,29
Para contadores de 50 mm	335,70
Para contadores de 65 mm	391,81
Para contadores de 80 mm	447,92
Para contadores de 100 mm	522,73
Para contadores de 150 mm	709,77

Otros usos

Para contadores hasta de 15 mm	170,41
Para contadores de 20 mm	196,61
Para contadores de 25 mm	215,31
Para contadores de 30 mm	234,01
Para contadores de 40 mm	271,42
Para contadores de 50 mm	308,82
Para contadores de 65 mm	364,93
Para contadores de 80 mm	421,04
Para contadores de 100 mm	495,85
Para contadores de 150 mm	682,90

Suministro de Organismos Oficiales

Para contadores hasta de 15 mm	162,11
Para contadores de 20 mm	188,30
Para contadores de 25 mm	207,00
Para contadores de 30 mm	225,70
Para contadores de 40 mm	263,11
Para contadores de 50 mm	300,51
Para contadores de 65 mm	356,63
Para contadores de 80 mm	412,74
Para contadores de 100 mm	487,56
Para contadores de 150 mm	674,59

FIANZAS

Euros

Suministros domésticos

Para contadores hasta de 15 mm	35,27
Para contadores de 20 mm	69,50
Para contadores de 25 mm	69,50
Para contadores de 30 mm	99,36
Para contadores de 40 mm	132,48
Para contadores de 50 mm y más	217,50

Suministros industriales y otros usos

Para contadores hasta de 15 mm	323,18
Para contadores de 20 mm	377,02
Para contadores de 25 mm	466,38
Para contadores de 30 mm	500,64
Para contadores de 40 mm	634,44
Para contadores de 50 mm y más	790,50

Suministros de Organismos Oficiales

Para contadores hasta de 15 mm	258,54
Para contadores de 20 mm	298,32
Para contadores de 25 mm	310,75
Para contadores de 30 mm	372,90
Para contadores de 40 mm	497,20
Para contadores de 50 mm y más	621,50

Suministros temporales y suministros para obra

Para uso doméstico (todos los diámetros)	150,09
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.018,02
Para otros usos (todos los diámetros)	882,46

Suministro contra incendios

Para uso doméstico (todos los diámetros)	69,05
Para uso industrial (todos los diámetros)	436,29
Para otros usos (todos los diámetros)	378,19

3. Sobre estos importes se liquidarán cuántos impuestos y gravámenes les fueran de aplicación.

ARTÍCULO 6.- SUPUESTOS DE AVERÍA.

1. En los supuestos de consumo excesivo como consecuencia de una fuga/avería en la red interior, debido a hechos en los que no exista responsabilidad alguna imputable al usuario, el titular del contrato podrá solicitar la aplicación de la tarifa de fuga fortuita para la cuota variable de abastecimiento.

2. La parte variable de la tarifa por fuga fortuita se calculará de la siguiente forma:

- Aplicando la tarifa progresiva por tramos al consumo realizado durante el mismo período de tiempo y en la misma época del año anterior; de no existir, se liquidarán las facturaciones con arreglo a la media aritmética de los seis meses anteriores. En aquellos casos en los que no existan datos históricos para poder obtener el promedio al que se alude en el párrafo anterior, los consumos se determinarán en base al promedio que se obtenga en función de los consumos conocidos de períodos anteriores. Si tampoco esto fuera posible, se facturará un consumo equivalente a la capacidad nominal del contador por treinta horas de utilización mensual.

- A la diferencia restante, entre el total del consumo registrado y el consumo estimado anterior, se le aplicará el precio correspondiente al segundo bloque de la tarifa de uso doméstico para los supuestos de uso doméstico y de organismos oficiales; y al primer bloque de sus respectivas tarifas para el uso industrial y otros usos.

Resultando el total del importe de la cuota variable de abastecimiento la suma de ambas cantidades.

3. La aplicación de esta tarifa especial estará supeditada al cumplimiento de los siguientes requisitos:

- Solicitud del titular del contrato para la aplicación de la tarifa por fuga fortuita. La solicitud se presentará en la sede de la Entidad suministradora, debiéndose acompañar factura de reparación e informe justificativos de la reparación realizada.

- En los casos en que la Entidad suministradora requiera visita para inspeccionar la red interior afectada, será necesario el informe correspondiente del inspector para la resolución de la solicitud.

- Deberá quedar constancia fehaciente de que se trata de una fuga oculta, de tal manera que el usuario no hubiera podido conocer con anterioridad el desperfecto en su red interior.

- Asimismo, se constatará la inexistencia de negligencia alguna del usuario en cuanto a las circunstancias que provocaron la fuga, así como en la actuación posterior al momento en que ésta se produjo.

- La reparación de la instalación cuya rotura o desperfecto ocasionó la fuga deberá haberse realizado en el plazo máximo de 15 días desde su detección y localización.

- La tarifa de fuga fortuita se aplicará como máximo a dos facturas de periodos continuados.

- El consumo registrado debe ser como mínimo 2 veces superior al consumo del mismo periodo del año anterior.

- El consumo registrado debe exceder de 80m3/mes.
- El titular del contrato deberá encontrarse al corriente en el pago de las facturas de abastecimiento.
- No será de aplicación la tarifa por fuga fortuita, si se ha aplicado anteriormente en un plazo inferior a dos años.

4. Una vez presentada la solicitud, y tras recabar la información y documentación necesaria, aquélla será revisada y aceptada o denegada de forma motivada.

ARTÍCULO 7.- SUPUESTOS DE BONIFICACIÓN.

1. Se bonificarán respecto de la prestación patrimonial regulada por esta ordenanza a los siguientes colectivos:

a) Familias con rentas bajas que cumplan los siguientes requisitos:

1. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
2. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).
3. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
4. No convivir con otras personas ajenas a la unidad familiar con rentas contributivas.
5. El solicitante debe de ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 10m3/mes iniciales.

b) Pensionistas Jubilados o con discapacidad que cumplan los siguientes requisitos:

1. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
2. Tener más de 65 años o ser pensionista por discapacidad (el solicitante y el cónyuge).
3. No convivir con otras personas, excepto si son familiares discapacitados con un grado del 65% o mayor.
4. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
5. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas), excepto en los casos que los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen la pensión mínima establecida anualmente por ley.
6. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

c) Familias numerosas que cumplan los siguientes requisitos:

1. Disponer del título de familia numerosa.
2. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
3. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
4. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 3 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).

5. No convivir con otras personas, excepto si son familiares de primer grado.
6. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

d) Asociaciones de carácter social declaradas de utilidad pública que se encuentren inscritas en el Registro municipal de asociaciones:

1. Tener su sede social en el municipio.
2. Estar inscritas en el registro municipal de asociaciones como asociación de carácter social.
3. Acreditar la titularidad de los locales y los programas que se llevan a cabo en las sedes cuyo consumo de agua se pretenda bonificar.
4. La asociación debe ser la titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

2. Los abonados que pretendan beneficiarse de las bonificaciones recogidas en el presente artículo, podrán solicitarlo por escrito en la Delegación de Derechos Sociales, debiendo adjuntar la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos.

Una vez analizada la documentación aportada, y estando ésta completa, se procederá a conceder la bonificación solicitada o a denegarla de forma motivada.

Aplicada la bonificación correspondiente, ésta tendrá una duración de 1 año, excepto en los supuestos de Familias numerosas, Pensionistas Jubilados o Pensionistas por discapacidad, cuya duración será de 3 años, a contar desde el mismo día en que la bonificación se aplique al abonado. Transcurrido este plazo, el abonado deberá presentar nuevamente la documentación actualizada acreditando que los requisitos para la conceder la bonificación continúan vigentes. En caso contrario, se dejará de aplicar la misma de forma automática.

ARTÍCULO 8.- NORMAS DE GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL.

1. La facturación del servicio de suministro de agua se realizará a los usuarios con carácter bimestral y a los grandes consumidores mensualmente. En los periodos que resulten vigentes varias tarifas, la facturación se efectuará por prorrateo.

2. Corresponde a las empresas suministradoras el cobro en periodo voluntario de la prestación patrimonial objeto de regulación mediante la presente Ordenanza, debiendo ejercerlo con las debidas garantías para los obligados al pago.

3. La prestación patrimonial se abonará dentro del período que se indique en el documento que será remitido a los obligados al pago, que nunca podrá ser inferior a 40 días naturales. No obstante, los derechos de acometida, cuotas de contratación, fianzas y derechos de reconexión, serán abonados en el momento en que se facture por la entidad prestadora del servicio.

3. Para mayor garantía del procedimiento recaudatorio, las entidades suministradoras, publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el anuncio de cobranza, otorgando un plazo de pago en voluntaria e incluyendo aquellos recursos cuya interposición resulte procedente. La fecha de la publicación conformará la fecha fehaciente de notificación en vía voluntaria.

4. Finalizado el plazo de pago mencionado en el apartado anterior, y con independencia del inicio del procedimiento de suspensión del suministro contemplado en la normativa de aplicación, las entidades suministradoras remitirán al Ayuntamiento de Marbella las deudas impagadas para la continuación del procedimiento recaudatorio mediante la vía de apremio, conforme a las instrucciones que, a tal efecto, se dicten por la Tesorería Municipal.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA. -

Aquellos abonados que se estén beneficiando de alguna bonificación contemplada en la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008), podrán solicitar la aplicación de las enumeradas en el artículo 7.1. de la presente Ordenanza en el plazo máximo de un año, a contar desde su entrada en vigor. En caso contrario, y tras el transcurso del citado plazo, se dejará de aplicar la bonificación de forma automática.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. - A partir de la fecha de aplicación de la presente Ordenanza quedará derogada la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008).»

SEGUNDO. – Una vez aprobada definitivamente la ordenanza, someter el expediente al procedimiento de autorización de precios establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía, a la vista de lo informado el día 31 de octubre de 2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.

TERCERO. – La ordenanza entrará en vigor en los términos dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.”

Visto asimismo el informe emitido por la Jefa del Servicio de Gestión Tributaria, Dª Laura Urbaneja Vidales y con el visto bueno del Director-Titular de la Asesoría Jurídica Municipal, D. Antonio Rubio Morales, de fecha 21 de septiembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME DEL SERVICIO DE GESTIÓN TRIBUTARIA

El presente informe se emite en relación con la Propuesta suscrita en el día de hoy por el Sr. Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública sobre aprobación del Proyecto de Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

NORMATIVA APLICABLE

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRLBRL).

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO. - Con la entrada en vigor de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se han producido varias reformas legislativas a tener en cuenta para fijar el régimen propio de

las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario, en concreto en lo que respecta a la contraprestación que abonan los usuarios del servicio de suministro de agua.

En primer lugar, mediante la Disposición Final Undécima de la citada Ley de Contratos, se ha modificado la disposición adicional primera de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, cuya redacción pasa a ser la siguiente:

“Disposición adicional primera. Prestaciones patrimoniales de carácter público.

1. Son prestaciones patrimoniales de carácter público aquellas a las que se refiere el artículo 31.3 de la Constitución que se exigen con carácter coactivo.

2. Las prestaciones patrimoniales de carácter público citadas en el apartado anterior podrán tener carácter tributario o no tributario.

Tendrán la consideración de tributarias las prestaciones mencionadas en el apartado 1 que tengan la consideración de tasas, contribuciones especiales e impuestos a las que se refiere el artículo 2 de esta Ley.

Serán prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario las demás prestaciones que exigidas coactivamente respondan a fines de interés general.

En particular, se considerarán prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias aquellas que teniendo tal consideración se exijan por prestación de un servicio gestionado de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta.

En concreto, tendrán tal consideración aquellas exigidas por la explotación de obras o la prestación de servicios, en régimen de concesión o sociedades de economía mixta, entidades públicas empresariales, sociedades de capital íntegramente público y demás fórmulas de Derecho privado».

La Disposición Final Duodécima ha modificado el artículo 20 TRLRHL, incluyendo el siguiente apartado sexto:

«6. Las contraprestaciones económicas establecidas coactivamente que se perciban por la prestación de los servicios públicos a que se refiere el apartado 4 de este artículo, realizada de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta, tendrán la condición de prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario conforme a lo previsto en el artículo 31.3 de la Constitución.

En concreto, tendrán tal consideración aquellas exigidas por la explotación de obras o la prestación de servicios, en régimen de concesión, sociedades de economía mixta, entidades públicas empresariales, sociedades de capital íntegramente público y demás fórmulas de Derecho privado.

Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 103 de la Ley de Contratos del Sector Público, las contraprestaciones económicas a que se refiere este apartado se regularán mediante ordenanza. Durante el procedimiento de aprobación de dicha ordenanza las entidades locales solicitarán informe preceptivo de aquellas Administraciones Públicas a las que el ordenamiento jurídico les atribuyera alguna facultad de intervención sobre las mismas».

Finalmente, en el artículo segundo de la Ley 8/1989, de 13 de abril, de Tasas y Precios Públicos se ha incluido una nueva letra c) en virtud de la Disposición Final Novena de la Ley 9/2017; de tal forma que dicho artículo pasa a tener la siguiente redacción:

«Artículo 2. Delimitación del ámbito de aplicación de la Ley.

Los preceptos de esta Ley no serán aplicables a:

- a) Las cotizaciones al sistema de la Seguridad Social y las de naturaleza idéntica que se recauden conjuntamente con aquéllas.
- b) La contraprestación por las actividades que realicen y los servicios que presten las Entidades u Organismos públicos que actúen según normas de derecho privado.
- c) Los recursos de las Cámaras de Comercio, Industria y Navegación, que continuarán regulándose por su legislación específica.
- c) [Sic] Las tarifas que abonen los usuarios por la utilización de la obra o por la prestación del servicio a los concesionarios de obras y de servicios conforme a la legislación de contratos del sector público, que son prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias».

La propia Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, establece en su Disposición Adicional Cuadragésima-tercera que «las contraprestaciones económicas establecidas coactivamente que se perciban por la explotación de obras públicas o la prestación de servicios públicos, de forma directa mediante personificación privada o gestión indirecta, tendrán la condición de prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario conforme a lo previsto en el artículo 31.3 de la Constitución. En concreto, tendrán tal consideración aquellas exigidas por la explotación de obras o la prestación de servicios, en régimen de concesión, mediante sociedades de economía mixta, entidades públicas empresariales, sociedades de capital íntegramente público y demás fórmulas de derecho privado».

Estas modificaciones entraron en vigor el día 9 del pasado mes de marzo, ya que la Ley de Contratos del Sector Público no establece ninguna *vacatio legis* especial en lo referente a la regulación de las prestaciones patrimoniales.

Por otro lado, pero en el mismo orden de cosas, en la Consulta V2995-17, de 20/11/17, la Dirección General de Tributos da respuesta a la consulta planteada por un abonado del servicio municipal de aguas, gestionado por una sociedad mercantil mediante concesión administrativa, cuestionando el consultante si la contraprestación por la prestación del servicio municipal de aguas tiene la naturaleza de tasa, precio público o precio privado, aún en los casos en que dicho servicio sea gestionado por empresas privadas o mixtas.

Teniendo en cuenta las modificaciones introducidas por la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, la Dirección General de Tributos concluye que «de esta forma, se aclara la naturaleza jurídica de las tarifas que abonan los usuarios por la recepción de los servicios públicos, en función de la forma de gestión del servicio. Así, si la prestación de los mismos se realiza por la propiedad Entidad Local, la contraprestación exigida tendrá la consideración de tasa, de acuerdo con lo previsto en la normativa anteriormente transcrita. Por el contrario, si la prestación del servicio público, como es el caso objeto de consulta, se realiza de forma directa mediante personificación privada o mediante gestión indirecta, la contraprestación exigida a los usuarios tendrá la condición de prestación patrimonial de carácter público no tributario».

Mediante esta nueva regulación se intenta poner fin al intenso debate, jurisprudencial y doctrinal, acerca de la naturaleza de estas tarifas. Debate que se incrementó, aún más si cabe, después de la sentencia del Tribunal Supremo de 23 de noviembre de 2015 (recurso 4091/2013) en la que se ponía de manifiesto que «las contraprestaciones que satisface el usuario del servicio de suministro de agua potable prestado mediante concesión deben ser calificadas como tasas, con independencia de la modalidad de gestión empleada. Incluso en los casos en que el servicio es gestionado por un ente público que actúa en régimen de Derecho privado —las entidades públicas empresariales—, a través de sociedades municipales o por un concesionario, lo exigido a los ciudadanos tiene la calificación de tasa, no de precio privado o tarifa. La forma de gestión del servicio no afecta a la naturaleza de la prestación, siempre que su titularidad siga siendo pública, como sucede en los supuestos de concesión.»

Pese a la claridad de este fallo del Tribunal Supremo, la Dirección General de Tributos emitió Informe el 20 de mayo de 2016 en el que insistía en la idea de considerar como precio privado la contraprestación del servicio de abastecimiento de agua potable.

El legislador ha terminado optando por aplicar una solución intermedia entre ambas posturas, de tal forma que, con la actual regulación, se respeta la doctrina del Tribunal Constitucional en cuanto a la calificación de estas tarifas como prestaciones patrimoniales de carácter público, y, por otro, no se consideran tasas, evitando de esta manera las consecuencias jurídicas que suponía el entender que estas tarifas eran tributos¹.

SEGUNDO. - Analizado el Proyecto de Ordenanza que se pretende aprobar, entendemos que el mismo cumple con la escueta regulación contemplada en el artículo 20.6 TRLRHL, habiéndose incluido los elementos mínimos necesarios para poder determinar cuál es el servicio que se financia, quién está obligado a pagar la prestación, qué tarifas se establecen y cuándo son exigibles las mismas. Además, el régimen establecido para la gestión y recaudación de las prestaciones patrimoniales resulta plenamente compatible con su naturaleza de ingreso público coactivo, pero no tributario.

Sobre la posibilidad de fijar beneficios fiscales en las prestaciones patrimoniales de carácter público no tributario, desde el punto de vista legal no existe disposición expresa que disponga la posibilidad o no de su concesión, por lo que, bajo nuestra opinión, cabría aplicar, aunque sea analógicamente, los criterios que señala el artículo 44 TRLRHL para los precios públicos, según el cual sólo cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, la entidad podrá fijar dichos beneficios. También debe tenerse en cuenta lo dispuesto en el artículo 150.2 del Decreto de 17 de junio de 1955, por el que se aprueba el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales, sobre la posibilidad de fijar tarifas reducidas en beneficio de sectores personales económicamente débiles. Por tanto, las bonificaciones recogidas en el Proyecto de ordenanza obedecen a dichas razones excepcionales.

Por otro lado, el cobro de estas prestaciones puede exigirse en vía ejecutiva mediante el correspondiente procedimiento de apremio, en virtud de lo previsto en el artículo 2.2. TRLRHL: «para la cobranza de los tributos y de las cantidades que como ingresos de derecho público, tales como prestaciones patrimoniales de carácter público no tributarias, precios públicos, y multas y sanciones pecuniarias, debe percibir la hacienda de las entidades locales de conformidad con lo previsto en el apartado anterior, dicha Hacienda ostentará las prerrogativas establecidas legalmente para la hacienda del Estado, y actuará, en su caso, conforme a los procedimientos administrativos correspondientes».

A tales prestaciones les resulta de plena aplicación el Real Decreto 939/2005, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, cuyo artículo segundo establece que «la gestión recaudatoria de la Hacienda pública consiste en el ejercicio de la función administrativa conducente al cobro de las deudas y sanciones tributarias y demás recursos de naturaleza pública que deban satisfacer los obligados al pago».

El sistema previsto es, por lo demás, coherente con el actual régimen de explotación del servicio de suministro de agua mediante concesión administrativa, en el caso de *Hidralia, Gestión de Aguas Integrales de Andalucía, S.A.*, y mediante encomienda de gestión, en el supuesto de *Acosol, S.A.*

¹ El Boletín Oficial del Estado del 15 de marzo de 2018, ha publicado la admisión a trámite del recurso de inconstitucionalidad número 739-2018, promovido por más de cincuenta Diputados pertenecientes al Grupo Parlamentario de Unidos Podemos-En Comú Podem-En Marea del Congreso de los Diputados, contra el artículo 289.2, disposición adicional 43.ª y las [disposiciones finales 9.ª \(LA LEY 17734/2017\), 11.ª \(LA LEY 17734/2017\) y 12.ª de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público \(LA LEY 17734/2017\)](#), por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las [Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 \(LA LEY 4613/2014\)](#). La admisión a trámite no supone pronunciamiento alguno sobre el fondo del citado asunto, que el Tribunal resolverá una vez que esté concluso el proceso.

TERCERO. - No cabe discusión alguna sobre el hecho de que la imposición y regulación de estas prestaciones patrimoniales, por no ostentar la condición de tributos, no requieren la aprobación de una ordenanza fiscal, siendo suficiente con la figura de las ordenanzas generales municipales.

En el expediente administrativo consta evacuado informe técnico por la Delegación de Obras e Infraestructuras, Unidad de Instalaciones, en fecha 14 de los corrientes en el que se concluye que “el presente informe se basa en la documentación presentada por la concesionaria, tal y como se ha explicado en el desarrollo del informe, no teniéndose ni más datos de los aquí reflejados, ni teniendo este informe el carácter de auditoría, que debiera ser realizada por personal cualificado para ello, previo examen de la contabilidad de la concesionaria. En contrapartida a dichos gastos se propone mantener la tarifa, con la única variación, de que los recargos por desalación para todos los usos, tanto en la cuota fija, como en la variable, que actualmente se facturaban, de forma independiente en las facturas, en concreto 1€ en la cuota fija, y 0,16€/m³ en la cuota variable, pasan a formar parte de las propias tarifas. Por lo que mientras no se modifique dicho canon de desalación, por parte de la administración que lo impuso, no se está incrementando, ni reduciendo la tarifa en el expediente que se ha presentado a aprobación por parte de este Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.

Con independencia de la auditoría mencionada, se considera igualmente necesaria la convocatoria de la Comisión de Seguimiento y Control del Servicio para un mejor conocimiento y control del mismo.

En consecuencia, habrá de atenderse a lo dispuesto en el artículo 49 LBRL, según el cual la aprobación de las Ordenanzas locales se ajustará al siguiente procedimiento:

- a) Aprobación inicial por el Pleno.
- b) Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.
- c) Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.

Añade el citado precepto que en el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

Finalmente, dispone el artículo 20.6 TRLRHL que «sin perjuicio de lo establecido en el artículo 103 de la Ley de Contratos del Sector Público, las contraprestaciones económicas a que se refiere este apartado se regularán mediante ordenanza. Durante el procedimiento de aprobación de dicha ordenanza las entidades locales solicitarán informe preceptivo de aquellas Administraciones Públicas a las que el ordenamiento jurídico les atribuyera alguna facultad de intervención sobre las mismas». Recordemos que el servicio de abastecimiento de agua potable en España está sometido a un doble control político-administrativo, ya que se trata de un servicio de competencia exclusiva de las Entidades Locales y, a la vez, está incluido en el Régimen de Intervención de Precios de las Comunidades Autónomas.

En resumen, el procedimiento para aprobar la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella es el siguiente:

- 1º.- Acuerdo de aprobación del Proyecto de modificación por la Junta de Gobierno Local.
- 2º.- Remisión del expediente a la Junta de Andalucía para la emisión del informe preceptivo previsto en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía.

3º.- Una vez recibido el informe de la Junta de Andalucía sobre precios autorizados, o transcurrido el plazo establecido al efecto sin que el mismo haya sido evacuado –en tal caso, el silencio es positivo-, Dictamen de la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas.

4º.- Aprobación provisional por el Ayuntamiento Pleno.

5º.- Publicación del anuncio de aprobación provisional en el tablón de anuncios del Ayuntamiento y en el Boletín Oficial de la Provincia, otorgando un plazo de treinta días hábiles a efectos de la presentación de reclamaciones.

6º.- Finalizado el período de exposición pública, el Pleno adoptará el acuerdo definitivo que proceda, resolviendo las reclamaciones que se hubieren presentado y aprobando la redacción definitiva. Si no se hubieren presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.

7º.- El acuerdo definitivo y el texto íntegro de la modificación habrá de ser publicado en el Boletín Oficial de la Provincia, sin que entre en vigor hasta que se haya llevado a cabo dicha publicación.

Por todo lo expuesto, se emite la siguiente

PROPUESTA

Informar favorablemente la Propuesta sobre aprobación del Proyecto de Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella.

Es cuanto tienen que informar los funcionarios que suscriben. Y siendo este nuestro criterio, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho y al parecer de la Corporación, firmo el presente en Marbella a 21 de septiembre de 2018.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** indica que por Junta de Portavoces se acordó que no iba a haber intervenciones.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar inicialmente la Ordenanza reguladora de la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, cuya redacción literal es la siguiente:

«ORDENANZA REGULADORA DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL DE CARÁCTER PÚBLICO NO TRIBUTARIO POR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE AGUA POTABLE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.»

ARTÍCULO 1.- FUNDAMENTO LEGAL.

Al amparo de lo previsto en el artículo 20.6 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, este Ayuntamiento establece la prestación patrimonial de carácter público no tributario por el servicio de suministro de agua potable en el término municipal de Marbella, que se regirá por la presente Ordenanza.

ARTÍCULO 2.- SUPUESTOS DE SUJECCIÓN.

Está sujeta al pago de la prestación patrimonial de carácter público no tributario impuesta por la presente Ordenanza, la prestación del servicio de distribución y suministro de agua, incluidos los derechos de conexión de líneas, colocación y utilización de contadores e instalaciones análogas.

ARTÍCULO 3.- OBLIGADOS AL PAGO.

Están obligados al pago de la prestación patrimonial las personas, físicas o jurídicas, o asimilados a efectos jurídicos, como las comunidades de propietarios, las herencias yacentes, comunidades de bienes y demás entidades que, carentes de personalidad jurídica, constituyan una unidad económica o un patrimonio separado susceptibles de imposición, que sean los ocupantes o usuarios de las fincas beneficiarias del servicio, cualquiera que sea su título: propietarios, usufructuarios, titular de derecho de habitación o arrendatario, incluso en precario; ya se trate de título individual o colectivo.

ARTÍCULO 4.- NACIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DEL PAGO.

La obligación de pago nace el día en que se inicie la prestación del servicio o se realicen las actividades reguladas en esta Ordenanza.

ARTÍCULO 5.- TIPOS DE SUMINISTRO. TARIFAS.

1. En función del uso que se haga del agua, el carácter del suministro se clasificará en:

- Suministro para usos domésticos: Son aquellos en los que el agua se utiliza exclusivamente para atender las necesidades primarias de la vida.
- Suministro para uso industrial: Se entenderán como tales, todos aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento directo y básico o imprescindible, en la actividad industrial o comercial.
- Suministro para otros usos: Se considerarán como tales aquellos suministros en los que el agua constituya un elemento indirecto y no básico en una actividad profesional, comercial o industrial.
- Suministro para Organismos Oficiales: Se entenderán como tales, los que se realicen para centros y dependencias del Estado y de la Administración Autonómica, Local y Provincial, y de sus Organismos Autónomos.

2. El importe de la prestación patrimonial de carácter público no tributario fijada en la presente Ordenanza será la que resulte de la aplicación de la siguiente:

TARIFAS (IVA NO INCLUIDO)

CUOTA FIJA DEL SERVICIO

Uso Doméstico

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	4,06
Para contadores de 20 mm	7,22
Para contadores de 25 mm	11,37
Para contadores de 30 mm	16,56
Para contadores de 40 mm	16,56
Para contadores de 50 mm	21,75
Para contadores de 65 mm	26,93
Para contadores de 80 mm	47,68
Para contadores de 100 mm y más	52,87

Uso Industrial y Otros Usos

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Para contadores hasta de 15 mm	24,86
Para contadores de 20 mm	26,93
Para contadores de 25 mm	37,31
Para contadores de 30 mm	47,68
Para contadores de 40 mm	52,87
Para contadores de 50 mm	63,24
Para contadores de 65 mm	78,80
Para contadores de 80 mm	89,17
Para contadores de 100 mm y más	121,06

Organismos Oficiales.

<i>Calibre contador</i>	<i>Eur/mes</i>
Todos	24,86

CUOTA VARIABLE O DE CONSUMO

Uso Doméstico

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 2 m ³ /mes	0,42
Más de 2 a 10 m ³ /mes	0,62
Más de 10 a 18 m ³ /mes	1,11
Más de 18 m ³ /mes	1,66

Uso industrial

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 10 m ³ /mes	0,95
Más de 10 a 50 m ³ /mes	1,39
Más de 50 m ³ /mes	1,77

Otros usos

<i>Bloque mes</i>	<i>Eur/m³</i>
De 0 a 5 m ³ /mes	0,84

Más de 5 m³/mes

1,21

Suministro de Organismos Oficiales

Bloque mes

Eur/m³

Bloque único

0,81

DERECHOS DE ACOMETIDA

$C = A \times d + B \times q$; A= 18,47 €/mm interior; B= 132,82€/litro/segundo.

CUOTA DE CONTRATACIÓN Y RECONEXIÓN

Euros

Doméstico

Para contadores hasta de 15 mm	61,78
Para contadores de 20 mm	87,98
Para contadores de 25 mm	106,68
Para contadores de 30 mm	125,38
Para contadores de 40 mm	162,79
Para contadores de 50 mm	200,19
Para contadores de 65 mm	256,30
Para contadores de 80 mm	312,41
Para contadores de 100 mm	387,22
Para contadores de 150 mm	574,27

Industrial

Para contadores hasta de 15 mm	197,29
Para contadores de 20 mm	223,48
Para contadores de 25 mm	242,19
Para contadores de 30 mm	260,89
Para contadores de 40 mm	298,29
Para contadores de 50 mm	335,70
Para contadores de 65 mm	391,81
Para contadores de 80 mm	447,92
Para contadores de 100 mm	522,73
Para contadores de 150 mm	709,77

Otros usos

Para contadores hasta de 15 mm	170,41
Para contadores de 20 mm	196,61
Para contadores de 25 mm	215,31
Para contadores de 30 mm	234,01
Para contadores de 40 mm	271,42
Para contadores de 50 mm	308,82
Para contadores de 65 mm	364,93
Para contadores de 80 mm	421,04
Para contadores de 100 mm	495,85
Para contadores de 150 mm	682,90

Suministro de Organismos Oficiales

Para contadores hasta de 15 mm

162,11

Para contadores de 20 mm	188,30
Para contadores de 25 mm	207,00
Para contadores de 30 mm	225,70
Para contadores de 40 mm	263,11
Para contadores de 50 mm	300,51
Para contadores de 65 mm	356,63
Para contadores de 80 mm	412,74
Para contadores de 100 mm	487,56
Para contadores de 150 mm	674,59

FIANZAS

Euros

Suministros domésticos

Para contadores hasta de 15 mm	35,27
Para contadores de 20 mm	69,50
Para contadores de 25 mm	69,50
Para contadores de 30 mm	99,36
Para contadores de 40 mm	132,48
Para contadores de 50 mm y más	217,50

Suministros industriales y otros usos

Para contadores hasta de 15 mm	323,18
Para contadores de 20 mm	377,02
Para contadores de 25 mm	466,38
Para contadores de 30 mm	500,64
Para contadores de 40 mm	634,44
Para contadores de 50 mm y más	790,50

Suministros de Organismos Oficiales

Para contadores hasta de 15 mm	258,54
Para contadores de 20 mm	298,32
Para contadores de 25 mm	310,75
Para contadores de 30 mm	372,90
Para contadores de 40 mm	497,20
Para contadores de 50 mm y más	621,50

Suministros temporales y suministros para obra

Para uso doméstico (todos los diámetros)	150,09
Para uso industrial (todos los diámetros)	1.018,02
Para otros usos (todos los diámetros)	882,46

Suministro contra incendios

Para uso doméstico (todos los diámetros)	69,05
Para uso industrial (todos los diámetros)	436,29
Para otros usos (todos los diámetros)	378,19

3. Sobre estos importes se liquidarán cuántos impuestos y gravámenes les fueran de aplicación.

ARTÍCULO 6.- SUPUESTOS DE AVERÍA.

2. En los supuestos de consumo excesivo como consecuencia de una fuga/avería en la red interior, debido a hechos en los que no exista responsabilidad alguna imputable al usuario, el titular del contrato podrá solicitar la aplicación de la tarifa de fuga fortuita para la cuota variable de abastecimiento.

2. La parte variable de la tarifa por fuga fortuita se calculará de la siguiente forma:

- Aplicando la tarifa progresiva por tramos al consumo realizado durante el mismo período de tiempo y en la misma época del año anterior; de no existir, se liquidarán las facturaciones con arreglo a la media aritmética de los seis meses anteriores. En aquellos casos en los que no existan datos históricos para poder obtener el promedio al que se alude en el párrafo anterior, los consumos se determinarán en base al promedio que se obtenga en función de los consumos conocidos de períodos anteriores. Si tampoco esto fuera posible, se facturará un consumo equivalente a la capacidad nominal del contador por treinta horas de utilización mensual.

- A la diferencia restante, entre el total del consumo registrado y el consumo estimado anterior, se le aplicará el precio correspondiente al segundo bloque de la tarifa de uso doméstico para los supuestos de uso doméstico y de organismos oficiales; y al primer bloque de sus respectivas tarifas para el uso industrial y otros usos.

Resultando el total del importe de la cuota variable de abastecimiento la suma de ambas cantidades.

3. La aplicación de esta tarifa especial estará supeditada al cumplimiento de los siguientes requisitos:

- Solicitud del titular del contrato para la aplicación de la tarifa por fuga fortuita. La solicitud se presentará en la sede de la Entidad suministradora, debiéndose acompañar factura de reparación e informe justificativos de la reparación realizada.

- En los casos en que la Entidad suministradora requiera visita para inspeccionar la red interior afectada, será necesario el informe correspondiente del inspector para la resolución de la solicitud.

- Deberá quedar constancia fehaciente de que se trata de una fuga oculta, de tal manera que el usuario no hubiera podido conocer con anterioridad el desperfecto en su red interior.

- Asimismo, se constatará la inexistencia de negligencia alguna del usuario en cuanto a las circunstancias que provocaron la fuga, así como en la actuación posterior al momento en que ésta se produjo.

- La reparación de la instalación cuya rotura o desperfecto ocasionó la fuga deberá haberse realizado en el plazo máximo de 15 días desde su detección y localización.

- La tarifa de fuga fortuita se aplicará como máximo a dos facturas de periodos continuados.

- El consumo registrado debe ser como mínimo 2 veces superior al consumo del mismo periodo del año anterior.

- El consumo registrado debe exceder de 80m3/mes.

- El titular del contrato deberá encontrarse al corriente en el pago de las facturas de abastecimiento.

- No será de aplicación la tarifa por fuga fortuita, si se ha aplicado anteriormente en un plazo inferior a dos años.

4. Una vez presentada la solicitud, y tras recabar la información y documentación necesaria, aquélla será revisada y aceptada o denegada de forma motivada.

ARTÍCULO 7.- SUPUESTOS DE BONIFICACIÓN.

1. Se bonificarán respecto de la prestación patrimonial regulada por esta ordenanza a los siguientes colectivos:

b) Familias con rentas bajas que cumplan los siguientes requisitos:

6. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
7. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).
8. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
9. No convivir con otras personas ajenas a la unidad familiar con rentas contributivas.
10. El solicitante debe de ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 10m3/mes iniciales.

b) Pensionistas Jubilados o con discapacidad que cumplan los siguientes requisitos:

7. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
8. Tener más de 65 años o ser pensionista por discapacidad (el solicitante y el cónyuge).
9. No convivir con otras personas, excepto si son familiares discapacitados con un grado del 65% o mayor.
10. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
11. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 2 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas), excepto en los casos que los ingresos por miembro de la unidad familiar no superen la pensión mínima establecida anualmente por ley.
12. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

c) Familias numerosas que cumplan los siguientes requisitos:

7. Disponer del título de familia numerosa.
8. El solicitante debe estar empadronado en el municipio con una antigüedad mínima de dos años y solicitar la bonificación para el lugar de residencia habitual.
9. No poseer la unidad familiar más del 50% de la propiedad de otro inmueble distinto a la vivienda de residencia habitual.
10. La unidad familiar que constituyan no supere ingresos anuales equivalentes a 3 veces el IPREM (Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples a 12 pagas).
11. No convivir con otras personas, excepto si son familiares de primer grado.
12. El solicitante debe ser el titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m3/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

d) Asociaciones de carácter social declaradas de utilidad pública que se encuentren inscritas en el Registro municipal de asociaciones:

5. Tener su sede social en el municipio.
6. Estar inscritas en el registro municipal de asociaciones como asociación de carácter social.
7. Acreditar la titularidad de los locales y los programas que se llevan a cabo en las sedes cuyo consumo de agua se pretenda bonificar.
8. La asociación debe ser la titular del contrato de suministro y estar al corriente de pago del suministro de abastecimiento y saneamiento.

Se bonificará con los 18 m³/mes iniciales y el 90% de la cuota de servicio.

2. Los abonados que pretendan beneficiarse de las bonificaciones recogidas en el presente artículo, podrán solicitarlo por escrito en la Delegación de Derechos Sociales, debiendo adjuntar la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos exigidos.

Una vez analizada la documentación aportada, y estando ésta completa, se procederá a conceder la bonificación solicitada o a denegarla de forma motivada.

Aplicada la bonificación correspondiente, ésta tendrá una duración de 1 año, excepto en los supuestos de Familias numerosas, Pensionistas Jubilados o Pensionistas por discapacidad, cuya duración será de 3 años, a contar desde el mismo día en que la bonificación se aplique al abonado. Trascurrido este plazo, el abonado deberá presentar nuevamente la documentación actualizada acreditando que los requisitos para la conceder la bonificación continúan vigentes. En caso contrario, se dejará de aplicar la misma de forma automática.

ARTÍCULO 8.- NORMAS DE GESTIÓN Y RECAUDACIÓN DE LA PRESTACIÓN PATRIMONIAL.

1. La facturación del servicio de suministro de agua se realizará a los usuarios con carácter bimestral y a los grandes consumidores mensualmente. En los periodos que resulten vigentes varias tarifas, la facturación se efectuará por prorrateo.

2. Corresponde a las empresas suministradoras el cobro en periodo voluntario de la prestación patrimonial objeto de regulación mediante la presente Ordenanza, debiendo ejercerlo con las debidas garantías para los obligados al pago.

3. La prestación patrimonial se abonará dentro del período que se indique en el documento que será remitido a los obligados al pago, que nunca podrá ser inferior a 40 días naturales. No obstante, los derechos de acometida, cuotas de contratación, fianzas y derechos de reconexión, serán abonados en el momento en que se facture por la entidad prestadora del servicio.

5. Para mayor garantía del procedimiento recaudatorio, las entidades suministradoras, publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga el anuncio de cobranza, otorgando un plazo de pago en voluntaria e incluyendo aquellos recursos cuya interposición resulte procedente. La fecha de la publicación conformará la fecha fehaciente de notificación en vía voluntaria.

6. Finalizado el plazo de pago mencionado en el apartado anterior, y con independencia del inicio del procedimiento de suspensión del suministro contemplado en la normativa de aplicación, las entidades suministradoras remitirán al Ayuntamiento de Marbella las deudas impagadas para la continuación del procedimiento recaudatorio mediante la vía de apremio, conforme a las instrucciones que, a tal efecto, se dicten por la Tesorería Municipal.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA ÚNICA. -

Aquellos abonados que se estén beneficiando de alguna bonificación contemplada en la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008), podrán solicitar la aplicación de las enumeradas en el artículo 7.1. de la presente Ordenanza en el plazo máximo de un año, a contar desde su entrada en vigor. En caso contrario, y tras el transcurso del citado plazo, se dejará de aplicar la bonificación de forma automática.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA ÚNICA. - A partir de la fecha de aplicación de la presente Ordenanza quedará derogada la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por suministro de agua potable (Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 249 de 29 de diciembre de 2008).»

SEGUNDO. – Una vez aprobada definitivamente la ordenanza, someter el expediente al procedimiento de autorización de precios establecido en el Decreto 365/2009, de 3 de noviembre, por el que se regulan los procedimientos administrativos en materia de precios autorizados de ámbito local de Andalucía, a la vista de lo informado el día 31 de octubre de 2018 por la Dirección General de Relaciones Financieras con las Corporaciones Locales dependiente de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.

TERCERO. – La ordenanza entrará en vigor en los términos dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

2.2.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA DAR COBERTURA A LAS NECESIDADES DE LAS FAMILIAS CON NIÑOS CON ALTAS CAPACIDADES INTELECTUALES A TRAVÉS DE LA ASOCIACIÓN DE ALTAS CAPACIDADES DE MARBELLA (ACM MARBELLA).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICION DE MOTIVOS

La ASOCIACIÓN DE ALTAS CAPACIDADES DE MARBELLA, SAN PEDRO ALCÁNTARA Y ESTEPONA “IGNACIO GARCÍA – VALIÑO” (en adelante ACM Marbella), es una entidad sin ánimo de lucro constituida por padres y madres de niños con Altas Capacidades Intelectuales, ayudan a niños o niñas con alta capacidad o sobredotación. Da apoyo y desarrolla talleres y actividades desde el curso 2010/2011 en colaboración con el Ayuntamiento de Marbella y su Delegación de Cultura y Enseñanza, con la cesión durante las tardes de los viernes de aulas en el Centro Social Parque Miraflores y de otras instalaciones cuando es necesario.

ACM Marbella ha crecido durante estos años, orientando y asesorando a las familias con hijos e hijas con Altas Capacidades Intelectuales; formando a los niños y niñas a través de distintas actividades de intervención psicoeducativa programadas para cada curso. Se hace necesario fomentar un mayor conocimiento y atención de las Altas Capacidades Intelectuales, dar visibilidad a esta realidad de muchas familias, la formación de los agentes educativos (orientadores, profesores y PTs), es necesario incidir en la mejora de las posibilidades educativas de estos niños y niñas y proporcionarles oportunidades que, de otra manera, resultarían de difícil o imposible acceso.

Es necesario también identificar y atender a los niños con AACC desde la etapa infantil y después continuar en la etapa primaria y en secundaria, se hace necesario reforzar y aumentar la inversión en educación, es imprescindible aumentar el personal especializado y la plantilla de orientadores públicos y profesionales que solucionen su sobrecarga de trabajo.

Desde la administración autonómica, a través de la Consejería de Educación, debería continuarse esa mayor atención y dotación de recursos necesarios para atender estas necesidades educativas especiales (NEAE), desde la etapa infantil con una atención temprana restringiendo, por ejemplo, el período máximo entre la petición de evaluación de la familia y el comienzo de dicha evaluación o identificación.

Las necesidades educativas especiales de estos chicos/as deberían recogerse en los Planes de centro en el apartado de Atención a la Diversidad. Esta atención debería realizarse en el aula ordinaria, dentro del centro y horario escolares, tal y como exige la ley.

Es imprescindible que se adopten las medidas necesarias para que este alumnado sea verdaderamente atendido dentro de los centros educativos públicos, estableciéndose una bajada de ratio en las clases con alumnos con NEAE, en toda la etapa de secundaria, y la potenciación de centros de referencia donde se garantice la atención a las Altas Capacidades y el Talento.

ACM Marbella ahora precisa de mayor apoyo y ayuda por parte de todas las administraciones. En lo que compete al Ayuntamiento de Marbella, en el próximo año 2019, tendrán una línea de subvención de 8.000 €, al igual que las AMPAS de los Colegios Públicos. Sus necesidades son prioritarias, precisan de instalaciones y aulas permanentes para el mejor desarrollo de todos sus talleres, proyectos y actividades. Y a través de su Asociación son fieles defensores de la necesidad de un “Centro Juvenil” en el Municipio.

Por lo anteriormente expuesto, la Sra. Alcaldesa propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Iniciar los trámites para dotar de un local municipal a la Asociación de Altas Capacidades de Marbella, San Pedro Alcántara y Estepona “Ignacio García-Valiño” (ACM Marbella) para crear un “Centro del Desarrollo del Talento en Marbella y San Pedro Alcántara que garantice la atención a las Altas Capacidades”.

SEGUNDO: Iniciar los trámites para dotar al municipio de un “Centro Juvenil”.

TERCERO: Trasladar a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía las peticiones que manifiesta ACM Marbella para atender al alumnado con Altas Capacidades Intelectuales: identificaciones más tempranas, desde educación infantil, menores ratios en las clases con alumnado de AACC, mayor dotación de personal evaluador, de personal de refuerzo especializado y la implementación de centros de referencia y programas de desarrollo del talento.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** interviene y posteriormente ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto:

“Muchas gracias, en este caso y en calidad de Alcaldesa y como representante de, yo creo que en interés de todos los grupos, seré yo la que intervenga. Lo primero que quiero es saludar a todos los miembros que hoy nos acompañan en esta sesión.

Bueno, en primer decir que efectivamente la “Asociación de Altas Capacidades Ignacio García Valiño”, fue creada por padres y madres de niños con altas capacidades intelectuales para atender y dar apoyo a este grupo de alumnos y a sus familias, debido fundamentalmente a la ausencia de una atención adecuada desde los centros educativos. Se creó en el año 2010 en colaboración con el Ayuntamiento de Marbella, a través de su Delegación de Cultura y Enseñanza, con la Cesión de aulas en el Centro Social Parque Miraflores y otras instalaciones cuando ha sido necesario.

Por ese vacío, la atención a este alumnado, con sobre dotación y por el excelente trabajo por la asociación, ésta ha crecido tanto, que ya se le hace pequeño los espacios actuales, además de demandar otro tipo de instalaciones que les permitan seguir desarrollando aún más el trabajo incansable que hacen. Se han hecho expertos y pioneros en cómo atender adecuadamente a este grupo de niños y por lo tanto, desde Marbella se lo reconocemos y se lo agradecemos.

Quiero felicitar en nombre de toda la ciudad, a la Asociación de Altas Capacidades, a todos los padres y madres que la componen y muy especialmente a los pioneros y si me lo permiten a Dani Pérez, compañero y amigo, que empezaron este proyecto en el 2010. Sois un clarísimo ejemplo de lo que hace la sociedad civil y la responsabilidad individual de todos y cada uno de vosotros.

El Ayuntamiento de Marbella, estuvo desde el principio de su constitución con vosotros, ayudándoos en este desarrollo. Ahora entendemos que vuestras necesidades han crecido, también vuestras experiencias y vuestras destrezas y es el momento de dar un paso más y apoyaros en una nueva etapa.

Por ello en el año 2019 y en el presupuesto que aprobamos hace unos días, el ayuntamiento os otorgará la subvención de 8.000€, para dar mayor cobertura económica en el desarrollo de vuestro proyecto. Además, de trabajar en algunas de las peticiones que nos habéis trasladado.

En primer lugar, buscar nuevos locales para cederlos a la asociación. Entendemos que es una necesidad y así se está trabajando con el Área de Patrimonio y en caso de que no fuera posible, debido a la inexistencia de los mismos, aunque no fueran adecuados, buscar la posibilidad de una alquiler que permitiera que vosotros pudierais estar en esa asociación con mayor espacio y en segundo lugar crear ese centro juvenil, que entendemos necesario para la franja de edad entre 12 y 16 años, para que puedan tener lugar de encuentro que sea una alternativa real de ocio.

No solo necesitamos el apoyo del Ayuntamiento, que sabéis que lo tenéis, hay algunas deficiencias en la atención educativa en los centros escolares para el alumnado de necesidades educativas especiales en general, como puede ser la falta de monitores, orientadores o especialistas y en concreto, para el alumnado con sobredotación intelectual, incluso con problemas para detectar y diagnosticar de manera más precoz.

Se necesita que la Consejería de Educación de la Junta, se implique y por lo tanto ponga a disposición los recursos necesarios, fundamentalmente para ese diagnóstico más temprano y más rápido, para mejorar la atención de la diversidad y también para la bajada de ratios de las clases con alumnado con necesidades educativas especiales en secundaria.

Por todo ello y solicito el apoyo de los que aquí estamos, todos los grupos municipales. Solicitamos en primer lugar ceder un local municipal a la “Asociación de Altas Capacidades Ignacio García Valiño”; iniciar los trámites para dotar al municipio de ese centro juvenil y trasladar a la Consejería de educación de la Junta de Andalucía, las peticiones que manifiesta la propia asociación para atender al alumnado con altas capacidades intelectuales, identificaciones más tempranas desde la educación infantil, menores ratios en las clases con alumnos de altas capacidades y mayor dotación de personal evaluador y programa del desarrollo del talento.

Estamos absolutamente convencidos, del estupendo trabajo que habéis hecho, un orgullo para Marbella y que sé que hay otros municipios limítrofes, que ya cuentan también con vuestro asesoramiento y con incremento en el número de pacientes a los cuales vosotros atendéis. Enhorabuena por ese trabajo y estoy convencida que tendréis el respaldo de todos. Enhorabuena.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa y buenos días a todas y a todos.

Desde luego que vamos a apoyar a la Asociación ACM de Altas Capacidades de Marbella. Consideramos que hay que destacar además la labor de este colectivo que atiende a personas principalmente, hablamos de menores donde existe un gran vacío por parte de la Administración que es la que está obligada a poder facilitar un desarrollo personal adecuado a cualquier ciudadano, y sin embargo, vemos que el ámbito académico, en el ámbito municipal ha habido un gran vacío, y por eso hace algunos años se crea esta asociación para tapar ese vacío de la Administración y ha

tenido un crecimiento muy destacado siendo toda una referencia no ya en el ámbito concreto de la altas capacidades, donde es la única referencia en el municipio, sino en el movimiento asociativo de la Costa del Sol, de Marbella, y la Costa del Sol, porque también tiene alumnado de distintos puntos de otros municipios.

Estamos hablando, por tanto, de una asociación que se ha abierto camino sola, y ahora la Administración que no actuó antes, y es algo que se le puede reprochar, si no lo hace ahora será imperdonable, una vez que se ha abierto ese camino y se ha demostrado que además los progresos y las mejoras son muchas, y son para las niñas y niños que en su desarrollo humano, en su felicidad, en su rendimiento académico, pero también para su entorno, para su familia, para su entorno sociales de amigos, se ven a ser atendidos en su necesidad beneficiados.

Por tanto, con esta iniciativa, apoyando a estos colectivos estamos mejorando la ciudad, estamos mejorando Marbella, y por eso no podemos pasarlo por alto. Es muy importante la cesión de este espacio para que puedan desarrollar actividades, y saben que ahora mismo están utilizando desde hace años un espacio municipal, se le está sacando un provecho enorme, alta capacidad de rendimiento también de los espacios públicos, es que hacen desde este colectivo, y por eso hay que ponerle más y atender a esa necesidad.

Y siempre hemos defendido desde Izquierda Unida que sea a través de forma objetiva, con igualdad de oportunidades cuando se le dé recursos municipales a los colectivos, diciendo que las excepciones son ejemplos como éste, donde es la única asociación, la referencia en altas capacidades. Entonces, precisamente es por lo que hay que iniciar un procedimiento extraordinario para llegar a un acuerdo directo, un convenio y poder darle este local.

Pero sí queremos, Sra. Muñoz, dejar claro que no acabemos embaucando a los colectivos de altas capacidades, lo que se habla aquí hoy es de iniciar un procedimiento, de iniciar un expediente, de abrir una carpeta en el escritorio que diga “Local ACM”. Pero eso no es suficiente, lo que tenemos es que ponernos plazos para ver dentro del inventario municipal qué inmuebles hay por parte del Ayuntamiento para ponerlo a disposición lo antes posible y ver con ellos si tienen esa funcionalidad.

Por tanto, pedimos que haya concreción, que haya compromiso, y no sólo iniciar trámites, igual que con el Centro Juvenil, el Centro Juvenil es algo que traer y decir que hoy se va iniciar, cuando ha sido algo que se ha aprobado en el Consejo de la Infancia, es algo que llevamos al proceso frustrado, lamentablemente tras la moción-traición de presupuestos participativos, algo que se ha reiterado en distintas ocasiones, y que le emplazamos, es la petición que le hacemos hoy, traiga los presupuestos a la aprobación definitiva la partida concreta para ese centro juvenil, nosotros lo presentaremos como enmienda.

En cuanto a la necesidad de impulsar desde la Junta de Andalucía, por supuesto, hace falta una educación que es realmente sea universal, que realmente atienda la diversidad en toda su globalidad y las altas capacidades es uno de los grandes déficit de este sistema educativo, el de atenderle adecuadamente. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, buenos días a todos y a todas. En primer lugar por supuesto agradecer y alabar la labor que hace la Asociación de Altas Capacidades en Marbella, en San Pedro, también, como sabemos en Estepona, por supuesto. Desde el Grupo Municipal Socialista tenéis todo nuestro apoyo. Creemos además, que los tres puntos que aquí se traen a Pleno, los tres son apoyables totalmente al cien por cien, porque siempre lo hemos hecho, siempre hemos reclamado o pedido a la Junta de Andalucía porque cualquier inversión que se haga en educación es poca, por mucha que se haga hay que hacer aún más, y por tanto, vamos a apoyar esta propuesta.

Lo que sí nosotros nos hubiese gustado que esta propuesta hubiese venido de otra forma, sobre todo el primer punto, porque aquí lo que se hace, como ha dicho bien, Miguel, lo que se hace es iniciar un expediente, hay otras asociaciones a las que se les ha dado, no ha hecho falta traerlo aquí a Pleno, se ha hecho por un Decreto y se le ha dado unos locales, se ha buscado una ubicación. Lo que no podemos aquí es esperar a aprobar aquí esto que es fuego, es humo, perdón, esto es humo, lo que queremos es que hay un compromiso real para que el Ayuntamiento se comprometa, porque vamos a aprobarlo, y creo que vamos a votarlo todos a favor, se comprometa a buscar esos locales, y por supuesto, si no puede, si es como dice el arrendamiento, que se libere una partida y se ponga en los presupuestos que aún no están aprobados definitivamente para que se incluya una partida para que el año que viene efectivamente sea una realidad el hecho de que la Asociación de Altas Capacidades de Marbella, San Pedro, y Estepona, tenga un local en nuestro municipio, o bien, en Marbella, o bien, en San Pedro. Pero como digo, que no sea solamente humo. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Bueno, yo estoy convencida de que todos los grupos, a pesar de algunas intervenciones, votarán a favor, pero es una realidad, yo creo que no se pueda obviar, y en este caso se lo digo tanto al portavoz del Partido Socialista como de Izquierda Unida, las asociación tiene actualmente locales municipales, los tiene, desde el 2010, claro que sí, llevamos trabajando con ellos y se le ha ofertado algunos locales que son propiedad municipal pero que desgraciadamente no reúnen la condiciones que ellos quieren, precisamente por eso, no solamente se va a buscar otras alternativas, como puede ser iniciar la búsqueda para que se pueda alquilar, algo que permita mayor espacio, sino que en estos presupuestos aprobados hace unos días, y por primera vez, hay una partida presupuestaria directamente a la asociación, por primera vez, Sr. Díaz, yo sé que en fin, no pierde usted oportunidad, pero creo que este momento sí que sería bueno reconocerlo, y estamos aquí todos para decir que es unánime el apoyo que tenemos, ni más ni menos de un grupo de otro, unánime, yo creo que a la asociación, los padres, las madres de niños con altas capacidades están todos independiente de cuestiones políticas, por un objetivo que es conseguir que tengan el mejor tratamiento, la mejor atención, y ahí vais a estar absolutamente y vais a contar, estoy convencida que con todos los grupos políticos, y desde luego con el Ayuntamiento.

A nivel personal ya lo sabéis, a nivel de la propia Directora de Educación desde hace mucho tiempo, y solamente os sigo animando a que mantengáis ese espíritu de seguir creciendo y de seguir siendo un referente dentro del ámbito nacional que a todos nos hace sentir el orgullo de ver como la sociedad se compone y se dirige hacia donde de verdad se necesita. Así que enhorabuena, que sepáis que a partir de este momento, y yo creo que además que es bueno que se visualizara esa unión, vais a tener todo nuestro apoyo y estoy convencida de que seguiréis creciendo como así se os demanda. Así que enhorabuena, muchas gracias y pasamos a la votación”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Iniciar los trámites para dotar de un local municipal a la Asociación de Altas Capacidades de Marbella, San Pedro Alcántara y Estepona “Ignacio García-Valiño” (ACM Marbella) para crear un “Centro del Desarrollo del Talento en Marbella y San Pedro Alcántara que garantice la atención a las Altas Capacidades”.

SEGUNDO.- Iniciar los trámites para dotar al municipio de un “Centro Juvenil”.

TERCERO.- Trasladar a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía las peticiones que manifiesta ACM Marbella para atender al alumnado con Altas Capacidades Intelectuales: identificaciones más tempranas, desde educación infantil, menores ratios en las clases con alumnado de AACC, mayor dotación de personal evaluador, de personal de refuerzo especializado y la implementación de centros de referencia y programas de desarrollo del talento.

2.3.- PROPUESTA DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL HOTEL EL FUERTE (2016PLN00394).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Ayuntamiento Pleno, del expediente incoado a CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., para la aprobación definitiva de la Modificación Puntual de Elementos del Hotel El Fuerte.

Dicho expediente cuenta con Aprobación Inicial por acuerdo del Pleno Municipal en sesión ordinaria de 20/9/16, sometiéndose a información pública

mediante anuncio en el BOP de 31 de octubre de 2016, en el Diario Sur el 27/10/16, en el tablón de Edictos de este Ayuntamiento y en la página web municipal.

Visto el Informe emitido por la Técnico de Administración General, D^a Isabel Guardabrazo Vallejo, con fecha 15/11/18, según el cual:

- **ANTECEDENTES**

Los obrantes en el expediente administrativo de referencia.

- **CONSIDERACIONES**

PRIMERA.- *El expediente tiene por objeto asignarle a la parcela de suelo urbano consolidado donde se ubica el Hotel El Fuerte la calificación urbanística acorde con su uso real hotelero, ya que está calificada como residencial. La ordenanza actual del PGOU vigente es B-4, se cambiaría a H-1.*

Dicha modificación puntual por tanto afecta a la ordenación pormenorizada, según el artículo 10.2.A.a de la LOUA.

SEGUNDA.- *Respecto a su tramitación, se produjo la aprobación inicial por acuerdo del Pleno Municipal en sesión ordinaria de fecha 30 septiembre 2016, sometiéndose el expediente a información pública mediante la publicación en el BOP de 31 de octubre de 2016, en el Diario Sur el 27 de octubre de 2016, en el tablón de edictos de este Ayuntamiento desde el 28.10.2016 al 28.11.2016 y en la página web municipal desde el 28.10.2016 al 28.11.2016. Según certificado emitido por el titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local, no se presentaron alegaciones en el periodo de exposición pública.*

La aprobación provisional se produjo por acuerdo del Pleno Municipal, en sesión ordinaria, de 30 de junio de 2017.

Conforme preceptúa el art. 32.1.4^a de la LOUA:

<< 4.^a Tras la aprobación provisional, el órgano al que compete su tramitación requerirá a los órganos y entidades administrativas citados en la regla 2.^a y cuyo informe tenga carácter vinculante, para que en el plazo de un mes, a la vista del documento y del informe emitido previamente, verifiquen o adapten, si procede, el contenido de dicho informe>>.

Dichos pronunciamientos, informes de verificación, fueron requeridos y emitidos el 25 de octubre de 2017, por parte de la Delegación Territorial de Cultura, en sentido favorable, y el 16 de octubre de 2017, por parte de la Dirección General de Sostenibilidad de la Costa y el Mar del Ministerio de Agricultura y Pesca, en sentido favorable también.

El artículo 31.2.C) de la LOUA establece que:

“2. Corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo:

C) La evacuación de informe previo preceptivo en innovaciones de los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Planes Parciales de Ordenación, Especiales y Catálogos, cuando la aprobación definitiva sea de competencia municipal. Este informe se emitirá en el plazo de un mes desde la aportación del expediente completo. Cuando este informe se refiera a instrumentos de

planeamiento de desarrollo se solicitará durante el trámite de información pública, tras la aprobación inicial.”

Con fecha 19/12/2017 se emite informe por parte de la Delegación Territorial en Málaga de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, concluyendo que el expediente no se encuentra completo.

Con fecha 9 de marzo de 2018 se emite informe del Arquitecto Jefe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión del Ayuntamiento en contestación al requerimiento de subsanación del informe de la Delegación Territorial de Málaga anteriormente citado.

Con fecha 02/05/2018, se emite informe por parte de la Jefa de Servicio de Urbanismo de la Delegación Territorial de Málaga reiterando que el expediente se encuentra incompleto.

Con fecha 11 de septiembre de 2018 se emite nuevo informe por parte del Arquitecto Jefe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión del Ayuntamiento, en contestación del anterior requerimiento.

Con fecha 29/10/2018 se emite finalmente por parte de la Delegación Territorial en Málaga de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, el informe preceptivo previsto en el artículo 31.2.C) de la LOUA, cuando la aprobación definitiva de innovaciones de planeamiento general corresponde al Ayuntamiento como es el caso.

Dicho informe establece como conclusión: “Informar favorablemente la Modificación de Elementos del PGOU de Marbella para el cambio de calificación de parcela de suelo urbano, de residencial a hotelera, en “Hotel El Fuerte”, de acuerdo a los antecedentes anteriores.”

TERCERA.- *Considerando que, de conformidad con lo establecido en el artículo 36.1 de la Ley 7 /2002 de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) “cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos”.*

TERCERA.- *Considerando que, en virtud del artículo 31.2 apartado C) de la LOUA:*

“2. Corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo:

C) La evacuación de informe previo preceptivo en innovaciones de los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Planes Parciales de Ordenación, Especiales y Catálogos, cuando la aprobación definitiva sea de competencia municipal. Este informe se emitirá en el plazo de un mes desde la aportación del expediente completo...”.

Según el artículo 13.2 apartado e) del Decreto 36/2014, de 11 de febrero, por el que se regula el ejercicio de las competencias de la Administración de la Junta de Andalucía en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo (BOJA de 20 de febrero de 2014):

“2. En materia de ordenación del territorio, y en el ámbito provincial de su competencia, corresponde a las personas titulares de las Delegaciones

Territoriales de Agricultura, Pesca y Medio Ambiente, conforme a la Ley 1/1994, de 11 de enero:

e) Informar los instrumentos de planeamiento urbanístico, y sus innovaciones, cuya aprobación definitiva corresponda a los Municipios, conforme a lo establecido en los artículos 31.2.C) y 32.1.2.ª y 3.ª de la citada Ley.”

Como hemos visto, se ha emitido por la Delegación Territorial de Málaga de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, dicho informe preceptivo en sentido favorable, con fecha 29/10/2018, y número de registro de entrada 201899900078033 de 31/10/2018).

CUARTA.- *Al no afectar la presente innovación a la ordenación estructural, en aplicación del artículo 31.1.B), así como del 36.2 apartado c) 1ª ambos de la LOUA, la competencia para su aprobación definitiva corresponde al Municipio, siendo el Pleno de este Ayuntamiento el órgano competente para acordar dicha aprobación, en virtud de lo dispuesto en el art. 123.1.I) de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.*

En atención a los datos consignados en el citado informe técnico y con fundamento en cuanto antecede, de conformidad con lo establecido en el art. 175 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre por el que se aprueba Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, se formula la siguiente PROPUESTA AL PLENO de la Corporación Municipal, en virtud de las competencias que ostenta en la materia,

PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

PRIMERO.- *APROBAR DEFINITIVAMENTE la presente modificación puntual de elementos del Plan General de Ordenación Urbanística relativa al Hotel El Fuerte de Marbella (Expte. 2016PLN00394).*

SEGUNDO.- *REMITIR un ejemplar completo debidamente diligenciado al Registro Administrativo de Instrumentos de Planeamiento Autonómico y al Municipal, para su depósito e inscripción, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva.*

TERCERO.- *Previo depósito e inscripción en el Registro administrativo de instrumentos de planeamiento, Autonómico y Municipal, el acuerdo de aprobación definitiva así como el contenido de las Normas objeto de la presente Modificación, SE PUBLICARÁN en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga. Asimismo se publicará en la página web municipal.*

AYUNTAMIENTO PLENO, por ----- ACUERDA:

PRIMERO.- *APROBAR DEFINITIVAMENTE la presente modificación puntual de elementos del Plan General de Ordenación Urbanística relativa al Hotel El Fuerte de Marbella (Expte. 2016PLN00394).*

SEGUNDO.- *REMITIR un ejemplar completo debidamente diligenciado al Registro Administrativo de Instrumentos de Planeamiento Autonómico y al Municipal, para su depósito e inscripción, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva.*

TERCERO.- Previo depósito e inscripción en el Registro administrativo de instrumentos de planeamiento, Autonómico y Municipal, el acuerdo de aprobación definitiva así como el contenido de las Normas objeto de la presente Modificación, SE PUBLICARÁN en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga. Asimismo se publicará en la página web municipal.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno**, se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta del número legal de miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias, Alcaldesa.

Bueno, muy concretamente traemos a aprobación definitiva una modificación puntual de elementos que afecta al Hotel El Fuerte, fue aprobada inicialmente el 30 de septiembre del 2016, no hubo alegaciones a dicho expediente, se aprobó provisionalmente el 30 de junio del 2017, y ahora es cuando una vez cumplidos toda la tramitación y teniendo todos los informes preceptivos favorables se trae a aprobación definitiva esta modificación puntual que lo que hace es adecuar la realidad de la calificación del Hotel El Fuerte al ordenamiento urbanístico.

Este hotel estaba y está clasificado como, calificado en la Ordenanza como residencial y lo que pretendemos con esta modificación de elementos es hacer acorde con su uso real hotelero para lo que se califica como H1, de B4 a H1, es la finalización de un expediente que ya digo se inició en septiembre del 2016.

Por mi parte nada más.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muy buenos días a todos y a todas. Me encanta ver a tanta gente aquí toda reunida.

Bueno, este punto puede parecer que es un mero trámite urbanístico que de hecho lo es, y ante todo me gustaría, bueno, normalmente en estos puntos pues no

intervenimos, pero a mí me gustaría aprovecharlo para hacer una reflexión, para que todos y todas hagamos una reflexión aquí al respecto. Y no se trata de reproches, simplemente una reflexión de cuestiones y matices que podrían haberse hecho mejor y deberían haberse tenido en consideración, pero sin embargo, por falta de transparencia, por falta, bueno pues de conocer lo que se cuece en Urbanismo, pues no nos enteramos.

Por supuesto que vaya de frente que desde Podemos, desde el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede no nos oponemos en ningún momento a que un hotel El Fuerte, muy reconocido, o cualquier otro hotel pueda ampliar sus instalaciones o hacer alguna modificación, es evidente, y en este caso, como bien ha explicado la Sra. Caracuel, pasa el suelo de ser residencial a ser hotelero para que el hotel pueda llevar a cabo una serie de ampliaciones en sus habitaciones e incluso una planta superior.

¿Qué ocurre? Bueno pues ocurre durante todo este tipo de trámites que se llevan a cabo hay unas leyes urbanísticas de ámbito nacional y de ámbito andaluz que exigen que haya una compensación al Ayuntamiento, es decir, a las arcas municipales, a nivel nacional es de un 5 a un 15% y bueno, a nivel autonómico me parece que es un 10%.

Hasta ahora, este tipo de compensación no se había llevado a cabo en Marbella, algo que no nos sorprende, porque de ahí tenemos las carencias que tenemos en nuestro municipio de muchísimas dotaciones que podríamos haber recibido a través de estos trámites, no este en concreto, no es el ejemplo, pero de muchísimos otros trámites urbanísticos.

Bueno, pues entendemos que en este, tampoco se va dar lugar, y curiosamente, todos recordaréis que se han aprobado una serie de trámites a lo largo de esta legislatura, entre ellos el Texto Refundido, la Adaptación a la LOUA y las normas urbanísticas.

Bueno, pues a esas normas urbanísticas desde nuestro Grupo Municipal planteamos que ya que hay una ley, además la Constitución, el artículo 47 dice, además de decir, que todos los españoles tenemos derecho a la vivienda, también dice que todas aquellas plusvalías derivadas de trámites urbanísticos que se realicen, también deriven un porcentaje, una compensación en el Ayuntamiento. En estos casos no se ha estado llevando a cabo, en esas normas urbanísticas hicimos una alegación en ese sentido, que fuera incorporado un 10% de compensación, entonces, de cualquier ampliación o reforma que haga un hotel, como está utilizando suelo público, espacio público, que nos pertenece a todos y todas que haya una compensación que revierta en el Ayuntamiento para poder, o una cesión de suelo, o una compensación económica, mediante alguna de esas maneras.

Bueno, pues eso no se lleva a cabo, y además, también, nosotros en la aprobación inicial, es verdad que la apoyamos, pero también nos reunimos con el propio dueño del hotel, porque nos habían llegado los trabajadores del hotel, y nos habían dicho que se estaban produciendo despidos improcedentes, de hecho se siguen produciendo aún.

Y además, también el Ayuntamiento lo que hace es una bonificación del 50% a varios hoteles, entre ellos el Hotel El Fuerte, en el que se les bonifica el 50% por mantener el empleo. Es un poco contradictorio, ¿no?

Entonces, por estas cuestiones nosotros vamos a votar en contra, no porque estemos en contra, repito, de esa ampliación, sino porque hay circunstancias en las que creemos que no se está bonificando, no se está promoviendo el desarrollo en este caso de vivienda pública y de otras dotaciones que llevan a consecuencia lo que estamos sufriendo ahora con el caso de la falta de suelo y de locales y de todo lo que hemos padecido. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Bueno, estoy de acuerdo que al final esto es una continuidad de los procedimientos, y en este caso este es el punto y final de una modificación de Plan General que se inició en nuestro periodo de gobierno, y en la tendencia, por supuesto, por la apuesta y la mejora de la oferta hotelera que tuvimos en el momento en el que Pepe era el Alcalde y todos los grupos estuvimos de acuerdo.

Caso es este, también el D. Miguel, El WW, y esperamos que se siga con esta continuidad, y por supuesto el marco lo tenemos, tenemos una ciudad estupenda y esperamos que puedan seguir manteniéndose una oferta hotelera de calidad. Gracias”.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Gracias, Alcaldesa.

Muchas gracias, Sra. Mendiola, usted va a votar en contra por que vota sistemáticamente en contra de lo que suponga un desarrollo para el municipio de Marbella, no necesita más explicación. Y efectivamente aquí no hay, no se precisa la adopción de medidas compensatorias, Sra. Mendiola lo tiene usted en el expediente. Porque, respecto al aprovechamiento porque no incurre en un incremento del aprovechamiento existente, y al no incurrir en un incremento del aprovechamiento existente no necesitamos tampoco de un incremento o mejora de dotaciones.

Yo creo que el expediente se ha llevado muy correctamente, que es beneficioso para todos que un hotel de la naturaleza y de la calidad del hotel y de la tradición del Hotel El Fuerte continúe desarrollándose y cualificando la oferta hotelera que es por lo que debemos apostar todos, y yo espero el voto favorable de la mayoría de los grupos. Muchas gracias.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE la presente modificación puntual de elementos del Plan General de Ordenación Urbanística relativa al Hotel El Fuerte de Marbella (Expte. 2016PLN00394).

SEGUNDO.- REMITIR un ejemplar completo debidamente diligenciado al Registro Administrativo de Instrumentos de Planeamiento Autonómico y al Municipal, para su depósito e inscripción, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva.

TERCERO.- Previo depósito e inscripción en el Registro administrativo de instrumentos de planeamiento, Autonómico y Municipal, el acuerdo de aprobación definitiva así como el contenido de las Normas objeto de la presente Modificación, SE PUBLICARÁN en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga. Asimismo se publicará en la página web municipal.

2.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL-DELEGADA DE DERECHOS SOCIALES, IGUALDAD Y DIVERSIDAD CON MOTIVO DEL 25 DE NOVIEMBRE: DÍA INTERNACIONAL PARA LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Manifiesto 25 de Noviembre del 2018: *“Por una sociedad justa, igualitaria y libre de violencias contra las mujeres”*”.

El 25 de Noviembre es un día señalado internacionalmente con la finalidad de concienciar a toda la sociedad en su conjunto en el rechazo contundente hacia la vulneración de los derechos humanos de las mujeres. También se ha establecido para mostrar nuestra repulsa en contra de la desigualdad y la violencia de género en todas y cada una de sus expresiones: física, psicológica, económica, simbólica, cibernética, además de ir en contra de las agresiones sexuales, violaciones, acoso, mutilación genital femenina, trata con fines de explotación sexual etc.

Nuestra responsabilidad, alude además a las familias, hijas e hijos que también sufren directamente esa violencia y nuestro posicionamiento de Tolerancia Cero, respecto a las agresiones y asesinatos cometidos por hombres que ejercen relaciones de dominación y poder que se nutren de una sociedad machista, ante un sistema patriarcal que justifica y perpetúa la violencia de género.

Desde el Ayuntamiento de Marbella, nuestras actuaciones irán en coherencia con la normativa internacional, estatal y autonómica vigente en materia de Igualdad. Esto significa que iremos de la mano de aquellas medidas de calado social dirigidas hacia la ampliación del concepto legal de violencia de género, ya reconocidas en su adaptación al Convenio Europeo de Estambul. Además, en lo que respecta a la nueva Ley para la promoción de la igualdad de género en Andalucía, mantendremos nuestro compromiso de seguir trabajando para que no se produzcan los terribles asesinatos machistas, al mismo tiempo que consideramos imprescindible hacer cumplir las leyes, dotar de recursos humanos especializados ya sea a nivel judicial, de las fuerzas de seguridad etc., educar en prevención y sensibilización y ejecutar llevando a término la dotación presupuestaria específica contra la violencia de género. Por todo ello y partiendo de este impulso municipal se apostará por el compromiso de no financiar económicamente, ni destinar recursos materiales o de cualquier otra índole a aquellos colectivos que no reconozcan firmemente la necesidad de trabajar por la erradicación de las violencias machistas en su amplio y complejo espectro o que difundan mensajes que hacen apología de cualquier tipo de violencia sexista.

La sociedad es merecedora de la unidad frente al maltrato machista, y ante cualquier comportamiento realizado en función del sexo que atente contra la dignidad de una persona, o la transmisión de mensajes estereotipados de subordinación o de desigualdad, máxime en un contexto de crisis y aumento de la violencia. Consiguientemente, seguiremos apostando por un Pacto de Estado que contribuya a la consecución de una igualdad efectiva y real. En definitiva, a fortalecer la prevención de la violencia de género y educación en igualdad, reforzando el papel de los centros educativos, del profesorado, de los medios de comunicación etc. para la transformación social y la consecución de una sociedad cada vez más concienciada, que sea capaz de dar respuestas integrales y efectivas contra la violencia que se produce contra las mujeres y las niñas.

Por tanto, hacemos una llamada a todas y cada una de las personas integrantes de nuestro Municipio, junto a partidos políticos, sindicatos, empresas, asociaciones, colectivos etc. con objeto de construir un horizonte común, poniendo todo nuestro conocimiento, profesionalidad y voluntad. Así, será necesario transversalizar nuestras acciones y proyectos e incluso revisar la denominada violencia institucional no sólo hacia afuera y para con la sociedad, sino también a lo interno. Sirviéndonos así, de la puesta en marcha e implementación tanto del Plan de Igualdad como del de Diversidad de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Marbella, dotándolos de un presupuesto específico a cada uno y de esa manera poder trabajar para conseguir la tan ansiada igualdad de oportunidades y de género, que aún no se ha logrado en el ámbito laboral interno del Ayuntamiento.

Por último y para finalizar, no queremos dejar de expresar todo nuestro apoyo y acompañamiento a las mujeres en toda su diversidad -adolescentes, ancianas, migrantes, racializadas, refugiadas, con diversidad funcional y sexual etc.- que están sufriendo cualquier tipo de discriminación y manifestación de las violencias mencionadas, además de reconocer su valentía para salir de la situación por la que están atravesando y trasladar el mensaje de que es posible vivir una vida libre de violencias. Y todo ello, reclamando los derechos con el respaldo de las instituciones y de la sociedad junto a los movimientos feministas que acompañan: *¡Porque nos queremos vivas, libres y con igual derecho a ser diferentes!*. A continuación, a modo de manifestación de duelo público institucional y en rechazo a todos los asesinatos cometidos este año a causa de la violencia de género, así como por todas aquellas mujeres y personas afectadas que están sufriendo o han sufrido malos tratos y sus consecuencias derivadas de las múltiples violencias machistas, vamos a dedicar un minuto de silencio.

PROPUESTA A PLENO

Lectura del manifiesto y adhesión de todos los grupos políticos de la Corporación.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Buenos días a todas y a todos, gracias, Sra. Alcaldesa.

En lo que va de año cuarenta y cinco mujeres han asesinadas a manos de sus parejas o ex parejas, una terrible cifra que nos señala a todos que la lucha contra esta grave violación de los derechos de las mujeres necesita del esfuerzo y consenso y el trabajo común como quedó plasmado en el Pacto de Estado contra la Violencia de

Género. Un Pacto de Estado en el que creo firmemente, un consenso que como Delegada de Igualdad y Diversidad buscaré cada año para elaborar con todos los grupos políticos un manifiesto conjunto, nunca dejaremos de tender la mano por algo que consideramos mucho más importante que nosotros, la defensa, la protección y el apoyo a las mujeres y en especial a las víctimas de violencia de género. En estos días todos los manifiestos, todas las concentraciones y manifestaciones contra la violencia de género han enviado un mensaje común a los partidos políticos, una vez más nos han exigido aunar esfuerzos, luchar juntos contra la violencia de esta lacra social.

Por esa razón y porque es el primer 25 de noviembre que contamos con un Pacto de Estado Contra la Violencia de Género, les pido la adhesión a este manifiesto en el que se ha trabajado conjuntamente, con el fin de trasladar una vez más el mensaje a las víctimas y a la ciudadanía en general que los partidos políticos presentes en este Pleno estamos a la altura política, que su sufrimiento y la defensa de sus derechos merece.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, muchas gracias. Desde luego a Izquierda Unida nos encantaría poder apoyar un manifiesto contra las violencias machistas, pero un manifiesto que fuera absolutamente real y pegado al terreno, que fuera una realidad, una adhesión a un compromiso político de todas las fuerzas políticas que tuviera resultado también aquí, y eso no ha pasado en este manifiesto.

Consideramos absolutamente necesario abordar esta lacra, las violencias machistas, y además en todas sus formas, no solamente las cuestiones de agresiones físicas a las mujeres y de asesinatos, hablamos de violencias en el ámbito familiar, violencias psicológicas, violencias en el ámbito laboral, violencias absolutamente estructurales que también suceden aquí, y por supuesto que nos movilizamos, yo estaba en esa movilización igual que en la histórica del 8 de marzo, y seguiremos movilizándonos para que sea una realidad la igualdad en esta sociedad, pero no es una realidad. Y no es una realidad y no es un manifiesto que vaya pegado al terreno porque realmente no se ha cumplido con un compromiso de este pleno, que es que se incluyera aquí dotación suficiente presupuestaria para desarrollar el Plan de Igualdad Municipal de este Ayuntamiento, esa propuesta que estaba aquí incluida que nosotros habíamos pedido que se incluyera que realmente sería una realidad pegada al terreno para esa búsqueda de la igualdad, y sin embargo, no se ha considerado incluirla, y tampoco mayor dotación presupuestaria para la atención directa a las víctimas de violencia de género. Y lo que es más grave aún, que el Partido Popular que además viene incluido efectivamente aquí el que no se le dote ni de recursos económicos ni de locales a ninguna asociación que haga apología del terrorismo machista, y resulta que la senadora del PP esta semana estaba apoyando a la Asociación Despertar sin Violencia que hablaba con absoluta impunidad de que los niños tienen que ver a sus padres maltratadores y luego pasan los asesinatos que pasan.

Entonces, no consideramos que sea una propuesta realmente que llegue al terreno y que sea una realidad, y que el Partido Popular la vaya a hacer una realidad, creemos profundamente en que es necesaria esa erradicación, que es urgente, que se

tiene que dotar aquello que es necesario para trabajar por la igualdad y esto desgraciadamente no lo cumple.

Por eso Izquierda Unida ha hecho una propuesta constructiva, que no ha sido atendida, pegada al terreno con compromisos reales, locales que no vienen recogidos en este manifiesto, gracias."

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

"Buenos días a todas y a todos. Bueno, evidentemente desde el Grupo Municipal Socialista o desde el Partido Socialista estamos absolutamente de acuerdo en que hay que seguir trabajando duro en la lucha contra esta lacra de la violencia hacia las mujeres, y el hecho está en que con un nuevo Gobierno Central del Partido Socialista el Plan se ha provisto del dinero que realmente necesita, cosa que el Partido Popular no quería llevarlo a cabo y se está trabajando duro, y se ha creado también un Ministerio de Igualdad dependiendo de Presidencia, cosa que antes el Partido Popular lo había hecho desaparecer.

Al tema que nos toca, creo que esta lectura de manifiesto de adhesión ha llegado tarde, porque primero debió de ser el consenso, la adhesión, y luego la lectura.

Pero bueno, desde el Partido Socialista hicimos una aportación, que fue dotar de un presupuesto específico a cada uno de los Planes, de Igualdad y de Diversidad, para lograr la tan ansiada igualdad dentro del Ayuntamiento, que aún no se ha conseguido y la hemos encontrado contemplada en este manifiesto.

Pero claro, hay un párrafo que está muy bien redactado pero que se contradice absolutamente con lo que el Partido Popular y OSP votaron en el mes de mayo, que fue a favor de una asociación, ya sabemos todos de qué asociación estamos hablando de darle local y de financiarla.

Y además como dijo la Sra. Morales haber estado apoyada en el Senado de la nación dando argumentos absolutamente contrarios a la defensa de las mujeres.

El texto dice exactamente así:

"Por todo ello, y partiendo de este impulso municipal se apostará por el compromiso de no financiar económicamente, ni destinar recursos materiales o de cualquier otra índole a aquellos colectivos que no reconozca firmemente la necesidad de trabajar por la erradicación de las violencias machistas en su amplio y complejo espectro, o que difundan mensajes que hacen apología a cualquier tipo de violencia sexista.

Bien, esto es una contradicción con lo que realmente ha sucedido y está sucediendo con el Equipo de Gobierno, y espero, sí quiero decir de que aun condenado de que a esta asociación se le esté parando y se le esté dando dinero público de todos y de todas, vamos a adherirnos a este manifiesto porque bueno, estamos de acuerdo que cualquier paso que se pueda dar para la erradicación de la violencia es bueno. Ahora, tenemos que ser muy cuidadosos y no comprometernos a cosas que después no vamos a cumplir.

Esto, habla claramente y lo digo así de la falta de compromiso de OSP y del Partido Popular con la violencia hacia la mujer para erradicarla, no obstante, vamos a adherirnos a este manifiesto."

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Leschiera, mire, yo considero que no hay ningún responsable, pero si hay un responsable en este Ayuntamiento de que la Asociación Despertar Sin Violencia tenga un local es usted, porque usted era la Concejala de Igualdad y Diversidad, usted como Concejala de Igualdad y Diversidad se tendría que haber opuesto, porque esa asociación es de mujeres, y usted no dijo nada, no sólo no dijo nada, lo apoyó, y usted apoyó que se contemplara una subvención que no se le ha otorgado nunca con este Equipo de Gobierno.

Sra. Leschiera, usted es la única responsable, le digo, que yo considero que no hay ningún responsable, pero en todo caso sería usted.

Sra. Morales, lamento profundamente que un año más usted sea incapaz de abandonar ese sectarismo que le persigue y unirse a ese manifiesto. Pero bueno, lo peor de todo es que usted no se cansa de mentir, mire, fíjese, usted dice que pidió, que pidió más presupuesto para la atención integral, no, usted, y yo se lo aclaré en el pleno anterior que desconocía totalmente lo que es la atención directa a las víctimas que por eso le he traído el Boja del 1-8-18 de la Junta de Andalucía para leérselo, y si quiere luego se lo hago llegar.

Mire, la atención directa a las víctimas recoge el BOJA de la Junta de Andalucía que se da en los centros municipales con un equipo multidisciplinar de los departamentos de información, asesoramiento y atención jurídica y atención social y atención psicológica, y triplica lo que usted pide, porque como usted no sabía lo que estaba pidiendo, usted en su moción que la tengo aquí pedía cien mil euros porque no sabe lo que pide, porque esa atención directa triplica la cantidad que usted pedía porque usted sólo busca una foto, Sra. Morales, y le digo más, mire, pedía usted otra medida, que tampoco la pudimos recoger, porque como le dije en el Pleno anterior, y supongo que se ha leído usted el Plan de Igualdad de Recursos Humanos, hombre, no quiero pensar que su aportación fue únicamente la frivolidad de hacerse una foto.

Mire, en el Plan de Igualdad de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, y así se lo dije, en el eje cuatro de las medidas correctoras de las desigualdades salariales detectadas en el caso de la retribución tendrán una implantación de cuatro años, un Plan de Igualdad que usted sólo se hizo la foto, pero gracias al Partido Popular en el Equipo de Gobierno está dotado de una partida presupuestaria.

Sí, sí, el dinerito, usted no hizo absolutamente nada, así que no deje de manipular y apoye a las víctimas."

Durante el debate se ausenta el Sr. Díaz Molina siendo las 10,35h y se incorpora a las 10,40h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción

Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y dos votos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida

ACUERDA

Adherirse al manifiesto anteriormente transcrito.

2.5.- PROPUESTAS DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE OTORGAMIENTO DE MEDALLAS DE LA AGRUPACIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se dan cuenta de las propuestas, cuyos tenores literales son los siguientes:

“D. Rafael Fernández Muñoz con DNI 30.486.507-F, Cabo de Intervención de Armas de la Guardia Civil

D. Francisco Javier López Matesanz con DNI 05.278.120-B, Inspector Jefe del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Miguel Eugenio González Espinosa con DNI 70.736.360-K, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Manuel Torrico Huertos con DNI 27.346.151-W, Cabo Policía Local de Marbella.

Por su colaboración activa, sus conocimientos, su tiempo y asesoramiento al Servicio Local de Protección Civil y su Agrupación de Voluntarios, fomentando la coordinación entre ambos Cuerpos y en aras de un mayor respeto y sentimiento de profesionalidad hacia la imagen de Protección Civil y del voluntario.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 13297/2018 de fecha 15-11-2018, la Alcaldesa-Presidenta, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a:

D. Rafael Fernández Muñoz con DNI 30.486.507-F, Cabo de Intervención de Armas de la Guardia Civil

D. Francisco Javier López Matesanz con DNI 05.278.120-B, Inspector Jefe del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Miguel Eugenio González Espinosa con DNI 70.736.360-K, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Manuel Torrico Huertos con DNI 27.346.151-W, Cabo Policía Local de Marbella

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47:” *La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“D. Alberto MIGUEL GARCIA, D. Juan Manuel DOÑA RUIZ y D. Rafael MORENO PUERTO, voluntarios de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella llevan desempeñando sus labores de forma activa y continuada durante veinte años, ello le hace digno de este especial galardón.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 13293/2018 de fecha 15-11-2018, la Alcaldesa-Presidenta, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D. Alberto MIGUEL GARCIA, D. Juan Manuel DOÑA RUIZ y D. Rafael MORENO PUERTO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, “*Medalla de permanencia de primera categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 20 años de servicio activo y continuado*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“**D^a M^a Francisca Caracuel García** con DNI 24.864.707-M, Tercera Teniente de Alcalde, Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda, ha mostrado desde siempre su apoyo y compromiso creando un estrecho y especial vínculo con el voluntariado de Protección Civil, creyendo firmemente en la labor de servicio público que desempeña y apoyando cuantas iniciativas y proyectos relacionados con el Servicio Local y la Agrupación de Protección Civil se han venido dando

En virtud del Decreto de Alcaldía número 13300/2018 de fecha 15-11-18, la Alcaldesa-Presidenta, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a:

D^a M^a Francisca Caracuel García con DNI 24.864.707-M Tercera Teniente de Alcalde, Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a), “*A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“D. Alberto Miguel García, D. Francisco Javier Flores Lima, D. Juan Carlos Palomares Rodríguez, D. Alejandro Sánchez Romero, D. Víctor Cabrero Morcillo, voluntarios de la Agrupación de Protección Civil de Marbella han desempeñado sus labores con especial dedicación llegando a superar las 350 horas en servicios realizados a la comunidad, destacando su absoluta disponibilidad con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella a través de su Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, ello les hace dignos de esta Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 13292/2018 de fecha 15-11-2018, la Alcaldesa-Presidenta, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento en el Servicio de Protección Civil, de D. Alberto Miguel García, D. Francisco Javier Flores Lima, D. Juan Carlos Palomares Rodríguez, D. Alejandro Sánchez Romero, D. Víctor Cabrero Morcillo.

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.1.2.b), *“Felicitación pública del Pleno del Ayuntamiento. Conllevará la entrega al interesado del correspondiente Diploma y se producirá por una especial dedicación”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

“D. Juan Luis GARCIA RAMOS, voluntario de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella lleva desempeñando sus labores de forma activa y continuada durante quince años, ello le hace digno de este especial galardón.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 13298/2018 de fecha 15-11-18, la Alcaldesa-Presidenta, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D. Juan Luis GARCIA RAMOS, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, *“Medalla de permanencia de segunda categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 15 años de servicio activo y continuado”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cuatro votos a favor (tres del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), la Sra. Caracuel no vota en este punto por estar incurso en causa de abstención, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** las propuestas anteriormente trascritas. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se hace constar que siendo las 10,45h, antes del comienzo del presente punto, la **Sra. Concejala D^a Francisca Caracuel García** se ausenta del Salón de Plenos por ser parte interesada en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

Hoy traemos a este Pleno una propuesta que es de justicia y que no quiero sino reconocer un año más la dedicación y la entrega de todos y cada uno de los miembros de la Agrupación Civil. Un homenaje más que merecido a este importante grupo humano que vela porque los vecinos de una manera desinteresada y altruista incluso sacrificando su tiempo libre y de ocio e incluso con la familia.

Quiero destacar además el apoyo de otras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad, como la Guardia Civil, el Cuerpo Nacional de Policía o la Policía Local que mantienen de manera activa una colaboración con la Agrupación de Marbella en un claro ejemplo de coordinación entre instituciones, lo que finalmente redundará en beneficio y en el bienestar de todos los ciudadanos.

La Agrupación de Protección Civil de Marbella es valorada y respetada por todos por su labor encomiable que contribuye a que nuestro día a día sea más confortable, y sobre todo más seguro.

Con más de treinta años de historia ya cuenta con más de doscientos voluntarios, veteranos y gente joven que garantiza el relevo y la continuidad en esta tarea fundamental, siempre están ahí, visibles, en esos grandes eventos donde juegan un papel fundamental para velar por la tranquilidad y en todos y cada uno de ellos donde se les requiere.

Un último ejemplo ha sido la localización de una persona desorientada y perdida que pudo ser encontrada gracias a Freya, ese pastor belga, que junto con su entrenador a Sergio Moya López, y en este caso, también su dueño Félix Castán Fernández, ambos miembros de Protección Civil supusieron un final que hubiera sido muy distinto si no hubiera estado ahí Protección Civil.

Desde el Equipo de Gobierno y confío que desde toda la Corporación queremos mandar un mensaje unánime, queremos deciros que contáis siempre con nosotros, que estáis en la mente de todos, y por lo tanto, contáis con nuestra disposición para lo que necesitéis, y eso no sólo se traduce en palabras. Desde el Equipo de Gobierno seguiremos trabajando para dotaros de más y de mejores medios.

Enhorabuena a todos por vuestro trabajo y por vuestra generosidad con Marbella y gracias, muchas gracias por estar siempre ahí, siempre que se os necesita.

Para ratificar este agradecimiento este año se propone la entrega de las siguientes condecoraciones al Mérito Profesional y distinciones por sus colaboraciones que contribuyen a la excelencia de este servicio público.

Medalla Homenaje y Colaboración a Rafael Fernández, a Francisco Javier López, a Miguel Eugenio González y Manuel Torrico, por su colaboración con Protección Civil desde sus responsabilidades en distintos Cuerpos y Fuerzas de Seguridad.

Medalla al Mérito a nuestra compañera Kika Caracuel, por su compromiso y apoyo constante con el voluntariado de Protección Civil creyendo firmemente en la labor de este servicio público desde hace muchos años y desde que en la primera legislatura tuvo la responsabilidad de ser ella la que impulsara el apoyo al Cuerpo de Protección Civil.

Felicitaciones por las más de trescientas cincuenta horas dedicadas a la Agrupación a Alberto Miguel García, a Francisco Javier Flores, a Juan Carlos

Palomares, a Alejandro Sánchez y a Víctor Cabrero por ese valioso tiempo de servicio a la comunidad.

Medalla a la Permanencia a Juan Luis García por sus quince años implicado en la protección de los ciudadanos.

Y Medalla a la Permanencia a Alberto Miguel García, a Juan Manuel Doña y a Rafael Moreno por veinte años de servicio activo y continuado.

Gracias a todos en mi nombre y en el de toda la ciudad de Marbella".

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

"Vamos a ver, cuando nos hemos encontrado con esta medalla, evidentemente no podemos discutir desde ningún punto de vista el homenaje que se pueda dar a Rafael Fernández, a Francisco Javier López, a Miguel Eugenio González que son miembros de la Guardia Civil y de la Policía Nacional, por su colaboración con Protección Civil, y a Manuel Torrico que es Policía Local de Marbella, evidentemente, tampoco podemos hablar en ningún momento, sino alabar al resto de las personas que por llevar veinte años en Protección Civil, como es Alberto Miguel García, Juan Manuel Doña, Rafael Moreno Puerto, o a esas personas que este año han dedicado más de trescientas cincuenta horas al servicios realizados a la comunidad, como Alberto Miguel García, Francisco Javier Flores Lima, Juan Carlos Palomares, Alejandro Sánchez, o Víctor Cabrero, no podemos discutirlo, pero vamos a pedir la votación por separado, porque nos encontramos algo que desde un punto de vista si quiera sea estético, parece feo, y es que un miembro del Equipo de Gobierno reciba la Medalla al Mérito y a la Colaboración con Protección Civil porque, por unos reconocimientos, unos méritos, no sabemos por qué, y se aplica.

Por cierto, aquí en este Pleno, hablamos y aprobamos hace ya tiempo el reconocimiento de todas aquellas personas que habían ocupado el puesto de Jefe de Protección Civil históricamente, desde su constitución. Se aprobó y, que tengamos conocimiento nosotros, ni se han entregado las medallas, ni se ha ordenado un día para que se celebre ese reconocimiento.

Entendemos que es prioritario hacer ese acto de reconocimiento a todos a los Jefes y Jefas de Protección Civil, si es que ha habido alguna con carácter histórico, antes que traer determinados reconocimientos, que bueno, cuanto menos son un poquito paradójicos, la Sra. Caracuel ha abandonado hoy el Pleno porque el otro día en la Comisión Plenaria, el Sr. Secretario tuvo que llamarle la atención puesto que estaba presente mientras se votaba esto. Ella estaba presente durante todo el rato mientras se votaba esto.

Entonces, cuando a uno le compete o le afecta cualquier tipo de votación, normalmente abandona el Pleno, no por nada, el Pleno la Comisión o lo que sea, porque de alguna manera el quedarte supone una presión directa, en este caso es no es indirecta sobre quien tiene que votar.

Con lo cual, vamos a pedir, y yo creo que todo el mundo entenderá esta circunstancia que se voten por separado las medallas, y entonces, bueno, cada uno expresará eso. Y otra vez, reitero, reitero que no quede en el olvido lo que se aprobó aquí con respecto a los jefes, a la lista de Jefes históricos de Protección Civil en

Marbella, que se les haga ese homenaje y que se le entregue la medalla, que todos acordamos por unanimidad. Muchísimas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No pierde usted tampoco oportunidad, Sr. Porcuna.

Vamos a ver, a la Sra. Caracuel le dan un reconocimiento además a instancias de la propia Protección civil, que a usted le molesta que también ha sido Jefe de la Policía, pues mire usted, y Jefe de Protección Civil, probablemente si usted hubiera tenido el mismo interés y la misma apuesta que en su día tuvo la Sra. Caracuel, a lo mejor, se lo hubieran podido dar, se lo darán, no se preocupe. Fue la primera responsable de Protección Civil, y a partir de ahí, no es cuestión de que se dé una u otra medalla, creo que es un reconocimiento que no estaría mal que usted reconociera y que se dejara a un lado ese sectarismo, nosotros, desde luego, no lo tenemos, y le digo otra cosa más, cuando usted habla es que como es una crítica permanente y constante, hay que ver que no han hecho ustedes y no se les ha dado, es que se les va a dar el día 5, que todavía no ha pasado, el día 5, cuando por parte de este pleno se aprobó a instancias además de todos los grupos dar ese reconocimiento efectivamente se encargaron las medallas, que no estaban hechas, y por lo tanto, en el día donde se van dar todos estos reconocimientos, estas felicitaciones y estos homenajes a Protección Civil, evidentemente también serán patente y tendrán su Medalla que se aprobó por Pleno los antiguos jefes de Protección Civil, por eso le digo que criticar por criticar tiene el fallo de que si lo hubieran preguntado antes pues no hubiera tenido que contestarle en estos términos.

Se hará la votación por separado, creo que ustedes están en su derecho de ver a quien reconocen o no, pero en fin, el sectarismo en este tipo de actuaciones creo que sobra.”

Se procede a la votación por separado de los distintos apartados de la propuesta.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a:

D. Rafael Fernández Muñoz con DNI 30.486.507-F, Cabo de Intervención de Armas de la Guardia Civil

D. Francisco Javier López Matesanz con DNI 05.278.120-B, Inspector Jefe del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Miguel Eugenio González Espinosa con DNI 70.736.360-K, Inspector del Cuerpo Nacional de Policía.

D. Manuel Torrico Huertos con DNI 27.346.151-W, Cabo Policía Local de Marbella

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47:” *La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D. Alberto MIGUEL GARCIA, D. Juan Manuel DOÑA RUIZ y D. Rafael MORENO PUERTO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, “*Medalla de permanencia de primera categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 20 años de servicio activo y continuado*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), y doce abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a:

D^a M^a Francisca Caracuel García con DNI 24.864.707-M Tercera Teniente de Alcalde, Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda.

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011,

artículo 46.2 a), “A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

ACUERDA

Ratificar la Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento en el Servicio de Protección Civil, de D. Alberto Miguel García, D. Francisco Javier Flores Lima, D. Juan Carlos Palomares Rodríguez, D. Alejandro Sánchez Romero, D. Víctor Cabrero Morcillo.

De conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.1.2.b), “*Felicitación pública del Pleno del Ayuntamiento. Conllevará la entrega al interesado del correspondiente Diploma y se producirá por una especial dedicación*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D. Juan Luis GARCIA RAMOS, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, “*Medalla de permanencia de segunda categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 15 años de servicio activo y continuado*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.6.- PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA SOBRE PETICIÓN DE EXPULSIÓN DE LA CONCEJALA SRA. MENDIOLA ZAPATERO, DE SU GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SI PUEDE.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con fecha 27 de agosto de 2018, se presenta escrito nº 201899900061750 por D. Francisco Martínez Ávila, en nombre del partido político Costa del Sol Si Puede TicTac (en adelante CSSP) por el que en aplicación del acuerdo sobre transfuguismo y demás ley aplicable, solicita que D^a Victoria Mendiola Zapatero, con D.N.I. 30565531^a, cause baja en el Grupo Municipal Costa del Sol Si Puede TicTac pasando a la categoría de Concejales no adscritos con la consiguiente pérdida de derechos políticos y económicos.

Instruido el expediente en la forma prevenida en la legislación sobre procedimiento administrativo y habiéndose dado traslado a todas las partes interesadas para formular alegaciones, se emite informe por la Secretaría General del Pleno de fecha 7 de noviembre de 2018, del siguiente contenido:

“Asunto: Petición de expulsión de la Concejala Sra. Mendiola de su Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

ANTECEDENTES

Primero.- Celebradas las Elecciones Locales de 2015 se procedió en el Ayuntamiento de Marbella a la constitución de cinco Grupos Municipales por los distintos partidos que obtuvieron representación electoral. Por la lista del Partido Costa del Sol Sí Puede Tictac se formalizó la constitución de Grupo Municipal con la denominación Costa del Sol Si Puede, formada por dos componentes, siendo Portavoz D. José Carlos Núñez Vidal y Portavoz Adjunta D^a María Victoria Mendiola Zapatero.

Dicha constitución fue aprobada por el Pleno de la Corporación Municipal en sesión de 27 de junio de 2015, punto nº 5.

Con posterioridad y mediante escrito nº DIST4-E-2017068587 de fecha 4 de septiembre de 2017, se presenta escrito por los dos miembros del mencionado grupo municipal señalando detalles sobre el régimen retributivo de los miembros del mencionado grupo, completado esto posteriormente por acuerdo plenario de 21 de septiembre de 2017, punto 9, en donde se atribuye a la Sra. Mendiola Zapatero dedicación parcial como “*portavoz del Grupo CSSP*”.

De lo anterior se infiere que en la fecha de emisión del presente informe hemos de considerar a la Sra. Mendiola como portavoz del grupo municipal Costa del Sol Si Puede del Ayuntamiento de Marbella.

Segundo.- Con fecha 27 de agosto de 2018, se presenta escrito (escrito nº 201899900061750) por D. Francisco Martínez Ávila, en nombre del partido político Costa del Sol Si Puede TicTac (en adelante CSSP) por el que “en aplicación del acuerdo sobre transfuguismo y demás ley aplicable, proceda a cursar la baja en el grupo municipal Costa del Sol Si Puede TicTac pasando a la categoría de Concejal no adscrito con la consiguiente pérdida de derechos políticos y económicos, a la siguiente concejal: Victoria Mendiola Zapatero, con D.N.I. 30565531A”

Al mencionado escrito se acompaña un certificado del Secretario de CSSP, fotocopia de la inscripción en el Ministerio del Interior de la citada formación política, fotocopia de la tarjeta acreditativa del número de identificación fiscal, fotocopia de la escritura de elevación a público de acuerdos sociales de 19 de abril de 2018.

Tercero.- Con fecha 4 de septiembre de 2018 se remitieron a la Sra. Mendiola Zapatero y al Sr. Núñez Vidal, sendos escritos, recibidos en igual fecha, por la que se le daba traslado de la petición formulada por el Sr. Martínez Ávila como representante del partido CSSP y en la que se les otorgaba un plazo de 10 días para que aportaran cuantas alegaciones, documentos o información estimaran conveniente en defensa de sus derechos.

Cuarto.- Con fecha 4 de septiembre de 2018 se remite por correo administrativo escrito a D. Francisco Martínez en su manifestada cualidad de representación del partido político CSSP y en el que se le solicita que, a la vista de la insuficiente documentación aportada, presente en el plazo de 10 días hábiles la siguiente documentación.

- * Copia certificada de los estatutos de esa formación política
- * Certificación de la designación de representante del partido.
- * Certificación del órgano que ha adoptado la decisión de expulsión de la Sra. Mendiola.
- * Cuantos otros extremos y pruebas consideren conveniente en apoyo de su pretensión.

Transcurrido tiempo sin recibir por parte del Servicio de correos el resguardo acreditativo de la notificación efectuada al Sr. Martínez, se realiza la correspondiente reclamación, y por dicho servicio de correos se procede a comunicar con fecha 3 de octubre de 2018 que, con fecha 2 de dicho mes se ha procedido a la entrega de la notificación cursada con fecha 4 de septiembre de 2018.

Con fecha 3 de octubre de 2018 se procede por el Sr. Martínez a la contestación al escrito remitido por este Secretario General en el que se reiteran los argumentos esgrimidos en su escrito de interposición, pero sin aportar de manera exacta y pormenorizada los documentos que se le requerían en el escrito de 4 de septiembre. Se insiste en que los órganos del Ayuntamiento de Marbella no pueden entrar en el examen de la legalidad sustantiva del acuerdo adoptado por el partido político por suponer una intromisión indebida en la autonomía de Costa del Sol Si Puede.

Quinto.- Mediante escrito nº 201899900067077, de 18 de septiembre de 2018 se presenta por la Sra. Mendiola las siguientes alegaciones al expediente:

1.- Que se han formulado alegaciones a las actuaciones del partido, las cuales no han sido resueltas por el Consejo Ejecutivo, además de otros defectos en la incoación del expediente.

2.- Reproduce las nueve alegaciones formuladas a los órganos del Partido.

3.- Solicita que el Ayuntamiento ha de comprobar los requisitos esenciales que legitimen la decisión de baja (formalidades extrínsecas).

4.- Se enumeran determinadas irregularidades que, a su juicio, invalidan el acuerdo o impiden que pueda tener eficacia en el Ayuntamiento como la falta de afiliación de la Concejala, órgano incompetente según los estatutos, falta de motivación de la resolución, ausencia de trámite de audiencia y poner a disposición de la interesada el expediente.

La Sra. Mendiola solicita que se desestime la petición del representante del partido Costa del Sol Si Puede respecto a su expulsión de dicho partido, al no haberse acreditado el cumplimiento de los requisitos legalmente establecidos, así como subsidiariamente la solicitud de determinados extremos y expediente al peticionario de la expulsión.

Al caso resultan de aplicación los siguientes:

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- Sobre la incidencia de las circunstancias internas de los grupos municipales para con el Ayuntamiento y de la relación de éstos con los Partidos Políticos.

El análisis de la cuestión nos conduce a la Sentencia del Tribunal Constitucional de 10/1983, que llega a la conclusión de la independencia existente entre el Concejál elegido y la formación política por la que se presenta, de modo que una vez elegido, el cargo le pertenece en su totalidad al Concejál, que queda de ese modo independizado del partido por el que se ha presentado. De esta forma, prima el derecho al ejercicio de la función representativa frente al derecho del partido de decidir quién y hasta cuando lo representa, puesto que eso es ejercicio del derecho a la asociación mientras que el otro es ejercicio de una función política.

Así, en caso de duda, debe prevalecer la representatividad política del concejal frente a la mera duda o sospecha de la inobservancia formal de los procedimientos de expulsión, de modo que, a efectos de la decisión del partido de convertir en no adscrito a algún concejal, en el ámbito de la función administrativa, la garantía formal de la decisión democráticamente efectuada y el respeto al procedimiento estatutario tendente a la expulsión, son básicos para su consideración o no como concejal no adscrito.

Señala la Sentencia del TSJ de Madrid, de 14 de noviembre de 2002, con base en la del Tribunal Constitucional de 31 de mayo de 1993, que “La constitución de estos grupos (políticos municipales) es un acto recepticio y unilateral que produce plena eficacia con su presentación en la Secretaría del Ayuntamiento, sin necesidad, de su aceptación por el Pleno, ya que el artículo 25 ROF solo habla de dar cuenta al Pleno, requisitos al que no pueden anudarse efectos’ constitutivos” y añade posteriormente que ello no supone que “...el pleno tenga “competencias sustantivas para constituir o en su caso, suprimir los grupos, para privar a los Concejales de su derecho-deber de pertenecer a aquellos”.

En cuanto a si los grupos políticos municipales tiene entidad propia respecto de los partidos políticos con los que cada concejal o concejala haya concurrido al proceso electoral, la jurisprudencia del Tribunal Supremo, en concreto la contenida en sus sentencias de 28 de junio y 29 de noviembre de 1990 se muestra rotunda cuando señala:

“A efectos de este recurso es de señalar A) Que no cabe confundir grupo político o grupo municipal, que como su nombre indica está formado por más de un Concejal, uno de los cuales interviene como portavoz del mismo, siendo el Reglamento Orgánico de cada Ayuntamiento el que establece el número de Concejales necesarios para constituir grupo político, variable según la importancia y número de Concejales de cada Ayuntamiento, con partido político, del que puede haber

resultado elegido un único Concejal o un número insuficiente para constituir grupo político, que pasarán a formar parte del grupo mixto”.

De ello se deriva la nula influencia directa que, respecto de las corporaciones locales, tienen los partidos políticos en cuanto a su funcionamiento interno y corporativo, al estar dirigidos los derechos de participación política regulados por las leyes, bien a los concejales a título individual, bien a los grupos políticos municipales, pero no a los partidos políticos, y ello porque son los representantes elegidos y no las formaciones políticas o electorales quienes ostentan la exclusiva titularidad del cargo en representación del cuerpo electoral, no de las formaciones políticas de las que proceden.

Así lo reitera la STSJ de Andalucía de 19 de diciembre de 2009 que reproduciendo la doctrina constitucional señala que:

“Según el Tribunal Constitucional el que un representante pueda seguir ejerciendo su función no puede depender de la voluntad de los partidos sino exclusivamente de la expresada por los electores (STC 5/1983, de 4 de febrero y 10/1983, de 21 de febrero). De ahí que el abandono o expulsión del partido político o grupo municipal no impida al Concejal disidente continuar ejerciendo su función edilicia”.

Segundo.- Sobre el régimen jurídico de la figura de los “miembros no adscritos” de las Corporaciones Locales

En lo que se refiere a la figura del “concejal no adscrito” su régimen jurídico básico se plasma en el apartado 3 del artículo 73 LBRL, en su redacción dada por la ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas de modernización del gobierno local, en los siguientes términos:

“A efectos de su actuación corporativa, los miembros de las corporaciones locales se constituirán en grupos políticos, en la forma y con los derechos y las obligaciones que se establezcan con excepción de aquéllos que no se integren en el grupo político que constituya la formación electoral por la que fueron elegidos o que abandonen su grupo de procedencia, que tendrán la consideración de miembros no adscritos.

(...)

Los derechos económicos y políticos de los miembros no adscritos no podrán ser superiores a los que les hubiesen correspondido de permanecer en el grupo de procedencia, y se ejercerá en la forma que determine el reglamento orgánico de cada corporación.

Esta previsión no será de aplicación en el caso de candidaturas presentadas como coalición electoral, cuando alguno de los partidos políticos que la integren decida abandonarla.

(...)

Cuando la mayoría de los concejales de un grupo político municipal abandonen la formación política que presentó la candidatura por la que concurrieron a las elecciones o sean expulsados de la misma, serán los concejales que permanezcan en la citada formación política los legítimos integrantes de dicho grupo político a todos los efectos.

En cualquier caso, el secretario de la corporación podrá dirigirse al representante legal de la formación política que presentó la correspondiente candidatura a efectos de que notifique la acreditación de las circunstancias señaladas.”

Junto a tales consideraciones, ha de tenerse en cuenta que el art. 73.3 LBRL no establece un régimen completo o indisponible para los “miembros no adscritos” de las Corporaciones Locales

(concejala en el caso que nos ocupa), sino que el mismo se completa con las leyes sobre régimen local de la correspondiente CCAA, así como en su caso con el reglamento orgánico de la Corporación, si bien en el ámbito de la CCAA de Andalucía nada se establece en relación a dicha figura en la ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Autonomía, ni en el Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, salvo determinados aspectos tangenciales relativos a sus derechos económicos y políticos, que no resultan invocables en la cuestión que es objeto de análisis.

En cuanto al alcance y los supuestos incardinables en el meritado art. 73.3 LBRL algunos de ellos han propiciado diferentes interpretaciones doctrinales, si bien resulta especialmente interesante y aplicable al caso que nos ocupa, al ser la causa invocada para el pase de la Sra. Concejala D^a Victoria Mendiola a la condición de “no adscrita”, la de expulsión del partido político, la manifestada en el dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía de 14 de Febrero de 2018 (nº 81/2018), que se pronuncia en los siguientes términos:

“En el meritado dictamen 593/2009, el Consejo Consultivo subraya que la redacción del artículo 73.3 no es todo lo clara que debiera y ello ha propiciado diferentes interpretaciones doctrinales.

Frente el entendimiento de algunos recurrentes en el sentido de que el precepto legal estaría reservado sólo para aquellos concejales que, por su propia voluntad, deciden no integrarse en el grupo político que constituya la formación política por la que han sido elegidos o que, posteriormente, la abandonen, y no para los supuestos de expulsión del Grupo al que se pertenece, numerosas sentencias de los Tribunales Superiores de Justicia subrayan que la opción del legislador incluye también el caso de expulsión, según una interpretación sistemática de la norma.

El Consejo Consultivo expresó entonces que compartía la conclusión alcanzada en las numerosas sentencias que se habían pronunciado sobre la cuestión, entre ellas la del Tribunal Superior de Justicia de León de 17 de marzo de 2005, en la que se señala que –la no pertenencia a un grupo político se puede producir por abandono voluntario o por expulsión-...”

Consideraciones a las que cabe añadir, dado que así se invocan por el representante legal del partido Costa del Sol Sí Puede, los diferentes acuerdos adoptados por el Gobierno y las fuerzas políticas parlamentarias en relación al “Código de conducta política en relación con el transfuguismo en las Corporaciones Locales”, que en relación a su alcance y virtualidad tiene señalado el Consejo Consultivo de Andalucía en su dictamen 593/2009, que:

“Sin dejar de destacar su importancia, el referido documento refleja un Acuerdo político y no una norma jurídica que configure el estatus de los concejales no adscritos, en desarrollo de lo previsto en el artículo 23.2 de la Constitución. Desde este punto de vista, el Acuerdo puede ser considerado un antecedente valioso en la interpretación del artículo 73.3 y normas concordantes, pero no es tampoco un documento que exprese la interpretación auténtica de aquél, o integrador del mismo, pues corresponde al respectivo Reglamento Orgánico colmar aquellos aspectos de la regulación que están a expensas del desarrollo legal”.

Por tanto, dado que como decimos la causa que se invoca por D. Francisco Martínez Ávila en su condición de representante legal del partido CSSP, a través de escrito presentado en el registro de entrada del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de fecha de 27 de Agosto de 2018 (nº 201899900061750) es la privación de la condición de afiliada / pérdida de representación de CSSP de la Sra. Concejala del Excmo. Ayuntamiento de Marbella D^a Victoria Mendiola Zapatero, integrante del grupo municipal CSSP, en virtud de expediente disciplinario resuelto con fecha 12 de Agosto de 2018, procede analizar si se dan los requisitos para la consideración de la Sra. Concejala como “concejala no adscrita”, y las consecuencias que se derivan de la atribución de dicho estatus.

Tercero.- De la expulsión de un concejal del partido político que constituyó el grupo municipal en el que se integra, y sus efectos.

A tal efecto, hemos de partir de lo dispuesto en el art. 3 de la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de partidos políticos cuyo apartado 2, establece en cuanto al contenido mínimo de los estatutos para la constitución de un partido político, que en los mismos habrán de consignarse entre otros extremos:

“El régimen de infracciones y sanciones de los afiliados y el procedimiento para su imposición, que deberá instruirse de forma contradictoria y en el que deberá garantizarse el derecho del afiliado a ser informado de los hechos que dan lugar a su incoación, a ser oído con carácter previo a la imposición de sanciones y a que el eventual acuerdo sancionatorio sea motivado.

No obstante lo anterior, se establecerá en todo caso, la suspensión cautelar automática de la afiliación de los afiliados incurso en un proceso penal respecto de los cuales se haya dictado auto de apertura de juicio oral por un delito relacionado con la corrupción así como la sanción de expulsión del partido de aquellos que hayan sido condenados por alguno de esos delitos”.

En lo que concierne a la naturaleza jurídica de los partidos políticos, los mismos encuentra su fundamento en el ejercicio del derecho de asociación proclamado en el art. 22 CE, tal y como recuerda la doctrina constitucional, pudiendo citarse entre otras muchas la STC de 22 de diciembre de 2016 (nº 226/2016), que viene a recordar que:

“Nuestra doctrina ha venido sosteniendo de forma constante que un partido político es una forma de asociación que se sitúa bajo las previsiones del art. 22 CE (STC 3/1981, de 2 de Febrero, FJ1), opción constitucional que traduce la voluntad de –asegurar el máximo de libertad e independencia de los partidos- garantizando un –menor grado de control y de intervención estatal sobre los mismos-...”

En cuanto al acto de expulsión de un afiliado/a por parte de un partido político se trata de un acto que en principio es revisable por la jurisdicción civil, por contraposición al acto de expulsión por parte de un grupo municipal cuyo control corresponde a la jurisdicción contencioso – administrativo, lo cual no impide en ambos casos que se trata de actos con una evidente dimensión pública y administrativa, que en nuestro caso produce una serie de efectos en el seno de la Corporación municipal, y en particular en el grupo municipal correspondiente, pudiendo desembocar en la consideración de “miembro no adscrito” de aquellos concejales/as afectados por el mismo, y en consecuencia una alteración de su estatus, así como de sus derechos económicos y políticos.

Así lo pone de relieve la jurisprudencia del Tribunal Supremo, pudiendo citarse entre otras la STS de 14 de Mayo de 2002, Sala de lo Contencioso Administrativo, al establecer que:

“...las decisiones relativas a la admisión o expulsión de los miembros de los grupos políticos, a que se refiere el Real Decreto citado, tienen una dimensión pública y administrativa susceptible de examinarse por esta jurisdicción...”,

Y continúa diciendo que:

“...es claro, que las decisiones de tales grupos, no se pueden entender que no trasciendan de las relaciones jurídico privadas, cual refiere la sentencia recurrida, pues, entre otras, la decisión de expulsión de un grupo, priva al concejal de participar en el grupo a que pertenecía, altera el grupo y tiene por tanto trascendencia para él...es claro que la expulsión de algunos de los concejales del grupo político, tienen una dimensión jurídico pública, suficiente para justificar su revisión ante esta jurisdicción y excluirle de la jurisdicción civil, al no tratarse de la expulsión de un miembro del partido por parte de los órganos competentes del partido, que sí es revisable ante la jurisdicción civil”.

Dicha dimensión pública del acto de expulsión, con evidente trascendencia en el seno de la Corporación municipal, nos sitúa ante las posibilidades de actuación y el alcance del control que puede ejercer en su caso, el órgano municipal correspondiente ante un acto de dicha naturaleza.

Cuarto.- Corresponde al Pleno calificar o examinar si se dan los requisitos esenciales (formalidades extrínsecas) que aparentemente legitiman la decisión de baja de un concejal que motiva su pase a la condición de no adscrito.

El Tribunal Supremo, en Sentencia de 2 de marzo de 1982, (Sala de lo Contencioso-administrativo), mantuvo, en relación con el alcance de la competencia de una Corporación Local respecto de un Acuerdo de expulsión de un miembro por el Partido Político, que el Pleno de la Corporación “(..) *está obligado a calificar o examinar si se dan los requisitos presupuestos esenciales (formalidades extrínsecas) que aparentemente legitiman la decisión interesada, pues al menos deben quedar acreditados que la decisión de expulsión o baja del partido fue adoptada por el órgano competente, a través del procedimiento establecido y mediante decisión motivada, no bastando una mera comunicación, ya que de ser así la Corporación al acordar el cese carece de datos suficientes para incorporar a su acto de cese que como se ha dicho no es de mera ejecución sino, al contrario, un acto principal y definitivo y que al afectar a los derechos de una persona ha de ser motivada..*”.

Y aun cuando en dicha Sentencia se calificó la actuación del Pleno de la Corporación Local como definitiva en el cese de la condición de concejal o vocal de la Corporación (y no como mero órgano ejecutor del acuerdo de expulsión a través de la fórmula de “darse por enterado”), evidencia el alcance de la competencia de la entidad local respecto de los acuerdos de expulsión de miembros por parte de los Partidos Políticos. Y ello dada la trascendencia que para el funcionamiento de la entidad local y de los órganos municipales tienen tales acuerdos, que afectan a los derechos de un miembro del ente local y a la organización de éste.

En la misma línea, el Tribunal Supremo, en Sentencia de 28 de diciembre de 1984, Sala de lo Contencioso-administrativo, recogía el considerando sexto de la Sentencia de instancia, en el que se decía que “(...) teniendo en cuenta la doctrina sentada en la sentencia ya citada del Tribunal Supremo de 2 de marzo de 1982 según la cual ante la comunicación de un partido político a una Corporación local dando cuerda de la pérdida de la condición de miembro del mismo de una persona que ostenta un cargo electivo municipal, el órgano plenario de la Corporación está obligado a calificar o examinar si se dan los requisitos esenciales (formalidades extrínsecas) que aparentemente legitiman la decisión de baja, pues al menos deben quedar acreditados que ésta fue adoptada por el órgano competente, a través del procedimiento establecido y mediante decisión motivada...”.

En idéntico sentido, con apoyo en dichos pronunciamientos jurisprudenciales se vienen pronunciando los diferentes órganos consultivos autonómicos, y particularmente el Consejo Consultivo de Andalucía que en su dictamen de 14 de Febrero de 2018 (nº 81/2018), da respuesta a los diversos interrogantes que su suscitan en relación a la cuestión que nos ocupa.

Así y siguiendo las diversas cuestiones que se analizan en el meritado dictamen, hemos de comenzar señalando en lo que se refiere a la actuación del Pleno en relación al acto de expulsión de un partido político de un Concejal/a integrante del grupo municipal constituido por dicho partido, cabe afirmar que la **toma de conocimiento por el parte del Pleno de la Corporación** municipal debe traducirse en un acto por el que dicho órgano municipal declare la condición de concejal no adscrito, de forma que puede concluirse en consonancia con el mismo que “*un acuerdo de esa naturaleza no sería en ningún caso constitutivo, sino que se limitaría a constatar una situación que nace ex lege, como consecuencia de la declaración de voluntad del partido político ...(acuerdo de expulsión) a la que el artículo 73.3 de la LBRL anuda la condición de “concejal no adscrito”*

En lo que concierne al **alcance de dicha toma de conocimiento, así como la documentación exigible y comprobación de la regularidad formal del procedimiento de expulsión** (formalidades extrínsecas), concluye el Consejo Consultivo de Andalucía, cuyas consideraciones obviamente se comparten, que:

“...la Entidad local no puede limitarse a comprobar únicamente que quien remite dicha comunicación del acuerdo de expulsión es efectivamente el representante del partido político, coalición o federación (...) sino que deberá de comprobar, además, que el acuerdo ha sido adoptado por el órgano competente, a través del procedimiento establecido...”

(...)

Por lo que al amparo de ello se concluye que:

“...la documentación a exigir variará en función de las circunstancias del caso, siendo evidente que cuando se denuncie la actuación de un órgano incompetente, la omisión del procedimiento, la falta de audiencia, u otras irregularidades, no será suficiente con la acreditación certificada del acuerdo de expulsión adoptado por el órgano estatutario con competencia sancionadora en el partido que comunica la expulsión...”

Si bien bajo el límite, de que en ningún caso el Ayuntamiento podrá extender su comprobación más allá de las formalidades extrínsecas, adentrándose en cuestiones sustantivas como la concurrencia o no de la causa de expulsión.

Extrapolando tales premisas, es obvio como se pone de manifiesto en los antecedentes del presente informe y como así obra en el expediente administrativo, que los hechos analizados por el Consejo Consultivo de Andalucía en su dictamen de 14 de Febrero 2018, se reproducen prácticamente de forma mimética en el supuesto que nos ocupa.

Así con fecha 27 de Agosto de 2018 tuvo entrada en el Registro de Entrada del Excmo. Ayuntamiento de Marbella escrito de D. Francisco Martínez en representación del partido CSSP, en el cual se ponía en conocimiento de la Corporación la privación de la condición de afiliada de D^a. Victoria Mendiola en virtud de expediente disciplinario tramitado y resuelto a tales efectos, acompañando la documentación que se relaciona en el antecedente segundo del presente informe, que damos aquí por reproducida.

Ante ello, y a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 73.3 LBRL, y para que el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella pueda calificar las “formalidades extrínsecas” que legitimarían la decisión interesada, se remitió escrito por la Secretaría General del Pleno, con fecha 4 de septiembre de 2018, por un lado a los Sres. Integrantes del Grupo Municipal CSSP a efectos de las alegaciones oportunas, y de otro lado a D. Francisco Martínez como representante del partido CSSP a fin de presentar la documentación relacionada en el antecedente cuarto del presente informe, cuyo términos damos igualmente por reproducidos.

En contestación a tales requerimientos por parte del Sr. D. Francisco Martínez se presenta escrito en el que se vienen a reiterar los argumentos ya esgrimidos en el escrito de 27 de Agosto de 2018, sin que se acredite la documentación requerida, que resulta ser fundamental para la comprobación de las “formalidades extrínsecas” por parte del Pleno de la Corporación, dadas las alegaciones formuladas por la Sra. Concejala D^a Victoria Mendiola, en línea con las conclusiones del dictamen nº 81/2018 del Consejo Consultivo de Andalucía.

Como indica en el escrito presentado con fecha 18 de septiembre de 2018, D^a Victoria Mendiola se opone frontalmente a su consideración como “concejala no adscrita” alegando entre otras irregularidades, su no afiliación al partido político CSSP, la imposición de sanción por órgano

incompetente según los estatutos, falta de motivación de la resolución, ausencia de trámite de audiencia y poner a disposición de la interesada del expediente.

De manera que, en línea con las consideraciones ya analizadas, dada la falta de acreditación de la documentación requerida a fin de que el Pleno pueda ejercer su facultad de comprobación de las “formalidades extrínsecas”, nos llevaría a desestimar de plano la pretensión de baja de la Sra. Concejala del Grupo Municipal CSSP, y la consiguiente consideración como “concejala no adscrita”, así como la modificación de los derechos políticos y económicos que el pase a dicho estatus comporta.

A lo que puede añadirse, pues no resulta ser una cuestión baladí, que se alega por parte de la Sra. Concejala D^a Victoria Mendiola su falta de afiliación a dicho partido político, esto es a Costa del Sol Si Puede, lo que nos lleva a dejar apuntado que si bien el hecho de concurrir a unas listas por una determinada formación política puede entenderse que puede/debe implicar un cierto compromiso de dicha persona con la citada formación, no se trataría de una expulsión de la formación política en sentido estricto en los términos de los artículos 3 y 8 de la Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos.

Todo lo cual, a juicio de quien suscribe, en base a los antecedentes obrantes y conforme a los fundamentos de derechos vertidos a lo largo del presente informe, lleva a concluir que debe prevalecer la representatividad política, frente a la mera duda o sospecha de la inobservancia formal del procedimiento de expulsión, considerando que a día de la fecha, cabe mantener la pertenencia al grupo municipal Costa del Sol Sí Puede, y la consideración de D^a Victoria Mendiola Zapatero como concejala de pleno derecho a todos los efectos.

En vista de lo anterior podemos establecer la siguiente

CONCLUSIÓN

La concejala D^a Victoria Mendiola Zapatero a criterio de quien informe mantiene su pertenencia al Grupo Municipal costa del Sol Si Puede al no concurrir ninguno de los supuestos tasados por el art. 73.3 LBRL para determinar su pase a la situación de concejal no adscrito.

Este es mi informe que someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.”

Con base en toda la fundamentación jurídica que antecede, esta Alcaldesa-Presidenta **PROPONE AL PLENO DE LA CORPORACIÓN** la adopción del siguiente acuerdo:

Denegar la petición formulada por D. Francisco Martínez Ávila, en nombre del partido político Costa del Sol Si Puede Tic Tac de dar de baja en el Grupo Municipal de Marbella Costa del Sol Si Puede a la Concejala D^a María Victoria Mendiola Zapatero y a su pase a la situación de Concejala no adscrita, al no concurrir ninguno de los supuestos recogidos en el artículo 73.3 de la Ley de Bases de Régimen Local en los términos y motivación recogidos en el informe jurídico que antecede.”

El Sr. Secretario informa sobre cuál es el procedimiento a seguir hasta llegar a la adopción del acuerdo e indica cómo ha sido la tramitación y elaboración del expediente.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de siete votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Antes del tratamiento del presente punto, siendo las 10,55h, la **Sra. Concejala D^a María Victoria Mendiola Zapatero** se ausenta del Salón de Plenos por ser parte interesada en el asunto.

La Sra. Caracuel García se incorpora al Salón de Plenos siendo las 10,55h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciocho votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), y ocho abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

ACUERDA

DENEGAR la petición formulada por D. Francisco Martínez Ávila, en nombre del partido político Costa del Sol Sí Puede Tic Tac de dar de baja en el Grupo Municipal de Marbella Costa del Sol Sí Puede a la Concejala D^a María Victoria Mendiola Zapatero y a su pase a la situación de Concejala no adscrita, al no concurrir ninguno de los supuestos recogidos en el artículo 73.3 de la Ley de Bases de Régimen Local en los términos y motivación recogidos en el informe jurídico que antecede.

2.7.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE ESTE AYUNTAMIENTO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con respecto a la obligatoriedad de las Corporaciones Locales para aprobar anualmente, a través de los presupuestos la plantilla (Ayuntamiento Pleno de 20 de diciembre de 2017), que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, respondiendo a los principios de racionalidad, economía y eficiencia sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general y la utilización del correspondiente procedimiento para llevar a cabo su ampliación de acuerdo con lo contemplado en el artículo 126.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y, sobre todo, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 19.4 de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 prorrogados en el presente ejercicio, en el sentido de que no computarán dentro

del límite máximo de plazas derivado de la tasa de reposición de efectivos, aquellas que correspondan al personal declarado indefinido no fijo mediante sentencias judiciales, principal necesidad de actuación real y racional de este Ayuntamiento en la materia.

Por todo ello, de conformidad con lo establecido en el artículo 165.1 a) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Funcionamiento de las Entidades Locales y con motivo de la necesidad y obligación de llevar a cabo la ejecución de sentencias judiciales firmes que han declarado la existencia de relaciones laborales entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y debido a que no existen plazas en la plantilla orgánica vigente adecuadas a las características de dichos trabajadores,

VENGO EN PROPONER

PRIMERO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **CREACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, para la **ejecución de las sentencias declarativas de relaciones laborales** entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y, por tanto, la constitución de la **vinculación jurídica administrativa de personal laboral indefinido No Fijo**:

- **Ref. 001** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 13 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 267/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. María del Carmen Fernández Fernández, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 002** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1158/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Juan Martín Sánchez, calificando su despido de fecha 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 003** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 741/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. José Manuel Santiago Martín, calificando su despido de fecha 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 004** - Creación Plaza de **Redactor (SN)** (condiciones: 2.561,38 € mes inclusive parte proporcional pagas extras y antigüedad) en la Unidad número UTR0401 “Gabinete de Prensa y Comunicación” (106-4911) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 07 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 281/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Isabel María García Reyes, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 1 de agosto de 2002 en la sociedad mercantil Radio Televisión Marbella S.L. como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 005** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 737/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 4 de Málaga a instancias de Dña. Concepción Domínguez Fernández, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 006** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 80/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María Noelia García Martínez, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 007** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de noviembre de 2017 emitida en el procedimiento número 767/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Ana González Lanza, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 008** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de octubre de 2017 emitida en el procedimiento número 595/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Teresa Moreno Calderón, calificando su despido del 26 de abril de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del

volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 009** - Creación Plaza de **Conductor (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 43/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. Julio Salazar Guerrero, calificando su despido de fecha 15 de diciembre como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

Condiciones anteriores: (Programa Emple@30+)

Conductor - AP. CD 14

Salario mensual 921,12 € (parte proporcional extrasincluidas)

- **Ref. 010** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1168/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Alberto Martínez Machuca, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 011** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 484/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de D. Hichame Tayibi el Amrani, calificando su despido del 26 de abril de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 012** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1128/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Oscar Galbeño Morilla, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo

ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 013** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1231/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Antonio Ortiz Porras, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 014** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 31 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1290/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Javier López Pérez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 015** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 31 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 10/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Manuel Fernández Cortes, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 017** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 319/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Juan José Pacheco Rodríguez, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 018** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1236/2017 seguido por Juzgado de lo

Social número 1 de Málaga a instancias de D. José Antonio Galdeano Guijo, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 019** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 75/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María José Rodríguez Peral, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 020** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de mayo de 2018 en el procedimiento número 133/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. María Luisa Alonso Sánchez, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 021** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 150/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de Dña. Pilar Parejo Corbacho, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 024** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el procedimiento número 663/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. Ana María Nateras Urbano, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el

artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 025** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 713/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Xiomara Fernández Godoy, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 026** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 128/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Sonia Trujillo Carvajal, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 027** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 154/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de Dña. Rosario Olivera León, calificando su despido del 19 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 028** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1161/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Juan Jesús Chica Álvarez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 029** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1145/2017 seguido por el Juzgado de lo Social

número 13 de Málaga a instancias de D. Daniel Millán Benito, calificando su despido del 23 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 030** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 19 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1057/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Joaquina Cortes Santiago, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 031** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 14 de febrero de 2018 emitida en el procedimiento número 777/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. María Lorena Ruiz-Henestrosa Real, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 032** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 03 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1187/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de D. Juan Antonio Jolla Salazar, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 033** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 13 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 904/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Nissrin Oulad Bouchat, calificando su despido del 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por

tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 034** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 30 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 83/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de D. José Manuel Amaya Molina, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 036** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 25 de enero de 2018 emitida en el procedimiento número 783/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Eva María Coronel Maquilón, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 037** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 10 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 1045/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Gabriel Tineo Martin, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 08 de abril de 2017 en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 038** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 26 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 130/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Rosario Vela Morilla, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 040** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de

mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1149/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Antonio Reyes Cortes, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 041** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1138/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de Dña. Ana María García Álvarez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 042** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 1121/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de Dña. Susana Oliver Ortega, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 043** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1160/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. José Antonio Guerrero Carretero, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 044** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 14 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 148/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de D. Carlos Vidal Sánchez, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del

actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 045** - Creación Plaza de **Oficial Jardinero (SN)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (503-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 17 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 48/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Román Pérez Ontiyuelo, calificando su despido de fecha 15 de diciembre como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

Condiciones anteriores: (Programa Emple@30+)

Oficial Jardinero – SN

Salario mensual 943,51 € (parte proporcional extrasincluidas)

- **Ref. 046** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 8 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 948/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. María del Mar Perea Espinosa, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 047** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 21 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 302/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de D. Miguel Martín Martín, calificando su despido del 31 de agosto de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 048** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de noviembre de 2017 emitida en el procedimiento número 302/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Francisco Javier Payero García, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el

que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 049** - Creación Plaza de **Director (C2)** en la Unidad número US0702 “Unidad Técnica de Movilidad” (404-1330) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de diciembre de 2016 emitida en el procedimiento número 572/2015 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Antonio Mata Rodríguez, calificando su despido de fecha 30 de junio de 2015 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, (retribución mensual de 3.090,93 € inclusive pagas extraordinarias) de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 050** - Creación Plaza de **Conductor (AP)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (503-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de emitida en el procedimiento número 935/2015 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. Antonio José Morales Palma, calificando como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 051** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 1899/16 de fecha 30 de noviembre de 2016 emitida por el Tribunal Superior de Justicia Sala Social en el recurso de suplicación 1687/16 (JGL de 28 de marzo de 2017) a instancias de D. José Fernández Vera, calificando la relación laboral iniciada por el actor en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 052** - Creación Plaza de **Jefe de Sección (SN)** en la Unidad número UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios y Conserjería” (201-9201) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 1101/2016 seguido por el Juzgado de lo Social de Málaga a instancias de Dña. María Félix Romero Aires (JGL 6 de noviembre de 2017), calificando la relación laboral iniciada por la actora el 01 de febrero de 2001 en la sociedad Palacio de Congresos S.L. del Ayuntamiento de Marbella como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora en las mismas condiciones que regían anteriormente, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo (3.295,83 € de salario mensual con pagas extraordinarias inclusive)**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 053** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0404 “Unidad Mantenimiento Nave” (503-1532) en vinculación jurídica Laboral Fijo por el proceso de integración de OALES (se encontraba de excedencia con derecho a reserva) de D. Simón Patiño García, calificándose la relación laboral del actor en indefinida, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del

Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 054** - Creación Plaza de **Ayudante Electricista (AP)** en la Unidad número US0407 “Servicios Operativos Varios” (503-1532) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 07 de junio de 2017 emitida en el procedimiento número 130/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Juan Jesús Moreno Parra, calificando como improcedente el despido y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 055** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 716/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Johanna Vanessa Mijares Valle (JGL de 26 de febrero de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 056** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 716/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Ana María Parra Morilla (JGL de 23 de abril de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 057** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 317/17 emitida en el procedimiento número 596/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de Dña. Natalia Sánchez del Rio (JGL de 26 de diciembre de 2017), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2016 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 058** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 31/18 emitida en el procedimiento número 714/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Luz Marina Cortes Planelles (JGL de 23 de abril de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el

texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 059** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 490/17 emitida en el procedimiento número 777/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Antonia María Perea Espinosa (JGL de 05 de marzo de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 060** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 388/17 emitida en el procedimiento número 701/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. Guadalupe Hernández Córdoba (JGL de 19 de febrero de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 061** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 30/16 emitida en el procedimiento número 699/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. María Teresa Sánchez Galiano (JGL de 4 de diciembre de 2017), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2016 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 062** - Creación Plaza de **Operario Oficio (SN)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (203-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 279/17 emitida en el procedimiento número 240/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Laura Mena Gil (JGL 15 de enero de 2018), calificando la relación laboral iniciada por la actora el 28 de junio de 2016 en el Organismo Autónomo Local de Formación y Orientación Laboral como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora en las mismas condiciones que regían anteriormente, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo (1.053,37 € de salario mensual con pagas extraordinarias inclusive)**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 063** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 221/2017 emitida en el procedimiento número 138/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Patricia Guerrero Rojas, calificando su despido del 26

de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 064** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 449/2017 emitida en el procedimiento número 764/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. María Dolores Paniagua Torres, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 065** - Creación Plaza de **Arquitecto (A1)** en la Unidad número US08091 “Unidad Técnica” (502-1510) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 11 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. María del Prado Bermejo Pérez, calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 066** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 199/2018 emitida en el procedimiento número 250.1/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Raquel Roca Triviño, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 067** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 236/2018 emitida en el procedimiento número 142/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María Isabel Ramírez Gil, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 068** - Creación Plaza de **Auxiliar de Administración General (C2)** en la Unidad número US0906 “Asistencia Personas Dependientes” (405-2316) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 369/2013 de 12 de septiembre de 2013 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de D. Javier Díaz Fernández (J.G.L. 15 de julio de 2014), calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 069** - Creación Plaza de **Trabajador Social (A2)** en la Unidad número US0906 “Asistencia Personas Dependientes” (405-2316) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 369/2013 de 12 de septiembre de 2013 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. María José Navarro Gómez (J.G.L. 15 de julio de 2014), calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 075** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 294/2018 emitida en el procedimiento número 333/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. Isabel Cortés Cortés, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 076** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 25 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 573/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Sergio Gutiérrez Mariscal, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 01 de septiembre de 2014 en indefinida por despido improcedente con fecha del 30 de junio de 2017 debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 077** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 15 de noviembre de 2016 emitida en el procedimiento número 525/2015 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Antonio Guerrero Martín, calificando la relación laboral iniciada por el actor en indefinida por despido improcedente debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la

readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 078** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 2 de diciembre de 2016 emitida en el procedimiento número 707/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. Carmen Mercedes Díaz Villalba, calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por despido improcedente debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

SEGUNDO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **CREACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública:

- **Ref. 070** - Creación Plaza de **Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales (A1)** en la Unidad número UTR02022 “Unidad de Prevención de Riesgos Laborales” (204-9202) con motivo de la reorganización del Servicio de Salud y Prevención de Riesgos Laborales, de acuerdo con los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Superior
Nivel Titulación: A1
Nivel C. Destino: 22
Complemento Específico: 1.678,94 €

- **Ref. 071** - Creación Plaza de **Conserje Jefe (C1)** en la Unidad número UTR0204 “Unidad de Conserjería” (204-9202) de acuerdo con la propuesta del Sr. Concejal Delegado de Recursos Humanos y conforme a los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración General – Subalterna
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 18
Complemento Específico: 1.205,10 €

- **Ref. 072** - Creación Plaza de **Profesor/a de Clarinete (A2)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Media
Nivel Titulación: A2
Nivel C. Destino: 20
Complemento Específico: 1.576,76 €

- **Ref. 073** - Creación Plaza de **Profesor/a de Trompeta (A2)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Media

Nivel Titulación: A2
Nivel C. Destino: 20
Complemento Específico: 1.576,76 €

- **Ref. 074** - Creación Plaza de **Guitarrista Acompañante (C1)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Auxiliar
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 18
Complemento Específico: 1.136,86 €
Temporalidad: 6 meses

TERCERO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **RECLASIFICACION DE PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001** – Reclasificación de la Plaza de **Vigilante de Servicios Generales (AP) (1000805)** en la Unidad número UTR0141 “Negociado de Gastos del Ayuntamiento” (202-9310) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de febrero de 2018 emitida en el procedimiento número 659/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Eva Ruiz Alba, reconociendo la categoría profesional de “**Auxiliar de Administración General**”, con los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración General – Auxiliar
Nivel Titulación: C2
Nivel C. Destino: 14
Complemento Específico: 1.087,40 €

CUARTO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA DENOMINACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001** – Cambio en la denominación de la Plaza vacante en la **Relación de Puestos de Trabajo** con código número **18** de la Unidad número UTR02111 “Unidad de Sistemas, Desarrollo y Asistencia” con la denominación “Operador “C” que pasará a denominarse “**Operador Programador**”:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración Especial – Servicios Especiales
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 16
Complemento Específico: 1.158,30 €

- **Ref. 003** – Cambio en la denominación de la plaza vacante en la Plantilla orgánica con código número **008006** en la Unidad número **US0702 “Unidad Técnica de Movilidad”** Orgánico de Gastos 404 “Tráfico y Transportes” – Programa de Gastos 1330 “Tráfico y Seguridad Vial”, con la denominación “Ingeniero de Caminos” que pasará a denominarse “Ingeniero Civil”, de acuerdo con los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Superior
Especialidad: Ingeniería Civil
Nivel Titulación: A1
Nivel C. Destino: 22
Complemento Específico: 1.678,94 €

QUINTO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA VINCULACION JURIDICA DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Operador “C” con código número 031001 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número UTR02111 “Unidad de Sistemas, Desarrollo y Asistencia”.
- **Ref. 002 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Técnico de Grado Medio con código número 004017 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número UTR062 “Unidad Jurídico Administrativo de Patrimonio” 203 - 9330.
- **Ref. 003 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Técnico de Grado Medio con código número 004018 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US0201 “Negociado de Apoyo Económico” 401 - 1621.
- **Ref. 004 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Maestro Capataz con código número 1000574 vacante en la Relación de Puestos de Trabajo** en la Unidad número US01411 “Negociado Administrativo de Comercio” 303 - 4300.
- **Ref. 005 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Funcionario de Carrera del Puesto de Trabajo de Inspector con código número 1000304 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US0123 “Oficina Municipal de Información al Consumidor” 403 - 4930.

SEXTO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA ADSCRIPCION DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 - Adscripción de la Plaza de Maestro Capataz con código número 1000574 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US01411 “Negociado Administrativo de Comercio” 303 – 4300 a la Unidad US01412 “Mercados y Mercadillos”.

SÉPTIMO.- Se proceda a la modificación de la plantilla para la **CREACION /MODIFICACION UNIDADES ORGANIZATIVAS PARA LA ADSCRIPCION DE PLAZAS** y, en su caso, la dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR02021 “Unidad de Medicina Laboral”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”, con dependencia jerárquica de la unidad UTR0202 “Servicio de Salud y Prevención de Riesgos Laborales”
- **Ref. 002 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR02022 “Unidad de Prevención de Riesgos Laborales”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”.
- **Ref. 003 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR0204 “Unidad de Conserjería”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”.
- **Ref. 004 – Modificación denominación de las siguientes unidades organizativas:**
Denominación Inicial:
 UTR02219 “Unidad de Cocinas y Conserjerías de Colegios Públicos”
 UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios y Conserjería”
Nueva Denominación:
 UTR02219 “Unidad de Cocinas de Colegios Públicos”
 UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios.

- **Ref. 005 – Suprimir las siguientes unidades organizativas, cuyas funciones y competencias quedan totalmente integradas en la nueva unidad de Conserjería:**
UTR02217 “Servicio de Conserjería Dependencias”
US015013 “Unidad de Conserjería y Mantenimiento de Espacios Culturales”
- **Ref. 006 – Creación de la Unidad Organizativa número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza”,** Orgánico de Gastos 601 “Enseñanza, Cultura y Patrimonio Histórico” – Programa de Gastos 3300 “Administración General de la Cultura”.
- **Ref. 007 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR03020 “Unidad de Responsabilidad Patrimonial”,** Orgánico de Gastos 104 “Asesoría Jurídica” – Programa de Gastos 9204 “Servicios Jurídicos”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Sí, pero le vuelvo a repetir, es que he dicho que se quede sobre la mesa por una cuestión de forma, no de fondo, no entramos, son dos puntos relacionados con la masa laboral del Ayuntamiento de Marbella y pedimos que estos dos puntos se queden sobre la mesa.

Cabe la posibilidad que venir al próximo pleno, y cabe la posibilidad de hacer un pleno exclusivo cuando se llegue a un acuerdo con la representación de los trabajadores del Ayuntamiento.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“En ese mismo sentido, desde Izquierda Unida consideramos que sería importante dejar sobre la mesa toda la propuesta en conjunto porque creemos que existe un defecto claro de forma en alguna de sus formulaciones, si no es así, pediríamos que se votaran por separado si ustedes no consideran que se deba dejar sobre la mesa, que desde Izquierda Unida consideramos que sí todo el punto, que se votaran por separado los puntos en ese sentido.

Toma la palabra el **Sr. León Navarro** y dice:

“Que yo no sé si se han leído bien el expediente, que esto no es de la tercera fase de lo que va ir al Presupuesto, que esto es de agosto que se negoció ya con los sindicatos, que sí, hombre, yo es que no me explico, yo no tengo que explicar nada, esto está negociado...”

(La Sra. Alcaldesa llama al orden a los señores Concejales)

Se negoció, evidentemente, con el voto en contra de ellos, pero se negoció, no miento a nadie, por favor, esto se negoció, que no estamos hablando de la tercera fase, estamos hablando de las plazas que en agosto se negociaron, no me acuerdo de la fecha en concreto. Pero hombre, también creo que es una traición que ustedes cuando estuvieron y pactaron primero, esto se habló...

No, no, no, mire usted, aquí vamos a ser serios, creo que se están equivocando y no se leen los papeles. Esta fase ya está negociada, ¿de acuerdo? Y lo único que estamos haciendo es cumplimiento a las sentencias judiciales porque hay que realmente crear estas plazas y darle entrada a todos compañeros y compañeras que por sentencia judicial han ganado, que esto no estamos hablando de la tercera que todavía no lo hemos traído, que lo traeremos, esto ya se ha negociado.

Entonces si ustedes quieren dejar ahí a los trabajadores y trabajadoras, pues lo dejamos, sin problema, pero creo que lo justo es que entren, que se le cree su plaza que estén trabajando y estén cobrando y que no puedan estar cobrando sin trabajar. Esto es lo que se pretendía, además yo creo que es una clara irresponsabilidad aparte que realmente no se leen los papeles, por consiguiente, yo, Sra. Presidenta lo que pido es que realmente para que no cause un perjuicio a los trabajadores y trabajadoras lógicamente se lleve a efecto, es que creo que se han equivocado de periodo.

Sí, sí todo lo que usted quiera. "

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

"Muchísimas gracias, yo creo que efectivamente, entendiendo, Sr. León, Sr. García, no tiene usted la palabra.

Entendiendo que además puede suponer, porque son sentencias que son firmes, por lo tanto tienen que hacerse efectivas y pueden estar los trabajadores cobrando sin venir a trabajar, lo cual supone un perjuicio económico para el Ayuntamiento, se va votar el punto, por lo tanto, están ustedes en su derecho de tomar las medidas que consideren oportunas.

Vamos entonces a votar, entendiendo que en principio no iba a ver intervenciones, votamos la propuesta del Delegado de Recursos Humanos en los términos leídos por el Sr. Secretario.

Me dice el Secretario, iba a mirar, he preguntado si había dos puntos y me ha dicho que había un solo punto, pero.

El dictamen tal como dice el Secretario, el dictamen es único, y entendiendo que ustedes no hicieron ninguna observación cuando se produjo la Comisión Informativa vamos a votar el dictamen en su totalidad.

Y como les digo, ustedes tienen la posibilidad de adoptar.

Vamos a votar en primer lugar la propuesta hecha por el Grupo Socialista de dejarlo sobre la mesa, y en segundo lugar votaremos el dictamen de la Comisión."

Toma la palabra el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Vamos a posicionar el voto, nosotros desde el Partido Socialista...”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Vamos a ver, un minuto, Sr. Bernal entendiendo que en Junta de Portavoces se decidió que no iba a haber intervenciones...”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Sra. Muñoz, se lo vuelvo a repetir, no voy a entrar en el fondo, pero como grupo municipal tendré que decir cuál es el posicionamiento de nuestro grupo.
¿Tú me vas a impedir votar mí? (se dirige a un concejal de la oposición)”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento Sr. Bernal, en cualquier caso y entendiendo que es un tema que es con total seguridad, hay posicionamientos diferentes de los grupos, y aún cuando efectivamente y tal como dice el Sr. León ha habido un acuerdo por parte de la Junta de Portavoces de que no hubiera intervenciones, en fin, los concejales en cada uno de los puntos, está por encima del propio acuerdo de la Junta de Portavoces que ustedes determinarán si es o no es vinculante, ahí tendrán ustedes que determinarlo, porque en fin, cuando se adopta un acuerdo en Junta de Portavoces, desde el primer momento se determinó que es o no vinculante.

Es cierto, que sobre todo, a instancias del resto de los partidos políticos la intervención que tengan que hacer de este punto.

Pero en cualquier caso, y por el tiempo en este caso no reglamentario, sino de un minuto, y si hay algún grupo que quiera hacer algún posicionamiento”.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

Sí, efectivamente, no sería la primera vez que en el pleno debate de cualquier punto se decide porque hay posicionamientos distintos de los distintos grupos políticos el hacer votaciones por separado, con lo cual no estamos pidiendo algo que no se haya hecho en cualquier otro debate plenario sin necesidad de haberse decidido en la Comisión Plenaria, con lo cual, realmente no se está atendiendo a algo que consideramos que es democrático que es tener posicionamientos distintos porque consideramos que son peticiones distintas.

Desde luego Izquierda Unida considera necesario la creación de esas plazas que además vienen tarde, consideramos que además hubo una negociación en agosto, que no fue una negociación, efectivamente que estábamos presentes y fue efectivamente una imposición, y que el resto de punto hay un posible fraude.

Con lo cual no consideramos que debamos votar ni aprobar esos puntos, y por eso habíamos pedido de forma constructiva la separación de la votación de los puntos. Necesaria la creación de las plazas, por supuesto por justicia social, porque además lo

han dicho las sentencias, pero, la falta de negociación y la creación de nuevas plazas amortizando otras no nos parece ni muchísimo menos justo. Gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Le vuelvo a repetir, que iba a intervenir en cuestión de las formas, no del fondo, no vamos a tratar el fondo, estamos justamente hablando de cómo vamos a proceder en este punto. Aunque el dictamen sea un dictamen único aprobado en la Comisión, usted como presidenta tiene la capacidad para que se pueda aquí votar de forma separada, y si no lo quiere hacer es simplemente porque a usted no le da la gana hacerlo. No hay otro tipo de planteamiento, usted es la presidenta y puede perfectamente modificar esa acción aquí, y que se puedan votar los puntos por separado.

Y ahora, sigo en las formas no entro en el fondo, si no se nos permite votar por separado, nosotros vamos a votar a favor por responsabilidad de las sentencias, pero no es lo que nosotros pretendíamos aquí.

Y lo vuelvo a repetir, Sr. León, como está viendo no estoy hablando sobre el fondo del punto, estoy hablando cómo se tenía que haber tratado el punto, porque si aquí alguien no rompe los acuerdos esos somos nosotros, no ustedes que estáis muy acostumbrados a romper acuerdos, promesas y compromisos.”

Interviene el **Sr. León Navarro** y dice:

“Para mí a partir de ahora no tienen credibilidad ustedes a la hora de tomar acuerdos, eso es lo importante. Lo podían haber dicho en la Comisión Plenaria y lo podían haber dicho también.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento, Sr. León”.

Continúa el **Sr. León Navarro** y dice:

“Simplemente, si ya se lo hemos dicho, me alegra que se haya puesto de manifiesto, usted ha mentido, Sr. Bernal cuando ha dicho que no había habido negociación, también lo ha dicho Victoria Morales, hubo negociación, lo que no hubo es acuerdo, como en tantas cosas, miren ustedes.

Sí, pero ustedes han dicho que no hubo negociación, ¿de acuerdo? No hubo acuerdo, pero sí hubo negociación, sí hubo negociación, así que a partir de ahora, sí hubo, bueno, ahí están la actas. Muchísimas gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa**:

“Votamos el fondo del dictamen, entendiendo y quiero dejarlo claro que una semana antes, el viernes de la semana pasada este punto fue a la Comisión Informativa

y no hubo ninguna petición por parte de ningún grupo de un voto diferente, por lo tanto, hay un dictamen acordado por la Comisión Informativa y es lo que ahora mismo vamos a votar”

Interviene el **Sr. García** y dice:

“Un momento, es que en el punto 2.5 que hemos votado las medallas anteriormente por separado, en la Comisión tampoco hubo petición de voto por separado, se votó en su conjunto y sí se permitió. Como usted no estaba presente en las Comisiones Informativas por no se lo habrán contado sus concejales, pero eso ocurrió así, y volvemos a pedir el voto por separado de los puntos de esta moción.”

Durante el debate del asunto llega la Sra. Mendiola Zapatero siendo las 11,00h.

El Grupo Municipal Socialista propone dejar este asunto SOBRE LA MESA por una cuestión de forma.

Se procede a la votación para dejar el asunto SOBRE LA MESA y se **DENIEGA** por mayoría quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y ocho del Grupo Municipal Socialista), dos votos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **CREACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, para la **ejecución de las sentencias declarativas de relaciones laborales** entre diversos trabajadores y este Ayuntamiento y, por tanto, la constitución de la **vinculación jurídica administrativa de personal laboral indefinido No Fijo**:

- **Ref. 001** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 13 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 267/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. María del Carmen Fernández Fernández, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión

del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 002** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1158/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Juan Martín Sánchez, calificando su despido de fecha 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 003** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 741/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. José Manuel Santiago Martín, calificando su despido de fecha 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 004** - Creación Plaza de **Redactor (SN)** (condiciones: 2.561,38 € mes inclusive parte proporcional pagas extras y antigüedad) en la Unidad número UTR0401 “Gabinete de Prensa y Comunicación” (106-4911) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 07 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 281/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Isabel María García Reyes, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 1 de agosto de 2002 en la sociedad mercantil Radio Televisión Marbella S.L. como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 005** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 737/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 4 de Málaga a instancias de Dña. Concepción Domínguez Fernández, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 006** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 80/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María Noelia García Martínez, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 007** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de noviembre de 2017 emitida en el procedimiento número 767/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Ana González Lanza, calificando su despido como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 008** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de octubre de 2017 emitida en el procedimiento número 595/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Teresa Moreno Calderón, calificando su despido del 26 de abril de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 009** - Creación Plaza de **Conductor (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 43/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de D. Julio Salazar Guerrero, calificando su despido de fecha 15 de diciembre como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
Condiciones anteriores: (Programa Emple@30+)
Conductor - AP. CD 14
Salario mensual 921,12 € (parte proporcional extrasincluidas)
- **Ref. 010** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1168/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Alberto Martínez Machuca, calificando su

despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 011** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 484/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de D. Hichame Tayibi el Amrani, calificando su despido del 26 de abril de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 012** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1128/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Oscar Galbeño Morilla, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 013** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1231/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Antonio Ortiz Porras, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 014** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 31 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1290/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Javier López Pérez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan

el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 015** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 31 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 10/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Manuel Fernández Cortes, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 017** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 28 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 319/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Juan José Pacheco Rodríguez, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 018** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1236/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. José Antonio Galdeano Guijo, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 019** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 75/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María José Rodríguez Peral, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 020** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de mayo de 2018 en el procedimiento número 133/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. María Luisa Alonso Sánchez, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 021** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 150/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de Dña. Pilar Parejo Corbacho, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 024** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de diciembre de 2017 emitida en el procedimiento número 663/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. Ana María Nateras Urbano, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 025** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 713/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Xiomara Fernández Godoy, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 026** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 18 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 128/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Sonia Trujillo Carvajal, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de

actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 027** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 154/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de Dña. Rosario Olivera León, calificando su despido del 19 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 028** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 29 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1161/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Juan Jesús Chica Álvarez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 029** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 23 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1145/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. Daniel Millán Benito, calificando su despido del 23 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 030** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 19 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1057/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Joaquina Cortes Santiago, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 031** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 14 de febrero de 2018 emitida en el procedimiento número 777/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. María Lorena Ruiz-Henestrosa Real, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 032** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 03 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1187/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de D. Juan Antonio Jolla Salazar, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 033** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 13 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 904/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Nissrin Oulad Bouchat, calificando su despido del 06 de octubre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 034** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 30 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 83/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de D. José Manuel Amaya Molina, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 036** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 25 de enero de 2018 emitida en el procedimiento número 783/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Eva María Coronel Maquilón, calificando su despido

del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 037** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 10 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 1045/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Gabriel Tineo Martin, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 08 de abril de 2017 en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 038** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 26 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 130/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Rosario Vela Morilla, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 040** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 09 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1149/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Antonio Reyes Cortes, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 041** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 1138/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de Dña. Ana María García Álvarez, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo

ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 042** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de abril de 2018 emitida en el procedimiento número 1121/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de Dña. Susana Oliver Ortega, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 043** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 08 de marzo de 2018 emitida en el procedimiento número 1160/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. José Antonio Guerrero Carretero, calificando su despido del 30 de noviembre de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 044** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 14 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 148/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 11 de Málaga a instancias de D. Carlos Vidal Sánchez, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 045** - Creación Plaza de **Oficial Jardinero (SN)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (503-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 17 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 48/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Román Pérez Ontiyuelo, calificando su despido de fecha 15 de diciembre como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

Condiciones anteriores: (Programa Emple@30+)

Oficial Jardinero – SN

Salario mensual 943,51 € (parte proporcional extrasincluidas)

- **Ref. 046** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 8 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 948/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. María del Mar Perea Espinosa, calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 047** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 21 de mayo de 2018 emitida en el procedimiento número 302/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de D. Miguel Martín Martín, calificando su despido del 31 de agosto de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 048** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 27 de noviembre de 2017 emitida en el procedimiento número 302/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de D. Francisco Javier Payero García, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 049** - Creación Plaza de **Director (C2)** en la Unidad número US0702 “Unidad Técnica de Movilidad” (404-1330) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 22 de diciembre de 2016 emitida en el procedimiento número 572/2015 seguido por Juzgado de lo Social número 12 de Málaga a instancias de D. Antonio Mata Rodríguez, calificando su despido de fecha 30 de junio de 2015 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, (retribución mensual de 3.090,93 € inclusive pagas extraordinarias) de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 050** - Creación Plaza de **Conductor (AP)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (503-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de emitida en el procedimiento número 935/2015 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de D. Antonio José Morales Palma, calificando como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo

2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 051** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número USO213 “Equipo R.S.U.” (401-1621) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 1899/16 de fecha 30 de noviembre de 2016 emitida por el Tribunal Superior de Justicia Sala Social en el recurso de suplicación 1687/16 (JGL de 28 de marzo de 2017) a instancias de D. José Fernández Vera, calificando la relación laboral iniciada por el actor en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 052** - Creación Plaza de **Jefe de Sección (SN)** en la Unidad número UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios y Conserjería” (201-9201) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 1101/2016 seguido por el Juzgado de lo Social de Málaga a instancias de Dña. María Félix Romero Aires (JGL 6 de noviembre de 2017), calificando la relación laboral iniciada por la actora el 01 de febrero de 2001 en la sociedad Palacio de Congresos S.L. del Ayuntamiento de Marbella como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora en las mismas condiciones que regían anteriormente, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo (3.295,83 € de salario mensual con pagas extraordinarias inclusive)**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 053** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0404 “Unidad Mantenimiento Nave” (503-1532) en vinculación jurídica Laboral Fijo por el proceso de integración de OALES (se encontraba de excedencia con derecho a reserva) de D. Simón Patiño García, calificándose la relación laboral del actor en indefinida, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 054** - Creación Plaza de **Ayudante Electricista (AP)** en la Unidad número US0407 “Servicios Operativos Varios” (503-1532) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 07 de junio de 2017 emitida en el procedimiento número 130/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Juan Jesús Moreno Parra, calificando como improcedente el despido y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 055** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 716/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Johanna Vanessa Mijares Valle (JGL de 26 de febrero de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el

texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 056** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia emitida en el procedimiento número 716/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. Ana María Parra Morilla (JGL de 23 de abril de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 057** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 317/17 emitida en el procedimiento número 596/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 3 de Málaga a instancias de Dña. Natalia Sánchez del Río (JGL de 26 de diciembre de 2017), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2016 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 058** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 31/18 emitida en el procedimiento número 714/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. Luz Marina Cortes Planelles (JGL de 23 de abril de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 059** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 490/17 emitida en el procedimiento número 777/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 7 de Málaga a instancias de Dña. Antonia María Perea Espinosa (JGL de 05 de marzo de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 060** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 388/17 emitida en el procedimiento número 701/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 13 de Málaga a instancias de Dña. Guadalupe Hernández Córdoba (JGL de 19 de febrero de 2018), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial**

para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 061** - Creación Plaza de **Limpiadora (AP)** en la Unidad número UTR02215 “Servicio Limpieza Colegios” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia 30/16 emitida en el procedimiento número 699/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. María Teresa Sánchez Galiano (JGL de 4 de diciembre de 2017), calificando su despido de fecha 23 de junio de 2016 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión de la actora en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 062** - Creación Plaza de **Operario Oficio (SN)** en la Unidad número US052 “Servicios Operativos de Parques y Jardines” (203-1710) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 279/17 emitida en el procedimiento número 240/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Laura Mena Gil (JGL 15 de enero de 2018), calificando la relación laboral iniciada por la actora el 28 de junio de 2016 en el Organismo Autónomo Local de Formación y Orientación Laboral como cesión ilegal, condenando a este Ayuntamiento a la integración de la actora en las mismas condiciones que regían anteriormente, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo (1.053,37 € de salario mensual con pagas extraordinarias inclusive)**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 063** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 221/2017 emitida en el procedimiento número 138/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Patricia Guerrero Rojas, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido ordinario a Tiempo Parcial** para realizar trabajos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento, de acuerdo con el artículo 12.2 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 064** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 449/2017 emitida en el procedimiento número 764/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. María Dolores Paniagua Torres, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 065** - Creación Plaza de **Arquitecto (A1)** en la Unidad número US08091 “Unidad Técnica” (502-1510) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 11 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. María del Prado Bermejo Pérez, calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 066** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 199/2018 emitida en el procedimiento número 250.1/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de Dña. Raquel Roca Triviño, calificando su despido del 07 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 067** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 236/2018 emitida en el procedimiento número 142/2018 seguido por Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de Dña. María Isabel Ramírez Gil, calificando su despido del 30 de enero de 2018 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 068** - Creación Plaza de **Auxiliar de Administración General (C2)** en la Unidad número US0906 “Asistencia Personas Dependientes” (405-2316) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 369/2013 de 12 de septiembre de 2013 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de D. Javier Díaz Fernández (J.G.L. 15 de julio de 2014), calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 069** - Creación Plaza de **Trabajador Social (A2)** en la Unidad número US0906 “Asistencia Personas Dependientes” (405-2316) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de fecha 369/2013 de 12 de septiembre de 2013 emitida en el procedimiento número 137/2018 seguido por el Juzgado de lo Social número 10 de Málaga a instancias de Dña. María José Navarro Gómez (J.G.L. 15 de julio de 2014), calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por fraude en la contratación y condenando a este Ayuntamiento a estar y pasar por este pronunciamiento, con un contrato **Indefinido Ordinario a tiempo completo**, de acuerdo con lo dispuesto en el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los

Trabajadores (código 100). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

- **Ref. 075** - Creación Plaza de **Operario (AP)** en la Unidad número US0214 “Limpieza Viaria y Playas” (401-1630) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia número 294/2018 emitida en el procedimiento número 333/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. Isabel Cortés Cortés, calificando su despido del 26 de julio de 2017 como improcedente y condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato por tiempo **Indefinido Fijo-Discontinuo a tiempo completo** para realizar trabajos que tengan el carácter de fijos-discontinuos y no se repitan en fechas ciertas, dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración estimada de seis meses al año, de acuerdo con el artículo 16 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 300). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 076** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 25 de junio de 2018 emitida en el procedimiento número 573/2017 seguido por el Juzgado de lo Social número 5 de Málaga a instancias de D. Sergio Gutiérrez Mariscal, calificando la relación laboral iniciada por el actor el 01 de septiembre de 2014 en indefinida por despido improcedente con fecha del 30 de junio de 2017 debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 077** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 15 de noviembre de 2016 emitida en el procedimiento número 525/2015 seguido por el Juzgado de lo Social número 1 de Málaga a instancias de D. Antonio Guerrero Martín, calificando la relación laboral iniciada por el actor en indefinida por despido improcedente debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).
- **Ref. 078** - Creación Plaza de **Conserje Mantenedor (C2)** en la Unidad número UTR02219 “Cocinas y Conserjerías Colegios Públicos” (201-3231) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 2 de diciembre de 2016 emitida en el procedimiento número 707/2016 seguido por el Juzgado de lo Social número 9 de Málaga a instancias de Dña. Carmen Mercedes Díaz Villalba, calificando la relación laboral iniciada por la actora en indefinida por despido improcedente debido al fraude de ley en la contratación, condenando a este Ayuntamiento a la readmisión del actor en las mismas condiciones que regían con anterioridad al despido, con un contrato **Indefinido Tiempo Parcial (tiempo completo diario)** para realizar trabajos fijos y periódicos dentro del volumen normal de actividad de este Ayuntamiento y una duración de diez meses al año, de acuerdo con el artículo 12.3 del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (código 200). Todo ello sin perjuicio de la constitución de la relación de empleo como personal Laboral Indefinido No Fijo (LINF).

SEGUNDO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **CREACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública:

- **Ref. 070** - Creación Plaza de **Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales (A1)** en la Unidad número UTR02022 “Unidad de Prevención de Riesgos Laborales” (204-9202) con motivo de la reorganización del Servicio de Salud y Prevención de Riesgos Laborales, de acuerdo con los siguientes parámetros:
Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Superior
Nivel Titulación: A1
Nivel C. Destino: 22
Complemento Específico: 1.678,94 €
- **Ref. 071** - Creación Plaza de **Conserje Jefe (C1)** en la Unidad número UTR0204 “Unidad de Conserjería” (204-9202) de acuerdo con la propuesta del Sr. Concejal Delegado de Recursos Humanos y conforme a los siguientes parámetros:
Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración General – Subalterna
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 18
Complemento Específico: 1.205,10 €
- **Ref. 072** - Creación Plaza de **Profesor/a de Clarinete (A2)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:
Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Media
Nivel Titulación: A2
Nivel C. Destino: 20
Complemento Específico: 1.576,76 €
- **Ref. 073** - Creación Plaza de **Profesor/a de Trompeta (A2)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:
Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Media
Nivel Titulación: A2
Nivel C. Destino: 20
Complemento Específico: 1.576,76 €
- **Ref. 074** - Creación Plaza de **Guitarrista Acompañante (C1)** en la Unidad número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza” (601-3300) de acuerdo con la propuesta efectuada y conforme a los siguientes parámetros:
Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Auxiliar
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 18
Complemento Específico: 1.136,86 €
Temporalidad: 6 meses

TERCERO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **RECLASIFICACION DE PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el

artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001** – Reclasificación de la Plaza de **Vigilante de Servicios Generales (AP) (1000805)** en la Unidad número UTR0141 “Negociado de Gastos del Ayuntamiento” (202-9310) en vinculación jurídica Laboral Fijo por ejecución de sentencia de 16 de febrero de 2018 emitida en el procedimiento número 659/2017 seguido por Juzgado de lo Social número 6 de Málaga a instancias de Dña. Eva Ruiz Alba, reconociendo la categoría profesional de “**Auxiliar de Administración General**”, con los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración General – Auxiliar
Nivel Titulación: C2
Nivel C. Destino: 14
Complemento Específico: 1.087,40 €

CUARTO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA DENOMINACIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001** – Cambio en la denominación de la Plaza vacante en la **Relación de Puestos de Trabajo** con código número **18** de la Unidad número UTR02111 “Unidad de Sistemas, Desarrollo y Asistencia” con la denominación “Operador “C” que pasará a denominarse “**Operador Programador**”:

Relación Jurídica: Laboral Fijo
Escala/Subescala: Administración Especial – Servicios Especiales
Nivel Titulación: C1
Nivel C. Destino: 16
Complemento Específico: 1.158,30 €

- **Ref. 003** – Cambio en la denominación de la plaza vacante en la Plantilla orgánica con código número **008006** en la Unidad número **US0702 “Unidad Técnica de Movilidad”** Orgánico de Gastos 404 “Tráfico y Transportes” – Programa de Gastos 1330 “Tráfico y Seguridad Vial”, con la denominación “Ingeniero de Caminos” que pasará a denominarse “Ingeniero Civil”, de acuerdo con los siguientes parámetros:

Relación Jurídica: Funcionario de Carrera
Escala/Subescala: Administración Especial – Técnica Superior
Especialidad: Ingeniería Civil
Nivel Titulación: A1
Nivel C. Destino: 22
Complemento Específico: 1.678,94 €

QUINTO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA VINCULACION JURIDICA DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Operador “C” con código número 031001 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número UTR02111 “Unidad de Sistemas, Desarrollo y Asistencia”.
- **Ref. 002 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Técnico de Grado Medio con código número 004017 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número UTR062 “Unidad Jurídico Administrativo de Patrimonio” 203 - 9330.
- **Ref. 003 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Técnico de Grado Medio con código número 004018 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US0201 “Negociado de Apoyo Económico” 401 - 1621.
- **Ref. 004 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Laboral Fijo de la Plaza de Maestro Capataz con código número 1000574 vacante en la Relación de Puestos de Trabajo** en la Unidad número US01411 “Negociado Administrativo de Comercio” 303 - 4300.
- **Ref. 005 - Modificación de la vinculación jurídica actual a Funcionario de Carrera del Puesto de Trabajo de Inspector con código número 1000304 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US0123 “Oficina Municipal de Información al Consumidor” 403 - 4930.

SEXTO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **MODIFICACION DE LA ADSCRIPCIÓN DE LAS PLAZAS** y su dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 - Adscripción de la Plaza de Maestro Capataz con código número 1000574 vacante en la Plantilla Orgánica** en la Unidad número US01411 “Negociado Administrativo de Comercio” 303 – 4300 a la Unidad US01412 “Mercados y Mercadillos”.

SÉPTIMO.- Proceder a la modificación de la plantilla para la **CREACION /MODIFICACION UNIDADES ORGANIZATIVAS PARA LA ADSCRIPCIÓN DE PLAZAS** y, en su caso, la dotación presupuestaria con los créditos establecidos en la normativa vigente, de acuerdo con las previsiones establecidas en el artículo 14.3 de la Ley 30/84, de 2 de agosto, de medidas para la reforma de la función pública, en los términos que a continuación se relacionan:

- **Ref. 001 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR02021 “Unidad de Medicina Laboral”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”, con dependencia jerárquica de la unidad UTR0202 “Servicio de Salud y Prevención de Riesgos Laborales”
- **Ref. 002 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR02022 “Unidad de Prevención de Riesgos Laborales”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”.
- **Ref. 003 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR0204 “Unidad de Conserjería”,** Orgánico de Gastos 204 “Recursos Humanos” – Programa de Gastos 9202 “Recursos Humanos”.
- **Ref. 004 – Modificación denominación de las siguientes unidades organizativas:**
Denominación Inicial:
 UTR02219 “Unidad de Cocinas y Conserjerías de Colegios Públicos”
 UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios y Conserjería
Nueva Denominación:
 UTR02219 “Unidad de Cocinas de Colegios Públicos”

UTR02210 “Negociado de Comunicación, Parque Móvil, Conservación, Limpieza de Edificios.

- **Ref. 005 – Suprimir las siguientes unidades organizativas, cuyas funciones y competencias quedan totalmente integradas en la nueva unidad de Conserjería:**

UTR02217 “Servicio de Conserjería Dependencias”

US015013 “Unidad de Conserjería y Mantenimiento de Espacios Culturales”

- **Ref. 006 – Creación de la Unidad Organizativa número US01504 “Escuela Municipal de Música y Danza”,** Orgánico de Gastos 601 “Enseñanza, Cultura y Patrimonio Histórico” – Programa de Gastos 3300 “Administración General de la Cultura”.
- **Ref. 007 – Creación de la Unidad Organizativa número UTR03020 “Unidad de Responsabilidad Patrimonial”,** Orgánico de Gastos 104 “Asesoría Jurídica” – Programa de Gastos 9204 “Servicios Jurídicos”.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- PROPUESTA DE TODOS LOS GRUPOS MUNICIPALES QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA SOLICITAR LA ADHESIÓN Y COMPROMISO CON EL COMUNICADO DE LA AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE DE AMPAS DE CEIP E IES DE MARBELLA Y SAN PEDRO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Comprometiéndonos como Ayuntamiento a mejorar todo aquello que dependa de nuestra administración y que incida en la mejora de la educación en nuestra ciudad, como es el mantenimiento de los centros escolares de Infantil y Primaria, con un presupuesto específico para el año 2019 de 900.000 €.

Instar a la Junta de Andalucía a firmar un Convenio que permita al Ayuntamiento construir los dos comedores escolares de los dos Colegios de Marbella que siguen todavía sin el servicio de comedor: Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñoz.

Trasladar al Consejo Escolar Municipal, una vez más, las adscripciones de los colegios e institutos y las áreas de influencia designadas para la obtención de plazas y esperar que luego sean atendidas por la administración autonómica.

Solicitar a la Delegación Provincial de Educación una reunión urgente con el colectivo de AMPAS para trasladar:

1. Construcción urgente de dos nuevos institutos, uno en San Pedro y otro en Marbella.
2. Potenciar la atención a la diversidad en todos sus ámbitos.
3. Trasladar al interior del CEIP Antonio Machado el comedor.
4. Terminar con la masificación, el exceso de ratios y las aulas itinerantes.
5. Climatización acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares.
6. Plan de Mejora de los centros escolares más antiguos, instalaciones eléctricas, saneamientos, ...

El Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro propone al Ayuntamiento Pleno su adhesión al “Comunicado Agrupación Independiente de AMPAS de CEIP e IES de Marbella y San Pedro”, cuyo texto se acompaña, en todos sus términos.”

COMUNICADO AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE DE AMPAS DE CEIP E IES DE MARBELLA Y SAN PEDRO

Masificación, ratios, infraestructuras obsoletas, mantenimiento precario, dependencia, diversidad y necesidades educativas especiales maltratadas, dos colegios sin comedor, sin posibilidad de conciliación, sin garantía alimentaria, un tercero con el comedor fuera del centro escolar, volatilidad e inseguridad laboral del profesorado, falta acuciante de nuevo equipamiento educativo.

Estos son algunos de los **problemas en torno a la educación** que un grupo de AMPAS de colegios e institutos de Marbella y San Pedro hemos detectado desde que comenzamos a reunirnos en el mes de octubre. Problemas que afectan directamente a la **calidad de la enseñanza** de nuestros hijos e hijas y que, por ende, afectan **al futuro desarrollo de la ciudad**.

Desde esta agrupación de AMPAS que representa a **doce centros de educación infantil y primaria, seis institutos y una asociación de ámbito educativo**, es decir, **más de 10.000 familias** queremos trasladar a las administraciones competentes y a los diferentes partidos políticos nuestras **reivindicaciones más básicas** que pueden resumirse en los siguientes puntos:

- Creación urgente y sin demoras de **nuevo equipamiento educativo** en la ciudad
- Mejora en el **mantenimiento** de los centros escolares
- Potenciar la atención a la **diversidad** en todos sus ámbitos
- Crear dos nuevos **comedores** escolares para el colegio Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñoz y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio Machado
- Terminar con la **masificación**, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en enseñanza secundaria
- Revisar las **adscripciones** de los colegios e institutos y las **áreas de influencia** designadas para la obtención de plazas
- **Climatización** acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares
- Crear un **Centro Juvenil**

Para trasladar estas reivindicaciones a los diferentes responsables de la administración pública y entendiéndolo que el contexto electoral en el que está inmersa la sociedad andaluza ante los comicios del 2 de diciembre consideramos que **es el momento de:**

- Solicitar una **reunión con la representación local de todos los partidos políticos** con representación en el parlamento andaluz (PSOE, PP, Ciudadanos, Adelante Andalucía (IU, Podemos, Izquierda Andaluza y Primavera Andaluza) y con OSP por formar parte del equipo de gobierno municipal, antes del 30 de noviembre
- Solicitar que se convoque de manera urgente el **Consejo Escolar Municipal**
- Solicitar la **adhesión de los partidos políticos locales a este acuerdo marco de mínimos** para la mejora de la calidad de la enseñanza en nuestro municipio
- Solicitar que este acuerdo marco se lleve al **pleno municipal ordinario del 30 de noviembre** como moción institucional y que se traslade la resolución del mismo a las administraciones competentes en la materia

Desde esta agrupación de AMPAS entendemos que este impulso es una cuestión de **voluntad política** y de **acuerdo administrativo e institucional**, que la inversión en una enseñanza pública de calidad se traduce en un retorno del talento a la ciudad de Marbella.

Las familias **estamos dispuestas a luchar** por la mejora de la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas y por eso también hacemos un llamamiento a toda la sociedad de Marbella para recabar su apoyo y su complicidad. **Porque un presente educativo de calidad es un futuro de calidad para Marbella.**

Firmado

AMPAS CEIP, CEI, CEP:

Mario Vargas Llosa,

Juan Ramón Jiménez

Rafael Fernández Mayoralas

Vicente Aleixandre

Antonio Machado

Miguel de Cervantes

Pinolivo
Xarblanca
Valdeolletas
Nuestra Señora del Carmen
Platero
Federico García Lorca
AMPAS IES:
Sierra Blanca
Victoria Kent
Bahía Marbella
Río Verde
Guadalpín
Las Dunas

Asociación Altas Capacidades de Marbella – San Pedro Alcántara y Estepona.”

D. Manuel Morales quiere dejar constancia que en la anterior Comisión de Hacienda se ha dictaminado favorablemente una propuesta que recoge la cuestión sobre “altas capacidades” y que en este texto que se somete a votación también se incluye.

Por parte del Grupo Municipal Popular se propone incluir el punto en el Orden del Día del Pleno como una propuesta de todos los Grupos Municipales.

Todos los presentes muestran su conformidad indicando que el texto que se someta a dictamen sea el que en el día de hoy ha presentado la Agrupación Independiente de AMPAS de CEIP e IES de Marbella y San Pedro.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por UNANIMIDAD, DICTAMINA FAVORABLEMENTE el texto siguiente:

“ÁLVARO MORENO GONZÁLEZ, con DNI. 78966965-F, con domicilio a efectos de notificaciones en la Avd. Ricardo Soriano 68, 6,4, de Marbella, email:ampamarbellasanpedro@gmail.com, en calidad de portavoz de las siguientes organizaciones de padres y madres de la localidad AMPAS CEIP, CEI, CEP: MARIO VERGAS LLOSA, JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, RAFAEL FERNÁNDEZ MAYORALAS, VICENTE ALEIXANDRE, ANTONIO MACHADO, MIGUEL DE CERVANTES, PINOLIVO, XARBLANCA, VALDEOLLLETAS, NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, PLATERO, FEDERICO GARCÍA LORCA, HERMANOS GIL MUÑIZ; AMPAS IES SIERRA BLANCA, VICTORIA KENT, BAHÍA MARBELLA, RÍO VERDE, GUADALPÍN, LAS DUNAS, PABLO DEL SAZ Y LA ASOCIACIÓN ALTAS CAPACIDADES DE MARBELLA-SAN PEDRO ALCÁNTARA Y ESTEPONA), ante esta administración respetuosamente comparece y como mejor proceda

EXPONE

Que la siguiente AGRUPACIÓN DE AMPAS y ENTIDADES EDUCATIVAS que representan a trece centros de educación infantil y primaria, seis institutos y una asociación de ámbito educativo, es decir, más de 10.000 familias quieren trasladar a las administraciones competentes y al Pleno de la Corporación Municipal el Acuerdo Marco suscrito por Partidos Políticos y Grupos Municipales de este Ayuntamiento de Marbella que se acompaña al presente escrito.

Asimismo se acompaña una propuesta de moción institucional para que sea incluida en el orden del día de la próxima sesión del Pleno de la Corporación Municipal y presentada por la Alcaldesa de Marbella con carácter de urgencia.

Por lo expuesto,

SOLICITA tenga por presentado este escrito con su copia y documentación que se acompaña y tenga por solicitada se admita a trámite la propuesta de moción institucional para que sea incluida en el orden de la próxima sesión del Pleno de la Corporación Municipal y presentada por la Alcaldesa de Marbella con carácter de urgencia. En Marbella a 23 de noviembre de 2018.

Fdo: AMPAS CEIP, CEI, CEP: MARIO VERGAS LLOSA, JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, RAFAEL FERNÁNDEZ MAYORALAS, VICENTE ALEIXANDRE, ANTONIO MACHADO, MIGUEL DE CERVANTES, PINOLIVO, XARBLANCA, VALDEOLLLETAS, NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, PLATERO, FEDERICO GARCÍA LORCA, HERMANOS GIL MUÑIZ; AMPAS IES: SIERRA BLANCA, VICTORIA KENT, BAHÍA MARBELLA, RÍO VERDE, GUADALPÍN, LAS DUNAS Y LA ASOCIACIÓN ALTAS CAPACIDADES DE MARBELLA-SAN PEDRO ALCÁNTARA Y ESTEPONA).

ACUERDO MARCO:

AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE DE AMPAS DE CEIP E IES DE MARBELLA Y SAN PEDRO

EXPONE:

Masificación, ratios, infraestructuras obsoletas, mantenimiento precario, dependencia, diversidad y necesidades educativas especiales maltratadas, dos colegios sin comedor, sin posibilidad de conciliación, sin garantía alimentaria, un tercero con el comedor fuera del centro escolar, volatilidad e inseguridad laboral del profesorado, falta acuciante de nuevo equipamiento educativo.

Estos son algunos de los **problemas en torno a la educación** que un grupo de AMPAS de colegios e institutos de Marbella y San Pedro hemos detectado desde que comenzamos a reunirnos en el mes de octubre. Problemas que afectan directamente a la **calidad de la enseñanza** de nuestros hijos e hijas y que, por ende, afectan **al futuro desarrollo de la ciudad**.

REIVINDICA:

Desde esta agrupación de AMPAS que representa a **trece centros de educación infantil y primaria, seis institutos y una asociación de ámbito educativo**, es decir, **más de 10.000 familias** queremos trasladar a las administraciones competentes y a los diferentes partidos políticos nuestras **reivindicaciones más básicas** que pueden resumirse en los siguientes puntos:

- Creación urgente y sin demoras de nuevo equipamiento educativo en la ciudad
- Mejora en el **mantenimiento** de los centros escolares
- Potenciar la atención a la **diversidad** en todos sus ámbitos
- Crear dos nuevos **comedores** escolares para el colegio Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñiz y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio Machado
- Terminar con la **masificación**, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en enseñanza secundaria
- Revisar las **adscripciones** de los colegios e institutos y las **áreas de influencia** designadas para la obtención de plazas

- **Climatización** acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares
- Crear un **Centro Juvenil**

SOLICITA:

Para trasladar estas reivindicaciones a los diferentes responsables de la administración pública y entendiendo que el contexto electoral en el que está inmersa la sociedad andaluza ante los comicios del 2 de diciembre consideramos que **es el momento de:**

- Solicitar que se convoque de manera urgente el **Consejo Escolar Municipal**
- Solicitar la **adhesión de los partidos políticos locales a este acuerdo marco de mínimos** para la mejora de la calidad de la enseñanza en nuestro municipio
- Solicitar que este acuerdo marco se lleve a **pleno municipal ordinario del 30 noviembre** como moción institucional y que se traslada la resolución del mismo a las administraciones competentes en la materia

CONCLUYE:

Desde esta agrupación de AMPAS entendemos que este impulso es una cuestión de **voluntad política** y de **acuerdo administrativo e institucional**, que la inversión en una enseñanza pública de calidad se traduce en un retorno del talento a la ciudad de Marbella.

Las familias **estamos dispuestas a luchar** por la mejora de la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas y por eso también hacemos un llamamiento a toda la sociedad de Marbella para recabar su apoyo y su complicidad. **Porque un presente educativo de calidad es un futuro de calidad para Marbella.**

PROMUEVE:

AMPAS CEIP, CEI, CEP: Vargas Llosa, Juan Ramón Jiménez, Rafael Fernández Mayoralas, Vicente Aleixandre, Antonio Machado, Miguel de Cervantes, Pinolivo, Xarblanca, Valdeolletas, Nuestra Señora del Carmen, Platero, Federico García Lorca, Hermanos Gil Muñiz

AMPAS IES. Sierra Blanca, Victoria Kent, Bahía Marbella, Río Verde, Guadalpin, Las Dunas, Pablo del Saz y la Asociación Altas Capacidades de Marbella- San Pedro Alcántara y Estepona.

MOCIÓN QUE PRESENTA LA ALCALDESA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EN REALCIÓN CON EL ACURDO MARCO PRESENTADO POR UNA AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE DE ASOCIACIONES DE PADRES Y MADRES DE LA LOCALIDAD DE COLEGIOS E INSTITUTOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Masificación, ratios, infraestructuras obsoletas, mantenimiento precario, dependencia, diversidad y necesidades educativas especiales maltratadas, dos colegios sin comedor, sin posibilidad de conciliación, sin garantía alimentaria, un tercero con el comedor fuera del centro escolar, volatilidad e inseguridad laboral del profesorado, falta acuciante de nuevo equipamiento educativo.

Estos son algunos de los problemas den torno a la educación que un grupo de AMPAS de colegios e institutos de Marbella y San Pedro han detectado desde que comienzan a reunirse en el mes de octubre de 2018. Problemas que afectan directamente a la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas y que, por ende, afectan al futuro desarrollo de la ciudad.

Desde este agrupación de AMPAS (AMPAS CEIP, CEI, CEP: MARIO VARGAS LLOSA, JUAN RAMÓN JIMÉNEZ, RAFAEL HERNÁNDEZ MAYORALAS, VICENENTE ALEIXANDRE, ANTONIO MACHADO, MIGUEL DE CERVANTES, PINOLIVO, XARBLANCA, VALDEOLLETAS, NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN, PLATERO, FEDERICO GARCIA LROCA, HERMANOS GIL MUÑIZ; AMPAS IES: SIERRA BLANCA, VICTORIA KENT, BAHÍA MARBELLA, RIO VERDE, GUALDALPIN, LAS DUNAS Y LA ASOCIACIÓN ALTAS

CAPACIDADES DE MARBELLA- SAN PEDRO ALCÁNTARA Y ESTEPONA) que representan a trece centros de educación infantil y primaria, seis institutos y una asociación de ámbito educativo, es decir, más de 10.000 familias quieren trasladar a las administraciones competentes y a los diferentes partidos políticos nuestras reivindicaciones más básicas que pueden resumirse en los siguientes puntos:

Creación urgente y sin demoras del nuevo equipamiento educativo en la ciudad; mejora en el mantenimiento de los centros escolares; potenciar la atención a la diversidad en todos sus ámbitos; crear dos nuevos comedores escolares para el colegio Nuestra Señora del Carmen y hermanos Gil Muñiz y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio machado; terminar con la masificación, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en enseñanza secundaria, revisar las adscripciones de los colegios e institutos y las áreas de influencia designadas para la obtención de plazas; climatización acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares; crear un Centro Juvenil.

Para trasladar estas reivindicaciones a los diferentes responsables de la administración pública y entendiendo que el contexto electoral en el que está inmersa la sociedad andaluza antes los comicios del 2 de diciembre consideramos que es el momento de solicitar que se convoque de manera urgente el Consejo Escolar Municipal; solicitar la adhesión de los partidos políticos locales a este acuerdo marco de mínimos para la mejora de la calidad de la enseñanza de nuestro municipio; solicitar que este acuerdo marco se lleve al pleno municipal ordinario del 30 de noviembre como moción institucional y que se traslade la resolución del mismo a las administraciones competentes en la materia.

Todos los partidos políticos representados en esta Corporación y el Parlamento de Andalucía han suscrito un Acuerdo Marco que se adjunta a la presente moción, que han suscrito en todos sus términos.

Desde esta agrupación de AMPAS entendemos que este impuso es una cuestión de voluntad política y de acuerdo administrativo e institucional, que la inversión en una enseñanza pública de calidad se traduce en un retorno del talento a la ciudad de Marbella.

Las familias estamos dispuestas a luchar por la mejora de la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas y por esto también hacemos un llamamiento a toda la sociedad de Marbella para recabar su apoyo y su complicidad. Porque un presente educativo de calidad es un futuro de calidad para Marbella.

Por lo anteriormente solicita la Sra. Alcaldesa propone al Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Dar traslado de la Adhesión del Acuerdo Marco suscrito entre los distintos partidos políticos y grupos municipales a la presente Corporación en Pleno que se acompaña a la presente moción al Pleno.

SEGUNDO.- La creación urgente y sin demoras de nuevo equipamiento educativo en la ciudad.

TERCERO.- Mejora en el mantenimiento de los centros escolares.

CUARTO.- Potenciar la atención a la diversidad en todos sus ámbitos.

QUINTO.- Crear dos nuevos comedores escolares para el colegio Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñiz y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio Machado.

SEXTO.- Terminar con la masificación, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en enseñanza secundaria.

SÉPTIMO.- Revisar las adscripciones de los colegios e institutos y las áreas de influencia designadas para la obtención de plazas.

OCTAVO.- Climatización acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares.

NOVENO.- Crear un Centro Juvenil.

DÉCIMO.- Convocar de manera urgente el Consejo Escolar Municipal.

UNDÉCIMO.- Dar traslado del presente acuerdo que adopte el Pleno a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Visto el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Secretaría General del Pleno, D. José M. Bejarano Lucas, de fecha 28 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME: Asunto intervención plenaria en sesión ordinaria a celebrar el día 30 de Noviembre de 2018 solicitada por el AMPA La Florida en relación al punto 3.1 del orden del día.

Con fecha 28 de Noviembre de 2018 (201899900084439/REGSED-90795) se presenta en el Registro General de la Corporación solicitud de intervención en la sesión plenaria a celebrar el día 30 de noviembre de 2018, por parte del AMPA la Florida conforme al modelo aprobado por Decreto de Alcaldía nº 12816/2018 solicitando su intervención en relación al punto 3.1 del orden del día.

Dicho procedimiento se encuentra regulado en el art. 105 el vigente Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones en los siguientes términos:

- Que se trate de una propuesta presentada por alguno de los grupos municipales incluida en el orden del día de una sesión plenaria ordinaria y guarden relación con la misma.
- Que el colectivo solicitante esté inscrito en el Registro municipal de Entidades Ciudadanas u otro Registro según su normativa reguladora.
- Que la solicitud se presente antes de las 12:00 horas del día anterior a la celebración de la sesión.

Analiza la misma y conforme al modelo aprobado en consonancia con dicha regulación no se acompaña certificado ni documentación acreditativa de inscripción de la entidad ciudadana correspondiente ni de representantes de la misma, e igualmente tampoco se acompaña la firma de la persona que va a intervenir en la sesión plenaria D. Álvaro Moreno González a efectos de cumplir con la normativa de protección de datos, por lo que en tanto no se subsanen los defectos señalados, se considera por este funcionario que no procede la intervención solicitada, sin perjuicio de que una vez subsanados habrá de debatirse su procedencia en Junta de Portavoces, y en su caso ser autorizadas por la Presidencia.

Este es mi informe el cual se somete a cualquier otro fundado en Derecho.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchísimas gracias, Sr. Secretario, y entiendo además que vamos a contar con la presencia del representante del AMPA de La Florida, que además habla en nombre y en representación de toda la plataforma, de Álvaro Moreno González, será él el que tenga el turno de intervención, es cierto que es un propuesta del Grupo Popular, entendiendo que ya son y ya están las propuestas y las mociones presentadas por todos los grupos, pero creo que él va a hablar en nombre de todos, y por lo tanto será su intervención la que...”

Sí, sí, pero es una de las propuestas a instancias del Grupo Popular. En cualquier caso, propuesta, en cualquier caso, lo que les digo a todos los portavoces, y creo además que este es un tema, que en fin, que deberíamos de tener absolutamente consenso, le estoy leyendo el orden del día, en el orden del día, señores, en el orden del

día viene, “Propuesta de todos los Grupos Municipales que presenta el Grupo Municipal Popular de Marbella y San Pedro”, en el orden del día, y a partir de ahí, lo que les quiero indicar es que será el representante del AMPA, y creo que es mala imagen, y en este caso creo que deberíamos de estar todos a uno, la mala imagen que dan todos ustedes cuando les digo que no habrá una posterior intervención de ningún grupo político. Será en este caso el representante del AMPA de La Florida que habla además en representación de todas las AMPAS el que aúne la voluntad que aquí nos ha traído, y creo que eso es lo que en este caso el Sr. Álvaro Moreno, entiende, quiere y desde aquí le doy la palabra. Muchísimas gracias”.

Visto el acuerdo adoptado por la Junta de Portavoces toma la palabra D. Álvaro Moreno González, en representación del **AMPA La Florida**.

Interviene el **Sr. Álvaro Moreno** y dice:

“Buenos días a todos. Muchas gracias, Sra. Presidenta, Sr. Secretario y Grupos que forman esta Corporación.

Creo que tenemos un tiempo limitado, así que voy a leer el Acuerdo Marco que ustedes ya conocen, y que han suscrito, donde pedimos una serie de cosas que consideramos muy importantes para el conjunto educativo de esta ciudad.

Y si permiten antes, muy brevemente, me gustaría hacerles ver lo que para nosotros supone esta oportunidad que se eleve esta moción y este acuerdo.

Durante la ronda de entrevistas que hemos tenido con todos ustedes ha habido dos cosas que nos han llamado la atención, la primera es que todos ustedes han reconocido como algo insólito, algunos lo han llegado a llamar hasta histórico el hecho de que nos hayamos aglutinado todos bajo una agrupación, y es cierto, presidida por la solidaridad esta agrupación ha entendido que los problemas que a veces se cristalizan en un solo AMPA son problemas de todos, de todos, y que hay que solucionarlos entre todos.

Lo segundo que nos ha llamado la atención es que cuando profundizábamos un poquito más en las entrevistas con ustedes y cada AMPA les podía decir el problema que más les afectaba, resulta que todos ustedes tienen soluciones, tienen soluciones muy válidas para solucionar estos problemas.

Y lo que llegamos a la conclusión es que resulta muy frustrante ver como no son ustedes capaces de ponerse de acuerdo y llevar a cabo esas soluciones.

Lo que nosotros le pedimos y por eso es importante este documento y este momento es que cojan ustedes el testigo de estas diez mil familias que se unen para defender lo de todos, porque la educación es de todos, y es muy necesario que nos unamos y que ustedes sean capaces de unirse. Hoy se están peleando aquí por cosas sorprendentes, yo es la primera vez que presencio un pleno y me quedo muy sorprendido cómo no son capaces de llegar a acuerdos sobre cosas tan importantes y tan básicas, no voy a entrar en quien tiene razón y quién no la tiene, pero no son ustedes capaces de llegar a un acuerdo.

Y lo que pedimos es que no hagan eso con la educación, que tiendan ustedes puentes, que sean capaces de olvidar sus posiciones políticas, los cálculos electorales,

los tacticismos y sean capaces de mirar por una educación, porque hay problemas muy graves que llegamos muy tarde, hay unos niños que han pasado su ciclo de infantil en unas prefabricadas, hace ya siete u ocho años, y no hemos aprendido nada, van a pasar su ciclo de secundaria en unas prefabricadas.

Hay niños que no tienen comedor, hay dos colegios que no tienen comedor, que sus familias no pueden conciliar la vida laboral con la vida familiar, hay niños que llevan nueve años, nueve años con un comedor provisional, una solución que aparentemente era para poco tiempo llevan nueve años, porque no son ustedes capaces de ponerse de acuerdo en construir un comedor.

Hay niños que van con una mochila al hombro porque alguien en Málaga ha decidido que no tienen derecho a tener una clase como el resto de sus compañeros, hay niños que tienen que hacer cuatro modelos de exámenes en una misma asignatura, cuatro modelos de exámenes para asegurar que hay una justicia a la hora de evaluarlos, porque están tan hacinados que no hay espacios, y son problemas que tenemos todos, y esta Agrupación de más de diez mil familias también les representa a todos ustedes, porque más de diez mil familias están todas las opciones políticas y todas las maneras de pensar.

Pero si nosotros que somos simples padres llegamos a la conclusión de que para poder estar hoy aquí tenemos que unirnos y tenemos que pelear conjuntamente, ustedes que están en unos sillones de privilegio, que tienen las herramientas y que tienen los medios para solucionar todas estas cosas, tienen la obligación de ponerse de acuerdo, y tienen la obligación de luchar por todos nosotros y no dar esta imagen, sinceramente.

Voy a leer el Acuerdo Marco, y si realmente como ustedes dicen, o como alguno de ustedes ha calificado esto de histórico y estas diez mil familias que les apoyan, que están deseando sentirse orgullosas de ustedes y que se solucionen las cosas, realmente esto es histórico, por favor, no dejemos pasar esta oportunidad, no dejemos pasar esta oportunidad, vamos a hacer cosas por Marbella, vamos a hacer cosas por la educación pública, sacarla del lugar donde se encuentra y colocarla en el lugar de dignidad que se merece.

Paso a leer el Acuerdo Marco que ya todos conocen:

“La Agrupación Independiente de AMPAS de Centros de Enseñanza de Infantil y Primaria y de Institutos de Enseñanza Secundaria de Marbella y San Pedro expone:

Masificación, ratios, infraestructuras obsoletas, mantenimiento precario, dependencia, diversidad, necesidades educativas especiales maltratadas, dos colegio sin comedor, sin posibilidad de conciliación, sin garantía alimentaria, un tercero con el comedor fuera del centro escolar, volatilidad e inseguridad laboral del profesorado, falta acuciante de nuevo equipamiento educativo.

Estos son algunos de los problemas en torno a la educación que un grupo de AMPAS de colegios e institutos de Marbella y San Pedro hemos detectado desde que comenzamos a reunirnos en el mes de octubre.

Problemas que afectan directamente a la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas, y que por ende afectan al futuro desarrollo de esta ciudad.

Reivindicamos desde esta Agrupación de AMPAS que representa en aquel momento a trece centros de educación infantil y primaria, seis institutos y una asociación de ámbito educativo, es decir, más de diez mil familias. Queremos trasladar

a la administración competente y a los diferentes partidos políticos nuestras reivindicaciones más básicas, que pueden resumirse en los siguientes puntos:

- Creación urgente y sin demoras de un nuevo equipamiento educativo.
- Mejora en el mantenimiento de los centros escolares.
- Potenciar la atención a la diversidad, en todos sus ámbitos.
- Crear dos nuevos comedores escolares para el colegio Nuestra Sra. del Carmen y Hermanos Gil Muñiz, y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio Machado.
- Terminar con la masificación, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en la enseñanza secundaria.
- Revisar las adscripciones de los colegios e institutos y las áreas de influencia designadas para la obtención de plazas.
- Climatización acorde al Real Decreto de la Junta de Andalucía para Centros Escolares.
- Crear un Centro Juvenil.

Y solicitamos,

Para trasladar esta reivindicación a los diferentes responsables, desde la Admón. Pública y entendiendo que en el contexto electoral en el que está inmersa esta sociedad andaluza ante los comicios del 2 de diciembre, consideramos que es el momento de solicitar que se convoque de manera urgente el Consejo Escolar Municipal, solicitar la adhesión de los partidos locales a este acuerdo de marcos mínimos para la mejora de la calidad de la enseñanza en nuestros municipios.

Y solicitar que este Acuerdo Marco se lleve al pleno municipal ordinario del 30 de noviembre, como moción institucional y que se traslade la resolución del mismo a las administraciones competentes en la materia.

Concluimos:

Desde esta Agrupación de AMPAS entendemos que este impulso es una cuestión de voluntad política y de acuerdo administrativo e institucional, que la inversión en una enseñanza pública de la calidad se traduce en un retorno del talento a la ciudad de Marbella.

Las familias estamos dispuestas a luchar por la mejora de la calidad de la enseñanza de nuestros hijos e hijas, y por eso también hacemos también un llamamiento a toda la sociedad de Marbella para recabar su apoyo y su complicidad. Porque un presente educativo de calidad es un futuro de calidad para Marbella.

Este movimiento ha sido promovido por las AMPAS del Colegio Mario Vargas Llosa, Juan Ramón Jiménez, Rafael Fernández Mayoraes, Vicente Alexandre, Antonio Machado, Miguel de Cervantes, Pinolivo, Xarblanca, Valdeolletas, Nuestra Sra. del Carmen, Platero, Federico García Lorca, Hermanos Gil Muñiz. Y las AMPAS de los institutos Sierra Blanca, Victoria Kent, Bahía de Marbella, Río Verde, Gualdapín, las Dunas y Pablo del Sanz, y la Asociación de Altas Capacidades de Marbella y San Pedro de Alcántara y Estepona, y hoy en día se han sumado el resto de AMPAS de esta ciudad.

Esto es un problema de todos que tenemos que solucionarlo entre todos. Gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchísimas gracias. Creo que es un gran honor para este pleno haber contado con una voz dentro del AMPA y por lo tanto, espero que se lleven el respaldo absolutamente unánime de todos nosotros.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Dar traslado de la Adhesión del Acuerdo Marco suscrito entre los distintos partidos políticos y grupos municipales a la presente Corporación en Pleno que se acompaña a la presente moción al Pleno.

SEGUNDO.- La creación urgente y sin demoras de nuevo equipamiento educativo en la ciudad.

TERCERO.- Mejora en el mantenimiento de los centros escolares.

CUARTO.- Potenciar la atención a la diversidad en todos sus ámbitos.

QUINTO.- Crear dos nuevos comedores escolares para el colegio Nuestra Señora del Carmen y Hermanos Gil Muñoz y trasladar al interior del centro el comedor del Antonio Machado.

SEXTO.- Terminar con la masificación, el exceso de los ratios y las aulas itinerantes en enseñanza secundaria.

SÉPTIMO.- Revisar las adscripciones de los colegios e institutos y las áreas de influencia designadas para la obtención de plazas.

OCTAVO.- Climatización acorde al real decreto de la Junta de Andalucía para centros escolares.

NOVENO.- Crear un Centro Juvenil.

DÉCIMO.- Convocar de manera urgente el Consejo Escolar Municipal.

UNDÉCIMO.- Dar traslado del presente acuerdo que adopte el Pleno a la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía.

3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA MEJORA DE LAS

CONDICIONES PARA LOS TRABAJADORES AUTÓNOMOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El colectivo de trabajadores autónomos tiene en nuestro país un destacado protagonismo dado que son los mayores generadores de empleo y economía.

A nivel de emprendimiento las cuotas de autónomos suponen una pesada carga que al comparar con otros países nos hacen poco competitivos. Por ello, el Partido Popular, consciente de la importancia de este colectivo, implementó durante su mandato mejoras para este colectivo como la Ley 6/2017, de 24 de Octubre, de Reformas Urgentes del Trabajo Autónomo, que entre muchas otras medidas reducía la cuota del RETA durante 1 año a 50 euros mensuales.

Somos conscientes de que queda mucho camino por recorrer para equipararnos a otros países del entorno y sobre todo a las necesidades de esos emprendedores que cada día trabajan para poder cubrir sus gastos.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Instar al Gobierno de la Nación a:

- Garantizar, previo acuerdo con las organizaciones de autónomos, subidas que no sean lesivas para sus intereses.
- Aprobar una cuota reducida para aquellos autónomos cuyos ingresos no excedan del SMI en el cómputo anual.
- Mantener las tarifas planas así como las bonificaciones y reducciones en la cotización de autónomos previstas en la citada Ley 6/2017.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social para su conocimiento y a los efectos oportunos.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita“.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Buenos días, esta propuesta va de emprendedores y de la pesada carga que supone darse de alta en el Régimen Especial de Trabajadores Autónomos de la Seguridad Social para poder ejercer su actividad económica.

El Partido Popular ya inició ventajas para este colectivo durante su mandato con la Ley 6/2017 de 24 de octubre de Reforma Urgente del Trabajo Autónomo, por

las que entre otras medidas, se reducían las cuotas de Seguridad Social durante un año a 50 euros mensuales.

Sin embargo, cabe destacar que países de nuestro entorno como Reino Unido tienen unas cuotas anuales de Seguridad Social muy inferiores a las de nuestro país, por lo que hay que seguir mejorando las condiciones de este colectivo.

En Reino Unido los emprendedores pagan unos 120 euros al año y no presentan declaraciones de impuestos para rentas inferiores a unos 13.000 euros anuales, lo cual facilita mucho la puesta en marcha de sus proyectos.

Necesitamos seguir en la línea de crear oportunidades a los emprendedores, que deciden dar el paso y en sus comienzos necesitan que se apueste mucho por ellos, entre otros, las Administraciones Públicas, que en gran medida provocamos el cierre de muchas iniciativas antes de que se consoliden por la voracidad fiscal y por las cargas de Seguridad Social que les imponemos.

Recordemos que la mayor parte de las personas que inician una actividad al darse de alta renuncian a cualquier prestación que pudiera corresponderles por lo que el ahorro para las arcas públicas es mucho mayor que las cantidades dejadas de cobrar por la Seguridad Social en caso de aplicarles estas reducciones en cuotas que proponemos.

Les doy algunos datos recientes según información de la prensa al respecto de los colectivos:

La Opinión de Málaga, 23 de marzo del 2018, el PIB de Málaga firma su cifra más alta en una década y supera ya los treinta tres mil millones de euros, fruto de nuestra negociación en el Gobierno Central, sin duda, y es que no se trata de subir impuestos, sino de mejorar la economía bajando impuestos para que más personas contribuyan y con esto se paguen menos subsidios.

Los autónomos se han convertido en la locomotora del empleo, dice la Sociedad de Trabajadores Autónomos el 25 de enero de 2018.

En junio del 18, dice Diario Sur, los autónomos ganan terreno en Málaga al superar por primera vez los 117.000 euros.

En Cinco Días, 7 de agosto de 2018, ciento treinta mil nuevos empleos gracias a los autónomos, el crecimiento de este sector duplica la tasa del sistema.

5 de noviembre de 2018, ¿Cuánto empleo generan los autónomos en España? Le doy los datos que cita Cinco Días, en total son 4,1 millones de empleos los que actualmente se encuentran bajo el paraguas de los autónomos, siendo más de 3,2 millones los que cotizan al RETA Régimen Especial de Trabajadores Autónomos, y más de 900.000 personas las que han contratado por autónomos personas físicas.

Y concluye, uno de cada cinco empleos que hay en España es generado por autónomos, personas físicas.

Decirles que por todo ello y teniendo en cuenta la puesta que desde nuestras filas se ha realizado al trabajador autónomo solicitamos que se continúe con esta línea, aumentando progresivamente las ventajas al colectivo que entre autónomos y PYMES genera en nuestro país más del 80% del empleo.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

Desde luego y los datos son inconstatables de a quien le corresponde la generación de empleo en nuestro país, es inconstatable que todas las que estamos aquí lo sabemos que son los pequeños autónomos, las PYMES, las pequeñas empresas, eso ha sido siempre los grandes generadores de empleo. Esas pequeñas empresas que con sus cinco, cuatro trabajadores, pequeños autónomos que tienen sus dos trabajadores a su cargo en sus pequeños comercios, son el motor económico de este país, eso es absolutamente innegable y además así son las cifras y los datos.

Pero desde luego, lo que nos resulta llamativo a Izquierda Unida en referencia a esta propuesta al Pleno, lo primero es que es una propuesta que tiene un párrafo, una propuesta de un párrafo y donde además pide garantizar que las subidas no sean lesivas para los intereses de los autónomos. ¿Es que ha habido algún acuerdo lesivo para ese interés? Porque si lo ha habido, lo han hecho ustedes cuando estaban gobernando. Incluso mantener las tarifas planas de las bonificaciones y reducciones de la cotización de autónomos citadas en la Ley 6/2017, esa ley sigue en vigor, entonces, no sé qué vienen a pedir, algo que realmente está en vigor, vigente, que no ha habido absolutamente nada que haya desmontado estas garantías para los autónomos, no entiendo que vayan a hacer una propuesta de algo que está aquí, que se está cumpliendo, que da garantía y seguridad a los autónomos, no entiendo absolutamente nada sobre esta propuesta, a no ser que sea una propuesta electoralista y traída aquí a tiempo de elecciones, porque un párrafo para decir que se continúe haciendo lo que se está haciendo es absolutamente populista, nos parece esta propuesta, y nos parece que es utilizar la figura de los autónomos para no decir absolutamente nada, para que se siga haciendo lo que se está haciendo.

Me parece absolutamente increíble que se traiga una propuesta a un pleno, una propuesta que tendría que tener un debate profundo, una propuesta que trajera una propuesta contundente para el apoyo firme de los autónomos, y aquí lo único que se trae es un párrafo y que se continúe haciendo con lo que se está haciendo, absolutamente populista, me parece, y no me lo esperaba de usted, Sr. Garre.”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. No sabe usted Sra. Mendiola qué vienen a pedir, Morales, perdón, yo le digo lo que vienen a pedir, vienen a pedir el voto de los autónomos, es más que evidente.

A nosotros nos parece bien la propuesta, la compartimos, lo que nos parece es que se queda corta, y por eso hemos presentado una enmienda para añadir y enriquecer su propuesta con alguna de las cuestiones que Unidos Podemos está negociando con el actual gobierno, que son tres ideas muy sencillas.

Una es ampliar esa bonificación para los nuevos autónomos que estén en la base mínima de cotización que son 945 euros, ampliarlo de un año a dos años, pasando de cincuenta a sesenta euros para hacerla viable, porque que sólo es ampliarla en el tiempo, sino que además que recoja todas las prestaciones que el gobierno está negociando con las principales organizaciones de los autónomos, como son el derecho a la baja laboral en caso de accidente, como son el derecho a la prestación por

desempleo en las mismas condiciones que un trabajador por cuenta ajena, que son, cuatro meses por año trabajado, eso en primer lugar.

En segundo lugar, que si un autónomo tiene que parar, darse de baja como autónomo que ese tiempo que ha gastado de su cotización mínima no lo pierda, que si luego en el futuro vuelve a darse de alta como autónomo se le reactive, es decir, si ha pagado seis meses pues le quedaría un año y medio aún de tarifa bonificada.

Y en tercer lugar que si alguno de estos autónomos que están en esta tarifa plana durante este tiempo contratan al menos a un trabajador o trabajadora indefinido que se le alarguen dos años más esta tarifa bonificada, de tal manera que estaría en cinco años de bonificación, lo que es todo un apoyo al autónomo y todo un apoyo a la creación de empleo. Creo que son medidas de sentido común que esperamos sean atendidas. Muchas gracias”.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Buenos días, muy breve, y además por mi condición de autónomo durante casi toda mi vida y experiencia de lo que cuando uno comienza le cuesta trabajo pagar el autónomo, pero cuando uno está bien, pues muchas veces las cuotas que se pagan de autónomos son ridículas.

Entiendo que lo que deberíamos de trabajar y luchar y pelear es que la cotización para autónomos vaya en función de la renta que perciban y de lo que ganen y las ganancias que tengan en su vida laboral, en su trabajo, porque hay autónomos que ganan mucho dinero y no me parece correcto que paguen 50 euros, y hay autónomos que aun llevando mucho tiempo no terminan de tener un salario o unos ingresos dignos y debería de continuar durante todo ese proceso pues pagando las tarifas mínimas en las que se le puedan ayudar.

Por eso, aunque no hacemos ninguna enmienda vamos a apoyar, por supuesto, la propuesta, pero yo creo que la idea debería de ir fundamentada en que los autónomos también paguen en función de la renta que perciban. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Pues sí, Rafa, tienes toda la razón y eso yo creo que se acabará haciendo con este Gobierno Socialista.

Los autónomos tienen una gran importancia en la economía nacional, lo sé también de primera mano, porque también he sido casi toda mi vida autónoma. Personas emprendedoras que deciden ser sus propios jefes y que mueven la economía nacional, pero que han sido durante muchos años los grandes olvidados. 3,3 millones de autónomos con pocas ventajas para una decisión laboral tan importante, realmente, distribuir tu propio tiempo es muy positivo, pero el autónomo vive siempre en la incertidumbre constante, saber que no puedes enfermar, saber que la cotización no es la mejor de cara a la jubilación, y lo que todo autónomo sabe, puede haber meses muy buenos y también muy malos, por lo que además de tu trabajo también hay que ser especialista en economía y ahorro. Estamos de acuerdo en que hay que mejorar mucho el tema para los autónomos, pero me da, Sr. Garre, que esto es una propuesta como ya

se ha dicho de enfrentamiento, y que es verdad que se os ha ampliado el campo, que antes sólo se le pedía a la Junta y ahora hay que pedirle a la Junta y al Estado porque no gobernáis en ninguno de esos dos sitios, pero gobernáis aquí, y aquí se os olvida hacer lo que tenéis que hacer para pedir lo que tienen que hacer allí.

Pero vamos a pensar que de verdad le importan los autónomos, pídasle a su partido, al Partido Popular que apoye los Presupuestos y que luego apoyen las medidas propuestas, no pida una cosa aquí, y luego lo opuesto en el gobierno, piden otra cosa, y van bloqueando lo que de aquí le vamos mandando.

Porque lo único que queda claro aquí es que el colectivo de los autónomos os da igual y que sólo queréis ver a Casado como Presidente de Gobierno, que no sé si eso da más miedo que sea Pedro Sánchez el Presidente, a nosotros desde luego sí.

Además, Sr. Garre, esta propuesta llega tarde, porque como es verdad, que como dice Victoria, la ley se está aplicando y el gobierno ya está trabajando para que el próximo año 2019 entre en vigor la reforma del régimen de autónomos que permitirán que coticen por sus ingresos reales como ha pedido Rafa.

Lo que garantiza una rebaja de la cuota de los trabajadores por cuenta propia con menos ingresos, y también estarán cubiertos los autónomos ante accidentes laborales y enfermedad sin tener que pagar un plus por ello.

Después de ese año de gobierno, sin mover un solo dedo por los autónomos al final desde el 2017, es verdad, tramitasteis una ley, forzadas por otro Grupo, poco ambiciosa y decepcionante en muchos aspectos, pero el Partido Socialista os apoyó en ese momento porque sabía que la ley contenía aspectos positivos, pero dejasteis fuera una de las reclamaciones básicas de este colectivo, y es esa misma, la de cotizar por los ingresos reales, ahora es el Partido Socialista el que va recoger esta reclamación de los autónomos, esta como otras reclamaciones que vosotros no escuchasteis, como la mejora de las pensiones, vigilar a personas que obligan a otras a hacerse autónomos en vez de ser trabajadores por cuenta ajena.

Aun así, nosotros vamos a apoyar, por supuesto esta propuesta, estaremos siempre a favor de que se mejoren la calidad de vida de trabajadores como en este caso los autónomos y esperamos que asuma las enmiendas de Costa del Sol Sí Puede que todavía enriquezca más la propuesta, muchas gracias."

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

"Pues para que no se olvide su intervención, Sra. Pérez voy a empezar por usted. Agradecerle el apoyo, desde luego, como no puede ser de otra manera a la moción, creo que es de justicia, es un colectivo donde sigo con el Sr. Piña, porque lo conoce perfectamente, yo llevo veinte años me he pegado yo de autónomo, desde el año 1997, el que conoce el sector sabe que no es un sector que se enriquezca es un sector que difícilmente llega a final de mes, y por eso las reivindicaciones. Yo hago reivindicaciones como lo hice en el último Pleno hacia la Junta de Andalucía para pedir mayor implicación en los planes de empleo, porque sabíamos que teníamos los deberes hechos, teníamos todos los programas solicitados, experiencias profesionales, mi trabajo que está hecho, aparte solicito para que el resto de corporaciones haga lo suyo. Y esta es una moción que va por la misma línea, nosotros solicitamos a Madrid

que no se olvide de esa ley que es insuficiente, lo sabemos y le pedidos que sigan adelante, no se puede vivir de las rentas, Sra. Morales, esa ley está ya hecha, la hemos hecho nosotros, la conocemos, lo que pedimos es que se mejore, que se mejore significa que se hagan más propuestas, como las que le traído, no un folio, no es un párrafo como usted dice, la propuesta es muchísimo más amplia, garantizar, previo acuerdo con esta organización de autónomos subidas que no sean lesivas para sus intereses, aprobar una cuota reducida para aquellos autónomos cuyos ingresos no excedan del salario mínimo interprofesional en el cómputo anual, son propuestas nuevas, esto no está hecho.

Mantener la tarifa plana, así como las bonificaciones y reducciones de la cotización de autónomos prevista en la citada ley 6/2017.

Y para terminar, pues decirle al Sr. Núñez que, por supuesto que aceptamos las medidas, todo lo que sea positivo y se lo agradezco será incorporado, y yo en este caso yo las acepto, y decirle a la Sra. Pérez que todo lo que ha contado de los autónomos con el Gobierno Socialista, quien menor apoyo ha tenido en la historia de esto, decirle que los apoyos del Sr. Presidente del Gobierno me los puedo llegar a creer o no, pero los que no me los creo son los de los independentistas y radicales con los que forma ese gobierno que mantiene España ahora mismo.

Nada más, muchas gracias.”

El Sr. Bernal Gutiérrez se ausenta siendo las 11,22h.

Se presenta **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede que dice textualmente:

“Se añadirían los siguientes puntos a la propuesta de acuerdo:

Instar al Gobierno a adoptar las siguientes medidas en las próximas reformas legislativas concernientes al trabajo autónomo para la mejora de las condiciones laborales de este colectivo, como son:

- *Aumentar del primer tramo de la bonificación de la Tarifa Plana para autónomos de 1 año a 2 años en 2019 (pasando de 50 a 60 €), para los nuevos autónomos, en la base de cotización mínima (945 €), teniendo derecho a las mejoras de prestaciones acordadas por el Gobierno y las principales organizaciones de autónomos (UPTA, ATA...), como lo son el derecho a baja por accidente laboral o el mejor acceso a prestaciones por desempleo, en las mismas condiciones que los desempleados por cuenta ajena (4 meses de desempleo) por año trabajado.*
- *Si el o la profesional autónoma se diese de baja como autónomo/a cotizando por la tarifa plana, en el momento de darse de alta de nuevo como autónomo/a la tarifa plana se reanudaría por el plazo restante (es decir si había agotado 6 meses de tarifa plana, le quedaría año y medio).*

- *Se aumentarán 3 años más el primer tramo de Tarifa Plana a todos aquellos autónomos que durante el primer año de Tarifa Plana contratasen al menos a 1 trabajador/a Indefinido durante este periodo (en estos casos tendrían 5 años de tarifa plana) y con las mismas condiciones anteriores.”*

Se procede a la votación de la enmienda ya que es aceptada por el Grupo Proponente y se **APRUEBA** por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Leschiera, Díaz Molina, Romero Moreno, García Ruiz siendo las 11,22h y se incorporan a las 11,30h; asimismo se ausentan los Sres. Figueira de la Rosa, García Rodríguez, Osorio Lozano y Piña Troyano a las 11,25h y se incorporan a las 11,30h.

El Sr. Bernal Gutiérrez se incorpora siendo las 11,40h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO: Instar al Gobierno de la Nación a:

- Garantizar, previo acuerdo con las organizaciones de autónomos, subidas que no sean lesivas para sus intereses.
- Aprobar una cuota reducida para aquellos autónomos cuyos ingresos no excedan del SMI en el cómputo anual.
- Mantener las tarifas planas así como las bonificaciones y reducciones en la cotización de autónomos previstas en la citada Ley 6/2017.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno a adoptar las siguientes medidas en las próximas reformas legislativas concernientes al trabajo autónomo para la mejora de las condiciones laborales de este colectivo, como son:

- Aumentar del primer tramo de la bonificación de la Tarifa Plana para autónomos de 1 año a 2 años en 2019 (pasando de 50 a 60 €), para los nuevos autónomos, en la base de cotización mínima (945 €), teniendo derecho a las mejoras de prestaciones acordadas por el Gobierno y las principales organizaciones de autónomos (UPTA, ATA...), como lo son el derecho a baja por accidente laboral o el mejor acceso a prestaciones por desempleo, en las

mismas condiciones que los desempleados por cuenta ajena (4 meses de desempleo) por año trabajado.

- Si el o la profesional autónoma se diese de baja como autónomo/a cotizando por la tarifa plana, en el momento de darse de alta de nuevo como autónomo/a la tarifa plana se reanudaría por el plazo restante (es decir si había agotado 6 meses de tarifa plana, le quedaría año y medio).
- Se aumentarán 3 años más el primer tramo de Tarifa Plana a todos aquellos autónomos que durante el primer año de Tarifa Plana contratasen al menos a 1 trabajador/a Indefinido durante este periodo (en estos casos tendrían 5 años de tarifa plana) y con las mismas condiciones anteriores.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social para su conocimiento y a los efectos oportunos.

3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A LA SUBASTA DE MEDICAMENTOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Decreto ley 3/2011, de 13 de diciembre, que aprueba medidas urgentes sobre prestación de farmacia en el sistema sanitario, ha servido de marco legal, desde enero de 2012, para la realización por parte de la Junta de Andalucía de hasta catorce subastas de medicamentos. Suficientes para extraer conclusiones y evaluar la eficacia del sistema, que la administración andaluza se empecina en mantener.

Las subastas han sido criticadas ampliamente por asociaciones de pacientes, profesionales del derecho sanitario, farmacias, organizaciones de consumidores y profesionales.

La principal crítica hacia las subastas de todas las asociaciones, es que éstas anulan la equidad con la que ha de tratarse a los andaluces, de tal manera que nuestro acceso a los medicamentos es distinto y desigual respecto al que tienen el resto de los españoles. De hecho, este es el argumento que sustenta el recurso de inconstitucionalidad que el gobierno de España mantiene contra el sistema de subastas.

Si en España un médico puede prescribir en torno a 10.000 medicamentos al mes, en Andalucía -con el sistema de subastas- prescribe 400.

El sistema está provocando el desabastecimiento de las farmacias o el abastecimiento inadecuado, algo que podría entenderse en el primer o en el segundo mes de la adjudicación, pero que -en realidad- se prolonga sine die, porque las subastas se realizan de forma tan defectuosa que las empresas adjudicatarias no tienen capacidad suficiente para suministrar los medicamentos comprometidos ni para cumplir con el contrato que han firmado. Afectando gravemente el nivel de salud y la calidad asistencial de los andaluces y de las andaluzas.

Pero es que tampoco se realiza control alguno de las empresas que no cumplen y provocan esos desabastecimientos, no se les castiga e incluso vuelven a entrar de nuevo en las subastas.

El desabastecimiento es el día a día de las farmacias andaluzas, y la Junta de Andalucía minimiza el problema e incluso lo oculta, en vez de tratar de solucionarlo.

La falta de transparencia del Gobierno andaluz, en esta materia ha sido puesta de manifiesto por el Defensor del Pueblo Español, que ha denunciado la nula colaboración de la Consejería de Salud en la investigación de estos desabastecimientos, en expediente formulado a raíz de la queja de Asociaciones de Farmacéuticos y de Pacientes. Es más, a principios de 2018 se tuvo conocimiento de la apertura de un

procedimiento de investigación de la Unión Europea, por las dudas que suscita el sistema de financiación de fármacos del Servicio Andaluz de Salud.

El único argumento que desde el principio la Junta de Andalucía ha esgrimido para justificar el método de subasta ha sido el económico. Pero ni siquiera este único objetivo planteado por la Junta de Andalucía se está cumpliendo, porque el supuesto ahorro se va en intereses de demora por no pagar los medicamentos a tiempo. Sólo entre 2010 y 2016 el SAS ha pagado intereses de demora por no atender a tiempo sus facturas por 330 millones de euros; en Andalucía ha habido años en los que el SAS se ha gastado más dinero en intereses de demora que en inversión en infraestructura sanitaria.

Un sistema en definitiva que perjudica a los andaluces, y por ello a nuestros vecinos y vecinas de Marbella y San Pedro, en lo máspreciado como es su salud y su integridad. Un sistema que coarta la actuación de profesionales que jamás deben sufrir injerencias en el ejercicio de su ciencia, como son los médicos. Un sistema que impide a los farmacéuticos dispensar los medicamentos que son necesarios, porque ni siquiera llegan a sus farmacias. Un sistema que, además no solo no genera ahorros para las arcas públicas, sino que se ha convertido en un instrumento de despilfarro que ha atraído incluso las sospechas de la Unión Europea.

Por ello, el Grupo Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía para que proceda a derogar el sistema de subasta de medicamentos.

SEGUNDO.- Instar a la Junta de Andalucía para que inicie un proceso de participación con todos los estamentos sanitarios y las asociaciones de usuarios, para diseñar un nuevo sistema de financiación de fármacos en Andalucía, que garantice el abastecimiento de las farmacias, la libertad de prescripción de los médicos y el no despilfarro de fondos públicos.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Presidencia de la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud y a la de Hacienda ambas de la Junta de Andalucía; y a los grupos parlamentarios con representación en el Parlamento de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita“.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Buenos días, estamos cansados de escuchar que el PP recorta en sanidad, que estamos en contra de la sanidad pública, que para nosotros la salud es un negocio, una cantinela a la que nos tiene acostumbrados, el PSOE, Podemos e Izquierda Unida, cuando la realidad es muy distinta, allí donde gobernamos se invierte en infraestructuras sanitarias, se reducen las listas de espera, y se mejoran en general todas las ratios sanitarias.

En cambio, donde gobiernan todos los partidos de izquierdas acaban practicando políticas antisociales, se produce una regresión general de la sanidad, y en

definitiva acaban haciendo con bastante descaro lo que a nosotros nos achacan y nosotros nunca hacemos.

Una prueba evidente de esa forma de actuar es la subasta, la subasta de medicamentos del sistema andaluz de salud implantada en Andalucía desde 2012. Una subasta que se sustenta sobre un criterio exclusivamente económico sólo para conseguir un ahorro, que además es dudoso pero que causa numerosos perjuicios sanitarios a los andaluces.

Antes de 2012 los pacientes y médicos tenían a su disposición todo el mercado, cualquier fabricante de genérico podía ser recetado y dispensado en la farmacia, y el coste para el paciente recetado era exactamente el mismo que hoy. Sin embargo ahora el medicamento a dispensar sólo puede ser el que haya sido seleccionado por la Junta en la subasta.

Si en el resto de España los pacientes y los médicos tienen a su disposición diez mil variedades de medicamentos, en Andalucía sólo hay cuatrocientos, y yo pregunto, ¿puede un ahorro justificar semejante discriminación?

Esto es lo que ha hecho un gobierno del Partido Socialista.

Como la subasta sólo atiende al mejor precio, los adjudicatarios son laboratorios de muy dudoso pelaje y por extensión los medicamentos carecen de la calidad de los que tenían antes.

Laboratorios extranjeros que no revierten sus beneficios en nuestra tierra. Les voy a poner un ejemplo, en la octava subasta los adjudicatarios fueron AURODINGO, laboratorio hindú que ha incumplido repetidamente las obligaciones de suministro y, sin embargo fue el adjudicatario de cien presentaciones de las cuatrocientas existente. ARISTO, laboratorio de Bangladesh, cuya facturación ha aumentado un 236% desde que es adjudicatario recurrente de la Junta gobernada por el PSOE, otras cien adjudicaciones. O finalmente RANBAXI, laboratorio hindú que también ha incrementado su facturación en un 308 % y al cual, por cierto, la FDA, que es la Agencia del Medicamento de los Estados Unidos le tiene prohibida la exportación de sus productos.

Yo pregunto, ¿puede justificar un ahorro que los andaluces usen medicamentos de laboratorios que por ejemplo los americanos han prohibidos? Esa es la propuesta del PSOE para los andaluces, empresas que carecen de músculo suficiente y que luego no pueden hacer frente a sus obligaciones de suministros para con más ocho millones de andaluces. Se producen problemas de abastecimiento según los datos de la Confederación Empresarial de Oficinas de Farmacia, a los seis meses de la primera subasta los laboratorios adjudicatarios sólo eran capaces de asegurar el suministro del 46% de las necesidades. En la segunda el 35%, y en la tercera el 65%. Pero es que además el desabastecimiento del medicamento único, que ordena la Junta a través de la subasta, obliga a buscar alternativas que generan importantes problemas sanitarios como es el de la falta de adherencia al tratamiento. Si a personas mayores, polimedicados o enfermos crónicos se les cambia el color, tamaño, presentación de los medicamentos, qué es lo que ocurre cuando hay desabastecimiento, se generan confusiones que resultan fatales, hay sobremedicación e inframedicación. Según la Sociedad Española de Farmacia Hospitalaria, la falta de adherencia al tratamiento

provoca en España entre el 18.400 muertes prematuras al año, y además un coste añadido de once mil doscientos cincuenta millones de euros.

Otro dato para reflexionar, el ictus, una patología del alta incidencia en el colectivo de los polimedicados y asociada a la falta de adherencia al tratamiento, el año pasado hubo 35.000 casos de ictus en España, la mitad lo fueron en Andalucía. ¿Cómo es posible que teniendo el 20% de la población padezcamos el 50% de los ictus de todo nuestro territorio nacional?

Las subastas llevan en vigor desde 2012, sólo se practican en Andalucía, si tan buenas son cabría preguntarse por qué no se han llevado adelante en otras comunidades autónomas gobernadas por partidos de la izquierda.

La realidad es que estas políticas, estas subastas se han revelado como absolutamente dañinas para la salud de los andaluces.

Lo que proponemos es simple, que se solicite al gobierno resultante de las elecciones del domingo que abandone el sistema socialista de subasta de medicamentos, que consulte con los colectivos profesionales, y que todos y entre todos diseñemos un nuevo sistema que no ponga el ahorro por encima de la salud de los andaluces como desgraciadamente ha hecho el PSOE."

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

"Desde luego el funcionamiento de la subasta de medicamentos está siendo un fracaso, pero es un fracaso y es una lectura muy simplista la que ha hecho el representante del Partido Popular yéndose a bueno, como esto no está funcionando como nos gusta porque al fin y al cabo no somos nosotros los que gobernamos, lo que hacemos es una enmienda a la totalidad, y queremos que se quite esta formulación.

Desde Izquierda Unida hacemos un debate mucho más profundo y es que efectivamente la subasta de medicamentos puede ser una herramienta eficaz, pero el funcionamiento de la Junta de Andalucía con esta fórmula es absolutamente nefasta. La fórmula podría ser eficaz, porque por supuesto, podríamos tener esos beneficios de esa subasta para reinvertirlos en sanidad pública, el problema es que la Junta de Andalucía ni siquiera presupuesta estas subastas en el Presupuesto con lo cual existe un absoluto descontrol de qué es el dinero que sale concluyendo y beneficiándose para dotar así la sanidad y que revierta en aquello que es necesario. Y como no se dota presupuestariamente pues tampoco existe una fiscalización, como no existe una fiscalización de esta forma de subasta de medicamentos, tampoco sabemos cómo mejorarla, porque no tenemos un diagnóstico claro.

Con lo cual como herramienta nos parece una herramienta útil, pero que por supuesto hay que mejorarla, fundamentarla y mejorarla todo aquello que vaya en beneficio de los medicamentos y de la atención sanitaria.

Pero a nosotros no se nos olvida, Sr. Félix, se lo he dicho en muchas ocasiones, ustedes efectivamente allí donde gobiernan en materia de sanidad actúan de otra forma totalmente distinta, sí, aquí la Junta de Andalucía la colaboración público-privada, que no nos gusta, pero ustedes, privatizan, privatizan, privatizan, privatizan...

Sí, me parecen absolutamente mal las dos, lo he dicho, la de la Junta de Andalucía la de la colaboración público-privada, que nos va a costar catorce millones

rescatar la ampliación de las obras del hospital, me parece mal, fatal, un repago, un repago que vamos a pagar todos, me parece fatal. Pero también me parece fatal, que se privatice, que se privatice y que se trate a los pacientes como clientes, que esa es como se trata en otras comunidades donde gobiernan, y el culpable de los repagos farmacéuticos y copagos farmacéuticos es el Partido Popular, o sea, que realmente se estén pagando los medicamentos y haya situaciones complejas es por la regulación del Partido Popular.

Y las desregulación, que me habla de desregulación que en otros países, claro, efectivamente, qué quieren ustedes, que nosotros seamos como Bangladesh con sus reformas laborales y que así efectivamente seamos competitivos, de eso es de lo que me está hablando, de que realmente bajemos los salarios a los trabajadores para que seamos competitivos en la farmacias y en las empresas farmacéuticas, ¿eso es lo que usted quiere? Pues valiente, valiente propuesta electoralista que traen aquí ustedes, desde luego que no han leído y han sido simplistas, simplemente por una teoría y una estrategia electoral.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Yo le reconozco al Sr. Romero que allí donde el Partido Popular gobierna mejora la sanidad, la privada, sus cuentas mejoran.

El Sr. Romero debe echar de menos el Parlamento y como allí esta propuesta fue tumbada pues la trae aquí a refugiarse en la mayoría absoluta que tiene, otra cosa es que el Ayuntamiento no tenga ninguna competencia en este tema que el Sr. Romero nos trae aquí, en fin.

El tema de la subasta no es un tema simple, es un tema bastante complejo, y no es cuestión de subasta sí, o subasta no, estamos hablando de que la Junta de Andalucía lo que ha hecho es que los medicamentos que más prescriben los médicos, pues comprarlo a gran escala negociándolos con los laboratorios al mejor postor, el que menos ofrezca es el que se lleva la concesión.

En teoría es para ahorrar costes, es una medida de ahorro, pero a nosotros nos surgen muchas dudas sobre la viabilidad de una empresa que a lo mejor gana un concurso por un céntimo, y que ahora tiene que abastecer a todo el mercado de ese producto, y si no llega a abastecerlo puede haber un desabastecimiento porque las demás empresas no van a tener la producción suficiente.

Aquí lo que hay es un choque de intereses, porque están por un lado los intereses de las grandes multinacionales farmacéuticas, luego están los intereses de las farmacéuticas fabricantes de los genéricos, luego están los intereses de la farmacia, y por último, están los intereses de los pacientes a los que les preocupa su medicamento y su abastecimiento.

Y yo me pregunto, qué intereses son los que sirven ustedes. Porque aquí no están yendo a la raíz de la cuestión, ni la Junta de Andalucía tampoco, porque el problema es que la subasta no va a solucionar el gasto, porque el problema no es el elevado coste unitario de cada medicamento, aquí la cuestión es que se recetan y se prescriben muchos medicamentos, es que a lo mejor no hay que gastar menos en sanidad, es que a lo mejor hay que gastar más.

Aquí el problema de la sanidad no es los medicamentos, aquí el problema de la sanidad es que los médicos tienen menos de cinco minutos para atender a un paciente, si tuvieran más tiempo quizás podrían hacer prescripciones más precisas de sus medicamentos.

El problema de la sanidad son los recortes que empezó el Partido Popular y a cuyo carro se subió, por supuesto en Andalucía Susana Díaz, recortes que nos han hecho perder profesionales, recortes que nos han hecho perder recursos, que han destrozado una sanidad, que ahora ustedes vienen con propuestas para mejorarla.

Si usted de verdad defiende los intereses, aquí lo que hay que defender es qué pasa con la mesa de evaluación de la subasta, que la propuso la Junta de Andalucía y que no ha empezado a funcionar, que sea plural, que sea transparente, que nos pueda asegurar que lo que defienden son los intereses de los pacientes y no otros intereses económicos, muchas gracias."

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

"Es que es cierto que no iba a hablar, no tenía, no solemos entrar en estos debates que al final se convierten en cuestiones ideológicas, quién defiende un sistema y quien defiende otro, y no tenía intención de hablar, pero yo voy a intentar hablar en nombre de los usuarios, en nombre de los enfermos, y desgraciadamente más de una vez tenemos a gente a nuestro lado que cuando le recetan los genéricos pues tienen al final que ir a la farmacia a comprar el verdadero producto porque el genérico en la mayoría de las veces, lo hablo muy cercano, no estoy hablando porque me lo han contado, se lo digo porque es la realidad y lo he vivido muy cerquita y al final tienen que gastarse el dinero y comprar el producto verdadero para que le haga los efectos que tiene que hacerle, por lo tanto, vamos a dejarnos de los rifirrafes, vamos a buscar la realidad, y a lo mejor la realidad sería mucho más correcta si al final los medicamentos vinieran en las dosis correctas. Es decir, más de una vez, quién no tiene en su casa un cajón lleno de medicinas que no puede utilizar, que cuando tienes que volver a utilizarlas están caducadas, ¿por qué no vienen las dosis correctas?, a lo mejor ahí es donde está el quiz de la cuestión, a lo mejor es ahí es donde ahorrábamos dinero en sanidad, no en ponerlo más baratos y que al fin y al cabo no hagan los efectos que deberían de tener.

El debate deberíamos de dejarlo, como ha dicho este hombre que nos ha defendido en las AMPAS, y la verdad es que deberíamos de dejar ya esos debates de que si público, que si privado, lo que tiene que ser es un debate de efectividad, de que sea efectivo, y a lo mejor nos tendríamos que poner de acuerdo y dejar eso y arriba en el Parlamento o en Andalucía que vengan por dosis y que los medicamentos sean verdaderamente efectivos para ahorrar de otra manera. Muchas gracias."

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

"Buenos días a todas y a todos, gracias, Presidenta. Yo la verdad es que no doy crédito con las barbaridades que ha dicho el Sr. Romero y bueno, los medicamentos y aquí la Sra. Alcaldesa, como médico, lo sabe desde 2001, por recomendación de la

Organización Mundial de la Salud se recetan por principio activo. El principio activo es el medicamento en sí, luego aparte están las marcas comerciales de cada uno de los medicamentos y los intereses comerciales de cada una de las marcas, todos estos medicamentos están controlados por la Unión Europea y por la Agencia Española del Medicamento, que durante siete años ha estado gestionada por el gobierno del Partido Popular y que ustedes ahora habéis dicho aquí que no hacía su control, que no controlaba los medicamentos porque los medicamentos no son iguales

Ya está bien de utilizar la sanidad andaluza para rascar dos votos para un candidato que ya está amortizado antes de las elecciones, que es a lo que viene esta moción aquí. No vale generar miedo entre los pacientes, y sobre todo entre las personas mayores porque los medicamentos genéricos tienen el mismo principio activo que lo he repetido que los que tienen marca, luego aparte vienen los intereses comerciales de las marcas, y ahí lo dejamos.

Este año han sido más dos mil millones de euros los que la Junta de Andalucía ha invertido en el suministro de medicamentos, con un ahorro de 177 millones de euros que revierten de nuevo en la mejora de la sanidad pública, que se fabrican fuera de Europa sólo el 15% de los laboratorios que suministran medicamentos a la Junta de Andalucía son de fuera de la Unión Europea, ¿está usted diciendo que los fabricantes que fabrican medicamentos en la Unión Europea incumplían la normativa y hacen medicamentos de baja calidad, y que el Gobierno del Sr. Rajoy, lo sabía y lo permitía? Porque usted está admitiendo aquí un delito a escala internacional y no se va a denunciarlo, lo que usted ha dicho aquí, y se lo vuelvo a repetir es una tremenda barbaridad, utilizar el miedo para rascar dos votos en las elecciones del domingo.

Y aquí hay dos opciones, usted con su intervención tiene dos opciones, o ha mentido o conoce una irregularidad y un delito a escala mundial, las dos son una grave irresponsabilidad, la primera haber mentido a sabiendas es mezquino, pero lo segundo es delictivo, usted sabrá con cual se queda”.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, rápidamente. Lo que decimos es simplemente, Sra. Morales es que la salud no puede ser objeto de gestiones cicateras, y lo que ustedes dicen y luego no hacen, es así de simple, y los datos son evidentes y palmarios, digan ustedes lo que digan, un señor de Alicante por el mismo precio tiene a su disposición diez mil medicamentos, y un señor de Marbella sólo cuatrocientos, eso es así, ambos con la misma regulación del Gobierno Popular ahora el Socialista que usted ha dicho, ambos con la misma situación.

Y dice usted que no queremos ser como Bangladesh, pero si es que está contratando la Junta de Andalucía con Bangladesh, la Junta de Andalucía está adjudicando laboratorios que están en Bangladesh, entonces, de qué estamos hablando, pues precisamente de eso, ¿por qué no invierte la Junta de Andalucía en crear laboratorios en Andalucía?, por ejemplo. Ya que hablamos de ahorro, ¿cuánto se podría revertir si aquí se diesen puestos de trabajo si esas contrataciones fuesen en Andalucía?

Sr. Núñez, decirle que yo soy un representante público tanto como usted, y aquí traigo lo que estimo oportuno, y serán mis electores los que digan si lo hago bien o no lo hago bien, no va ser usted, por supuesto, y en este caso hablamos de un problema médico que nos afecta a todos, que afecta a cualquier persona mayor, a cualquier polimedicado de aquí de Marbella, pienso que lo suficientemente importante para que utilicemos este Pleno como altavoz de un problema social.

Sobre las conspiraciones, a quien beneficia, a quién no beneficia, todas esas cosas que a usted le gustan tanto, es mucho más sencillo que eso, hace ocho años estábamos mejor que ahora, y eso se debe a las decisiones que ha tomado el Partido Socialista en el Gobierno, los mismos que por cierto usted está deseando y sus compañeros apoyar a partir del domingo, y eso es interesante que los ciudadanos lo sepan.

Sr. García, yo no digo barbaridades, digo verdades, me refiero ni más ni menos que a la fuentes como son las asociaciones farmacéuticas de España, o le puedo decir, por ejemplo, informes como el que ha emitido la Patronal del Medicamento Genérico de Alemania que cuando habla de los dos únicos sistemas de subasta que existen, además del andaluz, que es el holandés y el alemán asocian los problemas de muertes por falta de adherencia al tratamiento precisamente con el sistema de subasta.

Yo lo que le he dicho a usted es que es su gobierno el que adjudica con laboratorios hindúes y de Bangladesh, y eso está en el Boletín Oficial de la Junta, lo hace su gobierno, y lo único que le digo es que dejen de traficar con la salud de los andaluces. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Mérida Prieto, León Navarro, Pérez Ortiz, Porcuna Romero, Morales López y Bernal Gutiérrez siendo las 11,41h y se incorporan a las 11,47h; asimismo la Sra. Fernández Tena se ausenta siendo las 11,45h y se incorpora a las 11,50h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos en contra (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía para que proceda a derogar el sistema de subasta de medicamentos.

SEGUNDO.- Instar a la Junta de Andalucía para que inicie un proceso de participación con todos los estamentos sanitarios y las asociaciones de usuarios, para diseñar un nuevo sistema de financiación de fármacos en Andalucía, que garantice el

abastecimiento de las farmacias, la libertad de prescripción de los médicos y el no despilfarro de fondos públicos.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a la Presidencia de la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud y a la de Hacienda ambas de la Junta de Andalucía; y a los grupos parlamentarios con representación en el Parlamento de Andalucía.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA AL CONCIERTO DE LAS PLAZAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Junta de Andalucía ha sacado a concurso el concierto de las plazas para la prestación de los servicios de Atención Residencial, Centro de Día y Centro de Día con terapia ocupacional para personas con discapacidad en situación de dependencia en la Comunidad Autónoma de Andalucía. De las 1.397 plazas ofertadas para residencia de gravemente afectados con discapacidad solo 24 son para la Costa del Sol. La demanda de plazas para gravemente afectados es muy importante y para nada se cubre con estas plazas.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro eleva al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Que la Junta de Andalucía amplíe la ofertas de plazas existentes”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 12,00h, delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García**, quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Uno de los principios inspiradores de la Ley 3/2006 de 14 de diciembre de Promoción de la Autonomía a las Personas en Situación de Dependencia y de

conformidad en lo establecido en su artículo 3.i. es la permanencia de las personas en situación de dependencia en el entorno en que desarrollan su vida, un principio que el Partido Socialista desde el Gobierno de la Junta de Andalucía incumple sistemáticamente con el grave perjuicio que ello conlleva en la atención a las personas dependientes las más vulnerables, y sobre todo también a sus familias.

Una situación que lejos de mejorar se verá agravada en la provincia de Málaga ante el anuncio de la Junta de Andalucía de las nuevas plazas que ha concertado esas 1.397 plazas de residencia de las que sólo veinticuatro serán destinadas al Área de Servicios Sociales Costa del Sol que comprenden seis municipios, Marbella, Torremolinos, Benalmádena, Fuengirola, Mijas y Estepona, veinticuatro plazas para una población que ronda el millón de ciudadanos.

Un recurso claramente insuficiente y tremendamente injusto para las veintisiete familias de Marbella que han solicitado una plaza de residencia. Un nuevo fracaso del Partido Socialista en el desarrollo de la Ley de Dependencia que garantiza el derecho a la atención integral adecuada a los dependientes y a sus familias, como digo en el entorno en el que viven.

Un nuevo varapalo a las personas que residen en nuestro municipio y que llevan hasta dos años y medio con el programa individual de atención solicitando plaza de residencia y esperando por parte de la Junta de Andalucía recibir esa aprobación.

Un incumplimiento de la Ley de Dependencia que determina que las solicitudes deben resolverse como máximo en un plazo de seis meses. Una situación intolerable que sufren las familias que nuevamente ven como la Junta de Andalucía le da la espalda.

Por ello solicitamos el apoyo de todos los grupos políticos para poner fin a esta injusta situación exigiendo que se incrementen el número de plazas para el área de servicios de la Costa del Sol y que se adjudiquen también, sobre todo, todas las plazas concertadas de nuestro municipio para que las personas que más lo necesitan tengan nuestro compromiso y nuestro apoyo, para que disfruten de los recursos y servicios que ofrece la ley de Dependencia, y por supuesto que le corresponden como ciudadanos de primera.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“En este sentido creo que todos deberíamos de estar de acuerdo en que es una necesidad clara y contundente que hay muchas familias que necesitan esa atención en centros de día. Supone una situación muy compleja la que viven muchas familias que sufren enfermedades que les hacen ser personas dependientes y el cargo que a esas familias le supone si no tienen este espacio de atención, y al final terminan cayendo en esa situación de enfermedad las cuidadoras y los cuidadores. Con lo cual es absolutamente necesario el ampliar la dotación para estas plazas y dar cobertura a aquellas personas que más lo están necesitando.

Pero es que realmente el haber decidido que en la Costa del Sol haya “X” número de plazas que no se articulan en absolutamente ningún diagnóstico es lo que más preocupante nos parece. Realmente se tenía que haber desarrollado un mapa de necesidades de los servicios sociales que no ha desarrollado la Junta de Andalucía, y

entonces allí estaríamos hablando sobre números concretos, sobre necesidades concretas, no hay un desarrollo de esa ley, de la Ley de Servicios Locales que desde Izquierda Unida además votamos en contra porque tenía muchos fallos, entre ellos la colaboración que antes hemos dicho, esa colaboración público-privada tan tramposa que no nos gusta ni en la sanidad, ni tampoco en nuestros servicios sociales.

Es necesario hacer un diagnóstico real que no se está realizando por parte de la Junta de Andalucía, por eso consideramos absolutamente necesario, pero volvernos a lo mismo, realmente consideramos que es una propuesta que viene corta, que no está pegada al terreno en el propio relato de la propuesta no viene, la necesidad real, un diagnóstico real que este Ayuntamiento haya hecho, hecho muy en falta que realmente este Ayuntamiento en esta propuesta hubiera hecho un diagnóstico real de las necesidades reales, con datos, con documentos, con aportaciones reales para cubrir esas necesidades, esa es una realidad, una propuesta que en el fondo es correcta pero en la forma, por supuesto, vemos que es muy simplista y muy carente de datos reales. Gracias.”

Interviene la **Sra. Lescheira** y dice:

“Bueno, el traer aquí esta moción yo diría que en cierta manera me alegra, aunque me apene por dos motivos, esto creo que una moción de diez renglones para pedir lo que se está pidiendo, dice mucho del interés que en estos años ha tenido el Partido Popular con la dependencia.

Y por qué, porque durante los penosos años del gobierno del Sr. Rajoy, al frente se produjo un brutal recorte en dependencia y servicios sociales, que llegó a más de setecientos millones de euros. Estimando que si ese dinero hubiera venido en tiempo y forma, Andalucía actualmente habría cien mil dependientes más incluidos en el sistema, sin contar las trabajadoras, sobre todo trabajadoras, pero también trabajadores que eran cuidadores de esos dependientes que quedaron sin ningún tipo de prestación por estos tremendos recortes.

El problema que venimos arrastrando sobre las plazas de discapacidad no es un problema de gestión de la Junta de Andalucía sino de infravaloración del gobierno de Rajoy y sus recortes con la total y absoluta complicidad de su brazo ejecutor el Sr. Moreno Bonilla, el que ahora es candidato del PP a la Junta de Andalucía que aplicó la tijera en dependencia y por lo tanto en la atención a la discapacidad de forma brutal, aunque usted se ría, Sra. Cintado y me apena mucho de que se ría y de que estos recortes se hayan producido.

Actualmente, mire usted, se ha votado a favor de la moción del nuevo concierto social en discapacidad que se pone en marcha en pocas semanas, y viene un incremento de plazas gracias también que el nuevo Gobierno Central Socialista es sensible a los temas sociales y ha realizado una aporte extra de dinero a la dependencia.

Debemos saber y recordar que desde la Junta de Andalucía se está haciendo una esfuerzo grande de un 80% de aporte, cuando el Gobierno Central con Mariano Rajoy a la cabeza aportaba sólo un 18% cuando le correspondía un 50.

Esto nos deja claro que al Partido Popular no le importan los temas sociales y que ahora en campaña vienen a remolque, que de remolque ustedes saben bastante, de las políticas sobre todo en Marbella, de las políticas que ya se están aplicando o ya están aprobadas y se aplicarán en un corto plazo por el gobierno socialista que preside Susana Díaz, y también gracias y acompañados a por el Gobierno Central que preside Pedro Sánchez, otro socialista que está sensibilizado con este tema.

Y luego quiero decir para cerrar, que me parece una descaro de que el Partido Popular niegue en este pleno alarmado por la situación que tienen a nivel de votación, que la verdad están bastante mal, traiga los autónomos, que no lo trajeron en ocho años, meter miedo con los medicamentos en la sanidad andaluza, y luego, por supuesto, lo de la discapacidad que estamos como estamos, desgraciadamente, gracias al Sr. Rajoy.”

Toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Sra. Morales, como usted trae el discurso hecho, eso de simplista, simplista, señora yo he dado los datos que tenemos desde la Delegación, porque usted también sabe que todo eso están registrado en la Junta de Andalucía, he dicho veintisiete familias de nuestro municipio, que son los datos que me han dado los técnicos de la Delegación, no traiga usted el discurso hecho, sino que escuche un poquito que también es importante.

Sra. Leschiera, le voy a decir una cosa, claro, el discurso del Partido Socialista es, vamos a, o sea, cuarenta años haciendo promesas, porque ustedes llevan cuarenta años gobernando, cuarenta años cada campaña, campaña hacienda las promesas, las mismas que traen este año, aunque poquitas porque la Sra. Susana Díaz ha hecho una campaña muy plana, no quiere ni que la nombren, no quiere que nadie sepa que el Partido Socialista está en campaña, no por Dios, vayan a salir los EREs, vayan a salir los medicamentos, no, no, no, muy flojito, muy flojito, pero bueno, están ustedes en campaña electoral.

Mire, Sra. Leschiera, como yo sabía que usted le iba a echar la culpa de todo al Partido Popular que no ha gobernado nunca en Andalucía.

Entonces le voy a decir, en el año 2013, el gobierno del Partido Popular, gracias a Rajoy, gracias al gobierno del Partido Popular destinó a Andalucía 2.500 millones del fondo de pago a proveedores y la Junta de Andalucía gracias a Mariano Rajoy pudo pagar el 93% de la deuda que tenía, porque ustedes sabrán dónde ha ido el dinero, no sé si está en el mismo agujero que el de los EREs, no lo sé, ustedes lo sabrán, pagó el 93% de la deuda de la Ley de Dependencia. Pero es más, gracias al Sr. Mariano Rajoy, gracias al Partido Popular se aprobaron en 2018 los presupuestos que tiene usted, que tiene su partido, perdón, más sociales de toda la historia, destinando un 56%, ahora lo que espero, y un incremento del 3,4% en la dependencia, espero que el Sr. Sánchez, que no sabemos en qué país debe estar hoy, yo ya no lo sé, lo aplique, tenga tiempo para venir y aplicar esos presupuestos.

Mire, Sra. Leschiera, es verdad, he dedicado sólo un folio, fíjese, podría dedicar veinte a los incumplimientos, a los incumplimientos de la Junta de Andalucía.”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Bernal Gutiérrez, Figueira de la Rosa y Mendiola Zapatero siendo las 11,58h, 12,00h, 12,03h, y 12,04h y se incorporan a las 12,03h, 12,04h, 12,04h y 12,06h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Alcaldesa

ACUERDA

Que la Junta de Andalucía amplíe la oferta de plazas existentes.

3.5.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A PONER A DISPOSICIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA DE UNA PARCELA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE SALUD.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

EXPONE

No cabe duda que la Sanidad es un pilar fundamental de nuestro estado de bienestar. La Sanidad universal ha sido un logro de nuestra democracia que debemos cuidar y mantener entre todos.

En Marbella y San Pedro es de todos conocido que las inversiones en la etapa del gilismo fueron más bien escasas debido a una estudiada confrontación del Ayuntamiento con las administraciones superiores. La falta de cesión de terrenos y el incumplimiento de las obligaciones municipales provocaron una situación que no trajeron beneficio alguno para los ciudadanos.

Esta situación comenzó a paliarse durante la etapa de Gobierno de la Comisión Gestora, donde comenzaron a construirse centros educativos que vinieron a paliar la situación anterior. En poco tiempo, la Gestora consiguió ceder terrenos que permitieron la construcción de colegios e institutos, muy necesarios en ese momento.

En los últimos años, la Junta de Andalucía ha comenzado a invertir en materia sanitaria en Marbella y San Pedro. Por ejemplo, recientemente han puesto en marcha un plan de remodelación integral de las urgencias del Centro de Salud de Las Albarizas y la remodelación del de Leganitos.

En total, una inversión de 300.000 euros, para mejorar la Atención Primaria en nuestro en Marbella y San Pedro.

En concreto, a Las Albarizas han destinado 170.000 euros para reformar y mejorar las prestaciones del área de Urgencias, y contará con un aparato de radiología digital valorado en unos 70.000 euros. Por su lado, el centro de Leganitos se amplía con la reutilización de las dependencias del Instituto de la Seguridad Social.

Por un lado, las obras servirán para hacer unas urgencias más accesibles, ampliar la sala de espera y van a adaptar un aseo para personas con problemas de movilidad. También se han construido dos nuevas consultas médicas de triaje, y se cambiará la distribución de las existentes, lo que permite hacer nuevos circuitos asistenciales.

Pero la gran obra importante en materia sanitaria será el nuevo Centro de Salud de San Pedro Alcántara, que tendrá una inversión de 4,6 millones de euros, en una superficie construida de casi 3.500 metros cuadrados lo que permitirá triplicar el espacio del que dispone ahora mismo; y dará cobertura a más de 45.000 habitantes.

Se trata de una obra prioritaria para el Gobierno andaluz que deberá tener continuación en Marbella. Así, desde el PSOE somos conscientes de la necesidad de dotar a Marbella de nuevas infraestructuras sanitarias.

El rescate de la concesión de las obras del Hospital Costa del Sol de Marbella, que tendrá un coste aproximado de 12 millones de euros, supondrá además un revulsivo para los servicios sanitarios en nuestro municipio.

Sin embargo, entendemos que se hace necesario apostar también por la atención primaria en otros puntos de Marbella. Descartando la ubicación de un nuevo centro de salud en el antiguo edificio de Urbanismo por la falta de metros cuadrados y la no idoneidad del mismo, el Ayuntamiento debe ahora poner a disposición de la Junta una parcela adecuada y suficiente para un nuevo centro.

A la apuesta en materia sanitaria en Marbella hay que sumar el rescate de la concesión del Hospital. Además, la necesidad de este nuevo centro de salud se justifica en que la Consejería está incorporando nuevos profesionales y se ha quedado pequeño. Se ha contratado de larga duración y que se incrementa definitivamente en plantilla solo en Marbella 11 médicos de familia, 21 enfermeras, un auxiliar administrativo, dos técnicos de rayos y dos fisioterapeutas.

En total, 37 nuevos profesionales sanitarios para los centros de salud de San Pedro.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella ponga a disposición de la Junta de Andalucía una parcela adecuada para la construcción de un nuevo Centro de Salud, con prioridad en la zona norte del núcleo de Marbella, por ser esta de mayor densidad de población y con acceso a las principales vías de comunicación.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita”.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenas tardes a todos y a todas.

Hoy traemos aquí una moción de especial interés para la ciudad. Una moción que no solamente compete en materia sanitaria, sino también en materia urbanística y una moción que yo voy a plantear como una propuesta que todos podríamos arropar y alejarla de la confrontación política.

Hoy proponemos aquí, que se ponga a disposición de la Junta de Andalucía, una parcela de unos 5.000 metros cuadrados, en la zona norte de Marbella con fácil acceso a las vías principales de la ciudad y para abastecer a los barrios de alrededor, donde se pueda construir un nuevo centro de salud.

Esta es la propuesta que hacemos desde el Partido Socialista y además nos consta que desde la Junta de Andalucía también sería una realidad si esta parcela se pusiera a disposición y creo además que este ayuntamiento lo que debería de hacer es de poner esa parcela a disposición y luego, pues vamos a esperar a que la Junta de Andalucía lo lleve a cabo. Pero no vayamos buscando recovecos, porque además los sitios vamos a llevar.

Lo vuelvo a repetir, hago una propuesta alejada de la confrontación política, ya que el domingo tenemos las elecciones y quizás alguien lo pueda entender como una moción de rifirrafe. Espero que no termine en ello.

Es una moción que lo único que va persiguiendo es atender a las zonas donde más personas viven. Atender a las zonas donde más personas de mayor edad viven.

Atender a una zona además, que tiene un fácil acceso a las vías principales de comunicación y esas vías principales hacen que en el caso del 061 se pueda atender inmediatamente ante una necesidad.

Si tenemos un centro de salud nuevo, construyéndose en San Pedro Alcántara para cubrir todas las necesidades de San Pedro Alcántara, creo que es necesario tener un nuevo centro de salud en la zona norte de la ciudad, para cubrir las necesidades de la gente de la Plaza de Toros, del Miraflores, de Xarblanca, de Trapiche, de Las Palmeras, de la Concha, de la Patera, de todas unas zonas de amplio crecimiento, donde hay unas cortes de población de mucha edad. Ese es lugar adecuado para hacer un centro de salud.

Cualquier otra propuesta, lo vuelvo a repetir, que pudiéramos entender que va buscando la confrontación, en edificios en mal estado, en edificios sin aparcamientos, en zonas además poco pobladas y de difícil accesibilidad para una vía principal que pueda llevar a cabo una actuación inmediata ante una urgencia del 061, creo que sería una torpeza.

Vamos por la mayor y fíjese, desde el Partido Socialista lo que estamos proponiendo es que se ponga una parcela a disposición para que la Junta haga un centro de salud en Marbella.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias.

Bueno, en Marbella no se hace un nuevo centro de salud, pues desde principios de los noventa. Veinte años prácticamente sin que se haya promovido un nuevo centro sanitario en este municipio. Bueno, se comenzó con el anterior gobierno del que formaba parte Izquierda Unida, ese primer centro que viene a complementar y mejorar la atención en San Pedro, que sustituirá al otro, por tanto, no es un segundo centro. Es decir, es un paso, pero más allá de allí no ha habido ningún paso decidido, más que parches, retoques o mejoras muy superficiales de lo que es los centros de atención primaria del municipio. Por tanto, queda claro el déficit que tenemos en este apartado.

Y haciendo una lectura de cuál debe ser el modelo de atención sanitaria, la prevención es la base. Lo fundamental es esa prevención, esa atención de cercanía, esa atención primaria que se debe de dar y prestar en los centros de salud.

Los hospitales tienen otras funciones de ya especialistas, de intervenciones, etcétera. Aunque lamentablemente tampoco en este sentido tenemos un balance muy alentador, ya que si hace 20 años que no se hace un centro de salud, hace 10 prácticamente que está paralizada la ampliación del Hospital Costa del Sol.

Por tanto, consideramos fundamental que nos tomemos en serio la cesión por parte del ayuntamiento de los suelos, que es su parte, es su parte de competencia y luego evidentemente hay que exigirle también a la Junta de Andalucía que es la competente que promueva, dote, equipe esos nuevos centros de salud.

Desde luego, desde Adelante Andalucía, coalición electoral en la que participa Izquierda Unida, tenemos muy claro que es necesario aumentar con ese 7% en el margen, en el presupuesto de sanidad para precisamente actuaciones de este tipo. Actuaciones necesaria en la zona norte evidentemente, pero también, actuaciones que

den una respuesta a esa iniciativa que se lanzó hace pues escasos plenos, para que se pudiera también contar en la zona centro del municipio con un nuevo espacio sanitario. Era el antiguo edificio de Urbanismo.

Propuestas para que también en las Chapas y Nueva Andalucía que están con una situación ahora mismo, que lo que tienen son consultorios, dispensarios prácticamente, ubicados en el caso de Las Chapas, en un anexo a la Tenencia y en Nueva Andalucía en un lugar totalmente que es, no es digno de la atención sanitaria de las miles de personas de este núcleo de Marbella, también, habría que por parte del ayuntamiento que tener en cuenta eso como prioridad. Poner los suelos y hacer nuestra parte y luego reclamárselo con toda la contundencia a la Junta.

Por tanto aquí, es algo de las cuestiones que lo pediremos hoy y a continuación cada vez que podamos y es que en el nuevo Plan General, eso sí que debe ser una prioridad, debe ser el Plan General de los equipamientos, de los equipamientos perdidos y estos sanitarios deben de ser fundamental.

Hoy apoyaremos esta propuesta para que se localice una parcela en la zona norte del municipio, pero hay que ser más ambicioso e ir a cubrir todas las necesidades que existen en materia sanitaria en la ciudad.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Vamos a votar a favor de que se construya por supuesto un nuevo ambulatorio y una zona que hace mucha falta. Pero esta propuesta parece pura propaganda electoral cuando la lees. Que si se van a mejorar Leganitos y Las Albarizas, que si se van a contratar nuevos médicos, que si se va a contratar nuevos materiales.

Lo que no nos dice la propuesta son tres cosas. Primero es que si estas medidas llegan, llegan tarde. Después de años y años de desierto institucional, que han creado esta situación reconocido por la propia junta. Segundo, que estas mejoras no han llegado, no son una realidad y nos dirán, “No, no pero no son anuncios, es que están licitadas.” Claro, como estaban licitadas y adjudicadas las obras del hospital. Les sonarán las historias. O como las oposiciones para médicos, vamos a ver ese ejemplo, para atención primaria.

La Junta de Andalucía hizo la oferta de empleo público en el 2013, pero los exámenes no fueron hasta el 2015, dos años después. Pero las notas de esos exámenes no salieron hasta junio del 2018. Una semana antes del siguiente examen, con lo cual, hubo gente que estaría estudiando y luego vio que había aprobado hace tres años. Pero es que solo tenemos a día de hoy cinco años después el listado provisional, no tenemos los seleccionados definitivos y las plazas adjudicadas.

Entre tanto se hizo una oferta de empleo en el 2016, cuyo examen fue este de junio de 2018 y que 6 meses después no tenemos las notas. Entre tanto se hizo una oferta de empleo en el 2017, que se ha anunciado que el examen será el 11 de noviembre del 19. Y hace una semana, anuncian una nueva oferta de empleo que yo no sé cuándo va a hacer ese examen.

La cuestión es que tienen ahora mismo cuatro oposiciones abiertas, sin cerrar, sin poner a los médicos que se la hayan sacado a trabajar la Junta de Andalucía. Que

digo yo que habrá gente que no sabe si estudiar o si ya las aprobó hace años porque está el tema cerrado. Susana Chanchullo Díaz, que la llaman.

No nos oponemos a que, porque en tercer lugar, la propuesta lo que no nos dice es que esta propuesta no propone nada. Dice “que se busque suelo”, pero no nos dice cual suelo. Que hay, “que se haga algo”, conversación de bar. Nuestra próxima moción sobre lo que se ha visto hoy, será de una sola línea. “Que se haga algo”, sobre el tema que sea.

No nos oponemos a que se busque un suelo alternativo, pero desde luego no queremos renunciar al antiguo edificio de urbanismo. Lo que se aprobó aquí institucionalmente y lo que aprobó en la Junta de Andalucía. Que se busque un uso preferente, que no es incompatible una cosa con la otra, como Centro de Salud. No lo descartemos, vamos a verlo, los estudios de viabilidad, las posibles reformas. O en su defecto que no se subaste, que la Junta de Andalucía no haga caja con este edificio, porque se puede destinar a cualquier otra dotación. Porque desde luego en Marbella dotaciones faltan muchísimas. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Muchas gracias ¿No interviene? Muy bien.

Por parte del Grupo Popular, yo le voy a hacer una pregunta al Sr. Bernal, porque dice en su moción “somos conscientes de la necesidad de dotar a Marbella de nuevas infraestructuras sanitarias. Y yo le pregunto sin ánimo de confrontar, ¿A cuarenta y ocho horas de las elecciones autonómicas? ¿Ahora lo han descubierto, han visto ustedes la luz? O sea llevamos años reclamando infraestructuras sanitarias.

Cuando estaba Gil aquí, no invirtieron ustedes, la Junta de Andalucía, el Partido Socialista, porque estaba Gil y se castigó a los ciudadanos de Marbella. Los impuestos sí se cobraban, ahí no importaban, la mano se ponía desde la Junta de Andalucía del dinero que generaba Marbella. Pero se dejó de invertir cien millones de euros y cuando se fue Gil, no invirtieron ustedes cien millones de euros. Nos prestaron cien millones de euros, que hemos tenido que pagar religiosamente. Esa es la política del PSOE con Marbella y como parte de esa deuda, hemos tenido que darle el edificio de urbanismo de Ricardo Soriano, el antiguo edificio de urbanismo. Y no sirve para centro de salud.

Yo tuve una reunión con la viceconsejera y le dije “Estúdienlo. Hagan un estudio de viabilidad, no lo descarten sin más.” Pero lo tienen ahí y claro, tenían que empezar. No tienen excusa, no tiene excusa para no empezar. Es mucho mejor ahora decir “Quiero suelo” y sí señor y vamos a votar. Tanto es así que la alcaldesa ya ha dado instrucciones a Patrimonio para que se busque suelo, pero también en las Chapas y no lo quisieron. Es que esa ha sido la política que han seguido ustedes.

Entonces permítanme una expresión coloquial, ¡No cuela! Esto no cuela a 48 horas de las elecciones autonómicas. Vienen ustedes a engañar al pueblo de Marbella, nuevamente y a salvarle las vergüenzas que es lo que ustedes saben hacer con la falta de inversiones de la Junta de Andalucía. En contra de los intereses de los vecinos de Marbella. Se ofreció hace años un suelo para un centro de salud en las Chapas y no hicieron ustedes lo más mínimo y vienen ahora a 48 horas antes de las elecciones autonómicas a decir que queremos un suelo.

Hace cinco días han dicho ustedes que van a reanudar las obras del hospital comarcal, pero ¿Quieren ustedes que nos lo creamos? Si llevan ocho años paradas y en el mes de septiembre dijo el que hoy es su candidato a la Junta de Andalucía por Málaga y encabeza la lista que en el mes de septiembre estaría la partida presupuestaria destinada a recuperar y a rescatar la obra del Hospital Comarcal.

Entonces, señores del Partido Socialista, yo creo que flaco favor le hacen trayendo hoy una moción de esta naturaleza, que ya le digo, nosotros la vamos a votar. Pero creo que el pueblo de Marbella merece más respeto por parte de ustedes. El pueblo de Marbella sabe muy bien que están intentando engañarlos como han hecho siempre. No construyen ustedes, no invierten ustedes. Hace dos años y medio que se les cedió el local anexo al ambulatorio del Leganitos de la Seguridad Social y ahora dicen, ahora, antes de las elecciones autonómicas, que van a iniciar las obras de ampliación. Sacan pecho ustedes porque destinan trescientos mil euros a Leganitos y a las Albarizas. Pero si eso es un miserable lavado de cara. Si trescientos mil euros para dos ambulatorios que van cerca de los treinta años, es que no es absolutamente nada.

Así que por favor, dejen ustedes de verdad de tomarle el pelo a nuestros ciudadanos, no nos lo merecemos, no se lo merecen. Y hagan ustedes las inversiones de la que la Junta de Andalucía es deudora con este pueblo, porque ya le digo, cuando estuvo Gil castigaron ustedes a los ciudadanos, no a Gil, a los ciudadanos, pero los impuestos sí que lo cobraban muy bien. Así que vamos adelante, que más vale tarde que nunca y vamos a dotar de equipamiento sanitario, vamos a dotar de equipamiento sanitario a la ciudad de Marbella. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Vamos a finalizarlo y bien Sra. Caracuel. Me gustaría que hubiera estado la Sra. Muñoz y no hubiera huido de los puntos de sanidad y además que tanto le competen a ella.

Mire, lo he dicho que no quería confrontar. Habéis sido otros lo que habéis confrontado. Hombre hablarnos de propuestas, ¿Usted me va a dejar que termine de hablar Sra. Caracuel? Le voy a pedir que sea un poco respetuosa con quienes tenemos la palabra, como yo lo he sido con usted, ¿Vale?

Y ahora. Hombre, hemos hecho la propuesta. Una parcela, nada más. Que el ayuntamiento ponga una parcela. Después le reclamaremos a la Junta que la construya, pero ponga usted la parcela. Es que si no pone la parcela, no se le puede reclamar a la Junta de Andalucía.

Y a mí usted no me hable usted de Gil. Porque es que me lo ha puesto usted votando. Hasta los suspiros hablan de Gil. Usted dice que la Junta no invertía aquí con Gil, bueno y ¿Ustedes que hacíais? Ustedes hacíais negocios con Gil, que es mucho peor que invertir, Sra. Caracuel. Ojo, ojo, hacíais negocios con Gil y con el Postgilismo, porque los siete millones de euros para comprar el edificio de urbanismo, esos, ¿Hacia dónde iban? ¿A los gilistas, verdad? Hacía un malayo fugado. Siete millones de euros para comprar cuatro plantas del edificio de urbanismo. Mire la mitad cuesta, el edificio ese de urbanismo, que usted dice la Junta de Andalucía. Cómprelo,

ahí está. Cómprelo. Si buscó siete millones para el Sr. Alcalde de Estepona y un prófugo de la justicia, busque usted la mitad para comprar ese edificio y póngalo también a disposición y a ver si después se terminan quejando.

Se ve que va usted poco a la sanidad pública. Dese una vuelta por el Leganito y verá la ampliación del Centro de Salud que hay allí.

Se ve además que usted se entera poquito lo que se aprueba en otras administraciones. Si es que el miércoles se aprobó el rescate de la Concepción con una partida de doce millones de euros ya depositada.

Del Hospital Costa del Sol, hospital que tendríamos hoy si ustedes no hubieran hecho esto Sra. Caracuel. Paralizarlo. El consistorio marbellí paraliza las obras del Hospital Costa del Sol, año 2010. Los que vamos a la pública, ocho años sin hospital. Ustedes con la tarjeta, donde queréis ir.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Pasamos a la votación aclarando que el martes estuve en el ambulatorio de Leganitos con mi médico adscrito.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Cintado Melgar, Morales Ruiz y López Márquez siendo las 12,10h, 12,10h y 12,15h y se incorporan a las 12,13h, 12,15h y 12,17h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

ACUERDA

Que el Ayuntamiento de Marbella ponga a disposición de la Junta de Andalucía una parcela adecuada para la construcción de un nuevo Centro de Salud, con prioridad en la zona norte del núcleo de Marbella, por ser esta de mayor densidad de población y con acceso a las principales vías de comunicación.

3.6.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE RELATIVA A MEDIDAS DE GRATUIDAD DEL TRANSPORTE ESCOLAR A LOS CENTROS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE MARBELLA Y SAN PEDRO EN EL PRESUPUESTO DE 2019.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

En la reforma de la Ley de Base Local establece en su artículo 25 la competencia de los ayuntamientos en “el transporte colectivo urbano”, como servicio público que tiene que prestar obligatoriamente.

Recientemente hemos tenido conocimiento de la ordenanza reguladora del transporte público de viajeros y viajeras en autobús de Marbella y San Pedro, y en ella se incluye la posibilidad de ofrecer el servicio de transporte urbano gratuito a los empadronados de Marbella y San Pedro Alcántara para los años 2019 y 2020, algo que nos parece oportunista dadas las citas electorales que se avecinan, y solo sirve para tapar la mala gestión de la movilidad de nuestro municipio.

Según la Sra. Alcaldesa, la medida -una de las grandes propuestas que se recogerán en los presupuestos municipales del próximo año aprobados en el pasado pleno extraordinario- está orientada a fomentar el transporte público. Pero se le ha olvidado lo más importante: los niños y niñas de nuestro municipio; todos ellos empadronados, y que tendrán que seguir pagando por asistir a los colegios e institutos públicos de nuestro municipio -dada la falta de suelo cerca de sus domicilios consecuencia del lastre heredado del gilismo- y, dándose la paradoja de que, un chico o chica que asista al instituto guadalpín pagará para ir al instituto e irá gratis a la discoteca que hay justo al lado.

Aprovechando la oportunidad que nos brindó la señora alcaldesa de mejorar esta propuesta, desde Podemos Marbella y San Pedro apostamos por una educación pública de calidad y gratuita, lo que incluiría el transporte escolar. Es por ello que procede la gratuidad de ese servicio municipal de transporte escolar en el contexto del nuevo transporte urbano gratuito para empadronados.

PROPUESTA DE ACUERDO

Iniciar los trámites y modificaciones presupuestarias necesarias para poder implementar esta medida de gratuidad del transporte escolar a los centros educativos públicos de Marbella y San Pedro en el presupuesto de 2019.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y dos del Grupo Municipal Socialista) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita”.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Secretario** y dice:

“El dictamen fue obtenido con una mayoría de dos votos a favor de Costa del Sol y de Izquierda Unida y siete abstenciones de los demás grupos.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno, se nos ha anunciado a bombo y platillo recientemente la nueva ordenanza de autobuses que anuncia como una posibilidad la gratuidad de los autobuses para los empadronados y empadronadas durante el 2018 y 2019, anunciado por la Alcaldesa como una gran propuesta que será incluida en los presupuestos municipales del próximo año para fomentar el transporte público.

Desde Podemos creemos que se le ha olvidado un aspecto muy importante, los niños y niñas de nuestro municipio. Niños y niñas condenados a madrugar para ir a colegios que están lejos de sus casas, condenados a pagar para ir a colegios que están lejos de sus casas.

Todo eso herencia del despropósito de corrupción que ha sido este ayuntamiento durante los años del gilismo. Nosotros ahora, tenemos la responsabilidad como representantes públicos de contribuir a revertir esa situación, porque se podrían dar paradojas como que, un niño o una niña que estudia en el Guadalpín, tenga que pagar por ir al Instituto, pero vaya gratis a la discoteca que hay al lado. De hecho, ya en esta ciudad lo que sí se dan gratis, son los autobuses para ir a la feria a emborracharnos. Pero, ahora mismo las familias tienen que pagar hasta 300 euros para llevar a sus hijos e hijas a colegios con un montón de zonas de Marbella que sabemos que no tiene colegios en su zona. Creemos que tenemos que mejorar por tanto esa, esa nueva regulación que salen de los autobuses y lo que pedimos aquí, es que se hagan las modificaciones presupuestarias necesarias para costear a los niños y niñas de nuestro municipio la asistencia a la educación obligatoria. Creemos que es una propuesta muy simple y muy necesaria y pedimos el apoyo de todos los grupos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Pues desde luego desde Izquierda Unida vamos a apoyar esta propuesta y la intervención es tan solo bueno, para suscribir la importancia de este servicio de transporte escolar como un servicio básico y fundamental.

Va más allá del servicio complementario, perdón, del servicio esencial obligatorio de la Junta de Andalucía, a los que están fuera del casco urbano. Pero es que en Marbella se da esa circunstancia y no podemos olvidar, de que los colegios no están donde viven las personas, precisamente porque la ciudad se ha hecho de espaldas a los intereses de la gente y se hizo pensando en intereses particulares. Los colegios están agrupados en un entorno, las zonas residenciales en otra, la ciudad dispersa y al final, hacen falta muchos desplazamientos y para eso esta labor que viene haciendo o

ha hecho hasta este momento, pues la empresa de transporte y con la integración directamente del ayuntamiento, consideramos que es fundamental y por tanto caben poner mecanismo para facilitar el uso y sobre todo no hacer que tengan las familias que aportar lo que entendemos que esto sería un pago en cubierto de un derecho universal y gratuito como es el de la educación.

Es importante además para poder prestar este servicio, tener en cuenta que hay que reforzar la flota. Ya la flota y sobre todo teniendo en cuenta las exigencias legales para los vehículos que prestan un servicio escolar, con menores, pues requieren en cuanto a las características, en cuanto sobre todo a la antigüedad de los vehículos, una exigente recomendaciones de obligado cumplimiento y que por tanto hay que cumplir.

Para eso hay que invertir más y consideramos que para complementar la propuesta es necesario que se invierta un nuevo autobuses, en aumentar el número. También modernizar esa flota y desde luego, apoyar en este momento también y pedir la máxima diligencia para que se garantice todo lo que es los derechos laborales del colectivo de conductores, de monitoras, de la empresa en esa integración que se tiene que producir y hacerse efectiva también en el próximo ejercicio. Gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí. Muchas gracias.

Esta propuesta, parte de un error de concepto importante. Dice la propuesta que el transporte colectivo urbano es un servicio de competencia municipal y prestación obligatoria, según establece la ley de base de régimen local y esto es cierto. Pero acto seguido, nos recriminan a nosotros, al equipo de gobierno y al ayuntamiento en general, no haber incluido en la gratuidad el servicio de transporte público urbano, el transporte escolar como parte de esa competencia de transporte público urbano. Y eso sí que no es cierto.

El transporte escolar ni es parte del transporte colectivo urbano, ni es una competencia municipal. Podemos hablar y yo lo voy a hacer más adelante sobre si es posible de dar este transporte de forma gratuita o no, pero tenemos que empezar sabiendo ¿Qué es lo que es el transporte escolar y de quién depende? Para no mezclar los chivos con las cabras.

El decreto 287/2009 de 30 de junio de la Consejería de la Presidencia de la Junta de Andalucía, por el que se regula la prestación gratuita del servicio complementario de transporte escolar para el alumnado de los centros docentes sostenido con fondos públicos, define el transporte escolar como un servicio complementario de los servicios educativos, que incumbe a la propia Junta de Andalucía y no a ninguna corporación.

Así es que, aunque lo cierto es que la Junta gobernada por el PSOE, es la que condena como usted muy bien dice a madrugar a los niños y a pagar una cantidad, pues la Junta de Andalucía y el PSOE son precisamente los que han estimado oportuno no invertir ni un euro en el transporte escolar para los niños de Marbella y San Pedro. A pesar de ser esto un término municipal muy extenso, en el que la ausencia de inversión e infraestructura, docentes obligan a los alumnos a cubrir grandes distancias para acudir al cole.

Reitero, ni es una competencia municipal, ni es un servicio municipal, ni por supuesto es parte del servicio de transporte público colectivo. Otra cosa es que nuestro ayuntamiento, ante la necesidad de muchos padres de contar con un transporte escolar que no les ofrece la Junta gobernada por el partido socialista, oferte una posibilidad de transporte a través de su sociedad de transporte y como muy bien ha dicho el compañero, ya también a través del ayuntamiento.

Pero el hecho de que no sea un servicio de competencia municipal, tiene una serie de consecuencias. La principal es que la actuación del ayuntamiento para que esté dentro de la legalidad, sólo se puede marcar en lo previsto en el artículo 45 de la Ley de Autonomía Local de Andalucía, que define la iniciativa económica local y obliga a que esa iniciativa económica sea en régimen de libre concurrencia.

Por tanto el transporte escolar es una iniciativa pública, para el ejercicio de políticas propias de este ayuntamiento, pero que por ley debe de ejercitarse en términos que respeten la competencia y la libre concurrencia, por eso el transporte escolar de Marbella no solo lo hace la empresa municipal de transporte, sino también otras seis empresas privadas en el término municipal.

La gratuidad del transporte escolar, en principio y tal y como ustedes la tienen planteada, no cabe dentro de la legalidad ahora mismo, porque incidiría directamente dentro de la libre concurrencia. Lo que ustedes piden directamente no se puede hacer. Iniciaríamos un expediente que llevaría aparejado un informe negativo y no llegaría a ningún término.

Lo que ustedes piden directamente no se puede hacer. Iniciaremos un expediente que llevaría aparejado un informe negativo y no llegaría a ningún término. Nosotros sí estamos abiertos a estudiar otro tipo de soluciones que indirectamente puedan solucionar el problema de los usuarios del transporte escolar, quizás con un programa de becas, que podría servir para conseguir la misma finalidad.

En fin, nuestra intención era presentárselo ya delante de la Junta de Gobierno una enmienda, no hemos llegado a plazo, así que lo que proponemos es que se retire la propuesta y en ese caso negociaríamos con el grupo proponente una propuesta que sí que tuviera cabida en el marco legal porque efectivamente por desgracia, tal y como está redactada la propuesta, nosotros no tenemos más remedio que votarla en contra. Si ustedes la retiran y negociamos ese plan de becas que puede llegar a la misma solución, pues lógicamente entonces sí que estaríamos de acuerdo en hablar. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Bueno, se puede usted escudar en todos los tecnicismos legales que usted quiera, que si es responsabilidad de la Junta, aquí yo no estoy en la Junta, estoy en el ayuntamiento. Vamos a ver, ¿Hay familias de Marbella ahora mismo pagando unos trescientos euros al ayuntamiento por llevar a sus hijos al colegio? A ver si es que no. Porque yo tengo dos hijos y he pagado. A ver donde he dejado yo mi dinero.

Hay maneras, hay maneras si un gobierno, la Junta no lo hace, ustedes que son el ayuntamiento, que es donde estamos aquí. ¿Hay manera de que las familias no lo tengan que pagar? Usted mismo lo ha dicho. Se pueden hacer sistemas de becas de eso

nada está excluido del término de esta moción. Lo que usted está demostrando es una cuestión de voluntad. No vaya a ser que haya en Marbella alguna familia que a duras penas consiga pagar el alquiler de su vivienda. No vaya a ser que eso ocurra y no estemos nosotros terminándolos de hundir haciéndolos que tengan que pagar trescientos euros por el primer hijo, el segundo no lo pagan. Porque se beca. Por lo tanto usted mismo está demostrando que esto se puede hacer.

Ahora la cuestión es voluntad o no voluntad. Y queda claro para quién gobiernan ustedes. Para los grandes eventos. Oye la feria gratis, el trenecito. Toda esa política es espectáculo. ¡Oye los autobuses urbanos! Pero si el servicio que da los autobuses urbanos ya no es que sean gratis, es que tendrían que pagarnos a nosotros por montarnos en esos autobuses. Si es que es una vergüenza el servicio que tenemos hombre. Muchas gracias.”

La **Sra. presidenta** pregunta sobre la propuesta de retirar el expediente e interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Las mociones de grupo son una cuestión de, el ayuntamiento no tiene que esperar a esta moción, ni a que el mes que viene, si el ayuntamiento lo quiere hacer, lo puede hacer mañana. En los términos que él quiera. Por lo tanto que vote lo que quiera en esta moción y luego que haga lo que quiera.”

Interviene el **Sr. Secretario** y dice:

“El artículo 72 señala que simplemente si el concejal, concejala, alcalde o alcaldesa o un grupo municipal, solicita la retirada de un asunto que quede sobre la mesa, dicha cuestión... No porque necesite el consentimiento del proponente.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez y Figueira de la Rosa sendo las 12,27h y 12,31h, respectivamente y se incorporan siendo las 12,37h y 12,35h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.7.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A LA CONTINUIDAD EN MARBELLA

DE LA ACTIVIDAD DE LA ESCUELA DE HOSTELERÍA Y TURISMO BELLAMAR.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, SOBRE MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A LA CONTINUIDAD EN MARBELLA DE LA ACTIVIDAD DE LA ESCUELA DE HOSTELERÍA Y TURISMO BELLAMAR.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

El Grupo Municipal Izquierda Unida Marbella motiva la inclusión de la moción Relativa a la Continuidad en Marbella de la Actividad de la Escuela de Hostelería y Turismo Bellamar por la vía de urgencia a las Comisiones Informativas del Pleno Ordinario del mes de noviembre por el interés general de la creación de puestos de trabajo en el municipio.”

“El Centro Nacional de Formación Profesional Ocupacional “Escuela de Hostelería y Turismo Bellamar” inició su actividad en Marbella en 1967, funcionando hasta 1986 como Hotel Escuela. En estos más de 50 años viene impartiendo cursos de Formación Profesional para el Empleo de la Familia Profesional de Hostelería y Turismo dirigidos prioritariamente a personas desempleadas, habiendo formado a más de 35.000 profesionales.

Además de ser el primero de su género en España, su alta valoración se centra en el contenido práctico de sus enseñanzas y los comparativamente cortísimos periodos en los que se conseguía un aceptable nivel formativo. Y es que el establecimiento, convertido todo él en un aula taller, era atendido por exclusiva labor del alumnado, bajo la dirección de los monitores.

Entre los cursos impartidos estos últimos años están los de Cocina, Servicios de Restaurante, Operaciones básicas de cocina, Operaciones básicas de restaurante y bar, Recepción en alojamientos, Venta de productos y servicios turísticos, Operaciones básicas de pisos en alojamientos, Animador turístico, Sumillería, Idioma ruso para hostelería, etc.

La mayoría de estos cursos disponen de Certificado de Profesionalidad, por lo que sus contenidos, requisitos de acceso, profesores, instalaciones y horas de duración, están establecidos por la legislación vigente e incluyen prácticas profesionales no laborales en empresas de carácter obligatorio.

Entre las empresas que han contado para realizar dichas prácticas se encuentran: Puente Romano, Marbella Club, Restaurante Skina, Restaurante El Lago (ambos estrella Michelin), Hotel Don Carlos y Hoteles Vincci, entre otros. El alumnado, una vez superado el curso, obtiene el documento oficial de Certificado de Profesionalidad, expedido por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social y el certificado de las prácticas realizadas en empresas.

La Escuela es desde 1993 el Centro Nacional para la Formación Profesional para el Empleo de la Familia Profesional de Hostelería y Turismo, por lo que además de la impartición de cursos realiza las tareas que le encomienda el Servicio Público de Empleo Estatal relacionadas con la familia profesional: estudios sectoriales, elaboración de certificados de profesionalidad, realización de guías de aprendizaje y evaluación y estudios de investigación de comportamiento de las ocupaciones relacionadas con el turismo, colaboraciones internacionales. También se han de mencionar las diversas ordenaciones sectoriales llevadas a cabo, la definición de perfiles profesionales y la confección de todos los programas actualmente existentes de formación ocupacional hostelera.

En cuanto a la inserción laboral, dependiendo de cada curso se comporta de manera diferente, Recepción en alojamientos tiene un 90% de inserción, Cocina y Servicios de restaurante roza el 100%, Animación turística y Venta de productos y servicios turísticos tiene un 75%. La media está en torno al 90%.

El objetivo que tiene como escuela es ofrecer y facilitar la adquisición de los conocimientos necesarios para desarrollar una carrera profesional acorde con las expectativas de cada uno.

Estudiar en ese centro supone una gran oportunidad para todas aquellas personas que estén verdaderamente interesados en llegar a convertirse en grandes profesionales dentro del sector de la hostelería y del turismo.

Desde el año de su apertura, el Centro ha ido adquiriendo un gran prestigio, tanto nacional como internacional, y ha seguido siendo durante mucho tiempo único en su género en España y uno de los más importantes del mundo. Incluso son numerosos los alumnos extranjeros que han pasado por sus aulas, alrededor de quinientos, al amparo de acuerdos de cooperación. Alumnos de Túnez, Méjico, Guatemala, Panamá, Portugal, Costa Rica, Ecuador, Cuba, Brasil, Chile, Bolivia, Turquía, Grecia, Chipre, Irak, Venezuela, Reino Unido, Italia, etc., hoy convertidos también en directivos, propietarios, docentes y asesores. En lo que se refiere a los premios alcanzados por su alumnado se puede decir que son muy numerosos, tanto en especialidades de Cocina como en las de Restaurante-Bar.

El prestigio internacional que el Centro se ha ido labrando a través de los años le ha servido para ser reclamado asiduamente para acciones de la Cooperación Española. De él partió la tecnología necesaria para realizar estudios de mercado, estudios de viabilidad, planes formativos, diseños metodológicos, identificación, formulación y ejecución de proyectos, confección de medios didácticos, acciones de formación de formadores, seminarios, conferencias, asesorías diversas y un sinnúmero de acciones más de gran relevancia y duración en países tales como Angola, Argentina, Bolivia, Brasil, Cabo Verde, Costa Rica, Cuba, Chile, China, Ecuador, Guinea Ecuatorial, Guatemala, Honduras, Irak, Méjico, Mozambique, Namibia, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Túnez, Uruguay y Zimbawe. Precisamente uno de los proyectos que más brilló dio a la Cooperación Española fue el Hotel-Escuela “ANDALUCÍA” de Maputo (Mozambique), que fue creado por funcionarios del INEM con destino en Marbella.

Como consecuencia de estas acciones, cinco miembros de este Centro han sido condecorados, hasta la fecha, por el Ministerio de Asuntos Exteriores: dos con la Cruz del Mérito Civil, dos con la Cruz de Isabel la Católica y uno con el Lazo de Dama de Isabel la Católica. Asimismo, son innumerables las acciones especiales llevadas a cabo en el propio Centro para personas de países foráneos, la más importante de las cuales fue la formación, durante dos años, de cuarenta y seis directores de hotel

iraquíes. También ha formulado y desarrollado nuevos proyectos de Restaurantes-Escuelas y Hoteles-Escuelas en diversas partes del mundo.

La Federación Española de Restauración (FEHR) concedió al Centro, en 1996, el Premio Nacional al Mérito Hostelero. Con ello, se convirtió en la primera institución andaluza –y primer centro de formación de España– en recibir tan preciada distinción.

La formación profesional para el empleo constituye como objetivo estratégico para reforzar la productividad y la competitividad de las empresas, por lo tanto debe ser considerado como una inversión y no como un gasto. Además, estamos convencidos que potencia la empleabilidad de sus trabajadores en un mercado claramente más competitivo y en constante cambio y evolución. Por todo ello, valoramos muy positivamente la labor en la formación profesional, que ha realizado a personas desempleadas el Hotel Escuela Bellamar durante estos 50 años y confiamos en que pueda ser así durante muchos años más.

En la actualidad se está desmontando toda la infraestructura de la sede del centro de formación y almacenándose en un polígono industrial; la plantilla de funcionarios se ha reubicado en otras dependencias del servicio de empleo y el profesorado está sin contrato laboral ni carga de trabajo.

Se ha aprobado una propuesta por parte del Pleno del Ayuntamiento de Marbella para instar al Gobierno de España a la continuidad de los cursos, sin que, nos conste, se haya recibido ninguna respuesta. En definitiva, el desmantelamiento del centro formativo prosigue y los cursos no se retoman.

Es necesario garantizar la actividad de la escuela con sede en Marbella, para lo que es preciso buscar un espacio óptimo para ubicar el centro formativo de forma permanente. Entretanto se alcanzan los acuerdos para la instalación definitiva es necesario garantizar la impartición de los cursos a toda costa, aunque se tengan que adoptar medidas transitorias de carácter provisional como acuerdos con hoteles para el uso formativo de sus instalaciones, la cesión de un espacio municipal o alguna infraestructura de la Junta de Andalucía como la Residencia de Tiempo Libre.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno el siguiente **ACUERDO:**

La constitución de un **grupo de trabajo** con representación de todos los grupos políticos de la Corporación para **coordinar acciones ante las administraciones competentes orientadas a garantizar que se reanude la actividad formativa y se garantice la continuidad de la Escuela de Hostelería y Turismo Bellamar en Marbella.**”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita “.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Visto el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Secretaría General del Pleno, D. José M. Bejarano Lucas, de fecha 28 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME: Asunto intervención plenaria en la sesión ordinaria a celebrar el día 30 de Noviembre de 2018 solicitada por CCOO de organizaciones sindicales en relación al punto 3.7.

Con fecha 28 de Noviembre de 2018 (201899900084411/REGSED-90765) se presenta en el Registro General de la Corporación solicitud de intervención en la sesión plenaria a celebrar el día 30 de noviembre de 2018, sindicato CCOO organizaciones sindicales, si bien el mismo no se ajusta al modelo aprobado por Decreto de Alcaldía nº 12816/2018 de fecha 31 de octubre de 2018, dado que no incluye las cláusulas obligatorias que exige el nuevo Reglamento de Protección de Datos, y que forman parte del modelo de formulario aprobado y de utilización obligatoria.

Dicho procedimiento se encuentra regulado en el art. 105 el vigente Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones en los siguientes términos:

- Que se trate de una propuesta presentada por alguno de los grupos municipales incluida en el orden del día de una sesión plenaria ordinaria y guarden relación con la misma.
- Que el colectivo solicitante esté inscrito en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas u otro Registro según su normativa reguladora.
- Que la solicitud se presente antes de las 12.00 horas del día anterior a la celebración de la sesión.

Analizada la misma no se acompaña ningún tipo de certificación acreditativa de inscripción en el registro correspondiente, ni de representante de la entidad, ni siquiera de la relación directa con el fondo del asunto presentada por el grupo municipal correspondiente, por lo que en tanto no se subsanen tales omisiones, se entiende que no procede autorizar la intervención solicitada, de forma que una vez subsanados los mismos en sus caso, habrán de ser objeto de tratamiento en la Junta de Portavoces en la forma que dispone el Reglamento Orgánico, y en su caso aprobadas por la Presidencia.

Este es mi informe el cual se somete a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

Se ausenta la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12,38h.

Por acuerdo de Junta de Portavoces se propone la retirada del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Figueira de la Rosa.

ACUERDA

RETIRAR la moción del orden del día.

3.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA AMPLIACIÓN DEL CONVENIO CON CRUZ ROJA.-

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Sin duda, una de las problemáticas más graves a las que se enfrenta el municipio en cuanto a servicios sociales son las personas sin hogar. Personas que por distintas circunstancias se han visto abocadas a vivir en la calle, que no disponen de ningún arraigo familiar que les permita tener algo tan básico como un lugar donde vivir.

Durante la etapa de Gobierno del PSOE se impulsó la construcción del Centro de Atención Inmediata destinado a personas sin hogar ubicado en Huerto de los Guerra, que tenía como finalidad prestar asistencia social y formativa a las personas sin techo dentro del término municipal.

El proyecto contaba con una inversión anual de casi 310.000 euros. Además, el coste de reforma del edificio fue de 62.000 euros. El centro está gestionado por Cruz Roja que presta una labor encomiable para la atención de unas personas cuya atención es complicada ya que en su mayoría sufren enfermedades mentales o de adicción.

El centro se ideó para complementar las ayudas de emergencia social que se articulan a través de los programas de atención inmediata.

Cruz Roja por su parte gestiona el centro con personal especializado y formado en materias como la Psicología, trabajadores sociales, abogados o monitores. Además de servicio de comedor y aseo, el centro ofrece atención social, con entrevistas, talleres o itinerarios formativos con el objetivo de poder ayudar en la inserción laboral en los casos en los que sea posible, y de este modo lograr la integración social de las personas.

Durante la etapa de Gobierno del PSOE se debatió la implantación de un servicio de atención inmediata con asociaciones como Banco de Alimentos, Cáritas, Marbella Voluntaria o Cruz Roja, y con la ayuda y colaboración de la Policía Local.

Se trataba de abordar esta problemática desde todos los puntos de vista para poder ofrecer una solución a las personas sin techo. Con este estudio lo que se pretendía era facilitar de manera urgente un espacio donde las personas en esta situación pudieran recibir la atención necesaria a cualquier hora del día.

Entendemos que la cobertura integral de todas las personas sin hogar debe ser una realidad, ya que las administraciones están en la obligación de ofrecer respuestas y soluciones a todos sus vecinos.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella amplíe el convenio con Cruz Roja para la gestión integral del Centro de Atención Inmediata, ampliando el servicio que ofrecen en la actualidad y puedan prestar servicio también durante las noches. Especialmente en los meses de inviernos y en época de lluvias, cuando más se necesita.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista, un voto en contra una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente trascrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Por acuerdo de Junta de Portavoces se propone la retirada del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

ACUERDA

RETIRAR la propuesta del orden del día.

3.9.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV PARA LA OBTENCIÓN DE SUELO PARA EQUIPAMIENTO ESCOLAR EN LA BARRIADA PLAZA DE TOROS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV PARA LA OBTENCIÓN DE SUELO PARA EQUIPAMIENTO ESCOLAR EN LA BARRIADA PLAZA DE TOROS.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JUSTIFICACION DE LA URGENCIA

El Grupo Municipal Izquierda Unida motiva la inclusión de la moción Relativa a la Obtención de suelo para Equipamiento Escolar en la Barriada Plaza de Toros por la vía de urgencia a las Comisiones Informativas del Pleno Ordinario del mes de noviembre en la acuciante necesidad de centros escolares en el municipio.”

“El Urbanismo debe ser una de las políticas sociales fundamentales, por ello es necesario implementar los instrumentos urbanísticos para garantizar los derechos de la ciudadanía, salvaguardando en todo momento el interés general por encima de los intereses particulares.

Consideramos que para atender las graves carencias educativas de la población de la barriada de la Plaza de Toros y los núcleos residenciales colindantes es preciso desarrollar con carácter urgente procedimientos urbanísticos para la obtención del suelo para uso docente necesario.

En concreto, el diagnóstico de las demandas educativas de este núcleo revela la necesidad de consolidar un centro de Secundaria y un centro de Infantil.

El nuevo instituto beneficiaría al alumnado de la barriada Plaza de Toros, que en la actualidad tiene que desplazarse para cursar la educación Secundaria en autobús hasta el IES Bahía de Marbella, ubicado en el otro extremo del Casco Urbano y en clara situación de masificación. Igualmente, su construcción es estratégica para atender las demandas presentes y futuras de los desarrollos urbanos cercanos, como la Patera, el norte de Las Albarizas, La Serranía, La Torrecilla, Lomas Bellas, Mirador de La Cañada e incluso la zona de Xarblanca.

Por su parte, el nuevo colegio de Infantil permitirá que en el actual CEIP Antonio Machado pase a impartirse únicamente el grado de Primaria y, de esta forma, se acabe con la actual masificación y se pueda dotar al centro de un comedor dentro de sus propias instalaciones, liberando el espacio municipal que actualmente se dedica a comedor en los bajos de la Plaza de Toros para otro equipamiento útil para la vecindad de la barriada.

Estas actuaciones contribuirían, por tanto, a acabar con los déficits educativos actuales en este populoso vecindario y permitiría abordar con garantías las demandas de los próximos años, permitiendo consolidar ciudad y acabando con la tónica habitual en la planificación educativa en nuestra ciudad, caracterizada por un proceder impulsivo sobre los retales de un urbanismo supeditado a satisfacer intereses particulares.

En concreto, proponemos que se activen los instrumentos urbanísticos más ágiles para la obtención de las parcelas necesarias en el sector denominado PA-PT-1 y PA-PT-2, del entorno de la Plaza de Toros, y que junto a las parcelas existentes ya de propiedad municipal, consolidar las superficies necesarias, para la instalación de un centro de infantil y un centro de secundaria.

En una de estas parcelas, existe la estructura de una edificación en estado completamente ruinoso desde hace años. Esta construcción presenta un grave estado de degradación, falta de seguridad y salubridad, en su interior se acumula desde hace mucho tiempo todo tipo de enseres deteriorados, escombros, basura orgánica y otros residuos, lo que supone la existencia de un foco de contaminación, especialmente grave dada la proximidad a escasos cinco metros del CEIP Antonio Machado. Esta estructura también es frecuentada por personas en exclusión social, que ponen en riesgo su propia integridad física al cobijarse en una construcción cuya estabilidad está seriamente amenazada, es más, ya presenta derrumbes parciales en su zona oeste.

El Ayuntamiento, para preservar la seguridad de las personas que pudieran frecuentar este edificio, por motivos de salubridad, de ornato e interés general, debe actuar. En este sentido, la LOUA en sus artículos 157 y 159, establecen la posibilidad de declarar la situación legal de ruina urbanística, y de ruina física inminente y la inclusión del edificio en el registro municipal de Solares y edificaciones ruinosas.

Corresponde al Ayuntamiento la declaración de situación legal de ruina urbanística de una construcción o edificación y también la declaración de ruina física inminente, cuando una construcción o edificio amenace con derruirse de modo inminente con peligro para la salud pública.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno los siguientes **ACUERDOS:**

1. El inicio de los procedimientos urbanísticos oportunos para la **obtención y calificación como equipamiento educativo** de las parcelas **necesarias para consolidar un CEI y un IES**, en el sector **PA-PT-1 y PA-PT-2**, ubicados en el entorno de la barriada Plaza de Toros.
2. El inicio del expediente para la **declaración de ruina** física inminente o en su defecto de situación legal de ruina urbanística de las **edificación degradada de la calle Alfonso XIII de la barriada de la Plaza de Toros**, referencia catastral número 1833112UF3413S, con vistas a tomar las medidas efectivas oportunas para que se proceda a su demolición.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida y ocho abstenciones (cuatro del Grupo

Municipal Popular, dos Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se incorpora a las 12,45h y ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Pues muchas gracias, hace escasos minutos que aquí representantes de todas las AMPAS del municipio nos pedían coherencia, unidad y una apuesta indisoluble por la educación pública, porque lleguemos a tener unos equipamientos adecuados para prestar este servicio fundamental, el servicio educativo.

Pues bien, ahora vamos a traer una moción, en el que empezamos a ver si se va a cumplir todos esos propósitos que con toda la autenticidad con el desgarrado testimonio que sale desde madres, padres, alumnado, desde de la familia de la comunidad educativa de Marbella lo hacemos realidad, si ese voto unánime que le hemos dado a las AMPAS es cierto y queremos que sea constructivo, vamos a ver ahora la primera prueba del algodón. Y es porque esta propuesta lo que viene es a que comencemos a hacer una planificación educativa adecuada en un entorno preferente, por las necesidades que tiene como es la Plaza de Toros.

Vamos a hacer un breve diagnostico, en primer lugar, en qué situación se encuentra la Plaza de Toros y todas las zonas residenciales limítrofes en materia educativa.

¿Qué es lo que hay? Pues bien, hay un centro educativo que es el Colegio Antonio Machado de Infantil y de Primaria que tiene un servicio esencial complementario como el de comedor para la conciliación, para la garantía alimentario fuera del centro educativo, extramuros, tienen que ir, pues casi cien metros a la Plaza de Toros a los bajos donde está ese comedor. Y tenemos un alumnado que cuando ya cumple los doce años y tiene que pasar a secundaria pues tiene que subirse en un autobús, esos autobuses que se acaban de rechazar la gratuidad para irse nada más y nada menos hasta la otra punta del casco urbano, al Bahía de Marbella a cursar los estudios de secundaria, porque su entorno no tiene instituto. Desde los doce años o posteriormente bachillerato los que quieran cursar el bachillerato o la formación profesional.

Eso es lo que tenemos, y qué es lo que queremos, qué es lo quiere y lo que necesita la comunidad educativa de la Plaza de Toros y toda la zona residenciales del entorno, pues bien, en primer lugar poder tener ese colegio de primaria con un comedor dentro, y para ello, qué propuestas se pueden traer, pues muy fácil, es utilizar lo que la legislación nos permite, lo que el urbanismo debe ser un instrumento de política social en favor de la gente.

Fíjense que el urbanismo está en el imaginario, lo relacionamos con maletines, con intereses particulares, con señores con capacidad económica, con chanchullos, con

corrupción, eso es lo que nos viene en imaginario en el urbanismo, no vamos a engañarnos, pero resulta que el urbanismo es una política social, y que el urbanismo está para aplicarlo en favor de la gente, porque todos los recursos que existen en un estado, en este caso en una ciudad están y así lo dice la Constitución que tiene que supeditarse al interés general, pues el suelo, el territorio es un recurso y se tiene que supeditar al interés general, y el urbanismo es una política social y se tiene que orquestar para favorecer a la gente, y con eso que hay que hacer, pues bien, justo al lado del Colegio Antonio Machado hay desde hace ya muchos años una estructura en construcción que está en ruinas, en ruinas en algunos de sus lados, y lo demás en inminente ruina, y que habría que eliminar obtener ese suelo, si hay que expropiar, expropiase, se iba a hacer hace poco con el edificio de urbanismo a personas imputadas en el caso Malaya, incluso una sociedad al propio alcalde de Estepona, se iba a expropiar para hacer dos plantas más para las Delegaciones de Urbanismo. ¿Por qué no se expropiaran esas ruinas, que existen allí insalubres con riesgo incluso para las personas que no tienen recursos y se cobijan allí, que cualquier día van a aparecer sepultadas entre esos escombros?. Declárese ruina, elimínese eso y consolídese ahí un centro de infantil, ya tenemos infantil y tenemos espacio en el Antonio Machado para poner el comedor dentro, y ahora, más arriba, en la zona que hay cerca de la Cañada, el carril del butano, donde hay un solar allí donde se aparcan los coches, allí hay una gran superficie en la que también se pueden orquestar mecanismos de urbanismo para poder sacar ocho mil metros cuadrados, o los que la legislación educativa considera más que suficientes tener un centro de secundaria ahí para toda esa zona, así consolidamos ciudad a corto, a medio y a largo plazo, y no hacer remiendos y parches en materia educativa.

El espíritu de las AMPAS de hoy, ¿vamos a empezar a aplicarlo? es la pregunta que os dejo compañeras y compañeros."

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

"Nosotros suscribir todo lo que ha dicho Miguel Díaz, por supuesto que creemos la necesidad de dotar a Marbella de un centro de secundaria, no se ha podido hacer en Xarblanca por eso nos tenemos que trasladar o buscar una parcela cerca del hospital, sería una posible solución también a parte de para la Plaza de Toros, para parte de la zona que necesita de ese centro de secundaria, y por tanto, suscribir todas las palabras de Miguel Díaz como he dicho.

Pero además hacer al Equipo de Gobierno que es el que tiene que dar el primer paso, ese primer paso es buscar una parcela y ceder a la Junta, después seremos los primeros, el Partido Socialista que le reclamará a la Junta siga en la Junta el Partido Socialista o siga el que siga, a nosotros nos da igual, nosotros siempre hemos apoyado reclamar a la Junta que invierta en equipamientos educativos y equipamientos sanitarios, el problema es que desde este Ayuntamiento tanto se ha hablado, el Partido Popular no se ha dotado o no se ha cedido a la Junta de Andalucía esas parcelas, tenían siete millones para el edificio de urbanismo adquirir ese edificio de urbanismo, pues que esos siete millones los dediquen a arreglar o a poder expropiar si es necesario, si no se llega a un acuerdo, esos metros que es necesario para que en la Plaza de Toros

tengamos un centro educativo y un centro educativo de educación primaria y de educación secundaria."

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

"Buenos días a todos, Sra. Alcaldesa.

Bueno, en principio decir que por supuesto que nosotros estamos de acuerdo con la intervención de las AMPAS y que vamos a apoyar cualquier propuesta que venga encaminada a mejorar la educación de nuestra ciudad, por supuesto que sí, porque no podría ser de otra manera.

Pero hemos estado hablando, esta propuesta hemos escuchado hablar de AMPAS, y yo creo que es bueno recordar que en el pasado pleno del mes de octubre, no sólo se aprobó con el AMPA la ejecución, la construcción de un comedor dentro del colegio Antonio Machado, porque anteriormente lleva nueve años teniendo que salir fuera porque el Ayuntamiento de Marbella construyó en las dependencias de los bajos de la Plaza de Toros.

Hay que decir que ese AMPA no sólo pidió eso, ese AMPA no sólo pidió eso, ese AMPA también pidió que tenían problemas con la adaptación de la educación infantil, que tenían problemas que no tenían equipamientos públicos dentro, espacios públicos como por ejemplo un salón de actos, o una biblioteca escolar, que eso es muy importante, o como yo he hablado anteriormente con algún que otro compañero de la Corporación, ese colegio tiene serios problemas porque hay que recordar que se construyó en el año 1985 sobre un bloque, un bloque de viviendas, y que por lo tanto requiere inversiones serias con un plan de mejora e infraestructuras importantes en ese colegio, y eso hay que recordarlo y tenemos que insistir la administración competente, que en este caso es la Junta de Andalucía que acometa actuaciones allí.

Dicho esto, yo le tengo que preguntar al Sr. Díaz varias cuestiones:

La primera, en los dos años que estuvieron gobernando junto al Partido Socialista, cuántas propuestas trajeron para mejorar y buscar suelo público para el Colegio Antonio Machado para Educación Secundaria y Educación Infantil, cuántas propuestas trajeron, simplemente pregunto, cuántas trajeron.

Pero tengo otra segunda pregunta que realizarles, Sr. Díaz, ¿quién ha hecho esta petición?, el Sr. Morales, que suele equivocarse en sus planteamientos, yo creo que de forma errónea, plantea que el primer paso lo tiene que dar el Ayuntamiento de Marbella, no es así, no es así, el primer paso tiene que ser la Junta de Andalucía diciendo que tiene necesidad y que tiene intención de construir un centro de secundaria en la barriada de la Plaza de Toros, y nosotros lo aplaudiremos, como no puede ser de otra manera, pero no lo ha hecho. ¿Sabe usted por qué no lo ha hecho? Porque yo creo que es necesario en primer lugar sentarnos si se ha pedido una cita, una reunión, después de lo que lo que hemos visto con el AMPA, y el apoyo que hay con respecto a tomar medidas en materia educativa, se ha pedido una reunión para conocer dos temas fundamentales. Uno, los graves problemas estructurales que tienen los centros educativos de infantil y primaria de nuestra ciudad por falta de inversiones, y dos, queremos conocer a corto y medio y largo plazo cuáles son, cuál es la planificación educativa con respecto a la construcción de nuevos centros educativos, eso yo creo que

es necesario. ¿Cuál es la hoja de ruta que tiene la Junta de Andalucía con respecto a la construcción de otro centro educativo?.

Le voy a decir una cosa, yo estoy de acuerdo con que se construya un centro de secundaria e infantil en la Plaza de Toros, pero tenemos que recordar que ahora mismo la prioridad inicial es construir un instituto de secundaria en Río Real que significará la apertura de cuatro líneas, que significan dieciséis clases, y que eso acabará con uno de los principales problemas que tiene la enseñanza en nuestra ciudad, fundamentalmente en secundaria, que es la masificación, y lo pongo en mayúsculas, masificación que va en detrimento de la calidad de los centros educativos y de la labor que realizan los docentes

Por tanto, ¿qué quiero decir desde aquí?, que necesitamos inversiones, y necesitamos compromisos por parte de la competente, que en este caso es la Junta de Andalucía. Muchas gracias."

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

"Bueno, no me ha quedado claro de su intervención si van a apoyarla o no, sí responderle a dos preguntas. ¿Cuántas propuestas trajimos en los dos años para mejorar la Plaza de Toros?, pues las mismas que ustedes.

Y en cuanto a quien ha hecho o si es necesario, lo dudamos de que es necesario ese centro de educación infantil, y sobre todo de secundaria también, y además haría mucho más espacioso y permitiría en la línea de lo que comentaba ese comedor que pedían las AMPAS, esos salones de actos, esas aulas complementarias en el Antonio Machado, una vez que se le aliviara de todo lo que es la zona de infantil que ganaría mucho espacio.

Entendemos que es una buena gestión educativa que se haría de todo ese entorno, que como decimos no sólo es la Plaza de Toros, sino que hablamos de toda la zona de allí, del Mirador de la Cañada, la Torrecilla, la Patera, toda la zona norte de Arroyo Primero, La Serranía, los crecimientos que hay en aquella zona, y se daría una alternativa muy interesante, no va en contra, por supuesto del instituto en Río Real, de hecho las noticias es que se ha dado ya o que se está adjudicando, o licitando el proyecto para construir este centro, y lo que sí hay que hacer por parte del Ayuntamiento es facilitar una parcela para que entre tanto, eso dos años que no les va a quitar nadie a esa construcción puedan hacer, lo que es algo lamentable, pero que ya se da por hecho el propio representante del AMPA lo reconocía un instituto de prefabricadas provisional en el entorno, ahí es donde el Ayuntamiento tiene que ser diligente y buscar una parcela lo más lógicamente situada y hábil para que pueda dar este servicio de forma adecuada, y desde luego, entendemos que hoy queremos entender así, se va a dar un primer paso de una gestión que no es fácil, ni urbanísticamente, ni administrativamente con la Junta de Andalucía, pero en primer lugar para tirar esa ruina de edificio que hay allí en la Plaza de Toros y para buscar o consolidar dos parcelas que se puedan poner a disposición de la Junta de Andalucía y hacer ciudad, hacer un equipamientos educativo completo como merece la Plaza de Toros.

Ojalá el espíritu de las AMPAS de hace un rato haya tenido aquí su primera encarnación y siga haciéndose realidad. Muchas gracias a todas y a todos.”.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Garre Murcia, Mérida Prieto, Porcuna Romero y Cardaña Gómez siendo las 12,40h y se incorporan siendo las 12,41h, 12,43h, 12,45h y 12,45h, respectivamente; asimismo se incorpora la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12, 45h y la Sra. Fernández Tena se ausenta siendo las 12,40h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Fernández Tena

ACUERDA

PRIMERO.- El inicio de los procedimientos urbanísticos oportunos para la **obtención y calificación como equipamiento educativo** de las parcelas **necesarias para consolidar un CEI y un IES**, en el sector **PA-PT-1 y PA-PT-2**, ubicados en el entorno de la barriada Plaza de Toros.

SEGUNDO.- El inicio del expediente para la **declaración de ruina** física inminente o en su defecto de situación legal de ruina urbanística de las **edificación degradada de la calle Alfonso XIII de la barriada de la Plaza de Toros**, referencia catastral número 1833112UF3413S, con vistas a tomar las medidas efectivas oportunas para que se proceda a su demolición.

3.10.- PROPUESTA CONJUNTA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DE OSP Y PSOE SOBRE MODIFICACIÓN DEL PGOU VIGENTE ADAPTÁNDOLO A LAS LINDES ESTABLECIDAS POR LA JUNTA DE ANDALUCÍA.- Seguidamente se da cuenta de los dictámenes emitidos por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Dictamen emitido relativo a la Propuesta presentada por el Grupo Municipal OSP:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no

haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL OSP RELATIVA A COMENZAR LOS TRÁMITES PARA CORREGIR EN EL PGOU VIGENTE LAS LINDES SEGÚN LO PUBLICADO EN EL BOJA DE FECHA 26 DE OCTUBRE DE 2018.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** indica a los miembros de la Comisión que esta propuesta del Grupo OSP fue presentada en el Registro de Entrada con fecha 6 de noviembre de 2018 si bien no fue detectada en la plataforma cuando se elaboró el orden del día, el martes 18 de noviembre actual, debiendo haberse incluido en el mismo como punto ordinario de la presente convocatoria y no en el apartado de urgentes.

“Rafael Piña Troyano, Portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña(OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

Que comiencen los tramites para corregir en el PGOU vigente de Marbella, las lides según se ha publicado en el BOJA de fecha 26 de octubre de 2018 por la Consejería de la Presidencia, Administración Local y Memoria Democrática, la Orden de 22 de octubre de 2018, por la que se establecen, mediante actuaciones de replanteo, los datos identificativos de la línea que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga.

Exposición de motivos:

El pasado 26 de octubre de 2018 se publicó en el BOJA por la Consejería de la Presidencia, Administración Local y Memoria Democrática, la Orden de 22 de octubre de 2018, por la que se establecen, mediante actuaciones de replanteo, los datos identificativos de la línea que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga. Dicha publicación dispone:

(..) **Primero.** *De conformidad con el deslinde consentido y firme, contenido en el Acta de 14 de noviembre de 1873, en relación con las Actas y la Diligencia citadas en el Hecho Cuarto, la línea divisoria que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga, tiene, por tanto, la consideración de definitiva e inamovible, figurando en el Anexo a la presente orden los datos identificativos de la referida línea, los cuales se encuentran indicados y desarrollados en la documentación cartográfica facilitada por el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Pública.*

Segundo. *La presente orden se publicará en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía, fecha en la cual surtirá efectos, y se dará traslado de la misma a los ayuntamientos afectados, a la Diputación Provincial de Málaga y al Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. (..)*

LISTADO DE COORDENADAS DE LOS PUNTOS DE AMOJONAMIENTO DE LA LÍNEA LÍMITE ENTRE LOS MUNICIPIOS DE BENAHAVÍS Y MARBELLA

Sistema de Referencia ETRS89. Elipsoide de SGR80.

Punto de amojonamiento	Geográficas		Proyección UTM Huso 30	
	Latitud	Longitud	X	Y
M1 común a Benahavís, Estepona y Marbella	36.493129456	-05.014666991	319549,05	4040533,23
M2	<u>36.497556354</u>	<u>-05.012675748</u>	<u>319737,69</u>	<u>4041020,64</u>
M3	<u>36.505967712</u>	<u>-04.996369237</u>	<u>321217,68</u>	<u>4041923,42</u>
M4	<u>36.508847227</u>	<u>-04.992630513</u>	<u>321559,15</u>	<u>4042235,95</u>
M5	<u>36.509588564</u>	<u>-04.989407780</u>	<u>321849,48</u>	<u>4042312,22</u>
M6	<u>36.512141394</u>	<u>-04.988613542</u>	<u>321926,46</u>	<u>4042593,97</u>
M7	<u>36.515819652</u>	<u>-04.987138023</u>	<u>322067,03</u>	<u>4042999,33</u>
M8	<u>36.521397870</u>	<u>-04.986818824</u>	<u>322108,39</u>	<u>4043617,60</u>
M9	<u>36.530441955</u>	<u>-04.979222874</u>	<u>322809,22</u>	<u>4044606,97</u>
M10 común Benahavís, Istán y Marbella	36.537070605	-04.970600693	323596,28	4045326,54

Propuesta

Que comiencen los tramites para corregir en el PGOU vigente las lides según se ha publicado en el BOJA de fecha 26 de octubre de 2018 por la Consejería de la Presidencia, Administración Local y Memoria Democrática, la Orden de 22 de octubre de 2018, por la que se establecen, mediante actuaciones de replanteo, los datos identificativos de la línea que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por mayoría de siete votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal OSP, uno del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Dictamen emitido relativo a la Propuesta presentada por el Grupo Municipal Socialista:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

EXPONE

El Ayuntamiento de Marbella en pleno de julio de 2018 aprobó una corrección de errores del Texto refundido, así como la aprobación definitiva de la adaptación a la LOUA del Plan general de 1986, moviendo su límite de tal forma que se apartaba del

límite del término municipal acorde a las lindes históricas, dejando la línea borde de nuestro municipio según el PGOU abierta y dejando terrenos sin clasificar.

Habiendo tenido conocimiento de la Orden de 22 de octubre de 2018, por la que se establecen, mediante actuaciones de replanteo, los datos identificativos de la línea que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga, BOJA número 208, de viernes 26 de octubre de 2018, en la que se concluye que los límites históricos de 1873 son los correctos, algo que este Grupo municipal ha dado por correcto en todas las ocasiones que ha sido necesario.

Teniendo conocimiento de la tramitación del PGOU de Benahavís, con la intención del mismo de ordenar terrenos de nuestro término municipal, y su reciente aprobación por parte de la Junta dejando esos terrenos fuera de dicha aprobación ya que ha quedado claro que forman parte de Marbella y San Pedro.

“Tras la aprobación de la adaptación del PGOU a la LOUA se procederá a realizar una innovación del Plan General de 1986 para que el mismo reconociera la línea límite oficial de término municipal de Marbella y San Pedro, tal como consta en el Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

Se adquiere en este acuerdo el compromiso de que en el mismo pleno de aprobación definitiva se traiga el acuerdo de formulación de dicha modificación o el inicio de la misma para que dicho PGOU del 86 adaptado recoja como límite del término municipal esas lindes históricas del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía”.

Este acuerdo aprobado en el Pleno de julio de 2017 no se cumplió en el momento de la aprobación definitiva de la Adaptación a la LOUA del Plan general de 1986.

Entendemos que este acuerdo aprobado y no cumplido es absolutamente necesario ya que ha quedado claro que, con el movimiento del límite borde del PGOU de 1986 realizado en el Texto refundido y su adaptación a la LOUA, se han dejado terrenos de nuestro término municipal sin ordenar, algo que es absolutamente necesario que se haga, y que estaban ordenados en los documento de PGOU de 1986 previo a la aprobación de esa corrección de errores del texto refundido y posterior documento de adaptación a la LOUA que ahora se utiliza.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Tras la resolución de la Orden de 22 de octubre de 2018 (publicado en el BOJA de 26 de octubre de 2018), instamos al Ayuntamiento en Pleno a que inicie una modificación del Plan General de 1986 adaptado a la LOUA, para hacer coincidir su límite con las lindes históricas de 1873, así como que ordene todo el término municipal dentro de esas lindes, tal como estaba ordenado previamente en ese Plan General.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, uno del

Grupo Municipal OSP y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se han presentado tres enmiendas, una de sustitución y otra de adición por parte del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una de adición del Grupo Municipal Socialista.

Visto el informe emitido por el Sr. Adjunto a la Secretaría General del Pleno, D. José M. Bejarano Lucas, de fecha 29 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

Asunto: **Solicitud** **de** **comparecencia** **de** **D^a Cristina Falkenberg Ambrosio**

Con fecha 28 de Noviembre de 2018 se ha presentado en el Registro General de entrada del Excmo. Ayuntamiento de Marbella escrito de D^a Cristina Falkenberg Ambrosio como miembro del movimiento ciudadano “ni un metro de Marbella para otra población” por el que solicita comparecer en la sesión plenaria ordinaria a celebrar el día 30 de Noviembre de 2018 en relación a propuesta conjunta presentada por los grupos municipales PSOE – OSP relativa a propuesta para modificar las lindes del PGOU vigente para adaptarlas a las oficiales de la Junta.

A tal efecto ha de señalarse que el régimen jurídico de la participación ciudadana en las propuestas de los Grupos Municipales se plasma en el nuevo artículo 105 del Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones, tras entrar en vigor las modificaciones operadas en el mismo, de forma que someramente para ello lo siguiente:

1. Que se trate de una propuesta de los grupos municipales incluida en el orden del día de una sesión plenaria ordinaria y guarde relación con la misma.
2. Que el colectivo solicitante se encuentre inscrito en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas o Registro correspondiente.
3. Que se presenten antes de la 12:00 horas del día anterior a la celebración de la sesión plenaria.
4. E igualmente en cuanto al procedimiento habrá de estarse a lo dispuesto en el apartado 3 del art. 105 del Reglamento Orgánico, que se exige su tratamiento en la propia Junta de Portavoces.

A tal efecto si bien dicha petición se efectúa conforme al modelo obligatorio aprobado por Decreto de Alcaldía nº 12816/2018, la misma conforme al mismo así como a la regulación indicada y si bien ha sido presentada dentro de plazo no aporta documentación acreditativa de la inscripción de la entidad ciudadana en el registro correspondiente ni de representante de la entidad, por lo que en tanto no se subsanen tales requisitos no procedería autorizar la comparecencia solicitada, de forma que una completada la misma en su caso, habría de ser objeto de tratamiento en la Junta de Portavoces, y autorizada en su caso por la Presidencia.

Este es mi informe el cual se somete a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Bueno, traemos a este Pleno un punto de manera conjunta por dos grupos, un punto de gran importancia y que es verdad que ya debía estar haciéndose porque fue un acuerdo que se tomó en este Pleno cuando Pepe era alcalde.

Por simplificar, pedimos que el Plan General Vigente se modifique para que sus límites coincidan con las lindes válidas inamovibles que son las históricas de 1873, y que posteriormente se replantearon en 2007, en Informe Topográfico del Instituto de Cartografía de Andalucía de 2 de mayo del 2007. Es algo que parece absurdo pedirlo, ya que los planes generales tienen la obligación de ordenar todo nuestro término municipal incluido las lindes, pero en este caso no es así.

Y repito, que esto ya se aprobó como una enmienda que en el Pleno de Aprobación Definitiva de Adaptación a la LOUA, fue en julio de 2018 se traería aquí el inicio de la modificación de Plan, para hacer coincidir el límite de Plan General con las lindes correctas, con las históricas.

Toda la Corporación con los votos en contra del Partido Popular estuvimos de acuerdo en iniciar esa modificación que por ser estructural debía de esperar a que fuera definitiva la Adaptación a la LOUA.

Repito, el PP estuvo en contra de esto. Y es algo básico y que ya debía de haberse iniciado de oficio por este Equipo de Gobierno, mantener íntegro nuestro término municipal es nuestra obligación, y es verdad que en este sentido, bueno, en el contrario es en el que ha estado trabajando parte de este de Equipo de Gobierno, alejados totalmente del interés general y más centrados, eso sí, en historias particulares.

Tenemos esto claro desde hace mucho tiempo, al llegar al gobierno conseguimos cerrar un proceso de alteración de lindes iniciado por vosotros, Partido Popular anteriormente, pero ahora además una serie de actuaciones refuerzan lo que ya sabíamos que nuestras lindes son las de 1873, y también está claro que un Plan General no sirve para modificar las lindes.

Se ha venido reconociendo en documentos de la Junta como en la Orden de 7 de septiembre de 2015, en la Orden de 22 de octubre de 2018, se le ha dicho también al Ayuntamiento de Benahavís que ha tenido que dejar en suspenso parte de su Plan General porque ordenaba terrenos nuestros, bueno, suyos, Sra. Presidenta, y además también lo ha reconocido en los tribunales.

Ya está bien, está muy claro, puede ser que haya que exigir retocar las coordenadas del Anexo de la Orden si se aprecia error, y en ese sentido hemos presentado una enmienda, si hay discrepancia entre las coordenadas del Anexo y las lindes históricas habrá que recurrir y así lo instamos, pero lo claro es que nuestro municipio es el que está dentro de las lindes históricas, y además esos terrenos tienen que ordenarse según nuestro Plan General preveía.

Por cierto, Sra. Caracuel, en la Orden aparece una alegación suya, intentando demostrar, de nuevo, que las lindes históricas no son las correctas, que en vez de la Delegada de Ordenación del Territorio de Marbella pareciera que lo es de Benahavís.

Tenemos un Texto Refundido retocado sin publicar todavía y una Adaptación a la LOUA en la que cambiasteis el límite de Plan General para dejar terreno sin ordenar, así que es absolutamente necesario emprender este trabajo lo antes posible, interés general de mantener íntegro nuestro término municipal, y plantarnos ante municipios que quieren apropiarse de los terrenos como el caso del Ayuntamiento de Benahavís.

Esto es lo que traemos, si se aprueba es el inicio de algo que es necesario, pero que lleva un camino y un tiempo, pero mientras antes empezemos, antes se termina, hay que empezar esto ya.

Y, Sra. Caracuel, tampoco tiene que esperar a que este acuerdo llegue a la Delegación, tome la iniciativa e inicie esta modificación de oficio, eso debía haber sido la primera modificación en hacerse tras la Adaptación, aunque igual anda liada en modificaciones para regularizar el edificio de urbanismo que querían comprar, entre otras.

Sra. Mendiola, meter la enmienda de sustitución la verdad es que no nos parece la manera más correcta para una propuesta que está hecha por dos grupos municipales, si quiere, tráigala en el siguiente pleno, y además ya lo hemos hablado y creo que hemos encontrado un punto en común.

Esta es una oportunidad para que todos los grupos municipales estemos de acuerdo en mantener íntegro nuestro término municipal, en iniciar el camino para que se reconozca así en el documento del Plan General Vigente, y en ordenar todos los terrenos que se han quedado fuera tras esa corrección de errores del Texto Refundido. Esperamos que prime el interés general y el apoyo unánime de la Corporación.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno, vamos a ver, la historia de un galimatías, la historia de los rifirrafes, las historia de la pelea, lo que no había, lo hemos inventado, y esto es la realidad, pura y dura.

Cuando estábamos mirando las lindes en los PGOU, si lo estudia y lo observa te encontrabas cuatro lindes diferenciadas, Benahavís, el de aquí, el del 86, el del 93, el del 2010, caótico, ¿quién los aprobaba? La Junta de Andalucía, es decir, eso PGOUs estaban aprobados por la Junta de Andalucía con todas las lindes incorrectas. En una cosa que nos habíamos puesto de acuerdo prácticamente todos, las lindes históricas, como no había caos, como no había caos, ahora nos publica la Junta de Andalucía unas nuevas lindes históricas diferentes de las que nos habían traído en el 2007, ahora cuáles son, las que nos trajeron en el Certificado de Lindes del 2007, o las que ha publicado la Junta de Andalucía que es la que tiene las competencias, y eso ya yo creo que deberíamos de esclarecerlo y dejarlo claro para todos los ciudadanos, empieza los Fundamentos de Derecho: corresponde a la Consejería de la Presidencia Administración Local y Memoria Democrática los procedimientos de replanteos de las lindes definitivas.

Señores de la Junta, dígnanos cuáles son las lindes, que es lo que le hemos reclamado durante muchísimas veces, incluso reuniones con ellos en el mes de agosto, y en el mes de septiembre, por escrito, por teléfono, y todavía no nos han llamado para que nos digan este es el plano grafiado de las lindes del término municipal de Marbella que deben figurar en el PGOU, y hemos insistido varias veces.

Decimos de que se pongan las lindes que se han publicado en el BOJA de 26 de octubre de 2018. Nosotros, la verdad es que cuando lo vimos por fin se va a acabar este culebrón, no, lo hemos liado más, y digo los motivos. Cuando uno lee el texto dice: *“contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso ante la Sala de lo Contencioso, etc., etc.”*, hombre, creo ya que esto está solucionado, no sé si hay alguien que vaya a poner recurso ante la Sala de lo Contencioso.

Pero luego, lee uno el párrafo de más abajo, y dice: *“Previamente, con carácter general podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante el mismo órgano”*, por lo tanto, y conozco, y sé de buena tinta, de que hay señores que van a poner recurso potestativo ante las nuevas lindes, ante las diferentes lindes del certificado del 2007, y por lo tanto, tampoco sabemos si se admitirán o no se admitirán los recursos, si se vuelven a readmitir nuestra propuesta no tiene ningún sentido porque estamos pidiendo que se pongan estas lindes, y probablemente si se ponen ahora y pongamos los recursos tengamos que volver otra vez a cambiar las lindes.

Por lo tanto, lo más sensato, que de un refrito de todas las propuestas que hemos hecho tanto vosotros como nosotros se tome en cuenta las lindes definitivas, si alguna vez lo hace la Junta de Andalucía, si alguna vez termina, porque yo creo que muchas veces, y lo digo así porque tengo mis sospechas, que a quien le interesa que esté este galimatías bien activo es precisamente al PSOE, porque no lo aclaran, han tenido la potestad, y además tienen la oportunidad y tienen la responsabilidad de aclararlo, y sin embargo no nos lo aclaran, porque les interesa que esto esté todos los días en el ida y vuelta en el trae y afloja, es que tú tienes más culpa, es que tú no tienes, es que la culpa es tuya, es que no es, es que tú no las pones, es que tal, además con engaños todos los días de que si habíamos entregado cientos setenta mil metros a Benahavís, hoy está claro que es mentira, que si no estaban ordenados, también está claro que mentira, estaban ordenados como zona no urbanizable en el PGOU del 86.

Por lo tanto, yo creo que aquí ha habido tantas mentiras que muy poquitos sabemos la verdad, muy poquitos, muy poquitos sabemos la verdad, y sobre todo las que se ríen no tienen ni idea, porque a ellos lo que les ha encantado es engañar a los ciudadanos, buscar excusas y es absolutamente inexcusable. En fin, porque los ciudadanos, evidentemente, no tienen tiempo ni pueden verificar el galimatías, que por eso lo he titulado así, el galimatías que se han organizado con las lindes.

Por lo tanto, Isabel, yo creo que deberíamos de refundir las dos comentarios, los dos que hemos hecho en que sea, cuando haya algo definitivo, que se instale en el PGOU y que sea cuando haya algo definitivo, porque no sabemos lo que va a ocurrir, porque no sabemos lo que va a ocurrir en los recursos de reposición que se van a presentar. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí bueno yo, intentado obviar la intervención del Sr. Piña 2.0, nueva versión, voy a hablar de lo que siempre hemos hecho desde Izquierda Unida y aquí vamos a apelar a línea de coherencia de nuestra formación política desde que ya votó que no al Plan del 86 porque siempre hemos defendido y lo decimos otra vez, la linde histórica y la competencia está en el Instituto Geográfico Nacional es el órgano que está facultado para ello, dice que es la de 1873 como ya sabemos, y esa es la linde que debe figurar en los planes generales, en la resoluciones de la Junta de Andalucía, en los planes generales que estén por venir, y en los que ya se han redactado incluido mal.

Por tanto lo que sí queremos y confiamos, es que se contribuya a corregir de una vez por todas, y a terminar y a enterrar el lío de las lindes, un lío que ha sido introducido por el Partido Popular, que ha sido en último capítulo por OSP también con su apoyo, hay que decirlo también. Llevamos ya muchos años a vueltas con las lindes, y muchos años vueltas con las lindes a pesar que las lindes están fijadas desde hace muchos años, desde hace 145 años, desde 1873, y no tendría que haber ningún error más siempre y cuando todos los documentos urbanísticos la acataran, la acataran en todas sus consecuencias, y precisamente eso es lo que queremos y defendemos y hemos defendido siempre, que sean resolutivos estos acuerdos, no nos sirve de nada que ahora pidamos cualquier acción si al final siguen como estamos viendo consolidándose el urbanismo de hechos consumados, construyendo en zonas rústicas como se está haciendo ahora, además de Marbella con licencia de Benahavís, cuando siguen sin pagar y tributar en nuestra ciudad esas mansiones que están sobre suelo que realmente con las lindes históricas pertenecen a Marbella, cuando estamos viendo, en definitiva, cómo se están favoreciendo intereses millonarios, se están favoreciendo intereses particulares que estarán mofándose y esos sí que se ríen de toda esta dialéctica, de todo este ruido de Pleno, mientras ellos siguen funcionando la caja y sigue funcionando la grúa en aquella zona. Y el Real de Quinta me remito, en estos momentos estamos aquí nosotros peleando y están construyendo y consolidando suelo y urbanizaciones y expectativas especulativas millonarias en suelo rústico de Marbella con licencia de Benahavís, y esa es una realidad.

Hay que agradecer en todo este capítulo la implicación de la Plataforma ni un Metro de Marbella para otros Municipios, esta misma semana hemos conocido una resolución judicial favorable precisamente, se ha por parte del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía pues dado la razón a que no cabía esos seis recursos frente al Expediente de Alteración, el archivo del Expediente de Alteración de las Lindes.

Por tanto, lo reiteramos una vez más, hay unas lindes, son de 1873 y hay que acatarlas, y lo tienen que hacer, el Plan General de Marbella, el Plan General de Benahavís, la Resoluciones de la Junta de Andalucía, y los planes generales venideros, que esta semana conocíamos que se está avanzando en la redacción o en todo lo que tiene que ver con ella, pues tomen nota de cual es la linde, pongámosla adecuadamente, y hagamos valer todo esos derechos que supone tanto lo urbanístico, lo tributario, como la integridad de nuestro territorio.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Sr. Piña, el galimatías lo tiene usted, lo tiene usted de verdad, de verdad que sí, solamente hay unas lindes, son las históricas, las de 1873, confirmadas en 2007 mediante el Informe del Deslinde que formó parte precisamente del PGOU.

Vamos a ver, yo me quiero dirigir a este Pleno como Concejala, pero también como miembro de la propia Plataforma a la que quiero agradecer personalmente pues todo el compromiso durante estos años, y todo el trabajo, todo el esfuerzo que han llevado a cabo, porque como ha dicho el compañero Miguel, hemos conocido hace un par de días una sentencia de 12 de noviembre de este año que resuelve esa demanda contra la Junta de Andalucía por la Orden del 7 de septiembre del 2015 que dio carpetazo, precisamente a ese Expediente de Alteración de Lindes con Benahavís, que inició este propio Ayuntamiento junto con el de Benahavís.

De nuevo nos da la razón, no procede alterar las lindes, la Orden dio carpetazo a ese expediente por tres motivos:

El primero, porque el Expediente no tenía razón de ser, meses antes la sentencia de 9 de febrero de 2015 anulaba parcialmente el PGOU en lo que alteraba precisamente esa linde con Benahavís. Anulado el PGOU se anulaba también la supuesta discrepancia entre su linde y la oficial, Sr. Piña, se anulaba esa discrepancia. Queda claro por tanto. La sentencia se hace eco en un amplio párrafo de cómo se provocó la apertura del Expediente de Alteración de Lindes al remitirse desde este Ayuntamiento una versión falsa del Plan. En su versión auténtica el Plan tenía la linde correcta, Sr. Piña, el del 23 de mayo de 1873, es que no hay confusión alguna, y la razón es que para hacer su nuevo plan fue precisamente este Ayuntamiento el que solicitó que la Junta le remitiese las coordenadas UTM, que se llaman de sus lindes con Benahavís, basándose en el acta del 14 de noviembre de 1873 la Junta emitió Informe Topográfico el 2 de mayo del 2007, al que me he referido antes, recibándose el 11 de junio en este Ayuntamiento y que forma parte del PGOU. También se recibió por Benahavís, y ambos aceptaron las coordenadas pacíficamente, nadie recurrió, ni nadie alegó esas lindes son hoy firmes, Sr. Piña.

El segundo motivo por la cual la orden dio carpetazo al expediente es porque no se daban las supuestas discrepancias entre la linde según el Instituto Geográfico y Catastral según el Cartográfico de Andalucía, ambos manejaban y la misma linde, la oficial.

El tercer motivo era la reacción ciudadana contra un cambio de lindes dañoso para Marbella que perdía 170.000 metros de suelo, sí, Sr. Piña, los perdía. La sentencia firma la validez de la Orden, 7 de septiembre de 2015, y por tanto de las lindes de 1873 definidas en 2007 por coordenadas.

Fue el 27 de junio de 2015 cuando este Pleno tomó dos decisiones, desistir el recurso contra la sentencia, y pedir el archivo del Expediente de Alteración de Lindes aceptando las coordenadas de 2007, que fue cuando entró el Partido Socialista a gobernar.

Hoy asistimos a un replanteo de las lindes, tanto como Benahavís, como con Estepona, ambos se hayan recurridos, sí, se han recurrido, Sr. Piña.

El replanteo con Benahavís supone que Marbella pierde cien mil metros cuadrados, dicen haber hallado un nuevo mojón, el problema es que se trata de una

moderna fuente con grifo incorporado y todo, tendrá unos treinta años, no 145, y tampoco explica que mucho más arriba por Vega del Jaque, Real de la Quinta y Tajos Blancos se muevan las lindes.

Más que un replanteo estamos realmente ante una alteración o un intento de alteración encubierta.

De nuevo las cosas se hacen por procedimientos extraños, no reglados, al faltar los motivos que la ley exige para poder alterar unas lindes.

Hoy la moción conjunta de ustedes, del PSOE y de OSP pide que este PGOU plasme las lindes según el replanteo, esto no se entiende, ustedes cuando mencionan ese replanteo, que se ha publicado en el BOJA, están pidiendo que sea en base a ese replanteo.

Por lo tanto, nosotras hemos presentando esa enmienda, que entiendo que la Sra., permítame, Sra. Alcaldesa porque es importante mencionarlo, la va a aceptar, y por tanto, le he rogado que proceda a hacer una corrección, en el sentido de que haga, porque el requerimiento, es decir, el recurso entre administraciones, y que me corrija el Sr. Secretario si es tan amable, no es posible, las administraciones no se pueden recurrir entre sí, tendría que ser un recurso contencioso-administrativo. Por lo tanto la enmienda que ha presentado el PSOE no..”.

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Ha terminado la Sra. Mendiola su intervención diciendo que no sabe qué intereses ocultos habrá en ahora la fundamentación de la Orden de 22 de octubre.

Bueno, ustedes sabrán o sabrá la Junta de Andalucía, a nosotros que no nos pregunten sobre ello. Este tema sí ha servido, se ha estirado mucho, el tema de las lindes ha sido un tema muy rentable políticamente para determinados grupos de la oposición que han hecho de eso un asunto político, no un asunto técnico, sino un asunto político.

Nosotros durante tres, tres veces, nada más que refiriéndome en el año 2018 hemos requerido de la Junta de Andalucía que se pronunciara sobre la delimitación y sobre la linde de Benahavís y Marbella, y no hemos obtenido respuesta.

Mientras tanto, lo que hemos hecho, nosotros no hemos modificado la linde por planeamiento, no se puede hacer, nosotros acatamos lo que nos dijo la Consejería Territorial en dos ocasiones, en marzo y en mayo del 2018, que adaptáramos y mantuviéramos la línea vigente en el Plan del 86.

Pero aquí se riza el rizo, hoy es, lo ha dicho bien el señor representante de OSP, esto es un galimatías, entre ustedes han hecho una carrera entre el Partido Socialista y Podemos a ver quién llegaba antes, yo presento la moción, yo presento una enmienda, una de sustitución, una de adición, efectivamente no se puede estar soplando y sorbiendo, Sra. Pérez, no se puede pedir por un lado que se mantenga la Orden de 22 de octubre, y vamos a iniciar los trámites, y por otro lado recurro la Orden de 22 de octubre en su anexo porque no es en el que se adapta.

Saben los que les digo, vamos a dejar a la Junta trabajar, vamos a estar donde esté la Junta de Andalucía, que es lo que hemos hecho siempre, que es lo que hemos hecho siempre, y no vamos a intervenir en nada más que lo que haga la Junta, porque

tratan ustedes de estirar este chicle a ver si llegamos hasta las municipales del 2019, hombre, a ver si llegamos hasta las municipales del 2019 hablando de intereses ocultos, antes se perdían 170.000 metros, ahora se pierden 100.000, ¿quién estará en la Junta de Andalucía? ¿Habrá que preguntar quién tiene casa de la Junta por ahí por esos montes de Dios? Porque esa es la lectura que se hace, no, no, no, no, no, con nosotros no cuenten, nosotros vamos a estar al lado de la Junta de Andalucía, y lo que diga la Junta de Andalucía se va hacer, y mientras tanto ustedes discutan sobre quién ha llegado antes y sobre quién tiene la razón, pero Marbella desde luego ya se merece otro tratamiento en temas tan importantes como estos, y menos manipulación política de grupos muy interesados en hacer batalla política y batalla campal de este asunto.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Dice que el tema de las lindes ha sido un tema muy rentable, Sra. Caracuel pues claro que ha sido rentable, les recuerdo que en el Plan General de Marbella es suelo no urbanizable, y es urbanizable en el de Benahavís, claro que ha sido rentable para una urbanización entera.

Y nosotros por supuesto que vamos a controlar que ese terreno si es de Marbella pues que se quede en nuestro término municipal.

Y Sra. Caracuel, cómo que no se puede corregir un error, ¡por favor! Si habéis corregido innumerables errores ya no sólo en esta legislatura, en anteriores, corregir, corregir errores del Plan General, habéis corregido el límite del Plan General con una corrección de errores, no se van a poder corregir si hay errores en el anexo de las coordenadas, las coordenadas, y mientras tanto no se pudo iniciar una modificación de Plan, por supuesto, que se puede, por supuesto que se puede, se puede iniciar la modificación y se pueden verificar si hay errores o no, y si tiene tantas ganas de estar con la Junta porque le alega la Orden, Sra. Caracuel, si es que alegó la Orden para decir que los límites históricos no eran los correctos, está reflejado en la Orden que ahí se va a quedar para ciento y un día, diciendo la Concejala de Urbanismo de Marbella que alega porque las límites históricas no son las correctas.

El replanteo de la lindes es una competencia autonómica, sí, Sr. Piña, y la Junta lo ha dejado claro, ha dicho que los límites históricos de 1873 son los correctos, eso es lo único que tenemos claro, puede ser que haya errores en el anexo, y en ese sentido va la enmienda que hemos presentado, si hay errores que se corrijan, pero que las lindes históricas son las correctas eso lo tenemos claro.

Y la competencia municipal es ordenar todo nuestro término municipal y mantener íntegro todo nuestro territorio y eso hay que hacerlo. Si hay discrepancias, como digo, que se arreglen. Nosotros pedimos que se modifiquen para hacerlas coincidir con las históricas, Sra. Mendiola, no con la Orden ¿vale? A incluir lo de contencioso-administrativo, y la Orden que puede tener errores en su anexo sí que deja claro algunas cosas, y es que el BOJA deja claro que la Sra. Muñoz y el Partido Popular mintió cuando dijo que la Junta le pedía que quitara esa línea porque la línea correcta, lo ha dicho la Junta son las históricas, y también deja claro que este Equipo de Gobierno alegó en contra, debéis luchar por el interés general, y este es un acuerdo muy importante que deberíais votar todos a favor.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno, en fin, lo que sí está claro y voy a leerlo textualmente, porque es que de verdad es que duele, yo no sé si es dislexia, ¿no entendéis lo que leéis? Lo digo de verdad, dice:

Primero, el “Dispongo”, en la Resolución, lo publicado en el BOJA: “De conformidad con el deslinde consentido y firme, contenido el acta de 14 de noviembre de 1873, en relación con las actas y diligencias citadas en el hecho 4º, la línea divisoria que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga tienen por tanto la consideración de definitivas e inamovibles, figurando en el Anexo de la presente Orden.

Y aquí tienen ustedes el Anexo, lo que pasa es que nos hemos puesto a trabajar y resulta que el Anexo de esta Orden no coincide las coordenadas de los mojones, no coinciden con las coordenadas de lo que presentó el certificado del 2007, ahora ya no sabemos cuáles son las verdaderas, lo que queremos es que se corrija, y que se incluyan en el PGOU como hemos dicho y estamos de acuerdo las lindes definitivas una vez definidas por la Junta de Andalucía, que es la única puede cambiar el territorio, es la única que puede cambiar los límites, es la única que tiene las competencias, los ayuntamientos no lo tienen y yo creo que eso ha quedado claro, y si queremos culebrón, pues anda que no veas. ¿Ustedes saben lo que han hecho ahora esta misma Consejería de la Junta de Andalucía? Nuevas lindes en Estepona, porque hemos acabado con el culebrón de Benahavís, ahora empezamos en Estepona, han trazado un mojón en la playa, metido en territorio de Estepona, y un mojón en la confluencia de los términos municipales de Marbella, Benahavís y Estepona, una línea recta que nos quita. Yo es que cuando lo vi me quedé pasmado, vamos a decirlo así, un cacho, y grande del campo de golf de Gualdalmina que siempre ha sido de San Pedro, y ahora la linde resulta que pasa por medio del campo de golf, y ahora esa parte del campo de golf está en Estepona, es que es alucinante, la mitad de los chalet que están en la urbanización que está al sur de Guadalmina en el término municipal de Estepona ahora resulta que son de Marbella y de San Pedro. No se a quién le van a pagar el IBI, a quién le van a pagar la luz, de dónde tienen enganchado el agua, es decir, el galimatías se multiplica por dos, lo tenemos con Benahavís, y ahora, gracias a la Consejería tan diligente que cambia las líneas, las publica en un BOJA y no sabemos si son las correctas o no son las correctas, porque ahora ya otra vez tenemos todas dudas, bueno, dudas no, no hay dudas, están mal, están mal, una de las dos están mal, y lo único que le pedimos en dígnannos ustedes cuales son las definitivas porque ustedes son los que tienen que decírnoslos, y las pondremos en el PGOU.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Vamos a dar cuenta de las enmiendas presentadas, en primer lugar, para ver si aceptan, no se aceptan, si no se aceptan votamos la propuesta, no se van a votar las enmiendas. Votamos la propuesta en los términos que se dictaminó. Votamos el dictamen de la Comisión.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Perdón, Sra. Presidenta, cuestión de orden, se podría plantear en este momento un receso de dos minutos a fin de definir el texto que se va a votar, como ya se hizo en anteriores ocasiones con la residencia Bellamar, por ejemplo, Sr. Félix Romero.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento, Sr. Porcuna, no, ya le había preguntado al Sr. Secretario cuál era el trámite que teníamos que seguir, una vez visto por parte de él, y yo creo que en este caso si por parte de los dos proponentes quiere que se vote cada una de las enmiendas, se vota cada una de las enmiendas y después se vota.

Vamos a votar las enmiendas, vamos a votar todas las enmiendas, porque es verdad que se dan las circunstancias de que hay dos propuestas de diferentes grupos políticos con una propuesta similar en su resolución y por lo tanto, y por parte del propio Secretario se entendió que se tenían que debatir de manera conjunta. Entendiendo esa particularidad vamos a votar una y cada una de las enmiendas.”

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Pero si hay una que no aceptamos ninguno”.

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“No son dos mociones, es una única moción con un acuerdo, que para eso estuvimos en la Comisión hora y media de cómo pasaba la moción al Pleno, ahora viene la Sra. Caracuel a decir cómo vamos a tratar la enmienda.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Si están todos los grupos de acuerdo, si todos los grupos están de acuerdo, votaríamos las enmiendas presentadas por parte de todos los grupos si todos los grupos están de acuerdo

Las enmiendas están dentro del expediente”.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Se vota una enmienda, bueno, en primer lugar la enmienda de Costa del Sol Sí Puede como no es por ninguno de los dos proponentes lo tienen que aceptar los proponentes, si lo aceptan se vota, luego la otra enmienda como es de un proponente se acepta, se vota, y luego se vota el dictamen, y luego se vota el dictamen, que es uno.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Hemos quedado por parte de todos los grupos que se iba a votar las enmiendas independientemente de que se acepten o no se acepten, si les parece bien, ¿usted no quiere votar la enmienda de Costa del Sol Sí Puede? Pues entonces no se acepta la enmienda de Costa del Sol Sí Puede, y por lo tanto, no se llevará a la votación.

La siguiente enmienda que es de adición por parte del Costa del Sol Sí Puede, hay dos enmienda del Grupo de Podemos, hay dos enmiendas, y por lo tanto una es de sustitución y la siguiente es de adición. Yo creo que se ha visto absolutamente claro y me sumo a la propuesta que ha dicho el señor, aquí hay planteamientos políticos que yo creo que lo debe de quedar claro son los aspectos técnicos, a partir de ahí si no se acepta por parte del grupo de Podemos, por parte de ningún grupo. A partir de ahí, creo que por la particularidad, vamos a ver, la que ordena el debate soy yo, y por tanto se votan todas las enmiendas. Votamos en primer lugar la enmienda por parte...

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Señora Presidenta, y el Reglamento para qué está.”

Continúa la **Sra. Presidenta** y dice:

“Teniendo en cuenta que precisamente por la particularidad de que son dos propuestas de dos grupos políticos en una moción, y por lo tanto, como eso no lo recoge el Reglamento porque no existe ese que lo recoge el Reglamento, y como hay algún partido político que acepta y otro partido político que no acepta se vota.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Leschiera siendo las 13,05h y se incorpora a las 13,06h.

Se presentan dos enmiendas por el Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede, del siguiente tenor literal:

“ENMIENDA SUSTITUCIÓN

Se sustituirá el único punto en ambas propuestas por el siguiente compromiso de acuerdo:

- **Que el punto del acuerdo quede del siguiente tenor literal: “ Instamos al Ayuntamiento en Pleno a que inicie la corrección del error material detectado en el Plan General de 1986 adaptado a la LOUA, para hacer coincidir su límite con las lindes históricas de 1873, con determinación de las coordenadas UTM según Informe topográfico del Instituto de Cartografía de Andalucía de 2 de mayo de 2007, acto firme y aceptado por ambos Ayuntamientos y confirmado por la Orden de la Consejería de la Presidencia y Administración Local de 7 de septiembre de 2015 y que en consecuencia ordene todo el término municipal resultante.”**

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de veintidós votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y siete del Grupo Municipal Socialista) y cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

“ENMIENDA ADICIÓN

Se añadirá el siguiente punto de acuerdo adicional en ambas propuestas:

- **Qué se proceda a informar por parte de los técnicos/topógrafos del área de urbanismo sobre las diferencias entre las coordenadas UTM vigentes según el Informe topográfico del Instituto de Cartografía de Andalucía de 2 de mayo de 2007, acto firme y aceptado por ambos Ayuntamientos y confirmado por la Orden de la Consejería de la Presidencia y Administración Local de 7 de septiembre de 2015 y el resultante del Replanteo efectuado por Orden de 22 de octubre de 2018, recurrido y por tanto no firme, y por el cual Marbella pierde unos 100.000 metros cuadrados, por si constituye una alteración encubierta, y que se solicite asimismo informe a los servicios jurídicos de este Ayuntamiento, con pronunciamiento acerca de la conveniencia de recurrir el replanteo ante los tribunales ante el evidente daño para la ciudad.”**

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y siete abstenciones del Grupo Municipal Socialista

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

1.- Instar al equipo de gobierno a que presente recurso administrativo al Anexo de la Orden de 22 de octubre de 2018 mencionada en la moción para verificar si el estado de coordenadas es el correcto acorde al deslinde firme de 14 de noviembre de 1873, único válido y definitivo y emprender las acciones necesarias para corregir dichas coordenadas en caso de que haya discrepancias con dicha linde histórica de 1873, para que recoja las coordenadas correctas.”

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y siete del Grupo Municipal Socialista), dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos abstenciones del Grupo Municipal de Izquierda Unida

ACUERDA

PRIMERO.- Que comiencen los tramites para corregir en el PGOU vigente las lides según se ha publicado en el BOJA de fecha 26 de octubre de 2018 por la Consejería de la Presidencia, Administración Local y Memoria Democrática, la Orden de 22 de octubre de 2018, por la que se establecen, mediante actuaciones de replanteo, los datos identificativos de la línea que delimita los términos municipales de Benahavís y Marbella, ambos en la provincia de Málaga.”

SEGUNDO.- Que tras la resolución de la Orden de 22 de octubre de 2018 (publicado en el BOJA de 26 de octubre de 2018) el Ayuntamiento inicie una modificación del Plan General de 1986 adaptado a la LOUA, para hacer coincidir su límite con las lindes históricas de 1873, así como que ordene todo el término municipal dentro de esas lindes, tal como estaba ordenado previamente en ese Plan General.

3.11.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA ELABORAR UNA LÍNEA DE AYUDAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4. MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada los asuntos que a continuación se relacionan.

Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Secretario General, ni por la Intervención, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 23 DE NOVIEMBRE DE 2018, RELATIVO A LA MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA ELABORAR UNA LÍNEA DE AYUDAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.

Seguidamente se da cuenta de la moción, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

El Grupo Municipal Socialista Marbella motiva la inclusión de la moción relativa a Ayudas para Personas con Discapacidad a las Comisiones Informativas del Pleno Ordinario del mes de noviembre debido a que en este momento se están tramitando los Presupuestos Municipales del Ayuntamiento, considerando que se hace urgente debatir esta moción que reserve una partida enfocada a la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad.”

“La igualdad de oportunidades y el compromiso social nos obliga como comunidad a apostar de forma contundente por políticas de cobertura social. Dentro de las actuaciones sociales queremos hacer mención en esta propuesta a aquellas que van destinadas a las personas con discapacidades. Todos somos conscientes de la carga económica extra que supone el día a día para cualquier persona con discapacidad y para sus familias. Desde las cuestiones más básicas hasta cualquier pretensión en lo personal y en su entorno.

Sin redundar más en las necesidades individualizadas de cualquier persona con discapacidad es patente que el poder adquisitivo del o los afectados por una discapacidad genera una brecha importante que redunde en mayor o menor calidad de vida y/o en mayor o menor acceso a las oportunidades globales.

Por todo ello entendemos necesario para romper la brecha de igualdad entre personas con discapacidad y aquellas que no lo tienen, o entre personas discapacitadas con diferentes poder adquisitivos, llevar a cabo una línea de ayudas sujeta a la Ley General de Subvenciones a personas con discapacidad por parte del propio ayuntamiento de Marbella.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

- 1.- Instar al Ayuntamiento de Marbella a elaborar una línea de ayudas para personas con discapacidad.
- 2.- Instar al Ayuntamiento de Marbella a librar una partida presupuestaria para dotar dicha línea de ayuda para personas con discapacidad.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente trascrita”.

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenas tardes a todos, hoy traemos desde el Grupo Socialista una propuesta para que se integre una partida presupuestaria en el próximo Presupuesto valga la redundancia que contemple una línea de ayuda para personas con discapacidad. Es una propuesta que se está llevando a cabo en otras administraciones, yo creo además que es una propuesta necesaria teniendo conocimiento de las dificultades económicas que tienen tantas familias con algún miembro con discapacidad y además es una propuesta

de justicia. ¿Por qué nosotros ponemos esto sobre la mesa para sea debatido en el este pleno y se haya incluido en los presupuestos esta partida? Porque entendemos que cuando no hay un apoyo suficiente económico a familias donde algún miembro tiene discapacidad lo que se está llevando a cabo es una desigualdad de oportunidades entre estas familias y las familias que no tienen ningún miembro con discapacidad.

El tener una persona con discapacidad dentro de una familia supone además un mayor gasto económico, supone además una serie de trabas en diferentes aspectos que hace que hace que tenga que esforzarse el doble, no solamente esa persona, sino su entorno, en todos los ámbitos de la vida para poder alcanzar la igualdad de oportunidades con el resto de los miembros de una sociedad. Y por eso entendemos que el Ayuntamiento, administración cercana, administración que tiene que velar por los intereses generales de todos los ciudadanos, pero la que conoce cuáles son los problemas individuales de cada uno de los vecinos y vecinas, también debe de implicarse en esta cobertura a esas familias que tengan un miembro con discapacidad.

Y al igual que lo hacen otras administraciones nosotros proponemos una partida, además mínima, planteamos doscientos mil euros para el presupuesto del año venidero 2019, trescientos mil euros para el presupuesto venidero del próximo año 2020 con esa partida de doscientos y trescientos mil euros se ronda entre las doscientas y trescientas familias dentro del municipio que se pudiera ayudar. Ponemos un dinero que es perfectamente asumible con un presupuesto de trescientos millones de euros que tenemos, y además vamos a proponer que la oferta de estas ayudas vayan en relación, por un lado, con el poder adquisitivo de la familia, que se coja la medida IPLEM para ver económicamente una puntuación que diga cuáles personas tienen que llegar a esta ayuda, y por otro lado, por supuesto, el grado de discapacidad y el entorno familiar en el que se encuentre este miembro con discapacidad dentro de su familia.

Como no podía ser de otra forma con la mayor contundencia en cuanto a la normativa y a la legalidad, para que nadie salga discriminado, pero sí, para que finalmente tengamos la oportunidad de que estas familias que tienen un miembro con discapacidad dentro de su seno se le ayude un poquito a ese final de mes que para ellos es una rampa mucho más amplia y con mucha más inclinación que el resto de las familias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Desde Izquierda Unida vamos a apoyar esta propuesta, pero me gustaría hacer algunas consideraciones al respecto. Entiendo que es absolutamente necesario y hoy hemos tenido además aquí el colectivo de las AMPAS que pedían una de las cuestiones que están aquí en este trasfondo, que es que aquellos niños y niñas que tengan diversidad funcional tienen que tener también dotación de personal específico y especializado en las aulas de nuestro término municipal, y es una carencia real, y así lo han recogido y han pedido que las administraciones se impliquen porque también en la educación no se puede estar generando la desigualdad que se genera, con lo cual la administración y la Junta de Andalucía y a eso nos hemos comprometido todas que haga las implementaciones necesarias de recursos humanos para que esos niños y niñas tengan esa atención necesaria.

Por otra parte consideramos que es fundamental que la atención a la diversidad funcional debe de ser una materia de cualquier administración, efectivamente de la Junta, que tiene competencia en materia de servicios sociales y también del Ayuntamiento que es la Administración más cercana.

Entendemos que hay colectivos con diversidad funcional, como hoy, al que hemos aprobado una ayuda económica como es Altas Capacidades. Altas Capacidades es un colectivo de diversidad funcional, pero no todas las personas afectadas por diversidad funcional tienen un colectivo que les respalde y que les de esa atención que en este caso Altas Capacidades va a dar a este colectivo.

Con lo cual consideramos que hay niños y niñas, personas con discapacidad con diversidad funcional en este término municipal que necesitan de ese apoyo económico por parte también del Ayuntamiento, aparte de otras administraciones.

Lo que sí que no considero que sea suficiente es basarnos en el IPREM para darles una ayuda económica para la dotación suficiente y ayudar económicamente, si hemos mejorado en el Ayuntamiento mientras que estábamos gobernando la base del IPREM, que era la que pone la Junta, nos parece una miseria, valorar que si se necesita una ayuda económica con una base que no llega a 500 euros es absolutamente insuficiente, lo subimos al salario mínimo interprofesional en esta ayuda cuando estábamos en cogobierno, creo que hay que mejorarlas para que tengan esas terapias que en muchos casos no tienen estas personas y buscar por supuesto la igualdad también en la diversidad funcional. Gracias.”

Interviene la Sra. **Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Bueno, aunque es una propuesta que nuevamente coincide con una campaña electoral se agradece que el Partido Socialista se acuerde con las personas que tienen algún tipo de discapacidad, ya que han sido invisibles durante dos años y medio de su gobierno, Sr. Bernal, usted ha sido alcalde dos años y medio y no se ha acordado ni un solo día, fijase, ha aprobado usted tres presupuestos, y no ha destinado ni un solo euro para la partida que hoy pide a estos presupuestos de 2018, pero bueno, mire, si fuera verdad, realmente que usted se preocupa por las personas con discapacidad, no hace unos días, ni unos meses, hace años que usted le hubiera reclamado a la Sra. Susana Díaz, a la Junta de Andalucía que es cien por cien competente en la materia que destinara pues esas partidas tan necesarias, que terminara con el bloqueo y lo recortes que sufren más de cuarenta mil niñas y niños que necesitan esa atención temprana porque sabemos que los primeros años son claves para que se trabajen en sus carencias y sobre todo que garanticen esa inclusión. Familias que ven cómo, bueno, pues la Junta de Andalucía les promete ocho sesiones mensuales, y claro, luego reciben por parte de los centros un comunicado que quedan reducidos a cinco sesiones porque la Junta dice que hay falta presupuestaria, y claro, los padres tienen que sacar el dinero de su bolsillo para pagar esas terapias, gracias, bueno, gracias, en fin a causa de los recortes y más recortes del Partido Socialista.

Porque fíjese, ya que le preocupa tanto esa desigualdad que además perpetúa en Andalucía en Partido Socialista, tendría usted que explicar, luego en la intervención,

¿por qué en Andalucía la sesión para los niños con discapacidad se paga a veintidós euros, frente a los treinta y seis de Cataluña o los cuarenta y dos euros de Aragón?, ¿por qué los niños andaluces tienen esa atención más precaria? ¿por qué en Andalucía un menor recibe de media cincuenta y dos euros?, fíjense, frente a los quinientos euros que recibe un niño que vive en el País Vasco, eso es lo que usted debe explicar, por eso los padres necesitan sacar dinero de su bolsillo, porque el único problema que tienen son las políticas sociales del Partido Socialista.

Pero mire, es muy sencillo, sea usted coherente con el compromiso que le aflora en campaña electoral y acepte la enmienda de sustitución que hemos presentado para que la Junta de Andalucía, la Junta de Andalucía que es cien por cien competencia en la materia destine, o sea, incremente esas partidas, destine los veinticinco millones que piden las familias para la atención temprana, que ya presentó el Partido Popular en el Parlamento, y que ustedes votaron en contra, porque este Ayuntamiento sí tiene una partida de ayuda económica familiar que atiende de 150.000 euros, que atiende a muchas familias que no llegan por los recortes de la Junta de Andalucía con esas ayudas a la discapacidad y de esa partida de 150.000 euros se le da una ayuda adicional, y también se destina por parte de este Ayuntamiento más de 600.000 euros a las asociaciones que dan esas terapias, como digo, para bueno, paliar de alguna manera esos recortes que se dedican a atender a todos a todos los discapacitados, y también especialmente a las niñas y niños de nuestro municipio”.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“La verdad es que me sonroja porque yo he traído una propuesta limpia para hablar de Marbella, para dos cientos mil euros en un presupuesto de trescientos millones de euros para ayudar a personas que tanto lo necesitan, usted me está hablando de electoralismo, yo creo que no he hablado de ningún partido político, traigo una propuesta, el domingo son las elecciones, pero que entonces, hoy viernes, todas las propuestas que se traen son electoralistas. Usted sí que ha hecho un mitin, un mitin además desagradable, diciendo que la propuesta es que en lugar de que en el Ayuntamiento nos gastemos doscientos mil euros para familias que lo están pasando muy mal, en lugar de eso, que la Junta de Andalucía invierta veinticinco millones en no sé qué, está en sus manos, está en sus manos ayudar a gente que lo está pasando mal, está en sus manos ayudar a familias que tienen personas discapacitadas y no llegan a final de mes. ¡Está en sus manos! ¿Dónde está esa caridad de la que tanto habláis? Ahora tenéis la oportunidad, fijaros lo que traemos, yo he hablado algo de política, yo he hablado de confrontación política, yo he estado aquí en este discurso y todo el mundo me ha escuchado, he empezado a hablar del Partido Socialista, del Partido Popular, no me ha escuchado, usted no me ha escuchado hablar de nada de eso porque lo que tengo es una propuesta que además me la trasladan padres, ¿saben por qué? Porque me dicen, Pepe, en Mijas.. ¿qué te estás riendo de los padres? Estás haciendo el gesto de cómo se tratan hacia a mi no los padres. No le voy a permitir que se ría de nadie que sufre, que le estáis haciendo sufrir mucho dolor con las propuestas que lleváis a cabo de recortes en este país, que son los que habéis hecho ustedes, no se lo voy a permitir. Un mínimo de respeto para los padres y las madres que están sufriendo

esto, no se lo voy a permitir, se lo digo claro, no se lo voy a permitir, el respeto que ha tenido aquí para hacer un mitin político no una propuesta, además limpia y bonita y para ayudar a la gente, que tienen tela marinera.

Me va a permitir que pueda decirle no que me han trasladado los padres, mira, este el Ayuntamiento de Mijas, la misma propuesta que yo he traído aquí una propuesta de concesión de ayudas económicas a personas con discapacidad para el próximo ejercicio. ¿Por qué no lo hace el Ayuntamiento de Marbella?

Son padres que comparten dependencias en Mijas dentro de asociaciones, doscientos mil euros para un presupuesto de trescientos millones de euros, y ustedes se lo niegan aquí, tiene usted además la indecencia de negarle esto aquí.

Voy a terminar una cosa, porque esta señora me ha cortado casi un minuto, y le voy a decir lo que hemos hecho nosotros aquí, lo que ha hecho además un área que llevaba Izquierda Unida, en primer lugar los presupuestos, el foro en el presupuesto, la Marbella accesible que ustedes no habéis ejecutado y la Mesa por la Accesibilidad que nosotros pusimos en pie y ustedes le estáis dando la espalda cada vez que os reunís.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Caracuel García siendo las 13,32h y se incorpora a las 13,35h.

Se presenta una enmienda de sustitución del Grupo Municipal Popular, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA DE ACUERDO”

Sustituir los puntos de la propuesta, por los puntos del siguiente tenor literal:

PRIMERO: Instar a la Junta de Andalucía, como Administración competente, a que incremente su partida presupuestaria destinada a las personas con discapacidad.

SEGUNDO: Exigir a la Junta de Andalucía que recoja en su Presupuesto una partida presupuestaria de 25.000.000 de euros destinados a la Atención Temprana que cubra las necesidades reales de las más de 40.000 familias andaluzas afectadas.

TERCERO: Dar traslado del presente acuerdo a las Consejerías de Salud y de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía, para su conocimiento y a los efectos oportunos.”

No se procede a la votación porque no es aceptada por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo

Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

3.12.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SI PUEDE RELATIVA PARA LA ELIMINACIÓN DE LA DOBLE ESCALA SALARIAL EN ANDALUCÍA EMPRENDE, FUNDACIÓN PÚBLICA ANDALUZA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante Decreto 117/2008, de 29 de abril, por el que se regula la estructura orgánica de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa, se fijó la estructura de dicha consejería en el año 2008. En ese momento, el personal de la estructura básica de los 114 Consorcios UTEDLT pasó a depender de la Consejería de Innovación, produciéndose la subrogación del mismo el 1 de enero de 2009. De esta forma, la Fundación Red Andalucía Emprende (FRAE), con más de 300 trabajadores/as, incorporó más de 700 trabajadoras y trabajadores de los consorcios, con presencia en todas las comarcas de Andalucía y esta plantilla pasó a tener una remuneración un 30% inferior a la plantilla procedente de la FRAE, produciéndose unas diferencias salariales, de entre 7.000 y 15.000 euros anuales, según puestos. Desde el año 2009, dos convenios coexistieron en Andalucía Emprende como Fundación Pública Andaluza (AEFPA): el convenio del personal de los Consorcios UTEDLT y el convenio del personal de la FRAE. Ambos convenios se aplicaban en tanto no se alcanzaba uno nuevo, y se mantenían en estado de ultractividad.

En 2012, ambos convenios dejaron de estar vigentes. Desde entonces, el personal de AEFPA lleva 6 años sin convenio colectivo y durante todo este tiempo, se han producido más de 100 reuniones de la Mesa Negociadora.

El personal de los antiguos Consorcios UTEDLT reclamaba y sigue reclamando su equiparación en condiciones laborales con el colectivo de trabajadores de la antigua FRAE. En el año 2012, las partes llegaron a un principio de acuerdo para disponer de un nuevo convenio colectivo, que fue frenado por la Consejería de Hacienda, mediante un informe desfavorable emitido en enero de 2013, donde se dejaba constancia de la insostenibilidad legal de la situación de discriminación salarial y de su necesaria y pronta solución.

Ante la situación de imposible resolución en la negociación ordinaria, por el desacuerdo de la parte empresarial de repartir la masa salarial para alcanzar la equiparación salarial, se acudió a la vía de la resolución extrajudicial de conflictos. Ambas partes, empresa y trabajadores, acordaron someterse en el Servicio Extrajudicial de Resolución de Conflictos Laborales de Andalucía (SERCLA), primero a una negociación asistida, en la que se nombra como presidente de la Mesa Negociadora al catedrático de la Universidad de Sevilla D. Jesús Cruz Villalón.

La Mesa Negociadora consigue cerrar a finales de 2016 un acuerdo en todos los puntos de convenio colectivo, a excepción del ámbito salarial. Por acuerdo de las partes, para la resolución del desencuentro mediante la emisión de un **laudo de obligado cumplimiento y rango legal de sentencia judicial**, se vuelve a recurrir al catedrático D. Jesús Cruz Villalón, pero esta vez actuando no como Presidente de la Mesa Negociadora sino como árbitro, el cual, ajustándose a los límites legales aplicables en materia presupuestaria, y **previa autorización de la Consejería de Hacienda para**

hacerlo, emite el día 6 de febrero de 2017 un laudo arbitral en equidad, es decir bajo su buen saber y entender y previo acuerdo de las partes de respetar lo acordado.

A partir de ese momento, empresa y trabajadores, dieron por concluido el proceso negociador con acuerdo de las partes. La empresa, procede el día 16 de febrero a remitir a la Consejería de Hacienda el texto del nuevo convenio acordado, acompañado del laudo arbitral como elemento integrante del mismo. Este trámite, se realiza para conseguir la emisión del informe favorable de la Consejería de Hacienda al texto remitido, puesto que sólo en ese momento, sería aplicable el nuevo convenio a los trabajadores de AEFPA. **El día 23 de mayo de 2017, la Consejería de Hacienda, tras haber dado previamente su visto bueno para realizar el proceso de arbitraje, emitió informe desfavorable para el nuevo convenio y para el laudo que le acompaña quedando irresuelta la discriminación salarial en la Fundación Andalucía Emprende.**

A día de hoy la situación continúa irresuelta, pero tras el rechazo inicial a nuestro convenio colectivo por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía, los representantes de los trabajadores presentamos una demanda de ejecución del laudo arbitral ante la **sala de lo social del TSJA en Granada**, el cual, decretó el día 2 de noviembre de 2017 la ejecución del citado laudo, y es más, tras el recurso de esa decisión judicial por parte de la dirección de Andalucía Emprende se reafirma en dicha decisión, mediante **Autos de fecha 6 de febrero y de 8 de mayo de 2018**, la sala de lo social del TSJA con sede en Granada se reafirma en la obligatoriedad legal de la fundación de ejecutar el laudo arbitral emitido para resolver el conflicto laboral abierto desde el 2009 por la existencia de una discriminación salarial.

Pero en esta lucha que ya dura 9 años, además del respaldo legal, los trabajadores de Andalucía Emprende hemos contado con el respaldo de la institución más importante de nuestra comunidad autónoma, el **Parlamento Andaluz**, que el día 2 de mayo de 2018, en la sesión de la Comisión de Economía y Conocimiento, aprobó **por unanimidad** la **Proposición No de Ley (PNL) número 10-18/PNLC-000156** relativa a la doble escala salarial en Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza, publicada en el Boletín Oficial del Parlamento de Andalucía el día 25 de mayo de 2018.

El contenido de esa PNL, apoyada por todos los grupos políticos con representación en el Parlamento Andaluz, y defendida en el mismo por la diputada Doña Carmen Lizárraga Mollinedo, perteneciente al grupo parlamentario de Podemos Andalucía, establecía literalmente lo siguiente:

“El Parlamento de Andalucía, insta al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a:

- 1. Poner fin a la existencia en esa empresa del sector público andaluz de una doble escala salarial que se viene produciendo en AEFPA desde la subrogación empresarial del año 2009.*
- 2. Proceder al cumplimiento y aplicación de los efectos legales del laudo arbitral y concluir el proceso de negociación colectiva iniciado, de tal forma que se concluya la situación actual de doble escala salarial.”*

PROPUESTA DE ACUERDO

Por todo lo expuesto, pedimos al Pleno de la Corporación Municipal de Marbella la toma de consideración del siguiente acuerdo:

- A. El apoyo expreso de todos los grupos políticos con representación en el ayuntamiento de Marbella para instar al gobierno de la Junta de Andalucía a que dé su visto bueno al nuevo convenio ya negociado en AEFPA y permita la aplicación del laudo arbitral emitido, así como para conseguir los siguientes objetivos:.**
 - 1. Poner fin a la existencia en una empresa pública andaluza de una doble escala salarial ilegal**, que ya tiene una duración de 9 años, desde la subrogación empresarial realizada en Andalucía Emprende Fundación Pública Andaluza.
 - 2. Conseguir que la plantilla de AEFPA, compuesta por 942 trabajadores/as repartidos por los 778 municipios andaluces, sin convenio colectivo desde el año 2013, consiga**

tener una norma convencional que les ampare.

3. Permitir la solución del conflicto laboral por la vía de los acuerdos procedentes del Servicio Extrajudicial de Resolución de Conflictos Laborales de Andalucía (SERCLA) y **salvaguardar la vía del arbitraje en la administración pública de Andalucía**, garantizando a los trabajadores/as de la Fundación Andalucía Emprende y al resto de empleados públicos andaluces, la resolución extrajudicial de conflictos laborales, un derecho legal que ampara a todos los trabajadores de este país, y que actualmente se encuentra en peligro de no ser considerado favorablemente el laudo arbitral, previamente autorizado, y emitido bajo los mandatos del ordenamiento legal vigente para resolver el conflicto laboral de Andalucía Emprende.”

El Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede manifiesta su deseo de que todos los grupos que se adhieran a la presente propuesta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente trascrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Por acuerdo de Junta de Portavoces se propone la retirada del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

RETIRAR la propuesta del orden del día.

3.13.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SI PUEDE RELATIVA A ADOPCIÓN DE MEDIDAS ANTE LA PROLIFERACIÓN DE LOCALES DE APUESTAS Y JUEGO EN MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, cuyo tenor literal es el siguiente:

Cuando se cumple un año desde que la Junta de Andalucía autorizase la apertura de casas de apuestas deportivas y la implantación de estas máquinas en salones de Juego, la provincia de Málaga se sitúa a la cabeza en cuanto a locales de este tipo en la región.

Según datos de la Secretaría General Provincial de Economía, Hacienda y Administración Pública en breve plazo de tiempo, en el conjunto de Andalucía, se han instalado 3.440 terminales de apuestas en un total de 749 locales de juego, de modo que la provincia de Málaga lidera las cifras en la proliferación de estos negocios con un 23% del total.

La apertura de locales dedicados principalmente a las apuestas deportivas es un fenómeno que se está expandiendo a un ritmo vertiginoso y del que la ciudad de Marbella da señales de no escapar y a

lo que se encamina si no se toman medidas de prevención y control. Se trata de locales que funcionan como salas de ocio y de retransmisión de actividades deportivas y que, como señalan expertos en la materia, resulta atractiva especialmente para la población joven que encuentran menos controles y evitan el pago con tarjeta que suelen requerir las páginas web.

La actual legislación autonómica para este tipo de actividad estipula una fiscalidad del 10% sobre el beneficio obtenido en los premios frente al 25% que fija la legislación estatal, lo que está suponiendo un claro estímulo para la proliferación de este tipo de negocios en el conjunto de Andalucía.

El aumento de este tipo de negocio va de la mano del aumento exponencial de las apuestas online, que se ha duplicado en España en los últimos cinco años hasta alcanzar más de 859.000 usuarios. Este intenso crecimiento está suponiendo que la industria del juego online crezca a un ritmo del 30% anual en los últimos 3 años, obteniendo cuantiosos beneficios. Según datos de Hacienda, tan sólo en los meses de junio, julio y agosto del presente año se han jugado en apuestas en España 1.711 millones de euros.

La Asociación Malagueña de Jugadores de Azar en Rehabilitación (AMALAJER) lleva alertando desde hace tiempo de los peligros que conlleva la expansión de este tipo de negocios, especialmente produciendo serios problemas de adicción a este tipo de juegos entre la población joven. «Muchos llegan con apenas 18 años y comentan que ya llevan un par de años con las apuestas deportivas, juegos online o incluso el juego presencial en este tipo de salones que hay ahora», declaraba recientemente a un medio de comunicación local el presidente de la Asociación, Francisco Abad, quien confirmaba que el 55% de los nuevos casos que llaman a sus puertas tienen en torno a 20 años.

La rápida expansión de las casas de apuestas deportivas tiene una relación directa con su popularidad entre la juventud gracias a los patrocinios de equipos de fútbol y publicidad en medios de comunicación. El estudio de Percepción social sobre el juego de azar en España, del Instituto de Política y Gobernanza de la Universidad Carlos III de Madrid, confirma este hecho concluyendo que las apuestas deportivas atraen a principalmente a jóvenes de entre 18 y 24 años.

La apertura de los nuevos locales de apuestas y la inclusión de este tipo de máquinas en los salones de juego está propiciando que se extienda estas prácticas entre los jóvenes, que encuentran un sitio donde apostar sin los controles suficiente, donde pueden beber y estar ahí largas horas, propiciando que lo que comienza como una diversión se vaya transformando en comportamientos adictivos.

La adicción a este tipo de juegos va de la mano de serios problemas económicos y sociales para las personas afectadas, que entran en una espiral de endeudamiento, aislamiento y marginación con graves consecuencias. Es frecuente, como señala el presidente de Amalajer, que los adictos a este tipo de juegos recurran a deudas familiares o a las empresas que facilitan préstamos rápidos, que no exigen grandes requisitos para obtenerlos, lo que se traduce en un aumento exponencial de la deuda.

La publicidad es otro ámbito en el que las administraciones debería actuar, tal como alertó recientemente el Consejo Audiovisual de Andalucía, quien propuso la prohibición de los anuncios de apuestas para evitar que llegue a los menores, medida que aprobó el pasado mes de Julio el gobierno italiano. Según el Barómetro Audiovisual de Andalucía, el 75% de los andaluces es partidario de que exista una regulación específica sobre la publicidad del juego y las apuestas online para impedir que llegue a los menores de edad.

En 1992 la Organización Mundial de la Salud reconocía la ludopatía como un trastorno y la incluía en su Clasificación Internacional de Enfermedades. Años después, el Manual Diagnóstico y Estadístico de Trastornos Mentales identificaba la ludopatía como una auténtica adicción carente de sustancia. A la fecha numerosos ensayos clínicos demuestran que se trata de una condición que afecta gravemente no sólo al individuo, sino a todo su entorno familiar, laboral y de amistades con consecuencias económicas y emocionales que sobrepasan al propio enfermo.

Es importante que desde las Administraciones Públicas se asuma con determinación una situación que puede desembocar en un problema social de envergadura. Los ayuntamientos tienen una gran responsabilidad a la hora de incorporar mecanismos que protejan a la población más vulnerable y garanticen el bienestar del conjunto de los vecinos.

Por todo ello, trasladamos al pleno del Ayuntamiento de Marbella la adopción de las siguientes

PROPUESTAS DE ACUERDO

1. El Equipo de Gobierno Municipal realizará una consulta a los técnicos municipales sobre la posibilidad de limitar vía ordenanza, modificando el PGOU o por cualquier otra vía de

competencia municipal, el aumento desregulado de este tipo de negocios en el municipio y particularmente en las inmediaciones de centros escolares, culturales, juveniles y en otros similares que puedan requerir protección derivada de las condiciones personales de sus usuarios.

2. El Equipo de Gobierno Municipal desarrollará campañas de sensibilización, ofreciendo la posibilidad a las empresas de juego con locales en el municipio a participar de la misma en el marco de su responsabilidad social corporativa, informando a los clientes y al conjunto de la población, haciendo especial hincapié entre la población joven, de los riesgos de un uso irresponsable de sus instalaciones y de la práctica de las apuestas deportivas.
3. El Equipo de Gobierno Municipal reforzará la formación específica de los agentes de la Policía Municipal con el fin de aumentar los controles en este tipo de establecimientos y profundizar en el conocimiento de las infracciones más habituales relacionadas con el juego y, particularmente, para evitar que personas menores de edad, incapacitadas legales e inscritas en el Registro General de Interdicciones de Acceso al Juego puedan acceder a los locales de juegos y apuestas.
4. El Equipo de Gobierno Municipal no permitirá la presencia de anuncios y publicidad para la promoción de empresas vinculadas a las apuestas deportivas en los medios de comunicación municipales, en actividades institucionales, que cuenten con financiación municipal o que se realicen haciendo uso del espacio público.
5. Instar a la Junta de Andalucía y al Gobierno central a regular de forma efectiva, reglamentando vía decreto la Ley de Juego de 2011, las condiciones publicitarias de las casas de apuestas de juego online, prestando especial atención a los horarios, a los espacios destinados específicamente a menores y a evitar que la práctica de las apuestas deportivas se asocie con ideas o comportamientos que expresen éxito personal, familiar, social o profesional.
6. Instar a la Junta de Andalucía a que modifique la regulación fiscal del sector de las apuestas para adaptarlo al marco estatal, pasando del 10% al 25% sobre el beneficio de los premios obtenidos, y que un porcentaje no menor del 1% de lo recaudado se destine a campañas de sensibilización en coordinación con las asociaciones que trabajan en la materia.

Con fecha 21 de noviembre de 2018, D. Victoria Mendiola Zapatero registra escrito para corregir y añadir la propuesta anteriormente transcrita y cuyo tenor literal es el siguiente:

Victoria Mendiola Zapatero, concejala portavoz adjunta del Grupo Municipal Costa del Sol SÍ PUEDE del Ayuntamiento de Marbella, mediante la presente, corrige y añade a la moción presentada para ser tratada en el Pleno del 30 de noviembre de 2018 y relativa a la “ADOPCIÓN DE MEDIDAS PARA EVITAR LA PROLIFERACIÓN DE LOCALES DE APUESTAS Y JUEGO EN MARBELLA” el siguiente punto:

“El Equipo de Gobierno municipal, con el objetivo de limitar la proliferación de las casas de apuestas y servir al orden y gestión pública, pondrá en marcha los trámites necesarios para que los órganos competentes dependientes de la corporación municipal en la materia, se abstengan en adelante de realizar cualquier contratación, concesión o cesión de derechos sobre ningún espacio o suelo público, sean suelos, edificios, locales etc. de su propiedad o de sus empresas municipales para este tipo de establecimientos (agentes, entidades o cualquier tipo de empresa cuyo objeto se incardine en lo establecido en el artículo 2.1 de la Ley 13/2011 de regulación del juego), ni directa ni indirectamente, ni permitirá el cambio de uso de las ya existentes.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol SÍ Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo

Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida),
DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente trascrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, esta moción, esta propuesta nos surge, primera preocupación que nos han hecho llegar desde algunas asociaciones y en este caso ha sido una concreta que se llama AMALAJER. Que es Asociación Malagueña de Jugadores de Azar en rehabilitación y que llevan ya un tiempo alertando de los problemas de adicción que se están produciendo entre, especialmente la gente más joven, alegando que muchos llegan con apenas dieciocho años y declaran llevar alrededor de dos años con las apuestas deportivas, los juegos online o incluso el juego presencial en este tipo de casas de apuesta o salones.

Nos alertan también de que el 55%, perdón de los casos que reciben, tiene entorno a veinte años. Por lo tanto, la expansión de esta casa de apuestas afecta a la población joven y esto nos preocupa desde Podemos. Enormemente porque es donde encuentran menos restricciones y controles en cuanto a los medios de pago. Es decir, no se les exige el uso de la tarjeta de crédito como puede ocurrir en las páginas web y pueden hacerlo en efectivo. En Andalucía, ya se han instalado (3.440) tres mil cuatrocientas cuarenta terminales de apuestas en un total de (749) setecientos cuarenta y nueve locales de juego. Siendo precisamente la provincia de Málaga, la líder en la proliferación de estos negocios con un 23 % del total.

Es importante, por tanto que desde los ayuntamientos, desde las administraciones públicas, se suma con determinación también una situación que puede desembocar en un problema al fin y al cabo, social de envergadura y los ayuntamientos como acabo de decir tienen una gran responsabilidad también a la hora de incorporar mecanismos que protejan a la población más vulnerable, en este caso, nuestros jóvenes y garantice el bienestar del conjunto de todos los vecinos y vecinas.

La apertura de locales, dedicados a estas casas de apuestas deportivas, es un fenómeno que se está expandiendo a un ritmo vertiginoso y del cual la ciudad nuestra de Marbella y de San Pedro, no se va a escapar tampoco y a lo que encamina, sino se van a tomar medidas al respecto para poder prevenirlo y controlarlo.

Tenemos en concreto en el municipio dieciocho casas de apuestas. Estos negocios están obteniendo cuantiosos beneficios, precisamente a costa del sufrimiento de adicciones de muchas personas por lo que desde Podemos, queremos impulsar la adopción de acuerdos para prevenir la expansión de este modelo de ocios, tan perjudicial que en nada beneficia, ni aporta al desarrollo ni a la educación de los vecinos, de las vecinas y de nuestros jóvenes, el cual, además necesita un modelo de

ocio y ciudad, libre de este tipo de negocios que conllevan un peligro para su desarrollo.

Es por ello que solicitamos al pleno de la corporación, la aprobación de acuerdos que en resumen se traducirían en una limitación vía ordenación de las zonas en las que se puedan establecer estos negocios, así como la publicidad de los mismos, desarrollo de campañas de visibilización y concienciación, advirtiéndoles de sus consecuencias nocivas, la formación entre los agentes de la policía municipal, así como instar a la Junta de Andalucía de nuevas normativas que reúnen las condiciones publicitarias de estas casas de apuesta online y la adaptación de la fiscalidad al sector del juego al marco estatal. Es decir, que paguen también más impuestos.

Y por último. Algo muy importante y en defensa también de nuestro patrimonio municipal que es que el ayuntamiento se abstenga desde este momento en la contratación, concesión o cesión de derechos sobre ningún tipo de espacio o suelo público. Sean suelos, edificios, locales, etcétera de su propiedad o de sus empresas municipales para que este tipo de establecimientos a agentes, entidades o cualquier tipo de empresas cuyo objeto se incardine en el establecimiento que viene en el artículo 2,1 de la ley 13/2011 de regulación del Juego y que no sea ni directa, ni indirectamente, ni permitirá el cambio de uso de las ya existentes y ponemos como ejemplo muy claro lo que está ocurriendo en el espacio de Puerto Banús, que es el cine Teatros Goya, donde queda evidentemente dada la modificaciones substanciales que se están llevando a cabo en ese edificio que es propiedad municipal, que va encaminado a un posible, entendemos modificación de su uso que mediante convenio debe ser uso cultural y cinematográfico, pero que va encaminado precisamente nos tememos a una casa de apuesta.

Muchas gracias. Esperamos el apoyo de todos los grupos municipales en este sentido. “

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, todos, sí todas hemos visto como últimamente ha proliferado este tipo de negocios de apuestas. Lo que está claro que cuando negocia, cuando aflora este tipo de negocios además de forma tan rápida y en tantos sitios no solo aquí en Marbella y en San Pedro, es porque hay un gran beneficio detrás de ello. El problema es el control de ese beneficio y a costa de qué va ese beneficio. Al final abanderando unas apuestas que en las que absoluto son ofensivas, son absolutamente inofensivas, normalmente vinculadas al deporte, a distintos deportes, al hockey, al fútbol, a distintas acciones deportivas, se está haciendo crecer ese beneficio económico y existe un serio descontrol de nuestros jóvenes, que están apostando y están creando situaciones de un gasto que en su momento no deberían poder hacer uso de su minoría de edad, con el problema que conlleva esto.

El problema que conlleva esto y además aquí hace mención a una asociación de ayuda a este colectivo, de ayuda a las adicciones, que es una realidad. Existe. En las salidas de las adicciones, las adicciones los distintos tipos, son aquellas que son con sustancia. Alguna de ellas absolutamente legales, como es la adicción al alcohol o al tabaco y aquellas adicciones también a otro tipo de sustancias y también adicciones sin

sustancia. En este caso es una de esas graves adicciones que existen y que además, es muy difícil abordar ese tipo de enfermedades y ese tipo de salida de las adicciones. Y el coste familiar, económico y personal, que muchas familias sufren por eso.

Y si a nuestros menores les estamos poniendo como algo positivo este tipo de espacios de ocio, crecerá desgraciadamente este tipo de enfermedades. Hay que condicionarlos lo más posible, para que realmente cerremos las puertas a este tipo de enfermedades, que son enfermedades sin sustancias crónicas y que generan muchos problemas familiares. Por eso apoyaremos esta propuesta que hace Costa del Sol Sí Puede y ayudaremos, apostaremos por cualquier tipo de incentivo en ese sentido. Gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Trasladar nuestra sensibilidad, nuestra preocupación al colectivo y a las asociaciones de personas rehabilitadas de los juegos de azar. Decirles que compartimos su inquietud, que además un compromiso por parte de este equipo de gobierno de poner todos los medios que tengamos a nuestra disposición para evitar que este tipo de locales pues puedan proliferar y las campañas que puedan afectar al juego desmedido o al juego que pueda convertirse en una enfermedad, pues haremos todo lo posible como ya lo estamos haciendo, como ya hemos hecho con la ordenanza de convivencia, donde prohibimos los juegos de azar en la vía pública, como haremos en la próxima ordenanza de publicidad exterior, prohibiendo este tipo de campañas en toda la ciudad y también pues le anuncio que apoyaremos esta moción.

Pero también yo creo que es el momento idóneo para todos los que nos vean, sepan cómo se procede con este tipo de establecimientos. Lo primero saber que esto es una competencia exclusiva de la Junta de Andalucía. El propio Estatuto de autonomía, dice que es la Junta quien tiene que regular todo lo que tenga que ver en materia de apuestas y de juegos de azar.

De hecho, hay una ley del 86 que luego se desarrolló en distintos reglamentos por parte de la Junta de Andalucía y esa regulación de la Junta de Andalucía, no recoge, bueno miento, recoge en el año 2005 en su reglamento, que la distancia mínima de estos establecimientos a los colegios, a centros infantiles, debe de ser de 50 metros. Una cantidad que nos parece, una distancia que nos parece absolutamente insuficiente.

Pero también quiero que los que nos vean sepan, que la Junta de Andalucía ha vuelto a modificar ese reglamento recientemente este mismo año y resulta que ha desaparecido esa limitación.

A diferencia de lo que hacen en otras Comunidades Autónomas, como hemos podido comprobar. Como Castilla León, donde están, no solamente una distancia superior a 50 metros, están entorno a los 100 metros y están planificando para incrementarlo, esa distancia, aquí se reduce y se elimina.

Por eso yo creo que es bueno que todos los que nos ven y lo saben las asociaciones de afectados, sepan que lo que hay que cambiar es la normativa de la Junta de Andalucía. Porque cualquier centro de este tipo de juegos de azar que viene al Ayuntamiento de Marbella con la intención de abrir ese negocio, lo primero que se le

pide, es la autorización de la Junta para poder funcionar y operar como centro de apuestas y de ocio. Si no tienes autorización, no puedes abrir.

A partir de ahí un acto reglado donde nosotros, desde la Delegación de Industria, comprobamos que cumpla los requisitos. Pero el primero es ese. Con lo cual, técnicamente es complicado algunos de los planteamientos que ponen aquí, porque tiene que ser la regulación autonómica. Aun así, me comprometo aquí a buscar y a estudiar, junto con técnicos de Industria y de Urbanismo, el ver si hay posibilidades de hacerlo. Y si hay posibilidades de hacerlo y si hay posibilidad de limitar la distancia de centros infantiles a nivel local, lo haremos. Ese es mi compromiso y ustedes lo verán.

Mi compromiso también y nuestro compromiso, es eliminar ese tipo de publicidad. Lo que no compartimos y eso también quiero decírselo en hacernos trampas en el solitario con las auto enmiendas. Entonces, lo que sí le digo, es que vamos a apoyar esta enmienda, perdón, esta moción y la enmienda, creo y considero que hay que estudiarla en profundidad para poder pronunciarnos sobre ella. Así que, cuentan con nuestro apoyo, nuestra sensibilidad a este sector que yo creo que es lo importante de esa moción. De hecho, yo venía contento e incluso en intervenir menos tiempo porque me parece una moción interesante. Me parece una preocupación grande. Es un fenómeno que afecta a nuestro municipio y Andalucía entera, pero claro esta auto enmienda, pues me va a permitir usted que la estudiemos en profundidad por las consecuencias que pueda tener al patrimonio municipal u otros sectores de nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“¡Ay amigo! Claro. A ver. Esa auto enmienda la presenté el día 21. Si usted no se la ha podido leer Sr. José Eduardo, lo siento mucho, pero ha estado ahí desde el principio y no esconde nada en particular. Simplemente que si estamos pidiendo la no proliferación de este tipo de casas de apuesta en nuestro municipio y resulta que presento una auto enmienda para, de adición para añadir un aspecto importante y relevante que es que tenemos una concesión, un edificio que es del Ayuntamiento, que ahora mismo lo que se está intentando hacer es mediante expulsar a un inquilino que está allí, que tiene esa licencia, conseguirla para poder hacer allí un casino o vete a saber tú qué. Pues si nosotros no somos capaces de poder regular y de poder controlar eso, en la moción Sr. José Eduardo ya estoy instando a la Junta, se está pidiendo a la Junta.

Que por supuesto, tiene usted razón si alguien no obtiene esa licencia pero luego el Ayuntamiento también tendrá que regular.. queremos poner bares en todas las calles, tiendas de chinos en todas las calles, entonces tiene la potestad de poder controlar eso.

Entonces no vale su argumento y entiendo entonces que usted no acepta la auto enmienda, que en realidad se suma a la moción, pero bueno usted sabrá.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra, Osorio Lozano, Pérez Ortiz y Figueira de la Rosa siendo las 13,42h, 13,42h, 13,42h y 13,50h,

respectivamente y se incorporan siendo las 13,45h, 13,45h, 13,50h y 13,52h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

4.- ASUNTOS NO DICTAMINADOS.-

4.1.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE RECURSOS HUMANOS, ORGANIZACIÓN Y CALIDAD PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO SOBRE LA MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA DE ESTE AYUNTAMIENTO.-

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

“JUSTIFICACION DE LA URGENCIA EN ASUNTO NO DICTAMINADO POR COMISION PARA LA ADOPCIÓN DE ACUERDO DE MODIFICACIÓN DE PLANTILLA SOBRE PLAZAS DE ADMINISTRACION ELECTRONICA.

La Comisión Europea define *“La administración electrónica como el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las Administraciones Públicas (AA.PP.), combinado con cambios organizativos y nuevas aptitudes, con el fin de mejorar los servicios públicos y los procesos democráticos y reforzar el apoyo a las políticas públicas”*.

Las leyes 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público, que sustituyen a la Ley 30/1992 y a la Ley 11/2007, asientan el hecho de que el uso del medio electrónico tiene que constituir el medio habitual en las relaciones de las administraciones con los ciudadanos y de aquellas entre sí.

Entre otras muchas también hemos de mencionar el RD 209/2003, de 2 de febrero, que regula los registros y las notificaciones telemáticas y la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Las leyes mencionadas nos obligan a gestionar electrónicamente todos los expedientes generados por el Ayuntamiento de Marbella e interoperar con el resto de administraciones públicas. Para la implantación de la administración electrónica son muchos los aspectos a tener en cuenta: aspectos normativos, organizativos, tecnológicos, personales, formativos, etc...

Es fundamental dotarse de los recursos materiales y humanos para que sea viable la implantación integral de la administración electrónica.

Por ello resulta urgente la adopción de medidas que afectan a la estructura organizativa del Ayuntamiento de Marbella y que son necesarias adoptar para consolidar un proceso de transformación de la gestión administrativa que nos lleve a una mejora en la prestación de los servicios públicos.

Entre esas medidas urgentes está la de **Modificar la Plantilla de Personal como elemento** clave para adecuar las necesidades de efectivos a las demandas que la prestación de los distintos servicios públicos representa.

El proyecto de implantación de la administración electrónica en este Ayuntamiento requiere una firme apuesta de la Corporación Municipal de dotación y adaptación de los recursos humanos y materiales necesarios para la consecución de los objetivos propuestos.

Por ello y para evitar demora en la tramitación del expediente se somete a la **consideración del Pleno de la Corporación de manera directa** la modificación de la Plantilla municipal, respecto a plazas de Administración General que pasan a Administración Especial, con la finalidad de dotar de personal especializado la implantación y desarrollo de la administración electrónica en este Ayuntamiento.”

Se ausenta la Sra. Morales Ruiz siendo las 13,56h.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Cuestión de orden, Sra. Muñoz, hago la misma propuesta que hice anteriormente, que se quede sobre la mesa, además esta vez como más carga si tenemos en cuenta que no está dictaminado el punto, y tiene que dictaminarlo este mismo Pleno. Basado en las formas, no en el fondo, vuelvo a repetir en el que no se ha llevado a cabo negociación con la masa social del Ayuntamiento para poder aprobar aquí esta propuesta.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, como se tiene que votar en cualquier caso la inclusión en el orden del día queda reflejado en el propio debate.”

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), ocho votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una abstención por ausencia de la Sra. Morales Ruiz.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Con objeto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con respecto a la obligatoriedad de las Corporaciones Locales para aprobar anualmente, a través de los presupuestos la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, respondiendo a los principios de racionalidad, economía y eficiencia sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general y la utilización del correspondiente procedimiento para llevar a cabo su ampliación de acuerdo con lo contemplado en el artículo 126.2 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local

Y, en virtud de todo lo anterior, se formula al Pleno del Excmo. Ayto. de Marbella la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Modificar la **Plantilla** para la **LA RECLASIFICACIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS**

- **Código de Plaza 1000386**
 - **(1) Cambio de Denominación:**
Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”
 - **(2) Modificación de la Relación Jurídica:**
Actual: Laboral fija que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)
- **Código de Plaza 1001807**
 - **(1) Cambio de Denominación:**

Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”

- **(2) Modificación de la Relación Jurídica:**
Actual: Funcionario de Carrera (TAG) que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)

SEGUNDO.- Modificar la plantilla para la MODIFICACION DE LA ADSCRIPCIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS

Adscripción de la plazas 1001807 y 1000386 a la Unidad de Administración Electrónica, dependiente del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local.”

Visto asimismo el informe emitido por el Jefe de Servicio, D. Carlos Díaz Cáceres, con el Visto Bueno de la Directora General de Recursos Humanos, D^a Carmen P. Pallarés Muñoz, de fecha 13 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME

Vista la nota interior de fecha de 18 de Octubre de 2018 en la que se solicita por el Director General de Alcaldía iniciar expediente de reclasificación de plazas y puestos en la Plantilla y Relación de Puestos de trabajo respectivamente y la Providencia del Concejal Delegado de Recursos Humanos Organización y Calidad, como Jefe de Servicio tengo el honor de Informar lo que sigue:

Primero.- Legislación aplicable.

- Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LRBRL).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL).

Segundo.- La modificación de la RPT, es objeto de expediente separado, cuyo informe correspondiente obrará en el mismo.

Tercero.- El supuesto que nos ocupa es la reclasificación de dos plazas vacantes en la Plantilla cuya Denominación, Relación Jurídica y Escala pretenden modificarse en los siguientes términos:

“PRIMERO.- Se proceda a la modificación de la Plantilla para la RECLASIFICACIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS

- **Código de Plaza 1000386**
(1) Cambio de Denominación:

Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”

(2) Modificación de la Relación Jurídica:

Actual: Laboral fija que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)

- **Código de Plaza 1001807**

(1) Cambio de Denominación:

Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”

(2) Modificación de la Relación Jurídica:

Actual: Funcionario de Carrera (TAG) que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)

SEGUNDO.- Se proceda la modificación de la plantilla para la MODIFICACION DE LA ADSCRIPCIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS

Adscripción de la plazas 1001807 y 1000386 a la Unidad de Administración Electrónica, dependiente del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local.”

Cuarto.- El artículo 129.3 a) del Texto Refundido de las Disposiciones legales vigentes en Materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, establece que “corresponde a los órganos de la Corporación Local, según la distribución de competencias prevista en la Ley 7/1985 de 2 de Abril, las restantes competencias en materia de personal a su servicio y en particular las siguientes: a) La aprobación de plantillas y relaciones de puestos de trabajo y sus modificaciones”.

La propuesta de la Alcaldía no supone creación de nuevas plazas por lo que no existe necesidad de dotar presupuestariamente su reclasificación y re-adscripción, sino modificar la plantilla de personal, como documento de estructura del personal al servicio de la Administración.

Tal y como se define en la STS, contenciosos sección 1, del 26 de Diciembre de 1990, la plantilla no sólo es una relación de plazas, sino también una clasificación de dichas plazas, aspecto que en el caso que nos ocupa, supone su necesaria modificación en los términos arriba expuestos.

Por cuanto antecede corresponde informar en el sentido de que para la ejecución de la providencia de Alcaldía se hace necesario una modificación de la Relación del Puestos de Trabajo, pero también de la Plantilla, en su faceta organizativa, para cuyo cumplimiento será necesaria su aprobación plenaria en los términos del artículo 123.1 h de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local. Significando que la misma se lleva a cabo en el ejercicio de su potestad de autoorganización y sin más límites que los cauces formales establecidos en las disposiciones legales vigentes.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 23 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

ANTECEDENTES

Nº DE EXPEDIENTE: PER-330/2018

MODALIDAD DE GASTO Y TIPO DE EXPEDIENTE: **Providencia de la Sra. Alcaldesa y Propuesta que presenta el Sr. Concejal Delegado de RRHH, Organización y Calidad e Informe del Jefe de Servicio de RRHH, Organización y Calidad con el visto bueno de la Directora General de RRHH sobre la MODIFICACIÓN DE LA PLANTILLA PARA LA RECLASIFICACIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS:**

Código de plaza 1000386

Cambio de denominación: Técnico de Administración General que pasaría a denominarse Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica.

Modificación de la relación jurídica que pasaría de laboral fija a Funcionario de carrera de Administración Especial (TAE)

Código de plaza 1001807

Cambio de denominación: Técnico de Administración General que pasaría a denominarse Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica.

Modificación de la relación jurídica que pasaría de funcionario de carrera (TAG) a Funcionario de carrera de Administración Especial (TAE)

ADSCRIPCIÓN de las plazas 1001807 y 1000386 a la Unidad Administrativa Electrónica, dependiente del órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local.

ORGANO COMPETENTE PARA LA APROBACIÓN DE ESTA FASE DEL GASTO: PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

1. Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
2. Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local.
3. Acuerdo del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de 20 de diciembre del 2017 por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa y los requisitos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

INFORMO

Que atendiendo a lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se fiscalizan los siguientes requisitos básicos

de acuerdo con la naturaleza del expediente, entendiendo que el ejercicio de la fiscalización previa es limitado y que se han revisado exclusivamente los requisitos establecidos en el acuerdo del Pleno de fecha 20/12/2017 y la Base 47 de la Ejecución del Presupuesto, con el siguiente resultado

1) Requisitos fiscalizados de conformidad:

- Que existe crédito presupuestario y que el propuesto es adecuado a la naturaleza del gasto u obligación que se propone contraer.
- Que las obligaciones o gastos se generarán por el PLENO órgano competente para la modificación de la plantilla en los Municipios de gran población.
- Informe jurídico del Servicio de Recursos Humanos sobre el contenido de la propuesta.

2) Requisitos que, de acuerdo con la naturaleza del expediente y/o en esta fase del procedimiento no procede su revisión:

- Informe del Servicio de Recursos Humanos sobre cumplimiento de la tasa de reposición de efectivos y sobre cumplimiento de los límites señalados en la Ley de Presupuestos del Estado vigente. (No procede).
- Al tratarse de gastos con financiación afectada, que los recursos que los financian son ejecutivos y que se acredita su efectividad con la existencia de documentos fehacientes. (No procede).
- Al tratarse de gastos de carácter plurianual, que se cumple con lo preceptuado en el artículo 174 del TRLRHL (No procede).
- Al tratarse de tramitación anticipada sin financiación afectada, que se incluye la subordinación de la autorización del gasto al crédito para el ejercicio el cual se autorice en el presupuesto (No procede).
- Al tratarse de tramitación anticipada con financiación afectada, que se incluye la subordinación de la autorización del gasto al crédito para el ejercicio el cual se autorice en el presupuesto y a la firmeza de la financiación (No procede).

CONCLUSIÓN

Se fiscaliza de conformidad el expediente de referencia en esta fase del procedimiento en los términos y condiciones descritos anteriormente.

Igualmente de acuerdo con la facultad que confiere a esta Intervención la normativa indicada, se formulan las siguientes observaciones, sin que estas tengan, en ningún caso, efectos suspensivos en la tramitación del expediente.

- De este expediente se tendrá que efectuar su correspondiente modificación de la Relación de Puestos de Trabajo en aplicación de lo contenido en el artículo 126 del RDL 781/1986 por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y del artículo 14.2 y 14.3 de la Ley 30/1984 de 2 de agosto de medidas de reforma de la función pública.

Es todo cuanto se ha de informar, no obstante el órgano competente resolverá lo que estime más oportuno.”

Se incorpora la Sra. Morales Ruiz siendo las 13,58h.

El Grupo Municipal Socialista propone dejar este asunto SOBRE LA MESA por una cuestión de forma.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Pero yo pido la votación de que se quede sobre la mesa.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Vamos a ver, la votación que se quede sobre la mesa acabamos de votarlo.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“No, no, acabamos de votar el dictamen, pregúntele usted al Sr. Secretario”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No, el dictamen, no, hemos votado ahora mismo la inclusión en el orden del día, la inclusión en el orden del día, y que a partir de ahí, es que no sirve para qué sirve entonces que ustedes se reúnan, la Junta de Portavoces y que lo firmen, y que lo firmen.

O sea, a partir de ahí creo, que además no es que se haya reunido la Junta de Portavoces ni hace un día, ni hace dos, es que el acta del día miércoles por la mañana, es decir, después de la Comisión Informativa cuando ya todos tenían el orden del día.

A partir de ahí, si como en el punto anterior, que además ya hicimos ustedes quieren que se vote, que se quede sobre la mesa, votamos que se quede sobre la mesa y una vez que se vote esa resolución, se votará la propuesta entiendo que sin intervenciones y en este caso sí respetarán los acuerdos de pleno. Muchas gracias”

Se procede a la votación para dejar el asunto Sobre la mesa y **SE DENIEGA** por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción

Sampedreña), nueve votos en contra (siete del Grupo Municipal Socialista y dos del del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Modificar la **Plantilla** para la **LA RECLASIFICACIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS**

- Código de Plaza 1000386
 - (1) Cambio de Denominación:
Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”
 - (2) Modificación de la Relación Jurídica:
Actual: Laboral fija que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)
- Código de Plaza 1001807
 - (1) Cambio de Denominación:
Actual denominación: “Técnico de Administración General” que pasaría a denominarse “Técnico Superior en Informática y Administración Electrónica”
 - (2) Modificación de la Relación Jurídica:
Actual: Funcionario de Carrera (TAG) que pasaría a ser de Funcionario de Carrera de Administración Especial (TAE)

SEGUNDO.- Modificar la plantilla para la **MODIFICACION DE LA ADSCRIPCIÓN DE LAS SIGUIENTES PLAZAS**

Adscripción de la plazas 1001807 y 1000386 a la Unidad de Administración Electrónica, dependiente del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local.

4.2.- PROPUESTA DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y VÍA PÚBLICA RELATIVA A APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA CONVIVENCIA CIUDADANA EN ESPACIOS DE USO PÚBLICO DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA RELATIVA A LA APROBACIÓN DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LA CONVIVENCIA CIUDADANA EN LOS ESPACIOS DE USO PÚBLICO EN MARBELLA

La justificación de la urgencia se motiva porque, habiendo tenido conocimiento de la próxima convocatoria de Pleno del Ayuntamiento de Marbella para esta semana, y para adelantar en un mes la tramitación del expediente correspondiente, que ya acumula retraso, la aprobación del proyecto de la Ordenanza además facilitará la pronta entrada en vigor de la misma.”

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Con fecha 21/05/18 la Junta de Gobierno Local acordó, en sesión extraordinaria y urgente, aprobar la propuesta presentada por quien suscribe, relativa al Proyecto de Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en espacios de uso público del Término Municipal de Marbella.

El 25/05/18 el Pleno del Ayuntamiento aprobó inicialmente la referida Ordenanza, habiendo sido sometida la misma a información pública por plazo de treinta días, mediante anuncio en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento, en el Portal de Transparencia de la Corporación y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 129 de 5 de julio de 2018.

Resultando que, según consta en los antecedentes que conforman el expediente administrativo VP-86/18, se presentaron los siguientes escritos de alegaciones y sugerencias:

- Escrito nº 2018999000051303 de 11/07/18 (Expte. 2018/REGSED-54813), presentado por doña Victoria Mendiola Zapatero, en su calidad de concejal del **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**.
- Escrito nº 2018999000058971 de 10/08/18 (Expte. 2018/REGSED-63106), presentado por don Miguel Díaz Becerra, en su condición de concejal del **Grupo Municipal Izquierda Unida**.
- Escrito nº 2018999000059892 de 16/07/18 (Expte. 2018/REGSED-64081), presentado por don Juan José González, en nombre y representación de la **“Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA”**.

A los anteriores, se ha de sumar el escrito de propuesta efectuado el 14/08/18 por éste Delegado en el que, respecto al compromiso adquirido en la sesión plenaria por la que se aprobó inicialmente la ordenanza en cuestión, propuse determinadas modificaciones.

Que, remitidos los referidos escritos al Letrado redactor de la Ordenanza, éste emitió con fecha 16/08/18 informe jurídico en el que, tras analizar las distintas alegaciones contenidas en los escritos, se estimaron total y parcialmente algunas de ellas y se desestimaron otras por los motivos expuestos en el mismo.

Vistos los antecedentes existentes en el expediente administrativo tramitado en el Negociado de Vía Pública bajo el número **VP-86/18**, relativo a la aprobación de la Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en espacios de uso público del Término Municipal de Marbella, tengo a bien proponer al Pleno del Ayuntamiento que adopte el siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Por lo que respecta a los escritos de alegaciones y sugerencias presentadas por el **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**, por el **Grupo Municipal Izquierda Unida**, por la **Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA** y por el Teniente Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública, resolver lo siguiente:

- 1º.- Respecto a las sugerencias contenidas en el escrito presentado por el **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**, **desestimar** la solicitud formulada con carácter genérico, relativa a la modificación de la totalidad del articulado de la ordenanza; **estimar** la primera y quinta alegación, **estimar parcialmente** la tercera y la cuarta alegación y **desestimar** la segunda alegación.
- 2º.- Por lo que afecta a las alegaciones contenidas en el escrito presentado por el **Grupo Municipal Izquierda Unida**, **desestimar** la segunda, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava, novena, décimo primera y décimo tercera, **estimar** la tercera, décima y décimo segunda y **estimar parcialmente** la primera alegación.
- 3º.- Respecto a las sugerencias formuladas en el escrito presentado por la **Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA**, **estimar** la única sugerencia efectuada en dicho escrito.
- 4º.- Respecto a las modificaciones propuestas por el Sr. Tte. Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública en su oficio de fecha 14/08/18, incorporar las mismas a la redacción definitiva de la Ordenanza.

SEGUNDO: Aprobar definitivamente la referida Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en espacios de uso público del Término Municipal de Marbella, la cual se estructura en 7 títulos, 84 artículos, 1 Disposición Derogatoria y 2 Disposiciones Finales.

TERCERO: Publicar el texto íntegro de dicha Ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia a efectos de su entrada en vigor, una vez transcurrido el plazo establecido en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

CUARTO: Publicar el texto de la reiterada Ordenanza en el Portal de Transparencia del Excmo. Ayuntamiento.”

Visto asimismo el informe de fecha 14 de noviembre de 2018, emitido por el Jefe de Servicio de Industria, Comercio y Vía Pública, D. Pedro M. López Abecassis, del siguiente tenor literal:

“INFORME

El presente informe se emite a petición del Sr. Teniente Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública, y tiene por finalidad analizar someramente el expediente administrativo tramitado en el Negociado de Vía Pública bajo el número **VP-86/18**, relativo a la aprobación de la Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en los espacios de uso público de Marbella, correspondiendo efectuar las siguientes

CONSIDERACIONES:

Primera: De los antecedentes que obran en el expediente administrativo anteriormente reseñado, consta que tras la elaboración del borrador del proyecto de la Ordenanza que nos ocupa se procedió con fecha 09/04/18 a su remisión a la página web municipal para su publicación, atestiguándose por el responsable Técnico mediante informe de fecha 08/05/18 que durante el periodo de exposición se contabilizaron 282 visitas al sitio web y 84 descargas del documento expuesto, sin haberse registrado consulta alguna.

Segunda: Tras la emisión del informe de la Asesoría Jurídica efectuado el 18/05/18 en el que se concluía que la referida Ordenanza “(..)se ajusta a derecho de conformidad con la legislación de aplicación (..)”, con fecha 21/05/18 la Junta de Gobierno Local acordó, en sesión extraordinaria y urgente, aprobar la propuesta presentada por el Sr. Tte. Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública en relación con el de Proyecto de Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en los espacios de uso público de Marbella.

Tercera: Aprobada inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el día 25/05/18, la referida Ordenanza fue sometida a información pública por plazo de treinta días a fin de que se pudiese formular reclamaciones y sugerencias, mediante anuncio en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento, en el Portal de Transparencia de la Corporación y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 129 de 5 de julio de 2018.

Significar que por lo que respecta a la exposición de la Ordenanza en la web municipal, consta informe del responsable emitido el 10/07/18 en el que se indica que *«Durante el periodo de exposición se han contabilizado 295 visita al sitio web, 49 descargas del documento “Anuncio de Aprobación Inicial” y 67 descargas del documento “Acuerdo del Pleno de aprobación inicial de la Ordenanza reguladora de Convivencia Ciudadana”»*.

Cuarta: Por lo que atañe a las sugerencias y alegaciones presentadas durante el tiempo de exposición al público de la reiterada ordenanza, en el expediente administrativo consta que fueron presentados los siguientes escritos:

- Escrito nº 2018999000051303 de 11/07/18 (Expte. 2018/REGSED-54813), presentado por doña Victoria Mendiola Zapatero, en su calidad de concejal del **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**.
- Escrito nº 2018999000058971 de 10/08/18 (Expte. 2018/REGSED-63106), presentado por don Miguel Díaz Becerra, en su condición de concejal del **Grupo Municipal Izquierda Unida**.
- Escrito nº 2018999000059892 de 16/07/18 (Expte. 2018/REGSED-64081), presentado por don Juan José González, en nombre y representación de la **“Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA”**.
- Escrito suscrito por el Teniente Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública de 14 de agosto de 2018, en el cual, respecto al cumplimiento del compromiso adquirido en la sesión plenaria que aprobó inicialmente la ordenanza objeto del informe, propone determinadas modificaciones a la misma.

A este respecto, se ha de poner de manifiesto que dichos escritos fueron remitidos al Letrado D. Federico Olóriz Hernández Carrillo (OHC Abogados), adjudicatario, según consta en el Decreto nº 2416/2018 de 07/03/18, del contrato para el “ANÁLISIS, ADAPTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA NORMATIVAMUNICIPAL DE LA DELEGACIÓN DE INDUSTRIA, COMERCIO Y VÍA PÚBLICA”, quien tras analizarlas emitió el día 16/08/18 el correspondiente informe jurídico —a cuyo contenido me remito— y del que, en síntesis, se infiere lo siguiente:

- 1º.- Por lo que atañe a las sugerencias contenidas en el escrito presentado por el **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**, se constata que: se ha desestimado la solicitud formulada con carácter genérica, relativa a la modificación de la totalidad del articulado de la ordenanza, si bien han sido estimadas la primera y quinta alegación, estimadas parcialmente las tercera y cuarta alegación y desestimada la segunda.
- 2º.- Por lo que afecta a las alegaciones presentadas por el **Grupo Municipal Izquierda Unida**, se constata lo siguiente: se han desestimado la segunda, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava, novena, décimo primera y décimo tercera, habiéndose estimado la tercera, décima y décimo segunda y estimada parcialmente la primera de las alegaciones.

3º.- Respecto a las sugerencias formuladas por la “**Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA**”, se ha estimado la única sugerencia efectuada en su escrito.

4º.- Por último, indicar que han sido incorporadas a la Ordenanza objeto del presente informe, las modificaciones propuestas por el Sr. Tte. Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública en su oficio de fecha 14/08/18.

Quinta: Entre los documentos existentes en el expediente administrativo de referencia, consta nota interior fechada el 29/10/18 remitida desde la Intervención General, en la que, en síntesis, se indica que no procede la fiscalización previa de un expediente para la aprobación de una disposición de carácter general, y que el expediente se encuentra incompleto al no contener informe con propuesta de resolución emitido por el responsable administrativo del mismo, ni memoria que permita valorar la repercusión y efectos, si los hubiere, de su aprobación.

En ese sentido, se ha de poner de manifiesto que del contenido del expediente se deduce que, efectivamente, la Ordenanza objeto del presente informe se aprobó como proyecto en Junta de Gobierno Local y, con posterioridad, inicialmente por el Pleno, careciendo del previo informe de fiscalización de la Intervención Municipal, lo que sin duda habrá motivado la petición de dicho informe, aun de forma extemporánea, por parte de los tramitadores del expediente.

A éste respecto y por lo que aquí interesa, quien suscribe procedió a solicitar informe relativo a la repercusión y efectos, si los hubiere, de la aprobación de la reiterada Ordenanza, habiéndose informado el 13/11/18 por el Economista T.A.G. en el sentido de que “*Se considera que dicha Ordenanza CARECE DE TRANSCENDENCIA PRESUPUESTARIA DIRECTA.*”.

Sexta: Finalmente, indicar que la Ordenanza objeto del presente informe se estructura en 7 títulos, 84 artículos, 1 Disposición Derogatoria y 2 Disposiciones Finales, debiendo concluirse, a la vista de los informes jurídicos y técnicos que obran en el expediente, que la misma se ajusta a las determinaciones legales de aplicación, sin que su contenido suponga infracción del ordenamiento jurídico.

Este es mi criterio, que informo en base a la documentación que me ha sido facilitada, quedando el presente informe sometido a la consideración del órgano municipal competente y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Gracias, Presidenta.

Hoy traemos a aprobación definitiva una ordenanza importante para nuestro municipio, una ordenanza que lleva mucho trabajo detrás, porque llevamos meses trabajando sobre ella, que hay cumplido todo el nuevo procedimiento establecido para la aprobación de ordenanzas donde se aprobó el Plan Normativo, se aprobó y se

publicó, perdón, en la página web donde estuvo el plazo legalmente establecido donde recibió centenares de visitas, sugerencias... Mantuvimos reuniones con colectivos como AECO, APYMEN, CIT, APYMESPA, asociaciones de vecinos, la Asociación de Comerciantes del Casco Antiguo. Se comentó y se trabajó también con distintas delegaciones de este Ayuntamiento, con la Policía Local y finalmente lo trajimos a aprobación inicial, donde se abrió el plazo para la presentación de alegaciones.

Un vez presentada estas alegaciones, contestadas, recabadas todos los informes preceptivos para poder aprobarla definitivamente pues la traemos hoy aquí para su aprobación.

Una ordenanza, como ya les dije en la intervención inicial y no voy a repetirme más, tiene un claro fundamento preventivo en cuanto a la actitud incívica en nuestra ciudad, pedagógico antes que regresivo, ya que lo que persigue es informar, comunicar, avisar y advertir de determinadas aptitudes son reprochable en nuestro municipio, que tiene un carácter de servicio público y además de protección de las personas más desfavorecidas, y con tal objetivo se han aceptado bastantes enmiendas de las planteadas, bastantes alegaciones, en respecto, y digo bastantes comparándolas con otras ordenanzas, yo creo que eso la va a enriquecer mucho. Donde además, como yo me comprometí en la aprobación inicial se modifica todo lo que tiene que ver en cuanto a la posibilidad de sancionar a aquellas personas que practican la mendicidad en la vía pública se corrige, donde eliminamos también la regulación de armas de tercera gama para poder hacerlo así en una normativa más específica, y recoge pues sugerencias y aportaciones de los grupos políticos, tanto de Podemos como de Izquierda Unida.

Por mi parte nada más que darle las gracias a todos lo que han colaborado y han aportado en ella, y anunciarles que esta ordenanza tiene una pretensión fundamental y es que sea viva, que sea una ordenanza en continuo cambio, ya que las actitudes, los problemas y necesidades son muchos, cambiantes, por tanto, una vez que se apruebe crearemos una comisión de seguimiento donde veremos cada seis meses qué cuestiones se pueden ir apuntando ya para que sean susceptibles de modificarse en cuanto sea necesario.

Nada más y darles las gracias, sobre todo en este verano tanto a la Asociación AECO, al CIT y a la Policía Local por el buen funcionamiento de la campaña que hemos desplegado en cuanto a la convivencia, y anunciarles que ya estamos trabajando en la campaña que recogerá esta nueva ordenanza para el año que viene.

Nada más y muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, bueno, nos hubiera gustado poder dar un apoyo rotundo a esta ordenanza si se hubiesen tenido en cuenta nuestras alegaciones, nos decía el Delegado que se habían aceptado prácticamente todas, bueno, se han aceptado tres de trece, es decir, que bueno, que hay que ser muy optimistas, se han aceptado tres, y además en un bloque muy concreto que consideramos muy importante y que además entiendo que es cierto que le da un nuevo añadido a esta ordenanza y tiene que ver con la sostenibilidad. Hablamos que, efectivamente si hablamos del espacio público, si hablamos de la

convivencia, qué importante es que sea un entorno donde se respete la biodiversidad, donde haya zonas verdes, donde sea agradable estar donde se trate la ciudad común ecosistema natural, como lo que debe ser, se naturalice esa ciudad, Marbella, con la preservación de zonas verdes, por ejemplo, con medidas concretas que han sido aceptadas, como que no se introduzca a la hora de poblar la zona ajardinada, etc., especies invasoras, sino que vayamos hacia vegetación y flora autóctona, que genera a su vez esa biodiversidad endémica, que le demos calidad de vida ambiental a la ciudad, que se introduzcan elementos como el cambio climático, todos entendemos que son aspectos y sí se han recogido.

Pero, evidentemente se han quedado otros fuera que nos aparece que también son importantes y que además no entendemos por qué no se pueden reforzar, es decir, es verdad, algunas enmiendas se nos han rechazado porque se nos han considerado redundantes, y es un criterio subjetivo, pero a veces redundar cuando se trata de ordenar espacios públicos tampoco entendemos que sea negativo, pues se habla, cuando se habla de que la ocupación de la vía pública no puede estar completamente invadida, hay otras ordenanzas que regulan la ocupación de mesas y sillas, etc., pero bueno, que se incluya también en la del espacio público de referencia consideramos que no está de más, y que no se ha permitido que quede el espacio público libre también de comportamientos indeseables como pueden ser la violencia machista, o la LGTBI fobia y quede reflejado y reforzado a pesar de que hay legislación al respecto tampoco consideramos que era accesorio y no se ha puesto, cuestiones que los solares privados se tengan que, porque al final la convivencia la hacemos todos, los espacios públicos y los privados, también aquí aunque haya una ordenanza respecto a los privados se le hagan alusiones, que el tender ropa en las casas en las terrazas no esté tampoco prohibido, ahora mismo queda ahí una situación ambigua que si es que están colgando al exterior, si se ven desde el exterior, bueno, dentro de la balconada, si hoy otra posibilidad de tender, pues mejor que tener que hacer un consumo de energía económico y al fin y al cabo más insostenible como son las secadoras, etc., poder utilizar el sol que para eso lo tenemos, esa sostenibilidad.

Y luego lo que nos consideramos que más no nos ha gustado que no se haya incluido es el Consejo Social. Si hablamos del espacio público la participación debe ser algo clave, es decir, que haya un espacio donde asociaciones de vecinos, comerciantes, colectivos de la movilidad, animalistas, empresariales, todo el tejido pueda reunirse para abordar esos aspectos más importantes pues hubiese sido algo que no redundaría sino que complementaría, enriquecería lo que es la Ordenanza de Convivencia”.

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero**:

“Sí, bueno desde nuestro grupo también presentamos cinco alegaciones, si no me falla la memoria, de las cuales dos han sido estimadas y otras dos parcialmente. Simplemente hacer mención a que esta ordenanza pudimos comprobar y así lo manifestamos en su día cuando en su aprobación inicial de que era una mera copia de lo que es la ordenanza tipo de seguridad y convivencia ciudadana de la FEMP, y por ende, este articulado que se ha presentado no puede ser el resultado como dice de un

exhaustivo análisis; al fin y al cabo ha sido externalizada a un bufete de abogados, bueno que ha hecho un batiburrillo interesante, desde su punto de vista.

Pero entendemos que no refleja realmente la problemática total del municipio porque no ha habido ese exhaustivo análisis del que habla.

Por esta misma circunstancia da fruto a una ordenanza que entendemos que ha tenido multitud de incorrecciones y sinsentidos los cuales, bueno, pues hemos tenido que añadir mediante alegaciones para su corrección.

Prueba de la falta de diligencia en la redacción de la misma que hemos tenido que venir a suplir, como he dicho, vía alegaciones.

La ordenanza difiere en esencia de la ordenanza tipo a la que nos hemos referido de la FEMP en que entre otras cosas suprime artículos relacionados con la adopción de determinadas políticas sociales, que se supone son las que tendría que incorporar.

Y bueno, luego a pesar de que se ha estimado en este aspecto la alegación, aunque de manera parcial, reitero en el mismo posicionamiento que acaba de hacer Miguel, y entendemos que por sentido común no se puede sancionar la pobreza, vía una ordenanza de acuerdo a la misma seguirá siendo posible sancionar a los vecinos y vecinas por colgar ropa en el balcón, como ha dicho Miguel, por alimentar a los animales, por conducir un monopatín con multas de 750-1500 euros, que creemos que es sumamente desproporcionado.”

Interviene el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Dar gracias a las aportaciones. Sabéis que os lo he dicho personalmente, la mayoría están integradas, es una cuestión a veces de interpretación, y lo que sí adquiero el compromiso de crear ese Consejo de Seguimiento, aunque no esté aquí escrito lo haremos, yo creo que es importante y que se ponga ya a trabajar en el desarrollo de esta ordenanza y en el pulir esas cuestiones que puedan faltar o que puedan interpretarse de la mejor manera posible. Nada más y muchas gracias.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida).

ACUERDA

PRIMERO.- Por lo que respecta a los escritos de alegaciones y sugerencias presentadas por el **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**, por el **Grupo Municipal Izquierda Unida**, por la **Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA** y por el Teniente Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública, resolver lo siguiente:

- 1º.- Respecto a las sugerencias contenidas en el escrito presentado por el **Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede**, **desestimar** la solicitud formulada con carácter genérico, relativa a la modificación de la totalidad del articulado de la ordenanza; **estimar** la primera y quinta alegación, **estimar parcialmente** la tercera y la cuarta alegación y **desestimar** la segunda alegación.
- 2º.- Por lo que afecta a las alegaciones contenidas en el escrito presentado por el **Grupo Municipal Izquierda Unida**, **desestimar** la segunda, cuarta, quinta, sexta, séptima, octava, novena, décimo primera y décimo tercera, **estimar** la tercera, décima y décimo segunda y **estimar parcialmente** la primera alegación.
- 3º.- Respecto a las sugerencias formuladas en el escrito presentado por la **Asociación de empresarios y profesionales CIT MARBELLA**, **estimar** la única sugerencia efectuada en dicho escrito.
- 4º.- Respecto a las modificaciones propuestas por el Sr. Tte. Alcalde Delegado de Industria, Comercio y Vía Pública en su oficio de fecha 14/08/18, incorporar las mismas a la redacción definitiva de la Ordenanza.

SEGUNDO.- Aprobar definitivamente la referida Ordenanza reguladora de la convivencia ciudadana en espacios de uso público del Término Municipal de Marbella, la cual se estructura en 7 títulos, 84 artículos, 1 Disposición Derogatoria y 2 Disposiciones Finales.

TERCERO.- Publicar el texto íntegro de dicha Ordenanza en el Boletín Oficial de la Provincia a efectos de su entrada en vigor, una vez transcurrido el plazo establecido en el artículo 65.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

CUARTO.- Publicar el texto de la reiterada Ordenanza en el Portal de Transparencia del Excmo. Ayuntamiento.

4.3.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA RELATIVA A INSTAR AL MINISTERIO DE HACIENDA PARA QUE PROVEA CON URGENCIA LOS MECANISMOS Y ACTUACIONES NECESARIAS PARA IMPULSAR LA FORMALIZACIÓN DE CONVENIO, EN ESTE AÑO 2018, PARA LA FINANCIACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS QUE TENGAN POR OBJETO EL FOMENTO DE ACTUACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA O DE INTERÉS SOCIAL DEL MUNICIPIO DE MARBELLA (D.F. 27 de la Ley 6/2018 de 3 de julio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018).-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

**“JUSTIFICACIÓN DE URGENCIA
NO DICTAMINADA”**

MOCIÓN PLENARIA

PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA EJECUCIÓN DEL ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO Y 26 DE OCTUBRE DE 2018 A LOS PUNTOS 4 Y 4.3 DEL ORDEN DEL DÍA, RESPECTIVAMENTE.

INSTAR AL MINISTERIO DE HACIENDA PARA QUE PROVEA CON URGENCIA LOS MECANISMOS Y ACTUACIONES NECESARIAS PARA IMPULSAR LA FORMALIZACIÓN DE CONVENIO, EN ESTE AÑO 2018, PARA LA FINANCIACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS QUE TENGAN POR OBJETO EL FOMENTO DE ACTUACIONES DE UTILIDAD PÚBLICA O DE INTERÉS SOCIAL DEL MUNICIPIO DE MARBELLA (D.F. 27 de la Ley 6/2018 de 3 de julio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018)

Como quiera que a la Disposición final de la Ley 6/2018 de 3 de julio de Presupuestos Generales del Estado (BOE número 161 de 4 de julio de 2018) se dispone a los puntos 3 y 4 lo siguiente:

“Tres. Asimismo se aplicará a la cancelación de las fracciones que resulten de la aplicación de las reglas contenidas en el apartado anterior, el importe de las multas y demás pagos que deban efectuarse a favor de la Administración General del Estado y que se ingresen por los secretarios judiciales, mediante orden de transferencia, en la cuenta especial de ingresos al Tesoro Público, “Multas y pagos a favor del Estado”, y, en su caso, el producto de los bienes decomisados o derechos, que se reconozcan a la Administración General del Estado, por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante las sentencias judiciales firmes a las que se refiere el apartado anterior. En este último caso, los bienes o derechos se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de la Seguridad Social, salvo aquellos bienes que sean de interés del Ayuntamiento de Marbella para la prestación de servicios públicos, en cuyo caso la Administración General del Estado podrá ceder gratuitamente su uso, en los términos que disponga la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas, sin que ello suponga cancelación de las fracciones antes citadas. En todo lo no dispuesto en la presente disposición adicional se aplicará supletoriamente la Ley General Tributaria o la Ley General de la Seguridad Social o la Ley General Presupuestaria, según proceda.”

“Cuatro. En el año 2018 podrá formalizarse un convenio para financiar la ejecución de proyectos que tengan por objeto el fomento de actuaciones de utilidad pública o de interés social del municipio de Marbella, mediante el destino total o parcial de los importes reconocidos a favor de la Administración General del Estado, e ingresado

por ésta, a los que se refiere el apartado Tres de la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 y que no se destinen a la cancelación de las deudas en los términos establecidos en dicho apartado. A los efectos de este apartado resultará de aplicación la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.»

Como quiera que tras reunión mantenida el pasado 18 de octubre de 2018 en la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales se confirmó la disponibilidad inicial de **2.718.227,60 € para aplicación al apartado 4 de la Disposición Final 27 de la Ley 6/2018 de 3 de julio.**

Que por acuerdo pleno de 26 de octubre de 2018 al punto 4.3 del orden del día se acordó la declaración de interés público y social de las actuaciones que van a ser objeto de financiación con cargo a lo dispuesto en la Disposición final 27 de la Ley de Presupuestos generales del Estado para el año 2018.

Que por oficio de 8 de noviembre de 2018 se da traslado a la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales dependiente de Secretaría General de Financiación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda del acuerdo plenario y actuaciones a financiar.

Sin embargo lo anterior, en la actualidad y tras reunión mantenida el pasado el pasado 23 de noviembre de 2018 en la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales se constata que el expediente de cumplimiento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado en lo referido a la formalización del convenio de financiación está paralizado en la fase de modificación presupuestaria que habilite la generación de crédito y formalización del convenio, todo ello pese a contar con certificado habilitante del Tesoro Público de las cantidades disponibles.

Como quiera que la propia norma dispone que la formalización del convenio deberá ejecutarse en el año 2018, es por lo que **se presenta urgente la tramitación de la presente propuesta en orden a instar e impulsar los mecanismos y actuaciones necesarias para impulsar el expediente de modificación presupuestaria y generación de crédito a los efectos de cumplimiento de la Ley de Presupuestos generales del Estado de 2018, Disposición Final 27, puntos tercero y cuarto, hasta la formalización del convenio** previsto en la misma para la financiación de las actuaciones declaradas de interés público o social de conformidad a acuerdo pleno de 26 de octubre de 2018, lo que deberá llevarse a efecto antes de 31 de diciembre de 2018 so pena de quedar sin efecto lo previsto en la mencionada ley de Presupuestos generales del Estado.”

Se ausentan los Sres. Mérida Prieto y Piña Troyano siendo las 14,10h.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo

Municipal Popular de Marbella-San Pedro, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Mérida Prieto y Piña Troyano.

Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“D^a Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa-Presidenta del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, al amparo de lo establecido en los artículos 97 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986, eleva al Pleno de la Corporación para su debate la siguiente,

PROPUESTA

El Real Decreto 421/2006, de 7 de Abril, vino a poner final a la caótica, irregular e ilícita gestión municipal que se instaló en el Ayuntamiento de Marbella, a lo largo de buena parte de la década de los 90 y de 2000.

Por acuerdo pleno de esta Corporación de fecha 5 de julio de 2018 se acordó al punto cuarto del Orden del día “1^o.- *Formalizar con el Ministerio de Hacienda y Función Pública convenio, en este año 2018, para la financiación de la ejecución de proyectos que tengan por objeto del fomento de actuaciones de utilidad pública o de interés social del municipio de Marbella con cargo a los importes reconocidos a favor de la Administración general de Estado e ingresado por ésta a los que se refiere el apartado tres de la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 y que no se destinen a la cancelación de las deudas en los términos establecidos en dicho apartado*”.

En cumplimiento y ejecución del mismo se ha llevado a cabo el impulso y tramitación de expediente de cumplimiento ante la Dirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales dependiente del Ministerio de Hacienda y Función Pública.

Así por oficio de Alcaldía de 20 de julio de 2018 se traslada a la Dirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales, certificación del acuerdo plenario de 5 de julio de 2018, punto 4 del Orden del día.

Por oficio de Alcaldía de 30 de julio de 2018 se solicita del Tesoro Público certificación de cantidad disponible a los efectos de financiación de actuaciones públicas de conformidad a lo dispuesto en la Disposición final 27 de la Ley de Presupuestos generales del Estado para el año 2018.

Por acuerdo pleno de 26 de octubre de 2018 al punto 4.3 del orden del día se acordó la declaración de interés público y social de las actuaciones que van a ser objeto de financiación con cargo a lo dispuesto en la Disposición final 27 de la Ley de Presupuestos generales del Estado para el año 2018.

Por oficio de 8 de noviembre de 2018 se da traslado a la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales dependiente de Secretaría General de Financiación Autonómica y Local del Ministerio de Hacienda del acuerdo plenario y actuaciones a financiar.

Sin embargo lo anterior, en la actualidad y tras reunión mantenida el pasado el pasado 23 de noviembre de 2018 en la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales se constata que el expediente de cumplimiento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado en lo referido a la formalización del convenio de financiación está paralizado en la fase de modificación presupuestaria que habilite la generación de crédito y formalización del convenio, todo ello pese a contar con certificado habilitante del Tesoro Público de las cantidades disponibles.

Que la redacción dada al apartado cuarto de la Disposición Final 27 de la ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, exige expresamente la formalización de convenio en el presente ejercicio 2018, por lo que la demora en la tramitación del expediente de modificación de créditos y formalización del convenio llevaría a la imposibilidad de financiación de las actuaciones de interés público y/o social acordadas por Pleno de 5 de julio y 26 de octubre de 2018 y dejar sin contenido lo dispuesto en la Ley de Presupuestos.

Por ello se solicita al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

1º.- Instar al Ministerio de Hacienda que provea, con urgencia, los mecanismos y actuaciones necesarias para impulsar el expediente de modificación presupuestaria y generación de crédito a los efectos de cumplimiento de la Ley de Presupuestos generales del Estado de 2018, Disposición Final 27, puntos tercero y cuarto, hasta la formalización del convenio previsto en la misma para la financiación de las actuaciones declaradas de interés público o social de conformidad a acuerdo pleno de 26 de octubre de 2018, lo que deberá llevarse a efecto antes de 31 de diciembre de 2018 so pena de quedar sin efecto lo previsto en la mencionada ley de Presupuestos generales del Estado.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“El pasado 26 de octubre en el Pleno de esta Corporación se acordó la Declaración de Interés Público y Social de las actuaciones que van a ser objeto de financiación con cargo a lo establecido en la D.F. 27 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, es decir, una modificación legislativa con la

cual vamos a lograr incluir dentro de esta Ley Presupuestaria, que se haga justicia con la ciudad, recuperar los bienes y el dinero incautado a los condenados en causas judiciales por corrupción con sentencia firme, y además y gracias a esta disposición recuperar el dinero de las multas que se les impusieron a los mismos.

Si en concepto de derechos de crédito ya hemos obtenido más de catorce millones de euros, en concepto de bienes en la actualidad valorándose, ahora en concepto de multas vamos a recuperar más de 2,7 millones de euros que el Tesoro Público ya ha transferido al Gobierno Central, ¿cómo? Pues precisamente por esa Disposición Final que el Gobierno Central hizo a través de la posibilidad de firmar un convenio con el Ministerio de Hacienda y de Función Pública para ejecución de proyectos que tengan por objeto el fomento de actuaciones de utilidad pública o de interés social.

La formalización de ese convenio, una vez que como ya he dicho este pleno ya aprobó esas actuaciones de utilidad pública. La formalización de este acuerdo nos va a permitir destinar esos 2,7 millones de euros a un proyecto de posicionamiento de la marca turística de Marbella a nivel nacional e internacional en el que además hemos involucrado a las asociaciones y entidades empresariales de la ciudad y a un plan de aparcamientos para Marbella y para San Pedro. Una iniciativa que partiendo del Plan de Movilidad Urbana Sostenible fija un mapa de emplazamiento de aparcamiento público que van a ser ejecutados en distintas fases y a lo largo de los próximos años con cargo a estas cantidades obtenidas en conceptos de multas y comiso que seguiremos recuperando y también a través de las propias inversiones municipales.

Sin duda es una iniciativa importante para Marbella, para todos los agentes que conforman el sector turístico de la ciudad, y fundamentalmente para los vecinos del municipio. No sólo porque damos un paso más en este largo camino para recuperar lo que nos pertenece y que se destine a Marbella y a San Pedro como ya veníamos reclamando desde hace más de una década, sino porque además los proyectos que vamos a impulsar con el dinero de estas multas va a suponer un avance, una gran mejoría tanto en el ámbito turístico, motor de nuestro municipio como también en el caso de dar solución al complejísimo problema del aparcamiento.

Para ello como les decía al principio es absolutamente necesario e imprescindible firmar y formalizar el acuerdo, el convenio con el Gobierno Central antes del 31 de diciembre del 2018, puesto que se corre en ese momento el riesgo de quedar sin efecto lo previsto en la mencionada Disposición de la Ley de Presupuestos Generales del Estado en caso de que no se hiciera así.

A mí no me cabe ninguna duda de que si el interés del Gobierno Central cuando estaba al frente un gobierno del Partido Popular hizo y tuvo la sensibilidad con Marbella para la inclusión en los Presupuestos que el actual ejecutivo no lo lleve a cabo, no me cabe ninguna duda, pero en cualquier caso, y entendiendo que es absolutamente imprescindible que se firme antes del 31 de diciembre, creo que es importante, que también y por parte de este Pleno se pueda impulsar la formalización de ese convenio.

Consideramos no solamente la firma de ese Convenio, sino por supuesto que se trasfiera esos fondos al Ayuntamiento con la máxima celeridad para que pudiéramos ejecutarlo a lo largo del 2019 tal como contempla no solamente la propia Ley de

Subvenciones, sino que el propio espíritu de la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Entiendo que es una propuesta que cuenta con el apoyo de todos los grupos, pero lo someto a los mismos.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno, pues desde luego aquí está fuera de dudas el compromiso de Izquierda Unida con que revierta todo los bienes obtenidos a través de las sentencias de la corrupción y, por tanto, vamos a apoyar la propuesta, para reiterar, porque esto es una reiteración al Gobierno a que se cumpla lo que viene en la Ley de Presupuestos y que antes de que finalice este año natural se firme el Convenio para que pueda ser efectivo, eso desde luego está fuera de duda y consideramos que debe de hacerse así, todo nuestro empeño en ese sentido.

También queríamos añadir que todavía y lo podemos comprobar en la página web de Venta de Bienes Malaya aparece Finca la Caridad, San Pedro como un ejemplo que esté en venta en ocho millones, que también pedimos que se vuelva a insistir a la Audiencia Provincial que saque a la venta esos bienes que son del Ayuntamiento, que se han puesto al servicio del interés general para equipamientos, y no que estén a la venta al mejor postor ahora en una página web, y algo como desiderátum final esperemos que el Presupuesto de 2019 también se refuerce este compromiso del Convenio y animarles a que hagan también presión con su grupo para que se desbloquee ese Presupuesto 2019 y podamos tener un Presupuesto Estatal el año que viene con los bienes de Marbella, el salario mínimo en 900 euros, las políticas sociales necesarias, y no un impás político en el Estado, tanto que les gusta la estabilidad.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Hoy hemos hablado aquí de todas la propuestas que venían eran propuestas electoralistas, bueno, esta es la más electoralistas de todas, Sra. Muñoz, más electoralista que esta yo creo que es imposible, diciéndome el compromiso que alcanzó Mariano Rajoy, yo no lo entiendo muy bien que es lo que ocurre, debería de explicarnos qué es lo ocurre, estamos algunos confundidos, usted ha leído la propuesta que traía y la justificación, pero seguimos sin enterarnos muy bien qué es lo que pasa, ¿Qué no la atienden? Le pregunto, a ver si usted me puede contestar al final, ¿cuál es el compromiso del Gobierno? Pues mire, yo no sé el que tuvo Rajoy, dice, estaba en los Presupuestos, sí, pero yo no he visto ni el Convenio, ni el Borrador del Convenio, y ha tenido que ser el Gobierno del Partido Socialista de Pedro Sánchez el que ha ingresado el dinero, los 2,7 millones de euros, usted mismo lo está diciendo.

Por lo tanto, esos 2,7 millones de euros vendrá en un convenio que usted públicamente aquí ha dicho que había cerrado, recuerdo yo que yo le estaba hablando de este convenio en el último Pleno, y me decía que es que usted era tan maravillosa que la gente en Madrid de mi partido le hacían caso a usted y a mí no, y entonces, ¡claro!, lo había cerrado ya todo, todo era maravilloso. Había venido de Madrid, sale en los

periódicos, la fotografía en la puerta con el cartel detrás, nadie al lado, pero bueno, allí con una cartulina, así puesta, de que estaba cerrando muchos acuerdos.

Y ahora llega aquí y no sabemos qué es lo que ha hecho usted, por cierto, este mes, tan importante de noviembre para sacar esto adelante, porque nos vamos a meter en el mes de diciembre y no lo tenemos listo el convenio, y digo yo, entre sus viajes en Arabia Saudí, Abu Dabi, Nueva York y China no hace ningún trasbordo en Madrid, y se para un momentito a hablar con el Ministerio a ver cómo va la cosa, es que usted lo que tendría que hacer como representante de este Ayuntamiento es venir aquí a contarnos, a contarnos cómo va el asunto, pero no a que nosotros aquí, ahora hagamos una resolución donde no somos competentes para pedirle al Gobierno de España, claro, es que Pedro Sánchez, yo lo tenía al lado los otros días, me lo hubiera dicho y yo se digo, ¡eh! Tampoco pasaba nada, Sra. Muñoz, había más gente, lo ha visto usted en la tele.

O sea, que, hombre, esto me suena a lo que me suena, electoralista, carga de culpa al PSOE, medallas para el PP, tenemos elecciones el domingo, y habéis venido a adulterar el Pleno de hoy. Y yo se lo vuelvo a repetir, Sra. Muñoz, cuéntenos qué es lo que pasa ¿con quién se ha reunido? ¿Hay algún problema? ¿No la quieren atender? ¿Le han dicho que no? Cuéntenos qué es lo que ocurre porque ya estamos preocupados, ha dicho que el Sr. Díaz, yo creo que el resto de los grupos también estamos preocupados también están preocupados qué es lo que ocurre, pero tendríamos que conocerlo, ¿verdad? Y no a que nosotros vayamos y le digamos otra vez, tráiganos usted los 2,7 millones de euros del Convenio que se tiene que firmar, vamos a firmarlo antes de que termine el año que lo perdemos, por Dios, entonces para qué está usted de alcaldesa.

¿No decía que yo no iba a Madrid cuando yo estaba de Alcalde? Usted va a Madrid mucho, además se lo pagamos todos, ¿verdad? Porque va con la tarjeta del Senado, pues a ver si se pasa por el Ministerio, pregunta y nos lo cuenta, porque nosotros estamos aquí para escuchar las gestiones suyas y no para que tener que poner la firmita al lado para hacer las peticiones políticas que quiere llevar a cabo, y no me vaya a hacer con los 2,7 millones como estoy viendo que va a ocurrir con los doce millones de la foto que usted perdió.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

¡Madre mía! ¿Y usted ha sido Alcalde? ¿Usted ha sido Alcalde? Yo no sé cómo es posible que usted haya sido capaz de representar los intereses de Marbella, así los ha representado. Usted dice, va usted a Madrid y se lo pagamos, mire usted, nos hubiera encantado pagárselo a usted, que no fue capaz de sacar absolutamente nada con un acuerdo dentro de la Ley de Presupuestos que nos hubiera permitido desde el año 16 tener esos fondos.

Sr. Bernal, mire que usted dice, no es que yo vengo aquí, no he dicho ni PP, ni PSOE, yo no es que soy electoralista, se había puesto usted una piel de cordero, que se la ha quitado en cinco minutos, es usted incapaz de hacer un acuerdo institucional por el bien de Marbella, claro que lo ha hecho un gobierno anterior, y por eso lo que le pedimos es que ya que el Tesoro Público, gracias a las gestiones, las muchísimas gestiones que hemos hecho para que el Tesoro Público transfiera esos fondos, efectivamente, al Gobierno Central, que como le hemos pedido a la Secretaria de

Estado, y en este caso a la Ministra, que saquen cinco minutos para firmar el acuerdo que ya está cerrado, eso es lo que pedimos, y además queríamos hacerlo no precisamente para ponerme yo la medalla, sino absolutamente todos los grupos, pero usted es incapaz absolutamente incapaz, claro que he estado ahí, Sr. Bernal, no una vez, ni dos, ni tres, claro que nos han atendido, Sr. Bernal, pero al que no le atendían era a usted, que es que no iba, como no le van a atender, lo que queremos es precisamente, que no se ha enterado además, dice usted, además, ya han ingresado, no, está ingresado en el Gobierno Central, el Tesoro al Gobierno Central, lo que hace falta es formalizar ese Convenio para que vengan a Marbella y para que se puedan ejecutar en el año 19.

Mire usted, le da una rabia que se muere de que haya sido un gobierno del Partido Popular el que haya conseguido fondos europeos, los bienes del Malaya, los bienes de las multas y que además vayamos a ejecutarlo en el próximo ejercicio, pero eso es gracias a los ciudadanos de Marbella, a usted no, a su gestión cero, usted ha sido incapaz de sacar adelante un solo proyecto, ya le podía haber dicho a Pedro, que lo tenía tan cerca algo para Marbella, algo, porque oímos a la Sra. Díaz, te lo vamos a pedir Pedro el tren, y yo creo que aquí lo único que hemos oído al señor De Celis, que creo que no se lleva bien con la Sra. Díaz, pero es Delegado del Gobierno en Andalucía diciendo que ya lo replantearían.

¿Usted le ha pedido algo a Pedro?, creo que le ha pedido poco, porque desde luego lo que usted nos trae aquí es de tener poco que aportar a Marbella, y lo siento profundamente que usted haya sido alcalde, lo siento profundamente porque es incapaz de ser y tener altura política institucional, lo siento.”

Durante el debate del asunto se incorporan los Sres. Mérida Prieto y Piña Troyano siendo las 14,17h; el Sr. García Rodríguez se ausenta siendo las 14,11h y se incorpora a las 14,17h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Instar al Ministerio de Hacienda que provea, con urgencia, los mecanismos y actuaciones necesarias para impulsar el expediente de modificación presupuestaria y generación de crédito a los efectos de cumplimiento de la Ley de Presupuestos generales del Estado de 2018, Disposición Final 27, puntos tercero y cuarto, hasta la formalización del convenio previsto en la misma para la financiación de las actuaciones declaradas de interés público o social de conformidad a acuerdo pleno de 26 de octubre de 2018, lo que deberá llevarse a efecto antes de 31 de diciembre de 2018 so pena de quedar sin efecto lo previsto en la mencionada ley de Presupuestos generales del Estado.

5.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.- No se presentan.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los **nº 12.001 al 13.400 de 2018, ambos inclusive**, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas **5, 8, 11 (bis) 15, 16, 22, 25, 29 y 31 de octubre y 5 de noviembre de 2018** de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

Toma la palabra el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“En el punto de conocimientos adoptados por la Junta de Gobierno queremos hacer constar que desde el mes de noviembre no se nos está haciendo llegar a nuestro Grupo las actas completas de las Juntas de Gobierno, que creemos que tenemos derecho, como siempre ha ocurrido en este Ayuntamiento a conocer las actas completas, que no se den seccionadas y cortadas y algunas faltan datos en las actas y yo creo que es importante que los grupos de la oposición tengamos conocimiento de todas la actas de la información completa.

Responde la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Se tendrá en cuenta y se verá, a ver cuál ha sido la modificación, la cual desconozco absolutamente”.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, no es la primera vez ni mucho menos que pedimos que nos faciliten la información completa sobre el Convenio firmado con el Colegio de Abogados para la intermediación hipotecaria.

Desde luego, un acuerdo del que no tenemos conocimiento del fondo, del que hemos pedido en reiteradas ocasiones aquí en este Pleno y también por escrito. No sabemos qué problema hay, pero desde luego quería hacer y reiterar esta pregunta en pleno para que quede constancia para ver la viabilidad de judicializar esta pregunta a la que no ha sido contestada en diversos escritos, ni tampoco en el Pleno.

Queremos la aportación del expediente completo porque no entendemos que no se nos esté facilitando una información que es de nuestro derecho, la hemos pedido en varias ocasiones por escrito y así lo judicializaremos y también lo hemos pedido en este pleno y tampoco nos ha facilitado la información, desde luego la falta de gestión y la mala gestión es evidente, pero el incumplimiento de un derecho legal que nos asiste a los concejales también lo está incumpliendo el Partido Popular y este Equipo de Gobierno.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Sra. Morales, falta usted a la verdad, siempre se han contestado a las preguntas a todas la preguntas, y le diré más, mire, el Partido Costa del Sol Sí Puede solicitó por escrito y usted ha sido Delegada de Derechos Sociales y sabe si quiere el Convenio lo tiene que solicitar por escrito, lo solicitó por escrito y ya lo tiene, o sea, que usted miente, deje de mentir, deje de manipular, no se cansa, Sra. Morales le voy a dar un consejo, mire, cuando uno pierde la credibilidad no le queda nada, y en política menos, deje de mentir, por favor, y pídalo por escrito que se le hará llegar, igual que se le ha hecho llegar al Grupo de Costa del Sol Sí Puede.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, ni miento, ni insulto, cosa que a usted no le caracteriza, porque se pasa Pleno tras Pleno lanzándome y yo he mantenido siempre el respeto hacia usted, que mantiene una situación de irritación constante ante cuestiones que además están ahí y están solicitadas, y lo único que digo es que quede constancia para judicializar el tema porque no están negando un derecho a la información, y ahí están los registros y las preguntas, no tiene por qué alterarse porque si usted tiene la razón el Juzgado me dirá que usted tenía la razón, no sé por qué se altera, nuevamente.

También le quiero pedir, y le he pedido por escrito y le he pedido por escrito y no nos han contestado el pasado 13 de noviembre, por una subvención que salió para lo de los Fondos Europeos, para solicitar proyectos vinculados a la inserción y a las zonas de situación de riesgo de exclusión social para la activación de esas zonas, tenemos varias zonas aquí en Marbella que realmente tienen un deterioro y una vulnerabilidad económica grave, que esos proyectos podrían ser suficientes y necesarios y además creo que prioritarios para poder optar fondos de otras administraciones para que tengan solución aquí, y tampoco se nos ha sido contestada. ¿Cuál es la cuantía de esta solicitud? Si se ha solicitado en tiempo y forma, preguntas claras y concisas que usted puede exponer ahora.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Mire, se ha solicitado en tiempo y forma, lo tenemos concedido, lo tenemos concedido porque usted sabe que la Delegación de Derechos Humanos cuenta un personal y además de una profesionalidad magnífica, por lo tanto se ha solicitado en tiempo y forma, se le ha concedido a Marbella una subvención del Programa ERACIS para una aplicación y un desarrollo de dicho Programa en cuatro años, una subvención total, además era finalista, además era finalista porque esto es Fondo Social Europeo, ya venía en la convocatoria qué cantidad le pertenecía al Ayuntamiento de Marbella. Le pertenecía en total la subvención aportó 880.876 euros, y de esos, perdón, le voy a decir el total primero, perdón, el total de la subvención es 1.321.000 euros que es lo que recogía la convocatoria del Fondo Social Europeo, de ese 1.321.000, 880.876 los aporta el Fondo Social Europeo y 440.000 los aporta el Ayuntamiento de Marbella para que se pueda desarrollar el Programa ERACIS.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“En relación a la gestión de personal tenemos ahora mismo y ha habido una Asamblea muy reciente, unas reivindicaciones de la plantilla a la que nos sumamos desde el Grupo de Izquierda Unida, en la que se piden dos cosas fundamentales, como es prestar servicios públicos con calidad y con eficiencia y luego que se respeten los derechos laborales. La plantilla está unida, está unida frente a una amenaza, y es que se está avanzando hacia unas privatizaciones, por tanto, a la pérdida de los servicios públicos y luego a un incumplimiento y a una vulneración de derechos laborales.

La Asamblea ha explicado principalmente unas conclusiones, que es que tienen que ver con los complementos de productividad, que dejen de darse a dedo para que se haga a través de objetivos, y al final vayamos a lo que hace falta que es una valoración de puestos de trabajo, que en cuanto a la promoción interna y la consolidación, pues igualmente se actúe a través de concurso de méritos y no de unas atribuciones especiales, nuevamente significa trabajar a dedo, hasta las elecciones.

Y luego, en cuanto al incumplimiento del Convenio Colectivo y del Acuerdo Socioeconómico que se respeten los derechos laborales. Igualmente el Plan de Igualdad y hablamos, y reiteramos esa necesidad de la jornada completa en el colectivo de limpiadoras que se incumple a pesar de ser un compromiso.

Por eso preguntamos, ¿va a atender el Gobierno las peticiones de la Asamblea General de Trabajadoras y Trabajadores el Comité de Empresa y la Junta de Personal para dar estabilidad a la estructura de la plantilla con una valoración de puestos de trabajo y derogando los complementos arbitrarios que generan desigualdad y discriminación?”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Mire, vamos a ver, dos cuestiones y a ver si en un minuto se lo aclaro, hay varios conceptos que estamos valorando aquí como es la estabilidad de los trabajadores, lo que es la valoración como tal, que se va llevar a cabo a partir de enero y lo que es la productividad. Lo digo porque luego Costa del Sol Si Puede lo va a plantear, por lo tanto, no me importa volver a repetirlo.

Luego hay un claro compromiso, y además la Alcaldesa se reunió hace poco con los representantes sindicales en el Palacio de Congresos, es obvio, si ya me lo niegan ya vamos mal, y ella allí se comprometió a varias cuestiones, lo primero en concreto que la oferta de empleo público, ya de hecho la hemos empezado a negociar, la negociamos el otro día, desde el 2011 se está contemplando tanto la parte de promoción interna, la parte de consolidación y ahora, realmente está la parte ordinaria y extraordinaria, la he traído aquí porque ya está como borrador y realmente ya esto se lo hemos pasado a los sindicatos, realmente se ha dado un paso importante, por lo tanto, los conceptos de promoción interna y de consolidación estamos en ellos, estamos en ello y va ser una realidad a partir del 19. Pero es que además va ser una realidad también concretamente la valoración, va haber, y esta mañana lo comentábamos también con la Alcaldesa, con el Interventor, va haber una partida presupuestaria para iniciar esa valoración de puestos de trabajo, otro compromiso, pero es que lo van a ver, vamos a reunirnos en Navidad, nos vamos a reunir en enero y van a tener esa partida presupuestaria.

Y luego el tema de la productividad....

(La Sra. Alcaldesa le indica que ha concluido su tiempo.)

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“La siguiente tiene que ver con el proceso conocido como el Brexit, que sabemos que ahora mismo se está también culminando una fase muy importante, que

va a concluir si nada lo evite, si la cordura no lo evita la salida del Reino Unido de la Unión Europea, lo que consideramos que no es algo positivo, ya que precisamente con España tiene muchas relaciones, y quitando las obvias estratégicas del Campo de Gibraltar, etc. en nuestra ciudad hablamos de que hay cuatro mil personas de Reino Unido empadronadas, después muchas más, estamos hablando de familias que llevan algunos varias décadas ya, que son vecinos y vecinas de Marbella, ante lo que se le generan incertidumbres, incertidumbres sobre cuestiones básicas sobre los servicios que se le puede prestar, incluso del propio Ayuntamiento en materia de acceso a la sanidad, a la educación a la cultura, a los distintos servicios. También en cuanto a la industria turística, en cuanto son también y generan empleo a través de inversiones que hay de Reino Unido, en definitiva, una realidad que merece la atención del Ayuntamiento y la interlocución con esta comunidad, como decimos, tan importante.

Son muchas las voces dentro de Reino Unido además que ya están viendo, cuando ven el abismo de la salida que hay que dar marcha atrás, ha habido dimisiones, pero desde este Ayuntamiento echamos en falta una mayor implicación institucional y por eso pedimos precisamente eso, que se pongan garantías de apoyo institucional.”

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Sí, hola, buenas tarde a todos. Tenga la completa seguridad y la tranquilidad que ese ruego es atendido, no en vano, fue este Equipo de Gobierno en pasadas legislaturas quien puso en marcha el Departamento de Atención a Residentes Extranjeros, no sólo para la comunidad británica, como por supuesto lo es, sino para cualquier otro colectivo de ciudadano extranjero que haya optado por hacer de Marbella lugar de segunda residencia de vivienda habitual, así lo estamos haciendo.

Y ahora, precisamente en esta nueva etapa el Gobierno del PP hemos ido más allá porque hemos dotado precisamente a ese Departamento de instalaciones propias y autónomas y de personal adscrito en exclusividad. Allí, por supuesto se atiende, se escucha y se le da respuesta a las necesidades que pueda tener este colectivo y cualquier otro de residentes extranjeros.

En relación con las particularidades del proceso del Brexit, mire usted, no se han puesto de acuerdo las autoridades europeas pero permítame que aquí todavía, en fin, la veamos venir.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“En varias ocasiones hemos hablado del tema del colapso de aparcamiento que iba a suponer la nueva obra del ambulatorio de San Pedro. Ya lo trasladamos en el Distrito que efectivamente existía la Junta de Distrito Municipal una solución de una bolsa de aparcamiento provisional, pero ya vemos cómo al final el colapso de aparcamiento va ser una situación definitiva, puesto que el aparcamiento subterráneo no va ser suficiente y lo hemos hablado, y no va estar abierto a disponibilidad todo el día.

Es real notorio que ahora mismo la gente está aparcando en zonas que está prohibido el aparcamiento incluso impidiendo en muchas ocasiones el acceso a zonas de aparcamiento y garajes municipales.

Hablamos en ese momento de buscarle una situación definitiva, nos gustaría saber si se ha hecho algún avance o se ha hecho algún expediente para ver la viabilidad de crear nuevas zonas de aparcamientos en aquella zona. Gracias”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Lo único que hemos hecho y que se está tramitando es pues la contratación de unos conductores para la disponibilidad que ha puesto la Delegación de Transportes para hacer unas lanzaderas y utilizar los aparcamientos que ahora mismo están habilitados en Virgen del Rocío, y en la zona de donde se ponía la feria.

Yo creo que para usted esto no sea un óbice y pongan ustedes un recurso de reposición o hagan algún tipo de planteamiento para que no se siga con la construcción del centro de salud pues como han hecho con los espigones de la playa, o como ahora recientemente han puesto ustedes su recurso de reposición para que se cierre otra vez la pasarela peatonal que accede la gente desde la zona de aparcamiento, precisamente de aparcamiento al nuevo tanatorio, espero que ustedes no sigan con esa dinámica de paralizar y que esto aunque sabemos que es un problema de aparcamiento no paralicen ustedes la construcción del nuevo centro de salud.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Le voy a coger el verbo al Sr. Piña, paralizar, lo que se ha hecho con el proyecto de la Bajadilla, lo ha clavado en ese sentido, de eso vamos hablar ahora, de la Bajadilla. Pues hemos tenido en estos últimos días también una nueva noticia judicial, se confirma por parte del Tribunal Supremo lo que ya dijo el Tribunal de Justicia de Andalucía, no era, ni económica ni técnicamente solvente la UTE encabezada por el Jeque Al Thani, y en la que nos embarcamos por la gestión del Partido Popular, el Ayuntamiento y el Puerto Deportivo, Sociedad Municipal.

Por tanto, lo que queremos en este sentido, que era un proyecto estrella de la Alcaldesa Ángeles Muñoz en su anterior mandato, una vez que se ha estrellado el proyecto ya lo quieren guardar en el cajón de los olvidos, proyectos sin salida, y lo que queremos aquí es que en todo esto no acabe sufriendo la ciudad y ahora se pueda tener en cuenta una cuestión fundamental y es que en primer lugar el Ayuntamiento se desvincule totalmente de esa UTE, que no haya ninguna responsabilidad ni económica, ni legal, ni de ningún otro tipo por parte del Ayuntamiento o de la Sociedad del Puerto Deportivo por esas amistades peligrosas en las que nos embarcamos con el jefe, y luego muy importante, que se haga un proyecto en el Puerto que sea social, sostenible, social, económica y medio ambientalmente, aquí es fundamental el Puerto de la Bajadilla necesita que la lonja antigua se termine de eliminar, y los pescadores puedan hacer sus trabajos con un dragado adecuado, está en una situación lamentable y lo que queremos es que haya un proceso de participación para un puerto de la Bajadilla de futuro de Marbella.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Pues Sr. Díaz, le recojo el verbo y lo hago participio, paralizado tenía cualquier proyecto la Junta de Andalucía sobre la Bajadilla durante toda la historia, durante estos cuarenta años de Gobierno Socialista, paralizado ha tenido este expediente, paralizado tienen todas las mejoras que tienen que hacer con los pescadores, y además usted hablaba de malas compañías o de amistades peligrosas, amistades peligrosas las suyas, Sr. Díaz, con el Gobierno de Susana Díaz que cuando no le interesa le manda el motorista para echarlo, así que, le recojo el verbo y la Bajadilla sigue paralizado por la administración competente, que no es otra que la Junta de Andalucía que no ha hecho nada en estos cuarenta años, y parece que como no haya cambio parece que no va a hacer nada tampoco por la Bajadilla.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, muchas gracias. Bueno, la primera pregunta que tenemos es, recientemente ha sido reformada la calle Alonso de Bazán, en ella había cuatro zonas reservadas para aparcamientos de motos, había de necesidad de más ya que siguen acumulándose en las aceras, la pregunta es cuál ha sido el motivo para reducir las zonas reservadas para motos, en vez de resolver un problema reformando la calle, han creado ustedes un problema mayor del existente ya que la invasión de esas motos es brutal”.

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Responderle que en principio aparte esa pregunta hay que decirle que ese es un proyecto que redactó y empezó la tramitación que licitamos y ejecutamos este Equipo de Gobierno, por lo tanto es un proyecto diseñado donde lo que se tendría dentro del Plan Marbella Centro es a la semi peatonalización y donde prima el peatón sobre el vehículo, y sobre eso le puede contar mucho su compañero Manuela Carmena en Madrid con la que tiene liada hoy en Madrid con el Plan Madrid Centro, que realmente está limitando todo los vehículos de motor en el centro de Madrid, por ejemplo, las motos, pero le quiero decir que en principio nosotros apostamos por los aparcamientos, pero aparcamientos disuasorios y sobre todo, tenemos que intentar premiar lo que estamos hablando, fundamentalmente ciudades que primen por la sostenibilidad y la eliminación y disminución de contaminación atmosférica, en este caso nosotros primamos zonas que sean espacios abiertos y esta calle es un ejemplo como ha quedado Alonso Bazán, y yo creo que para el disfrute de todos los vecinos de la ciudad.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno yo creo que prever aparcamientos de motos evidentemente estamos promoviendo la sostenibilidad también.

La segunda pregunta. Recientemente los vecinos se están preguntando la necesidad que había de poner farolas nuevas junto a las farolas que funcionaban y que son más bonitas. Supongo que son frutos de sustituir por tecnología más eficiente y por qué no decirlo fruto también de sus privatizaciones, ¿qué se hace con las farolas antiguas? ¿Quién las retira? ¿Quién se las queda? ¿Las venden? ¿Por cuánto las venden? ¿Se ceden a otra ciudad? ¿Qué ocurre con ellas?

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, la verdad, voy a empezar por el final, me sorprende la pregunta en lo que respecta a si la vendemos a si la estamos cediendo a otras ciudades, yo la verdad esa fuente decir que nosotros no nos dedicamos al mercadeo de farolas, lógicamente las farolas se están sustituyendo por otras que son eficientes energéticamente, sustituyendo como hace cualquier vecino en sus casas, tecnologías de alumbrados tradicionales con tecnología de alumbrado leds que son mucho más sostenibles, que tenemos que decir que consiguen un ahorro energético, que se consigue un ahorro en la factura eléctrica que ayuda también en la reducción de las emisiones de dióxido de carbono, y decirle que son realizadas por las empresas adjudicatarias porque son proyectos de obras, y posteriormente se acopian en las naves de los servicios operativos y sirven para poder sustituir, pues cuando se producen accidentes, cuando hay alguna otra farola que está en muy mal estado, vamos reponiendo y sustituyendo, por supuesto que aquí no se vende nada, no se tira nada y todo se reutiliza, como debe ser.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Perfecto. La siguiente pregunta, cada inicio de curso escolar los padres y madres con hijos e hijas menores de tres años tienen que buscarse la vida para poder dejar a los pequeños en las mejores manos para reincorporarse al trabajo. Nuestras guarderías municipales tienen un gran prestigio entre sus usuarios, por lo que existe una alta demanda. ¿Cuál es el número de plazas ofertadas en nuestras guarderías municipales en los últimos tres años? ¿Y cual ha sido el número de solicitudes cada año?

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Efectivamente, las guardería municipales tienen una excelente reputación y es gracias al trabajo excepcional que se hace de los profesionales que están allí trabajando y al estupendo servicio que se ofrece, que contrasta además que la poca cantidad de plazas que ofrece la Junta de Andalucía, lo rácano de su oferta para todas las necesidades de un municipio de la importancia como el de Marbella y que se cifran en 64, en cuarenta años de gobierno de la Junta de Andalucía las únicas plazas que ha decido para la educación infantil de 0 a 3 años en Marbella y San Pedro son 64, las que ofrece el Ayuntamiento de Marbella, pese a que la competencia es exclusiva de la Junta de Andalucía es de 139 plazas entre la guardería del Pinar, Las Albarizas y Las

Chapas. Es verdad que la demanda es superior por lo que todos sabemos de la escasez de oferta por parte de la Junta de Andalucía y la gran calidad del servicio que se da desde las nuestras.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Pregunta número 4. Los trabajadores y trabajadoras públicas de este Ayuntamiento lleva manifestando desde hace largo tiempo la necesidad de elaborar una RPT, una valoración y una catalogación de puestos trabajo, así como el abordaje y culminación de diferentes procesos de promoción y consolidación y estabilización.

Todos ellos reclamaciones imprescindibles para garantizar la prestación de unos servicios públicos de calidad y la estabilidad y profesionalidad del empleo público.

La pregunta es, ¿tiene pensado este gobierno hacer algo en este sentido? ¿Ha incluido partida concreta en estos presupuestos para esas acciones tan necesarias, algunas de ellas obligadas por sentencia judicial? ¿Pueden contestar a los trabajadores y trabajadoras de este Ayuntamiento si su intención avalada por todos sus actos es llegar a privatizar todos esos servicios y dismantelar en definitiva todo el empleo público poniendo en grave riesgo el futuro de todos ellos.?

Nosotros ya sabemos la respuesta, porque la conocemos y sabemos cuáles son sus intereses, pero estaría bien que tuviesen el valor de contestar a esta pregunta con sinceridad a estas personas. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Entonces, le contesto o no le contesto, porque si ya la saben, por favor, por favor, creo que esta es una demagogia un poco insultante a los trabajadores y trabajadoras. Mire, no relaciones aquí el concepto de privatización, aquí lo que se está haciendo es trabajar seriamente por la estabilidad de los trabajadores y trabajadoras, fíjense que hasta el punto el follón que se ha liado antes en los puntos anteriores, cuando hemos ido a dar cumplimiento a la sentencia para que realmente estas personas que han obtenido su puesto puedan estar, pues nada, votan en contra, pues nada, es algo ya increíble.

Pero le digo, le digo, respecto a esa estabilidad, el día 20 de noviembre, lo saben los trabajadores, estuvimos negociando esa oferta de empleo pública que lo hemos hecho en dos vertientes, del 2011 en adelante, que se han integrado bastantes plazas a nivel de promoción interna y consolidación y también la oferta del 18.

Pero le voy a decir una cosa porque se me va el tiempo, fíjense el cuatripartito cuando estaban ustedes, oferta pública empleo 16, nada, oferta de empleo pública 17, nada, y nosotros hemos tenido que hacer la del 18, fundirla y hacerla, ahí están ya las convocatorias de policías de bomberos y todo eso.

Respecto a la valoración, le hemos dicho que va ir una partida consignada para que realmente se empiece hacer el estudio y valoración, y luego ya en el tema de la productividad decirle que hay una fecha de caducidad, se lo dijimos a los trabajadores

para esa evaluación que se ha hecho a 31 de diciembre de 2018, vamos a seguir trabajando en ello. Gracias a ustedes.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Recientemente el Ayuntamiento ha dado luz verde al Protocolo General de Actuación que suscribirá el Consistorio y la Consejería de Justicia para la cesión del edificio que albergará el Palacio de Justicia en Marbella, el objetivo es suscribir un acuerdo por el que ambas administraciones se comprometan a impulsar las acciones dirigidas a que el inmueble se convierta en la sede que reúna todos los juzgados de la ciudad lo cual que celebramos y apoyamos.

¿Ese Protocolo contempla o incluye la devolución del edificio actual de los Juzgados de la Avda. de Mayorazgo en Miraflores?

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, yo creo que se trata de una necesidad absoluta para los Juzgados de Marbella, ya sabemos cómo están las sedes judiciales, el estado en el cual se conservan muchos legajos y expedientes judiciales en condiciones de humedad, dificultad para poder aparcar, y esta posibilidad es una posibilidad de tener un Palacio de Justicia en condiciones.

Nueve mil metros de techo, seis mil metros para aparcamiento. Para nosotros desde luego esa prioridad que ha sido recurrente aquí en Marbella y yo creo que podemos encontrar incluso cuando la Junta dijo que había dejado de invertir en nuestra ciudad uno de los elementos que estableció como inversión que no se había hecho era precisamente el Palacio de Justicia, nosotros no queremos poner ninguna pega, ninguna dificultad, pensamos que el interés público de tener ese Palacio es lo más importante, y la negociación que hemos llevado adelante y la aprobación del convenio que se ha hecho no incluye la retrocesión de ese inmueble que es propiedad de la Junta de Andalucía, que obviamente si quiere cederlo al Ayuntamiento pues lo recibiremos, pero desde luego la voluntad del Equipo de Gobierno no es poner ni una sola condición, sino tener cuanto antes el Palacio de Justicia en uso. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sra. Cintado, Delegado de Derechos Sociales y Sra. Alcalá, Delegado de Sanidad, han sido ustedes informados en el anterior Pleno también durante Ruegos y Preguntas de los hechos ocurridos lamentables últimamente en la Residencia de Mayores de la Urbanización Azalea, construida en suelo municipal, que nos gusta siempre recordarlo, usted Sra. Cintado alegó su desconocimiento y tras la de varios titulares de prensa al respecto si recordará, entonces una vez conocidos los hechos nos preguntamos si se han tomado alguna medida al respecto, si se hecho alguna consulta, algún expediente informativo, sancionador, etc.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“No podemos iniciar ningún expediente, ni ninguno como usted sabe, la Junta de Andalucía tiene la competencia exclusiva, además así lo recoge el Boletín Oficial de la función inspectora, o sea, usted me puso en conocimiento a través de bueno, de prensa de casos que se habían dado, pero nosotros necesitamos que venga la familia, yo creo que ya se lo dije también, que venga la familia a la Delegación de Derechos Sociales, y por supuesto, que nosotros le vamos a informar, le vamos a asesorar y le vamos a acompañar en el proceso de trasladar esa denuncia a la administración competente.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Y la última pregunta. Sra. Alcaldesa recientemente ha mantenido usted una reunión en Madrid con el Director General de Carreteras, Javier Herrero, para trasladar al Ministerio de Fomento la necesidad de impulsar los proyectos que ya estaban en marcha con el anterior gobierno.

Ante la futura construcción de la Comisaría de Policía Nacional, las Dependencias de Tráfico de la Guardia Civil, la Residencia de Mayores, el Museo Trapiche del Prado, la reapertura del Hotel D. Miguel y la existencia de tres colegios en la zona, junto con la estación de autobuses, sabemos de la opción del túnel bajo la autovía a la altura de Huerta del Prado, pero que por muchos motivos parece que tardará. ¿Se contempla en esa reunión o se contemplaba en esa reunión ampliar en ya saturado puente sobre autovía a la altura de la Avda. del Trapiche?

Responde el **Sr. García y Ruiz** y dice:

“Bueno, con respecto a esa reunión, a la cual yo también asistí con la Sra. Alcaldesa hay que decir que se trataron distintos temas con el Ministerio de Fomento entre los que se incluían, por ejemplo, la licitación de la redacción del proyecto del tercer carril en el acceso de San Pedro de Alcántara, la consolidación de los circuitos peatonales en los enlaces del Trapiche, y del resto de enlaces de la ciudad, y por otra parte también el proyecto de accesos a las Chapas que ha tenido una serie de alegaciones y había que resolver. Con respecto a este tema se tocó de pasada, pero sí le puedo decir que en principio del 2014 se inició este expediente con respecto al paso subterráneo, que se realizaron los correspondientes levantamientos topográficos, que se mandó, se solicitó al Ministerio de Fomento que se nos permitiese un nuevo estudio geotécnico que en el año 2016 se recibió la contestación favorable a realizarlo y que no se realizaron, por lo tanto ahora estamos en fase de poder realizar esos levantamientos geotécnicos que nos permitirán poder seguir avanzando en ese paso subterráneo de la Patera. “

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Una cuestión previa antes de la pasar a las preguntas de mi grupo. Hace dos meses hicimos una pregunta en este caso al Teniente Alcalde de San Pedro, se nos dijo

que se nos iba a responder por escrito, reiteramos las preguntas el Pleno pasado, que se nos iba a contestar por escrito, y todavía no hemos recibido las respuestas por escrito. Ya estamos teniendo bastante paciencia, no queremos tener que tomar otro tipo de medidas. No, es que me has dicho que me respondes, yo sé que me recibes cuando sea, pero necesitamos el formalismo de que nos responda por escrito porque no es que me reciba, es que no tenemos respuesta de las preguntas que hicimos hace dos meses, entonces, yo creo que tampoco es mucho pedir.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Tras la moción de censura el Equipo de Gobierno informó que antes de finalizar el año 2017 la ciudad tendría en funcionamiento esa Planta de Reciclaje que aliviaría el maltrato económico que nosotros le habíamos dado con el cierre de la Planta a los camioneros de la ciudad.

Posteriormente en el mes de abril, tras reiterar varias veces en el Pleno la petición de esa Planta de Reciclaje se nos convocó a una reunión donde asistimos todos los grupos con la buena voluntad de buscarle solución. Ahí el Delegado de Medio Ambiente no se emplazó que en el mes de noviembre tras el acuerdo al que había llegado con Urbaser ese problema estaría resuelto, y claro, los tiempos son tiempos, hoy finaliza el mes de noviembre, no hemos vuelto a tener ninguna información, y que nosotros sepamos no tenemos nada, y claro, los pobres camioneros un años más seguirán sufriendo ese problema que tanto le preocupaba al Equipo de Gobierno, para cuándo esa Planta de Reciclaje.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Hombre, nada, antes no teníamos nada, antes, ustedes cerraron la Planta de Tratamiento que había, y sí que no teníamos nada, ahora sí que tenemos un proyecto presentado, aprobado por la Junta de Andalucía en fase ahora de la licencia por parte del Ayuntamiento y esperamos que en pocas fechas se ponga en marcha.

Pero que, evidentemente los trabajadores lo conocen porque nos estamos reuniendo con ellos, y lo que se ha buscado una solución definitiva a través, no de Urbaser, sino de la propia Mancomunidad que va ser quien va a gestionar ese residuo que ha modificado la Ordenanza, y que yo creo que para los plazos que se manejan en este tipo de infraestructuras medioambientales tan complicadas, yo creo que vamos en tiempo y forma todavía cumpliendo el objetivo, ya le explicamos a todos los grupos los pormenores que habían pasado para que se retrase el expediente, pero bueno yo espero que en próximas fechas muy prontito se ponga ya en marcha y podamos disfrutarla y podamos solucionar ese problema no de reciclaje, como dice usted, sino un problema medio ambiental. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Continúo yo con la siguiente pregunta y es, no es la primera vez que nos hablan de la problemática que está habiendo con los elementos de movilidad los

eléctricos, como patinetes, con los segway e incluso a nivel nacional seguro que habéis escuchado que ha habido una muerte de una señora mayor porque ha sido atropellada por uno de estos patinetes.

La pregunta es si vais a hacer alguna ordenanza específica en este sentido como están haciendo otras ciudades.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Efectivamente se está redactando esa ordenanza, la base es el bando que se hizo en su día pero hay muchísimas cuestiones que se están viendo, cuestiones que tienen que ver con la matriculación de los vehículos, alguno de los cuales, por ejemplo no tienen número de serie, tienen que ser registrados, estamos viendo cómo se pueden registrar, estamos viendo la posibilidad de licencias provisionales para el que pueda venir en momento dado de vacaciones.

Estamos viendo también las limitaciones de velocidad, cómo se tienen que formar los grupos y quién es el responsable de esos grupos cuando hay recorridos turísticos con este tipo de vehículos, cuáles son las vías que pueden practicar y que pueden usar en definitiva, en fin, una ordenanza compleja, porque como bien sabe son ordenanzas que son pioneras, que no están ahora mismo reguladas.

Yo la última noticia que tengo es que está prácticamente conclusa, de echo, estaba casi para poder someterse a periodo de sugerencia en la página web, pero la semana que viene tendremos que tener una reunión al respecto con los técnicos de la Delegación porque efectivamente ayer se produjo un anuncio de que el Ministerio está pensando regular a nivel nacional. Nos pondremos en contacto con la Delegación del Ministerio y veremos si la impulsamos o si esperamos a que nos den un norte desde la Administración Central”.

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Por parte de la Junta de Andalucía se ha convocado unas subvenciones a entidades locales de Andalucía en régimen de concurrencia competitiva para la financiación de actuaciones de mantenimiento y funcionamiento de los servicios locales de consumo.

En la Resolución de 13 de septiembre la Dirección General de Consumo ha dado el listado de las entidades locales beneficiarias, entre las que cabe destacar que está Estepona, está Benalmádena, Rincón de la Victoria, Manilva, Torremolinos, Torrox, Alhaurín El Grande, Archidona, Nerja, pero Marbella no ha solicitado esa subvención, queríamos saber cuál el por qué no se ha solicitado, motivo, y si hay un plan de actuación para solicitar subvenciones en este Ayuntamiento en la Delegación de Consumo. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“Hola, buenas tardes, le contesto. Me estuvieron preguntando el personal de la OMIC, me estuvieron diciendo que la información que pedían era muy amplia, tienen

poco personal y no dio tiempo a preparar la documentación, el plazo tan pequeño que dieron para pedir la subvención que creo que eran quince días, hay poco personal, como saben, y la documentación que solicitaban era amplísima y no nos ha dado tiempo, de todos modos la subvención según me han comentado era más bien pequeña. Plan de subvención el Ayuntamiento tiene un departamento como saben que gestiona las subvenciones más importantes, esta era una pequeña y no ha dado tiempo a recabar información.”

Pregunta el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Queríamos saber qué tipo de medidas se están tomando desde esta Corporación para controlar el tráfico rodado en el Paseo Marítimo sobre todo en la zona de albero. Además del deplorable estado de abandono generalizado para justificar la privatización, es notorio es escaso control de los diferentes vehículos de limpieza, reparto, o servicios diversos que todo el mundo puede observar transitan por el paseo marítimo contribuyendo al desastre y mala imagen que ha dado esta verano.

Más allá de la realidad paralela que no nos puedan transmitir lo que nos gustaría es que nos diesen respuesta sobre esas medidas concretas que permitan devolver ese espacio a los ciudadanos que lo usan habitualmente, para múltiples actividades, desde la deportivas a las puramente de ocio, y que tengan muy en cuenta que ese control sobre la empresa sobre la que han depositado esa gestión tiene que hacerlo el Ayuntamiento, no abandonarlo al informe de los responsables de esa empresa. Muchas gracias”.

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, decir que en principio en el Paseo Marítimo cada vez que ha habido una situación de vandalismo, utilización en definitiva no correcta del Paseo Marítimo, evidentemente lo que sí había es un marco legal que permitía sancionar, desgraciadamente no tenemos los recursos policiales para poder detectar cada vez que se produce una circunstancia de este tipo pero efectivamente el bando se dictó precisamente para evitar cualquier situación de ese tipo.

No es tan negra la situación como usted la ha pintado, la de este verano pasado, pero sí que es cierto que hemos detectado algún uso no apropiado del Paseo Marítimo.

¿Qué es lo que hemos hecho? Pues establecer un Plan de Señalización que estamos pendientes de que nos den las señales para poder colocarlas, y luego sobre todo establecer también un plan especial de acceso al Paseo Marítimo. Un Plan que va tener en cuenta la posibilidad de utilizar obstáculos físicos para poder acceder y tener una determinadas autorizaciones para poder acceder al Paseo Marítimo.

Eso está en los Presupuestos de la Corporación, está ya previsto para el año que viene, en los presupuestos de obras, y estará pendiente de la autorización de Subdelegación del Gobierno, pero está previsto y esperamos que sea exitoso.”

Pregunta el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Hace algunos meses vimos cómo se llevaba a cabo la iluminación del edificio de este Ayuntamiento con dudoso gusto y resultado ahí en la prensa lo pudimos ver, vimos también como se dañó el patrimonio histórico intentando iluminar una fuente de aquí al lado, y luego también vimos cómo se estaban haciendo trabajos de iluminación en la fuente de los tres barcos, y vimos cuando estaba iluminado porque el resultado tampoco es que era, el diseñador se ve que era mismo que el que diseñó la iluminación del Ayuntamiento, pero tenemos varias preguntas, porque se realiza esa iluminación, lo vimos encendido pero ahora no está encendido, entonces queremos saber cuánto ha costado la iluminación de la fuente, y por qué no está iluminada ya que hemos hecho un gasto para iluminarla aunque el gusto con el que se ha diseñado la iluminación de la fuente pueda ser más que cuestionable.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sr. García, para empezar decirle que para gustos los colores, para gustos los colores, eso en primer lugar.

En segundo lugar decirle que señor del PSOE, parece que tienen prisa y si los problemas de esta ciudad son los colores del alumbrado ornamental del algún edificio emblemático de esta ciudad la verdad es que vamos bien, vamos bien, si los problemas reales de esta ciudad son esos, la verdad es que vamos bastante bien.

Pero yo le tengo que decir algo, mire usted, le digo que tienen prisa porque lo que ustedes dicen que en principio estábamos iluminando la fuente de los tres barcos, se estaban realizando pruebas, porque tienen por lectores de RGB que permiten cambiar los colores en función de distintas celebraciones.

Pero le voy a dar una primicia a los señores del PSOE, ¿saben cuándo se va a inaugurar ese alumbrado de la fuente de los tres barcos? Se inaugura hoy, la fuente de los tres barcos, se inaugura el Pirulí y el Arco de Marbella que lo hacemos coincidir con el alumbrado navideño, que yo creo que también viene a lugar. Queda algún otro trabajo, como los parterres, el Puente Colgante que se realizará, así que no sean impacientes, por favor.”

Pregunta el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“ ! Qué alegría me da usted, se va a iluminar hoy, casualmente! Casualidades de la vida.

Bueno, como todo el mundo sabréis últimamente hemos frecuentado más de lo normal el barato de San Pedro y hemos recogido allí las quejas de los usuarios y de los comerciantes del mal estado del asfalto del llano del barato, como conocemos así todo el mundo, entonces lo que hacemos aquí es una petición para que desde la Tenencia de Alcaldía se tomen medidas, sino para asfaltarlo completamente, al menos parchear, porque hay verdaderos boquetes en los que los mismos comerciantes ponen sus propias cajas señalizando los boquetes que hay porque son peligros e incluso para los usuarios que muchos de ellos son personas mayores y pueden tener un traspié en uno de esos boquetes y tener un susto importante, entonces lo que pedimos es que se tomen medidas, en la medida de las posibilidades para que no se produzcan estos incidentes. “

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Lo hemos visto antes, es decir, sabemos en la circunstancias que están y nuestra intención era meterlo en el plan de asfalto, resulta que la disponibilidad, los informes de disponibilidad serían positivos, pero lo de compatibilidad urbanística no, porque ahí va un vial, es decir en el PGOU del 86, un tercio de ese terreno de propiedad del Ayuntamiento sería un vial o más de un tercio, por lo cual ese sería el único sitio donde podríamos poner asfalto nuevo, el resto es no urbanizable, por lo tanto, sería inviable.

Aparte de eso le puedo decir, que actualmente está en tramitación sobre todo una parte importante de ese terreno, un plan parcial en el cual hay una serie de modificaciones con lo cual el barato deberíamos de cambiarlo de ubicación. Entonces estamos ya planteándonos la posibilidad de gestionar el barato porque no sabemos exactamente el tiempo que tardará ese plan parcial y evidentemente los propietarios adyacentes que imputan ese terreno en esa parte podría estar implicado y no sería el sitio para el barato.

Por tanto, estamos ahí, nos gastamos el dinero en parchear o buscamos una nueva ubicación del barato.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Es un ruego que nos transmiten los ciudadanos y sobre todo los de mayor edad. Tenemos un problema en la calle Virgen del Pilar, confluencia con Alonso de Bazán, también es una zona muy circulada por la densidad de personas de edad avanzada, y es la siguiente, con el cambio de contenedores entienden que la colocación no es la idónea, y por qué no es la idónea, porque está junto al paso de cebra. Ha habido ya varios, afortunadamente se ha quedado en susto, no en atropello porque para que la calle de subida para hacerse visible ante los vehículos que vienen, tienen que lanzarse al paso de cebra, entonces, el ruego que nos transmiten es muy sencillo, prioritario, eliminar el contenedor más cercano al paso de cebra, y si fuera posible que fuera uno, no, los dos, sería lo ideal para dar la seguridad de los vehículos y sobre todo de los viandantes”.

Responde el **Sr. Márquez López** y dice:

“Gracias, Paco, se va a estudiar para solucionarlo de manera inmediata como dice, ahí ya sabes que no había reciclado y ahora sí los vecinos pueden tener la posibilidad de reciclar, y además desde obras se está estudiando para que implemente las islas ecológicas en toda esa avenida tanto de subida como de bajada, por lo tanto quedará mucho mejor. Gracias, Paco.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Sí, lo que rogaría que fuera rápido.

Otro ruego que nos ...

Interviene el **Sr. Márquez López** y dice:

“Otro ruego, que escribas bien el nombre de la calle, porque habías puesto otro nombre, por eso no sabíamos exactamente”.

Continúa el **Sr. García Ramos** y dice:

“Es Virgen del Pilar, porque va en confluencia, las calles son, es la esquina, Virgen del Pilar que está puesto, Alonso de Bazán y son los transitantes que circulan por la zona, Nuestra Sra. de Gracia, Virgen de Pilar.

Bueno, espero que en esta ubicación esté acertada, y es la siguiente:

En el Polideportivo Arroyo Primero en los campos de fútbol durante más de un mes nos reclaman que se lleva uno de los vestuarios no tiene agua caliente, con el tiempesito que ha hecho estos días con lluvias, pues mira la gracia que le hacen a los usuarios, y en problema es que lo llevan solicitando y como llevan ya casi mes y medio sin ello para cuándo se van a poder duchar con agua caliente los usuarios de ese campo de fútbol.”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Primero que hay más vestuarios y no se han quedado sin duchar, y segundo que faltaba una pieza el calentador y hoy se está arreglando, desde hoy tiene su calentador arreglado.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“¿Hoy? gracias, gracias.

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Bueno el siguiente ruego es que supongo que estaréis al tanto, por supuesto, que cada vez son más frecuentes los cortes de luz, esperemos que hoy con las luces de navidad pues no se apaguen las luces del resto de la ciudad.

Sabemos que hay problemas con el suministro eléctrico y que la ciudad va creciendo y es verdad que ENDESA tiene que tirar de unos sitios y de otros para sacar de ese suministro, pero el ruego es que instéis a la empresa suministradora a controlar esos subidones, sabemos que estamos en una ciudad turística y a veces hay más gente y a veces menos y tenemos días de picos, pero vamos a tratar de que por lo menos los vecinos tengan equilibrado ese suministro más que nada que como todo sabéis en los edificios de ahora si se va la luz, se va el agua también, se van otro tipo de cosas. Así que yo creo que esto es importante que se controle con la empresa suministradora y que el Ayuntamiento le inste a ese sentido.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, decir que esas incidencias que se producen con ENDESA lógicamente no son imputables al Ayuntamiento de Marbella porque realmente depende de la red eléctrica y tiene que ver, si me dejan...”

Tiene que ver con averías tanto en los centros de transformación, como en líneas de media tensión como averías en cableados, hay que decir que afecta no sólo a vecinos, sino muchas veces y de aquí lo sentimos a comerciantes, establecimiento de restauración y realmente se les hace un daño importante.

Yo lo que sí puedo decir es que nosotros lo que hacemos es ponernos en contacto con central de averías e intentar de la máxima información posible a través de las redes sociales de dicha avería, pero se escapa a nuestras posibilidades, nosotros lo que hacemos es requerírsele y decírsele.

De todas maneras vosotros cuando estuvisteis gobernando tuvisteis una experiencia importante que fue una Semana Santa, un Jueves Santo, que ocurrió una avería también todo el casco antiguo en toda la zona centro y las procesiones de Jueves Santo se quedaron completamente a oscuras, por circunstancias ajenas al Ayuntamiento.”

Pregunta el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“En aquella época no era tan compresivo.

Una pregunta al Concejal de Deportes creo, no sé si la van a poner hoy también, porque hoy vienen los Reyes Magos.

Tenemos información de que se tiene previsto instalar máquinas de cobros de las instalaciones deportivas, o nos ha llegado esa información, entonces, como no teníamos otra información, pues teníamos esa curiosidad para ver si es cierto, qué tenían pensado, cómo, o que nos puedan facilitar información al respeto”.

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“No va haber ninguna máquina de cobro en las instalaciones deportivas”

Pregunta la **Sra. Leschiera** y dice:

¿En qué situación quisiéramos saber se encuentra el cumplimiento del punto 5 de instar al Patronato de Turismo de la Costa del Sol a crear un distintivo para los hoteles que cumplan con el Convenio Colectivo de Hostería y Turismo para todo su personal de servicio?

Este punto se aprobó, el Partido Popular lo votó a favor, por unanimidad, en el Pleno de mes de marzo en la moción que llevó el Partido Socialista sobre las camareras de piso”.

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“En ese mismo Pleno, también se acordó instar al Gobierno de España, que entonces era el Partido Popular una serie de medidas que afectaban a este colectivo, tal como modificar el Estatuto de los Trabajadores para protegerla más, tal como incluir en el cuadro de enfermedades las relacionadas con este colectivo, y otra de series de actuaciones que eran importantísimas, lo hicimos, se ve que ya no le preocupa tanto, le preocupa sólo el punto 5 de la instancia al Patronato de Turismo, bien, en cuanto a eso les digo, este Equipo de Gobierno se ha puesto en contacto con el Patronato de Turismo que nos asegura que no tiene competencia, ni medios, ni posibilidad de llevar a cabo esa medida, porque además no es competente. Entre sus competencias están la gestión de la promoción del turismo de la Costa del Sol, pero hombre, la poca preocupación que le despierta el resto de las instancias que le hicimos al Gobierno Central, ahora PSOE da una idea de lo poco auténtico de la inquietud por este colectivo. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Leschiera** y dice:

“Voy a coger unos segundos de la siguiente pregunta que le tengo que hacer al Sr. Piña para responderle de que el Gobierno Central con el Sr. Sánchez se ha reunido con las camareras de piso y están trabajando en ese tema.

Segundo, el Patronato de Turismo de la Costa del Sol...

(La Sra. Presidenta llama al orden a la Sra. Leschiera indicándole que formule la pregunta)

... Déme usted, por favor el papel donde le dice que no tiene competencias, démelo, por favor, el papel, si no quiero creer que me lo está manipulando o está mintiendo.

Déme el papel.

Lo vamos a solicitar.

Sr. Piña, debido a la peatonalización de la calle Marqués del Duero la entrada y la salida de vehículos al centro de San Pedro, por calle Lagasca, y yo sigo siendo de las fieles que sigo yendo a San Pedro y que mucha gente ha dejado de ir pues justamente por uno de esos problemas, se ha convertido en una travesía que provoca atascos, dobles filas, y no se ve un policía en todo el pueblo, y la gente, no yo, me dice, ¿dónde está la policía? ¿qué solución me va a dar usted?

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Discrepo a la mayor, es decir, el caos que hay en calle Lagasca no es por culpa de la peatonalización de la Marqués del Duero, eso es evidente, es por culpa de los señores que aparcen su coche en doble fila, y además uno a derecha, otro a la izquierda, otro a la izquierda, otro a la derecha, que es verdad que provocan el caos. Además es puntualmente y es muy puntual son horarios en máxima afluencia de tráfico, y no es ni más ni menos que el caos que había en la calle Marqués del Duero cuando había una zona de aparcamiento que aquello sí que era irrelevante y además era

mosqueante porque eran pitidos, era contaminación, eran coches en doble fila, eran los cargos y descargas mal aparcados.

Y ahora, sin embargo, la calle, hemos solucionado el problema en la calle Marqués del Duero que ahora es una amable, bonita, preciosa, llena de actividad, con calidad, y lo único que pasa es que no hemos podido resolver todavía el problema de la calle Lagasca que lo resolveremos con el tiempo.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Una pregunta, esta para el Sr. García, ya que de esa tan renombrada operación asfalto, lo vecinos de la parte final de Alonso de Bazán preguntan, y esto es como lo de la canción del anillo, el asfalto de allí para cuándo.

Y se lo explico con la siguiente, sabe que es la calle más transitada por los coches de caballo y con el consiguiente deterioro que nos hacen en el asfaltado, han pasado varias caídas de ciclistas y de personal de motocicletas por el surco tan amplio que hay en el centro, déle respuestas a los vecinos, el asfaltado para cuándo.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, en principio siguen ustedes con las prisas, señor García, siguen ustedes con las prisas, mire usted, nosotros estamos desarrollando un Plan de Asfalto de un millón novecientos mil euros que va a acabar ahora en enero, y estamos licitando, lo pueden confirmar en la Plataforma el estado, otro Plan de Asfalto donde tiene incluido el asfaltado que va desde Avda. Arias Maldonado hasta la zona adoquinada a Alonso Bazán, porque usted vive en Alonso Bazán al igual que mi madre, le puedo decir que en principio sabemos perfectamente que una vez acabada la obra había que incluir ese asfaltado, está incluido, y además le voy a decir más, se ha asfaltado también la Avda. Arias Maldonado, la del Skol, que también era necesario.

Usted no se preocupe que todo lo que sea, mañana no, cuando se adjudique, ¿de acuerdo? Mañana. Gracias, y no sigan siendo tan impacientes.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Bueno, la siguiente pregunta es sobre la Carrera de Sierra Blanca, sabemos que es una carrera muy bien acogida por nuestra sierra que se celebra el segundo sábado de febrero y ya hay un inicio de trazado, una propuesta y demás, pero sabemos que ha habido una serie de problemas, si están en vías de solución, si se han solucionado y si el Ayuntamiento al final pues va a colaborar con la carrera.”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Ha habido un amago de cancelación, pero bueno, hemos hablado con ellos, y el Ayuntamiento va a organizar la carrera con ellos, y va a llevar todo el tema de la parte administrativa y parte de la económica, todavía no está concretada, no sé exactamente el importe ni nada. Justo hoy lo están decidiendo.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Bueno, continuamos, de García a García, ya que antes me reconoció el buen trabajo que hicimos en Alonso de Bazán le pregunto lo siguiente, ¿por qué maltrata otro proyecto que también realizamos en el Parque Manuel de Falla?, nos encanta que el centro, que Ricardo Soriano esté tan digno, pero lo que nos molesta es con la indignidad que está usted tratando a los barrios de Marbella, un parque donde tienen gran afluencia por los jugadores de petanca, esto es lo que los vecinos dicen, nos maltratan, por favor, igualdad, centro, barrios, gráficamente lo que sí espero es que esto esté solucionado para mañana. Gracias.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“La verdad, Sr. García, ¿es la última pregunta?”

Sr. García, la verdad es que yo siempre le he admirado a usted por un tema, lo valiente, lo valiente que es hablando de zonas verdes, jardines, cuando usted ha sido el concejal que yo recuerde que peor ha tenido los jardines y parques de esta ciudad, así que por favor, simplemente, aquí hay una comparativa, que usted hable de jardines y de parques, ya, es decir, de verdad le admiro su valentía porque es de un auténtico maestro de la tauromaquia.

Mire usted, le voy a decir una cosas, está mi compañero aquí Javier Mérida apostillándome, hemos puesto albero en todo ese parque, se está cuidando lo mejor posible, que hay aspectos que pueden ser mejorables, por supuesto que sí, pero le puedo decir una cosa, usted no se preocupe que para nosotros los barrios.

¡Pero me va a dejar, Sr. Bernal!

Entonces, se han equivocado de parque, porque el Parque Manuel de Falla, mire usted, Sr. García siga usted así.”

(La Sra. Presidenta llama al orden al Sr. Bernal)

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“Siento que no tenga esto una solución de esto para mañana. Pero ahora entramos en un tema muy serio, yo creo que los ciudadanos de Marbella han sufrido y han vivido más miedo que nuestro recordado Félix Rodríguez de la Fuente, y le voy a explicar, primero fue el pez cocodrilo, luego nos vino el mosquito tigre, muy recientemente, pero es que ahora tenemos noticias que nos ha llegado ya un peligro eminente, y es la hormiga de fuego, y la pregunta que yo le quiere hacer, Sr. Alcalá, ¿está usted tomando las medidas oportunas para que este insecto no nos cause un problema a la ciudadanía, y sobre todo, si ha tomado las medidas le rogamos que equie al equipo de sanidad de las medidas protectoras suficientes, porque nos dicen que la picadura es de gran dolor, y con consecuencias fatales para la salud. Gracias.”

Responde el **Sr. Alcalá Belón** y dice:

“No se preocupe, que es como la película Cuando ruge la marabunta, ¿se acuerda de esa película? Eso es lo que viene por frente, Sr. García, ya sabía que iba a hacer esta pregunta porque lo comentamos el otro día. Está todo controlado porque está en manos de la Junta de Andalucía, ni más ni menos, está todo controlado, no se preocupen, no hay problema. La Junta de Andalucía es la responsable de la hormiga de fuego y también tenemos al Cuerpo de Bomberos preparado por si hace falta apagar algún incendio, no se preocupe”.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce y horas y treinta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.