

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 22 DE FEBRERO DE
2019 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL P.P.

CONCEJALES

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	P.P.
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	P.P.
D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D ^a MARÍA FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. CARLOS MARÍA ALCALÁ BELÓN	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D ^a MARIA JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	P.S.O.E.
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	P.S.O.E.
D ^a BLANCA MARÍA FERNÁNDEZ TENA	P.S.O.E.
D. FRANCISCO GARCÍA RAMOS	P.S.O.E.
D ^a ISABEL MARÍA PÉREZ ORTIZ	P.S.O.E.
D. MANUEL GARCÍA RODRÍGUEZ	P.S.O.E.
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA	P.S.O.E.
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	P.S.O.E.
(Se incorpora en el punto 3.5 siendo las 11,45h)	
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IU-LV
D ^a MARIA VICTORIA MORALES RUIZ	IU-LV
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D. JOSÉ CARLOS NÚÑEZ VIDAL	CSSP
D ^a MARIA VICTORIA MENDIOLA ZAPATERO	CSSP

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio R. Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. José Calvillo Berlanga

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D. José M. Bejarano Lucas

D^a Yolanda López Romero

En Marbella, siendo las diez horas y diez minutos del día 22 de Febrero de 2019, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a María Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muy buenos días a todos. Vamos a dar comienzo al Pleno Ordinario de este mes de febrero. Pero antes y además consensuado con todos los portavoces y teniendo en cuenta que desgraciadamente un trabajador de esta casa, un trabajador desde el año 2001, pero desde el año 2009 muy vinculado a este Pleno, como ha sido siempre José Manuel Lara. Desgraciadamente como digo, falleció además de manera muy temprana, porque era una persona que le quedaba todavía mucha vida profesional y personal por delante y creo que en reconocimiento a su profesionalidad y también a la huella a nivel personal que dejó en este Pleno, vamos a guardar un minuto de silencio.

(Se guarda un minuto de silencio)

Continúa la **Sra. Alcaldesa**:

“Pues se le hará llegar en nombre de todos los portavoces de todos los grupos políticos una carta de agradecimiento a su familia.
Y pasamos al orden del día que tienen todos ustedes.”

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE 25-ENERO-2019.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el día 25-enero-2019(ordinaria), a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, al borrador del acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación el día 25-enero-2019 (ordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

2.1.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMÓN. PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 02/2019.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Habiéndose puesto de manifiesto la existencia de facturas expedidas por acreedores con motivo de obras, suministros o servicios necesarios para el normal funcionamiento de los servicios municipales, por un importe de **UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL EUROS CON QUINCE CÉNTIMOS (1.159.000,15 €)**, y que no pudieron ser integradas en el presupuesto del ejercicio anterior por diversas causas.

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 02/2019 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores e incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2018, por importe de **UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL EUROS CON QUINCE CÉNTIMOS (1.159.000,15 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 7807/2017 de fecha 30 de agosto de 2017.”

Visto el informe emitido por el Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 12 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 02/2019, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores incluidos en la cuenta 413 del ejercicio 2018, por un importe total de UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL EUROS CON QUINCE CÉNTIMOS (1.159.000,15 €)

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del citado R.D., del siguiente tenor literal:

“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera” .

SEGUNDO.- Se tratan de gastos y servicios prestados en ejercicios anteriores. Respecto de aquellos incluidos en la relación contable Q/2019/4, la Junta de Gobierno Local, en sesiones de 22/10/18, 17/12/18 y 28/12/18, adoptó acuerdos disponiendo la continuación del

procedimiento. El resto de los gastos están incluidos en la relación contable Q/2019/5. Las Bases de ejecución del presente ejercicio 2019 regulan el procedimiento para el reconocimiento extrajudicial de créditos en la Base 22.

TERCERO.- Para la relación de facturas y gastos que se acompañan a este expediente como ANEXO I (Relaciones de operaciones previas Q/2019/4 y Q/2019/5), existe crédito, bien a nivel de aplicación presupuestaria, bien a nivel de vinculación jurídica, en las distintas aplicaciones del presupuesto municipal para el ejercicio 2019.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”



11/02/2019

Hoja 1

Número Relación : Q/2019/4



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

FACT. PLENO FEB/19 OPAS 18- IOF

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm. Doc. Fec. Doc.	- APLICACIÓN -				- DESCUENTOS -			
				Año	Org.	Prog.	Econ	Importes	Euros	L.V.A. Deducible	Euros
920190000171	11/02/2019	A82018474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.	60-L788-011348	2019	205	9203	22200	60.500,00			
ADO	INF	PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 FRA. 60-L788-011348, DIC17-FACT. CONCERTADA	28/12/2017	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000172	11/02/2019	A78823125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800004313	2019	205	9203	22200	9.880,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. ADM1800004313, NOV/18 SERVICIO MOVISTAR - IMPORTE CONCERTADO	08/11/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000173	11/02/2019	A78823125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800004658	2019	205	9203	22200	9.880,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 IOF FACT. ADM1800004658, DIC18 SERVICIO MOVISTAR - IMPORTE CONCERTADO	11/12/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000180	11/02/2019	A82018474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.	60-G898-011206	2019	205	9203	22200	66.550,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. 60-G898-011206, JULIO2018-FACT. FUA, PERIODO DE TRAFICO JUN/18	28/07/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000182	11/02/2019	A78823125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800003149	2019	205	9203	22200	9.880,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. ADM1800003149, AGO18, Movistar - SERV. MOVISTAR - IMPORTE CONCERTADO	08/06/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000184	11/02/2019	A82018474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.	60-H888-011234	2019	205	9203	22200	66.550,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 IOF FACT. 60-H888-011234-CONCERTADA FUA MODALIDAD. PERD. AGO18-PERD. TRAFICO JUL.	28/06/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000186	11/02/2019	A78823125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800003570	2019	205	9203	22200	9.880,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. ADM1800003570, SEPT/18-Movistar IMPORTE CONCERTADO	12/09/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000188	11/02/2019	A82018474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.	60-4888-011283	2019	205	9203	22200	66.550,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FRA. 6-4888-011283 SEP18, FACT. CONCERTADA FUA MODALIDAD. SERV. TELECOM.	28/09/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000190	11/02/2019	A78823125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800003988	2019	205	9203	22200	9.880,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. ADM1800003988, 10/10/2018-Movistar IMPORTE CONCERTADO	10/10/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
920190000193	11/02/2019	A82018474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.U.	60-J898-011250	2019	205	9203	22200	66.550,00			
ADO		PLENO FEB/19 Q2019/4 OPA18 IOF FACT. 60-J898-011250, OCT18, FACT. CONCERTADA FUA MODALIDAD. SERV. TELECOM.	28/10/2018	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					



11/02/2019

Hoja 2

Número Relación : Q/2019/4

RELACION CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

FACT. PLENO FEB/19 OPAS 18- IOF



Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm. Doc. Fec. Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -			Importe Liquidado Euros
				Año	Org. Centro Gestor Proyecto	Prog. Econ	Importes Euros	L.V.A. Deducible Euros	Conceptos Descuento Importes Euros	
920190000196	11/02/2019	A20181474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.	60-E898-011371	2019	205 9203	22200	66.550,00			66.550,00
ADO	INF	PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FRA. 60-E898-011371, MAY/18 SERVICIO TELECOMUNICACIONES MODALIDAD FIJA	28/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000198	11/02/2019	A78023125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800019900	2019	205 9203	22200	9.680,00			9.680,00
ADO	INF	PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FRA. ADM1800019900 MAY/18 SERVICIO MOVISTAR IMPORTE CONCERTADO	29/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000200	11/02/2019	A78023125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM1800002210	2019	205 9203	22200	9.680,00			9.680,00
ADO	INF	PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FRA. ADM1800002210 JUN/18 SERVICIO MOVISTAR IMPORTE CONCERTADO	08/06/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000202	11/02/2019	A20181474 TELEFONICA DE ESPAÑA, S.A.	60-F898-011367	2019	205 9203	22200	66.550,00			66.550,00
ADO	INF	PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FRA. 60-F898-011367, JUN/18 SERVICIO TELECOMUNICACIONES MODALIDAD FIJA	28/06/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000205	11/02/2019	A28002335 SDAD. IBERICA CONSTRUCCIONES ELECTRICAS S.A.(SICE)	15 F15-0-02159	2019	404 1330	22796	22.593,74			22.593,74
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FRA. F15-0-02159, NOV/18, SEB/12 INSTALAC. SEMAFORICAS	30/11/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000208	11/02/2019	A28002335 SDAD. IBERICA CONSTRUCCIONES ELECTRICAS S.A.(SICE)	15 F15-0-02113	2019	404 1330	22796	23.428,79			23.428,79
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FACT. F15-0-02113, JULIO2018--SERV. CONSERV. SISTEMAS INFOR. INST. SEMAFORICAS.	31/07/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000210	11/02/2019	A28002335 SDAD. IBERICA CONSTRUCCIONES ELECTRICAS S.A.(SICE)	15 F15-0-02123	2019	404 1330	22796	23.942,44			23.942,44
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FACT. F15-0-02123, AGOSTO 2018--SERV. SUM. CONSERV. Y MANT. INSTA. SEMAF. SE 9/12	31/08/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000214	11/02/2019	A28002335 SDAD. IBERICA CONSTRUCCIONES ELECTRICAS S.A.(SICE)	15 F15-0-02132	2019	404 1330	22796	26.116,77			26.116,77
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FACT. F15-0-02132, SEPT. 2018--SERV. SUM. CONSERV. Y MANT. SIST. INFORM. SEMAFOR.	30/09/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000217	11/02/2019	A28002335 SDAD. IBERICA CONSTRUCCIONES ELECTRICAS S.A.(SICE)	15 F15-0-02148	2019	404 1330	22796	26.316,40			26.316,40
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA18 I OF FACT. F15-0-02148, OCT/2018--SE 9/12, SERV. CONSERV. Y MANT. MOVILID. SISTEMAS SEM	31/10/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					
920190000222	11/02/2019	B82946825 ENRESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SIM801N016196	2019	503 1650	22100	343,48			343,48
ADO		PLENO FEB/19 Q/2019/4 OPA 2018 FAC 010493947428 0287 SIM801N016196 DD 25/10/17-19/12/17 FINCA ARQUILLOS-S/N.	20/02/2018	AY	CENTRO GESTOR GENERICO					



11/02/2019

Hoja 3

Número Relación : Q/2019/4



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

FACT. PLENO FEB/19 OPAS 18- IOF

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -		Importe Líquido	Euros
				Año Centro Gestor	Org. Prog. Econ	Importes Euros	Conceptos Descuento	Importes Euros		
920190000224	11/02/2019	A01948077 ENDESA ENERGIA, S.A.U.	P02801Y008540 8	2019	503 1650 22100	3.007,56				3.007,56
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 969432926410 0441 P02801Y0085408 PERIOD 11/10/27-30/11/17 AVDA MEDITERRANEO :29670;	09/03/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000221	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SIM701N076396 9	2019	503 1650 22100	417,09				417,09
ADO		PLENO FEB/19 OPA 18 (Q2019/4) FACT SIM701N0763969, PERIODO: 14/07/2017 AL 31/07/2017/CUPS: ES0031103665763001TNOF	18/06/2017	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000219	11/02/2019	A01948077 ENDESA ENERGIA, S.A.U.	P02801Y009652 0	2019	503 1650 22100	946,00				946,00
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 065029405374 0450 P02801Y0096520 PERIOD 28/06/17-29/10/17	16/03/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000218	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SIM701N101506 5	2019	503 1650 22100	987,24				987,24
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FACT 010494410525 0524 SIM701N1019065, PERIODO 10-10 A 09-11-17, SPA SUR-SG-C-24 CM-2	10/11/2017	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000216	11/02/2019	A01948077 ENDESA ENERGIA, S.A.U.	P1M701N177936 8	2019	503 1650 22100	1.750,10				1.750,10
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 99943296962 0404 P1M701N1779368 PERIOD 11/10-13/12/17 AVENIDA JAIME DE MORA	15/12/2017	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000213	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SO28027000046 8	2019	503 1650 22100	283,31				283,31
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665394 0371 SO280270000468 AV CONSTITUCION 32 PERIOD 30/06/17-25/10/17	30/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000211	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SO2801Y006788 2	2019	503 1650 22100	1.925,09				1.925,09
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665394 0384 SO2801Y0067882 AV CONSTITUCION 32 PERIOD 25/10/17-21/12/17	30/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000209	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SO2801Y006773 4	2019	503 1650 22100	3.677,03				3.677,03
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665394 0365 SO2801Y0067734 AV CONSTITUCION 32 PERIOD 23/06/17-30/09/17	30/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000207	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SCZ801Y000318 3	2019	503 1650 22100	20,81				20,81
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0496 SCZ8 PLAZA JOSE AGÜERA COLEGIO PERIOD 03/06/16-17/06/16	22/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					
920190000206	11/02/2019	B82846825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SCZ801Y000318 4	2019	503 1650 22100	60,05				60,05
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0502 SCZ801Y0003184 PLAZA JOSE AGÜERA COLEGIO PERIOD 17/06-18/10/16	22/05/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO					

11/02/2019
Hoja 4

Número Relación: Q/2019/4

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
FACT. PLENO FEB/19 OPAS 18- IOF

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -			Importe Líquido Euros
				Año Centro Gestor Proyecto	Org. Prog.	Econ	Importes Euros	L.V.A. Deducible Euros	Conceptos Descuento	
920190000204 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0633 SC2901Y000319 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 18/01-15/11/17	SC2901Y000319 7 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		14,18			14,18
920190000203 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0536 SC2901Y000319 PLAZA JOSE AGUERA PERIOD 19/02/16-17/01/17	SC2901Y000318 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		14,80			14,80
920190000201 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0589 SC2901Y0003192 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 18/05-19/09/17	SC2901Y000319 2 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		17,11			17,11
920190000199 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0555 SC2901Y0003189 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 18/02-18/03/17	SC2901Y000318 9 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		14,14			14,14
920190000197 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0614 SC2901Y0003195 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 17/08-17/09/17	SC2901Y000319 5 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		15,63			15,63
920190000196 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0629 SC2901Y0003196 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 17/09-18/01/17	SC2901Y000319 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		15,65			15,65
920190000194 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0521 SC2901Y0003198 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 17/11-19/12/16	SC2901Y000318 6 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		16,89			16,89
920190000192 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0646 SC2901Y0003198 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO, PERIOD 15/11-18/12/17	SC2901Y000319 8 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		16,86			16,86
920190000191 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0691 SC2901Y0003194 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 17/07-17/09/17	SC2901Y000319 4 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		15,78			15,78
920190000189 ADO	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U. PLENO FEB/19 OPA 18 (Q2019/4) FAC 010493665168 0674 SC2901Y0003191 PLAZA JOSE AGUERA COLEGIO PERIOD 19/04-16/05/17	SC2901Y000319 22/05/2018	2019 503 1650 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22100		13,65			13,65



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
FACT. PLENO FEB/19 OPAS 18- IOF



Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -		
				Año	Org.	Importes	Conceptos Descuento	Importes	Importe Líquido
920190000187	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SC2801Y000318	2019	503	1650	15,19		15,19
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FAC 010493665168 0540	22/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000185	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SC2801Y000319	2019	503	1650	17,23		17,23
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FAC 010493665168 0561	22/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000183	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	SC2801Y000319	2019	503	1650	4,89		4,89
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FAC 010493665168 0593	22/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000181	11/02/2019	A81948077 ENDESA ENERGIA, S.A.U.	MULTIFAC	2019	503	1650	175.463,57		175.463,57
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FRAS. CONSUMO	12/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000179	11/02/2019	A81948077 ENDESA ENERGIA, S.A.U.	MULTIFAC	2019	503	1650	117.495,52		117.495,52
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FRAS. CONSUMO	19/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000176	11/02/2019	B82946825 ENDESA ENERGIA XXI, S.L.U.	MULTIFAC	2019	503	1650	62.335,29		62.335,29
ADO		PLENO FEB/19 OPA18 (Q/2019/4) FRAS. CONSUMO	18/06/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000175	11/02/2019	B93295681 SERVICIOS CULTURALES DESEO S.L.	218-17-1	2019	601	3332	340,01		340,01
ADO		PLENO FEB/19 (Q/2019/4) OPA18 FACT. 218-17 1. VENTA	09/01/2018	AY	CENTRO GESTOR				
920190000174	11/02/2019	A78923125 TELEFONICA MOVILES ESPAÑA, S.A.	ADM160002821	2019	205	9203	9.680,00		9.680,00
ADO		PLENO FEB/19 (Q/2019/4) IOF FACT. ADM1600028211	20/07/2018	AY	CENTRO GESTOR				
				Totales.....					
									1.027.982,29



11/02/2019
Hoja 1

Número Relación : Q2019/5

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19



Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Num.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año Centro Gestor Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ	Importes Euros	IV A. Deducible Euros	Importes Euros	
920190000075 ADO	25/01/2019	B28984094 L. SOLUCIONES TÉCNICAS NOH ESPAÑOLA, S. PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FAC 553005028 TORRENT-150379 ALQUILER MAQUINA BALDEO .	553005028 01/04/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	401 1830 20300		240,79			240,79
920190000092 ADO	07/02/2019	B29065131 FERRETERIA EL STORE S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FAC 17-1-1- 7125 RECARGIOS PARA SOPLAHUJAS Y CORTAFILLOS FERRETERIA	17-1-1-7125 31/10/2017	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	401 1830 22111		963,11			963,11
920190000212 ADO	11/02/2019	B92208864 IV.C. PARAISO, RESIDENCIA CANINA, S.R.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FACT-618, SERV. RECOGIDA ANIMALES - OCT/19 - EXP. 11/18	FACT-618 28/11/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	403 3110 22090		211,75			211,75
920190000215 ADO	11/02/2019	B86479078 ALUMAS INDUSTRIES BSAFE S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FACT. Rect. Emit-767 / ALQUILER MANTENIMIENTO NOVIEMBRE 2017 - DESFIBRILADOR	Rect-Emit-767 01/12/2017	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	602 3420 21300		72,60			72,60
920190000220 ADO	11/02/2019	B92208864 IV.C. PARAISO, RESIDENCIA CANINA, S.R.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FAC. FACT-625, SERV. RECOGIDA ANIMALES NOV/18 - EXP. 11/18 - 4 GAVIOTAS	FACT-625 07/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	403 3110 22090		133,10			133,10
920190000223 ADO	11/02/2019	A29021334 CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FAC Emit-218005049 CONTROL CALIDAD OBRA CONEXION CARTEL DEL POTRIL MARBELLA.	mit- 218005049 12/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	503 1532 22706		284,35			284,35
920190000225 ADO	11/02/2019	G93519916 ASOCIACION ROCIERA ENTREPRENARES AVENIDA NAVEUL / ACTUACION PLZ VICTORIA (2 DICIEMBRE 2017)	Emit- 20 18/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	604 3380 22090		1.850,00			1.850,00
920190000226 ADO	11/02/2019	G30029643 SOCIEDAD GENERAL DE AUTORES Y EDITORES S.G.A.E. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5) FRA 1180676403 TEATRO CIUDAD DE MARBELLA REPRES.06/10/19 AUTOBIOGRAFIA DE UN YOGUI	1180676403 21/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	601 3332 20900		805,19			805,19
920190000227 ADO	11/02/2019	B41632332 AYTO5 CPD S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FRA. FAV-181004939 MANT. SCALWin, GPA, Firmadoc, Portal y Subvenciones DCT18	FAV-181004939 31/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	205 9203 21601		2.346,87			2.346,87
920190000230 ADO	12/02/2019	B93074300 MONTEROTEL S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q2019/5), FAC. 118142571 SEMINARIO KARATE 28/10/18.	118142571 20/12/2018	2019 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	602 3410 22090		3.075,94			3.075,94



11/02/2019
Hoja 2

Número Relación : Q/2019/5

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19



Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				I.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año	Org. Centro Gestor	Prog. Econ	Importes Euros		Conceptos Descuento	Importes Euros	
920190000231 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. AYU 11 (NOTAS SIMPLES)	AYU 11 30/10/2018	2019	203	9330	22699	69,09	0 20006 Base Imponible: % Descuento:	8,57 57,10 15,01	60,52
920190000232 ADO	12/02/2019	B9200733 TINEO FERROKEY S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. FIN 192 - GRUPO PRESION CONSTANTE PRISMA 15-4M 0.75CV	FIN 192 04/04/2018	2019	401	1630	22199	2.887,86			2.887,86
920190000233 ADO	12/02/2019	B92944679 ORTO GEOCONSULTING S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FAC 18002 / Levantam. topográfico Remodelación PZ Iglesia San Pedro Alcantara	18002 25/11/2018	2019	503	1532	61902	1.482,25			1.482,25
920190000234 ADO	12/02/2019	G29722907 ASOCIACIÓN CONCORDIA ANTI-SIDA, ACAS OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. T-7, PUBLICIDAD EN REVISTA DE ASOCIACION CONCORDIA ANTISIDA 2017.	T-7 26/10/2017	2019	709	4320	22602	496,10			496,10
920190000235 ADO	12/02/2019	A81680077 T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT F2018 937038919 Modificación listados ID de curso	018 937038918 10/12/2018	2019	202	9340	22699	726,00			726,00
920190000236 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. AYU 15 (NOTA SIMPLE)	AYU 15 30/10/2018	2019	203	9330	22699	36,36	0 20006 Base Imponible: % Descuento:	4,51 30,05 15,01	31,85
920190000237 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. AYU 3, CANCELACION EMBARGO JUZG. 1º INST. 58 DE MAURID ELEC. 7255001	AYU 3 30/10/2018	2019	203	9330	22699	196,66	0 20006 Base Imponible: % Descuento:	24,38 162,28 13,00	172,28
920190000238 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. AYU 4 CERT. FINCA 14.932 REG. 4 MARBELLA, SOLICITADO POR PATRIM. Y BIENES	AYU 4 30/10/2018	2019	203	9330	22699	105,45	0 20006 Base Imponible: % Descuento:	13,07 105,45 12,39	92,38
920190000239 ADO	12/02/2019	H92481597 COM.PROP. JARDINES DE LUNAMAR OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), CUOTAS CONSUMO AGUA CALIENTE MES AGOSTO BLQ. 1 2º.- A Y BLQ. 2 2ºC		2019	203	9330	21200	186,06			186,06
920190000240 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FACT. AYU 5 (EXP.2018PLN0044LP-SEGREGAC. PARCELA DE EQUIPAM. ESCOLAR)	AYU 5 30/10/2018	2019	203	9330	22699	352,58	0 20006 Base Imponible: % Descuento:	43,72 352,58 12,40	308,86



11/02/2019
Número Relación : Q/2019/5
Hoja 3

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA
OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19



Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm. Doc. Fec. Doc.	- APLICACIÓN -			- DESCUENTOS -			Importe Líquido Euros		
				Año Centro Gestor	Org. Prog.	Econ	Importes Euros	L.V.A. Deducible Euros	Conceptos Descuento		Importes Euros	
920190000241	12/02/2019	27338786L CANIZARES SANCHEZ FRANCISCO	1768 5	2019	501	1320	22113	528,00				
ADO		OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 1768 5, Tratamiento de colico caballo "Sandier" día 16/Nov/2018	01/12/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO				0	20006 Base Imponible: % Descuento:	72,00 490,00 15,00	456,00
920190000242	12/02/2019	27338786L CANIZARES SANCHEZ FRANCISCO	1749 4	2019	501	1320	22113	770,00				
ADO		OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 1749 4, Tratamiento de herida por abrasión caballo (Vista día 02/Nov/2018)	27/09/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO				0	20006 Base Imponible: % Descuento:	105,00 700,00 15,00	665,00
920190000243	12/02/2019	27338786L CANIZARES SANCHEZ FRANCISCO	1694 3	2019	501	1320	22113	275,00				
ADO		OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 1694 3, Asistencia Veterinaria Cabalgata Reyes Magos 2018	10/02/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO				0	20006 Base Imponible: % Descuento:	37,50 237,50 15,00	237,50
920190000244	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4)	AYU 6	2019	203	9330	22699	269,83				
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), FRA AYU 6 (CESION Y ACEP. TERRENOS NOTARIO J.LUIS RAMOS VILLANVA PROTOC.7912014	30/10/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO				0	20006 Base Imponible: % Descuento:	33,45 223,38 15,00	236,38
920190000245	12/02/2019	Q2918001E UNIVERSIDAD DE MALAGA	800000000001062	2019	502	1510	22706	51.183,00				
ADO		OPA 18, PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 20180000000001092, REDACCION DE DICTAMEN JURIDICO-URBANISTICO PGOU	13/04/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							51.183,00
920190000246	12/02/2019	A28141935 MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑIA SEGUROS Y REASEGUROS S. A. OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 752018 FEE 498 Recibo la póliza vehículos OAL FORMACION 2º SEM. CP 12014.	752018 FEE 498 27/12/2018	2019	302	2412	22699	1.312,75				
ADO				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							1.312,75
920190000247	12/02/2019	H29493749 COM. PROP. EDF. SAN BERNABE 2		2019	203	9330	21200	840,00				
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), CUOTA ENERO A DICIEMBRE 2.017		AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							840,00
920190000248	12/02/2019	G75019826 RED CIUDADES POR LA BICICLETA	2017 48	2019	404	1330	22699	1.800,00				
ADO		OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 2017 48, CUOTA ANUAL SOCIO 2017 "RED DE CIUDADES POR LA ACCESIBILIDAD"	22/01/2018	AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							1.800,00
920190000249	12/02/2019	H93026300 COM. PROP. EDF. MARBELSUN		2019	203	9330	21200	1.796,57				
ADO		OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), CUOTAS AÑO 2016 Y CUOTAS AÑO 2017 (3º Y 4º TRIMESTRE)		AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							1.796,57
920190000250	12/02/2019	V29782554 JUNTA DE COMPENSACION URP-PVB2 ELVIRIA SUR OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019/5), CUOTAS AÑO 2.017 PARCELA PM 3.1.1., PARCELA PM 3.1.2. Y PARCELA UA 4.1.1.		2019	203	9330	21200	20.340,61				
ADO				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							20.340,61



11/02/2019
Hoja 4

Número Relación : Q/2019/5

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19



Num. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Num.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -			L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ		Conceptos Descuento	Importes Euros	
920190000251 ADO	12/02/2019	B92006979 SUMINISTROS CARDENAS MARBELLA, S.L. OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5) FACT. 0 96806587, SUMINT. UTENSILIO DE LIMPIEZA (PALO, FREGONA, ALAMBRE VARILLA)	0 96806587 20/12/2017	2019 404 1330 22696 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			2.943,23			2.943,23
920190000252 ADO	12/02/2019	V29782554 JUNTA DE COMPENSACIÓN URP-PV62 ELVIRIA SUR OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5), CUOTAS AÑO 2018 PARCELA PM 3.1.1., PARCELA PM 3.1.2., Y PARCELA UA 4.1.1.		2019 203 9330 21200 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			16.203,16			16.203,16
920190000253 ADO	12/02/2019	B92473944 DANOVE HOSTELEROS, S.L. OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5) FACT. RestA13 2018SUMINPIONIC Y ALMUERZOS OPERARIOS POR INUNDACIONES MES OCTUBRE 18	Rec1A13 2018 16/11/2018	2019 501 1320 22196 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			485,00			485,00
920190000254 ADO	12/02/2019	E29179934 COM. PROP. LAS TERRAZAS DE LAS LOMAS DEL MAR CLUB OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5), CUOTAS OCTUBRE A DICIEMBRE 2017 GARAJES 1,26,31,34 Y 60		2019 203 9330 21200 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			257,16			257,16
920190000255 ADO	12/02/2019	E29179934 COM. PROP. LAS TERRAZAS DE LAS LOMAS DEL MAR CLUB OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5), CUOTAS AÑO 2.018 GARAJES 1,26,31,34 Y 60		2019 203 9330 21200 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			1.082,76			1.082,76
920190000256 ADO	12/02/2019	A82110902 TESORERIA, ANALISIS Y APLICACIONES, OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5) FACT. 16000655, Renovación Licencia Edifran EDIME-X28-TCP-DES	16000655 13/09/2018	2019 206 9203 21601 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			3.509,00			3.509,00
920190000257 ADO	12/02/2019	B14806004 CONSULTER GTRAY, S.L. OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5) FRA. A 1626 GESTION Y DINAMIZACION MES NOVIEMBRE SOCIAL MEDIA MARBELLA	A 1626 18/12/2018	2019 301 4330 22796 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			592,90			592,90
920190000258 ADO	12/02/2019	B29584591 FERRETERIA VILLALON E HIJOS S.L. OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5) FACT. A 24277382, CERROJO 2860 HC / BRIDA NYLON 76X540 NEGRA / POLICIA LOCAL	A 24277382 29/11/2018	2019 501 1320 22196 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			93,30			93,30
920190000259 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.F.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5), FACT. AYU 9 (NOTAS SIMPLES)	AYU 9 30/10/2018	2019 202 9320 22699 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			65,45	0 20008 Base Imponible: % Descuento:	8,11 54,09 14,99	57,34
920190000260 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.F.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB19 (Q/2019/5), FACT. AYU 6 (NOTAS SIMPLES) RENTA	AYU 8 30/10/2018	2019 202 9320 22699 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO			174,53	0 20008 Base Imponible: % Descuento:	21,64 144,24 15,00	152,89



11/02/2019

Hoja 5

Número Relación : Q/2019/5

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19



Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				L.V.A. Deducible Euros	- DESCUENTOS -		Importe Líquido Euros
				Año Proyecto	Org. Centro Gestor	Prog. Econ	Importes Euros		Conceptos Descuento	Importes Euros	
920190000261 ADO	12/02/2019	E29224920 COMUNIDAD PROPIET. BIRDIE CLUB OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019) CUOTAS MES DICIEMBRE 2018 Y EXTRA DICIEMBRE 18 APRAT. 81, GARAJE 64, LOCAL 1-2		2019	203 9330 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	21200	5.864,98				5.864,98
920190000262 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), FACT. AYU 2 (NOTAS SIMPLES MARBELLA 4 REF. JCV/rsh	AYU 2 23/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	192,72		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	23,89 159,27 15,00	168,83
920190000263 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), FACT. AYU 7 (RELACIONES NOTAS SIMPLES URBANISMO)	AYU 7 30/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	501,79		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	62,21 414,70 15,00	439,58
920190000264 ADO	12/02/2019	08101262S CALVO DE CASTRO, EVANGELINA (RP-2) OPA-18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019) EDIF. TORRE MARINA NEGOCIADO DE DISCIPLINA SANCIONES	AYR2 3 14/03/2018	2019	203 9330 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	872,66		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	108,18 721,21 15,00	764,46
920190000265 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), FACT. AYU 12 (NOTA SIMPLE)	AYU 12 30/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	3,64		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	0,45 3,01 14,95	3,19
920190000266 ADO	12/02/2019	B87715643 GRUPO INTERFUNARIAS S.L.U. OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019) FAC GMR18-0741 39 SERVICIO FUNEBRE GERMAINE THERESE SPILERS	GMR18-0741 39 30/11/2018	2019	403 1640 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22799	580,80				580,80
920190000267 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), FACT. AYU 13 (NOTA SIMPLE)	AYU 13 30/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	43,53		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	5,41 38,60 15,00	38,22
920190000268 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA 19-EXTRAJ. PLENO FEB/19 (Q/2019) FACT. Rect. AYU 22 (CERTIFICACION SOLICITADA POR ALMUDENA SANCHEZ	Rect-AYU 22 29/11/2018	2019	203 9330 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	340,01		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	42,15 281,00 15,00	297,86
920190000269 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), FACT. AYU 14 (NOTA SIMPLE)	AYU 14 30/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	10,91		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	1,35 9,02 14,97	9,56
920190000270 ADO	12/02/2019	B08941173 LA OPINION DE MALAGA S.L.U. OPA 18-EXTRAJ. PLENO FEB/19 (Q/2019) FACT. P 20180001728 Publicidad A000006528 Tamarit: 2X1 2012/2018 ()	P 20180001728 21/12/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	217,80				217,80
920190000271 ADO	12/02/2019	02194302X OZAMIZ FORTIS, NIEVES(R.P.4) OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19 (Q/2019), -FACT. AYU 17 (NOTAS SIMPLES)	AYU 17 30/10/2018	2019	502 1510 AY CENTRO GESTOR GENÉRICO	22699	25,46		0 20006 Base Imponible: % Descuento:	3,16 21,04 15,02	22,30



11/02/2019

Hoja 6

Número Relación : Q/2019/5



RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA

OPA18 PLENO EXTRAJ. FEB/19

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				- DESCUENTOS -			Importe Líquido	Euros
				Año	Org. Centro Gestor	Prog. Econ	Importes	Euros	Conceptos Descuento	Euros		
920190000272 ADO	12/02/2019 INF	B47039276 ABACO C.E.INFORMATICOS S.L. OPA18 PLENO EXTRAJ FEB/19 (Q/2019/5), FAC 1180 000203 MANTENIMIENTO ANUAL DE WC/ROS	1180 000203 25/04/2018	Proyecto	2019	205 9203 21601	198,38				198,38	
				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							
920190000273 ADO	12/02/2019	B97468019 ESBOZOS TOT EN ART. S.L. OPA 18 PLENO EXTRAJ FEB/19 (Q/2019/5) FACT. 2017 6704, FIELTRO 550X800X3 /TARLATANA 1M/ FOTOPOLIMERO TOYOBO	2017 6704 28/11/2018		2019	708 3340 22196	390,92				390,92	
				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							
920190000274 ADO	12/02/2019	B93285773 LOLO HOSTELERIA S.L. "RT" OPA18 PLENO EXTRAJ FEB/19 (Q/2019/5), FACT. Emít. 2, SERV COMIDA "COCO PAGO LOPEZ" 17/02/2018--	Emít. 2 05/07/2018		2019	604 3380 22696	829,70				829,70	
				AY	CENTRO GESTOR GENÉRICO							
Totales.....				131,017,86				618,75			130.399,11	

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 02/2019 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores e incluidas en la cuenta 413 del ejercicio 2018, por importe de **UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y NUEVE MIL EUROS CON QUINCE CÉNTIMOS (1.159.000,15 €)**, con motivo de facturas por suministros y servicios efectuados por terceros a este Ayuntamiento en pasados ejercicios y con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por la Intervención en su informe.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido delegadas por Decreto de Alcaldía número 7807/2017 de fecha 30 de agosto de 2017.

2.2.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE ACUERDO TRANSACCIONAL A LA RECLAMACIÓN FORMULADA POR INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. SEGUIDA EN JUICIO VERBAL NÚMERO 687/18 ANTE EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 7 DE MARBELLA POR IMPAGO DE RENTAS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“3.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

3.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE ACUERDO TRANSACCIONAL A LA RECLAMACIÓN FORMULADA POR INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. SEGUIDA EN JUICIO VERBAL NÚMERO 687/18 ANTE EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 7 DE MARBELLA POR IMPAGO DE RENTAS.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“JUSTIFICACIÓN DE URGENCIA

ASUNTO:

PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA APROBACIÓN DE ACUERDO TRANSACCIONAL A LA RECLAMACIÓN FORMULADA POR INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. SEGUIDA EN JUICIO VERBAL NÚMERO 687/18 ANTE EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N.º 7 DE MARBELLA POR IMPAGO DE RENTAS

Se justifica la urgencia de incorporación de este asunto a la Comisión Plenaria de 15 de febrero de 2019, en la situación procesal del expediente judicial objeto de transacción - Procedimiento verbal 687/2018 que se sigue ante el Juzgado de Primera Instancia n.º 7 de Marbella- en el cuál ambas partes procesales solicitaron la suspensión en tanto se gestionaba su transacción debiendo adoptarse el acuerdo antes de la conclusión del plazo legal fijado al 19.4 de la LEC.

Todo lo que se informa y solicita en Marbella a 13 de febrero de 2019.”

“RESULTANDO que INMOBILIARIA MAYORAZGO SA ha interpuesto contra el AYUNTAMIENTO DE MARBELLA demanda de juicio verbal por impago de rentas de tres de los cuatro locales sitos en la Avenida del Trapiche 23 (Torre) y Plaza de Miraflores 1(Torre VII), locales del edificio Miraflores, Torre V y VII, dedicados y unidos a una misma actividad como Escuela de Adultos.

Que dicho procedimiento judicial ha recaído para su conocimiento ante el Juzgado de Primera Instancia n.º 7 de Marbella, bajo el número de autos JV 687/18.

Que con carácter previo se han dictado dos sentencias firmes en procedimientos de reclamación de impago de rentas instados, en relación a uno de los cuatro locales, procesos seguidos bajo los siguientes números de Autos; Procedimiento Verbal

número 139/16 ante el Juzgado de primera Instancia n° 7 de Marbella, sentencia 180/2016 y Procedimiento verbal 21/2017 seguidos ante el Juzgado de los de igual clase de Marbella número 5, sentencia 96/2017 también firme.

CONSIDERANDO el informe del Letrado director del **procedimiento judicial de fecha 16.01.2019, que se une al expediente y transcribe:**

INFORME JURÍDICO SOBRE LA JUSTIFICACIÓN Y PONDERACIÓN DE UN
ACUERDO TRANSACCIONAL EN LOS AUTOS DE JUICIO VERBAL 687/18

Se solicita por la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de Marbella a la UTE ALC-LENER la emisión de un informe por parte de la defensa procesal “justificando y ponderando ante la situación de los autos y el posible fallo, la conveniencia de efectuar el acuerdo transaccional homologado judicialmente como forma de terminación del proceso debiendo determinar el importe que supondría para el Ayuntamiento un fallo estimatorio de la demanda, en concreto el importe al que ascenderían las costas procesales, sin perjuicio de cualquier otro importe que en atención a los autos consideras que podrían devengarse”.

ANTECEDENTES

Como antecedentes necesario para la emisión del presente informe es necesario mencionar que, con carácter previo a la interposición de la presente reclamación, se han seguidos dos procesos judiciales anteriores por los mismos conceptos en los que han sido dictadas resoluciones judiciales condenando al Ayuntamiento de Marbella al pago de las cantidades reclamadas, en concreto en los autos de JUICIO VERBAL 139/16 incoados ante el Juzgado de Primera Instancia n° 7 de Marbella, posteriormente la EJECUCIÓN DE TÍTULO JUDICIAL 878/17, y en los autos de JUICIO VERBAL 21/17 incoado ante el Juzgado de Primera Instancia n° 5 de Marbella. En este último caso el dictado de la sentencia se realizó por allanamiento de la corporación municipal, constando en el expediente Informe jurídico de la anterior representación procesal de fecha 30 de julio de 2.018 al respecto. Este es el tenor literal de ambas sentencias:

Sentencia n° 180/16 de 28 de diciembre de 2.016, J. Verbal 139/16:

“Que ESTIMANDO SUSTANCIALMENTE la demanda interpuesta por el Procurador de los Tribunales D. José Luís Torres Beltrán, en nombre y representación de D^a ADELA BARRIONUEVO DÍAZ contra AYUNTAMIENTO DE MARBELLA debo condenar y condeno a este último a pagar a la actora la cantidad de 85.026,77 euros en concepto de rentas debidas por los meses de enero de 2005 a octubre de 2013, cantidad que devengará el interés legal desde la fecha de interposición de la demanda, es decir, desde 29 de enero de 2.016; todo ello, con imposición de costas a la parte demandada”

Sentencia n° 96/17 de 10 de julio de 2.017, J. Verbal 21/17:

“ESTIMO la demanda interpuesta por la representación de DOÑA ADELA BARRIONUEVO DIAZ contra AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, condeno a pagar a la actora la cantidad de treinta mil seiscientos cuarenta y dos euros con cincuenta y nueve céntimos (30.642,59) correspondientes a las rentas de alquiler pactadas desde el 1 de abril de 2015 hasta el 30 de noviembre de 2016 más los intereses de los artículos 6 y 7 de la Ley 3/2004 de 29 de diciembre desde la fecha de presentación al cobro de las facturas con condena en costas a la parte demandada”.

En los autos de JUICIO VERBAL 687/18, Inmobiliaria Mayorazgo, S.A. reclama el 75% de la renta de los cuatro locales sitos en la Avenida del Trapiche, 23 (Torre V) y Plaza de Miraflores, 1 (Torre VII), locales del edificio MIRAFLORES, Torres 5 y 7, dedicados y unidos en una misma actividad como Escuela de Adultos. De los cuatro locales objeto de arriendo tres son de titularidad de la citada mercantil y el cuarto corresponde a D^a Adela Barrionuevo Díaz, parte actora en las resoluciones judiciales transcritas.

Consta igualmente en el expediente escrito de reclamación de marzo de 2.010, escrito de reclamación previa de 31 de julio de 2.014 con número de registro de entrada MAR-E-2014055488 escrito de reclamación previa de la renta de alquiler, escrito de fecha 25 de noviembre de 2014, con número de registro de entrada MAR-E-2014083857, escrito de reclamación de 16 de diciembre de 2.014, escrito de reclamación de 26 de mayo de 2.015, escrito de reclamación de Inmobiliaria Mayorazgo, S.A. con nº de registro MAR-E-2015039211 y justificantes del sistema FACe de entrega de las facturas reclamadas.

Igualmente consta en el expediente INFORME JURÍDICO RELATIVO A LAS CUESTIONES PLANTEADAS POR INTERVENCION EN RELACIONA LAS RENTAS DE ALQUILER DE LOS LOCALES OCUPADOS POR LA ESCUELA DE MAYORES O CENTRO DE EDUCACION DE ADULTOS SITOS EN TORRE V (AVENIDA DEL TRAPICHE N° 23) Y VII (PLAZA MIRAFLORES de 20 de julio de 2.015), entre otros.

CONSECUENCIAS Y BENEFICIOS DE LA TERMINACIÓN DEL PROCESO JUDICIAL MEDIANTE ACUERDO TRANSACCIONAL

Expuesto cuanto antecede, constante el proceso judicial, se plantea la posibilidad de alcanzar un acuerdo cuyos términos generales son los que siguen:

- I. Se reconoce adeudar las rentas devengadas desde el 1 de enero de 2.005 al 30 de noviembre de 2.016, a excepción de las rentas devengadas en el año 2.014 y los meses de enero, febrero y marzo de 2.015 que se reconocen abonados.
- II. Se determina el importe de las rentas con los períodos de actualización previstos entre las partes

- III. Se acuerda liquidar los intereses de la suma adeudada en dos tramos. El primero de ellos transcurre desde el 1 de enero de 2.005 a marzo de 2.010 al que se le aplica el interés legal del dinero, y el siguiente tramo desde abril de 2.010 hasta la presente en el que se aplica el interés moratorio.
- IV. Se renuncia a las costas que pudieran devengarse por este procedimiento y a cualquier otro tipo de reclamación por estos conceptos.

Dadas las actuales circunstancias, y muy especialmente a la vista de los antecedentes obrante en el expediente, como Letrados actuantes consideramos beneficioso para los intereses municipales alcanzar una transacción que ponga fin a la presente reclamación, al entender que las posibilidades de plantear una defensa procesal con unas mínimas expectativas de éxito son exiguas, pues no se dan las condiciones mínimas de prosperabilidad de la posible oposición que se pueda formular en sede judicial contra la reclamación deducida de contrario.

Y ello no sólo viene dado por la existencia de dos resoluciones judiciales con las que se comparte una identidad de concepto, objeto y fundamentos en los que se ha hecho expresa condena al Ayuntamiento de Marbella, sino porque, a mayor abundamiento, en la segunda de ellas la corporación municipal se allanó a la pretensión ejercida, por lo que cualquier oposición que pudiéramos formular en los presentes autos chocaría con el principio de congruencia y con el criterio de no ir contra los propios actos.

Por último, y en atención a los diferentes requerimientos realizados por la actora y obrante en autos, cabe entender que el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, en aplicación de lo previsto en el artículo 7 del Código Civil y 247 de la LEC, hará una estimación íntegra de la demanda con expresa imposición de costas al entender que no concurriría en la posible oposición la buena fe procesal. Véase al respecto el fundamento de derecho segundo de la Sentencia nº 96/17 de 10 de julio de 2.017, J. Verbal 21/17:

“En el presente caso, entiendo que procede la condena a los intereses solicitados (desde su reclamación extrajudicial) a pesar de la oposición de la demandada, toda vez que consta en autos que la administración demandada ha sido requerida de pago al presentarse en su registro de entrada todas las facturas reclamadas, como consta en la documental acompañada con la contestación de la demandada. Además, existe reclamación previa a la vía jurisdiccional civil (documentos 25 y 26 de la demanda). Por otro lado, es la segunda demanda que tiene que ejercitar la actora para lograr el cobro de la renta. Por estos mismos motivos, considero que procede además la condena en costas a la parte demandada, a tenor de lo dispuesto en el artículo 395 de la LEC antes expuesto”.

Frente a dicha situación el acuerdo transaccional planteado generaría un beneficio de orden económico para los intereses municipales consistentes en los siguientes importes:

1.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a las rentas devengadas en los ejercicios 2003 y 2.004, lo que asciende a la suma de treinta y seis mil novecientos veintiún euros con nueve céntimos (36.921,09 Euros)

2.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a la liquidación de los intereses moratorios correspondientes al período desde 2.005 hasta marzo de 2.010, lo que ascendería a la suma de veintisiete mil novecientos veinticuatro euros con setenta y dos céntimos (27.924,72 Euros)

3.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a las costas que pudieran devengarse en los presentes autos y que ascenderían a la suma de cuarenta y nueve mil ochocientos ochenta y tres euros con ochenta y cinco céntimos (49.883,85 Euros).

En su virtud, es cuanto se viene a informar con relación a la cuestión sujeta a informe, quedando en todo caso sometidas las anteriores consideraciones a cualquier otra mejor opinión fundada en Derecho.

En Marbella, a 16 de enero de 2.019”

CONSIDERANDO el informe de la Asesoría Jurídica de fecha 17 de enero de 2019 que se transcribe y une al presente expediente:

INFORME JURÍDICO RELATIVO AL ACUERDO TRANSACCIONAL ENTRE EL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA E INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 79 y 80 de la Ley 39/2015, de 1 de Octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y en el artículo 129 de la Ley 7/1985, de 2 de Abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, se emite el siguiente

INFORME

I.- CONSULTA.-

Se solicita, informe jurídico en relación al Acuerdo Transaccional a suscribir entre este Ayuntamiento y la entidad Inmobiliaria Mayorazgo S.A a efectos de su homologación judicial, en el procedimiento civil de reclamación de cantidad de las rentas vencidas y no abonadas por los tres de los cuatro locales arrendados por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud del compromiso recogido en el Acuerdo de Comisión Permanente del Ayuntamiento de Marbella de 3 de septiembre de 1976, **Juicio Verbal nº 687/2018, interpuesto, por la mercantil el pasado 01/07/ 2018, seguida en el Juzgado de primera Instancia nº 7 de Marbella.**

En relación a la emisión del presente informe es necesario mencionar que, con carácter previo a la interposición de la presente reclamación en vía civil, esta Asesoría

con fecha 6.8.2018, dio respuesta a requerimiento del Departamento de Intervención a la reclamación que la citada entidad había presentado en iguales términos en vía administrativa, y que consta en el correspondiente expediente.

Siendo, a efectos de emisión del presente informe, necesario resaltar que con carácter previo a la presente reclamación judicial consta la finalización con resolución judicial firme, de dos procedimientos verbales de reclamación de cantidad que bajo el mismo “petitum”, impago de rentas de alquiler, fueron promovidos en vía civil, a instancia de la Sra. Dña. Adela Barrionuevo, como usufructuaria **de uno de los cuatro** locales arrendados por el Ayuntamiento, (el local sito en la Torre V, local comercial letra A de la Barriada Miraflores de Marbella), para ser cedida con el mismo fin a la Escuela de Mayores o Centro de Educación de Adultos, en concreto :

- PV 139/16 (JInº 7), cuya sentencia nº 180/2016, resultó firme, *al no estimarse viable, en informe emitido por la defensa procesal del Ayto., la interposición de recurso de apelación*, y en cuyo fallo **quedó fijada la cantidad adeudada y no prescrita por rentas de alquiler vencidas no abonadas, del local, desde enero de 2.005 a octubre de 2.013, así como determinación del porcentaje de actualización aplicable por actualización de rentas, en el 10% sobre precio inicial, e importe acumulado vencido y no prescrito, así como la aplicación del IVA correspondiente a los años debidos**, quedando exclusivamente por recaer firmeza en relación a la determinación del importe relativo a los intereses legales, que fue recurrido en apelación por la interesada, con oposición del Excmo. Ayuntamiento.

Cuyo fallo literalmente determina respecto a dicho local;

“...se condena a pagar a la actora el importe de 85.026,77€ en concepto de rentas debidas por los meses de enero de 2.005 a octubre de 2.013, cantidad que devengara el interés legal desde la interposición de la demanda, es decir desde 29 de enero de 2.016; todo ello con expresa imposición en costas”

- JV 21/2017 (JInº 5), cuya sentencia nº 96/2017, resultó firme, *tras allanamiento en contestación a la demanda*, y en cuyo fallo **quedó fijada la cantidad adeudada y no prescrita por rentas de alquiler vencidas no abonadas, desde el 1.4.2.015, hasta el 30.11.2016, (fecha de la extinción de la relación arrendaticia), actualización de rentas al 10% sobre precio inicial y aplicación del IVA,**

Cuyo fallo literalmente determina respecto a dicho local;...

“...se condena a pagar a la actora el importe de 30.642,59€, en concepto de rentas debidas por los meses de abril de 2.015 a noviembre de 2.016, más el interés legal establecido en los arts. 6 y 7 de la Ley 3/2004 de 29 de diciembre desde la presentación al cobro de las facturas.

En los autos del presente JUICIO VERBAL 687/18, Inmobiliaria Mayorazgo, S.A. reclama el 75% de la renta de los cuatro locales sitos en la Avenida del Trapiche, 23 (Torre V) y Plaza de Miraflores, 1 (Torre VII), locales del edificio MIRAFLORES, Torres 5 y 7, dedicados y unidos en una misma actividad como Escuela de Adultos. De los cuatro locales objeto de arriendo tres son de titularidad de la citada mercantil y el cuarto corresponde a Dª Adela Barrionuevo Díaz, parte actora en las resoluciones judiciales transcritas.

En concreto destacamos del **Suplico de su demanda**, cuya copia se adjunta, el siguiente “petitum”;

“...tenga por instada acción de reclamación del importe de las rentas de alquiler contra el Ayuntamiento de Marbella, respecto a las fincas registrales números 12347/B, 12513/b y 12515/b y acuerde dictar Sentencia en la que se acuerde condenar al Ayuntamiento de Marbella en los tres puntos siguientes al pago a Inmobiliaria Mayorazgo S. A;

Primero-- La suma de 420.893,82€ de principal (renta base, más IVA) correspondiente a las rentas de alquiler desde 1.1.2005 hasta 31.11.2016, ambos inclusive, excluidas las facturas abonadas correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2.014 y de enero a abril de 2015....

Segundo- Los intereses previstos en los arts. 6 y 7 de la Ley 3/2004 de 29 de diciembre de las mensualidades de rentas de alquiler desde la vigencia de dicha norma, 2 de octubre de 2004, estableciéndose dos modos subsidiarios de cálculo;

A) desde la fecha de obligación de pago de cada mensualidad de renta (mes vencido), incrementado en 30 días naturales

B) o subsidiariamente al anterior; los intereses de los art. 6 y 7 de la Ley 3/2004, desde las fechas que a continuación se indican:

1º-Meses de enero de 2003 a febrero de 2.010, ambos inclusive desde el 23.3.2010, subsidiariamente desde el 31.7.2014 y subsidiariamente desde el 26.5.2015;

2º- rentas de alquiler de los meses de marzo de 2.010 a diciembre de 2.013 desde el 31.7.2014 subsidiariamente desde el 26.5.2015, detallando a continuación las fechas de devengo de las rentas correspondientes a los años 2.015 a 2.016...

C) Con carácter subsidiaria a los puntos A) y B) el interés legal de dichas sumas desde la fecha de pago mensual de la renta de alquiler a mes vencido o desde la reclamación extrajudicial en las fechas indicadas en los puntos 1,2 y 3 anteriores del suplico.

Tercero- Costas procesales...”.

A estos efectos tras la interposición de la demanda, a la luz del expediente administrativo y tras reuniones mantenidas con la entidad, se consideró por ambas partes, bajo autorización judicial, **suspender las actuaciones procesales a efectos de considerar un posible acuerdo que atendiendo a las pretensiones de las partes, pusiere fin al presente procedimiento, tras ser homologado por la autoridad judicial.**

A estos efectos se procede a la emisión de informe, por esta Asesoría Jurídica en relación al acuerdo transaccional que se aporta, y que con las siguientes estipulaciones sería sometido a aprobación del Pleno, órgano que tiene atribuida dicha competencia, en aplicación el art 123, m de la Ley 7/85 de bases de Régimen Local:

“I Que el EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA reconoce haber mantenido la RELACION ARRENDATICIA con la entidad INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. en los términos expuestos en los autos referidos anteriormente y por los que se reclama el 75% de las rentas de alquiler e intereses devengados en los periodos determinados en el expositivo I de la demanda, de cuatro locales del Edificio Miraflores, Torres 5 y 7 dedicados y unidos en una misma actividad como Escuela de Adultos

II.- Que, las partes manifiestan su interés en llegar al siguiente acuerdo a los efectos de poner término a la presente reclamación:

- la entidad INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. considera satisfecha su pretensión mediante el abono por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de la cantidad total de QUINIENTOS SESENTA

MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE EUROS CON OCHENTA Y TRÉS CÉNTIMOS (560.169,83 Euros). Procediendo a renunciar a reclamar cualquier otra cantidad que en relación a estos conceptos pudieran devengarse.

Dicho importe será abonado por el EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, mediante ingreso en la cuenta que INMOBILIARIA MAYORAZGO, S.A. mantiene en la entidad con el número, previa aprobación de este documento por el pleno municipal..

III.- *Que no obstante el anterior reconocimiento INMOBILIARIA MAYORAZGO, S.A.. o cualquiera de sus filiales o empresa matriz, renuncian expresamente a las costas recaídas o que puedan recaer en los meritados autos recogidos en el expositivo I de este documento.*

IV.- *En consecuencia, las partes firmantes se obligan a renunciar del procedimiento judicial recogido en el expositivo I de este documento no teniendo nada más que reclamarse por ningún concepto.*

V.- *Las partes se obligan a ratificar el presente acuerdo en sede judicial si fuesen requeridos para ello."*

A modo de concreción los importes recogidos en el presente Acuerdo corresponden a:

- a) las rentas devengadas desde el 1 de enero de 2.005 al 30 de noviembre de 2.016, a excepción de las rentas devengadas en el año 2.014 y los meses de enero, febrero y marzo de 2.015 que se reconocen abonados.
- b) el importe de las rentas con los períodos de actualización al 10% previstos por las partes
- c) los intereses de la suma adeudada en dos tramos.
 - d) desde el 1 de enero de 2.005 a marzo de 2.010 al que se le aplica el interés legal del dinero,
 - d) y el siguiente tramo desde abril de 2.010 hasta la presente en el que se aplica el interés moratorio.
- d) renuncia a las costas que pudieran devengarse por este procedimiento

II- ANALISIS:

Vistos los **antecedentes que constan en el expediente administrativo y los judiciales expuestos.**

Vistos que de conformidad al **art 1809Cc del Código Civil.**

"La transacción es un contrato por el cual las partes, dando, prometiendo o reteniendo cada una alguna cosa, evitan la provocación de un pleito o ponen término al que había comenzado."

Teniendo en cuenta que la **STS de 20 de octubre de 2004**, que en su Fundamento de Derecho Tercero dispone que

«... el contrato de transacción, conforme al art. 1809 CC, hay que referirlo a todo convenio dispositivo por medio del cual, y mediante recíprocas prestaciones y sacrificios, se eliminan pleitos pendientes y futuros y también la incertidumbre de las partes sobre una relación jurídica que, mediante pacto, pasa a revestir una configuración cierta y vinculante...».

Visto que en el **ámbito procesal civil el art 19 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, 1/2000 de 7 Ene**, determina qué;

"1. Los litigantes están facultados para disponer del objeto del juicio y podrán... transigir sobre lo que sea objeto del mismo, excepto cuando la ley lo

prohíba o establezca limitaciones por razones de interés general o en beneficio de tercero.

2. Si las partes pretendieran una transacción judicial y el acuerdo o convenio que alcanzaren fuere conforme a lo previsto en el apartado anterior, será homologado por el Tribunal que esté conociendo del litigio al que se pretenda poner fin.

3. Los actos a que se refieren los apartados anteriores podrán realizarse, según su naturaleza, en cualquier momento de la primera instancia o de los recursos o de la ejecución de sentencia.

Vista la posibilidad de transacción en el seno de un procedimiento judicial, se ha efectuado análisis en relación a si se concurren los requisitos legalmente exigibles a la entidad local que permitan la terminación convencional del presente procedimiento, y en concreto los recogidos en el art 86 de la ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, que a estos efectos establece;

“1. Las Administraciones Públicas podrán celebrar acuerdos, pactos, convenios o contratos con personas tanto de Derecho público como privado, siempre que no sean contrarios al ordenamiento jurídico ni versen sobre materias no susceptibles de transacción y tengan por objeto satisfacer el interés público que tienen encomendado, con el alcance, efectos y régimen jurídico específico que, en su caso, prevea la disposición que lo regule, pudiendo tales actos tener la consideración de finalizadores de los procedimientos administrativos o insertarse en los mismos con carácter previo, vinculante o no, a la resolución que les ponga fin.

2. Los citados instrumentos deberán establecer como contenido mínimo la identificación de las partes intervinientes, el ámbito personal, funcional y territorial, y el plazo de vigencia, debiendo publicarse o no según su naturaleza y las personas a las que estuvieran destinados.

3. Requerirán en todo caso la aprobación expresa del Consejo de Ministros u órgano equivalente de las Comunidades Autónomas, los acuerdos que versen sobre materias de la competencia directa de dicho órgano,

4. Los acuerdos que se suscriban no supondrán alteración de las competencias atribuidas a los órganos administrativos, ni de las responsabilidades que correspondan a las autoridades y funcionarios, relativas al funcionamiento de los servicios públicos....”

Visto que en **materia susceptible de transacción, únicamente el art 77 LJCA** se pronuncia y se refiere en particular a las materias que versen sobre estimación de cantidad. Resultando indiferente si la transacción se plantea en el ejercicio de la potestad discrecional o reglada.

Vistos los **requisitos exigidos para la viabilidad de un acuerdo transaccional** por la doctrina establecida por el Consejo de Estado, y que a estos efectos exige;

-existencia de una relación jurídica dudosa, cuya incertidumbre venga a eliminar precisamente la transacción mediante las recíprocas concesiones que hagan las partes

-que no fuera manifiestamente contraria al Ordenamiento Jurídico; por infracción de normas procedimentales o materiales.

-que el acuerdo no fuera lesivo para el interés público, el interés público como elemento esencial del Ordenamiento jurídico, opera no solo como fin último de la actividad administrativa, sino como presupuesto de legalidad de decisiones singulares. Sera lesiva al interés público, por supuesto, siempre que no exista incertidumbre en la relación jurídica y la solución correcta de la Litis hubiera sido más favorable a los intereses de la Administración

-que el acuerdo no se lesivo a terceros.

Considerando a estos efectos relevante el informe jurídico emitido el 16.1.2018, por los profesionales asignados por la UTE ALC-LENER, en defensa procesal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en los presentes autos, (JV 681/18) solicitado a efectos de que precediesen a;

1º -justificar y ponderar ante la situación de los autos y el posible fallo, la conveniencia de efectuar el acuerdo transaccional propuesto para ser homologado judicialmente, como forma de terminación del proceso.

2º- así como a valorar el perjuicio económico que supondría para el Ayuntamiento un fallo estimatorio de la demanda, determinando el importe al que ascenderían las costas procesales, sin perjuicio de cualquier otro importe que en atención a los autos considerasen pudiera devengarse

Informe que se anexa al presente y del que **destacamos las siguientes conclusiones que acreditan el cumplimiento de los requisitos exigidos por legislación y doctrina administrativa anteriormente enunciada a efectos de la viabilidad de acuerdos transaccionales como forma de terminación convencional de procedimientos y que a estos efectos, son las siguientes;**

“... como Letrados actuantes consideramos beneficioso para los intereses municipales alcanzar una transacción que ponga fin a la presente reclamación, al entender que las posibilidades de plantear una defensa procesal con unas mínimas expectativas de éxito son exiguas, pues no se dan las condiciones mínimas de prosperabilidad de la posible oposición que se pueda formular en sede judicial contra la reclamación deducida de contrario”, en atención;

- c) no solo a la existencia de dos resoluciones judiciales con las que se comparte una identidad de concepto, objeto y fundamentos en los que se ha hecho expresa condena al Ayuntamiento de Marbella,*
- d) sino y, a mayor abundamiento, a que en la segunda de ellas la corporación municipal se allanó a la pretensión ejercida, por lo que cualquier oposición que pudiéramos formular en los presentes autos chocaría con el principio de congruencia y con el criterio de no ir contra los propios actos.*
- e) Así mismo en atención a los diferentes requerimientos realizados por la actora y obrante en autos, cabe entender que el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, en aplicación de lo previsto en el artículo 7 del Código Civil y 247 de la LEC, hará una estimación íntegra de la demanda con expresa imposición de costas al entender que no concurriría en la posible oposición la buena fe procesal.*

En citado informe la defensa procesal determina que el presente acuerdo transaccional, generaría el **siguiente beneficio en orden económico** para los intereses municipales;

*“1.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a las rentas devengadas en los ejercicios 2003 y 2.004, lo que asciende a la suma de **treinta y seis mil novecientos veintiún euros con nueve céntimos (36.921,09 Euros)***

*2.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a la liquidación de los intereses moratorios correspondientes al período desde 2.005 hasta marzo de 2.010, lo que ascendería a la suma de **veintisiete mil novecientos veinticuatro euros con setenta y dos céntimos (27.924,72 Euros)***

3.- Se renuncia de manera expresa por la reclamante a las costas que pudieran devengarse en los presentes autos y que ascenderían a la suma de cuarenta y nueve mil ochocientos ochenta y tres euros con ochenta y cinco céntimos (49.883,85 Euros).”

Considerando el presente Análisis esta Asesoría Jurídica efectúa las siguientes conclusiones.

III CONCLUSIONES

A la luz de lo expuesto esta asesoría debe concluir que con el presente acuerdo transaccional, se pondría fin a una relación arrendaticia que esta extinguida en la actualidad, y cuya reclamación económica por impago de rentas vencidas dada su dilación en el tiempo, ha generado perjuicios tanto para la Entidad Local como para la entidad arrendataria, siendo de interés para ambas partes llegar a un acuerdo en el que mediante, las “*...recíprocas prestaciones y sacrificios,..., se eliminan pleitos pendientes y futuros y también la incertidumbre de las partes sobre esta relación jurídica que, mediante pacto, pasa a revestir una configuración cierta y vinculante...*».

Así mismo se observa que el presente acuerdo transaccional da cumplimiento a los requisitos exigidos por **el art 86** de la ley 39/2015 LPACAP dado que su contenido atendiendo a lo expuesto;

- **no resulta contrario al ordenamiento jurídico**, siendo conforme a derecho, en atención a las sentencias recaídas y por vinculación a la doctrina de actos propios
- **versa sobre reclamación de cantidad** siendo esta, **materia susceptible de transacción**.

- y de la citada transacción deriva como acredita el informe emitido por el letrado asignado en la defensa de los presentes autos, un **beneficio para los intereses municipales**, tanto; en el ámbito del proceso dado que ante los antecedentes judiciales un posible desenlace estimatorio de la demanda plantea serias dudas e incertidumbres para las pretensiones municipales, teniendo en cuenta que cualquier oposición actualmente *chocaría con el principio de congruencia procesal*, lo que conllevaría además una posible condena en costas, como en el orden económico, dado que el posible acuerdo transaccional conlleva la renuncia de demandante a una cantidad aproximada de 115.000€, en concepto de rentas devengadas, intereses, actualización de rentas al 10% y costas, como recogemos en el presente informe.

Y a su vez se da cumplimiento a los requisitos exigidos **por la Doctrina del Consejo de Estado**, en relación a la viabilidad de los acuerdos transaccionales en

ámbito administrativo, como forma de terminación convencional de procedimientos, al resultar **el acuerdo beneficioso para el interés público y no lesivo para los terceros**. Teniendo así mismo el presente acuerdo una vez homologado por el Juzgado, *la consideración de finalizador del JV 687/18 que por reclamación de rentas vencidas y no abonadas fue interpuesto por Inmobiliaria Mayorazgo S.A, y está siendo seguido ante el JI nº 7 de Marbella.*

IV-PROPUESTA DE RESOLUCION

En atención a lo expuesto esta Asesoría, propone que previa fiscalización por la Intervención Municipal, el presente Acuerdo Transaccional a suscribir entre este Ayuntamiento y la entidad Inmobiliaria Mayorazgo S.A, que se adjunta el presente, sea sometido a aprobación por el Pleno, al ser el órgano administrativo competente a efectos de que **se proceda a presentar para su homologación judicial en los autos, Juicio Verbal nº 687/2018, seguidos en el Juzgado de primera Instancia nº 7 de Marbella, y cuya resolución pondrá fin al citado procedimiento**

Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que dispone esta Asesoría, quedando el presente informe sometido a la consideración del Órgano Municipal competente, en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, modificada mediante la Ley 57/2003 de 16 de diciembre, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.

En Marbella, a 17 de enero de 2.019

VºBº Titular de Asesoría Jurídica
Jurídica

Sr. D. Antonio Rubio Morales

Técnico de Asesoría

Fdo. Mar Llano Fernández

CONSIDERANDO la propuesta de borrador de Acuerdo transaccional en el procedimiento ordinario número 687/2018 del Juzgado de Primera Instancia n.º 7 de Marbella que informada favorablemente por la Asesoría Jurídica municipal se transcribe a continuación el:

ACUERDO PARA HOMOLOGACION JUDICIAL

En Marbella a 14 de enero de 2.019.

REUNIDOS

De una parte, **D.**, mayor de edad, Abogado, con domicilio profesional en Calle, de Málaga y provisto de DNI numero,

Y de otra, **D^a. MARÍA DE LOS ÁNGELES MUÑOZ**, mayor de edad, vecina de Marbella, con domicilio en Plaza de los Naranjos, s/n y provisto de DNI numero 27.346.072-S

INTERVIENEN

, en nombre y representación de la mercantil INMOBILIARIA MAYORAZGO, S.A., de duración indefinida, domiciliada en Marbella, estando inscrita en el Registro Mercantil de Málaga al tomo , Libro , Folio , Secc. ^a, Hoja y provista de CIF , en virtud del poder otorgado ante el Notario de Marbella el de..... de 2.0 al nº de su protocolo, y en el que figuran las facultades especiales para renunciar, transigir, desistir, allanarse o someterse a arbitraje, mediación así como realizar las manifestaciones o actos que puedan comportar sobreseimiento del proceso por satisfacción extraprocesal, y cuya copia se une al presente documento.

D^a. MARÍA DE LOS ÁNGELES MUÑOZ, en su condición de Alcaldesa, en nombre y representación del EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

Reconociéndose ambas partes la capacidad legal necesaria y el carácter con que intervienen, a tal efecto,

MANIFIESTAN

I.- Que con en la actualidad se siguen a instancias de la mercantil INMOBILIARIA MAYORAZGO, S.A. el siguiente procedimiento judicial en reclamación de cantidad contra el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, JUICIO VERBAL 687/18 ante el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella.

II.- Que entre las partes litigante se ha alcanzado un acuerdo para poner fin al citado proceso que se quiere someter a homologación judicial, de acuerdo con las siguientes,

ESTIPULACIONES

I.- Que el EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA reconoce haber mantenido la RELACION ARRENDATICIA con la entidad INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. en los términos expuestos en los autos referidos anteriormente y por los que se reclama el 75% de las rentas de alquiler e intereses devengados en los periodos determinados en el expositivo I de la demanda, de cuatro locales del Edificio Miraflores, Torres 5 y 7 dedicados y unidos en una misma actividad como Escuela de Adultos

II.- Que, las partes manifiestan su interés en llegar al siguiente acuerdo a los efectos de poner término a la presente reclamación:

- la entidad INMOBILIARIA MAYORAZGO S.A. considera satisfecha su pretensión mediante el abono por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella de la cantidad total de QUINIENTOS SESENTA MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE EUROS CON OCHENTA Y TRÉS CÉNTIMOS (560.169,83 Euros). Procediendo a renunciar a reclamar cualquier otra cantidad que en relación a estos conceptos pudieran devengarse.

III.- Que no obstante el anterior reconocimiento INMOBILIARIA MAYORAZGO, S.A. o cualquiera de sus filiales o empresa matriz, renuncian expresamente a las costas recaídas o que puedan recaer en los meritados autos recogidos en el expositivo I de este documento.

IV.- En consecuencia, las partes firmantes se obligan a renunciar del procedimiento judicial recogido en el expositivo I de este documento no teniendo nada más que reclamarse por ningún concepto.

VI.- Las partes se obligan a ratificar el presente acuerdo en sede judicial si fuesen requeridos para ello.

En prueba de conformidad con cuanto antecede firman el presente documento por triplicado en el lugar y fecha que consta ut supra.”

CONSIDERANDO que consta partida presupuestaria número **104-9204-22699 (principal) y 104-9204-35901 (intereses legales)** a los **Presupuestos generales del ejercicio 2019 actualmente vigentes.**

CONSIDERANDO que se trata de una competencia plenaria la adopción de cualquier transacción que afecte a bienes y/o derechos municipales de conformidad a lo dispuesto en el artículo 123.1 letra m) de la LBRL en relación con el artículo 72.1 y 2 de la Ley 7/1999 de 29 de septiembre de bienes de las entidades locales de Andalucía.

Al Pleno se propone:

Primero.- Acordar la transacción de la reclamación judicial formulada por INMOBILIARIA MAYORAZGO SA a los autos **Juicio Verbal nº 687/2018, seguidos en el Juzgado de primera Instancia nº 7 de Marbella** seguidos a su instancia contra el Ayuntamiento de Marbella, en los términos contenidos al borrador de “acuerdo transaccional” que se transcribe a la presente.

Segundo.- Autorizar a la Alcaldesa Presidenta a su formalización en los términos allí recogidos.

Tercero.- Aprobar el gasto.

Cuarto.- Dar traslado a la Asesoría Jurídica a los efectos de su unión a los exptes judiciales de referencia.

Quinto.- Dese traslado INMOBILIARIA MAYORAZGO SA.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor, de fecha 12 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE FISCALIZACIÓN

Nº Expediente:	FPP.2019.0011	Fase del Expediente:	Fiscalización previa		
Fase de gestión Presupuestaria:	AD	Aplicación presupuestaria:	104.9204.22699	Importe:	560.169,83
Tramitación Anticipada:	NO	Financiación Afectada:	NO	Gasto Plurianual:	NO
Órgano competente para la aprobación de esta fase del gasto:	Pleno de la Corporación				
Descripción:	Propuesta de transacción convencional en relación con la reclamación formulada por Inmobiliaria Mayorazgo, S.A. seguida en juicio verbal número 687/18 ante el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, por impago de rentas.				

FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCI)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

INFORMO

Que, atendiendo a lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se debe poner de manifiesto que éste no se encuentra expresamente contemplado en el Acuerdo de Pleno de 20 de diciembre de 2018 por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente. En consecuencia, de conformidad con el artículo 13.3 del RDCI, resulta aplicable al presente el régimen general de fiscalización e intervención previa.

Mediante nota interior del Director Gral. de Alcaldía de fecha 23 de enero de 2019, se remite a esta Intervención el expediente descrito con anterioridad.

Se incorpora al expediente administrativo la siguiente documentación:

- Informe del Titular de la Asesoría Jurídica, de 17 de enero de 2018.
- Propuesta borrador de acuerdo transaccional.
- Propuesta de la Alcaldía dirigida al Pleno de la Corporación para aprobación de acuerdo transaccional a la reclamación formulada por Inmobiliaria Mayorazgo, S.L. seguida en juicio verbal número 687/18 ante el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella por impago de rentas.

El objeto del expediente es poner fin al procedimiento judicial antedicho en el cual Inmobiliaria Mayorazgo, S.L. reclama rentas en concepto de alquiler de los locales ocupados por la Escuela de Adultos.

En lo que respecta a la posibilidad legal de transigir en un procedimiento por parte de este Ayuntamiento, debemos mencionar en primer lugar, el artículo 1809 del Código Civil, que dispone que “La transacción es un contrato por el cual las partes, dando, prometiendo o reteniendo cada una alguna cosa, evitan la provocación de un pleito o ponen término al que había comenzado”. El propósito práctico que persiguen los contratantes es la superación de la contienda existente entre ellos, lo que se realiza mediante su liquidación a través de recíprocas concesiones, en relación con sus encontradas pretensiones. De acuerdo con esta norma la doctrina española ha delimitado los tres siguientes elementos esenciales de la transacción:

1º) La existencia de una relación jurídica entre las partes sobre la que aparezca desacuerdo, incertidumbre o duda o, lo que es igual, una causa o posibilidad litigiosa, bastando con que sea tenida por tal, aun cuando realmente no haya fundamento para la duda. Como se indicara en la sentencia del Tribunal Supremo de 17 de octubre de 1924, el contrato de transacción requiere una cuestión anterior que le dé vida, ya sea judicial o extrajudicial, porque no sólo tiene lugar para poner fin a un pleito ya comenzado, sino para evitar la provocación de una cuestión judicial.

2º) La intención en los contratantes de poner fin a la situación de inseguridad, sustituyendo la relación dudosa por una relación cierta e incontestable.

3º) Una recíproca concesión de las partes, por virtud de la cual cada una de ellas, dando, reteniendo o prometiendo algo, sufra un sacrificio de un modo definitivo y no provisional. Este elemento es el que imprime a la transacción el carácter de contrato bilateral y el que la distingue de la renuncia, del allanamiento, del reconocimiento unilateral y de otros negocios que llevan consigo abandono de una pretensión: tal como indican las sentencias del Tribunal Supremo de 3 de mayo de 1958 y 4 de abril de 1991, una transacción sin concesiones recíprocas no puede existir, aun cuando nada obliga a que las concesiones sean perfectamente equivalentes.

El informe de la Asesoría Jurídica recoge la doctrina establecida por el Consejo de Estado, acreditando el cumplimiento de los requisitos exigibles, previa autorización del Órgano competente (Pleno de la Corporación).

El artículo 73 de la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía dispone:

- “1. Las entidades locales podrán allanarse a las demandas que afecten a sus bienes y derechos, celebrar transacciones sobre sus bienes o derechos y someter a arbitraje los litigios que se susciten sobre éstos mediante acuerdo del pleno de la corporación con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación.*
- 2. Las transacciones que superen el cinco por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto requerirán dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía.”*

Los recursos ordinarios del presupuesto de ingresos para el ejercicio 2019 (suma de los capítulos I a V) ascienden a 269.925.664,89 euros, por lo que el 5% supone una cantidad de 13.496.283,24 euros, por lo que no sería necesario el dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía, sin perjuicio de lo que al respecto pudiera informarse por el Secretario General del Pleno.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 164.2 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, es preceptivo el informe de la Secretaría General del Pleno.

Se verifica la existencia de crédito adecuado y suficiente para hacer frente a la autorización y compromiso del gasto por importe de 560.169,83 euros.

Resultado de la Fiscalización: Fiscalización **FAVORABLE-CONDICIONADO**.

Conclusión: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, procede la tramitación del expediente en esta fase del procedimiento, condicionado a la incorporación al expediente de informe favorable del Secretario General del Pleno. De no solventarse dicho condicionamiento se considerará formulado el correspondiente reparo.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, de fecha 13 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA DE LA ALCALDESA-PRESIDENTA SOBRE PROCEDIMIENTO LEGAL PARA APROBAR EL ACUERDO TRANSACCIONAL ENTRE ESTE AYUNTAMIENTO Y LA INMOBILIARIA MAYORAZGO EN EL SENO DEL JUICIO VERBAL N° 687/2018 DEL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 7 DE MARBELLA.

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y artículo 3 y Disposición Adicional Cuarta del

Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

I.- ANTECEDENTES Y OBJETO.-

El expediente que se somete a informe de este Secretario consta de los siguientes documentos:

- Propuesta Alcaldesa-Presidenta al Pleno de la Corporación de 14 de enero de 2019.
- Acuerdo transaccional en el Juicio Verbal nº 687/2018 del Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella.
- Informe de ALC Abogados como letrado defensor del Ayuntamiento de Marbella, de 16 de Enero de 2019.
- Informe Jurídico del Titular de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento de 17 de Enero de 2018.
- Informe de Fiscalización del Interventor General de 12 de Febrero de 2019.

No contiene el expediente el informe preceptivo del Sr. Interventor según determina el art. 164-2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (Decreto 18/2006, de 24 de Enero), no debiéndose considerar completo el mismo hasta su emisión e incorporación.

El objeto del presente informe preceptivo fundamentalmente radica en el análisis jurídico de la propuesta y en la determinación del procedimiento legal y órgano competente para aprobar el Borrador de Acuerdo Transaccional entre este Ayuntamiento y la Inmobiliaria Mayorazgo para dar por finalizadas las pretensiones de las partes en el Juicio Verbal nº 687/2018 del Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella por importe de 560.169,83 Euros por impago de la relación arrendaticia entre ambas partes.

Para evitar reiteraciones doy por reproducidos en el presente informe los hechos y demás antecedentes descritos en la Propuesta de la Alcaldesa-Presidenta en la que se contiene el informe de la Asesoría Jurídica y el Informe de ALC Abogados.

II.- LEGISLACIÓN APLICABLE.-

- Ley 7/85, de 2 de Abril, reguladora de las Bases del Régimen Local.(LRBRL)
- RD 2568/1986, de 28 de Noviembre, que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales (ROF).
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril por el que se aprueba el Texto Refundido de disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local (TRRL).
- Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas (Ley 7/1999, de 29 de septiembre)
- Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía(RD 1098/2001, de 12 de octubre)
- Ley de Enjuiciamiento Civil.
- Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

- Ley 29/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

III.- CRITERIOS LEGALES Y DOCTRINALES SOBRE TRANSACCIONES.-

Sobre el instituto de la transacción municipal este funcionario ha emitido con fecha 16 de enero de 2019 un informe jurídico referido a la mercantil General de Galerías Comerciales y esta Entidad al que me debo remitir y reproducir en el presente.

La transacción es un contrato de naturaleza cuasi-procesal por el que las partes, mediante recíprocas concesiones, ponen fin a una controversia jurídica, estableciendo al respecto un estado de cosas cierto que en adelante les vincula. La transacción es fuente de una relación jurídica nueva, sustituyendo a la anterior (más oscura y litigiosa), de la que se pretende huir por su carácter contingente y difuso.

Se trata de transigir, de consentir en parte con lo que no se cree justo, razonable o verdadero, a fin de acabar con una diferencia, ya que, conforme establece el art. 1809 del Código Civil (CC):

La transacción es un contrato por el cual las partes, dando, prometiendo o reteniendo cada una alguna cosa, evitan la provocación de un pleito o ponen término al que había comenzado, y así, la causa de la transacción como acuerdo de voluntades es poner término a una relación jurídica incierta (STS, Sala de lo Civil, de 20 de diciembre de 2000).

La jurisprudencia del Tribunal Supremo en Sentencia de 26 de abril de 1963 señala:

«... la transacción es ante todo y sobre todo un contrato, no sólo por integrar un título del Código Civil comprendido entre los señalados entre los números 3.º y 15.º del Libro Cuarto de este cuerpo Legal que se ocupan de la regulación especial de algunos de los contratos nominales, sino porque el art. 1809 que le define empieza por decir de modo terminante que la transacción es un contrato siquiera éste presenta caracteres especialísimos que lo distinguen de los demás».

La validez material de la transacción requiere, asimismo, de la concurrencia de dos requisitos adicionales:

- Voluntad de los interesados en eliminar la controversia, estableciendo una situación segura para el futuro.
- Concesiones recíprocas entre las partes.

Por ello, la transacción así definida es una figura jurídica admitida no sólo en el campo de las relaciones jurídico-privadas, sino también en el ámbito de las relaciones jurídicas de carácter administrativo (dictamen del Consejo de Estado núm. 46031, de 1 de marzo de 1984), cuando el objeto de la transacción versa sobre relaciones jurídicas susceptibles de disposición.

El artículo 1812 del Código Civil establece una disposición específica para las entidades públicas:

«Las Corporaciones que tengan personalidad jurídica sólo podrán transigir en la forma y con los requisitos que necesiten para enajenar sus bienes».

La transacción en el ámbito civil se concibe como una facultad que, sobre el objeto del pleito, la Ley 1/2000, de 7 de enero, de Enjuiciamiento Civil (LEC) reconoce a los litigantes excepto cuando la ley lo prohíba o establezca limitaciones por razones de interés general o en beneficio de tercero (art. 19.1, LEC), a lo que se añade que si las partes pretendieran una transacción judicial y el acuerdo o convenio que alcanzaren fuere conforme a lo previsto en el apartado anterior, será homologado por el tribunal que esté conociendo del litigio al que se pretenda poner fin (art. 19.2, LEC).

Una vez en la esfera pública, precisemos que se trata de un contrato de la Administración Pública de naturaleza privada (art. 25 de la Ley de Contratos del Sector Público –LCSP-) y que rige en esta materia la doctrina de los actos separables.

En cuanto a los requisitos de procedibilidad tanto por vía administrativa (LCSP) como por vía civil (CC), la regulación de la transacción de las Administraciones Públicas reenvía a la legislación específica de la correspondiente Administración Pública.

Así el artículo 23.1 TRRL señala que *«Además de las señaladas en el artículo 22 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, corresponden al Pleno, una vez constituido conforme a lo dispuesto en la legislación electoral, las siguientes atribuciones: a) La adquisición de bienes y derechos del Municipio y la transacción sobre los mismos, salvo que las competencias estén atribuidas expresamente por la Ley a otros órganos ».*

Por su parte, el artículo 50 del ROF dispone que: *«Corresponden al Pleno, una vez constituido conforme a lo dispuesto en la legislación electoral, las siguientes atribuciones: 14. La adquisición de bienes y la transacción sobre los mismos...».*

Conviene para concluir, siguiendo a Palma Fernández, resumir la doctrina del Consejo de Estado respecto del instituto de la transacción en los siguientes principios extraídos de numerosísimos dictámenes:

A) El riesgo y la incertidumbre como presupuestos previos para acometer una transacción.

B) La transacción es un contrato.

C) El contrato transaccional debe cumplir las exigencias del 1809 del Código Civil.

D) Tres requisitos de la transacción: relación jurídica controvertida, incierta o tenida por tal; intención de sustituirla por otra cierta y determinada, y recíproca concesión de las partes.

E) La aprobación del contrato transaccional requiere un procedimiento formal de elaboración del negocio.

F) Existen límites a la transacción, según Dictamen 1296/2004, de 17 de junio. La transacción no puede afectar a acciones penales (extremo prohibido por el art. 1813 del Código Civil “Se puede transigir sobre la acción civil proveniente de un delito; pero no por eso se extinguirá la

acción pública para la imposición de la pena legal.”), extendiéndose la renuncia o liberación de responsabilidad sólo hasta donde la ley lo permita y en cuanto a los derechos que tienen relación con el objeto de la transacción (art. 1815 del Código Civil “La transacción no comprende sino los objetos expresados determinadamente en ella, o que, por una inducción necesaria de sus palabras, deban reputarse comprendidos en la misma.”).

La STS 5272/2003, de 22 de julio señala que:

“El artículo 88 de la Ley 30/1992 solamente permite la terminación convencional del procedimiento administrativo cuando el respectivo pacto o acuerdo no sea contrario al ordenamiento jurídico ni recaiga sobre materias no susceptibles de transacción y tengan por objeto satisfacer el interés público encomendado a la Administración actuante, con el alcance, efectos y régimen jurídico específico que en cada caso prevea la disposición que lo regule”. También STS 3509/2007, de 18 de abril. FJ primero.

G) La necesaria valoración del interés público. Dictamen 44122, de 29 de abril de 1982. El Artículo 21.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil también menciona que: *“Cuando el demandado se allane a todas las pretensiones del actor, el tribunal dictará sentencia condenatoria de acuerdo con lo solicitado por éste, pero si el allanamiento se hiciera en fraude de ley o supusiera renuncia contra el interés general o perjuicio de tercero, se dictará auto rechazándolo y seguirá el proceso adelante.”*

H) La decisión sobre la transacción debe adoptarse al máximo nivel administrativo de cada Administración Pública. Dictamen 42868, de 23 de diciembre de 1980.

I) El consentimiento de la contraparte interesada es previo a la aprobación de la transacción por la Administración. Dictamen 45732, de 6 de octubre de 1983. En el ámbito de la Administración Local, no existe base jurídica suficiente para alcanzar una transacción entre una Corporación y un particular sin que conste antes de la aprobación formal la previa aceptación (pura y simple) del interesado. Dictamen 35406, de 27 de abril de 1967.

La legislación española ha sido pródiga en afirmar la excepcionalidad del procedimiento transaccional y en exigir las más acabadas formalidades para su resolución como después se anotará (entre otra, la Ley 33/2003, de 3 de noviembre, de Patrimonio de las Administraciones Públicas (artículo 31) o la Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de la Entidades Locales Andaluzas, como veremos a continuación.

IV.- FUNDAMENTACIÓN JURÍDICA.-

Ya hemos dicho que el objeto de este expediente radica en una Propuesta para aprobar el Borrador de ACUERDO TRANSACCIONAL a celebrar entre éste Ayuntamiento y la Inmobiliaria Mayorazgo para dar por finalizadas las pretensiones de las partes en el Juicio Verbal nº 687/2018 del Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, por importe de 560.169,83 Euros, en impago de alquileres por parte de este Ayuntamiento dentro de la relación arrendaticia existente entre ambas partes.

La utilización de la vía transaccional para finalizar una contienda municipal es aceptada por el ordenamiento jurídico tanto en vía contencioso-administrativa como en la vía civil. En el ámbito contencioso-administrativo es aceptada y regulada por la normativa de esta naturaleza. Así El art. 77 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa (LJCA) regula la posibilidad de la terminación convencional del procedimiento contencioso – administrativo mediante un acuerdo (transacción o convenio) entre las partes que, homologado por el órgano jurisdiccional, ponga fin a la controversia.

El art. 77.1, LJCA plantea la posibilidad de llevar a cabo un intento de **conciliación judicial** en la línea de procurar la rápida resolución de los procesos (tal y como señala la propia Exposición de motivos. LJCA), para lo cual el órgano puede proponer la posibilidad de alcanzar un acuerdo, de oficio o a instancia de parte, sobre materias que sean susceptibles de transacción y, especialmente, sobre cuestiones relativas a la determinación de cantidad.

En el ámbito civil ya hemos reproducido el contenido de los arts. 1809 y 1812 del Código Civil y art. 19 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

La terminación mediante transacción requiere por tanto del cumplimiento de la serie de **condiciones o requisitos** ya vistos y enumerados en el apartado que antecede y que se omiten para no ser repetitivos (STSJ Navarra de 2 de noviembre de 2004 y STS, Sala de lo Civil de 27 de noviembre de 1987).

En la documentación que integra el expediente se constata la voluntad de los interesados (Ayuntamiento de Marbella e Inmobiliaria Mayorazgo) de eliminar la controversia judicial existente en el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, estableciendo una situación segura para el futuro, ambas partes se otorgan concesiones recíprocas, el objeto de la transacción es lícito y, finalmente, con ello se pretende salvaguardar los intereses económicos municipales.

El artículo 86 de la Ley 29/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas nos señala que *“las Administraciones Públicas podrán celebrar acuerdos, pactos, convenios o contratos siempre que no sean contrarios al ordenamiento jurídico ni versen sobre materias no susceptibles de transacción y tengan por objeto satisfacer el interés público que tienen encomendado..”*

Analizada la vertiente procesal hemos de referirnos a la normativa sectorial que ampare al Ayuntamiento de Marbella para suscribir el Convenio o Acuerdo Transaccional que se adjunta en el expediente.

En este sentido el art 73 de la Ley de Bienes de las Entidades Locales Andaluzas, en su apartado 1º, establece que *“las Entidades Locales podrán allanarse a las demandas que afecten a sus bienes o derechos, celebrar transacciones sobre sus bienes o derechos y someter a arbitraje los litigios que se susciten sobre éstos mediante acuerdo del Pleno de la Corporación con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la corporación”*, añadiendo el apartado 2º que *caso que tales transacciones superen el cinco por ciento de los recursos ordinarios del presupuesto, requerirán dictamen del Consejo Consultivo de Andalucía”*

A lo dispuesto por el precepto citado, el art 164 del Reglamento (D 18/2006, de 24 de enero), de desarrollo de la Ley en su apartado 2, añade a lo expresado, que *“los acuerdos que al efecto se adopten por el Pleno de la Entidad Local, deberán ir precedidos de los informes de la persona titular de la Secretaría y de la persona titular de la Intervención de la Entidad “*, determinando el apartado 3 del citado precepto que *“ en los casos de reconocida urgencia y una vez que los informes de la persona titular de la Secretaría o de la persona titular de la*

Intervención de la Entidad sean favorables, podrá actuarse procesalmente en la forma que corresponda, una vez oída la Junta de Portavoces y siempre que la misma sea mayoritariamente favorable a la propuesta “ , por último *el apartado 4 del art 164 dispone que “ el órgano competente para el ejercicio de acciones, podrá acordar igualmente todas las formas de terminación de la controversia planteada”*.

La competencia plenaria deriva por tanto de los preceptos citados y por remisión de lo dispuesto en el artículo 123.1 letra m) y p) de la LBRL.

La validez del acuerdo del Pleno exige mayoría absoluta, o sea, por catorce votos afirmativos.

Otro de los requisitos a considerar es el importe de la transacción para enervar o no la emisión del dictamen por el Consejo Consultivo de Andalucía. En nuestro caso y según informe del Sr. Interventor de fecha 14/1/09 los recursos ordinarios del vigente Presupuesto Municipal ascienden a 269.925.664,89€ y el 5% de dicha cantidad 13.469.283,24€. Dado que la transacción versa en total sobre la cantidad de 560.169,83€ es por lo que la misma no supera el cinco por ciento de aquella cantidad.

De la documentación aportada se infiere que se ha procedido a realizar con fecha 12 de febrero de 2019 por la Intervención Municipal la reserva de crédito en el presupuesto municipal vigente para hacer frente al pago de la deuda que se reconoce mediante la aprobación del acuerdo transaccional, si bien no se ha emitido el informe preceptivo como determina la normativa citada.

Finalmente, la salvaguarda de los intereses municipales debe ser apreciada por la Corporación en atención al litigio que se pretende finalizar con el acuerdo de transacción.

V.- CONCLUSIÓN

Por todo lo expuesto, ésta Secretaría General informa que procede adoptar acuerdo por el Pleno de la Corporación para aprobar la Propuesta sobre Acuerdo Transaccional a celebrar entre éste Ayuntamiento y la Inmobiliaria Mayorazgo para dar por finalizadas las pretensiones de ambas partes en el Juicio Verbal número 687/18 ante el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de Marbella, por impago de alquileres, en base a las consideraciones expresadas en la fundamentación jurídica del presente informe y con el procedimiento descrito.

Es éste el parecer del que suscribe, sin perjuicio de otra opinión mejor fundada en derecho.”

Por parte del **Sr. Secretario General del Pleno**, se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta del número legal de miembros que componen la Comisión.

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- Acordar la transacción de la reclamación judicial formulada por INMOBILIARIA MAYORAZGO SA a los autos **Juicio Verbal nº 687/2018, seguidos en el Juzgado de primera Instancia nº 7 de Marbella** seguidos a su instancia contra el Ayuntamiento de Marbella, en los términos contenidos al borrador de “acuerdo transaccional” que se transcribe a la presente.

SEGUNDO.- Autorizar a la Alcaldesa Presidenta a su formalización en los términos allí recogidos.

TERCERO.- Aprobar el gasto.

CUARTO.- Dar traslado a la Asesoría Jurídica a los efectos de su unión a los exptes judiciales de referencia.

QUINTO.- Dese traslado INMOBILIARIA MAYORAZGO SA.

2.3.- PROPUESTA DE LA SRA. CONCEJAL DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE DE PARCELA EN MANZANA 4, URP-SP-5 “POLÍGONO INDUSTRIAL 2” (2018PLN00001).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno del Ayuntamiento, del expediente incoado a MERCADONA, para aprobación definitiva de Estudio de Detalle de la Parcela en Manzana 4 del Sector URP-SP-5, “polígono Industrial 2”.

Dicho expediente consta con acuerdo de Junta de Gobierno Local de Aprobación Inicial de fecha 06/08/18, se publicó en el BOP de Málaga de fecha 06/11/18 nº 213, en el Diario Sur de Málaga de fecha 08/11/18, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento y en la página web municipal.

Visto asimismo el Informe emitido por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, D^a Macarena Gross Díaz, con fecha 05/02/19, según el cual:

Con fecha 30.01.19, pasa a conocimiento de la letrada que suscribe expediente administrativo nº 2018PLN00001, relativo a Estudio de Detalle de la parcela en Manzana 4, del Sector URP-SP-5 “Polígono Industrial 2”, visto el cual, cúpleme informar, desde el punto de vista jurídico, lo siguiente:

Antecedentes: Los que resultan de la documentación obrante en el expediente de referencia.

Consideraciones: De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

Primero:

Considerando que, mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 06.08.18, punto 14.2.3, se acordó aprobar inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en Manzana 4, del Sector URP-SP-5 “Polígono Industrial 2”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad MERCADONA, S.A.; quedando CONDICIONADA su publicación y ejecutividad a la subsanación de los extremos advertidos en el informe emitido por el Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 01.08.18, relativos a la aportación de información relativa a la estructura de la propiedad y demás derechos afectados, conforme al Registro de la Propiedad, según dispone el artículo 32 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, adjuntando nota simple registral actualizada de la finca afectada, así como nombre, apellidos y dirección completa de los propietarios y titulares afectados.

Segundo:

Considerando que, aportada por la entidad interesada documentación complementaria para dar cumplimiento al condicionante contenido en el citado acuerdo de JGL, y previa verificación de su cumplimentación por este Servicio jurídico, se continuó con la tramitación del expediente, sometiéndolo a exposición pública durante el plazo de 20 días contados a partir de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, así como anuncio en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia, y en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento.

El citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga de fecha 06.11.18 (nº 213), en el Diario Sur de Málaga de fecha 08.11.18, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento entre los días 31.10.18 y 21.11.18, y en la página web municipal. Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública, a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia; no constando registrada, durante dichos plazos, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en las certificaciones expedidas al efecto por la Titular del Órgano de apoyo de la J.G.L. de fecha 18.01.19.

Asimismo, se ha de señalar que, de acuerdo con lo señalado en el informe técnico de fecha 24.07.18, en ésta fase de tramitación no han sido requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos, a los que hace referencia el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), al no verse afectados los intereses tutelados por estas Administraciones por el ED que ahora se tramita.

Tercero:

Considerando que, en el informe emitido por este Servicio de fecha 09.10.18, se advertía que “(...) habiéndose detectado que el Documento aportado relativo a la relación de propietarios y titulares afectados difiere de la obrante en la Memoria de ED, en lo que respecta a los domicilios a efectos de notificaciones, se estima que deberá efectuarse requerimiento administrativo a la entidad interesada a fin de que, con carácter previo a la aprobación definitiva del presente ED, se adecue la relación contenida en el Documento de ED a la aportada mediante instancia presentada con fecha 06.09.18, bajo asiento nº REGSED-68480.

A este respecto, consta en el expediente, escrito presentado por la entidad interesada, con entrada en sede municipal de fecha 25.01.18, y nº de asiento REGSED-5505, en el que se expone que: “(...) mediante el presente escrito solicitamos a este Excmo. Ayuntamiento desestimen el documento erróneo presentado el pasado 06-09-18 y así mismo, acepten el correcto presentado en este momento”; por lo que, siendo coincidente dicho documento con la relación de propietarios contenida en la Memoria del ED, procede estimar cumplimentada la advertencia contenida en nuestro informe de 09.10.18.

Cuarto:

Visto que, el trámite subsiguiente a la aprobación inicial, de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, es la aprobación definitiva, toda vez que, no habiéndose presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, ni existiendo informes preceptivos de las administraciones sectoriales que pudieran resultar afectadas, se produce de forma automática la aprobación provisional del citado instrumento de planeamiento.

Quinto:

A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, de conformidad con lo señalado en el informe técnico de fecha 24.07.18 y haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA — arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana —artículo 140 y concordantes—

Sexto:

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la LOUA: “3. El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento”.

Séptimo:

De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.

En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la siguiente,

Propuesta de resolución:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en Manzana 4, del Sector URP-SP-5 “Polígono Industrial 2”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **MERCADONA, S.A.**, consistente en “(...) Modificado de Estudio de Detalle, visado el 26/04/18, presentado con nº de registro 34976 y fecha 03/05/18 al que se le sustituyen el CD, las páginas 6 y 9 de la memoria, y la página del resumen ejecutivo que contiene el cuadro comparativo de parámetros, por las presentadas con nº de registro 54209 y fecha 10/07/18, visadas el 03/07/18 (...)”, junto con la documentación presentada mediante escrito registrado con fecha 06.09.18, bajo nº de asiento REGSED-68480, relativa a nota simple y ficha catastral de la parcela; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.07.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.
- **REMITIR** una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciada, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva, en consonancia con lo dispuesto en el art. 40.2 de la LOUA; y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos

de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

- Cumplimentado el acuerdo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
 - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
 - Al Negociado de Licencias-San Pedro.
 - A los interesados en el procedimiento.

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

AYUNTAMIENTO PLENO, por ----- ACUERDA:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en Manzana 4, del Sector URP-SP-5 “Polígono Industrial 2”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **MERCADONA, S.A.**, consistente en “(...) Modificado de Estudio de Detalle, visado el 26/04/18, presentado con nº de registro 34976 y fecha 03/05/18 al que se le sustituyen el CD, las páginas 6 y 9 de la memoria, y la página del resumen ejecutivo que contiene el cuadro comparativo de parámetros, por las presentadas con nº de registro 54209 y fecha 10/07/18, visadas el 03/07/18 (...)”, junto con la documentación presentada mediante escrito registrado con fecha 06.09.18, bajo nº de asiento REGSED-68480, relativa a nota simple y ficha catastral de la parcela; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.07.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.
- **REMITIR** una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciada, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva, en consonancia con lo dispuesto en el art. 40.2 de la LOUA; y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado el acuerdo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2

de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias-San Pedro.
- A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal OSP) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en Manzana 4, del Sector URP-SP-5 “Polígono Industrial 2”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad **MERCADONA, S.A.**, consistente en “(...) Modificado de Estudio de Detalle, visado el 26/04/18, presentado con nº de registro 34976 y fecha 03/05/18 al que se le sustituyen el CD, las páginas 6 y 9 de la memoria, y la página del resumen ejecutivo que contiene el cuadro comparativo de parámetros, por las presentadas con nº de registro 54209 y fecha 10/07/18, visadas el 03/07/18 (...)”, junto con la documentación presentada mediante escrito registrado con fecha 06.09.18, bajo nº de asiento REGSED-68480, relativa a nota simple y ficha catastral de la parcela; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.07.18, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.

SEGUNDO.- REMITIR una copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle, debidamente diligenciada, al Registro de Instrumentos de Planeamiento de la Consejería competente en materia de Urbanismo, junto con certificación del presente acuerdo de aprobación definitiva, en consonancia con lo dispuesto en el art. 40.2 de la LOUA; y proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

TERCERO.- Cumplimentado el acuerdo anterior, **PUBLICAR** el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985 de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

CUARTO.- DAR TRASLADO del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
Al Negociado de Licencias-San Pedro.
A los interesados en el procedimiento.

2.4.- PROPUESTAS DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RELATIVA A ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE DIVERSAS CALLES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de las propuestas, cuyos tenores literales son los siguientes:

“Visto el expediente (030/18), iniciado de oficio por D. Félix Romero Moreno, Concejal Delegado de Participación Ciudadana, ante las numerosas quejas de los vecinos de la zona de Cristo de los Molinos, solicita la ampliación de la C/ Camino Cristo de los Molinos, a la vía situada entre el cruce de la Urbanización Lomas del Pozuelo hasta el límite con la autopista AP-7 dentro del Distrito Marbella - Este,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 10 de diciembre de 2018,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 10 de diciembre de 2018,

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se amplíe el nombre de C/ Camino Cristo de los Molinos a la vía situada entre el cruce de la Urbanización Lomas del Pozuelo hasta el límite con la autopista AP-7 dentro del Distrito Marbella - Este,

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

“Visto el expediente (022/18), presentado por la Agrupación Musical La Pollinica de Marbella, donde solicita que con motivo del 50 aniversario de la agrupación, se otorgue el nombre de Agrupación Musical La Pollinica, a la rotonda situada en la C/ Serenata en confluencia con la Avda/ Reina Victoria y C/ Juanar dentro del Distrito Marbella – Este,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 29 de octubre de 2018,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 10 de diciembre de 2018,

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de Rotonda Agrupación Musical La Pollinica, a la rotonda situada en la C/ Serenata, en confluencia con la Avda/ Reina Victoria y C/ Juanar dentro del Distrito Marbella - Este,

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda

Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, las propuestas anteriormente transcritas.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

PRIMERO.- Que se amplíe el nombre de C/ Camino Cristo de los Molinos a la vía situada entre el cruce de la Urbanización Lomas del Pozuelo hasta el límite con la autopista AP-7 dentro del Distrito Marbella – Este.

SEGUNDO.- Que se otorgue el nombre de Rotonda Agrupación Musical La Pollinica, a la rotonda situada en la C/ Serenata, en confluencia con la Avda/ Reina Victoria y C/ Juanar dentro del Distrito Marbella – Este.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

2.5.- PROPUESTA DE LA DELEGACIÓN DE IGUALDAD Y DIVERSIDAD PARA SU ADHESIÓN EN CONMEMORACIÓN DEL 8 DE MARZO “DÍA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES”.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“MANIFIESTO DE 8 DE MARZO DIA INTERNACIONAL DE LAS MUJERES

Cada 8 de Marzo se celebra el Día Internacional de las Mujeres, marcado en el calendario como una fecha para reivindicar a nivel mundial que la mitad de la población, que somos las mujeres, tengan la igualdad real de trato y de oportunidades que les corresponde por derecho.

Esta efeméride es una jornada de lucha feminista en todo el mundo, con una larga historia y recorrido de muchos 8 de Marzo tomando las calles, las plazas y la palabra con el propósito de subvertir el orden del mundo y el discurso patriarcal en un nuevo modelo social igualitario, justo, paritario, diverso y democrático.

Todos y cada uno de los derechos y libertades de las mujeres han sido fruto del legado de grandes mujeres heroínas de la igualdad, conocidas pero también anónimas y por ello reivindicamos la Historia con todas sus protagonistas, con todas sus letras. Gracias a ellas hoy podemos abrir una cuenta bancaria, divorciarnos, crear una empresa y tener una autonomía plena para decidir sobre nuestras propias vidas, así como ser mayoría en las aulas universitarias con expedientes académicos brillantes. Es necesario visibilizar este legado para concienciar a las generaciones más jóvenes y que la igualdad de derecho se convierta en una igualdad de hecho: con una corresponsabilidad real entre mujeres y hombres en el ámbito familiar, con un liderazgo compartido en el ámbito laboral, con una igualdad salarial, con una cultura igualitaria, con unas relaciones afectivo sexuales basadas en el respeto, con una masculinidad vinculada a la empatía y a la cooperación. Es decir, con un nuevo modelo social donde los conflictos humanos se resuelvan con diálogo, negociación e inteligencia emocional, no con dominio, control o agresividad, valores machistas que la historia patriarcal ha vinculado erróneamente al triunfo y al éxito, relegando los primeros a la naturaleza femenina.

En este sentido, el lema internacional de “ni una menos, vivas nos queremos” es entendido como un movimiento creciente intergeneracional que impulsa y desarrolla propuestas para pensar en otras vidas y otros mundos. Somos miles, millones, las mujeres dispuestas a conseguirlo y vamos a por todas porque no queremos que nadie mire a otro lado frente a nuestras propuestas y nuestra centralidad en el mundo. Así, el pasado 8 de Marzo quedó de manifiesto que es el momento de las mujeres: ya no hay lugar para las reivindicaciones pequeñas, porque la igualdad de género se ha convertido, más allá de una llamada institucional, en una reivindicación social multitudinaria. Lo que importa en cada pueblo, en cada continente, nos une a un movimiento internacional sin precedentes que está uniendo a referentes sociales, que están alzando la voz por todas las mujeres del mundo y así lo demuestran movimientos poderosos de mujeres como *“La marcha de las mujeres”*, *“El tren de la libertad”*, *“Me Too”*, etc.

El año pasado nos dejó un desolador balance de mujeres asesinadas que sufrieron diversas violencias machistas; queremos que esas cifras desaparezcan y que se multipliquen otras, las de las mujeres que ocupemos puestos de responsabilidad en empresas, las de las mujeres científicas, investigadoras, deportistas, cineastas, etc. Estas mujeres que hoy empiezan a ser noticia, la excepción, pero que mañana serán referentes sociales y modelo a seguir por niñas y niños, que conformarán nuestra sociedad del futuro.

Igualmente, el Pacto Nacional contra la Violencia de Género aprobado en 2017 requiere una urgente evaluación actual para el diseño de una planificación y que se organice el compromiso presupuestario para que las acciones más urgentes que necesitan ser puestas en marcha de inmediato, se conviertan en un pacto firme y coherente con una planificación adecuada. Tras más de una década después de la aprobación de la Ley Orgánica de Igualdad, la realidad demuestra que no basta con reformas jurídicas porque los patrones sociales, las prioridades políticas y el desarrollo económico, impiden en muchos casos la aplicación efectiva de la Ley diluyendo sus efectos. Por ello, es necesario seguir actuando en tres esferas básicas como sugiere la ONU: la corrección de la desventaja socioeconómica de las mujeres, la lucha contra los estereotipos y la violencia, y el fortalecimiento del poder de acción, la voz y la participación de las mujeres.

Consiguientemente se ha de contar con todos los sectores sociales, todas las instituciones, los grupos políticos y en especial, con el movimiento de mujeres, cuyo marco teórico nos sirve para defender los derechos de las mujeres desde su diversidad y teniendo en cuenta la lucha contra las violencias machistas como objetivo común. La falta de representación en espacios sociales, políticos, culturales, con asimetría en el reparto del poder, genera una enorme dificultad para las mujeres de estar y poder influir en los espacios donde realmente se toman decisiones que nos afectan a las mujeres.

De tal manera, que nuestro compromiso de nuestro Ayuntamiento por la igualdad de género, se dirige hacia todas: las explotadas, las valientes, las abusadas, las fuertes, las ignoradas, las poderosas, las decididas, las silenciadas, y no sólo este día sino todos los días del año, de éste y de todos los años que están por venir, porque todos los días han de ser 8 de Marzo.

Por todo lo expuesto, se pide al Pleno que se adopten los siguientes:

ACUERDOS

- Coordinar las políticas a nivel andaluz para la no discriminación entre mujeres y hombres.
- Ampliar las medidas preventivas, de información, asistencia, procesales, punitivas y protectoras para abarcar todas las formas de violencia y discriminación contra las mujeres.
- Mantener cada año presupuestos para políticas de igualdad corresponsables y conciliadoras en lo que a vida personal, familiar y laboral se refiere que garanticen la incorporación en equidad de las mujeres en el mercado laboral, así como la incorporación de los hombres en las tareas de cuidados del ámbito privado.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción

Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de adición por la señora proponente y asimismo una enmienda de adición por Costa del Sol del grupo municipal, que en este caso está fuera de plazo.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Buenos días a todas y a todos. Gracias Sra. Alcaldesa.

Para este equipo de gobierno no hay una empresa más importante que luchar y trabajar día a día para alcanzar esa igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres. Un objetivo y un compromiso que a día de hoy nos marcamos desde todas las esferas de la sociedad, luchando contra la máxima expresión de desigualdad como es la violencia machista, eliminando barreras en el ámbito laboral, impulsando la promoción de las mujeres en todos los ámbitos. Apostando por la corresponsabilidad, coordinando acciones y políticas desde todas las administraciones. Apoyando sus reivindicaciones, sus derechos, las libertades de las mujeres, celebrando con ellas cada éxito, sin olvidar el largo camino que nos queda por recorrer y los retos pendientes. Retos y objetivos que recoge el manifiesto elaborado por la Delegación de Igualdad y Diversidad, con el propósito de enviar a las mujeres un mensaje de unidad, un mensaje de compromiso, más allá de los distintos posicionamientos.

Por todo ello, pido a los grupos de la oposición la adhesión a este manifiesto que un año más, desde la delegación, se tendió la mano, se pidió la colaboración, porque el objetivo era que recogiera todo el sentir, los distintos posicionamientos, las distintas formas o bueno, propuestas de defender los derechos de las mujeres. Un manifiesto, al que también se une esta enmienda de adición con los siguientes acuerdo: que la cuantía resultante de la deducción de haberes a los trabajadores y trabajadoras por el paro de ocho de marzo, sea destinada al capítulo de subvenciones para las asociaciones y ONGS del municipio, que incluya dentro de su programación, actividades y actos en defensa de la perspectiva de género, la igualdad, o la lucha contra la violencia de género, estando inscritas en el registro de entidades ciudadanas de Marbella. Así como iniciar el expediente para la transferencia de este crédito desde el capítulo uno al capítulo de subvenciones, contando todo ello con los informes preceptivos.

Sra. Mendiola, aunque su enmienda no ha entrado en plazo, decirle que vamos, la recogemos, recogemos el sentir de su enmienda y por supuesto a la hora de que la comisión técnica valore los proyectos que se presenten, por supuesto que se tendrán en cuenta su enmienda. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Buenos días a todos y a todas.

Sabiendo que es fundamental, nos acercamos a un ocho de marzo. Una fecha muy señalada para las mujeres, para aquellas que consiguieron que tuviéramos derechos las mujeres y se trabajó desde la firme movilización y la concienciación en esa igualdad real, se hace igual de necesario seguir trabajando por nuestros derechos. El derecho de la igualdad, el derecho de poder tener en el ámbito público privado, el derecho de opciones laborales, sindicales, vecinales, las mismas opciones es trabajar en una igualdad irreal.

Desde Izquierda Unida queremos darle la enhorabuena a las técnicas de la Delegación de Derechos Sociales, que con tanto compromiso, realizan cada año este manifiesto que recoge el sentir de la reivindicación que las mujeres llevamos haciendo muchos años y que hay que seguir haciendo para conseguir algo tan sencillo como es la igualdad entre hombres y mujeres, la igualdad de derechos y obligaciones entre hombres y mujeres.

Sin embargo, cuando llegamos a la parte de acuerdo y de compromiso político que es donde entra la toma de decisiones de este equipo de gobierno, falta absoluto compromiso. En aquellas partes donde este Ayuntamiento y este equipo de gobierno podrían hacer acciones y comprometerse a llevar proyectos adelante para que todo Marbella y San Pedro supiéramos que está en pro de la igualdad, resulta que queda absolutamente vago, absolutamente flojo. Realmente desde Izquierda Unida, hicimos una enmienda en tiempo que trasladamos a la Delegación de Igualdad, donde reivindicábamos en esos compromisos que el Ayuntamiento pueda hacer para que nos creamos que el Ayuntamiento está a favor de la igualdad, entre ellos era dar apoyo a la huelga feminista del propio ocho de marzo. Realmente es que este Ayuntamiento pusiera a disposición de los colectivos feministas todas las herramientas para que hubiera aquí un desarrollo cordial de reivindicación de la huelga feminista.

Y el otro que es el cumplimiento del plan de igualdad de este Ayuntamiento y cumplir con lo que es de justicia y está regulado, que es la ampliación de la jornada del colectivo feminista precarizado de las limpiadoras de este Ayuntamiento. No puede ser que un ayuntamiento haga un manifiesto del ocho de marzo y sin embargo en lo que le corresponden a ellos no esté cumpliendo y además, no esté tratando de la mejor forma a este colectivo. Que realmente se esté preguntando por ellas, se esté realizando sospechas sobre ellas, desde luego, más bien es de un gobierno absolutamente reaccionario y me gustaría que se reflexionara sobre cómo se está tratando a este colectivo que lo que está pidiendo es un derecho de igualdad. Por eso, desde Izquierda Unida apoyamos el contenido del manifiesto, pero estamos absolutamente en contra que el Ayuntamiento en la parte que puede y debe realizar compromiso político, no lo haga y no haya atendido estas dos reivindicaciones que son de justicia y son realizables, por eso, desde Izquierda Unida no apoyaremos este manifiesto del ocho de marzo y sí animamos a todas las mujeres a que realicen la huelga feminista, porque hoy más que nunca es fundamental que estemos unidas en recuperar y en mantener nuestros derechos. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Hola. Buenos días a todas y a todos. Ay perdona, disculpe.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias y buenos días a todos y todas las presentes.

Bueno, desde nuestro grupo municipal, no queremos mezclar asuntos aunque desde luego queda latente nuestro apoyo en todos los plenos y en todo momento hemos estado de acuerdo y por supuesto sentimos la necesidad de equiparar a las trabajadoras de la limpieza en su jornada completa que llevan reivindicando durante muchísimo tiempo.

Pero, creemos que se trata del ocho de marzo. Creemos que el llamamiento que se hace a la huelga a todas las mujeres es muy importante. Una huelga laboral, de cuidados y de consumo, tal y como ya lanzaron las feministas argentinas en esa primera huelga global del año 2017 en la que gritaban “*Ni una menos y vivas nos queremos.*”

Por lo tanto, compartimos de igual manera los sentires que hay en el manifiesto, que nos consta que además también ha sido preparado como ha mencionado la compañera Victoria Morales por las trabajadoras del equipo de igualdad que hacen un estupendo trabajo y que también queremos aprovechar para reconocerles y valorar ese trabajo que hacen diariamente. Una labor que entendemos que no es nada fácil, porque se encuentran a diario con tragedias de muchas mujeres en situaciones de gran precariedad económica y emocional. Una precariedad que es, cuya causante ya conocemos de sobra que es el patriarcado. Esas mujeres al fin y al cabo somos todas, al encontrarnos en una situación global en la que la estabilidad dejó de existir para dejar paso a una precariedad que tiene múltiples caras y que nos acecha a cada una de nosotras bajo diferentes formas de violencia. Pero no por compartir estos sentires, vamos a dejar de hacer también crítica y autocritica y lejos de quedarnos en el lamento y de reconocernos simplemente como víctimas, debemos también tomar un papel activo, desde este movimiento que ya es internacional desde las alianzas y desde los efectos.

Como diría la feminista Carla Lonzi, encarnar el sujeto imprevisto contra las políticas de dominación, no sólo machista sino también económica y ecológica. Es por ello que debemos pronunciarnos sobre el alcance positivo, pero que consideramos insuficiente en los acuerdos de este manifiesto y por varios motivos. Se incluyen aspectos que lo convierten en acuerdos que no están a la altura del contexto actual. Consideramos que la mención que se hace a simplemente mantener los presupuestos, cuando lo que hay que hacer es aumentarlos, no es apropiado y no es ambiciosa.

Creemos que es posible y más allá de todo ello y en mayor medida desde la reciente aprobación del pacto de estado en materia de violencia de género que devuelve esas competencias a los municipios y para lo que el gobierno central y con el impulso decisivo de Unidas Podemos, aumentó esos presupuestos, los presupuestos más sociales de toda la historia, pero desafortunadamente el Partido Popular, Ciudadanos,

aliados con los independentistas, se han cargado. Y eso también demuestra que pues, carecen de credibilidad.

No podemos conformarnos simplemente con mantener esos presupuestos, para poder adoptar mayores y mejores medidas es imprescindible disponer de recursos. Sin recursos no va a haber nunca soluciones reales.

Compartimos el aumento en medidas para la prevención, información, educación, pero no podemos meter un gol regresivo, mediante la inclusión de un aumento de medidas punitivas.

Unas medidas que tal y como pretende el acuerdo, pensamos que no son acorde con lo que el movimiento feminista ha venido exponiendo y que supone, puede suponer una excusa para aumentar ese tipo de medias, en contra de lo que creemos no han dado ninguna solución a, y entonces se demuestran ineficaces y absolutamente peligrosas en términos estructurales y porque nosotras confiamos en que de verdad hay otros modos de hacer desde las instituciones y mucho más efectivas. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Buenos días a todas y a todos. Desde el Partido Socialista vamos a apoyar este manifiesto, porque somos el partido que defiende, cree y trabaja por la igualdad real en este país. El hecho es, son las leyes que se han aprobado con el gobierno socialista y que desgraciadamente, con el apoyo de un gobierno de perdedores en la Junta de Andalucía, se le ha dado voz a un partido que es absolutamente extremista y que no cree en el feminismo y que no cree en la igualdad de género. O sea, pone a las mujeres en un segundo sitio y quieren que las mujeres vuelvan a ser las mismas de hace cincuenta años, recluidas en sus casas y sin ningún tipo de derechos y de voz.

Por eso creo que este manifiesto y en eso alabo porque aparte he sido parte integrante de la Delegación de Igualdad, he sido una más de ella y sé el espíritu de las trabajadoras de esa delegación, por eso la vamos a apoyar porque sé que creen en ello. Ahora, políticamente, creo que el Partido Popular no tiene ningún tipo de validez lo que está hablando aquí porque evidentemente a nivel de gobierno de la Junta de Andalucía en este caso y ya lo hemos comprobado ayer también en el senado, un representante del partido socio del Partido Popular, son los que quieren dinamitar las leyes de igualdad y ya lo están haciendo.

Bien, respecto a la enmienda de que el dinero que se recaude de las, de las personas que hagan la huelga feminista, a la cual animamos y apoyamos, queremos que sea realmente público a qué asociaciones, se van a destinar, o ONGS, se va a destinar ese dinero y que en ningún caso desde el Partido Socialista queremos que sea a Despertar sin violencia.

Bien, lo que sí creo que para conseguir todo esto, que realmente es muy amplio y queremos todos que se consiga, hay que luchar por la igualdad de verdad. Y en este ayuntamiento hace ya casi dos años que se ha aprobado un plan de igualdad en el cual yo fui una de las impulsoras del Partido Socialista con el Sr. Bernal en el gobierno y en dos años ignoramos ¿Que hace ese Plan de Igualdad en un cajón muerto de risa? No

hay voluntad política desde el Partido Popular y desde OSP de que ese plan de Igualdad se ponga en marcha. Gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Bueno, empiezo por la Sra. Ana Leschiera. Mire Sra. Ana Leschiera, el Partido Socialista en este país no puede dar ejemplo y no puede dar lecciones ni de pactos, ni de pactos y muchísimo menos de la defensa o la lucha contra la violencia de género, porque desde el primer, la primera ley integral en la lucha contra la violencia de género, que la aprobó el Partido Popular en el año 2000, después de dieciséis años de gobierno socialista que no hizo absolutamente nada, pasando por la aprobación de la renta activa de inserción, una dotación económica para las víctimas de violencia de género que lo aprobó el Partido Popular, un gobierno del Partido Popular en este país, porque el Partido Socialista en dieciséis años no había hecho absolutamente nada, al pacto de Estado que se aprobó y le digo se aprobó, con un gobierno del Partido Popular, porque con el guirigay que han tenido ustedes en el gobierno, sin duda no se hubiera aprobado ese pacto de estado, Sra. Leschiera.

Y a nivel local Sra. Morales, un año más usted se empeña en la confrontación y yo a diferencia de usted, soy una firme convencida de que la lucha por los derechos y las libertades de las mujeres debe de estar por encima de las ideologías partidistas. Por eso un año más he tendido la mano, por eso un año más, el manifiesto se elabora por las técnicas de la delegación, sin una pincelada política, sin una pincelada de ningún tipo, que sea que usted pueda decir es que es pura ideología.

No, nosotros estamos por encima, nosotros no nos miramos el ombligo, nosotros luchamos realmente por los derechos de las mujeres. Mire, miente usted cuando dice que este Ayuntamiento Sra. Leschiera y Sra. Morales no ha hecho nada, claro que sí. Nosotros llevamos trabajando desde febrero, desde febrero. Algo que no hicieron ustedes, porque ustedes sí que no hicieron nada.

Sra. Leschiera, usted aprobó un plan de igualdad sin partida presupuestaria. ¿Sabe quién tiene el compromiso para ponerlo en marcha? Este equipo de gobierno, que por primera vez ha destinado una partida. Usted se hizo solo la foto, una gran foto, un titular sin partida presupuestaria. ¿Sabe por qué? Porque no pensaban hacer nada. Porque poner en marcha el plan de igualdad tiene mucho trabajo y a ustedes les gusta poquito trabajar cuando están en el gobierno y elegir muchísimo desde la oposición porque no tienen que trabajar. Eso es lo que hicieron ustedes.

Sra. Morales, mi compañero Baldomero León me ha trasladado el informe. Mire, se está trabajando, claro que se está trabajando en el plan de igualdad con la Junta de Personal, con el Comité de Empresa. Gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. Vamos a pasar a la votación en primer lugar de la enmienda presentada por el grupo de Izquierda Unida, entendiendo. Hay una enmienda presentada. No, no la vi. Muy bien, entonces pasamos, pasamos a la votación de, pasamos a la votación de la moción.

Muchas gracias. ¿Había una enmienda de la Sra. Cintado? ¿Había una enmienda suya? De adición a la propuesta. Pues entonces, tenemos que votar esa enmienda. Es que cuando hecho lugar, porque ha dicho. Ah, era su enmienda. Porque la que estaba fuera de plazo era la del Grupo de Podemos, muy bien, muy bien. Pues entonces en este caso, ya que se acepta la enmienda por parte de la proponente, si quieren hacer una rectificación conforme a su voto, entendiendo que la enmienda se va a incorporar al texto ¿Hay alguna diferencia en cuanto al voto? La enmienda suya Sra. Cintado, la enmienda suya. ¿Hay alguna modificación con respecto al voto? Muy bien, pues se da por lo tanto incorporada la enmienda y con la misma, el mismo resultado de la votación. Pasamos al siguiente punto.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Bernal Gutiérrez, Romero Moreno, Díaz Molina y Pérez Ortiz siendo las 10,16h, 10,16h, 10,20h, y 10,25h, respectivamente y se incorporan a las 10,25h, 10,25h, 10,26h y 10,26h, respectivamente.

Se presenta una **enmienda de adición** por el Grupo Municipal Popular, del siguiente tenor literal:

“Añadir los siguientes apartados en la propuesta de acuerdo, con el siguiente tenor literal:

- Que la cuantía resultante de la deducción de haberes a los/as trabajadores/as por el paro del 8 de marzo, sea destinada al Capítulo de Subvenciones para las Asociaciones y ONG´s del municipio que incluyan dentro de su programación actividades y actos en defensa de la perspectiva de género, la igualdad o la lucha contra la violencia de género, estando inscritas en el Registro de Entidades Ciudadanas de Marbella.
- Iniciar expediente para la transferencia de ese crédito desde el Capítulo I al Capítulo de Subvenciones y destinarlo a ONG´s y Asociaciones del municipio que se decida. Todo ello con los informes preceptivos.”

Se procede a la votación de la enmienda y se **APRUEBA** por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y dos votos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y dos votos en contra del Grupo Municipal de Izquierda Unida

ACUERDA

PRIMERO.- Coordinar las políticas a nivel andaluz para la no discriminación entre mujeres y hombres.

SEGUNDO.- Ampliar las medidas preventivas, de información, asistencia, procesales, punitivas y protectoras para abarcar todas las formas de violencia y discriminación contra las mujeres.

TERCERO.- Mantener cada año presupuestos para políticas de igualdad corresponsables y conciliadoras en lo que a vida personal, familiar y laboral se refiere que garanticen la incorporación en equidad de las mujeres en el mercado laboral, así como la incorporación de los hombres en las tareas de cuidados del ámbito privado.

CUARTO.- Que la cuantía resultante de la deducción de haberes a los/as trabajadores/as por el paro del 8 de marzo, sea destinada al Capítulo de Subvenciones para las Asociaciones y ONG's del municipio que incluyan dentro de su programación actividades y actos en defensa de la perspectiva de género, la igualdad o la lucha contra la violencia de género, estando inscritas en el Registro de Entidades Ciudadanas de Marbella.

QUINTO.- Iniciar expediente para la transferencia de ese crédito desde el Capítulo I al Capítulo de Subvenciones y destinarlo a ONG's y Asociaciones del municipio que se decida. Todo ello con los informes preceptivos.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A MANIFIESTO MUJER, NIÑAS Y CIENCIA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.4.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A MANIFIESTO MUJER, NIÑAS Y CIENCIA.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“D. Félix Romero Moreno, en calidad de Portavoz del Grupo de Concejales del Partido Popular en esta Corporación Municipal, cuyas circunstancias personales obran suficientemente acreditadas en la Secretaría General de este Ayuntamiento formula, para su debate y aprobación por el Pleno de la Corporación, el siguiente **MANIFIESTO**:

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La urgencia de la presente propuesta se justifica por el hecho de que no debemos dejar para más adelante el trabajo por visibilizar la necesidad de educar en igualdad, porque es necesario empoderar a las mujeres y a las niñas a través del acceso a la educación y la ciencia, ya que son un pilar fundamental para contribuir al desarrollo. Por esto, consideramos conveniente debatir en éste Pleno el Manifiesto “Mujer, Niñas y Ciencia”, que presentamos a continuación.

MANIFIESTO MUJER, NIÑAS Y CIENCIA

El pasado **11 de febrero** se celebró el Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia y el **25 de abril**, el Día Internacional de las Niñas en las TIC. Dos días relevantes cuando aceptas el compromiso de trabajar en pro de la mejora de la situación de las mujeres y las niñas en la ciencia y en las TIC's. Dos días señalados cuando eres consciente de que Mujer, Ciencia y Tecnología deben ir de la mano; y que asumes este reto que exige una solución global, integradora e inclusiva.

Una solución que pasa por hacer de nuestras niñas una generación de mujeres líderes, innovadoras y responsables, referentes para futuras generaciones de futuras mujeres en todas las ramas de ciencias y en las tecnologías.

Según datos de la **Asociación Mujeres Tech**, de cada 1.000 personas licenciadas en ciencias en la Unión Europea sólo hay 29 mujeres científicas; en el sector digital y en el ecosistema de emprendimiento estas son menos de un 20%, y el número de ingenieras informáticas o programadoras en las Top 5 no supera el 15%.

Estudios demuestran que las niñas no nacen con aversión a la ciencia y la tecnología, pero los mismos estudios también demuestran que con la edad, sí crece en ellas ese desinterés por las STEM.

Es nuestra obligación como institución asumir la responsabilidad de cambiar esta realidad utilizando los recursos necesarios para que la tendencia de relacionar lo emocional con nuestras niñas y lo técnico con nuestros niños cambie radicalmente.

Y para cambiar esta realidad debemos conocerla y saber qué motivos la configuran así. Diferentes estudios realizados señalan cuatro causas que influyen en el hecho de que las niñas se alejen de las STEM:

- El desconocimiento de la aplicación real.

- La falta de modelos de mujeres profesionales.
- Los estereotipos.
- La autopercepción de las propias niñas de que no son buenas en estas materias (comienza con 6 años)

Asumimos el reto de trabajar conjuntamente con las entidades públicas y privadas para romper esa barrera que la sociedad muestra como natural: Los sectores de ciencias y tecnologías son “sólo para chicos”.

Sin duda, una de las mejores razones para romper esta barrera es que en el sector de la ciencia y la tecnología hay importantes oportunidades de empleo. La Comisión Europea ha pronosticado para Europa un déficit de formación de más de 500.000 puestos de trabajo en las TIC y las Ciencias para 2020. No hay suficientes estudiantes formándose en matemáticas, ingeniería, informática o ciencias y el número de mujeres estudiantes es desproporcionadamente bajo.

El apoyo a la educación de las mujeres y las niñas en el sector de las STEM es también coherente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); en particular el ODS 5, destinado a lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas a través, entre otras cosas, de las tecnologías de la información y la comunicación y también mantiene su coherencia con la promesa de la [Agenda 2030](#) para el desarrollo sostenible de “no dejar a nadie atrás”.

El Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon, ha manifestado que *"La igualdad para las mujeres y las niñas no es sólo un derecho humano básico, sino que es un imperativo social y económico. Cuando las mujeres tienen educación y poder, las economías son más productivas y fuertes; cuando las mujeres están plenamente representadas, las sociedades son más pacíficas y estables."*

El Ayuntamiento de Marbella hace suyas estas palabras y declara que hay que sentar las bases para continuar trabajando, no solo un 11 de febrero o un 25 de abril, sino trabajar transversalmente, día a día, los derechos de las mujeres y las niñas para trabajar en la brecha digital de género

En base a lo expuesto el Ayuntamiento de Marbella se compromete a:

1.- Apoyar y fomentar la visibilización conjuntamente con el ámbito educativo, del currículo de mujeres en el sector de las STEM, promoviendo jornadas educativas en ciencias y tic's con el alumnado y el profesorado de primaria, que erradiquen estereotipos en las edades más tempranas.

2.- Generar talleres/encuentros tecnológicos para animar a las niñas a cursar carreras STEM y así ayudar a reducir la brecha de género existente.

3.- Dar visibilidad a las mujeres científicas y tecnólogas que existen aplaudiendo sus logros en todos los foros posibles así como en las Redes Sociales del propio ayuntamiento.

4.- Crear y compartir un directorio de expertas en temas de actualidad al objeto de ayudar a los medios de comunicación a difundir el trabajo de las emprendedoras con base tecnológica y profesionales STEM.

5.- Priorizar la mentorización de iniciativas empresariales promovidas por mujeres dentro de cualquiera de las ramas de STEM.

6.- Impulsar proyectos de la mano de la Diputación de Málaga que eviten la brecha digital de género en el medio rural.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Buenos días. Como cito en la moción que hoy traemos a debate, estamos entre dos fechas señaladas en cuanto a la mujer y la ciencia. Por un lado el pasado 11 de febrero, se celebró el Día Internacional de la Mujer y la Niña en la ciencia y, perdón.

Buenos días, como cito en la moción que hoy traemos a debate, estamos entre dos fechas señaladas en cuanto a la mujer y las ciencias, por un lado el 11 de febrero, se celebró el día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia y el próximo 25 de abril será el día Internacional de Las Niñas en las TIC.

Por nuestra parte, hemos traído a aprobación el manifiesto Mujer, Niñas y Ciencia, con seis puntos que pretenden que la corporación se comprometa cuanto antes a trabajar para evitar los datos que les paso a contar y que son una realidad según la Asociación las Mujeres TECS y que pueden encontrar en su página web mujerestec.com.

Los datos son los siguientes, de cada mil alumnos en Europa, solo se licencian en carreras de ciencias veintinueve mujeres, veintinueve de cada mil. El número medio de programadoras en grandes compañías Tecs como Twitter, Google, Facebook o Apple, es del 15%. El porcentaje de mujeres en Startups es tan solo del 17%. Ayer mismo tuvo lugar el Door Feast de la Comunidad Google, GDG Marbella, con gran éxito de participación aunque el esfuerzo por parte de organización por tener más mujeres entre su alumnado fue importante, lo cierto es que de 130 personas que asistieron tan solo había 20 chicas con este evento tecnológico. Es decir, esto es una realidad también aquí en Marbella.

Este Ayuntamiento sigue las competencias de educación como saben, corresponde a otras administraciones, está trabajando para evitar esta situación con iniciativas de la Delegación de Educación, de la Delegación de Igualdad, de la Delegación de Fomento Económico como la Escuela de Jóvenes Emprendedores dando formación al emprendimiento desde los colegios, actualizando los planes formativos a la era digital potenciando la formación dual, con módulo de programación para mostrar programas formativos con cien por cien de empleabilidad desde los centros educativos y además promover la iniciativa para que más mujeres se sumen a la ciencia como son las que proponen los colectivos Marbella Digital y GDG Marbella con los eventos como Jungle Girl o Rice Girl.

Decirles que desde la Delegación de Igualdad, también se está realizando campañas importantes al respecto, como la campaña educativa Mujeres Jóvenes Apostando por la Tecnología y decirles que no nos cabe duda de que se trata de un manifiesto de extraordinaria necesidad y por eso solicitamos trabajar en las seis líneas que expone el manifiesto. Entendemos que es necesario, hay una desigualdad muy fuerte al respecto de la, de las tecnologías, de las, sobre todo de los puestos de trabajos tecnológicos como sabéis es un cien por cien de empleabilidad en este sector y no se está dando la misma oportunidad a ambos sexos en este asunto, con lo cual pido el voto favorable de todos. Gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, como estamos acostumbradas y hay detalles que muchas veces se nos pasan, y es como nuevamente un hombre defiende a las mujeres. Es decir, hubiera estado bien que una mujer hubiera hecho una defensa de esta propuesta si realmente estamos hablando del espacio real necesario de las mujeres. Tomen nota, que parece que seguimos teniendo que estar tuteladas y que resalta que una defensa de las mujeres en cualquier aspecto, en cualquier aspecto del ámbito político, como es en el ámbito de la vida, como en este caso es la mujer y la ciencia y las niñas y la ciencia, la defensa vuelve a ser de un hombre.

Me gustaría hacerles una pregunta en este sentido, ¿Saben quién es María? ¿Saben quién es María? Yo sí les digo que es la inventora del baño maría, todas la conocerán ¿Verdad? Cualquiera puede creer que María fue una señora que se pasaba la vida haciendo flanes. María vivió entre el siglo primero y el siglo segundo en Alejandría y es considerada como la fundadora de la alquimia. Fue maestra entre otros de Demócrito. Escribió innumerables textos sobre la alquimia, que han llegado hasta nuestros días. María, era una respetada trabajadora de laboratorio que inventó complicados aparatos destinados a la destilación y la sublimación de materias químicas, así como el famoso baño María. Inventó entre ellos, el primer formato del alambique, el recipiente sellado hermético, el negro María, sustancia usada como pigmento en pintura y el método más sencillo de todos que conocemos como el baño María.

La pregunta es, ¿Por qué no conocemos a María? Y la respuesta es muy sencilla, porque nadie nunca la incluyó en los libros de texto. Si realmente no existen muchas mujeres, muchas niñas que decidan implicarse en ciertos sectores, en este caso

en la investigación y en la ciencia es porque nadie les ha implicado y les ha dicho que era posible. Realmente, desde la educación, estamos vinculadas a estar pro de unas profesiones y de otras. Desde la educación hay que hablar de la igualdad.

Que el Partido Popular además traiga esta propuesta que tampoco debe de ser política, porque resulta que aquí tenemos políticos que han venido a hacer política, pero que no quieren hacer política. Porque claro, se han sumado a la modernidad de las no ideologías en lo más reaccionario que ha existido en la vida política de toda la vida. Que realmente se esté quitando dinero de la investigación, que realmente haya una educación y apuesten por una educación segregada por sexos y que decide cómo deben de estudiar los hombres de una manera por separado y cómo deben estudiar y qué las mujeres por otra, hace que pase esto, que realmente las mujeres no nos sintamos identificadas en profesiones que han estado vinculadas a los hombres. Esa es la realidad, la profundidad de lo que debe de ser a esta propuesta y no de minucias y acciones que están muy bien, pero hay que ir a la raíz del asunto que la que no va.

Por supuesto, mujeres y niñas en ciencias, pero mujeres y niñas donde queramos estar, desde la educación. Apoyaremos esta propuesta por la intención que tiene, que también es política.”

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno, de la misma manera decía que hemos apoyado la moción del ocho de marzo. Perdón, el manifiesto del ocho de marzo. Creemos que. ¿Sigo hablando?, ¿Se me escucha? Yo me escucho. Comienzo, de la misma manera decía que hemos apoyado el manifiesto del ocho de marzo, consideramos que los acuerdos de este manifiesto, bueno pues está muy bien, pero también creemos que se debería de abordar de una manera pues diferente, pues con una diferente perspectiva.

Como ciudadana y también como representante pública, bueno pues tengo la doble responsabilidad de enunciar y comunicar la problemática que atañe a las cuestiones de género con mayor, con una mayor lectura, una mayor amplitud y una mayor sensibilidad.

No conocemos qué entidad, bueno sí, nos lo ha explicado, nos lo ha dicho ahora el Sr. Garre, pues ha realizado estos estudios que se ponen de manifiesto en esta propuesta, pero que desde luego, el supuesto que menciona de bajo interés de las niñas, en la ciencia, tecnología, matemáticas, ingeniería, no puede en absoluto achacarse a que desconozcan la aplicación real de estas disciplinas. Asumiendo que los varones sí lo hacen, como si ya vinieran al mundo programados tanto en interés como en conocimientos técnicos y las niñas inexplicablemente pues no venimos programadas. Creo que ese enfoque es equivocado.

Tampoco es cierto que haya falta de modelos profesionales, eso es totalmente erróneo.

Esto da una falacia, ya que sí que tenemos muchas mujeres prestigiosas en el ámbito científico y es algo que nos parece muy importante de recalcar continuamente. El verdadero problema es que no tiene la visibilidad, no tienen esas mujeres la visibilidad que se merecen, lo cual también trae causa del machismo que está integrado en los medios de comunicación. Todo ello sin mencionar el techo de cristal, el cual

dificulta que haya mujeres en puesto de responsabilidad, pese que además en ámbitos como la biomedicina hay más mujeres investigadoras que hombres.

Todo esto ha de abordarse desde una multiplicidad de políticas que pasan por la educación, pasan por la formación en género, la dotación de recursos, por el aumento en derechos laborales, como la conciliación y en general ha de pasar por transformar la manera de ver el mundo, una mirada que ha sido construida por y para los hombres.

¿Por qué iban a querer las mujeres estudiar ciencia y no referentes femeninas en prensa o en libros de texto? Recalcamos que existen, pero no las vemos porque se les hace sombra y encima en pleno siglo XXI, aún en muchas carreras se las esconde bajo el tratamiento masculino que no neutro, como por ejemplo cuando se habla de una abogada, se dice abogado, cuando se habla de una perita se dice perito, cuando se habla de una arquitecta es arquitecto.

Es por tanto claro que los estereotipos, la baja autopercepción y la falta de visibilidad de la mujer de referentes, no es del resultado individual, ni es atribuible a cuestiones biológicas, sino de un sistema y de una sociedad históricamente cómplice de legitimar el machismo. Así que es hora por tanto de cambiar el rumbo porque ya vamos bastante tarde. Por lo demás, apoyamos las medidas como he dicho en un principio, concretas. Confiamos en que no se queden en papel mojado y que sean asumidas por mujeres que también estén sensibilizadas y formadas en materia de género.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Sí, yo en esta moción me voy a reiterar en lo que dije anteriormente respecto al Plan de Igualdad del Ayuntamiento que todavía no se ha puesto en marcha. Quiero sí decir que el Alcalde anterior el Sr. José Bernal, Pepe Bernal, dejó algo inédito, una partida para prevención, una buena partida de dinero para prevención, de la cual hemos pedido que se nos diga qué se ha hecho con ese dinero y nunca tuvimos respuesta. ¿Y por qué lo saco a colación? Porque la prevención es lo que nos va a llevar a empezar o seguir eliminando estos estereotipos y empezar a visibilizar los referentes de mujeres científicas, que las hay y muchas.

Sí, lo que vuelvo a recalcar porque realmente es una preocupación que desde el Partido Socialista tenemos es que otra vez, y lo digo con los socios de gobierno que tenéis en la Junta de Andalucía que quieren empezar a eliminar las leyes que nos hacen iguales con los hombres, creo que el Partido Popular tiene muy poca credibilidad para luchar por la igualdad real. Ojalá que vosotros seáis conscientes de que las leyes que se crearon en la época, en las épocas del Partido Socialista, nos van a llevar poco a poco a ir eliminando estos estereotipos y que las mujeres tengan el sitio que se merecen tener, porque las hay y muchas. Gracias.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Les contesto. En primero lugar agradecerles que se sumen al manifiesto. Decirles Sra. Morales que yo no tutelo a nadie, las mujeres se tutelan solas. Mis equipos siempre han estado formados íntegramente por mujeres, mi despacho lo está

íntegramente por mujeres. Son compañeras de trabajo, nunca he sido jefe de nadie. Las compañeras que tengo ahora mismo en las delegaciones son todas compañeras de trabajo, nunca he sido jefe de nadie, ellas se tutelan solas como le digo.

Decirles que en la teoría podemos hablar de educación y podemos decir que debemos hacer mucho más, pero desde la práctica nosotros hacemos. Ya le he dicho que en colegios estamos trabajando para acercar la tecnología a todos por igual, desde iniciativas como Jungle Girl, Rice Girl o Formación Dual.

Decirle Sra. Mendiola que no entiendo que sea bajo interés de las niñas, yo tengo una hija con diecisiete años y quiere estudiar algo que aquí en Andalucía no hay que es diseño gráfico. Este diseño gráfico lo tiene que estudiar en Tarragona o en País Vasco. Creo que tenemos que empezar a establecer medidas para que tanto las niñas como los niños puedan estudiar lo que quieran y donde quieran. Va a tener que hacer lamentablemente un curso de fotografía, no lo que ella busca pero es lo que a día de hoy tenemos en oferta formativa. Por eso el manifiesto, para trabajar entre todos, para que aquí se pueda llegar donde hace falta, donde por lo menos ellos quieren llegar.

Decirles por último Sra. Leschiera que cero euro para emprendedores. ¿Que si era esa la partida de prevención a la que hace referencia de su gobierno el PSOE? Decirle que hay leyes en la época Socialista en el Parlamento de Andalucía, esto es un diario Sesión de Parlamento de Andalucía el 26 de abril de 2018, donde mi compañero Félix Romero, ya hizo referencia a que la normativa por la que usted dijo van a crear una comisión, después de año y medio a quedado sin crease. Esa Comisión de Tecnología, ha quedado sin crearse. Esa Comisión no se llegó a convocar nunca. Hacer leyes está muy bien, cumplirlas mucho mejor. Nada más, muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Becerra y Osorio Lozano siendo las 10,35h y se incorporan a las 10,39h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Apoyar y fomentar la visibilización conjuntamente con el ámbito educativo, del currículo de mujeres en el sector de las STEM, promoviendo jornadas educativas en ciencias y tic's con el alumnado y el profesorado de primaria, que erradiquen estereotipos en las edades más tempranas.

SEGUNDO.- Generar talleres/encuentros tecnológicos para animar a las niñas a cursar carreras STEM y así ayudar a reducir la brecha de género existente.

TERCERO.- Dar visibilidad a las mujeres científicas y tecnólogas que existen aplaudiendo sus logros en todos los foros posibles así como en las Redes Sociales del propio ayuntamiento.

CUARTO.- Crear y compartir un directorio de expertas en temas de actualidad al objeto de ayudar a los medios de comunicación a difundir el trabajo de las emprendedoras con base tecnológica y profesionales STEM.

QUINTO.- Priorizar la mentorización de iniciativas empresariales promovidas por mujeres dentro de cualquiera de las ramas de STEM.

SEXTO.- Impulsar proyectos de la mano de la Diputación de Málaga que eviten la brecha digital de género en el medio rural.

3.2.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO CONTRA LOS RECORTES EN EL COMPLEMENTO SALARIAL JUVENIL Y COTIZACIÓN DE LOS CONTRATOS EN PRÁCTICAS PARA ESTUDIANTES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.3.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO CONTRA LOS RECORTES EN EL COMPLEMENTO SALARIAL JUVENIL Y COTIZACIÓN DE LOS CONTRATOS EN PRÁCTICAS PARA ESTUDIANTES.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“D. Cristóbal Garre Murcia, Concejal del Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella, ante el Pleno comparece y, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre, presenta, para su debate y posterior votación, la siguiente PROPUESTA AL PLENO:

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La justificación de la urgencia se basa en la necesidad de que se adopten medidas tendentes a dinamizar la economía; para ello los organismos competentes deben favorecer y facilitar la incorporación de los jóvenes al mercado laboral. Por solidaridad con esas personas a las que les está siendo difícil acceder a un puesto de trabajo estable es por lo que es necesario no demorar el debate de ésta propuesta.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Gobierno del PSOE eliminó en un decreto en diciembre de 2018 el complemento salarial para jóvenes impulsado por el PP y que contemplaba la posibilidad de que menores de treinta años recibieran 430 euros adicionales a la retribución recibida por su empleo con contrato para la formación y el aprendizaje, de aquellos que no tienen títulos universitarios ni de FP estando en riesgo de exclusión social.

Asimismo, se ha derogado el contrato indefinido de apoyo a emprendedores, vigente desde la reforma laboral de 2012, utilizado por autónomos y pymes con menos de 50 trabajadores, bonificado fiscalmente y con un periodo de prueba de un año durante el que no se paga indemnización por despido.

Junto con este contrato se ha suprimido la posibilidad de celebrar contratos de formación y aprendizaje con personas de entre 25 y 30 años, así como los incentivos a la contratación a tiempo parcial con vinculación formativa, a los contratos en prácticas, a la contratación en nuevos proyectos de emprendimiento joven y a la contratación de jóvenes por parte de microempresas y autónomos.

Con esta medida, desde el PP pretendíamos que los jóvenes pudieran superar los mil euros de retribución entre su salario y este complemento, pero el PSOE ha decidido eliminarlo sin motivo.

De hecho, la poca difusión de este Programa, al ser una medida heredada en la que este Gobierno socialista no cree, ha sido la principal causa de que en toda España sólo se hayan acogido 1.200 contratos.

El complemento salarial impulsado por el PP contaba con un presupuesto de 500 millones de euros provenientes de fondos europeos y del que calculamos que se podían aprovechar hasta 40.000 jóvenes de la provincia.

España ha advertido de que este tipo de decisiones son el motivo por el que ahora que gobierna el PSOE está volviendo el desempleo.

Ha vuelto a subir el paro juvenil mientras este Ejecutivo adopta medidas en contra de los jóvenes, poniendo como ejemplo la eliminación de todos los incentivos para la contratación de jóvenes.

Mientras el PP apostaba por una Formación Profesional dual que garantizara el acceso al mercado laboral, el PSOE cada vez lo pone más difícil, subiendo la tarifa plana de autónomos, así como eliminando los microcréditos que facilitaban el emprendimiento entre jóvenes.

También es preocupante la decisión del Gobierno de Pedro Sánchez respecto a que el periodo de prácticas debe cotizar, ha generado incertidumbre, ya que el

problema es que no define quién asume ese coste. ¿La Universidad, sin presupuesto para ello? ¿El empresario? ¿El estudiante?

Estamos hablando de un coste de más de un millón de euros respecto a los más de 22.000 alumnos que están haciendo prácticas en la provincia de Málaga, 14.000 universitarios y 8.000 estudiantes de FP, lo que está generando desconcierto en las partes afectadas, porque un Ministerio dice que sí, que hay cotizar, mientras que otro dice que no.

Por todo ello, el Grupo Municipal Popular propone al Pleno para su aprobación los siguientes

ACUERDOS:

PRIMERO.- Instar al Gobierno de la Nación a que plantee medidas reales y eficaces que incidan directamente en paliar el desempleo juvenil, con dotación presupuestaria para su efectivo cumplimiento.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno de la Nación a dejar de generar inestabilidad e incertidumbre en la toma de decisiones que afectan a un colectivo como el estudiantil que lo que necesita es apoyo e impulso en la realización de prácticas empresariales para posibilitar su incorporación en el mercado laboral.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno, en la moción que me ha tocado trabajar de golpe. La moción que presentamos a Pleno, se realizó antes de la disolución de las Cortes, pero entendemos que por la importancia del sector al que afecta la hemos mantenido con independencia del gobierno que vaya a salir de las urnas de las elecciones nacionales.

Como he dicho en este pleno en varias ocasiones, el paro es el principal motivo de preocupación de nuestros vecinos según el Centro de Iniciativas Sociológicas y en los últimos meses se ha invertido la tendencia de creación de empleo a nivel nacional

pasando de crear un millón de puestos de trabajo, por parte del Partido Popular a destruir empleo según les índico en estos dos recortes de prensa. Diario ABC, indica en el 2 de julio de 2018, *“Rajoy dejó un millón de empleos y una economía que crece más que Europa.”* Me voy a en este caso el diario La Razón de 18 de febrero del 2019, donde afirma lo siguiente, *“La herencia de Sánchez, más paro y menos crecimiento.”* Desde que llegó al poder, el desempleo ha crecido en ciento veintitrés mil personas, el trabajo ha caído en ciento ochenta y un mil personas y el PIB, se ha estancado. Son dos noticias que coinciden con la salida de un gobierno y la salida de otro gobierno. Aquí pueden comparar los dos modelos de gestión que se han establecido en el Gobierno Central en los últimos años.

Decirles que los pequeños y medianos empresarios, son los que más empleo generan en nuestro país. Y medidas como el Decreto 19/2018 del PSOE Nacional no ayudan a la generación de empleo juvenil. Eliminaron el complemento salarial de 430€ para jóvenes menores de 30 años en riesgo de exclusión social, para sus contratos de prácticas y aprendizajes. Derogaron el contrato indefinido de apoyo a emprendedores, vigentes desde la reforma laboral del 2012. Suprimieron la posibilidad de celebrar contratos de formación y aprendizaje con personas de 25 a 30 años. Suprimieron los incentivos, la contratación a tiempo parcial con vinculación formativa y los contratos en prácticas, a la concesión de nuevos proyectos de emprendimiento joven y a la contratación de jóvenes por parte de microempresas y de autónomos. El complemento salarial contaba con ayudas de fondos europeos de quinientos millones de euros y sin embargo renunciaron a su aplicación, no llegaron finalmente a su destinatario. Subieron las tarifas de autónomos a diferencia de nuestro gobierno, que dejan cuotas de autónomos durante dos años a cincuenta euros mensuales.

En su modelo destruyen trabajo, por lo que deben dar más ayuda con menos cotizantes, lo cual supone arruinar el país. En fin, la moción pretende instar al equipo de gobierno que salga de las elecciones nacionales a mantener y plantear nuevas medidas eficaces para reducir el desempleo juvenil. Nada más y muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Sí, como el Gobierno Central efectivamente tiene que abordar medidas para intentar paliar esta sangría que es además de jóvenes, que si antes hablábamos de las mujeres en ciencia y la necesidad de abordar que también contribuyeron en esos espacios de trabajo y de formación, pasa lo mismo con nuestros jóvenes. Tenemos jóvenes altamente formados, tenemos una educación pública que aunque ha sufrido de muchísimos recortes, tenemos una Universidad pionera. En España una educación muy interesante en ámbitos de formación de todo tipo y además salen profesionales tan cualificados que hay en muchos países que son reclamados y bien recibidos.

El problema es que esos jóvenes, nuestros jóvenes se ven abocados a salir y a aceptar trabajos en otros países porque no pueden decidir quedarse en España, porque no tienen oferta laboral. Porque tenemos unos jóvenes y tenemos una tasa de desempleo en los jóvenes que es muy preocupante. Muy preocupante porque además los jóvenes del presente, son los adultos y los que van a cotizar en el futuro. Los que

tienen que hacer vida, los que tienen que formar familias y los que tienen que poder tener acceso a una vivienda, a un empleo, a una educación de sus hijos.

Desde luego, nos van a quitar la ley de, nos van a dejar sin la ley del aborto el gobierno reaccionario nuevo de la Junta de Andalucía para que tengamos más hijos y sin embargo vamos a tener hijos y no van a tener trabajo esos hijos. Desde luego, un absoluto despropósito, traer propuestas aquí, cuando realmente cuando les corresponde gobernar no aborda en la realidad de la problemática del empleo. El empleo juvenil, por supuesto es una gran problemática, pero hay que abordarlo con seriedad. No se puede pensar en que se está creando empleo cuando se está creando empleo precario. No podemos tener a un presidente del Partido Popular hablando de que se construyan siete mil empleos diarios, cuando ellos gobernaban, cuando sabíamos que era el reparto de miseria. No podemos hablar de futuro de nuestros jóvenes en estos términos. Me parece que la declaración de intenciones siempre es muy buena, pero cuando les corresponden abordarla desde la realidad muy carente de sentido y muy carente de congruencia en ese sentido. Las cotizaciones son necesarias, son necesarias para nuestros pensionistas, nuestros pensionistas que están en las calles reivindicando que es de justicia social que les suban las pensiones. Así todo, es absolutamente contradictorio si no se aborda de forma real, más que declaraciones de intenciones que vuelvo a decir, declaraciones de intenciones ideológicas que no se nos olvide.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Bueno, pues ahora resulta que el PP está en contra de los recortes, a tenor de esta propuesta. Pero no se asusten que esta propuesta tiene trampa. Está en contra de los recortes de los contratos de práctica de los jóvenes, de los contratos de práctica, que los contratos de práctica en sí mismo, en su naturaleza son un recorte de derecho. Es una excusa para que los empresarios puedan seguir teniendo mano de obra barata. Están ustedes y nosotros creemos que tenemos el mismo objetivo, que los jóvenes de menos de treinta años ganen al menos mil euros al mes. Como si mil euros fuera. Pero ellos lo quieren conseguir de la siguiente manera, manteniendo unas leyes laborales, que permiten al empresario explotador, pagar un salario de mierda a sus trabajadores, unas leyes que permiten a los empresarios ser negreros y tener mano de obra esclava. Y la diferencia para llegar a mil, esos cuatrocientos treinta euros que los tendría que pagar el empresario, pues los paga con dinero público el gobierno.

Así que no es otra manera más que utilizar a los jóvenes, para regalar dinero de todas a la mano de las empresas privadas. ¿Qué es lo que hace siempre la derecha? Filtrar dinero público a lo privado. Con esto o con el cheque de bachillerato que han anunciado en Madrid, con el que van a financiar las escuelas privadas y cuando ya no encuentran excusas, pues directamente sin excusas. Rescatan, bancos, rescatan peajes con dinero público que nos endeuda a todos.

Esa es la vía del Partido Popular y hay otra vía, que es hacer unas leyes que obliguen al empresario a pagar un sueldo digno a sus trabajadores ¿Les suena de algo el salario mínimo de novecientos euros? Ese, que a pesar de seguir siendo uno de los salarios mínimos más bajos de la Unión Europea, iba a romper a España. Porque para

que España no se rompa lo que hace falta es que los españoles vivamos en la miseria. Ese salario que iba a cerrar un montón de empresas, sin plantearnos que si una empresa tiene que cerrar por pagar un sueldo digno a sus trabajadores, a lo mejor es que no es un negocio viable, sino un montaje de trata negrera.

Pues esa es la vía del Partido Popular. ¿Y qué decir del segundo punto? Los leo, el segundo punto del acuerdo. Instar al gobierno a dejar de generar incertidumbre. ¿A usted le parece que eso es una redacción seria, en una propuesta en una institución? Yo es que mejor no opino.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Buenos días. Por supuesto nosotros vamos a apoyar la propuesta, simplemente porque estamos de acuerdo, aunque sea solamente en el titular que es “Medidas para paliar el desempleo juvenil.” Pero desde luego no compartimos el fondo y menos estas evidencias empíricas que nos han presentado hoy, que es una amalgama pues de disparates y cuestiones opinables, que luego encima no se corresponde ni siguiera con la realidad y además entendemos que el Partido Popular pues bueno no está legitimado de ninguna de las maneras para hablar de desempleo, ni juvenil, ni de ningún otro tipo puesto que ellos son los artífices de la reforma laboral, que ha destruido más empleo y que ha llevado a la precarizaciones y a recortes de derechos laborales para jóvenes, mayores, mujeres y para todo el mundo en este país.

Para poner un simple ejemplo de lo que han hecho ellos por el desempleo juvenil, hay que recordar que su Ministra estrella, Fátima Bañes, despidió a tres mil orientadores juveniles, precisamente para apoyar este paro, este paro juvenil y que además insiste en seguir favoreciendo un sistema que como bien se ha explicado, al final lo que hace es explotar a los jóvenes y a abocar a los jóvenes a salir de nuestro país a buscarse la vida, porque no hace otras cosas más que favorecer las prácticas abusivas.

Entiendo también que no están legitimados de ninguna de las maneras, cuando además una de sus medidas estrellas nada más de llegar a la Junta de Andalucía, ha sido eliminar las bonificaciones al 99% de la tasa de las matrículas universitarias y cuando además dicen que bueno, no hay que creerse precisamente sus propias palabras cuando están en campaña porque ellos anuncian que crean empleo, pero que son esas cosas que se dicen cuando están en campaña y que después pues no se van a cumplir. Con lo cual, no entendemos muy bien a qué se están refiriendo en este momento. Curiosamente estamos otra vez en campaña. Otra vez están remitiendo cosas que no, que ya dicen ellos mismos que no van a cumplir.

Y además, hay que decir que precisamente había un plan de choque establecido, que no ha podido salir, precisamente por su falta de apoyo a los Presupuestos Generales del Estado, un plan de choque que establecía la vuelta a contratar de esos tres mil orientadores, precisamente para poder paliar este desempleo juvenil, que suponía también la elaboración de un apoyo a los, a lo que es los becarios, estableciendo un Estatuto del becario, con unas medidas concretas de apoyo a los becarios y además con ayudas específicas para ayudar al retornado y ayudar a tanto joven que se ha ido de

nuestro país. Así con esa falta de apoyo y con esas cosas que ustedes dicen cuando están en campaña, la verdad que les falta toda la credibilidad y yo lo siento mucho.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno si permite, lo voy a hacer desde aquí y así no tengo que marearlo. Bueno decirles que gracias por los apoyos y contestarles por las intervenciones.

Sra. Morales, en principio decirle que la Universidad está muy lejos de lo que las empresas están demandando a día de hoy. Se necesitan adaptar muchísimos, muchísimos, muchísimos, los procesos formativos de los alumnos por parte de la universidad. También por parte de la Universidad, por supuesto. Decirle que empleo precario, el que no tiene trabajo, no le gustaría tener este empleo, este tipo de empleo que usted llama precario, al que no tiene trabajo, no le gustaría que le llegaran a su casa esos fondos. Estamos hablando que el complemento salarial de cuatrocientos treinta euros le hacía llegar hasta mil euros, que yo entiendo que para una familia es suficientemente dinero, sobre todo al que no le llega.

Decirle Sr. Núñez que entiendo el desprestigio de la política cuando lo escucho los discursos, vamos a ver, no se trata de fomentar contratos de aprendizaje, sino de dar la primera oportunidad a los jóvenes que no tienen empleo. Nos ha pasado a todos, los que no hemos tenido empleo nos hemos tenido que ir a trabajar fuera para encontrar ese primer empleo, esa primera competencia es la que nos hace poder acceder a otro tipo de contrato.

Los empresarios explotadores no son los pequeños autónomos, no se equivoque, eso son los grandes empresarios, alguno de ellos que no, no merecen ni el nombrarlos en este pleno, pero no estamos hablando, estamos hablando de los pequeños autónomos que cada día se levantan para intentar llegar a final de mes y para poder llevar el sueldo a ese empleado que es al que tienen. Estamos hablando de pequeños autónomos, no estamos hablando de grandes empresarios explotadores.

Decirle por último Sra. Fernández que los datos están ahí. Tenemos un millón de empleo del Partido Popular y ciento ochenta un mil desempleados del PSOE. Decirle que menos mal que al Sr. Sánchez se le ha pasado el tiempo volando. Nada más y muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Mérida Prieto, Morales Ruiz y Osorio Lozano siendo las 10,51h y se incorporan a las 10,55h; el Sr. Bernal Gutiérrez se ausenta siendo las 10,51h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiún votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y seis del Grupo Municipal Socialista), cuatro en contra (dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez

ACUERDA

PRIMERO.- Instar al Gobierno de la Nación a que plantee medidas reales y eficaces que incidan directamente en paliar el desempleo juvenil, con dotación presupuestaria para su efectivo cumplimiento.

SEGUNDO.- Instar al Gobierno de la Nación a dejar de generar inestabilidad e incertidumbre en la toma de decisiones que afectan a un colectivo como el estudiantil que lo que necesita es apoyo e impulso en la realización de prácticas empresariales para posibilitar su incorporación en el mercado laboral.

3.3.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA AL PROYECTO DE ESTABILIZACIÓN DE LAS PLAYAS DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.2.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA AL PROYECTO DE ESTABILIZACIÓN DE LAS PLAYAS DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“D. Manuel Cardeña Gómez, Concejal del Grupo Municipal Popular del Ayuntamiento de Marbella, ante el Pleno comparece y, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de Noviembre, presenta, para su debate y posterior votación, la siguiente PROPUESTA AL PLENO:

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La urgencia de esta propuesta se justifica por la evidente necesidad de acometer el proyecto de estabilización de las playas de San Pedro Alcántara lo antes posible, estando la tramitación del expediente iniciado, como se expone más adelante en la Exposición de Motivos.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El proyecto de estabilización de las playas de San Pedro (Proyecto de Estabilización y Adecuación del Borde Litoral, entre los ríos Guadalmina y Guadaiza)

fue impulsado por el anterior Gobierno del Partido Popular. Dicho proyecto está paralizado en su fase previa a la licitación de la obra por una alegación de Izquierda Unida y por la tardanza por parte del Ministerio por resolver la citada alegación. Los Sampedreños ya veían que las obras podían comenzar en unos meses y ahora lo que ven es que la estrategia de algún partido político y la tardanza en resolverlo por parte del Gobierno pueden tumbar el proyecto.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Solicitar a los organismos competentes del Ministerio de Transición Ecológica que resuelvan las alegaciones presentadas al “Proyecto de Estabilización y Adecuación del Borde Litoral, entre los ríos Guadalmina y Guadaiza”, en el término municipal de Marbella, y se pueda continuar con el proyecto de estabilización de las playas de San Pedro.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Transición Ecológica, para su conocimiento y efectos oportunos.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Muchas gracias Presidenta. Bueno, esta moción tiene como principal objetivo solicitar al gobierno de España que se resuelva la alegación que presentó Izquierda Unida y que tiene paralizado el proyecto de los espigones de San Pedro de Alcántara. Un proyecto deseado por todos y que por culpa de esa alegación, pues no lo están disfrutando los vecinos de San Pedro. Una alegación que se presentó hace siete meses y que lo único que sabemos es que pues el gobierno el Ministerio sigue, sigue, resolviéndola. Una alegación presentada el último día, el último día de plazo, con lo que demuestra que buena fe no tenía y que quería paralizar el proyecto. Los sampedreños este dato lo anotarán.

También una alegación que copia literalmente un colectivo hermano de Izquierda Unida, Ecologistas en Acción, presentándolo también el último día y que demuestra que no tenía buena fe esa alegación y que quería paralizar el proyecto. Esto también lo anotarán los sampedreños y una alegación que viene cuando va a salir ya la licitación de la obra y durante el tiempo que Izquierda Unida formaba parte del gobierno tampoco dijo nada, con lo cual espera hasta última hora para cargarse el proyecto. Lo que demuestra que no tenía buena fe en esa alegación y que iba a paralizar el proyecto de los espigones de San Pedro. Una alegación, por el contrario de lo que dice Izquierda Unida, no basada en el diseño de proyecto de espigones y de paralización, sino basado en las sospechas de la existencia de una lapa en una zona concreta del proyecto de espigones, con lo cual demostramos que no tenía buena fe esa alegación y que no lo que quería principalmente era paralizar el proyecto.

No entendemos como los que estamos aquí, los que tenemos un sueldo de todos los ciudadanos y los que tenemos que velar por el interés general, somos capaces de presentar una alegación para cargarnos un proyecto y para que una zona específica de nuestro municipio como es San Pedro, no tengan unas playas y un futuro del segmento de sol y playa asegurado.

Los sampedreños notarán todo esto y este año cuando vayan a sus playas y vean que no tenemos los espigones, sabrán perfectamente que un grupo político no hizo sus deberes y que lo que hizo fue bombardear un proyecto para que no saliera. La moción lo que pretende es llamar la atención del gobierno que se forme después de las elecciones próximas y que de manera rápida y celera, pues resuelva hacer esa alegación para que pronto se pueda licitar la obra y pronto podamos disfrutar de sus espigones.

El Partido Popular, no presentó ninguna alegación. El Partido Popular impulsó el proyecto de espigones. Ninguno de los grupos que se representan en esta cámara, ha puesto piedra en ese proyecto, solo uno. Con lo cual, los sampedreños saben perfectamente quienes es el responsable de que este verano no disfrutemos de esas playas cuando había proyecto, había presupuesto y había buena voluntad política en el Gobierno de España para que se hiciera ese proyecto. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno decir, lo que he dicho es que este señor, Cardeña, ha sido un demagogo y un irresponsable. Ahora se me ha oído mejor, pero lo he dicho con la misma contundencia, porque hay que tener desfachatez para hacer esto y además como Delegado de Playas. Y todo lo hace porque realmente hay un oportunismo, incluso ganas de comerle la tostada a OSP en San Pedro y que sea el PP el que pide que se hagan los espigones, OSP dirán que son ellos.

Vamos a ver, en primer lugar, ¿Irresponsable Izquierda Unida en esto? No, es decir, hemos sido los únicos responsable que nos hemos leído el proyecto para empezar y por eso hemos alegado. Y no hemos hecho una alegación, hemos hecho una batería de alegaciones. Y no hemos hecho la alegación el último día, lo hemos hecho cuando hemos conocido un proyecto que fue cambiado sobre la marcha por el

Gobierno de España, gobernado por el Partido Popular entonces, para poner el más barato de todos los proyectos el que no garantiza una eficacia.

Ya estoy un poco cansado de escuchar cómo se le toma el pelo a la gente porque desde Izquierda Unida desde luego hace tiempo que salimos de la zona de confort política y nos da igual el ojo del huracán de la crítica de desaprensivos de la política, porque esto demuestra que estamos del lado de las ideas, del lado del interés general y no del lado del ascua que más calienta que es lo que están haciendo desde los grupos políticos del Partido Popular.

Defendemos el proyecto más valioso para San Pedro y este no lo es. Y no se trata de una lapa que es la cuestión de ridiculizar, se trata de que hay un espigón menos. Se trata de que se va a hacer unos aportes de arena anuales, según este proyecto de doscientos mil metros cúbicos que para qué queremos esos espigones si hay que poner después esas cantidades de arena. Se trata de que no hay garantías ambientales en un espacio como son las desembocaduras del Guadaiza y del Guadalmina que están declarados lugares de interés comunitarios y que puede afectar a las dunas del Saladillo, porque no se han hecho esos estudios. Decían desde OSP que para limpiar el río Guadaiza había que hacer un estudio. Imagínense para limpiar un río hay que hacer un estudio, que lo vemos de acuerdo, imagínate para poner la alteración a través de espigones en todo un litoral.

Hay que recordar también que se cierra la posibilidad además categórica y técnicamente de espigones transitables y lo dicen en San Pedro, pero bien podría valer ese argumento si no decimos en una alegación que se estudie en profundidad para los de Marbella y truncar un proyecto y una aspiración de la ciudadanía de Marbella también.

Lo que estamos haciendo es responsable, es defender en un periodo de participación ciudadana lo que consideramos más justo. Otra cosa es que la participación ciudadana hace mucho, que para el Partido Popular y para OSP, quedó como algo que hay que dejar de lado. Lo vemos constantemente en todos los proyectos que ponen en marcha. Han reconocido que no se han leído este proyecto y por eso no han podido hacer esas alegaciones y después la mayor.

Si no están hecho los espigones este verano por dos cuestiones: Primero porque nunca habido presupuesto en los Presupuestos Generales del Estado. Jamás ha habido una partida y les reto a que me indiquen el nombre de la partida donde venían los espigones. Por tanto, si no hay dinero, no se hacen. Lo de las alegaciones, son una excusa. Y se ha tardado siete meses en contestar.

Eso es lo que queremos desde Izquierda Unida, de hecho, hemos pedido ya en distintas ocasiones que se respondan, ¿Lo han pedido ustedes formalmente? No, hasta ahora, cuando ya tienen las elecciones ahí. Cuando decían que en este mes de febrero según las cuentas que habían hecho, empezarían los espigones. No iban a empezar porque no había presupuesto, pero si empezaran ahora, ¿Cuándo terminaría la obra? ¿En octubre? ¿Qué íbamos a tener este verano, cerrada las playas en San Pedro? No. Porque saben ustedes que no se haría la obra hasta pasado el verano de 2019, por lo tanto están mintiendo. En cualquier caso lo decimos con total claridad, haríamos estas alegaciones una y mil veces, porque vamos a defender el interés ambiental y un proyecto eficaz para la estabilización de las playas de San Pedro.”

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Pues ahora resulta que no se pueden presentar alegaciones. Lo dice el partido que con sus alegaciones, paralizó hace unos años el hospital de toda la comarca. No se pueden presentar alegaciones. ¿No será que más bien lo que les preocupa tiene un interés electoral, de que no se van a poder adjuntar el tanto en las campañas electorales?. Pues por ahí va una pista, porque usted ha pedido el voto para los sampedreños tres veces en su intervención. Tomen nota los sampedreños, tomen nota los sampedreños.

Ahora mismo, están criminalizando una cosa que es un derecho administrativo el de presentar alegaciones. A lo mejor si se presenta alegaciones es porque el proyecto no está perfectamente hecho. A lo mejor es que hay mejoras, porque, a lo mejor no hubiera habido alegaciones si en lugar de apostar por el modelo más económico, se hubieran optado por vías de menos impacto visual, a la hora de diseñar el proyecto de los espigones.

Pero es que el proyecto de los espigones es muy importante. Estamos hablando de una obra que va a tener un impacto enorme en el paisaje y en la vida diaria de nuestro municipio. ¿Lo vamos a hacer deprisa y corriendo? ¿Qué no se puedan introducir mejoras?, ¿Así lo queremos hacer, para hacer otra chapuza como en el año 92, cuando decidieron quitar los espigones y miren lo que pasó? O cómo en los años 60 cuando decidieron construir un paseo marítimo por donde decían los informes que no debía ir y se dedicaron en construir edificios en altura en primera línea de playa, que ahí es cuando condenamos nuestras playas.

Yo creo que es mejor despacito y con buena letra ¿Qué hay urgencia con los espigones? Claro que hay urgencia, es una necesidad muy urgente ahora mismo, pero ¿Por qué hay urgencia? Porque no se actuó cuando apareció el problema y durante muchos años, ni el gobierno de Zapatero primero, ni el gobierno de Rajoy después, han hecho nada con el tema de los espigones. Por eso llegamos ahora a las urgencias y no por culpa de la alegación de Izquierda Unida.

Así que si los sampedreños y las sampedreñas no van a tener playas con espigones este verano, creo que es culpa de la irresponsabilidad de muchos políticos durante mucho tiempo. Yo creo que ahora es hora de hacer las cosas bien, para que tengamos una obra estructural para cincuenta años de la que no nos arrepintamos luego. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, buenos días. Alucinando me quedo. Lo prometo que alucino de tener que oír la demagogia, una palabra que suena peor, verborrea que se puede decir. La cantidad de embustes que habéis dicho en seis minutos. Es impresionante. Bueno, Kata no lo ha necesitado.

A mí me dijo un político que se sentó durante muchos años ahí, hace tiempo cuando empecé este bagaje de mi vida y me dijo *“ten cuidado lo que haces a la hora de votar”* ¿Por qué? Porque ha habido y él se echaba culpa de un proyecto que hubo

para San Pedro, que era de construir el primer pabellón cubierto en San Pedro de Alcántara, en el Arquillo y estuvo peleando durante un montón de tiempo porque ese proyecto no llevaba una piscina cubierta. Al final ni se hizo la piscina, ni se hizo el pabellón y lo que hay es un montón de edificio en esa zona en vez que estuviese un pabellón cubierto. Esto es lo mismo que ha hecho Izquierda Unida al presentar sus alegaciones.

Evidentemente y nosotros somos conscientes de ello, no era el mejor proyecto para las playas de San Pedro. No lo era, pero un proyecto, era algo, había cosas que hacer ¿Ya os estáis riendo? Es que os molesta que hable, siempre el murmullo, siempre la distorsión, sobre todo aquella persona que hay allí, en fin.

El proyecto tenía y lo voy a explicar, lo voy a intentar si me dejan, voy a intentar de explicarlo. Tendría cinco propuestas. Dos de las propuestas de ellas, que fueron la que se fueron barajando, la cinco y la seis, en una había seis espigones y en la otra había cinco, pero dentro de las mentiras que nos han echado, la más costosa era la de seis espigones, más, perdón la de cinco espigones, más que la de seis, porque la de seis, los espigones, la que más longitud tenía eran 91 metros, miento, que la de cinco que es la que se ha aprobado tenía el que más 121 metros y encima, había otra propuesta que creo que era la tres, que tenía entre esos espigones que van perpendiculares a la playa, se instalaban otros espigones paralelos a la playa, con lo cual, los aportes de arena no serían necesarios a largo plazo. Nuestro criterio era, vamos a optar por algo. Vamos a mejorar las playas de San Pedro. Que algunos dicen que tenemos prisa. El turismo empezó en los años cincuenta, en los años cincuenta y estamos en el 2019 y resulta que algo tan importante para nosotros, para el término municipal de Marbella, para San Pedro, que es tener unas playas dignas, después de no sé cuántos años no voy a hacer la suma, sesenta años, tenemos las mismas playas que teníamos cuando empezó el turismo. Y dice que tenemos prisa. Hay un refranillo andaluz o español, dice: *“Más vale pájaro en mano que ciento volando.”* Nosotros estamos mirando pájaros, ellos están mirando lapas, lapas, ¿Dónde estarán las lapas? ¿Usted sabe dónde viven las lapas Sr. Díaz? En las piedras. En los espigones. Y resulta que ustedes están buscando la lapa ferruginosa, que hasta el nombre es complicado decirlo. A ver si la encontraran.

Lo que sí es cierto es que si no hubieran hecho ustedes las alegación y esto no tiene demagogia, ni es nada, es una realidad, los espigones posiblemente y digo posiblemente porque en fin, del Estado esperamos tanto de uno como otro, que se haga algo en nuestra tierra, las carreteras, el saneamiento integral, un montón de temas que siempre estamos a la espera, que siempre estamos a la espera, tendríamos alguna posibilidad de que los espigones y así se comprometió la ministra sentado con ella, de que empezarían inmediatamente si no se hubiesen presentado alegaciones y ustedes lo han parado. Digan ustedes, ya pueden ustedes cantar, ya pueden decirlo, de la manera, lo pueden adornar de la manera que quieran adornarlo. Ustedes lo han parado. Desgraciadamente. Y es lo que siempre nos ha pasado en nuestra tierra, los proyectos que tienen que llegar para mejorar nuestro territorio, desde que el marques fundó la colonia, allá el Estado lo iba a ayudar para hacer la gran escuela de capataces agrícolas, se quedó sin las subvenciones del Estado, se quedó sin ayudas y seguimos esperándolo igual. Espero que algún día veamos los espigones.”

Interviene el Sr. **García Rodríguez** y dice:

“Si esto tiene garantías, no funciona bien el botón.

Buenos días a todos y a todas. Gracias Sra. Presidenta. Veo que no ha hecho falta que el Partido Socialista le meta el dedo en el ojo esta vez. Se ha enterado sin que nosotros hayamos intervenido. Ya lo ha hecho el Sr. Cardeña iniciando esa carrera populista en busca del voto sampedreño como bien ha dicho el Sr. Díaz. Llevan dos años escondidos en San Pedro, no se les ve, no aparece y ahora se le ve que le empieza la prisa por defender a San Pedro. Ya lo podrían haber empezado un poquito antes y hubiéramos intentado enmendar algunos de los problemas de los sampedreños, pero usted trae aquí una moción que dice que los técnicos resuelvan la alegación. Pues claro que estamos de acuerdo, que resuelvan la alegación, no hay más.

Ahora podemos estar de acuerdo en un sentido o en otro o todo lo que se ha expuesto aquí en si es el mejor o no es el mejor proyecto. Yo entiendo, debemos hacer y trabajar por el mejor de los proyectos para los espigones de San Pedro. Yo creo que conformamos con lo que tengamos más rápido no es lo más lógico, sobre todo cuando es una inversión de tantos millones de euros y que va a tener una durabilidad a lo largo del año, de los años. No entenderíamos que hiciéramos una inversión de diez millones de euros y para dentro de seis o siete años volver a cambiarlo o volver a ampliarlo.

Entiendo que hay que buscar el bichillo, la lapa esa, bueno eso se llama mirar por el medio ambiente y mirar por el mundo que le vamos a dejar a nuestros hijos y las generaciones venideras. Yo creo que algo deberíamos de haber aprendido de todos estos años de globalización y de destrucción del ecosistema y del ecologismo y el entorno en nuestro planeta como para reírnos o frivolar con esos temas. Yo creo que habría que tener más cuidado.

Luego dicen que seguramente los espigones estarían ya hechos, estarían hecho ya, no había presupuesto, no había partida presupuestaria, no había no los dijeron en el ministerio. No había, no había partida presupuestaria. Yo estuve, yo estuve. Fuimos, nos vinimos juntos desde Madrid. No sé si te acuerdas, tres horas juntos. Mala memoria tiene usted.

Mire, allí nos dijeron que había una partida genérica donde se metían todos los proyectos de toda España, de cuarenta y nueve millones de euros, si los espigones de Marbella y de San Pedro juntos, suman más de veinte millones, una cosa es ser optimista y otra cosa es ser iluso y creernos que el Partido Popular va a invertir casi el 50% del presupuesto que hay para toda España en nuestro municipio. Sobre todo, cuando no ha llegado ni los accesos de la A-7, ni el tercer carril, ese que iba a empezar también pero tampoco había partida presupuestaria. Yo sé, ya lo ha dicho mi compañera Blanca, el Partido Popular lo que dice en campaña son, es una forma de hablar.

El Sr. Presidente, el Sr. Bonilla prometió seiscientos mil puestos de empleo para los andaluces y andaluzas y ahora su consejero le dice que eso es una forma de hablar. Que lo mismo van a crear seiscientos o mil. No nos creamos todo lo que dice.

Y para responder y para terminar que dice el Sr. Garre que el presidente Sánchez se ha tirado la legislatura volando, mejor volando que tirarse veinte años para aquí, para allá, al más puro estilo egipcio".

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

"Gracias presidenta. Fíjese usted, fíjese usted si el PP es grande, fíjese usted si el PP es grande, que ha conseguido que haya confluencia entre Podemos e Izquierda Unida que se llevan ustedes a tiro y han igualado ustedes el discurso. Fíjese si el PP es grande, los unimos, los unimos para que vayan ustedes en una confluencia.

Sr. García, ¿Escondido en San Pedro? Ustedes llevan veinte años desaparecidos en San Pedro sin solucionar ningún problema. Que han estado en la Junta de Andalucía, en el Centro de Salud, en los institutos, en los colegios. Veinte años desaparecidos en combate, veinte años desaparecidos en combate. Sean ustedes democráticos, escuchen un discurso diferente, no sean ustedes esta, esta izquierda venezolana, sino escuchen a los demás, permitan ustedes explicarme, no sean... se les pega de Maduro....."

Le interrumpe la **Sra. Alcaldesa** y dice:

"Exactamente igual que cuando han tenido ustedes el turno de intervenciones se les ha oído. Creo que es el momento de que ahora mismo, sea el portavoz del Grupo Popular el que les responda y por lo tanto oigan lo que tiene que decir."

Da la palabra al **Sr. Cardaña Gómez**:

"A ustedes les molesta que yo diga que soy una izquierda radical y venezolana, pero es que se están comportando como tal, no dejando de hablar a las otras personas.

Sí había partida presupuestaria Sr. García, sí había partida presupuestaria. Lo dijo la directora general y a usted y yo podemos tener la Asociación de Espigones Transitables que sabe a ciencia cierta que había presupuesto y los sampedreños van a saber que no tienen espigones si ustedes están todos de acuerdo porque esa izquierda venezolana no ha querido y ha boicoteado el proyecto de espigones para San Pedro y los espigones no estarán como los sampedreños desean. Muchas gracias."

Durante el debate del asunto se incorpora el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 11,10h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar a los organismos competentes del Ministerio de Transición Ecológica que resuelvan las alegaciones presentadas al “Proyecto de Estabilización y Adecuación del Borde Litoral, entre los ríos Guadalmina y Guadaiza”, en el término municipal de Marbella, y se pueda continuar con el proyecto de estabilización de las playas de San Pedro.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Transición Ecológica, para su conocimiento y efectos oportunos.

3.4.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A CONVENIO CON CRUZ ROJA “UNIDAD DE DÍA”.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“3.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A CONVENIO CON CRUZ ROJA “UNIDAD DE DÍA”.- Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

El Grupo Municipal Socialista ha tenido conocimiento de que a fecha presente todavía no se ha firmado el convenio “Unidad de día” con Cruz Roja para la atención de personas que viven en la calle. Dicho convenio debería estar vigente desde el 1 de enero de 2019, por lo que se hace urgente plantear y debatir la presente propuesta que insta a que se ponga impulse y se le dote de capacidad presupuestaria.

JOSÉ BERNAL, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella

EXPONE

Sin duda, una de las problemáticas más graves a las que se enfrenta el municipio en cuanto a servicios sociales son las personas sin hogar. Personas que por distintas circunstancias se han visto abocadas a vivir en la calle, que no disponen de ningún arraigo familiar que les permita tener algo tan básico como un lugar donde vivir.

Durante la etapa de Gobierno del PSOE se impulsó la construcción del Centro de Atención Inmediata destinado a personas sin hogar ubicado en Huerto de los Guerra,

que tenía como finalidad prestar asistencia social y formativa a las personas sin techo dentro del término municipal.

El proyecto contaba con una inversión anual de casi 310.000 euros. Además, el coste de reforma del edificio fue de 62.000 euros. El centro está gestionado por Cruz Roja que presta una labor encomiable para la atención de unas personas cuya atención es complicada ya que en su mayoría sufren enfermedades mentales o de adicción.

El centro se ideó para complementar las ayudas de emergencia social que se articulan a través de los programas de atención inmediata.

Durante la etapa de Gobierno del PSOE se debatió la implantación de un servicio de atención inmediata con asociaciones como Banco de Alimentos, Cáritas, Marbella Voluntaria o Cruz Roja, y con la ayuda y colaboración de la Policía Local.

Se trataba de abordar esta problemática desde todos los puntos de vista para poder ofrecer una solución a las personas sin techo. Con este estudio lo que se pretendía era facilitar de manera urgente un espacio donde las personas en esta situación pudieran recibir la atención necesaria a cualquier hora del día.

Entendemos que la cobertura integral de todas las personas sin hogar debe ser una realidad, ya que las administraciones están en la obligación de ofrecer respuestas y soluciones a todos sus vecinos.

A día de hoy, el Ayuntamiento de Marbella debería haber firmado con Cruz Roja el convenio para la intervención “Unidad de día”, que implica dotación presupuestaria para disponer de un conductor o conductora y un asistente social capacitado para actuar con las personas que estén en la calle. El convenio para el ejercicio presente sería de 383.700 euros. Esta falta de dotación podría poner en riesgo este servicio.

El nuevo convenio incluye dos proyectos: La atención del centro, lo que están haciendo ahora mismo, y la Atención Inmediata en la Calle, que sería la Unidad de Día. Cada día que se retrase la firma de este convenio se pone en riesgo y retrasa su puesta en marcha, lo que perjudica a las personas que viven en la calle, y carga en las espaldas de la Cruz Roja el pago de todos los servicios que prestan, como catering, proveedores y otros.

Cruz Roja lleva a cabo un trabajo integral, en coordinación con los Centros de Atención Primaria de la Junta de Andalucía en Las Albarizas, Leganitos y San Pedro Alcántara y el CTA Centro de Tratamiento Ambulatorio de Atención en relación a las drogas y adicciones.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella disponga las acciones oportunas para firmar con Cruz Roja el convenio “Unidad de día” para el ejercicio presente, con el fin de dotar de una partida presupuestaria para que un conductor o conductora y un asistente social capacitado puedan actuar con personas que por distintas circunstancias viven en la calle. “

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 11,25h., delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García**, quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Buenos días de nuevo. Bueno, para empezar un poco esta propuesta, tenemos que retrotraernos precisamente hace ya unos cuantos años cuando no existía ni siquiera este centro. Y eso fue uno de los motivos que impulsaron a que en la etapa del gobierno del PSOE y además con los socios de Izquierda Unida, se impulsara esta construcción del Centro de Atención Inmediata destinado a personas sin hogar y que se ubicó en el Huerto de los Guerra. Este centro tenía como finalidad prestar asistencia social e iniciativa de formativa en inclusiva a personas sin techo en nuestro término municipal, además dándole y proveyéndole de dignidad y de más oportunidades.

El coste de las reformas de este edificio, ascendió a unos sesenta y dos mil euros y el proyecto contaba con una inversión anual inicial de casi trescientos diez dos mil euros. Además, se acordó que bueno que este centro se gestionaría a través de un convenio con Cruz Roja que prestaría una labor encomiable, que presta una labor encomiable además y que lo ha hecho así para atención de estas personas cuya atención además está siendo bastante complicada ya que en su mayoría sufren diversas enfermedades, patología de diversos tipos, adicciones o incluso patologías duales, con lo cual pues se creó el centro además para complementar las ayudas de emergencia social que se articula a través de diversos programas de atención inmediata. De esta forma el proyecto también se llevó a cabo con un total de siete personas, un psicólogo, un trabajador social, tres monitores y personal para el fin de semana. El centro abre 365 días al año, de nueve a nueve y atiende las necesidades básicas de alimentación e higiene de los usuarios a los que también se les ofrece la posibilidad de participar en talleres de formación y grupos de trabajo.

El resultado después de un año de la puesta en funcionamiento de este centro, es que ha estado atendiendo pasando de las veinte personas. Rogaría un poco de silencio, por favor si es posible. Pasando de la previsión de atención de veinte personas inicialmente, a una atención diaria de cuarenta a cuarenta y cinco personas y estimándose además pues los propios gestores que en la calle hay aún cuarenta personas más pendientes de atención y con una asistencia en los talleres que se organizaban del 50% aproximadamente de estos usuarios.

Por eso la intención primaria de esta propuesta es solicitar la renovación de convenio con Cruz Roja, que debería de estar listo ya a primeros de enero y además que esta renovación conlleve pues la ampliación del proyecto. Se trataría de continuar con la atención en el centro, como se está haciendo hasta ahora y además añadirle una nueva acción de atención inmediata en la calle, que sería la unidad de día, que es complementaria a la que ya se realiza de noche, con lo que se podrá contar con un conductor o una conductora y una asistente social para el apoyo a las personas que por diversas circunstancias viven en la calle. Pasando la partida de trescientos siete mil setecientos euros del año pasado a trescientos ochenta y tres mil setecientos euros.

La falta de actuación puede poner en peligro este servicio de cada día que se retrasa la firma del nuevo convenio, se retrasa su puesta en marcha, lo que perjudica bueno pues que se exista esta dotación económica y cargan además a las espaldas de la Cruz Roja, el pago de todos los servicios que se prestan, como el catering, los proveedores y todos los servicios que se dan. Teniendo en cuenta además que esto es una de las problemáticas más graves que enfrentamos en nuestro municipio, que es atender a estas personas en cuanto a servicios sociales que se quedan sin hogar y que por diversas circunstancias se están viendo avocadas a vivir en la calle, el que no tenga apoyos familiares o de cualquier otro tipo. Así que sirva esta propuesta para solicitarles por favor la renovación y ampliación ya de este convenio."

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

"Bueno, desde Izquierda Unida consideramos que todo aquello que sea complementar este servicio para cumplir los objetivos que tiene marcado nos parece apropiado. Ya viene recogido en los presupuestos seguir complementando este servicio y bueno, pues habrá que buscar la celeridad necesaria porque es un proyecto muy importante para el término municipal y todo aquello que vaya vinculado a que un proyecto tan interesante de interacción de las personas sin hogar y de reinserciones en nuestra sociedad es absolutamente necesario y lo apoyaremos.

Además es un complemento de un servicio que Cruz Roja ha pedido para seguir avanzando en esa reinserción. Para quien no conozca el proyecto que además tantas críticas en sus inicios suscitó, fue un proyecto creado no para hacerlo Cruz Roja, ni para desarrollarlo Cruz Roja, sino que realmente se hizo junto con los profesionales de Cruz Roja. Se hizo un abordaje y un diagnóstico con una trabajadora municipal, una abogada, que dentro de un proyecto de becas estaba en la delegación e hizo un estudio de detalle, con encuestas a las personas sin hogar en Marbella, viendo sus circunstancias, qué les había llegado a esa situación, el rango de edad, etcétera, etcétera. Y en base a ese estudio real de necesidades, fue en lo que se trabajó junto con

Cruz Roja a nivel Provincial para desarrollar este abordaje de esta problemática que es mucho más compleja que el sin hogarismo. Junto con ellos y como era de sentido común, había que desarrollarlo, se adecuó el centro y se puso en funcionamiento.

Por supuesto que hay que seguir mejorando. Ahora es irrefutable, los datos son irrefutables. Hay personas que gracias a este proyecto han salido de esa situación sin techo. Algo de lo que tenemos que enorgullecer las mujeres y hombres, vecinos y vecinas de Marbella y San Pedro. Es una realidad que se puede reinsertar aquellas personas sin hogar, pero se necesitan recursos y proyectos integrales, integradores, que sean capaces de abordar esa problemática. Porque la problemática de las personas sin hogar en muchas ocasiones no solamente es el techo, sino la situación de ruptura con la sociedad.

Hay ejemplos claros de personas incluso, que la propia Seguridad Social tenía una deuda con ellos y han podido recuperarlas cuando han recuperado, gracias a este programa, esos lazos que les atan con la sociedad. Con lo cual, complementar ese servicio de personas sin hogar es fundamental para una sociedad que cree que hay que ser solidarios y hay que ser justos. Ahora nos enorgullecemos de haber hecho ese camino tan difícil y de que se continúe y se complemente y estaremos del lado de seguir en esa dinámica de no ser un municipio y un gobierno paliativo, sino que debe de ser un gobierno que dé solución real también a las personas sin hogar."

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

"Sí, gracias. Buenos días.

Este es un ejemplo más de lo que ha sido la política local ejercida desde siempre para con San Pedro. Este es un acuerdo que parte del anterior equipo de gobierno, como bien ha dicho la Sra. Blanca. Un gobierno que donde las competencias y responsabilidades eran asumidas en este por Izquierda Unida, por Izquierda Unida en concreto por la Sra. Victoria Morales. Lo que estos días criticaba la persona, la persona que estos días criticaba la gestión de Derechos Sociales en San Pedro, repito, este es el ejemplo de sugestión, presumir a boca llena de este proyecto que la verdad me parece que es un proyecto interesante, interesante donde los hayas, donde se dignifica a esa persona con ese riesgo de exclusión y que carece, bueno, que carece de muchísimas cosas y que, con la que se le puede dar respuesta inmediata a un problema en un momento dado a este tipo de personas.

Pero como siempre pasa, todo es perfecto, pero este proyecto tiene un pero y cuál es el pero, el centro y la ayuda se ofrece exclusivamente en Marbella, en San Pedro de Alcántara, nada de nada, como de costumbre. Si alguien tenía que aprovecharse de esto, tenía que coger un taxi, una persona que no tiene recursos o un autobús una persona que no tiene recursos. Cero patatero, exclusivamente para Marbella repito y es por eso que una vez, una vez que tenemos las atribuciones en la Tenencia de Alcaldía de San Pedro de Alcántara, hemos tenido que corregir la plana a la nefasta gestión que se hizo y dar respuesta a ese problema que dejó sin resolver en San Pedro de Alcántara.

Matizamos, ya hay una entidad en este caso, una asociación, que por medio de ella, porque estamos en conversación, estamos a punto de concluirla, vamos a facilitar

menús, menús, no estamos hablando de bocadillos, menús y hablo de comida elaborada y menús para facilitar comida casera a este tipo de personas. Estamos también en conversación con otra asociación por medio, por medio de las mesas sectoriales, dando participación ciudadana, la que dice que no hay y en San Pedro existe desde hace muchísimo tiempo. Estamos en conversación con la cual se podrá distribuir estos menús a ciertas horas del día y facilitar la ducha y el aseo personal a estas personas necesitadas.

Y hay que decir que gracias a ese trabajo se creará empleo, empleo para personas discapacitadas y empleo a través de esos programas de empleo con apoyo. Personas con discapacidad que podrán trabajar.

Y vamos más lejos aún todavía, tenemos todavía un proyecto que yo creo que está ya a punto de culminar también y digo en qué consiste porque yo creo que en este caso la Sra. Mendiola lo conoce, porque le hemos podido hablar de ella porque viene a preguntar y a hablar a nuestra, a nuestro despacho. Hace un par de semanas el servicio operativo de San Pedro ha dejado la nave y yo creo que podremos facilitarle a otra asociación sin ánimo de lucro y con interés público, para que pueda dar la posibilidad de pernoctar a personas que lo necesiten también en San Pedro. Es decir que desde OSP siempre se han hecho los deberes, desde la Tenencia se ha trabajado para hacer los deberes y dejamos en evidencia como hacemos constantemente a la Sra. Morales que no hizo su trabajo en San Pedro. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias Sra. Presidenta. Bueno, detrás del gran discurso de la Sra. Fernández, lo único que hay es una realidad tozuda que se dio cuando estaba su partido en el equipo de gobierno. Una realidad además que sufrieron las personas y los colectivos más vulnerables; o sea, el balance en política social del Partido Socialista en el Equipo del Gobierno, fue el cierre del comedor social que ustedes permitieron y la retirada de los convenios a Bancosol y a Cáritas. ONGS, que realizan una gran labor en nuestro municipio a los colectivos más vulnerables.

Miren, les guste o no, lo que ustedes no hicieron en dos años y medio, ni siquiera la Sra. Morales, que era Delegada de Asuntos Sociales ni muchísimo menos el Partido Socialista, lo hizo este equipo de Gobierno en cuatro meses. Nosotros llegamos en el mes de agosto y en septiembre encontramos simplemente un convenio Sra. Morales que no contaban con ningún informe, simplemente el borrador. Nosotros firmamos el convenio, hicimos la obra en Huerta Los Guerra y abrimos el Centro de Inclusión Social. Porque ustedes prometen mucho, pero la realidad es que no hacen absolutamente nada cuando gobiernan y ese centro se abrió con un equipo de gobierno del Partido Popular. Un equipo de gobierno que como saben en esta ciudad y gracias a la alcaldesa y a mi compañero Manolo Cardeña, cuenta con unas instalaciones dignas, porque se hizo un gran trabajo en ocho años de gobierno.

Sra. Fernández, tiene usted una desfachatez sin límites. O sea, viene usted aquí con una propuesta como si la unidad de día fuera una propuesta suya. Vamos a ver, le informo a la Sra. Morales y a la Sra. Fernández, que la propuesta de la Unidad de Día, es una propuesta de este equipo de gobierno, es una propuesta que hace la delegación

de Derechos Sociales en el mes de septiembre a Cruz Roja. Nos reunimos con Cruz Roja y presentamos esta propuesta que tengo que decir que cuenta con el visto bueno de Cruz Roja Española, desde el primer momento porque considerábamos que era la medida que necesitaba el nuevo convenio con Cruz Roja. Una unidad de día que dará servicio a Marbella y a San Pedro porque ya nos había comunicado desde la Tenencia de Alcaldía que estaban trabajando para contar también en San Pedro con un local que prestara los mismos servicios de atención que realiza Cruz Roja en Marbella.

Unas reuniones donde se propone esta Unidad de Día, se cuantifica Sra. Fernández porque es nuestra propuesta y sabíamos perfectamente que el incremento económico era hasta trescientos ochenta y tres mil setecientos euros y así lo recogemos en el presupuesto de 2019 y en la base de ejecución del presupuesto. Porque nosotros no vendemos humo, nosotros trabajamos, colaboramos con Cruz Roja para que las cosas se lleven a cabo, sobre todo para las personas, los colectivos más vulnerables.

Mire, el Centro de Inclusión Central o la obra de la calle Salduba, fíjese sin ir más lejos, son dos ejemplos muy claros de que el Partido Socialista se acuerda de las personas y de los colectivos más necesitados solo en campaña electoral. Nosotros ya le digo, en ocho años hicimos o sea, instalaciones dignas para los servicios sociales y ahora, en el tiempo que hemos gobernado se ha llevado a cabo el Centro de Inclusión Social, un programa pionero y que tiene usted razón, ha superado las expectativas. Hemos incrementado este año y si estamos en el equipo de gobierno, que estaremos en la próxima legislatura, se seguirá mejorando.”

Interviene la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Buenos, se ve que hoy es el día mundial de la ciencia ficción, porque es que se escuchan unas cosas en este pleno que se queda uno, alucinante. Vamos y desfachatez, yo, aquí la verdad que hay veces que me resisto un poco a recurrir a determinados términos, pero la desfachatez era suya Sra. Cintado ¿Cómo se le ocurre a usted apropiarse precisamente de este proyecto? Mire, la obra se realizó en los dos años del gobierno del Sr. Bernal. No señora, acuda usted a los medios, pero si es que está publicado. Es que esta delegada de obras firmó este procedimiento. Sí me pongo así para ver si usted me entiende, porque como se apropia de ideas y de cosas que no son suyas y además le digo que la persona que ha estado promoviendo desde el primer día este proyecto, precisamente han sido los compañeros de Izquierda Unida, la izquierda bolivariana, sí. A usted les encanta que lo digamos, izquierda bolivariana, porque les voy a decir cuáles son sus mayores hitos después de ocho años de gobierno. Cerrar el Centro de Transeúntes, cerrar Hacienda de Toros y su máximo hito desde que usted es Delegada de Bienestar Social, es quitarle un banco a un hombre donde se refugiaba de la lluvia debajo de un árbol. Ese es lo máximo que ha hecho usted por los sin techo de este pueblo.

Y le digo que la petición precisamente de pedir que por fin, por favor se firme el convenio, precisamente, es de Cruz Roja, efectivamente, claro hemos hablado con ellos y ustedes harán lo que ustedes consideren que hacen, pero resulta que este convenio tendría que haberse firmado a principios de enero y estamos llegando a

marzo y lo tenían ustedes en su presupuesto, pero no lo están ejecutando por favor firme el convenio, si lo tiene preparado, fírmelo.

Y luego también hay que desmentir una serie de cosas en relación a San Pedro. Vamos a ver, en primer lugar, ustedes lo quieran o no supuestamente están ejecutando sus propias competencias desde hace cuatro años. Si no las ejercen, creo que el problema es de ustedes. Si quieren desdeñar los dos primeros porque hacen ustedes lo que más les gustan, llevan dos años con la competencia. Ya podrían haberlo desarrollado que es que este proyecto lleva uno; o sea, que yo creo que ustedes van como un poco con retraso.

Y además tengo que decirles que se arregló su propio Centro de Emergencia social para que ustedes pudieran ofrecer estos servicios. Si no lo han hecho, están en el ejercicio de sus propias competencias y si no las ejercen es su problema. Además el propio convenio nuevo con este nuevo vehículo con el que van a contar, el vehículo no solamente para la parte de Marbella, que ustedes son muy sectoriales, pero bueno es para toda Marbella, así que creo que ustedes tienen que hacer mejor los deberes. Gracias. Hacer mejor los deberes. “

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. López Márquez, Leschiera, Pérez Ortiz y Figueira de la Rosa siendo las 11,25h y se incorporan a las 11,30h; asimismo los Sres. Cardaña Gómez, Romero Moreno y Garre Murcia se ausentan siendo las 11,27h, 11,30h y 11,39h y se incorporan a las 11,30h, 11,34h y 11,40h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) y una abstención por ausencia de la Sra. Alcaldesa

ACUERDA

Que el Ayuntamiento de Marbella disponga las acciones oportunas para firmar con Cruz Roja el convenio “Unidad de día” para el ejercicio presente, con el fin de dotar de una partida presupuestaria para que un conductor o conductora y un asistente social capacitado puedan actuar con personas que por distintas circunstancias viven en la calle.

3.5.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV RELATIVA A LA CONSOLIDACIÓN DE EQUIPAMIENTO ESCOLAR COMPLETO EN XARBLANCA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Que la zona conocida genéricamente conocida Xarblanca, viene sufriendo desde hace años graves carencias en el equipamiento docente que demandan unos residente cada vez mas numerosos. Unas carencias mal atendidas por las dos Administraciones con responsabilidades y competencias en la consolidación de equipamiento escolar de educación infantil y secundaria.

Desde los años 90 hasta la fecha, tanto la Junta de Andalucía como el Ayuntamiento de Marbella, se han esforzado en la interpretación reduccionista de las competencias docentes propias y de la ampliación de las competencias de la otra Administración, que para el derecho a la educación establece la legislación educativa, tanto estatal como andaluza.

Los vecinos y vecinas de Xarblanca constataron como la colaboración de una Comisión Gestora de un ayuntamiento disuelto y la Junta de Andalucía aceleró la construcción del CEIP Xarblanca, en una parcela calificada como equipamiento deportivo, ubicada al norte de la barriada.

Hoy los padres y madres del alumnado residente en este barrio, comprueban como a pesar de que en la zona de Xarblanca y su entorno hay suelo suficiente para poder consolidar el mapa educativo completo con la construcción de un IES en la zona que pueda atender la demanda de educación secundaria y bachillerato del alumnado que finalizan la educación primaria en los CEIP Vargas Llosa y Xarblanca, se ven obligados a aceptar la construcción de este instituto a casi 10 km de sus casas.

Vuelven a comprobar y a sufrir como incluso la construcción de este instituto, con una inadecuada y desaconsejable ubicación, el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía, no solo no colaboran ni establecen marcos de cooperación estables y fructíferos para atender las demandas educativas más elementales de sus hijos e hijas, sino ambas Administraciones “utilizan” al alumnado en una perjudicial partida de ping-pong.

Unos marcos de cooperación o convenios de colaboración establecidos por la legislación educativa que son utilizados en otros municipios de forma habitual y que permiten a la Junta de Andalucía atender las competencias señaladas por la legislación a los ayuntamientos y viceversa, en aras de garantizar la prestación del servicio educativo o de programas específicos de garantía social, actividades extraescolares, desarrollo de acciones de carácter complementarios, etc. Ya que, en definitiva, el derecho que debe primar es el de la ciudadanía pues suyos son los recursos que se administran.

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Pleno del Ayuntamiento de Marbella, los siguientes:

ACUERDOS:

Que la Corporación Municipal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en base a lo previsto en la Ley 17/2007, de 10 de diciembre, de Educación de Andalucía, en el Decreto 155/1997, de 10 de junio, y resto de legislación educativa, realice las actuaciones y obras necesarias para instalar y adecuar las aulas prefabricadas del nuevo IES provisional en la parcela con número catastral 0338106UF3403N0001LS y su entorno.

Que paralelamente se inicien los trámites urbanísticos necesarios para cambiar la calificación a equipamiento educativo (EE), de la totalidad de esta misma parcela.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** se incorpora siendo las 11,43h., y ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Gracias. Esta propuesta viene a poner un poco de cordura en el mapa educativo de Marbella, a resolver o intentar contribuir a resolver unos déficits de escolarización que existen en este municipio, en el que lamentablemente se da el caso de que hay un alumnado que va a terminar este curso sus estudios en primaria y no tiene un instituto que los acoja en secundaria, a pesar de ser un derecho fundamental que tiene que estar garantizado por el estatuto, que está garantizado por ley. Pues bien se trata de los alumnos de los colegios de Xarblanca y Vargas Llosa, en la zona del Trapiche Norte que pues por unas historias corrientes y común en Marbella lamentablemente y es que es que durante décadas se estuvieron promoviendo y dando licencias y permitiendo la construcción de viviendas y más viviendas y negocios y más negocios urbanísticos sin prever los accesos necesarios, los equipamientos necesarios, los viales necesarios. Esos eran detalles, detalles que es lo que diferencian que se haga ciudad o se haga negocio especulativo.

Y ahora lo que nos toca décadas después y años después, a los que tenemos la responsabilidad y a la ciudadanía en su conjunto porque esto es una corresponsabilidad de todos los que habitamos la ciudad es enmendar esos desaguizados de los que hicieron el negocio, se llevaron la pasta y salieron corriendo y nos han dejado un

problema. Entre otros, tienen nombre y apellido de los alumnos y las alumnas que el año que viene no tienen donde ir a cursar secundaria. Simplemente porque viven en un lugar donde no se ha desarrollado esa ciudad. Pues eso hay que solucionarlo y la propuesta una vez que se acuerda hacer un instituto a siete u ocho kilómetros, en la zona de Las Chapas, al lado del hospital, para que vayan menores que viven pues en la zona el norte de Miraflores, Trapiche Norte, ese entorno pues es una solución pues desde luego de entrada descabellada, pero la mejor solución dentro de la dificultad de encontrar otras vías, pues se dice adelante, se cede la parcela, la Junta de Andalucía hace el presupuesto. Ya se está licitando el proyecto y confiamos que en un curso y medio o dos cursos esté operativo. Pero entre tanto, ¿Qué? ¿Qué hacemos con esos menores? ¿Lo llevamos, que ya no caben más, a otros institutos donde están completamente afinados? Nos dicen que no. Así nos lo transmiten las AMPAS, así lo ha transmitido la autoridad educativa, que es la Junta de Andalucía y por tanto se da la solución que hay que instalar unas casetas, unas aulas prefabricadas durante ese curso y medio para poder atender a ese alumnado. Que paradójicamente comenzó en infantil, en barracones prefabricados y van a volver en secundaria.

Bueno, vamos al mar menor y se tienen que ceder parcelas. Vemos que se empezaron por cuatro parcelas. Ya parece que solo quedan dos, una donde estuvieron los barracones originalmente, pero que están inhabilitadas y nos lo explicará ahora el equipo de gobierno, pero se ha cedido al Ministerio del Interior para una comisaría y está en el plan de aparcamiento esa parcela también, por tanto además en declaraciones públicas de la alcaldesa, está pendiente de unos informes para cederlo al ministerio, por lo tanto no sirve.

Nos queda solo una parcela que está al norte de esta zona de Trapiche norte, lo que es justamente entre el colegio María Auxiliadora y el Polideportivo de Xarblanca. Pues lo que proponemos aquí es que se ponga ya a disposición esa parcela ya porque el mes que viene, tienen que echar esa matrícula esos alumnos y no saben dónde van a poder cursar ese curso. Que se pongan ahí, pero queremos ser más ambiciosos. Hay que consolidar otro instituto allí, para que haya una oferta educativa y sé que hay vecinos y vecinas a los que saludo en este Pleno, de esta zona que no están de acuerdo en que esa sea la mejor ubicación para ese instituto. Pero hay que preguntarse efectivamente lo mejor es que haya habido una previsión desde primera hora pero no lo hay y ahora hay que priorizar y proponer y lo primero entendemos que es la escolarización y que los menores vayan al instituto allí donde viven, allí en su zona de influencia. Es que ya hay muchos colegios, se nos dice, efectivamente pero precisamente por eso, esos colegios tienen que ir luego a un instituto. Y posiblemente sea menos desbarajuste para el tráfico que vayan caminando de sus casas al instituto, que en siete autobuses que vengan a buscarlos para llevarlos a las Chapas y luego volver a traerlos.

Y luego también decir y aquí nos gustaría que respondieran el gobierno del Partido Popular, que se dice que se ha prometido que en esa parcela que es Parque y Jardines, se iba a consolidar un polideportivo. Ya se ha agotado según la norma urbanística las posibilidades de hacer un polideportivo allí. Díganse, no mientan a los vecinos que llevan doce años prometiéndoles un polideportivo cuando saben que el veinte por ciento de compatibilidad de deportivos con parque y jardines está agotado

ya. Allí solo se puede hacer un parque o recalificar para hacer ese instituto y parques hay uno bastante grande allí. Gracias.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Bueno, desde nuestro grupo municipal, lamentamos que esta siga siendo bueno, pues la problemática sin solución. Apoyamos por lo tanto la propuesta de Izquierda Unida y consideramos que esto es un reclamo pues de los padres de la comunidad educativa. De hecho creemos que es lamentable que los niños sigan permaneciendo en aulas prefabricadas, pero la única alternativa que se ha dado a los AMPAS, es ese instituto en la zona del hospital y por lo tanto lo que no podemos seguir permitiendo es que nuestros niños y niñas tengan que seguir madrugando cada mañana para coger los autobuses y desplazarse durante varios kilómetros. Es inaceptable. Son niños que vienen de la zona de Xarblanca, de Huerta del Prado, del Trapiche norte y simplemente no es la mejor opción.

Además se pueden beneficiar también de las pistas deportivas, adyacentes como se ha dicho, para bueno pues para recreo, para el esparcimiento, la práctica de educación física, todo ello en beneficio pues de esos niños y niñas del instituto que en su mayoría son vecinos de la zona. Creemos que ambas cosas son compatibles tanto en instituto como de la misma manera la parcela da lugar también para el suelo, bueno pues área de recreo, zona deportiva, de la que pueden beneficiar también los vecinos y vecinas.

Creemos que es de puro sentido común y por mucho que, bueno, alguna asociación al servicio, pues no se entiende de quien, porque desde luego no están al servicio, ni tampoco respetan el interés de los niños y niñas de aquella zona, de sus vecinos al fin y al cabo, pienso que son ellos los que disponen de las parcelas municipales y por tanto de todos y todas para decidir qué hacer en esas parcelas. Sería interesante, bueno pues que tanto se reclama en la política que lleguemos a acuerdos también, en este caso asociaciones, se sienten y puedan dialogar en este aspecto y tomar acuerdos que beneficien al fin y al cabo a toda una zona, a toda una parte importante residencial de Marbella.

Es más, hay terreno para más cosas allí en la zona, en la zona donde están los cables ya propusimos, es decir, la propuesta de nuestro grupo municipal en los presupuestos creo recordar del año 2017, de que se incorporaran partida para el soterramiento de los cables de alta tensión en aquella zona. Una vez que eso se lleve a cabo da lugar también a un espacio para el desarrollo, bueno pues de algún parque o de alguna zona deportiva. Todo es querer para poder al servicio de la ciudadanía. Es al fin y al cabo de lo que se trata. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, en primer lugar me gustaría saludar al presidente de la Asociación de Vecinos Trapiche Norte, a los miembros de su junta directiva. Y desde aquí lo primero que quiero plantear es el máximo respeto por la asociación de vecinos. Me ha sorprendido mucho escuchar algunas manifestaciones con respecto a la asociación de

vecinos, mucho. Sobre todo a los que abanderan la participación ciudadana, mucho. Eso es algo importante y para tomar una decisión como esa ya que estamos con su propuesta habría que contar con dos comunidades educativas, ¿Han contado con las comunidades educativas de los colegios Mario Vargas Llosa y del colegio Xarblanca? ¿Han contado, han contado y María Auxiliadora? Porque aquí hay muchos agentes con los que hay que hablar y no lo están haciendo en su propuesta.

Y yo tengo que decir una cosa Sr. Díaz, vuelven como nos tienen acostumbrados a llegar tarde, no se enteran o no se quieren enterar, mire usted, el pasado veintitrés de enero del año 2019, este equipo de gobierno le ha presentado a la Junta de Andalucía la Delegación Provincial de Educación tres parcelas, la parcela que viene en la propuesta y otras dos parcelas para que la Junta de Andalucía decida cuál es lugar de esa ubicación de esas aulas prefabricadas. Le tengo que decir que eso es una realidad y que además tenemos el visto bueno, el visto bueno del AMPA del colegio Mario Vargas Llosa. La pregunta es que el Ayuntamiento ha cumplido su parte. Nos tenemos que hacer una segunda pregunta, ahora la Junta de Andalucía tiene que poner en marcha el procedimiento para solicitar la licencia de obras para instalar las aulas prefabricadas, no donde decidamos ya nosotros, donde decida la Delegación Provincial de Educación que es a quien le compete y le corresponde. Por lo tanto la parte de las aulas prefabricadas está resuelta, no se preocupe usted, está resuelta.

Pero le tengo que decir más, les tengo que decir más, durante estos dos años señores de Izquierda Unida, ¿Dónde han estado con sus socios de gobierno con respecto a la ubicación del nuevo instituto? Yo les voy a decir algo, no han movido un solo papel, no han hecho una sola gestión, no han ofrecido una sola parcela y esa es la pura realidad y la tienen que saber los vecinos. No la han ofrecido y las comunidades educativas.

Pero dicho esto, les tengo que decir que la segunda parte que es la más sorprendente, nos plantean que cambiar la calificación de esa parcela de Parque y Jardines, que se convierta en educativo. Mire usted, ¿Sabe lo que piden los vecinos? ¿Ustedes han contado con los vecinos de Trapiche Norte? La respuesta es no, ¿Ustedes han contado con la Asociación de Trapiche Norte? La respuesta es no, ¿Ustedes han contado con el AMPA del Colegio de Xarblanca? La respuesta es no. No han tenido participación ciudadana, por lo tanto le tenemos que suspender en cuanto a participación ciudadana. Han sacado una propuesta simplemente por un oportunismo político y electoral y se han equivocado de todas, todas y los vecinos se lo van a recordar cuando corresponda.

Les tengo que decir algo. Nos habla que cambiemos una parcela de equipamiento deportivo allí, ¿Ustedes saben que esa parcela, que esa parcela, que tiene ahora mismo cuatro mil metros libres para que se construya un instituto, necesita siete mil setecientos metros cuadrados? Si es que no cabe, ¿O es que piensa eliminar la actual instalación deportiva pública existente?, ¿O es que piensa quitar la sede de la Asociación del Trapiche Norte?

Y he escuchado otra propuesta por ahí, que hagamos otro parque y jardines, que cuando quitemos los cables. Los cables, el soterramiento de línea de alta tensión se está realizando y los vecinos están pidiendo una parcela de equipamiento deportivo, porque cuando se construyó el Colegio Xarblanca tenía esa calificación en el plan del 2010 y

se pasó allí. Por lo tanto, yo creo que los vecinos del Trapiche Norte, tienen derecho a tener una parcela de equipamiento deportivo.

Y sólo voy a acabar con una reflexión, sólo con una reflexión. Estas propuestas creativas, imaginativas que nos traen, ¿Por qué no la traen cuando están gobernando? No sólo cuando están en la oposición. Por favor lo que deberían de haber hecho es haber gestionado más y trabajar más por esta ciudad y por supuesto por Trapiche Norte. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Bueno, desde luego, lo que tiene que hacer un gobierno es responder preguntas y responder a necesidades y sigue sin haberlo hecho. Se quiere lavar las manos dando a la Junta de Andalucía dice tres parcelas, pero si de esas tres parcelas hay una que se la está dando al Ministerio que la tiene a la memoria del plan de un aparcamiento y ¿Ahora me dice también se la da a la Junta de Andalucía? Le toman el pelo al lucero del alba, desde luego Sres. del Partido Popular, igual que a los vecinos del Trapiche Norte, en el que ya en 2007 les prometían un pabellón cubierto en esa parcela. Diez años han gobernado y no han hecho ese pabellón y saben que no lo pueden hacer, porque en parques y jardines no se puede hacer y sí que cabe un instituto, claro que cabe un instituto. Lo que no cabe es tanta demagogia y tantas mentiras como le están dando a los vecinos. Nosotros lucharemos junto a ellos por esos déficits, en cuanto lo requieran y nos lo pidan.

Nosotros hemos traído aquí, innumerables ocasiones una moción para que se haga un acceso entre el Huerto de Café y el Huerto de Prado que han rechazado sistemáticamente, usted particularmente Sr. García. ¿Qué es lo que hace falta? Abrir una nueva vía de entrada y de acceso y de salida y de fluidez a la zona de Trapiche Norte para darle vida.

Pero si ustedes no es que planificaban un instituto, es que planificaron y es una cuestión que está en los medios de comunicación, además lo hicieron también previo a las elecciones un parque acuático. Tenemos la información publicada que querían hacer un parque acuático en la zona de Xarblanca para meter mil coches todos los días y colapsar para un negocio que además no es lo que demanda un plan turístico que por cierto no tenemos tampoco plan turístico en Marbella. Esa es su respuesta.

Nosotros quisiéramos tomarnos en serio la planificación educativa. Claro que nos hemos reunido con el AMPA, por supuesto que nos hemos reunido y hemos estado allí. Claro que sabemos que se habían puesto esas tres parcelas, pero los que queremos es decisión y determinación y que pongan las prioridades. Lo primero debe ser la escolarización y la educación pública. Y luego, vamos a recuperar esos equipamientos perdidos, robados a los vecinos de Trapiche Norte, por supuesto y los accesos y un centro de salud habrá que ponerles también. Pero desde luego, si algo ha quedado constatado es que si hay oposición a que se haga un centro educativo, es que ese centro educativo es más urgente que nunca.”

Durante el debate del asunto se incorpora a la sesión el **Sr. Morales López** siendo las 11,45h; asimismo se ausentan los Sres. Cardaña Gómez, López Márquez,

Caracuel García y Romero Moreno siendo las 11,43h, 11,45h, 11,44h y 11,48h, respectivamente y se incorporan siendo las 11,45h, 11,47h, 11,45h y 11,50h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.6.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DEL PANTANILLO DE EL SALTO DEL AGUA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA A MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DEL PANTANILLO DE EL SALTO DEL AGUA.- Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La atención a los barrios debe ser una prioridad para el Ayuntamiento, más aún cuando estos padecen una desatención acumulada de décadas. Este es el caso del El Salto del Agua. La falta de mantenimiento del estanque está poniendo en peligro la salud de los vecinos y animales cercanos a él, además del peligro que supone que de volver a producirse lluvias de cierta importancia, se den situaciones indeseadas, que ahora pueden ser prevenidas.

JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

EXPONE

Durante la etapa del PSOE al frente del Gobierno municipal, contábamos con un proyecto para reconvertir los barrios de Marbella y San Pedro Alcántara, entendiendo que durante décadas.

En esta etapa, desde la Delegación de Obras en coordinación con la propia Alcaldía, se mantuvieron reuniones con los vecinos para adoptar acciones como ganar espacios de paseo; además obviamente, de llevar a cabo obras de canalizaciones y saneamiento.

Colectivos vecinales de San Pedro solicitaron el año pasado que se mantuviera el estanque de la barriada de El Salto del Agua, de más de cien años de antigüedad, que formó parte de la red hidráulica de la colonia agrícola y fue una de las infraestructuras por las cuales se suministró a San Pedro de electricidad.

Estos representantes vecinales han mostrado su total desacuerdo con eliminar el estanque por su valor histórico, y porque sirve de sitio de paso para las aves migratorias, como diferentes especies de patos.

Pese a que existía un compromiso expreso por parte de la Tenencia de Alcaldía de que se mantuviera, lo cierto es que a día de hoy solo está lleno de hojas de árboles.

En base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella y la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara ponga en marcha las medidas oportunas para el mantenimiento y conservación del pantanillo de El Salto del Agua.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de tres votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV) y seis abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal OSP y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Leschiera**:

“Gracias Sra. Presidenta.

La Barriada del Salto. Una zona al menos para mí, bonita, bien ubicada con la cual tengo una gran empatía, que sufre un abandono histórico. Yo recuerdo hasta hace seis, siete años, los paseos con el Sr. Cardaña que nos invitaba a la oposición a ver el barrio. Usted estaba de director del distrito y bueno, ahí sigue las reclamaciones de los vecinos sin tener ninguna solución. Las mismas que nos decían, salvo ahora que ahora están levantando una acera o algo así que los árboles han roto.

El campo de fútbol, que el campo de fútbol no tiene nada, porque no le han puesto portería, no le han pintado las líneas. Incluso los vecinos del salto no los usan. Lo utiliza un club de béisbol, está muy bien que lo utilice el club de béisbol, pero lo podrían compartir con la gente del barrio. Pero al menos ponerles las porterías.

El parque infantil, la Sra. Alcaldesa parece que ya tiene la autorización para hacer el parque en Guadalmina entonces ahora dice que le van a hacer el parque a el Salto también. El tráfico, los camiones siguen bajando, subiendo por la calle principal, la calle Fonseca, muy peligroso, nos le han cambiado la señalización y un vado que se han pedido también hace mucho tiempo y que no se le ha hecho.

Pero bueno, estas son, muchas más reivindicaciones tienen pero ahora vamos a entrar en la estrella, en el tema estrella del barrio, el pantanillo. Una infraestructura de más de cien años que formó parte de la red hidráulica, de la colonia agrícola y que suministró electricidad a Guadalmina y gracias justamente al Salto del Agua que había allí. Pero además de esto, también forma parte del ciclo de las aves migratorias, donde cuando migran, se detienen en el pantanillo del Salto, reposan, descansan y luego siguen su viaje. Con este pantano, se está incumpliendo el compromiso que tuvo el director del distrito uno, el Sr. Piña y con los vecinos en el mes de agosto, donde se les prometió que no se iba a abandonar y que se iba a seguir manteniendo el pantanillo.

Pero claro todo esto fue a raíz de lo que todos recordamos tristemente, que fue una muerte masiva de patos, un agua verde, viscosa, peligrosa, insalubre, peligrosa también por supuesto para los vecinos y las vecinas y que costó mucho tiempo que la Tenencia de Alcaldía, se involucrase como intermediaria con la, con los propietarios del pantanillo. Se prometió que lo iban a mantener y a limpiar y usted fue testigo de eso, no se está cumpliendo. En este momento el pantano es un cúmulo de hojas podridas de los árboles. Las acequias las han taponado y el agua de esas acequias que debía verter en el pantano, se está desviando hacia el río y el río se la lleva el mar. Agua que se pierde, agua que debería estar en el pantanillo. No se está haciendo nada. Ha llovido como se dijo, cuando llueva se llenará el pantanillo. Se llenó, tuvo su cantidad de agua, abrieron las compuertas y el agua se fue.

Aquí nos surge a todos una pregunta, ¿Qué intenciones hay con tener abandonado el pantanillo del Salto?, ¿Qué intenciones tienen de borrar de San Pedro las huellas de su cultura como ya nos tiene acostumbrado el Sr. Piña con la Calle de

Enmedio y la Plaza de la Iglesia que le ha quitado la identidad a San Pedro? Mal vamos.

Por eso queremos desde el PSOE exigir al equipo de gobierno, en este caso a OSP y al Sr. Piña, como director del distrito que no Tenencia de Alcaldía, que conserve en buenas condiciones el pantanillo del Salto tal cual se comprometió en la reunión con la junta de regantes y los vecinos y las vecinas del barrio, que sea un motivo de disfrute también para las vecinas y los vecinos.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno, lo que me es increíble es que ustedes, usted y alguno de sus compañeros hayan formado parte de este Ayuntamiento. Me parece increíble que hayan tomado además las riendas de este Ayuntamiento sin tener el absoluto desconocimiento de las cantidades de barbaridades, de mentiras que ha vuelto usted a echar, que además en eso se están haciendo verdaderos ingenieros, en mentir.

Voy a hacer algo para que ustedes lo sepan y además porque llevo trabajando desde ciertas fechas en este tema. Las competencias de un ayuntamiento, de una entidad local en materia de agua y aquí nos podría asesorar el Sr. Secretario, sólo son y exclusivamente son en materia de agua potable y en saneamiento. Usted está hablando de agua de una comunidad de regantes. Le voy a hacer algún, algo de pedagogía para que sepa qué existe y qué es esto. Artículo 68, *“La comunidad de regantes de San Pedro Alcántara, una vez han sido aprobadas sus ordenanzas y reglamentos por el Ministerio de Obras Públicas, por orden Ministerial de fecha 1 de diciembre de 1944, tiene personalidad jurídica y facultades reglamentarias, ejecutivas y disciplinarias”*, para que ustedes se enteren han estado en el gobierno.” Le voy a decir, dentro de sus estatutos, sus reglamentos, que además desgraciadamente, desgraciadamente después de casi un año buscándolo, me lo ha facilitado un ciudadano de San Pedro, un documento íntegro de Ordenanza y Reglamento de la comunidad de regantes de San Pedro de Alcántara. Bueno, yo no he dado nombres, lo ha dicho usted. Dentro de ese reglamento dice claramente su artículo 24, donde habla de las obras, dice, *“De acuerdo con lo establecido por la Sociedad Anónima Colonia de San Pedro de Alcántara, al hacer la parcelación de su tierra y establecer las zonas que se describen en el artículo cuarto de esta ordenanza, los trabajos de conservación, reparación, y nueva construcción de obras de toda clase, será de exclusiva cuenta de los propietarios de cada una de las zonas.”* ¿Lo sabe usted verdad? Se está enterando ahora, porque usted no tiene ni idea de muchas cosas desgraciadamente.

Y ahora le voy a dar otro documento, le voy a dar otro documento, le voy a dar otro documento. Yo sé que a ustedes les molesta lo que yo digo, porque aclaro cosas y además les doy, les enseño algunas. Documentos recién llegados de la comunidad de regantes, dice, *“Que la comunidad de regantes a la que representa el dicente, es titular del Pantano del Salto del Agua de esta ciudad.”* Por lo tanto ustedes me están pidiendo a mí y a este equipo de gobierno que prevariquemos, que gastemos dinero en reparar y hacer mantenimiento de algo que no es propiedad de los ciudadanos. Ustedes me están pidiendo que prevariquemos.

Estoy de acuerdo en que hagan lo que ya hemos hecho, por eso voy a votar en contra, no porque no estemos de acuerdo en el pantano y de que se mantenga. Voy a votar en contra porque lo que hemos hecho, ya se ha hecho. Hemos instado a los propietarios del pantano a que hagan el mantenimiento, con la cantidad de problemas que tiene ese pantano, que usted debe saberlo. Primero ese pantano se llenaba y se utilizaba cuando aquello era una comunidad de regante, cuando había puertos que llenar y se regaba y se vaciaba todos los años, con lo cual se hacía la limpieza. Ahora no se usa apenas desgraciadamente, con lo cual hacer el mantenimiento de algo que no tiene la frecuencia de limpieza que podría tener, implica un montón de problemas y el agua no se puede.

¡Ah! Por cierto, que se acaba el tiempo. Los patos, los patos que había en el pantano, ahora se encuentra en el estanque del parque de los Tres Jardines que viven muy felices, no tienen ningún problema, es decir, no le hemos hecho ningún perjuicio a ningún pato.”

Interviene el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Buenos. Gracias Presidenta.

Bueno, los veinte años que ha estado ausente el Partido Socialista de San Pedro votéis estas cosas, que ustedes no se enteran de lo que pasa en San Pedro.

Además, tiene usted razón Sra. Leschiera, Leschiera. No, yo termino la legislatura diciendo bien, no se preocupe.

Y el tema es que, yo que trataba, yo que trababa de invitarla a usted para que conociera El Salto del Agua y la problemática, a pesar de esa visita, no se enteró de nada de los problemas. Sí es cierto que la época del Partido Popular del Gobierno del Partido Popular, se hicieron planes de asfaltado, se hicieron planes de limpieza y el problema más grave que tenía El salto del Agua era su organización urbanística.

Todo el mundo sabe en San Pedro, todo el mundo sabe en San Pedro que el pantano del Salto no pertenece a este Ayuntamiento menos el Grupo Socialista, todo el mundo lo sabe, todo el mundo. Eso quiere decir que ustedes, yo creo que ustedes hacen las mociones, pues metiéndose en internet y no hablando con la gente.

Yo lo que propongo aquí, a este Pleno es una enmienda a ese acuerdo. Una enmienda cambiando este acuerdo y que sería claramente que el Pleno de este ayuntamiento insta a la Tenencia de Alcaldía como se ha hecho ya en el distrito, que esto es ya una repetición, una moviola de lo que se habló en el distrito, inste a la Tenencia de Alcaldía a realizar los convenios suficientes o bien para la cesión del pantano del Salto, del pantanillo del Salto al Ayuntamiento para su mantenimiento o bien o es que sean los propios comuneros, los propietarios de la comunidad regantes, los que lleven el mantenimiento del Salto.

El Salto tiene evidentemente muchos problemas, los vecinos yo creo que quieren una solución al respecto y hemos estado allí varias veces con ellos, pero todo el mundo sabe en San Pedro, todo el mundo sabe en San Pedro que el pantano del Salto no pertenece al Ayuntamiento. Que los trabajos que se han hecho de limpieza puntualmente han sido para intentar solucionar un problema más grave de sanidad y para intentar echar una mano, pero que el pantano del Salto no es del Ayuntamiento.

Con lo cual le invito a que esta enmienda que le hago en voz de que sea, ¡qué democrática está usted esta mañana!, ¡se ha levantado usted con la democracia bajo el brazo!. Permítame usted....

(La Sra. Alcaldesa pide a los miembros de los grupos municipales que dejen terminar al Sr. Cardaña.)

Continúa el **Sr. Cardaña Gómez**:

“Yo creo que la solución para que saquemos su, para que saquemos su solicitud adelante, es lo que podemos hacer, porque si no tendremos que votar en contra, porque como dice el Sr. Piña, el Ayuntamiento no tiene competencia, salvo en extrema situación de emergencia o de necesidad de las actuación para limpiar el pantanillo. Si buscamos una solución seria y queremos solucionarlo, por favor, entienda que esta enmienda en voz, va a intentar pues que se firme ese convenio, esos acuerdos, esos informes técnicos, para que el pantano, para que el Ayuntamiento tenga competencia sobre ese pantano. Y lo vuelvo a decir, parece mentira que después de mucho tiempo de historias del Partido Socialista de San Pedro no sepan que el pantano del Salto no es de la Tenencia de Alcaldía de este Ayuntamiento, sino que pertenece a la comunidad de regantes, que lo sabe todo San Pedro, excepto el Partido Socialista. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Bien, lo primero que voy a decir y le voy a pedir al Sr. Secretario que se expida, que las enmiendas tienen que estar presentadas al menos 72 horas antes, ¿Sr. Secretario, verdad? 48, 24 perfecto; de todas maneras, no vale su enmienda Sr. Cardaña. Le voy a decir una cosa y como aquí tenemos muchos pedagogos en aquella, yo sí lo sabía, yo sí sé que la comunidad de regantes son propietarios y lo dije en mi intervención, pero como usted no está atento pues se le ha pasado. Bueno. Incluso hasta me ha aplaudido el señor carde, el señor, director del distrito mire usted.

El Sr. Piña, nos tiene acostumbrado cada vez que se le pide algo a echar balones fuera. Siempre la culpa es de los demás, la responsabilidad es de otro, ya estamos preparados para eso. Mire, yo le puede decir Sr. Piña que gestione, que gestione, así como usted mismo se jactó de que habían conseguido poder intervenir en parcelas privadas por seguridad, le pido que también se jacte de que puede usted intervenir en el pantano del salto, porque si no está cumpliendo las funciones que usted dijo de regadío, pues entonces, que el Ayuntamiento tenga la capacidad de poder ejecutar o hacer, bueno, de la misma manera que usted se jactó de las parcelas privadas, hágalo con la comunidad regante, júntese con los vecinos, júntese con los vecinos. Yo sí me junto con los vecinos. A mí los vecinos me han pedido que traiga esta moción, están preocupados, preocupados porque el barrio está además feo, descuidado, el pantano lleno de hojas podridas, la acequia, lo voy a decir las veces que haga falta, la acequia no llega, la han taponado para que no vierta el agua en el

pantano, eso es tremendo, ¿Por qué? Porque esa es la identidad del pueblo que usted se está cargando.

Y le voy a decir algo más, voy a terminar leyendo un párrafo ilustrativo encontrado en Rosa Verde del señor que yo sí mencioné, porque le tengo mucho aprecio y considero que él sí es un señor que respeta la identidad del pueblo. *“En la actualidad del 2018 (del año pasado), las aguas siguen corriendo por las acequias trazadas por la antigua colonia. Un patrimonio digno de conocer y de conservar.”* Bueno, pues ¿quiere que le diga algo?, en este momento por esa acequia ya no corre el agua y ya se va a convertir el pantanillo del Salto en un sitio que no va a ser agradable para conocer, ni para conservar.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina, Cintado Melgar y Núñez Vidal siendo las 11,58h y se incorporan a las 12,02h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

**3.7.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-
LOS VERDES PARA EL AUMENTO DE LA CONTRATACIÓN DE
ENFERMERAS, LA MEJORA DE LAS CONDICIONES LABORALES Y DE
LA ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL SISTEMA SANITARIO.-**
Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Constitución en el artículo 14 proclama el derecho a la igualdad y en el artículo 43 el derecho a la salud de los ciudadanos españoles.

Para que, en materia sanitaria, estos artículos se cumplan es necesario que el Sistema Sanitario cuente con un número adecuado de profesionales enfermeras que puedan prestar a la ciudadanía los cuidados necesarios para garantizar el mantenimiento y recuperación de su salud.

El Sistema Sanitario Español no cuenta actualmente con una legislación específica que regule la asignación de un número determinado de pacientes a los profesionales enfermeros en los centros sanitarios y socio sanitarios. Por ello, en cada CC.AA. se ha establecido hasta ahora un número de enfermeras y enfermeros en sus plantillas en atención a diversos criterios.

Estos criterios, en muchas ocasiones, y más en los últimos años de coyuntura económica, han estado asociados principalmente a la necesidad de reducir el déficit público, más allá del interés en mejorar la calidad y la seguridad en la prestación de cuidados y de la asistencia sanitaria. Ello ha incidido en el aumento de las desigualdades entre las CCAA, como consecuencia de la insuficiente partida presupuestaria asignada a sanidad, lo que ha conllevado a un aumento exponencial de las cargas de trabajo que deben soportar las y los profesionales enfermeros.

Estas desigualdades en el número de enfermeras y enfermeros entre CCAA, también se dan dentro del propio servicio de salud, lo que puede generar una disparidad en la prestación de los cuidados enfermeros, provocando un trato desigual a los ciudadanos, en función del centro sanitario o socio sanitario y del territorio donde sean atendidos.

Actualmente, según los datos ofrecidos por organismos internacionales y sociedades científicas, España se encuentra muy lejos de la media europea en cuanto a ratio enfermera/paciente, ya que nos encontramos con la mitad de profesionales enfermeros en la prestación de la asistencia sanitaria en nuestro país. En concreto, según datos de la OCDE, en España contamos con 5,3 enfermeros por cada 1.000 habitantes, frente a la media de los países de nuestro entorno que cuentan con 8,8 enfermeros, y muy lejos de países como Dinamarca, Finlandia o Alemania que incluso duplican y triplican la ratio española con 16,9, 14,7 y 13,3 enfermeras respectivamente por cada 1.000 habitantes.

En nuestra Comunidad Autónoma actualmente contamos con 4'13 enfermeras por cada 1.000 habitantes, cifra que se encuentra por debajo de la media en nuestro país, situando la atención sanitaria que reciben nuestros ciudadanos en franca desventaja frente a la de los habitantes de otros territorios, impidiendo de este modo, como se recoge en nuestra Constitución, que la protección a la salud (artículo 43 de la Constitución Española) se garantice por igual a todos los ciudadanos, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social (artículo 14 de la CE).

Estas cifras indican el déficit de profesionales enfermeros con los que cuenta nuestro servicio de salud y, en general, el sistema sanitario y socio sanitario. Y además, debido a la coyuntura económica señalada, los sistemas de provisión de las plantillas se han visto en buena medida paralizados, por lo que se ha visto agravada la deficiencia en la contratación de profesionales enfermeros que debían cubrir puestos que han sido amortizados o sencillamente no son cubiertos.

Añadir a esto los altos índices de temporalidad que precarizan la actividad laboral y asistencial que prestan las enfermeras y enfermeros, y que los servicios de salud en general cuentan con una plantilla cada vez más envejecida por la escasez de personal. Todo ello ha contribuido al empeoramiento de las condiciones de trabajo, al aumento del estrés que sufren los y las profesionales y a unas altísimas tasas de síntomas de estrés y burnout acreditadas.

Estas bajas ratios enfermera-paciente suponen un riesgo directo sobre la vida de los ciudadanos, aumentando de forma clara, según las evidencias disponibles, su mortalidad y su morbilidad, incrementando el coste sanitario por el aumento de las estancias hospitalarias y el consumo de otros recursos.

Si a todo ello le sumamos la necesidad de dar una respuesta al envejecimiento progresivo de la población y al aumento de la cronicidad de numerosas patologías, se hace aún más necesario dotar al sistema sanitario y socio sanitario de un número de profesionales enfermeros suficiente con el fin de garantizar la calidad de los cuidados, la seguridad de los ciudadanos y la sostenibilidad del propio sistema sanitario y socio sanitario, ya que los enfermeros tienen un papel fundamental en la prevención y la promoción de la salud, con la consiguiente disminución de las complicaciones de las diversas patologías y por tanto aportando bienestar a los ciudadanos, y disminuyendo notablemente el gasto sanitario a medio y largo plazo.

La dotación adecuada del número de enfermeras y enfermeros que presten su asistencia en nuestro servicio de salud y en el conjunto del sistema sanitario supondría una inversión en la salud y en la calidad de la atención, así como una mayor garantía de seguridad para los pacientes, lo que además es compatible con la consecución de unas condiciones de trabajo dignas.

Esta inversión que el sistema sanitario y socio sanitario debe realizar, adecuando el número de profesionales enfermeros para dar garantía de la atención en cuidados de calidad a los ciudadanos, lleva aparejado un ahorro económico para el propio sistema, ya que se verían reducidos los efectos adversos, reingresos y estancias hospitalarias, que suponen un coste aún mayor.

El contar con un número de efectivos suficiente supondría ver disminuida la sobrecarga asistencial de las y los enfermeros, reduciendo la posibilidad de cometer errores en la atención que prestan, aumentando la calidad asistencial, mejorando los tiempos de atención y el trato humano. Dando de este modo cumplimiento al objetivo fundamental de mejora de la calidad de vida de la población, garantizando la adecuada protección de los pacientes y la atención a las necesidades actuales de los ciudadanos.

Por todo lo anterior el Grupo Municipal Izquierda Unida – Los Verdes en el Ayuntamiento de Marbella presenta para su consideración y aceptación por el Pleno Municipal la siguiente Moción instando al Gobierno de España a:

- Aprobar, a través de un acuerdo vinculante de conferencia sectorial del Consejo Interterritorial, el establecimiento de una dotación adecuada de enfermeras/os que pueda garantizar una atención segura a la población española, con igualdad y equidad entre comunidades autónomas y provincias, mejorando la cohesión territorial en materia sanitaria y socio sanitaria. Permitiendo que las CCAA puedan adaptarse, en un plazo razonable y asumible, a la ratio determinada en dicho acuerdo.
- Asegurar una atención segura y de mayor calidad a la población española, a través de una Ley que determine el número máximo de pacientes asignados a cada enfermera o enfermero, asegurando de este modo que serán tratados con los mismos niveles de cuidados, independientemente del lugar en el que residan.
- Garantizar a través del establecimiento del número máximo de pacientes por enfermera que los profesionales puedan trabajar con una carga laboral adecuada, lo que repercutirá positivamente en su salud y seguridad en el trabajo y asegurará una atención segura en la prestación de los cuidados.
- Asegurar a través del establecimiento de estas ratios, la sostenibilidad del sistema sanitario español, al dotarlo del número suficiente de enfermeras y enfermeros como inversión prioritaria generadora de importantes retornos económicos, sociales y de salud de la población.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal de Izquierda Unida y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, desde Izquierda Unida.

Interrumpe la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento Sra. Morales. Ruego a los asistentes al Pleno dejen que transcurra con normalidad, porque el murmullo cuando se está hablando pues dificulta el seguimiento. Sra. Morales.”

Continúa la **Sra. Morales Ruiz**:

“Gracias Sra. Presidenta. Desde el Grupo Municipal de Izquierda Unida nos hacemos eco y trasladamos una petición que en este caso hace el sindicato SATSE, el sindicato mayoritario en enfermería de la comunidad. Los trabajadores y trabajadoras enfermeros y enfermeras que atienden nuestra sanidad pública tienen una gran preocupación. Sufren y han sufrido durante muchos años una gran falta de regulación en referencia a la necesidad de reglarse el número de enfermeros y enfermeras que tienen que atender nuestros centros ambulatorios y nuestros hospitales, de tal manera que existen serias carencias que van en perjuicio de nuestra sanidad y de la atención de todos y de todas, de todos y de todas que además tenemos que pasar por los servicios sanitarios como son ambulatorios y centros hospitalarios como el hospital Costa del Sol.

Les voy a poner un claro ejemplo que nos han trasladado que todo el mundo va a entender muy bien la necesidad. Está más o menos los estudios que quieren en referencia a la necesidad de atención de enfermeros, aunque no está regulado así y eso es lo que nos piden, un compromiso para que se regule a cuántas personas tienen que atender cada enfermero, más o menos, existen un diagnóstico real y debería de ser para una buena atención, que cada seis pacientes fueran atendido por un enfermero. Un enfermero, enfermera por cada seis pacientes. Sin embargo, la realidad que vivimos aquí, que vivimos en el hospital Costa del Sol, es decir, que vivimos todos aquellos y aquellas que somos atendidos en el hospital Costa del Sol es muy alejada de la realidad. En el hospital Costa del Sol, si tenemos que ser atendidos por enfermeros, serán enfermeros y enfermeras que traten a diez pacientes, en vez de a seis que es lo que deberían. Y eso en el turno de mañana y sin embargo si es el turno de tarde o los fines de semana, es un enfermero o enfermera por cada quince pacientes, ¿Qué significa eso? Que realmente no se está dando la atención profesional que ese colectivo reivindica. Reivindica y además hay datos contrastados y claros que ese detrimento en la atención supone y puede suponer graves problemas y carencias en esa atención que vivimos. Es decir, que realmente estamos sufriendo las consecuencias de esa carencia de regulación.

Creemos que es de justicia social el poder regular claramente cuál es la sanidad y cuál es la dotación necesaria de todos los centros para luego exigir el cumplimiento. Eso es lo que nos piden, nos lo plasman en varias peticiones de acuerdo, ese establecimiento de los ratios, que se regule realmente la normativa y por supuesto para que sea sostenible el sistema y se dé cumplimiento a ello.

Nos hacemos eco y esperamos que el resto de los grupos políticos aquí representados también apoyen esta propuesta que hacen los enfermeros y las enfermeras que nos atienden día a día y que se traslade a la administración competente que por supuesto deberá hacer cumplimiento de lo acordado. Gracias.”

Interviene la **Sra. Leschiera** y dice:

“Buenos días otra vez a todos y a todas. Bueno indudablemente vamos a abordar esta moción, ya que desde el Partido Socialista creemos y apostamos por la

sanidad pública por eso mismo desde el gobierno del PSOE de la Junta de Andalucía el último año se dio un impulso sin precedente a la sanidad primaria con el nombramiento de personal sanitario entre ellos quinientos veintisiete de enfermería.

La labor del personal de enfermería es innegable en el motor del sistema nacional de salud y desarrolla una función asistencial y de cuidados que va encaminado a apoyar al individuo en la conservación de su salud, le ayuda a incrementar esa salud y se encarga de apoyarle en la recuperación de los procesos patológicos. Por esto consideramos muy importante que se amplíe la ratio enfermera-paciente, lo que redundará en beneficio para el paciente y también para el personal de enfermería que no se verán recargados en su trabajo.

Hemos presentado una enmienda de adición, donde instamos al actual Consejero de sanidad de la Junta de Andalucía que no cree en la sanidad pública, pero bueno, donde le instamos a escuchar al consejo general de enfermería y dar marcha atrás, en el nombramiento del nuevo director general de cuidados socio sanitario de la consejería de salud y familia de la Junta, nombramiento que es rechazado por los distintos colectivos de la profesión, por ser un educador social y perito judicial, que por lo tanto no cumple con el perfil profesional que garantiza su función. Así se lo han hecho saber al consejero en una carta abierta que le enviaron y leo literalmente un párrafo ya en el que lamentan ese nombramiento.

La disponibilidad de líderes y referentes enfermeros y enfermeras que hay en nuestra comunidad que son exponentes nacionales e internacionales en la materia y que incluso asesoran a otras comunidades autónomas, es inexplicable esta decisión y un verdadero desprecio al talento enfermero que actualmente lidera el avance en cronicidad en nuestro país. Esta carta abierta al consejero, está firmada por la Federación Andaluza de Sociedades y Asociaciones Enfermeras junto con contras asociaciones más. Por lo tanto, vamos a apoyar esta moción. Gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Buenos días. Está claro que la asistencia no de un modelo de gestión eficaz de la sanidad pública es una de las, de los elementos que marca la diferencia entre una sociedad avanzada y una sociedad que no lo es. En su desarrollo, está siempre asociado a la ausencia de cuidados médicos a la población. Y en el caso de España, como muy bien dice la propuesta que ha presentado Izquierda Unida, la sanidad pública es un derecho de todos los españoles, un derecho que no tiene que ver con la orientación política de unos u otros, sino que está recogido en la Constitución como parte esencial del estado social y de derecho que es España.

Unos, nosotros lo gestionamos de forma distinta, normalmente de forma eficaz, otros lo gestionan de otra forma, normalmente de forma ineficaz, pero en cualquier caso más allá de cualquier demagogia que se pueda hacer, todos estamos obligados a dispensar la sanidad pública, porque este derecho está recogido para todos y para siempre en la Constitución española. Un derecho que solo puede ser efectivo a través de la inversión, en capital humano, a través de la formación y contratación de profesionales que dispensen los cualidades que les son debidos a todos españoles por igual. Y desgraciadamente y sin embargo, no todos los españoles tienen el mismo

derecho a la sanidad. Esto es una de esas competencias que el Estado nunca debió ceder a las comunidades autónomas. El resultado de esas transferencias ha sido el de la desigualdad de trato que se ha instalado en la sanidad española. Tenemos diecisiete sistemas sanitarios distintos, con diecisiete carteras de servicios, con diecisiete sistemas de gestión, con sistemas sanitarios mucho mejores que disfrutaban algunos españoles y sistemas sanitarios mucho peores que padecen otros españoles como es el caso de los andaluces, porque desgraciadamente, más allá del mito, entre los peores está el sistema andaluz de salud.

Como muy bien dice la propuesta, si en España hay 5,3 enfermeros por cada 1.000 habitantes y en Navarra por ejemplo hay 8,33 por cada 1.000 habitantes, en Andalucía solo hay 4,13. Si en España hay 4,4 médicos por cada 1.000 habitantes y en Madrid 5,6, en Andalucía solo hay 3,5 médicos por cada 1.000 habitantes. Si en el último presupuesto del País Vasco, se destinaba a la sanidad 1.700€ por vasco, el último presupuesto andaluz destinaba 1.166 € por andaluz. Sólo en la provincia de Málaga hay un importante déficit de profesionales por ejemplo, según los sindicatos faltan 122 médicos de familia, 22 pediatras, 9.700 malagueños están en listas de espera, con una media de 72 días de espera, 25 años sin abrir un hospital en Málaga, las mismas camas que en 1992, etcétera, etcétera, etcétera.

Ese es el resultado de 40 años de gestión socialista de la sanidad. Una sanidad de segunda que se ha sustentado solamente sobre la integridad de profesionales absolutamente exprimidos. Quizás, habría que recordar que esa gestión, la gestión socialista, era la que quería apoyar Unidos Podemos en el gobierno andaluz, cuando decían que nunca permitirían el cambio en Andalucía. Eso lo decían en campaña electoral. Es la misma que sustentaron durante cuatro años en la novena legislatura andaluza, en aquella en la cual las elecciones las ganó en PP, pero sin embargo la que entonces era Izquierda Unida, pues impidió que se produjera el cambio que hoy afortunadamente tenemos.

En fin, arrepentidos los quiere Dios y si ahora traen una propuesta y pretenden que la administración central ponga orden en el guirigay autonómico de la sanidad garantizando la igualdad, una propuesta que nosotros sin duda podríamos haber presentado sin cambiarle ni una coma, por supuesto que la vamos a apoyar sin dudarlo. No así la enmienda que presenta el PSOE, que plantea una solución después de 40 años de desastre socialista para la gestión de la sanidad, que no es otra que pedirle al consejero del PP que cese a un director general que lleva nombrado dos semanas porque no es enfermero.

Para tranquilidad de ustedes, para que se le quiten los melindres, le diré que no ya el director general, sino la viceconsejera número dos del departamento es enfermera, mi compañera Lina García y el consejero es médico, eso no ha sido siempre así pues el PSOE, ha tenido consejeras de salud que eran por ejemplo psicólogas, pero eso no lo recordamos. En fin, si el proponente acepta la enmienda, vamos a pedir una votación separada, porque si lo aceptan votaremos a favor de la propuesta, pero no a favor de la enmienda del PSOE, que ha sido presentada con la clara intención de que votemos en contra para que no se apruebe su propuesta. Gracias.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, agradecer el apoyo a algo que es el traslado de un colectivo. Que desde luego me esperaba que hubiera sido un apoyo tácito, claro, contundente, sin ningún tipo de fisura y sin ningún tipo de cuestionamiento. Y ahora resulta que el gobierno del Partido Popular, se mete en el barro. Se mete en el barro de la sanidad que la tenemos muy mal. Gozamos en Andalucía de una sanidad pública muy mala y eso es una realidad.

Pero es que los gobiernos donde gobierna el Partido Popular están absolutamente peor. Un ejemplo y además así lo ha dicho Europa. En Galicia, en Galicia desde Europa han tenido que llamarles la atención, porque realmente están dejando la sanidad pública en el esqueleto, en el puro asistencialismo. Eso significa que genera una gran desigualdad, la atención. Quien tiene capacidad económica en Galicia se puede permitir un seguro privado de sanidad, tendrá una buena atención y sin embargo la persona, mujeres y hombres en Galicia que no tengan capacidad económica para hacer frente a una sanidad, serán atendidos como bienamente puedan, como pues Dios bienamente quiera, usted que lo ha mencionado.

Desde luego, una pena que tengamos que abordar aquí el tema de la salud cuando ustedes son los primeros recortadores en salud y que no creen en la sanidad pública, que es la generadora de igualdad. Porque quien puede pagarse un seguro médico seguramente que no tiene esta incertidumbre, pero el que no puede pagárselo le preocupa que exista una sanidad pública y de calidad allá donde viva, en Andalucía y en el resto de España. Ustedes que son unos abanderados de la bandera. Defiendan, sean patriotas, sean demócratas.

Y me resulta extraño incluso que vayan a apoyar una propuesta de la izquierda venezolana tal y como dice su compañero. Vaya a ser que seamos más coherentes de lo que todo el mundo quiere hacer ver y seamos más, muchos mejores defensores de lo que es justicia social. Y no seamos tan mal educados como aquel banco, que otra vez la Sra. Cintado vuelve a estar insultando mientras que hago una intervención. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Porcuna Romero, Mendiola Zapatero, García Rodríguez, Fernández Tena y Morales López siendo las 12,12h y se incorporan a las 12,15h; asimismo se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,12h.

Se presenta una **enmienda de adición** del Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

“Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Consejería de Sanidad de la Junta de Andalucía, en la persona del consejero, Jesús Aguirre, a que el cargo de director general de Cuidados Sociosanitarios de la Consejería de Salud y Familias de la Junta de Andalucía, sea ocupado por un o una profesional de Enfermería, profesión a la que por ley le corresponden las competencias de dirección, evaluación y prestación de cuidados, tal como lo solicita el Consejo Andaluz de Enfermería, la Federación Andaluza de Sociedades y Asociaciones Enfermeras, así como también respaldado por

los sindicatos. Cargo para el que fue designado, un educador social y perito judicial del Colegio profesional de Educadoras y Educadores Sociales de Andalucía.”

No se procede a la votación al no ser aceptada por el proponente.

Se procede a la votación del punto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez

ACUERDA

Instar al Gobierno de España a:

- Aprobar, a través de un acuerdo vinculante de conferencia sectorial del Consejo Interterritorial, el establecimiento de una dotación adecuada de enfermeras/os que pueda garantizar una atención segura a la población española, con igualdad y equidad entre comunidades autónomas y provincias, mejorando la cohesión territorial en materia sanitaria y socio sanitaria. Permitiendo que las CCAA puedan adaptarse, en un plazo razonable y asumible, a la ratio determinada en dicho acuerdo.
- Asegurar una atención segura y de mayor calidad a la población española, a través de una Ley que determine el número máximo de pacientes asignados a cada enfermera o enfermero, asegurando de este modo que serán tratados con los mismos niveles de cuidados, independientemente del lugar en el que residan.
- Garantizar a través del establecimiento del número máximo de pacientes por enfermera que los profesionales puedan trabajar con una carga laboral adecuada, lo que repercutirá positivamente en su salud y seguridad en el trabajo y asegurará una atención segura en la prestación de los cuidados.
- Asegurar a través del establecimiento de estas ratios, la sostenibilidad del sistema sanitario español, al dotarlo del número suficiente de enfermeras y enfermeros como inversión prioritaria generadora de importantes retornos económicos, sociales y de salud de la población.

3.8.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA BUSCAR EL COMPROMISO DEL PLENO A INTRODUCIR MEJORAS AL SERVICIO DE ATENCIÓN DOMICILIARIA DE CARA A SU

INMINENTE LICITACIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno ordinario** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

La Atención Domiciliaria es un servicio de carácter social y sanitario que se realiza en el domicilio del paciente que tiene dificultades para desplazarse o incapacidad física, y cuyo fin es detectar, valorar, apoyar y controlar los problemas de salud del paciente y la familia, mediante personal cualificado y supervisado, proporcionando un conjunto de actuaciones preventivas, formativas, rehabilitadoras y de atención a las personas y unidades de convivencia con dificultades para permanecer o desenvolverse en su medio habitual, potenciando la autonomía y mejorando su calidad de vida.

Se trata, por tanto, de una prestación que constituye un derecho fundamental que desde nuestro ayuntamiento debe prestarse y que se viene realizando a través de empresas especializadas que deben garantizar dicha prestación y la calidad del servicio mediante la correspondiente contratación. Empresas privadas que, **desafortunadamente no son conocidas por centrarse** como deberían en ofrecer un servicio de calidad en las mejores condiciones para las trabajadoras, ni en la cobertura de personal realmente necesario y con una formación continuada, ni por ofrecer un sueldo digno y en las condiciones laborales de seguridad y salubridad necesarias.

A ninguno de los anteriores equipos de gobierno, les ha interesado dotar a la propia Delegación de Derechos Sociales de los recursos técnicos y humanos necesarios para ofrecer a la ciudadanía un servicio de calidad **a través de una empresa municipal**, con personal propio surgido de procesos de formación con profesionales cualificado que ofrezca un servicio de calidad a nuestras personas mayores y todas aquellas personas que se encuentran dentro del programa para la Dependencia en nuestro municipio.

El 31 de julio de 2015 se formaliza la contratación del Servicio de Ayuda a Domicilio Del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la **empresa CLECE, S.A.** porque presentaba la proposición económicamente más ventajosa durante los siguientes dos años, 2016 y 2017 y prorrogables durante otros dos años, es decir, hasta agosto del presente año de 2019.

Nuestro grupo municipal ha venido manteniendo reuniones tanto con usuarios y sus familias como con trabajadoras de la empresa quienes nos han trasladado deficiencias y carencias varias latentes en el servicio, así como las diferentes mejoras que resultan imprescindibles abordar inmediatamente. Es por ello que consideramos que es ahora, a la terminación de dicho contrato, el momento de mejorar sustancialmente las condiciones del servicio e incrementar los ridículos salarios que reciben las trabajadoras -que apenas llegan a 5€/hora- y dar una formación continuada que actualmente brilla por su ausencia -a pesar de las trabajadoras venir reclamado dicha formación a la empresa durante todos estos años/ lo repercute negativamente en las propias trabajadoras y, por lo tanto, en la posibilidad de poder ofrecer un servicio aún mejor del que actualmente llevan a cabo.

Además, este servicio es algo que podríamos potenciar a través de una Escuela de Formación de profesionales de la Atención Domiciliaria para los cuidados e incluso de Enfermería, dado el aumento en la demanda en este campo debido al creciente envejecimiento de nuestra población. Algo que abriría la posibilidad de desarrollar un campo laboral tan importante y que impulsaría sustancialmente el empleo tanto público como privado en nuestro municipio, a cambio de la satisfacción de poder ofrecer un excelente servicio a toda una sociedad con creciente **necesidad de cuidados**.

A falta de residencias de mayores públicas y de un compromiso firme para trabajar en la municipalización de este servicio esencial en nuestro municipio a medio plazo en nuestro municipio; y para poder implementar las mejoras necesarias y demandadas tanto por los usuarios/as y sus familiares como por las propias trabajadoras del Servicio de Atención Domiciliaria, queremos, desde nuestro grupo municipal proponer los siguientes puntos de acuerdo:

PROPUESTA DE ACUERDO

- El compromiso de este equipo de gobierno a través de la Delegación de Derechos Sociales de **reunirse con las representantes de las trabajadoras** y recoger el mayor número de **sus reivindicaciones**, así como también valorar aquellas **aportaciones viables que podamos hacer los grupos municipales** encaminadas a mejorar sustancialmente este servicio para los dependientes y sus familias
- Instar a la Junta de Andalucía para que el **plazo de respuesta** de las solicitudes para la aprobación del Servicio de Atención Domiciliaria para la Dependencia se **reduzca a 30 días**.
- El compromiso de este Ayuntamiento a través de su Delegación de Derechos Sociales de **cubrir los servicios a usuarios en el periodo de carencia**, hasta que estos obtengan la aprobación definitiva de la Junta de Andalucía, aliviando así la espera y la carga familiar que supone tener que esperar, en la mayoría de los casos hasta año y medio.

- El compromiso firme de todos los grupos políticos a que, gobierne quien gobierne a partir de mayo, tendrán como objetivo iniciar los trámites necesarios para que, a la finalización de la próxima contratación, pueda ser una realidad la **municipalización del Servicio de Asistencia Domiciliaria** así como los trámites para la **creación de una Escuela de Formación Continuada y Pública** de esta profesión cada vez más demandada y que promoverá la creación de empleo y de excelencia en los cuidados para nuestro municipio.
- Compromiso de **mejorar la Información** que es trasladada a las personas usuarias y sus familiares sobre el alcance de los servicios que deben prestar las trabajadoras ya que se termina, en muchos casos, creando falsas expectativas.
- Compromiso de crear un **protocolo de “limpieza de choque”** al inicio del servicio y, que se lleve a cabo por personal especializado en limpieza en aquellos casos que lo requieran.
- Compromiso de **aumentar la plantilla técnica** de la concesionaria con tres coordinadoras: dos técnicas trabajadoras sociales y otra de gestión.
- Compromiso de Implantar un **proceso de control de calidad, mediante una auditoría anual** a realizar por una empresa designada por el Ayuntamiento, como herramienta de fiscalización y, que sea financiada por la empresa adjudicataria.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE**, la propuesta anteriormente transcrita.“

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

Diré que aquí llega a través la extrema izquierda venezolana a proponer mejoras para nuestro servicio de atención a domicilio a todos nuestros familiares.

Esta es una moción que se, bueno, es constructiva, lo que intentamos es buscar el compromiso principalmente del Equipo de Gobierno que es a quien le corresponde en lo que queda de legislatura de implementar ese nuevo pliego de condiciones, esa

nueva licitación que va a tener lugar, para lanzar de nuevo la prestación del servicio de atención domiciliaria.

Una serie de mejoras que son en nuestro punto de vista, y a raíz de varias reuniones que hemos mantenido, tanto con trabajadoras del mismo, como personas que han acudido también a expresar sus preocupaciones y las carencias que tiene dicho servicio y que pedimos que precisamente una de esas mejoras que deben incorporarse es asegurar la cobertura por parte de este Ayuntamiento durante ese periodo de carencia que suele ser entre un año, año y medio, habrá casos que es menos, pero es lo que normalmente se nos traslada desde muchos usuarios que tarda muchísimo tiempo la aprobación por parte de la Junta de Andalucía, y también asegurar la formación, el fomento de la formación continuada, es lo que nos expresan las trabajadoras, así como más seguridad, un salario más digno, tenemos trabajadoras del servicio, un servicio fundamental, que no cobran, no llegan ni a los cinco euros.

En Andalucía, además, la ayuda al domicilio junto con la atención en residencias concertadas supone el grueso del presupuesto para la dependencia que supera más de los mil doscientos cuarenta millones de euros, del todo insuficientes, pero, al fin y al cabo, dinero público generalmente gestionado por grandes empresas del IBEX, grandes aseguradoras y constructoras que cuando pinchó la burbuja inmobiliaria vieron una ventada de oportunidad para diversificar su negocio a través de concesiones administrativas, empresas privadas que prácticamente dominan ya de manera inminente la gestión de los servicios sociales y de la dependencia, en Andalucía, pero ya, en casi todo el país.

La administración directa por parte de los ayuntamientos es ya una historia. La dependencia se ha convertido en todo un negocio para estas conocidas empresas inyectado por fondos públicos.

Por lo tanto, siempre lo hemos dicho, y es algo que abanderamos, la defensa de municipalizar además primordialmente un servicio tan fundamental como este y dentro de lo posible, sólo hace falta en nuestra opinión voluntad política y rodearse de personas que trabajen por la excelencia de lo público.

El servicio de atención domiciliaria debería tener como eje central la persona y no si es más o menos rentable, ya que en demasiadas ocasiones hasta los propios funcionarios terminan cediendo, bien, porque les resulta más cómodo, o bien porque no creen de verdad en lo público, para finalmente justificar con la misma cantinela que leemos en los informes que dicen, por falta de medios y capacidad de gestión, la externalización del servicio es lo más rentable. Pero no es más rentable, ni tan siquiera con los números en la mano es así, la realidad, es que la calidad no es la mejor ni para los usuarios ni tampoco para las trabajadoras, a las que las empresas acaban precarizando con ni cuatro euros la hora ante la pasividad de los Ayuntamientos y sus responsables políticos que mantienen una deficitaria financiación para la dependencia.

Aquí vuelvo a recordar que ha sido de nuevo el Partido Popular, Ciudadanos, aliándose con los independentistas para acabar rechazando unos presupuestos, los más sociales de la historia, que venían precisamente a aumentar las partidas de dependencia.

Qué triste resignación, por lo tanto, a falta de acometer residencias públicas para nuestros mayores aquí en Marbella, la Marbella real, la Marbella que acepta las

personas de a pie. A falta de una verdadera voluntad clara y firme, de al menos comenzar a dar pasos, pasos encaminados a una gestión directa y digna de este municipio fundamental por parte de todos los gobiernos anteriores, queremos que, al menos, la aprobación de estos compromisos por todos los grupos sea ese primer paso, y el que no lo apoye allá con su conciencia

Pero entendemos que es la oportunidad ya que no se puede municipalizar este servicio de que todos lo podamos mejorar. Muchas gracias”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“En relación al servicio de ayuda a domicilio del término municipal de recordar la responsable de firmar el último contrato fui yo, a los quince días de asumir la responsabilidad de gobierno existe ahí una disputa entre las diferentes empresas que les correspondía llevarlo a cabo.

¿Qué significa que había una disputa en aquellas empresas que querían llevarlo a cabo y hacerse frente? Que realmente es un negocio, que es rentable la atención de nuestros mayores. Esa es la realidad con las que asumen las empresas una atención tan delicada como es la de nuestros mayores.

Si bien es fundamental entender que el servicio de ayuda a domicilio municipal precisamente es el servicio de atención, y antes ha hablado de la atención de enfermería, pasa lo mismo con los mayores. Realmente dan atención aquellos vecinos y vecinas que no pueden ser atendidos por ellos mismos, precisamente, además, aquellos que tienen más dificultades económicas, porque hay muchas familias, que por suerte, tienen un colchón económico, o tienen unas buenas pensiones, unas pensiones dignas que les permiten cuando sus mayores tienen esa necesidad de atención puedan tener una persona a disposición.

Pero eso no le pasa a todos los vecinos y vecinas de nuestro término municipal, y precisamente ahí es dónde hay que hacer frente, para eso sirve el servicio de ayuda a domicilio.

Como bien dice Victoria Mendiola, hay que mejorar la atención porque las trabajadoras son un pilar fundamental en este servicio. En su momento yo me reuní con las representantes de las trabajadoras para además ofrecerles como opción que hicieran una cooperativa, que ha tenido buen resultado en otras capitales de provincia, siendo ellas un poco las abanderadas del propio servicio de gestión, que son las que mejor lo conocen, y les lancé esa intención que al final no han llevado a cargo. Sí es verdad que en ese momento le hice una serie de exigencias a la empresa en relación a la temporalidad de sus contratos y a las jornadas de los mismos. Estuvimos pendientes mientras estuvimos en la gestión de gobierno, nos presentó la propia empresa que los primeros seis meses había, a petición nuestra ampliado la jornada de aquellas trabajadoras que lo habían pedido porque su bienestar de las trabajadoras es el bienestar de los mayores a los que atienden.

Por eso, desde Izquierda Unida apoyaremos cualquier propuesta que vaya en beneficio de los mayores de nuestro término municipal, sabiendo que además necesita financiación, no nos olvidemos, que quien no se compromete o quien se comprometa aquí y el grupo político que se comprometa aquí a hacerlo realidad tiene que hacerlo

allí a donde gobierne porque si no tiene financiación suficiente del gobierno central la ley de Ayuda a Domicilio será absolutamente irrealizable en lo local, con lo cual debe de ir en coherencia lo que se vote aquí con luego lo que realmente se lleve a cabo.

Victoria Mendiola, mi compañera lo ha dicho, no puede ser que realmente se vaya a apoyar aquí algo cuando no han sido capaces de apoyar el gobierno del Partido Popular en su caso, unos presupuestos que llevaban una dotación suficiente para dignificar la vida de las personas, que es lo que pretendemos, dignificar la vida de las personas con esta propuesta.

Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Bueno, muy breve, para posicionar la postura de mi grupo.

Evidentemente, vamos a apoyar la propuesta de los compañeros de Costa del Sol Sí Puede sumándonos a las reivindicaciones de Izquierda Unida, porque para el Partido Socialista la Ley de Dependencia, el cuarto pilar del estado del bienestar es una prioridad, así lo hicimos patente en el gobierno del presidente Zapatero cuando se inició y se puso en marcha esta ley.

Es obvio que tenemos que preocuparnos y tener especial miramiento por las personas mayores, por los niños y por las personas dependientes, por aquellos que tienen más dificultades para salir adelante, y todos los recursos y todas las propuestas que vengan en este sentido lo vamos a apoyar desde el Grupo Municipal Socialista, y así lo llevábamos en las anteriores elecciones a la Junta de Andalucía donde había un compromiso por el Partido Socialista de crear una ley para que mínimo el 75% de lo que los ayuntamientos reciben de la prestación de ayuda a domicilio fuera a salarios de los trabajadores y trabajadoras, porque además de crear ese empleo a través de la ayuda a domicilio, tiene que ser un empleo digno, y que sea un empleo que no genere trabajadores pobres, como hemos visto anteriormente con otras propuestas.

Y, evidentemente, como bien han dicho también tiene que ser una apuesta por todos los gobiernos, porque tengo que recordar hoy aquí que el recortador mayor del reino, el Sr. Rajoy con su brazo ejecutor Juan Manuel Moreno Bonilla ahora en la presidencia de la Junta de Andalucía, fue quien ejecutó los mayores recortes en Sanidad, donde eliminó, entre otras cosas la cotización a la seguridad social de los familiares que ayudaban a las personas dependientes, eso tenemos que hacer un frente común para intentar evitar y recuperar todos los derechos que se han perdido.

Es cierto que no han podido salir aprobados unos presupuestos, porque ahora, la pinza, ¿no? Que le gusta decir entre la derecha y los independentistas de Cataluña, ahí no les importa votar juntas, cuando va en recortes de los derechos de los ciudadanos.

Pero como decía al principio, desde el Grupo Socialista vamos a apoyar la propuesta de los compañeros de Costa del Sol.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Bueno, en primer lugar quiero hacer hincapié que Marbella cuenta con un servicio de ayuda a domicilio de calidad. Sra. Mendiola, no se puede hablar a la ligera de un servicio que por su exposición, a nivel local, veo desconoce totalmente.

En el ejercicio 2018 se han atendido a setecientos usuarios y las incidencias o quejas que han llegado a la Delegación de Derechos Sociales no supera la decena; incidencias que se han, usted sabe, si se ha reunido con las personas, se han solucionado todas sin ningún problema porque han sido incidencias muy leves.

Esto no llega a un 1%, o sea, muy lejos de ese servicio deficiente que usted describe, no sé con qué intención, o quizás, como le digo desde el desconocimiento, porque me propone usted que el Ayuntamiento asuma el servicio en el periodo de carencia hasta que llega la ayuda a la dependencia, cuando eso se viene haciendo desde hace muchos años, en fin, la finalidad del servicio de ayuda a comunitarios, precisamente es ese, cubrir ese periodo de carencia, una partida que para este ejercicio 2019 se ha incrementado y cuenta con ciento sesenta y ocho mil euros.

Sobre las mejoras que usted propone, están presentes no en el convenio que sigue vigente, sino en los anteriores.

El protocolo de limpieza de choque, el control de calidad del servicio que se hace anualmente, el incremento de la plantilla técnica, porque ya en los convenios anteriores se exigía que fuera en función del número de usuarios, conforme han ido incrementando, es verdad, que el último año ha habido un incremento considerable y así se va a exigir, que se incremente la plantilla técnica.

La formación, vamos a recuperar la formación con el nuevo gobierno de la Junta de Andalucía, claro que sí, en la anterior legislatura, en el año 2011 desde Empleo hicimos formación, formación para auxiliares, formación de ayuda a domicilio, pero bueno, la Junta cortó todo el tema en formación en el año 2014, que se cumpla el tiempo, por supuesto, esperamos con el nuevo gobierno del Partido Popular en la Junta que se cumpla lo que establece la ley, porque se ha llegado a tardar un año y hasta dos, en conceder la ayuda a domicilio una vez que estaba concedida.

Y como ya le dije, estamos trabajando en este pliego, buscando la mejora no solo del servicio, sino sobre todo las mejoras laborales de las trabajadoras, pero no porque usted nos lo pida ahora, porque es un compromiso que siempre ha estado presente, pero que en pliegos anteriores, y perdone que le siga insistiendo, y aunque no lo exigía la Ley de Contratos, ya se recogía que el pago a las auxiliares fuera según convenio.

Es cierto que ese convenio, también con el nuevo gobierno esperemos que se mejore, por supuesto. Es más, para su tranquilidad le diré que Marbella es referente en la provincia por ser el municipio que mejores condiciones tiene para las trabajadoras del servicio de ayuda a domicilio, y ¿cómo se ha conseguido?, pues con las reuniones constantes, porque yo también me reunido, las técnicas del servicio, con las representantes de las trabajadoras y también, y quiero resaltar, el trabajo que realiza las técnicas que llevan ayuda a domicilio a la hora de organizar todo el trabajo de estos setecientos usuarios consiguiendo que la mayoría, la mayoría, de las auxiliares en Marbella cuenten con una jornada completa, y por lo tanto, con un salario digno, así que vamos a apoyar su propuesta, pero por separado, porque no consideramos que municipalizar el servicio lo mejore, no podríamos afrontar las altas y las bajas, y usted

lo sabe, así que estamos de acuerdo en todos los puntos, excepto en el número 4 de su propuesta.”

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, bueno, yo me refiero, Isabel, a que haya un compromiso de dar pasos2.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento, Sra. Mendiola, si prefiere le dejan...*(entregan micrófono)* lo que quiera, si le es más cómodo.”

Continúa la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, decía, Isabel, que, se ha ido ya el hilo, perdona, no, que se me ha ido lo que iba a decir.

Lo último que me has expresado, la municipalización, gracias. Lo que expresamos en la propuesta es que haya un compromiso por todos los grupos, evidentemente faltan tres meses para la finalización de la legislatura, y no se puede hacer mucho, pero, que se den pasos, y entendemos que no se puede municipalizar ya, pero si se van dando pasos, expreso en la moción también, la creación de una escuela, en la que creo que es manera de diversificar el empleo en nuestra ciudad, pues para la formación tanto de auxiliares de atención domiciliaria, de enfermería, algo que sería interesante, dar pasos, si es que aquí traemos propuestas muy interesantes, y todas son muy bonitas, pero si no damos pasos hacia ellas, nunca jamás en Marbella conseguiremos nada.

Ese es el tema, la iniciativa de la propuesta de la moción va en esa dirección, por supuesto que entendemos que no puede ser inmediato.

Al inicio de la legislatura se firma el contrato de la atención domiciliaria, y solamente las mejoras que se introducen son pedicura y manicura, es verdad, que bueno, se hacen a trabajadoras indefinidas pero no se hace ninguna mejora del salario, es que no llegan a los cinco euros, y trabajan treinta y siete, treinta y ocho horas semanales y no llegan a los novecientos, o pasas de novecientos veinte euros, algo sí, es indigno, es absolutamente indigno. La Junta de Andalucía paga trece euros la hora, si no me equivoco, y a los trabajadores y trabajadoras les llegan menos de cinco euros, algo falla, y si somos capaces de regalar doce millones de euros al señor de La Cañada así por la cara, pues yo creo que este Ayuntamiento podrá comprometerse a no solamente cubrir el periodo de carencia, sino también incrementar esas partidas que la Junta de Andalucía no llega, si siempre vamos a estar dependiendo de la Junta de Andalucía, del Gobierno Central, hay medios que nosotros, evidentemente este Ayuntamiento tiene un presupuesto importante, es cuestión de priorizar qué es lo más importante. Nuestros mayores, tú mismo lo has dicho, Isabel, hay muchísimas personas que se están sumando a la petición de esta ayuda; evidentemente la población está envejeciendo, hay una necesidad latente, es un servicio fundamental, un derecho que tenemos la obligación de otorgar, pues si hay que complementarlo, complementando

servicios, si recuerdan la palabra esa, complementemos algo necesario para la ciudadanía, que nos lo está exigiendo, simplemente el ánimo de la propuesta va en ese sentido.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Yo le insisto que la apoyamos, además trabajamos en la misma línea con el mismo compromiso, pero no entendemos que municipalizar el servicio....”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Simplemente a los efectos de entender, ¿estarían de acuerdo en hacer una separación de los diferentes puntos de su moción?

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Díaz Becerra siendo las 12,25h y se incorpora a las 12,40h; asimismo se incorpora el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,35h.

Se procede a la votación de los puntos por separado.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

PRIMERO.- El compromiso de este equipo de gobierno a través de la Delegación de Derechos Sociales de **reunirse con las representantes de las trabajadoras** y recoger el mayor número de **sus reivindicaciones**, así como también valorar aquellas **aportaciones viables que podamos hacer los grupos municipales** encaminadas a mejorar sustancialmente este servicio para los dependientes y sus familias.

SEGUNDO.- Instar a la Junta de Andalucía para que el **plazo de respuesta** de las solicitudes para la aprobación del Servicio de Atención Domiciliaria para la Dependencia se **reduzca a 30 días**.

TERCERO.- El compromiso de este Ayuntamiento a través de su Delegación de Derechos Sociales de **cubrir los servicios a usuarios en el periodo de carencia**, hasta que estos obtengan la aprobación definitiva de la Junta de Andalucía, aliviando así la espera y la carga familiar que supone tener que esperar, en la mayoría de los casos hasta año y medio.

CUARTO.- Compromiso de **mejorar la Información** que es trasladada a las personas usuarias y sus familiares sobre el alcance de los servicios que deben prestar las trabajadoras ya que se termina, en muchos casos, creando falsas expectativas.

QUINTO.- Compromiso de crear un **protocolo de “limpieza de choque”** al inicio del servicio y, que se lleve a cabo por personal especializado en limpieza en aquellos casos que lo requieran.

SEXTO.- Compromiso de **aumentar la plantilla técnica** de la concesionaria con tres coordinadoras: dos técnicas trabajadoras sociales y otra de gestión.

OCTAVO.- Compromiso de Implantar un **proceso de control de calidad, mediante una auditoría anual** a realizar por una empresa designada por el Ayuntamiento, como herramienta de fiscalización y, que sea financiada por la empresa adjudicataria.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y doce votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida)

ACUERDA

DENEGAR el punto relativo al compromiso firme de todos los grupos políticos a que, gobierne quien gobierne a partir de mayo, tendrán como objetivo iniciar los trámites necesarios para que, a la finalización de la próxima contratación, pueda ser una realidad la **municipalización del Servicio de Asistencia Domiciliaria** así como los trámites para la **creación de una Escuela de Formación Continuada y Pública** de esta profesión cada vez más demandada y que promoverá la creación de empleo y de excelencia en los cuidados para nuestro municipio.

3.9.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL COSTA DEL SOL SÍ PUEDE PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA AL PAGO DE LAS AYUDAS PARA EL ALQUILER DE VIVIENDAS DEL EJERCICIO 2017 ASÍ COMO EL FOMENTO AL DESARROLLO DE VIVIENDA PÚBLICA EN MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“De acuerdo con lo previsto en el art. 91.4 y 97.3 del vigente Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, el Grupo Municipal **Costa del Sol SÍ PUEDE** del Ayuntamiento de Marbella desea someter a la consideración del **Pleno Ordinario de Febrero 2019** la siguiente Moción.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

En los últimos años se está produciendo un aumento exponencial del precio de los alquileres en la provincia de Málaga y en nuestro municipio, algo que ha agravado la situación de muchas familias que se encuentran en una situación precaria y que ni por asomo podrían soñar con la adquisición de una vivienda en propiedad mediante una hipoteca.

Las administraciones intentaron paliar parcialmente esta situación de necesidad con la aprobación de planes como el Primer Plan Estatal de Ayudas al Alquiler 2015-2017, en el que se circunscriben estas ayudas al alquiler. En este sentido, la Consejería de Fomento y Vivienda aprobó la convocatoria de estas ayudas para el ejercicio de 2017 mediante la orden de 29 de junio de 2017, publicada en el BOJA número 128 de 6 de julio de 2017. **Pero todavía** la Delegación Territorial de Fomento y Vivienda en Málaga o, con la nueva denominación, Delegación Territorial de Fomento, Infraestructuras, Ordenación del Territorio, Cultura y Patrimonio Histórico en Málaga de la Junta de Andalucía **no ha publicado la resolución definitiva** que haga posible el cobro de estas ayudas en la provincia, dejando a un total de **2.006 familias** como beneficiarias provisionales sin poder cobrarlas, y a **617 familias** como suplentes - de las cuáles hay **13 familias vecinas de Marbella** - que no saben aún si tendrán derecho a ellas.

Además, informamos de la carencia de parques públicos de viviendas a precios asequibles que permitan acceder a la gran mayoría de las familias y, claro está, a aquellas que se encuentran en una situación más precaria, a una vivienda digna, ya que los precios de los alquileres son muy caros y no tienen visos de reducirse sino todo lo contrario (la provincia de Málaga sería la cuarta más cara del Estado si atendemos a los datos del Sindicato de Inquilinas e Inquilinos de Málaga, y donde la mensualidad media de un piso de tres habitaciones supera los 800 euros). Pero es que en nuestro municipio de Marbella este dato es aún más alarmante ya que ese precio supera los más de 800€ para un piso de dos dormitorios y 1.200€ para uno de tres. Todo esto con el agravante de que al ser un municipio eminentemente turístico donde existen muchas viviendas vacacionales o de segunda residencia dedicadas, en muchos casos, al alquiler ocasional a turistas que por su alta demanda acaba incrementando el precio del alquiler y, en consecuencia hace imposible el acceso al alquiler a muchas familias y a la juventud de Marbella que les obliga a vivir con sus padres o tienen que abandonar el municipio en busca de alquileres más reducidos causando un gran desequilibrio y desigualdad social. En este sentido, debemos recordar que el derecho a una vivienda digna aparece recogido en el artículo 47 de la Constitución Española de 1978 y que nuestras instituciones incumplen reiterativamente convirtiendo a España en uno de los países de la UE con el más bajo índice en desarrollo de vivienda pública.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Costa Del Sol Sí Puede presenta al Pleno de la Corporación de para debate y aprobación, si procede, los siguientes acuerdos:

PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMERO: Instar a la Junta de Andalucía y, en concreto a la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio y a la Delegación Territorial de Fomento, Infraestructuras, Ordenación del Territorio y Cultura y Patrimonio Histórico en Málaga a que apruebe y publique la resolución definitiva y sus anexos de las ayudas en la provincia de Málaga para el ejercicio 2017 para el alquiler de viviendas a personas en situación de vulnerabilidad o con ingresos limitados en la Comunidad Autónoma de Andalucía, aprobadas por orden de la Consejería de Fomento y Vivienda el 29 de junio de 2017.

SEGUNDO: Instar a la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio a **elaborar y aprobar un Plan Integral de Vivienda Pública para Alquiler Social y Alquiler a Precio Asequible** antes de que acabe el año para paliar la necesidad a acceder a una vivienda digna de muchas familias.

TERCERO: Que el ayuntamiento de Marbella, dentro de sus competencias y responsabilidades para promover el acceso de estas ayudas a todas las familias que lo necesiten en nuestro municipio, proceda a **dotar de más personal de apoyo** al área correspondiente dentro de la Delegación de Derechos Sociales, Área que en la actualidad solamente cuenta con una excelente trabajadora social al cargo de toda una amplia gestión de asesoramiento y apoyo al mantenimiento de la vivienda habitual en posibles casos de desahucios, **pero que no es suficiente** para la saturación en peticiones de información de muchas familias que quieren solicitar estas ayudas **al alquiler a través de la Junta de Andalucía** pero que en muchos casos no saben o necesitan apoyo, documentación e informes por parte de la propia delegación.

CUARTO: Que el ayuntamiento de Marbella, dentro de sus competencias y responsabilidades para fomentar el acceso a una vivienda para todos sus vecinos y vecinas, inicie los trámites necesarios para la **creación de una Empresa/Instituto/Área Municipal exclusiva** para la gestión de la Vivienda y Suelo dotándola de la dirección y personal profesionalizado para su dedicación en exclusiva a la puesta en marcha y **elaboración de un Plan de Vivienda y Suelo** a partir del cual, diseñar una política de vivienda encaminada al fomento de **viviendas de Alquiler Justo** y cualquier **otro tipo de vivienda de protección pública** que dicho Plan considere necesaria.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y ocho abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida), DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, mientras hablamos de Cataluña o de Venezuela, porque el peligro no es que nosotros seamos la izquierda venezolana, como han dicho aquí, el peligro es que ustedes es que ustedes sean de verdad la derecha venezolana, eso es lo que me da miedo aquí.

Y aquí mientras estamos agitando estas banderas la gente de la calle lo que tiene son otras preocupaciones en la cabeza, dos preocupaciones muy concretas, una el trabajo, no sólo los sueldos, que están bajos, no sólo eso, sino las condiciones de esos sueldos inestables y precarios, con contratos temporales, sin contrato, con falsos autónomos, medias jornadas, es que ustedes piensen una persona que tiene un contrato a media jornada y con el salario mínimo es que se queda en trescientos euros, poco más para vivir.

Ustedes, si alguien piensa que no existe dense una vueltecita y hablen con los dependientes de muchas tiendas de la Cañada, o largas jornadas interminables, como los antiguos jornaleros de sol a sol, pero ahora en versión 2.0, por la noche y siete días a la semana sin días libres.

Si ustedes piensan que eso no ocurre porque la ley dice que jornada laboral es de cuarenta horas, hablen con los cocineros y camareros de Marbella en verano.

Y mientras está ese problema, el del trabajo, pues con esas malas condiciones de sueldo tienen que pagar una vivienda, que además no es un capricho es un bien de primera necesidad, y es un bien de primera necesidad que no para de subir y de subir, y de subir.

Tuvimos la burbuja del alquiler que estalló haciendo rico a unos cuantos y la burbuja inmobiliaria y ahora hemos creado la burbuja del alquiler con la ayuda inestimable de un montón de empresas especuladoras que se han metido en el alquiler turística y la gentrificación, modernidad que la llamarían algunos, porque ahora lo moderno es vivir en zulos, tanto criticar a la ETA, y hemos terminado pidiendo que la gente viva en zulos.

Una vivienda en el casco urbano de Marbella de dos habitaciones el alquiler puede estar entre novecientos y mil euros doscientos euros. Así que unan ustedes los dos puntos, pague una vivienda con ese precio, con esos sueldos y verá que por muchas banderas que se agiten eso es imposible. Así que aquí hay que elegir, o vamos al neoliberalismo salvaje, a la libertad de mercado, o defendemos la dignidad de la gente y de la familia, a ver dónde están los que tanto defienden a las familias, que le he escuchado estar en contra del aborto porque hay que defender la familia, han dicho hace poco, o estar en contra del matrimonio igualitario porque hay que defender la familia. Cualquier persona que le riega el cerebro sabe cómo se defiende la familia, y aquí llega entonces una propuesta que es de sentido común, que se mejoren los medios y el personal para poder trabajar para poder trabajar aquí en Marbella en el alquiler, que yo creo que eso es una propuesta bastante lógica, sensata que dirían ahora. Que se

le exija a la Junta que pague lo que tiene que pagar para tratar esta materia, que exigir a la Junta siempre les ha gustado a los señores de la bancada del enfrente, uno de sus deportes favoritos; y que se cree una oficina de ayuda al alquiler, que me decía el Sr. Romero “off the record” que no va a ser viable en lo queda de legislatura, y lleva toda la razón, porque se nos ha pasado la legislatura, lo hemos pedido reiteradamente a lo largo de estos años, pero no ha llegado.

Pero sí sería bonito que tuviéramos aquí un compromiso de trabajar en ello a futuro, porque es una necesidad que la gente está reclamando en las calles. Podemos hacer eso o podemos ponernos a hablar de Venezuela, de Cataluña o de lo que toque en cada momento, eso es decisión de ustedes.”

Interviene la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Desde Izquierda Unida vamos a apoyar en todos sus términos esta propuesta. Kata lo ha esbozado muy bien, estamos en un contexto en el que o ponemos a las personas por encima de la acción política o nos desviamos hablando efectivamente de cosas que no tienen nada que ver con las cosas del comer. Realmente tenemos que ser serios y estamos hablando de propuestas y de que hay gente que no puede acceder a un alquiler, que realmente no puede hacer frente al pago de un alquiler y tener una vivienda digna, más con el precio de los alquileres que tenemos aquí en Marbella. Resulta que tenemos a mucha gente aquí en Marbella, a muchos jóvenes y quien tenga en su familia gente joven que quiere independizarse, bien lo sabrá, que no puede vivir, y que le resulta imposible quedarse a vivir en Marbella o en San Pedro donde vive toda su familia porque es imposible acceder con los precios del alquiler que hay, y como ha esbozado también el Sr. Kata, con los salarios tan precarios que hay, a esos que precisamente el Sr. Garre antes, yo de verdad que me asombraba que dijera que efectivamente mejor es ganar cuatrocientos euros que cero, pobres contra pobres, garantizar miserias, pues me parece bastante abrumador que haya gestores políticos que eso es lo que piensen, en vez de garantizar derechos. Precisamente derechos que están recogidos en esa Constitución, donde viene recogida nuestra bandera, detrás de nuestra bandera hay derechos, como el de la vivienda, y como el del alquiler, que hay que cumplirlos, y que hay que poner las herramientas de cualquier institución a disposición de ellos, y la Junta no lo ha hecho. No puede ser que se lleven sin pagar las ayudas del alquiler desde 2017, esa es una realidad, pero también tenemos que recordar que el Gobierno Central del Partido Popular ha legislado en contra de poder condicionar el mercado del alquiler hipotecario, que ha gobernado a favor de aquellos bancos que desahuciaban, también es verdad, esa es la realidad que vivimos y esa es la realidad que viven nuestros jóvenes, y esa es la realidad que viven muchas familias de aquí en Marbella con alquileres de novecientos euros, y con salarios de novecientos euros, ¿y ahora que nos echamos a la boca? Y esa es la realidad, también hay que hacerlo a nivel local, articular todas las herramientas a disposición de la gente, es que de eso se trata el gobernar, de poner a disposición el dinero público de la gente, para hacer precisamente lo que viene recogido en la Constitución, con la cual, sin fisuras, un apoyo real a esto que es una necesidad de la calle, de nuestros vecinos y vecinas. Gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Bueno, la vivienda es un tema de gran importancia y cada vez es un tema de problemática mayor debido a la escasa inversión entre otras cosas, sumada también a la dificultad de encontrar un alquiler asequible o ayudas para ello, ya que hay un alquiler tope para poder optar a las ayudas y el mercado del alquiler está bastante alto en nuestro municipio, superando en muchos casos al mínimo que te ofrecen como posible tope para optar a esas ayudas

Es necesario así hacer política en vivienda para hacer frente a esa situación, a ese problema y sumarnos, por supuesto a los planes autonómicos y a los planes estatales existentes.

Dentro de estos planes que se han estado tramitando por parte de la Junta, pues están estos planes de ayuda al alquiler de la vivienda habitual que se han estado tramitando durante los años anteriores, 16, 17, 18. Las ayudas de 2017 incluidas en la Orden que menciona la propuesta de 29 de junio de 2017 se han estado tramitando durante el 2018, y casi todas las provincias ya han publicado su resolución definitiva para optar a estas ayudas durante los últimos meses de 2018 que es lo que dura más o menos la tramitación del expediente. Al igual que ocurrió en el año anterior con las ayudas de 2016, que se tramitan en el 2017, y es a lo largo de ese año 2017, casi siempre a finales cuando se resuelve esa resolución definitiva, pero esta vez están faltando Málaga y Sevilla como provincias que necesitan tener esa resolución definitiva para hacer esa ayuda a los ciudadanos que han optado a esa ayuda al alquiler.

Como nuestro municipio se ve afectado entendemos que es una buena iniciativa que este Pleno apruebe instar a la Consejería correspondiente a culminar este proceso con la resolución definitiva en Málaga al igual que se han hecho en otras provincias, ya que para los adjudicatarios de las ayudas es necesario que esto se haga y poder continuar con esas ayudas al alquiler. Y a su vez recordar que el mismo proceso que se ha realizado durante estos años se va a volver a realizar este año para las ayudas de 2018, así que estaría bien recordar también a la Consejería que actualmente se encuentra en proceso de análisis de las solicitudes que se garantice que durante el año se van a dar estas ayudas.

Además, repetimos, y con los siguientes puntos de la propuesta, que es absolutamente necesario que se acometa el Plan Municipal de la Vivienda y Suelo, y que se localicen las zonas óptimas para creación de vivienda protegida en alquiler o de venta así como dotar, es otra de las cosas que se pide del personal al área encargada de estas tramitaciones en el Ayuntamiento. Nuestro Grupo Municipal, por supuesto, va a apoyar esta propuesta.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sr. Núñez, leyendo y escuchándole a usted y al resto de los proponentes, a uno le viene a la cabeza el refrán de que unos crían la fama y otros escardan la lana. Usted ha empezado metiéndose mucho con el liberalismo, con la políticas del Partido

Popular, lo ha hecho también la Sra. Morales, y su propuesta comienza refiriéndose a las ayudas al alquiler que aparecen en el primer Plan Estatal de Ayudas al Alquiler 2015-2017, un plan aprobado por el Gobierno de España y el primero que se aprueba para esta materia, algo en principio positivo.

Pero Unidos Podemos, el Sr. Núñez ha olvidado decir que fue aprobado por el Gobierno del Partido Popular y de Mariano Rajoy, por cierto, gobierno al que ustedes contribuyeron a derrocar.

Señala usted en su propuesta que la resolución de esas ayudas financieras con un programa aprobado por el Partido Popular del que están pendientes dos mil seis familias malagueñas y trece de Marbella, están pendientes de resolución desde junio de 2017. Pero Unidos Podemos olvida señalar que la Junta de Andalucía está gobernada por el Partido Popular sólo desde hace un mes y que la responsabilidad es del Gobierno del PSOE de este año y medio de retraso, el mismo al que Unidos Podemos iba a apoyar para impedir, según dicen ustedes el avance de las derechas.

¿Qué utilidad tiene conceder ayudas al alquiler dos años después de que sean necesarios a esas personas mileuristas de las que usted habla? Yo creo que ninguna, pero esa era la gestión socialista, la que ustedes iban a apoyar en Andalucía, la que ya han apoyado en España y la que apoyarán si pueden en Marbella.

Denuncian ustedes la carencia de parques públicos de vivienda, pero el Gobierno Socialista de Andalucía sólo ha entregado 446 viviendas en los últimos cuatro años, que han llegado a sólo el 0,2% de los demandantes, y sin embargo, ustedes iban a apoyar a ese gobierno para que no avanzasen la derecha.

Hoy sólo hay en proceso de construcción 195 viviendas del parque público de vivienda en una comunidad autónoma de más de ocho millones de habitantes, esa es la gestión socialista del derecho a la vivienda, pero ustedes iban a apoyar ese gobierno para que no avanzase la derecha.

En 2017 la Junta de Andalucía sólo terminó trece viviendas protegidas, reitero, trece viviendas protegidas en una comunidad autónoma de ocho millones de habitantes, el 0,14% de las que se terminaron en 2012, gestión socialista de la vivienda que ustedes iban a apoyar para que no avanzasen las derechas.

El Consejo Económico y Social de Andalucía calificó el Plan Andaluz de la Vivienda 2016-2020 literalmente como “tremendamente insuficiente en cuanto a financiación y actuaciones previstas” y fruto de esa operativa en la anterior legislatura la Junta de Andalucía sólo ha liquidado el 0,9% de las ayudas al alquiler concedidas, y les recuerdo que con el dinero del Estado, por lo que el 99,1% de ese dinero sigue en las arcas públicas, y a lo mejor en la tesitura de tener que ser devuelto a la Administración Central por no haber sido ejecutado.

En fin, gestión de un gobierno socialista al que ustedes iban a apoyar para que no avanzasen las derechas.

Miren, señores de Unidos Podemos, Sr. Núñez, yo no sé si somos de derechas, de izquierdas, de centro, de arriba o de abajo, lo que sí sé es que el nuevo gobierno de la Junta de Andalucía tiene muchísimo trabajo por delante, una cantidad ingente, por la sencilla razón de que aquellos a quienes ustedes iban a apoyar no hicieron absolutamente nada.

Y como no nos asusta el reto vamos a votar a favor de su propuesta e instaremos a la Junta para que haga lo que el anterior gobierno socialista no hizo en cuarenta años y no le quepa la menor duda que lo haremos.

Y si nos piden que se dote la oficina municipal que se ocupa de las ayudas al alquiler, o la oficina que hay dentro de las dependencias del Ayuntamiento para esas ayudas, dentro del ámbito de nuestras competencias lo haremos y votaremos a favor.

Sin embargo, lo que sí les solicitamos, ya se lo adelanté antes es una votación separada o incluso la retirada del cuarto punto, si ustedes lo creen oportuno, porque entendemos que la creación de un servicio específico autónomo y desgajado de la dependencia que resiste que es lo que ustedes pretenden y piden a nosotros particularmente no nos parece apropiado que se haga teniendo en cuenta el calendario en este momento.

Esta Corporación no puede condicionar al gobierno que surja de las próximas elecciones municipales y siendo esta una propuesta, una medida que nosotros entendemos en nuestra modesta opinión que tiene mayor acomodo en los programas electorales lo que le solicitamos es que no lo planteen en un acuerdo plenario de fin de legislatura. Muchas gracias.”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias. Pues sí que va a resultar que son ustedes como la derecha venezolana, ¿eh? Mientras todos los demás grupos se han centrado en el tema, y han hablado de la problemática real que existe sin fisuras por parte de Izquierda Unida mencionando la importancia que tiene el Plan Municipal de Vivienda por parte del Partido Socialista, usted se ha dedicado a decir, oye, oye, que esto lo aprobó el Partido Popular y colgarse la medallita en el Gobierno Central, y rápidamente decir, y en la Junta acabamos de llegar para luego ponerse a recordar todo lo que ha hecho mal el Partido Socialista, recalcando continuamente el Partido Socialista, el Partido Socialista, al que por lo visto Podemos ha apoyado en la Junta, que me acabo de enterar ahora mismo de esa noticia.

Dice el que por cierto está siendo apoyado por Vox en la Junta. Entonces, la verdad lo que ha vuelto a hacer es lo que yo decía, en lugar de centrarnos en un problema real que tiene la gente, la gente mayoritariamente yo sé que los que estamos aquí sentados muchos de nosotros no somos representativos en ese sentido, porque manejamos unos sueldos más amplios de los que maneja la mayoría de la gente en la calle, pero la gente en la calle tiene una problemática real, y ustedes en lugar de eso lo que han hecho es agitar banderitas de los partidos políticos y hacer política con este tema, lo cual lo considero lamentable porque es un drama bastante grave.

Entonces, bueno, y pide que se vote por separado, me parece bien, yo soy partidario de que la gente pueda votar cuando quiera y como quiera, ustedes y los catalanes, por lo tanto por mí no hay ningún problema.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Mérida Prieto y Leschiera siendo las 12,47h y se incorporan a las 12,50h; asimismo el Sr. Bernal Gutiérrez se ausenta siendo las 13,00h.

Se procede a la votación por separado de los puntos.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez

ACUERDA

PRIMERO.- Instar a la Junta de Andalucía y, en concreto a la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio y a la Delegación Territorial de Fomento, Infraestructuras, Ordenación del Territorio y Cultura y Patrimonio Histórico en Málaga a que apruebe y publique la resolución definitiva y sus anexos de las ayudas en la provincia de Málaga para el ejercicio 2017 para el alquiler de viviendas a personas en situación de vulnerabilidad o con ingresos limitados en la Comunidad Autónoma de Andalucía, aprobadas por orden de la Consejería de Fomento y Vivienda el 29 de junio de 2017.

SEGUNDO.- Instar a la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio a **elaborar y aprobar un Plan Integral de Vivienda Pública para Alquiler Social y Alquiler a Precio Asequible** antes de que acabe el año para paliar la necesidad a acceder a una vivienda digna de muchas familias.

TERCERO.- Que el ayuntamiento de Marbella, dentro de sus competencias y responsabilidades para promover el acceso de estas ayudas a todas las familias que lo necesiten en nuestro municipio, proceda **a dotar de más personal de apoyo** al área correspondiente dentro de la Delegación de Derechos Sociales, Área que en la actualidad solamente cuenta con una excelente trabajadora social al cargo de toda una amplia gestión de asesoramiento y apoyo al mantenimiento de la vivienda habitual en posibles casos de desahucios, **pero que no es suficiente** para la saturación en peticiones de información de muchas familias que quieren solicitar estas ayudas **al alquiler a través de la Junta de Andalucía** pero que en muchos casos no saben o necesitan apoyo, documentación e informes por parte de la propia delegación.

El Ayuntamiento Pleno, por mayoría de once votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), quince abstenciones (trece del Grupo Municipal

Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y una abstención por ausencia del Sr. Bernal Gutiérrez

ACUERDA

CUARTO.- Que el ayuntamiento de Marbella, dentro de sus competencias y responsabilidades para fomentar el acceso a una vivienda para todos sus vecinos y vecinas, inicie los trámites necesarios para la **creación de una Empresa/Instituto/Área Municipal exclusiva** para la gestión de la Vivienda y Suelo dotándola de la dirección y personal profesionalizado para su dedicación en exclusiva a la puesta en marcha y **elaboración de un Plan de Vivienda y Suelo** a partir del cual, diseñar una política de vivienda encaminada al fomento de **viviendas de Alquiler Justo** y cualquier **otro tipo de vivienda de protección pública** que dicho Plan considere necesaria.

3.10.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL OSP RELATIVA A INICIAR LOS TRÁMITES PARA LA ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A LA RED DE CIUDADANOS QUE CAMINAN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, Portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña(OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

Propuesta: Iniciar los Trámites para la adhesión del Ayuntamiento de Marbella a la Red de Ciudades que Caminan.

Exposición de motivos:

La Red de Ciudades que caminan es una asociación internacional abierta a todos aquellos municipios y administraciones públicas interesadas en mejorar la situación de los viandantes a través de la puesta en marcha e intercambio de iniciativas que se dirijan a mejorar la accesibilidad universal, la seguridad vial y el propio medio ambiente.

El Objetivo de esta asociación es fomentar el aprendizaje colectivo y el intercambio de experiencias entre las ciudades que la integran en cuanto al fomento del caminar como medio principal de desplazamiento en nuestro municipio. Se trabaja on line pero también hay diferentes encuentros presenciales a lo largo del año.

Las ciudades asociadas a la red pasan a formar parte de un foro permanente de comunicación transversal donde pueden intercambiar información, compartir experiencias y plantear cualquier tipo de duda, debate o propuesta conjunta.

La Red de Ciudades que Caminan se rige por los derechos y principios estratégicos recogidos en la Carta de los Derechos del Peatón, adoptada por el Parlamento Europeo en Octubre de 1988, y por la Carta Internacional del Caminar, diseñada por especialistas de todo el mundo en el marco de las conferencias internacionales Walk 21, en 2006.

Nuestro municipio cuenta con espacios habilitados al peatón, como la Senda Litoral que transita por nuestro paseo marítimo, la Ruta Verde Marbella/Ronda, la iniciativa de construcción de la Ruta de los Pantanos, la Peatonalización de los Centros Urbanos de Marbella y de San Pedro, las sendas de Puerto Rico y los caminos Dunares de Artola, todo esto enfocado a incrementar la movilidad integral y comunicación a pie, favoreciendo así la cultura del caminar.

Desde OSP entendemos que participar dentro de la Red de ciudades que caminan nos traslada mejoras a la hora de hacer proyectos para mejorar nuestra red peatonal.

Por todo lo expuesto pedimos el apoyo de esta

Propuesta

Iniciar los Trámites para la adhesión del Ayuntamiento de Marbella a la Red de Ciudades que caminan.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la propuesta anteriormente transcrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“A ver si conseguimos que una propuesta sea amable y no entremos en rifirrafe, intentémoslo.

Dice la Carta Internacional del Caminar: “Caminar es la primera cosa que un niño quiere hacer y la última que una persona mayor desea renunciar. Caminar es el ejercicio que no necesita tener gimnasio, es la prescripción sin medicina, el control de peso sin dieta, a alguno nos vendría bien caminar más, y el cosmético que no puede encontrarse en una farmacia. Es el tranquilizante sin pastillas, la terapia sin un psicoanalista, y el ocio que no cuesta un céntimo y además no contamina, consume

pocos recursos naturales, y es altamente eficiente. Caminar es conveniente, no necesita equipamiento especial, es autorregulable e intrínsecamente seguro, caminar es tan natural como respirar”. (John Butcher)

Sin embargo, la sociedad en este último siglo XX el caminar lo ha dejado como algo residual, las ciudades se han ido convirtiendo en ciudades que lo primero y lo más importante era por dónde pasan los coches, y luego hemos buscado soluciones para ver por dónde pasan los ciudadanos.

Hoy, la tendencia es justo la contraria. Las grandes ciudades, las ciudades amables, las ciudades que están convirtiendo, están dándoles preferencia al peatón, al ciudadano que camina.

Hablemos de nuestro entorno, Nerja, todo su centro histórico completamente peatonalizado; Málaga, la conversión de Málaga ha sido bestial, una ciudad absolutamente contaminada por los coches y hoy tiene un centro precioso donde se puede pasear; la misma Marbella, su centro histórico desde hace muchos años peatonalizado y amable para la gente; Estepona, recientemente; Torremolinos. Podíamos ir hablando de ciudades que sus criterios han ido hacia el caminante, no hacia los coches.

Yo creo que además los grandes proyectos que se están haciendo en Málaga, en la provincia de Málaga, por parte de la Diputación, la Gran Senda, los trabajos que se han realizado últimamente en este Ayuntamiento de mejorar de una manera importante el Paseo Marítimo, los paseos de las Dunas de Artola, que se hicieron recientemente, es decir, yo creo que hay algo que tenemos un patrimonio importantísimo en caminar, para darle, además, que yo creo que es una actividad nueva, una actividad importante para desestacionalizar el turismo.

Entiendo que nuestro clima, nuestro paisajes, nuestro medio ambiente es perfectamente compatible con crear esos senderos, caminos, que tanto Izquierda Unida presentó en su fecha como nosotros desde OSP con el apoyo de todos, esa gran ruta verde, o esa gran ruta del agua que podemos poner en marcha, el camino del puente Marbella-Ronda, camino de Puerto Rico, tenemos sitios maravillosos en todo el término municipal para que el caminar sea algo nuestro, algo que además sea un atractivo turístico, un nicho más, algo que darle a la gente que venga a nuestros hoteles o a sus casas, a sus residencias de verano que también tengan otro atractivo para venir en invierno.

Por lo tanto, yo creo que esto es fundamental, y esta asociación, su idea, o lo que nos propone es a las ciudades que nos asociemos pasan a formar parte de un foro permanente de comunicación transversal donde pueden intercambiar información, compartir experiencia y plantear cualquier tipo de duda, debate o propuesta de actuación conjunta.

Ciudades que ya pertenecen a esta asociación, Cádiz, Córdoba, Sevilla, Ciudad Real, Valencia, Pontevedra y Vitoria-Gasteiz, entre otros.

Y la verdad es que cuando uno ha estado en Vitoria y ha visto cómo esa ciudad se ha convertido hacia el peatón, hacia el ciudadano que quiere caminar, es una maravilla.

Yo creo que intercambiar esos proyectos, esas ideas, esas formas, esa actividad humana, sería importante para desarrollar esa vía que estamos en proceso y además yo

desde aquí quiero agradecer a Acosol que le hemos pedido esa documentación que nos comprometimos recientemente a los demás que para empezar a tramitar de una forma eficiente esa ruta del agua, y en pocos días nos han pasado toda la información de todos los dominios y toda la propiedad que tiene Acosol, Hidralia, la comunidad de regantes, etc, para empezar a diseñar esa vía verde que nos gustaría hacer por el norte de todo el término municipal de Marbella.

Espero el apoyo de todos y espero que alguna vez en algo coincidamos y no hagamos de esto un rifirrafe político.”

Intervine el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, bueno, cuando se camina también se dan tropezones a veces, Sr. Piña Troyano, y ahora me voy a quedar en lo de Troyano y recordar el texto clásico que decía: “Desconfío de los griegos hasta cuando traen regalos”. Que trajeron aquel caballo en Troya, que dentro tenía esa legión de invasores.

Decir que vamos a confiar que no esté con esta moción buscando un apoyo a su proyecto.

Interrumpe el **Sr. Piña Troyano** diciendo:

“A los troyanos fue a los que engañaron, te lo recuerdo”

(La Sra. Alcaldesa le llama al orden)

Continúa el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Que sea un proyecto de apoyo encubierto en ese de la peatonalización unilateral de Marqués del Duero tal como lo hizo.

Nosotros desde luego, hemos hecho esta reflexión y tomándolo en serio, fíjese, nos creemos la necesidad de avanzar en las peatonalizaciones, en los modelos de ciudades para las personas, y para eso tiene que ser naturalizar el entorno al máximo, y este sentido, decir que todo esto hay que hacerlo dentro de unos planes que respondan a una planificación participada, amplia, que sepamos marcar claramente cuál es el horizonte, y claro que tiene que pasar por los espacios a la escala humana, a la escala de las personas, se citan aquí algunas cuestiones de lugares para andar, y se habla de la zonas forestales de nuestro término municipal, desde luego, ahí están, magnificas, pero lo que nos tiene que preocupar, y sobre todo el objetivo, el reto a conseguir es que sea nuestra ciudad, las zonas urbanas que sean para disfrutarlas y vivirlas, para caminarlas, para que se puedan hacer espacios de encuentros, espacios de juegos, e incluso para los menores como lo han sido en otras épocas. Se citan algunas infraestructuras, una de ellas que se podría bien añadir y era uno de los objetivos, el corredor verde que se empezó a diseñar en Las Chapas, que se hicieron varios kilómetros de sendero y que se ha quedado ahí parado, ahí se nos ha frenado en seco esas andanzas, pero bueno como el camino se hace al andar, vamos a confiar que pronto podamos dar impulso a ese corredor verde en Las Chapas, y también hay que trabajar en fomentar esa conciencia

andariega, es decir, por ejemplo, vamos a una cuestión muy clara, las playas en el municipio. Llegar a las playas, sobre todo en las de fuera del casco urbano es complejo, y querer llegar con el coche hasta las mismas Dunas o la misma playa es todavía más. Se han hecho bolsas de aparcamientos, empezamos, habrá que hacer muchas más, y habrá que concienciar de que a veces hay que andar cinco minutos o diez minutos porque que es lo recomendable para ir a una playa, para ir a un destino, y de esta manera incluiré esto en todas las perspectivas de las políticas que se diseñan. En el Plan de Aparcamiento que se está barajando no vemos que haya esa filosofía, es volver a meter los coches al centro, que lo que hace es el efecto llamada, hay que tener en cuenta esto, no cómo entrar a la red, sino para el diseño de todas las políticas públicas de movilidad.

Y lo que es fundamental, un elemento estratégico y de justicia social que debe incluirse y es la accesibilidad universal, a la hora de caminar tiene que ser una ciudad que pueda ser caminada por todas las personas independientemente de cuales sean sus capacidades. Por tanto, hacer también ese hincapié, esa aportación en que debe ser la apuesta por la accesibilidad universal, por la eliminación de barreras arquitectónicas, sensoriales, etc. en el municipio, otro objetivo para que podamos andarlo todos felices”.

Interviene el **Sr. Núñez Vidal** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, nosotros como debe ser vamos a apoyar esta propuesta porque estamos convencidos en primer lugar de que siendo ustedes parte del gobierno no van a presentar esta moción para justificar la peatonalización de la calle de en medio, estamos convencidos de que no.

A ver si usted más que andar está corriendo a ver cómo arregla los desaguisados, antes de las elecciones, que ustedes han creado en San Pedro.

Además pensamos que pertenecer a este tipo de asociaciones que intentan ganar la partida a los coches, les puede abrir los sentidos a la movilidad universal y la importancia, pero lo que sí quisiéramos recordar es que estamos en un momento crucial y más allá de declaraciones de intenciones lo que sí nos gustaría es que las iniciativas de este sentido queden recogidas en el nuevo PGOU que estamos redactando que no queden ahí en declaraciones cosméticas. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Manifestar que pertenecer a la Red de Ciudades que Camina es una reto que tenemos que plantearnos, sobre todo porque plantean tres cuestiones básicas para la ordenación y estabilización del bienestar de nuestros ciudadanos, como es la accesibilidad universal, la seguridad vial y la defensa y protección de nuestro medio ambiente.

Pero, claro, pertenecer tiene que ser con un sentido también de proyecto de inversión y de compromiso y es lo que esperamos, y sobre todo en la accesibilidad universal, lo lógico es seguir con ese planteamiento que estaba puesto por el equipo de gobierno anterior en la creación de esos espacios para caminar y sobre todo también

darle la participación a esos carriles bici que al final caminan de otra forma, pero podemos decir que es del grupo de caminantes.

Y porque estaba proyectado y lo que debemos es potenciar y continuar esa situación.

La protección del medio ambiente indudablemente tenemos que potenciar lo que ya tenemos y sobre todo la idea de crear nuevos ámbitos, y sobre todo porque es una cuestión que para una ciudad turística como Marbella, es un hecho muy importante, y es el evento que se lleva celebrando durante muchos años, como es los cuatro días caminantes por parte de los holandeses, seguramente si ampliamos esa ruta, esos itinerarios y sobre todo le damos un aspecto importante en señalización y en mejoras de sus entornos vamos a crear nuevos grupos con esas necesidades y las vamos a cubrir y turísticamente yo creo que económicamente es importante, pero, claro, volvemos a la parte, también dice y habla de la peatonalización de los centros históricos. Indudablemente cuando se proyecte el peatonalizar cualquier sitio no cometamos lo que hemos cometido actualmente, y sobre todo porque crea conflictos cuando se contraponen el bienestar de todos los ciudadanos con los intereses económicos y sobre todo de los comerciantes de la zona. No podemos repetir el hecho que se ha dado con Marqués del Duero, tenemos que decir, lo que primero que tenemos que hacer, es decir, pensamos peatonalizar o poner en valor, cuestiones de los centros históricos, primero es información, participación y consenso, y no llegar a esos enfrentamientos para las dos partes, tanto comerciantes como el resto de ciudadanos. Por lo tanto, vamos a creer en el proyecto, vamos a hacer inversión, vamos a potenciar ese sector importante porque va a complementar nuestra oferta turística y demos la voz a los ciudadanos, participación y consenso. Gracias.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Bueno, lo primero decir que esta iniciativa engancha con la filosofía del proyecto político del Partido Popular en esta ciudad, con lo cual la vamos a apoyar, además de vosotros los demás partidos políticos, los demás grupos políticos, hablan de filosofía, de planteamientos ideológicos, pero aquí el que realmente ha hecho una apuesta importante por tener sitios para caminar, sitios para andar, sitios para correr ha sido el Partido Popular con ese desarrollo de esos diecisiete kilómetros, esos nuevos tramos de paseo marítimo que se han hecho con los gobiernos del Partido Popular, ese boulevard, ese fomento también de la participación de colectivos de residentes extranjeros, como ese gran evento que se hace anualmente como el “Four Days Walking”, que es un ejemplo de lo que mueve esta red de caminantes por todo nuestro mundo, por toda nuestro entorno, y la verdad es que la filosofía que tenemos es seguir trabajando en esa línea, no solamente participando de esta asociación, sino poniendo en marcha nuevos tramos, nuevas zonas donde la gente disfrute de pasear y de caminar, como ya decía el Sr. Piña el proyecto que se está haciendo de esa red paralela a los comunicaciones de abastecimiento. También vamos a seguir trabajando en ese paseo marítimo con nuevos tramos como el de Ventura del Mar, la zona de Las Chapas que está trabajando nuestro compañero Javier García con ese compromiso de venta a la Diputación Provincial de ampliar pues varias zonas, con lo cual entendemos que este

proyecto va como anillo al dedo a nuestra filosofía de hacer una ciudad mucho más saludable y de crear espacios para disfrutar y que los vecinos y ciudadanos y visitantes puedan disfrutar de esa zona para practicar cualquier tipo de deporte.

Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno, en fin, aunque estén las elecciones cerca parece que ha habido, hemos tenido un debate que yo creo que debería ser el principio de los debates, el llegar a acuerdos, aunque discrepemos en algunas cosas y aportar datos.

Miguel, yo primero decirte que has tenido un lapsus en tu memoria de la historia, fueron los troyanos los que fueron engañados, el caballo lo metieron allí otra gente, no fueron los troyanos los que engañaron a nadie.

Y luego en los comentarios que tú dices, lo que haces, en San Pedro ya estamos trabajando en ello, es decir, hemos dotado y estamos preparando toda la zona periférica de San Pedro con aparcamientos gratuitos para que la gente esté, y la nueva línea de autobús que estamos viendo en esta fecha, hemos procurado que se acerque a esos aparcamientos para que a gente no tenga necesidad de que lleguen con los coches al centro.

Sr. Kata, perdóneme, Sr. Núñez, sabe usted la última encuesta, además independiente, nada de hecha por el Ayuntamiento, absolutamente independiente cuánta gente de San Pedro que se le hizo esa encuestas estaba de acuerdo, cuatrocientas y pico personas, con la peatonalización de la calle Marqués del Duero y del resto de calles, como es la calle Pizarro, el 70%. Por lo tanto, el problema que tenemos nosotros en la participación ciudadana sabe cuál es, que conocemos a los ciudadanos y hablamos con ellos, es decir, directamente en la calle, ¿a ti que te parece? ¿tú como lo ves? A comerciantes, a ciudadanos, es decir, no tenemos que hacer otro tipo de cosas, y sabíamos que la inmensa mayoría de los sampedreños estaban absolutamente de acuerdo en peatonalizar la calle Marqués del Duero, y ahora ya ni te digo nada con la calle Pizarro que están absolutamente encantados.

Y luego también les tengo que decir que no hace falta, porque hemos estado ya reunidos, y esto os respondo ya a todos, hemos estado reunidos con Patrimonio, hemos estado reunidos con Urbanismo y hemos estado reunidos con los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento para ver cómo se le da forma, además una propuesta aprobada por unanimidad, cómo continuábamos con el tema de hacer esa ruta verde o esa ruta del agua, y tenemos asesoramiento, ya hemos puesto a trabajar, como hemos mencionado antes, nos hemos puesto a requerir toda la documentación de todos los dominios de todas las propiedades, de todas las entidades públicas, que tienen y que podía ser susceptibles de ser utilizadas para crear esa red de senderos. En Urbanismo nos han asesorado que no es necesario, el Sr. José María Morente, no es necesario que estén contemplados esos senderos en el PGOU, sí que después de que estén realizados, porque se están utilizando ya dominios que existen, otro caso sería de tener que utilizar alguno que no existiera, pero la inmensa mayoría de esas propiedades ya están, ya son de alguien, ya son de alguna entidad, y lo único que tendríamos que hacer es llegar a los convenios.

Por lo tanto, el procedimiento que sigue es primero ver el recabar toda la información de por dónde se pueden hacer, hacer un proyecto inicial y encargar el proyecto para valorarlo y después dotarlo, es decir, el trabajo se está haciendo, yo creo que el asesoramiento de esta asociación creo que va ser indispensable para llevar a buen puerto toda la red de vías verdes que pretendemos hacer o que nos gustaría hacer, muchas gracias. “

Durante el debate del asunto se incorpora el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 13,05h; asimismo se ausentan los Sres. León Navarro, Morales Ruiz y Díaz Molina siendo las 13,10h y se incorporan a las 13,15h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

ACUERDA

INICIAR los Trámites para la adhesión del Ayuntamiento de Marbella a la Red de Ciudades que caminan.

3.11.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A GRATUIDAD DEL TRANSPORTE URBANO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.- Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, ni por la Intervención Municipal, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

4.1.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A GRATUIDAD DEL TRANSPORTE URBANO.- Seguidamente se da lectura de la moción, del siguiente tenor literal:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

En este momento se está tramitando la ordenanza reguladora del transporte que regula la tarjeta de movilidad municipal que configura la gratuidad del transporte para las personas empadronadas del municipio. El Grupo Municipal Socialista entiende que es urgente debatir esta propuesta para incluir dentro de esta gratuidad todas las líneas que afectan al término municipal.

JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

EXPONE

La disposición geográfica de Marbella hace necesario un transporte público urbano adecuado para poder cubrir las demandas de todos los vecinos. La distribución de las urbanizaciones y la lejanía del centro urbano de muchas zonas hacen más necesario si cabe un servicio de autobuses eficaz y que se adapte a las demandas de los vecinos.

El deficiente servicio de transporte público urbano que se presta en Marbella es un hecho constatable y evidente. Las numerosas quejas y reclamaciones presentadas suponen un claro ejemplo de la necesidad de acometer una seria reforma tanto en la redistribución de las rutas, como en la frecuencia de los autobuses.

El transporte público es una necesidad en cualquier ciudad, pero más aún en nuestro término municipal, donde muchos trabajadores deben desplazarse a diario para acceder a sus puestos de trabajo. Las ciudades que miran al futuro se miden por la calidad de un transporte público sostenible que ampara a sus ciudadanos, promueve la descongestión del tráfico y, en consecuencia, el respeto al medio ambiente.

Debemos tener en cuenta además que Marbella y San Pedro Alcántara basan su economía en el turismo y en todos los sectores que se derivan del mismo, es decir, el comercio, la hostelería, etc. De ahí que este Ayuntamiento deba tener una especial sensibilidad a la hora de mejorar y, en su caso, incrementar los servicios que afectan a este importante colectivo de trabajadores.

El reciente anuncio realizado por el equipo de Gobierno sobre la gratuidad del transporte público nos parece una buena noticia, sin embargo, entendemos que la mejora tanto de los vehículos, como la frecuencia siguen siendo algo a mejorar.

Por otro lado, este equipo de Gobierno, según se recoge en diferentes informaciones periódicas ha apostado por asumir las tres líneas que gestiona la Junta de Andalucía. Entendemos que si es así, estas líneas deben seguir reclamándose al objeto de que también se incluyan dentro de la gratuidad para los empadronados en nuestro término municipal.

En concreto, se trata de las líneas de Nueva Andalucía, Puerto Banús y Estación de Autobuses; la que une San Pedro, Puerto Banús y el Hospital Costa del Sol y la línea nocturna que va desde Marbella a San Pedro.

En base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente:

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella asuma las acciones necesarias para incluir la gratuidad del transporte urbano para los empadronados de Marbella a las líneas que discurren entre Nueva Andalucía, Puerto Banús y Estación de Autobuses; la que une San Pedro, Puerto Banús y el Hospital Costa del Sol y la línea nocturna que va desde Marbella a San Pedro.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de dos votos a favor del Grupo Municipal Socialista y siete abstenciones (cuatro del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida y una del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede) DICTAMINA FAVORABLEMENTE, la moción anteriormente transcrita.“

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado fuera de plazo una enmienda por parte del Grupo Municipal Popular.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Bueno, la estructura que tiene nuestra ciudad con un territorio con diversos núcleos hace que sea necesaria una buena comunicación entre ellos. Además por supuesto de la comunicación con vehículos privados, es necesario contar con un transporte público de calidad que una todos esos núcleos, tanto de manera longitudinal como transversal.

Contamos en la actualidad con un servicio de transporte público de autobuses de competencia municipal con siete líneas y una nocturna. Líneas que atraviesan nuestro término municipal con una frecuencia variable que ronda la media hora entre un autobús y otro, pero es cierto que tenemos muchas carencias.

Se necesitan autobuses de calidad donde sea posible contar con unos horarios y unas frecuencias tales que permitan que se usen los autobuses pues con una seguridad, que las personas que tengan que usarlo para ir a trabajar o para ir al colegio, o lo que sea pues que no tengan problema y tengan la certeza de que es posible usar el transporte público para todas esas cosas.

Sabemos que ahora estos autobuses van a ser gratuitos para los empadronados y entendemos y queremos que esa gratuidad que nos parece muy bien no haga mermar la calidad. Hace falta revisar rutas, mejorar o incrementar los números de vehículos, cuanto más porque con esta medida de gratuidad entendemos que se va hacer un mayor uso. Sabemos también que se ha adjudicado la contratación de transporte urbano de nuevo a la empresa Avanza Portillo y que está previsto pues que sea cierto que se aumente el número y la calidad de estos autobuses. Nos parece bien que se lleve a cabo y que tengamos más y mejores autobuses públicos.

Esta propuesta, por supuesto que es en términos positivos y lo que pretende es que las líneas interurbanas que discurren en nuestro término municipal, o sea, además de las líneas que he comentado de las siete líneas, pues que hay ciertas líneas que dependen de la Junta de Andalucía y queremos que esas sean también sean beneficiarias del uso gratuito para empadronados, nos referimos a las líneas la L78, que una San Pedro con Puerto Banús y el Hospital Costa del Sol y la 76 que es de Nueva Andalucía al Hospital Costa del Sol. Estas líneas que conectan tanto Andalucía como San Pedro con el Hospital Costa del Sol son de gran importancia y entendemos que han de equiparse a la gratuidad que tiene este transporte para el resto de los vecinos del municipio para ir al hospital y sumarnos a la línea nocturna, ya que es verdad que mucha gente la usa, sobre todo trabajadores para hacer su correspondiente trabajo, por ejemplo en la zona de Puerto Banús.

Pensamos que es de justicia que esto sea para todos y esperamos el voto favorable de todos los grupos.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, gracias.

Nosotros por supuesto que vamos a votar a favor de que se pueda trabajar para incluir esas tres líneas dentro de la tarjeta de movilidad, de hecho lo hemos explicado y solicitado en Pleno en distintas ocasiones en los debates, y lo hemos presentado vía alegaciones para la Ordenanza de Transporte; esas alegaciones que tanto abominan a algunos y algunas hoy y que son derechos democráticos de participación para que la ley no la haga sólo el que está en el gobierno, sino que pueda ser socializada y esté en la suma de los puntos de vista de las necesidades de las inquietudes de los derechos que tenemos todos y todas, y además como oposición no solamente por responsabilidad, como obligación tengo que leerme todas las ordenanzas y hacer las alegaciones que cree oportunas porque ese es mi cometido como oposición, y desde el gobierno hay que tomarse en serio el cometido que tiene y desde la oposición igualmente hay que hacerlo.

Y por eso hemos presentado alegaciones, una de ellas es esta, que se cubra la totalidad de los desplazamientos del transporte urbano.

Hasta ahora, esa disfunción de que hay tres líneas que son de competencia autonómica conviviendo con una línea urbana, pues se camufla porque bueno te subes a un autobús y ya está, que más te das el operador de origen, cuál es, no los distingues, pero ahora mismo vecinos, si se entra con la tarjeta de movilidad gratuita que tenga desde San Pedro pagar para ir al hospital o de Nueva Andalucía para ir a Puerto Banús, o de Nueva Andalucía para ir a la estación, o el nocturno, y el resto no, parece que esa disfunción que había operativa en un primer término ahora es una discriminación y una injusticia que superar en toda regla.

Por eso es una propuesta justa, pero queremos reflexionar en torno a la necesidad de que antepongamos a todo ello la calidad en la prestación del servicio, se trata, hemos hablado antes de educación del playas, ahora de transportes, de grandes déficit que arrastramos desde hace muchos años, décadas en Marbella, porque se han planificado antes, ahora que estamos a punto tocando la posible solución, vamos a

echarle una última pensada entre todos y todas y no vamos a tener esa ansiedad electoral, que no se escapa el autobús electoral o si se escapa ya, posiblemente, a alguna o alguna se le haya escapado ya el autobús y ya por mucho que corra no va a llegar, por muchas tarjetas que quiera dar gratis aunque todavía no esté aprobada la ordenanza. Recordaremos que hace tres legislaturas las colas eran para solicitar viviendas sociales que no se construyeron, en la anterior era para entregar currículos para trabajar en la ampliación de un puerto deportivo que no se ha hecho, ahora las colas son para una tarjeta de movilidad que no sabemos si va a llegar al autobús o cuándo va a llegar o desde luego lo que sí sabemos es que se está tramitando una tarjeta y todavía no está aprobada la ordenanza, a día de hoy, tendrá que venir en unas pocas de semanas, se está haciendo actos administrativos sin un respaldo legal, como es la ordenanza que le da sentido, eso no los tiene que explicar y entendemos que es una irresponsabilidad, lo que habría que estar haciendo ahora es trabajando con la Junta de Andalucía para incluir estas tres líneas y no haciendo tarjetas para buscar esa ansiedad electoral, ese autobús que se escapa irrevisiblemente y que ya el conductor les mira por el retrovisor, y eso les inquieta, lo entiendo que eso les inquieta.

Pues bien, nuestra alegación es para que haya intermodalidad, que se pueda ir en el autobús también, pero por ejemplo llevando la bicicleta para que haya accesibilidad en las paradas que hay en autobús. Nuestras alegaciones completan también todo lo que es una oferta de movilidad, es que debe haber una prioridad en lo que es la jerarquía de la movilidad, es decir, carriles especiales para bus, también nos preocupa y es algo que hemos incluido en esa ordenanza que el transporte escolar y universitario, que también es un transporte público, no me lo negarán, pues se incluye también alguna alusión dentro de la Ordenanza a la prioridad, a la garantía social, a que brindemos ese transporte escolar una vez que lo va a prestar directamente el Ayuntamiento y la Ordenanza no lo recoge, entiendo que porque ha puesto el foco en otros puntos, pero que ahora es posible poder incluirlo, pues eso todo lo que queríamos hacer desde Izquierda Unida, desde la responsabilidad, aportar mejoras a esa ordenanza.

Espero que así la acojan y que pronto tengamos la resolución de las alegaciones y se puedan incluir algunas de ellas.

En cualquier caso, ya se ha pasado la hora del autobús y sigo todavía subido en él, pero bueno seré yo el que termine de hablar. Gracias.”

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, me voy a quedar sentada, así todo el mundo me va a oír mejor. Bueno, yo en primer lugar me gustaría, nosotros vamos a ser rigurosos porque creo que nos vamos a quedar solos en el voto en contra, porque en primer lugar puntualizar su enmienda, Sr. Romero, porque creo que representa, vamos, viene a confirmar que el urbano que ustedes han sacado a concurso no corresponde para nada, no responde a las verdaderas necesidad que tiene este municipio en cuanto a transporte, y a las pruebas nos remitimos.

Siendo rigurosos, vamos a ir por partes, el contrato del transporte interurbano con Portillo es competencia de la Junta de Andalucía como muy bien ha dicho Isabel, y

en la actualidad está prorrogado, por lo que la pretensión de solicitar cualquier gratuidad es incoherente y además carece de cualquier marco legal para poder aplicarlo.

Segundo, la Junta de Andalucía usurpa estas líneas de transporte colectivo no tanto por su voluntad, sino por la más absoluta incompetencia para gestionar lo público de todas y cada de las corporaciones que han pasado por este Ayuntamiento desde el año 1989, que es cuando se inició la actual concesión.

Esto ocurre porque en lugar de administrar los impuestos buscando la excelencia de lo público se hace lo más cómodo, externalizar los servicios, triplicando el coste y empobreciendo a los trabajadores y al propio servicio.

Tercero, permiten a sabiendas que Portillo con la concesión de transporte interurbano que tiene con la Junta de Andalucía, recoja viajeros en tramos urbanos conscientes de que la recaudación no irá a paliar los gastos que genera el transporte urbano, sino que irá directamente al bolsillo de Portillo; por cierto, que acabamos de conocer como ya veníamos diciendo durante todo este tiempo que va ser Portillo el adjudicatario, haciendo que los ciudadanos paguemos en un recorrido netamente urbano la tarifa de viaje interurbano, ese es el verdadero problema, aquí no se trata de gratuidad, se trata de solucionar y dar un transporte que sea y que funcione para las personas que cada vez queremos utilizarlo más.

El cuarto, partimos de la base que tanto los pliegos como el estudio económico surgen de la ignorancia, surgen del desinterés y de la inexistencia de una unidad técnica de transporte que los trabaje en nuestro Ayuntamiento, partimos de unos datos alejados de cualquier estudio previo de la demanda de transporte, que nos hubieran proporcionado datos reales de las necesidades en movilidad y que en ese sentido se hubieran enterado que la gallina de los huevos de oro es precisamente es la línea de San Pedro, Puerto Banús, Marbella, hospital, con casi dos millones de usuarios que empadronados o no, van a tener que pagar un billete de transporte interurbano aunque el trayecto sea realmente urbano.

Llegados a esta situación, ¿quiénes son los culpables? Por supuesto que el Partido Popular, durante ocho años largo de inacción y abandono, pero también tenemos al tripartido porque la tuvo en la palma de sus manos y no quiso hacer absolutamente nada o muy poco por sacar adelante la propuesta que acordamos en una Mesa de Transporte y que lideró este grupo municipal trabajando durante meses con los funcionarios de la Delegación de Movilidad y mediante una reunión que además organizamos para ir a Madrid reunirnos con el director de la AMT. En donde se nos dieron pautas a seguir, y este equipo de gobierno, por supuesto, porque está estafando a la ciudadanía, ustedes están engañando a la ciudadanía. Presentan un proyecto técnico que aumenta el canon de cero euros a cuatro millones de euros anuales, es decir, cuarenta millones en diez años para volver a tener el mismo número de autobuses, los mismos horarios, los mismos itinerarios, la misma frecuencia de parada, eso sí, vamos a tener coches nuevos que pagaremos a precio de oro para que a los cuatro años ya estén viejos.

Por todo lo expuesto, este grupo no va a apoyar esta propuesta por ser incoherente con la realidad del transporte colectivo que necesitamos, y esto que conste

en acta, por favor, y con un concurso de transporte urbano que es un mal negocio para la ciudad y una tomadura de pelo a la ciudadanía.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“No iba a hablar, pero es que no me queda otro remedio, me obligan ustedes, es decir, ¿han visto ustedes el pliego? ¿Han visto ustedes los itinerarios nuevos? O se han olvidado, en San Pedro se ha creado una línea nueva, la línea 7, que además con todo el ámbito, preferentemente toda esa línea haciendo un ocho por todo San Pedro llegue al centro de salud que es la preferencia que le hemos dado por la necesidad además por el problema que se nos ha ocasionado con el estacionamiento y además si todo va bien o todo está correcto o todo va marchando en pocos días la veremos funcionando.

Es decir, ¿cómo puede usted decir que no se ha hecho nada? O que es lo mismo, es que es increíble, es decir, no iba a hablar, le digo, Félix, tú tienes todo este tema controlado, dilo tú, no lo voy a decir yo, entonces no se puede estar todos los días permanentemente, o no se hace el trabajo y no se informa, o no lo ven ustedes o no se documentan o mienten a la ciudadanía, no digan ustedes que es el mismo, no lo digan, en San Pedro, por lo menos le garantizo yo a usted que no es el mismo, y se incorpora una nueva línea que es la línea 7, y ahora Félix se lo aclarará. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Son muchas más líneas de las que en principio existían ahora mismo, hay muchísimos más kilómetros y por supuesto no se ha adjudicado todavía, hay una propuesta de adjudicación que no es una adjudicación definitiva.

El pasado 13 de diciembre este Pleno aprobó la Ordenanza que crea la tarjeta de movilidad municipal, una tarjeta que va a permitir a todos los empadronados en el municipio utilizar de forma gratuita el transporte colectivo urbano.

Y gracias a eso esta ciudad va a ser pionera en el fomento de la movilidad sostenible y en el uso del autobús que va a ser más atractivo que el uso de vehículo particular, vamos a liberar de presión las calles, los aparcamientos de nuestra ciudad, vamos a hacer más eficiente de la movilidad personal, hemos sido valientes al plantear una apuesta que desde luego ninguna ciudad española se había atrevido a asumir. Y eso es una buena noticia se mire como se mire, pero mire que les ha escocido a todos ustedes, se han dedicado desde que hicimos el anuncio a ver qué pegás le podían sacar a algo que es bueno por definición, nos han dicho ustedes, lo han dicho ahora, que hombre, que el servicio es deficiente, pues claro que es deficiente, nosotros somos los primeros que lo hemos dicho, pero si aún gobernasen ustedes seguiría siendo deficiente, porque les recuerdo a ustedes, y sobre todo a usted, Sr. Díaz que fue el Delegado de Movilidad que ustedes no hicieron absolutamente nada por mejorarlo en sus dos años y medio. Cuando nosotros rindamos cuenta delante de los ciudadanos dentro de tres meses, lo haremos no sólo con el transporte gratuito, sino con una flota nueva, porque eso es lo que se ha previsto en el nuevo contrato que nosotros hemos hecho y ustedes no hicieron, pero eso habitualmente no lo dicen, que por cierto, va a tener más autobuses que los que hay actualmente.

Nos piden también que extendamos la medida a transportes que no son urbanos, que cambiemos la ordenanza que es para el transporte urbano, se lo hemos explicado en varias ocasiones, el transporte escolar no es un transporte urbano, pero ustedes olvidan decirle a los ciudadanos que todos los escolares tienen derecho a usar las líneas de lo urbano gratuitamente, eso no lo dicen.

Y esa propuesta, la propuesta que ustedes traen pues vuelven a mezclar, en este caso el Partido Socialista las churras con las merinas, creemos para tratar de enturbiar y sacarle alguna pega a la gratuidad del servicio.

Yo les adelanto ya que pinchan en hueso porque todo está previsto, pero ya nos gustaría que hubiese estado un poquito más trabajada la propuesta y no viniese con algunos errores de bulto, piden ustedes que se asuman dentro del transporte gratuito las tres líneas de la Junta que ustedes identifican como la línea de Nueva Andalucía-Puerto Banús-Estación de Autobuses, la que une San Pedro-Puerto Banús y el Hospital Costa del Sol, y la línea nocturna desde Marbella a San Pedro. Lo ha dicho también el Sr. Díaz dos años y medio Concejal de Movilidad, pero que no sabe que la línea nocturna fue asumida hace años por el urbano de Marbella, con lo cual no hay que pedir absolutamente nada, ya es urbana.

Decirle que también no sólo va estar esa línea, sino que la tarjeta gratuita, también tendrá el búho de Cabopino que es otra de las mejoras que se integran en las nuevas líneas.

La línea de Nueva Andalucía que es la 76 de la concesión de la Junta no acaba en la Estación de Autobuses, como dice la propuesta, sino que va por el centro de Marbella hasta el Hospital Costa del Sol, y esto es así desde hace años también. Así que, la línea de San Pedro Hospital que es la 78 de la Junta de Andalucía es la única que de alguna forma han definido correctamente, porque de las tres que proponen, una es ya del Ayuntamiento y otra no es la que ustedes dicen.

Pero es que la Junta también tiene otras líneas que también han dado servicio urbano y que no aparecen en la propuesta, como son las líneas 79 y 220, estas últimas en cualquier caso son puramente interurbanas, empiezan y acaban fuera del municipio y, evidentemente no se puede hacer nada sobre ellas, pero si hubiesen trabajado la propuesta quizás lo hubiesen referido, nosotros iniciamos el trámite para recuperar la líneas 76 y 78 de la Junta de Andalucía en 2014, y si ustedes lo hubieran continuado cuando gobernaron hoy serían líneas urbanas, y les sería de aplicación automática la gratuidad, pero como tantas otras iniciativas fueron al cajón.

Yo mismo propuse en este Pleno el 29 de enero de 2016 en su punto 3.6 que continuase el trámite para que estas líneas se integrasen en el sistema de transporte público urbano de Marbella, gobernaban ustedes, y todos ustedes, usted incluida, Sra. Mendiola, votaron en contra.

En fin, nosotros les proponemos una enmienda, que, efectivamente ha llegado fuera de plazo, si no quieren aceptarla lo asumiremos, para actualizar la errónea información que aparece en la propuesta, porque seguimos entiendo que el destino de esas líneas no puede ser otro que el de integrarse en el urbano de Marbella, y hasta tanto eso se produce cerrar un acuerdo con la Junta de Andalucía para que las tarjetas de movilidad gratuita del Ayuntamiento de Marbella sean reconocidas en esas líneas de la Junta, y por tanto sean también gratuitas.

Se acepte o no la enmienda, sepan ustedes que esas conversaciones ya se están manteniendo y que en el momento en que la tarjeta empiece a funcionar todos los ciudadanos podrán utilizarlas en esas líneas sin ningún problema.

Muchas gracias”.

Interviene **la Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Gracias, Sra. Presidenta.

Bueno, Sr. Félix le tengo que recordar que estaba caducada el tema de los autobuses de Portillo desde 2013, que fuimos nosotros los que empezamos a hacer estas tramitaciones para poder optar a una nueva contratación de una empresa que lleve los autobuses de transporte en Marbella.

La moción, por supuesto, no es la integración de las líneas, por eso yo creo que a pesar de que por supuesto su enmienda está fuera de plazo, en ninguna forma podríamos asumir una enmienda de sustitución que lo que pide es otra cosa que la que nosotros pedimos. Nosotros lo que queremos en la gratuidad, que se cubra la gratuidad de las líneas y ese es el enfoque, ese es el punto de partida, si para ello es necesario tramitar y asumir esas líneas habrá que estudiarlo. Pero por supuesto a lo mejor no es necesario y hay otro tipo de convenios o acuerdos, o similares que se puedan hacer para que la realidad sea la gratuidad y aunque sean asumidas por otras administraciones.

Es la misma propuesta que usted hizo cuando la Junta era precisamente de otro color, pero ahora parece que le cuesta porque lo van a tener que hacer sus compañeros de la Junta.

Están muy bien las medidas de gratuidad, están muy bien, a nosotros nos parece bien, mueven a mucha gente, son medidas estrella pero hay que ir a los pequeños detalles, Sr. Romero.

¿Habéis intentado alguna vez subir a los autobuses urbanos con un carrito de un bebé? Porque yo lo he intentado, y al final me he tenido que ir andando o caminando, como diría el Sr. Piña, y no me he podido subir, porque hay que coger el niño con una mano, hay que cerrar el carrito con la otra, y una no tiene tantas manos, esos detalles son los que hay que cuidar, hay que cuidar que se puedan montar en bicicletas en los autobuses, hay que hacer facilidad para montar con los niños.

Perdón, se callan, si pueden, que es mi turno de palabra, aunque la Presidenta no lo diga.

Hay que hacer que los señores mayores se puedan montar desde esas aceras a los autobuses que nunca puedan entrar para que los señores mayores se entran, que los chofer y las personas que llevan los autobuses no les cueste bajar la plataforma, que todos tengan plataforma para poder acceder con problemas de movilidad.

¿Puedo continuar?

Hay que cuidar, como digo los pequeños detalles, a mis padres, por ejemplo, que son usuarios habituales de los autobuses, una vez le intentaron cobrar dos veces en un trayecto, porque en vez de ser circular les decían que tenían que bajar y volver a subir en medio del trayecto.

Yo creo que lo que usted ha pintado es una idea muy bonita, es ideal, queremos un transporte urbano y de calidad, un transporte urbano de calidad, Sr. Romero, por supuesto que sí, pero lo que ha pintado es un ideal que no tenemos, la realidad es la que acabo de contar, y eso es lo que tenéis que cuidar.

Está muy bien que sean gratuitos, pero queremos todos estos detalles también, queremos que el transporte público mejore, nos parece bien la gratuidad y sólo pedimos la igualdad para todos los empadronados del municipio.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede), diez votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

4.- ASUNTOS NO DICTAMINADOS.-

4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO RELATIVA AL PROYECTO DE INSTALACIÓN DE ESPIGONES EMERGIDOS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.-

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella, conforme a lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, desea elevar al Pleno Municipal la siguiente Propuesta al Pleno:

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

Vista la situación de desgaste continuo de nuestras playas y la falta de soluciones definitivas, y el reciente Anuncio de licitación publicado en el BOE nº 35 de fecha 9 de febrero de 2019, referente al contrato de servicios de redacción de proyecto de regeneración de playa entre la playa de La Venus y Punta Ancón, se hace necesario que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella acuerde el apoyo explícito al proyecto de instalación de espigones emergidos.

Por lo que la “Asociación para la construcción de espigones emergidos en Marbella” pide se incluya la siguiente moción en el Pleno próximo.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular Marbella-San Pedro presenta al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO:

PRIMERO: Que por parte del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella se acuerde el apoyo explícito al proyecto de instalación de espigones emergidos, en nuestro término municipal.

SEGUNDO: Solicitando asimismo que este acuerdo se eleve también a los Plenos del Parlamento Andaluz y al del Congreso de los Diputados.”

Se ausenta la Sra. Pérez Ortiz siendo las 13,45h.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por mayoría de veintiséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y una abstención por ausencia de la Sra. Pérez Ortiz.

Toma la palabra la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“En este caso y si me lo permiten, además en Junta de Portavoces así se determinó, será un representante de la propia Plataforma, D. Antonio Belón el que haga la intervención, aprovecho, mientras que le colocan el micrófono, aprovecho para dar la bienvenida a este Pleno de los diferentes miembros de la Plataforma, y también al propio Presidente, a D. Miguel Lima que está también en este Pleno, así como al coordinador de Ciudadanos, y algunos de los miembros más, a D. Francisco Gómez y también a Paco Claros, y por tanto, les agradecemos que estén aquí, en un hecho que es importante para todos los grupos políticos.

Interviene **D. Antonio Belón Cantos** en representación de la Asociación para la Construcción de Espigones Emergidos en Marbella y dice:

“ Buenas tardes a todos, yo creo que lo primero tenemos que hacer un poco de historia, recordar con nostalgia cómo eran nuestras playas antes del año 91, eso nos hace pensar que se ha gastado muchísimo dinero inútil sin que hayamos podido tener ni una playa parecida a la que tuvimos durante veinte años, a excepción, claro está de las que todavía quedan de aquella época a poniente de Puerto Banús, muestra de la

eficacia de los espigones transitables y que están disfrutando los habitantes de San Pedro con unas cualidades de amplitud de playas muy buenas.

Por cierto, deseamos que el proyecto de San Pedro salga adelante lo antes posible.

Creo que ha llegado el momento de no hacer experimentos con proyectos inútiles que nos hagan una vez más seguir tirando el dinero, es por eso que repetir el proyecto que nos hizo felices durante tantos años sería lo ideal de nuestro representando, como para el resto de la población de Marbella. Nuestra emblemática Venus no sólo nos proporcionó muchos buenos momentos, sino que sirvió de emblema de nuestra ciudad por todo el mundo.

Ante todo quiero en nombre de la Asociación de Espigones Emergentes dar las gracias a todos los partidos políticos representados y no representados en este Pleno, por su apoyo dado hasta ahora para hacer cumplir el mandato de nuestros quince mil seguidores.

Hoy es un día histórico para Marbella, pues hemos logrado poner la primera piedra para la construcción de los espigones, pues el pasado 19 terminó el plazo para la presentación de los equipos que puedan proyectar la voluntad de los ciudadanos de parte de esta bella ciudad. Sólo queda que este Pleno en donde está representada la voluntad popular acuerde apoyar y autorizar a dar seguimiento al proyecto para la construcción de los espigones emergentes y pedir el apoyo del Parlamento Andaluz y del futuro Parlamento de la Nación pues es de suma urgencia devolvernos las playas de lo que un día gozamos en beneficio no sólo de nuestros ciudadanos, sino del turismo que nos visita. Gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, Antonio Belón, por la exposición en nombre de la propia Plataforma y si le parece pensaba que no iba a haber turno de intervenciones pero sí que lo habrá, pensaba que se había determinado que simplemente hablaría la Plataforma y votaríamos, pero en cualquier caso si lo quieren así, tiene la palabra el Sr. Cardeña.”

Interviene el **Sr. Cardeña Gómez** y dice:

“Muchas gracias, bienvenidos a todos los compañeros de la Plataforma Pro Espigones Transitables. Yo creo que se ha hecho un buen trabajo desde hace ya mucho tiempo, no solamente un trabajo político de convencer a las demás fuerzas políticas de la necesidad por parte de los representados de esta asociación del proyecto de regeneración, incluidos el de espigones transitables, sino también un convencimiento técnico, y lo saben de varios técnicos de diferentes administraciones que no veían la posibilidad de incluir en este proyecto esa posibilidad, y yo creo que hemos trabajado conjuntamente en esa línea, y hemos convencido, que era lo más complicado a técnicos de diferentes administraciones en que apoyen, y yo creo que ya con la realización del proyecto, ya por lo menos no se da la negativa de que aparezcan estos espigones transitables, con lo cual yo creo que es un avance en esta materia, saben que cuentan

con el Partido Popular, somos partícipes de esas reuniones, la propia Alcaldesa también en el Senado, en su calidad de senadora ha impulsado también ese entendimiento y necesidad de que el formato de espigones transitables desde dentro, yo creo que caben dentro de la normativa esa posibilidad, también decir que la propia Alcaldesa con mi compañero Javier García está impulsando un sueño que tuvimos conjuntamente la Plataforma y un servidor que era que la Venus volviera al mar, y estamos mucho más cerca de que esa Venus esté en el mar, con un proyecto que se ha diseñado por parte de la Delegación de Obras y que está a la espera de la última autorización por parte de Costas, que yo creo que llegará en los próximos días. Creo que es una idea compartida, un sueño compartido y que lo es lo que refleja el sentimiento que ambos organismos tenemos; así que vamos a intentar seguir trabajando, dar un pasito más y que se conciencie por la amplia mayoría de administraciones y el departamento técnico porque la voluntad política la podemos tener pero es un tema de salvar un escollo técnico, porque podamos entre todos salvarlo y volver a tener espigones transitables en nuestra ciudad.”

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Saludar a los integrantes de la Plataforma de Espigones Transitables de Marbella y por supuesto, que vamos a defender desde Izquierda Unida que se escuche la voz de la ciudadanía, que se tenga en cuenta en este proyecto de estabilización de las playas del centro de Marbella la posibilidad de que sean espigones transitables que aporten además de la estabilización, y esto es fundamental, el objetivo es que tengamos playa, unos elementos añadidos, de carácter social, de carácter turístico que le dé una singularidad que es, pues, ganar esos espacios transitables, peatonales, disfrutables por parte de todos.

Desde luego para esto, tiene que venir recogido en el proyecto de licitación, si se le da ahora como se le va adjudicar a la empresa que al final gane el concurso un proyecto y no se le dice que valore esta opción, no lo va hacer. Esa es la realidad que tenemos ahora mismo, y la que temen desde la Plataforma y tememos desde Izquierda Unida, y por eso lo que pedimos y entendemos que con estos acuerdos que se van a tomar en el Pleno, se debe poner en marcha un proceso de participación que se escuche a lo largo del proceso de redacción esa opción, y se contemple con toda la solvencia técnica. Hasta ahora no se ha hecho y se han incumplido acuerdos, y hablamos aquí, nos tenemos que felicitar y buscar el consenso que desde luego debe ser en esta cuestión, porque Marbella necesita espigones transitables, necesita playas y espigones de la forma más adecuada, pero también necesita causas que la unan, y esta puede ser una causa que la unan, por eso desde Izquierda Unida estamos desde luego al frente, también, junto a ellos, al lado de esta iniciativa.

Pero queremos recordar una secuencia, el informe se ha publicado de licitación hace prácticamente un mes, pero hubo una reunión en junio de 2017, entonces la senadora Ángeles Muñoz y portavoz del Partido Popular, con el gobierno de Rajoy y con la Plataforma, y se comprometieron a incluir en la licitación esa referencia expresa a los espigones transitables. Luego hubo otra reunión en 2018 con todos los grupos incluida la Plataforma en Madrid, se comprometieron a meter ya con un gobierno

socialista la referencia de los espigones transitables, pues bien, ha salido en 2019 la licitación, el informe técnico está firmado en octubre del 17, después de esa reunión que hubo con el compromiso de Ángeles Muñoz con la Plataforma y no viene por ningún lado la referencia, por tanto, aquí no se ha cumplido con ese compromiso y ahora es el momento de hacerlo, pero hay que dejar claro que antes no se ha hecho y también quiero con la misma sinceridad y disponibilidad siempre que tenemos desde Izquierda Unida con la Plataforma, pedirles también que comprendan que en el expediente de San Pedro había una cuestión clave, es el único documento oficial donde se ha valorado y se ha hecho de forma negativa lo de los espigones, y como no nos parece que se haya abordado con la profundidad, y que habría que cambiar ese criterio por eso hemos hecho una alegación.

Por lo tanto, le pedimos el respeto para esas alegaciones que hemos hecho en San Pedro y hemos escuchado alguna vez de que se ha hablado de que se ha comprado el discurso absurdo de la lapa, y no son esas las alegaciones de San Pedro. Izquierda Unida ha puesto en San Pedro el mismo ímpetu que va a poner en Marbella con los Espigones Sostenibles, y como nos duele esa playa, por eso hemos hecho alegaciones en San Pedro, y por eso aquí hoy lo que estamos haciendo todos, incluso esos que dicen que no quieren alegaciones, están haciendo aquí unas alegaciones pidiendo que se cambie el proyecto, porque para eso son las alegaciones, para cambiar los proyectos y hacerlos útiles, pero para eso hay que tener un requisito, y es ser serio, y no cambiar de opinión despendiendo cómo venga la marea, que ese el otro problema.

Pero bueno, algunos no nos importa estar en el ojo del huracán, no nos importa estar en el rompeolas si mantenemos con eso la integridad y mantenemos sobre todo el norte, y lo que queremos para Marbella es que tenga las mejores playas posibles y la zona céntrica y una propuesta que ya ha funcionado, que la está defendiendo esta Plataforma, y es de que se valore esos espigones transitables. Son unas playas en las que ya hay dos puertos, muchos elementos de la huella humana que alteran el ecosistema y ahora lo que hay que hacer es ponerla en valor de ciudad y que la disfrutemos todos para el disfrute, el baño y también, como no, la actividad turística que es la que crea empleo.

Muchas gracias a la Plataforma y ánimo”.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“En primer lugar dar la bienvenida a la Asociación que están aquí presentes y entendiendo que en el interés de todos y de todas está que Marbella tenga unas playas dignas y en eso también está nuestro grupo municipal como no podía ser de otra manera.

Pero queremos ser también responsables y queremos ser también rigurosas, y yo creo que no es cuestión de defender un espigón, un tipo de espigón u otro, sino de lo que se trata de que esa licitación lo que conlleva es que se elabore un proyecto en el que se contemplen todas las alternativas posibles en nuestras playas para que mejoren y retengan la arena y vuelvan a ser un día lo que el Sr. Belón ha descrito con muchísima intensidad, las playas que yo no tuve la ocasión de ver porque eran en aquellos años no estaba aquí, pero que entiendo que es lo que todos buscamos.

Pero dentro de esa rigurosidad que debemos de seguir, lo que no podemos hacer es, bueno, desde la nostalgia o entiendo, bueno pues, parece que aquí se forma un bloque de complacencia de todos los grupos políticos, en el que nosotras no queremos caer llegando a las elecciones en busca de votos por una plataforma, es verdad que arrastra en Facebook muchos “me gusta”, y muchísimas personas que comparten ese sentimiento o no, porque a lo mejor es que no tienen toda la información, y desde esa rigurosidad nosotros no vamos a apoyarlo, vamos a votar en contra porque, repito, creo que la manera en la que está especificado, es decir, el apoyo explícito, no se puede apoyar explícitamente algo de lo que no tienes una información, de lo que no hay unos informes con alternativas que digan cual es lo mejor, y cuál es lo peor, sin..

Me gustaría que se me escuchara la opinión, yo respeto las opiniones de todo el mundo, pero entendemos que para poder opinar y para que todo el mundo tenga la información y luego pueda participar de ella y opinar acorde no podemos solamente basarnos en los sentimientos, que son muy válidos, pero los sentimientos no ponen soluciones, las soluciones tienen que ser avaladas por informes técnicos que digan qué opciones hay para las playas en Marbella, en este caso, y cuáles son los más óptimos, y luego está también la circunstancia medioambiental que ha de tenerse en cuenta.

Por lo tanto, nuestro voto va a ser en contra. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Hoy estamos otra vez, no iba a intervenir, pero es que no me queda otro remedio.

Yo espero, en fin, nosotros llevamos, hay una historia, no quiero ser muy largo, pero empezar a contar la del marqués en aquella fecha en la que quiso hacer los capataces agrícolas, la escuela, que jamás llegó la subvención del estado, que jamás llegó; y yo creo que este término municipal, en general la Costa del Sol y nuestra tierra tiene ese padecimiento histórico, es decir, siempre somos los últimos, ¿no se ha dado cuenta? siempre somos los últimos, en tener una buena carretera, un buen saneamiento, en los espigones; es decir, tener que decir una ciudad turística, cosmopolita en el turismo, marca internacional, que pregunta uno por mil ciudades de España y no se conoce, y Marbella se conoce. Por favor, y que tengamos que estar cuestionando que si hay una lapa, que si hay...

Este problema es que llevamos, años y años y años en que no se ha hecho el trabajo, y ahora que se quiere hacer el trabajo pues empezamos a buscar excusas para no apoyarlo. Y yo digo, vuelvo a decir, más vale pájaro en mano que ciento volando, es decir, si tenemos esa posibilidad y podemos conseguirla, desde OSP os vamos a apoyar al cien por cien, y luego, porque hay otras cosas que se hacen.

Yo conozco obras, la verdad, como la avenida de Nabeul, Sr. Paco García, se empiezan, y luego, sobre la marcha se van viendo inconvenientes, se van viendo cómo mejorarlas, se van viendo cómo se pueden hacer, la Ley de Contratos te permite ciertas mejoras en los pliegos, en las contrataciones, vamos a empezar algo, que llevamos años, muchos años, que no se hace nada en este término municipal, muchos años, el tren litoral, las mejoras en la carretera, el saneamiento integral, los espigones, y

excusas, y más excusas y vengan excusas y aquí estamos. Así que nuestro apoyo sin lugar a dudas.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Bueno voy a leer la intervención, cuando ustedes quieran, la intervención iba a corresponder a Isabel Pérez que es la persona que ha estado presente en las reuniones de la plataforma, pero tengo que disculparla porque ha tenido una urgencia y se ha tenido que ausentar del Pleno.

Entonces, yo voy a leer la intervención que ella tenía preparada, espero hacerlo bien, no podré añadir lo que ella ha añadido en las reuniones que ha estado presente, pero bueno.

El Grupo Municipal Socialista entiende que nuestra ciudad cuenta con una gran oferta turística y una calidad de servicios de sobra conocida, por lo que apoyamos que se trabaje diversificar nuestra oferta para abrir el abanico de posibilidades y eliminar la estacionalidad, pero estamos convencidos de que cuidar nuestros principales activos es fundamental, y nuestras playas son uno de ellos, conservar en estado óptimo nuestras playas es una garantía de continuidad para mantenerlos, valga la redundancia en los primeros puestos de lugares de afluencia turística, todo ello repercute en hoteles, restauración y tiendas, y además garantiza la calidad de vida de todos los ciudadanos. Tuvimos unas playas de gran calidad y queremos volver a tenerlas, como ha recordado Antonio Belón, el camino para ello ya está en marcha, pero hay que seguir el proceso, agradecemos el trabajo de la asociación y apoyaremos esta propuesta. Muchas gracias”.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Bueno, pues nombre del Partido Popular seré yo la que cierre esta intervención diciendo que desde nuestro grupo apostamos claro y rotundamente, y por lo tanto, votamos a favor, diciéndole y lamentando, Sra. Mendiola que no haya usted entendido lo que aquí se plantea, no es ningún bloque nostálgico, no estamos en campaña, esta Plataforma lleva luchando desde hace mucho tiempo, no solamente a nivel de vecinos, sino a nivel técnico, han sido muchas las reuniones que hemos mantenido, precisamente, tanto en Málaga como en Madrid, donde ha estado presente la Plataforma, y donde lo que se pretende no es condicionar a los técnicos, lo que se pretende es que un atractivo turístico sea incorporado en ese proyecto técnico, claro que queremos la estabilización de las playas, pero entendemos que es posible como lo es en otros puntos, incluso de nuestro propio litoral o en otras ciudades donde funciona.

Yo desde aquí quiero agradecer ese trabajo, ha sido un trabajo, un compromiso que al final da sus frutos, y entiendo que al menos la mayoría de los grupos políticos estamos detrás, respaldamos esa iniciativa, estoy absolutamente segura que vamos a ser capaces, independientemente del color político que salga el próximo abril para el Gobierno de España, estaremos reclamando como lo hemos hecho, con un gobierno, con otro, lo que le corresponde a una ciudad como Marbella.

Muchas gracias por ese esfuerzo, muchas gracias por esa dedicación, y desde luego estamos detrás de vosotros. Enhorabuena.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida), dos votos en contra del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y una abstención por ausencia de la Sra. Pérez Ortiz

ACUERDA

PRIMERO.- Que por parte del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella se acuerde el apoyo explícito al proyecto de instalación de espigones emergidos, en nuestro término municipal.

SEGUNDO.- Solicitando asimismo que este acuerdo se eleve también a los Plenos del Parlamento Andaluz y al del Congreso de los Diputados.

4.2.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA ACEPTACIÓN DE LOS BIENES CONOCIDOS –LA CARIDAD- EN EJECUCIÓN DE ACUERDO DE PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILMA. AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

“JUSTIFICACIÓN DE URGENCIA

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DE LOS BIENES CONOCIDOS – LA CARIDAD- EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO –

FINCA SIETE CORCHONES- Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

Se justifica la urgencia de incorporación de este asunto a la Comisión Plenaria en la necesidad de dar respuesta a resolución judicial en forma de auto de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007 ha dictado auto de fecha 29 de enero de 2019, e incorporación al patrimonio municipal de los bienes objeto de acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, punto 2º del Orden del día.

Dicha incorporación al patrimonio municipal de los bienes dichos permitirá a la Corporación iniciar los trámites necesarios para promover como titular y propietario de los mismos las modificaciones urbanísticas oportunas para su consideración como sistemas generales con destino a servicio público de conformidad a la voluntad municipal manifestada a aquél acuerdo plenario y acuerdo de Junta de Gobierno Local de 31 de julio de 2018.”

“RESULTANDO que D. Juan A. Roca Nicolás ha resultado condenado, entre otros pronunciamientos, al pago de responsabilidades civiles para con este Ayuntamiento dimanantes de la Sentencia firme dictada por la Sala de la Audiencia Nacional en el PA 76/01 y P.A. 100/03, conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución ante el Servicio Común de Ejecutorias de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, en las Ejecutorias 32/09 y 21/16, respectivamente, por importes de 24.387.073 € y 42.428.927,85 €, respectivamente sin tasación de costas ni liquidación de intereses.

CONSIDERANDO que al BOE n.º 161 de 4 de julio de 2018 se publica la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, en cuya disposición final decimoséptima y en lo que aquí interesa modifica la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012 de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, quedando redactado, en cuanto al particular que aquí interesa de la siguiente forma:

“Dos. Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme. En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectados en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada

pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de la Seguridad Social. Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado. En todo lo no dispuesto en la presente disposición adicional se aplicará supletoriamente la Ley General Tributaria o la Ley General de la Seguridad Social o la Ley General Presupuestaria, según proceda”

RESULTANDO que siguiendo lo anterior por acuerdo pleno de este Ayuntamiento de 5 de julio de 2018 al punto 2º del Orden del día se acordó por unanimidad de todos los grupos municipales, a propuesta de esta Alcaldía, entre otros el siguiente:

“ÚNICO.- Solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la Responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos para 2018.”

Que en cuanto al particular que aquí interesa los bienes inmuebles referidos son los que figuran al cuerpo del presente acuerdo son los que siguen

“1.- LA CARIDAD.

Fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella”

RESULTANDO que por oficio de 1 de agosto de 2018 se traslada a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, los acuerdos pleno adoptados en su sesión de 5 de julio de 2018.

CONSIDERANDO que consta identificación y valoración por personal técnico municipal adscrito al Servicio de Patrimonio y Bienes al expediente EI 389/2018 de 23 de octubre de 2018 y que de forma sucinta se recoge al cuadro siguiente.

Cuadro 1.- Identificación y valoración municipal a los efectos de art. 27 del RBELA.

Denominación	Datos registrales	Referencia Catastral	Valoración en €	Datos de identificación del Informe de Valoración
FINCA LA CARIDAD	2848 RP 4 de Marbella 900R P 4 de Marbella 26151 RP 4 de Marbella	29069A00200268000 OFT 29069A00200590000 FB 29069A00200600000 FW	5.079.874,51	Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018
FINCA SIETE	34.738	29069A0/0400037/00	1.521.744,20	Patrimonio Municipal (EI

CORCHONES	RP 3 de Marbella	00/FD		389/18) Fecha 23/10/2018
OBRAS E INSTALACIONES HELIPUERTO	025050/BIS RP 3 de Marbella	29069A0/0400076/00 00/FE	635.984,97	Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018

Informes de valoración todos ellos que se incorporan a los expedientes individualizados de referencia.

RESULTANDO que dichos informes de Valoración fueron remitidos mediante oficios a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, habiéndose dictado providencia de fecha 19 de diciembre de 2018 que dispone:

“Por presentado Oficio del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella aportando copia del Acuerdo Plenario de 5 de julio de 2018, así como copia de los Informes de Valoración emitidos por el Servicio de Patrimonio y Bienes de dicho ente municipal en relación con la Finca La Caridad, Finca Siete Corchones y de las instalaciones y demás construcciones de HELIO PONTO MARBELLA, S.L. en Los Manchones Altos, cuya cesión se solicita en cumplimiento del abono de las Responsabilidades Civiles a que ha sido condenado el Sr. Roca Nicolás en los conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución en la Audiencia Nacional. Esta Sala considera razonable el avalúo de tales bienes que propone el Ente Municipal, que asciende a 5.079.874,51 Euros, 1.521.744,20 Euros y 635.984,97 Euros, respectivamente. Dicha conformidad ha sido, asimismo, manifestada por el Ministerio Fiscal en su informe de 13 de diciembre de 2018.”

CONSIDERANDO que dicha resolución judicial ha devenido firme y definitiva al no constar recurso alguno contra la misma en tiempo y forma legal.

RESULTANDO que la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007 ha dictado auto de fecha 29 de enero de 2019, que dispone:

“La SALA acuerda autorizar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de las fincas registrales número 900, 2848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella y a tales efectos, se ordena a la Administración Judicial de las sociedades MARE NECTARIS S.L. y EXPLOTACIONES AGROPECUARIA ROMA S.L., formalizar la antedicha cesión de los bienes inmuebles que conforman la denominada finca La Caridad, con expresa e íntegra aprobación de la minuta que se ha sometido a la aprobación de esta Sala, salvo cualesquiera modificaciones no esenciales a juicio del Sr. Administrador Judicial. Se decreta el alzamiento de la anotación preventiva de embargo y de prohibición de disponer, en su caso, que hubieran sido

decretadas en la presente causa, librándose los mandamientos oportunos”

RESULTANDO que consta al expediente conformidad del Titular de la Asesoría Jurídica de los borradores de minutas notariales que han sido consensuados con la Administración Judicial (IDEA ASEOSORES SL) relativos a la entrega de bienes en pago de la responsabilidad civil, para su aplicación a servicios públicos, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga según acuerdo plenario de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día, de fecha 4 de febrero de 2019.

AL PLENO se propone

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto a la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la conocida como “Finca La Caridad”, fincas registrales número 900, 2848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos a la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, según auto de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente el Inventario general consolidado de bienes y derechos del Ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos de ejecutoria 48/15, dimanantes del procedimiento de sumario 21/2007, para su toma en consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.”

Visto asimismo la memoria firmada por la Sra. Alcaldesa-Presidenta de fecha 18 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“MEMORIA DE NECESIDAD JUSTIFICATIVA DE LA ACEPTACIÓN

DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO – LA CARIDAD- EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

La finca conocida como “La Caridad ” de 81.600 m² de superficie se encuentra en el margen derecho del Río Guadaiza, zona de “El Potril” en San Pedro Alcántara, siendo las fincas registrales números 2848, 900 y 26151 todas ellas del Registro de la Propiedad número 4 de Marbella, referencias catastrales 29069A00200268000FT, 29069A002002590000FB y 29069A002002600000FW, tiene la condición de SG de Carreteras (5250 m²) y 76350 m² no urbanizable agrícola. El resto de datos de descripción y parámetros consta a Informe del Servicio de Patrimonio y bienes al expediente EI-389/18

Es titular registral las sociedades EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS ROMA S.L y MARE NECTARIS S.L. las que figura en el entorno de D. Juan A. Roca Nicolás según auto de procesamiento de 18 de julio de 2007 del Juzgado de Instrucción número 5 de Marbella a los autos de sumario 7/07.

Por auto del mencionado Juzgado de Instrucción de 9 de diciembre de 2008 se acuerda el nombramiento de la sociedad IDEA ASESORES S.L. como administrador judicial de los bienes de Roca y sociedades del entorno del mismo.

D. Juan A. Roca Nicolás ha resultado condenado, entre otros pronunciamientos, al pago de responsabilidades civiles para con este Ayuntamiento dimanantes de la Sentencia firme dictada por la Sala de la Audiencia Nacional en el PA 76/01 y P.A. 100/03, conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución ante el Servicio Común de Ejecutorias de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, en las Ejecutorias 32/09 y 21/16, respectivamente, por importes de 24.387.073 € y 42.428.927,85 €, respectivamente sin contar con lo que resulte de la tasación de costas ni liquidación de intereses.

Habiéndose aprobado la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 (BOE 161 de 4 de julio) en cuya disposición final decimoséptima, apartado segundo, se prevé la posibilidad imputar bienes de Roca a reducción de la responsabilidad civil inherente a las condenas antes dichas pudiendo el Ayuntamiento pleno interesar la entrega de bienes sin imputación o anticipación del fraccionamiento de la deuda con Hacienda y Tesorería General de la Seguridad Social según párrafo primero de la Ley 2/2012 de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.

Que por acuerdo pleno de este Ayuntamiento de 5 de julio de 2018 al punto 2º del Orden del día se manifiesta la voluntad unánime y concluyente de este Ayuntamiento de contar con los inmuebles que allí se contienen para el municipio habiendo acordado *“ÚNICO.- Solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la*

Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la Responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos para 2018.”

Al acta de dicho acuerdo se contiene por más la justificación de dicha declaración de voluntad municipal al exponer la Sra. Alcaldesa Presidenta lo siguiente:

“Hoy proponemos a este pleno, la cesión al Ayuntamiento y por tanto que pase a ser patrimonio de Marbella y de sus vecinos y que por lo tanto parten, formen parte de nuestro inventario y que sea suelo público los bienes que a continuación se relacionan. En primer lugar la Caridad y lo digo en primer lugar, porque esta finca tan conocida por todos a través de los medios de comunicación tiene que ser suelo público, suelo dotacional, suelo de equipamiento. Es una finca que representa muy a las claras que vuelven bienes a la ciudad de Marbella. Una finca de 81.000 metros cuadrados, con valor de tasación de 5.700.000€. Y queremos también pedir que revierta Marbella las instalaciones, construcciones y las obras del helipuerto, porque ya no va a ser el helipuerto de Roca, será el helipuerto de Marbella. Un helipuerto con una superficie de 13.812 metros cuadrados, con una construcción de 1.171 y con una valoración de 769.000€. Y queremos que se inscriban también en el patrimonio municipal de suelo, una finca, la finca Siete Colchones en la carretera de Istán de 123.700 metros cuadrados con una valoración de 1.633.000. Y queremos que también forme parte del patrimonio municipal de suelo y por lo tanto parte del patrimonio de la ciudad y de todos los vecinos, la finca junto al hospital. Una finca que tendremos que modificar para poder garantizar equipamientos públicos absolutamente necesarios donde se encuentre la futura sede judicial. Una finca donde también se tiene una tasación de más de 3.000.000€, con una parcela de superficie de 6.013 metros cuadrados. Como os decía, bienes que suponen alternativas para la falta de suelo. Bienes que suponen que tendremos instalaciones deportivas, judiciales, educativas o sociales. Equipamientos que suponen mejorar la calidad de vida de los vecinos. Para nosotros es importante, al igual que eso incorporaremos, la incorporación y la petición de la parcela. Una parcela en Cascada de Camoján de 6.170 m2 que en definitiva forman parte de la historia de Marbella. Creo como decía al principio que no solamente es importante la obtención de fondos, que evidentemente lo es. La obtención de equipamiento, que por supuesto lo es, sino que hoy se restituye lo que considerábamos que era justo para la ciudad y precisamente porque es un acto justo y un acto simbólico, nos sentimos muy satisfechos de poder traerlo a este pleno.”

Se trata, por tanto, de su adquisición para destino uso público incorporando al patrimonio municipal dichos terrenos para equipamientos acorde a su naturaleza jurídica.

Seguido lo anterior y como continuación de la voluntad municipal se adoptó acuerdo

de Junta de Gobierno Local de 30 de julio de 2018 al punto 11.1 del Orden del día sobre innovaciones de planeamiento al vigente PGOU de Marbella de 1986 en cuya parte expositiva se manifiesta que la misma responde a la necesidad de:

“...obtención de sistemas generales y locales de equipamiento, necesarios para la ciudad, y en los que poder implantar, en su momento, equipamientos públicos de carácter general y local. Dichos equipamientos devienen de la aplicabilidad de la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018 y en aplicación de su disposición final vigésimo séptima para su destino a servicios públicos”.

Así a los puntos 6, 10 y 11 se contiene la declaración de voluntad innovadora respecto a los bienes inmuebles contenidos a la declaración plenaria tales como Finca La Caridad; Finca Siete Corchones y Helipuerto. Dice así:

Al punto 6: “6. Finca la Caridad Propuesta: Parcela de terreno de 81.000 metros cuadrados de superficie, fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella (parcelas catastrales números 29069A002002680000FT; 29069A002002600000FW; 29069A002002590000FB) que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general de equipamiento deportivo de la Finca La Caridad junto al río Guadaiza.

Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite ejecutar un gran complejo deportivo en la zona que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata”

Al punto 10: “10. Finca Siete Corchones. Propuesta: Parcela de terreno rústico de 123.700 metros cuadrados de superficie, finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general. Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite actuar sobre los terrenos para su adaptación al esparcimiento público – parque periurbano- y actividades deportivas compatibles con el mismo que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata.”

Y al punto 11: “11. Helipuerto municipal Propuesta: Parcela de terreno

municipal de 13.812,50 metros cuadrados de superficie, finca registral 25050/bis, libro 766, tomo 1792, folio 101 del Registro de la Propiedad número 3 de Marbella, situada en Manchones Alto, polígono 4, parcela 73, que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 se van a incorporar al patrimonio municipal todas las instalaciones, construcciones y obras allí ejecutadas con destino a equipamientos públicos –Helipuerto Municipal- de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema local. Recuperado el terreno y las instalaciones allí construidas procede por el Ayuntamiento el mantenimiento y puesta en valor de la instalación al tratarse de un servicio público muy reclamado por servicios de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, Protección Civil, Servicios de Extinción de Incendios, etc... así como por su uso de transporte de viajeros y fines turísticos. Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema local, lo que permite legalizar lo allí ejecutado para su destino servicio público mencionado, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata.”

Que en cuanto al particular que aquí interesa el bien inmueble referidos es el que figura al cuerpo del presente acuerdo

“1.- LA CARIDAD.

Fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella”

Acreditada la justificación sobre la necesidad de adquisición del bien inmueble objeto de cesión debe ponerse de manifiesto que no procede la concurrencia al tratarse de un supuesto de adquisición forzosa a través de ejecución judicial a los autos de ejecutoria 48/2015 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, dimanante del Sumario 21/2007, todo ello de conformidad al auto de 29 de enero de 2019.”

Visto asimismo el informe de valoración de fecha 23 de octubre de 2018, emitido por D. Antonio Sarmiento Maqueda, Ingeniero Técnico Agrícola Jefe de la Unidad de Parques y Jardines y D^a Inmaculada Rodríguez Cabrera, Arquitecto del Servicio de Patrimonio y Bienes, con el Visto Bueno de la Jefe del Servicio de Patrimonio y Bienes, D^a Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, del siguiente tenor literal:

“Nº de Expte.:	EI-389/18, Informe 1 de 4
Solicitante:	Jefa de Servicio de Patrimonio y Bienes
Asunto:	Informe de valoración de la finca “La Caridad”
Situación:	Terrenos en la margen derecha del Río Guadaiza, zona de “El Potril”, en San Pedro Alcántara

INFORME

El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 5 de julio de 2018, adoptó, entre otros, el acuerdo de solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la responsabilidad civil contraída de una serie de inmuebles al objeto de que sean aplicados a servicios públicos.

Siendo necesaria la valoración de dichos bienes, y siguiendo las instrucciones de la Jefa de este Servicio, se procede en el presente informe a emitir el correspondiente valor de tasación del primero de ellos.

1.- Antecedentes

En abril de 2011, este Servicio de Patrimonio emitió una primera valoración de la Finca La Caridad, actualizada posteriormente en julio de 2012.

Habiendo transcurrido más de un año desde dichos informes, es necesario realizar una nueva valoración actualizada, máxime teniendo en cuenta que fueron realizados en vigencia del PGOU de 2010, que otorgaba a los terrenos una catalogación diferente.

En cuanto a los datos de superficie y descripción de la Finca y sus instalaciones, se estará a lo indicado en el mencionado informe de abril de 2011, para cuya emisión se giró visita de inspección, sin que en esta ocasión se haya accedido al interior. Se estima que las tareas de mantenimiento de la Finca se han venido realizando con normalidad desde entonces, encontrándose el recinto en condiciones adecuadas de funcionamiento.

2.- Identificación de la Finca: terreno e instalaciones objeto de valoración

2.1.- Descripción de la Finca

La finca de que se trata está situada en el paraje conocido como “El Potril”, del distrito de San Pedro Alcántara, en terrenos adyacentes a la margen derecha del Río Guadaiza, siendo sus linderos:

Norte: línea quebrada, de 497,35 m, que forma lindero privado con una serie de otras fincas de propiedad privada, que tienen su acceso por un carril situado más al norte.

Sur: línea quebrada de 338,11 m, por la que da frente a carril abierto al uso público, y en línea recta de 125 m, con la parcela ocupada por el Polideportivo Municipal de San Pedro Alcántara.

Este: línea recta de 138,16 m, por la que da frente a vial de uso público existente que recorre longitudinalmente la margen derecha del Río Guadaiza.

Oeste: línea recta de 214,87 m, por la que da frente a carril abierto al uso público.

La conformación física de la finca es llana en su totalidad, existiendo algún arbolado, que se localiza principalmente en los linderos. Por la zona central de los terrenos discurre enterrada la tubería principal de abastecimiento de agua de la Costa del Sol. La superficie encerrada dentro del ámbito delimitado por la valla que rodea la finca, medida sobre la cartografía municipal, es de 80.564,69 m².

En su estado actual, está destinada a explotación ganadera para cría de caballos, existiendo en su interior un conjunto de construcciones para dicho uso, principalmente formado por naves para establo y otras actividades complementarias (picaderos, museo de carruajes, oficinas, almacenes, etc.), así como una vivienda que tiene adosadas otras dependencias para alojamiento del personal de servicio, describiéndose todas ellas más adelante.

Según Notas Simples del Registro de la Propiedad el inmueble está formado por la unión de tres fincas registrales:

- a) Finca Registral 2848, Tomo 1513, Libro 38, Folio 140, inscrita a nombre de la sociedad EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS ROMA, S. L., con una superficie de 6.000 m².
- b) Finca Registral 900, Tomo 1482, Libro 13, Folio 5, inscrita a nombre de la sociedad EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS ROMA, S. L., con una superficie de 35.600 m².
- c) Finca Registral 26151, Tomo 2042, Libro 393, Folio 77, inscrita a nombre de la sociedad MARE NECTARIS, S. L., con una superficie de 40.000 m².

Las referencias catastrales son las siguientes:

29069A002002680000FT

29069A002002590000FB

29069A002002600000FW



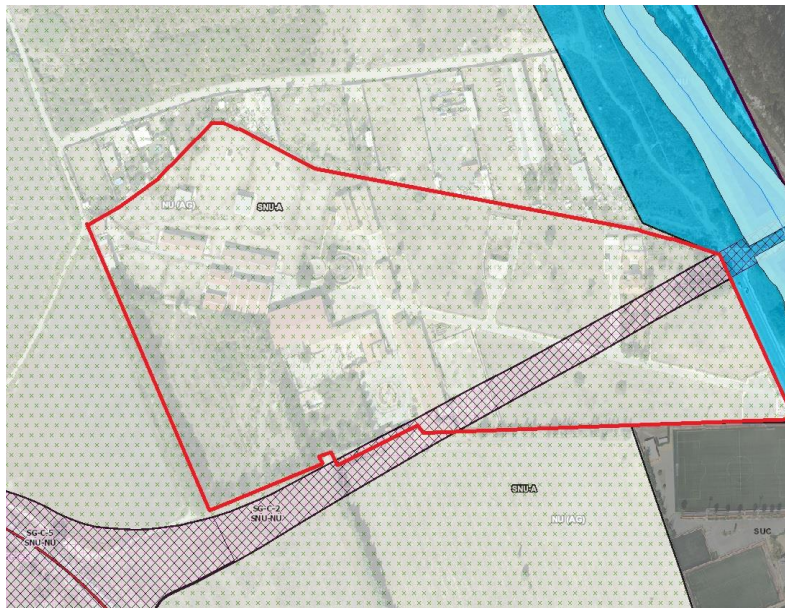
Situación, parcelas catastrales

El total de la superficie registral es de 81.600 m², superficie que se va a adoptar para la presente valoración.

La catalogación urbanística de los terrenos, según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada en el B.O.P. N° 82 de fecha 30/04/18 y posterior Modificación de la Normativa aprobada definitivamente con fecha 16/05/18, publicada en el B.O.P. N° 127 de fecha 03/07/18), es la siguiente:

En una superficie de 5.250 m², Suelo No Urbanizable, Sistema General de Carreteras SG-C-2.

En 76.350 m² Suelo No Urbanizable Agrícola.



Clasificación del Suelo según el planeamiento vigente

Además, conforme al Plan Especial de Protección del Medio Físico y Catálogo de la Provincia de Málaga, la Finca se encuentra en el Espacio Protegido “Huertas del Río Guadaiza” (AG-8).

2.2.- Descripción de las instalaciones

Según el informe de abril de 2011, emitido por quien suscribe, las instalaciones existentes son las que se relacionan en el siguiente cuadro a modo de resumen, adjuntándose en Anexo la descripción detallada de cada una de ellas (se ha actualizado la antigüedad de estas edificaciones, manteniéndose la descripción y el resumen de su estado, por haberse seguido el normal mantenimiento de la Finca desde la emisión del informe anterior):

Nº EDIFICIO	DENOMINACIÓN	SUPERFICIE
1	Cobertizo	96,85 m ²
2	Nave Almacén	74 m ²
3	Nave Almacén	77,85 m ²
4	Obras globales de urbanización	
5	Establo	343,50 m ²
6	Establo	436,50 m ²
7	Establo y cuarto de bombas	136 m ²

8	Establo	157 m ²
9	Nave Almacén	635 m ²
10	Ruedo picadero circular	183,85 m ²
11	Ruedo con andador, carrusel entrenamiento	137,80 m ²
12	Lavadero de caballos	69,65 m ²
13	Boxes para 16 caballos	290 m ²
14	Boxes para 22 caballos	355 m ²
15	Oficina, guadarnés y torre de control	245,45 m ²
16	Picadero cubierto de exhibición	1.118 m ²
17-A	Clínica veterinaria	10 m ²
17-B	Parideras	308 m ²
17-C	Bodega	114 m ²
18	Estructura de futura vivienda principal	853 m ²
19	Estructura de futura vivienda veterinario	208 m ² + 357 patio m ² descubierto
20	Museo de carruajes	561 m ² nave este + 660 m ² nave oeste
21	Cuarto de juegos	115 m ²
22	Capilla	59,40 m ² + 17 m ² porche
23	Garaje y salón de celebraciones	970 m ²
24	Sala de trofeos de caza	449 m ²
25	Picadero descubierto	2.047,45 m ²
26	Estercolero	156 m ²
27	Vivienda principal	280 m ² + 110,20 m ² porche
28	Viviendas de servicio	120 m ²
29	Invernadero	71,15 m ²
30	Perreras	184 m ²

3.- Situación urbanística

Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente en 1986 (Normativa publicada en el B.O.P. N° 82 de fecha 30/04/18 y posterior Modificación de la Normativa aprobada definitivamente con fecha 16/05/18, publicada en el B.O.P. N° 127 de fecha 03/07/18), del total de la Finca, 76.350 m² están catalogados como Suelo No Urbanizable

Agrícola de Regadío, entendiéndose éste, conforme al art. 306, como aquel que por su naturaleza, destino o situación debe conservarse y protegerse con el fin de mantener y potenciar su riqueza productiva.

En este tipo de suelo, el uso dominante es el agrícola de regadío, admitiéndose como permitido el de vivienda familiar vinculada a la explotación agraria y los usos de carácter complementario de la actividad agrícola.

El Art. 308.3, sobre *Condiciones de Uso, Usos prohibidos*, expresamente indica que están prohibidos todos los demás usos a excepción de los mencionados, incluso aquellas actividades que pudieran ser merecedoras de la calificación de utilidad pública o interés social, que de autorizarse, deberían implantarse en Suelo No Urbanizable Común.

De lo anterior se deduce que el uso actual de la Finca, destinada a la “Explotación ganadera de la Yeguada de Caballos de Pura Raza Española (PRE) bajo el hierro de “Marqués de Velilla” “, no se ajustaría a las determinaciones del Plan.

Dicho desajuste afecta a la totalidad de las instalaciones destinadas a dicha explotación, edificaciones de carácter residencial y otras de carácter exclusivamente ornamental y/o recreativo, –tal como se anuncia el conjunto de edificaciones en la web “ventadebienesmalaya.com”, donde incluso se clasifica por usos las distintas edificaciones en uso industrial, uso terciario, uso residencial– que se sitúen en el Suelo No Urbanizable Agrícola de Regadío.

Por otra parte, conforme al Plan Especial de Protección del Medio Físico y Catálogo de la Provincia de Málaga, la Finca se encuentra en el Espacio Protegido “Huertas del Río Guadaiza” (AG-8).

A la vista de lo anterior, se estima que debe emitirse un informe jurídico por la Delegación de Urbanismo que determine el alcance de la inclusión de la Finca en el Espacio Protegido AG-8, a efectos de determinar la compatibilidad de las construcciones existentes y su ajuste a la legalidad.

En cuanto a la superficie de 5.250 m², ya se ha indicado que se trata de Suelo No Urbanizable, Sistema General de Carreteras SG-C-2, con cuyo uso se considera que las edificaciones afectadas son incompatibles. No obstante, se estará a lo que indique el informe requerido a la Delegación de Urbanismo.

4.- Marco normativo. Criterios de valoración.

Se requiere a este Servicio la valoración de la Finca, tras la aprobación en Pleno del acuerdo para solicitar –en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga– su entrega en pago por la responsabilidad civil contraída.

Se van a considerar las dos clasificaciones que afectan a la Finca: por un lado como Suelo No Urbanizable, Sistema General SG-C-2 y por otro lado como Suelo No Urbanizable Agrícola.

4.1.- SNU, SG-C-2

La obtención de este suelo, necesariamente, debe realizarse por expropiación, mediante la aplicación del Reglamento de Valoraciones del Suelo, considerándose que el valor que se obtenga por aplicación del mismo (Apartado 5 del presente Informe) es superior al que se obtendría en el mercado libre, bien por comparación o por capitalización de rentas (como se demostrará más adelante en la valoración de la porción de suelo catalogado como SNU (AG)).

4.2.- SNU (AG)

En este caso, se trata de determinar el valor real del bien, entendiendo éste como el importe neto que razonablemente podría esperar recibir un vendedor voluntario de un comprador independiente en la fecha de la tasación en el supuesto de que el bien se hubiere ofrecido públicamente en el mercado, que las condiciones del mercado permitieren disponer del mismo de manera ordenada, y que se dispusiere de un plazo normal, habida cuenta de la naturaleza del inmueble, para negociar su venta.

De este modo, analizada la normativa existente sobre valoraciones, se observa que la Orden ECO/805/2003 de 27 de marzo sobre normas de valoración de bienes inmuebles y de determinados derechos para ciertas finalidades financieras, es la que más se aproxima al valor real, por lo que se recurre a los métodos expuestos en ella para la presente valoración.

A efectos de tasación, conforme a la Orden ECO/805/2003, la Finca se considera de Nivel II, por estar clasificada como no urbanizable, debiendo obtenerse su valor como finca rústica conforme al art. 49 de la Orden:

“El valor de tasación de fincas rústicas se obtendrá sumando los siguientes valores:

- a) El valor de tasación de la tierra, incluidos los distintos edificios e instalaciones no desmontables vinculados y necesarios para su explotación. Dicho valor será el menor entre el valor por comparación, en su caso ajustado, de las distintas clases de tierra, y el valor por actualización de la explotación.
- b) El valor de tasación de los edificios o instalaciones destinados a explotaciones distintas de aquellas a las que se dedican los diferentes tipos de tierra. Dicho valor se obtendrá como si fueran inmuebles ligados a una explotación económica y será, como máximo, el valor de reemplazamiento neto.
- c) El valor de tasación de otros edificios o instalaciones (...)

En cuanto al valor de tasación de la tierra, debe tenerse en cuenta que no existe explotación, por lo que debe realizarse una hipótesis de la explotación agrícola más probable que se corresponda con el mejor uso posible (los cultivos más frecuentes en la zona son los cítricos).

En cuanto al método de comparación, hay que encontrar un mercado de inmuebles de características similares a la venta que permita establecer el valor del terreno, sin tener en cuenta expectativas urbanísticas que distorsionen los valores obtenidos.

En este sentido, y como ya se puso de manifiesto en el primer informe emitido por este Servicio de la Finca de referencia, la mayoría de las muestras encontradas en el entorno inmediato, aunque se refieran a fincas de carácter rústico, tienen en cuenta un “futuro urbanístico” (no puede obviarse la localización de la Finca, entre el núcleo de San Pedro Alcántara y el de Nueva Andalucía, urbanizados). Por ello, hay que ampliar el radio de búsqueda, acudiendo a fincas situadas a una mayor distancia, corrigiendo luego la localización mediante la técnica de la homogeneización, evitando de este modo incluir expectativas de desarrollo edificatorio que no hacen más que desvirtuar el resultado con elementos especulativos.

Así pues, la tierra se va a valorar por capitalización de rentas, mediante el estudio de una explotación teórica de regadío, y mediante comparación (Apartado 6 del presente Informe).

4.3.- Construcciones e instalaciones

En cuanto al valor de tasación de los edificios o instalaciones destinados a explotaciones distintas de aquellas a las que se dedica la tierra, ya se ha indicado que la explotación existente es incompatible con el uso agrícola, y debe analizarse desde el punto de vista jurídico el alcance de la cualidad de espacio protegido de las Huertas del Río Guadaiza por el PEPMF.

Por tanto, y en hasta que no se determine cuáles de las instalaciones existentes son compatibles o no, tal como se hizo en el anterior informe de abril de 2011, se va a calcular su valor mediante la técnica del reemplazamiento neto de las distintas construcciones (Apartado 7 del presente Informe).

5.- Valoración de la porción de 5.250 m² SNU, SG-C-2, por capitalización (s/RVLS)

Los terrenos han de valorarse, según determina el art. 23 del TRLS 2/2008, por encontrarse en situación de rural, mediante la capitalización de la renta anual real o potencial de la explotación, la que sea superior, calculada conforme a los artículos 9 y siguientes del Reglamento.

En la actualidad, la Finca no se encuentra destinada a explotación agrícola, por lo que la tasación ha de realizarse por capitalización de la renta potencial, según los usos y actividades que sean susceptibles en los terrenos.

Para la identificación de dichos usos, y conforme al Art. 8.2 del Reglamento, deben considerarse como referentes estadísticamente significativos los cultivos existentes y viables del ámbito territorial.

Para el cálculo de la renta potencial de la explotación (Art. 9 del Reglamento) se considerará la información procedente de estudios y publicaciones realizadas por las Administraciones Públicas competentes en la materia.

Se adopta para el cálculo la superficie indicada de 5.250 m². En cuanto a los cultivos susceptibles en la Finca, se va a considerar el de cítricos, por ser el cultivo mayoritario en el entorno.

En cuanto a la capitalización de la renta de la explotación, conforme al Art. 13.c) del Reglamento, y a efectos del cálculo, debe tenerse en cuenta que el cultivo de frutal de regadío, corresponde a ciclos productivos con rentas variables los primeros años.

Valor de capitalización del frutal de regadío

El frutal de regadío es un cultivo de ciclo periódico, con un ciclo de duración K años, debiendo calcularse su la renta potencial mediante la aplicación de la fórmula contenida en el Art. 13.c):

$$V = \left[\frac{R_1}{(1 + r_2)^1} + \frac{R_2}{(1 + r_2)^2} + \dots + \frac{R_k}{(1 + r_2)^k} \right] \times \left[\frac{(1 + r_2)^k}{(1 + r_2)^k - 1} \right]$$

Donde:

V = Valor de capitalización, en euros por hectárea.

R₁, R₂, ..., R_k = Renta variable desde el primer año de la explotación hasta el final de la duración del ciclo en euros por hectárea.

r₂ = Para la capitalización de la renta anual potencial de la explotación se utilizará el tipo de capitalización “r” según la Disposición Adicional Séptima del TR de la Ley de Suelo, que se establece como el valor promedio de los datos anuales publicados por el Banco de España de la rentabilidad de las Obligaciones del Estado a 30 años, correspondientes a los tres años anteriores a la fecha a la que deba entenderse referida la

valoración: 2,757 % (se adjunta Tabla del Banco de España con la Síntesis de Indicadores Financieros).

Este tipo de capitalización podrá ser corregido aplicando a la referencia indicada un coeficiente corrector en función del tipo de cultivo, según la tabla del Anexo I del RVLS (Art. 12.1.a), para frutal cítrico, 0,61.

Luego el tipo de actualización corregido resulta: $r = 2,757 \% \times 0,61 = 1,68177 \%$

Para el cálculo se parte de los siguientes supuestos:

- La plantación es de cítricos, naranjos, con una densidad media de 250-300 plantas/Ha, adaptable a terrenos llanos y/o abancalados.
- Los valores que se manejan corresponden a € para el año 2018, tanto en lo que se refiere a gastos como a ingresos.
- A efectos de cálculo, la vida útil del frutal es $k = 25$ años.
- El precio de la fruta se estima en 0,1841 €/kg sobre finca, sin clasificación, ni selección (dato del precio medio percibido por los agricultores, estimado como la media de los últimos 11 años de los que se tienen datos, según el Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura, último dato publicado de 2016).
- La producción promedio se puede evaluar en 8.000 kg/Ha para el Período Inicial de Producción y de 27.623 kg/Ha para el Período de Plena Producción (dato del rendimiento medio de la superficie en producción para Andalucía en kg/Ha del Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura).
- Se consideran 3 períodos en la plantación, que si bien no se corresponden al desarrollo real biológico de la planta, sin embargo, se consideran válidos como simplificación en términos económicos:
 - Período improductivo: hasta el año 3°.
 - Período de Producción Inicial: años 4° y 5°.
 - Período de Plena Producción: del año 6° al 25°.
- Los gastos por hectárea generados por la plantación se pueden desglosar como sigue:

Gastos/Ha generados por la plantación

Laboreo e implantación de riego	600,00 €
Marcado y ahoyado	240,00 €
Plantones	144,00 €
Mano de obra	120,00 €
Total gastos plantación	1.104,00 €

- Los gastos anuales:

Gastos anuales correspondientes a gastos por cultivos			
Concepto	Período improductivo €/Ha	Período Producción Inicial €/Ha	Período Plena Producción €/Ha
Mano de obra	110,00 €	690,00 €	2.024,00 €
Maquinaria (Labores)	72,00 €	120,00 €	102,00 €
Abonos y tratamientos	100,00 €	210,00 €	250,00 €
Riegos y varios	170,00 €	225,00 €	244,00 €
Contribución rústica y c. empresarial	18,00 €	18,00 €	18,00 €
Total gastos anuales	470,00 €	1.263,00 €	2.638,00 €

- Los Ingresos anuales se calculan conforme a los rendimientos enunciados:
 - Período de producción inicial (años 4º a 5º): 1.472,80 €/Ha
 - Período de plena producción (años 6º a 25º): 5.085,40 €/Ha

Con los datos anteriores, y volviendo a la fórmula del art. 13.c)

$$V = \left[\frac{R_1}{(1 + r_2)^1} + \frac{R_2}{(1 + r_2)^2} + \dots + \frac{R_k}{(1 + r_2)^k} \right] \times \left[\frac{(1 + r_2)^k}{(1 + r_2)^k - 1} \right]$$

donde

$$\begin{aligned} R1 &= -1.574 \text{ €/Ha} \\ R2-R3 &= -470 \text{ €/Ha} \\ R4-R5 &= 209,80 \text{ €/Ha} \\ R-6 \text{ a } R-25 &= 2.447,40 \text{ €/ha} \end{aligned}$$

Se ha realizado el cálculo que se adjunta en tabla aparte, resultando que el valor por hectárea asciende a 105.279,19 €/Ha.

Teniendo en cuenta que la superficie de la Finca para uso de cítricos es de 5.250 m², equivalente a 0,5250 hectáreas, entonces, su valor resulta:

$$\text{Valor} = 0,5250 \times 105.279,19 \text{ €/ha} = 55.271,57 \text{ €}$$

Valor total del suelo

Según el art. 7.3 del Reglamento, el valor obtenido anteriormente, debe ser corregido al alza mediante la aplicación del factor de corrección por localización al valor de capitalización, en los términos establecidos en el artículo 17 del Reglamento.

Este coeficiente tiene en cuenta la localización espacial concreta de la Finca, aplicando un factor global de corrección al valor de capitalización en función de su accesibilidad a núcleos de población y centros de actividad económica, así como su ubicación en entornos de singular valor ambiental o paisajístico:

Población Marbella:	141.172 habitantes en 2017 según Instituto Nacional de Estadística
Población Fuengirola:	74.929 hab.
Población Estepona:	66.863 hab.

Coef. u_1 = Accesibilidad a núcleos de población.

$$\begin{aligned} P_1 &= 141.172 \text{ hab, núcleo a menos de 4 km de distancia medida a vuelo de pájaro.} \\ P_2 &= 74.929 \text{ hab, núcleo de población entre 4 y 40 km.} \end{aligned}$$

$$u_1 = 1 + (P_1 + P_2/3)/1.000.000 = 1 + (141.172 + 74.929/3) / 1.000.000 = 1,166$$

Coef. u_2 : Accesibilidad a centros de actividad económica.

$$d = 2 \text{ km}$$

$$u_2 = 1,6 - 0,01 d = 1,58$$

Coef. u₃: Ubicación en entornos de singular valor ambiental o paisajístico.

No es de aplicación

u₃ = 1

Factor global de localización:

$F_L = u_1 \times u_2 \times u_3 = 1,166 \times 1,58 \times 1 = 1,842$

Valor total del suelo : 55.271,57 € x 1,842 = **101.810,23 €**

6.- Valoración de la porción de 76.350 m², SNU (AG)

6.1.- Valor de la tierra por comparación

Para la determinación del valor de tasación de la tierra por este método es necesaria la realización de un estudio de mercado de comparables realizado sobre un conjunto de transacciones reales u ofertas, al menos seis, que reúnan características de equivalencia básicas, utilizando técnicas de homogeneización debidamente justificadas para llegar a un valor de referencia. Cuanto mayor sea la muestra empleada, más fiable será el resultado. Para el presente informe se han consultado numerosas ofertas de mercado contrastando los precios y eliminando las ofertas anormales (tanto por debajo como por encima de la media), seleccionando finalmente una muestra de 10 testigos, superior a los seis exigidos por la normativa.

Ante este escenario, se han empleado para el estudio testigos de fincas agrícolas de cítricos o aguacates, que son los cultivos predominantes en la zona. Tal como se ha indicado al comienzo, es necesario eliminar elementos especulativos que tengan en cuenta expectativas urbanísticas. En este sentido, debe decirse que se han encontrado dos testigos de fincas muy próximas a la que nos ocupa, que ni siquiera cuentan con explotación, sino que están abandonadas, y cuyo precio es muy superior al del resto de muestras obtenidas. Por tanto, no se han considerado a la hora de determinar el valor medio, en aplicación del principio de prudencia y de la buena práctica de la tasación, pero sí se han incluido en el Anexo de testigos a fin de dejar constancia de su existencia.

6.1.2.- Criterios de homogeneización. Coeficientes adoptados

La referencia para la comparación es una finca agrícola actualmente sin explotación, y con superficie entre 4 y 10 hectáreas.

Dado que las muestras empleadas en el estudio de mercado se corresponden con ofertas de mercado, no con transacciones reales, se aplica a todas ellas una disminución

del 10%, a fin de tener en cuenta una posible rebaja en el precio anunciado, por negociación entre las partes.

Tomando como referencia la superficie indicada de entre 4 y 10 hectáreas, las fincas con superficies inferiores se considera que tienen un valor unitario en venta ligeramente superior, no porque sean más rentables desde el punto de vista agrícola, sino porque se destinan más bien a fincas de recreo con cultivos variados y para consumo propio. Las que tienen una superficie superior a las 10 hectáreas, se considera que también tienen un valor unitario ligeramente superior, porque son más rentables desde el punto de vista económico, aplicándose coeficientes correctores en consecuencia.

En cuanto a la localización, y a efectos de producción agrícola, no se considera mejor la situación en Marbella que en otros términos municipales, precisamente por la distancia a centros de recolección (como cooperativas agrícolas) o la disponibilidad de mano de obra especializada. Sin embargo, no cabe duda que la proximidad a la costa o a grandes núcleos urbanos hace más atractiva una propiedad, en particular en el caso de que las fincas se destinen a recreo y consumo propio. Por este motivo, y nuevamente en aplicación del principio de prudencia, a la hora de valorar se han considerado mejores las ubicaciones próximas a Marbella.

En cuanto a la existencia de edificaciones en algunas de las muestras utilizadas, se ha descontado su valor de construcción, dado que para el caso que nos ocupa, las instalaciones existentes, que nada tienen que ver con una explotación agrícola, se valoran aparte.

6.1.3.- Valor unitario en venta por m² obtenido

Del estudio de mercado realizado y la homogeneización, se ha obtenido un valor unitario en venta por m² de 16,17 €/m².

Aplicando dicho valor a la superficie de la Finca calificada como SNU(AG), resulta:

Valor de tasación de la tierra: $16,17 \text{ €/m}^2 \times 76.350 \text{ m}^2 = 1.234.579,50 \text{ €}$

6.2.- Valor de la tierra por capitalización (s/ Orden ECO 805/2003)

Para determinar el valor de la posible explotación se ha seguido la fórmula general de actualización de rentas determinada por el art. 33 de la Orden, si bien, por ser las características de explotación de este tipo de frutal del denominado como de ciclos periódicos, se ha utilizado la siguiente fórmula, definida en el art. 13.c del Reglamento de Valoraciones de la Ley de Suelo del Estado, RD 1492/2011 (RVLS), que es aplicable a éste específicamente:

$$V = \left[\frac{R_1}{1 + r_2} + \frac{R_2}{(1 + r_2)^2} + \dots + \frac{R_k}{(1 + r_2)^k} \right] \times \left[\frac{1}{r_2} \right]$$

$$(1 + r_2)^1$$

$$(1 + r_2)^2$$

$$(1 + r_2)^k$$

$$(1 + r_2)^k - 1$$

Donde:

V = Valor de actualización, en euros por hectárea.

R_1, R_2, \dots, R_k = Renta variable desde el primer año de la explotación hasta el final de la duración del ciclo en euros por hectárea.

r_2 = Tipo de actualización.

Donde:

V = Valor de capitalización, en euros por hectárea.

R_1, R_2, \dots, R_k = Renta variable desde el primer año de la explotación hasta el final de la duración del ciclo en euros por hectárea.

r_2 = Para la determinación del tipo de actualización, y como la Orden ECO/805/2003 no la especifica con propiedad –a salvo de fijar que no sea inferior a la rentabilidad media anual del tipo medio de la Deuda del Estado con vencimiento superior a dos años– se toma, por analogía, el sistema definido por la Ley de Suelo del Estado, Ley 8/2007 modificada actualmente por la Disposición Final Tercera de la Ley 37/2015, de Carreteras, según la cual: *“Para la capitalización de la renta anual real o potencial de la explotación a que se refiere el apartado 1 del artículo 23, se utilizará como tipo de capitalización el valor promedio de los datos anuales publicados por el Banco de España de la rentabilidad de las Obligaciones del Estado a 30 años, correspondientes a los tres años anteriores a la fecha a la que deba entenderse referida la valoración.”* Este tipo de capitalización, obtenido en el apartado anterior, es 2,757%, si bien en este caso, por no ser de aplicación el RVLS, no se corrige con el coeficiente corrector por el tipo de cultivo (del mismo modo que tampoco se corrige posteriormente por factor de localización).

Para calcular la Renta neta de la explotación, y dado que se trata de igual cultivo, se adoptan los mismos datos de ingresos y gastos del apartado precedente, a los que nos remitimos.

Debe indicarse que el valor que se obtiene en aplicación del método de capitalización conforme a la Orden ECO 805/2003, es inferior al que se obtiene en aplicación del RVLS, por cuanto éste aplica coeficientes correctores a favor del expropiado,

arrojando valores de suelo muy superiores, circunstancias que ya se ha puesto de manifiesto en diversas publicaciones especializadas.

Se ha realizado el cálculo que se adjunta en tabla aparte, resultando que el valor por hectárea asciende a 61.700,05 €/Ha.

Teniendo en cuenta que la superficie de la Finca catalogada como SNU(AG) para uso de cítricos es de 76.350 m², equivalente a 7,635 hectáreas, entonces, su valor resulta:

$$\text{Valor} = 7,635 \text{ Ha} \times 61.700,05 \text{ €/ha} = 471.079,88 \text{ €}$$

6.3.- Valor final

Ya se ha informado con anterioridad que, a efectos de tasación y en cumplimiento de los supuestos, y conforme a la Orden ECO/805/2003, art. 49 de la Orden, el valor de tasación de la tierra será el menor entre el valor por comparación, en su caso ajustado, de las distintas clases de tierra 1.234.579,50 €, y el valor por actualización de la explotación 471.079,88 €.

Según lo anterior, el valor de los 76.350 m² catalogados como SNU(AG) es 471.079,88 €, a razón de 6,17 €/m² de suelo, dato que necesariamente debe adoptarse cuando la tasación se utilice para alguna de las finalidades indicadas en la Orden ECO 805/2003 (garantía hipotecaria, garantía de cobertura de seguros, determinación del patrimonio de instituciones de Inversión Colectiva y Fondos de Pensiones Regulados).

Sin embargo, este dato puede considerarse incongruente con el obtenido en otras valoraciones de suelos igualmente no urbanizables (como dato, en el informe que forma parte de este mismo expediente, EI-389/18, 3 de 4, sobre la Finca Siete Corchones, sin producción, el valor medio obtenido es de 12,54 €/m²).

Por tanto, siguiendo el mismo criterio que en la mencionada valoración de la Finca Siete Corchones, dado que se trata de una valoración sin finalidad hipotecaria ni garantía de cobertura de seguros, se va a optar por el valor del suelo obtenido por el método de comparación, (máxime cuando el estudio de mercado realizado ha desechado las muestras del entorno que se consideraba que incluían elementos especulativos y expectativas urbanísticas distorsionantes): 1.234.579,50 €, a razón de 16,17 €/m² de suelo.

7.- Valoración de las construcciones e instalaciones existentes.

Para la valoración, se parte de los datos contenidos en el informe emitido por quien suscribe en Abril de 2011, actualizándolos mediante la deducción de la depreciación física por antigüedad ajustada a fecha de hoy, para lo que se ha confeccionado una ficha individualizada para cada uno de los elementos diferenciables –que se adjuntan en el Anexo–, en la que se describen sucintamente, procediéndose a su valoración a

partir de los precios unitarios de ejecución material que se calcularon entonces detalladamente, a los que se añaden a continuación los gastos correspondientes al beneficio industrial y gastos generales del constructor, así como los costes de honorarios facultativos y otros asociados a la promoción –tal como establece el art. 18 de la Orden ECO 805/2003 para la obtención del valor de reemplazamiento bruto–.

A dichos valores han de deducirse los de la depreciación física –siguiendo lo establecido por la normativa citada–, según la antigüedad de cada elemento con relación a la edad máxima legal establecida por el art. 19 de la Orden para cada uso existente (la funcional no se considera por no haber cambiado el destino en origen).

Los datos así obtenidos son el “coste de reposición neto” de las instalaciones y construcciones existentes a día de hoy, esto es, el valor de las construcciones depreciadas, no son indemnizaciones ni valores de mercado en venta.

El resumen de los costes reposición neto, calculados en las fichas individualizadas por cada elemento, es el siguiente:

Nº EDIFICIO	DENOMINACIÓN	COSTE REPOSICIÓN NETO
1	Cobertizo	5.191,06 €
2	Nave Almacén	8.502,87 €
3	Nave Almacén	8.945,25 €
4	Obras globales de urbanización	515.887,59 €
5	Establo	95.318,17 €
6	Establo	107.843,27 €
7	Establo y cuarto de bombas	55.684,54 €
8	Establo	29.054,10 €
9	Nave Almacén	132.527,19 €
10	Ruedo	4.639,70 €
11	Ruedo con andador	20.791,73 €
12	Lavadero	20.196,27 €
13	Boxes	107.058,87 €
14	Boxes	134.910,18 €
15	Oficina, guadarnés y torre de control	157.878,76 €
16	Picadero cubierto de exhibición	286.468,24 €
17-A	Clínica veterinaria	51.954,48 €
17-B	Parideras	91.958,77 €
17-C	Bodega	98.496,49 €

18	Estructura de futura vivienda principal	71.182,83 €
19	Estructura de futura vivienda veterinario	188.576,17 €
20	Museo de carruajes	422.651,78 €
21	Cuarto de juegos	69.873,13 €
22	Capilla	39.366,83 €
23 (*)	Garaje y salón de celebraciones	140.682,00 €
24 (*)	Sala de trofeos de caza	259.620,94 €
25 (*)	Picadero descubierto	37.603,26 €
26	Estercolero	22.291,64 €
27	Vivienda principal	432.553,55 €
28	Viviendas de servicio	93.326,79 €
29	Invernadero	12.037,45 €
30	Perreras	20.410,88 €
TOTAL		3.743.484,78 €

(*) Instalaciones ocupando suelo catalogado como SG-C-2, el resto, en SNU(AG)

8.- Resumen.

A la vista de todo lo anterior, puede decirse que el suelo integrante de la finca, y las edificaciones e instalaciones existentes en la misma, tienen unos valores respectivos de:

Elemento del inmueble.	Valor de mercado.
Suelo SG-C-2	101.810,23 €
Suelo SNU (AG)	1.234.579,50 €
Edificaciones e instalaciones.	3.743.484,78 €
Valor total del inmueble.	5.079.874,51 €

Por lo que el valor total del inmueble alcanza una cantidad de **CINCO MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO EUROS CON CINCUENTA Y UN CÉNTIMOS (5.079.874,51 €)**.

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.

Marbella, 23 de octubre de 2018

Fdo. Antonio Sarmiento Maqueda
Ingeniero Técnico Agrícola
Jefe de la Unidad de Parques y Jardines

Fdo. Inmaculada Rodríguez Cabrera
Arquitecto del Servicio
de Patrimonio y Bienes

Vº Bº de la Jefa del Servicio
de Patrimonio y Bienes

Fdo.: Lourdes Martín-Lomeña Guerrero

Anexos

Fichas con descripción detallada de las instalaciones y construcciones existentes, numeradas.

Plano de localización de las edificaciones existentes en la finca, numeradas.

Ficha del Espacio Protegido “Huertas del Río Guadaiza” (AG-8), según el Plan Especial de Protección del Medio Físico y Catálogo de la Provincia de Málaga.

Tabla del Banco de España con la Síntesis de Indicadores Financieros, Obligaciones del Estado a 30 años.

Coefficientes correctores del tipo de actualización en explotaciones agropecuarias y forestales, Anexo I del RVLS.

Precio medio percibido por los agricultores, media de los últimos 11 años según el Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura, último dato publicado de 2016.

Rendimiento medio de la superficie en producción para Andalucía en kg/Ha del Anuario de Estadística del Ministerio de Agricultura).

Tabla de cálculo por capitalización del suelo SNU, SG-C-2.

Estudio de mercado de fincas agrícolas.

Homogeneización de fincas agrícolas.

Testigos empleados en la muestra.

Tabla de cálculo por capitalización del suelo SNU, AG.

Fichas de valoración de los bienes inmuebles existentes en la finca”

Vista la Nota Interior emitida por D. Antonio Rubio Morales, de fecha 4 de febrero de 2019 al Director General de la Alcaldía, D. Mario Ruiz Núñez, del siguiente tenor literal:

“Examinados los borradores de minutas notariales consensuadas con la Administración Judicia (IDEA ASESORES, S.L.), relativos a la entrega de bienes, en pago de la responsabilidad civil, para su aplicación a servicios públicos, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, según acuerdo plenario de 5 de julio de 2018, punto 2 del Orden del día, esta Asesoría Jurídica muestra su conformidad con los mismos, sin perjuicio de que se dé cumplimiento a las prescripciones contenidas en el artículo 27 Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía”.

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 8 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME

ASUNTO

Propuesta de la Alcaldía-Presidencia al Pleno de la Corporación para aceptación de bienes en ejecución de Acuerdo de Pleno de 5 de julio de 2018. (Finca la Caridad)

FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCI)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

INFORMO

Mediante nota interior del Director Gral. de Alcaldía de fecha 5 de febrero de 2019, se remite a esta Intervención la propuesta descrita con anterioridad, incorporada al expediente administrativo tramitado al efecto.

Dicha propuesta parte de lo dispuesto en el apartado segundo de la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012, de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, en la redacción dada por la disposición final decimoséptima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para 2018.

Se propone tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga y, en consecuencia, aceptar la cesión a este Ayuntamiento de la “Finca la Caridad”, fincas registrales número 900, 2848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella, que se incorporará al patrimonio municipal con un valor de 5.079.874,51 euros (terrenos por 1.336.389,73 euros y edificios y otras construcciones por un valor de 3.743.484,78 euros) de conformidad con el informe de valoración obrante en el expediente.

Los titulares actuales de los mencionados inmuebles son Explotaciones Agropecuarias Roma, S.L. y Mare Nectaris, S.L., que mantienen deudas tributarias afectas por un importe de 117.409,48 euros a fecha 30 de enero de 2019. En consecuencia, para determinar la responsabilidad civil deducida a consecuencia de esta cesión habrá que reducir el importe de valoración de los inmuebles cedidos en el importe actualizado de la deuda tributaria pendiente a la fecha en que se vaya a otorgar la correspondiente Escritura Pública de cesión. Se ha comprobado que se prevé tal extremo en la página 35 del borrador incorporado al expediente y conformado por la Asesoría Jurídica Municipal.

Una vez otorgada la Escritura Pública se procederá a dar de alta los inmuebles en la contabilidad municipal por su valoración de conformidad con el informe del Servicio de Patrimonio y a contabilizar la extinción de las deudas afectas por confusión.

Se hace expresa advertencia de que la incorporación al patrimonio municipal implica un mayor gasto computable a efectos del cálculo de la regla de gasto.

La propuesta que se informa no tiene trascendencia sobre el presupuesto de gastos municipal, por lo que el presente informe no tiene la consideración de informe de fiscalización.

Se informa favorablemente el expediente.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona, de fecha 15 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA – PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO – FINCA LA CARIDAD- (Fincas registrales nº 900, 2.848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella) EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA

I.- Objeto

Con fecha 8 de Febrero de 2019 se remite a la Secretaría General del Pleno, expediente relativo a “Propuesta que presenta la Alcaldesa – Presidenta al Pleno para aceptación de los bienes conocidos -La Caridad- en ejecución de acuerdo de Pleno de 5/7/2018 al Punto Segundo del Orden del Día, en autos de ejecutoria 48/15 de la sección primera de la Ilmta. Audiencia Provincial de Málaga, Sumario 07/2007, Juzgado de Instrucción nº 5 de Málaga:

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilmta. Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto a la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 de

julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la conocida como “Finca la Caridad”, fincas registrales número 900, 2848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos en la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, según auto de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente al Inventario general consolidado de bienes y derechos del ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos ejecutoria 48/15, dimanantes del procedimiento de sumario 21/2007, para su toma de consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.”

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

II.- Legislación aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).
- Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (LPAP).
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía (LAULA).
- Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (LBELA).
- Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA).
- Decreto de 8 de febrero de 1946, por el que se aprueba la nueva redacción oficial de la Ley Hipotecaria.
- Decreto de 14 de febrero de 1947, por el que se aprueba el Reglamento Hipotecario.

- Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

IV.- Fundamentos de Derecho

PRIMERO.- Del régimen jurídico de adquisición de bienes por parte de una entidad local, y particularmente en virtud de procedimiento judicial o administrativo

A tal efecto y conforme al orden de fuentes aplicable en materia de bienes de las entidades locales hemos de partir de lo señalado en el art. 9.2 LCSP conforme al cual “quedan, asimismo, excluidos de la presente ley los contratos de compraventa, donación, permuta, arrendamiento y demás negocios jurídicos análogos sobre bienes inmuebles, valores negociables y propiedades incorpóreas, a no ser que recaigan sobre programas de ordenador y deban ser calificados como contratos de suministro o servicios, que tendrán siempre el carácter de contratos privados y se registrarán por la legislación patrimonial”.

Por su parte, el **art. 15 LPAP** (de aplicación general) señala que “las Administraciones Públicas podrán adquirir bienes y derechos por cualquiera de los modos previstos en el ordenamiento jurídico y, en particular, por los siguientes:

- a) Por atribución de la ley.
- b) A título oneroso, con ejercicio o no de la potestad de expropiación.
- c) Por herencia, legado o donación.
- d) Por prescripción.
- e) Por ocupación.

En lo que concierne a la legislación andaluza en materia de bienes de las entidades locales señala el **art. 8 LBELA** que:

“Las Entidades locales podrán adquirir y poseer toda clase de bienes y derechos y ejercitar las acciones pertinentes para la defensa de su patrimonio, de conformidad con lo establecido en la presente Ley y demás normativa que resulte de aplicación”.

Para añadir seguidamente en su **art. 9** que:

“Las Entidades Locales pueden adquirir bienes y derechos por cualquier título, oneroso o lucrativo, de derecho público o de derecho privado, de conformidad con el ordenamiento jurídico, y en particular:

- a) Por expropiación forzosa.
- b) Por cesión de naturaleza urbanística.
- c) Por prescripción adquisitiva.
- d) Por sucesión administrativa y, especialmente, a consecuencia de modificaciones de términos municipales o transferencias o de competencias de otras Administraciones.

En desarrollo de las previsiones anteriores señala el **art. 20 RBELA** que:

“Las Entidades locales pueden adquirir bienes y derechos por cualquier título, oneroso o lucrativo, de derecho público o derecho privado, de conformidad con el ordenamiento jurídico y, en particular:

- a) Por expropiación forzosa.
- b) Por cesión de naturaleza urbanística.
- c) Por prescripción adquisitiva.
- d) Por procedimiento judicial o administrativo.
- e) Por sucesión administrativa, y, especialmente, a consecuencia de modificaciones de términos municipales o transferencias de competencias de otras Administraciones”.

Señalando específicamente el **art. 27 RBELA** en relación a la adquisición por procedimiento judicial o administrativo que:

“1. En los supuestos de adjudicación de bienes o derechos de las Entidades Locales, dimanante de procedimiento judicial o administrativo, se identificará con precisión el bien o derecho si no lo estuviere y se procederá a su tasación por personal técnico.

2. Practicada la identificación y valoración del bien se calificará y se inscribirá la adquisición del mismo en el Inventario, y en los registros correspondientes”.

Junto a tales prescripciones generales, han de tenerse en cuenta determinadas consideraciones de aplicación “sui generis” al Excmo. Ayuntamiento de Marbella en relación a las deudas pendientes del Ayuntamiento de Marbella con la Seguridad Social y con la Hacienda Pública estatal contenidas contenida en la disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, y especialmente su apartado Dos que señala expresamente que:

“Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme.

En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectos en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de Seguridad Social. Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado.”

A tal efecto y tal y como obra en el expediente remitido certificado de acuerdo plenario adoptado por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en su sesión extraordinaria celebrada el día 5 de julio de 2018 en la que se adoptó acuerdo por el que se solicitaba en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos para 2018, entre ellos la Finca “La Caridad” (Fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella).

SEGUNDO.- Del procedimiento de la adquisición de la finca “La Caridad” por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud de procedimiento judicial, y particularmente por cesión en el seno de la ejecutoria 48/2015 por la responsabilidad civil contraída en virtud de la condena del Sr. D. Juan Antonio Roca Nicolás

El art. 15 LPAP establece una cláusula abierta conforme a la cual se da cabida a cualquier modo de adquisición al señalar que “las Administraciones Públicas podrán adquirir bienes y derechos por cualquiera de los modos previstos en el ordenamiento jurídico.

Asimismo y en el propio articulado del RBELA en su art. 20 se recoge tal y como hemos tenido ocasión de señalar la posibilidad de adquisición de bienes y derechos derivada de la adjudicación mediante procedimiento judicial o administrativo. E igualmente la LPAP (con carácter no básico) recoge dicha modalidad de adquisición.

De manera que para que sean adquiridos los bienes que se han adjudicado en un procedimiento administrativo o judicial se exige por el RBELA, por un lado (art. 27):

- La identificación con precisión del bien o derecho y su tasación por personal técnico.
- Una vez practicada la identificación del bien se calificará y se inscribirá la adquisición del mismo en el Inventario, y en los Registros correspondientes.

Y de otro con carácter general, el art. 14 RBELA en cuanto al contenido del expediente administrativo recoge una serie de requisitos, algunos de los cuales resultan de aplicación a la adquisición pretendida, pues como señala el apartado 1 de dicho precepto:

“Cualquier acto de adquisición y disposición onerosas de bienes y derechos patrimoniales de la Entidad Local precisará, en todo caso, expediente en el que consten las siguientes actuaciones:

a) Memoria de la Presidencia de la Entidad Local en la que se especifiquen los bienes o derechos que van a ser objeto de adquisición o disposición. En ella se hará constar que se ha dado cumplimiento a la depuración física o jurídica del bien cuando así proceda.

(...)

d) Informe de la Intervención al que se unirá la preceptiva retención del crédito por el importe del gasto, cuando éste corresponda.

e) Informe de valoración suscrito por persona técnica competente”.

Junto a tales consideraciones ha de tenerse en cuenta que como señala el art. 50.2 LAULA “los elementos del patrimonio de las entidades locales, en atención al uso o servicio destinado, se clasifican en demaniales y patrimoniales”, para añadir seguidamente en su art. 51 que “los bienes y derechos de las entidades locales se entiende adquiridos con el carácter de patrimoniales, sin perjuicio de su posterior afectado al uso o servicio de interés general”.

Lo que a su vez ha de ser puesto en consonancia de un lado con lo dispuesto en la propia disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 que exige destinar los bienes adquiridos a su amparo por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la “prestación de servicios públicos municipales” y por tanto atribuyendo a los mismos una obligada afectación que exige su calificación como bienes de dominio público y por tanto a la sujeción al régimen exorbitante que resulta de aplicación a los bienes que ostentan (o han de ostentar) dicha calificación jurídica.

Lo cual queda corroborado en la memoria de necesidad justificativa de la aceptación del bien inmueble conocido como –Finca La Caridad- incorporado al expediente en el que expresamente se señala lo siguiente:

“Como continuación de la voluntad municipal se adoptó acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 30 de julio de 2018 al punto 11.1 del Orden del día sobre innovaciones de planeamiento al vigente PGOU de Marbella de 1986 en cuya parte expositiva se manifiesta que la misma responde a la necesidad de:

“...obtención de sistemas generales y locales de equipamiento, necesarios para la ciudad y en los que poder implantar, en su momento, equipamientos públicos de carácter general y local. Dichos equipamientos devienen de la aplicabilidad de la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018 y en aplicación de su disposición final vigésima séptima para su destino a servicios públicos.

Así los puntos 6, 10 y 11 se contiene la declaración de voluntad innovadora respecto a los bienes inmuebles contenidos a la declaración plenaria tales como Finca la Caridad; Fincha Siete Corchones y Helipuerto. Dice así:

(...)

Al punto 6: “6. Finca la Caridad propuesta: Parcela de terreno de 81.000 metros cuadrados de superficie, fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella (parcelas catastrales números

29069*002002680000FT; 29069A002002600000FW; 29069A002002590000FB) que de conformidad con los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general de equipamiento deportivo de la Finca la Caridad junto al Río Guadaiza.

Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite ejecutar un gran complejo deportivo en la zona que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata”.

De manera que en principio y una vez analizado el contenido del expediente el mismo se ajusta con carácter general a las premisas legales ya indicadas, si bien existen 2 aspectos que han de ser puestos de manifiesto:

1. En cuanto a la memoria justificativa la misma se suscribe por el Director General de Alcaldía, incumpliendo lo señalado en el art. 14 RBELA que exige la suscripción de la misma por la Sra. Alcaldesa Presidenta a tener de lo preceptuado en dicho precepto reglamentario.

2. De la insuficiente depuración física y jurídica del bien que se pretende adquirir en los términos que seguidamente serán objeto de análisis desde una óptica estrictamente jurídica.

TERCERO.- De la necesaria depuración física y jurídica del bien inmueble que se pretende adquirir por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud de procedimiento judicial.

Como ya hemos tenido ocasión de señalar el art. 14 RBELA exige para cualquier acto de adquisición la constancia de que se ha dado cumplimiento a la depuración física y jurídica del bien cuando así proceda.

A tal efecto y en cuanto al alcance de dicha depuración puede traerse a colación de la **STS, Sala 3ª de 23 de Noviembre de 2011 (EDJ 2011/282213)**, que si bien viene referida a un supuesto de enajenación, los criterios que en ella se establecen en cuanto a la obligada “depuración física y jurídica de los bienes” resultan plenamente extrapolables al supuesto que nos ocupa, dado que el art. 14 RBELA exige la misma tanto para los supuestos de adquisición como de enajenación, señalando en su **FD Cuarto** que:

“La depuración de la situación de los inmuebles objeto de transmisión no es un trámite destinado a salvaguardar los intereses exclusivamente particulares de los futuros adquirentes, sino una manifestación del principio rector de la gestión de los bienes patrimoniales de cualquier Administración consistentes en la eficiencia económica en su explotación y la mejor satisfacción del interés general (STS de 31 de Mayo de 2011, RC 4589/2007), principio cuyo cumplimiento obliga a clarificar cualquier situación que pueda afectar a la enajenación del inmueble tanto desde el punto de vista meramente físico como jurídico, evitando de esta manera no sólo la frustración de las expectativas del adquirente, sino eventuales litigios contra la Administración, entre otras consecuencias.

La depuración de la situación física es la actividad encaminada a identificar el bien en sus elementos esenciales, como la superficie, linderos y demás circunstancias relevantes. El deslinde sólo constituye uno de los diferentes medios que pueden aplicarse a esta finalidad, aunque sin duda el más significativo y dotado de un procedimiento específico. Su cita en el artículo 136 ha de considerarse, por tanto, de carácter meramente ejemplificativo.

Por otro lado, la depuración de la situación jurídica está destinada a definir todas las circunstancias de tal naturaleza que puedan afectar al derecho de dominio. Entre éstas se halla la falta de inscripción del inmueble, pero, con evidencia, también la existencia de errores en esa inscripción y de cargas o derechos de terceros. Por esta causa, el Reglamento General de la Ley del Patrimonio de las Administraciones Públicas se refiere a la depuración de los bienes

inmuebles y derechos “inscritos en el Registro de la Propiedad”, lo que no tendría sentido si, de compartirse el parecer de la recurrente, la depuración jurídica se consuma con la inscripción del inmueble...”

De manera que atendiendo a los criterios anteriormente referenciados se hace necesario poner de manifiesto una serie de extremos, que se deducen de la documentación obrante en el expediente:

- **En cuanto al informe de valoración** incorporado al expediente emitido por la Arquitecto del Servicio de Patrimonio y Bienes, el Jefe de la Unidad de Parques y Jardines y visado por la Jefa del Servicio de Patrimonio y Bienes de fecha de 23 de octubre de 2018, se estima un valor final de la finca de **5.079.874,51 €**, el cual se considera razonable en virtud de Providencia dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Málaga (Ejecutoria 48/2015) con fecha 19 de Diciembre de 2018.

No obstante, debe llevarse la atención sobre lo indicado por el referido informe de valoración (página 6) que en relación a la situación urbanística viene a señalar que “se estima que debe emitirse un informe jurídico por la Delegación de Urbanismo que determine el alcance de la inclusión de la Finca en el Espacio protegido AG-8, a efectos determinar la compatibilidad de las construcciones existentes y su ajuste a la legalidad”.

Informe que huelga decir que se considera preceptivo a los efectos de la necesaria depuración física y jurídica del bien, y sin perjuicio de lo que del mismo pudiera derivarse en relación a la adquisición del inmueble que se pretende, por lo que en tal sentido se considera que el expediente se encuentra incompleto.

- En lo atinente a las **cargas** sobre la finca que se pretende adquirir o ceder en virtud de ejecución judicial como pago de la responsabilidad civil en favor del Excmo. Ayuntamiento en diversos procesos judiciales, se incorpora copia de 3 notas simples informativas de fecha de 19 de Diciembre de 2018 del Registro de la Propiedad nº 4 en relación a las siguientes fincas:

1. Finca nº 900 trasladada de la finca nº 17780 perteneciente en pleno dominio a Explotaciones Agropecuarias Roma S.L. la cual se encuentra gravada con las siguientes cargas:

- En su origen con una servidumbre de entrada o carrera
- Anotación preventiva de embargo en virtud de Autos de sumario 7/07 antes diligencias previas 4.796/05 prorrogada en 2 ocasiones, siendo la última anotación de fecha de 2 de febrero de 2017.

- Prohibición de disponer dimanante de pieza de administración judicial **21.25/2007**, que dimana a su vez de los autos de sumario 7/07, antes Diligencias Previas 4.796/05, del Juzgado de Instrucción número cinco de Marbella prorrogado y cuya última fecha de anotación es de fecha de 19 de Agosto 2014.

- Anotación preventiva de embargo a favor del Ayuntamiento de Marbella dimanante de expediente administrativo de apremio seguido por el Patronato de Recaudación Provincial de Málaga anotado con fecha 25 de Agosto de 2015, habiéndose expedido certificación de cargas con igual fecha.

2. Finca nº 2848 perteneciente en pleno dominio a Explotaciones Agropecuarias Roma S.L. la cual se encuentra gravada con las siguientes cargas:

- En su origen con una servidumbre de entrada o carrera
- Anotación preventiva de embargo en virtud de Autos de sumario 7/07 antes diligencias previas 4.796/05 prorrogada en 2 ocasiones, siendo la última anotación de fecha de 2 de febrero de 2017.

- Prohibición de disponer dimanante de pieza de administración judicial **21.25/2007**, que dimana a su vez de los autos de sumario 7/07, antes Diligencias Previas 4.796/05, del

Juzgado de Instrucción número cinco de Marbella prorrogado y cuya última fecha de anotación es de fecha de 19 de Agosto 2014.

- Anotación preventiva de embargo a favor del Ayuntamiento de Marbella dimanante de expediente administrativo de apremio seguido por el Patronato de Recaudación Provincial de Málaga anotado con fecha 25 de Agosto de 2015, habiéndose expedido certificación de cargas con igual fecha.

3. Finca nº 26151 trasladada de la finca nº 17781 perteneciente en pleno dominio a Mare Nectaris S.L. la cual se encuentra gravada con las siguientes cargas:

- En su origen con una servidumbre de entrada o carrera
- Anotación preventiva de embargo en virtud de Autos de sumario 7/07 antes diligencias previas 4.796/05 prorrogada en 2 ocasiones, siendo la última anotación de fecha de 20 de Enero de 2017.

- Anotación preventiva de embargo a favor del Ayuntamiento de Marbella en virtud de procedimiento administrativo de apremio seguido por el Patronato de Recaudación Provincial de Málaga cuya última anotación de prórroga es de 28 de noviembre de 2018.

- Anotación preventiva de embargo a favor del Ayuntamiento de Marbella dimanante de expediente administrativo de apremio número 6175248 seguido por el Patronato de Recaudación Provincial de Málaga anotado con fecha 3 de Junio de 2015, habiéndose expedido certificación de cargas con igual fecha.

A tal efecto en lo relativo a las anotaciones de embargo y prohibiciones de disponer que afectan derivadas de Autos de sumario 7/07 (ejecutoria 48/2015) se ordena en virtud de auto se la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga de fecha de 29 de Enero de 2019 que “como consecuencia de la cesión acordada, esta Sala acuerda levantar las anotaciones preventivas de embargo y de prohibición de disponer, en su caso, que fueran decretadas en los presentes Autos sobre las fincas registrales números 900, 2.848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella”, por lo que a tenor de ello quedarían depuradas tales cargas en relación a las fincas que se pretenden adquirir.

Y en lo que se refiere a las anotaciones relativas a tributos locales devengados y pendientes de pago habrá de estarse a lo dispuesto en el informe emitido por la Intervención Municipal con fecha 8 de Febrero de 2019.

IV.- Conclusiones

I. Que en virtud de lo establecido en el Fundamento Primero del presente informe resulta ajustado a Derecho la adquisición de bienes inmuebles en virtud de procedimiento judicial de acuerdo con la normativa referenciada y atendiendo a los términos y requisitos que exige la misma, siendo el órgano competente para la adopción del correspondiente acuerdo el Pleno de la Corporación, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

II. Que en cuanto a los requisitos y procedimiento una vez analizado el contenido del expediente si bien con carácter general se ajusta a las premisas legales indicadas, existen 2 aspectos que han de ser objeto de la correspondiente subsanación con carácter previo a la adopción del correspondiente acuerdo por parte del Pleno de la Corporación:

- En cuanto a la memoria justificativa la misma se suscribe por el Director General de Alcaldía, incumpliendo lo señalado en el art. 14 RBELA que exige la suscripción de la misma por la Sra. Alcaldesa Presidenta a tener de lo preceptuado en dicho precepto reglamentario.

- Que de conformidad con lo señalado en el informe de valoración emitido por el Servicio de Patrimonio de fecha de 23 de Octubre de 2018, debe emitirse preceptivamente

informe jurídico por la Delegación de Urbanismo que determine el alcance de la inclusión de la finca en el espacio protegido AG-8 a efectos de determinar la compatibilidad de las construcciones existentes y su ajuste a la legalidad, sin perjuicio de lo que del mismo pudiera derivarse en relación a la adquisición de las fincas que se pretenden, de forma que en tanto no se incorpore el mismo, el expediente se encuentra incompleto.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.”

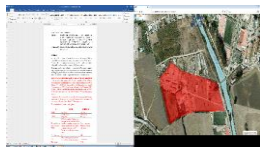
Visto asimismo el informe emitido por la Arquitecta, D^a Ana Castillejo Mangado, de fecha 22 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

EXPTE N°	2018LCNMBR01962
INTERESADO	DIRECTOR DE ALCALDÍA, D. MARIO RUIZ NUÑEZ, FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ
ASUNTO	INFORME SOBRE COMPATIBILIDAD DE LAS CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES EXISTENTES CON EL SUELO NO URBANIZABLE AGRÍCOLA Y EL SG-C-2 Y LA POSIBLE PRESCRIPCIÓN DEL PLAZO PARA EL EJERCICIO DE LA PROTECCIÓN DE LA LEGALIDAD
UBICACION	FINCA LA CARIDAD

INFORME:

En fecha 23/10/18 el Director de Alcaldía solicita informe a esta Delegación “sobre la compatibilidad de las construcciones e instalaciones existentes con el Suelo No Urbanizable Agrícola y el SG-C-2 y la posible prescripción del plazo para el ejercicio de la protección de la legalidad de Finca La Caridad, cuyo uso actual es “Explotación ganadera”.

Para empezar, se indica que la nota interior no aporta la localización exacta de los terrenos objeto del presente informe, por lo que se localizan en base a la información disponible en esta Delegación, identificando los terrenos de Finca La Caridad con los números de referencia catastral 29069A006002002590000FB, 29069A006002002600000FW y 29069A006002002680000FT. En el siguiente plano se indica la localización:



Según el P.G.O.U. aprobado definitivamente con fecha 03/06/86, Texto Refundido del P.G.O.U. de 1986 aprobado en fecha 29/09/17 (Normativa publicada en el B.O.P. de Málaga nº 82 en fecha 30/04/18, Modificación de las Normas Urbanísticas publicada en el B.O.P. de Málaga nº 127 en fecha 03/07/18) y Adaptación Parcial a la LOUA aprobada por el Pleno del Ayuntamiento en fecha 27/07/18 (Anexo Normativo publicado en el B.O.P. de Málaga nº 197 en fecha 11/10/18) los terrenos están clasificados en su mayor parte como Suelo No Urbanizable de Carácter Natural o Rural-Agrícola (SNU-A), y unos 5.700 m² como Sistema General de Comunicaciones, (SG-C-2), clasificado como Suelo No Urbanizable Natural o Rural.

El uso de “Explotación ganadera” no es compatible con la ordenación urbanística del PGOU '86, ya que los usos permitidos en el SNU-A son el uso agrícola de regadío, la vivienda familiar vinculada a la explotación agraria y los usos de carácter complementarios de la actividad agrícola como almacenes para aperos, graneros, etc. Los usos permitidos en el SG-C-2 es el de viario.

Por otro lado, respecto a las afecciones territoriales de las parcelas, se informa que se encuentran al oeste del Río Guadaiza, situándose en la zona de policía de dicho cauce, así como en la zona inundable para un período de retorno de 500 años según el Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de la Demarcación Hidrográfica de las Cuencas Mediterráneas Andaluzas.

Respecto a la posible prescripción del plazo para el ejercicio de la potestad de protección de la legalidad urbanística, se informa que el Art. 185.de la LOUA establece que:

”1. Las medidas, cautelares o definitivas, de protección de la legalidad urbanística y restablecimiento del orden jurídico perturbado previstas en este capítulo sólo podrán adoptarse válidamente mientras los actos estén en curso de ejecución, realización o desarrollo y dentro de los seis años siguientes a su completa terminación.

2. La limitación temporal del apartado anterior no regirá para el ejercicio de la potestad de protección de la legalidad urbanística y restablecimiento del orden jurídico perturbado respecto de los siguientes actos y usos:

A) Los de parcelación urbanística [...]

B) Los que afecten a:

a) Terrenos clasificados como suelo no urbanizable de especial protección, terrenos incluidos en la Zona de Influencia del Litoral o terrenos incluidos en parcelaciones urbanísticas en suelos que tengan la consideración de no urbanizable, con la salvedad recogida en el apartado A) anterior.

b) Bienes o espacios catalogados.

c) Parques, jardines, espacios libres o infraestructuras o demás reservas para dotaciones, en los términos que se determinen reglamentariamente.

d) Las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural de los Planes Generales de Ordenación Urbanística o de los Planes de Ordenación Intermunicipal, en los términos que se determinen reglamentariamente.

Por tanto, con la documentación de la que se dispone, respecto al Apartado 1 del Art. 185, se puede informar que las edificaciones y construcciones existentes en las parcelas tienen una antigüedad de más de 10 años, ya que aparecen en la ortofoto de 2007. Además, según el informe de inspección de fecha 20/11/2018, realizada visita de inspección el día 20/11/2018, “no hay obras en el momento de la visita, ni se tiene conocimiento de obras recientes”.

Respecto al apartado 2 del citado artículo, se informa que parte de las edificaciones y usos se encuentran afectados por la reserva de suelo prevista en el planeamiento para red viaria (SG-C-2).

A la vista de lo expuesto, se deberá informar jurídicamente sobre la posible prescripción del plazo para el ejercicio de la potestad de protección de la legalidad urbanística.

Lo que se informa desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos,

Visto el informe jurídico emitido por la Jefa de Unidad Jurídica de Disciplina, D^a María Auxiliadora Calleja Cabrerizo, de fecha 26 de noviembre de 2018, del siguiente tenor literal:

“EXPTE Nº	2018LCNMBR01962
INTERESADO	NOTA INTERIOR DEL DIRECTOR DE ALCALDÍA
ASUNTO	INFORME SOBRE COMPATIBILIDAD DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES EXISTENTES
UBICACION	FINCA LA CARIDAD

INFORME JURÍDICO

ANTECEDENTES:

La Nota Interior de la Sra. Concejal Delegada de Ordenación del Territorio de 23.10.18, a la que se adjunta Nota Interior del Director de Alcaldía de fecha 17.10.18 del siguiente tenor literal:

“A la vista del requerimiento realizado por la Sra. Alcaldesa a fin de que por el Servicio de Patrimonio y Bienes se proceda a realizar la valoración de diversos bienes cuya entrega está prevista en pago por responsabilidad civil y para su aplicación a servicios públicos (Ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga), es necesario que se emita, para el primero de los bienes a valorar, Finca La Caridad, - cuyo uso actual es “Explotación ganadera de la yeguada de Caballos de Pura Raza Española (PRE) bajo el hierro de “Marqués de Velilla” –un informes sobre la compatibilidad de las construcciones e instalaciones existentes con el Suelo No Urbanizable Agrícola y el SG-C-2, y la posible prescripción del plazo para el ejercicio de la protección de la legalidad (la Finca se encuentra, conforme al Plan Especial de Protección del Medio Físico y Catálogo de la Provincia de Málaga, en el Espacio Protegido “Huertas del Río Guadaiza” (AG-8).”

CONSIDERACIONES:

Se solicita informe urbanístico sobre la compatibilidad de las construcciones e instalaciones existentes en la finca denominada La Caridad con el Suelo No Urbanizable Agrícola y el SG-C-2, así como sobre la posible prescripción del plazo para el ejercicio de la protección de la legalidad.

En cuanto a lo solicitado, y teniendo en cuenta lo ya señalado en el informe técnico de fecha 22.11.18 respecto a la compatibilidad de las citadas edificaciones, a cuyo contenido nos remitimos, vamos a ceñir el objeto del presente informe a determinar si

ha transcurrido o no el plazo legalmente establecido para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística.

Primera.

Tal y como se desprende del informe técnico emitido con fecha 22.11.18, el PGOU vigente clasifica la mayoría de los terrenos sobre los que se sitúa la finca como Suelo No Urbanizable de Carácter Natural o Rural- Agrícola (SNU-A) y el resto, unos 5.700 m2, como Sistema General de Comunicaciones SG-C-2, clasificándolo como Suelo No Urbanizable Natural o Rural.

Según el informe técnico que nos sirve de antecedente, las edificaciones erigidas sobre la finca cuentan con una antigüedad de más de 10 años, ya que aparecen en la ortofoto de 2007. No teniendo conocimiento, salvo error u omisión, de que dichas edificaciones cuenten con licencia de obras.

Por tanto, procedería analizar si en el caso que nos ocupa ha transcurrido el plazo legalmente previsto para el ejercicio de la potestad de protección de la legalidad urbanística.

Segunda.

El artículo 185 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, establece lo siguiente:

“1. Las medidas, cautelares o definitivas, de protección de la legalidad urbanística y restablecimiento del orden jurídico perturbado previstas en este capítulo sólo podrán adoptarse válidamente mientras los actos estén en curso de ejecución, realización o desarrollo y dentro de los seis años siguientes a su completa terminación.

2. La limitación temporal del apartado anterior no regirá para el ejercicio de la potestad de protección de la legalidad urbanística y restablecimiento del orden jurídico perturbado respecto a los siguientes actos y usos:

- *A) Los de parcelación urbanística en terrenos que tengan la consideración de suelo no urbanizable, salvo los que afecten a parcelas sobre las que existan edificaciones aisladas de uso residencial para las que haya transcurrido la limitación temporal del apartado anterior, de acuerdo con lo establecido en el artículo 183.3 de esta ley. La excepción anterior en relación a limitación temporal únicamente será de aplicación a la parcela concreta sobre la que se encuentre la edificación en la que concurran los citados requisitos, no comprendiendo al resto de parcela o parcelas objeto de la parcelación. En ningún caso, será de aplicación la limitación temporal a las parcelas que se encuentren en alguno de los supuestos de la letra B).*
- *B) Los que afecten a:*

- *a) Terrenos clasificados como suelo no urbanizable de especial protección, terrenos incluidos en la Zona de Influencia del Litoral o terrenos incluidos en parcelaciones urbanísticas en suelos que tengan la consideración de no urbanizable, con la salvedad recogida en el apartado A) anterior.*
- *b) Bienes o espacios catalogados.*
- *c) Parques, jardines, espacios libres o infraestructuras o demás reservas para dotaciones, en los términos que se determinen reglamentariamente.*
- *d) Las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural de los Planes Generales de Ordenación Urbanística o de los Planes de Ordenación Intermunicipal, en los términos que se determinen reglamentariamente. “*

En cuanto a la posibilidad de que hayan transcurrido los plazos para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística respecto de las edificaciones y construcciones existentes en la Finca La Caridad y conforme lo dispuesto en el precepto transcrito, Andalucía, debemos realizar las siguientes puntualizaciones:

- Si bien todas aquellas edificaciones que se encuentren erigidas sobre terrenos clasificados como Suelo No Urbanizable de carácter Natural o Rural, se encontrarían en una situación asimilada a la de fuera de ordenación, al haber transcurrido los plazos legalmente establecidos para el ejercicio de la protección de la legalidad en los términos contenidos en el apartado primero del citado artículo 185.
- En cuanto a las edificaciones que se encuentren sobre terrenos clasificados como Sistema General de Comunicaciones y, por tanto, ocupando terrenos destinados a dotaciones públicas, no existe límite temporal para el ejercicio de la protección de la legalidad, por lo que nos encontramos en plazo para el ejercicio de dichas actuaciones.

Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este punto y el siguiente se van a tratar conjuntamente.

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez siendo las 14,05h.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA**, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del

Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, votamos la inclusión en el orden del día, se aprueba por unanimidad y por lo tanto, pasamos a debatir la moción.

Y en este caso, y a propuesta de manera conjunta decirles que para este Equipo de Gobierno supone una gran noticia volver a traer y dar el último paso para que, efectivamente se haga esa firma ante el notario que permita que la incorporación de los bienes tanto económicos como patrimoniales llegue a nuestra ciudad.

Y es verdad, yo creo que es el último paso, se abrió la puerta de manera inicial cuando los propios vecinos decidieron salir a la calle a reclamar lo que de justicia le correspondía a Marbella. Se hizo posible cuando los Presupuestos Generales del 2018, con un Gobierno a nivel nacional del Partido Popular entendió esa necesidad, y por lo tanto recogió con gran sensibilidad la propuesta y la reclamación, la reivindicación histórica que tenía la ciudad de Marbella y a partir de ahí, hoy traemos ese último paso.

A partir de este momento no solamente esos bienes económicos que ya están en las cuentas municipales, y estamos hablando de casi quince millones de euros, sino que además dos bienes patrimoniales como los que hoy traemos aquí formarán parte de nuestro inventario municipal.

En primer lugar La Caridad, que como saben, pues tiene mucho de lo que va a ser un gran equipamiento, pero tiene también mucha carga, mucho simbolismo, por lo que ha supuesto, por ser la imagen de lo que aquí ocurrió en nuestra localidad durante casi quince años.

La Caridad, estamos hablando de una finca entre la zona en el término municipal de Marbella, entre la zona de San Pedro y la zona de Nueva Andalucía, en el área del Potril, ochenta y un mil metros cuadrados, un área que estoy convencida que supondrá un gran equipamiento público y que cuenta con una valoración de más de cinco millones de euros; nos parece que el hecho de que se incorpore, y que por lo tanto, Marbella también tenga en su inventario ese activo, es muy positivo para todos los vecinos, y además la finca de Siete Corchones, que como saben en este caso está en la carretera de Istán, una finca con una valoración de 1,5 millones de euros, con ciento veintitrés mil metros cuadrados de superficie, que también tendremos la oportunidad de destinarlo, de dedicarlo cuando se haga el nuevo Plan General a alguna de las necesidades que con total seguridad tendrá en su desarrollo la ciudad de Marbella.

A mí me parece que en el día de hoy hay que anunciar que llevaremos en el próximo Pleno, si así se puede conseguir el que los otros bienes puedan ser incorporados a nuestro inventario, cuando se traen aquí es porque están absolutamente depurados, no todos los bienes que desgraciadamente que estaban embargados están en perfectas condiciones para poder incorporarlo a nuestro inventario municipal, pero desde aquí también agradecer mucho la labor que por parte del Director General de Alcaldía, de Mario Ruiz está haciendo al respecto, por parte de la Secretaría de este Pleno, y Secretario General, y por la tanto el competente en materia de nuestro Inventario Municipal, se está llevando a cabo él, y todo el Área de Secretaría para que

sea una realidad, y por lo tanto podamos ir incorporándolo en sucesivos plenos, como les decía, hoy se hace el último paso y espero que en los próximos días, la próxima semana podamos tener esa firma a través del notario que garantice, que certifique que esos bienes son de Marbella, de aquí salieron, la gente salió a la calle para pedirlo y estamos en disposición de decirle que hemos cumplido con su mandato, lo cual nos honra y nos llena de gran satisfacción, para eso estamos los representantes públicos, para que dentro de lo que es la legalidad, dentro de lo que es el ámbito administrativo, dentro de lo que son los acuerdos políticos podamos garantizar que lo que la gente nos reclama se cumple, así que estamos muy satisfechos y esperamos contar con el apoyo de todos ustedes”.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez

ACUERDA

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto a la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la conocida como “Finca La Caridad”, fincas registrales número 900, 2848 y 26.151 del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos a la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, según auto de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente el Inventario general consolidado de bienes y derechos del Ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos de ejecutoria 48/15, dimanantes del

procedimiento de sumario 21/2007, para su toma en consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.

4.3.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO –FINCA SIETE CORCHONES- FINCA REGISTRAL N° 34738 DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD N° 3 DE MARBELLA EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILMA. AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

“JUSTIFICACIÓN DE URGENCIA

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DE LOS BIENES CONOCIDOS – LA CARIDAD- EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO – FINCA SIETE CORCHONES- *Finca registral n° 34738 del Registro de la Propiedad n° 3 de Marbella* EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

Se justifica la urgencia de incorporación de este asunto a la Comisión Plenaria en la necesidad de dar respuesta a resolución judicial en forma de auto de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial n° 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007 ha dictado auto de fecha 29 de enero de 2019, e incorporación al patrimonio municipal de los bienes objeto de acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, punto 2º del Orden del día.

Dicha incorporación al patrimonio municipal de los bienes dichos permitirá a la Corporación iniciar los trámites necesarios para promover como titular y propietario de los mismos las modificaciones urbanísticas oportunas para su consideración como

sistemas generales con destino a servicio público de conformidad a la voluntad municipal manifestada a aquél acuerdo plenario y acuerdo de Junta de Gobierno Local de 31 de julio de 2018.”

“**RESULTANDO** que D. Juan A. Roca Nicolás ha resultado condenado, entre otros pronunciamientos, al pago de responsabilidades civiles para con este Ayuntamiento dimanantes de la Sentencia firme dictada por la Sala de la Audiencia Nacional en el PA 76/01 y P.A. 100/03, conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución ante el Servicio Común de Ejecutorias de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, en las Ejecutorias 32/09 y 21/16, respectivamente, por importes de 24.387.073 € y 42.428.927,85 €, respectivamente sin tasación de costas ni liquidación de intereses.

CONSIDERANDO que al BOE n.º 161 de 4 de julio de 2018 se publica la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, en cuya disposición final decimoséptima y en lo que aquí interesa modifica la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012 de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, quedando redactado, en cuanto al particular que aquí interesa de la siguiente forma:

“Dos. Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme. En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectos en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de la Seguridad Social. Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado. En todo lo no dispuesto en la presente disposición adicional se aplicará supletoriamente la Ley General Tributaria o la Ley General de la Seguridad Social o la Ley General Presupuestaria, según proceda”

RESULTANDO que siguiendo lo anterior por acuerdo pleno de este Ayuntamiento de 5 de julio de 2018 al punto 2º del Orden del día se acordó por unanimidad de todos los grupos municipales, a propuesta de esta Alcaldía, entre otros el siguiente:

“ÚNICO.- Solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la Responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición

Final 27 de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos para 2018.”

Que en cuanto al particular que aquí interesa bienes inmuebles referidos son los que figuran al cuerpo del presente acuerdo son los que siguen

“3.- FINCA SIETE CORCHONES

Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, parcela de terreno rústico conocida como “Siete Corchones”, de Marbella.

RESULTANDO que por oficio de 1 de agosto de 2018 se traslada a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, los acuerdos pleno adoptados en su sesión de 5 de julio de 2018.

CONSIDERANDO que consta identificación y valoración por personal técnico municipal adscrito al Servicio de Patrimonio y Bienes al expediente EI 389/2018 de 23 de octubre de 2018 y que de forma sucinta se recoge al cuadro siguiente.

Cuadro 1.- Identificación y valoración municipal a los efectos de art. 27 del RBELA.

Denominación	Datos registrales	Referencia Catastral	Valoración en €	Datos de identificación del Informe de Valoración Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018
FINCA LA CARIDAD	2848 RP 4 de Marbella 900R P 4 de Marbella 26151 RP 4 de Marbella	29069A00200268000 0FT 29069A00200590000 FB 29069A00200600000 FW	5.079.874,51	Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018
FINCA SIETE CORCHONES	34.738 RP 3 de Marbella	29069A0/0400037/00 00/FD	1.521.744,20	Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018
OBRAS E INSTALACIONES HELIPUERTO	025050/BIS RP 3 de Marbella	29069A0/0400076/00 00/FE	635.984,97	Patrimonio Municipal (EI 389/18) Fecha 23/10/2018

Informes de valoración todos ellos que se incorporan a los expedientes individualizados de referencia.

RESULTANDO que dichos informes de Valoración fueron remitidos mediante oficios a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, habiéndose dictado providencia de fecha 19 de diciembre de 2018 que dispone:

“Por presentado Oficio del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella aportando copia del Acuerdo Plenario de 5 de julio de 2018, así como copia de los Informes de Valoración emitidos por el Servicio de Patrimonio y Bienes de dicho ente municipal en relación con la Finca La Caridad, Finca Siete Corchones y

de las instalaciones y demás construcciones de HELIO PONTO MARBELLA, S.L. en Los Manchones Altos, cuya cesión se solicita en cumplimiento del abono de las Responsabilidades Civiles a que ha sido condenado el Sr. Roca Nicolás en los conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución en la Audiencia Nacional. Esta Sala considera razonable el avalúo de tales bienes que propone el Ente Municipal, que asciende a 5.079.874,51 Euros, 1.521.744,20 Euros y 635.984,97 Euros, respectivamente. Dicha conformidad ha sido, asimismo, manifestada por el Ministerio Fiscal en su informe de 13 de diciembre de 2018.”

CONSIDERANDO que dicha resolución judicial ha devenido firme y definitiva al no constar recurso alguno contra la misma en tiempo y forma legal.

RESULTANDO que la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007 ha dictado auto de fecha 29 de enero de 2019, que dispone:

“la SALA acuerda autorizar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la finca registral número 34.738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella conocida como “Finca Siete Corchones”, en los términos establecidos en el cuerpo de la presente resolución, y a tales efectos, se ordena a la Administración Judicial de la entidad mercantil CONDEOR S.L., a formalizar la antedicha cesión de bienes inmuebles, con expresa e íntegra aprobación de la minuta que se ha sometido a la aprobación de esta Sala, salvo cualesquiera modificaciones no esenciales a juicio del Sr. Administrador Judicial. Se decreta el alzamiento de la anotación preventiva de embargo y de prohibición de disponer, en su caso, que hubieran sido decretadas en la presente causa, librándose los mandamientos oportunos”

RESULTANDO que consta al expediente conformidad del Titular de la Asesoría Jurídica de los borradores de minutas notariales que han sido consensuados con la Administración Judicial (IDEA ASEOSORES SL) relativos a la entrega de bienes en pago de la responsabilidad civil, para su aplicación a servicios públicos, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga según acuerdo plenario de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día, de fecha 4 de febrero de 2019.

AL PLENO se propone

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto a la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del

Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la finca conocida como “Siete Corchones”, finca registral número 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos a la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, según auto de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente el Inventario general consolidado de bienes y derechos del Ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación. y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos de ejecutoria 48/15, dimanantes del procedimiento de sumario 21/2007, para su toma en consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.”

Visto asimismo la memoria firmada por la Sra. Alcaldesa-Presidenta de fecha 18 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“MEMORIA DE NECESIDAD JUSTIFICATIVA DE LA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO – FINCA SIETE CORCHONES- *Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella* EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA.

La finca conocida como “Siete Corchones” de 123.738 m² de superficie se encuentra en paraje Río verde siendo la finca registral número 34738 del Registro de la Propiedad número 3 de Marbella, referencia catastral 29069A00400370000FD tiene la condición de no urbanizable Forestal. El resto de datos de descripción y parámetros consta a Informe del Servicio de Patrimonio y bienes al expediente EI-389/18

Es titular registral la sociedad CONDEOR SL la que figura en el entorno de D. Juan A. Roca Nicolás según auto de procesamiento de 18 de julio de 2007 del Juzgado de Instrucción número 5 de Marbella a los autos de sumario 7/07.

Por auto del mencionado Juzgado de Instrucción de 9 de diciembre de 2008 se acuerda el nombramiento de la sociedad IDEA ASESORES S.L. como administrador judicial de los bienes de Roca y sociedades del entorno del mismo.

D. Juan A. Roca Nicolás ha resultado condenado, entre otros pronunciamientos, al pago de responsabilidades civiles para con este Ayuntamiento dimanantes de la Sentencia firme dictada por la Sala de la Audiencia Nacional en el PA 76/01 y P.A. 100/03, conocidos como Casos Saqueo I y Saqueo II, actualmente en fase de ejecución ante el Servicio Común de Ejecutorias de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, en las Ejecutorias 32/09 y 21/16, respectivamente, por importes de 24.387.073 € y 42.428.927,85 €, respectivamente sin contar con lo que resulte de la tasación de costas ni liquidación de intereses.

Habiéndose aprobado la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 (BOE 161 de 4 de julio) en cuya disposición final decimoséptima, apartado segundo, se prevé la posibilidad imputar bienes de Roca a reducción de la responsabilidad civil inherente a las condenas antes dichas pudiendo el Ayuntamiento pleno interesar la entrega de bienes sin imputación o anticipación del fraccionamiento de la deuda con Hacienda y Tesorería General de la Seguridad Social según párrafo primero de la Ley 2/2012 de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.

Que por acuerdo pleno de este Ayuntamiento de 5 de julio de 2018 al punto 2º del Orden del día se manifiesta la voluntad unánime y concluyente de este Ayuntamiento de contar con los inmuebles que allí se contienen para el municipio habiendo acordado *“ÚNICO.- Solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la Responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento a los Presupuestos para 2018.”*

Al acta de dicho acuerdo se contiene por más la justificación de dicha declaración de voluntad municipal al exponer la Sra. Alcaldesa Presidenta lo siguiente:

“Hoy proponemos a este pleno, la cesión al Ayuntamiento y por tanto que pase a ser patrimonio de Marbella y de sus vecinos y que por lo tanto parten, formen parte de nuestro inventario y que sea suelo público los bienes que a continuación se relacionan. En primer lugar la Caridad y lo digo en primer lugar, porque esta finca tan conocida por todos a través de los medios de comunicación tiene que ser suelo público, suelo dotacional, suelo de equipamiento. Es una finca que representa muy a las claras que vuelven bienes a la ciudad de Marbella. Una finca de 81.000 metros cuadrados, con valor de tasación de 5.700.000€. Y queremos también pedir que revierta Marbella las instalaciones, construcciones y las obras del helipuerto, porque ya no va a ser el helipuerto de Roca, será el helipuerto de Marbella. Un helipuerto con una superficie de 13.812 metros cuadrados, con una

construcción de 1.171 y con una valoración de 769.000€. Y queremos que se inscriban también en el patrimonio municipal de suelo, una finca, la finca Siete Colchones en la carretera de Istán de 123.700 metros cuadrados con una valoración de 1.633.000. Y queremos que también forme parte del patrimonio municipal de suelo y por lo tanto parte del patrimonio de la ciudad y de todos los vecinos, la finca junto al hospital. Una finca que tendremos que modificar para poder garantizar equipamientos públicos absolutamente necesarios donde se encuentre la futura sede judicial. Una finca donde también se tiene una tasación de más de 3.000.000€, con una parcela de superficie de 6.013 metros cuadrados. Como os decía, bienes que suponen alternativas para la falta de suelo. Bienes que suponen que tendremos instalaciones deportivas, judiciales, educativas o sociales. Equipamientos que suponen mejorar la calidad de vida de los vecinos. Para nosotros es importante, al igual que eso incorporaremos, la incorporación y la petición de la parcela. Una parcela en Cascada de Camoján de 6.170 m² que en definitiva forman parte de la historia de Marbella. Creo como decía al principio que no solamente es importante la obtención de fondos, que evidentemente lo es. La obtención de equipamiento, que por supuesto lo es, sino que hoy se restituye lo que considerábamos que era justo para la ciudad y precisamente porque es un acto justo y un acto simbólico, nos sentimos muy satisfechos de poder traerlo a este pleno.”

Se trata, por tanto, de su adquisición para destino uso público incorporando al patrimonio municipal dichos terrenos para equipamientos acorde a su naturaleza jurídica.

Seguido lo anterior y como continuación de la voluntad municipal se adoptó acuerdo de Junta de Gobierno Local de 30 de julio de 2018 al punto 11.1 del Orden del día sobre innovaciones de planeamiento al vigente PGOU de Marbella de 1986 en cuya parte expositiva se manifiesta que la misma responde a la necesidad de:

“...obtención de sistemas generales y locales de equipamiento, necesarios para la ciudad, y en los que poder implantar, en su momento, equipamientos públicos de carácter general y local. Dichos equipamientos devienen de la aplicabilidad de la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018 y en aplicación de su disposición final vigésimo séptima para su destino a servicios públicos”.

Así a los puntos 6, 10 y 11 se contiene la declaración de voluntad innovadora respecto a los bienes inmuebles contenidos a la declaración plenaria tales como Finca La Caridad; Finca Siete Corchones y Helipuerto. Dice así:

Al punto 6: “6. Finca la Caridad Propuesta: Parcela de terreno de 81.000 metros cuadrados de superficie, fincas Registrales números 26.151, 2.848 y 900 todas ellas del Registro de la Propiedad nº 4 de Marbella (parcelas catastrales números 29069A002002680000FT; 29069A002002600000FW;

29069A002002590000FB) que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general de equipamiento deportivo de la Finca La Caridad junto al río Guadaíza.

Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite ejecutar un gran complejo deportivo en la zona que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata”

Al punto 10: “10. Finca Siete Corchones. Propuesta: Parcela de terreno rústico de 123.700 metros cuadrados de superficie, finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general. **Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite actuar sobre los terrenos para su adaptación al esparcimiento público – parque periurbano- y actividades deportivas compatibles con el mismo que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata.”**

Y al punto 11: “11. Helipuerto municipal Propuesta: Parcela de terreno municipal de 13.812,50 metros cuadrados de superficie, finca registral 25050/bis, libro 766, tomo 1792, folio 101 del Registro de la Propiedad número 3 de Marbella, situada en Manchones Alto, polígono 4, parcela 73, que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 se van a incorporar al patrimonio municipal todas las instalaciones, construcciones y obras allí ejecutadas con destino a equipamientos públicos –Helipuerto Municipal- de conformidad a lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema local. Recuperado el terreno y las instalaciones allí construidas procede por el Ayuntamiento el mantenimiento y puesta en valor de la instalación al tratarse de un servicio público muy reclamado por servicios de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad, Protección Civil, Servicios de Extinción de Incendios, etc... así como por su uso de transporte de viajeros y fines turísticos. Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema local, lo que permite legalizar lo allí ejecutado para su destino servicio público mencionado, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata.”

Que en cuanto al particular que aquí interesa el bien inmueble referidos es el que figura

al cuerpo del presente acuerdo

“3.- FINCA SIETE CORCHONES

Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, parcela de terreno rústico conocida como “Siete Corchones”, de Marbella.

Acreditada la justificación sobre la necesidad de adquisición del bien inmueble objeto de cesión debe ponerse de manifiesto que no procede la concurrencia al tratarse de un supuesto de adquisición forzosa a través de ejecución judicial a los autos de ejecutoria 48/2015 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, dimanante del Sumario 21/2007, todo ello de conformidad al auto de 29 de enero de 2019.”

Visto asimismo el informe de valoración de fecha 23 de octubre de 2018, emitido por D. Antonio Sarmiento Maqueda, Ingeniero Técnico Agrícola Jefe de la Unidad de Parques y Jardines y D^a Inmaculada Rodríguez Cabrera, Arquitecto del Servicio de Patrimonio y Bienes, con el Visto Bueno de la Jefe del Servicio de Patrimonio y Bienes, D^a Lourdes Martín-Lomeña Guerrero, del siguiente tenor literal:

“Nº de Expte.:	EI-389/18, Informe 3 de 4
Solicitante:	Jefa de Servicio de Patrimonio y Bienes
Asunto:	Informe de valoración de Finca Siete Corchones
Situación:	Paraje Manchones Altos, Finca Siete Corchones

INFORME

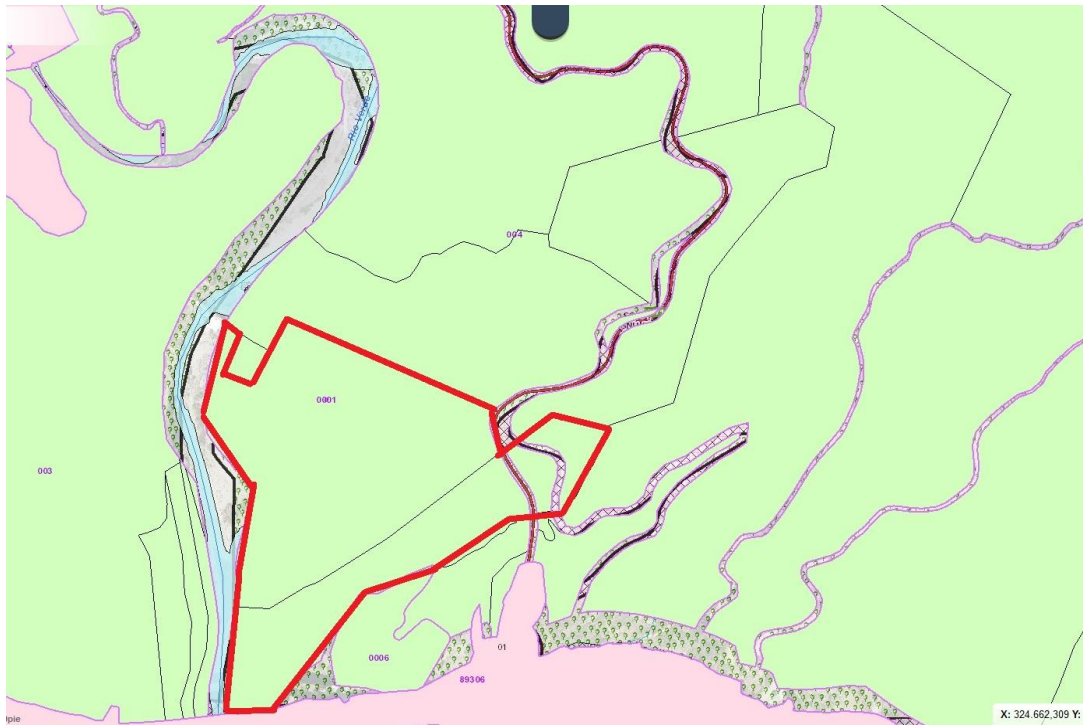
El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 5 de julio de 2018, adoptó, entre otros, el acuerdo de solicitar, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la responsabilidad civil contraída de una serie de inmuebles al objeto de que sean aplicados a servicios públicos.

Siendo necesaria la valoración de dichos bienes, y siguiendo las instrucciones de la Jefa de este Servicio, se procede en el presente informe a emitir el correspondiente valor de tasación del tercero de ellos.

1.- Identificación del bien objeto de valoración

Identificación Registral: Finca 34.738, Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella

Identificación catastral: 29069A00400037000FD y 29069A004000480000FH



Situación, parcelas catastrales

Superficie: según Registro, 123.738 m².

Linderos:

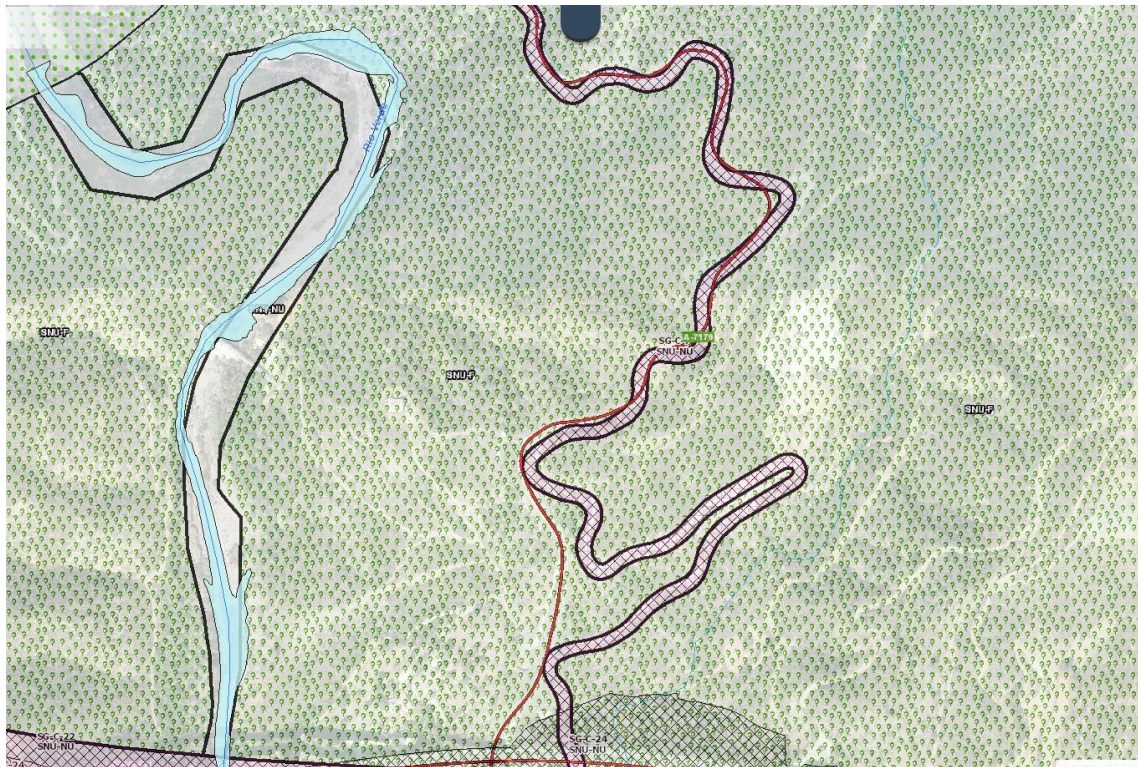
Norte, con Ayuntamiento de Marbella y Carretera de Istán.

Sur, con finca registral 17.797 de D. Pedro María Mateache Zubiete.

Este, con INCOBDASA y en parte carretera de Istán.

Oeste, con Río Verde.

Catalogación urbanística: conforme al vigente planeamiento, la finca se encuentra clasificada como Suelo No Urbanizable Forestal.



Clasificación del Suelo según el planeamiento vigente

Descripción: finca rústica, actualmente sin explotación agraria, con matorral disperso, algunos árboles (fundamentalmente pino mediterráneo) y erial a pastos.

Se encuentra vallada y cuenta con algunos caminos interiores en estado de abandono.

Presenta pendiente variable con caída en sentido este a oeste, hacia el Río Verde, con el que linda por el oeste.



En el interior de la finca existe una vivienda unifamiliar aislada en construcción, paralizada:



2.- Situación urbanística

En cuanto a la catalogación urbanística del suelo, ya se ha informado en el apartado precedente que se trata, conforme al vigente planeamiento, de Suelo No Urbanizable Forestal.

Respecto a la edificación existente en los terrenos, se ha requerido informe a la Delegación de Urbanismo a fin de aclarar su situación urbanística, de donde se desprende:

1.- Con fecha 29.10.13 se ordenó a CENTRO DE ALQUILER S.L. (titular de la construcción), la reposición de la realidad física alterada de la edificación situada en Siete Corchones, Manchones Alto, Ctra de Istán, A-7146, Km 4,100, de Marbella.

2.- Mediante Decreto de fecha 14.05.14 se resolvió desestimar el recurso de reposición interpuesto por CENTRO DE ALQUILER, S.L., así como *“Mantener la orden dictada a Centro de Alquiler Marbella, S.L. para la reposición de la realidad física alterada, como titular de la edificación donde se han realizado las obras sin licencia, consistentes en construcción de vivienda en Siete Corchones, Manchones Altos, Ctra. De Istán A-7176, Km 4,100, de Marbella, afectando a terrenos clasificados por el PGOU vigente como Suelo No Urbanizable de Especial Protección Compatible e identificados como Zonas de Interés Territorial, por lo que dichas obras resultan incompatibles con la ordenación urbanística vigente, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 183 de la LOUA y artículos concordantes del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía.”*

3.- Esta resolución administrativa ha sido confirmada mediante Sentencia firme nº 258/2018 de fecha 12.02.18 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sala de lo Contencioso Administrativo de Málaga, (R. Apelación nº 0798/2016).

El informe, cuya copia se adjunta, emitido con fecha 17/10/2018 por la Jefa de la Unidad Jurídica de Disciplina, concluye que *“no sólo no ha caducado la acción para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística, sino que la edificación cuenta con una orden de demolición firme”*.

3.- Marco normativo. Criterios de valoración.

Se requiere a este Servicio la valoración de la Finca, tras la aprobación en Pleno del acuerdo para solicitar –en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga– su entrega en pago por la responsabilidad civil contraída.

En el caso que nos ocupa, se va a determinar el valor real del bien a recibir por el Ayuntamiento, entendiendo éste como el importe neto que razonablemente podría esperar recibir un vendedor voluntario de un comprador independiente en la fecha de la tasación en el supuesto de que el bien se hubiere ofrecido públicamente en el mercado, que las condiciones del mercado permitieren disponer del mismo de manera ordenada, y que se dispusiere de un plazo normal, habida cuenta de la naturaleza del inmueble, para negociar su venta.

De este modo, analizada la normativa existente sobre valoraciones, se observa que la Orden ECO/805/2003 de 27 de marzo sobre normas de valoración de bienes inmuebles y de determinados derechos para ciertas finalidades financieras, es la que más se aproxima al valor real, por lo que se recurre a los métodos expuestos en ella para la presente valoración.

A efectos de tasación, conforme a la Orden ECO/805/2003, la Finca se considera de Nivel II, por estar clasificada como no urbanizable, debiendo obtenerse su valor como finca rústica conforme al art. 49 de la Orden:

“El valor de tasación de fincas rústicas se obtendrá sumando los siguientes valores:

- d) El valor de tasación de la tierra, incluidos los distintos edificios e instalaciones no desmontables vinculados y necesarios para su explotación. Dicho valor será el menor entre el valor por comparación, en su caso ajustado, de las distintas clases de tierra, y el valor por actualización de la explotación.
- e) El valor de tasación de los edificios o instalaciones destinados a explotaciones distintas de aquellas a las que se dedican los diferentes tipos de tierra. Dicho valor se obtendrá como si fueran inmuebles ligados a una explotación económica y será, como máximo, el valor de reemplazamiento neto.
- f) El valor de tasación de otros edificios o instalaciones (...)

Para el caso que nos ocupa, en cuanto al valor de tasación de la tierra, debe tenerse en cuenta que no existe explotación, por lo que podría realizarse una hipótesis de la explotación agrícola más probable que se correspondiese con el mejor uso posible (los cultivos más frecuentes en la zona son los cítricos y el aguacate) a fin de comparar el importe que se obtuviese con el que se obtenga empleando el método de comparación.

Sin embargo, lo anterior entra en contradicción con la normativa urbanística particular para el suelo forestal, por cuanto el art. 312.2 del PGOU sobre Condiciones de Uso del Suelo No Urbanizable Forestal, expresamente indica que se admite el uso agrícola, *“siempre que ello no implique una alteración sustancial de la topografía y características del suelo y no agrave situaciones de erosión o degradación del medio físico cuando tales situaciones existen”*. Y, no cabe duda que una explotación agrícola de las mencionadas supondría una alteración sustancial de la naturaleza forestal del terreno e impediría cualquier proceso de repoblación.

Por tanto, y dado que se trata de una valoración de mercado sin finalidad hipotecaria ni garantía de cobertura de seguros, se va a optar por determinar el valor del suelo únicamente por el método de comparación, máxime al existir un conjunto suficiente de datos que permite establecer el valor del terreno por comparación, sin tener en cuenta expectativas urbanísticas que distorsionen los valores obtenidos (como ha ocurrido en otras valoraciones realizadas por este Servicio en que, por las especiales características del terreno a valorar ha habido que descartar el método de comparación).

4.- Valor de tasación de la tierra. Método de comparación

Para la determinación del valor de tasación de la tierra por este método es necesaria la realización de un estudio de mercado de comparables realizado sobre un conjunto de transacciones reales u ofertas, al menos seis, que reúnan características de equivalencia básicas, utilizando técnicas de homogeneización debidamente justificadas para llegar a un valor de referencia. Cuanto mayor sea la muestra empleada, más fiable será el resultado. Para el presente informe se han consultado numerosas ofertas de mercado contrastando los precios y eliminando las ofertas anormales (tanto por debajo como por encima de la media), seleccionando finalmente una muestra de 10 testigos, superior a los seis exigidos por la normativa.

Ante este escenario, se han empleado para el estudio testigos de fincas rústicas ubicadas en el entorno de Marbella, primando el hecho de que no se encuentren en explotación agrícola (más que para uso personal, en su caso) y estén en proximidad a una vía de comunicación.

4.1.- Criterios de homogeneización. Coeficientes adoptados

La referencia para la comparación es una finca rústica de superficie entre 10 y 15 hectáreas, con vistas, accesible y bien comunicada, aunque no en proximidad inmediata a un núcleo de población.

Dado que las muestras empleadas en el estudio de mercado se corresponden con ofertas de mercado, no con transacciones reales, se aplica a todas ellas una disminución del 10%, a fin de tener en cuenta una posible rebaja en el precio anunciado, por negociación entre las partes.

Tomando como referencia la superficie indicada de entre 10 y 15 hectáreas, las fincas con superficies inferiores se considera que tienen un valor unitario en venta superior y los que tienen superficies superiores, un valor unitario inferior, aplicándose coeficientes correctores en consecuencia.

El mismo criterio se emplea para las fincas sin vistas, cuyo valor inferior se corrige mediante la aplicación de un coeficiente al alza, o aquellas con difícil acceso.

En cuanto a la existencia de edificaciones en algunas de las muestras utilizadas, se ha descontado su valor de construcción, dado que para el caso que nos ocupa, la construcción existente se valora aparte.

4.2.- Valor unitario en venta por m² obtenido

Del estudio de mercado realizado y la homogeneización, se ha obtenido un valor unitario en venta por m² de 12,54 €/m².

Aplicando dicho valor a la superficie registral de la Finca, resulta:

Valor de tasación de la tierra: $12,54 \text{ €/m}^2 \times 123.738 \text{ m}^2 = 1.551.674,52 \text{ €}$

5.- El valor de tasación de “otros edificios o instalaciones”

La construcción unifamiliar aislada existente consta de un nivel de semisótano, planta baja con amplios porches y un primer nivel a modo de torreón.

La superficie total construida es de 406 m^2 según la ficha catastral.

En cuanto a su estado, la vivienda no está acabada y permanece cerrada desde hace años, no reuniendo las condiciones necesarias de habitabilidad, (carece de instalaciones y acabados, estando sin concluir otras partidas).



Como se ha indicado con anterioridad, según el informe emitido con fecha 17/10/2018 por la Jefa de la Unidad Jurídica de Disciplina, ***“no sólo no ha caducado la acción para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística, sino que la edificación cuenta con una orden de demolición firme”***.

E incluso se ha impuesto una primera multa coercitiva como consecuencia del incumplimiento de la orden de reposición dictada en su día; acto administrativo que también ha sido confirmado en vía contencioso administrativo mediante la Sentencia firme nº 249/18 de 20.06.18 del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Málaga. (P.A. nº 685/2015).

Así pues, **únicamente cabe su demolición, cuyo coste debe ser descontado del valor de la Finca.**

Atendiendo a la Tabla de Costes de Construcción del Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga para 2018, se adopta el coste unitario de demolición, cifrado en 42 €/m², y que se incrementa en un +25% según lo admitido por el COA, a fin de considerar los posibles incrementos que sobre este precio unitario podría suponer la dificultad de acceso hasta la construcción o el transporte de escombros a vertedero.

El Coste de Ejecución por Contrata de la Obra será igual al anterior más los Gastos Generales y el Beneficio Industrial del Constructor –estimados en un 19 % del P. E. M. (13 % G. G. y 6 % B. I.)–, conforme a la Reglamentación General de Contratación del Estado:

$$\text{- Demolición: } 42 \text{ €/m}^2 \times 1,25 \times 1,19 = 62,47 \text{ €/m}^2$$

Para alcanzar el coste real de la construcción, han de sumarse –siguiendo lo establecido por el punto 1 del apartado I del Anexo 2 de la Orden ECO 805/2003, al que remiten los puntos 1 y 2 de su apartado IV–, los honorarios técnicos y gastos asociados, cifrados en un 18%:

$$\text{- Demolición: } 62,47 \text{ €/m}^2 \times 1,18 = 73,72 \text{ €/m}^2$$

Puesto que la superficie construida es de 406 m², su coste de demolición asciende a:

$$\text{Demolición de vivienda: } 406 \text{ m}^2 \times 73,72 \text{ €/m}^2 = 29.930,32 \text{ €}.$$

6.- Valor final de la Finca.

El valor final es la suma del valor de la tierra y sus construcciones:

$$\text{Valor de la Finca: } 1.551.674,52 \text{ €} - 29.930,32 \text{ €} = 1.521.744,20 \text{ €}$$

El valor de la Finca Siete Corchones, de superficie 123.738 m² según el Registro de la Propiedad, y donde existe una construcción con orden de demolición firme, asciende a la expresada cantidad de **UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTIÚN MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CUATRO EUROS CON VEINTE CÉNTIMOS (1.521.744,20 €).**

Lo que se informa, desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.

Marbella, 23 de octubre de 2018

Fdo. Antonio Sarmiento Maqueda
Ingeniero Técnico Agrícola
Jefe de la Unidad de Parques y Jardines

Fdo. Inmaculada Rodríguez Cabrera
Arquitecto del Servicio
de Patrimonio y Bienes

Vº Bº de la Jefa del Servicio
de Patrimonio y Bienes
Fdo.: Lourdes Martín-Lomeña Guerrero

Anexos

Estudio de mercado de fincas rústicas.
Homogeneización.
Testigos empleados en la muestra.
Copia de los Informes de Urbanismo
Tabla de Costes de la Construcción, COA Málaga 2018.”

Visto asimismo el informe emitido por la Arquitecta, D^a M^a Jesús Ariza Quintana, de fecha 9 de octubre de 2018, del siguiente tenor literal:

“EXPTE N°	2018LCNMBR01864
INTERESADO	DIRECTOR DE ALCALDÍA
ASUNTO	Expediente General – VIVIENDA UNIFAMILIAR AISLADA
UBICACION	POLÍGONO 4. PARCELA 37. MANCHONES ALTOS REF. CATAST.: 29069A004000370000FD

INFORME:

A la vista de la Nota Interior de fecha 3/10/18 del Director de Alcaldía en la que se solicita informe sobre la construcción existente en la finca Siete Corchones, según plano de situación que se adjunta, que aclare diversos puntos, se informa:

Respecto a si la construcción, de vivienda unifamiliar, tuvo licencia.

Sobre la edificación en cuestión constan dos expedientes por infracción urbanística, DU 485/07 y DU 746/12 y un expediente de licencia de obras LOMA 118/93.

Según informe técnico de fecha 13/06/12, que obra en el expediente DU 485/07, la licencia, concedida por Decreto de fecha 8/02/93, amparaba la “*Reforma, Rehabilitación y Ampliación de una vivienda que tendría Pl.Baja y 220 m² y el cambio de uso de un volumen existente, independiente a la vivienda de 37 m², que pasaría de Cobertizo a Garaje.*

No obstante, la edificación actualmente existente consta de Pl.Baja en una superficie de 470 m², desarrollada en dos niveles, y Pl.Alta en 85 m².

Por tanto, dado que la superficie que presenta actualmente la vivienda es muy superior a la del Proyecto con Licencia y la configuración de volúmenes tanto en Planta como en Alzado y Sección no se corresponde con la aprobada, y además, de los datos que obran en el expediente de Infracciones Urbanísticas no se aprecian restos de edificación antigua, podemos concluir que la construcción de la misma requeriría una nueva Licencia por suponer cambios sustanciales respecto al Proyecto que obra en el expte. 118/93.”

Con posterioridad al citado informe no se ha tramitado expediente de licencia sobre la construcción por lo que, en conclusión, las obras de vivienda unifamiliar en la ubicación de referencia no cuentan con licencia.

Respecto a las cuestiones planteadas sobre prescripción y posibilidad de ejecución de obras para su terminación y puesta en uso, a la vista de las actuaciones que obran en los expedientes de infracciones referidos, entre las que se incluye orden de demolición de la edificación, deberá recabarse informe jurídico.

Lo que se informa desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.”

Visto asimismo el informe emitido por D. Miguel Ángel Guerrero Valle, Técnico de Grado Medio, de fecha 9 de octubre de 2018, del siguiente tenor literal:

“EXPTE N°	2018LCNMBR01864
INTERESADO	CONCEJAL DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA
ASUNTO	Expediente General - <ESTADO DE LA EDIFICACIÓN>
UBICACION	<FINCA SIETE COLCHONES>

INFORME:

A la vista de la Nota Interior de la Sra. Concejala Delegada de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 04/10/18, por la que se solicita que por esta Unidad se informe en relación al grado de terminación de las obras, se informa lo siguiente:

Que en relación a la edificación objeto del presente informe constan sendos expedientes disciplinarios con los números DU 485/07 y DU 746/12.

Examinado el informe técnico emitido con fecha 11/04/11 con motivo de la tramitación del expediente disciplinario DU 485/07, se observa que ya se informó sobre el grado de terminación de las obras, estimándose que las obras se encontraban a un 60% de su terminación.

Examinado el informe técnico emitido con fecha 05/06/13 con motivo de la tramitación del expediente disciplinario DU 485/07, se informó lo siguiente:

“Girada visita de inspección a la parcela con fecha 04/06/13 se informa que no se ha podido acceder al interior de la misma. No obstante, tras inspección ocular desde el exterior se comprueba lo siguiente:

La mayor parte de la vivienda se encuentra en construcción, remitiéndonos al informe técnico emitido por este Servicio con fecha 11/04/11, en el que se indicaba que las obras se encontraban al 60% de su terminación.

No obstante, una parte de la edificación (de unos 60 m2 de superficie, zona Norte) se encuentra aparentemente terminada, observándose instalación de aire acondicionado y de antena parabólica —se adjunta fotografía aérea en el que se delimita dicha zona de la edificación, así como fotografía tomada en el momento de la visita—.

Y, se añade que la parcela cuenta con suministro de energía eléctrica.

En resumen, y a la vista de lo indicado, se informa que la edificación se encuentra en ejecución no contando, por tanto, con las condiciones mínimas de habitabilidad necesarias para destinarse al uso de vivienda, si bien hay una parte de la misma que se encuentra aparentemente terminada y presenta signos de estar habitada o haberlo podido estar en algún momento.”

Que a requerimiento del Negociado de Infracciones Urbanísticas, desde esta Unidad se han venido realizando visitas de inspección en las que se ha comprobado que las obras no han avanzado y por tanto se encuentran paralizadas en el mismo estado de ejecución. Y en particular, la última visita se realizó con fecha 21/08/18, emitiéndose informe por esta Unidad de Inspección del siguiente tenor literal:

“Girada visita de inspección el 01-08-18, se observa desde el exterior, que en la parcela de referencia no se han iniciado las obras para la reposición de la realidad física alterada, de obras consistentes en construcción de vivienda.”

Lo que se informa desde el punto de vista técnico, a los efectos oportunos.”

Visto el informe jurídico emitido por la Jefa de Unidad Jurídica de Disciplina, D^a María Auxiliadora Calleja Cabrerizo, de fecha 17 de octubre de 2018, del siguiente tenor literal:

“EXPTE N°	2018LCNMBR01864
INTERESADO	DIRECTOR GENERAL DE ALCALDÍA
ASUNTO	Expediente General - SOLICITUD DE INFORME SOBRE ESTADO DE LA EDIFICACIÓN
UBICACION	FINCA SIETE CORCHONES

INFORME JURÍDICO

ANTECEDENTES:

La Nota Interior de la Sra. Concejal Delegada de Ordenación del Territorio de 04.10.18, a la que se adjunta Nota Interior del Director de Alcaldía de fecha 03.10.18 del siguiente tenor literal:

“A la vista del requerimiento realizado por la Sra. Alcaldesa a fin de que por el Servicio de Patrimonio y Bienes se proceda a realizar la valoración de diversos bienes cuya entrega está prevista en pago por responsabilidad civil para su aplicación a servicios públicos (Ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga), es necesario que se emita, para el tercero de los bienes a valorar, finca denominada Siete Corchones, situada en Suelo No Urbanizable Forestal, un informe en relación a la construcción existente que aclare los siguientes puntos:

- *Si dicha construcción, de vivienda unifamiliar, tuvo licencia.*

- *En caso negativo, si están prescritas las posibles acciones legales por parte de la Administración.*
- *Si en caso de que estén prescritas las actuaciones, teniendo en cuenta que la vivienda no reúne las condiciones de habilidad por haber quedado inconclusa, si se admitirían obras para su terminación y puesta en uso.*

Asimismo, le ruego que, para definir el grado de terminación de la vivienda, se gire visita de inspección por técnico de su Delegación.”

Asimismo, se adjunta plano de situación para la identificación de la finca.

CONSIDERACIONES:

Se solicita informe urbanístico sobre la finca denominada Siete Corchones situada en Suelo No Urbanizable Forestal.

En cuanto a lo solicitado, y teniendo en cuenta lo señalado en los informes técnicos de fechas 09.10.18, emitidos con motivo de la Nota Interior que nos ocupa, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primera.-

En primer lugar y tal como se desprende de los informes técnicos emitidos con fecha 09.10.18, debemos indicar que si bien la edificación situada en la finca Siete Corchones tuvo inicialmente licencia de obras tramitada bajo el expte. LOMA 118/93, posteriormente mediante Acta de la Policía Local levantada con fecha 25.04.07 se constató la realización de nuevas obras sin licencia, que modificaban su configuración original, lo que motivó la apertura del expediente disciplinario D.U. nº 485/07 a la sociedad CONDEOR, S.L.

No obstante, el expediente disciplinario nº 485/07, fue archivado al quedar acreditado en el mismo que CONDEOR, S.L. no era titular del inmueble sito en Siete Colchones, Manchones Altos, Crta. De Istán A-7176, Km 4,100, de Marbella.

Circunstancia que conllevó la apertura del expediente D.U. nº 746/12, a nombre de CENTRO DE ALQUILER S.L., como titular de la edificación.

En dicho expediente consta resolución de fecha 29.10.13, por la que se ordena, a CENTRO DE ALQUILER S.L., la reposición de la realidad física alterada de la edificación situada en Siete Corchones, Manchones Alto, Ctra de Istán, A-7146, Km 4,100, de Marbella.

Asimismo, mediante Decreto de fecha 14.05.14 se resolvió desestimar el recurso de reposición interpuesto por CENTRO DE ALQUILER, S.L., así como “*Mantener la orden dictada a Centro de Alquiler Marbella, S.L. para la reposición de la realidad*

física alterada, como titular de la edificación donde se han realizado las obras sin licencia, consistentes en construcción de vivienda en Siete Corchones, Manchones Altos, Crta. De Istán A-7176, Km 4,100, de Marbella, afectando a terrenos clasificados por el PGOU vigente como Suelo No Urbanizable de Especial Protección Compatible e identificados como Zonas de Interés Territorial, por lo que dichas obras resultan incompatibles con la ordenación urbanística vigente, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 183 de la LOUA y artículos concordantes del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía.”

Resolución administrativa que ha sido confirmada mediante Sentencia firme nº 258/2018 de fecha 12.02.18 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sala de lo Contencioso Administrativo de Málaga, (R. Apelación nº 0798/2016).

En la actualidad se ha impuesto una primera multa coercitiva como consecuencia del incumplimiento de la orden de reposición dictada en su día. Acto administrativo que también ha sido confirmado en vía contencioso administrativo mediante la Sentencia firme nº 249/18 de 20.06.18 del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Málaga. (P.A. nº 685/2015).

Segunda.-

En cuanto al resto de las cuestiones planteadas y a tenor de lo señalado en la consideración previa, debemos concluir que no sólo no ha caducado la acción para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística, sino que la edificación cuenta con una orden de demolición firme.

Este es mi informe, que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

Vista la Nota Interior emitida por D. Antonio Rubio Morales, de fecha 4 de febrero de 2019 al Director General de la Alcaldía, D. Mario Ruiz Núñez, del siguiente tenor literal:

“Examinados los borradores de minutas notariales consensuadas con la Administración Judicial (IDEA ASESORES, S.L.), relativos a la entrega de bienes, en pago de la responsabilidad civil, para su aplicación a servicios públicos, en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, según acuerdo plenario de 5 de julio de 2018, punto 2 del Orden del día, esta Asesoría Jurídica muestra su conformidad con los mismos, sin perjuicio de que se dé cumplimiento a las prescripciones contenidas en el artículo 27 Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía”.

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor General, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 8 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME

ASUNTO

Propuesta de la Alcaldía-Presidencia al Pleno de la Corporación para aceptación de bienes en ejecución de Acuerdo de Pleno de 5 de julio de 2018. (Finca Siete Corchones)

FUNDAMENTOS JURÍDICOS.

- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el Régimen Jurídico del Control Interno de las Entidades del Sector Público Local. (RDCI)
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Acuerdo de Pleno de fecha 20 de diciembre de 2018 en su punto segundo, por el que se aprueba el régimen de fiscalización e intervención limitada previa de requisitos básicos a comprobar en función de la naturaleza del expediente.

INFORMO

Mediante nota interior del Director Gral. de Alcaldía de fecha 5 de febrero de 2019, se remite a esta Intervención la propuesta descrita con anterioridad, incorporada al expediente administrativo tramitado al efecto.

Dicha propuesta parte de lo dispuesto en el apartado segundo de la disposición adicional septuagésima de la Ley 2/2012, de 29 de junio de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012, en la redacción dada por la disposición final decimoséptima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para 2018.

Se propone tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga y, en consecuencia, aceptar la cesión a este Ayuntamiento de la “Finca Siete Corchones”, finca registral número 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, que se incorporará al patrimonio municipal con un valor de 1.521.744,20 euros (El valor de tasación de la finca asciende a 1.551.674,52 €, al que hay que descontar el valor de la demolición de la vivienda por 29.930,32 € sobre la que pesa una orden de demolición firme) de conformidad con el informe de valoración obrante en el expediente.

El titular actual del mencionado inmueble es Condeor, S.L., indicándose que en materia de tributos locales, se encuentran devengados y pendientes de pago el correspondiente Impuesto sobre Bienes Inmuebles y la Tasa Municipal de Basura objeto de cesión correspondiente al ejercicio 2019. En consecuencia, para determinar la responsabilidad civil deducida a consecuencia de esta cesión habrá que reducir el importe de valoración de los inmuebles cedidos en el importe actualizado de la deuda tributaria pendiente a la fecha en que se vaya a otorgar la correspondiente Escritura Pública de cesión. Se ha comprobado que se prevé tal extremo en la página 17 del borrador incorporado al expediente y conformado por la Asesoría Jurídica Municipal.

Una vez otorgada la Escritura Pública se procederá a dar de alta los inmuebles en la contabilidad municipal por su valoración de conformidad con el informe del Servicio de Patrimonio y a contabilizar la extinción de las deudas afectas por confusión.

Se hace expresa advertencia de que la incorporación al patrimonio municipal implica un mayor gasto computable a efectos del cálculo de la regla de gasto.

La propuesta que se informa no tiene trascendencia sobre el presupuesto de gastos municipal, por lo que el presente informe no tiene la consideración de informe de fiscalización.

Se informa favorablemente el expediente.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona, de fecha 15 de febrero de 2019, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA – PRESIDENTA AL PLENO PARA ACEPTACIÓN DEL BIEN INMUEBLE CONOCIDO – FINCA SIETE CORCHONES- (Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella) EN EJECUCIÓN DE ACUERDO PLENO DE 5 DE JULIO DE 2018 AL PUNTO SEGUNDO DEL ORDEN DEL DÍA, EN AUTOS DE EJECUTORIA 48/15 DE LA SECCIÓN PRIMERA DE LA ILTMA AUDIENCIA PROVINCIAL DE MÁLAGA, SUMARIO 07/2007 DIMANANTE DEL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE MÁLAGA

I.- Objeto

Con fecha 8 de Febrero de 2019 se remite a la Secretaría General del Pleno, expediente relativo a “Propuesta de la Sra. Alcaldesa Presidenta al Pleno para la aceptación del inmueble conocido – Finca Siete Corchones- (Finca registra nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella) en ejecución de acuerdo Pleno de 5 de Julio de 2018 al punto segundo del orden del día, en autores de ejecutoria 48/15 de la sección primera de la Ilmta. Audiencia Provincial de Málaga, sumario 07/2007 dimanante del Juzgado de instrucción nº 5 de Málaga:

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto en la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la finca conocida como “Siete Corchones”, finca registral número 34738 del Registro de la Propiedad nº de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos a la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa – Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del sumario 21/2007, según autor de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente al Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en el artículo 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero,

por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- *Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos ejecutoria 48/15, dimanantes del procedimiento de sumario 21/2007, para su toma de consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.”*

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y Disposición Adicional Cuarta del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

II.- Legislación aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).
- Ley 33/2003, de 3 de noviembre, del Patrimonio de las Administraciones Públicas (LPAP).
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía (LAULA).
- Ley 7/1999, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (LBELA).
- Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía (RBELA).
- Decreto de 8 de febrero de 1946, por el que se aprueba la nueva redacción oficial de la Ley Hipotecaria.
- Decreto de 14 de febrero de 1947, por el que se aprueba el Reglamento Hipotecario.
- Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

IV.- Fundamentos de Derecho

PRIMERO.- *Del régimen jurídico de adquisición de bienes por parte de una entidad local, y particularmente en virtud de procedimiento judicial o administrativo*

A tal efecto y conforme al orden de fuentes aplicable en materia de bienes de las entidades locales hemos de partir de lo señalado en el art. 9.2 LCSP conforme al cual “quedan, asimismo, excluidos de la presente ley los contratos de compraventa, donación, permuta, arrendamiento y demás negocios jurídicos análogos sobre bienes inmuebles, valores negociables y propiedades incorpóreas, a no ser que recaigan sobre programas de ordenador y deban ser calificados como contratos de suministro o servicios, que tendrán siempre el carácter de contratos privados y se regirán por la legislación patrimonial”.

Por su parte, el **art. 15 LPAP** (de aplicación general) señala que *“las Administraciones Públicas podrán adquirir bienes y derechos por cualquiera de los modos previstos en el ordenamiento jurídico y, en particular, por los siguientes:*

- a) Por atribución de la ley.*
- b) A título oneroso, con ejercicio o no de la potestad de expropiación.*
- c) Por herencia, legado o donación.*
- d) Por prescripción.*
- e) Por ocupación.*

En lo que concierne a la legislación andaluza en materia de bienes de las entidades locales señala el **art. 8 LBELA** que:

“Las Entidades locales podrán adquirir y poseer toda clase de bienes y derechos y ejercitar las acciones pertinentes para la defensa de su patrimonio, de conformidad con lo establecido en la presente Ley y demás normativa que resulte de aplicación”.

Para añadir seguidamente en su **art. 9** que:

“Las Entidades Locales pueden adquirir bienes y derechos por cualquier título, oneroso o lucrativo, de derecho público o de derecho privado, de conformidad con el ordenamiento jurídico, y en particular:

- a) Por expropiación forzosa.*
- b) Por cesión de naturaleza urbanística.*
- c) Por prescripción adquisitiva.*
- d) Por sucesión administrativa y, especialmente, a consecuencia de modificaciones de términos municipales o transferencias o de competencias de otras Administraciones.*

En desarrollo de las previsiones anteriores señala el **art. 20 RBELA** que:

“Las Entidades locales pueden adquirir bienes y derechos por cualquier título, oneroso o lucrativo, de derecho público o derecho privado, de conformidad con el ordenamiento jurídico y, en particular:

- a) Por expropiación forzosa.*
- b) Por cesión de naturaleza urbanística.*
- c) Por prescripción adquisitiva.*
- d) Por procedimiento judicial o administrativo.*
- e) Por sucesión administrativa, y, especialmente, a consecuencia de modificaciones de términos municipales o transferencias de competencias de otras Administraciones”.*

Señalando específicamente el **art. 27 RBELA** en relación a la adquisición por procedimiento judicial o administrativo que:

“1. En los supuestos de adjudicación de bienes o derechos de las Entidades Locales, dimanante de procedimiento judicial o administrativo, se identificará con precisión el bien o derecho si no lo estuviere y se procederá a su tasación por personal técnico.

2. Practicada la identificación y valoración del bien se calificará y se inscribirá la adquisición del mismo en el Inventario, y en los registros correspondientes”.

Junto a tales prescripciones generales, han de tenerse en cuenta determinadas consideraciones de aplicación “sui generis” al Excmo. Ayuntamiento de Marbella en relación a las deudas pendientes del Ayuntamiento de Marbella con la Seguridad Social y con la Hacienda Pública estatal contenidas contenida en la disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, y especialmente su apartado Dos que señala expresamente que:

“Se aplicará a la cancelación anticipada de las fracciones, mediante la reducción del plazo de duración total del fraccionamiento, el cobro de cualquier indemnización que el

Ayuntamiento de Marbella, los entes de derecho público dependientes del mismo y las sociedades mercantiles de las que sea titular tuvieran reconocidas por los órdenes jurisdiccionales civil o penal mediante sentencia judicial firme.

En el supuesto de que tales indemnizaciones se concreten mediante la entrega al Ayuntamiento de bienes o derechos, los mismos quedarán afectos en virtud de la presente Ley al pago de la deuda fraccionada pendiente y se ejecutarán directamente de acuerdo con lo previsto en el artículo 172 de la Ley General Tributaria y 34 de la Ley General de Seguridad Social. Se podrán excluir de esa regla los bienes o derechos que, mediante acuerdo del Pleno del Ayuntamiento, se destinen a la prestación de los servicios públicos municipales, sin que ello suponga minoración alguna de la deuda pendiente que hubiere sido objeto del fraccionamiento citado.

A tal efecto y tal y como obra en el expediente remitido por parte del Pleno de la Corporación del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en su sesión extraordinaria celebrada el día 5 de julio de 2018 se adoptó acuerdo por el que se solicitaba en el seno de la ejecutoria 48/15 de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga, la entrega en pago por la responsabilidad civil contraída, de los bienes inmuebles, instalaciones y obras identificados al objeto de que sean aplicados a servicios públicos conforme establece la Disposición Final 27 de la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos para 2018, entre ellos la Finca “Siete Corchones” (Finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, parcela de terreno rústico conocida como “Siete Corchones” de Marbella).

SEGUNDO.- Del procedimiento de la adquisición de la finca “Siete Corchones” por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud de procedimiento judicial, y particularmente por cesión en el seno de la ejecutoria 48/2015 por la responsabilidad civil contraída en virtud de la condena del Sr. D. Juan Antonio Roca Nicolás

El art. 15 LPAP establece una cláusula abierta conforme a la cual se da cabida a cualquier modo de adquisición al señalar que “*las Administraciones Públicas podrán adquirir bienes y derechos por cualquiera de los modos previstos en el ordenamiento jurídico.*”

Asimismo y en el propio articulado del RBELA en su art. 20 se recoge tal y como hemos tenido ocasión de señalar la posibilidad de adquisición de bienes y derechos derivada de la adjudicación mediante procedimiento judicial o administrativo. E igualmente la LPAP (con carácter no básico) recoge dicha modalidad de adquisición.

De manera que para que sean adquiridos los bienes que se han adjudicado en un procedimiento administrativo o judicial se exige por el RBELA, por un lado (art. 27):

- La identificación con precisión del bien o derecho y su tasación por personal técnico.
- Una vez practicada la identificación del bien se calificará y se inscribirá la adquisición del mismo en el Inventario, y en los Registros correspondientes.

Y de otro con carácter general, el art. 14 RBELA en cuanto al contenido del expediente administrativo recoge una serie de requisitos, algunos de los cuales resultan de aplicación a la adquisición pretendida, pues como señala el apartado 1 de dicho precepto:

“Cualquier acto de adquisición y disposición onerosas de bienes y derechos patrimoniales de la Entidad Local precisará, en todo caso, expediente en el que consten las siguientes actuaciones:

a) Memoria de la Presidencia de la Entidad Local en la que se especifiquen los bienes o derechos que van a ser objeto de adquisición o disposición. En ella se hará constar que se ha dado cumplimiento a la depuración física o jurídica del bien cuando así proceda.

(...)

d) Informe de la Intervención al que se unirá la preceptiva retención del crédito por el importe del gasto, cuando éste corresponda.

e) Informe de valoración suscrito por persona técnica competente”.

Junto a tales consideraciones ha de tenerse en cuenta que como señala el art. 50.2 LAULA *“los elementos del patrimonio de las entidades locales, en atención al uso o servicio destinado, se clasifican en demaniales y patrimoniales”*, para añadir seguidamente en su art. 51 que *“los bienes y derechos de las entidades locales se entienden adquiridos con el carácter de patrimoniales, sin perjuicio de su posterior afectado al uso o servicio de interés general”*.

Lo que a su vez ha de ser puesto en consonancia de un lado con lo dispuesto en la propia disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 que exige destinar los bienes adquiridos a su amparo por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la *“prestación de servicios públicos municipales”* y por tanto atribuyendo a los mismos una obligada afectación que exige su calificación como bienes de dominio público y por tanto a la sujeción al régimen exorbitante que resulta de aplicación a los bienes que ostentan (o han de ostentar) dicha calificación jurídica.

Lo cual queda corroborado en la memoria de necesidad justificativa de la aceptación del bien inmueble conocido como –Finca Siete Corchones- incorporado al expediente en el que expresamente se señala lo siguiente:

“Como continuación de la voluntad municipal se adoptó acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 30 de julio de 2018 al punto 11.1 del Orden del día sobre innovaciones de planeamiento al vigente PGOU de Marbella de 1986 en cuya parte expositiva se manifiesta que la misma responde a la necesidad de:

“...obtención de sistemas generales y locales de equipamiento, necesarios para la ciudad y en los que poder implantar, en su momento, equipamientos públicos de carácter general y local. Dichos equipamientos devienen de la aplicabilidad de la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018 y en aplicación de su disposición final vigésimo séptima para su destino a servicios públicos.

Así los puntos 6, 10 y 11 se contiene la declaración de voluntad innovadora respecto a los bienes inmuebles contenidos a la declaración plenaria tales como Finca la Caridad; Finca Siete Corchones y Helipuerto. Dice así:

(...)

*Al punto 10: “10. Finca Siete Corchones. Propuesta: Parcela de terrenos rústico de 123.700 metros cuadrados de superficie, finca registral nº 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, que de conformidad a los acuerdos adoptados en sesión plenaria de 5 de julio de 2018 van a incorporarse al patrimonio municipal con destino a equipamientos públicos de conformidad con lo dispuesto en la Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2018, disposición final vigésimo séptima, proponiendo su calificación como sistema general. **Se plantea la modificación del vigente PGOU, calificando los terrenos como sistema general, lo que permite actuar sobre los terrenos para su adaptación al esparcimiento público –parque periurbano- y actividades deportivas compatibles con el mismo que, tras la adaptación del Plan General a la LOUA, podría acometerse de forma casi inmediata”.***

De manera que en principio y una vez analizado el contenido del expediente el mismo se ajusta con carácter general a las premisas legales ya indicadas, si bien existen 2 aspectos que han de ser puestos de manifiesto:

1. En cuanto a la memoria justificativa la misma se suscribe por el Director General de Alcaldía, incumpliendo lo señalado en el art. 14 RBELA que exige la suscripción de la misma por la Sra. Alcaldesa Presidenta a tener de lo preceptuado en dicho precepto reglamentario.

2. De la insuficiente depuración física y jurídica del bien que se pretende adquirir en los términos que seguidamente serán objeto de análisis desde una óptica estrictamente jurídica.

TERCERO.- De la necesaria depuración física y jurídica del bien inmueble que se pretende adquirir por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud de procedimiento judicial.

Como ya hemos tenido ocasión de señalar el art. 14 RBELA exige para cualquier acto de adquisición la constancia de que se ha dado cumplimiento a la depuración física y jurídica del bien cuando así proceda.

A tal efecto y en cuanto al alcance de dicha depuración puede traerse a colación de la STS, Sala 3ª de 23 de Noviembre de 2011 (EDJ 2011/282213), que si bien viene referida a un supuesto de enajenación, los criterios que en ella se establecen en cuanto a la obligada “depuración física y jurídica de los bienes” resultan plenamente extrapolables al supuesto que nos ocupa, dado que el art. 14 RBELA exige la misma tanto para los supuestos de adquisición como de enajenación, señalando en su **FD Cuarto** que:

“La depuración de la situación de los inmuebles objeto de transmisión no es un trámite destinado a salvaguardar los intereses exclusivamente particulares de los futuros adquirentes, sino una manifestación del principio rector de la gestión de los bienes patrimoniales de cualquier Administración consistentes en la eficiencia económica en su explotación y la mejor satisfacción del interés general (STS de 31 de Mayo de 2011, RC 4589/2007), principio cuyo cumplimiento obliga a clarificar cualquier situación que pueda afectar a la enajenación del inmueble tanto desde el punto de vista meramente físico como jurídico, evitando de esta manera no sólo la frustración de las expectativas del adquirente, sino eventuales litigios contra la Administración, entre otras consecuencias.

La depuración de la situación física es la actividad encaminada a identificar el bien en sus elementos esenciales, como la superficie, linderos y demás circunstancias relevantes. El deslinde sólo constituye uno de los diferentes medios que pueden aplicarse a esta finalidad, aunque sin duda el más significativo y dotado de un procedimiento específico. Su cita en el artículo 136 ha de considerarse, por tanto, de carácter meramente ejemplificativo.

Por otro lado, la depuración de la situación jurídica está destinada a definir todas las circunstancias de tal naturaleza que puedan afectar al derecho de dominio. Entre éstas se halla la falta de inscripción del inmueble, pero, con evidencia, también la existencia de errores en esa inscripción y de cargas o derechos de terceros. Por esta causa, el Reglamento General de la Ley del Patrimonio de las Administraciones Públicas se refiere a la depuración de los bienes inmuebles y derechos “inscritos en el Registro de la Propiedad”, lo que no tendría sentido si, de compartirse el parecer de la recurrente, la depuración jurídica se consuma con la inscripción del inmueble...”

De manera que atendiendo a los criterios anteriormente referenciados se hace necesario poner de manifiesto una serie de extremos, que se deducen de la documentación obrante en el expediente:

- **En cuanto al informe de valoración** incorporado al expediente emitido por la Arquitecto del Servicio de Patrimonio y Bienes, el Jefe de la Unidad de Parques y Jardines y visado por la Jefa del Servicio de Patrimonio y Bienes de fecha de 23 de octubre de 2018, se estima un valor final de la finca de **1.521.744,20 €**, el cual se considera razonable en virtud de Providencia dictada por la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Málaga (Ejecutoria 48/2015) con fecha 19 de Diciembre de 2018.

No obstante, y sin perjuicio de ello ha de llamarse la atención que dicho valor se obtiene conforme al informe referenciado tras descontar el coste de demolición (**29.930,32€**) de una vivienda en construcción existente sobre la finca que se pretende adquirir; vivienda que no es objeto de la cesión que se pretende instrumentar en favor del Excmo. Ayuntamiento de

Marbella tal y como expresamente consta en la minuta (o borrador) de escritura incorporada al expediente y en la que se señala literalmente:

“Tal y como se ha establecido en el expositivo del presente documento, declara la parte cedente y acepta expresamente la cesionaria que, en el interior de la referida Finca Registral se ubica una casa en construcción cuya titularidad no es de CONDEOR S.L. y por ende, no forma parte de la presente cesión”.

De manera que tal y como igualmente consta en el expediente administrativo, existe informe jurídico emitido por el servicio de Disciplina Urbanística con fecha de 17 de Octubre de 2018 en el que se hace constar la existencia de procedimiento de restablecimiento de la realidad física alterada en los siguientes términos literales:

“Primera.- En primer lugar y tal y como se desprende de los informes técnicos emitidos con fecha 09.10.18, debemos indicar que si bien la edificación situada en la finca Siete Corchones tuvo inicialmente licencia de obras tramitada bajo el expte. LOMA 118/93, posteriormente mediante Acta de la Policía Local levantada con fecha 25.04.07 se constató la realización de nuevas obras sin licencia, que modificaban su configuración original, lo que motivó la apertura del expediente disciplinario D.U. nº 485/07 a la sociedad CONDEOR, S.L.

No obstante, el expediente disciplinario nº 485/07, fue archivado al quedar acreditado que CONDEOR S.L. no era titular del inmueble sito en Siete Corchones, Manchones altos, Crta. De Istán A-7176, Km 4,100, de Marbella.

Circunstancia que conllevó la apertura del expediente D.U. nº 746/12, a nombre de CENTRO DE ALQUILER S.L. como titular de la edificación.

En dicho expediente consta relación de fecha 29.10.13, por la que se ordena a CENTRO DE ALQUILER S.L. la reposición de la realidad física alterada de la edificación situada en Siete Corchones, Manchones Altos, Ctra de Istán, A-7146, Km 4,100 de Marbella.

Asimismo, mediante Decreto de fecha 14.05.14 se resolvió desestimar el recurso de reposición interpuesto por CENTRO DE ALQUILER S.L., así como “mantener la orden dictada a Centro de Alquiler Marbella S.L. para la reposición de la realidad física alterada, como titular de la edificación donde se han realizado las obras sin licencia, consistentes en construcción de vivienda en Siete Corchones, Manchones Altos, Crta. de Istán A-7176, Km 4,100 de Marbella, afectando a terrenos clasificados por el PGOU vigente como Suelo No Urbanizable de Especial Protección Compatible e identificados como Zonas de Interés Territorial, por lo que dichas obras resultan incompatibles con la ordenación urbanística vigente, todo ello de conformidad con lo previsto en el artículo 183 de la LOUÇA y artículos concordantes del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía”.

Resolución administrativa que ha sido confirmada mediante Sentencia firme nº 258/2018 de fecha 12.02.18 del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, Sala de lo Contencioso – Administrativo de Málaga (R. Apelación nº 0798/2016).

En la actualidad se ha impuesto una primera multa coercitiva como consecuencia del incumplimiento de la orden de reposición dictada en su día. Acto administrativo que también ha sido confirmado en vía contencioso – administrativo mediante la Sentencia firme nº 249/18 de 20.06.18 del Juzgado de lo Contencioso – Administrativo nº 1 de Málaga (P.A. nº 685/2015).

Segunda.-

En cuanto al resto de las cuestiones planteadas y a tenor de lo señalado en la consideración previa, debemos concluir que no sólo no ha caducado la acción para el ejercicio de la protección de la legalidad urbanística, sino que la edificación cuenta con una orden de demolición firme”.

Por tanto, atendiendo al hecho de que dicha construcción sobre la que pesa orden de demolición “firme” es titularidad de la entidad mercantil CENTRO DE ALQUILER S.L., y

que a tenor de lo expuesto no es objeto de cesión en favor del Excmo. Ayuntamiento de Marbella por lo que en consonancia con lo dispuesto en el art. 38 RDUa que dispone que *“las medidas de protección de la legalidad urbanística tienen carácter real y alcanzan a los terceros adquirentes de los inmuebles objeto de tales medidas, dada su condición de subrogados por Ley en las responsabilidades contraídas por el causante de la ilegalidad urbanística”* es dicha entidad mercantil la que debe soportar los “costes de demolición” y no el Excmo. Ayuntamiento de Marbella como así entendemos que ocurre al descontar de la valoración del inmueble (exclusivamente el suelo) los costes de demolición de dicha vivienda.

A ello se añade la falta de depuración física y jurídica de dicha situación al no haberse efectuado y ejecutado “materialmente” la referida orden de demolición, y que puede generar perjuicios de diversa índole a la hora de materializar el destino de bien de dominio de público de servicio público a que resulta obligado el Excmo. Ayuntamiento de Marbella en virtud de la normativa ya referenciada.

- En lo atinente a las **cargas** sobre la finca que se pretende adquirir o ceder en virtud de ejecución judicial como pago de la responsabilidad civil en favor del Excmo. Ayuntamiento en diversos procesos judiciales, y que constan en la Nota Simple (copia) del Registro de la Propiedad de Marbella nº 3 de fecha de 20 de Diciembre de 2018 e incorporada al expediente, han de señalarse una serie de consideraciones:

1. En virtud de auto dicha por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Málaga de 29 de Enero de 2019, se decreta el alzamiento de la anotación preventiva de embargo y de prohibición de disponer que hubieren sido decretadas en dicha causa librándose al efecto los mandamientos oportunos.

2. Sin perjuicio de lo anterior, y de acuerdo con la nota simple incorporada al expediente consta que dicha finca **se encuentra gravado por su origen con un censo**, siendo el mismo un derecho real de contenido limitado que recae sobre un bien inmueble y responden a la realización de ciertas prestaciones reiteradas, en productos naturales o en dinero, que ha de entregar el propietario o poseedor de la finca gravada, y cuya regulación se encuentra contenida en los arts. 1604 y ss del Código Civil, aspecto que a juicio de quien suscribe habría de ser objeto de la correspondiente depuración a los efectos que en su caso pudieren afectar o corresponder al Excmo. Ayuntamiento en virtud de la adquisición, y cuya cuantía en su caso, ni siquiera se encuentre concretada, averiguada o valorada.

3. Asimismo de acuerdo con la nota simple incorporada la totalidad de la finca perteneciente a CONDEOR S.L. se encuentra gravada con una anotación de embargo preventivo a favor de la mercantil Azuche 88 S.L. por un total de 1.636.118, 52 euros de principal y 490.835,55 de intereses según juicio de 28 de Mayo de 2008 decretado por el Juzgado de 1ª instancia número 36 de Madrid, constando su prórroga por 4 años más en virtud de mandamiento librado por el Secretario Judicial de dicho Juzgado con fecha 21 de Noviembre de 2011, y objeto de anotación con fecha 31 de enero de 2012.

A tal efecto el **art. 86 de la Ley Hipotecaria** señala que *“las anotaciones preventivas, cualquiera que sea su origen, caducarán a los 4 años de la fecha de anotación misma, salvo aquellas que tengan señalado en la Ley un plazo más breve.*

No obstante, a instancia de los interesados o por mandato de las autoridades que las decretaron, podrán prorrogarse por un plazo de cuatro años más, siempre que el mandamiento ordenando la prórroga sea presentado antes de que caduque el asiento.

La anotación prorrogada caducará a los cuatro años de la fecha de la anotación misma de prórroga. Podrán practicarse sucesivas ulteriores prórrogas en los mismos términos.

La caducidad de las anotaciones preventivas se hará constar en el Registro a instancia del dueño del inmueble o derecho real afectado.”

A tal efecto si bien así se declara en la minuta (borrador) de escritura en relación a anotación de embargo preventivo que el mismo se encuentra caducado, habría de atenderse a lo dispuesto en el apartado 3 del art. 353 del Reglamento Hipotecario solicitando e incorporando al expediente la correspondiente certificación de cargas, pues de conformidad con el mismo:

“Las menciones, derechos personales, legados, anotaciones preventivas, inscripciones de hipotecas o cualesquiera otros derechos que deban cancelarse o hayan caducado con arreglo a lo dispuesto en la Ley Hipotecaria, no se comprenderán en la certificación.

A este efecto, se entenderá también solicitada la cancelación que proceda por el solo hecho de pedirse la certificación, y se practicará mediante extensión de la correspondiente nota marginal cancelatoria, antes de expedirse aquélla.

Del mismo modo podrá procederse cuando se practique cualquier asiente relativo a la finca o derecho afectado. Si la solicitud de certificación se realiza por quien no es titular de la finca o derecho, o cuando el asiento a practicar no sea de inscripción, el Registrador advertirá al solicitante o presentante antes del despacho de la certificación o de practicar el asiente que éstos darán lugar a la cancelación de las cargas caducadas conforme a lo dispuesto en este artículo”.

4. Y en lo que se refiere a las anotaciones relativas a tributos locales devengados y pendientes de pago habrá de estarse a lo dispuesto en el informe emitido por la Intervención Municipal con fecha 8 de Febrero de 2019.

IV.- Conclusiones

I. Que en virtud de lo establecido en el Fundamento Primero del presente informe resulta ajustado a Derecho la adquisición de bienes inmuebles en virtud de procedimiento judicial de acuerdo con la normativa referenciada y atendiendo a los términos y requisitos que exige la misma, siendo el órgano competente para la adopción del correspondiente acuerdo el Pleno de la Corporación, de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional septuagésima de la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

II. Que en cuanto a los requisitos y procedimiento una vez analizado el contenido del expediente si bien con carácter general se ajusta a las premisas legales indicadas, existen 2 aspectos que han de ser objeto de la correspondiente subsanación con carácter previo a la adopción del correspondiente acuerdo por parte del Pleno de la Corporación

- En cuanto a la memoria justificativa la misma se suscribe por el Director General de Alcaldía, incumpliendo lo señalado en el art. 14 RBELA que exige la suscripción de la misma por la Sra. Alcaldesa Presidenta a tener de lo preceptuado en dicho precepto reglamentario.

- En tanto que a la depuración física y jurídica del bien que se pretende adquirir habrá de estarse a lo señalado en el Fundamento Tercero del presente informe debiendo procederse en los términos indicados, y llevando a cabo las actuaciones correspondientes por los Servicios Municipales competentes, a fin de evitar posibles reclamaciones u acciones por terceros que pudieran impedir, menoscabar o frustrar la obligada afectación de la finca que se pretende adquirir como bien de dominio público de servicio público, o bien la minusvaloración de la responsabilidad civil reconocida en proceso judicial en favor del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y que se pretende satisfacer mediante la entrega del bien que es objeto del presente informe en los términos previstos en la ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012 (con vigencia indefinida) en su redacción dada por la ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez siendo las 14,05h.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA**, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña, seis del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Costa del Sol Sí Puede y dos del Grupo Municipal de Izquierda Unida) y dos abstenciones por ausencia de los Sres. Cardeña Gómez y Bernal Gutiérrez

ACUERDA

PRIMERO.- Tomar conocimiento del auto de 29 de enero de 2019 de la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, pieza de administración judicial nº 21.30/2007, dimanante del Sumario 21/2007, y en consideración al mismo, de conformidad a lo dispuesto a la Disposición Final septuagésima de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 y acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 (Punto 2º del Orden del día) aceptar la cesión al Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella de la finca conocida como “Siete Corchones”, finca registral número 34738 del Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, al valor fijado en Valoración Municipal al expediente EI 389/18 del Servicio de Patrimonio y Bienes del Ayuntamiento, ratificado por providencia de 19 de diciembre de 2018 y en los términos contenidos a la minuta notarial autorizada por la Sala.

SEGUNDO.- Autorizar y facultar a la Alcaldesa Presidenta a la firma de minuta notarial autorizada por la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, a los autos de la ejecutoria 48/2015, dimanante del Sumario 21/2007, según auto de 29 de enero de 2019, y cuantos documentos sean necesarios para la ejecución del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018 al punto 2 del Orden del día y acuerdo primero del presente, debiendo incorporarse seguidamente el Inventario general consolidado de bienes y derechos del Ayuntamiento de conformidad a lo dispuesto en los artículos 95 y siguientes del Decreto 18/2006, de 24 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y demás concordantes de aplicación. y demás concordantes de aplicación.

TERCERO.- Dar traslado de los anteriores acuerdos a la Sección Primera de la Ilma Audiencia Provincial de Málaga, autos de ejecutoria 48/15, dimanantes del procedimiento de sumario 21/2007, para su toma en consideración a los efectos de cumplimiento del acuerdo pleno de 5 de julio de 2018, al punto 2 del Orden del día y a las mercantiles cedentes.

5.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.- No se presentan mociones de urgencia.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los números del **151 al 1400 de 2019**, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 14, 21, 28 y 30 (EXTRAORDINARIA Y URGENTE) DE ENERO Y 4 DE FEBRERO DE 2019.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 14, 21, 28 y 30 (extraordinaria y urgente) de enero y 4 de febrero de 2019 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

La **Sra. Alcaldesa** se ausenta a las 14,10h. y se incorpora a las 14,25h, delegando de forma verbal la presidencia en la **Sra. Caracuel García**.

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Nosotros queríamos, como puede saber buena parte de la ciudadanía, se ha hecho en estas últimas semanas una exposición pública de una licitación para un concurso, una adjudicación de un establecimiento de playas en la Duna del Pinillo, que es una duna embrionaria de alto valor ecológico, que está en trámites de inclusión dentro de la reserva dunar, que así lo ha pedido este Pleno; sin embargo, nos llama la atención cómo la Junta de Andalucía pues haya sacado a exposición pública esta cuestión, de manera que está iniciando un procedimiento que podría culminar en permitir que un particular, en concreto además, porque es un proceso directo de adjudicación instale un chiringuito fijo, instalación con doscientos metros de superficie y setenta de terraza encima de una duna. Aquí desde luego el Ayuntamiento tiene que hacer un informe, o le ha tenido ya que solicitar a la Junta de Andalucía dando su opinión, y tiene que hacer otra cuestión, que es terminar la memoria técnica para cumplimentar la adhesión de esta duna del Pinillo en la Memoria Económica....

(La Sra. Presidenta le indica que ha concluido su tiempo)

Continúa:

“Si no le he preguntado nada.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Lleva usted un minuto y once segundos, la pregunta está escrita y lleva usted consumido un minuto once segundos.”

Continúa el **Sr. Díaz Becerra**:

¿Tenemos duna o chiringuito?

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Bueno, pues dentro de las competencias que el ordenamiento jurídico otorga al Ayuntamiento en materia de protección medioambiental pues la ejecutaremos, evidentemente, con el criterio que determine Pro Dunas.

Evidentemente, usted me dice a mí que tenemos que posicionarnos, cuando todavía no hemos recibido ningún expediente, cuando ha sido la Junta de Andalucía, el anterior equipo de gobierno de la Junta de Andalucía quien ha iniciado ese expediente, y cuando nos pidan el informe lo haremos. Acataremos el criterio que está poniendo en marcha Pro Dunas, que lo ha comunicado a los medios y eso es lo que haremos. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno en referencia al soterramiento de los cables Al Andalus, nos gustaría saber, además hoy se ha hablado de los cables de Xarblanca por el tema de la parcela educativa, que está en inicio el proyecto, y bueno, yo entiendo que todos hemos entendido cuando hemos aprobado una propuesta para intentar negociar con la competente y hacer las obras de adecuación y llegar a los acuerdos convenientes para enterrar ese soterramiento de los cables ahí que están dentro del centro educativo, que es muy llamativo, además para todas aquellas personas que lo ven y no lo conocen, y les resulta llamativo, pues nos gustaría utilizar este espacio de preguntas y respuestas, tal y como viene recogido así en el Reglamento, para saber en qué estado de tramite está ese soterramiento”.

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno la verdad que vuelven a llegar tarde, señores de Izquierda Unida, llevan un día que le vamos a tener que... no, no, están preguntando, esa obra se está ejecutando..

¿Puedo seguir?

Ah, de Al Andalus, pensaba que era la otra....

Toma la palabra la **Sra. Presidenta** y dice:

“Vamos a ver quién responde a esta, ¿el Sr. Piña?

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Vamos a ver, como hicimos en el Distrito, que ya tiene usted respuesta desde el Distrito donde, bueno, vale, ya está no, le digo lo que hay.

Evidentemente el criterio que compartimos en el tema del soterramiento de cables o de líneas de alta tensión de más de sesenta mil voltios no es el mismo en todos los lados, nuestro criterio evidentemente es absolutamente diferente por estudios hechos además por la Universidad de Alcalá, hemos presentado ese proyecto ya varias

veces, y el peligro y la peligrosidad y la contaminación radioeléctrica que supone el soterrar los cables todos en el mismo conducto es muchísimo peor que tenerlo aéreo, y está demostrado y escrito y hay estudios suficientes para ello.

Por lo tanto, lo que se está haciendo es buscando el estudio para que la líneas vayan separadas, soterradas pero separadas, no en la misma fosa, y eso es lo que se está haciendo, bueno pues estamos en contacto con alguien, un ingeniero técnico, sobre todo en estos temas que nos pueda asesorar para empezar a hacer el proyecto y para hacer el expediente soterrar las líneas de altas...”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Ahora sí, vamos a Xarblanca. Estuvimos hace unos días viendo la parcela de Xarblanca y los cables siguen allí, tarde no llegamos en este sentido, hay una necesidad además de instalar allí unas cuestiones educativas, esos cables siguen, entiendo y sé porque aquí hemos aprobado que está presupuestada su retirada, que se ha hecho un proyecto técnico, pero lo que queremos que desvele la fecha, la inquietud que tienen vecinos, y sobre todo las familias y los propios escolares. ¿En qué fecha podemos decir que van a iniciarse la obra y en qué fecha van a estar los cables fuera? Sólo eso, dos datos.

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“La verdad, Sr. Díaz en que vuelvo a reiterar en que llegan tarde, y me vuelvo a reiterar en que llegan tarde porque esa obra está ahora mismo en ejecución, está el contrato firmado y se está realizando ahora mismo se ha realizado todo lo que son las canalizaciones, anclajes, basamentos, y tenemos dos fechas del mes de marzo, 8 y 11 de marzo para realizar los descargos eléctricos que van a permitir que convivan durante entorno a un mes para hacer la prueba ENDESA para que conviva la línea soterrada, no la línea enterrada, he escuchado por ahí, que suena mal, la línea soterrada, así como la línea aérea. Una vez que se compruebe que funciona bien la línea soterrada se procederá al desmontaje de los cableados.

Les puedo decir, que entorno a finales de marzo, principios de abril tiene que estar la obra finalizada, por eso les decía que cuando me preguntaban que cuándo empieza, digo, es que la obra lleva ya una serie de meses, por eso me refería. No, no lo ven porque toda la canalización es soterrada y difícilmente, ¿saben quién las ve, Sr. Díaz? Los vecinos de Trapiche Norte, que la llevan pidiendo hace muchísimo tiempo.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Bueno, no solemos llegar tarde, y yo sobre todo, y quien me conoce y quien me conoce no suelo llegar nunca tarde y lo que hacemos aquí no es hacer una petición, simplemente una pregunta, con lo cual no podemos llegar tarde, si lo que queremos saber respuestas, y si ustedes están haciendo su trabajo me alegro mucho que ustedes estén haciendo el trabajo, pero el trabajo no se ve, y lo estarán haciendo los topes, que nosotros sepamos.

En referencia a la licencia de los vecinos del parque de Miraflores que es la pregunta que me compete, esta comunidad de vecinos número 2 de calle San Pedro de Alcántara de Miraflores lleva pedida una licencia para hacer una realización de obras de asfaltado y adecuación que la solicitaron hace más de un año, están esperando tener y obtener esa licencia para adecuar lo que es suyo, de su comunidad, tener el espacio decente y también, igual, preguntamos, cuándo le van a dar esa licencia que llevan esperando casi un año.”

Responde la **Sra. Caracuel García** y dice:

“No es correcto que la pidieran hace un año, la pidieron el 1 de octubre de 2018, o sea que hace medio año, y desde el 1 de octubre a los quince días podían haber comenzado a ejecutar las obras porque es una licencia comunicada. Todos sabemos que si en los quince días siguientes no le habían comunicado nada desde la propia administración podían haber iniciado las obras.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“La siguiente pregunta tiene que ver con la Red de Huerto Urbano, y aquí no dirán que llegamos tarde, que ya por mucho crecimiento rápido, abono que pongan lamentablemente se acaba el mandato y no vamos a poder disfrutar de ninguno de los productos de la huerta de Marbella o de San Pedro que son, hay que decirlo, magníficos, porque tenemos esas condiciones y podrían haberlo disfrutado socialmente muchas vecinas y vecinos.

Teníamos las parcelas, este Pleno lo aprobó por unanimidad, para dedicarla a este proyecto, teníamos una partida inicial de 60.000 euros para empezar el acondicionamiento de las parcelas, pero lamentablemente no hay por ningún sitio ni un huerto urbano en este momento.

Queremos preguntar, ya sabemos que no vamos a recoger, pero, ¿podremos sembrar algo todavía de aquí a mayo en esa Red de Huertos, o tendremos que esperar a la próxima primavera? Gracias.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Sr. Díaz, pues teníamos parcela, teníamos presupuesto, pero de lo único que se tenía que encargar usted era del proyecto, y el proyecto es un auténtico desastre, un proyecto que lleva ya tres modificaciones solicitadas por la técnico, que es un proyecto que usted conoce muy bien a la persona que encargó ese proyecto, y que por nuestra parte no hay manera de que pues recoja las obligaciones que la ingeniero de la delegación determina en el proyecto; es un proyecto con muchísimos defectos, con muchísimos errores, y la idea que estamos teniendo es seguir adelante porque compartimos esa idea que tiene usted en los huertos urbanos, se ha hecho uno dedicado a los más pequeños en el Parque de los Tres Jardines, tenemos otro proyecto en marcha en Nueva Andalucía, y la idea es hacerlo con medios propios, y la idea es conseguir

que tengamos una Red, pero el proyecto y me ofrezco a que usted conozca de viva voz por parte de la técnico y con la documentación por delante pues todo lo que hay.”

Pregunta la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“El proyecto desde luego y no llegamos tarde, Sr. Cardeña, tampoco en esta ocasión...”

Le interrumpe el **Sr. Cardeña Gómez**:

“¿Está alegando? ¿Le puedo contestar?”

Continúa la **Sra. Morales Ruiz** y dice:

“Le estaba alentando a que guardara silencio cuando estoy preguntando, Sr. Cardeña, gracias.

No llegamos tarde tampoco en esta ocasión, solamente preguntamos y creo que quizás llegan tarde ustedes porque parece ser que han convocado una reunión ya con los propietarios después de salir esta pregunta casualmente, que no es porque le hayamos hecho esa pregunta, pero se van reunir con los propietarios de la zona de Huerta el Cura, queremos saber cuándo van a hacer esa adecuación de asfaltado, de accesibilidad, tienen acerado roto, pero vamos, que no es que nos hayamos adelantado nosotros, no llegan ustedes tarde, quizás han decidido reunirse, casualmente, posteriormente a nosotros haber hecho esta pregunta, nos gustaría que la contestaran. Gracias.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Además de llegar tarde, malpensada. Mire usted, el problema de Huerto el Cura lo conoce la Sra. Fernández también, porque ha sido Delegada de Obras, y sabe que es un problema complejo porque ahora mismo la propiedad de Vázquez Clavel no es municipal, no lo es, no lo es, no lo es, y ahora mismo tenemos un informe jurídico que nos impide poder hacer un proyecto de remodelación que tenemos pensado realizar, pero tenemos que solventar la situación jurídica. Yo le puedo decir que ayer nos reunimos con los vecinos y nuestro compromiso, el compromiso...”

Si usted me deja seguir, por favor.

El compromiso es firme de intentar resolverlo en una doble vía, por una lado la cesión de ese vial de Vázquez Clavel de una vez por todas a este Ayuntamiento, y en segundo lugar dedicarnos a la conservación y mantenimiento de una zona que está en barrio de Marbella y que creo que es justicia que este Ayuntamiento actúe allí de una vez por todas. Pero una vez que tengamos los elementos jurídicos que nos permitan actuar.”

Pregunta el **Sr. Díaz Becerra** y dice:

“Sí, también tiene que ver con el tema de la sostenibilidad en este caso con la adecuación de los senderos de acceso a Puerto Rico, del nacimiento de Nagüeles, de poder tener lo que es la titularidad, la posibilidad de actuar para el disfrute público en el paraje de la Charca del Chorraero. Son acuerdos que llegamos en mayo de 2018 a adoptar todos en Pleno, que había un ofrecimiento por parte del concesionario de aguas de Marbella, de Hidralia, de colaborar en lo que son actuaciones blandas de señalización, compactación, etc., para que podamos disfrutar más de estos parajes naturales de Marbella.

Fue en mayo de 2018 cuando se aprobó, ¿qué se ha hecho en este tiempo en relación a ese compromiso?”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Lo que se ha hecho es completar el proyecto, usted conoce perfectamente al que ha redactado y que ese proyecto que se ha encargado por Hidralia, y que va a ser una actuación, como usted dice, blanda, y que se están solicitando todas las autorizaciones pertinentes, pero estamos a la espera de la redacción del proyecto, ha habido varios cambios de itinerarios, se han hecho varias visitas a la zona con técnicos de Medio Ambiente y de Hidralia, y esperemos que las próximas semanas podamos tener ese proyecto ya hecho.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Bueno, la primera pregunta, en el Pleno de enero de 2017 se aprobó aplicar la declaración responsable para agilizar la prestación de ayudas en derechos sociales, ¿están siendo informados los usuarios afectados de esta opción en caso de emergencia por sus correspondientes trabajadores o trabajadoras sociales? Si la respuesta es negativa, por qué y qué valoración hace la Delegación del uso de los mismos.”

Responde la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“No se está informando a los usuarios porque el acuerdo al que usted hace referencia, al parecer el anterior equipo de gobierno, la anterior delegada le dio muy poca importancia. No he tenido conocimiento de ese acuerdo hasta conocer su pregunta, que lo hemos buscado, hasta que bueno, no había expediente, hemos encontrado el acuerdo de pleno, pero ya le digo no se está informando porque nadie en la Delegación tenía conocimiento de dicho acuerdo.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Muchas gracias. La segunda pregunta, el 29 de enero se cerraba el Club de Pádel de Nueva Alcántara, que es una concesión de este Ayuntamiento, posiblemente estemos ante una nueva oportunidad de recuperar una instalación, quizás un sueño

utópico, o al menos, mejorar las condiciones de esa concesión, en el sentido de beneficiar a la ciudadanía generaran un lugar de a unos pocos.

¿En qué situación se encuentra esa concesión?

Responde el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“El tema del pádel o de la concesión del pádel no es del Ayuntamiento, es de PROINCOSTA, te digo, eso fue un acuerdo.

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero**:

¿Pero ha vuelto al Ayuntamiento?

Responde el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“No, no, eso lo tiene PROINCOSTA, la cesión la tiene PROINCOSTA.

PROINCOSTA tiene quince parcelas en aquel entorno donde habéis visto incluso se han hecho algunas actuaciones ahora mismo por responsabilidad subsidiaria porque ellos no atienden los jardines, ellos han pretendido devolver algunas de las, solamente los jardines para que no tengan que mantenerlos y aquí desde el Ayuntamiento se les ha dicho, o me lo das todo o te lo quedas todo, es decir, que aquí a medias tintas nada.

Eso ha revertido a ellos, lo que hagan ellos con eso es cuestión de ellos, no es cuestión nuestra. Lo que sí le hemos dicho que o nos da todas las parcelas o no nos da ninguna., y las actuaciones que se están haciendo a nivel de parques y jardines allí se está haciendo por responsabilidad subsidiario, nos ha costa un año y pico, pero un año y pico que ahora mismo ellos van a pagar todas la intervenciones que se hagan ahí de jardinería y eso.”.

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Tercera pregunta, ¿cuántas denuncias se han interpuesto por ruidos en la vía pública y como consecuencia de ellos? ¿Cuántas de esas denuncias han acabado en multas?

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Según los datos que nos ofrece el Servicio de Vía Pública en los últimos meses y solamente marcándolo en lo que es el núcleo urbano de Marbella se han podido constatar tres denuncias que han culminado en tres sanciones de gravedad, y bueno también aprovecho si quiere y le doy el resto de datos de lo que usted me pregunta, han sido cincuenta y ocho las actas también y las denuncias sobre exceso de ocupación de vía pública en los últimos meses, de las cuales diecinueve ya han concluido en sanciones graves o muy graves, y el resto se encuentra en distintas fases de tramitación.”

Se incorpora la **Sra. Alcaldesa** siendo las 14,25h.

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“La cuarta pregunta, ¿cuántas denuncias se han interpuesto por terrazas sobredimensionadas de negocios de hostelería? y como consecuencia de ello, ¿cuántas de esas denuncias han acabado en multas? Estamos mostrando fotos de la Plaza de los Naranjos donde están ya invadiendo absolutamente hasta con armarios, con papeleras de Camy, en fin, de todo.”

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Ya le he dado el dato, cincuenta y ocho. Lo que sí le garantizo y así me lo traslada el servicio, además el cual ya le he invitado en varias ocasiones que vayan y conozcan la difícil situación en la que trabajan, ya que son multitud las gestiones administrativas que tienen que realizar. Son cincuenta y ocho, de las cuales diecinueve ya han culminado en sanciones.

Pero bueno, ya que enseña usted fotos, también podía haber enseñado esta de la calle Ancha donde es un ejemplo de cómo vamos delimitando y trabajando en todo lo que es el control de terrazas, cosa que durante los dos años anteriores y los que fueron socios de gobierno o parte muy activa de la misma, pues ustedes no tuvieron ni tiempo, ni quizás este grado de preocupación que ustedes trasladan hoy aquí.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Le corrijo, sí lo tuvimos pero no se actuó.

Quinta pregunta. Nos consta que el 28 de diciembre de 2018 finalizaba la concesión del Cable Ski en San Pedro, ¿cuál es la situación en la que se encuentra actualmente?, ¿qué planes tienen este equipo de gobierno con respecto a la misma?.

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Si tuvieran ese grado de preocupación me explican ustedes por qué no se tramitó ninguna sanción respecto a terrazas con ruido y exceso de ocupación pública, y además me gustaría que me explicara usted qué medida adoptaron durante los dos años anteriores que ahora, por contra sí se están adoptando.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

¿Quién contesta esta pregunta? ¿Usted?

Continúa el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Se ha creado un nuevo equipo de inspectores de vía pública entre policías e inspección, se ha creado, se está trabajando en una ordenanza, se ha puesto en marcha este plan de delimitadores. Y, efectivamente, ya que entramos en campaña esta sentencia se ha estudiado por parte de los servicios jurídicos en cuanto se ha tenido conocimiento de ella, llama la atención porque la traen a colación de la materia de ruidos y es una sentencia....

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Yo creo Sr. Díaz, que es otra pregunta que se ha saltado”.

Continúa el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Sra. Alcaldesa he cogido velocidad”.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Ya lo he visto, ya lo he visto. Yo creo que es otra pregunta la que ha hecho y entonces va a contestarla el Sr. Osorio, lo hablado ya está hablado ya después no repite.”

Toma la palabra la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Sí la pregunta que había hecho era en referencia al Cable Ski”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Tiene mi compañero ganas de hablar, ha cogido la vereda.

Bueno el conocimiento que les puedo dar, lo que tenemos nosotros ahora mismo es que hay una sentencia firme, que se instó en el Juzgado Contencioso Administrativo Nº 7 de Málaga, sentencia firme 161/2013, precisamente sobre esta concesión, donde se hacía constar la legalidad de la concesión, el cumplimiento de las obligaciones del concesionario, y que luego posteriormente se ha planteado al Servicio de Patrimonio Municipal una solicitud de prórroga de la concesión.

Entonces, en este momento, actualmente se está actuando técnicamente esa solicitud hecha por parte de estos concesionarios y en función de lo que digan los técnicos de la casa pues se resolverá. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Tenemos un par de ruegos, el primero, la Sala 3ª del Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo ha estimado parcialmente el recurso de la Asociación de Afectados por el ruido de Elche y ha anulado los artículos 63 y 65 de la Ordenanza Local Reguladora del Ejercicio de Actividades Económicas que permitía la instalación de terrazas interiores. El Supremo argumenta que camino peatonal debe ir

paralelo a las fachadas de los edificios para que las personas invidentes tengan una referencia que les permita orientarse.

En la sentencia del Supremo recuerda que la Orden del Ministerio de la Vivienda establece como condición general del itinerario peatonal accesible que discurra siempre de manera colindante o adyacente a la línea de la fachada que materialice físicamente el límite edificado a nivel de suelo.

El ruego es que realicen los cambios pertinentes en la normativa municipal para adaptarnos a esa Resolución y tomarse las medidas necesarias para que se puedan cumplir ya que, en nuestro municipio se ven muchísimos restaurantes, bares y demás que ocupan la vía pública. Yo misma he tenido que ayudar personalmente a un invidente para poder cruzar entre dos hileros de sillas y es lamentable.”

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Telegráficamente, sí, se está estudiando por los servicios jurídicos y se incluirá en la nueva ordenanza que se está redactando por parte del Servicio.

Ahora sí.”

Pregunta la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Y el último es otro ruego. Varias personas nos trasladan, mi compañero Kata va a mostrar fotos que en San Pedro existen arquetas que se encuentran al descubierto con el peligro de que, bueno, ello supone para los transeúntes, como ejemplo, mostramos dos arquetas abiertas en las proximidades de Mercadona, y una tercera junto al vallado del Parque de los Tres Jardines. Rogamos que, por favor, se proceda a la inspección de todas las arquetas del municipio, bueno en este caso en San Pedro, pero de todo el municipio, a la reparación de todas las arquetas que acabamos de exponer dado el peligro que esto supone.”

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Bueno sí, le comento, en los últimos días han sido ochenta y cinco arquetas las que han robado, en fin, con nocturnidad y la palabra esa que corresponde, ochenta y cinco, valoradas en unos veinte mil euros por parte, y además prácticamente casi todas han sido robadas a Hidralia, había alguna también de telefónica, alguna de ENDESA, en la zona de la Pepina se robaron anteriormente, y, evidentemente, en el momento que tenemos constancia de que hay alguna arqueta y, evidentemente con el peligro que puede conllevar se habla con los Servicios Operativos, se le dicta o se le pide a cada una de las concesionarias o a los responsables de esa arqueta que lo hagan, pero las más peligrosas estamos procediendo a soldarlas con una plancha de hierro, por lo menos para evitar el peligro.

Lo que yo sí le pido, es que cuando detecten estas cosas no esperen ustedes a un pleno, que sería un problema que si yo detecto mañana una arqueta y espero un mes a notificarlo, a decirlo, por el peligro que conlleva....

Interviene la **Sra. Mendiola Zapatero** y dice:

“Me consta que se ha registrado”.

Continúa el **Sr. Piña Troyano**:

“Bueno, pues se actúa, es decir, lo que es imposible o casi imposible es que si te roban ochenta y cinco arquetas en una noche es en dos días o en un día tenerlas solucionadas todas a la vez, es prácticamente imposible, pero yo le digo y le garantizo que los Servicios Operativos en el mínimo tiempo posible lo tienen.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Nuestra primera pregunta va dirigida, exactamente no sé a quién. Nos hacen llegar que no llegan los periódicos a la bibliotecas de la Divina Pastora ni a Miraflores, entonces, bueno, un poco saber a qué se debe esta falta de periódicos y también qué sucede con el acceso a internet.”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Sí, muchísimas gracias. La voy a contestar yo, si les parece, porque como han hablado también de internet.

Con relación a los periódicos ha ocurrido lo siguiente: como saben ustedes, con la implantación de la nueva la Ley de Concertación en el Sector Público había que unificar este tipo de contrataciones por aquello de no caer en el fraccionamiento de contratos. Lo que se ha hecho es unificar y sacar paquetes, y lógicamente se les ha pedido a las distintas empresas del medio audiovisual que presenten sus declaraciones responsables.

Es cierto que todavía no está arreglado, además pedimos disculpas, porque estamos en trámites y yo creo que se va arreglar en breve, es decir, que esa cuestión que han detectado es así, y esta ha sido la explicación y estamos en ello para arreglarlo lo antes posible.

Con relación al tema de internet de wifi, había dos problemas concretos, uno de ellos concretamente que era en Miraflores en concreto con el router, que se ha cambiado y ya está funcionando, bueno, pues eso puede ocurrir hasta en las casas particulares. Y el de Divina Pastora, el único problema ahí no falla el router, ahí lo que falla es que hay mucha afluencia de personas que están de alguna forma como se dice vulgarmente chupando de la red con las claves, que además se las tenemos que dar, lógicamente, van, la utilizan y lo que vamos a intentar es trabajar...”

Pregunta el **Sr. Ramos García** y dice:

“La pregunta es qué ha sucedido con las oficinas técnicas acordadas en la Comisión de Reclamaciones y Sugerencias, y sobre todo recordar que el Reglamento

dice que habría una reunión cada dos meses, se constituyó y no hemos vuelto a tener noticias de esta Comisión.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, pues ahora mismo el trabajo que se tenía que estar realizando por esa oficina, que todavía está pendiente de realizarse se hace desde la Delegación de Participación Ciudadana. Se están recepcionando las quejas que se plantean, y efectivamente está pendiente de que consensuásemos entre todos el reglamento de la propia Comisión de Sugerencias y Reclamaciones, que efectivamente es una cosa que va a quedar pendiente para ponerla ya a principios de la próxima legislatura al gobierno que esté ostentando la dirección del Ayuntamiento.”

Pregunta el **Sr. Ramos García** y dice:

“Una pregunta que nos hacen los vecinos de Huerta los Guerra y es la deficiencia que tienen sobre todo en el alumbrado, faltan lucen, hay farolas en mal estado, y yo en aras de esa buena colaboración le podría hacer una sugerencia, y se da, por ejemplo, en una zona del término municipal como avenida Camilo José Cela y Avenida del Skol donde están conviviendo en matrimonio forzado dos farolas con diez centímetros de separación, por lo tanto, una sugerencia, ¿podrían ser trasladada esa farola inutilizada en Camilo José Cela y Avenida del Skol a esa zona que es tan deficitaria. Gracias.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, la verdad hablábamos antes de llegar tarde, pues también el Sr. García otro que llega tarde, es decir, mire usted, las farolas que se han puesto en Camilo José Cela que son alumbrado led, y también en este caso Arias Maldonado han convivido mientras se han retirado las antiguas, por supuesto, y le tengo que decir que para los vecinos de Huerto de los Guerra, mire usted, ahí hay diez puntos de luz, no uno de dos, diez, y tenemos previsto igual que hemos hecho en el entorno del Centro de Salud de Leganitos cambiarlo, allí lo hemos hecho también en el entorno de calle Los Almendros, queremos hacerlo en calle los sitios en Miraflores, porque vamos a seguir apostando por mejorar el alumbrado en nuestra ciudad, y sobre todo apostar por la eficiencia energética. Lo hemos hecho en Camilo José Cela, lo hemos hecho en Avda. de España, lo hemos hecho en José Manuel Vallés, en el entorno de la Bajadilla, y vamos a seguir haciéndolo a pesar de las piedrecitas en el camino que ha puesto el Partido Socialista a que 16.000 puntos de luz en toda la ciudad en un solo año pudiesen cambiar su tecnología, pero a pesar de eso vamos a seguir apostando por la eficiencia energética y por una ciudad sostenible del siglo XXI. Gracias.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, eso fue con el Tribunal de Concursos Contractuales de la Junta de Andalucía la que lo echó para atrás, no fue el Partido Socialista, nosotros lo que veíamos que ahí había una ilegalidad bastante grande, y además un perjuicio para la ciudad, por eso lo echaron para atrás no por otra cosa.

Bueno, la pregunta, el tema de la tramitación de la tarjeta de movilidad gratuita. Nos comentan los usuarios que se llega con un papelito, se le pone un sello y se va a su casa, ¿es eso una forma correcta de tramitar una solicitud en este Ayuntamiento? ¿No hay un registro telemático con una entrada en este Ayuntamiento? ¿Quién ha autorizado a hacerlo de esta forma y que me digáis si eso es legal o es ilegal? Ya sé que tenéis mucha prisa porque las elecciones están cerca y es vuestra oferta estrella a los ciudadanos. Entonces, ¿se está haciendo bien o estáis cometiendo una ilegalidad? Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, gracias por hacerme la pregunta, para empezar, porque esto me permite decirle al Sr. Díaz, sin que se sienta por aludido, ¿estaba hablando de las tarjetas de movilidad gratuitas, no? Que se quede tranquilo que no somos ningunos imprudentes, no hemos dictado ningún acto administrativo a la espera de que se apruebe la propia ordenanza.

Qué es lo que sí tenemos ya, una avalancha importante de peticiones. Esa avalancha importante de peticiones, que estamos hablando de hasta diez mil, que teníamos contabilizadas el último viernes.

Me está haciendo usted así,...

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Yo le estoy hablando de la tramitación, yo no estoy hablando de la tarjeta en sí, como yo creo que es Baldomero, porque es Administración Electrónica.²

Continúa el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“No se preocupe, yo le explico. La tramitación de la tarjeta hemos establecido que sea en tres fases, una primera en la cual se va a realizar una recepción de todas las tarjetas, otra fase en la cual se va a producir la emisión, no se puede hacer hasta que tengamos la ordenanza aprobada, lo que estamos haciendo ahora mismo el testar en empadronamiento de cada uno.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, Sr. Romero, hágaselo llegar por escrito”.

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Sí, mejor que escuche la pregunta y la conteste, porque no era ese el asunto.

El Sr. Piña el otro día en un Consejo Escolar, hay una gran preocupación en San Pedro, yo soy docente, y yo sí tengo esa preocupación, ustedes dentro de tres meses a lo mejor ya deja de tenerla, porque le ha preocupado poco estos cuatro años, y se le hizo una pregunta muy sencilla, si iba a usted a terminar el Plan de Urbanización de las parcelas del instituto, y la respuesta que obtuvo en centro fue que eso es una pregunta política y que usted no la contesta, esa es la pregunta que nos han transmitido y la que se va a llegar al Consejo Escolar.

Entonces, el ruego que pida disculpas a este centro escolar, que lo pida y responda a esa pregunta, porque no tenía ningún inconveniente en sentar a las AMPAS y a los centros convocarlos y decirle que políticamente el PSOE es el culpable de que no haya un centro escolar, y no ha tenido ningún problema en hacer un corto y ponernos diciendo mentirosos y no explicar nada del proyecto de urbanización de la parcela, que ya nosotros lo aprobamos en junio, antes de irnos, pero usted no ha hecho nada, hizo un Puigdemont, lo aprobó y en punto siguiente se dejó en suspenso, eso es lo que usted hizo un Puigdemont”.

Responde el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“No me he enterado de lo que me ha preguntado, además últimamente no sé qué le ha pasado porque ha cogido usted la táctica de la mentira, pero no a nosotros, sino directamente en las AMPAS.

Es su táctica, cada vez que me pregunta no me deja responderle, ¿puede usted callarse? Que yo he estado calladito aguantando sus mentiras, ¿me deja usted hablar?

El único problema que hay aquí es el de ustedes que han presentado una licencia de obras sin la documentación completa, que no vienen las infraestructuras, que no traen, sí, desde la Junta de Andalucía...

A los que ustedes mienten diciéndoles como les dijo...

Y si después resulta que hay algún problema, pediré disculpas. No las mentiras que usted le está diciendo a los ciudadanos.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, Sr. Piña, la verdad es que en San Pedro ya saben quién es el mentiroso.

Bueno, continuando. Bueno, nosotros desde el Grupo Municipal Socialista hicimos hincapié en que se publicaran los códigos ocupacionales de los planes de empleo, estuvimos tras ello hasta el final, se publicaron, yo creo que a regañadientes, y se pusieron la medalla de que es que lo queríamos nosotros para nosotros, pero es que resulta que ahora cuando sale la propuesta definitiva han cambiado los códigos, los desempleados que fueron a inscribirse con esa antigüedad ya no la tienen, porque han cambiado los códigos, hemos hecho una rueda de prensa. ¿Se la ha leído usted? Todos los códigos han cambiado, y no han hecho nada, no han informado a los desempleados de Marbella, tenemos otra vez lo de siempre, sabemos cuáles eran los códigos, decimos otros y a lo mejor ahí entran los que nosotros pensamos que van a entrar, en oscurantismo que lleváis siempre. ¿Qué ha pasado para que no volváis a decir que habéis cambiado esos códigos? ¿Por qué no lo habéis dicho? Muchas gracias.”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“A mí me está esto preocupando ya, de verdad, a ver si en un minuto soy capaz. Vamos a ver, en octubre, cuando dimos los primeros códigos dijimos que la Junta de Andalucía, pero no me entretenga, que si no, daban diez días nada más de plazo, hablamos con ellos, nos dijeron, presentar el proyecto de manera provisional y luego ya después saldrá la definitiva, eso es lo que hicimos, y luego ustedes presionando y presionando, y les dijimos, y sacamos una nota de prensa, ¡ojo, que esto está sujeto a cambios! Como efectivamente se han hecho los cambios por parte de la Junta nos envíen ya la definitiva, el día 15 de enero nos lo envían, y el 16 dimos la rueda de prensa, que esto es lo que a mí me preocupa, ¿cómo que no dimos la rueda de prensa?, y ¿cómo que dimos los códigos definitivos?, los que están ahí, la verdad que me preocupa, todo por su presión, y se lo dije, no vaya a presionar con unas cuestiones que son provisionales porque tiene que venir la resolución definitiva de la Junta, ha tenido que llegar el PP a la Junta para arreglar este tema. Pues está publicado todo, de oscurantismo, nada, y de plazo, nada, ¿de acuerdo?”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Muchas gracias por al final reconocer lo que no dijo en la rueda de prensa que fue gracias a nosotros que publicó los códigos.

(La Sra. Alcaldesa le llama al orden)

El proyecto de ITERint Joven se ha sacado el plazo, se ha ampliado hasta junio, hay cursos que no han salido, hay cuatrocientos cincuenta mil euros que no se van a poder justificar porque, como digo, hay cursos que ni siquiera han salido, se han ofertado. Los orientadores ya no están trabajando, porque ya han terminado, ¿cómo van a seleccionar al personal si tienen que hacerlo esos orientadores? ¿Cómo van a hacer esos alumnos que hacen los cursos? ¿Cómo se van a reinserir? Porque eso es uno de los objetivos que tiene el proyecto y acaba en junio. Tienen que hacer el curso de formación, y además buscar empleo y cumplir los objetivos que dice el proyecto.

Es decir, ¿vamos a tener que devolver el Proyecto ITERint Joven los cuatrocientos cincuenta mil euros que el Partido Socialista consiguió y que usted no logra sacar adelante? Muchas gracias.”

Se ausenta el **Sr. Núñez Vidal** siendo las 14,35h y la **Sra. Mendiola Zapatero** siendo las 14,37h.

Responde el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno, contestarte a la pregunta que haces por escrito, por supuesto, no tiene nada que ver con lo que está diciendo, cómo lleva los plazos de ejecución del

Programa ITERint Joven, ruego que si vas a hacer otra pregunta distinta de la que hay por escrito me lo hagas saber antes para darte más detalles.

Sí te voy a contestar a lo siguiente, el miércoles en rueda de prensa yo ya dije que el Programa ITERint Joven comienzan los cursos el próximo lunes.

OK a las contrataciones sin alegaciones, se han hecho las contrataciones, está el OK de Intervención, los contratos están para firma por parte de los licitadores, el lunes próximo, como te digo, comienzan los cursos, acabarán en plazo, están todos los alumnos avisados y se terminarán antes de junio, esos cinco cursos se ponen en marcha sin ningún problema, con mucho trabajo y sin ningún problema, y decirte que ya estamos trabajando en los noventa cursos del Programa OF. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Leschiera** y dice:

“Bueno, se está haciendo en San Pedro de Alcántara algo en materia de diversidad con cierta sorpresa y algo de preocupación escuché a la asesora en San Pedro Alcántara de Igualdad y Diversidad y leí la nota de prensa donde se dice que se le transfiere las competencias, y en ninguna de las dos ocasiones he leído la palabra diversidad, lo cual realmente me preocupa porque hemos trabajado desde el Equipo de Gobierno de Pepe Bernal en ese tema, hemos hecho incluso un Plan de Diversidad, y en Diversidad aparentemente la diversidad en San Pedro de Alcántara o no les interesa a Opción Sampedreña, o no tienen ni idea cómo encararla, así que, por favor, quiero que me solventen esta pregunta.”

Responde el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, pues sí, se ha hecho claro que se ha hecho, quizás a lo mejor por eso lo han defenestrado ustedes, porque no está al corriente de las cosas que se hacen en San Pedro, y es el proyecto piloto llamado “Municipio sin Armario”, donde se ha trabajado de forma, con los chicos de 3º de ESO, se han hecho varias sesiones, y se va a extrapolar, se va a llevar a otros institutos del municipio; también se ha hecho otro proyecto piloto a través de cuentacuentos, donde a través del juego se le enseña a los más pequeñines, a lo que es ir en contra de esos estereotipos que hay establecidos, aparte, hay otros proyectos más aparte de adherirse a los que tenemos. Es decir, que se está trabajando y quizás la cuestión no sería eso, qué es lo que hemos hecho nosotros, sino que es lo que hicisteis vosotros, que parece ser que nada.”

Pregunta la **Sra. Leschiera** y dice:

“Le pediría que en prensa lo haga constar, porque la palabra diversidad ni en prensa, ni en la tele por su asesora hace mención.....

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Sra. Leschiera, ¿hace la siguiente pregunta?

Pregunta el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Bueno sigo yo. Vamos a ver, tengo que preguntar por los resultados de la campaña de limpieza de elementos gigantes que se impulsó desde la Delegación de Limpieza, como usted recordará los elementos gigantes, que es una manera fina de decirlo, era el mojón gigante de dieciocho mil euros, el mojón ese grande que fue por las calles, queremos saber si ese periplo en el cual había restos abandonados, el mojón gigante, algunas otras cosas si han hecho ustedes después un control y ha tenido algún tipo de defecto, partiendo de la base que los ciudadanos de Marbella están muy bien educados, de Marbella y de San Pedro y colaboran desde hace muchísimo tiempo en la retirada de la recogida de las basuras, porque le he visto además hacer por ahí un video aconsejando a los ciudadanos sobre los horarios y tal, y me consta, y me consta por la información que teníamos antes que son bastantes respetuosos los ciudadanos de este municipio a la hora de sacar la basura. Muchísimas gracias.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Bueno, decirle que el mojón va en relación con el tamaño de las mentiras que usted hace, y que por más que repita nadie se va a creer. Aquí traigo tanto el presupuesto como el expediente en el que se indica perfectamente que esa campaña no costó ese dinero que usted dice, pero bueno, si quiere yo se puedo explicar, esa campaña que usted critica tanto es una campaña que se ha realizado por todos los colegios e institutos de la ciudad, que su compañera antigua de Urbanismo, cuando estaba aquí habló de ella. En cuanto al alcance que ha tenido ha sido muy positivo, si usted está obsesionado con esa campaña puede colaborar con ella y ponerse al lado del mojón, yo se lo puedo instalar cuando usted lo necesite, y bueno, agradecerle que siga hablando de esta campaña, yo creo que es interesante.”

Pregunta el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Muchas gracias, no descartemos lo del mojón, porque puede ser una buena solución llevarlo a determinados sitios y ponerlo al lado, por ejemplo, por preguntarle, ¿qué acciones se han llevado a cabo, desde el Ayuntamiento, no sé si me va a contestar usted u otra persona, para recuperar los catorce mil euros de la factura del edil Diego López? ¿Recuerda usted los catorce mil euros? Pedimos la información el 16 de abril de 2018 por última vez, la habíamos pedido tres veces, y resulta que hoy mismo me acaban de mandar un mensaje de que hoy, curiosamente, casualmente nos han dado acceso, como Grupo Municipal de Izquierda Unida, eso sí, no sabemos por qué, nos han dado acceso a la documentación. Queremos saber cuáles van a ser los pasos que se van a dar, una vez que veamos el expediente, y luego una sugerencia, pregunta y sugerencia, os ruego, ¿por qué no avala usted el pago de los catorce mil euros hasta que termine el procedimiento del expediente, que debe estar en marcha, y así nos aseguramos todos de que va a hacer frente a cubrir esa deuda generada en la cuentas municipales? Muchísimas gracias.”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Le informo yo si no le importa, desde la Delegación de Innovación y Administración Electrónica a la pregunta concreta.

Hemos estado, efectivamente recopilando toda la información porque hemos visto que había una parte en Asesoría Jurídica, otra en la parte de Organización, entonces pues hemos hablado no solamente con el técnico, sino también con Manuel Osorio. En realidad ustedes tienen la información, yo les voy a decir una cosa, y si me preguntan en concreto que vamos a hacer, por supuesto que vamos a plantear la reclamación, eso es lo que estaban preguntando, se les contesta, ¿de acuerdo? Ahora bien, me van a permitir, que, como saben ustedes perfectamente ese dinero que se ha consumido, lógicamente lo saben ustedes perfectamente que fue de una forma, el rooming, el sistema este que saben ustedes que se emplea fuera de España, ahora afortunadamente se han percatado de que es una cuestión, desde luego, ilegal, y debían haberle advertido al usuario que estaba haciendo uso, no se le advirtió por ninguna de la vías, a lo que quiero llegar a esto es que ustedes, cuando estaban gobernando, más que reclamarle e intentar dañar la imagen de mi amigo y mi compañero Diego, debían haber reclamado, ustedes tenían el derecho y el deber de reclamar porque estaban siendo los responsables en ese momento. No lo hicieron, obviaron reclamarlo en ese momento e intentar atacarlo personalmente.”

Pregunta el **Sr. García Ramos** y dice:

“La pregunta va encaminada sobre esa famosa cuarta Bolsa de Limpieza, en la que los propios sindicatos del Ayuntamiento no reconocen por no haber sido las bases negociadas ni consensuadas con el Comité, y donde se da la casualidad de que la puntuación de evaluación a esos candidatos era cinco puntos que daban en la entrevista subjetiva, y tenemos conocimiento que alguno de los logrados de esos cinco puntos no fueron ni a la entrevista, pero bueno, la pregunta concreta es la siguiente, nos comunican, y la pregunta quiero que me la conteste literalmente como se la hago, ¿algún concejal del Ayuntamiento tiene familia directa contratado en esa Bolsa mediante ese sistema?

Y, otra pregunta, ¿un director general tiene familia contratado mediante el mismo sistema y este familiar muy muy muy directo? Por lo tanto, información, ¿han metido los concejales y los directores generales a personal en esa Bolsa de Limpieza? Gracias.”

Responde el **Sr. León Navarro** y dice:

“Vale, la pregunta que usted hace por escrito, o lo hacen así, o así no hay manera de que yo, yo cómo puedo saber eso y contestarle.

La pregunta es: “Solicitamos información sobre la Bolsa de Limpieza”. ¿De acuerdo? No, no, no, no, yo no sé.

Yo le voy a contestar que el proceso selectivo se ha llevado de una forma escrupulosa, si usted tiene alguna cuestión, pues entonces ya son palabras mayores.

Se ha llevado el proceso selectivo perfectamente, lo han llevado los técnicos a cabo, y además el proceso selectivo de esa contratación tiene el informe favorable de Intervención y también de Recursos Humanos, por consiguiente está todo ahí, además me comunican esta mañana que alguno de sus compañeros han ido, se han personado, se le ha enseñado toda la documentación. Bueno, pues usted tiene una aseveración de ese tipo, usted tendrá que demostrarla, ¿de acuerdo?

Pero vamos que a lo que me preguntaba, el proceso ha sido totalmente garantista. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. García Ramos** y dice:

“Te has reído, te tengo calado”

Pregunta el **Sr. García Rodríguez** y dice:

“Un ruego, el cacharrito este mío no funciona bien, si hay garantía.

Solicitamos información para ver qué ocurre con el vallado del Polideportivo de La Campana porque se produjo esa moción de censura a mediados de agosto dejamos el proyecto en Contratación, la partida presupuestaria, y han pasado dos años, se acaba la legislatura y seguimos sin vallado, seguimos sin vallado con los daños y los perjuicios que ello conlleva para los usuarios del Polideportivo y para las instalaciones de los clubes que hay allí, que, desafortunadamente sufren algunos daños de vez en cuando, y entendemos que es una actuación prioritaria, lo que no entendemos, y volvemos a reiterar en la pregunta, como he hecho en este Pleno ya varias veces, una obra que es urgente que es necesaria y que es de necesidad y que estaba el proyecto realizado, con muchas modificaciones, que nos costó mucho trabajo sacarlo adelante, para encajarlo con esta legalidad por la cercanía del río, y que tenía partida presupuestaria a día de hoy ni está ni se la espera.

Y la pregunta es muy fácil, ¿el vallado pa cuándo?”

Responde el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Buenas tardes, más urgente que el vallado es la piscina, y como usted dijo en primer momento, cuando ustedes dejaron, salió el concurso y la empresa se echó para atrás, hemos vuelto a tener que sacar el vallado a concurso, pero resulta que la construcción de la piscina va ser inminente, está el proyecto inminente dentro de los términos del Ayuntamiento, dentro de la velocidad del Ayuntamiento, está el concurso para el proyecto, y no se va a cambiar porque va a ver que hacer obra y quitarla. Gracias.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.