

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 27 DE FEBRERO DE
2014 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
(Se incorpora en el punto 2 siendo las 10,08 horas)	
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. DIEGO LÓPEZ MÁRQUEZ	P.P.
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA DE GUIRADO	PSOE
D ^a BLANCA M ^a FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D. MANUEL GARCÍA RODRIGUEZ	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	NO ADSCRITO

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

ADJUNTO A INTERVENTOR,

D. José Calvillo Berlanga

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo

D^a Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 27 de Febrero de 2014, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 24 de febrero de 2014, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticuatro concejales.

En el transcurso de la sesión se incorporó a la misma el Sr. Espada Durán en el punto 2º del orden del día siendo las 10,08 horas.

La **Sra. Alcaldesa** da comienzo al pleno y hace constar que al ser el día siguiente a este pleno fiesta y Día de Andalucía, es por lo que se celebra la sesión en este día y reconoce la importancia que tiene para nuestra comunidad el 28 de febrero.

Lanza también un manifiesto de solidaridad y adhesión con una mención muy particular por ese día 28 de febrero que es el día también de las enfermedades raras y teniendo en cuenta que, no solo hay chicos afectados por enfermedades raras, sino que una Asociación de ellas como es Debra España, que tiene la sede nacional en esta localidad, se suma a toda la jornada que irá encaminada a pedir, tanto a los colectivos como a las propias administraciones, para que sepan de qué se trata esas enfermedades y que este año el lema para 2014 es relativo al cuidado.

El Ayuntamiento Pleno se suma a ello.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1º.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR DEL PLENO, CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2014.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 31 de Enero de 2014, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

Y el Ayuntamiento Pleno, **POR UNANIMIDAD,**

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 31 de enero de 2014.

ASUNTO NO DICTAMINADO.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos no dictaminados en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda declarar un asunto no dictaminado e incluirlo en el orden del día del presente Pleno.

2º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, PARA LA CONCESIÓN DE LA MEDALLA DE LA CIUDAD DE MARBELLA A D. CÁNDIDO FERNÁNDEZ LEDO.- Seguidamente, se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Por acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 31 de enero del presente, se decidió iniciar expediente para la concesión de la Medalla de la Ciudad a D. Cándido Fernández Ledo. Tras haber tenido dicho expediente la necesaria y preceptiva publicidad, han mostrado su conformidad con esta propuesta los señores D. Francisco Javier García-Mamely Fernández, D. José Navajas Trobat, D. Francisco Moyano Puertas y D. Juan José González Ramírez.

Por todo ello, la Alcaldesa que suscribe, propone al Ayuntamiento Pleno que se adopte el siguiente ACUERDO:

Conceder la Medalla de la Ciudad de Marbella a Don Cándido Fernández Ledo, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 4 del “Reglamento para la concesión de distinciones honoríficas del Ayuntamiento de Marbella.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Espada Durán, siendo las 10,08 horas.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto haciendo constar que, al ser un asunto no dictaminado, procede en primer lugar la votación de la inclusión del mismo en el orden del día de la sesión, y posteriormente se tratará el fondo del asunto.

Se procede a la votación de la **INCLUSIÓN** del asunto en el orden del día de la sesión, que **SE APRUEBA** por **UNANIMIDAD**.

La **Sra. Alcaldesa** da la bienvenida a Cándido Fernández Ledo y comenta que en Cándido concurren los méritos suficientes para concederle la medalla de la ciudad.

Destaca su brillante trayectoria desde que llegó a Marbella en 1972, tanto como profesional en torno a la promoción turística de nuestra ciudad como por su dedicación al bienestar y al progreso de Marbella en su extensa trayectoria en diferentes ámbitos. Primero como empresario y luego como filántropo en la presidencia de la Fundación José Banús y Pilar Calvo.

Indica que inició su carrera en el Ministerio de Información y Turismo y ahí ya ocupó diferentes cargos directivos, por su participación en la promoción turística dentro y fuera de España fue condecorado con la medalla al mérito turístico, con la encomienda al mérito civil y la enmienda de Cisneros.

En 1972 se trasladó a Marbella, en donde vive actualmente y desde entonces lo hace con toda su familia. Ha sido Director Gerente y Consejero Delegado de Banús Andalucía La Nueva, del Puerto José Banús y del Hotel Andalucía Plaza. Presidente de Ahecos, vicepresidente de la asociación de Urbanizadores y vicepresidente y miembro de la Junta del Patronato de Turismo, ha sido uno de los fundadores del Centro de Iniciativas Turísticas de Marbella (CIT) y presidente de dicho organismo durante tres años y ha sido también designado por la Junta Directiva como socio de honor.

Además por su ayuda y colaboración al desarrollo turístico de la Costa del Sol, Cándido Fernández Ledo fue galardonado a título personal por el Diario Sol de España con el trofeo Sol 80 y en 1982 fue nombrado por la Junta de Andalucía vocal del Consejo de Turismo de Andalucía.

Del 87 al 91 ha sido vocal de la cámara de comercio y presidente de la comisión de empresas recreativas. Entre otros cargos, Cándido ha ostentado el puesto de Director Gerente, de Consejero Delegado y de Presidente del Casino de Nueva Andalucía, Presidente del Casino de la Toja y Monte Picayo, Presidente de la Asociación Andaluza de Casinos y Vicepresidente y miembro de la junta directiva de CEA (Confederación Empresarial Andaluza) y también Presidente de la Asociación de Empresarios Gallegos en Andalucía.

Ha colaborado en periódicos y revistas turísticas, ha dado conferencias, no solo en Marbella sino fuera de nuestra ciudad, fundamentalmente ligado al turismo.

En 2002 la Agrupación Española de Fomento Europeo, le concedió la Cruz de Oro y le nombró socio distinguido de dicha agrupación y en el mismo año la asociación de hostelería de la Costa del Sol, con motivo del 25 aniversario de su fundación le entregó un diploma en reconocimiento a la defensa y promoción de la asociación y en el 2010 su escudo de oro.

En diciembre del 2002 el Club Rotary le nombra empresario del año, sobre todo viendo la importancia que Cándido tiene en todo su día a día. Es socio de honor de la Asociación Amigos de la Música, socio de honor de la Asociación Cilniana por su apoyo permanente a sus actividades y publicaciones. La asociación valores le entregó una placa por la atención, apoyo y colaboración en los premios que cada año otorga al alumnado de los talleres del OAL Arte y Cultura y especialmente a los que se imparten en esa asociación.

En octubre de 2010, el CIT, el Ayuntamiento de Marbella y también la API le pusieron una placa para que quedara constancia y perdurara en el tiempo el nombre de Cándido Fernández Ledo en el boulevard de la fama.

Se le ha distinguido en la Gala del Deporte de 2010 por su apoyo fundamentalmente, un apoyo claro al deporte local a través de las becas que cada año otorga desde la Fundación Banús, así como al Club de Baloncesto en sillas de ruedas por su apoyo incondicional.

En mayo de 2012 la Agrupación Española de Fomento Europeo le concede la enmienda de oro a la Hidalga Cortesía Española pero sobre todo, la Sra. Alcaldesa quiere destacar que Cándido Fernández Ledo es un hombre absolutamente comprometido con la ciudad de Marbella, desde su llegada desde hace más de 40 años, con un apoyo permanente a las asociaciones, a los ciudadanos que necesitan ayuda para mejorar su formación en cualquier ámbito, deportivo o artístico, su apuesta permanente por la cultura con actividades promovidas por la propia fundación, como ha sido el Festival de Ópera o el certamen de cuentos de Navidad de Marbella, o también promocionando la actividad cultural, patrocinando actividades organizadas por el ayuntamiento, las cuales sin su ayuda, serían absolutamente imposible que se hubieran podido disfrutar.

Colabora en los premios nacionales del grabado que se convocan anualmente desde el museo, dando premios de final de curso a los mejores trabajos de los talleres de arte y cultura y fomentando la formación de todos y estando siempre presentes con su ayuda y apoyo a todo ciudadano o asociación que se le reclame.

En el día de hoy, Cándido Fernández Ledo forma parte de lo mejor de la ciudadanía de Marbella, y sobre todo, ha contribuido y contribuye a hacer mejor esta ciudad cada día, por tanto, cree que no puede haber mejor galardón que concederle la medalla de la ciudad.

Da la enhorabuena al Sr. Fernández.

Interviene el **Sr. Piñero Mesa** y comenta que después de la presentación que la Sra. Presidenta ha hecho del Sr. Fernández hay poco que decir, sólo agradece su dedicación a Marbella, su aportación en el ámbito cultural y social y mostrarle su reconocimiento y darle la enhorabuena por la consecución de la medalla de la ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que la vida de Cándido es una vida llena. Viene de lejos y ha desempeñado múltiples servicios a lo largo de su vida y todos de una manera fecunda y aún lo sigue haciendo.

Desde hace más de una década en su calidad de presidente de la Fundación José Banús y Pilar Calvo viene desempeñando una labor de apoyo a cuantas iniciativas de índole cultural, social, deportiva tienen lugar en la ciudad de Marbella, siendo un referente permanente para todos los colectivos sociales de índole diversa y proyectando siempre una imagen de persona sensible, accesible y humana, por lo que es merecedor de ser distinguido con la medalla de la ciudad, una ciudad en la que lleva más de cuarenta años.

El Sr. Monterroso suele repetir con frecuencia que son los hechos los que determinan las ideas y no al revés. No es la versión marxista del mensaje evangélico de que por sus obras los conoceréis y él lo aplica a Cándido.

Mucha gente que vive de estereotipos y de jaculatorias cree que una persona como el Sr. Fernández y como el que habla no puedan tener una relación amistosa, se equivocan.

Valora a las personas por su trayectoria pero sobre todo y ante todo por su presente, por su día a día y por lo que hace y lo que hace lo inscribe en el ámbito de la

socialización y el compromiso. Para el Sr. Monterroso solo hay un Cándido y es el que desde su fundación viene haciendo el bien a tantos y tantos proyectos sociales, culturales y deportivos.

Desde este punto de vista puede decirse que Cándido es lo contrario a algunos políticos que sus palabras van por un lado y sus actos por otro. La aspiración que debiera tener todo ser humano es que lo valoraran por sus acciones y no tanto por sus palabras o su simbología. Cándido habla poco, de forma discreta y con humildad, humildad que su mano derecha no sepa lo que hace su mano izquierda

Pocas personas de la ciudad conocen la aportación que hace la fundación al mundo de la cultura de esta ciudad. En su boca siempre está el amor a Marbella pero no puede tenerse amor a la ciudad sin tenerlo al mismo tiempo a los ciudadanos. La ciudad no es un ente abstracto, por lo que quien diga que ama mucho a Marbella primero tiene que amar a sus habitantes y es ahí donde encuentran a Cándido.

Continúa diciendo que por su presente y porque quieren que continúe su labor en el futuro al frente de esa fundación, el ayuntamiento tiene una deuda con él y debe otorgarle la medalla de oro.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** y dice que le hubiera gustado decir palabras como las del Sr. Monterroso por haber conocido al Sr. Fernández, pero lamentablemente no ha sido así.

Pero tras leer el currículum no puede decir lo contrario. Desde OSP también muestran su apoyo y dice que ojala hubiera más ciudadanos que se implicaran tanto por un municipio como lo ha hecho el Sr. Fernández. Le da la enhorabuena.

Interviene el **Sr. López Weeden** comentando que se han dicho muchos elogios del Sr. Fernández pero él quiere hacer algunos comentarios que estaban en las comparecencias del Sr. Mamely o Pepe Navajas.

Se tilda a Cándido como una figura clave en el desarrollo turístico. Navajas decía que Cándido es ese corazón infatigable en busca de una Marbella mejor en el firmamento exclusivo de las grandes marcas turísticas a nivel internacional. También decía que absolutamente impagable su labor al frente de la Asociación José Banús y Pilar Calvo o hacer mención a las palabras de la Alcaldesa en las que decía que sin su apoyo parte de la programación cultural del propio ayuntamiento no sería posible.

Hace mención a todas las personas que se les ha hecho un reconocimiento expreso por parte de esta corporación y quería poner de manifiesto una serie de características que tienen todas y Cándido lo cumple que es la capacidad de trabajo, ese esfuerzo que dedica a cada una de las cosas que hace y esa visión de futuro sobre el turismo en general, la cultura en particular y en las cuestiones básicas que atañen a Marbella y a la Costa del Sol.

No quiere terminar sin dar las gracias a Cándido por la aportación personal suya en todos los ámbitos del entorno de Marbella. Da las gracias por el esfuerzo que ha emanado de forma solidaria de su corazón y espera contar con él mucho más tiempo porque esa aportación es básica para este municipio.

La **Sra. Alcaldesa** para concluir y en nombre del grupo popular agradece a Carmen Díaz el apoyo tenido que ha sido la que ha llevado el expediente y a todos los grupos por su apoyo, ya que es un reconocimiento merecido que se merece tanto él como la ciudad. Da la enhorabuena.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD,

ACUERDA

Conceder la Medalla de la Ciudad de Marbella a Don Cándido Fernández Ledo, al objeto de recompensar los méritos que acredita, según lo prevenido en el artículo 4 del “Reglamento para la concesión de distinciones honoríficas del Ayuntamiento de Marbella”.

3º.- PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.

3.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DE IGUALDAD Y EMPLEO, PARA SU ADHESIÓN EN CONMEMORACIÓN DEL DÍA 8 DE MARZO, DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Un año más conmemoramos el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, fecha en la que se recuerda que la igualdad de trato y de oportunidades en condiciones de libertad entre mujeres y hombres constituye un valor esencial en la democracia.

Las mujeres del mundo invitamos al resto de la población, para que se lleve a cabo una reflexión internacional sobre lo que la mujer representa y ha representado en la historia por la conquista de la igualdad.

Mujeres distintas pero cada una con su identidad, unas públicas otras privadas, reconocidas las unas o en el más profundo anonimato, con oficios o profesiones de distintos ámbitos y condiciones tan diversas y sobre todo con un día a día tan diferente pero a la vez tan común.... Ellas, las mujeres del ayer y las del hoy, con sus aportaciones y su sentir diario han luchado y lucharán por reconocimientos de derecho y de hecho, que poco a poco se convierten en situaciones de justicia y que nunca hubieran podido ser realidad sin sus luchas, sin sus sueños, y en definitiva sin su entrega por la causa, **la causa de todas**.

A ellas, debemos en este año 2014 dedicar nuestro día 8 de Marzo, porque gracias a la valentía, a la actitud de las mismas hoy hablamos de empoderamiento femenino como el eslabón esencial para conseguir delimitar nuestros terrenos, aquellos que nunca nos dieron, pero por los que estamos dispuestas a luchar, para seguir abonándolos con lealtad y sabiduría.... Porque sencillamente cuando logramos nuestros reconocimientos, sólo queremos compartirlos con todos.

Toda la normativa del mundo no es nada si el espíritu de aquel que las dicta y las aplica todavía no cree en ellas, no se entrega hasta la pasión por cumplir los mínimos que garanticen el débito histórico hacia la mujer. Nos preguntamos qué más hay que demostrar si es que alguna vez hubo que demostrar algo.... la respuesta de la mujer, en nuestra historia y nuestro día, está repleto de ejemplos; sencillamente hay una realidad diaria, la mujer responde ante cualquier situación buena o adversa con talento, con aptitudes de adaptación, con fuerza y con convicción propia de quien actúa en conciencia....

Por ello hoy nos negamos a que sea un día más, de un año más en el que se realizan jornadas, foros o actos en casi todas las tierras del mundo..... hoy es el día de ellas..... de las públicas y de las que no se ven pero se sienten.... DE TODAS. Todas transmitimos valores de lucha en nuestros hogares; así ha sido a lo largo de la historia y, sin lugar a dudas seguirá siendo, seremos instrumento de lucha dentro y fuera de nuestros hogares, protagonizando nuestra historia.

La conmemoración de este día nos recuerda que una sociedad moderna, que se define como democrática, no puede prescindir del talento ni de la formación de la mitad de la población: las mujeres.

Por ello, es necesario seguir trabajando para sentar los fundamentos de un nuevo, y necesario, modelo económico y social más equitativo, que garantice la igualdad de oportunidades en cuanto a salario y calidad en el empleo, dado que la brecha salarial sigue siendo un obstáculo para alcanzar la igualdad real y efectiva de la mujeres.

Nuestro grupo cree, absolutamente, necesario llegar al máximo acuerdo entre partidos, consensuando acciones y políticas, no cayendo, ninguno, en la tentación de manipulación partidista de los problemas de las mujeres y de lucha por la igualdad; no solo por lo injusto, también por lo contraproducente.

Con esta ambición, por la conquista de una sociedad que incorpore la igualdad efectiva en todas sus actuaciones y, con el compromiso de hacer de ella, un principio rector de todas nuestras políticas.

El grupo municipal del Partido Popular propone que se adopten los siguientes:

ACUERDOS

- 1.- Mostrar nuestro apoyo y solidaridad con aquellas mujeres, que por el hecho de serlo sufren opresión y violencia y, cuyos derechos humanos son vulnerados.
- 2.- La voluntad de conservar y visualizar los logros conseguidos, así como renovar nuestro compromiso en la lucha por la igualdad real.
- 3.- La promoción de políticas que permitan la corresponsabilidad en la vida laboral y familiar que garantice los derechos de las mujeres todos los días, así como su empoderamiento, pilares fundamentales para el desarrollo sostenible de los pueblos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La Sra. Alcaldesa ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Cintado Melgar** diciendo que, un año más se conmemora el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, fecha en la que se recuerda que la igualdad de trato y de oportunidades en condiciones de libertad entre mujeres y hombres constituye un valor esencial en la democracia.

Las mujeres del mundo invitamos al resto de la población, para que se lleve a cabo una reflexión internacional sobre lo que la mujer representa y ha representado en la historia por la conquista de la igualdad.

Mujeres distintas pero cada una con su identidad, unas públicas otras privadas, reconocidas las unas o en el más profundo anonimato, con oficios o profesiones de distintos ámbitos y condiciones tan diversas y sobre todo con un día a día tan diferente pero a la vez tan común.... Ellas, las mujeres del ayer y las del hoy, con sus aportaciones y su sentir diario han luchado y lucharán por reconocimientos de derecho y de hecho, que poco a poco se convierten en situaciones de justicia y que nunca hubieran podido ser realidad sin sus luchas, sin sus sueños, y en definitiva sin su entrega por la causa, la causa de todas.

A ellas, debe en este año 2014 dedicar el día 8 de Marzo, porque gracias a la valentía, a la actitud de las mismas hoy hablamos de empoderamiento femenino como el eslabón esencial para conseguir delimitar nuestros terrenos, aquellos que nunca nos dieron, pero por los que estamos dispuestas a luchar, para seguir abonándolos con lealtad y sabiduría.... Porque sencillamente cuando logramos nuestros reconocimientos, sólo queremos compartirlos con todos.

Toda la normativa del mundo no es nada si el espíritu de aquel que las dicta y las aplica todavía no cree en ellas, no se entrega hasta la pasión por cumplir los mínimos que garanticen el débito histórico hacia la mujer. Nos preguntamos qué más hay que demostrar si es que alguna vez hubo que demostrar algo.... la respuesta de la mujer, en nuestra historia y nuestro día, está repleto de ejemplos; sencillamente hay una realidad diaria, la mujer responde ante cualquier situación buena o adversa con talento, con aptitudes de adaptación, con fuerza y con convicción propia de quien actúa en conciencia.

Por ello hoy nos negamos a que sea un día más, de un año más en el que se realizan jornadas, foros o actos en casi todas las tierras del mundo..... hoy es el día de ellas..... de las públicas y de las que no se ven pero se sienten.... De todas.

Todas transmiten valores de lucha en nuestros hogares; así ha sido a lo largo de la historia y, sin lugar a dudas seguirá siendo, seremos instrumento de lucha dentro y fuera de nuestros hogares, protagonizando nuestra historia.

La conmemoración de este día nos recuerda que una sociedad moderna, que se define como democrática, no puede prescindir del talento ni de la formación de la mitad de la población: las mujeres.

Por ello, es necesario seguir trabajando para sentar los fundamentos de un nuevo, y necesario, modelo económico y social más equitativo, que garantice la igualdad de oportunidades en cuanto a salario y calidad en el empleo, dado que la brecha salarial sigue siendo un obstáculo para alcanzar la igualdad real y efectiva de la mujeres.

El Equipo de Gobierno cree absolutamente necesario llegar al máximo acuerdo entre partidos, consensuando acciones y políticas, no cayendo, ninguno, en la tentación de manipulación partidista de los problemas de las mujeres y de lucha por la igualdad; no solo por lo injusto, también por lo contraproducente.

Con esta ambición, por la conquista de una sociedad que incorpore la igualdad efectiva en todas sus actuaciones y, con el compromiso de hacer de ella, un principio rector de todas nuestras políticas.

El grupo municipal del Partido Popular propone que se adopten los siguientes acuerdos, en primer lugar mostrar nuestro apoyo y solidaridad con aquellas mujeres, que por el hecho de serlo sufren opresión y violencia y, cuyos derechos humanos son vulnerados, en segundo lugar la voluntad de conservar y visualizar los logros conseguidos, así como renovar nuestro compromiso en la lucha por la igualdad real, y en tercer lugar la promoción de políticas que permitan la corresponsabilidad en la vida laboral y familiar que garantice los derechos de las mujeres todos los días, así como su empoderamiento, pilares fundamentales para el desarrollo sostenible de los pueblos.

Interviene el **Sr. Piñero Mesa** y comenta que el rol de la mujer en la sociedad ofrece un abanico de funciones como madre, trabajadora, educadora, ama de casa, amiga, dicho esto la mujer no es más ni menos que el hombre.

Comenta que hombre y mujer son iguales pero a pesar de todo lo que se ha avanzado aún queda camino por recorrer y todos juntos podemos conseguir que así sea. Para ello hay que luchar y concienciar a nuestros jóvenes desde pequeños.

El progreso es no hacer distinciones entre hombre y mujer, la mujer está capacitada para desempeñar los mismos puestos de trabajo que el hombre y por derecho debe tener las mismas compensaciones.

Desafortunadamente todavía existen países, sobre todo los subdesarrollados donde la mujer no tiene ni voz ni voto y sufre una gran explotación, así que hay que luchar por la igualdad de género y de oportunidades para que las mujeres de todo el mundo estén en las mismas condiciones que los hombres.

El **Sr. Díaz Becerra** comenta que lo que quieren, más allá de intenciones, son hechos y compromisos sobre todo por la situación agravada por la crisis.

En esta sociedad patriarcal la mujer está relegada a sufrir mayores índices de precariedad laboral, de exclusión, de pobreza, en definitiva en un papel secundario y marginado dentro de la sociedad además de ser víctima de la violencia machista y de todas las cargas biológicas que supeditan al hombre y la fuerza del patriarcado de la imposición, un conglomerado de ideas y de una losa histórica difícil de poder expulsar y abrir una nueva sociedad en la que hombres y mujeres puedan ser no solo iguales en los derechos escritos sino en la realidad vivida y compartida en un contexto social día a día.

Comenta que para apoyar la propuesta habría que incluir algunos asuntos más. No sólo vale apoyo y solidaridad con las víctimas sino hace falta acción decidida,

combate y condena y señalización de quienes son los culpables. La voluntad de conservar y visualizar logros tampoco es suficiente, hace falta determinación.

Por tanto, pide que para el día 8 de marzo “Día de la mujer trabajadora” puedan decir algunos que se le quitó la denominación de trabajadora, y ese es el principal problema porque no se puede perder la conciencia de clases y lo que supone ser trabajador en una lucha de clases y más ser mujer y trabajadora.

Hay que pedir, por un lado, la petición al ayuntamiento y a todas las administraciones de que no va a ver recortes en materia de igualdad, de promoción de la mujer, de violencia de género, sin embargo en los presupuestos de este año sólo va un 56% menos en los planes de igualdad de oportunidades y un punto fundamental, la libertad para decidir de las mujeres.

Pide retirar el anteproyecto de reforma de la ley del aborto ya que la mujer no puede retrotraerse al año 85, no puede con esa ley de Gallardón, amparada por Rajoy y los diputados del PP, excepto una diputada. Explica que se va a volver a tutelar a las mujeres en su libertad reproductiva y en sus derechos sexuales y hacer esta ley retrograda. No a recortes y no a anteproyecto.

Toma la palabra la **Sra. Midón Toro** y dice que todas las palabras que la Sra. Alcaldesa ha mencionado son muy bonitas y muy acertadas, sin embargo, queda mucho trabajo por hacer aún. Todos quieren pensar que existe una igualdad que es real y efectiva, pero lamentablemente no es así.

No quiere teñir esta propuesta que sabe que se ha hecho con la mejor intención pero no se puede ser hipócrita porque la desigualdad sigue existiendo en el día a día de este país.

Existe la desigualdad entre nuestras amigas, entre nuestros familiares, en nuestros círculos cercanos. Las mujeres desgraciadamente siguen estando vetadas para muchos puestos de trabajo y siguen cubriendo otros que dicen ser trabajos para mujeres. Se sigue cobrando en muchos casos salarios menores que los hombres y se sigue sufriendo ese maltrato machista. Se debe actuar con firmeza desde todas las administraciones y no rellenar con lecturas de manifiestos demagogas.

Indica que en este mismo pleno hay sólo 10 mujeres frente a 17 hombres. En muchas empresas no seleccionan cuando son mujeres, porque tienen más de 30 años, porque están casadas, por estar embarazadas o simplemente, porque puedan llegar a estarlo.

Le dice a la Sra. Cintado que no ha llevado a pleno ni una moción que hable de la igualdad de las mujeres en este municipio. Pregunta qué hace este ayuntamiento con un presupuesto para la Delegación de Igualdad de 22.000 euros frente a los dos millones de euros que se gastan en la Radiotelevisión Marbella.

No debe ser solo un apoyo a las mujeres sino un homenaje a cada una de las mujeres que trabajan de manera anónima haciendo muchas veces el trabajo que le corresponde a las administraciones públicas y en este caso, al ayuntamiento. Un homenaje a todas y cada una de las mujeres que trabajan con mucho esfuerzo para levantar sus hogares y sus negocios, luchadoras y trabajadoras a las que pocas veces se les reconoce su labor.

Por tanto, sirva su intervención para apoyar su propuesta pero también para dar un toque de atención a todos y cada uno de los políticos de este país, empezando por los que forman esta corporación para hacer un gran trabajo y que en un día, no muy

lejano, desapareciera la celebración de este día lo que significaría que hombres y mujeres son iguales, sin distinción de sexo.

Interviene la **Sra. Fernández Tena** uniéndose a todo lo que se ha dicho anteriormente y comenta que desde su grupo apoyan la propuesta, simplemente, por el fondo de la cuestión, que es la mujer.

Indica que la declaración que se ha leído es un conjunto de palabras vacías ya que no ha existido ni la menor intención al mayor ataque contra los derechos fundamentales que se ha producido en este país que es la ley de la reforma del aborto que quiere imponer el gobierno del PP.

Añade que hablan del derecho de las mujeres y no mencionan que quieren incapacitar a las mujeres para decidir. La mujer que quiera interrumpir su embarazo necesita dos informes psiquiátricos independientes, para que se pueda realizar. Es una situación denigrante para las mujeres y pregunta a la Delegada de Igualdad si no tiene nada que decir.

Comenta que la Sra. Cintado ha dicho que en el año 2014 tiene que haber un compromiso verdadero por la mujer y resulta que en este año quieren imponer que las mujeres sean madres y no importe si tienen recursos, trabajo, vivienda pero tienen que ser madres a la fuerza.

Quiere hacer una enmienda a la propuesta que realizan ya que quieren saber la opinión del PP y en pos de esa defensa de los derechos fundamentales que dicen en esa declaración que se pueda debatir en este ayuntamiento la postura de los diferentes grupos sobre la reforma de la ley del aborto, es decir, sobre el derecho fundamental de la mujer a decidir sobre su propio cuerpo y a decidir sobre la interrupción voluntaria del embarazo.

No es un posicionamiento político, es un ruego, una súplica. Pide que no aprueben esa ley del aborto que criminaliza y persigue a las mujeres y si el PP sigue así no habrá ningún manifiesto que les pueda dejar bien.

La **Sra. Cintado Melgar** le dice a la Sra. Fernández que no es que el PP no quiera hablar de la ley del aborto sino que es la oposición la que no quiere hablar de debate, ya que solo les ha oído pedir la retirada del anteproyecto del gobierno pero en ningún momento han pedido ningún debate parlamentario para alcanzar el máximo consenso.

Es la oposición la que fabricó una demanda política en ausencia de una demanda social.

Le dice que se ha olvidado de un derecho fundamental que da libertad a la mujer para decidir sobre su vida que es la independencia económica a través de un empleo. Un derecho fundamental sobre el que el partido social, después de gobernar durante 30 años puede dar muy pocas lecciones. Llevan 30 años asegurando que tienen las mejores políticas de igualdad y anunciando año tras año más dinero para la Consejería de Igualdad, sin embargo, las mujeres andaluzas llevan soportando la mayor brecha salarial y la mayor tasa de temporalidad con un 33%.

Le dice a la Sra. Fernández que si tienen las mejores políticas de igualdad y son tan buenos, por qué nuestra comunidad autónoma está a la cabeza en el ranking de paro con un 38%.

Cuando el PSOE habla de los derechos de la mujer debe pensar que las mujeres no tienen memoria y que han olvidado que en ocho años de gobierno socialista las

políticas de igualdad fueron de quita y pon. En el gobierno socialista lo primero que desaparecieron fueron las medidas que prometieron en aras de mejorar la igualdad. Tuvieron que suprimir el Ministerio de Igualdad por su ineficacia y sobre todo por el despilfarro.

Desapareció el famoso cheque bebé, anularon todas las ayudas a la mujer trabajadora con hijos a su cargo que había puesto en marcha por primera vez en este país un gobierno del PP y eliminaron las ayudas a comunidades autónomas para menores víctimas de violencia de género que ha puesto en marcha un gobierno del PP.

Le asegura que las mujeres no han olvidado que todas las medidas respondían únicamente al oportunismo político. Comenta también que es la misma política oportunista de la Junta de Andalucía, ya que se reduce a lo mismo, anuncian muchas medidas, las venden a bombo y platillo pero nunca llega nada.

Pregunta a la Sra. Fernández qué ha pasado con los tres millones que prometieron para la formación a la mujer y que a día de hoy han ejecutado cero euros.

Al Sr. Díaz le contesta que él gobierna en la Junta de Andalucía así que no permita que de los dos millones de euros que prometieron para la consolidación de empresas creadas para mujeres sólo se haya ejecutado la mísera cantidad de 150 euros.

A la Sra. Midón que ya que se preocupa tanto de las mujeres le informa, ya que no se ha preocupado de averiguar por qué razón no ha llegado en los dos últimos años ni un euro para la atención integral o por qué a día de hoy sigue sin llegar lo que prometió la Junta de Andalucía en el año 2011 para el Departamento Laboral.

Le informa que en estos dos últimos años han atendido a más de 2000 mujeres gracias al compromiso de la Alcaldesa, de una política transversal donde se ha destinado también 20.000 euros de ayuda a la familia, una política seria gracias únicamente al compromiso del PP, porque la Junta de Andalucía ni está ni se le espera y menos en Marbella.

Llevan cinco meses con una presidenta en el gobierno andaluz que conoce perfectamente que Andalucía terminó el año con un 38% de paro y lleva cinco meses haciendo todo tipo de promesas y no se ha oído ni una sola medida para mejorar los derechos de la mujer porque se repite la historia.

Al parecer en el nuevo tiempo de la presidenta Susana Díaz las reivindicaciones y los derechos de la mujer quedarán una vez más en un manifiesto el 8 de marzo como ha sucedido en los últimos 30 años porque es la misma política que ha dejado 700.000 andaluzas condenadas al desempleo.

La **Sra. Alcaldesa** entiende por las palabras de la Sra. Cintado que no acepta las enmiendas.

Se procede a la votación del punto del orden del día.

Ante manifestaciones de miembros de la oposición que solicitan la votación de las enmiendas presentadas, la **Sra. Alcaldesa** indica que a partir de ahora se votarán todas las enmiendas que los grupos presenten si es lo que quieren, pero que sepan que todas las enmiendas que presente el PP serán aceptadas y por tanto incorporadas a las mociones que presenten.

Hasta ahora había sido una decisión suya y había decidido que su grupo nunca presentaría una enmienda que no fuera a aceptar el grupo proponente, pero si se empeñan no tendrán inconveniente en llevarlo a cabo.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA el Sr. Díaz Becerra presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido *de pedir a todas las Administraciones, empezando por el Ayuntamiento y siguiendo hasta la última, que no va a haber recortes en materia de igualdad, promoción de la mujer, violencia de género, así como solicitar la retirada del Anteproyecto de Reforma de la Ley del Aborto, que NO SE ACEPTA* por la proponente, por lo que no se procede a la votación de la misma y no se incluye en la propuesta presentada.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, la Sra. Fernández Tena presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que, *en pos de la defensa de los derechos fundamentales incluidos en esta declaración, y en defensa de los derechos fundamentales de las mujeres, que se pueda debatir en el Ayuntamiento de Marbella la postura de los diferentes grupos representados en este Pleno, sobre la Reforma de la Ley del Aborto, que NO SE ACEPTA* por la proponente, por lo que no se procede a la votación de la misma y no se incluye en la propuesta presentada.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

PRIMERO.- Mostrar nuestro **apoyo y solidaridad** con aquellas mujeres, que por el hecho de serlo sufren opresión y violencia y, cuyos derechos humanos son vulnerados.

SEGUNDO.- La voluntad de **conservar y visualizar** los logros conseguidos, así como renovar nuestro compromiso en la lucha por la igualdad real.

TERCERO.- La **promoción de políticas** que permitan la corresponsabilidad en la vida laboral y familiar que garantice los derechos de las mujeres todos los días, así como su empoderamiento, pilares fundamentales para el desarrollo sostenible de los pueblos.

3.2.- APROBACIÓN INICIAL DE MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA DE MARBELLA RELATIVA AL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS (2014PLN00026). - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación del expediente incoado a nombre del Ayuntamiento de Marbella relativo a la Modificación al artículo 11.16.5 de las Normas Urbanísticas del PGOU.

Visto el Informe emitido por el Arquitecto, D. Juan Antonio Ruiz Gordillo, del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 4/02/14, según el cual:

“Antecedentes

El Ayuntamiento de Marbella promueve de oficio, a instancia del Director General de Patrimonio, Bienes y Urbanismo y según propuesta realizada por el Servicio de Disciplina Urbanística, la Innovación con carácter de Modificación Puntual del PGOU de Marbella, que afecta a la redacción del artículo 11.16.5. de las Normas Urbanísticas. (expte. MPGOU 0026/2014).

Según consta en el expediente, con fecha 26/02/2013 se emite nota interior por parte del Jefe del Servicio de Disciplina Urbanística en el que se informa sobre la propuesta de modificación del artículo 11.16.5. de las Normas Urbanísticas, en el que se indica, entre otros:

La propuesta de modificación del artículo 11.16.5. de las Normas Urbanísticas, sobre las condiciones de uso de la Zona de Ordenanza de “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), remitida por este Servicio con fecha 24 de mayo, para incluir entre sus usos compatibles el pormenorizado de Oficinas –al menos los correspondientes a su modalidad de atención directa a clientes para servicios personales-, fue motivada por las distintas propuestas planteadas, tanto en este Servicio como en la Delegación de Industria, de ubicar en los Grandes Centros Comerciales existentes en el municipio, peluquerías, salones de belleza, de bronceado, consultas de medicina general y especializadas de carácter privado.

Todos estos usos son habituales en la mayoría de Grandes Centros Comerciales existentes en otras ciudades, y complementarios a la actividad comercial, de hecho en el PGOU anterior estas actividades estaban incluidas dentro del mismo uso pormenorizado “Comercial”, por lo que estimamos que no hay ningún inconveniente en incluirlos.

La Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (en adelante PGOU) ha sido aprobada definitivamente mediante Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio y Urbanismo y publicada su normativa en el BOJA mediante Orden de 7 de mayo de 2010 de la Consejera de Obras Públicas y Vivienda, tras la subsanación de las deficiencias señaladas en el Apartado Primero de la citada orden de aprobación definitiva.

Ámbito

La innovación afecta a las Normas Urbanísticas del PGOU, concretamente a la redacción del artículo 11.16.5. Condiciones particulares de uso, incluido en el Capítulo XVI Condiciones particulares de la zona de ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), del Título XI Condiciones particulares de las distintas zonas de ordenanza del suelo urbano.

Objeto de la Innovación

Según se indica en la memoria del documento presentado la innovación tiene por objeto la modificación puntual de elementos del PGOU, en lo que afecta a sus Normas Urbanísticas, en concreto a la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos y, con ello, la posible prestación de determinados servicios como los de atención personal, financieros de información o análogos.

Descripción de la propuesta.

Se propone una nueva redacción del apartado 2.b del artículo 11.16.5., añadiendo el uso de oficinas. El contenido completo del apartado 2 del artículo 11.16.5. quedaría con el siguiente tenor literal:

Artículo 11.16.5 Condiciones particulares de uso.

./..

2. Se admiten como compatibles los siguientes usos pormenorizados:

a. Del uso pormenorizado Industrial y Almacenamiento:

- *Talleres de mantenimiento del automóvil, en las condiciones establecidas en las presentes Normas y sólo en la planta baja.*
- *Actividades de almacenamiento y distribución, en las condiciones establecidas en las presentes Normas y sólo en planta baja y sótanos.*

b. Del uso pormenorizado Servicios Terciarios:

- *Comercio, en las categorías de pequeño comercio y mediano comercio.*
- *Recreativo y Espectáculos Públicos. En edificios de uso no exclusivo sólo se permiten en planta baja y primera. La implantación de Actividades Recreativas o Espectáculos Públicos Especiales requerirá la aprobación de un Plan Especial redactado al efecto, que deberá valorar las repercusiones de toda índole que la implantación del mismo conlleva en el entorno.*
- *Uso de estaciones de servicio y unidades de suministro de venta de carburantes, con un máximo de dos aparatos surtidores, y que en ningún caso podrán tener acceso directo desde los viales públicos, ni podrán ser objeto de segregación de la parcela a la que se vinculan.*
- *Oficinas.*

c. Dotaciones.

d. Comunicaciones e Infraestructuras Básicas. Los garajes-aparcamientos de las Grandes Superficies Comerciales se registrarán por las condiciones de los Aparcamientos Públicos.

Valoración.

En relación al régimen de la innovación.

Esta innovación se ajusta a lo dispuesto en el artículo 36.1 de la LOUA donde se establece que: Cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos.

Los criterios de ordenación adoptados siguen las reglas establecidas en el artículo 36.2.a) de la LOUA. El procedimiento a seguir para su aprobación será el establecido en el artículo 36.2.c) de la LOUA.

*Por otra parte y en base al artículo 34 del Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía, **esta innovación se someterá a informe comercial de la Consejería competente en materia de comercio interior**, dado que afecta a la ordenación del uso pormenorizado de grandes superficies minoristas.*

En relación al alcance de la Innovación.

*Esta innovación supone una modificación de las ordenanzas de aplicación de una zona de ordenanza del suelo urbano consolidado por lo que, en base al artículo 1.2.5.2.a. del PGOU y al artículo 10.2.A).a) de la LOUA, afectaría a la **ordenación pormenorizada preceptiva del PGOU**.*

En base a lo dispuesto por el artículo 38.1 de la LOUA, esta innovación supone una modificación del Plan (y no una revisión), dado que no supone la alteración integral de la ordenación establecida por éste o una alteración sustancial de la ordenación estructural del PGOU.

Según el artículo 1.1.7.3 del PGOU, se podrá aprobar esta modificación del Plan puesto que la alteración de las determinaciones de éste que se proponen no lleva consigo algunas de las afectaciones o incidencias señaladas en los apartados precedentes de dicho artículo y no supone una alteración del Modelo Territorial propuesto.

En relación al contenido documental

El contenido documental es el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de la naturaleza y alcance de la innovación, atendiendo así a lo dispuesto en el artículo 36.2.b) de la LOUA e incluye el texto completo del apartado 2 del artículo 11.16.5.

En relación a la justificación de la ordenación propuesta.

Los cambios introducidos en las Normas Urbanísticas del PGOU quedan justificados en la necesidad de permitir, en los Grandes Centros Comerciales, la implantación de determinados servicios como son los de atención personal (peluquerías, salones de belleza, de bronceado o similares), financieros, de información o análogos. Con ello se persigue adaptar el Plan al concepto contemporáneo de gran centro comercial entendido como un espacio el que coexisten una serie de establecimientos que ofrecen una gran variedad tanto de productos como de servicios.

Con la innovación se permite una utilización más racional del suelo, poniendo en práctica la noción de eficiencia del espacio definido en la Memoria de Ordenación del Plan. De este modo, desde la planificación, se reconoce la diversidad de funciones que se pueden desempeñar en un mismo establecimiento comercial.

Por otra parte, tal y como se señala en la memoria de ordenación del PGOU (pág. 273), la zona de ordenanza del suelo urbano correspondiente a “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-SGC) tiene por objeto el reconocimiento, mantenimiento y mejora de dos grandes centros existentes (GSC-1: Centro Comercial “La Cañada” y GSC-2: Centro Comercial “Hipercor”). En ambos establecimientos, junto a la venta al por menor, también podemos encontrar, entre otras: oficinas bancarias, agencias de viajes, agencias de seguro, peluquerías, oficinas de correos y telégrafos, de administración de loterías o centros de estética; estos usos, al no estar expresamente recogidos en el artículo 11.16.5. como usos pormenorizados compatibles, por aplicación del artículo 6.1.4.2.a, se consideran usos prohibidos por lo que les sería de aplicación el régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el artículo 1.1.13. Con la innovación que se propone se pondría fin a este error material del Plan.

Además el propio PGOU de 1.986, cuando establece la regulación individualizada de los usos pormenorizados, en el apartado 8 del artículo 183, señala: Comercio. Los espacios o locales abiertos al público destinados a la compraventa o permuta de mercancías al pormenor y su almacenamiento inmediato tales como mercados, supermercados, tiendas, etc, así como los servicios a las personas, como barberías, saunas, salones de belleza, etc. Con lo que podemos concluir que el PGOU anteriormente vigente ya reconocía las actividades relacionadas con la atención directa a clientes para servicios como parte de la actividad comercial.

La innovación propuesta no supone una alteración ni del modelo territorial ni del modelo de ciudad contemplado en el PGOU y supone que el Plan adopte una concepción de Gran Superficie Comercial similar a la de los Planes de localidades próximas al entorno de Marbella.

En relación a la normativa sectorial de aplicación (Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía), y a falta del pronunciamiento al respecto de la Consejería competente en materia de comercio interior, habría que indicar que en el citado Decreto no existe ningún precepto que prohíba la compatibilidad de la prestación de estos servicios con la actividad comercial, estableciendo en su artículo 32 que será el Plan

General de Ordenación Urbanística el que deberá definir el uso pormenorizado de gran superficie minorista, así como establecer expresamente la compatibilidad, complementariedad, incompatibilidad y prohibición con otros usos.

En cuanto a la modificación del texto del articulado propuesto se considera adecuado ya que todos estos usos de servicios (atención personal, financieros, de información o análogos) que se pretende incluir como usos pormenorizados compatibles con el uso de Grandes Superficies Comerciales están contemplados en el Plan, entre otros, dentro del uso pormenorizado de Servicios Terciarios, integrados en el uso global de Actividades Económicas, concretamente dentro del uso denominado “Oficinas” definido en el artículo 6.4.2.c.2.

CONCLUSIONES

La Innovación subsana un posible error material del PGOU vigente, permitiendo la compatibilidad con la venta minorista de una serie de usos relacionados con la prestación de servicios. De este modo se evita la aplicación del régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el Plan a estos usos que ya se encuentran implantados en las zonas de ordenanza “Grandes Centros Comerciales”.

La innovación supone una utilización más racional del suelo y no altera ni del modelo territorial ni del modelo de ciudad contemplado en el PGOU.

En relación a la legislación sectorial no existe, a priori, una prohibición de la implantación de determinados usos junto a la actividad comercial principal de venta minorista, dejando a criterio del PGOU el establecimiento de los usos complementarios al comercial que pueden ser incluidos dentro del uso de Gran Superficie Comercial.

La innovación propuesta supone una modificación de las ordenanzas de aplicación de una zona de ordenanza del suelo urbano consolidado por lo que, en base al artículo 1.2.5.2.a. del PGOU y al artículo 10.2.A).a) de la LOUA, afectaría a la ordenación pormenorizada preceptiva del PGOU.

El contenido documental presentado es el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de la naturaleza y alcance de la innovación.

La innovación requiere para su aprobación de un informe comercial de la Consejería competente en materia de comercio interior, dado que afecta a la ordenación del uso pormenorizado de grandes superficies minoristas.”

Visto asimismo el Informe emitido por la Jefa de la Unidad Jurídico-Administrativa de Planeamiento y Gestión, Macarena Gross Díaz con fecha 12/02/14, según el cual:

“Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia, y en particular del informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14.

Asimismo, nota interior de fecha 26.02.13 del Servicio de Disciplina Urbanística en la que, en relación a la propuesta de modificación del artículo 11.16.5 de las Normas Urbanísticas, se informa lo siguiente:

“La propuesta de modificación del artículo 11.16.5. de las Normas Urbanísticas, sobre las condiciones de uso de la Zona de Ordenanza de “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), remitida por este Servicio con fecha 24 de mayo, para incluir entre sus usos compatibles el pormenorizado de Oficinas –al menos los correspondientes a su modalidad de atención directa a clientes para servicios personales-, fue motivada por las distintas propuestas planteadas, tanto

en este Servicio como en la Delegación de Industria, de ubicar en los Grandes Centros Comerciales existentes en el municipio, peluquerías, salones de belleza, de bronceado, consultas de medicina general y especializadas de carácter privado.

Todos estos usos son habituales en la mayoría de Grandes Centros Comerciales existentes en otras ciudades, y complementarios a la actividad comercial, de hecho en el PGOU anterior estas actividades estaban incluidas dentro del mismo uso pormenorizado “Comercial”, por lo que estimamos que no hay ningún inconveniente en incluirlos.

Consideraciones: *De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:*

Primera:

*Considerando que, de conformidad con lo señalado en el informe técnico que sirve de antecedente, la Modificación Puntual de Elementos del PGOU que ahora se informa tiene por objeto “(...)la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos y, con ello, la posible prestación de determinados servicios como los de atención personal, financieros de información o análogos”, a cuyo efecto se propone “(...) una nueva redacción del apartado 2.b del artículo 11.16.5., **añadiendo el uso de oficinas.** (...)”*

Segunda:

Considerando que, conforme al artículo 32.1.1ª.a) de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, la iniciación de innovaciones del Plan General se llevarán a cabo de oficio por la Administración competente para su tramitación, mediante aprobación inicial adoptada a iniciativa propia o, sólo en los casos de modificaciones, en virtud de propuesta realizada por otra Administración o entidad o de petición formulada por persona privada.

A este respecto, la presente Modificación Puntual de Elementos se inicia de oficio, a petición del Director General de Patrimonio, Bienes, y Urbanismo, y según propuesta realizada por el Servicio de Disciplina Urbanística, en consonancia con el inicio del procedimiento regulado en el artículo 32.1.1ª de la LOUA.

Asimismo, y conforme a lo establecido en el artículo 32.1.2º de la LOUA, la aprobación inicial del instrumento de planeamiento obligará al sometimiento de éste a información pública por plazo no inferior a un mes, así como, en su caso, a audiencia de los municipios afectados, y el requerimiento de los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos o y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados, previstos legalmente como preceptivos, que deberán ser emitidos en esta fase de tramitación del instrumento de planeamiento y en los plazos que establezca su regulación específica.

Tercera:

Considerando que, según lo establecido en el artículo 36.1 de la LOUA, cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos.

Asimismo, conforme al apartado segundo del citado artículo, en la innovación se atenderán las siguientes reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento:

a. De ordenación:

1. *La nueva ordenación deberá justificar expresa y concretamente las mejoras que suponga para el bienestar de la población y fundarse en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública urbanística y de las reglas y estándares de ordenación regulados en esta Ley. En este sentido, las nuevas soluciones propuestas para las infraestructuras, los servicios y las dotaciones correspondientes a la ordenación estructural habrán de mejorar su capacidad o funcionalidad, sin desvirtuar las opciones básicas de la ordenación originaria, y deberán cubrir y cumplir, con igual o mayor calidad y eficacia, las necesidades y los objetivos considerados en ésta.*

En este sentido, y de conformidad con las consideraciones recogidas en la Memoria del Documento de MPGOU de referencia, y de lo indicado en el informe emitido al efecto por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14, las modificaciones que se pretende llevar a cabo mediante la Innovación del PGOU que ahora se tramita se fundamentan en los siguientes aspectos:

“(…) en la necesidad de permitir, en los Grandes Centros Comerciales, la implantación de determinados servicios como son los de atención personal (peluquerías, salones de belleza, de bronceado o similares), financieros, de información o análogos. Con ello se persigue adaptar el Plan al concepto contemporáneo de gran centro comercial entendido como un espacio el que coexisten una serie de establecimientos que ofrecen una gran variedad tanto de productos como de servicios.

Con la innovación se permite una utilización más racional del suelo, poniendo en práctica la noción de eficiencia del espacio definido en la Memoria de Ordenación del Plan. De este modo, desde la planificación, se reconoce la diversidad de funciones que se pueden desempeñar en un mismo establecimiento comercial”.

*Por otra parte, tal y como se señala en la memoria de ordenación del PGOU (pág. 273), la zona de ordenanza del suelo urbano correspondiente a “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-SGC) tiene por objeto el reconocimiento, mantenimiento y mejora de dos grandes centros existentes (GSC-1: Centro Comercial “La Cañada” y GSC-2: Centro Comercial “Hipercor”). En ambos establecimientos, junto a la venta al por menor, también podemos encontrar, entre otras: oficinas bancarias, agencias de viajes, agencias de seguro, peluquerías, oficinas de correos y telégrafos, de administración de loterías o centros de estética; estos usos, al no estar expresamente recogidos en el artículo 11.16.5. como usos pormenorizados compatibles, por aplicación del artículo 6.1.4.2.a, se consideran usos prohibidos por lo que les sería de aplicación el régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el artículo 1.1.13. **Con la innovación que se propone se pondría fin a este error material del Plan”.***

Asimismo, y por lo que respecta a la compatibilidad de los usos propuestos (personales, financieros, de información, etc.) con el uso comercial en un único establecimiento, en la Memoria del Documento de MPGOU se justifica su compatibilidad con la regulación establecida en las Normas del Plan General vigente y con la legislación sectorial vigente, señalando en este sentido lo siguiente:

“(…) en la Memoria de Ordenación del PGOU (pág. 273), cuando se justifica el Uso Pormenorizado “Grandes Superficies Comerciales” (GSC) como zona de ordenanza del suelo urbano se indica, expresamente, que el objeto de la ordenación es el reconocimiento, mantenimiento y mejora de grandes centros existentes, y que son los siguientes:

- *GSC-1: Centro Comercial “La Cañada”.*
- *GSC-2: Centro Comercial “Hipercor”.*

Si analizamos los diversos establecimientos que se incluyen en estos dos Centros podemos comprobar que, junto a las actividades relacionadas con la venta al por menor, también podemos encontrar, entre otras: oficinas bancarias, agencias de viajes, agencias de seguro, peluquerías, oficinas de correos y telégrafos, de administración de loterías o centros de

estética. Estos usos, al no estar expresamente recogidos en el artículo 11.16.5. como usos pormenorizados compatibles, por aplicación del artículo 6.1.4.2.a, se consideran usos prohibidos por lo que les sería de aplicación el régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el artículo 1.1.13.

No parece lógico que un uso pormenorizado que el PGOU estable ex profeso, para permitir labores de mantenimiento y mejora de dos Grandes Centros Comerciales concretos existentes en la localidad, no permita que estas labores se puedan hacer extensivas a un gran número de los establecimientos en ellos implantados al serles de aplicación un régimen de fuera de ordenación. Este hecho, por tanto, no se podría interpretar de otra manera que como un error material del PGOU.

Además en la memoria de ordenación del PGOU no se hacen mención a ningún argumento que pueda hacer suponer que ha habido una intención de evitar la implantación de la prestación de determinados servicios en una Gran Superficie Comercial. Por otra parte el permitir la implantación de estos usos en las Grandes Superficies Comerciales no supone una alteración ni del modelo territorial ni del modelo de ciudad contemplado en el PGOU y supone que el Plan adopte una concepción de Gran Superficie Comercial similar a la de los Planes de localidades próximas al entorno de Marbella.

*(...) (...) en relación a la legislación sectorial vigente, cabe indicar que el Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía, en su artículo 32, apartado 3 establece que **El Plan General de Ordenación Urbanística deberá definir el uso pormenorizado de gran superficie minorista, así como establecer expresamente la compatibilidad, complementariedad, incompatibilidad y prohibición con otros usos.***

En el citado Decreto, además, no existe ningún precepto que prohíba la compatibilidad de la prestación de estos servicios con la actividad comercial, es más, en alguno de sus artículos el legislador es consciente de que en un mismo establecimiento, junto al uso comercial, puedan existir otros, como los destinados a la prestación de servicios, ocio o restauración, así en los apartados 2 y 4 del artículo 23 se establece:

Artículo 23 Superficie útil para la exposición y venta al público

*2. En ningún caso tendrán la consideración de superficie útil para la exposición y venta al público, los espacios destinados exclusivamente a almacén, aparcamiento, o a **prestación de servicios**, ya sean estos últimos inherentes o no a la actividad comercial. En los establecimientos de jardinería no computará la superficie destinada a la producción de plantas para su venta posterior en viveros.*

*4. Para calcular la superficie útil para la exposición y venta al público sólo se computará la superficie estrictamente comercial, excluyéndose, por lo tanto, cualquier superficie destinada al **ocio, la restauración o cualquier otra actividad distinta de la definida en el artículo 3 de este texto refundido.***

La legislación andaluza deja, por tanto, a criterio del PGOU el establecimiento de los usos complementarios al comercial que pueden ser incluidos dentro del uso de Gran Superficie Comercial sin que haya, a priori, una intención manifiesta de prohibir la implantación de determinados usos junto a la actividad comercial principal de venta minorista.

*Concluyéndose en el informe técnico lo siguiente: “La Innovación subsana **un posible error material** del PGOU vigente, permitiendo la compatibilidad con la venta minorista de una serie de usos relacionados con la prestación de servicios. De este modo se evita la aplicación*

del régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el Plan a estos usos que ya se encuentran implantados en las zonas de ordenanza “Grandes Centros Comerciales”, lo que en sí mismo vendría a justificar la mejora que conlleva la nueva Modificación propuesta

b. De documentación:

El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor, en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación.

En este sentido, y según se infiere del informe técnico que sirve de antecedente “El contenido documental presentado es el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de la naturaleza y alcance de la innovación”.

c. De procedimiento:

1ª) La competencia para la aprobación definitiva de innovaciones de Planes Generales de Ordenación y Planes de Ordenación Intermunicipal cuando afecten a la ordenación estructural, y siempre la operada mediante Planes de Sectorización, corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo. En los restantes supuestos corresponde a los municipios, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el artículo 31.2 C de esta Ley.

A este respecto, y de conformidad con lo señalado en el informe técnico que sirve de antecedente, la presente Modificación Puntual de MPGOU no afecta a la ordenación estructural por lo que, en consecuencia, y a efectos de su tramitación, la aprobación definitiva corresponderá a éste Ayuntamiento, previo informe preceptivo de la Consejería competente en materia de urbanismo.

2ª) Las modificaciones que tengan por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques, jardines o espacios libres, dotaciones o equipamientos, así como las que eximan de la obligatoriedad de reservar terrenos con el fin previsto en el artículo 10.1.A.b de esta Ley, requerirán dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía.

En el caso que nos ocupa, y dado que la presente Modificación no tiene por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques o espacios libres, dotaciones o equipamientos, ni exime de la obligación de reservar terrenos para viviendas protegidas, no resulta necesaria la solicitud de dicho informe.

3ª) En la tramitación de modificaciones de Planes Generales de Ordenación Urbanística que afecten a la ordenación de áreas de suelo urbano de ámbito reducido y específico deberán arbitrarse medios de difusión complementarios a la información pública y adecuados a las características del espacio a ordenar, a fin de que la población de éste reciba la información que pudiera afectarle.

Cuarta:

A los efectos de lo establecido en la regla 2ª del artículo 32.1 de la LOUA, y en consonancia con lo dispuesto en el informe técnico que sirve de antecedente, se hace constar que en la tramitación del presente Documento deberá solicitarse el informe preceptivo de la siguiente administración sectorial:

.- Consejería competente en materia de comercio interior, dado que afecta a la ordenación del uso pormenorizado de grandes superficies minoristas. (ex. artículo 34 del Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía).

Quinta:

En atención a lo expuesto, y de conformidad con las consideraciones contenidas en el informe técnico que sirve de antecedente, se estima que procede iniciar la instrucción del presente expediente, sin que se encuentre inconveniente desde el punto de vista jurídico para que se proceda a su Aprobación Inicial y posterior exposición pública, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 32 y siguientes de la LOUA.

Sexta:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación inicial de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

*Por lo que, en atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **APROBAR INICIALMENTE** la Modificación Puntual de Elementos del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), de acuerdo con el Documento elaborado al efecto y denominado “**MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN DE ORDENACIÓN URBANA**”, y con el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14, consistente en la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) del citado artículo, con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos.
- **PROCEDER** al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 11 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.
- **REQUERIR** los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la **regla 2ª del artículo 32** de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:
 - **CONSEJERÍA DE TURISMO Y COMERCIO**, dado que afecta a la ordenación del uso pormenorizado de grandes superficies minoristas. (ex. artículo 34 del Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía).”

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular, cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Concejal No Adscrito) y un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** indicando que se trata de la aprobación inicial que consiste en la modificación del art. 11.16.5 de las normas urbanísticas sobre las condiciones de uso de las zonas de ordenanza de grandes superficies comerciales para incluir entre sus uso compatibles el pormenorizado de oficinas.

La innovación va a subsanar un posible error del plan general vigente tal y como se concluye en los informes técnicos y jurídicos emitidos por la delegación.

Los cambios introducidos quedan justificados en la necesidad de permitir en los grandes centros comerciales la implantación de determinados servicios como son los de atención personal como peluquería, salones de belleza, de broceados o similares, financieros, de información o análogos. Con ello se persigue adaptar al plan el concepto contemporáneo de centro comercial entendido como un espacio en el que coexiste una serie de establecimientos que ofrecen una gran variedad tanto de productos como de servicios.

Indica que como se señala en la memoria del plan general la zona de ordenanza de grandes superficies comerciales tiene por objeto el reconocimiento, mantenimiento y mejora de dos grandes centros existentes. En ambos establecimientos junto a la venta al por menor podemos encontrar, entre otras, oficinas bancarias, agencias de viajes, agencias de seguros, peluquerías, oficinas de correos y telégrafos, administración de loterías o centros de estéticas entre otros.

Estos usos no están expresamente recogidos en el art. 11.6.5 como usos pormenorizados compatibles por lo que le sería de aplicación el régimen de fuera de ordenación tolerado por incompatibilidad parcial establecido en el art. 1.1.13. con la innovación que se propone se pondría fin a este error material del plan. Además, el propio plan del 86 ya reconocía las actividades relacionadas con la atención directa a clientes para servicios como parte de la actividad comercial.

La innovación propuesta afectaría a una determinación perteneciente a la ordenación pormenorizada preceptiva del plan general y no supone una alteración ni del modelo territorial ni del modelo de ciudad contemplado en el plan general.

Interviene el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que es una nueva modificación del plan general en la que el grupo popular vuelve a hacer un urbanismo a la carta y a la

medida de los intereses de las grandes superficies que son las que más ganan y las que menos aportan a la ciudad.

Explica que es una modificación que la promueve de oficio el ayuntamiento y a petición de una persona como es el Director General de Patrimonio que visto lo visto, además de ser un cargo de confianza del PP parece un cargo de confianza de la Cañada y el Corte Inglés.

Esta modificación permitirá a la Cañada y al Corte Inglés incluir en sus establecimientos, como uso compatible al de actividades económicas el de oficina, es decir, podrán ampliar su oferta comercial con la prestación de oficina bancaria, agencia de viajes, peluquería, oficina de correos, etc.

En primer lugar esto supone una competencia desleal e irregular que el ayuntamiento ha tolerado hasta ahora sin decir nada ya que algunos de estos usos se vienen prestando desde hace tiempo y en segundo lugar una medida que acabará dando la puntilla al pequeño comercio de Marbella y San Pedro Alcántara que ven como el partido popular favorece con todo tipo de medidas administrativas, urbanísticas y económicas, mientras que merma la posibilidad de negocio del pequeño y mediano comercio.

La propuesta de modificación del PGOU también va de la mano del servicio de disciplina urbanística como han reconocido que se viene prestando dichos servicios que no debería ser permitido.

El servicio de disciplina lo único que hace es tramitar una modificación del PGOU para legalizar esa situación y ayudar así a los propietarios de las grandes superficies comerciales. Por cierto, que disciplina urbanística tiene cuentas pendientes con estas dos potentes marcas y es oportuno recordarlo.

Indica que en su propuesta se alude que en el año 86 el plan sí recogía ese uso de oficinas pero el partido popular esconde que entonces no había grandes superficies comerciales en Marbella y no había por tanto la necesidad imperiosa de proteger al pequeño y mediano comercio y delimitar el agresivo monopolio que ejercen estas superficies.

El PP e IU tienen del urbanismo dos posiciones muy distintas que se corresponden con dos modelos políticos diferentes.

El del PP que no repara en medios con tal de favorecer los grandes intereses particulares y que no tienen escrúpulos a la hora de legalizar las irregularidades de esta ciudad y el de IU que se basa en un urbanismo para las personas que piensan en la ciudad, que se ponen en la piel de miles de pequeños y medianos empresarios que se ven obligados cada día a competir con las grandes superficies en condiciones desiguales, ya que esto es lo que va a suponer este agregado de funciones que pueden albergar las grandes superficies.

Hace poco movieron el plan para permitir la gasolinera y ahora para permitir oficinas de todo tipo. Quieren construir enormes complejos que abarquen todas las necesidades de las personas a costa de las propias personas que van a ver sus ciudades y sus centros desiertos.

Mientras rechazan propuestas a la creación de un impuesto a las grandes superficies que IU llevó para un pleno, el PP gasta en el 2013 65.000 euros de fondos públicos en la agencia de viajes del corte inglés mientras que decenas de agencias de

viajes locales legales y que pagan sus impuestos se quedan fuera de los gastos del gobierno del PP.

Interviene la **Sra. Midón Toro** comentando que es una modificación más en un PGOU que aprobaron en el 2010.

Pregunta si sabían en el 2010 lo que estaban votando porque no solo se lo pregunta el grupo OSP sino los ciudadanos. Entre correcciones de errores y modificaciones llevan más de doscientos en menos de 4 años.

Esta vez se trata de una modificación que claramente beneficiará a las grandes empresas de la Cañada y Corte Inglés y que ha hecho mucho daño al pequeño y mediano comercio de esta localidad.

Esta modificación lo que supone es la posibilidad de ampliar estas grandes superficies que ahora podrán instalar negocios de otro tipo que el actual PGOU no recoge.

En el caso de la Cañada de todos es sabido que se construyó de una manera ilegal y que se le impuso una multa para legalizar su situación. Una sanción que ha ido disminuyendo y que con esta modificación se le premia, ya que se va a beneficiar permitiendo que su propietario pueda alquilar los diferentes locales a empresas para que puedan abrir salones de belleza, sucursales bancarias, etc. negocios que curiosamente ya existen desde que los dos centros comerciales se abrieron, por tanto, lo han permitido a sabiendas de que eran usos prohibidos, pues el PGOU del 2010 no lo recogía.

Entienden que estos negocios no contaban con las pertinentes licencias de apertura y los certificados necesarios para abrir un negocio en este municipio.

Pregunta si serían igual de permisivos con los ciudadanos de este municipio que abrieran pequeños negocios y si permitirían que desarrollaran estos negocios sin licencias y si han sometido estos negocios a las pertinentes inspecciones como lo hacen regularmente con los demás negocios, la respuesta evidentemente es un claro no y deben saberlo los ciudadanos porque benefician a unos sobre otros y no al conjunto de los ciudadanos.

Si los primeros en sufrir este varapalo fueron los comercios relacionados con la venta al por menor, ahora le toca el turno a las peluquerías, a los salones de bronceado y que no le diga el Sr. Moro que ya estaba recogido en el PGOU del 86, porque del 86 al 2014 ha llovido ya bastante.

Indica que se debería trabajar más por los comercios de este municipio porque dicen que la estadística demuestra que han abierto muchos comercios pero nada más darse una vuelta por el pueblo se ve como cada día hay más locales que se están alquilando porque están cerrando los pequeños comercios.

Finalmente sacan varias conclusiones de estas propuestas: una que el PP aprobó un PGOU sin tener idea de lo que estaban aprobando; dos, que se beneficia a las grandes empresas por encima de los pequeños y medianos empresarios y tres que sabiendo que se estaban llevando a cabo actividades económicas no reconocidas por el PGOU han hecho caso omiso y han consentido este tipo de irregularidades.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** y explica que esta modificación de elementos para su aprobación inicial pretende incluir un uso más dentro de las grandes superficies comerciales.

Dentro de las listas de uso que ya se les permite se incluye un uso más.

Continúa diciendo que las grandes superficies comerciales crean centralidades. Allí donde se colocan, normalmente en las afueras, les sigue un uso residencial y con él los equipamientos, los servicios terciarios y demás.

El caso es que en otras ciudades, teniendo como alternativa las grandes superficies comerciales, mantienen un equilibrio con los comercios de los cascos antiguos y de sus zonas de barrio que consisten en que funcionen ambos polos.

No es el caso de Marbella, el casco antiguo nota cada día como el lugar de compras y de encuentro es una gran superficie comercial y a pesar de su encanto, no tiene fuerza suficiente para el equilibrio que gustaría entre esos dos polos.

El uso oficinas que se suma a los que ya tiene los centros comerciales incluye, según el plan general, las actividades terciarias destinadas a prestar servicios de carácter administrativo, privado, técnico, financiero, de información, esto es, oficinas o despachos profesionales de cualquier nivel también se incluyen sedes de participación ciudadana, política o sindical, organizaciones asociativas y se incluyen más casos.

En comisiones se ha comentado que la inclusión del uso oficina se hace para que las grandes superficies puedan tener peluquerías o bancos pero ya se ve que se abre una larga lista de posibilidades, por eso piensan que permitir el uso de oficinas puede llegar a dejar sin contenido el actual centro.

Es cierto que en el centro se abren negocios pero también lo es que se cierran y todo el mundo puede ver como sufren los negocios en algunas épocas del año. Piensan que incluir la palabra “oficinas” en el artículo que regula las condiciones de uso de estos centros comerciales, puede llegar a desequilibrar más ese equilibrio deseado que de antemano no se tiene.

Añade que ven pasar modificaciones del PGOU en casi todos los plenos y vale que el PGOU sea un documento vivo pero ya se ha visto la repercusión que ha tenido alguna de ella y que ha llevado al equipo de gobierno a retroceder por presión ciudadana.

En aquellos momentos se planteó que se iba a desarrollar el Consejo Social de la Ciudad para que los ciudadanos estuvieran más cerca en la manera de expresarse en el desarrollo vivo del PGOU.

Hay que escuchar el sentir de la ciudad en estos temas de urbanismo que tanto afectan a la vida de los ciudadanos. Temas como este o escuchar a los padres del CEIP Teresa de León que no quieren la estación de autobuses junto a su colegio.

Por todo esto, solicitan que se ponga en marcha el Consejo Social de la Ciudad para conocer todas estas propuestas de cambio del PGOU y que existan informes económicos de mercado que indiquen que creando que este uso en las grandes superficies no se va a perjudicar al pequeño comercio de la ciudad.

Como entiende que todo esto tiene que ser previo a la aprobación de la modificación, el grupo socialista votará en contra.

Finaliza el debate el **Sr. Moro Nieto** insistiendo que, tanto los informes jurídicos como técnicos emitidos por los trabajadores del ayuntamiento, apuntan que se trata de un error material del PGOU pero que hay que tramitarlo por la vía de la innovación porque formalmente no se puede hacer por la vía de la corrección de errores.

En el PGOU del 86 sí estaba así, y de hecho los usos que están en marcha en los centros comerciales existentes proceden del 86. Estaban permitidos entonces y ahora también están tolerados porque así lo dice el plan general, en cualquier caso dice que los

centros comerciales existentes y las grandes superficies están ahí porque la administración que los autoriza que es la Junta de Andalucía, los ha permitido.

Si están en contra de los centros comerciales que se lo hagan saber a sus amigos de la Junta de Andalucía.

Solo tienen que asomarse a cualquier centro comercial de España o del mundo para decir que esos usos están incorporados en esos centros comerciales. No sabe por qué Marbella debe ser una excepción. Ir en contra de la realidad no tendría sentido.

Comenta que la libertad de comercio es una fuente de generación de empleo y si lo que quieren es cerrar la Cañada o el Corte Inglés, que lo digan abiertamente y que no se anden a medias tintas.

La Junta de Andalucía es la que autoriza este tipo de superficie y el ayuntamiento se limita a aplicar el PGOU y nada más.

El discurso maniqueo que utilizan de que el pequeño comercio es el bueno y las grandes superficies el malo, no tiene sentido. Es pura demagogia.

Comenta que ambas ofertas son complementarias y el consumidor las agradece y utiliza de igual forma, unas en una medida y otras de otra.

No acepta, en ningún caso, que digan que el PP favorece a las grandes superficies en detrimento del pequeño comercio porque es una falacia.

En política local lo que hizo este gobierno nada más llegar, fue poner en marcha un plan de pago a proveedores desde el primer momento y eso vino a salvar la economía de un montón de medianas y pequeñas empresas, entre ellas muchísimos pequeños comercios.

Indica que en política nacional el PP también ha puesto en marcha el plan de pago a proveedores por el que se han salvado, ni más ni menos, que 230.000 pequeñas y medianas empresas y 400.000 empleos. Cuando gobernaba el PSOE ocurría lo contrario, se cerraban miles de empresas y se destruían cientos de miles de empleos.

Continúa diciendo que en el anuario de La Caixa dice que en cuanto a actividades comerciales llevadas a cabo para comercios minoristas Marbella es el primero de Andalucía y habla de iniciativas como las que pone en marcha el Concejal de Comercio de campañas para favorecer el pequeño comercio, en Navidad, etc.

Marbella tiene 2,4 iniciativas por cada 100 habitantes frente a Málaga que pone en marcha 1,5 por cada 100 habitantes.

Curiosamente para actividades comerciales para mayoristas Marbella es la tercera, quedando por delante Málaga y Jaén, por todo ello, es una auténtica falacia decir que el equipo de gobierno favorece a las grandes superficies frente al pequeño comercio.

Insiste en que ambas ofertas son complementarias y que se debe seguir apoyando a las dos como auténticos generadores de empleo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 11,00 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 11,02 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta el Sr. Espada Durán siendo las 11,00 horas y se incorpora a las 11,02 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular y once votos en contra (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito,

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE la Modificación Puntual de Elementos del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), de acuerdo con el Documento elaborado al efecto y denominado **“MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL ARTÍCULO 11.16.5 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN DE ORDENACIÓN URBANA”**, y con el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 04.02.14, consistente en la modificación de las condiciones particulares de uso de la Zona de Ordenanza “Grandes Superficies Comerciales” (ZO-GSC), establecida en el artículo 11.16.5, en lo referente al uso pormenorizado compatible de Servicios Terciarios (apartado 2.b) del citado artículo, con el fin de incluir la categoría de oficinas en estos establecimientos.

SEGUNDO.- PROCEDER al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 11 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, por el que se aprueba el texto refundido de la ley de suelo, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.

TERCERO.- REQUERIR los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la **regla 2º del artículo 32** de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

- **CONSEJERÍA DE TURISMO Y COMERCIO**, dado que afecta a la ordenación del uso pormenorizado de grandes superficies minoristas. (ex. artículo 34 del Decreto Legislativo 1/2012, de 20 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Comercio Interior de Andalucía).

3.3.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL ESTUDIO DE DETALLE TRAMITADO A INSTANCIA DE LA MERCANTIL EUROBUILDINGS 2002 S.L., EN SUNC-NA-1 “LA JUDÍA” (2012PLN00578). - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno, del expediente incoado a nombre de EUROBUILDINGS 2002, S.L para la aprobación definitiva del Estudio de Detalle en SUNC-NA-1 “La Judía”.

Visto el Informe emitido por la Técnico de Administración General adscrita al Servicio de Planeamiento y Gestión D^a Elisabet López-Puertas Lamy con fecha 14/02/14, según el cual:

“Visto el expediente número 2012PLN00359, referente a Estudio de Detalle tramitado a instancia de la mercantil EUROBUILDINGS 2002, S.L que afecta al sector identificado, conforme a la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010) como SUNC-NA-1 “LA JUDÍA”, se emite el presente informe jurídico, en el que constan los siguientes:

Antecedentes: *Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia y, en particular, Acuerdo adoptado por Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada el día 24 de septiembre de 2013 (punto 9.3.2º de su orden del día) por el que se dispuso, la Aprobación Inicial del ESTUDIO DE DETALLE promovido por la mercantil EUROBUILDINGS 2002, S.L referente al sector identificado como SUNC-NA-1 “LA JUDÍA” conforme a la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010)*

Normativa aplicable:

- *Artículos 7, 15, 31, 32, 35, 36, 39 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (en adelante, LOUA).*
- *Art. 2.2.9 y Sección III del Capítulo II del Título II de las Normas Urbanísticas de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010).*
- *Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.*
- *Artículos 70 y 127.1.d) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

Consideraciones: *De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en informes de fechas 07 de agosto de 2013 y 03 de septiembre de 2013; y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:*

Primera: CONSIDERANDO que, la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada en fecha 24 de septiembre de 2013 (punto 9.3.2º de su orden del día) dispuso:

<< **Primero:** APROBAR INICIALMENTE EL ESTUDIO DE DETALLE promovido por la mercantil EUROBULIDINGS 2002, S.L referente al sector identificado como SUNC-NA-1 "LA JUDÍA" conforme a la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Servicio de Planeamiento y Gestión de fechas 07 de agosto de 2013 y 03 de Septiembre de 2013; y con lo dispuesto en los Arts. 31 al 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Segundo: SOMETER EL EXPEDIENTE a información pública por plazo de veinte días mediante anuncio en el tablón de anuncios de este Excmo. Ayuntamiento, en la página web municipal, en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga y en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en los Art. 32.1.2ª y 39 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía

Tercero: COMUNICAR personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, en exigencia de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Cuarto: SIGNIFICAR que, de conformidad con lo establecido en la regla 3ª del citado artículo 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, una vez finalizado el plazo de exposición pública, si no fueren presentadas alegaciones al instrumento que se tramita, procedería la remisión al Pleno del expediente al objeto de acordar su aprobación definitiva>>.

Segunda: CONSIDERANDO que, la normativa de aplicación, en lo que respecta al objeto y contenido documental de los Estudios de Detalle, se contiene en los Arts. 15 y 19 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (en adelante, LOUA), Art. 2.2.9 y Sección III del Capítulo II del Título II de las Normas Urbanísticas de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella (Normativa publicada en el BOJA nº 97 de 20.05.2010, en adelante PGOU); así como, preceptos concordantes supletorios estatales del Real Decreto 2159/1978, de 23 de Junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (Arts. 65 y 66, legislación aplicable con carácter supletorio en virtud de la Disposición Transitoria Novena de la LOUA).

Resultando preceptiva la tramitación del presente instrumento de planeamiento; por cuanto, su formulación se encuentra expresamente prevista en la ficha urbanística del Plan General de Ordenación Urbana al que desarrolla, en consonancia con el artículo 2.2.9.2ª de las Normas Urbanísticas, que establece que: "En aquellos supuestos en que se imponga como necesaria la formulación de un Estudio de Detalle, la aprobación de éste constituye un presupuesto a la ejecución del planeamiento".

Quedando indicado por el técnico municipal, en informe de fecha 30 de mayo de 2013, que:

"(...) Los terrenos donde se pretende actuar están clasificados como Suelo Urbano No Consolidado, SUNC-NA-1 "La Judía", precisando para su desarrollo un Estudio de Detalle según su ficha de características. Están calificados como Servicios Terciarios en edificación terciaria abierta (ST-A), Poblado Mediterráneo PM-2, Sistema Local de Parques y Jardines, Sistema Local de Equipamiento Sips y Viario.

El objeto del Estudio de Detalle es establecer las alineaciones y rasantes de la red viaria del sector, reajustándola (...)."

Tercera: CONSIDERANDO, en lo que respecta al procedimiento, lo dispuesto en los Arts. 31 a 41 de la LOUA, con el desarrollo contenido en el Art. 140 del Reglamento de Planeamiento. Habiendo tenido acomodo la tramitación del presente expediente a lo contenido en los referidos preceptos; por cuanto, tras el acuerdo de Aprobación Inicial adoptado por Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 24 de septiembre de 2013, el expediente fue sometido a información pública por plazo de veinte días, contados desde la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga y notificada la apertura de dicho trámite a los propietarios de los terrenos comprendidos en su ámbito.

El citado acuerdo de Aprobación Inicial y de exposición pública se publica en el BOP de Málaga de fecha 25 de octubre de 2013 (nº 205), en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento entre los días 28 de octubre de 2013 y 14 de Noviembre de 2013, en el Diario Sur de Málaga de fecha 30 de Octubre de 2013 y en la web oficial del Ayuntamiento de Marbella destinada a la información de la Delegación de Urbanismo (www.marbella.es/urbanismo) desde el 16 de Octubre de 2013 hasta el 15 de Noviembre de 2013; siendo notificado personalmente a los propietarios resultantes de los datos obtenidos en el Catastro y Registro de la Propiedad.

Durante dicho plazo de consultas e información pública se ha presentado la siguiente alegación, según consta de la certificación expedida por la Vicesecretaría General de este Excmo. Ayuntamiento de fecha 13 de febrero de 2014.

Alegación registrada en fecha 17 de enero de 2014, bajo asiento nº MARB-E-2014002863, presentada por D. Paulino Estefanía Ibáñez, con DNI nº 70010402-N en calidad de administrador único de Alvañez, S.L. con CIF B-45539186; y por D. Alejandro Pedroche Garay con DNI nº 03.770.239-X en calidad de administrador único de Distribuciones Térmicas y Frigoríficas S.L., con CIF B-45382306.

Exponen los interesados que:

<< (...) no estamos de acuerdo con el plano de ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD, Nº 1.5.1 del Estudio de Detalle.

En junio de 2013 nos envió la Promotora el plano de ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD del Estudio de Detalle, al cual alegamos que no estábamos de acuerdo y le enviamos el plano corregido según la documentación que nosotros tenemos. Hasta ahora no hemos tenido contestación de la Promotora.

Se envía con este escrito, el Plano ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD, corregido, que nosotros consideramos correcto, según plano topográfico y registro de la propiedad. Solicitamos se tenga en cuenta este escrito para la corrección de la ESTRUCTURA DE LA PROPIEDAD en el ESTUDIO DE DETALLE>>.

Visto el contenido de la alegación, se propone su desestimación por los siguientes motivos:

Los Estudios de Detalle, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, tienen por objeto:

<< (...) completar o adaptar algunas determinaciones del planeamiento en áreas de suelos urbanos de ámbito reducido, y para ello podrán:

a) Establecer, en desarrollo de los objetivos definidos por los Planes Generales de Ordenación Urbanística, Parciales de Ordenación o Planes Especiales, la ordenación de los volúmenes, el trazado local del viario secundario y la localización del suelo dotacional público.

b) Fijar las alineaciones y rasantes de cualquier viario, y reajustarlas, así como las determinaciones de ordenación referidas en la letra anterior, en caso de que estén establecidas en dichos instrumentos de planeamiento>>.

El planeamiento urbanístico ni otorga ni atribuye propiedades, siendo la reparcelación, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 100 de la LOUA:

*“la operación urbanística consistente en la agrupación o reestructuración de fincas, parcelas o solares incluidos en el ámbito de una unidad de ejecución, para su nueva división ajustada a los instrumentos de planeamiento de aplicación, con adjudicación de las nuevas fincas, parcelas o solares a los interesados, **en proporción a sus respectivos derechos**”.*

Así pues, dado que lo indicado por el interesado no incide en la ordenación urbanística propuesta, se estima que la alegación planteada ha ser desestimada y formulada, en su caso, por el particular en el expediente de reparcelación que sobre el ámbito al que se refiere el presente Estudio de Detalle se tramite. Pues no debemos olvidar que, en consonancia con lo dispuesto en su respectiva ficha urbanística, los terrenos incluidos en el Sector de Suelo Urbano No Consolidado “SUNC-NA-1, LA JUDÍA”, requieren, a efectos de su gestión, de la tramitación de un Proyecto de Urbanización y de un Proyecto de Reparcelación.

La estructura de la propiedad incorporada al Estudio de Detalle permite cumplimentar el llamamiento al trámite de información pública a las personas propietarias de terrenos comprendidos en su ámbito, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 32.1.2ª de la LOUA; pero, no constituye instrumento que fije los límites entre las distintas propiedades incluidas en el mismo.

Cuarta.- CONSIDERANDO que, tras la Aprobación Inicial del presente Estudio de Detalle no han sido requeridos los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos, a los que hace referencia el Art. 32.1.2ª de la LOUA, al no verse afectados por el instrumento de planeamiento que ahora se tramita los intereses tutelados por estas Administraciones. Sin que tampoco se haya introducido modificación alguna en el documento aprobado inicialmente y sometido a información pública.

Quinta.- CONSIDERANDO que, concluido el período de información pública, presentadas las alegaciones e informadas las mismas, la Administración Municipal aprobará definitivamente el Estudio de Detalle, en consonancia con la tramitación dispuesta en el Art. 32.1.3ª de la LOUA y Art. 140 del el Real Decreto 2159/1978, de 23 de Junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

Quinta: CONSIDERANDO que, a tenor de lo expuesto en los puntos que anteceden, no se aprecian impedimentos jurídicos para la Aprobación Definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, teniendo acomodo su tramitación a lo dispuesto en la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía (Arts. 32 y ss.), así como, en el Real Decreto 2159/1978 por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana (Art.140).

Sexta- CONSIDERANDO que, a tenor de lo dispuesto en el Art. 40.3 de la LOUA: “3. El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor de lo dispuesto en el Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento”.

Séptima.- CONSIDERANDO que, en lo que respecta a la delimitación orgánica, la Aprobación Definitiva de los Estudios de Detalle se considera atribución del Pleno de la Corporación, en virtud del Art. 123 apartados nº 1.i) de la Ley 7/1985 de 2 de abril de Bases del Régimen Local, adicionado por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de Medidas para la Modernización del Gobierno Local.

*A la vista de cuanto antecede y de los datos consignados en los informes técnicos que preceden al presente informe jurídico, se eleva al **PLENO** de este Excmo. Ayuntamiento la siguiente,*

Propuesta de resolución:

PRIMERO.- DESESTIMAR LA ALEGACIÓN registrada en fecha 17 de enero de 2014, bajo asiento nº MARB-E-2014002863, presentada por D. Paulino Estefanía Ibañez, en calidad de administrador único de Alvañez, S.L. con CIF B-45539186; y por D. Alejandro Pedroche Garay, en calidad de administrador único de Distribuciones Térmicas y Frigoríficas S.L. con CIF B-45382306; por cuanto, el Estudio de Detalle no constituye instrumento que fije los límites entre las distintas propiedades incluidas en su ámbito, ciñéndose su objeto a lo dispuesto en el artículo 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle promovido por la mercantil EUROBULIDINGS 2002, S.L. referente al sector identificado como SUNC-NA-1 “LA JUDÍA” conforme a la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Servicio de Planeamiento y Gestión de fechas 07 de agosto de 2013 y 03 de Septiembre de 2013; y con lo dispuesto en los Arts. 31 al 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

TERCERO.- PROCEDER al depósito e inscripción en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento con arreglo a lo establecido en el Artículo 16 del Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de los Bienes y Espacios Catalogados del Ayuntamiento de Marbella (BOP Nº 152, de 7 de Agosto de 2009), ubicado en las dependencias del Servicio de Planeamiento y Gestión de esta Delegación Municipal de Urbanismo.

CUARTO.- REMITIR copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 40.2 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

QUINTO.- PROCEDER a la publicación del presente acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito e inscripción en consonancia con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía.

SEXTO.- ADVERTIR al interesado que el anuncio para poder proceder a la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP de Málaga, se pondrá a su disposición en las dependencias del Servicio de Planeamiento y Gestión de esta Delegación, por correr este trámite de su cuenta a tenor del Artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** que explica que se trata de la aprobación definitiva del estudio de detalle de suelo urbano no consolidado La Judía.

Indica que mediante acuerdo de Junta de Gobierno Local, de fecha 24 de septiembre de 2013 se acordó aprobar inicialmente este estudio de detalle, durante el plazo de exposición pública consta la presentación de una única alegación al documento presentada por dos personas en representación de una sociedad en la que manifiestan una disconformidad con el plano de la estructura de la propiedad.

Se propone desestimar esta alegación por cuanto el estudio de detalle no constituye instrumento que fije los límites entre las distintas propiedades y será en el proyecto de reparcelación donde se resuelvan los límites exactos de cada propietario. El estudio de detalle se tramita para dar cumplimiento a la exigencia de su ficha urbanística que recoge que para el desarrollo de este sector se requiere la previa tramitación de un estudio de detalle.

El objeto del mismo es establecer las alineaciones y rasantes de la red viaria del sector reajustándola y para ello se propone una rotonda en el encuentro de los viales que son sistemas generales RBVNA 2.7, 2.8 y 2.9.

También ha habido que reajustar alineaciones en todo el frente norte del sector con el consiguiente reajuste del resto de parcelas debido a que en la ficha se indica que el ancho del vial RBVNA 2.9 debe ser de 18 mts y el plan general lo ha dibujado solo con 15 mts.

Por todo ello, se propone, en primer lugar, desestimar la alegación registrada con fecha 17 de enero.

Segundo, aprobar definitivamente el estudio de detalle. Tercero, proceder al depósito e inscripción en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento. Cuarto, remitir copia del resumen ejecutivo del estudio de detalle a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio y quinto, proceder a su publicación en el BOP.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** para decir que a propósito de este estudio de detalle para la futura construcción de un máximo de 180 viviendas, ninguna de VPO, y advierte de los conflictos que se adivinan de la tramitación de la alegación a la que ha aludido el concejal de urbanismo por parte de dos mercantiles a la vez, que no están de acuerdo con los límites de las distintas propiedades incluidas en el ámbito de este estudio de detalles y no le parece un buen inicio.

También dice que en la propuesta de zonificación de la ordenación de los volúmenes se aprecia como la reserva de suelo para equipamiento público, nada menos

que unos 7500 m2 no tiene conexión con el viario exterior y está rodeado de una zona verde que está sin ejecutar y a una cota inferior. Está adosado a la propiedad y todo ello supone una dificultad clara y evidente de acceso de los ciudadanos a esta zona pública y dada su ubicación en el interior del sector en la práctica equivale a una privatización su uso, pide que se modifique ese equipamiento público adosado a la propiedad.

El **Sr. Moro Nieto** aclara al Sr. Monterroso que si no hay vivienda protegida en ese ámbito es porque el plan general así lo determina, no todos los ámbitos tienen suelo para vivienda protegida.

En la estructura de la propiedad se estima la alegación porque no es el momento del proceso, eso se hace en el proyecto de reparcelación y los viarios y zonificación lo establecen los técnicos de planeamiento atendiendo a las normas urbanísticas del plan general y a la LOUA y le parece muy aventurado que haga juicios de este tipo ya que son muy técnicos.

Se procede a la votación.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 11,05 horas, y se incorpora a las 11,08 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular y once abstenciones (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito,

ACUERDA

PRIMERO.- DESESTIMAR LA ALEGACIÓN registrada en fecha 17 de enero de 2014, bajo asiento nº MARB-E-2014002863, presentada por D. Paulino Estefanía Ibañez, en calidad de administrador único de Alvañez, S.L. con CIF B-45539186; y por D. Alejandro Pedroche Garay, en calidad de administrador único de Distribuciones Térmicas y Frigoríficas S.L, con CIF B-45382306; por cuanto, el Estudio de Detalle no constituye instrumento que fije los límites entre las distintas propiedades incluidas en su ámbito, ciñéndose su objeto a lo dispuesto en el artículo 15.1.a) y b) de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía.

SEGUNDO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el Estudio de Detalle promovido por la mercantil EUROBULIDINGS 2002, S.L referente al sector identificado como SUNC-NA-1 "LA JUDÍA" conforme a la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada Definitivamente por Orden de 25 de febrero de 2010 del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía (Normativa publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), en consonancia con el contenido de los informes técnicos emitidos por la Unidad Técnica del Servicio de Planeamiento y Gestión de fechas 07 de agosto de 2013 y 03 de Septiembre de 2013; y con lo dispuesto en los Arts. 31 al 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

TERCERO.- PROCEDER al depósito e inscripción en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento con arreglo a lo establecido en el Artículo 16 del Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de los Bienes y Espacios Catalogados del Ayuntamiento de Marbella (BOP N° 152, de 7 de Agosto de 2009), ubicado en las dependencias del Servicio de Planeamiento y Gestión de esta Delegación Municipal de Urbanismo.

CUARTO.- REMITIR copia del resumen ejecutivo del Estudio de Detalle a la Delegación Provincial de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 40.2 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

QUINTO.- PROCEDER a la publicación del presente acuerdo, así como del contenido del articulado de sus normas, en el Boletín Oficial de la Provincia, según se señala en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito e inscripción en consonancia con lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía.

SEXTO.- ADVERTIR al interesado que el anuncio para poder proceder a la publicación del acuerdo de aprobación definitiva en el BOP de Málaga, se pondrá a su disposición en las dependencias del Servicio de Planeamiento y Gestión de esta Delegación, por correr este trámite de su cuenta a tenor del Artículo 113.1 e) de la Ley de Ordenación urbanística de Andalucía.

3.4.- PROPUESTA DEL SR. TTE. ALCALDE DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS RELATIVA A APROBACIÓN DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD DEL SOTERRAMIENTO DE LAS LÍNEAS DE ALTA TENSIÓN EN EL MUNICIPIO. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“La proximidad de redes de transporte y distribución de energía eléctrica a núcleos urbanos ha generado, a lo largo de los últimos años, gran preocupación a los vecinos de los municipios españoles, debido a las emisiones electromagnéticas producida por las líneas de Alta Tensión. Esta situación se ha visto agravada por el desarrollo urbanístico que ha tenido lugar en las dos últimas décadas y que ha propiciado que las líneas aéreas de alta tensión, que discurrían por suelo urbano no consolidado e incluso por no urbanizable, queden integradas en suelo urbano consolidado con el nuevo P.G.O.U. actual.

Dentro del Término municipal de Marbella, estas líneas de Alta Tensión atraviesan zonas urbanas consolidadas. Esto sucede en la zona norte de Marbella, en zonas de Nueva Andalucía, y en la zona norte de San Pedro de Alcántara, produciendo

elevadas afecciones ambientales en todo el entorno de sus trazados, que afecta especialmente a Trapiche Norte, La Campana y la línea de A.T. que está junto al CEIP Al-Andalus.

El Plan General de Ordenación Urbanística propone la modernización de las infraestructuras eléctricas de la ciudad, a través de Convenios de Colaboración entre Endesa y el Ayuntamiento de Marbella para la ejecución de infraestructuras eléctricas. Entre las actuaciones previstas en el P.G.O.U., se incluye el soterramiento de las líneas aéreas de Alta Tensión ubicadas en el suelo urbano consolidado de Marbella y en los nuevos desarrollos urbanísticos.

En su apartado de normas urbanísticas, en el título VI artículo - 6.6.21 y en el título VIII – artículo 8.3.18, tiene previsto el soterramiento de líneas aéreas de A.T. en el término municipal, sufragándose dicho coste como indica el título XII – artículo 12.1.8, distinguiendo entre:

- Suelo urbano consolidado: Se realizarán dichos soterramientos de A.T. con los ingresos provenientes de las aportaciones económicas que obtenga el Ayuntamiento por unidades de aprovechamientos obtenidos de otros sectores urbanísticos.
- Suelo urbano no consolidado y urbanizable: En los desarrollos urbanísticos que se realicen, tendrán que incluir, en sus proyectos de urbanización el soterramiento de las líneas de A.T. ubicadas en su sector, realizándose a cargo de sus promotores.

Siguiendo con las indicaciones del P.G.O.U., el Excmo. Ayuntamiento de Marbella ha soterrado en los últimos años, cinco tramos de líneas aéreas de A.T., lo que ha permitido desarrollar suelos anteriormente afectados por la servidumbre de dichas líneas, como ha ocurrido con el soterramiento de la línea de A.T., ubicada en Huerta del Prado, permitiendo la construcción del CEIP Mario Vargas Llosa.

El procedimiento administrativo para ejecutar un soterramiento de línea aérea de A.T. es complejo y requiere cumplir las condiciones establecidas por la compañía suministradora propietaria de la línea, así como de los organismos competentes en la materia.

Las fases de dicho procedimiento son las siguientes:

- Estudio de Viabilidad.
- Convenio con Endesa.
- Redacción del Pliego de Prescripciones técnicas para la licitación de Proyecto y Obra.
- Adjudicación del procedimiento a empresa homologada por la compañía suministradora.
- Redacción del Proyecto.

- Ejecución de la Obra
- Legalización de la nueva instalación ante los organismos competentes.
- Periodo de prueba de la instalación nueva.
- Desmontaje de la instalación aérea.

Por ello, los condicionantes urbanísticos, técnicos y económicos que afectan a la ejecución del soterramiento de las líneas de alta tensión, hacen necesaria la realización de un estudio de viabilidad que establezca cada uno de dichos condicionantes, y que sirva de apoyo para la toma de decisiones.

En base a lo anterior, se propone al Ayuntamiento Pleno, para su aprobación si procede:

PRIMERO.- APROBAR la realización, por los servicios técnicos municipales, del estudio de viabilidad del soterramiento de las líneas de alta tensión ubicadas en suelo urbano consolidado del municipio de Marbella.

SEGUNDO.- APROBAR, en base a los resultados del estudio de viabilidad, el inicio de los trámites para la firma de Convenios de colaboración con Endesa, que se materialicen en la redacción de proyectos para el soterramiento de alta tensión y en su posterior ejecución.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por ocho votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Concejales No Adscritos) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. García Ruiz** explicando que esta propuesta es como consecuencia de una enmienda presentada en el pasado pleno de 31 de enero a una de IU, y que fue rechazada, relativa a las líneas de alta tensión ubicadas en Nueva Andalucía en el colegio Al Andalus y anunciaron que la traería a este pleno.

En principio presentan esta propuesta planteando lo mismo que decía la enmienda que es el inicio del estudio de viabilidad de las líneas de alta tensión que están ubicadas en suelo urbano consolidado en los núcleos urbanos de Marbella, zonas densamente pobladas.

Estas líneas de alta tensión que son de 66 kv y 133 kv están ubicadas preferentemente en tres núcleos poblacionales que es donde realmente hay una mayor densidad, junto al colegio Al-Andalus en San Pedro Alcántara, en la zona Trapiche Norte que afecta al colegio María Auxiliadora y con la zona de Nueva Andalucía, concretamente en La Campana.

El propio PGOU recoge las importantes afecciones medioambientales y paisajísticas que producen estas líneas de alta tensión y por tanto también provocan la preocupación de los vecinos y comunidades educativas que están al lado. (Colegio Al Andalus y M^a Auxiliadora II)

El PGOU recoge perfectamente claro que en los suelos urbanos consolidados de esta ciudad, dentro del desarrollo del plan, se tendrá que soterrar todas las líneas de alta tensión que estén ubicadas en este suelo urbano consolidado y zonas densamente pobladas, donde sea posible, porque donde no sea posible por cuestiones técnicas, hay que generar los pasillos aéreos que permitan estar fuera de edificación.

A su vez en los suelos urbanos no consolidados y urbanizables, lo que plantea es que el desarrollo urbanístico que se produzca en esos sectores, los promotores tengan como carga la obligación de incluir el soterramiento de estas líneas de alta tensión. Dentro del plan general se recogen las obligaciones y cómo se financian estas actuaciones.

En los suelos urbanos consolidados plantean el tema de las aportaciones que reciba el ayuntamiento como consecuencia de unidades de aprovechamiento de otros sectores urbanísticos y en suelos urbanos no consolidados y suelos no urbanizables, lo que plantea es que estos promotores tengan que correr con los costes del soterramiento de estas infraestructuras eléctricas.

El Ayuntamiento de Marbella está realizando actuaciones desde 2007, concretamente una inversión de más de 2.000.000 euros con el soterramiento de cinco líneas de alta tensión, C/ Castilla en San Pedro Alcántara, línea que iba a Arroyo Primero que afectó La Patera y plaza de Toros, Cánovas del Castillo, Huerta del Café y hace especial mención a la de Huerta del Prado, ya que este equipo de gobierno soterró una línea de alta tensión que permitió liberar una parcela de equipamiento educativo para construcción de un colegio, el colegio Mario Vargas Llosa.

La voluntad de este equipo de gobierno es cumplir el plan general y seguir soterrando líneas de alta tensión.

Cuando plantean un estudio de viabilidad tiene que tener una serie de aspectos en orden y el primero es realizar unos estudios previos. Esos estudios previos se tienen que realizar por los servicios técnicos y al mismo tiempo conjuntamente por los servicios técnicos de Endesa que es la compañía suministradora y propietaria de la línea. Estos estudios hablarán de trazado, de costes económicos, de condicionantes técnicos, de longitud.

Una vez se tenga ese estudio de habilidad será cuando habrá que firmar los preceptivos convenios con Endesa y posteriormente habrá que sacar a licitación el proyecto de obra, la redacción del proyecto, proyecto de ejecución y más tarde habrá que mantener durante un tiempo el mantenimiento de las dos líneas, porque durante cuatro meses hay que comprobar que las líneas soterradas funcionan perfectamente y finalmente el desmontaje de esas líneas.

Por tanto, es un proceso que quieren comenzar de forma inmediata para tranquilidad de los padres, fundamentalmente de los centros educativos y ya están en contacto con Endesa para iniciar los trabajos.

Interviene el **Sr. Piñero Mesa** y le dice al Sr. García que no cree que fuera tan necesario llevar esa propuesta a pleno, aunque él la va a votar por coherencia ya que en el pleno anterior votó favorablemente la que llevó IU.

Comenta que el Sr. García ha dicho que se va a empezar inmediatamente y le pregunta que por qué no la han empezado ya en el mes anterior si ven que es una buena propuesta. Los ciudadanos lo que quieren es que se resuelvan los problemas lo antes posible y no que estén mareando la perdiz.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que hace un mes su grupo presentó una moción que pretendía resolver el problema de los cables que sobrevuelan el colegio Al-Andalus. El PP no la apoyó porque decían que tenían que hacer un estudio de viabilidad previo y el Sr. Monterroso les dice que está claro que había que hacerlo.

Continúa diciendo que en este tema como en otros, el PP ha actuado a remolque de la labor de oposición de IU y acaban de hacer suyas las propuestas de otros grupos.

Este mes les ha pasado lo mismo con el tema de Las Medranas.

IU hace el trabajo de campo, habla con la gente y hacen propuestas que el PP se encarga de destruir.

A su grupo le gustaría, cuando tengan la responsabilidad de gobernar, contar con una oposición que les fuera marcando el camino, haciendo propuestas y ejerciendo la crítica con lealtad y respeto.

El mes pasado les dijeron que habían manipulado los datos de las sondas electromagnéticas con un aparatito. La pregunta es si servía o no el aparatito, ya que parece que el mes pasado no servía y ahora sí sirve pero lo que el medidor ha comprobado es la incompetencia de este equipo de gobierno y de paso su insensibilidad.

Le dice que si se han soterrado líneas de alta tensión en este municipio por qué estas no pueden soterrarse, también propuso que se empezara por el colegio Al Andalus.

En San Pedro el PP tiene varios conflictos abiertos y todos con un elemento en común que son los centros educativos, el Teresa de León, por la estación de autobuses que se han empeñado en poner delante, en el colegio Al Andalus porque están racaneando para no acometer las obras del traslado de los cables y en el colegio San Pedro que pretenden empotrarlos en un aparcamiento con bloque de pisos y un edificio institucional.

La gente se está moviendo y un demócrata tendría que estar satisfecho de la movilización ciudadana como paso previo a la actuación institucional.

En este caso votaron a favor intentando dar ejemplo de lo que es la actitud, la semana anterior a este pleno el Sr. Monterroso le ofreció la posibilidad al PP de presentar la moción y ellos la apoyarían o de que fuera institucional, ya que lo que importa es sacar adelante los problemas.

Quiere hacer una llamada de atención porque están esperando un plan para Marbella y San Pedro Alcántara que incluya el desmontaje de los tendidos eléctricos que van pegado a las fachadas de los edificios y que afean por ser un elemento antiestético y contrario a nuestros intereses turísticos.

Cree que llegan un mes tarde.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** que quiere dejar constancia con su intervención que su grupo está absolutamente de acuerdo con quitar las líneas de alta tensión de las zonas pobladas.

Comenta un informe hecho por la Universidad de Alcalá de Henares en el que se indica que la exposición media a campos magnéticos en las viviendas y centros de estudios y trabajo no deberá superar 0,1 microtesla, para ello la alternativa más

recomendable y quizás la más factible sería modificar el trazado del soterramiento para alejarlo de los edificios, se propone la opción de efectuar el soterramiento en terrenos no edificados.

Si todos los estudios que se van a hacer por los técnicos municipales van encaminados a sacar las líneas de alta tensión y soterrarlas fuera de las zonas edificadas, su grupo está totalmente de acuerdo con la moción pero si van a ir fuera de los edificios como en la C/ Castilla, no están de acuerdo.

Las líneas de alta tensión en la actualidad están a 20 mts de altura y con una separación mínima de 5 mts entre las fases y los neutros, cuando se mete en el suelo las líneas de ponen juntas. Enseña gráfico del aumento de los campos electromagnéticos. Cuando dicen que se pueden apantallar no es verdad. Enseña cuadro para confirmarlo.

Continúa leyendo parte del informe, niveles de riesgos, 0,2 microteslas o superiores siendo el límite aceptable para niños y mujeres embarazadas de 0,1. La legislación española permite un límite de 100 microteslas, mil veces más que el nivel recomendable. En Suecia el límite establecido en la ley es de 0,25, en Italia 0,2, en Suiza 0,1.

Soterrar las líneas de alta tensión dentro de los cascos urbanos y donde están los colegios no es la solución, el problema aumenta.

La sustitución de un tendido aéreo por otro tiene ventajas estéticas, no obstante, si el soterramiento no se hace correctamente puede causar una mayor exposición de los ciudadanos a los campos magnéticos y por tanto mayores riesgos para la salud.

Si los técnicos del ayuntamiento dicen que vayan y se soterren los cables fuera de los cascos urbanos su grupo estará de acuerdo al cien por cien de la propuesta, pero si van a hacer lo mismo que hasta ahora han hecho, están en contra.

Le gustaría que el Sr. García se lo aclarara.

Interviene el **Sr. García Rodríguez** y le dice al Sr. García que no encuentra en la moción dónde insta o culpa a la Junta de Andalucía de no haber soterrado los cables, ya que siempre le echa la culpa a la Junta.

De todas formas le dice que algo han avanzado, ya que reconoce que es competencia del ayuntamiento, pero ahora falta una dotación presupuestaria.

El problema de los cables de alta tensión preocupa a todos los grupos y el grupo municipal socialista presentó varias propuestas y en el pleno anterior IU puso este tema sobre la mesa, pero simplemente por venir de la oposición el rodillo de la mayoría absoluta del PP la dejó fuera.

En el mes pasado se habló de este tema y sobre todo de la necesidad de hacerlo en un proceso que garantizara la máxima seguridad y calidad de vida de los vecinos de la zona como ocurre en el caso del colegio Al- Andalus o en el colegio de La Campana.

Cuando presenta la moción el equipo de gobierno sí es buena y cuando la presenta la oposición no valía.

Desde el grupo municipal socialista siempre apoyarán mociones que vayan encaminadas a solucionar el problema de los vecinos.

Están a favor del fondo de la moción pero presentan una enmienda para añadir que se priorice y se declaren de urgencia la eliminación de las torres de alta tensión que pasan junto al colegio Al Andalus y la zona de la Campana y que garantice la máxima seguridad y la calidad de vida de los pequeños pero que se haga de forma urgente.

Reitera el apoyo de su grupo y espera el apoyo a su enmienda.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. García Ruiz** y le dice al Sr. García Rodríguez que se ha estudiado poco la moción y se le ha escapado decir que la presentaron los grupos del tripartido y también se les ha olvidado citar lo contenido que estarán los padres del colegio María Auxiliadora II.

Al Sr. Piñero le contesta que presentan ahora la propuesta porque el mes pasado IU no aceptó una enmienda que decía exclusivamente iniciar el estudio de viabilidad de estas líneas, y no lo aceptó porque preferían la polémica, no querían que esta moción saliese en el mes de enero y el principal objetivo era crear alarma social, sin seriedad ni credibilidad.

Al Sr. Monterroso le dice que plantea el problema de la credibilidad y le vuelve a sacar el aparatito que lo que mide son nanoteslas que es para medir aparatos de uso doméstico, o sea, electrodomésticos.

Enseña una foto de los miembros de IU realizando ellos mismos la medición y eso significa que ellos ni son personal cualificado, ni técnicos y además utilizaron falsos datos que lo único que generaron fueron alarma social.

Pide al Sr. Monterroso que rectifique y pida disculpas a la comunidad educativa del colegio Al Andalus porque falseó y convocó una rueda de prensa sabiendo que era mentira y en política no vale todo.

Comenta que IU gobierna en Andalucía y en dos años de gobierno no han traído nada para Marbella, por tanto no están demostrando su gestión política en esta ciudad.

Lo que más le preocupó de la intervención del Sr. Monterroso en el pleno pasado fue cuando interpelló a la Sra. Presidenta de este pleno y le dijo: “ *se vota y se pierde. Usted garantiza la derrota pues estas derrotas se transforman después en victorias, cuidado porque esto se suele transformar, ojo, está llamando directamente a la movilización en San Pedro, luego dicen que somos nosotros*”.

El Sr. García le dice al Sr. Monterroso que está intentando crear crispación y Marbella no está en Venezuela ni en Ucrania. Tiene que crear propuestas constructivas, no simplemente contaminar a la opinión pública.

Se procede a la votación de la enmienda y posterior el fondo del asunto.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 11,12 horas y se incorpora a las 11,16 horas.

Asimismo, se ausenta el sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,12 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,16 horas.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. García Rodríguez presenta **ENMIENDA** por escrito al punto en el sentido *que el Ayuntamiento de Marbella priorice y declare urgente la eliminación de las torres de alta tensión que pasan junto al Colegio Al-Andalus, así como la que transcurre por la zona de La Campana, garantizando la máxima seguridad y calidad de vida para los ciudadanos.*

Se procede a la votación de la misma que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular, ocho votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del

Concejal No Adscrito) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor, (catorce del Grupo Municipal Popular, cinco del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía.

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR la realización, por los servicios técnicos municipales, del estudio de viabilidad del soterramiento de las líneas de alta tensión ubicadas en suelo urbano consolidado del municipio de Marbella.

SEGUNDO.- APROBAR, en base a los resultados del estudio de viabilidad, el inicio de los trámites para la firma de Convenios de colaboración con Endesa, que se materialicen en la redacción de proyectos para el soterramiento de alta tensión y en su posterior ejecución.

3.5.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A LA PUESTA EN MARCHA EFECTIVA DEL PLAN ANDALUZ DE VIVIENDA Y REHABILITACIÓN. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Gobierno de España, a propuesta del Ministerio de Fomento, ha aprobado la Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas.

Esta Ley en su artículo primero establece que “... tiene por objeto regular las condiciones básicas que garanticen un desarrollo sostenible, competitivo y eficiente del medio urbano, mediante el impulso y el fomento de las actuaciones que conduzcan a la rehabilitación de los edificios y a la regeneración y renovación de los tejidos existentes, cuando sean necesarias para asegurar a los ciudadanos una adecuada calidad de vida y la efectividad de su derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada”.

Las competencias en materia de vivienda y rehabilitación están transferidas a la Comunidad Autónoma de Andalucía. Como prueba de ello está el Acuerdo de 2 de abril de 2013, del Consejo de Gobierno, por el que se formula el Plan Andaluz de Vivienda y Rehabilitación, que en su texto establece lo siguiente:

“La Constitución Española establece en su artículo 47 el derecho al disfrute de una vivienda digna y adecuada, siendo los poderes públicos los responsables de

promover las condiciones necesarias y de establecer las normas adecuadas para hacer efectivo este derecho. Asimismo, el Estatuto de Autonomía para Andalucía establece, en su artículo 25, la obligación de los poderes públicos de favorecer el acceso, en condiciones de igualdad, de los ciudadanos andaluces a una vivienda digna y adecuada estableciendo las medidas necesarias a tal fin.

Uno de los medios para hacer efectivos estos mandatos constitucional y estatutario se contempla en el artículo 12 de la Ley 1/2010, de 8 de marzo, Reguladora del Derecho a la Vivienda en Andalucía, al concebir el Plan Andaluz de Vivienda como el instrumento encargado de concretar las políticas de vivienda y suelo de la Comunidad Autónoma, establecidas en dicha Ley, para el período de vigencia al que se refiera. El Plan objeto de formulación promoverá el acceso a una vivienda digna y adecuada y contemplará acciones de apoyo a la conservación, mantenimiento, rehabilitación y calidad del parque de viviendas existente. Dicho Plan tendrá la consideración de Plan con Incidencia en la Ordenación del Territorio, de conformidad con el Capítulo III del Título I de la Ley 1/1994, de 11 de enero, de Ordenación del Territorio de la Comunidad Autónoma de Andalucía, al quedar incluidas las actividades de planificación regional o supramunicipal en materia de vivienda en el anexo de dicha Ley.

El anterior Plan no cumplió las expectativas de los ciudadanos andaluces ya que hubo múltiples incumplimientos, lo que supuso un retraso en la tramitación y en los pagos de las subvenciones a los beneficiarios.

La Junta de Andalucía obviando las líneas de ayudas del Gobierno Central no sólo no ha puesto en marcha esta ayuda sino que ha eliminado los puntos de información para estas ayudas como la existencia en el Ayuntamiento de Marbella.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Pleno de este Ayuntamiento, insta a la Junta de Andalucía a que,

PRIMERO: Solicitar que se ponga en marcha de una forma efectiva dicho Plan, para que se vean beneficiados, no sólo los ciudadanos de Marbella sino todos los andaluces.

SEGUNDO: Se proceda a la readmisión de los trabajadores dependientes de la Junta de Andalucía que atendían desde las dependencias municipales a los ciudadanos en materia de rehabilitación de viviendas desde hace más de veinticinco años.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** que comienza diciendo que es muy triste que el portavoz del principal partido de la oposición esté primando sus intereses personales a la defensa de los intereses de la ciudad en Sevilla.

En cuanto al punto comenta que este punto tiene que ver con la construcción, construcción que se ha considerado a menudo como causa de los problemas económicos de este país y otras veces se ha considerado como solución a la crisis cuando realmente no tiene que ver ni lo uno ni lo otro.

La construcción es una actividad necesaria que integra uno de los derechos esenciales como es el derecho a una vivienda digna. Lo que hay que hacer es orientar la construcción a la satisfacción de necesidades de vivienda antes que a la especulación o vertiente meramente económica.

Cualquier planteamiento de diseño futuro de parque inmobiliario tiene que tener siempre presente que aún existe un stock de 700.000 viviendas vacías en nuestro país. La construcción no tiene que ser únicamente de vivienda nueva puede también dirigirse a la renovación, rehabilitación y regeneración de inmuebles ya existentes.

Hasta 25 millones de viviendas fueron construidas con anterioridad a 1980 y de ellas un 21% tienen más de 50 años. Estas viviendas a veces no alcanzan mínimas condiciones de habitabilidad, casi siempre adolecen de los más mínimos criterios de eficiencia energética con lo que se convierten en viviendas mucho más caras de mantener y finalmente inciden negativamente en la imagen turística de destinos maduros como Marbella.

Es evidente que en esa circunstancia la construcción sostenible, por la que hay que apostar y a la que se ha aludido recientemente, solo puede versar sobre la regeneración y la rehabilitación de vivienda existente y en ese sentido la administración central en el ámbito de sus competencias ha dictado la Ley 8/2013 de Rehabilitación de Viviendas en la que se adopta toda una serie de medidas en materia de rehabilitación de vivienda que van desde la definición de los informes de evaluación de las edificaciones hasta el otorgamiento de prioridad a las ayudas estatales en las actuaciones que tengan por objeto esa rehabilitación edificatoria.

Se han destinado a ese fin por parte del gobierno central 2.421 millones de euros. El gobierno del PP y de Mariano Rajoy ha cumplido con su obligación dictando la legislación básica.

El desarrollo y la aplicación concreta en nuestro municipio de esa normativa incumbe a la Junta de Andalucía a través del Plan Andaluz de Vivienda, único instrumento a través del cual se puede acceder a esas ayudas estatales. Pero el Plan Andaluz de Vivienda no existe. El Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía por acuerdo de 2 de abril de 2013, acordó la formulación del Plan Andaluz de la Vivienda señalando que debería aprobarse por la consejería, ostentada por IU en el plazo de ocho meses.

Ha pasado casi un año y se ha hablado mucho de la Ley Función Social de la Vivienda que ha llevado adelante un solo expediente en Marbella y ni siquiera se ha

iniciado los contactos previos para la formulación de ese plan andaluz de la vivienda. Ante la inoperancia absoluta de IU, la propia presidenta de la Junta de Andalucía ha anunciado recientemente la elaboración de una ley que se va a llevar a Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía en marzo y a la que se va a destinar 200 millones de euros a este tipo de obras.

Dejando aparte el hecho que el gobierno de Madrid destina 2 euros por cada euro que hace el gobierno de IU y PSOE en Andalucía y la única señal que Marbella ha obtenido de la Junta de Andalucía es la inexistencia de ese plan andaluz de vivienda, la única señal recibida por la consejería de IU es la rescisión de los contratos del personal que desde hace más de 25 años prestaban este servicio en distintos ayuntamientos. En el caso de Marbella una trabajadora que prestaba este servicio con contratos temporales desde hace 25 años.

Lo que sucederá ahora es que de aplicarse definitivamente estas medidas se va a obligar a los ciudadanos de Marbella a desplazarse para pedir cualquier ayuda a Málaga.

Lo que pretenden con esta moción es que se formule definitivamente ese Plan Andaluz de la Vivienda donde se integren las ayudas, tanto autonómicas como nacionales, permitiendo que todas esas ayudas lleguen definitivamente a los ciudadanos y al objeto de poder vehicularlas proceda readmitir a los trabajadores despedidos, particularmente a la trabajadora que desempeñaba su trabajo en interés de los ciudadanos desde este mismo ayuntamiento.

Interviene el **Sr. Díaz Becerra** que explica que en esta cuestión está claro cuál es la postura que mantiene el PP en materia de vivienda y urbanismo desde que el gobierno de Aznar declarara España Una, Libre, Grande y Urbanizable con la liberalización del suelo y con todo lo que llegó después de la burbuja, la crisis, la corrupción generalizada y la situación actual.

Habiendo presentado un recurso de inconstitucionalidad de una ley que lo que pone es a las personas por delante de los bancos y estando el PP hoy en día representando y ahí está con la suspensión de la ley andaluza para la función social de la vivienda.

Esa ley que paralizaba los desahucios, comenzaba medidas como la expropiación temporal de vivienda de la banca para ponerla a disposición de un alquiler social, en Miraflores una familia se estaba beneficiando de ese expediente.

Hasta dos veces ha presentado recurso de inconstitucionalidad posicionándose con total nitidez del lado de la banca y del lado de esos intereses de la burbuja inmobiliaria que han llevado a la crisis y que quieren ladrillos y más ladrillos.

A pesar de eso traen a pleno propuestas de este tipo que al principio de la exposición parecía objetiva y entendían que la rehabilitación es el momento actual la mejor de las soluciones.

Explica que ese Plan Andaluz de la Vivienda está en negociaciones con el estado para que pueda llegar de la mejor manera posible a todos los ciudadanos de Andalucía y como no a los de Marbella. Están trabajando en esta línea y pronto se podrá conocer el plan andaluz de la vivienda ligado a la rehabilitación.

En cuanto a la trabajadora que había en la oficina se debe a una cuestión puramente administrativa que impedía continuar con este tipo de contratos en esa modalidad. Desde la delegación se han consignados las partidas para que pudiera continuar pero ha sido una cuestión técnica la que impedido esa continuidad, ahora

están en el juzgado de lo social reivindicando sus derechos laborales consolidados y espera que gane y vuelva a estar pronto trabajando en pos de la vivienda en la delegación.

En Marbella no se ha creado ni siquiera el plan municipal de la vivienda que era un mandato del plan general para el primer año y han pasado cuatro. Existen viviendas de protección pública vacías y están rechazando una y otra vez que se deje sobre la mesa y no se aplique las medidas a la ley de la función social de la vivienda.

El PP está defendiendo a la banca frente a las personas que se desahucian. El propio De Guindos salía al rescate del banco malo cuando se le estaba imponiendo desde la Junta de Andalucía multas a esos bancos que ocultan sus viviendas de protección oficial cuando saben que hay un drama del desahucio y de la falta de la vivienda digna.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** que antes de empezar con el punto quiere decir que en el punto anterior su grupo ha expuesto temas técnicos y el Sr. García Ruiz no le ha respondido y debería haberlo hecho, por eso se han abstenido.

En cuanto a este punto están de acuerdo con la filosofía de la nueva ley que ha salido por parte del ministerio y creen que puede reactivar la economía en el mundo de la construcción y el trabajo.

Esa ley está enfocada en mejorar las viviendas antiguas para sacar rendimiento a la eficacia energética.

Pero esta ley tiene trampa ya que cuando ha dicho “el plan andaluz de la vivienda, el único que tiene competencias es la Junta de Andalucía”.

Las transferencias a las comunidades autónomas se reducen un 13,6 % . De los 21.000 millones de euros destinados a las comunidades autónomas 16.000 millones se corresponden con las transferencias propias del sistema financiero de los fondos de competencia ínter territorial, lo que supone un 19% menos de lo presupuestado el año anterior.

En el presupuesto de 2004 figuran 3.706 millones de euros para el capítulo, un 15,8% menos que en el pasado presupuesto. Por comunidades la que más recibirá será Cataluña 638 millones un 21% menos, seguida de Galicia 562 millones, un 12% menos, Andalucía 497 millones un 25% menos, Cantabria 445 millones.

En compensaciones ínter territoriales Andalucía recibirá 159 millones, un 22% menos que el año pasado.

El PP no cree en las comunidades, les hace leyes y no les da dinero, no admiten ni da más transferencias. En este caso es como si la Junta de Andalucía hiciera una normativa y transfiriera en temas de viviendas las competencias a los ayuntamientos y no les diera dinero.

Es una propuesta de muy buena idea pero con trampa que es que el PP quiere y no cree en las autonomías.

Toma la palabra la **Sra. Pérez Ortiz** que comenta que lo ha explicado muy bien el portavoz de OSP.

Indica que la propuesta parece hecha para que voten en contra y eso que a ellos siempre que se trate de readmitir a personas a trabajar les parece bien. Si había personas trabajando en el ayuntamiento atendiendo temas de rehabilitación apoyan que vuelvan, pero les gustaría saber si los temas que atendían en esas dependencias se

siguen atendiendo en otras oficinas como Málaga o si esas personas están dedicadas a otros trabajos.

Ahora se les ha dicho que es una sola persona y nada de eso se especifica en la propuesta. No se especifica si estaba dedicada al área de rehabilitación integral y renovación urbana de la Junta del que Marbella formaba parte y que ya ha terminado la misión encomendada.

La propuesta sólo dedica tres líneas a hablar de la reincorporación de los trabajadores, el resto habla del anterior plan sin especificar cuál y de que la Junta no ha puesto en marcha dicho plan.

La Junta de Andalucía siempre ha contado con una amplia gama de programas de rehabilitación, enumera sólo algunos, la transformación de infravivienda, la Rehabilitación Autonómica, Rehabilitación Individualizada de Viviendas, de Edificios, Rehabilitación Singular, Adecuación Funcional Básica de la Vivienda, Mejora de la Eficiencia Energética de los Edificios Existentes...

Muchos de estos programas se han estado utilizando en Marbella en los distintos Planes de Rehabilitación de la Junta, el último de ellos desde el 2008 al 2012, que se ha alargado hasta el 2014 para algunos de estos programas, además está constituida la Mesa de Construcción Sostenible de Andalucía, donde se incluye la Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía, que tras el 2014 seguirá hasta el 2020.

Por cierto, recuerda que era este Ayuntamiento y ese Equipo de Gobierno el que quería cobrar licencia a las personas que se había acogido a algunos de estos programas de rehabilitación.

Indica que los Planes de Rehabilitación de la Junta funcionan y también crean empleo, parece ser que no les interesa mucho porque el Sr. Romero ni la mira..., desde los técnicos como a los trabajadores de la construcción que mueven, eso sí, algunos planes tienen que ser solicitados pro el Ayuntamiento, y el Equipo de Gobierno tiene que dar la información a los ciudadanos, no hay que traer una propuesta a Pleno para solicitar a la Junta que nos barrios de Marbella entren en el Programa de Rehabilitación Autonómica, como ha pasado aquí.

Aclara que la rehabilitación autonómica no se da por barrios, lo dice para que lo sepa el delegado que solicitó esto en Pleno, se tramita por viviendas, y su solicitud entre administraciones, no a través de Pleno, un claro desconocimiento de los programas de rehabilitación por parte del Equipo de Gobierno.

La Junta de Andalucía está trabajando en un Plan Marco de Viviendas de Rehabilitación, en noviembre de 2013 finalizó el periodo de aportaciones y ahora sigue su trámite, así pues se continúa con los programas de rehabilitación que más solicitan los ciudadanos, como la rehabilitación autonómica o la infravivienda, y a su vez se trabaja en crear un entorno con los nuevos condicionantes para situar el nuevo Plan de Vivienda y Rehabilitación.

Así pues, el punto primero de la propuesta carece totalmente de sentido, queda el punto segundo.

Están a favor de la readmisión de los trabajadores dedicados a la Oficina de Rehabilitación, pero quieren igual trato con otros en igual situación, así por analogía han presentado la siguiente enmienda que han facilitado al Equipo de Gobierno y al resto de grupos de la oposición, en la que piden también que el Ayuntamiento asuma la reincorporación a sus funciones de los trabajadores que se dedican al servicio de

incineración del cementerio, hasta que el concesionario adjudicatario lo asuma, espera el voto a favor.

La **Sra. Alcaldesa** quiere saludar a Ana, que durante más de veinte años ha sido la persona encargada de prestar ese servicio a muchos ciudadanos, y desgraciadamente ha visto como se ha suprimido su puesto de trabajo.

Da la palabra al portavoz del Grupo Popular.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, reitera el saludo a Ana, obviamente se trata de una persona que conocen todos porque está en la tercera planta, la conocen todos, no le vale que nadie venga a este Pleno a decir que no sabían nada de esa persona porque todos sabían donde estaba ubicada.

Respecto a lo que ha dicho el Sr. Díaz, que cual es la postura del PP, está clara, clarísima, la reactivación económica, pero también está clara la postura de Izquierda Unida, que es la de la propaganda, hacer una Ley y aplicar un expediente para una sola familia en una ciudad de ciento cuarenta y siete mil habitantes, y que se les llene además la boca con ese único expediente, mientras que a la vez, el Plan Andaluz de la Vivienda, que incumbe a Izquierda Unida, que tenía que haberse aprobado hace más de medio año para ocho millones de andaluces, no para una familia, lo mantienen en un cajón.

Son personas necesitadas que en medio año han podido disfrutar de ayudas y se han perdido porque no han hecho su trabajo, sino que se han dedicado a hacer propaganda, que es lo que han hecho con esa Ley de Función Social de la Vivienda, donde, efectivamente, solo se ha llevado adelante un expediente en toda Marbella.

Pide que no les digan que les gustaría que el trabajador ganara el pleito en los tribunales, pregunta si no sería mejor no despedirlo o readmitirlo, les parece triste que ellos que hablan tanto de los derechos laborales, escondan su responsabilidad y la deriven a un Tribunal.

Explica al Sr. Piña que viven en un Estado de Derecho, cada uno tiene sus competencias, la competencia para la legislación básica es del Estado, y se dictó la norma a mediados del año pasado, y la competencia para la ejecución y el desarrollo la tiene la Junta de Andalucía, y todavía están sin norma.

Puede hacer todas las cuentas que quiera para demostrar que sus compañeros del PSOE e Izquierda Unida y el Equipo de Gobierno muy malo, y cimentar esa inversión en tripartito que hacen continuamente, pero las matemáticas son tozudas, si el Gobierno de España dedica dos mil cuatrocientos veintiún millones, y el Gobierno de Andalucía dedica 200 millones, cree que la diferencia es evidente.

En cualquier caso, tiene que decir que cada vez que el Sr. Piña se relaja, le sale su natural y acaba defendiendo a los otros, por lo que le pide que sea objetivo y vea los números con objetividad, ya que son matemáticas.

Dice la Sra. Pérez que el Equipo de Gobierno no le da mucha importancia a la readmisión en el puesto de trabajo porque le ha dedicado muy pocas líneas, cree que ella le da bastante menos importancia, porque de hecho el Partido Socialista la han despedido desde la Junta de Andalucía, así que venir aquí a decir que ellos no le dan importancia, porque no han pedido suficientemente, según ella con el suficiente ruido, la readmisión..., cree que hay que tener claro quien ha despedido a una trabajadora que daba servicio a los ciudadanos de Marbella.

Por supuesto que puede haber otras personas que den ese servicio en Málaga, en este caso deben decir que gracias a la decisión de la Consejería y de la Junta de Andalucía, los ciudadanos que antes tenían que venir a la Plaza de Los Naranjos y subir a la tercera planta, ahora van a tener que desplazarse hasta Málaga, esa es una decisión del Grupo Socialista.

Lo que ha hecho el Equipo de Gobierno ha sido lisa y llanamente establecer ayudas de hasta 150.000 euros para la rehabilitación de vivienda en el municipio, ayudas que están pagadas.

Añade que no le diga que se está trabajando en la Ley cuando se han saltado el 2013 entero, un año en el que, según el Partido Socialista, estaban en lo peor de la crisis, y aunque están saliendo de la situación en la que viven, realmente están en la situación de crisis, un año entero en el que no ha habido ayudas porque sus compañeros de Izquierda Unida no han hecho su trabajo.

No deben hablar del Plan de Rehabilitación porque dejaron expresamente fuera de dicho Plan a Marbella, como la han dejado fuera del Plan de la Bicicleta, como la dejan fuera de todos los planes porque les molesta Marbella, no se le olvide a nadie.

Si están trabajando en un Plan, le parece muy bien, pero van a seguir reclamando que se acabe ese Plan, eso es lo que piden en su propuesta, que salga adelante ese Plan Andaluz de la Vivienda y, evidentemente, se readmita a los trabajadores para que den servicio a los ciudadanos.

Con respecto a la enmienda, como siempre, el Grupo Socialista juega con cortinas de humo, la responsabilidad es de ellos, no han dictado el Plan Andaluz de Vivienda, no han traído las ayudas a los ciudadanos y han despedido a los trabajadores que tienen que vehicularlas, es responsabilidad del Grupo Socialista, por tanto no vengan a decir aquí que para poder readmitir a ese trabajador, hay que empezar a hablar de la concesión del cementerio.

La realidad es que lo que están haciendo es, como siempre, filtrar, crear cortinas de humo para desviarles de la realidad, y la realidad es la que ya he dejado constancia.

Se hace constar que durante el debate reausenta de la sala el Sr. Hernández García y el Sr. López Weeden siendo las 11,35 horas, y se incorporan a las 11,49 horas y 11,43 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente el sr. López Márquez desde las 11,39 horas.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, la Sra. Pérez Ortiz presenta **ENMIENDA** por escrito al punto en el sentido *que el Ayuntamiento de Marbella, hasta que el concesionario adjudicatario tome posesión de los servicios de incineración, pase a desarrollar la función de garante que le corresponde, poniendo en funcionamiento y dando servicio de cremación en el cementerio Virgen del Carmen, y que, los trabajadores que se encuentran en el limbo laboral y jurídico, se reincorporen de inmediato a sus funciones, primero desarrollando su trabajo para el Ayuntamiento de Marbella, y después para el concesionario adjudicatario del servicio de incineración del cementerio Virgen del Carmen.*

Se procede a la votación de la misma, que **SE DENIEGA** por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y siete abstenciones (cinco del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA),

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar que se ponga en marcha de una forma efectiva dicho Plan, para que se vean beneficiados, no sólo los ciudadanos de Marbella sino todos los andaluces.

SEGUNDO.- Se proceda a la **readmisión** de los trabajadores dependientes de la Junta de Andalucía que atendían desde las dependencias municipales a los ciudadanos en materia de rehabilitación de viviendas desde hace más de veinticinco años.

3.6.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA SRA. ALCALDESA, PARA LA APROBACIÓN DE EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITO. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Habiéndose redactado por el Interventor Municipal informe declarativo de la existencia de diversos servicios y suministros realizados por terceros a este Ayuntamiento durante los años anteriores, y siendo favorable a tal actuación el informe emitido por la Intervención Municipal, en cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 y 60 del Real Decreto 500/1990, 92.3 de la Ley 7/1985, Reguladora de Bases de Régimen Local de 2 de abril, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, el Área Económica eleva al Pleno la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO: Procédase a la aprobación del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos a favor de terceros incluidos en el informe de la Intervención Municipal por un importe total de **CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO EUROS CON VEINTISEIS CENTIMOS (42.784,26 €)** y con cargo a las aplicaciones presupuestarias informadas por la Intervención.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.”

Asimismo se da cuenta del informe emitido por el Sr. Interventor Municipal con fecha 12 de febrero de 2014, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre y a los efectos establecidos en los artículos 213 y siguientes del R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos correspondiente a gastos de ejercicios anteriores.

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.*
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.*

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D.

El artículo 60.2 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, establece que corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera.

SEGUNDO.- Las facturas que son objeto del reconocimiento extrajudicial se incluyen en la relación de facturas adjunta, suman un importe total de **cuarenta y dos mil setecientos ochenta y cuatro euros con veintiséis céntimos (42.784,26 €)** y se imputarán a las aplicaciones presupuestarias del presupuesto vigente que a continuación se relacionan, con indicación del programa de actuación al que pertenecen:

PROGRAMAS	APLIC. PRESUP.	DENOMINACIÓN	IMPORTES (€)
1320 POLICÍA LOCAL	213-1320-22199	OTROS SUMINISTROS	56,56 €

1350 EXTINCIÓN DE INCENDIOS	214-1350-21400	MATERIAL DE TRANSPORTE	363 €
	214-1350-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	900 €
1620 RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS	209-1620-21400	MATERIAL DE TRANSPORTE	509,51 €
	209-1620-22111	SUMINISTROS DE REPUESTO DE MAQUINARIA, UTILLAJE Y	7.589,75 €
1630 LIMPIEZA	209-1630-21400	MATERIAL DE TRANSPORTE	760,73 €
	209-1630-22111	SUMINISTROS DE REPUESTO DE MAQUINARIA, UTILLAJE Y	7.717,83 €
	209-1630-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	225,06 €
2300 ADMINISTRACIÓN GENERAL DE SERVICIOS SOCIALES	218-2300-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	507,21 €
	218-2300-22799	OTROS TRABAJOS REALIZADOS POR OTRAS EMPRESAS Y PROFESIONALES	93 €
2302 CENTROS PERSONAS MAYORES	218-2302-22706	ESTUDIOS Y TRABAJOS TÉCNICOS	1.512,50 €
	218-2302-22799	OTROS TRABAJOS REALIZADOS POR OTRAS EMPRESAS Y PROFESIONALES	1.294,70 €
3240 SERVICIOS COMPLEMENTARIOS DE EDUCACIÓN	206-3240-22300	TRANSPORTES	482 €
3350 ARTES ESCÉNICAS: TEATRO	206-3350-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	114,34 €
3370 JUVENTUD	202-3370-22799	OTROS TRABAJOS REALIZADOS POR OTRAS EMPRESAS Y PROFESIONALES	2.114,46 €
3380 FIESTAS	202-3380-22199	OTROS SUMINISTROS	249,77 €
	202-3380-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS. FESTEJOS POPULARES	1.532,06 €
9120 ÓRGANOS DE GOBIERNO	101-9120-22799	OTROS TRABAJOS REALIZADOS POR OTRAS EMPRESAS Y PROFESIONALES	2.127,14 €
9121 DISTRITOS	301-9121-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	132 €
9200 ADMINISTRACIÓN GENERAL	401-9200-22699	OTROS GASTOS DIVERSOS	52,80 €
9201 ORGANIZACIÓN Y CALIDAD	402-9201-21300	MAQUINARIA, INSTALACIONES TÉCNICAS Y UTILLAJE	577,65 €
9204 SERVICIOS JURÍDICOS	403-9204-22604	JURÍDICOS, CONTENCIOSOS	3.872,19 €
9250 ATENCIÓN A LOS CIUDADANOS	402-9250-22602	PUBLICIDAD Y PROPAGANDA	10.000 €
TOTAL IMPORTE			42.784,26 €

TERCERO.- La aprobación del gasto no se hizo con carácter previo a la realización de la obra o prestación del servicio, ni con la debida adecuación a la normativa reguladora en materia de contratación de las administraciones públicas. No obstante, ha quedado probada la ejecución de los servicios y suministros mediante las correspondientes facturas con los conformes de las Áreas correspondientes, y, constatada una situación fáctica irreversible que implica enriquecimiento injusto a favor del Ayuntamiento sin compensación alguna para la otra parte contratante, de conformidad con reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo relativa al enriquecimiento injusto, debiera por tal motivo reconocerse la deuda y aprobarse las mismas, por tanto, **puede proceder el reconocimiento extrajudicial de dicho gasto por un importe de CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO EUROS CON VEINTISEIS CENTIMOS (42.784,26 €), cuya aprobación corresponde al Pleno, de conformidad con el artículo 60 del Real Decreto 500/90, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/88, de 28 de diciembre reguladora de las Haciendas Locales.**

CUARTO.- Para las facturas y gastos que se acompañan a este expediente, se ha verificado que existe crédito adecuado y suficiente en las correspondientes aplicaciones del presupuesto municipal para el año 2014, así como que no existía en sus ejercicios de origen.

Por todo lo anteriormente expuesto se fiscaliza por esta intervención el expediente de forma **FAVORABLE**.

Es cuanto debo informar, no obstante al Pleno con su superior criterio decidirá.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular, tres votos en contra (dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, este punto tiene que ver con facturas y obligaciones que deben imputarse al presupuesto corriente, aun cuando traen causa de bienes y/o servicios adquiridos en el ejercicio anterior.

Normalmente se trata de facturas que llegan al Ayuntamiento terminado el ejercicio en cuestión y requieren de su reconocimiento para poder ser atendidas.

Es interesante, lo hacen cada vez que estos asuntos vienen a Pleno, poner de manifiesto que todas las facturas que han estado a disposición de todos los miembros de la Corporación, están validadas por técnicos competentes, que da fe de la realización del servicio, y han pasado por el tamiz de la intervención municipal, sin que merezcan reparo alguno.

Hay que decir que también hay otra serie de facturas que se deben reconocer a efectos contables, que son facturas internas que se cruzan entre delegaciones de la Corporación y no implican desembolso alguno.

Se explicó en la Comisión Plenaria que en su día fue criterio de la Intervención que fuesen reconocidas en este trámite, para poder realizar su correcta contabilización, y estas son las facturas que refieren a ejercicios de anteriores ejercicios, que también están dentro de este grupo, y que proviniendo esencialmente de la empresa de transporte, interesa poner de manifiesto que están validadas por un funcionario, y han pasado también por el tamiz de la intervención municipal, sin reparo de ningún tipo, si lo tuvieran, obviamente, no podrían venir a este Pleno.

En definitiva todas las facturas que integran este punto refieren a bienes y servicios recibidos por el Ayuntamiento, lo cual ha podido ser fácilmente verificable por cualquier miembro de la Corporación a cuya disposición ha estado en todo momento las facturas en cuestión, y procede el reconocimiento de las mismas, que es lo que en definitiva se propone a este Pleno.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, está dispuesto a reafirmar otra vez todas aquellas palabras del pleno pasado que al Sr. García le han parecido tan alarmistas, le trae el documento, lo vuelve a decir y afirmar.

Cree que no se puede gritar en los plenos, una cosa es la firmeza...

La **Sra. Alcaldesa** informa al Sr. Monterroso que, a efectos de ordenar el Pleno, debe saber que está hablando con el Sr. Romero de un punto, el Sr. García no va a tener oportunidad de replicarle, por lo que le ruega que en el turno de ruegos y preguntas se dedique a hacer lo que entienda oportuno, pero ahora se debe ceñir al punto.

El **Sr. Monterroso Madueño** insiste en que no se puede gritar, una cosa es poner énfasis en la defensa, y otra es gritar porque pierde, pide al Sr. García que hable alto pero no grite, eso se lo recomienda como amigo.

Indica al Sr. Romero que tiene dos reparos, a título de ejemplo, lo que entienden como normal y deseable, es que no se produjeran estos reconocimientos extrajudiciales, extemporáneos, que no se traspapelaran las facturas, que se presentaran a tiempo, que se pagaran en su ejercicio y se correspondieran cien por cien con la realidad.

Si además de estas inexactitudes o irregularidades en cuanto a la tramitación por parte de las diferentes delegaciones, tienen dudas sobre los conceptos y se encuentran ante un auténtico fiasco, y trae dos ejemplos.

Uno de ellos es el gasto por un “autobús a Sevilla para un campamento urbano salesiano de la ciudad”, 1.534 euros, la factura y el servicio son del 2010 y se trae ahora, para ser del 2010 parece un poco caro, no sabe si con fondos del Ayuntamiento se pueden pagar viajes para colectivos y concesiones religiosas, pero está ahí, el número de la factura está tachado, sobre la numeración hay otra por encima, son anomalías que no se debieran permitir, esos son reparos.

Otra factura del año pasado, que tenía que haberse pagado antes, de buzoneo de propaganda de una empresa que gestiona la piscina de Fuente Nueva, el gasto es de 10.000 euros por 20.000 folletos, han pedido presupuestos alternativos para poder comparar y valorar si estos precios son de mercado y les dicen que no, que el precio de mercado sería poco más de la mitad, aunque no tienen el presupuesto escrito.

Indica que este es un contrato menor y no tenían obligación de sacarlo a concurso, se le da a una empresa de Fuengirola cuando en la ciudad hay imprentas en crisis, que se van a enojar mucho cuando sepan esto.

Aparte que sondeando el tema entre vecinos de San Pedro, no recuerdan este buzoneo y en esa medida, 20.000 folletos, es decir todo San Pedro buzoneado para difundir los servicios de la piscina.

Esto les lleva al tema de las contrataciones, tienen una cosa clara, que el mejor método para ganar en transparencia es dar entrada a la oposición y a la pluralidad en los órganos de contratación, aunque estén en minoría, pero están presentes.

Por el contrario, es favorecer dudas acerca de la procedencia de las actuaciones.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, en principio, quieren mostrar su apoyo a la Plataforma Por Una Estación Digna de San Pedro, que esa misma mañana ha tenido una reunión con el Defensor del Pueblo Andaluz, que ha admitido a trámite esa reclamación, muestra su apoyo, por eso se han puesto las camisetas, están pidiendo el diálogo y el consenso del que habla el Equipo de Gobierno y no muestra, es lo que han ido a pedir a Sevilla, ya que ellos se lo han negado.

Añade que esto se está convirtiendo en una fórmula, como viene siendo habitual ya, y aparte de ser un instrumento leal para traer aquí esas facturas de ejercicios anteriores, que entienden que por la particularidad de las mismas y presentarlas en momentos puntuales, tienen que aprobarse en el ejercicio siguiente.

Cree que esto se está convirtiendo en algo habitual, meter facturas por ahí, facturas que huelen a pelotazos, como pasó en el anterior, huelen a los típicos pelotazos a los que les tienen acostumbrados, como pasó con el tema de la factura anterior de El Corte Inglés sobre la sustitución de césped...

Ahora les caen facturas donde ni el propio Interventor conocía el por qué, el tema de esos transportes, servicios del año 2008 y 2009, se decía que las facturas se habían perdido, ese fue el comentario en la Comisión, y ahora ven que las facturas tienen fecha reciente, de diciembre de 2013, pero el servicio es de hace varios años.

Lo que más clama al cielo es el tema de ese buzoneo, 10.000 euros en buzoneo para mostrar los parabienes de una empresa de gestión privada, del tema de la piscina de San Pedro Alcántara, en la que pueden decir que la empresa es de Fuengirola, en twitter han tenido un comentario con las empresas de Marbella, el tema del empleo que promociona el Equipo de Gobierno, esta es la forma que tiene el Equipo de Gobierno de promocionar el empleo.

Leyendo en la página web, esta empresa está especializada en campañas publicitarias y electorales, pregunta si no será que están pagando ya su próxima campaña electoral con esta factura...

Cree que si lo que querían es promocionar el deporte, le dice que el parque del Pabellón de San Pedro se está abriendo, tiene aperturas como un dedo de gordas, puede resultar peligroso para los niños.

Añade que la piscina que promocionaban con estos 10.000 euros, los chicos de la Natación San Pedro, tienen que ir a Marbella para entrenar el salto, las salidas a las carreras por un pedestal que existe dentro de la propia piscina, la piscina echa el muerto al Equipo de Gobierno y el Equipo de Gobierno a Suprema, pero los niños siguen teniendo que venir a Marbella para entrenar las salidas.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, va a regalar unas gafas al Sr. Romero para que pueda leer tranquilamente y bien, se lo dice porque acaban de comentar que no hay ningún tipo de reparo en los informes de los habilitados nacionales, va a leer una parte del informe del Interventor en el que dice: "la aprobación del gasto no se hizo con carácter previo a la realización de la obra o prestación del servicio, ni con la debida adecuación a la normativa reguladora.

Esto quiere decir que muchas de estas facturas se hicieron cargo de ellas justo antes de solicitar el crédito pertinente, por lo que se está incumpliendo la normativa actual, lo cual lleva a una serie de cuestiones, no hay que olvidar que el Sr. Del Nido está en la cárcel, entre otras cosas, por este tipo de historias.

Quiere hacer referencia a lo que han comentado, esa campaña de promoción que han hecho a una empresa privada, promocionando el Polideportivo Fuente Nueva, y va a dar cuatro números, se va a pagar 1.500 euros por la maquetación y diseño de la campaña, eso cuesta en San Pedro Alcántara 180 euros, se va a pagar por los folletos 2774 euros, lo cual cuesta 1900 euros en San Pedro, por el reparto de buzoneo se va a pagar 1650 euros, en San Pedro cuesta 400 euros, esos datos son de un presupuesto que ha dado una empresa de San Pedro.

Pediría que no se preocupen tanto por saber dónde está el portavoz del Grupo Municipal Socialista, José Bernal, o qué va a hacer él en un momento determinado, le va a contar que él ha ido al servicio, miccionar forma parte de las necesidades fisiológicas, y el portavoz del Equipo de Gobierno ha ido con los padres, esos padres a los que se ha hecho mención hace un momento por el Sr. Osorio, en defensa de un derecho muy digno, intentar que no pongan una estación de autobuses en la puerta de un colegio, y ha ido con ellos al defensor del ciudadano, y han admitido la demanda de estos padres.

Indica que si le hubieran preguntado antes, lo hubiera dicho sin ningún tipo de problema.

Está cansado de tantas irregularidades sistemáticas que hace el Equipo de Gobierno, de su mala gestión, y sobre todo están cansados que sigan dando a dedo a sus amigos los contratos, lo dice de la siguiente forma, van a pagar 18.000 euros para la compra de nueve toneladas de caramelos, además, dentro de la factura hay un incremento de 120 euros para regalar caramelos en el Distrito nº 1.

Se pregunta si nueve toneladas de caramelos no es suficiente, son 17990 euros para comprar caramelos en Navidad, lo cual le parece una tomadura de pelo.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que lo de los decibelios lo puede decir por la zona de la oposición, nada más que le molestan un poco los decibelios de la zona del Equipo de Gobierno, pero por su zona hay algún compañero de la oposición que dice que es su manera de hablar, y le parece que supera bastante en decibelios, así que le pide que corrija también a los compañeros de bancada, también compañeros de aventuras en el futuro.

Están de acuerdo en que no les gustaría que se tramitasen fuera de su tiempo, están de acuerdo en que todas fuesen en su tiempo, pero ocurre que a veces eso no se da porque el calendario y el ejercicio presupuestaria es el que es y el que en definitiva impone el funcionamiento.

Si tienen que adquirir, por ejemplo, bombonas de oxígeno que se utilizan en RSU y las necesitan en noviembre o diciembre y la factura llega a finales de diciembre, pues las tienen que pagar, es así de fácil.

Este planteamiento que tienen y que a los miembros de la oposición les parece tan sumamente irregular, no es ni más ni menos que un instrumento que utilizan todos los ayuntamientos para conseguir arreglar esas situaciones.

Las facturas de las que hablan, que eran para un campamento urbano que estaba dentro de una actividad que realizaba un colegio, y está dentro de la programación que se realiza desde juventud, es igual a lo que se ha hecho con otras muchas, pero sí interesa decir que todas las facturas de transportes no implican desembolso por parte del Ayuntamiento, tienen que saberlo todos, no implican desembolso pero para poder contabilizarla deben reconocerlas aquí.

No se trata de propaganda de una piscina, lo que se ha dado es información institucional sobre la planificación de actividades municipales en la piscina, ven como pueden manipular las palabras y cambiar la historia cuando les interesa.

Indica al Sr. Osorio que ya está bien de hablar de pelotazos, se lían con los campos de césped, con el restante que se ha comprado para poder reponer lo que se rompe, y hablan automáticamente de pelotazo, pide que basta ya de manipulación, claro que el interventor no tenía conocimiento de esos viajes, pregunta si creen que el

interventor se monta en el autobús cada vez que se mueve, o que está en las oficina o va con los de residuos sólidos urbanos a ver si tienen el aire líquido, no es así, eso lo hacen los técnicos competentes que firman las facturas, y lo que hacen es decir precisamente que se ha prestado el servicio.

Añade que no se firma ni una sola factura por concejal, que no lleve la firma del funcionario competente, el Interventor lo que ha hecho es informar favorablemente el pago.

Dirigiéndose al Sr. López le pide que no mezcle los caramelos de la cabalgata, que ya han sido entregados a todos los niños de la ciudad, con cien euros de caramelos para los distritos, para dar una cortesía al que llegue, parece ridículo.

Y le dice que se ponga gafas para leer, pero lo que él pide al Sr. López es que se lea los informes enteros, porque así no manipularía, le va a leer el informe entero, ya que el Sr. López no puede, él sin gafas se lo lee entero, el interventor dice en su informe que "... procede el reconocimiento extrajudicial de dicho gasto por un importe de 42.748,26 euros..." y que "... por todo lo anteriormente expuesto, se fiscaliza por esta intervención el expediente de forma favorable...", lo dice para todos aquellos que hablan de pelotazos o de historias raras y demás.

Lo que solicita es que no manipulen la realidad, que le parece muy bien que tengan necesidades fisiológicas y las cumpla, y que vuelva a ocupar el asiento del que perdió su silla porque fue a Sevilla, y ya que el portavoz va a Sevilla le pediría que aprovechara y pase por la Delegación de Educación y pregunta cuándo se va a iniciar el Colegio del Albergue África, que se pase por la de Salud y les pregunta cuándo van a tener el hospital de especialidades en Marbella, que pase por la de Justicia y diga también cuándo van a tener la Ciudad de la Justicia, que también se pase por la que lleva el Plan de la Bicicleta y les diga cuándo van a tener carriles bici.

Es verdad que tiene trabajo en Sevilla, a ver si hace algo.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. Piña Troyano, la Sra. Midón toro, el Sr. Piñero Mesa, el Sr. Díaz Becerra, el Sr. Ortega Gutiérrez, la Sra. Leschiera de Giraudo y el Sr. López Márquez siendo las 11,59 horas, y se incorporan a las 12,04 horas, 12,10 horas, 12,05 horas, 12,05 horas, 12,06 horas, 12,00 horas y 12,10 horas respectivamente.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala el Sr. Moro Nieto y la Sra. Pérez Ortiz desde las 12,00 horas, por lo que se producen dos abstenciones por ausencia de los mismos.

En este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. López Márquez siendo las 12,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular, siete votos en contra (cuatro del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Concejal No Adscrito, una del Sr. Moro Nieto por ausencia y una de la Sra. Pérez Ortiz por ausencia),

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos a favor de terceros incluidos en el informe de la Intervención Municipal por un importe total de **CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO EUROS CON VEINTISEIS CENTIMOS (42.784,26 €)** y con cargo a las aplicaciones presupuestarias informadas por la Intervención.

SEGUNDO.- **Dar traslado** del presente acuerdo a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

3.7.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA DELEGADA DE DE CULTURA Y ENSEÑANZA, PARA SOLICITAR LA CESIÓN A ESTE AYUNTAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL FARO. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“El Faro de Marbella es un conjunto formado por torre luminosa y un edificio, que ocupaba una parcela situada entre la avenida Antonio Belón y el Paseo Marítimo. La superficie de la misma es de 2.400 m² y es de propiedad pública, gestionada por la Autoridad Portuaria. Este inmueble está incluido en el Catálogo General del Patrimonio Urbano y Arqueológico Protegido, en el apartado Elementos de Interés, nivel 2 Protección Parcial EN2-45.

Reformado recientemente, resulta incongruente que el faro carezca de ningún uso, salvo el propio de señalización, situación que se agrava, aún más, si tenemos en cuenta el espacio privilegiado en el que se encuentra. El faro constituye un referente visual para todos los ciudadanos de Marbella y un lugar de paso obligado. El Paseo Marítimo y la playa son los espacios públicos más visitados por los ciudadanos y turistas, aunque, incomprensiblemente, existen pocos espacios culturales en sus cercanías.

Es por ello que el faro podría convertirse en un recurso turístico, albergando una instalación cultural permanente que vendría a dinamizar esta zona tan visitada de Marbella. En concreto, podría ser la sede del Museo de la Ciudad, contando para ello, entre otras, con la Colección Arqueológica Municipal, que con el apoyo de nuevas tecnologías se convertiría en un museo interactivo. Este espacio, museográfico e interactivo, divulgaría la Historia y el Patrimonio de Marbella y sería un centro dinamizador de cara a difundir y favorecer la visita de otros espacios culturales de nuestro municipio. También podría albergar una sala multiusos para la celebración de actividades culturales: conferencias, presentación de libros, cursos, etcétera.

Por todo ello, la Delegada que suscribe, propone al Ayuntamiento Pleno que se adopte el acuerdo necesario para:

- Primero, solicitar a la Autoridad Portuaria, la cesión de la citada instalación, al objeto de desarrollar en ella todo lo expuesto anteriormente, que redundaría en beneficio de la localidad y de todos los que nos visiten.
- Segundo, que una vez cedida la instalación, se destine al uso cultural descrito.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal No Adscrito) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, lo primero que tiene que decir es que está estupefacta de comprobar que el Sr. Portavoz del Partido Socialista, José Bernal, ha sido capaz de ir a ver al defensor del pueblo, en un día de Pleno, y todavía no ha sido capaz de ir a exigir la construcción de un colegio que tiene más de cincuenta años, y que llevan esperando y se ha prometido a los padres desde el año 2006, verdaderamente sorprendida y casi deprimida.

En relación al punto del orden del día indica que el faro de Marbella es un edificio emblemático de la ciudad, no solo por su factura sino por la ubicación extraordinaria en un lugar privilegiado de la ciudad.

Ese faro, como muchos de los faros, actualmente se podría convertir en un faro cultural como ocurre en la mayoría de los faros que recorren toda la costa, que han pasado de ser faros de señalización a ser edificios de promoción de la cultura.

El Sr. Espada, Concejal de Medio Ambiente, en sucesivas ocasiones se ha preocupado que ese faro se arreglara, mejorara su aspecto y después de muchas peticiones en este Pleno, a lo largo de muchos años, consiguió que hoy en día el faro tenga un aspecto excelente de cara a los que pasean y viven en Marbella y a los que la visitan.

Considera que ese faro, por su ubicación y extensión, podría ser un lugar extraordinario para divulgar y promocionar la cultura y la historia de la ciudad.

Si ese faro se cediera al Ayuntamiento de Marbella, éste podría convertirlo en un doble uso cultural, por un lado en contener un museo de la ciudad donde estuviera instalada la colección arqueológica que hoy en día está en el Centro Cultural Cortijo Miraflores, y con un programa museográfico, aplicando nuevas tecnologías, un museo interactivo que diera idea de todo el recorrido histórico de la ciudad, y fuera una invitación a partir de ahí a visitar in situ ese rico patrimonio, es decir, que los que vieran esa riqueza cultural a través de ese museo, pasaran luego a visitar los yacimientos arqueológicos, las torres almenaras, el castillo de Marbella, todos los restos de la industria de azúcar, de la Colonia de San Pedro, la industria de mineral...

Cree que sería el lugar perfecto para engrandecer el nombre de la ciudad en torno a la cultura.

También se podría instalar una sala de usos múltiples que permitiera ser utilizada por toda la ciudad para la presentación de libros, distintas actividades culturales, conferencias, cree que no hay lugar mejor y solicita al Pleno el apoyo para conseguir esta cesión al Ayuntamiento de Marbella, para convertir a ese faro en un faro de la historia y la cultura en Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, le parece una buena idea y por supuesto la apoyará, las instalaciones del faro, reformadas recientemente, si se mantienen cerradas volverán a deteriorarse, si se le puede buscar un uso distinto del que ya tiene de por sí, que es señalar a los barcos la cercanía de la costa, que sea compatible con el mismo, y a la vez un recurso más para la ciudad.

Estaría bien que la entidad portuaria cediera estas instalaciones al Ayuntamiento, ya que el uso de las mismas supondría por extensión el mantenimiento de las mismas, o así lo entiende él, no que tengan que solicitar numerosas veces la rehabilitación del mismo, con ello la conservación estaría garantizada y la ciudad ganaría un espacio más, o un nuevo recurso a incluir dentro de la oferta turística o cultural de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, el faro es un elemento clave paisajístico, histórico y testigo de la historia ligada al mar de Marbella, lo que se trata es de hacer cualquier proceso de apropiación ciudadana de espacios públicos y de un referente cultural y ciudadano como ese, y lo van a apoyar.

No hay duda, es la tónica, Estepona lo tiene desde el año 2010 en gestión municipal, Torrox desde 2006, en la costa malagueña hay ejemplos, con ello seguiría iluminando la ciudad a la vez que un espacio de desarrollo cultural, por lo que lo van a apoyar.

Sería una continuidad lógica a una inversión que desde la Autoridad Portuaria se hizo recientemente, de 85.000 euros, una cifra importante que de nada sirve si no se pone en funcionamiento y uso para los ciudadanos de Marbella, especialmente en el campo de la cultura.

Le parece buena la idea que haya un museo de la ciudad, que permita recorrer y se ligue a las nuevas tecnologías como fórmula adecuada, y también le gustaría que si se pudiera avanzar si hay algún compromiso, alguna financiación o garantía de que se pueda llevar a cabo y no se encuentran con que tengan el faro pero no la posibilidad de desarrollarlo, lo cual sería otro problema.

Como aportación al asunto ya ha habido reivindicaciones de colectivos, como por ejemplo El Ateneo, para poder utilizarlo como espacio para sus actos, hay colectivos como Cilniana, que en estos momentos no tienen espacio físico que pueda ser su referencia, a pesar del importante trabajo que realizan para la defensa y difusión del patrimonio de Marbella.

Entienden que junto a esa tarea museística, esa tarea de la cultura promovida desde la propia institución, debería servir como espacio en el que se pudiera orquestar la forma de que los colectivos ciudadanos, especialmente ligados a la cultura en este caso, pudieran hacer uso del mismo para sus actividades, para sus reuniones, y en definitiva fuera un referente, un faro para los actos culturales del municipio.

Espera que esas propuestas también se tengan en cuenta en este tema.

Destaca que se trata de una iniciativa que hay que aumentar más allá del faro, en lo que es la difusión de la cultura de Marbella ligada al patrimonio industrial, se decía que en el faro se podría hacer un centro de interpretación, le parece bien, pero tiene que recordar que este Pleno aprobó antes del verano que en la playa de El Cable hubiese un centro de interpretación, al menos unos paneles informativos, que frente a esa Torre de El Cable que ahora está en peligro, se pudiera interpretar y conocer la historia de la misma, que lo bueno del proyecto no sirva para incumplir el compromiso del pleno de antes del verano y que la Playa de El Cable tenga un espacio de referente cultural.

En estos días que han visto como se echan las redes al arco que erigió el gilismo, le gustaría que se pudiera también echar una red al Cable, para poder rehabilitarlo adecuadamente, y no que esté ahora sin respuesta y en situación de peligro de conservación.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** preguntando a la Sra. Díaz si en su mente está hacer el museo de la Colonia de San Pedro en Marbella, si es así le pide que cambie su mentalidad, el museo de la Colonia de San Pedro, de Las Termas, de la Basílica o los restos fenicios que hay en El Colorado que se haga en San Pedro Alcántara.

Le gustaría que vieran el motivo por el que los sampedreños se han quejado tantas veces del agravio comparativo entre las decisiones que se toman para su pueblo, y esta es manifiesto de ello, en la moción no se menciona ni una sola palabra hablando de la financiación, del dinero que se van a gastar en el mantenimiento del faro, ni una, sin embargo va a mencionar unas palabras del Sr. Espada en el tema del Parque de Los Tres Jardines.

Para dicho parque se ha encontrado por parte de esta Corporación todas las pegas del mundo, todas las que se puedan imaginar para no hacerse cargo de dicho parque, sin embargo ahora para el faro, con toda la razón del mundo, encuentran todas las facilidades posibles.

En su día el Sr. Espada dijo en relación al Parque de los Tres Jardines que “...estamos de acuerdo en que hay que abrirlo, para que los ciudadanos disfruten y porque si no se irá deteriorando, pero también tenemos que defender los intereses de los vecinos de Marbella y San Pedro Alcántara, no hay partidas presupuestarias ni en Medio Ambiente ni en Parques y Jardines para asumir este gasto, su propuesta por tanto pasaría por que hubiese una cofinanciación...”

Para San Pedro sí había que tener dinero, para llevar a cabo el mantenimiento del parque de San Pedro, por eso se mantiene cerrado el edificio público que hay arriba, un edificio muy bonito que podría estar puesto en valor, los quioscos en los que podrían estar dando trabajo y calidad a las personas que llegan a dicho parque, ahí sí han encontrado todos los problemas imaginables, sin embargo para el faro, para Marbella, para su sitio, para el que defienden más, no tienen ninguna pega.

De eso es de lo que se llevan quejando los sampedreños muchos años, desde que este Ayuntamiento se hizo cargo en el año 1945 de la Colonia de San Pedro Alcántara, una prueba más palpable no va a existir.

Quiere presentar una enmienda a la propuesta de la Sra. Díaz, que cambie en la exposición de motivos la palabra “faro” por la palabra “Parque de Los Tres Jardines” y cambie la palabra “cultura” por la palabra “Parque de Ocio”, y hagan los mismos trámites ante la Junta de Andalucía, que este Ayuntamiento se hace cargo del Parque de

Los Tres Jardines, de su mantenimiento y de la puesta en valor de dicho parque, para disfrute de todos los ciudadanos de este municipio y de la comarca, así no pasará lo que ha pasado esa misma semana, con unos perritos, que unos niños han recogido unas setas de allí, ya que los jardineros vienen de Grazalema una vez, cada vez que pueden, porque la Junta de Andalucía sigue haciendo el mantenimiento de los jardines.

Cree que si dicho mantenimiento se hiciese desde el Ayuntamiento y el Equipo de Gobierno tuviera la misma iniciativa para San Pedro Alcántara como para Marbella, eso no hubiese pasado, por lo que queda presentada esa enmienda, que se hagan los mismos trámites para el faro que para el Parque de Los Tres Jardines de San Pedro Alcántara.

Toma la palabra el **Sr. García Rodríguez** diciendo que, por todos es conocido el uso partidista y sesgado que desde el Equipo de Gobierno se da a las dependencias municipales, sin ir mas lejos en este edificio se cuenta con una sala de prensa, creada con los impuestos de todos los ciudadanos, única y exclusivamente para el uso y disfrute del Partido Popular, los grupos de la oposición no pueden hacer uso de estas instalaciones, igual ocurre en muchos otros casos, si no eres del Partido Popular o afín, no puede hacer uso de esas dependencias.

Es cierto y entienden que la ubicación en la que se encuentra el faro de Marbella es idónea, enclave privilegiado para uso turístico y para los ciudadanos de Marbella, San Pedro y todo el municipio en general.

Está de acuerdo con la creación de ese museo de la ciudad, no puede ser de otra forma, se alegra que al fin un año después el Equipo de Gobierno se interese por llevar a cabo la moción que presentó su grupo hace más de un año, y así lo aprobó el Pleno del Ayuntamiento, que era la creación de un museo de la ciudad.

Al mismo tiempo entiende que para la creación de dicho museo en las instalaciones del Faro, les parece una ubicación adecuada, creen que no es necesaria la cesión completa de las instalaciones, es suficiente con entablar un diálogo con la Autoridad Portuaria, llevar a cabo una colaboración con la misma para poder realizar esa actividad, solo hay que dialogar.

En cuanto a la sala de usos múltiples, se podrían crear en la línea de lo anteriormente dicho, ya saben como se utilizan muchas de las dependencias de este Ayuntamiento, además recuerda que el Equipo de Gobierno se caracteriza por crear e incrementar las tasas de utilización de distintas instalaciones municipales.

Por todo ello y viendo la gestión que hace el Equipo de Gobierno de estas instalaciones, lo mejor para la ciudad y los vecinos de Marbella, y por la salud democrática, es que la gestión y administración del faro de Marbella siga siendo por una administración distinta al Ayuntamiento, para que se garantice el uso gratuito de las instalaciones, y todos los ciudadanos puedan utilizarlas, sea cual sea su condición y su color político, su grupo no va a apoyar la propuesta.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, las instalaciones de este Ayuntamiento, tanto la sala de prensa como todos los espacios culturales de este Ayuntamiento se utilizan de una manera democrática y absolutamente abierta y con plena libertad.

No hay ningún partido político que las utilice, ni los miembros de la oposición ni ellos mismos.

En segundo lugar, la cultura en el municipio, desde que la dirige el Partido Popular, solo tiene un compromiso, la libertad, no es ni de la derecha ni de la izquierda, la cultura solo se puede entender con libertad de conciencia, debate abierto, así es como se trabaja en este municipio la cultura, algo que no hacen los miembros de la oposición en los lugares que gobiernan, donde para ellos la cultura es ideología.

En tercer lugar se dirige al Grupo Opción Sampedreña al que recuerda que el único Equipo de Gobierno que ha trabajado por la cultura en San Pedro es este Equipo de Gobierno, ese abandono que dice que tiene este Equipo de Gobierno hacia San Pedro, han rehabilitado la Basílica Paleocristiana, ha hecho un Centro Cultural en San Pedro con sala de exposiciones, de conferencias, donde ha permitido instalarse a la Escuela Oficial de Idiomas, con una permanente actividad que solo en el año 2013 fue de casi doscientas actividades solo en San Pedro.

Añade que están a punto de terminar el Trapiche de Guadaiza, recuerda, porque lo ha anunciado en distintas ocasiones, que están a punto de tener finalizado el proyecto de Centro de Interpretación que irá en la Basílica Paleocristiana que dará sentido y lectura a los tres yacimientos arqueológicos de la zona.

Por lo tanto, promoción cultural en San Pedro nunca la ha habido como ahora, pero aspiran a más y asegura que lo conseguirán.

Respecto al faro, evidentemente primero lo tendrán que ceder al Ayuntamiento, luego hablarán de cómo rehabilitarlo, lo harán como han hecho con todos los compromisos que han adquirido, el Equipo de Gobierno sí ha cumplido con ellos, pero desde la Junta de Andalucía ahí tienen el faro cerrado y el Parque de los Tres Jardines en el mismo sentido, cuando sean de este Ayuntamiento estarán llenos de actividad.

En cuanto a la inversión realizada por la Autoridad Portuaria en el faro, realmente no saben para qué ha sido, porque como quiere cobrar a las asociaciones por utilizar la sala de usos múltiples, nadie la puede usar.

Además, tampoco tiene las condiciones para poder usarla, por lo que cada vez que El Ateneo quiere usar la sala, ha tenido que hacerlo con el apoyo del Ayuntamiento de Marbella porque no tiene ningún equipo para poder usarla.

Añade que este Ayuntamiento no cobra a una sola asociación o particular, ninguna actividad cultural, las tasas que se aprobaron hace dos meses, se hacen para que empresas privadas que quieran hacer presentaciones de productos en espacios culturales, paguen por ello, reta a todos a que si encuentran a una sola asociación de la ciudad, a un particular que promocióne la cultura al que se le haya pedido lo más mínimo por utilizar un espacio cultural, ella voluntariamente lo divulgará con ellos.

Se procede a la votación de la enmienda presentada, en primer lugar, y posteriormente al fondo del asunto.

Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala el Sr. López Weeden y el Sr. Osorio Lozano siendo las 12,20 horas y se incorporan a las 12,23 horas y 12,20 horas respectivamente; se ausenta el Sr. Cardeña Gómez siendo las 12,15 horas y se incorpora a las 12,20 horas, se ausenta el Sr. Moro Nieto siendo las 12,16 horas y se incorpora a las 12,25 horas.

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nueva Andalucía, el Sr. Piña Troyano, presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que *se cambie en la exposición de motivos la palabra “Faro” por la palabra “Parque de Los Tres Jardines”, y la palabra “Cultura”, por “Parques de Ocio”, llevando a cabo los mismos trámites con la Junta de Andalucía, haciéndose cargo el Ayuntamiento del mantenimiento y puesta en valor del Parque de Los Tres Jardines para el disfrute de los ciudadanos del municipio y la comarca*, que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular, nueve votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, Sr. Monterroso Madueño, y uno del Concejal No Adscrito), cinco votos en contra del Grupo Municipal Socialista y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, Sr. Díaz Becerra)

ACUERDA

PRIMERO.- **Solicitar** a la Autoridad Portuaria, la cesión de edificio del Faro de Marbella, al objeto de desarrollar en todo lo expuesto en la propuesta, que redundaría en beneficio de la localidad y de todos los que nos visiten.

SEGUNDO.- Una vez cedida la instalación, **destinarlo** al uso cultural descrito.

3.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE TURISMO SOLICITANDO A LA JUNTA DE ANDALUCÍA UNA MAYOR PROMOCIÓN DE LA MARCA MARBELLA. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella, es una de las marcas turísticas españolas más reconocidas internacionalmente y, sin lugar a dudas, la que más relevancia internacional tiene dentro del ámbito andaluz.

La promoción turística resulta fundamental para la competitividad turística de Andalucía, dándose la particularidad de que la marca Marbella abarca un espacio territorial mucho más amplio que el del propio término municipal, al identificar los empresarios de municipios limítrofes una mayor potencia competitiva por el uso de una marca tan asociada al prestigio y la calidad, como la marca Marbella.

La comprensión de la característica especial de la situación y potencialidad de nuestra marca, mueve a la reflexión sobre el por qué la oportunidad competitiva que

esta marca andaluza constituye, no es aprovechada de forma explícita y activa por parte de la Junta de Andalucía.

En un momento en el que el turismo es la única industria nacional y andaluza que soporta con cierta estabilidad los embates de la crisis, y en el que las posibilidades de crecimiento ante la recuperación de la economía de nuestros mercados emisores, son un hecho constatado, se entiende mal que la Junta de Andalucía no reclame su cuota de responsabilidad en la captación de más turismo y de mayor calidad de gasto para Andalucía, gracias a la utilización y refuerzo de la marca de mayor prestigio turístico de España.

El Ayuntamiento realiza una labor promocional apoyándose en la colaboración activa con otros organismos públicos tanto nacionales como internacionales, y centraliza una parte muy importante del esfuerzo económico de sus maltrechas arcas en la mejora y generación de nuevos espacios turísticos públicos.

En esa labor de actividad institucional, en beneficio de la mayor rentabilidad e impacto de las acciones promocionales de Andalucía; y con vistas, fundamentalmente, a la mayor creación de empleo en todo el ámbito territorial al que se extiende nuestra marca, sería imprescindible la asunción por parte de la Junta de Andalucía del hecho de que Marbella es una marca patrimonio de todos los andaluces y como tal debe ser defendida y rentabilizada.

Marbella constituye uno de los pilares más sólidos de la estabilidad económica de Andalucía y, sin lugar a dudas, representa la mayor y mejor oportunidad del sector turístico andaluz para cimentar su crecimiento en el futuro más inmediato.

Por todo ello el Concejal Delegado de Turismo, D. José Luís Hernández García que suscribe, propone al pleno:

SE PROPONE QUE EL PLENO ADOPTE EL SIGUIENTE ACUERDO

PRIMERO: Solicitar a la Junta de Andalucía la utilización visible de la marca Marbella en sus acciones de promoción exterior y nacional, particularmente en aquellos ámbitos de actuación y mercados relacionados más directamente con el segmento de más alta capacidad adquisitiva del mercado turístico.

SEGUNDO: Solicitar a la Junta de Andalucía la organización de actividades de promoción de la propia marca Andalucía en la ciudad de Marbella. El valor añadido que la celebración de cualquier evento promocional, profesional o deportivo, tanto en términos de calidad como de impacto publicitario, tiene en Marbella, justifica con creces que Marbella se convierta en el primer referente de la Consejería de Turismo para la celebración de actividades de proyección nacional e internacional de la marca Andalucía.

TERCERO: Solicitar a la Junta de Andalucía el desarrollo de un Plan Especial Promocional y de Competitividad Turística en línea con el convenio de colaboración

firmado días atrás entre el Ayuntamiento de Marbella, el Ministerio de Turismo de España, y la Escuela de Organización Industrial.

CUARTO: Trasladar este acuerdo a la Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía.”

Se incorporan la Sra. Fernández y el Sr. Bernal, siendo las 11:15 horas.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y una del Concejal No Adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa de la moción toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, Marbella es una de las marcas turísticas españolas con más repercusión y reconocimiento en el exterior, y desde luego la de mayor proyección internacional de la Comunidad Autónoma Andaluza, de hecho en algunos mercados es incluso más conocida que la propia marca Andalucía.

El turismo es una política pública, pero se compite en un mercado y para ello se utilizan siempre las mejores herramientas y estrategias, y la marca Marbella es una de las mejores herramientas que tiene la Junta de Andalucía para competir en el mercado turístico, además tiene la particularidad que abarca un espacio territorial mucho más amplio que el del término municipal, porque por propia decisión de los empresarios del entorno, ellos deciden asociar su actividad profesional a la marca Marbella, precisamente para poder aprovechar mejor su potencia y prestigio en todo el mundo.

Sin embargo mueve a la reflexión que en este escenario se encuentren con que la Junta de Andalucía no aproveche mejor la oportunidad competitiva que Marbella representa para todos los andaluces, no se descubre nada nuevo si dicen que Marbella es la gran olvidada de las políticas públicas de la Junta de Andalucía, ya se ha desgarnado en distintos puntos del orden del día, situaciones como el abandono del Hospital, los Centros de Salud, los Colegios, más recientemente la negativa a construir una pasarela para dar seguridad a los viandantes en San Pedro, el rechazo del Plan de la Bicicleta.

Lo que es cierto es que hasta la pasada legislatura, en la política que se seguía desde la Junta de Andalucía, sí había una mejor consonancia en materia de turismo, sin embargo en esta legislatura, aquellas actividades que se realizaban anteriormente como torneos deportivos, celebración de congresos y demás, han desaparecido por completo de manera que en la presente legislatura también la política de turismo ha caído en el saco del olvido de la Junta de Andalucía.

El turismo es la única industria que soporta mal que bien la crisis, y Marbella es una franquicia andaluza, es un patrimonio de todos los andaluces y paradójicamente no es utilizada por la Junta de Andalucía para captar más turismo y de mayor capacidad de gasto.

Es bien conocida la situación económica por la que pasa el Ayuntamiento, que mueve entre otras cosas una parte muy importante de la estrategia de promoción se base en la colaboración con otros organismos públicos y privados, tanto nacionales como internacionales.

Así encuentran que por ejemplo, Tour España utiliza como banderín de enganche, para la promoción de toda la marca España en el Golfo Pérsico a Marbella, que el Patronato asocia el nombre de Marbella a cualquier actividad de promoción que realiza tanto dentro como fuera del país, que incluso están colaborando ahora con Turismo de Dubai en labores de promoción, que recientemente el Ministerio de Turismo de España haya librado un apartida de medio millón de euros para fortalecer la competitividad turística de Marbella, o en la misma línea, la Sociedad Estatal de Innovación Turística haya firmado un convenio de colaboración en el Ayuntamiento de Marbella en la persona de la Alcaldesa, para convertir a Marbella en un destino turístico inteligente.

De hecho, ese tipo de actividades de colaboración han estado ocurriendo durante el desarrollo del Pleno, han tenido la fortuna de tener a un grupo de turoperadores de Arabia Saudita visitando el Ayuntamiento, incluso han tenido oportunidad de ver parte del desarrollo del Pleno entre bambalinas, y es con motivo de la cooperación que hay con el Ministerio de Turismo y el Patronato de Turismo.

Marbella otorga mayor rentabilidad e impacto a cualquiera de las acciones promocionales que se celebran, y eso se traduce directamente en una mayor generación de empleo, la unión hace la fuerza, unión para defender la economía de Marbella, que es de todos, y por ende de toda Andalucía, la política de turismo debe ser una política de ciudad, por eso invitan a todas las formaciones políticas del pleno a apoyar la siguiente solicitud a la Junta de Andalucía.

En primer lugar solicitar a la Junta de Andalucía la utilización visible de la marca Marbella en sus acciones de promoción exterior y nacional, particularmente en aquellos ámbitos de actuación y mercados relacionados más directamente con el segmento de más alta capacidad adquisitiva del mercado turístico.

En segundo lugar solicitar a la Junta de Andalucía la organización de actividades de promoción de la propia marca Andalucía en la ciudad de Marbella, precisamente porque no están pensando egoístamente en el interés de la ciudad, sino porque también, como han dicho anteriormente, Marbella es una franquicia andaluza, patrimonio de todos los andaluces, y debe ser aprovechada para beneficio social de Andalucía.

En tercer lugar solicitar a la Junta de Andalucía el desarrollo de un Plan Especial Promocional y de Competitividad Turística en línea con el convenio de colaboración firmado días atrás entre el Ayuntamiento de Marbella, el Ministerio de Turismo de España, y la Escuela de Organización Industrial.

Es por lo que piden a todas las formaciones de la oposición, que siendo un proyecto de ciudad, que la política de turismo debe ser conjunta porque va en beneficio de todos, que se pida a la Junta de Andalucía que se sume también al desarrollo turístico y promocional de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, va a apoyar esta propuesta porque Marbella es una de las marcas turísticas españolas más reconocidas internacionalmente, y probablemente la más reconocida a nivel andaluz, porque ha sido tratada injustamente, aún en contra de los propios intereses de la comarca, la Costa del

Sol, la provincia incluso Andalucía, en definitiva el turismo, con presión ejercida desde el poder central andaluz, impidiendo que sus altos cargos visiten Marbella, o la permanente ausencia de la Casa Real, aún siendo Marbella el buque insignia de los destinos turísticos andaluces y españoles.

Asimismo, porque el impacto que determinados eventos deportivos ejercen en el turismo es evidente, la posibilidad de albergar grandes eventos constituyen una oportunidad excepcional en la construcción de futuro de cualquier país en términos turísticos, convirtiéndose en verdaderos motores de desarrollo por el efecto multiplicador que el turismo ejerce en el resto de sectores económicos.

El turismo andaluz necesita de Marbella y Marbella está preparada para liderarlo, no solo por su clima, sus playas, sus puertos deportivos y sus campos de golf, y su gente por supuesto, en definitiva Marbella concentra una gran cantidad de profesionales de los diversos sectores que actúan en tan importantes fuentes de beneficio económico, no solo para la costa sino para gran parte de pueblos andaluces que viven en la franja paralela al litoral, incluso los más lejanos geográficamente.

Pero es más, es tan importante la influencia turística de Marbella y la Costa del Sol en industria turística andaluza, que incluso propone al Sr. Hernández enriquecer la propuesta con una enmienda, que esta Corporación Municipal pida formalmente a la Junta de Andalucía que estudie la conveniencia de ubicar en Marbella la sede de la Consejería de Turismo, lo que aportaría al sector una perspectiva más cercana a dicha industria y propiciaría un entorno más acorde con los intereses de tan importante fuente de ingresos andaluza.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, han reiterado en distintas ocasiones que el turismo es el motor de la economía de Marbella y debe ser objeto de una política de lealtad institucional, política de Estado en la que todos deberían aparcir la confrontación, y lo vuelven a decir.

Sin embargo, parece que a pesar que esos cauces están abiertos y se sabe que hay una actitud de colaboración, de concertación, no sólo con las propias instituciones, sino también con el sector por parte de la Consejería de Turismo, en sus labores de promoción e impulso del turismo, que en estos momentos son recurrentes este tipo de propuestas.

Asimismo, en asuntos urgentes hay otra moción ligada con el turismo y ven como al final el Partido Popular se está especializando y cogiéndole gusto al papel de oposición a la Junta de Andalucía, todo lo que pueda ser confrontar es bueno.

En este pleno al final ven que no se resuelven cuestiones que vayan a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, los problemas reales, pero han servido para orquestrar lo que podían llamar una sinfonía de la confrontación, que tiene magníficos coros, orquesta de cámara del Partido Popular.

Cree que decir que la Consejería de Turismo no lleva a cabo actividades en Marbella, cuando se presentó el Plan de Turismo de Andalucía para toda la Comunidad Autónoma en Marbella en el Hotel Los Monteros, eso quiere decir que se pone en primer lugar, qué la cabeza visible de la marca Andalucía es la marca Marbella, lo saben ellos, en la Consejería y también lo saben las filas del Equipo de Gobierno del Partido Popular, saben que todas las propuestas que se realizan en materia turística, se están vehiculando a través del Patronato de Turismo de la Costa del Sol, en estrecha colaboración con Turismo Andaluz y la Consejería.

Se vienen haciendo propuestas de mejora a través de ese Patronato y se podrán vehicular, esa es la finalidad y el objeto de las mismas, aunque es cierto que el Patronato Provincial de Turismo ha quedado reducido a una sociedad mercantil, en la que el propio Concejal de Turismo ya no tendrá una representación en esa sociedad mercantil, que es la que va a tener el presupuesto y va a decidir qué se hace con el turismo en la provincia de Málaga.

Esto es lo que ha hecho el Partido Popular desde Diputación y no lo dicen, dejando al Patronato en un órgano meramente consultivo.

Recuerda que es eso del Plan Cualifica, se sabe que en Suecia tiene un impacto económico, en Marbella también, se cifra en 11,2 millones de euros, entran actividades como el establecimiento de la mejora de la planta hotelera, 0% de aportación municipal y 1,3 millones por parte de la Junta, programas de rehabilitación de centros urbanos, frentes litorales, ahí están los puentes de madera sueca, en definitiva hasta 11,2 millones de euros invertidos, en los que el Estado no ha puesto ni un solo céntimo en los últimos años.

Añade que en este Pleno se han rechazado las propuestas cuando las han traído para que el Plan Cualifica, que es ese espacio de colaboración entre el sector y la Administración con el turismo de fondo, sea una vía de financiación y de impulso económico a la innovación y recualificación de Marbella como destino.

Por tanto, si quieren colaborar, deben contar con su grupo, y si lo que quieren es confrontar, como en este caso, no van a contar con el voto favorable de su grupo para sus fuegos de artificio.

Toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, de la exposición de motivos que ha hecho el Sr. Hernández sólo va a sacar un párrafo, lo va a leer, el Ayuntamiento realiza una labor promocional apoyándose en la colaboración activa con otros organismos públicos tanto nacionales como internacionales, y centraliza una parte muy importante del esfuerzo económico de sus maltrechas arcas, en la mejora y generación de nuevos espacios turísticos públicos, ... a continuación se ríe.

Añade que al presupuesto de turismo es de 1.152.000 euros, para personal 1.001.000 euros, pregunta si saben cuánto destina el Ayuntamiento a la promoción turística de este municipio y de la marca Marbella, 30.000 euros, otros gastos diversos, los cuales no saben donde irán, son 35.000 euros, sumando los dos son 65.000 euros, es normal y lógico que tengan que pedir apoyo a otras instituciones para la promoción de la marca Marbella, es natural.

Pregunta si saben donde gasta el dinero este Ayuntamiento, pues en Radio Televisión Marbella 1.601.000 euros, pregunta si han visto alguna vez promoción de la marca turística de Marbella en Radio Televisión Marbella, o la promoción de la Sra. Alcadesa, que es la única que sale, o del Equipo de Gobierno...

Cree que al turista que ya está en Marbella también hay que promocionarlo, darles la posibilidad de conocer todo lo que tiene Marbella y las posibilidades que se pueden dar a los turistas en este municipio, pero el Equipo de Gobierno utiliza la televisión única y exclusivamente para su auto-bombo y propagando publicitaria política.

En el Gabinete de Comunicación, muchas personas dedicadas todos los días a hacer notas de prensa, se gastan 334.000 euros, es decir, dos millones de euros que gasta

este Ayuntamiento en auto-propaganda del Equipo de Gobierno, de la marca turística nada.

Para no extenderse demasiado va a presentar una enmienda, y además van a utilizar exactamente la misma exposición de motivos presentada, sólo van a sustituir la palabra Marbella y Junta de Andalucía y la cambian por San Pedro Alcántara y Puerto Banús, para que en todos los actos de promoción que organiza el Ayuntamiento de Marbella, aparezca la marca y el nombre de San Pedro Alcántara y Puerto Banús, que también lo necesita, antes Puerto Banús no les necesitaba, tenía marca suficiente, pero la dejadez que están llevando a cabo con Puerto Banús, necesita que otra vez se vuelva a promocionar el Puerto, porque lo están dejando deteriorarse de una manera alarmante.

La enmienda consiste en que en todos los actos de promoción que hagan por parte de este Ayuntamiento, aparezca junto a la marca Marbella el nombre de San Pedro Alcántara y Puerto Banús, espera que alguna vez tengan sensibilidad con los comerciantes y empresarios de San Pedro Alcántara y Puerto Banús, y promocionen también esos nombres, incluso del de Cabopino también, por qué no..., cuando el Equipo de Gobierno está pidiendo lo mismo.

Añade que en Andalucía aparecerá Granada, Málaga, Almería, Córdoba, y Marbella, que es lo que están pidiendo, que aparezca la marca, están totalmente de acuerdo, lo mismo quiere su grupo que haba el Equipo de Gobierno con su pueblo, que cuando promocionan ni siquiera ponen ni una imagen de Puerto Banús o de San Pedro Alcántara, y tienen exactamente el mismo derecho que los demás ciudadanos.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que le ha extrañado que no hayan pedido también la luna a la Junta de Andalucía, porque puestos a pedir lo único que queda ya es la luna.

Cree que el discurso que hace el Equipo de Gobierno clama al cielo, mentiroso y sin ningún tipo de fundamente, dicen que la Junta de Andalucía no hace ningún tipo de aportación en infraestructura en este municipio, lo han dicho hace un rato, quiere recordar que precisamente el colegio de El Trapiche, ese que han dicho que tuvieron que soterrar los cables de alta tensión, precisamente financiado al 100% por la Junta de Andalucía, es una infraestructura de la propia Junta de Andalucía, cuando hace poco menos de un año en el que se terminó ese colegio.

Pero también tienen las piscinas municipales, la de Fuente Nueva, ese folleto o panfleto que han sacado, que es una factura en la que se inflan las cantidades de promoción de una empresa privada, es también con dinero de la Junta de Andalucía, más de tres millones de euros que la Junta ha puesto para hacer la piscina de Fuente Nueva.

En cuanto a la piscina de Miraflores, esa que no se termina que parece que va a tardar más tiempo que El Escorial, también son fondos de la Junta de Andalucía, el Parque de los Tres Jardines, curiosamente, son más de cuatro millones de euros con fondos y recursos de la Junta de Andalucía, se ha hecho mención por parte del Sr. Díaz de los tramos del paseo marítimo, sean suecos o de producto nacional, también son con fondos de la Junta de Andalucía, la ITV, etc...

Por tanto pide que hagan el favor de decir las cosas como son, y preocuparse de sus competencias, el Equipo de Gobierno en el año 2014 tienen presupuestado 30.000 euros y sumando los gastos diversos 35.000 euros, con lo que dice el Sr. Delegado de Turismo se coloca en poco más de 100.000 euros la aportación del Ayuntamiento para

la promoción de Marbella, recuerda que son más de 200 millones de euros lo que tiene este Ayuntamiento de presupuesto.

En el año 2013 había destinado sólo 80.000 euros para gastos diversos, ferias y acciones promocionales, pero cree que esa no es la vía que hay que seguir, pueden pedir a la Junta de Andalucía lo que quieran, hasta la luna, pero la verdad es que lo que tienen que traer aquí son los problemas que verdaderamente preocupan a los ciudadanos.

Los verdaderos problemas de los ciudadanos son por ejemplo la limpieza, que los camiones que entran a recoger la basura soterrada, no rompan las calles como ocurre en la puerta de este Ayuntamiento, la cual está sistemáticamente rota por culpa de los camiones que vienen a recoger la basura que está soterrada, el problema fundamental de los ciudadanos es el fomento de la actividad económica y el empleo en el municipio, cosa por la que no hacen nada, a pesar que hay sistemáticamente mociones por parte de su grupo, instando a que tomen una decisión ya, porque no pueden seguir bandeando una crisis tan potente como la que existe.

Solicita que no piensen en pedir la luna a la Junta de Andalucía, y hagan las cosas de sus competencias, que por desgracias son muy pocas.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, bla, bla, bla, ese es el discurso de los miembros de la oposición, balones fuera e intentar justificar lo que es injustificable.

Quiere agradecer la intervención del Sr. Piñero, porque se evidencia que es una iniciativa no solo de interés político sino de interés social para la ciudad, y que el discurso que han tenido en el resto de partidos de la oposición, en el famoso tripartito, particularmente en Izquierda Unida y el Partido Socialista, es escurrir el bulto que es lo que siempre hacen con Marbella.

Indica al Sr. Díaz que sí es cierto que hay una actitud en la Junta de Andalucía, Consejería de Turismo, pero es lo de siempre, buenas palabras y a la hora de la verdad absolutamente nada, Marbella necesita algo más que buenas palabras y fuegos de artificio, obras son amores y no buenas razones, es algo que decía hace unos puntos el Sr. Monterroso.

Añade que no hay ningún gusto por hacer oposición absolutamente a nadie, lo que hay es un deber de reivindicación, incluso un hastío de reivindicación, pero no les van a aburrir, porque ellos quieren aburrir y asfixiar económicamente a Marbella, políticamente, y no lo van a conseguir, lo que parece absolutamente increíble es que una moción que es absolutamente blanca, razonable, de consenso, se echen para atrás sin ningún tipo de justificación, porque lo único que hacen es retratarse.

Los siente por ellos, porque lo siente por Marbella, porque esta ciudad necesita un poco más de acción y compromiso, y no de discursos huecos y de malas excusas de mal pagador.

Indica al Sr. Piña que debería comprender algo que se ha comentado en otros puntos del orden del día y otros Plenos, el Ayuntamiento de Marbella en política de turismo es absolutamente transversal, no hay una delegación del Ayuntamiento que no tenga algún tipo de actividad que incida directamente sobre el turismo.

Dicen que no se invierte nada en espacios públicos, le pregunta qué es el paseo marítimo, o las terrazas del Puerto Deportivo...están hablando de espacios públicos, el Sr. Piña ha leído un texto suyo en el que mencionaba espacios públicos, eso no es promoción.

También ha hablado de San Pedro, la verdad es que le resulta un poco triste que intenten patrimonializar permanentemente el discurso de San Pedro, cuando no son San Pedro Alcántara, la primera formación política en representación de los intereses de los ciudadanos de San Pedro es el Partido Popular, y la suma del resto de representación de otras formaciones políticas es más del doble de la que ostenta el Grupo Municipal del Sr. Piña, por lo que les pide que no hablen en nombre de San Pedro sino en el de sus votantes.

Añade que tienen un discurso que da un poco de pena, que el mundo no se acaba en Guadiza, un discurso absolutamente aislacionista, excluyente, miope y empobrecedor, lo siente por las personas a las que representan, pero si hay alguien que se beneficia realmente de la marca Marbella son incluso sus propios votantes, y deberían ser conscientes de ello, porque tienen una potencia que es mundial y patrimonio de todos, incluidos sus propios votantes.

Dirigiéndose al Sr. López le indica que se ha ido por los cerros de Úbeda, no ha dicho absolutamente nada que tenga que ver con el punto que están tratando.

Le dice que sí es cierto que el Ayuntamiento de Marbella tendría que gastar más dinero en promoción, por supuesto que sí, pero sabe perfectamente que no pueden, y eso es, entre otras cosas, porque se niegan a renegociar la deuda de cien millones que tiene el Ayuntamiento de Marbella con la Junta de Andalucía, están actuando como un banquero usurero, se les llena la boca hablando de daciones de pago de hipotecas, y la principal hipoteca que pesa sobre las cabezas de todos los vecinos de Marbella, ellos que son el banquero no la renegocian, la verdad es que tendrían que meterse debajo de una piedra porque da pena.

Añade que este año han dedicado tres millones de euros a pagar esa deuda, pregunta qué no hubiera hecho esta ciudad con tres millones de euros en promoción.

Pide que quiten el pie del cuello de la ciudad, no intenten asfixiarla, sitiarla, Marbella es una ciudad sometida a estado de sitio político, y los miembros del Grupo Socialista son los principales responsables.

Siente enormemente que ni tan siquiera una moción que es blanca y de consenso, pueda ser abordada de una manera constructiva por todos los miembros de la oposición.

Se procede a la votación de las enmiendas y posteriormente al punto del orden del día.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 12,38 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 13,00 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 12,38 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 12,45 horas.

Por parte del Sr. Piñero Mesa se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que *la Corporación Municipal pida formalmente a la Junta de Andalucía que estudie la conveniencia de ubicar en Marbella la sede de la Consejería de Turismo*, que **SE APRUEBA** por mayoría de dieciocho votos a favor (catorce del Grupo Municipal, tres

del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y siete abstenciones (cinco del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

Por parte del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía el Sr. Piña Troyano presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que *en todos los actos de promoción que el Ayuntamiento de Marbella organice, aparezca junto a la marca Marbella, el nombre de San Pedro Alcántara y Puerto Banús*, que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular, nueve votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, cinco del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía,

ACUERDA

PRIMERO.- Solicitar a la Junta de Andalucía la utilización visible de la marca Marbella en sus acciones de promoción exterior y nacional, particularmente en aquellos ámbitos de actuación y mercados relacionados más directamente con el segmento de más alta capacidad adquisitiva del mercado turístico.

SEGUNDO.- Solicitar a la Junta de Andalucía la organización de actividades de promoción de la propia marca Andalucía en la ciudad de Marbella. El valor añadido que la celebración de cualquier evento promocional, profesional o deportivo, tanto en términos de calidad como de impacto publicitario, tiene en Marbella, justifica con creces que Marbella se convierta en el primer referente de la Consejería de Turismo para la celebración de actividades de proyección nacional e internacional de la marca Andalucía.

TERCERO.- Solicitar a la Junta de Andalucía el desarrollo de un Plan Especial Promocional y de Competitividad Turística en línea con el convenio de colaboración firmado días atrás entre el Ayuntamiento de Marbella, el Ministerio de Turismo de España, y la Escuela de Organización Industrial.

CUARTO.- Trasladar este acuerdo a la Consejería de Turismo y Comercio de la Junta de Andalucía.

QUINTO.- Solicitar a la Junta de Andalucía que estudie la conveniencia de ubicar en Marbella la Sede de la Consejería de Turismo.

3.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA PARA APROBACIÓN DEL ACUERDO DE MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓN

SOBRE ULTRAACTIVIDAD DEL CONVENIO COLECTIVO, ASÍ COMO APLICACIÓN DEL R.D.L. 20/2012. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En la actualidad, las condiciones socio-laborales de los trabajadores al servicio del Ayuntamiento de Marbella están reguladas, además de por la Legislación vigente sobre la materia, por el Convenio Colectivo Municipal y por el Acuerdo Socioeconómico de los Funcionarios, aprobados respectivamente en fecha 8 de junio de 2004.

Sin embargo, la vigencia y contenido de ambos acuerdos se vio afectada por tres circunstancias: en primer lugar, a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, que establecía una serie de limitaciones en materia de permisos, vacaciones y licencias del personal al servicio de las administraciones públicas; en segundo lugar, la regulación de la Ley 3/2012, de 7 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, la cual limitaba al 8 de julio de 2013 la vigencia de los convenios colectivos salvo pacto en contrario; y en tercer lugar, la limitación que se establece en el Plan Económico-Financiero del Ayuntamiento de Marbella 2012-2022, aprobado por Pleno en fecha 30/03/2012, a la cuantía máxima de las ayudas socio-económicas previstas para los trabajadores municipales.

Consecuencia de las citadas circunstancias, fue necesario la negociación con la representación de los trabajadores de la Corporación en el ámbito que prevé la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, en su Art. 36.3, para la negociación de las materias comunes al personal laboral y funcionario: La Mesa General de Negociación.

De este modo, el 8 de julio de 2013 se alcanzó un acuerdo de ultraactividad en la citada Mesa General de Negociación, dando lugar a un proceso negociador que diera respuesta a las circunstancias normativas y económicas descritas. Este acuerdo, alcanzado el 31 de julio, incluía tres partes:

- a) Acuerdo sobre la ultraactividad del Convenio Colectivo del personal laboral al servicio del Ayuntamiento.
- b) Acuerdos sobre la aplicación de las previsiones del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 julio, en materia de permisos, vacaciones y licencias.
- c) Acuerdos para adaptar las ayudas socio-económicas contenidas en el Convenio Colectivo Municipal y en el Acuerdo Socioeconómico de Funcionarios de modo que cumplan las limitaciones del Plan Económico-Financiero aprobado por el Pleno en fecha 30/03/2012.

El contenido del Acuerdo fue sometido a informe técnico del Jefe de Servicio de Personal, Secretario General del Pleno e Interventor General del Ayuntamiento, evacuando los mismos un informe conjunto de fecha 28/10/2013 en el que se hacían distintas precisiones y observaciones al acuerdo alcanzado. Del mismo modo, el acuerdo fue sometido a informe del Director General de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento, el cual produjo un informe de fecha 11/12/2013 conteniendo igualmente diversas matizaciones y observaciones.

Presentados ambos informes a la representación de los trabajadores, con fecha 17 de diciembre se lleva a cabo una reunión en la cual cuatro sindicatos de los representados en la mesa general de negociación presentaron una propuesta de modificación del acuerdo alcanzado el 03/07/2013, recogiendo la mayor parte del contenido de los citados informes. La propuesta de modificación fue votada favorablemente por la totalidad de los miembros de la Mesa General presentes en la reunión.

El acuerdo alcanzado fue aprobado por la Junta de Gobierno Local en fecha 23 de diciembre de 2013.

Solicitado informe por parte de la Directora Gral. de RRHH, con fecha 21/01/2014, este se emite por el Jefe del Servicio de RRHH, Interventor Gral. y el Secretario Gral. del Pleno, el 14 de febrero de 2014, que se incorpora al expediente.

Con base en los antecedentes expuestos se presenta para su aprobación por el Pleno de la Corporación Municipal la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO: Aprobar el acuerdo de ultraactividad del Convenio Colectivo del personal laboral al servicio del Ayuntamiento de Marbella.

SEGUNDO: Aprobar el acuerdo de aplicación de las disposiciones del Real Decreto-Ley 20/2012, en materia de vacaciones, permisos y licencias.

TERCERO: Aprobar el acuerdo sobre los criterios de utilización y concesión de las ayudas socioeconómicas incluidas en el Convenio Colectivo Municipal, así como el Acuerdo Socioeconómico de los funcionarios del Ayuntamiento de Marbella, para adaptar los mismos a los límites del Plan Económico Financiero aprobado por el Pleno en fecha 30/03/2012.”

A continuación se da cuenta del Acuerdo de la Mesa General de Negociación sobre vacaciones, permisos, licencias, así como acción social en sesión celebrada con fecha 17 de diciembre de 2013:

**“ACUERDO DE LA MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓN SOBRE
VACACIONES, PERMISOS, LICENCIAS ASÍ COMO ACCIÓN SOCIAL**

La Mesa General de Negociación, una vez firmada la ultraactividad del convenio colectivo con suspensión de los artículos afectados por las disposiciones legales vigentes acuerda:

A) Aprobar en materia de permisos, jornadas y licencias las disposiciones que se especifican a continuación y que serán de aplicación para el personal funcionario y laboral al servicio del Ayuntamiento de Marbella.

B) Aprobar el contenido y los criterios de acción social para la aplicación al personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella con arreglo a la normativa vigente en esta materia, entendiéndose suspendida cualquier previsión del Acuerdo Socio Económico/convenio colectivo vigentes que se oponga a lo previsto en el mismo.

Marbella, a 31 de Julio de 2013.

EXCMO. AYTO. DE MARBELLA
CC.OO.
CSI-CSIF
UGT
UT
UPLB

**“ACUERDO DE LA MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓN SOBRE VACACIONES,
PERMISOS, LICENCIAS**

Marbella, 31 de julio de 2013.

1.- ÁMBITO DE APLICACIÓN

El presente acuerdo regula las condiciones socio-económicas y laborales comunes del personal funcionario y laboral al servicio del Ayuntamiento de Marbella, derivadas de la entrada en vigor del R.D.L. 20/2012 y normativa complementaria.

23.- JORNADA Y HORARIO LABORAL

1. La jornada laboral de conformidad con lo establecido el Real Decreto Ley 20/2012, de 13 de julio de medidas urgentes para garantizar la estabilidad presupuestaria y el fomento de la competitividad, será de treinta y siete horas y media de trabajo efectivo a la semana de promedio en computo anual que se organizará y distribuirá de conformidad con el Acuerdo de Mesa General de Negociación de fechas 6 de julio, 2 de agosto y 20 de agosto de 2012, con jornada intensiva hasta el 21 de septiembre, según aplicación realizada para el año 2012.

2. Los días 24 y 31 de diciembre permanecerán cerradas las oficinas públicas, a excepción de las Oficinas de Atención al Ciudadano así como de los servicios de policía local, bomberos y residuos sólidos urbanos o aquellos servicios esenciales imprescindibles, que verán compensados dichos días por dos días de descanso por cada uno de ellos integrados en el permiso de Navidad, o como venga establecido en su reglamento de Régimen Interno o bien será compensado en el cómputo anual de la jornada.

Los calendarios laborales incorporarán dos días de permiso cuando los días 24 y 31 de diciembre coincidan en festivo, sábado o día no laborable.

Asimismo, los calendarios laborales incorporarán cada año natural, un día de permiso cuando alguna o algunas festividades laborales coincidan con sábado en dicho año.

3. A estos efectos los sábados tendrán la consideración de día inhábil. Asimismo, será inhábil, a efectos laborales, el día de Santa Rita de Cassia, lo que no afectará a la prestación de los servicios mínimos municipales previa negociación con los representantes legales de los trabajadores, que en su caso lo computarán anualmente.

4. El calendario laboral será el que la Administración Central, Autonómica y Local determine para Marbella.
5. Se disfrutarán de siete días naturales de permiso en Navidad, en dos turnos, correspondiéndole a cada empleado público uno de los mismos, previa consulta con la Representación Legal de los trabajadores
6. Los trabajadores mayores de 50 años que trabajen a turnos podrán adecuar su jornada, a petición propia y con el informe favorable de la Comisión de Vigilancia al turno de día. Asimismo los trabajadores que constituyen matrimonio o pareja y trabajen a turnos, tendrán opción a prestar su jornada en el mismo turno.
7. Lo previsto en los apartados 3 a 5 debe entenderse con pleno respeto al cómputo anual de horas de 37 horas y media semanales de trabajo efectivo, conforme a los acuerdos adoptados al respecto.
8. A petición del trabajador/a se podrá conceder flexibilidad horaria en los términos que determine la legislación aplicable en cada caso.
9. Desde el final de la jornada laboral hasta el comienzo de la siguiente deberá mediar un mínimo de 12 horas.
10. El trabajador/a que con carácter extraordinario deba realizar su jornada en sábado y éste sea festivo, será compensado en los términos establecidos en el artículo 26º del acuerdo socio-económico/convenio.
11. Los trabajador/a que, por necesidades del servicio, tengan que desempeñar sus funciones en domingos y festivos, disfrutarán, como compensación, de un día más de descanso por cada tres domingos o festivos trabajados o parte proporcional, siempre que no perciban o disfruten, por ningún concepto, plusones o cualquier tipo de compensación económica por trabajar en domingos y/o festivos.
12. El tiempo de trabajo sobre la duración de la jornada ordinaria establecida por la negociación colectiva tendrá la consideración de hora extraordinaria en el ámbito laboral y de gratificación en el ámbito funcional, según la naturaleza del cometido realizado. En todo caso, a efectos de la cuantía en el abono, si los trabajos fueran previstos se considerarán como mayor dedicación.
13. Los trabajador/a que presten su servicio en la modalidad de turno partido, si esto no se compensara por algún otro modo, disfrutarán de 15 días naturales más de vacaciones al año. En todo caso, lo previsto se realizará con respecto al cómputo anual de la jornada, conforme a los acuerdos adoptados al respecto.
14. Los trabajador/a realizarán sus tareas con la herramientas precisas y en las debidas condiciones de conservación y mantenimiento, en las instalaciones, dependencias, obras o servicios municipales, a que sean destinados, según las necesidades o prioridades que se establezcan y bajo la dirección, control y supervisión de los empleados municipales que dirijan las referidas obras, dependencias o servicios, que exigirán el rendimiento adecuado que evite absentismo o inhibición en el cumplimiento de las tareas encomendadas, lo que supondría la apertura del correspondiente expediente disciplinario. A cuyos efectos se adoptarán las medidas de organización precisas para su efectividad durante la vigencia del presente Convenio.
15. Se establece una jornada reducida de 25 o de 30 horas semanales, a la cual podrán acogerse los trabajadores que tengan a su cargo hijos menores de 14 años, cuidado de familiares enfermos o disminuidos, a su cargo. Para la aplicación de esta jornada reducida a los trabajadores que lo soliciten será necesario dictamen favorable de la Comisión de Vigilancia e implicará una reducción proporcional de sus retribuciones. La reincorporación a la jornada normal del que haya disfrutado la jornada reducida, será inmediata una vez que el trabajador lo solicite.

2. VACACIONES

1. Las vacaciones anuales retribuidas tendrán una duración de veintidós días hábiles por año completo de servicio o de los días que correspondan proporcionalmente al tiempo de servicios efectivos prestados. A tales efectos, los sábados no se considerarán hábiles, salvo que en los horarios especiales se establezca otra cosa.

2. Las vacaciones no podrán ser compensadas en metálico ni durante las mismas se podrán realizar horas extraordinarias, turnos dobles o guardias, y se disfrutarán por lo trabajadores obligatoriamente dentro del año natural en que se hubiese devengado o hasta el 31 de enero del siguiente, si bien, al menos la mitad de las vacaciones se concentrarán preferentemente entre los meses de junio a septiembre, compensándose en su defecto con dos días hábiles más por cada período mínimo que no se haya disfrutado en los citados meses. Dichos días deberán solicitarse como días de compensación y se disfrutarán a continuación del período de vacaciones solicitadas, debiéndose solicitar simultáneamente y en el mismo documento ambos permisos.

En el caso de que por necesidades del servicio el trabajador/a tuviera acumulado días recuperables o asimilados generados en el mes de diciembre, se podrán disfrutar hasta el 31 de marzo del año siguiente.

3. Si a un trabajador/a se le modifica el plan de vacaciones que le hubiera correspondido, a instancia del Ayuntamiento y por necesidades del servicio, comunicándose con una antelación inferior a treinta días, tendrá derecho a dos días más de vacaciones por cada diez días no disfrutados conforme al plan previsto. Igual derecho corresponderá al trabajador/a que por necesidades del servicio y a requerimiento del Delegado correspondiente, deba interrumpir sus vacaciones, al que, en su caso y previa justificación, se le abonarán los gastos que se le irroguen.

4. Los trabajadores/as que presten su servicio en la modalidad de 6x4 podrán disfrutar sus vacaciones conforme se determinen en el correspondiente reglamento de régimen interior o normas de organización de los servicios acordados con la representación legal de los trabajadores, siempre que se ajuste a la normativa vigente.

5. Los trabajadores/as de aquellos departamentos que cubran servicios permanentes durante todos los días del año disfrutarán, como compensación por festivos, de 15 días hábiles de permiso, si no han sido descansados con anterioridad. En el supuesto que por necesidades del servicio no pudieran disfrutar de la compensación mencionada anteriormente, se les retribuirá según lo dispuesto en el artículo 26º del presente Convenio/ Acuerdo, esto es, conforme a los siguientes porcentajes:

- Horas diurnas fuera del turno normal de trabajo con el incremento del 50%
- Horas en días festivos, inhábiles o de permiso con el incremento del 75 %
- Horas nocturnas fuera del horario laboral establecido con el incremento del 100%..
- Horas nocturnas en días festivos con el incremento del 125 %.

6. El matrimonio en el que ambos sean trabajadores/as de este Ayuntamiento, tendrá preferencia para disfrutar las vacaciones conjuntamente. Las familias monoparentales tendrán preferencia para disfrutarlas en periodo de vacaciones escolares. Asimismo, cuando en virtud de auto judicial se tenga asignada la guardia y custodia de un menor en un periodo concreto tendrá preferencia a disfrutar de las vacaciones haciéndolas coincidir con dicho periodo.

7. Cuando encontrándose de vacaciones los trabajadores/as causaran baja médica debida a accidente o enfermedad, superior a tres días, debidamente contrastada por los servicios médicos, tendrán derecho a interrumpir las mismas, pudiendo proseguirlas a partir del alta médica, sin merma alguna de los días a que tuviera derecho, siempre que el servicio lo permita o, caso contrario, el trabajador/a podrá disfrutarlas cuando se determine de mutuo acuerdo con el responsable del servicio.

8. Podrá unirse a las vacaciones los días de asuntos particulares cuando las necesidades del servicio lo permitan. Asimismo cada periodo de vacaciones deberá ser de cinco días hábiles mínimos si bien podrá acordarse la concesión por periodos inferiores (hasta siete días hábiles) cuando la organización del servicio lo permite y a solicitud del trabajador

3. PERMISOS Y LICENCIAS

a) Por fallecimiento, accidente o enfermedad grave del cónyuge o un familiar de primer grado por consanguinidad, siete días naturales garantizando en todo caso un mínimo de tres días hábiles cuando el suceso se produzca en la misma localidad, y cinco días hábiles cuando sea en distinta localidad, según resulte más favorable.

El concepto de enfermedad grave comprende:

1. Todos los procesos patológicos en que se produzca hospitalización.
2. El parto tendrá la consideración de proceso patológico con hospitalización a los solos efectos de este permiso y exclusivamente para el padre y la madre de los dos progenitores.
3. Aquellas enfermedades, en que sin producirse hospitalización, su gravedad quede acreditada mediante informe médico.
4. A continuación del alta hospitalaria siempre que se requiera de especiales cuidados en el domicilio y se acredite mediante informe médico.

b) Por fallecimiento, accidente o enfermedad grave de un familiar de primer grado por afinidad, tres días hábiles cuando el suceso se produzca en la misma localidad, y cinco días hábiles cuando sea en distinta localidad.

c) Por fallecimiento, accidente o enfermedad grave de un familiar dentro del segundo grado de consanguinidad o afinidad, el permiso será de dos días hábiles cuando se produzca en la misma localidad y de cuatro días hábiles cuando sea en distinta localidad.

d) Por traslado de domicilio sin cambio de residencia, un día.

e) Para realizar funciones sindicales o de representación del personal, en los términos previstos en el acuerdo de Mesa General de Negociación de fecha 7 de noviembre de 2012, ratificado posteriormente.

f) Para concurrir a exámenes académico y demás pruebas definitivas de aptitud, durante los días de su celebración (dos días si es fuera de la provincia cuando se acredite que el traslado debe realizarse durante el horario de trabajo).

g) Permiso para la realización de exámenes prenatales y técnicas de preparación al parto por las trabajadoras embarazadas por el tiempo imprescindible para ello.

h) Por lactancia de un hijo menor de dieciséis meses tendrá derecho a una hora de ausencia del trabajo que podrá dividir en dos fracciones. Este derecho podrá sustituirse por una reducción de la jornada normal en media hora al inicio y al final de la jornada o, en una hora al inicio o al final de la jornada, con la misma finalidad. Este derecho podrá ser ejercido indistintamente por uno u otro de los progenitores. Igualmente el trabajador o trabajadora podrá solicitar la sustitución del tiempo de lactancia por un permiso retribuido que acumule en jornadas completas el tiempo correspondiente. Este permiso se incrementará proporcionalmente en los casos de parto múltiple.

i) Por nacimiento de hijos prematuros o que por cualquier otra causa deban permanecer hospitalizados a continuación del parto, la trabajadora o el trabajador tendrá derecho a ausentarse del trabajo durante un máximo de dos horas diarias percibiendo las retribuciones íntegras.

Asimismo, tendrán derecho a reducir su jornada de trabajo hasta un máximo de dos horas, con la disminución proporcional de sus retribuciones.

j) Por razones de guarda legal, cuando el trabajador tenga el cuidado directo de algún menor de doce años, de persona mayor que requiera especial dedicación, o de una persona con discapacidad que no desempeñe actividad retribuida, tendrá derecho a la reducción de su jornada de trabajo, con la disminución de sus retribuciones que corresponda.

Tendrá el mismo derecho el trabajador que precise encargarse del cuidado directo de un familiar, hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, que por razones de edad, accidente o enfermedad no pueda valerse por sí mismo y que no desempeñe actividad retribuida.

k) Por ser preciso atender el cuidado del cónyuge o familiar de primer grado, el trabajador tendrá derecho a solicitar una reducción de hasta el cincuenta por ciento de la jornada laboral, con carácter retribuido, por razones de enfermedad muy grave y por el plazo máximo de un mes. Este permiso se podrá acumular al cien por cien de la jornada laboral cuando las necesidades del servicio lo permitan.

Si hubiera más de un titular de este derecho por el mismo hecho causante, el tiempo de disfrute de esta reducción se podrá prorratear entre los mismos, respetando en todo caso, el plazo máximo de un mes.

l) Por tiempo indispensable para el cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público o personal y por deberes relacionados con la conciliación de la vida familiar y laboral.

Se entiende como deber inexcusable de carácter público o personal la obligación que incumbe a una persona cuyo incumplimiento le genera una responsabilidad de índole penal, civil o administrativa. En consecuencia, pueden considerarse como manifestaciones de dicho deber, a título de ejemplo: la pertenencia a un jurado, el deber de comparecer en aquellos procesos en donde los funcionarios concurren en calidad de testigos o de peritos, y el cumplimiento de las resoluciones judiciales cuando impliquen actos que exijan ausentarse del puesto de trabajo, así como la asistencia al acto de oferta de vacantes y elección de destino correspondiente a la convocatoria de pruebas selectivas por las Administraciones Públicas.

Asimismo, se incluyen en el concepto de deber inexcusable, los deberes de carácter cívico, como por ejemplo, la participación en procesos electorales y el ejercicio del derecho de sufragio, así como el desempeño de cargo electivo en las Administraciones Locales tales como la asistencia a plenos o Juntas de Gobierno Local que coincidan con el horario de trabajo y sólo por el tiempo imprescindible.

No podrán considerarse como supuestos en los que cabría la concesión de este permiso todas aquellas actuaciones que impliquen la presencia del interesado y puedan realizarse fuera del horario de trabajo y cuyo incumplimiento no le genere responsabilidad.

En cuanto al cumplimiento de deberes relacionados con la conciliación de la vida familiar y laboral, será requisito indispensable que se justifique una situación de dependencia directa respecto del titular del derecho y que se trate de una situación no protegida por los restantes permisos previstos en la normativa aplicable.

Está incluido el tiempo indispensable en el caso que el progenitor/a sea requerido o convocado en horario lectivo para tratar algún asunto relacionado con el menor que esté cursando estudios comprendidos dentro de la escolarización obligatoria, debiendo aportar la oportuna justificación.

Se debe tener en cuenta que el concepto tiempo indispensable comprende tanto el tiempo empleado en el cumplimiento del deber, como el trayecto de ida y vuelta

m) Por asuntos particulares, tres días.

n) Permiso por matrimonio o inscripción como pareja de hecho en el registro correspondiente: 15 días naturales, siendo los días de duración el permiso consecutivo al hecho causante y comprender en todo caso el día en que se celebre el matrimonio o se constituya la pareja de hecho. Dicho derecho también podrá disfrutarse mediante la aportación del certificado de convivencia según la D. Final 7ª del Convenio Colectivo/Acuerdo Socioeconómico.

Permisos por motivos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral y por razón de violencia de género

a) Permiso por parto: tendrá una duración de dieciséis semanas ininterrumpidas. Este permiso se ampliará en dos semanas más en el supuesto de discapacidad del hijo y, por cada hijo a partir del segundo, en los supuestos de parto múltiple. El permiso se distribuirá a opción de la trabajadora siempre que seis semanas sean inmediatamente posteriores al parto. En caso de fallecimiento de la madre, el otro progenitor podrá hacer uso de la totalidad o, en su caso, de la parte que reste de permiso.

No obstante lo anterior, y sin perjuicio de las seis semanas inmediatas posteriores al parto de descanso obligatorio para la madre, en el caso de que ambos progenitores trabajen, la madre, al iniciarse el periodo de descanso por maternidad, podrá optar por que el otro progenitor disfrute de una parte determinada e ininterrumpida del periodo de descanso posterior al parto, bien de forma simultánea o sucesiva con el de la madre. El otro progenitor podrá seguir disfrutando del permiso de maternidad inicialmente cedido, aunque en el momento previsto para la reincorporación de la madre al trabajo ésta se encuentre en situación de incapacidad temporal.

En los casos de disfrute simultáneo de periodos de descanso, la suma de los mismos no podrá exceder de las dieciséis semanas o de las que correspondan en caso de discapacidad del hijo o de parto múltiple.

Este permiso podrá disfrutarse a jornada completa o a tiempo parcial, cuando las necesidades del servicio lo permitan.

En los casos de parto prematuro y en aquéllos en que, por cualquier otra causa, el neonato deba permanecer hospitalizado a continuación del parto, este permiso se ampliará en tantos días como el neonato se encuentre hospitalizado, con un máximo de trece semanas adicionales.

Durante el disfrute de este permiso se podrá participar en los cursos de formación que convoque la Administración.

En el supuesto de parto o adopción, una vez agotado el permiso por maternidad o adopción y a continuación del mismo, los trabajadores de este Ayuntamiento tendrán derecho a un permiso retribuido de cuatro semanas adicionales.

Este permiso sólo podrá disfrutarse por el padre cuando la madre trabaje. En el caso de que ambos sean titulares del permiso, únicamente uno de ellos podrá disfrutar del mismo.

b) Permiso por adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple: tendrá una duración de dieciséis semanas ininterrumpidas. Este permiso se ampliará en dos semanas más en el supuesto de discapacidad del menor adoptado o acogido y por cada hijo, a partir del segundo, en los supuestos de adopción o acogimiento múltiple.

El cómputo del plazo se contará a elección del trabajador, a partir de la decisión administrativa o judicial de acogimiento o a partir de la resolución judicial por la que se constituya la adopción sin que en ningún caso un mismo menor pueda dar derecho a varios periodos de disfrute de este permiso.

En el caso de que ambos progenitores trabajen, el permiso se distribuirá a opción de los interesados, que podrán disfrutarlo de forma simultánea o sucesiva, siempre en periodos ininterrumpidos.

En los casos de disfrute simultáneo de periodos de descanso, la suma de los mismos no podrá exceder de las dieciséis semanas o de las que correspondan en caso de adopción o acogimiento múltiple y de discapacidad del menor adoptado o acogido.

Este permiso podrá disfrutarse a jornada completa o a tiempo parcial, cuando las necesidades de servicio lo permitan, y en los términos que reglamentariamente se determine.

En los casos de adopción o acogimiento internacional, cuando sea necesario el desplazamiento previo de los padres al país de origen del adoptado o acogido, se tendrá derecho, además, a un permiso

de hasta dos meses de duración, percibiendo durante este periodo exclusivamente las retribuciones básicas. Estos dos meses se computarán teniendo en cuenta la comunicación oficial del país de origen del adoptado o acogido en la que se señale el plazo o período de recogida del menor. En el supuesto de que, en virtud del procedimiento aplicable en el país de origen, fuese necesario realizar varios desplazamientos al mismo, el permiso podrá disfrutarse de forma fraccionada, siempre que no supere los dos meses de duración máxima acumulada.

Con independencia del permiso de hasta dos meses previsto en el párrafo anterior y para el supuesto contemplado en dicho párrafo, el permiso por adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple, podrá iniciarse hasta cuatro semanas antes de la resolución judicial por la que se constituya la adopción o la decisión administrativa o judicial de acogimiento.

Durante el disfrute de este permiso se podrá participar en los cursos de formación que convoque la Administración.

Los supuestos de adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple, previstos en este artículo serán los que así se establezcan en el Código Civil o en las Leyes civiles de las Comunidades Autónomas que los regulen, debiendo tener el acogimiento simple una duración no inferior a un año.

c) Permiso de paternidad por el nacimiento, acogimiento o adopción de un hijo: tendrá una duración de quince días, a disfrutar por el padre o el otro progenitor a partir de la fecha del nacimiento, de la decisión administrativa o judicial de acogimiento o de la resolución judicial por la que se constituya la adopción. Este permiso es independiente del disfrute compartido de los permisos contemplados en los apartados a) y b).

En los casos previstos en los apartados a), b), y c) el tiempo transcurrido durante el disfrute de estos permisos se computará como de servicio efectivo a todos los efectos, garantizándose la plenitud de derechos económicos de la trabajadora y, en su caso, del otro progenitor trabajador, durante todo el periodo de duración del permiso, y, en su caso, durante los periodos posteriores al disfrute de este, si de acuerdo con la normativa aplicable, el derecho a percibir algún concepto retributivo se determina en función del periodo de disfrute del permiso.

Los trabajadores que hayan hecho uso del permiso por parto o maternidad, paternidad y adopción o acogimiento tendrán derecho, una vez finalizado el periodo de permiso, a reintegrarse a su puesto de trabajo en términos y condiciones que no les resulten menos favorables al disfrute del permiso, así como a beneficiarse de cualquier mejora en las condiciones de trabajo a las que hubieran podido tener derecho durante su ausencia.

Este permiso tendrá una duración de quince días naturales, a disfrutar a partir de la fecha del nacimiento, de la decisión administrativa o judicial de acogimiento o de la resolución judicial por la que se constituye la adopción. Dicho plazo será de veinte días naturales cuando el nuevo nacimiento, adopción o acogimiento se produzca en una familia numerosa o cuando la familia adquiera dicha condición con el nuevo nacimiento, adopción o acogimiento, así mismo, en los supuestos en los que en la familia existiera previamente una persona con discapacidad, en un grado igual o superior al 33 por ciento, o bien, que el hijo nacido, adoptado o menor acogido tuviera una discapacidad en un grado igual o superior al 33 por ciento.

d) Permiso por razón de violencia de género sobre la mujer trabajadora:

Las faltas de asistencia de las trabajadoras víctimas de violencia de género, totales o parciales, tendrán la consideración de justificadas por el tiempo y en las condiciones en que así lo determinen los servicios sociales de atención o de salud según proceda.

Asimismo, las trabajadoras víctimas de violencia sobre la mujer, para hacer efectiva su protección o su derecho de asistencia social integral, tendrán derecho a la reducción de la jornada con disminución proporcional de la retribución, o la reordenación del tiempo de trabajo, a través de la adaptación del horario, de la aplicación del horario flexible o de otras formas de ordenación del tiempo de trabajo que

sean aplicables, en los términos que para estos supuestos establezca la Administración Pública competente en cada caso.

Dicho permiso podrá disfrutarse en régimen de jornada completa o tiempo parcial en los términos del RD 295/2009, de 5 de marzo.

e) Permiso por cuidado de hijo menor afectado por cáncer u otra enfermedad grave: el trabajador tendrá derecho, siempre que ambos progenitores, adoptantes o acogedores de carácter preadoptivo o permanente trabajen, a una reducción de la jornada de trabajo de al menos la mitad de la duración de aquélla, percibiendo las retribuciones íntegras con cargo a los presupuestos del órgano o entidad donde venga prestando sus servicios, para el cuidado, durante la hospitalización y tratamiento continuado, del hijo menor de edad afectado por cáncer (tumores malignos, melanomas o carcinomas) o por cualquier otra enfermedad grave que implique un ingreso hospitalario de larga duración y requiera la necesidad de su cuidado directo, continuo y permanente acreditado por el informe del servicio Público de Salud u órgano administrativo sanitario de la Comunidad Autónoma o, en su caso, de la entidad sanitaria concertada correspondiente y, como máximo, hasta que el menor cumpla los 18 años.

Cuando concurran en ambos progenitores, adoptantes o acogedores de carácter preadoptivo o permanente, por el mismo sujeto y hecho causante, las circunstancias necesarias para tener derecho a este permiso o, en su caso, puedan tener la condición de beneficiarios de la prestación establecida para este fin en el Régimen de la Seguridad Social que les sea de aplicación, el trabajador tendrá derecho a la percepción de las retribuciones íntegras durante el tiempo que dure la reducción de su jornada de trabajo, siempre que el otro progenitor, adoptante o acogedor de carácter preadoptivo o permanente, sin perjuicio del derecho a la reducción de jornada que le corresponda, no cobre sus retribuciones íntegras en virtud de este permiso o como beneficiario de la prestación establecida para este fin en el Régimen de la Seguridad Social que le sea de aplicación. En caso contrario, sólo se tendrá derecho a la reducción de jornada, con la consiguiente reducción de retribuciones.

Asimismo, en el supuesto de que ambos presten servicios en el mismo órgano o entidad, ésta podrá limitar su ejercicio simultáneo por razones fundadas en el correcto funcionamiento del servicio.

Esta reducción de jornada se podrá acumular en jornadas completas cuando las necesidades del servicio lo permitan.

Otros Permisos

f) Para facilitar la formación profesional se concederán autorizaciones en los siguientes supuestos:

- 1) Con el límite de 40 horas/año para asistir a cursos de perfeccionamiento profesional diferentes de los anteriores que estén directamente relacionados con el puesto de trabajo o la carrera profesional administrativa, previo informe favorable del superior jerárquico.
- 2) Con el límite de 80 horas/año para asistir a cursos de habilitación para área funcional.

4. PROTECCIÓN EN CASO DE ENFERMEDAD E INCAPACIDAD TEMPORAL

4.1.- Días de ausencia sin deducción de retribuciones

No será de aplicación el descuento en nómina previsto para situaciones de incapacidad temporal, a cuatro días de ausencias a lo largo del año natural, de las cuales sólo tres podrán tener lugar en días consecutivos, siempre que estén motivadas en enfermedad o accidente, y no den lugar a incapacidad temporal. Ello exigirá la justificación de la ausencia en los términos establecidos en las normas reguladoras de la jornada y el horario de aplicación en cada ámbito.

4.2.- Incapacidad Temporal

1. De conformidad con lo establecido en el Real Decreto Ley 20/2012 de La prestación económica de la situación de incapacidad temporal se regirá por las siguientes normas

- 1º Cuando la situación de incapacidad temporal derive de contingencias profesionales, la prestación reconocida por la Seguridad Social se complementará, desde el primer día, al cien por cien de las

retribuciones que vinieran correspondiendo a dicho personal en el mes anterior al de causarse la incapacidad.

2º. En aquellos casos en que la baja por incapacidad temporal tenga como causa alguna de las enfermedades del anexo 1 del presente acuerdo, la prestación reconocida por la Seguridad Social se complementará, desde el primer día, al cien por cien de las retribuciones que vinieran correspondiendo a dicho personal en el mes anterior al de causarse la incapacidad.

3º. Cuando la situación de incapacidad temporal derive de contingencias comunes, durante los tres primeros días, se reconocerá un complemento retributivo hasta alcanzar como máximo el cincuenta por ciento de las retribuciones que se vayan percibiendo en el mes anterior al de causarse la incapacidad. Desde el día cuarto hasta el vigésimo, ambos inclusive, el complemento que se pueda sumar a la prestación económica reconocida por la Seguridad Social deberá ser tal que, en ningún caso, sumadas ambas cantidades, se supere el setenta y cinco por ciento de las retribuciones que vinieran correspondiendo a dicho personal en el mes anterior al de causarse la incapacidad. A partir del día vigésimo primero, inclusive, se reconocerá una prestación equivalente al cien por cien de las retribuciones que se vinieran percibiendo en el mes anterior al de causarse la incapacidad.

No obstante, cuando el índice de absentismo del ayuntamiento se sitúe por debajo la media de los años 2013 y 2012, según los datos elaborados por la Mutuality del Ayuntamiento, cada trabajador verá cubierta al cien por cien una baja o bajas de incapacidad temporal que se produzcan desde el primer día de contingencia durante 9 días al año como máximo.

Para el cálculo del cumplimiento del índice de absentismo a efectos de aplicación del lo establecido en el párrafo anterior, se excluirá el colectivo con un índice de absentismo superior.

Comisión de Seguimiento para la Reducción del Absentismo: Se creará una comisión de seguimiento, de carácter paritario, integrada por un miembro de cada Sección Sindical con representación en la Mesa General de Negociación y representantes de la Administración, presidida por el Coordinador Gral. de Hacienda y Admón. Pública, que velará por el desarrollo e interpretación de las condiciones pactadas en el presente acuerdo.”

Se da cuenta a continuación de los criterios para la aplicación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, también aprobados por la Mesa General de Negociación en sesión de 17 de diciembre de 2013:

“CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DE LA ACCION SOCIAL PARA EL PERSONAL AL SERVICIO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.

MARBELLA, 31 DE JULIO DE 2013.

CAPITULO I DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. *Concepto*

Se considera Acción Social el conjunto de medidas, actividades o programas, reguladas en este Acuerdo, encaminadas a promover el bienestar social del personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella y de sus familiares, respetando los principios generales de igualdad, globalidad y universalidad.

Artículo 2. *Entrada en Vigor.*

El presente acuerdo entrará en vigor a partir de su aprobación por los órganos de Gobierno Municipales y sus efectos se retrotraerán al 31/07/2013 y estarán en vigor hasta que finalice la negociación del acuerdo socio-económico/convenio de éste Ayuntamiento hasta el 31/12/2014.

Artículo 3. *Disposición Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre condiciones socioeconómicas del personal Funcionario en la materia.*

El presente acuerdo regulará, a partir de su entrada en vigor conforme a lo estipulado en el artículo anterior, los artículos del Convenio Colectivo del Personal Municipal y Acuerdo sobre condiciones socioeconómicas del personal funcionario, que se recogen a continuación:

Artículo 27: Ayuda de Natalidad

Artículo 28 Ayudas por Minusvalías.

Artículo 29 Ayudas por Tratamientos Especiales.

Artículo 30. Ayuda Escolar.

Artículo 31. Ayuda por fallecimiento.

Artículo 32 Ayudas Protésicas, Odontológicas y Farmacéuticas.

Artículo 40: Seguro de Vida y Responsabilidad Civil.

Queda suspendida la previsión prevista en este artículo relativa al seguro de asistencia sanitaria.

Artículo 4. Objeto y contenido de las ayudas

1. Es objeto del presente Acuerdo la regulación del contenido, procedimiento de gestión y resolución de las ayudas sociales para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en las modalidades que a continuación se indican:

- a) Ayudas por Natalidad.
- b) Ayudas para atención a discapacitados.
- c) Ayudas por tratamientos médicos y quirúrgicos.
- d) Ayudas por defunción.
- e) Ayuda médica, protésica y odontológica.
- f) Ayudas de estudios
- g) Ayuda Educación Infantil de 0 a 3 años.
- h) Ayudas por tratamientos especiales

2. Estas ayudas tendrán el carácter de prestación económica a tanto alzado, con el fin de compensar determinados gastos o atender la actualización de las contingencias cubiertas, otorgándose por cada beneficiario, ejercicio económico y modalidad las prestaciones indicadas en las disposiciones específicas.

Artículo 5. Clasificación de las Ayudas.

1. En función del procedimiento a seguir para la concesión de las ayudas de Acción Social, éstas se clasifican en ayudas de gestión continuada y ayudas sometidas a convocatoria pública.

La gestión y adjudicación de las primeras no requerirá convocatoria pública previa, pudiéndose presentar las solicitudes en cualquier momento, sin perjuicio de lo señalado en el artículo 11.1 del presente Acuerdo.

La gestión y adjudicación de las segundas se realizará, previa convocatoria pública, a través de un procedimiento de concurrencia, debiéndose presentar las solicitudes dentro de un plazo cerrado.

2. Son ayudas de actividad continuada las modalidades contempladas en las letras a.), b), c), d) del apartado 1 del artículo 2, y se consideran ayudas sometidas a convocatoria pública las señaladas en las letras e), f), g), h) del mismo apartado, quedando reguladas ambas en los Capítulos II y III, respectivamente.

Artículo 6. Ámbito subjetivo

Podrá causar derecho a las prestaciones mencionadas en el artículo 2:

- **a)** El personal funcionario e interino, a que se refiere los artículos 9 y 10 de la Ley 7/2007 de 12 de abril, del Estatuto Básico del empleado público que presta sus servicios en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
- **b)** El personal laboral fijo, interino, temporal o indefinido, sometido al ámbito de aplicación del Convenio Colectivo del personal laboral del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
- **c)** Los familiares del personal referido en los dos párrafos anteriores que se incluyan expresamente como beneficiarios en los Capítulos II y III de este Acuerdo.

- d) El personal jubilado en los artículos que les afecten

Artículo 7. Requisitos personales

1. El personal a que se refiere el artículo anterior deberá reunir los siguientes requisitos:

- a) El mencionado en el párrafo a) del artículo anterior, estar en situación administrativa de servicio activo y el referido en el apartado b) del mismo precepto, encontrarse en situación de alta en la Seguridad Social, así como, en ambos casos, venir percibiendo los haberes con cargo a los presupuestos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.
A efectos de lo establecido en el párrafo anterior, se considera que reúne aquellos requisitos el personal que se encuentre en incapacidad temporal, o disfrutando los periodos de descanso por las situaciones protegidas de maternidad, paternidad, adopción y acogimiento o cualquier otra contenida en la normativa vigente.
El personal funcionario interino, laboral interino o laboral temporal considerado en el artículo anterior, para causar derecho a las prestaciones mencionadas en el artículo 2, deberán acreditar, al menos, 6 meses de antigüedad en la prestación de servicios en este Ayuntamiento con carácter continuado.
- b) No estar incluido en el ámbito subjetivo de otra Acción Social o de prestaciones, financiadas con cargo a fondos públicos o privados, ni haber percibido prestación alguna que resulte incompatible con las distintas modalidades de ayudas, en los términos establecidos en los apartados 1 y 2 del artículo 7 de este Acuerdo.
- d) Los demás requisitos que se determinen en las disposiciones específicas de cada modalidad de ayuda.

2. En aquellos supuestos en que dos personas incluidas en el ámbito de aplicación de este Acuerdo tengan beneficiarios comunes, sólo una de ellas podrá causar derecho en favor de los mismos.

En todo caso, será preceptiva la presentación de un certificado o documento acreditativo de que el beneficiario no percibe ayuda social alguna por el mismo concepto, financiado con cargo a fondos públicos ni privados.

Artículo 8. Cuantía de las ayudas

Las cuantías destinadas a las distintas modalidades de ayudas serán las determinadas en las disposiciones específicas de cada una de ellas.

Artículo 9. Incompatibilidades

1. Las modalidades de ayudas objeto de este Acuerdo y que se definen en el artículo 2.1 del mismo, son incompatibles con la percepción de otras de igual naturaleza concedidas por cualquier organismo o entidad públicos o privados, para el mismo ejercicio económico o año académico, salvo lo estipulado en las disposiciones específicas de cada una de ellas.

2. Para tener derecho a la Acción Social regulada en este Acuerdo, el solicitante no debe estar incluido en el ámbito subjetivo de otra acción social financiada con cargo a fondos públicos o privados.

3. Las modalidades de ayudas objeto de este Acuerdo y que se definen en el artículo 2.1 del mismo, son incompatibles con las reguladas por el Real Decreto 63/1995, de 20 de enero, que establece las prestaciones sanitarias del Sistema Nacional de Salud., así como disposiciones complementarias del Sistema Andaluz de Salud que regulan programas asistenciales de salud mental, asistencia protésica y asistencia odontológica. Se abonará la diferencia entre la cuantía de las prestaciones del sistema sanitario público y la cantidad establecida en el Convenio/Acuerdo para tal fin, en el caso de que suponga un coste al beneficiario.

Artículo 10. Solicitudes y documentación

1. Los interesados deberán presentar solicitud en modelo oficial, debidamente cumplimentada.

2. En la modalidad de ayudas de actividad continuada, a la solicitud, se adjuntará la documentación específica regulada en el Capítulo II de este Acuerdo para cada modalidad de ayuda.

3. En las ayudas sometidas a convocatoria pública, se adjuntará la documentación específica regulada en el Capítulo III de este Acuerdo

4. Carecerán de validez los documentos aportados con enmiendas o tachaduras.
5. A la vista de la documentación aportada, el Área de Recursos Humanos, podrá acordar, en su caso, la admisión de documentos equivalentes a los exigidos, siempre que acrediten fehacientemente, las circunstancias o datos correspondientes exigidos.

Del mismo modo, si por cualquier circunstancia, los documentos exigidos no fueran suficientemente acreditativos, la Comisión de Seguimiento podrá exigir las aclaraciones oportunas o la documentación adicional que estime necesaria. Si en el plazo de tres meses, la referida Comisión no se ha pronunciado al respecto, será otorgada la ayuda correspondiente.

Artículo 11. *Plazo y lugar de presentación de solicitudes*

1. Las solicitudes para las modalidades de ayudas de actividad continuada, se presentarán en cualquiera de los registros generales o auxiliares de los órganos administrativos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, sin perjuicio de los registros de los demás órganos y oficinas que correspondan, de conformidad con lo establecido en el artículo 38, apartado 4, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Su plazo de presentación será el de un año coincidiendo, tanto en el inicio como en su final, con el año natural a que corresponda cada ejercicio presupuestario dentro del cual ocurrió el hecho o se produjo el gasto que motiva la petición. No se atenderán solicitudes de ayudas presentadas fuera del plazo indicado.

2. Las modalidades de ayudas sometidas a convocatoria pública, se convocarán, estableciendo un plazo de presentación de solicitudes con una fecha de inicio y una de final que no podrá exceder del treinta y uno de diciembre de cada año natural a que corresponda cada ejercicio presupuestario, salvo aquellos trabajadores que durante el periodo de convocatoria no estuvieran contratados y tuvieran derecho a la ayuda.

3. Las solicitudes de ayudas sometidas a convocatoria pública, podrán presentarse en cualquiera de los registros generales o auxiliares de los órganos administrativos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, sin perjuicio de los registros de los demás órganos y oficinas que correspondan, de conformidad con lo establecido en el artículo 38, apartado 4, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En todo caso y una vez se desarrollen los registros telemáticos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella o el portal del empleado público del mismo, se podrán utilizar estos medios para efectuar las solicitudes de las modalidades de ayudas contenidas en este Acuerdo, utilizando para ello las formas de acreditación que en su momento se determinen de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 209/2003 de 21 de febrero, por el que se regulan los registros y las notificaciones telemáticas, así como el Decreto 183/2003, de 24 de junio, por el que se regula la información y atención al ciudadano y la tramitación de procedimientos administrativos por medios telemáticos de la Junta de Andalucía.

Artículo 12. Competencia y procedimiento para resolver

1. El órgano competente para la instrucción y tramitación del procedimiento es el Área de Recursos Humanos y el competente para resolver la Alcaldía Presidencia u órgano en quien delegue.
2. Recibidas las solicitudes y de acuerdo con el procedimiento que se establezca en cada caso, se procederá al estudio y calificación de las mismas y, una vez ultimada la gestión, se elevará propuesta de concesión a favor de quienes reúnan los requisitos exigidos en este Acuerdo, en función de las disponibilidades presupuestarias.
3. En caso de que la propuesta de resolución sea desfavorable, con carácter previo a la misma, la Comisión de Seguimiento elaborará con carácter preceptivo un informe al respecto
4. Las distintas modalidades de ayudas contenidas en este Acuerdo, se abonarán en las nóminas ordinarias de los beneficiarios.

Artículo 13. *Actuaciones Fraudulentas*

La ocultación de datos, la falsedad en la documentación aportada o la omisión de la requerida darán lugar a la denegación de la modalidad de ayuda solicitada o pérdida de la concedida, con la devolución, en este último caso, de las cantidades indebidamente percibidas, con independencia de las responsabilidades a

que hubiere lugar. En todo caso el trabajador que incurra en alguno de los supuestos mencionados no tendrá derecho a ninguna de las modalidades de ayuda recogidas en el presente Acuerdo durante un periodo de cinco años a contar desde la fecha de la solicitud fraudulenta, así como la devolución, en su caso, de los importes indebidamente recibidos, sin perjuicio de las responsabilidades disciplinarias que procedan. La pérdida del derecho a percibir cualquiera de las ayudas sociales se formalizará, previo trámite de audiencia según el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante Resolución de la Alcaldía Presidencia u órgano en quien delegue, previo dictamen de la Comisión de Seguimiento.

CAPITULO II

AYUDAS DE ACTIVIDAD CONTINUADA. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS.

SECCIÓN 1.ª AYUDA POR NATALIDAD Y ENFERMEDAD.

Artículo 14. Concepto

1. Esta modalidad de ayuda consistirá en una prestación económica destinada a sufragar, en la cuantía de 344,08 €, los gastos habidos con ocasión del nacimiento, adopción o el acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple (siempre que su duración no sea inferior a 1 año) de cada hijo de los trabajadores.

Documentación

A la solicitud normalizada deberán adjuntarse, además, los siguientes documentos:

- a) Copia del Libro de Familia en la parte que corresponda al hijo/a neonato o, en su caso, documento acreditativo de la adopción o del acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple.

Artículo 15. Enfermedad y tratamientos.

El Ayuntamiento abonará los gastos ocasionados con motivo de tratamientos e intervenciones médicas no cubiertas en la actualidad por la Seguridad Social. Cada caso será estudiado y aprobado si procede, por la Comisión de Vigilancia o seguimiento.

En caso de tratamiento médico forzoso fuera de la provincia se abonará el 75% del desplazamiento y estancia del enfermo más un acompañante, el 25% restante será estudiado por la Comisión de Vigilancia o seguimiento.

SECCIÓN 2.ª Ayuda para atención a discapacitados.

Artículo 16. Concepto.

1. Esta modalidad de ayuda consistirá en el abono de 230,71 € mensuales, destinados a compensar los gastos sufridos por los beneficiarios del personal a que se refiere el presente Acuerdo, con ocasión de las necesidades derivadas del tratamiento, rehabilitación o atención especial de discapacidades físicas, psíquicas o sensoriales, padecidas por los mismos.

2. La ayuda tendrán carácter anual, iniciando su devengo el 01 de enero y finalizando el 31 de diciembre de cada año natural, coincidiendo con cada ejercicio presupuestario, salvo proporcionalidades relativas a las solicitudes efectuadas durante el ejercicio, en cuyo caso, el devengo coincidirá con la fecha de la solicitud efectuada conforme a lo estipulado en el artículo 57 de la Ley 30/92 de Procedimiento Administrativo.

3. Una vez finalizado su devengo, el trabajador deberá realizar su renovación siempre que persistan las circunstancias relativas al beneficiario de la ayuda y que motivaron su concesión, para lo cual deberá presentar nueva solicitud normalizada con la documentación requerida antes del 31 de enero de cada año, salvo que el reconocimiento de la discapacidad se produzca con posterioridad.

4. Si durante el transcurso del periodo de devengo de la ayuda, se producen cambios en las circunstancias relativas al beneficiario y que motivaron su concesión, el trabajador estará obligado a la comunicación de las mismas al Área de Recursos Humanos. La falta de comunicación de dichos cambios, provocará la pérdida del derecho del trabajador a la Ayuda y a la devolución de las cantidades indebidamente percibidas.

5. Tras el fallecimiento o jubilación del trabajador, esta ayuda se mantendrá por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, a favor del hijo o cónyuge minusválido mientras perduren las circunstancias que la

otorgaron, con el límite, en todo caso, de la vigencia del Convenio Colectivo o Acuerdo sobre condiciones socio económicas del personal funcionario por el que se otorgaron.

Artículo 17. Beneficiarios

1. Podrá beneficiarse de esta ayuda el cónyuge o pareja de hecho e hijos del trabajador que convivan con aquél y padezcan una discapacidad física, psíquica o sensorial que implique una minusvalía de, al menos, un 33%.

2. Serán también beneficiarios los ascendientes por consanguinidad del trabajador hasta el primer grado, línea ascendente, que convivan con el solicitante y acrediten el citado grado de minusvalía.

Podrán ser beneficiarios de este tipo de ayuda los ascendientes del trabajador u otros familiares a su cargo que dependiendo de ellos, les hayan atribuido la tutela o figura equivalente por órgano judicial o administrativo competente

3. Para ser beneficiarios de esta ayuda los familiares citados en los apartados anteriores no deberán tener ingresos anuales durante el año natural anterior a la solicitud, superiores al 1.5 del Indicador Público de Rentas de efectos múltiples, IPREM o índice sustitutivo publicado anualmente en la Ley de Presupuestos Generales del Estado.

Artículo 18. Documentación

A la solicitud normalizada deberá acompañarse, además, la siguiente documentación:

- a) Copia del libro de familia, en su caso.
- b) Certificado acreditativo de la discapacidad emitido por el Instituto Andaluz de Servicios Sociales u órgano similar con competencias en otros ámbitos territoriales.
- c) Si la ayuda es solicitada para el cónyuge, hijos o ascendientes, deberá aportarse la documentación relativa a los ingresos percibidos por los mismos durante el ejercicio económico anterior.
- d) Certificado de convivencia donde consten las personas convivientes con el solicitante.
- e) Fe de vida y estado.

CAPITULO III

AYUDAS POR CONVOCATORIA. DISPOSICIONES ESPECÍFICAS

SECCIÓN 1.ª AYUDA DE ESTUDIOS.

Artículo 19. Concepto y beneficiarios.

1. Esta prestación consistirá en una ayuda económica, de carácter compensatorio, destinada a sufragar, en parte, los gastos ocasionados por los estudios del personal a que se refiere el artículo 6, apartados a) y b), e hijos menores que convivan a cargo del trabajador (en activo y jubilados comprendidos dentro del ámbito de aplicación del convenio y acuerdo socioeconómico) y que cursen estudios de enseñanzas oficiales incluidas en el sistema educativo implantado por la LOE o sistema transitorio que se aplique, entendiendo como tales enseñanzas las que, a su término, dan derecho a la obtención de un título oficial académico expedido por el Ministerio competente en esta materia, exceptuando los cursos y titulaciones propias impartidos por las Universidades, los magíster, master, cursos de extensión universitaria, cursos de adaptación a Grados y cursos de actualización de postgraduados.

2. En aquellos supuestos en que con posterioridad a la finalización del plazo de convocatoria correspondiente se consiguiera la homologación de los estudios realizados, el trabajador podrá solicitar la ayuda que en su caso, le hubiera correspondido

Artículo 20. Requisitos y Convocatoria.

1. Los beneficiarios de esta modalidad de ayuda deberán encontrarse matriculados y cursando estudios oficiales en el año académico que corresponda a cada convocatoria.

2. La apertura de cada convocatoria tendrá carácter anual, iniciándose el 01 de octubre y finalizando el 31 de diciembre de cada curso escolar, no teniendo validez las solicitudes efectuadas fuera del plazo indicado, según las especificaciones mencionadas en el artículo 11.2, salvo en el caso de trabajadores que

hayan prestado sus servicios más de 6 meses y en el plazo de la convocatoria no se encuentren en situación de servicio activo.

3. Las solicitudes presentadas dentro del plazo del apartado anterior, serán analizadas y gestionadas por el Área de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, abonándose en las nóminas ordinarias elaboradas por el mismo.

Artículo 21. Incompatibilidades.

Las ayudas de estudios contenidas en la presente sección, serán incompatibles con la percepción de becas y/o ayudas al estudio otorgadas por entidades públicas o privadas u organismos públicos competentes, con el mismo objeto. En aquellos casos en los que la ayuda concedida por el organismo público sea inferior a la solicitada conforme al presente Reglamento, se efectuará la compensación oportuna de la misma, de tal forma que se procederá al abono de la diferencia resultante.

Artículo 22. Tramitación y valoración de la ayudas solicitadas..

Las solicitudes presentadas fuera de plazo, serán denegadas, tras dictamen de la Comisión de Seguimiento.

Las solicitudes válidamente presentadas se tramitarán, teniendo en cuenta que los solicitantes que no hayan acreditado el cumplimiento de los requisitos o la documentación exigida, tendrán un plazo de diez días hábiles para la subsanación de la falta o acompañen los documentos preceptivos, conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con indicación de que si así no lo hiciesen, se les tendrá por desistidos de su petición.

Se procederá a efectuar la valoración de las solicitudes válidamente presentadas, conforme a las siguientes modalidades e importes, con los límites anuales que se especifican a continuación:

1. Las submodalidades de ayudas de estudios, serán las siguientes, con los importes que asimismo se indican:

- **1.1.** Estudios de educación infantil y primaria y estudios elementales de danza y música
: **85,90 €**
- **1.2.** Estudios de educación secundaria obligatoria y 1º y 2º Ciclo de Danza o música:
135,29 €
- **1.3.** Estudios de Bachillerato: **169,15 €**
- **1.4.** Estudios Formación Profesional de Grado Medio, Artes Plásticas y Diseño G. Medio y Técnico Deportivo de Grado Medio, o 3er ciclo de Danza o música: **169,15 €**
- **1.5.** Estudios Universitarios de Grado, Formación Profesional de Grado Superior, Enseñanzas Artísticas Superiores y Técnico Deportivo de Grado Superior: **75% valor de la Matrícula (Tasa Pública Oficial), con el límite máximo de 1000€**
- **1.6.** Estudios Universitarios de Postgrado: Proyectos Fin de carrera, Master Obligatorio y estudios conducentes a la obtención de Título de Doctor: **30% valor de la Matrícula (Tasa Pública Oficial), con el límite máximo de 1000€**
- **1.7.** Por cursar estudios de educación especial, 100% del material escolar.

2. Si los hijos, tuvieran que realizar obligatoriamente los estudios correspondientes al epígrafe 1.5 del apartado anterior, fuera del término municipal de residencia del mismo, se concederá durante el año académico (octubre a junio) las que a continuación se relacionan:

- **2.1.** Residencia fuera del término municipal por estudios Universitarios de Grado, Formación Profesional de Grado Superior, Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado Superior y Técnico Deportivo de Grado Superior y Escuelas de Diseño y Escuelas Superiores: **230,71 €** mensuales durante el periodo comprendido entre el 01/10 y el 30/06 de cada curso escolar, incompatible con la correspondiente en el epígrafe 1.5 del apartado anterior.
- **2.2.** Traslados fuera del término municipal de residencia por estudios Universitarios de Grado, Formación Profesional de Grado Superior, Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado Superior y Técnico Deportivo de Grado Superior y Escuelas de Diseño y Escuelas Superiores: **64,54€ (55,30€ desde Marbella)** mensuales durante el periodo comprendido

entre el 01/10 y el 30/06 de cada curso escolar, compatible con el abono de la matrícula establecida en el epígrafe 1.5, del apartado anterior.

3. Las submodalidades de ayudas de estudios que se concederán al personal al servicio de este Ayuntamiento de los incluidos en las letras a) y b) del artículo 4 del presente Acuerdo, serán las siguientes con los importes que asimismo se indican:
 - **3.1.** Estudio Universitarios de Grado, Formación Profesional de Grado Superior, Enseñanzas Artísticas Superiores de Grado Superior y Técnico Deportivo de Grado Superior: **importe de la Tasa Oficial correspondiente a la matrícula.**
 - **3.2.** Estudios Universitarios de Postgrado: Proyectos Fin de carrera, Master Obligatorio y estudios conducentes a la obtención de Título de Doctor: **importe de la Tasa Oficial correspondiente a la matrícula.**
 - **3.3.** Acceso a la Universidad para mayores de 25 y 45 años: **importe de la Tasa Pública Oficial correspondiente a la matrícula.**
 - **3.4.** Adquisición de Libros de Texto de aquellas asignaturas incluidas en la matriculación de los estudios de los apartados anteriores: **importe de la factura con un límite máximo de 161,08 €por convocatoria.**

Las solicitudes presentadas que reúnan los requisitos exigidos se incorporarán al expediente administrativo incoado al efecto y el órgano competente dictará resolución estimatoria a favor de todos y cada uno de los y las solicitantes.

Contra la Resolución que se adopte, los interesados podrán interponer el recurso que estimen oportuno, de acuerdo con lo establecido en el artículo 114 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Para los *empleados públicos* que lleven menos de un año en la empresa, tanto fijos como no, las anteriores ayudas se aplicarán proporcionalmente al tiempo trabajado durante el curso del año. El importe de la ayuda será dividida en nueve partes, y el trabajador/a que no lleve un año de servicio en el Ayuntamiento cuando tuviese derecho a ayuda, percibirá una novena parte del importe total por cada mes de antigüedad en la empresa.

Cualquier petición de ayudas por estudios no contemplados en los apartados anteriores, se estudiará por la Comisión de Vigilancia o Comisión de Seguimiento.

Artículo 23. Régimen de concesión de Ayudas de Estudios Universitarios para Trabajadores e hijos.

1. No se podrá solicitar ayuda para cursar una segunda carrera si la primera hubiera sido objeto de ayuda.
2. No se podrá solicitar ayuda para cursar Master Oficial o Título de Doctor si los primeros hubieran sido objeto de ayuda.
3. Se otorgarán ayudas al trabajador e hijos por el máximo de cursos escolares que correspondan al plan de estudios de la carrera donde estén matriculados, ampliables a dos cursos más si no hubiese finalizado la misma.
En el caso del trabajador el límite de la ayuda se realizará por dos matriculaciones por asignatura, sin límite temporal.
4. En caso de que se iniciara una nueva carrera sin finalizar la anterior, la ayuda se referirá al número de cursos del plan de estudios de la nueva carrera. Del total de cursos escolares de la nueva carrera, se deducirá el número de cursos escolares que hubieran sido subvencionados de la primera carrera.
5. Se deberá acreditar la concurrencia en al menos el 50 % de las convocatorias de exámenes de las asignaturas matriculadas que hayan sido objeto de ayuda en el curso escolar anterior, teniendo en cuenta que la falta de concurrencia en el porcentaje indicado dará lugar a la no concesión de la ayuda en los cursos sucesivos, con la devolución de las cantidades percibidas durante el curso subvencionado. La pérdida del derecho se formalizará, previo trámite de audiencia según el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, mediante Resolución de la Alcaldía Presidencia u órgano en quien delegue, previo dictamen de la Comisión de Seguimiento.
6. En el supuesto de que la persona solicitante tuviera hijos a los que debiera abonarle pensión alimenticia, podrá incluirlos dentro de su unidad familiar, aun cuando no convivan en su domicilio.

Artículo 24. Documentación.

1. La documentación a aportar por los trabajadores junto a la solicitud normalizada será la que a continuación se relaciona:

- a) Para las Ayudas de Estudios contenidas en el artículo 27.1, epígrafes 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4:
 - Certificado o justificante de la matriculación.
- b) Para las Ayudas de Estudios contenidas en el artículo 27.1, epígrafes 1.5, 1.6
 - Matrícula original o fotocopia compulsada.
 - Justificante de abono de las Tasas correspondientes a la matriculación.
 - Certificación o documento acreditativo de la concurrencia a los exámenes en el curso anterior, si se hubiera obtenido ayuda por el mismo.
- c) Para las Ayudas de estudios contenidas en el artículo 27.2, epígrafe 2.1:
 - Matrícula original o fotocopia compulsada.
 - Justificante de haber abonado el importe de la matrícula.
 - Contrato de alquiler debidamente conformado o fotocopia compulsada, certificado colegio mayor o residencia de estudiantes donde residirá el beneficiario.
 - En su caso, Declaración Jurada titular vivienda donde residirá el beneficiario.
 - En su caso, Fotocopia compulsada N.I.F. titular vivienda donde residirá el beneficiario.
 - En su caso, fotocopia recibo o contrato suministro de agua o electricidad o cualquier otro documento que justifique la titularidad de la vivienda donde residirá el beneficiario.
 - Certificación o documento acreditativo de la concurrencia a los exámenes en el curso anterior, si se hubiera obtenido ayuda por el mismo.
- c) Para las Ayudas de estudios contenidas en el artículo 27.3:
 - Matrícula original o fotocopia compulsada de los estudios que se realizan.
 - Justificante de abono de la citada matrícula.
 - En su caso, factura original desglosada y debidamente conformada de la adquisición de libros de texto que correspondan a las asignaturas contenidas en la matriculación efectuada.
 - Certificación o documento acreditativo de la concurrencia a los exámenes en el curso anterior, si se hubiera obtenido ayuda por el mismo.

SECCIÓN 2ª AYUDA PARA ESCUELAS INFANTILES

Artículo 25. Concepto, beneficiarios

1. Esta prestación consistirá en una ayuda económica por importe de 20,19 € mensuales, de carácter compensatorio, destinada a sufragar, en parte, los gastos ocasionados por la asistencia a guardería o jardín de infancia de los hijos de edad comprendida entre 0 y 3 años, incluidos en el primer ciclo de educación infantil y que convivan con el personal a que se refiere el artículo 6 de este Acuerdo, incluidos los que lo sean por adopción o acogimiento no remunerado y que, en todo caso, no se encuentren dentro del ámbito subjetivo de las modalidades de estudios previstas en este Acuerdo.

2. En el supuesto de que la persona solicitante tuviera hijos a los que debiera abonarle pensión alimenticia, podrá incluirlos dentro de su unidad familiar, aun cuando no convivan en su domicilio.

Artículo 26. Requisitos y Convocatorias.

1. Los beneficiarios de esta modalidad de ayuda deberán encontrarse matriculados o inscritos en Escuelas Infantiles o Jardines de Infancia en el año natural que establezca cada convocatoria.

2. La apertura de cada convocatoria tendrá carácter anual, iniciándose el 01 de octubre y finalizando el 31 de diciembre de cada año natural. En cualquier caso, si por circunstancias sobrevenidas no se pudiera solicitar dentro del plazo de convocatoria y tuviera derecho a la ayuda, la misma será concedida.

3. Las solicitudes deberán presentarse en los plazos establecidos a continuación y serán analizadas y gestionadas por el Área de RR.HH. de este Ayuntamiento, abonándose las mismas de acuerdo con el siguiente detalle:

Mayo: Pago mensualidades de Enero a Abril, previa justificación del gasto, en el plazo desde el 01 al 15 de mayo.

Septiembre: Pago mensualidades de Mayo a Agosto, previa justificación del gasto, en el plazo desde el 01 al 15 de Septiembre.

Enero: Pago mensualidades de Septiembre a Diciembre, previa justificación del gasto, en el plazo desde el 01 al 15 de Enero.

Artículo 27. Documentación.

1. La documentación a aportar por los trabajadores junto a la solicitud normalizada será la que a continuación se relaciona:

- Fotocopia del Libro de Familia donde aparezca el beneficiario.
- Certificación o documento acreditativo de la matriculación en la Escuela Infantil o Jardín de Infancia.

CAPITULO IV
AYUDAS MEDICAS, PROTÉSICAS Y ODONTOLÓGICAS. DISPOSICIONES
ESPECÍFICAS

Artículo 28. Fondo de disponibilidad económica y dinámica de liquidación de Ayudas.

Para el abono de todas las submodalidades de ayudas incluidas en este Capítulo, la disponibilidad económica será la diferencia resultante de retraer del importe total del Fondo de Acción Social que se establezca (2.043.000,00 € según liquidación del presupuesto para el año 2011), las cantidades correspondientes a:

- Previsión de gasto relativo al ejercicio corriente de Premios a la Permanencia, Premios de Jubilación Forzosa y Voluntaria.
- Gasto efectivamente realizado correspondiente a las Ayudas recogidas en el Capítulo III del presente acuerdo en la convocatoria previa.
- Gasto efectivamente realizado correspondiente a las Ayudas de Renovación de Carné de Conducir en el ejercicio anterior.
- Gasto efectivamente realizado correspondiente a las Ayudas para la Atención de Discapacitados en el ejercicio anterior.
- Gasto efectivamente realizado correspondiente a las Ayudas por Natalidad en el ejercicio anterior.
- Gasto efectivamente realizado correspondiente a las Ayudas por Fallecimiento en el ejercicio anterior.

Una vez calculado el importe del Fondo de disponibilidad económica, en el mes de febrero de cada año, se comunicará a la Comisión de Seguimiento. Los beneficiarios de este tipo de ayuda presentarán solicitudes a lo largo del año natural percibiendo el 70% de las mismas una vez tramitadas. El 30% restante quedará supeditado al reparto proporcional que se realizará durante el mes de enero del año siguiente.

En caso de que las solicitudes presentadas que reúnan los requisitos exigidos puedan ser atendidas, el órgano competente dictará resolución procediendo al abono del 70% de la ayuda.

El 30% restante será abonado, en su caso, en el mes de enero del año siguiente siempre que el crédito asignado resulte suficiente para atender a la totalidad de las ayudas solicitadas.

En el caso de que el crédito asignado sea insuficiente para atender a la totalidad de las ayudas solicitadas, se aplicará un porcentaje reductor para cada solicitud concedida que será determinado proporcionalmente a la valoración efectuada para cada una de ellas en relación con los créditos disponibles:

TV = Total Valoración

TC = Total Crédito disponible.

CR = Coeficiente Reductor.

$$CR = 1 - (TC / TV)$$

Terminado este proceso de tramitación, el órgano competente dictará resolución estimatoria a favor de los solicitantes, de la que se dará debida publicidad.

Contra la Resolución que se adopte, los interesados podrán interponer el recurso que estimen oportuno, de acuerdo con lo establecido en el artículo 114 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

SECCIÓN 1.ª AYUDA MÉDICA, PROTÉSICA Y ODONTOLÓGICA

Artículo 29. Concepto

1. Esta modalidad de ayuda consistirá en prestaciones económicas destinadas a sufragar, en la cuantía que se determina y con los límites establecidos, los gastos habidos con ocasión de la adquisición de prótesis o

atención médica especializada, no cubiertas íntegramente por el sistema de Seguridad Social, Instituto Andaluz de Servicios Sociales u otro organismo o sistema mutualista de carácter público, así como no incluidas en programas asistenciales promovidos por la Comunidad Autónoma Andaluza o del Estado.

2. En caso de cobertura parcial por el sistema de Seguridad Social, Instituto Andaluz de Servicios Sociales u otro organismo o sistema mutualista de carácter público, así como no incluidas en programas asistenciales promovidos por la Comunidad Autónoma Andaluza o del Estado se abonará la diferencia hasta el límite de la ayuda.

Artículo 30. Beneficiarios

Podrán ser beneficiarios de esta ayuda el personal mencionado en los párrafos a) y b) del artículo 6, cónyuges o parejas de hecho a cargo del trabajador e hijos del trabajador menores de 18 años o que, habiendo cumplido esa edad, convivan y estén a cargo del trabajador o se encuentren incapacitados para el trabajo.

Artículo 31. Requisitos y Convocatoria.

1. Los beneficiarios de esta modalidad de ayuda deberán encontrarse en activo en el momento de la realización del gasto objeto de ayuda.

2. La apertura de cada convocatoria tendrá carácter anual. Se iniciará el 01 de enero y finalizará el 31 de diciembre de cada ejercicio, para los gastos ocasionados durante el año. Las solicitudes presentadas fuera del plazo indicado para cada convocatoria no tendrán validez.

Artículo 32. Tramitación y valoración de las ayudas solicitadas.

Las solicitudes presentadas fuera de plazo, serán denegadas. En aquellos supuestos en que circunstancias excepcionales impidan presentar las facturas dentro del año natural, la Comisión de Seguimiento analizará si procede la admisión y tramitación de las mismas.

Las solicitudes válidamente presentadas se tramitarán, teniendo en cuenta que los solicitantes que no hayan acreditado el cumplimiento de los requisitos o la documentación exigida, tendrán un plazo de diez días hábiles para la subsanación de la falta o acompañen los documentos preceptivos, conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con indicación de que si así no lo hiciesen, se les tendrá por desistidos de su petición.

Se procederá a efectuar la valoración de las solicitudes válidamente presentadas, conforme a las siguientes modalidades e importes, con los límites anuales que se especifican a continuación:

- a) Prótesis y tratamientos odontológicos:

* Aparato Dental Parcial superior o inferior	288,38 €
* Aparato Dental Completo (inferior y superior)	576,57 €
* Piezas-Perno muñón, c/u	92,26 €
* Empastes, Obturaciones y Reconstrucciones definitivas (no provisionales) c/u	46,13 €
* Pulpectomías unirradiculares, desvitalizaciones de nervios, endodoncias de tipo birradiculares/premolares y endodoncias multirradiculares, c/u	86,49 €
* Tartrectomía, curetajes, por cada cuadrante	28,82 €
* Ortodoncia y tratamientos incluidos, por año	519,07 €
* Coronas, Carillas y Fundas definitivas, c/u	129,63 €
* Puentes, c/u	129,63 €
* Implantes dentales fijos, c/u	131,07 €

Máximo ayuda por unidad familiar por ejercicio de 1.296,24 €, que se ampliará en un 30% en caso de que ambos cónyuges sean trabajadores del ayuntamiento. Asimismo este máximo se ampliará en 227'11 € por cada hijo a partir del tercero, incluido este. Quedará excluido el importe de ortodoncia y del aparato dental completo

- b) Prótesis oculares:

* Prótesis ocular, 50% de la factura	
* Gafas completas	132,15 €
* Renovación montura gafas	46,13 €

* Renovación cristales (los dos)	69,19 €
* Renovación cristales Progresivos (los dos)	86,02 €
* Renovación cristales Bifocales (los dos)	86,02 €
* Lentes de contacto	115,55 €

Máximo ayuda por unidad familiar por ejercicio de 289,47 €, que se ampliará en un 30% en el caso de que ambos cónyuges sean trabajadores del Ayuntamiento Asimismo dicho máximo se ampliará en 114'70 € mas por cada hijo a partir del tercer hijo incluido este.

- c) Prótesis auditivas y de fonación:
 - * Audífonos 461,39 €
 - * Aparatos de fonación, 1 anual por beneficiario, importe de la factura.
- d) Prótesis ortopédicas:

Plantillas, 2 anuales por beneficiario, 23,06 €

Calzado, 2 anuales por beneficiario, 57,66 €

Vehículo de inválido, 1 durante la vigencia del Convenio, 346,04 €

En los ortopédicos que sobrepasen 228,09 € habrá que presentar 2 presupuestos de diferentes ortopedias, conformándose el de menor importe.

- e) Prótesis quirúrgicas:

Aparatos y prótesis colocados en actos quirúrgicos, importe de la factura.

Curso de preparación al parto, 100% del importe del mismo si no resultase cubierto la Seguridad Social o compañía concertada.

Todas aquellas actuaciones que no aparezcan recogidas en los apartados anteriores, serán objeto de una ayuda equivalente a la prestada por la Seguridad Social en el caso de que no sea prestada por ese organismo o, en su defecto, será estudiada por la Comisión de Vigilancia o seguimiento.

Artículo 33. Régimen de concesión de Ayudas Médicas, Protésicas y Odontológicas.

1. Por cada submodalidad de prótesis o acto médico sólo se podrá obtener una ayuda por ejercicio y beneficiario, salvo que, por prescripción médica se establezca la necesidad de un nuevo tratamiento.

3. El personal que no haya prestado sus servicios en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella durante la totalidad de cada ejercicio presupuestario, percibirá las ayudas definidas en esta sección proporcionalmente al tiempo trabajado durante el curso del año. El importe de la ayuda será dividida en doce partes, y el trabajador percibirá una doceava parte por cada mes trabajado.

Artículo 34. Documentación

A la solicitud normalizada deberán adjuntarse, además, los siguientes documentos:

- Copia del Libro de Familia, cuando la ayuda se solicite para los hijos.
- Facturas originales del gasto expedidas por facultativos o establecimientos autorizados, debidamente cumplimentadas.
- Para las prótesis oculares se deberá aportar, además, copia del informe acreditativo de la necesidad de la misma, que podrá ser emitido por facultativo especialista o por especialista de establecimiento óptico.
- Si el beneficiario fuera el cónyuge, pareja de hecho o hijos mayores de 18 años, deberá aportar vida laboral actualizada, o en su caso autorización expresa al Ayuntamiento para efectuar las comprobaciones oportunas de los datos obrantes en la Tesorería General de la Seguridad Social y certificado de convivencia (esta circunstancia podrá ser comprobada directamente por el Ayuntamiento a través de las unidades competentes).

CAPITULO V

AYUDAS POR TRATAMIENTOS Y NECESIDADES ESPECIALES

La Corporación cubrirá el tratamiento a que deban someterse los *empleados públicos*, sus hijos, cónyuges o menores que se hallen bajo su custodia, guarda o tutela legalmente establecida, por reeducación del lenguaje, dificultad específica del aprendizaje, psicoterapia individual o grupal y otros tratamientos considerados necesarios por prescripción facultativa, asimismo establecerá una ayuda destinada a los enfermos que padezcan patologías que supongan una intolerancia grave que conlleven un gasto económico adicional.

SECCIÓN 1.ª AYUDA POR NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES. PSICOPEDAGÓGICAS Y LOGOPEDIA.

Artículo 35. Concepto

Esta modalidad de ayuda consistirá en prestaciones económicas destinadas a sufragar los gastos habidos con ocasión de tratamientos psicopedagógicos y logopedias recibidos por necesidades educativas especiales de los hijos del trabajador, no cubiertas por el sistema de Seguridad Social, Instituto Andaluz de Servicios Sociales u otro organismo o sistema mutualista de carácter público, así como no incluidas en programas asistenciales promovidos por la Comunidad Autónoma Andaluza o del Estado.

Artículo 36. Beneficiarios

Podrán ser beneficiarios de esta ayuda los hijos del trabajador menores de 18 años o que, habiendo cumplido esa edad, convivan y estén a cargo del trabajador y se encuentren incapacitados para el trabajo.

Artículo 37. Requisitos y Convocatoria.

1. Los trabajadores beneficiarios de esta modalidad de ayuda deberán encontrarse en activo en el momento de la realización del gasto objeto de ayuda.
2. La apertura de cada convocatoria tendrá carácter anual. Se iniciará el 01 de enero y finalizará el 31 de diciembre de cada ejercicio, para los gastos ocasionados durante el año. Las solicitudes presentadas fuera del plazo indicado para cada convocatoria no tendrán validez.

Artículo 38. Tramitación y valoración de las ayudas solicitadas.

Las solicitudes presentadas fuera de plazo, serán denegadas.

Las solicitudes válidamente presentadas se tramitarán, teniendo en cuenta que los solicitantes que no hayan acreditado el cumplimiento de los requisitos o la documentación exigida, tendrán un plazo de diez días hábiles para la subsanación de la falta o acompañen los documentos preceptivos, conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con indicación de que si así no lo hiciesen, se les tendrá por desistidos de su petición.

Se procederá a efectuar la valoración de las solicitudes válidamente presentadas, conforme a las siguientes modalidades e importes:

Psicopedagogía	20 € por sesión recibida.
Logopedia	20 € por sesión recibida.

Artículo 39. Documentación

A la solicitud normalizada deberán adjuntarse, además, los siguientes documentos:

- Copia del Libro de Familia.
- Informe emitido por el Equipo de Orientación Educativa de zona de Andalucía, sobre las necesidades educativas especiales del beneficiario.
- Facturas originales del gasto expedidas por facultativos o establecimientos autorizados, debidamente cumplimentadas.

SECCIÓN 2.ª AYUDA POR ENFERMEDADES QUE SUPONGAN UNA INTOLERANCIA GRAVE Y QUE CONLLEVEN UN GASTO ECONÓMICO ADICIONAL Y JUSTIFICABLE

ARTÍCULO 40. CONCEPTO

ESTA MODALIDAD DE AYUDA CONSISTIRÁ EN PRESTACIONES ECONÓMICAS DESTINADAS A SUFRAGAR LOS GASTOS HABIDOS CON OCASIÓN DE TRATAMIENTOS Y NECESIDADES ESPECIALES DE LOS TRABAJADORES E HIJOS DE LOS MISMOS QUE CONLLEVEN UN GASTO ECONÓMICO ADICIONAL, QUE SEA JUSTIFICABLE, SIEMPRE QUE SE TRATE DE ENFERMEDADES DIAGNOSTICADAS MEDICAMENTE.

Artículo 41. Beneficiarios

Podrán ser beneficiarios de esta ayuda el trabajador/a y los hijos del trabajador menores de 18 años o que, habiendo cumplido esa edad, convivan y estén a cargo del trabajador y se encuentren incapacitados para el trabajo.

Artículo 42. Requisitos y Convocatoria.

1. Los trabajadores beneficiarios de esta modalidad de ayuda deberán encontrarse en activo en el momento de la realización del gasto objeto de ayuda.
2. La apertura de cada convocatoria tendrá carácter anual. Se iniciará el 01 de enero y finalizará el 31 de diciembre de cada ejercicio, para los gastos ocasionados durante el año. Las solicitudes presentadas fuera del plazo indicado para cada convocatoria no tendrán validez.

Artículo 43. Tramitación y valoración de las ayudas solicitadas.

Las solicitudes válidamente presentadas se tramitarán, teniendo en cuenta que los solicitantes que no hayan acreditado el cumplimiento de los requisitos o la documentación exigida, tendrán un plazo de diez días hábiles para la subsanación de la falta o acompañen los documentos preceptivos, conforme a lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, con indicación de que si así no lo hiciesen, se les tendrá por desistidos de su petición.

Se procederá a efectuar la valoración de las solicitudes válidamente presentadas, con una ayuda máxima de 200€por beneficiario.

Artículo 44. Documentación

A la solicitud normalizada deberán adjuntarse, además, los siguientes documentos:

- Copia del Libro de Familia.
- Informe médico

CAPITULO V COMISIÓN DE SEGUIMIENTO

Artículo 45. Comisión de Seguimiento

1. Se creará una Comisión de Seguimiento, de carácter paritario, integrada por un miembro de cada Sección Sindical con representación en la Mesa General de Negociación y cuatro representantes de la Administración, presidida por el Director de Recursos Humanos, que velará por el desarrollo e interpretación de las condiciones pactadas en el presente acuerdo.
2. Son funciones de esta Comisión:
 - a) Conocer las disponibilidades dinerarias existentes para las ayudas sometidas a convocatoria pública a que se refiere el artículo 33.
 - b) Conocer de los supuestos de denegación de ayudas con carácter previo a la misma
 - c) Velar por el cumplimiento de las previsiones contenidas en el presente Acuerdo.
 - d) Aquellas otras que se le puedan encomendar.”

“ANEXO 1

SUPUESTO DE PROTECCIÓN DE LA INCAPACIDAD TEMPORAL POR CONTINGENCIAS COMUNES CON ABONO DEL COMPLEMENTO RETRIBUTIVO HASTA ALCANZAR EL 100% DE LAS RETRIBUCIONES

A los efectos de protección de la IT por contingencias comunes en las que se abonará el complemento económico hasta alcanzar el 100% de las retribuciones, se considera con carácter excepcional y debidamente justificado las situaciones que a continuación se establecen:

a) Hospitalización y supuestos asimilados, debiendo presentarse justificante de hospitalización emitido por el centro hospitalario correspondiente.

Se considera también hospitalización, a los efectos de abono del 100% de las retribuciones, la hospitalización domiciliaria indicada expresamente en los documentos del Sistema Público de Salud, así como los periodos de observación y permanencia en los servicios de Urgencias hospitalarias por un periodo mínimo de 12 horas. Deberá ser acreditado mediante el justificante que corresponda

En el supuesto de que haya que desplazarse fuera del municipio para la realización de cualquier tipo de prueba o consulta, se dispondrán de **dos días** al año de cobertura al 100% de las retribuciones **y, en el caso, de que no fuera necesario hacer uso del día completo, las horas de ausencia efectiva al puesto de trabajo, se computarán en horas, con un máximo de 15 horas.**

b) Intervención quirúrgica: Deberá presentarse justificante médico de dicha intervención quirúrgica o de una intervención médica invasiva y acreditarse que la baja tiene la misma causa que la intervención.

No se incluirá en este apartado los periodos de IT utilizados para estudio y/o reposo previo al acto quirúrgico en sí.

Se considerarán intervenciones quirúrgicas, a los efectos del abono del 100% de las retribuciones, las intervenciones médicas invasivas, como laparoscopias, colonoscopias, gastroscopias u otras de características similares por un periodo de un día (día de la exploración médica)

c) Incapacidad temporal derivada del embarazo. Deberá presentarse, junto con el parte de baja, un informe clínico del facultativo del Servicio Público de Salud que acredite que la enfermedad es consecuencia directa del embarazo o que se deriva del mismo.

d) Enfermedad oncológica. Se adjuntará la documentación que acredite que el empleado se encuentra en este supuesto e informe clínico del facultativo del Servicio Público de Salud. También tendrá esta consideración los tratamientos intermitentes de quimioterapia, cuando el trabajador esté en alta laboral y por el tiempo para recibir el mismo y la recuperación tras él.

e) Contingencias comunes derivadas directamente del desarrollo del trabajo y que no son contempladas por incapacidad por accidente laboral.

Las derivadas de la realización del trabajo. Se requerirá informe motivado del responsable del servicio que exprese, objetivamente, la correlación de la contingencia común con la prestación del servicio que la motiva.

f) Enfermedades graves. Deberá presentarse, junto con el parte de baja un informe clínico del facultativo del Servicio Público de Salud que acredite que la enfermedad es grave y se corresponde con algunos de los supuestos que establece el Real Decreto 1148/2011, de 29 de julio y que a continuación se relacionan:

Cualquier duda o valoración sobre el justificante que corresponda (de hospitalización, de intervención quirúrgica, de incapacidad temporal derivada del embarazo, de enfermedad oncológica o de otra enfermedad grave), será resuelta previo dictamen del Servicio Municipal de Salud Laboral.

I. Oncología:

1. Leucemia linfoblástica aguda.

2. Leucemia aguda no linfoblástica.
3. Linfoma no Hodgkin.
4. Enfermedad de Hodgkin.
5. Tumores del Sistema Nervioso Central.
6. Retinoblastomas.
7. Tumores renales.
8. Tumores hepáticos.
9. Tumores óseos.
10. Sarcomas de tejidos blandos.
11. Tumores de células germinales.
12. Otras neoplasias graves.

II. Hematología:

13. Aplasia medular grave (constitucional o adquirida).
14. Neutropenias constitucionales graves.
15. Hemoglobinopatías constitucionales graves.

III. Errores innatos del metabolismo:

16. Desórdenes de aminoácidos (fenilcetonuria, tirosinemia, enfermedad de la orina con olor a jarabe de arce, homocistinuria y otros desórdenes graves).
17. Desórdenes del ciclo de la urea (OTC).
18. Desórdenes de los ácidos orgánicos.
19. Desórdenes de carbohidratos (glucogenosis, galactosemia, intolerancia hereditaria a la fructosa y otros desórdenes graves).
20. Alteraciones glicosilación proteica.
21. Enfermedades lisosomiales (mucopolisacaridosis, oligosacaridosis, esfingolipidosis y otras enfermedades graves).
22. Enfermedades de los peroxisomas (Síndrome de Zellweger, condrodysplasia punctata, adrenoleucodistrofia ligada a X, enfermedad de Refsum y otros desórdenes graves).
23. Enfermedades mitocondriales: por defecto de oxidación de los ácidos grasos y de transporte de carnitina, por alteración del DNA mitocondrial, por mutación del DNA nuclear.

IV. Alergia e inmunología:

24. Alergias alimentarias graves sometidas a inducción de tolerancia oral.
25. Asma bronquial grave.
26. Inmunodeficiencias primarias por defecto de producción de anticuerpos.
27. Inmunodeficiencias primarias por defecto de linfocitos T.
28. Inmunodeficiencias por defecto de fagocitos.
29. Otras inmunodeficiencias:
 - a. Síndrome de Wiscott-Aldrich.
 - b. Defectos de reparación del ADN (Ataxia-telangiectasia).
 - c. Síndrome de Di George.
 - d. Síndrome de HiperIgE.
 - e. Síndrome de IPEX.
 - f. Otras inmunodeficiencias bien definidas.
30. Síndromes de disregulación inmune y linfoproliferación.

V. Psiquiatría:

31. Trastornos de la conducta alimentaria.
32. Trastorno de conducta grave.
33. Trastorno depresivo mayor.
34. Trastorno psicótico.
35. Trastorno esquizoafectivo.

VI. Neurología:

- 36. Malformaciones congénitas del Sistema Nervioso Central.
- 37. Traumatismo craneoencefálico severo.
- 38. Lesión medular severa.
- 39. Epilepsias:
 - a. Síndrome de West.
 - b. Síndrome de Dravet.
 - c. Síndrome de Lennox-Gastaut.
 - d. Epilepsia secundaria a malformación o lesión cerebral.
 - e. Síndrome de Rassmussen.
 - f. Encefalopatías epilépticas.
 - g. Epilepsia secundaria a enfermedades metabólicas.
 - h. Otras epilepsias bien definidas.
- 40. Enfermedades autoinmunes:
 - a. Esclerosis múltiple.
 - b. Encefalomielitis aguda diseminada.
 - c. Guillain-Barré.
 - d. Polineuropatía crónica desmielinizante.
 - e. Encefalitis límbica.
 - f. Otras enfermedades autoinmunes bien definidas.
- 41. Enfermedades neuromusculares:
 - a. Atrofia muscular espinal infantil.
 - b. Enfermedad de Duchenne.
 - c. Otras enfermedades neuromusculares bien definidas.
- 42. Infecciones y parasitosis del Sistema Nervioso Central (meningitis, encefalitis, parásitos y otras infecciones).
- 43. Accidente cerebrovascular.
- 44. Parálisis cerebral infantil.
- 45. Narcolepsia-cataplejia.

VII. Cardiología:

- 46. Cardiopatías congénitas con disfunción ventricular.
- 47. Cardiopatías congénitas con hipertensión pulmonar.
- 48. Otras cardiopatías congénitas graves.
- 49. Miocardiopatías con disfunción ventricular o arritmias graves.
- 50. Cardiopatías con disfunción cardíaca y clase funcional III-IV.
- 51. Trasplante cardíaco.

VIII. Aparato respiratorio:

- 52. Fibrosis quística.
- 53. Neumopatías intersticiales.
- 54. Displasia broncopulmonar.
- 55. Hipertensión pulmonar.
- 56. Bronquiectasias.
- 57. Enfermedades respiratorias de origen inmunológico:
 - a. Proteinosis alveolar.
 - b. Hemosiderosis pulmonar.
 - c. Sarcoidosis.
 - d. Colagenopatías.
- 58. Trasplante de pulmón.
- 59. Otras enfermedades respiratorias graves.

IX. Aparato digestivo:

- 60. Resección intestinal amplia.
- 61. Síndrome de dismotilidad intestinal grave (Pseudo-obstrucción intestinal).
- 62. Diarreas congénitas graves.

- 63. Trasplante intestinal.
- 64. Hepatopatía grave.
- 65. Trasplante hepático.
- 66. Otras enfermedades graves del aparato digestivo.

X. Nefrología:

- 67. Enfermedad renal crónica terminal en tratamiento sustitutivo.
- 68. Trasplante renal.
- 69. Enfermedad renal crónica en el primer año de vida.
- 70. Síndrome nefrótico del primer año de vida.
- 71. Síndrome nefrótico corticorresistente y corticodependiente.
- 72. Tubulopatías de evolución grave.
- 73. Síndrome de Bartter.
- 74. Cistinosis.
- 75. Acidosis tubular renal.
- 76. Enfermedad de Dent.
- 77. Síndrome de Lowe.
- 78. Hipomagnesemia con hipercalciuria y nefrocalcinosis.
- 79. Malformaciones nefrourológicas complejas.
- 80. Síndromes polimalformativos con afectación renal.
- 81. Vejiga neurógena.
- 82. Defectos congénitos del tubo neural.
- 83. Otras enfermedades nefrourológicas graves.

XI. Reumatología:

- 84. Artritis idiopática juvenil (AIJ).
- 85. Lupus eritematoso sistémico.
- 86. Dermatomiositis juvenil.
- 87. Enfermedad mixta del tejido conectivo.
- 88. Esclerodermia sistémica.
- 89. Enfermedades autoinflamatorias (Fiebre Mediterránea Familiar, Amiloidosis y otras enfermedades autoinflamatorias graves).
- 90. Otras enfermedades reumatológicas graves.

XII. Cirugía:

- 91. Cirugía de cabeza y cuello: hidrocefalia/válvulas de derivación, mielomeningocele, craneostenosis, labio y paladar hendido, reconstrucción de deformidades craneofaciales complejas, etc.
- 92. Cirugía del tórax: deformidades torácicas, hernia diafragmática congénita, malformaciones pulmonares, etc.
- 93. Cirugía del aparato digestivo: atresia esofágica, cirugía antirreflujo, defectos de pared abdominal, malformaciones intestinales (atresia, vólvulo, duplicaciones), obstrucción intestinal, enterocolitis necrotizante, cirugía de la enfermedad inflamatoria intestinal, fallo intestinal, Hirschprung, malformaciones anorrectales, atresia vías biliares, hipertensión portal, etc.
- 94. Cirugía nefro-urológica: malformaciones renales y de vías urinarias.
- 95. Cirugía del politraumatizado.
- 96. Cirugía de las quemaduras graves.
- 97. Cirugía de los gemelos siameses.
- 98. Cirugía ortopédica: cirugía de las displasias esqueléticas, escoliosis, displasia del desarrollo de la cadera, cirugía de la parálisis cerebral, enfermedades neuromusculares y espina bífida, infecciones esqueléticas y otras cirugías ortopédicas complejas.
- 99. Cirugía de otros trasplantes: válvulas cardíacas, trasplantes óseos, trasplantes múltiples de diferentes aparatos, etc.

XIII. Cuidados paliativos:

- 100. Cuidados paliativos en cualquier paciente en fase final de su enfermedad.

XIV. Enfermedades infecciosas:

- 101. Infección por VIH.
- 102. Tuberculosis.
- 103. Neumonías complicadas.
- 104. Osteomielitis y artritis sépticas.
- 105. Endocarditis.
- 106. Pielonefritis complicadas.
- 107. Sepsis.

XVI. Endocrinología:

- 108. Diabetes Mellitus tipo I.

XVII. Enfermedades infecciosas y parasitarias:

- 109. Infecciones por salmonella (infección o intoxicación alimentaria por Salmonella).
- 110. Infecciones intestinales Escherichia coli.
- 111. Tuberculosis.
- 112. Brucelosis (fiebre de Malta).
- 113. Erisipela.
- 114. Tétanos.
- 115. Septicemia.
- 116. Gangrena gaseosa (Edema maligno).
- 117. Infección por virus de la inmunodeficiencia humana (VIH).
- 118. Infecciones por virus lentos y enfermedades crónicas del SNC (Enfermedad de Jakob-Creutzfeldt, Encefalopatía espongiiforme subaguda, Panencefalitis esclerosante subaguda, Encefalitis, Leucoencefalitis esclerosante de Van Bogaert, Leucoencefalopatía multifocal progresiva).
- 119. Meningitis enterovírica (meningitis abacteriana, aséptica, vírica).
- 120. Herpes zóster.
- 121. Hepatitis vírica.
- 122. Mononucleosis infecciosa.
- 123. Sarcoidosis.

XVIII. Enfermedades endocrinas, de la nutrición y metabólicas y trastornos de la inmunidad:

- 124. Bocio difuso tóxico. Enfermedad de Basedow. Enfermedad de Graves.
- 125. Complicaciones Diabetes Mellitus.

XIX. Neoplasias malignas.

XX. Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos:

- 126. Anemia aplásica y otros síndromes de insuficiencia medular

XXI. Trastornos mentales:

- 127. Demencias: Demencia vascular. Demencia por infarto múltiple o psicosis:
 - Trastornos esquizofrénicos.
 - Trastorno esquizofreniforme. Esquizofreniforme: ataque, psicosis, tipo confusional.
 - Psicosis esquizoafectiva.
- 128. Trastorno maniaco, episodio recurrente, Leve, Moderado o Grave, con o sin comportamiento psicótico.
- 129. Trastorno depresivo mayor, episodio recurrente, Leve, Moderado o Grave, con o sin comportamiento psicótico.
- 130. Trastorno bipolar I, episodio más reciente (o actual) mixto, Leve, Moderado o Grave, con o sin comportamiento psicótico.

XXII. Enfermedades del sistema nervioso y de los órganos de los sentidos:

- 131. Enfermedad de Parkinson y Parkinsonismo secundario.

132. Enfermedad de las células del asta anterior:

- Atrofia muscular espinal.
- Esclerosis lateral amiotrófica.
- Atrofia muscular progresiva.
- Parálisis bulbar progresiva.
- Parálisis pseudobulbar.
- Esclerosis lateral primaria.

132. Esclerosis múltiple.

133. Otras enfermedades desmielinizantes del SNC:

- Neuromielitis óptica.
- Encefalitis periaxial concéntrica o difusa.
- Mielitis aguda.
- Otras enfermedades desmielinizantes del sistema nervioso central.

134. Desprendimiento y defectos de la retina:

- Desprendimiento de la retina con /sin defecto retiniano.
- Retinosquiasis y quistes retinianos.
- Defectos retinianos sin desprendimiento.
- Otras formas de desprendimiento retiniano.
- Desprendimiento retiniano no especificado.

XXIII. Enfermedades del sistema circulatorio:

135. Cardiopatía isquémica:

- Infarto agudo de miocardio.
- Otras formas agudas y subagudas de cardiopatía isquémica (Síndrome postinfarto de miocardio, Angina inestable, Angina preinfarto).
- Infarto de miocardio antiguo.
- Angina de pecho.
- Otras formas de cardiopatía isquémica crónica.

136. Insuficiencia cardíaca.

137. Enfermedad cerebrovascular:

- Hemorragia subaracnoidea (Hemorragia meníngea, Ruptura de aneurisma cerebral).
- Hemorragia intracerebral : Hemorragia o ruptura vaso sanguíneo en cerebro.
- Otra hemorragia intracraneal y hemorragia intracraneal no especificada.
- Oclusión y estenosis de las arterias precerebrales.
- Oclusión de arterias cerebrales.
- Isquemia cerebral transitoria.

138. Endocarditis bacteriana aguda y subaguda.

XXIV. Enfermedades del aparato respiratorio:

139. Bronquitis Obstructiva Crónica.

140. Enfisema.

141. Asma obstructiva crónica.

142. Neumonía neumocócica.

XXV. Digestivo:

143. Enteritis regional (enfermedad de Crohn y enteritis granulomatosa).

144. Colitis ulcerosa:

- Enterocolitis ulcerativa (crónica).
- Ileocolitis ulcerativa (crónica).
- Proctitis ulcerativa (crónica).
- Proctosigmoiditis ulcerativa (crónica).
- Seudopoliposis de colon.
- Colitis ulcerativa colon izquierdo (crónica).

145. Absceso hepático y secuelas de enfermedad hepática crónica:

- Absceso hepático.

- Píemía portal, Flebitis de vena portal, Pileflebitis, Piletromboflebitis, Trombo-flebitis portal.
 - Encefalopatía hepática, Coma hepático, Encefalopatía porto-sistémica, Intoxicación hepato-cerebral.
 - Hipertensión portal.
 - Síndrome hepatorenal.
146. Malabsorción intestinal.

XXVI. Enfermedades del aparato genitourinario:

147. Fallo renal agudo (insuficiencia renal aguda).
148. Nefropatía crónica, estadio IV (grave).
149. Enfermedad renal crónica, estadio V, que requiere diálisis crónica.
150. Pielonefritis aguda

XXVII. Complicaciones del embarazo, parto y puerperio:

151. Complicaciones del embarazo, parto y puerperio.

XXVIII. Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo:

152. Dermatitis ampollosas.
153. Lupus eritematoso.

XXIX. Enfermedades del sistema osteo-mioarticular y tejido conectivo:

154. Artritis reumatoide.
155. Espondilitis anquilosante y otras espondilitis inflamatorias. Espondilitis reumatoide. Entesopatía vertebral, Sacroileítis, Inflamación de la articulación sacro-ilíaca.
156. Desplazamiento disco intervertebral.
157. Osteomielitis aguda.
158. Artropatía asociada con infecciones.

XXX. Lesiones:

159. Fracturas cerradas / abiertas
160. Quemaduras a partir de segundo grado, incluido éste.”

Visto el Informe de 28 octubre de 2013 emitido conjuntamente por el Sr. Interventor, por el Sr. Jefe de Servicio de RR.HH. y por el Sr. Secretario General del Pleno, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Sra. Directora de Personal del Ayuntamiento de Marbella solicita mediante escrito de fecha 24 de Septiembre 2013 que se emita informe jurídico en relación con el Acuerdo de la Mesa General de Negociación referido a las siguientes materias:

1.- Acuerdos de 8 de julio de 2013 relativo a la ultraactividad del convenio colectivo municipal y acuerdo socioeconómico a partir de esa fecha.

2.- Acuerdos de la mencionada Mesa sobre vacaciones, permisos y licencias y acción social aplicable al personal funcionario y laboral del Ayuntamiento.

Antes de entrar a dilucidar si se ajusta a Derecho la documentación presentada y el contenido de los acuerdos aprobados, hemos de realizar cuatro puntualizaciones necesarias:

A) La emisión de este informe desde el punto temporal y procedimental correspondía realizarla con carácter previo a la firma de los acuerdos que aquí se analizan por sindicatos y patronal y no después de la firma, con la finalidad de cumplir el iter procedimental establecido y de evitar correcciones jurídicas no deseadas ni posible anulación de expectativas creadas que pudieran ser desvirtuadas por la fuerza imperativa y vinculante de la legislación y normativa aplicables.

B) El informe que se va a emitir se refiere sólo y exclusivamente a los acuerdos adoptados por la Mesa General de Negociación que figuran en el expediente objeto de este análisis. Queda fuera, por tanto, el contenido de convenios y acuerdos del personal municipal anteriores a los acuerdos de aquella Mesa.

C) Este informe no pasa a considerar los aspectos constitutivos, formales, de procedimiento y régimen jurídico correspondientes a la Mesa General de Negociación y que pudieran haber servido de base para la producción de los pactos y acuerdos objeto de este análisis.

D) El dictamen que se emite hemos de considerarlo como preceptivo y, como los de su naturaleza, no vinculante, de tal manera que los órganos de gobierno municipales pueden adoptar los acuerdos que estimen más convenientes al interés general con independencia de lo expresado en la presente opinión jurídica.

DOCUMENTACIÓN INTEGRANTE DEL EXPEDIENTE.-

Los documentos que conforman el expediente que se va a informar hemos de dividirlos en dos apartados, uno referido a la ultraactividad del acuerdo/convenio y un segundo referido a las materias agrupadas bajo la denominación de vacaciones, permisos, licencias y acción social:

A) Documentos relativos a los acuerdos adoptados por la Mesa General de Negociación relativos a la ultraactividad del convenio colectivo y acuerdo socioeconómico a partir del 8 de Julio de 2013.

- Acta original de la Reunión de la Mesa General de Negociación celebrada el 08/07/2013, en la Sala de Comisiones de la Casa Consistorial, que consta de 3 paginas a doble cara.

B) Documentos relativos a los acuerdos adoptados por la Mesa General de Negociación sobre vacaciones, permisos, licencias así como Acción Social.

- Acuerdo original firmado de la Mesa General de Negociación sobre vacaciones, Permisos, Licencias así como Acción Social, consta de 1 página a 1 cara.

- Acuerdo original firmado de la Mesa General de Negociación sobre Vacaciones, Permisos, Licencias, consta de 11 páginas a 1 cara.

- Anexo I (original firmado) – Supuesto de protección de la incapacidad temporal por contingencias comunes con abono del complemento retributivo hasta alcanzar el 100% de las retribuciones, consta de 11 páginas a 1 cara.

- Acuerdo de Regulación de la Acción Social original firmado para el Personal al Servicio del Excmo. Ayto. de Marbella, consta de 50 artículos en 24 páginas a 1 cara.

- Acta Mesa General de Negociación (original firmada por Directora RR.HH y Secretaria Mesa) de fecha 25/07/2013. Hora: 09.30 horas. Compuesta por 6 páginas.

Anexos:

** Anexo I. Documento A: Acuerdo de la Mesa Gral. de Negociación sobre Vacaciones, Permisos y Licencias. Consta de 7 páginas a 1 cara.*

** Anexo I: Documento B: Propuesta acuerdo de regulación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella. Consta de 19 páginas a 1 cara.*

- Acta Mesa General de Negociación (original firmada por Directora RR.HH y Secretaria Mesa) de fecha 31/07/2013. Hora: 11.21 horas. Compuesta por 4 páginas.

Anexos:

** Propuestas conjuntas a la Mesa General de Negociación de 31 de julio de 2013, en relación a las diferentes propuestas a tratar en el orden del día que presentan las Secciones Sindicales UT, UGT, CCOO y CSIF. (ANEXO 1 compuesto de A y B).*

- **Anexo I.A.** Propuesta Conjunta de CCOO., UT, CSIF Y UGT sobre el acuerdo de regulación de la Acción Social para el personal al Servicio del Excmo. Ayto. de Marbella. Consta de 24 páginas a 1 cara.

- **Anexo I.B.** Propuesta Conjunta CCOO., UT, CSIF, Y UGT sobre vacaciones, permisos y licencias. Consta de 8 páginas a 1 cara.

* Propuesta de CCOO. Sobre determinados aspectos del acuerdo de regulación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayto. de Marbella. (ANEXO 2). Consta de 1 sola página.

* Propuesta de UT, UGT y CSIF sobre el acuerdo de regulación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayto. de Marbella. (ANEXO 3). Consta de 1 sola página.

- **Acta Mesa General de Negociación (original firmada por Directora RR.HH y Secretaria Mesa) de fecha 31/07/2013. Hora: 13.55 horas. Compuesta por 4 páginas.**

Anexos:

* **Anexo 1.** Consta de una sola página.

* **Anexo 2** (incluido en el cuerpo del documento). Consta de 2 páginas a 1 sola cara.

* Contrapropuesta Anexo 3 (A y B) Doc. A consta de 24 páginas y el Doc. B consta de 10 páginas, ambas a 1 cara.

- **Acta Mesa General de Negociación (original firmada por Directora RR.HH y Secretaria Mesa) de fecha 31/07/2013. Hora: 17.40 horas. Compuesta por 2 páginas.**

Anexos:

* Preacuerdo de la Mesa General de Negociación sobre Vacaciones, Permisos, Licencias. (Anexo 1.a) Consta de 11 páginas a 1 sola cara.

* **Anexo 1.** Supuesto de protección de la incapacidad temporal por contingencias comunes con abono del complemento retributivo hasta alcanzar el 100% de las retribuciones. (Anexo 1.b) Consta de 11 páginas a 1 sola cara.

* Preacuerdo de regulación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella. (Anexo 1.c). Consta de 24 páginas a 1 sola cara.

- **Acta Mesa General de Negociación (original firmada por Directora RR.HH y Secretaria Mesa) de fecha 31/07/2013. Hora: 18.30 horas. Compuesta por 4 páginas.**

* Acuerdo de la Mesa General de Negociación sobre Vacaciones, Permisos, Licencias (Anexo 1.a). Consta de 11 páginas a 1 sola cara.

* **Anexo 1.** Supuesto de Protección de la Incapacidad temporal por contingencias comunes con abono del complemento retributivo hasta alcanzar el 100% de las retribuciones (Anexo 1.b) .Consta de 11 páginas a 1 sola cara.

* Acuerdo de regulación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Anexo 1.c). Consta de 24 páginas a 1 sola cara.

Procede asimismo incorporar al expediente las actas referentes a las sesiones celebradas por la **Mesa General Única de Negociación** de las condiciones sociolaborales de todos los empleados municipales desde 2007:

- Acta de 27 de Diciembre de 2007 de constitución de la Mesa General Única de Negociación en la que se acuerda la creación de una sola Mesa para laborales y funcionarios, así como renegociar un nuevo Convenio y Acuerdo dada la proximidad de la fecha de vencimiento 31 de Diciembre de 2007.

- *Acta de 15 de Enero de 2008 de la Mesa de Negociación Única en la que por parte del Ayuntamiento se reparte a todos los sindicatos una propuesta del Convenio Colectivo 2008-2011 (artículos 1 al 18) sin que se produzca ningún acuerdo específico.*
- *Acta de 23 de Enero de 2008 de la Mesa de Negociación Única en la que por parte del Ayuntamiento se distribuye a todos los sindicatos copia de la segunda parte de la propuesta del Convenio Colectivo 2008-2011 (artículos 20 a 51) sin que se produzca ningún acuerdo específico.*
- *Acta de 28 de Enero de 2008 de la Mesa de Negociación Única en la que se indica que todas las representaciones sindicales presentes en la Mesa de Negociación dispone ya de la plataforma del Equipo de Gobierno y solicitan las propuestas a los representantes sociales.*
- *Acta de 20 de Enero de 2008 de la Mesa de Negociación Única en la que ultima la plataforma del Convenio Colectivo 2008-2011 y se distribuye el Reglamento de Ayudas de Acción Social.*
- *Acta de 6 de Febrero de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre predisposición favorable de las partes a la negociación del Convenio y Acuerdo.*
- *Acta de 11 de Febrero de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre aspectos de la incapacidad permanente y segunda actividad.*
- *Acta de 18 de Febrero de 2008 de la Mesa de Negociación Única en la que se aprueban determinados artículos de la plataforma.*
- *Acta de 25 de Febrero de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre diversos aspectos y articulado de la plataforma.*
- *Acta de 27 de Febrero de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre Comisión de Vigilancia, convocatorias, ingresos del personal y otros aspectos.*
- *Acta de 3 de Marzo de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre vacaciones y licencias*
- *Acta de 10 de Marzo de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre licencias retribuidas.*
- *Acta de 25 de Marzo de 2008 de la Mesa de Negociación Única sobre negociación de Convenio y Plan de Empleo.*

LEGISLACIÓN APLICABLE.-

La normativa que hemos de considerar en el supuesto que se analiza viene conformada esencialmente por los siguientes cuerpos normativos:

- *Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (arts. 89 y ss.) (LBRL).*
- *Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Régimen Local (art. 126 y ss.) (TRRL).*
- *Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), especialmente en sus artículos 32, respecto de los Convenios Colectivos de personal laboral, 37, sobre materias objeto de negociación y 38, respecto de los Pactos y Acuerdos de personal funcionario. La nueva regulación del art. 48 EBEP deja de tener el carácter de regulación supletoria y mínima para convertirse en una norma imperativa.*
- *Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET).*
- *Disposición Adicional 71ª de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012. Esta Disposición ha fijado la jornada general de trabajo del personal del Sector Público.*
- *Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.*
- *Circular informativa 6/2012: sobre el Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, y sobre la Ley 3/2012 de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.*
- *Ley Estatal 3/2012, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.*
- *Ley 3/2012, de 21 de septiembre, de medidas fiscales, laborales y en materia de Hacienda Pública para el equilibrio económico-financiero de la Junta de Andalucía.*
- *Instrucción 4/2012, de la Secretaría General para la Administración Pública, sobre aplicación de la Ley 3/2012, de 21 de septiembre, en materia de jornada laboral, vacaciones y permisos en el ámbito de la Administración General de la Junta de Andalucía.*

CUESTIONES FORMALES PREVIAS.

Examinada la documentación contenida en el expediente y especialmente la que se rubrica “Acuerdo de la Mesa General de Negociación sobre vacaciones...” hemos de comentar una serie de cuestiones con carácter previo relativas a la carencia de fecha en el documento así como la ausencia de firmas de la representación del Ayuntamiento en todas las hojas del acuerdo. Dicha omisión se ha de subsanar con anterioridad a la adopción del acuerdo de aprobación del expediente. Este dato es importante no sólo como requisito de carácter formal sino también en orden a las consecuencias derivadas de la fecha en que la negociación se haya realizado (antes del 8 de Julio de 2013), según la Disposición Transitoria 4ª de la Ley 3/2012, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.

Se observa asimismo en la documentación y pactos suscritos por las partes, una ausencia de referencia al Convenio o Acuerdo que sustituyen o modifican, esto es, a los correspondientes al periodo 2004-2007, incumpliendo lo preceptuado en varios párrafos del art. 38 del EBEP:

<<4. Los Pactos y Acuerdos deberán determinar las partes que los conciertan, el ámbito personal, funcional, territorial y temporal, así como la forma, plazo de preaviso y condiciones de denuncia de los mismos.

11. Salvo acuerdo en contrario, los Pactos y Acuerdos se prorrogarán de año en año si no mediara denuncia expresa de una de las partes.

12. La vigencia del contenido de los Pactos y Acuerdos una vez concluida su duración, se producirá en los términos que los mismos hubieren establecido.

13. Los Pactos y Acuerdos que sucedan a otros anteriores los derogan en su integridad, salvo los aspectos que expresamente se acuerde mantener. >>

Estos aspectos impuestos por la legislación se han omitido en los acuerdos que ahora se informan, aspectos que se consideran de extrema importancia y esenciales con la finalidad de dar cumplimiento a los principios de legalidad y de seguridad jurídica (art. 9 CE), para acotar la vigencia, interpretación y aplicabilidad de dichos pactos en si mismos y en relación al Convenio/Acuerdo de 2007 que modifican y, especialmente, para evitar perjuicios a los intereses del Ayuntamiento derivados de una más que probable y constatada litigiosidad sobre estos temas ante los tribunales de justicia.

RÉGIMEN LABORAL Y FUNCIONARIAL.

En la Administración Local existe una dualidad de regímenes jurídicos básicos derivados de la existencia de dos clases de empleados públicos, laborales y funcionarios (art. 89 LBRL 7/1985, art. 2 y 8 EBEP). Los funcionarios según el art. 9.2 EBEP les corresponde el ejercicio directo o indirecto de potestades públicas o la salvaguardia de intereses públicos, mientras que el personal laboral, según el art. 11 EBEP y art. 103 LBRL, carece de dichas funciones.

Antes de entrar a dilucidar cualquier otra cuestión será útil dejar claros algunos conceptos básicos referidos a la negociación colectiva en el ámbito público. A este respecto, hay que empezar diciendo que existen notables diferencias entre la negociación colectiva referida al personal funcionario y la que tiene lugar en el ámbito propio del personal laboral.

Conviene recordar que la distinción entre funcionarios y personal laboral de las Administraciones Públicas no está tanto en las funciones y cometidos que realizan unos y otros, como en el distinto régimen jurídico que rige las relaciones de empleo de los integrantes de uno y otro colectivo, y por ende de su negociación colectiva. Así, mientras la regulación de la negociación colectiva de los funcionarios aparece un tanto discutida (STC 57/1982 y art. 28 CE) y contemplada en el art. 33 y ss. del EBEP (con posibilidad de fijar unilateralmente las condiciones de trabajo por las Administraciones Públicas (art. 38.7 EBEP); la regulación de la negociación colectiva del personal laboral, por el contrario, aparece regulada en el art. 37 CE, en los artículos 82 y siguientes del Estatuto de los

Trabajadores, Texto Refundido aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, en los términos previstos en el art. 32 del EBEP, con menos limitaciones que en el ámbito funcionarial.

Por otra parte, cabe decir también que el sistema español de regulación de las condiciones de trabajo para los funcionarios públicos es un sistema muy legalizado sin apenas discrecionalidad, como consecuencia básicamente de dos fenómenos de reciproca influencia, como son, la fuerte intervención del Parlamento a la hora de determinar el estatuto jurídico de los funcionarios, y la negación de la libertad sindical en el ámbito del empleo público hasta tiempos no muy lejanos. Por el contrario, las condiciones de trabajo del personal laboral han quedado remitidas tradicionalmente a la libertad de pactos, a través de la negociación, entre el empleador y los empleados, ya pertenezcan éstos al ámbito público o al privado. Además, la doctrina del Tribunal Supremo viene estableciendo de forma clara y reiterada que los derechos reconocidos por las leyes a los funcionarios públicos, no tienen, como sí sucede en el caso del personal laboral, carácter de mínimos mejorables, sino de condiciones legales o reglamentarias fijas no alterables por medio de la negociación colectiva.

El estatuto jurídico de los funcionarios está dotado, por tanto, de fuertes garantías de estabilidad propiciadas por la regulación de sus condiciones básicas de trabajo a través de la ley o el reglamento, en lugar de la negociación colectiva permitida en el ámbito privado. Todo ello con la intención de asegurar al máximo su imparcialidad y neutralidad en la prestación de los servicios públicos a los ciudadanos, evitando en lo posible el conflicto con la Administración a la que sirven. No en vano, el artículo 103.3 de la vigente Constitución española de 1978 establece que “la ley regulará el estatuto de los funcionarios públicos”, lo que limita notablemente la capacidad de negociación, tanto de la Administración como del funcionario, hasta el punto de que éste tendrá los derechos y deberes establecidos previamente mediante ley o reglamento, sin que la Administración pueda ampliarlos o extenderlos más allá de lo que establezcan las propias normas.

Lo anterior significa, a modo de resumen, que las Corporaciones Locales poseen una muy escasa capacidad para regular las condiciones de sus funcionarios cuya regulación proviene de la normativa estatal o autonómica (Art. 3 EBEP y art. 149.1.18 CE) en aspectos tan importantes como, por ejemplo, los siguientes:

- Art. 93 LBRL: las retribuciones básicas - art. 22 y ss EBEP- tendrán la misma estructura y cuantía de las establecidas para toda la función pública, mientras que las complementarias tendrán la estructura y criterios de valoración generales, pudiendo la Corporación Local fijar la cuantía global dentro de los límites que fije el Estado.
- Art. 7 RD 861/1986, posteriormente modificado por el RD 158/1996, sobre límites a la cuantía global de los complementos específicos, de productividad y gratificaciones.
- Art. 157 TRRL: las indemnizaciones por razón del servicio o por residencia.
- Art. 94 LBRL: jornada en cómputo anual igual a la que se fije para la Administración del Estado, aplicándose igualmente las normas sobre equivalencia y reducción de jornada.
- Art. 142 TRRL: recompensas, permisos, licencias y vacaciones retribuidas serán las fijadas en la legislación sobre función pública de la Comunidad Autónoma y supletoriamente la del Estado.
- Art. 90.2 LBRL: Corresponde a la legislación básica estatal la fijación de normas sobre confección de las RPT, descripción de puestos tipo y condiciones de creación, así como las normas básicas sobre carrera administrativa (promoción).
- Art. 91 LBRL: Oferta pública de acuerdo a los criterios norma básica estatal.
- Art. 100 LBRL: La Administración Estatal es la competente para fijar las reglas básicas y programas mínimos del procedimiento de selección de personal.

El sometimiento a distintos regímenes jurídicos de los acuerdos relativos funcionarios y los convenios laborales determina también una dualidad de jurisdicciones (contenciosa y social) para conocer de los litigios que se susciten sobre cada uno de ellos. En este sentido son ilustrativas las SSTS de de 11 Nov. 1999 (casación 8168/1995), de 28 de abril de 2000 (casación 4567/1996), 27 de julio de 2005 (casación 94/200) y 14 de marzo de 2007.

Referencia especial merece la STS de 17 Sep. 2007, rec. 5469/2002, que hace mención a la cuestión abordada aquí, así como a las sentencias de 28 de abril de 2000 (casación 4567/1996), 27 de julio de 2005 (casación 94/200) y 14 de marzo de 2007 (casación 980/02). En las dos últimas sentencias citadas se declara lo siguiente:

<< (...) 1) Las Administraciones públicas en su esfera de actuación externa se rigen por lo general por el Derecho administrativo, pero tienen también reconocida la posibilidad de ajustar una parte de dicha actuación a las normas del derecho privado, bien sea este el civil o el laboral. Y cuando esto último sucede son de diferenciar: de una parte, el acto jurídico perfeccionado o formalizado según las reglas del Derecho privado; y de otra, la decisión administrativa por el que el ente público exterioriza su voluntad concurrente para perfeccionar dicho acto de Derecho privado.

2) Tratándose del Convenio Colectivo pactado por un Ayuntamiento, como en el presente caso acontece, son de diferenciar también esas dos facetas que antes se han apuntado: la decisión administrativa por la que el Ente local manifiesta su voluntad para dicho acuerdo laboral; y la norma pactada posteriormente resultante, distinta y diferenciada de aquella previa decisión administrativa. >>

El Auto de la Sala Especial de Conflictos del TS de 22 de marzo de 1999, ofrece sobre este aspecto las siguientes razones:

<< (...) lo que se impugna no es un acto administrativo concerniente a la formación de la voluntad del ente local, sino el contenido de lo negociado por las legitimadas representaciones empresarial y social, por lo que como señala la sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Supremo dictada en recurso para unificación de doctrina de 25 de noviembre de 1991, la Administración Pública en el supuesto de autos no actúa en el ejercicio de su poder, sino como empresario al igual que puede ocurrir en la relación civil en que intervenga, y por ello para determinar la competencia "no puede atenderse al órgano de que proviene, subjetivismo que supondría un privilegio no establecido por la Ley, porque ésta quiere que la Administración cuando actúa como un particular quede sometida al Orden Social cuando la materia esté regulada por esta norma del Ordenamiento Jurídico.>>

Aún cuando los Arts. 36 y 37 del EBEP regulen la negociación conjunta y las materias comunes a laborales y funcionarios de una misma Administración, la consecuencia de lo expuesto en este apartado pone de manifiesto la dificultad cuando no imposibilidad de emitir un informe unitario sobre unos acuerdos adoptados por la Mesa General de Negociación que se pretenden aplicar por igual al personal funcionario como al laboral, con olvido de las disparidad de regímenes jurídicos que rigen para cada colectivo. Mientras que la normativa para funcionarios, como hemos apuntado, tiene carácter imperativo sin margen para la negociación -en la mayoría de los supuestos-, en el ámbito laboral dicha normativa reviste carácter de mínimos y permite mejoras derivadas del acuerdo interpartes (carrera profesional, retribuciones, régimen disciplinario, etc.). Por ello entendemos que lo ajustado a derecho hubiera sido la elaboración de dos textos, uno aplicable a funcionarios y formado por los resultados de la negociación de materias comunes de la Mesa General más los acuerdos de la Mesa de Funcionarios; y otro, también constituido por las materias comunes más los acuerdos de la Mesa de Negociación de empleados laborales.

Finalmente, existe otro elemento de obligatoria observancia referido al procedimiento de aprobación de ambos instrumentos. La legislación no permite la aprobación administrativa de un solo convenio o acuerdo aplicable simultáneamente a laborales y funcionarios. La Sentencia del TS de 9 Jun. 2006, rec. 1055/2001, da por válida la doctrina que anula el acuerdo del Pleno de una Corporación Municipal que aprobó el Convenio regulador de las relaciones de trabajo, exclusivamente por considerar que como consecuencia de la distinta naturaleza del Convenio Colectivo que afecta al personal laboral y la aprobación del Acuerdo que afecta a los funcionarios no es posible jurídicamente su aprobación conjunta. Y la sentencia no hace sino reiterar la doctrina establecida en las sentencias de 29 de enero de 1.993 y de 29 de mayo de 1998, que en cuanto aquí interesa sostienen lo siguiente: "...mantiene que de la comparación entre la normativa del ordenamiento jurídico relativa a la negociación colectiva de los funcionarios públicos, sujetos a una relación estatutaria con la Administración de que dependen, y la referente a la de los trabajadores, acogidos a una relación de carácter laboral regulada por el Estatuto

de los Trabajadores, se deduce la inviabilidad de una articulación unitaria del pacto, que abarque conjuntamente a ambas clases de personal.”

ULTRAACTIVIDAD DE LOS ACUERDOS Y CONVENIOS COLECTIVOS.

Uno de los cambios más significativos de la reforma laboral de 2012 en materia de negociación colectiva ha sido el fin de la ultraactividad del convenio colectivo. Anteriormente, “la prórroga legal automática” de la que se beneficiaban los convenios colectivos permitía que éstos, aunque fueran denunciados, pudiesen seguir en vigor, año tras año, sin límite de tiempo hasta que fuesen sustituidos por un nuevo convenio colectivo. Esta prórroga indefinida es lo que se ha venido denominando como la “ultraactividad de los convenios colectivos”, figura jurídica que ha desaparecido definitivamente del Estatuto de los Trabajadores al transcurrir el plazo de un año que marcó la ley 3/2012 de reforma laboral que se publicó el 7 de julio de 2012.

El artículo 86.3 del ET, dispone en su párrafo cuarto la pérdida de vigencia del convenio colectivo objeto de un proceso de renovación transcurrido un año desde su denuncia “sin que se haya acordado un nuevo convenio o dictado un laudo arbitral..., salvo pacto en contrario,... y se aplicará, si lo hubiere, el convenio colectivo de ámbito superior que fuera de aplicación”. Por su parte, la Disposición Transitoria 4ª de la Ley 3/2012, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, bajo rúbrica “Vigencia de los convenios denunciados”, afirma cómo “en los convenios colectivos que ya estuvieran denunciados a la fecha de entrada en vigor de esta Ley, el plazo de un año al que se refiere el apartado 3 del artículo 86 del ET, en la redacción dada al mismo por esta Ley, empezará a computarse a partir de dicha fecha de entrada en vigor”.

De este modo, advertido que la Ley 3/2012 entró en vigor el día siguiente al de su publicación en el BOE, el 8 de julio de 2012, el pasado 8 de julio de 2013 los convenios colectivos denunciados antes del 8 de julio de 2012 han perdido vigencia si el proceso de negociación no ha tenido éxito y los convenios denunciados no han sido sustituidos por un nuevo convenio –o en su caso, un laudo arbitral en el marco de los procedimientos de los acuerdos interprofesionales estatal o autonómicos-, salvo que, conforme refiere la nueva redacción del artículo 86.3, p.4, del ET, a la que se remite la Disposición Transitoria 4ª de la Ley 3/2012, dichos convenios contengan pactos de ultraactividad en que las partes negociadoras hayan acordado prorrogar la ultraactividad de los convenios en esa situación en los términos de dichos pactos; o salvo que los propios negociadores acuerden prolongar el plazo de un año de ultraactividad legal; o que así lo decidiese un acuerdo interprofesional, estatal o autonómico, de los contemplados en el artículo 83.2 del ET, conforme a las reglas de concurrencia del artículo 84.3 del mismo texto legal.

Conviene hacer dos precisiones. En primer lugar, cuando se analiza el vigente artículo 86.3 del ET, se constata cómo la pérdida de vigencia del convenio colectivo tras su denuncia tiene lugar “salvo pacto en contrario”. De esta forma, el precepto es de naturaleza dispositiva, el posible pacto en contrario contenido en los convenios colectivos, de cualquier ámbito, concertados antes y después del 8 de julio de 2012, neutralizará esa pérdida de vigencia, según cuál sea su contenido, bien disponiendo el mantenimiento de la vigencia del convenio hasta su sustitución por otro nuevo, bien prolongando temporalmente el período legal de vigencia ultraactiva del convenio, bien diferenciando el mantenimiento de esa vigencia según qué materias, bien estableciendo el cómputo de esa vigencia desde un momento diferente al del instituto de la denuncia del convenio, etc. Todo ello queda a la disponibilidad de la negociación colectiva.

En segundo lugar, el propio artículo 86.1 del ET llama reiteradamente a la negociación colectiva y reconoce, como no podía ser de otra manera en un contexto de libertad sindical y de autonomía colectiva, el poder de autorregulación de las partes negociadoras sobre la vigencia del convenio colectivo, cuando afirma que “la vigencia de un convenio colectivo, una vez denunciado y concluida la duración pactada, se producirá en los términos que se hubiesen establecido en el propio convenio”.

Por último, el art. 86.3, p.4, nada dice sobre los efectos de la pérdida de vigencia del convenio colectivo denunciado si no hubiere convenio colectivo superior que fuese aplicable, produciéndose, como consecuencia del silencio legal, un vacío de regulación convencional colectiva o una “laguna legal”.

Esto genera una polémica importante abierta en la doctrina con soluciones no coincidentes (tesis derogatorias y tesis conservadoras o continuistas). Las tesis derogatorias entienden que tras la pérdida de vigencia del convenio colectivo no renovado en plazo, en defecto de laudo arbitral y de convenio colectivo de ámbito superior aplicable, se aplicarán a los incluidos en su ámbito de aplicación las normas legales (ET, LOLS, LPRL... y sus reglamentos). Las tesis continuistas defienden la pervivencia de la aplicación de las condiciones de trabajo del convenio colectivo que ha perdido vigencia a través de distintas construcciones jurídicas (Así, la tesis contractualista que parte de que el art. 86.3, p.4, ET se refiere a “la pérdida de vigencia del convenio, no de los derechos convencionales”).

La jurisprudencia ordinaria, por su parte, ha conformado una doctrina legal bien conocida sobre la sucesión de convenios colectivos y el principio de condición mas beneficiosa individualmente adquirida en relación con los convenios colectivos, estatutarios –que son los que aquí importan, pues sólo a ellos se aplica el régimen legal de la ultraactividad- y extraestatutarios.

El Tribunal Supremo afirma que, en cuanto a su contenido, la condición mas beneficiosa “debe ser una ventaja o beneficio social, que merezca una verdadera mejora para el trabajador, y no puede tener más extensión que la que le diera el acuerdo que la concedió” y que “puede tener, además, un alcance colectivo, si el beneficio ofertado sin contraprestación, se concediese a una pluralidad de trabajadores, siempre que inicialmente naciese de ese ofrecimiento unilateral del empresario, que aceptado, se incorpora a los respectivos contratos de trabajo” (STS de 7 de julio de 2010, y las que menciona). La condición más beneficiosa ha de poder incorporarse al contenido obligacional del contrato de trabajo (STS 9 de marzo de 2009).

Otro aspecto a considerar en este epígrafe es la exigibilidad o no de un acto expreso de la empresa para el mantenimiento de las condiciones o para dejarlas sin efecto. Resulta necesario un acto expreso de la empresa para dejar sin efecto aquellas condiciones de trabajo del personal afectado por el convenio vencido que no han sido objeto de contractualización. Voluntad empresarial expresa que ha de ser notificada a los trabajadores con expresión de la fecha en que surtirá efectos. El art. 38-10 del EBEP dice que <<Se garantiza el cumplimiento de los Pactos y Acuerdos, salvo cuando excepcionalmente y por causa grave de interés público derivada de una alteración sustancial de las circunstancias económicas, los órganos de gobierno de las Administraciones Públicas suspendan o modifiquen el cumplimiento de Pactos y Acuerdos ya firmados, en la medida estrictamente necesaria para salvaguardar el interés público. En este supuesto, las Administraciones Públicas deberán informar a las Organizaciones Sindicales de las causas de la suspensión o modificación. >>

Ante el vacío regulador de sus condiciones de trabajo, la empresa debe posicionarse y no puede adoptar una posición de pasividad y seguir rigiéndose de facto por el convenio colectivo que ha caducado. Dicha “pasividad o complacencia” con la aplicación de lo estipulado en el convenio caducado comporta el riesgo de que el conjunto de derechos a favor de los trabajadores, que tomaba como origen dicho convenio caducado, se incorpore íntegramente como “derechos adquiridos”.

En otro orden de cosas, se plantea asimismo cuáles serán las consecuencias si esas otras medidas se encuentran recogidas en acuerdos de empresa, reglamentos internos de trabajo o cualquier otro soporte convencional (acuerdos con los representantes de los trabajadores sobre derechos y garantías de los trabajadores, acuerdos de mediación o laudos arbitrales, acuerdos en períodos de consultas), diferente al convenio colectivo que ha perdido ultraactividad.

La respuesta segura que, en nuestra opinión, corresponde a tal interrogante es el mantenimiento de todas ellas, que permanecen ajenas a la pérdida de la vigencia ultraactiva de dicho convenio colectivo estatutario.

Como ya hemos dicho, la jurisprudencia limita la aplicación del régimen legal de la ultraactividad de los convenios colectivos, previsto en el artículo 86.3 del ET, a los convenios colectivos estatutarios, negociados y concluidos con los requisitos y trámites exigidos por el Título III del ET, excluyendo de dicho régimen legal a los convenios colectivos extraestatutarios cuya vigencia se limita a la pactada (SSTS de 11 de mayo y 14 de octubre de 2009 [Rec. 2509/2008]; SSTS de 25 de enero de 1999 [Rec. 1584/1998]; 17 de abril de 2000 [Rec. 1833/1999]; y 9 de febrero de 2010 [Rec. 105/2009]; STSJ de Madrid de 20 de septiembre de 2004 [Rec. 3746/2004]; SSTSJ de Cataluña de 29 22 de enero de 2003 [Rec. 8968/2001] y 15 de marzo de 2005 [Rec. 2247/2004]; STSJ de Aragón de 2 de octubre de 2006 [Rec. 791/2006]; SSTSJ de Navarra de 30 de junio de 2006 [Rec. 90/2006] y 24 de julio de 2006 [Rec. 166/2006]; STSJ del País Vasco de 26 de febrero de 2004 [Rec. 2881/2003]; STSJ del País Vasco de 1 de junio de 2005 [Rec. 599/2005]; y STSJ de Cataluña de 15 de marzo de 2005 [Rec. 2247/2004]). La ya citada STS de 26 de junio de 2012 reiterará que “los pactos extraestatutarios únicamente surten efecto entre quienes los concertaron y carecen en general de efectos más allá de las fechas pactadas (SS. 14 diciembre 1996 rec. 3063/1995 y 25 enero 1999 rec. 1584/1998)”.

Pese a la reforma de 2012 los jueces avalan los pactos de prórroga indefinida de convenios en determinados supuestos. En este sentido resulta ilustrativa Sentencia N°: 0149/2013 de 23/07/2013 de la Audiencia Nacional, Sala de lo Social, en el caso de pilotos del Sepla y la compañía Air Nostrum cuyo convenio contiene una cláusula que garantiza la prórroga indefinida del mismo hasta que no se firmara uno nuevo. La Sentencia declara la vigencia ultraactiva del convenio hasta su sustitución por otro, dado que la redacción del art. 86.3 ET, introducida por la Ley 3/2012, establece la ultraactividad limitada a un año solo en defecto de pacto en contrario, sin introducir precisión alguna respecto del momento en que tal pacto haya de suscribirse.

El Convenio Laboral y el Acuerdo Socio-Económico del Ayuntamiento de Marbella regulan la vigencia de los mismos en dos preceptos de su articulado:

- **Art. 2º. Ámbito de aplicación temporal.** El presente acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su aprobación por el Pleno de la Corporación, y sus efectos que comenzarán el día 1 de Enero del año 2004, finalizarán el día 31 de Diciembre de 2007.

- **Art. 3º. Denuncia.** Antes del 31 de diciembre de 2007, ambas partes se comprometen a iniciar las negociaciones del Acuerdo de 2008, sin necesidad de denuncia alguna. A tales efectos, la representación de los Empleados Públicos preavisará la fecha del inicio de las negociaciones y la plataforma objeto de las mismas, con 15 días de antelación a la fecha antes indicada, manteniendo su vigencia el presente Acuerdo, en los términos legalmente establecidos hasta la finalización de las negociaciones.

La denuncia a que hace referencia el precepto se produjo con anterioridad al 31 de Diciembre de 2007, y así consta en el Acta de 27 de Diciembre de 2007 de constitución de la Mesa General Única de Negociación del nuevo Convenio para laborales y Acuerdo para funcionarios de este Ayuntamiento de Marbella. Las sucesivas sesiones de dicha Mesa ponen de manifiesto la existencia de una negociación continuada entre representantes sindicales y representantes de la Administración Municipal en la que se negocia una plataforma de derechos con adopción de acuerdos sobre múltiples materias. Dicha negociación continuada hemos de reputar, a la vista de todos los documentos unidos al expediente, que ha continuado hasta culminar en los acuerdos que son objeto del presente informe jurídico.

Lo anterior nos ha de llevar a la conclusión de que el Convenio (y por derivación el Acuerdo, con las limitaciones imperativas previstas en la legislación) continúan en vigor en todo su contenido hasta tanto se produzca la anulación o modificación total o parcial de su contenido o artículos, y sin que la caducidad establecida en la Ley 3/2012, prevista para el pasado día 8 de Julio de 2013, le pueda afectar de manera automática, dado que los términos del citado artículo 3 implican la ultraactividad de los instrumentos reguladores de las condiciones laborales de los empleados municipales mientras persista la negociación entre Ayuntamiento y órganos sindicales, hecho que se ha venido produciendo según consta en la documentación. Además, hubiera sido necesaria la existencia de un acto expreso de la empresa adoptado por el órgano competente para dejar sin efecto aquellas condiciones de trabajo del personal afectado por el convenio, cosa que, según los antecedentes del expediente, no se ha producido,

así como tampoco la notificación expresa a las partes afectadas. Todo lo cual nos conduce a reputar la vigencia de ambos instrumentos (Convenio y Acuerdo) hasta que se apruebe la modificación que se tramita y que es objeto de este informe.

ORGANOS LOCALES COMPETENTES.

En este apartado se nos plantea el análisis de los órganos municipales con competencia para acordar, en su caso, la ultractividad del Acuerdo y Convenio Colectivo de 2007 y las posteriores modificaciones parciales a sus respectivos contenidos así como el procedimiento a seguir para su aprobación.

El artículo 38.3 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, establece que para <<la validez y eficacia de los Acuerdos adoptados en la Mesa de Negociación será necesaria su aprobación expresa y formal por el órgano de gobierno de la Administración Pública. >>

En el ámbito local no hay una norma expresa que atribuya a un órgano específico la competencia sobre esta materia y la cuestión es discutida. Para un sector, si se trata de mejoras contractuales, tipo gratificación, recompensas, jornada de trabajo, horario, etc., el órgano competente debería ser el Alcalde, mientras que para otros correspondería a la Junta de Gobierno Local en virtud de las competencias residuales que en materia de personal le atribuye el Art. 127 de la LBRL.

Mayoritariamente se entiende que el órgano competente para acordar la suspensión o modificación de un convenio o acuerdo, en el ámbito local, debe ser el mismo que lo aprueba en virtud del principio “contrarius actus”, y que nos encontramos con una norma que sin ser un reglamento goza de esta naturaleza aunque con un procedimiento especial, por lo que entendemos que el órgano competente es el Pleno de la Corporación Municipal para acordar la suspensión o modificación del convenio laboral o el acuerdo de funcionarios.

El Consejo Consultivo de Andalucía en el Dictamen Núm. 701/2012, de 18 de septiembre ha informado favorablemente la propuesta de anulación del convenio regulador de las condiciones de trabajo de los empleados públicos municipales de un Ayuntamiento. Entre los fundamentos jurídicos, el Consejo señala que existen dos motivos de nulidad para efectuar una revisión de oficio. Primero, porque fue dictado por un órgano “manifiestamente incompetente” por razón de la materia; según el Consejo, es el Pleno del Ayuntamiento el órgano que aprueba o ratifica los convenios en la medida en que el Pleno tiene encomendada la potestad reglamentaria municipal. Y el segundo motivo para la nulidad es que se prescindió “total y absolutamente” del procedimiento legal establecido en los artículos 31 y siguientes de la Ley 7/2007 del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 62.1 epígrafe e) de la Ley 30/1992.

En su dictamen, el Consejo destaca que el acuerdo fue firmado por representantes del Ayuntamiento y de los trabajadores sin que fuera ratificado posteriormente por el Pleno. El organismo también se basa en varias sentencias del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Algeciras en pleitos sostenidos por funcionarios del Ayuntamiento. En las sentencias se refleja que el convenio no fue aprobado por el Pleno de la corporación municipal, órgano competente, “por lo que carece de eficacia jurídica”. Este motivo es suficiente, según el Consejo, para proceder a la revisión de oficio.

Interesa destacar el fundamento III: “Dispone el artículo 38.3 del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), aprobado mediante Ley 7/2007, que los Acuerdos que regulan las condiciones de trabajo de los funcionarios necesitan para su validez y eficacia la aprobación expresa y formal de los órganos de gobierno de las Administraciones Públicas. Dicho artículo, sin embargo, no especifica cuáles son los órganos competentes en cada una de las Administraciones. Tradicionalmente es el Pleno del Ayuntamiento el órgano que aprueba o ratifica dichos convenios, en la medida en que el Pleno tiene encomendada la potestad reglamentaria municipal (art. 22.2 LRBRL) y doctrinalmente se viene considerando mayoritariamente el carácter de disposición general de los pactos, acuerdos y convenios.

Pero es que, a mayor abundamiento, se hacen referencia en el expediente a diversas sentencias, dictadas por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2 de Algeciras en pleitos sostenidos por funcionarios de ese Ayuntamiento con motivo de la aplicación del Convenio, en las que se dice expresamente que dicho Convenio no fue aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal, órgano competente, por lo que carece de eficacia jurídica, por lo que no entra a conocer las pretensiones concretas de los actores y desestima los recursos interpuestos.

Además, mientras que en el orden laboral el Convenio Colectivo vincula a los trabajadores y empresarios comprendidos en su ámbito de aplicación, sin necesidad de un acto de aprobación posterior por parte de la Administración (artículo 82 y siguientes del Estatuto de los Trabajadores), en los acuerdos firmados por la Administración y los sindicatos sobre condiciones de trabajo de los funcionarios públicos no son válidos y eficaces sin la aprobación expresa y formal del órgano administrativo competente (artículo 38 del EBEP), lo cual no ha sucedido, como se ha indicado, en el caso sometido a consideración.”

En el mismo sentido se pronuncia el Consejo Consultivo de Castilla-La Mancha en el dictamen Nº 242/2010, de 3 de noviembre en un expediente relativo a revisión de oficio tramitado por un Ayuntamiento para la declaración de la nulidad del convenio colectivo del personal laboral del Ayuntamiento.

Entiende que el convenio colectivo estatutario es verdadera y propiamente una norma jurídica entre las partes y constituye una fuente del Derecho laboral, siendo así reconocido en el artículo 3.1 del ET, que la sitúa con posterioridad a las disposiciones legales y reglamentarias del Estado (Sentencia 121/2001 de 4 de junio (Arz. RTC 2001,121, del Tribunal Constitucional, Sentencia de la Sala Social del Tribunal Supremo de 1 de junio de 2007 (Arz. RJ 2007, 6349)).

El Fundamento V expresa que: <<la potestad revisoria únicamente es factible en el ámbito del Derecho público, esto es, en aquellos supuestos en los que la Administración actúa con imperium, ya sea en el dictado de actos administrativos o en la aprobación de disposiciones de carácter general, aspecto que no concurre en el presente supuesto, ya que el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento que se pretende anular a través del procedimiento de revisión de oficio fue ejecutado por el Ayuntamiento en su condición de empresario y su contenido, la aprobación del convenio colectivo, tanto sea calificado como estatutario o extra estatutario está sujeto a las normas del Derecho Laboral.>> <<Ello supone que el acuerdo plenario en este caso no tiene carácter constitutivo, sino meramente informativo de dación de cuenta y toma de postura de los miembros del pleno.>> <<Respecto a la legitimación para suscribir el convenio colectivo por parte del Ayuntamiento de Quero, es evidente que quienes actuaron en su nombre tienen legitimación suficiente, puesto que así ha de entenderse respecto del Alcalde, del primer Teniente de Alcalde y de la Concejala de Hacienda, por lo que como se observa en la Sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia ya citada, salvo que haya existido violencia o intimidación en la firma del acuerdo, -cuestión que ni siquiera se plantea por quien propone la revisión-, el convenio colectivo resulta válido y eficaz con independencia de los vicios que pudieran existir en la adopción del acuerdo plenario referenciado.>>

Con independencia de la legislación aplicable (laboral o estatutaria), además de lo expresado, se ha de considerar también que todo Acuerdo Económico-Social o Convenio Laboral afecta, vincula o modifica el contenido, previsiones y partidas establecidas en el Presupuesto Municipal y dado que la competencia para la aprobación o modificación de este instrumento corresponde al Pleno de la Corporación Municipal (art. 123.1.p) LBRL y arts. 168 y 169 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, TRLHL, entendemos que es a este órgano y no a otro es a quien le corresponde pronunciarse sobre la aprobación de aquellos dos instrumentos.

VACACIONES, PERMISOS, LICENCIAS.

Al abordar este epígrafe, una vez más hemos de tener en cuenta la duplicidad de legislaciones que rigen esta materia y puntualizar que sólo existen algunos supuestos en los que la normativa es conjunta para el personal funcionario y laboral. Igualmente repetir que mientras que para los

funcionarios la normativa podríamos calificarla de “máximos”, en el campo laboral, salvo lo regulado expresamente, la normativa es de “mínimos”.

Los funcionarios en materia de vacaciones, permisos y licencias se rigen, entre otros, por el artículo 142 del TRRL que expresa: <<Los funcionarios de la Administración local tendrán derecho a las recompensas, permisos, licencias y vacaciones retribuidas previstas en la legislación sobre función pública de la Comunidad Autónoma respectiva y, supletoriamente, en la aplicable a los funcionarios de la Administración del Estado. >>

En el campo funcionarial, la remisión normativa a que conduce el precepto transcrito nos lleva a utilizar como normativa **básica** la de la Comunidad Autónoma constituida por la Ley 3/2012, de 21 de septiembre, de medidas fiscales, laborales y en materia de Hacienda Pública para el equilibrio económico-financiero de la Junta de Andalucía y la Instrucción 4/2012, de la Secretaría General para la Administración Pública, sobre aplicación de la Ley 3/2012, de 21 de septiembre, en materia de jornada laboral, vacaciones y permisos en el ámbito de la Administración General de la Junta de Andalucía.

La legislación **supletoria** será la contenida en la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP) (arts. 47 a 51), la Ley Estatal 3/2012, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, y la Circular informativa 6/2012: sobre el real decreto-ley 20/2012, de 13 de julio de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, y sobre la ley 3/2012 de 6 de julio, así como la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para 2013.

En el ámbito laboral, habremos de someter este epígrafe a lo prevenido en el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET) (arts. 34 a 38), al Estatuto Básico Empleado Publico (art. 27, 37, 47 y 51) y a la Disposición Adicional 71ª de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012.

De manera preliminar hemos de reflejar por ilustrativo el contenido de la STS de 9 Sep. 2010, rec. 3565/2007, Sala de lo Contencioso-administrativo, que en el Fundamento 7º dice que <<Hasta este punto en la regulación por exceso de la duración de los permisos por nacimiento, muerte o enfermedad grave, el régimen aplicable es el establecido en la legislación estatal, careciendo el Ayuntamiento de competencia para modificarlo, ya que el artículo 142 del Real Decreto Legislativo 781/86 reserva a las leyes del Estado o de las Comunidades Autónomas la regulación de vacaciones, licencias o permisos, no pudiendo la negociación en esta materia ampliar lo legalmente establecido, salvo aquellas excepciones que supongan una interpretación admisible en la normativa legal, lo que no sucede en la cuestión planteada.>> En términos similares la STSJ de Valencia nº 456/2012, recurso 123/2009.

A la vista de la normativa anterior y una vez examinados los distintos apartados y conceptos que se contienen en el documento titulado “Vacaciones, permisos y licencias”, vamos a glosar sólo aquellos epígrafes que se encuentren, en su caso, en contradicción con la Ley, necesiten matización, o sugieran una redacción alternativa por deficiencia técnica o se aprecie un contenido confuso:

1. Jornada y horario laboral. En este apartado hemos de asumir el contenido del Informe Jurídico de 2 de julio de 2012 emitido por la Asesoría Jurídica sobre jornada laboral y cómputo anual de horas, informe que se adiciona al presente como muestra de conformidad con su contenido.

Las normas, de aplicación tanto a funcionarios como laborales, que rigen en esta materia son las siguientes:

- a) El Artículo 4 del Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público al referirse a la reordenación del tiempo de trabajo de los empleados públicos señala que: <<A partir del 1 de enero de 2012, y para el conjunto del sector público estatal, la jornada

ordinaria de trabajo tendrá un promedio semanal no inferior a las 37 horas y 30 minutos.>> Esta norma no resulta de aplicación directa a las Entidades Locales sino supletoria.

- b) *La Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, que en el artículo 94 dice que <<La jornada de trabajo de los funcionarios de la Administración local será en cómputo anual la misma que se fije para los funcionarios de la Administración Civil del Estado. Se les aplicarán las mismas normas sobre equivalencia y reducción de jornada. >>*
- c) *El art. 34 Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores dice que: <<1. La duración de la jornada de trabajo será la pactada en los convenios colectivos o contratos de trabajo. La duración máxima de la jornada ordinaria de trabajo será de cuarenta horas semanales de trabajo efectivo de promedio en cómputo anual. 3. Entre el final de una jornada y el comienzo de la siguiente mediarán, como mínimo, doce horas. 8. El trabajador tendrá derecho a adaptar la duración y distribución de la jornada de trabajo para hacer efectivo su derecho a la conciliación de la vida personal, familiar y laboral en los términos que se establezcan en la negociación colectiva o en el acuerdo a que llegue con el empresario respetando, en su caso, lo previsto en aquélla.>>*
- d) *Y finalmente el Artículo 47 del EBEP sobre Jornada de trabajo de los funcionarios públicos <<Las Administraciones Públicas establecerán la jornada general y las especiales de trabajo de sus funcionarios públicos. La jornada de trabajo podrá ser a tiempo completo o a tiempo parcial. >> Por lo que se refiere a la jornada de trabajo del personal laboral, el artículo 51 del mismo texto establece que “Para el régimen de jornada de trabajo, permisos y vacaciones del personal laboral se estará a lo establecido en este Capítulo y en la legislación laboral correspondiente.” Y el artículo 37 incluye, entre las materias que son objeto de negociación, “en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso”, “las referidas a calendario laboral, horarios, jornadas...”*

Los cuerpos legales citados atribuyen a la Administración local la competencia para distribuir el horario de trabajo de la manera que estime conveniente en función de sus necesidades y del interés general, siempre que el cómputo anual de horas respete las exigencias imperativamente establecidas en la normativa y resulte la misma jornada que la establecida para los funcionarios de la Administración del Estado (STS de 8 de marzo de 2005).

Así parece deducirse también de la sentencia núm. 634/2008, de 1 de septiembre, del TSJ Cantabria (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª) cuando concluye que << 1) Las corporaciones locales carecen de competencia para determinar, vía acuerdo con los funcionarios, el cómputo anual de la jornada laboral de sus funcionarios, pues el art. 94 de la LBRL establece, taxativamente, que “La jornada de trabajo de los funcionarios de la Administración local será en cómputo anual la misma que se fije para los funcionarios de la Administración Civil del Estado” .../... 3) Consecuentemente la cláusula 6 del Acuerdo es contraria a las normas antedichas en cuanto establece una jornada de trabajo inferior (1.575 horas) a la establecida en cómputo anual (1.647 horas) para los funcionarios públicos por la Resolución de 20/12/05 y un concepto retributivo, horas extraordinarias, no aplicable a la función pública>>

Esta sentencia recoge los reiterados pronunciamientos del Tribunal Supremo de los que, a título de ejemplo, citaremos la Sentencia de 20 de febrero de 1996 y la Sentencia de 5 de diciembre de 1997.

La vigencia del artículo 94 en cada Comunidad Autónoma dependerá también de que el mismo no se oponga a las Leyes de Función Pública que hayan dictado las Comunidades Autónomas y dado que la jornada de trabajo establecida por el artículo 4 del Real Decreto-Ley 20/2011 solo es de aplicación en las Administraciones locales en virtud de lo establecido en el artículo 94 de la LBRL y este solo prevé tal

aplicación a los funcionarios de Administración Local, concluiremos que sus previsiones sólo resultan de aplicación a esta clase de empleados públicos y no a las restantes, es decir, no es de aplicación ni al personal laboral ni al personal eventual de las Entidades Locales.

Y esa desigualdad aparente entre personal laboral y funcionario la resuelve el Tribunal Superior de Justicia de Extremadura, Sala de lo Contencioso-Administrativo, en Sentencia núm. 430/2003, de 18 de marzo: << habida cuenta de lo establecido en el art. 177 TRRL según el cual "El régimen de tales relaciones será, en su integridad, el establecido en las normas de Derecho Laboral">><<...con relación a la alegada vulneración del principio de igualdad respecto a la jornada de trabajo del personal funcionario, dado que para su apreciación se requiere la acreditación de la existencia de situaciones iguales en las que introducir el término de comparación pertinente y la misma no consta acreditada, la inexistencia de tal situación idéntica entre el personal laboral y el personal funcionario impiden estimar el recurso por este último motivo.>>

Cuando se habla de cómputo anual de horas hemos de considerar como parámetros válidos para su cálculo el de la jornada semanal general máxima de 37h y 30m por 52 semanas y 1 día del año. A ello se le ha de descontar las vacaciones 4 semanas y 2 días 165h, Fiestas locales 2 días 15h, Fiestas autonómicas y estatales 12 días 90h, Asuntos propios (Libre Disposición) 3 días 22,5h, Días 24 y 31 Dic. 15h., etc. El resultado será el total de horas anuales a realizar por el personal y que habrá de coincidir con el cómputo estatal.

*2. **Días 24 y 31 de diciembre.** El contenido del punto segundo del acuerdo, debe ser corregido y mejorado en su redacción para adaptarse a los términos previstos en el punto 6 de la Instrucción 4/2012, que dispone que "El personal incluido en el ámbito de aplicación de la presente Instrucción que preste servicio los días 24 y 31 de diciembre disfrutará de dos días de descanso por cada uno de ellos, pudiendo ser acumulados al periodo de vacaciones"*

3-5. En estos apartados las referencias a los permisos de Navidad y otros similares hemos de entenderlas siempre dentro de la normativa expuesta, esto es, respeto al cómputo anual de horas en relación con las 37 horas y media de trabajo efectivo semanal.

5. Bis. Debe adicionarse un apartado 5 Bis, por repetición del apartado 5.

*8. **Horas Extraordinarias.** Se remite al art. 26 de los actuales Convenio/Acuerdo Socioeconómico sobre abono de horas extras. Estimamos que se debería mejorar la redacción de este apartado definiendo el tanto por ciento de incremento de la hora extra y sin que ello suponga incremento retributivo por este concepto.*

10. Se propone una mejora en la redacción de este apartado para clarificar las situaciones que regula. Así p.e., << el tiempo de trabajo sobre la duración de la jornada ordinaria establecida por la negociación colectiva tendrá la consideración de hora extraordinaria en el ámbito laboral y de gratificación en el ámbito funcional, según la naturaleza del cometido realizado. >>

11. En este apartado se ha de reseñar que la Administración tiene potestad reconocida para organizar sus servicios en la forma que estime conveniente y la eficiencia que los mismos demande. Por ello, no se puede admitir sin más el otorgamiento de días adicionales por jornada partida si no es en función de otras circunstancias singulares o excepcionales y siempre respetando el cómputo anual de horas previsto normativamente.

12. Se propone sustituir la expresión "lo que supondría la apertura de expediente disciplinario por falta muy grave", por la de "lo que supondría la apertura del correspondiente expediente disciplinario", para acomodar su redacción a las previsiones del reglamento disciplinario correspondiente y sin perjuicio de la reserva de ley que pudiera existir sobre esta materia.

2. VACACIONES

Se propone una redacción más depurada del apartado, dado que se aprecia una técnica defectuosa.

4. La referencia a lo que “se determine en el correspondiente reglamento de régimen interior” exige por el principio de legalidad y seguridad jurídica concretar esta norma, contenido u órgano que lo ha aprobado, y siempre que se acomode a la legislación de aplicación.

5. Este apartado se remite al art. 26 del actual Convenio/Acuerdo Socioeconómico sobre abono de horas extras, apreciando que se debería mejorar la redacción de este apartado definiendo el tanto por ciento de incremento de la hora extra y sin que a results de su aplicación suponga incremento retributivo por este concepto para el personal, en los términos expresados en el párrafo 10 anterior.

7. BIS. Debe adicionarse un apartado 7 Bis, por repetición del apartado 7.

3. PERMISOS Y LICENCIAS

- *Los apartados a) y b) deben mejorarse en su redacción y ajustarse a lo dispuesto en el artículo 48-a) de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP) y en el apartado E) del artículo 9.1 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, equiparando los días de permiso que correspondan por consanguinidad o afinidad. Al computarse el tiempo en días naturales resulta un perjuicio para el trabajador respecto al cómputo en días hábiles.*
- *En el apartado n) consideramos más acertada la redacción dada en apartado L) del artículo 9.1 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, a cuyos efectos dispone “Permiso por matrimonio o inscripción como pareja de hecho en el registro correspondiente: 15 días naturales, siendo los días de duración del permiso consecutivos al hecho causante y comprender en todo caso el día en que se celebre el matrimonio o se constituya la pareja de hecho.” Asimismo entendemos como no válido cualquier certificado de convivencia, debiéndose sólo admitir el expedido por el Registro de Parejas de la Junta de Andalucía, según art. 6 de la Ley 5/2002, de 16 de diciembre, de Parejas de Hecho y el Decreto 35/2005, de 15 de febrero, por el que se constituye y regula el Registro de Parejas de Hecho.*

Permisos por motivos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral y por razón de violencia de género.

- a) ***Permiso por parto.*** *En el penúltimo párrafo de este apartado, se hace referencia a que “... tendrán derecho a un permiso retribuido de cinco semanas adicionales”. Consideramos que debe respetarse el contenido del apartado D) del artículo 9.1 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, que amplía el permiso retribuido por estos conceptos a 4 semanas adicionales por parto o adopción.*
- b) ***Permiso por adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple.*** *El párrafo 6º de este apartado entra en contradicción con lo dispuesto en el art. 9.1.B apartado 5 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, debiendo contemplarse dicho apartado en los términos establecidos en la citada Instrucción.*
- c) ***Permiso por paternidad por nacimiento, acogimiento o adopción de un hijo.*** *Apreciamos que deben ser tenidos en cuenta los plazos previstos en el artículo 9.1.C párrafo segundo, de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública.*
- d) ***Apartado d).*** *Entendemos para este apartado como mejor redacción la contenida en el art. 49 EBEP.*

- e) **Otros permisos.** Apartado f). Se propone que en este apartado se respete lo dispuesto en el artículo 9.3.3 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, para no cercenar los derechos de los empleados públicos que dicha normativa les otorga.

Se aprecia un error de sistemática de los epígrafes por cuanto del número 3 (referido a permisos y licencias) se pasa al 5 (protección por enfermedad), omitiendo el nº 4.

5. PROTECCIÓN EN CASO DE ENFERMEDAD E INCAPACIDAD TEMPORAL.

5.2.1.3º (Párrafo Tercero) Incapacidad Temporal. En el acuerdo de la Mesa General de Negociación, se propone que “cuando el índice de absentismo del Ayuntamiento se sitúe por debajo la media de los años 2013 y 2012, según los datos elaborados por la Mutuality del Ayuntamiento, cada trabajador verá cubierta al cien por cien una baja o bajas de incapacidad temporal que se produzcan desde el primer día de contingencia durante 9 días al año como máximo.”. Esta redacción hay que acomodarla a lo dispuesto en el artículo 9.5 del Real Decreto Ley 20/2012, que es de aplicación obligatoria al caso. Este precepto al regular la prestación económica en la situación de incapacidad temporal del personal al servicio de las Administraciones Públicas, organismo y entidades dependientes y órganos constitucionales, dispone lo siguiente: <<Cada Administración Pública podrá determinar, respecto a su personal, los supuestos en que con carácter excepcional y debidamente justificados se pueda establecer un complemento hasta alcanzar, como máximo, el cien por cien de las retribuciones que vinieran disfrutando en cada momento. A estos efectos, se considerarán en todo caso debidamente justificados los supuestos de hospitalización e intervención quirúrgica.>>

Ello nos lleva a apreciar que las causas excepcionales y debidamente justificadas son a las que hace referencia el Anexo I del Acuerdo y que cualquier otra causa o supuesto deberá revestir igual naturaleza y fundamentación que las ya excepcionadas, por lo que, la consideración de que cuando el índice de absentismo no supere “la media de los años 2013 y 2012, según los datos elaborados por la Mutuality del Ayuntamiento “ no es en sí una causa que permita apreciarla como un supuesto de excepcionalidad similar a los contemplados en el Anexo I, sino que es un porcentaje indiciario de la mayor asistencia al puesto de trabajo, por lo que se propone que se adecue el contenido de este apartado a los supuestos de excepcionalidad previstos en el R.D. 20/2012, para que queden debidamente justificados los supuestos de cobertura al 100% de una baja de incapacidad temporal que se produzca desde el primer día de contingencia, durante nueve días al año como máximo.

ANEXO I. SUPUESTO DE PROTECCIÓN DE LA INCAPACIDAD TEMPORAL POR CONTINGENCIAS COMUNES CON ABONO DEL COMPLEMENTO RETRIBUTIVO HASTA ALCANZAR EL 100% DE LAS RETRIBUCIONES.

- a) **Hospitalización y supuestos asimilados.** Se debería realizar una mejor concreción del contenido del párrafo tercero para determinar con precisión el supuesto que pretende regular dado que su redacción actual es imprecisa y podría generar litigios derivados de su imprecisión.

ACUERDO DE REGULACION DE LA ACCIÓN SOCIAL.

La Mesa General de Negociación entre los diversos acuerdos dispositivos que adopta se encuentra el de “aprobar el reglamento de acción social para regular las ayudas sociales previstas en el Acuerdo/Convenio Colectivo mientras las disposiciones legales que suspenden el Acuerdo/Convenio permanezcan vigentes, entendiendo suspendida cualquier previsión que se oponga a lo previsto en el mismo.”

Se trata de un texto, con vigencia hasta diciembre de 2014, estructurado en cincuenta artículos, en el que se definen el concepto, gestión y procedimiento para actuaciones en materia de acción social del personal municipal así como un elenco de prestaciones económica denominadas ayudas y premios que sustituyen, modifican o interpretan las contenidas en el Acuerdo Funcionario y Convenio Laboral de 2004-2007.

Antes que su contenido lo primero que se ha de abordar es la naturaleza de este acuerdo/reglamento para determinar la normativa aplicable y las consecuencias de su calificación. En su articulado podemos observar normas de procedimiento pero también definición y cuantificación de conceptos socioeconómicos que son materia propia de un acuerdo o convenio de empleados. La propia denominación utilizada por la Mesa General de Negociación -unas veces reglamento, otras acuerdo- nos indica su carácter mixto, dado su comportamiento simultáneo como norma reglamentaria y acuerdo regulador de condiciones de trabajo modificativas del contenido del Acuerdo y Convenio anteriores. En cualquier caso entendemos que debería cambiarse su denominación para titularse “reglamento” y no “acuerdo”.

La consecuencia de lo relatado nos lleva a considerar desde el punto de vista procedimental que la aprobación de ese texto articulado se ha de regir por lo preceptuado en los artículos 49, 70 y 123 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, normativa que regula la tramitación de actos municipales de naturaleza reglamentaria. En este apartado podemos citar la STS, Sala de lo Contencioso-administrativo, de 9 Sep. 2010, sobre impugnación del Reglamento de Régimen Interno del Personal del Ayuntamiento de Arahál.

Para abordar el análisis del contenido de este acuerdo o reglamento hemos de considerar si los diferentes conceptos que recoge el documento pueden ser calificados como mejoras sociales o bien como conceptos retributivos.

Para resolver la cuestión hemos de considerar, entre otros, los siguientes preceptos:

A) El art. 153 del TRRL que dice: <<1. Los funcionarios de Administración local sólo serán remunerados por las Corporaciones respectivas, por los conceptos establecidos en el artículo 23 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto (LA LEY 1913/1984).

2. En su virtud, no podrán participar en la distribución de fondos de ninguna clase ni percibir remuneraciones distintas a las comprendidas en dicha Ley ni, incluso, por confección de proyectos, o dirección o inspección de obras, o presupuestos, asesorías o emisión de dictámenes e informes.

Las cantidades procedentes de los indicados fondos se incluirán en el presupuesto de ingresos de las Corporaciones.

3. La estructura, criterios de valoración objetiva, en su caso, y cuantías de las diversas retribuciones de los funcionarios de Administración local, se regirán por lo dispuesto en el artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril. >>

B) La Disposición Final Segunda de la LBRL: <<1. Los funcionarios públicos de la Administración local tendrán la misma protección social, en extensión e intensidad, que la que se dispense a los funcionarios públicos de la Administración del Estado y estará integrada en el Sistema de Seguridad Social. >>

C) El art. 27 del EBEP: << Las retribuciones del personal laboral se determinarán de acuerdo con la legislación laboral, el convenio colectivo que sea aplicable y el contrato de trabajo, respetando en todo caso lo establecido en el artículo 21 del presente Estatuto, esto es, 1. Las cuantías de las retribuciones básicas y el incremento de las cuantías globales de las retribuciones complementarias de los funcionarios, así como el incremento de la masa salarial del personal laboral, deberán reflejarse para cada ejercicio presupuestario en la correspondiente Ley de Presupuestos. 2. No podrán acordarse incrementos retributivos que globalmente supongan un incremento de la masa salarial superior a los límites fijados anualmente en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el personal. >>

D) El art. 29 del EBEP: <<Las Administraciones Públicas podrán destinar cantidades hasta el porcentaje de la masa salarial que se fije en las correspondientes Leyes de Presupuestos Generales del Estado a financiar aportaciones a planes de pensiones de empleo o contratos de seguro colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, para el personal incluido en sus ámbitos, de acuerdo con lo establecido en la normativa reguladora de los Planes de Pensiones. Las cantidades destinadas a financiar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguros tendrán a todos los efectos la consideración de retribución diferida. >>

Lo anterior implica que los pactos, acuerdos y convenios que puedan adoptarse con infracción de la Ley de Presupuestos y demás normativa son nulos de pleno derecho como así se hace constar en las diferentes leyes de presupuestos y reiteradamente por la doctrina del Tribunal Supremo y Constitucional (STC. 63/1986, SSTs.18 de mayo 1996, 30 de junio de 1998, 27 de marzo de 2001, etc.). Al analizar el fondo de la cuestión planteada hemos de partir del presupuesto, según jurisprudencia reiterada, que la autonomía municipal (art. 140 CE) no permite a las Corporaciones locales invadir ámbitos no atribuidos a su competencia, por incidir en intereses de orden general atribuidos normativamente al Estado, aún concurrentes con los de la propia Entidad local y con sujeción al EBEP, al Decreto 315/64 por el que se aprueba el texto articulado de la Ley de Funcionarios Civiles del Estado, a las leyes 30/84 y 7/85 y al Real Decreto Legislativo 781/86, así como a la legislación complementaria.

A la vista de la legislación y examinados los diferentes conceptos que se contienen en el denominado “acuerdo de acción social” podemos establecer a efectos de este informe dos grupos: las ayudas y los premios:

1.- Premios de permanencia, jubilación voluntaria y forzosa.

2.- Resto de conceptos contenidos en el acuerdo bajo la denominación de ayudas.

1.- Premios de permanencia y jubilación voluntaria y forzosa.

Estos premios se regulan en los artículos 34 a 36 del acuerdo de acción social aprobado por la Mesa General.

La cuestión se debe analizar en su conjunto y verificar a la luz de la legislación vigente si el pago de una cantidad como premio de jubilación o de permanencia puede ser abonada y también si existe este concepto retributivo en la legislación vigente.

Los funcionarios locales deben tener la misma estructura retributiva que los demás funcionarios. Le es de aplicación el Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, por el que se establece el régimen de las retribuciones de los Funcionarios de Administración Local, el cual adapta y desarrolla los contenidos establecidos en la Ley 30/84, de 2 de agosto, de Medidas para la reforma de la Función Pública, conforme al artículo 93 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Y ello porque el capítulo III del Título III, de la Ley 7/2007, de 12 de abril, por el que se aprueba el Estatuto Básico del Empleado Público le ha declarado como de aplicación diferida por la propia norma y así lo hemos reflejado en los artículos 21 y 27 de dicho cuerpo legal.

El RD 861/86 determina y concreta los conceptos retributivos en el ámbito local, pero de ninguna de sus conclusiones se puede establecer la posibilidad de este ingreso atípico. En este sentido es claro el pronunciamiento del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León de Burgos, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 20 Abr. 2007, rec. 550/2006 <<”3. Las Corporaciones locales reflejarán anualmente en sus presupuestos la cuantía de las retribuciones de sus funcionarios en los términos previstos en la legislación básica sobre función pública”>>. Resulta así que el establecimiento de conceptos retributivos distintos aparte de ser materia que directamente incide sobre la coordinación de la planificación general de la actividad económica nacional, resulta ser contrario a las previsiones del art. 93 de la LBRL al alterar la estructura y criterios de asignación de retribuciones, por un lado y además al suponer conceptos retributivos a mayores que supone incrementos retributivos por encima de los previstos en la ley de Presupuestos Generales del Estado.

El art. 149.1.18 de la Constitución Española, determina que el Estado, tiene competencia exclusiva sobre las bases del régimen jurídico de las Administraciones Públicas y del régimen estatutario de los Funcionarios, de manera que dado que la determinación del nivel retributivo de los funcionarios públicos, se integra en el régimen estatutario de los mismos, la competencia sobre la materia la ostenta en exclusiva el Estado, quien dicta la normativa que debe regular las condiciones que se consideran

básicas en la retribución de todos los funcionarios al servicio de las distintas Administraciones Públicas que integran el Estado y que deben ser respetadas por éstas.

Es constante la doctrina jurisprudencial al respecto, al establecer el carácter de normativa básica de la regulación sobre las condiciones retributivas de los Funcionarios Públicos y su aplicabilidad directa a todas las Administraciones Públicas, así como la necesidad de reflejar la cuantía de las retribuciones básicas y complementarias de cada puesto de trabajo en los Presupuestos Generales del Estado. Corresponde, pues, a la Administración del Estado, no sólo determinar los incrementos retributivos, sino también la estructura retributiva de todos los funcionarios públicos al servicio de cualesquiera Administración, dictando una serie de normas básicas de aplicación a todos ellos.

En vista de lo anterior hemos de concluir que la naturaleza de los premios de permanencia y jubilación para funcionarios es retributiva y no están previstos, ni contemplados en la normativa estatal, siendo contrarios al ordenamiento jurídico, procediendo la calificación de su invalidez como de nulidad de pleno derecho (art. 62 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de RJ y PAC).

La Sentencia de 4 de enero de 2008, PO 2219/2001, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga, al pronunciarse sobre el Acuerdo Socio-Económico (2000 a 2003) de los funcionarios del Ayuntamiento de Marbella declara nulos los preceptos a que se refiere este apartado. Igualmente son clarificadoras las Sentencias del TS de 9 de septiembre de 2010 (rec. 3565/2007), de 18 de enero de 2010, de 18 de febrero de 2008, etc.)

Finalmente, se ha de precisar que en el hipotético supuesto de que el premio de jubilación fuera considerado ajustado a derecho, éste por su naturaleza debería retribuir los servicios que el empleado hubiera prestado en su carrera profesional a la Administración Pública en general, a diferencia de los servicios prestados exclusivamente en el Ayuntamiento de Marbella que se retribuyen en el premio de permanencia. Los funcionarios de este Ayuntamiento que tienen reconocida por ley la movilidad, los procedentes de permuta o los provenientes de organismos autónomos municipales no podrían haber sido perjudicados y discriminados por este criterio restrictivo que va en contra del artículo 14 de la CE y que provocaría la existencia de funcionarios de primera y segunda clase a la hora de calcular el importe del premio de jubilación.

Hemos de añadir a los efectos de este informe que los premios por permanencia en el puesto o por jubilación habrían tenido una consideración jurídica distinta a la expresada si los preceptos reguladores de los mismos los hubiesen considerado como una paga de productividad por el buen trabajo realizado en el puesto durante un largo período de tiempo, ya que ninguna norma establece el tiempo en el cual se debe evaluar al funcionario para el pago de la productividad, siempre que se respetasen los límites previstos en el art. 21 del EBEP, el art. 5 del RD 861/1986 y normativa complementaria. Su establecimiento así como los criterios, procedimiento y articulación de estos conceptos se habrían de incluir detalladamente en el reglamento regulador de acción social, correspondiendo su aprobación a la Corporación Municipal como hemos apuntado anteriormente.

Respecto al personal laboral estos premios hemos de considerarlos ajustados a derecho siempre que se respete igualmente el contenido de los artículos 21 del EBEP y artículo 22.4 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 3013, los cuales impiden incrementar la masa salarial del personal laboral para este año respecto a 2012, masa salarial integrada por el conjunto de retribuciones salariales y extrasalariales y los gastos de acción social.

2.- Resto de conceptos contenidos en el acuerdo bajo la denominación de ayudas.

La cuestión de si las ayudas de los ayuntamientos a sus empleados son lícitas y están amparadas por ley es compleja. Ya hemos expuesto la existencia de disposiciones que establecen la prohibición de que las Administraciones Locales superen unos determinados límites en las negociaciones, tanto sobre las materias como sobre las cuantías de los gastos de personal. Por otra, la posibilidad de llegar a

pactos y acuerdos y la interpretación de estos conceptos dentro de la legislación habremos de estar a lo que se establece en los arts. 37 y 38 de la Ley 7/2007, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP).

Sobre esta materia de las mejoras sociales se ha ido produciendo una cuantiosa jurisprudencia que adopta sentencias de muy diverso signo, partiendo siempre de la premisa de la prohibición de entrega de ayudas sociales que puedan considerarse retribuciones en el sentido expresado anteriormente, dado el carácter imperativo de las leyes de presupuestos generales del Estado de cada año.

Los supuestos recogidos en el “acuerdo regulador de la acción social”, bajo la rubrica de ayudas en sus diversas modalidades, entendemos que son ajustados a derecho dado que carecen de naturaleza retributiva en los términos expresados en el art. 153 de la LBRL y que suponen un medio de cobertura de determinadas contingencias de los empleados municipales y sus familiares para procurar su bienestar social. En este sentido se pronuncia el Fundamento Octavo de la Sentencia de la Sentencia del Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-Administrativo, Sección 7ª, Sentencia de 9 Sep. 2010, rec. 3565/2007 cuando afirma: <<En todos estos supuestos, siguiendo precedentes contemplados en la sentencia de 28 de julio de 2006 (LA LEY 99364/2006) (cas. 4012/2000) en estipulaciones similares de la Diputación de Granada y en sentencia de 25 de junio de 2007 (cas. 3910/2002) en estipulaciones del Ayuntamiento de Torrelavega, hemos llegado a la conclusión que tales estipulaciones no tienen carácter retributivo, únicamente previsto en el artículo 153 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/86 de 18 de abril, al disponer que los funcionarios de la Administración Local sólo serán remunerados por los conceptos del artículo 23 de la Ley 30/84, al tratarse de previsiones de carácter asistencial que no contravienen los indicados preceptos y procede su conservación.>>

Este es nuestro informe que suscribimos conjuntamente y que sometemos a cualquier otro mejor fundado en derecho.

En Marbella, a veinte y ocho de Octubre de 2013.”

Visto el Informe emitido por la Asesoría Jurídica de fecha 11 de diciembre de 2013, con el siguiente tenor literal:

“ASUNTO: *Solicitud de informe de la Sra. Directora General de Recursos Humanos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella sobre el órgano competente para negociar y para aprobar los siguientes acuerdos:*

1.- Acuerdo de la Mesa General sobre vacaciones, permisos y licencias y protección en caso de incapacidad transitoria.

2.- Criterios para la aplicación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

DOCUMENTACIÓN APORTADA:

1º.- Los acuerdo expuestos.

2º.- Informe sobre dicha cuestión de 28 de octubre de 2013 emitido por el Jefe de Servicio de Personal, el Interventor General y el Secretario General del Pleno.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

1º.- Acuerdo de la Mesa General sobre vacaciones, permisos y licencia y protección en caso de incapacidad transitoria aplicable al personal funcionario y laboral del Ayuntamiento.

Tiene como singularidad este Ayuntamiento un gran número de personal laboral. Lo cierto es que no es este el modelo de personal de las Administraciones Públicas establecido por la Constitución. La Constitución dice lo que dice el Tribunal Constitucional que dice la Constitución y en ese sentido la STC 99/1987 señala que la Constitución opta claramente por un sistema estatutario o de funcionarios principalmente. Deberá ser por ley que se excepcione o señale que puestos pueden desempeñarse por laborales. Esta Sentencia dio lugar a la modificación del art. 15 de la Ley 30/1984 para establecer que puestos podrían ser desempeñados por laborales.

Aunque este precepto no es básico lo cierto es que la Sentencia señalada indica cual es el criterio del constituyente.

En esa línea en el municipio de Marbella se han dado pasos para adaptarse a dicho criterio del constituyente: se ha realizado la oferta pública para 2011 en la que se prevé un proceso de funcionarización de 109 trabajadores que desempeñan funciones propias del personal funcionario, siempre que supere el proceso selectivo. Dicha oferta fue impugnada por la Junta de Andalucía y precisamente el pasado jueves 21 de octubre de 2013 retiró la mayoría de su impugnación por entender el carácter funcional de la mayor parte de las plazas ofertadas. Finalmente ha sido ganada en primera instancia por el Ayuntamiento, Sentencia de 10 de diciembre de 2013.

Lo cierto es que existiendo un gran número de personal laboral en el Ayuntamiento esta Asesoría considera acertado que se trate en la Mesa General temas como las vacaciones, permisos y licencias y acción social a fin de que ambos colectivos tengan un tratamiento igual.

Como se expone en el folio 6 del informe que se nos aporta, la aprobación de un único documento para todo el personal ha sido una cuestión negada por la jurisprudencia anterior al EBEP. Sin embargo parece claro que el art. 38.8 del EBEP sí lo permite actualmente.

De hecho tanto de la exposición de motivos como del articulado del Estatuto Básico del Empleado Público se desprende que la uniformidad de régimen en estas cuestiones es el objetivo de la norma. Así la exposición de motivos señala que la negociación colectiva, separada para uno y otro tipo de personal “hasta este momento”, ha tenido....

El artículo 36 al regular la Mesa General de Negociación señala en su apartado segundo que son objeto de negociación en esta Mesa las materias relacionadas en el art. 37. Añade en su apartado 3 que “para todas aquellas materias y condiciones de trabajo comunes al personal funcionario, estatutario y laboral se constituirá la Mesa General de Negociación”.

En el artículo 38.8 se indica que los Pactos y Acuerdos que, de conformidad con lo establecido en el art. 37, contengan materias y condiciones generales de trabajo comunes al personal funcionario y laboral...

Recordemos que el citado art. 37 engloba, entre otras materias, el calendario laboral, horarios, jornadas, vacaciones y permisos.

Es cierto que los arts. 32 y 33 se refieren por separado a la negociación de laborales y funcionarios y que el 34 y 35 desarrollan el 33, pero se debe señalar, además de lo ya dicho, que el art. 40 señala como competencia de las Juntas de Personal y Delegados de Personal, letra d), exclusivamente tener conocimiento y ser oídos en el establecimiento de la jornada laboral y horario de trabajo, así como el régimen de vacaciones y permisos.

De lo expuesto y del régimen legal existente se desprende, entendemos, primero, que poco hay que negociar en el ámbito de los funcionarios ya que está casi todo regulado; segundo, que es

competencia de la Mesa General del art. 36 esta materia, es decir, debe ser negociado por dicha mesa, ya que se pretende por el EBEP la negociación unitaria de las materias y condiciones de trabajo comunes y tercero, que las negociaciones con Junta de Personal y Delegados no incluyen estas materias, ya que se incardinan por los artículos citados en la Mesa General y por ello a la Junta de Personal y Delegados únicamente se les da conocimiento y son oídos.

Sobre la negociación en este ámbito se ha dictado algunas sentencia como la STS de 27 de enero de 2011, la STSJ de Andalucía, Sala de Granada, nº 1524/2008, la Sentencia 408/13, de 31 de octubre, del juzgado de lo contencioso nº 4 de Málaga, DF 697/11, pero en general se examina la composición de la Mesa y no otras cuestiones.

Entendemos que el Acuerdo que se nos somete es prácticamente una recopilación de la normativa aplicable a los funcionarios y un ajuste en ese ámbito del personal laboral a lo permitido a los funcionarios.

En ese sentido es similar a lo que efectúa la Instrucción 4/2012, de 21 de diciembre, de la Secretaría General para la Administración Pública. Destacamos dicha cuestión porque:

- 1.- No es una norma legal ni reglamentaria.*
- 2.- Regula la materia tanto para el personal funcionario como laboral.*
- 3.- Es más bien una recopilación de la normativa existente sobre la materia.*

Este acuerdo a esta Asesoría le parece claro que debe ser aprobado exclusivamente por la Junta de Gobierno en virtud de lo dispuesto en el art. 127.1 letra h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril.

2º.- Criterios para la aplicación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.-

A esta Asesoría le parece claro que por la materia es competencia también de la Junta de Gobierno su aprobación en virtud de lo dispuesto en el art. 127.1 letra h) de la Ley 7/1985, de 2 de abril.

Otra cuestión es la forma en que está redactado, como regula las cuestiones, y la trascendencia que ello tiene.

En su propio título y en numerosos artículos se hace referencia a que es un Acuerdo. Se hace referencia a una Comisión de Seguimiento y se adoptan acuerdos sobre su composición y funcionamiento en el art. 50. En el artículo 33 se pacta un límite a las ayudas del Capítulo IV.

Sin embargo en el artículo 2 se señala que es un Reglamento. En el artículo 4 se expone que es un Acuerdo, pero también que regula el contenido, procedimiento de gestión y resolución de las ayudas. Se establece, art. 12, el órgano competente para la instrucción y tramitación y el competente para resolver. Se establece, art. 16.4 la consideración de acto administrativo condicionado y los hechos que provocan la revocación por cumplimiento de la condición así como las consecuencias que ello tiene.

Ante esta redacción consideramos que se podría estar ante un supuesto similar al contemplado en el art. 38.3 párrafo segundo del EBEP, cuando se regula la relación entre el Acuerdo adoptado y la Ley. Es decir, el acuerdo debe adoptarse por la Junta de Gobierno y remitirse el proyecto de reglamento al Pleno.

No porque la materia sea competencia del Pleno sino por el carácter de norma con el que se ha redactado el documento. El documento es un híbrido entre una norma jurídica y unas bases de convocatoria de subvenciones, convocatoria que podría haberse realizado exclusivamente por la Junta de Gobierno.

El informe del Jefe de Servicio y los habilitados, en su folio 14, considera que debe ser el Pleno. El primer argumento que se expone es el del principio contrarius actus. A esta Asesoría dicho criterio no le convence ya que como se sabe hemos pasado a tener otro régimen jurídico por ser municipio de gran población, residenciando, entendemos, esta competencia en la Junta de Gobierno.

En el informe se concluye también que es competente el Pleno dado la naturaleza de norma que tiene un Acuerdo/Convenio Colectivo. Se cita en dicho informe un Dictamen del Consejo Consultivo, que aunque no referido a un municipio de gran población, hace también referencia al carácter normativo del acuerdo/Convenio.

Nuestro criterio es que dicho argumento no es concluyente ya que la materia es claramente competencia de la Junta de Gobierno y el que tenga en algunas cuestiones, en otras no, carácter de disposición general no puede suponer el desapoderamiento de las competencias que tiene la Junta de Gobierno.

Pensemos que un Convenio realizado conforme al Estatuto de los Trabajadores lo es, pero ello es así por su naturaleza jurídica, no porque lo apruebe un órgano con potestad de dictar normas. De hecho un Convenio Colectivo de cualquier ámbito en el sector privado tiene también dicha naturaleza y no necesita su aprobación por ningún órgano estatal o autonómico con competencias normativas.

De hecho el art. 33.2 del EBEP hace referencia a los órganos de gobierno o administrativos, el art. 38.3 también, estableciendo el art. 38.7 su carácter de convenio colectivo.

En cuanto al argumento de que el Acuerdo/Convenio afecta, vincula o modifica el contenido, previsiones o partidas del Presupuesto no podemos compartirlo. Entendemos que si un Acuerdo/Convenio supone incremento de gasto no podrá aplicarse hasta que se modifique el Presupuesto.

En definitiva si un Acuerdo/Convenio exige una modificación presupuestaria competencia del Pleno y esta no se produce, -pensemos que el equipo de gobierno puede no tener la mayoría en el Pleno-, estaremos ante un Acuerdo o Convenio que no podrá aplicarse.

Casos similares han sucedido ya en la relación Convenios/Acuerdos con las leyes, donde ha primado la ley y así se contempla en los párrafos segundo y tercero del art. 38.3 del EBEP.

Es cierto que examinado someramente lo que sucede en otros municipios observamos que la mayoría se aprueban por el Pleno aunque algunos como el Convenio Colectivo de Cartagena se aprobó por la Junta de Gobierno.

A pesar de ello esta Asesoría mantiene que la norma del art. 127.1 letra h) es clara en cuanto atribución con carácter general de todas las competencias en materia de personal a la Junta de Gobierno. El Pleno en materia de personal aprueba la plantilla de personal, documento más bien presupuestario que de personal y el Alcalde ejerce la superior dirección del personal y la jefatura de la policía local.

Por el contrario la competencia de la Junta de Gobierno, en la línea de órgano ejecutivo fuerte, es amplia en materia de personal: h) Aprobar la relación de puestos de trabajo, las retribuciones del personal de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Pleno, la oferta de empleo público, las bases de las convocatorias de selección y provisión de puestos de trabajo, el número y régimen del personal eventual, la separación del servicio de los funcionarios del Ayuntamiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 99 de esta Ley, el despido del personal laboral, el régimen disciplinario y las demás decisiones en materia de personal que no estén expresamente atribuidas a otro órgano.

Esta es también la posición que pensamos se extrae de las exposiciones de los siguientes autores:

1.- Federico A. Castillo Blanco en su obra Lecciones de Función Pública, CEMCI, 2002, página 391 señala dos cuestiones, quién nombra los representantes de la negociación y quién aprueba el acuerdo (se refiere a los funcionarios). Ciñéndonos a esta última cuestión indica:

“La firma y aprobación de los pactos y acuerdos, sin embargo, claramente corresponderá al órgano competente sobre la materia objeto de aquellos, sin que pueda implicar alteración de las reglas de competencia (art. 88.4 Ley 30/92)”.

En la página 406:

“Si la materia es de competencia del Consejo de Ministros, Consejo de Gobierno de las Comunidades Autónomas u órgano correspondiente de las entidades locales, el producto será el acuerdo que deberán aprobar los órganos citados según el ámbito respectivo”.

2.- En la obra Régimen Jurídico y Gestión de Personal al Servicio de la Administración Local, Juan D'njou González, El Consultor, 2004, página 283 se señala:

“D) Clases de compromisos

Los representantes de las EELL y las Organizaciones Sindicales y sindicatos, que ostenten las condiciones de representatividad señaladas, podrán suscribir (art. 35) los Pactos y Acuerdos:

- *Pactos sobre las condiciones de trabajo, en materias que se correspondan estrictamente con el ámbito competencial del órgano administrativo que lo suscriba y, en su contenido, vinculará directamente a las partes.*

En la Administración local el caso más frecuente es la celebración de pactos suscritos en la Mesa de negociación de la que forma parte el Alcalde y en materia de su competencia (tipo de jornada y horario), si bien es preciso la formalidad de la Resolución, aun cuando no lo exija la Ley 7/1990.

- *Acuerdos que versarán sobre materias competencia del Pleno o Junta de Gobierno Local.*

Para su validez y eficacia será necesaria la aprobación expresa y formal de estos órganos en su ámbito respectivo.

3.- En la Consulta EDE 2009/165549 resuelta el 7/8/2009 por Derecho Local se contesta que “...ni los convenios colectivos ni los acuerdos en materia de personal son reglamentos ni ordenanzas municipales”.

Al referirse a los municipios de régimen común señala:

“Del estudio de la legislación vigente nos inclinamos a concluir, aún a riesgo de contradecir la actuación mayoritaria de los Ayuntamientos y con independencia de otras interpretaciones igualmente válidas, a que es el Alcalde, como Jefe Superior de todo el personal y por mor de la competencia residual atribuida por la normativa citada, el órgano que tiene atribuida la facultad de aprobar los convenios que rigen las condiciones de trabajo de los empleados públicos”.

Este argumento es igualmente válido para los municipios de gran población respecto de la Junta de Gobierno.

CONCLUSIÓN:

1.- Consideramos que estas cuestiones deben ser negociadas en la Mesa General de Negociación.

2.- Consideramos competencia de la Junta de Gobierno la aprobación del Acuerdo de la Mesa General sobre vacaciones, permisos y licencias y protección en caso de incapacidad transitoria.

3.- Consideramos competencia de la Junta de Gobierno la aprobación del Acuerdo de la Mesa General sobre “Criterios para la aplicación de la acción social para el personal al servicio del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”. Una vez aprobado por la Junta de Gobierno, debe, para mayor seguridad jurídica, ser sometido a la aprobación del Pleno.

Marbella, a 11 de diciembre de 2013”

Y visto el informe conjunto emitido por el Sr. Interventor, por el Sr. Jefe de Servicio de RR.HH. y por el Sr. Secretario General del Pleno de fecha 14 de febrero de 2014, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Sra. Directora de Personal del Ayuntamiento de Marbella solicita, mediante escrito de fecha 21 de Enero de 2014, al Sr. Jefe de Servicio de Recursos Humanos que emita informe jurídico en relación con el expediente sobre Acuerdo de la Mesa General de Negociación de 17 de Diciembre de 2013, acompañado de los documentos que mas adelante se detallarán, con la finalidad de someter el citado expediente a la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior.

El escrito de petición contiene una serie de puntualizaciones en el sentido siguiente:

<< Adjunto remito para su informe expediente que se va a someter a la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior relativo a:

- Acuerdo ultractividad Convenio Colectivo.*
- Acuerdo para la aplicación de las Disposiciones del Real Decreto Ley 20/2012, en materia de vacaciones, permisos y licencias.*
- Acuerdo sobre los criterios de utilización y concesión de las ayudas socioeconómicas incluidas en el Convenio Colectivo Municipal así como en el Acuerdo Socio económico para funcionarios del Ayuntamiento de Marbella, para adoptar los mismos a los límites del Plan Económico Financiero aprobado por el Pleno en fecha 30/03/2012.*

Este expediente es la terminación del iniciado con fecha 8 de julio de 2013.

Las condiciones socio-laborales de los trabajadores al servicio del Ayuntamiento de Marbella están reguladas, además de por la Legislación vigente sobre la materia, por el Convenio Colectivo Municipal y por el Acuerdo Socioeconómico de los Funcionarios, aprobados respectivamente en fecha 8 de junio de 2004.

Sin embargo, la vigencia y contenido de ambos acuerdos se vio afectada por tres circunstancias: en primer lugar, a la entrada en vigor del Real Decreto-ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, que establecía una serie de limitaciones en materia de permisos, vacaciones y licencias del personal al servicio de las administraciones públicas; en segundo lugar, la regulación de la Ley 3/2012, de 7 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral, la cual limitaba al 8 de julio de 2013 la vigencia de los convenios colectivos salvo pacto en contrario; y en tercer lugar, la limitación que se establece en el Plan Económico-Financiero del Ayuntamiento de Marbella 2012-2022, aprobado por Pleno en fecha 30/03/2012, a la cuantía máxima de las ayudas socio-económicas previstas para los trabajadores municipales.

Consecuencia de las citadas circunstancias, fue necesario la negociación con la representación de los trabajadores de la Corporación en el ámbito que prevé la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, en su Art. 36.3, para la negociación de las materias comunes al personal laboral y funcionario: La Mesa General de Negociación.

De este modo, el 8 de julio de 2013 se alcanzó un acuerdo de ultractividad en la citada Mesa General de Negociación, dando lugar a un proceso negociador que diera respuesta a las circunstancias normativas y económicas descritas. Este acuerdo, alcanzado el 31 de julio, incluía tres partes:

a) Acuerdo sobre la ultractividad del Convenio Colectivo del personal laboral al servicio del Ayuntamiento.

b) Acuerdos sobre la aplicación de las previsiones del Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 julio, en materia de permisos, vacaciones y licencias.

c) Acuerdos para adaptar las ayudas socio-económicas contenidas en el Convenio Colectivo Municipal y en el Acuerdo Socioeconómico de Funcionarios de modo que cumplan las limitaciones del Plan Económico-Financiero aprobado por el Pleno en fecha 30/03/2012.

El contenido del Acuerdo fue sometido a informe técnico del Jefe de Servicio de Personal, Secretario General del Pleno e Interventor General del Ayuntamiento, evacuando los mismos un informe conjunto de fecha 28/10/2013 en el que se hacían distintas precisiones y observaciones al acuerdo alcanzado. Del mismo modo, el acuerdo fue sometido a informe del Director General de la Asesoría Jurídica del Ayuntamiento, el cual produjo un informe de fecha 11/12/2013 conteniendo igualmente diversas matizaciones y observaciones.

Presentados ambos informes a la representación de los trabajadores, con fecha 17 de diciembre se lleva a cabo una reunión en la cual cuatro sindicatos de los representados en la mesa general de negociación presentaron una propuesta de modificación del acuerdo alcanzado el 03/07/2013, recogiendo la mayor parte del contenido de los citados informes. La propuesta de modificación fue votada favorablemente por la totalidad de los miembros de la Mesa General presentes en la reunión y que se aprobó en la Junta de Gobierno Local celebrada el 23-12-2013. >>

Con fecha 24 de enero de 2014 se remite al Sr. Jefe de Servicio de Recursos Humanos por la Sra. Directora del Área del mismo nombre nueva nota interior del siguiente tenor:

<< Adjunto se remite para su informe la documentación que a continuación se relaciona:

- Nota Interior de fecha 21/01/2014.*
- Acuerdo Ultraactividad Convenio Colectivo de fecha 31/07/2013.*
- Acuerdo de la Mesa General de Negociación sobre vacaciones, permisos y licencias,*
- Anexo 1 sobre protección de las Incapacidades Temporales.*
- Acuerdo sobre los Criterios para la aplicación de la Acción Social.*
- Propuesta de las secciones sindicales (UT, CSIF, CCOO, Y UGT) a la Mesa General de Negociación, con número de registro MARB-E2013082047.*
- Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 17/12/2013.*
- Propuesta del Coordinador General de Hacienda y Administración Pública a la Junta de Gobierno Local de fecha 23/12/2013.*
- Informe Jurídico de 28/10/2013 emitido por el Jefe de Servicio de Personal, Interventor General y Secretario General del Pleno.*
- Informe Jurídico de fecha 11/12/2013 emitido por el Director General de la Asesoría Jurídica.*

>>

Finalmente, con fecha 30 de enero se remite nota interior de la Sra. Directora de Recursos Humanos con el siguiente contenido:

<< Como continuación a nota interior de remisión de documentación de fecha 24/01/14, le clarifico que el punto relativo a Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 17/12/2013, debe expresar lo siguiente:

“Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 17/12/2013 en la que se aprueba la propuesta de modificación, sobre subsanación de errores y omisiones del Acuerdo alcanzado en Mesa General de Negociación en fecha 31/07/2013 y que consta de la siguiente documentación:

-Propuesta que presentan las secciones sindicales de UT, CSPF, CC.00., y UGT a la Mesa General de Negociación, sobre subsanación de errores y omisiones del Acuerdo alcanzado en dicho órgano en fecha 31/07/2013, con n° de registro MARB-E-2013082047, que consta de 9 folios.

-Informe Jurídico de fecha 11/12/2013 emitido por el Director General de la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento, que consta de 8 folios.”. >>

DOCUMENTACIÓN INTEGRANTE DEL EXPEDIENTE.

Los documentos que definitivamente conforman el expediente que se va a informar son los siguientes:

- Nota Interior de la Directora General de RR.HH. Organización y Calidad dirigida al Jefe de Servicios de fecha 21/01/14 que consta de 2 páginas.

- Nota Interior de la Directora General de RR.HH. Organización y Calidad dirigida al Jefe de Servicios de fecha 24/01/14 que consta de 1 sola página a la que se adjunta:

- *Acuerdo Ultractividad Convenio Colectivo de fecha 31/07/2013 que consta de 1 sola página.*
- *Acuerdo de la Mesa General de Negociación sobre vacaciones, permisos y licencias de fecha 17/12/13 que consta de 11 páginas.*
- *Anexo I sobre protección de las Incapacidades Temporales que consta de 11 páginas.*
- *Acuerdo sobre los Criterios para la aplicación de la Acción Social que consta de 21 páginas.*
- *Propuesta de las secciones sindicales (UT, CSIF, CCOO, Y UGT) a la Mesa General de Negociación, con número de registro MARB-E-2013082047 de fecha 13/12/13 que consta de 4 páginas.*
- *Acta de la Mesa General de Negociación de fecha 17/12/2013 que consta de 2 páginas.*
- *Propuesta del Coordinador General de Hacienda y Administración Pública a la Junta de Gobierno Local de fecha 23/12/2013 que consta de 1 sola página.*
- *Informe Jurídico de 28/10/2013 emitido por el Jefe de Servicio de Personal, Interventor General y Secretario General del Pleno que consta de 27 páginas.*
- *Informe Jurídico de fecha 11/12/2013 emitido por el Director General de la Asesoría Jurídica que consta de 8 páginas.*

- Traslado de la J.G.L. fecha 23/12/13 dirigido al Área de RR.HH. Organización y Calidad que consta de 71 páginas.

- Nota Interior de la Directora General de RR.HH. Organización y Calidad dirigida al Jefe de Servicios de fecha 30/01/14 que consta de 1 sola página, adjuntando:

- *Propuesta de las secciones sindicales (UT, CSIF, CCOO, Y UGT) a la Mesa General de Negociación, sobre subsanación de errores y omisiones del Acuerdo Alcanzado en la Mesa General de Negociación, con número de registro MARB-E-2013082047 de fecha 13/12/13 que consta de 9 páginas.*
- *Informe Jurídico de fecha 11/12/13 emitido por el Director General de la Asesoría Jurídica que consta de 8 páginas.*

- Traslado de acuerdo de la J.G.L de fecha 4/02/14.

CUESTIONES PREVIAS.

Antes de entrar a dilucidar si se ajusta a Derecho la documentación presentada y el contenido de los acuerdos aprobados por La Mesa General, hemos de realizar una serie de puntualizaciones con carácter previo:

A) La petición de informe de la Sra. Directora de Personal al Sr. Jefe de Servicio de Recursos Humanos el 21 de Enero de 2014 se realiza, según sus propios términos, como paso previo a su sometimiento a la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior (y hemos de sobreentender al Pleno de la Corporación Municipal). Dado que posteriormente serían preceptivos los Informes de Intervención y Secretaría, se opta por hacer un informe conjunto para dar cumplimiento a los principios de celeridad y economía previstos en el Art. 103 de la CE y Art. 3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de RJAP y PAC.

El informe conjunto emitido por estos funcionarios el 28 de octubre de 2013 contiene un epígrafe específico y suficientemente razonado referido al órgano competente para aprobar el expediente, considerando que es el Pleno de la Corporación, criterio que seguimos manteniendo en los términos expuestos en aquel.

Apreciamos que, una vez emitido nuestro informe conjunto, se solicita un contrainforme de la Asesoría Jurídica de este Ayuntamiento, que lo emite con fecha 11 de diciembre de 2013, y referido al órgano competente para negociar y aprobar el acuerdo de la Mesa General sobre vacaciones permisos y licencias e incapacidad transitoria y criterios para la aplicación de la acción social del personal al servicio del Ayuntamiento, materia ya analizada por esta parte de forma extensa en el informe de 28 de octubre de 2013. Con independencia de la opinión que nos merece este contrainforme, según criterios deontológicos, emitido por la Asesoría Jurídica, hemos de reafirmarnos en lo ya expresado, en lo referente a la competencia, por los tres informantes en el dictamen de 28 de octubre pasado, destacando que no es admisible en derecho la expresión recogida en ese contrainforme que dice: “una vez aprobado por la Junta de Gobierno, debe, para mayor seguridad ser sometido a la aprobación del Pleno”, toda vez que en esta Administración Local no existe jerarquía y que la competencia de los órganos municipales es irrenunciable y se ejercerá por aquel que la tenga atribuida por norma como propia, según determina el artículo 12 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. No podemos desconocer que la Junta de Gobierno ostenta competencias de gestión y no de ordenación y planificación, según lo determinado en el artículo 127 de la Ley de Bases de Régimen Local. Asimismo, la STS de 14 de abril de 2000, reconoce que “los pactos y acuerdos de naturaleza reglamentaria tienen una vocación ordenadora de situaciones futuras desde una previsión abstracta y general, por lo que su aprobación correspondería al Pleno de la Corporación.” En consecuencia, según nuestra opinión, no caben ambivalencias en esta materia.

B) El nuevo informe que se va a emitir lo es sobre los acuerdos adoptados por la Mesa General con fecha 17 de Diciembre de 2013 y documentación anexa, pero no sobre el acuerdo de la Junta de Gobierno Municipal de 23 de Diciembre de 2013. La emisión de informes desde el punto temporal y procedimental debe preceder a la adopción de los acuerdos y no después, porque cualquier informe nace para preparar la voluntad del órgano decisorio y no para revisarla (salvo los informes previos a recursos previstos en supuestos legales). Así se determina en el Art. 54 del TRRL y Arts. 172 y 173 del ROF.

También se ha de precisar que, aunque se recoja en el texto del acuerdo el contenido del informe conjunto, el adoptado por Junta de Gobierno en Diciembre de 2013 por el que aprueba el Acuerdo de la Mesa General de Negociación de fecha 17 del mismo mes, lo es sobre una propuesta distinta a la informada conjuntamente por el Sr. Jefe de Servicio de Personal, el Sr. Interventor y el Sr. Secretario General del Pleno con fecha 28 de octubre de 2013, por lo cual se desconoce (ni en este va a tratar) sobre la adecuación a derecho del acuerdo adoptado por aquella Junta de Gobierno. Dicho acuerdo además fue incluido en el apartado de “asuntos urgentes” y por consiguiente sin los informes jurídicos y de Intervención pertinentes.

C) El dictamen que se emite hemos de considerarlo como preceptivo y, como los de su naturaleza, no vinculante, de tal manera que los órganos de gobierno municipales pueden adoptar los acuerdos que

estimen más convenientes al interés general con independencia de lo expresado en la presente opinión jurídica.

D) Finalmente, el punto de partida para emitir el presente informe va a ser el de igual naturaleza emitido con fecha 28 de octubre de 2013 por esta parte, cuyo contenido damos por reproducido, con las matizaciones que procedan, en su caso.

LEGISLACIÓN APLICABLE.-

La normativa que hemos de considerar en el supuesto que se analiza viene conformada esencialmente por los siguientes cuerpos normativos:

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (arts. 89 y ss.) (LBRL).*
- Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de Régimen Local (art. 126 y ss.) (TRRL).*
- Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP), especialmente en sus artículos 32, respecto de los Convenios Colectivos de personal laboral, 37, sobre materias objeto de negociación y 38, respecto de los Pactos y Acuerdos de personal funcionario. La nueva regulación del art. 48 EBEP deja de tener el carácter de regulación supletoria y mínima para convertirse en una norma imperativa.*
- Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores (ET).*
- Disposición Adicional 71ª de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2012. Esta Disposición ha fijado la jornada general de trabajo del personal del Sector Público.*
- Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad.*
- Circular informativa 6/2012: sobre el Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, y sobre la Ley 3/2012 de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.*
- Ley Estatal 3/2012, de 6 de julio, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral.*
- Ley 3/2012, de 21 de septiembre, de medidas fiscales, laborales y en materia de Hacienda Pública para el equilibrio económico-financiero de la Junta de Andalucía.*
- Instrucción 4/2012, de la Secretaría General para la Administración Pública, sobre aplicación de la Ley 3/2012, de 21 de septiembre, en materia de jornada laboral, vacaciones y permisos en el ámbito de la Administración General de la Junta de Andalucía.*

ASPECTOS FORMALES SOBRE EL ACUERDO DE LA MESA GENERAL.

*Examinada la documentación contenida en el expediente hemos de comentar una serie de **extremos con carácter preliminar** relativos a aspectos formales del acuerdo adoptado por la Mesa General de Negociación:*

- Se aprecia error en la fecha del Acta de la Mesa General de Negociación de 17 de Diciembre de 2013. El informe de 28/10/13 lo era sobre el Acuerdo de la Mesa de 31 de Julio de 2013, mientras que el acuerdo de la Mesa que se va a informar es el de 17 de Diciembre del mismo año. En dicho acuerdo no se menciona aquel informe, aunque debiera, por cuanto se presupone que es una acomodación o modificación a lo expresado en aquel.*
- Son momentos distintos la fecha de adopción de acuerdos por la Mesa y su entrada en vigor. En este caso es ajustado a derecho que los efectos del acuerdo se retrotraigan a fecha 1 de Agosto de 2013, aún cuando el acuerdo definitivo se adopte en Diciembre de 2013.*
- El documento de diversas centrales sindicales de fecha 13 de diciembre de 2013 y los acuerdos adoptados por la Mesa General de Negociación en su sesión de 17 de diciembre de 2013, no pueden considerarse un simple error material o de hecho o de omisión del acuerdo adoptado por la Mesa*

General de Negociación el 31 de julio de 2013, sino que suponen un nuevo acuerdo dado que se modifican determinadas materias y preceptos ya convenidos por dicha Mesa y en otros casos se eliminan contenidos negociados en la sesión de Julio de 2013. Teniendo en cuenta la consideración que la Ley 30/1992 nos hace de los errores materiales o de hecho (Art. 105-2 LRJAPyPAC), es obvio que lo propuesto por determinadas centrales sindicales y convenido por la Mesa General (e incluso aprobado en Junta de Gobierno) no es un error u omisión, sino un nuevo acuerdo fruto de una modificación y necesitado por ende de los trámites correspondientes para considerarlo ajustado a derecho.

En el acta de la Mesa de Diciembre de 2013 se menciona incluso el término “modificación” del acuerdo de la Mesa adoptado anteriormente, que es utilizado por el Sr. Coordinador General de Hacienda y Personal, con lo que se colige fácilmente que estamos ante un nuevo acuerdo que trae su causa en el de julio de 2013.

*- Sobre el acuerdo de la Mesa General que aprueba la nueva propuesta presentada hemos de señalar que utiliza una técnica jurídica defectuosa y que se vuelven a confundir –no se sabe con qué intención– conceptos tan distintos como **derogación, suspensión y modificación de la normativa** referidos a la materia que tratamos. Basta acudir al diccionario para comprobar que son conceptos diferentes y de consecuencias totalmente dispares (suspender es paralizar temporalmente la vigencia de una norma, derogar es dejarla sin efecto y modificarla es alterar alguno de los supuestos de su configuración jurídica). Así en el apartado B) del Acuerdo de la Mesa General se habla de “suspendida cualquier previsión del Acuerdo...” cuando lo correcto en términos jurídicos es “derogada cualquier previsión del Acuerdo....”*

La diferenciación no es caprichosa por cuanto el artículo 38.13 del Estatuto Básico del Empleado Público determina que los pactos y acuerdos que suceden a otros anteriores los derogan en su integridad. De ahí que una suspensión esté reñida con el término derogación. Por tanto se mantiene por esta parte el criterio de sustituir el término “suspendida” por el otro de “derogada”, para conseguir mayor seguridad jurídica a favor del Ayuntamiento y trabajadores.

- En los denominados “Criterios para la aplicación de la Acción Social. Artículo 2. Entrada en vigor.” se recoge una cláusula sobre los efectos temporales o vigencia del acuerdo. En este apartado hemos de hacer las siguientes anotaciones:

a) Este artículo se considera ajustado a derecho. No obstante, debería ubicarse en el texto inicial del acuerdo de la Mesa General para que regulara no solamente la acción social sino las vacaciones-permisos-licencias, los cuales carecen de un pronunciamiento sobre la vigencia de los mismos. Se desconoce si tienen efectos retroactivos (31/7/13) y cuando finaliza su periodo de validez.

b) La redacción final de este mismo precepto es confusa y contradictoria cuando afirma que “estarán en vigor hasta que finalice la negociación del acuerdo socio-económico/convenio de este Ayuntamiento hasta el 31/12/2014.” Se debería distinguir que la vigencia es mientras dure la negociación y “en todo caso hasta el 31/12/2014.”

c) Este precepto, por último, no regula el supuesto de que llegado el 31/12/14 no se hayan conseguido acuerdos sobre esta materia. En este caso la normativa a aplicar será la prevista en las leyes básicas estatal y autonómica, sin que quepa aplicar la regulación extinta y menos aún la del Convenio o Acuerdo Socio-económico al que esta sustituye.

- Finalmente, examinados los antecedentes y la trayectoria de este expediente resulta cuanto menos extraño el “iter procedimental” seguido hasta la fecha para la aprobación de las condiciones laborales de los empleados públicos municipales y por ello hemos de emitir un juicio jurídico crítico sobre aquel.

VACACIONES, PERMISOS, LICENCIAS.

Al abordar este epígrafe, una vez más hemos de tener en cuenta como punto de partida los conceptos y contenido del informe conjunto de 28 de octubre de 2013, que damos aquí por reproducido, cuya sistemática y orden vamos a respetar en este.

En nuestra exposición vamos a comentar aquellos epígrafes que se contienen en el documento titulado “Vacaciones, permisos y licencias” que ahora se han modificado y que por tanto puedan aconsejar un desarrollo específico:

- **Ámbito de Aplicación:** *Este precepto se considera ajustado a derecho.*

1. Jornada y horario laboral.

2. Días 24 y 31 de diciembre: *Ajustado a derecho.*

7. En este apartado no es ajustado a derecho el último párrafo que se introduce (“conforme a los acuerdos adoptados al efecto”) por contravenir lo normado sobre computo general de horas de trabajo, en los términos relatados en el informe conjunto de octubre/2014

12. Duración de la jornada: *Ajustado a derecho.*

13. La misma observación que en el apartado 7 anterior.

14. Realización de tareas: *Ajustado a derecho.*

2. VACACIONES

4. *Ajustado a derecho.*

5. *Ajustado a derecho.*

4. PERMISOS Y LICENCIAS

- *En el apartado a) se mantienen los siete días naturales que consideramos no ajustados a derecho. En este caso la distinción entre días hábiles y naturales supone un perjuicio para el trabajador respecto al cómputo en días hábiles que establece el artículo 48-a) del Estatuto Básico del Empleado Público (EBEP).*
- *En el apartado n) se sigue manteniendo el certificado de convivencia como elemento probatorio de la situación de pareja de hecho, redacción que no consideramos ajustada a derecho en los términos explicitados en el informe conjunto (página 20).*

Permisos por motivos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral y por razón de violencia de género.

- c) ***Permiso por parto:*** *No ajustado a derecho. En el penúltimo párrafo de este apartado, se hace referencia a que “... tendrán derecho a un permiso retribuido de cinco semanas adicionales”. Consideramos que debe respetarse el contenido del apartado D) del artículo 9.1 de la Instrucción 4/2012 de la Secretaría General para la Administración Pública, que amplía el permiso retribuido por estos conceptos a 4 semanas adicionales por parto o adopción y no cinco semanas.*
- d) ***Permiso por adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente o simple:*** *Ajustado a derecho.*

- f) **Permiso por paternidad por nacimiento, acogimiento o adopción de un hijo.** Ajustado a derecho.
- g) Apartado d). Ajustado a derecho si bien no se especifica el precepto concreto a que se hace alusión en el RD 295/2009, de 5 de marzo.
- **Otros permisos.** Ajustado a derecho.

5. PROTECCIÓN EN CASO DE ENFERMEDAD E INCAPACIDAD TEMPORAL.

4.2.1ºy3º (Párrafo Tercero) Incapacidad Temporal. En este supuesto se mantiene lo expresado en el informe de octubre de 2013: En el acuerdo de la Mesa General de Negociación, se propone que “cuando el índice de absentismo del Ayuntamiento se sitúe por debajo la media de los años 2013 y 2012, según los datos elaborados por la Mutuality del Ayuntamiento, cada trabajador verá cubierta al cien por cien una baja o bajas de incapacidad temporal que se produzcan desde el primer día de contingencia durante 9 días al año como máximo.”. Esta redacción hay que acomodarla a lo dispuesto en el artículo 9.5 del Real Decreto Ley 20/2012, que es de aplicación obligatoria al caso. Este precepto al regular la prestación económica en la situación de incapacidad temporal del personal al servicio de las Administraciones Públicas, organismo y entidades dependientes y órganos constitucionales, dispone lo siguiente: <<Cada Administración Pública podrá determinar, respecto a su personal, los supuestos en que con carácter excepcional y debidamente justificados se pueda establecer un complemento hasta alcanzar, como máximo, el cien por cien de las retribuciones que vinieran disfrutando en cada momento. A estos efectos, se considerarán en todo caso debidamente justificados los supuestos de hospitalización e intervención quirúrgica.>>

Ello nos lleva a apreciar que las causas excepcionales y debidamente justificadas son a las que hace referencia el Anexo I del Acuerdo y que cualquier otra causa o supuesto deberá revestir igual naturaleza y fundamentación que las ya excepcionadas, por lo que, la consideración de que cuando el índice de absentismo no supere “la media de los años 2013 y 2012, según los datos elaborados por la Mutuality del Ayuntamiento “ no es en sí una causa que permita apreciarla como un supuesto de excepcionalidad similar a los contemplados en el Anexo I, sino que es un porcentaje indiciario de la mayor asistencia al puesto de trabajo, por lo que se propone que se adecue el contenido de este apartado a los supuestos de excepcionalidad previstos en el R.D. 20/2012, para que queden debidamente justificados los supuestos de cobertura al 100% de una baja de incapacidad temporal que se produzca desde el primer día de contingencia, durante nueve días al año como máximo.

ANEXO I. SUPUESTO DE PROTECCIÓN DE LA INCAPACIDAD TEMPORAL POR CONTINGENCIAS COMUNES CON ABONO DEL COMPLEMENTO RETRIBUTIVO HASTA ALCANZAR EL 100% DE LAS RETRIBUCIONES.

a) **Hospitalización y supuestos asimilados.** Se debería realizar una mejor concreción del contenido del párrafo tercero para determinar con precisión el supuesto que pretende regular dado que su redacción actual es imprecisa y podría generar litigios derivados de su imprecisión.

f) **Enfermedades graves.** Se introduce un segundo párrafo en este apartado que consideramos ajustado a derecho

ACUERDO DE REGULACION DE LA ACCIÓN SOCIAL.

En el informe de 28/10/2013 los diferentes conceptos contenidos en el denominado “acuerdo de acción social” se dividían en dos grupos: las ayudas y los premios:

- 1.- Premios de permanencia, jubilación voluntaria y forzosa.

2.- Resto de conceptos contenidos en el acuerdo bajo la denominación de ayudas.

En este informe seguiremos manteniendo la misma sistemática.

1.- Premios de permanencia y jubilación voluntaria y forzosa.

La regulación de estos premios ha sido eliminada en la sesión de 17 de Diciembre de 2013 por la Mesa General de Negociación respecto al texto aprobado en sesión de 31 de Julio de 2013. En este supuesto la Mesa General ha modificado la propuesta inicial por lo que la regulación de estos premios se regirá conforme a lo prevenido en el articulado del Convenio Colectivo Municipal y en el Acuerdo Socio-económico para funcionarios del Ayuntamiento de Marbella. Se mantienen las consideraciones jurídicas expresadas en nuestro informe conjunto para este tipo de materias.

2.- Resto de conceptos contenidos en el acuerdo bajo la denominación de ayudas.

En este apartado nos remitimos de nuevo a lo expresado en el tan repetido informe de octubre de 2013.

Este es nuestro informe que suscribimos conjuntamente y que sometemos a cualquier otro mejor fundado en derecho.

En Marbella, a 14 de Febrero de 2014.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal No Adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. García Rodríguez siendo las 13,00 horas y se incorpora a las 13,03 horas; se ausentan la Sra. Cintado Melgar y el Sr. Piñero Mesa siendo las 13,01 horas y se incorporan a las 13,02 horas y 13,10 horas respectivamente.

En este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 13,10 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 13,13 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Espada Durán desde las 13,01 horas, por lo que se produce una abstención por ausencia.

Asimismo, se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Díaz Molina siendo las 13,00 horas, por lo que se produce una abstención por ausencia.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, desde que se produjo el cambio de gobierno a nivel nacional, pasado 2011, se viene desarrollando un proceso de racionalización y optimización de todas las estructuras administrativas de todas las administraciones.

Desde aquel momento se empezaron a adoptar medidas de sentido común, que probablemente eran las únicas que podría aplicarse en una situación en la que un Estado se encontraba al borde de la quiebra, pero a pesar de ser las necesarios, las únicas posibles, hasta ese momento no se habían adoptado, y es ese el escenario en el que se aprueba el Real Decreto 20/2012 de Estabilidad Presupuestaria, que establece una serie de limitaciones en materia de permisos y vacaciones del personal al Servicio de las Administraciones, y la ley 3/2012 de Medidas Urgentes para la Reforma del Mercado Laboral, que establecía la limitación de la vigencia de los convenios colectivos que no hubiesen previsto la prórroga a partir del 8 de julio de 2013.

Este Equipo de Gobierno entendió desde un primer momento que no cabía la aplicación directa en las prescripciones de la ley, sino que era oportuno, y así se hizo, negociar con la plantilla la interpretación y aplicación efectiva de esas prescripciones legales, de esa negociación es de lo que trata precisamente el punto que hoy traen.

En primer lugar se pacta la ultractividad del convenio que hoy se ratifica, tiene efecto desde julio de 2013, y es evidente que al objeto de no dejar desamparada la parte laboral, era lógico que se prolongase la vigencia del antiguo convenio por encima de esa fecha de julio de 2013, hasta tanto culminase la finalización de las negociaciones.

Esa negociación se ha venido desarrollando con la mesa general de negociación desde ese periodo, ha tenido diversas vicisitudes, ha habido acuerdos que han sido revisados en materia de legalidad por los habilitados nacionales, y se han incluido prescripciones, previsiones que venían de parte de esos habilitados, pero han culminado definitivamente con acuerdos que se cierran en diciembre de este pasado año, entre la Corporación y la plantilla.

Se ha aprovechado la situación para adaptar las ayudas socioeconómicas que se establecen en convenio, a los límites que establecía el Plan Económico Financiero 2012-2022 de Marbella, básicamente estableciendo una priorización de las ayudas socioeconómicas, que han sido también pactadas con la parte sindical.

Se trata en definitiva acuerdos que ya han sido sellados por la plantilla, y en consecuencia solicitan que se vote a favor de este punto por toda la Corporación.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, la verdad es que en este punto cree que la propuesta viene a demostrar un poco más la forma de actuar, la gestión que está llevando a cabo el Equipo de Gobierno en todos los segmentos de la vida política de este Ayuntamiento, queda plasmado en este documento.

Cree que queda plasmado por la falta de transparencia y rigor con la que se ha llevado este asunto concreto, con esa falta de seriedad.

Le han facilitado un expediente donde jamás se les ha puesto al corriente en ningún momento de las gestiones que se han venido haciendo, al menos a su grupo no se le ha hecho conocedor en ningún momento de esas negociaciones y de todo lo que había detrás, y en cuestión de horas le ponen encima de la mesa un expediente con una cantidad de reuniones, de problemas y salvedades por parte del informe a tres bandas de los dos habilitados y del responsable de personal de este Ayuntamiento, que deja mucho que desear.

Cree que el Sr. Romero ha tenido un todo suave, muy calladito, diciendo que es un acuerdo que se ha tomado ya, pero no ha dicho que ha habido muchas discrepancias en esas negociaciones, no discrepancias, sino pro la forma de actuar del Equipo de

Gobierno, han dejado a grupos sindicales fuera de esa negociación, cuando después la Fiscalía les ha vuelto a incluir porque no correspondía esa falta de transparencia.

Se trata de esa transparencia que su grupo viene reclamando y que en el Equipo de Gobierno viene brillando por su ausencia.

Añade que las salvedades que hacen en ese informe son bastante duras, y el Sr. Romero las ha pasado de soslayo, piden un informe sobre una negociación que ya se ha cerrado, y ponen a los habilitados y al jefe de personal en umbrete, les dicen que hay muchas sospechas que por imperativos legales estos acuerdos se puedan caer, tampoco ha puesto de manifiesto que la mayoría de esos acuerdos de esas mesas están impugnados, no lo ha dicho.

Su grupo ha tratado de recabar información en todos los sentidos y lo cierto es que se van a abstener, no están de acuerdo con la postura del Equipo de Gobierno, quieren poner sobre la mesa que sepan todos los trabajadores de este Ayuntamiento que son desconocedores de toda esa información que en dos segundos pretenden que se traguen, una información de unas negociaciones de meses, dejando mucho que desear.

Tiene que decir que se incumplen reglamentos, artículo 38 del EBEP, los acuerdos que no trascienden la referencia de los convenios a los que sustituyen, a los que modifican, están incumpliendo las normas, las leyes, la fecha, documentos sin fecha y sin rúbrica del representante del Ayuntamiento, hay anomalías serias, cree que hay que ser mas serio.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** preguntando al Equipo de Gobierno si pueden hacer algo bien desde el principio, le resulta difícil encontrar algo que haya hecho el Equipo de Gobierno y concluya en buen puerto.

Lo dice porque hay demasiadas puntualizaciones de un informe realizado por el Secretario, el Interventor y el Jefe de Recursos Humanos conjuntamente, no cada uno por separado sino los tres, dos habilitados nacionales y el Jefe de Recursos Humanos.

Lee textualmente parte del informe, y lo más curioso de todo es que se solicita un contrainforme de la Asesoría Jurídica, para saber si tiene que venir a Pleno para su aprobación o no, esa es la forma que tiene el Equipo de Gobierno de entender la democracia y lo que es este pleno.

También dicen que la emisión de informe desde el punto de vista temporal y procedimental, debe proceder a la adopción de los acuerdos y no después, porque cualquier informe nace para preparar la voluntad del órgano decisorio, y no para revisarla, es muy duro lo que dicen los dos habilitados nacionales y el Jefe de Recursos Humanos.

Dicen que se desconoce la adecuación a derecho del acuerdo adoptado por aquella Junta de Gobierno y que fue incluido en el apartado de asuntos urgentes, por consiguiente sin los informes jurídicos y de intervención pertinentes, también hay determinados aspectos formales donde se aprecian errores, por ejemplo en la fecha del acta de la mesa general de negociación, que en dicho acuerdo no se menciona el informe, aunque debiera, por cuanto se presupone que es una acomodación o modificación a lo expresado en un acuerdo previo.

Añade que la fecha de adopción de acuerdos por la mesa y su entrada en vigor son momentos distintos, también dice que el documento de diversas centrales sindicales de fecha 13 de diciembre, y los acuerdos adoptados por la mesa general de negociación en la sesión de 17 de diciembre, no pueden considerarse un simple error material o de

hecho o de omisión del acuerdo adoptado por la mesa general del 31 de 2013, sino que suponen un nuevo acuerdo.

También dice el informe que es fruto de una modificación y necesitado por ende de los trámites correspondientes para considerarlo ajustado a derecho, quieren decir que no ha seguido los trámites pertinentes, también dice que sobre el acuerdo de la mesa general que aprueba la nueva propuesta, utiliza una técnica jurídica defectuosa y se vuelven a confundir, no sabe con qué intención, conceptos tan distintos como derogación, suspensión y modificación de la normativa.

Termina diciendo que finalmente, examinados los antecedentes y trayectoria de este expediente, resulta cuando menos extraño el iter procedimental seguido hasta la fecha, para la aprobación de las condiciones laborales de los empleados públicos municipales, y por ello, han de emitir un juicio jurídico crítico sobre aquel.

Por todo ello solicita se deje el asunto sobre la mesa, subsane los errores y haga las cosas en condiciones, deje de hacer las cosas mal, tan simple como eso.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, está absolutamente cansado de las teorías de conspiración que plantean aquí cada dos por tres, cuando realmente..., les reta que busquen algún asunto que hayan traído a Pleno con un informe en contra, no hay ninguno en siete años, probablemente ellos tendrían un peligro gravísimo si gobernasen y tuviesen un bote de tip-ex, porque lee lo que le interesa y borra lo que no le interesa.

Añade que no hay ningún asunto informado negativamente que se hay traído a Pleno.

Dirigiéndose al Sr. Osorio, en cuanto a cual es la forma de actuar del Equipo de Gobierno y que falta transparencia, ya la ha explicado, el Equipo de Gobierno negocia la aplicación de una serie de acuerdos que vienen en la ley con la representación sindical, pregunta si eso es funcionar mal, hacerlo con la mesa general de negociación, en función del resultado de las elecciones sindicales está mal, si hay alguna discrepancia con algún sindicato, pues que ponga el correspondiente pleito, pero el Equipo de Gobierno ha negociado con la mesa general de negociación, y no han dejado fuera a nadie que forme parte de ese órgano, que es el que la ley establece para estas cuestiones.

Efectivamente, claro que se les hacen salvedades, lo ha explicado antes y ahora se lo va a explicar al Sr. López, es que esto es un proceso, y en ese proceso han intervenido también los habilitados, han hecho salvedades, pero las han aceptado todas, y en última instancia no deben olvidar que esas salvedades se hacen a un acuerdo que cierran la representación sindical y el Ayuntamiento.

Añade que quieren vender aquí que el Equipo de Gobierno viene a imponer una única realidad y a obligar a los trabajadores..., pero no es así, se trata de una serie de acuerdos planteados con los representantes sindicales, y esos son los que en definitiva se han llevado adelante, en un momento dado, informados por parte de los habilitados nacionales.

Dirigiéndose al Sr. López le dice que le parece muy extraña la forma en la que el Equipo de Gobierno entiende como se tiene que hacer esto, porque han pedido un informe para ver si tiene que venir a pleno o no, pregunta si está mal pedir un informe, y que digan que tiene que ir a pleno y lo traigan a pleno está mal, pregunta qué cosa oscura ve en esa historia.

Entiende que quizá el problema lo tiene el Sr. López, le cuesta comprender qué hay de oscuro en todo eso, lo han contado desde el principio y lo va a contar otra vez, el Sr. López ha leído los informes, se ha quedado atrasado, cuatro meses atrasado, casi el mismo retraso que llevan en hacer el Plan Andaluz de la Vivienda.

Efectivamente se inicia un procedimiento, se solicita la opinión de los habilitados, éstos plantean una serie de salvedades que ha leído, en diciembre se solucionan y hoy, que es lo que se le olvida, reitera que sería el rey del tip-ex si pudiera, se trae a pleno el acuerdo con el informe favorable.

Reitera que el informe, el acuerdo, todo gira en torno a una realidad que nadie ha dicho, que este Equipo dictatorial, lo que ha hecho es llegar a un acuerdo con la plantilla para poder aplicar la ley, ni mas ni menos que eso.

Se procede a la votación de la enmienda en primer lugar y posteriormente al fondo del asunto.

Tras la misma, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los señores socialistas que no han votado, que si no votan...., indica a la Sra. Leschiera que no han votado, y a los efectos del Sr. Secretario...

El **Sr. López Weeden** indica que sí han votado, han votado en contra, otra cosa es que se ponga las gafas de vez en cuando para que les vea...

La **Sra. Alcaldesa** pide que intenten levantar un poco más la mano, que la levanten porque es bueno, sobre todo a efectos del Sr. Secretario, cree que no es tan complicado saber qué van a votar, imagina que su grupo lo sabrá de antemano.

Por parte del Grupo Municipal Socialista se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de dejar el asunto SOBRE LA MESA, que **SE DENIEGA** por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Popular, siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y una del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos a favor del Grupo Municipal Popular, cinco votos en contra del Grupo Municipal Socialista y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Concejal No Adscrito),

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar el acuerdo de ultraactividad del Convenio Colectivo del personal laboral al servicio del Ayuntamiento de Marbella.

SEGUNDO.- Aprobar el acuerdo de aplicación de las disposiciones del Real Decreto-Ley 20/2012, en materia de vacaciones, permisos y licencias.

TERCERO.- Aprobar el acuerdo sobre los criterios de utilización y concesión de las ayudas socioeconómicas incluidas en el Convenio Colectivo Municipal, así como

el Acuerdo Socioeconómico de los funcionarios del Ayuntamiento de Marbella, para adaptar los mismos a los límites del Plan Económico Financiero aprobado por el Pleno en fecha 30/03/2012.

3.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO DEL REGISTRO DE LICITADORES DE ESTE AYUNTAMIENTO. - Seguidamente se da cuenta que el presente punto **SE RETIRA** del orden del día, ya que no procede tratarse al ser un acuerdo definitivo por no haberse presentado reclamaciones o alegaciones al mismo durante el periodo de exposición pública.

La **Sra. Alcaldesa** manifiesta que en este caso, tal como indica el propio Secretario, al no haberse presentado ninguna alegación correspondiente al registro de licitadores, se da por aprobado de manera definitiva, aunque se introdujo en el orden del día porque no se tenía conocimiento si se habían presentado reclamaciones, y al no haber sido así, como saben, el registro de licitadores está aprobado y en pleno vigor.

3.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE SAN PEDRO-NUEVA ANDALUCÍA SOBRE CREACIÓN DE UNA COMISIÓN ESPECIAL PARA QUE SE PUEDAN REALIZAR INFRAESTRUCTURAS QUE SEAN COMPETENCIAS DE DIFERENTES CONSEJERÍAS. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Son necesarias varias inversiones en infraestructuras que son de competencia de la Junta de Andalucía en San Pedro Alcántara/Marbella. Tras realizar una detallada revisión de los presupuestos de la Comunidad Autónoma Andaluza para 2014, hemos comprobado que no existes partida presupuestaria para inversiones en infraestructuras en nuestro municipio.

El Ayuntamiento de Marbella mediante la Ley por la que se autoriza la concesión con carácter extraordinario, de un Anticipo Reintegrable al Municipio de Marbella de 100 millones de euros tiene una deuda con La Junta de Andalucía.

La Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local. Modificada por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local. En el artículo 109/1 dice lo siguiente: *La extinción total o parcial de las deudas que el Estado, las Comunidades Autónomas, la Seguridad Social y cualesquiera entidades de Derecho público dependientes de las anteriores tengan respectivamente con las Entidades Locales, o viceversa, podrá acordarse por vía de compensación, cuando se trate de deudas vencidas, líquidas y exigibles.*

Lo previsto en este apartado se aplicará de conformidad con lo dispuesto en la normativa específica de la Seguridad Social y de la Hacienda Pública en materia de compensación de deudas.

La Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Marbella en sesión ordinaria el día 13 de Marzo de 2012, adopto entre otros (...) *acuerdo para **compensación** de la deuda tributaria pendientes de ingresos a cargo de la Junta de Andalucía con los créditos reconocidos a su favor por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.(..)* (Se adjunta documento)

El grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía estima que se pueden realizar las infraestructuras más urgentes por parte del Ayuntamiento de Marbella/San Pedro y llegar a acuerdo con la Junta de Andalucía para compensar estas inversiones con la deuda que el Ayuntamiento de Marbella/San Pedro tiene contraídas con la Junta de Andalucía.

Por estos motivos el grupo municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) piden al pleno la aprobación de la siguiente **Propuesta de acuerdo:**

Solicitamos al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta:

Creación de una Comisión Especial con los representantes de los grupos municipales y representantes de Intervención, para estudio y posterior presentación de propuesta, para que se pueden realizar las infraestructuras que sean competencia de las distintas Consejerías y que sean más urgentes por parte del Ayuntamiento de Marbella/San Pedro, y llegar a acuerdo con la Consejería de Economía y Hacienda, para compensar estas inversiones con la deuda que el Ayuntamiento de Marbella/San Pedro tiene contraídas con la Junta de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y siete abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece a la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, cree que esta propuesta es absolutamente coherente, todos conocen la necesidad de acabar con el tema de la devolución del anticipo reintegrable, que hay que recordar que vino a salvar a este municipio de alguna manera en época de la Gestora, y parece que no hoy se demonializa, parece que desde otras instituciones nadie ha colaborado con este municipio.

No va a entrar en ese tema, en esta moción parte de una norma de la Ley de Bases de Régimen Local, el art. 109.1 es claro, dice que la extinción total o parcial de las deudas del Estado, las Comunidades Autónomas, la Seguridad Social y cualquier Entidad de Derecho Público dependiente de las anteriores, tengan respectivamente con las entidades locales o viceversa, podrán acordarse por vía de compensación, cuando se trate de deudas vencidas, líquidas y exigibles.

Conocen que la intención de este Equipo de Gobierno es intentar aplazar los pagos con la Junta de Andalucía, a mas años mejor, para que sea menos la cantidad que tengan que pagar anualmente, su grupo está absolutamente a favor de esa idea, pero no son contraproducentes con lo que pretende su grupo.

Indica que si la Junta de Andalucía tiene una serie de infraestructuras de su competencia, y no se hacen, no están incluidas en los presupuestos del año 2014, entienden que podría ser una vía llegar a un acuerdo con la Junta, y parte del dinero que tienen que pagar este año por la deuda contraída por el anticipo reintegrable, que se compense con obras necesarias para este municipio.

Su grupo no va a decir cuales, para eso han pedido una comisión, para que se reúnan juntos todos los grupos, que de alguna manera la única vez que han ido a la Junta de Andalucía todos los grupos juntos es cuando han conseguido algo para este municipio, cuando ha ido la Sra. Alcaldesa prácticamente no ha conseguido nada, por lo que entiende que debe ser mediante el consenso y aunando esfuerzos entre todos pueden conseguirlo.

Su grupo no dice que sean estas las cuestiones, pero tienen en mente el puente, que además el sr. García dijo en un pleno que tenía un documento en el que la Junta le había dicho que el Ayuntamiento podía hacer esa obra, tenían autorización para ella, pues que la haga el Ayuntamiento del dinero que tienen que pagar a la Junta, y cuando haya que reunirse con ellos y llegar a un acuerdo en cuanto a los pagos, le pueden decir que se ha hecho la instalación del puente.

Dirigiéndose a la Sra. Díaz le pregunta por qué no son capaces de llevar a cabo el Gil Muñiz, si hay que pagar este año, teóricamente, tres millones de euros, no saben cual va a ser el acuerdo, pero en principio en los presupuestos pone que son tres millones de euros, pregunta por qué no acometen las obras, llegan a un acuerdo con ellos, y se las descuentan de lo que tienen que pagar.

Otro de los temas que tanto se ha hablado tanto en el municipio, del Centro de Salud de Nueva Andalucía y Centro de Salud de Las Chapas, pueden reunirse, llegar a un acuerdo con ellos y decirles que la obra la va a hacer el Ayuntamiento a cuenta del

dinero que tienen que pagar a la Junta de Andalucía este año por el anticipo reintegrable, es una fórmula, el Equipo de Gobierno ya la ha utilizado.

De verdad le cansa, y cree que el problema es el ríñ rafe político, todos los días diciendo que si la Junta no hace nada, que si el Equipo de Gobierno no pone, pide a todos que se dejen de eso, no están aquí para pelear, sino para intentar solucionar los problemas a los ciudadanos, esta es una prueba, han presentado una propuesta con la mejor intención del mundo, para llegar a acuerdos y buscar soluciones al tema.

Si hoy votaran en contra, estarían diciendo que prefieren el ríñ rafe, como decían la gente de izquierdas antiguamente, “contra Franco vivíamos mejor”, a lo mejor es que “contra la Junta viven mejor”.

Su grupo está poniendo el asunto sobre la mesa para buscar soluciones, no para estar todos los días en la pelea y el ríñ rafe político, y están en manos del equipo de Gobierno, ya lo han hecho, compensaron con la Junta de Andalucía dos veces la deuda, una a través del edificio de urbanismo y la segunda del débito que tenía la Junta de Andalucía, de la deuda por impuestos y tasas, y llegaron a un acuerdo, se sentaron y se consiguió, por qué no van a poder conseguir esta vez hacer las obras indispensables para este municipio y compensar la deuda con la Junta de Andalucía.

Añade que si ellos no lo admiten, serán ellos los culpables, pero ahora tienen la oportunidad, la opción de conseguir unos acuerdos que cree que son muy beneficiosos para este municipio.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** dando la enhorabuena al Grupo OSP por esta propuesta que, bajo su punto de vista, es muy acertada.

Cree que no pueden seguir permitiendo que por distintos motivos, trabas burocráticas, enfrentamientos políticos entre distintos grupos, Marbella y San Pedro Alcántara sigan estando carentes de infraestructuras muy necesarias para el bienestar de la ciudadanía, si la realización de determinadas infraestructuras, como la pasarela peatonal de San Pedro Alcántara, ambulatorios, colegios, etc..., es competencia de la Junta, y este Ayuntamiento tiene una deuda pendiente con ella, se pregunta por qué no pueden llegar a un acuerdo y compensar la devolución de la deuda, acometiendo desde el Ayuntamiento las obras de infraestructura necesarias para la ciudad.

Con ello ahorrarían tiempo, las obras se realizarían en un menor tiempo y la ciudadanía lo agradecería.

No deben olvidar, como bien ha dicho el Sr. Piña, que su obligación es buscar solución a los problemas que afectan a la ciudadanía y los ciudadanos.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, sin entrar en el fondo de la cuestión, sin embargo, su grupo advierte que en la propuesta hay un olvido subsanable, ese olvido es incluir como elemento de compensación las decenas de infraestructuras que el gobierno central, el gobierno del Estado, ahora con Rajoy mañana no se sabe, tiene pendiente en esta ciudad.

Si hablan de unas, justo parece que las incluyan todas, él se ha permitido hacer un repaso de algunas que vienen siendo reivindicaciones históricas, por ejemplo plantean nuevos enlaces, conexiones, desdoblamientos, itinerarios peatonales en el AP-7 a la altura de Las Chapas, Cabopino, Arroyo Zaragoza, el Hospital, La Cañada, Camino de Pescadores, Camoján, de Nagüeles, Ctra. de Ronda...

Su grupo plantea que también es una obligación del Estado pendiente la instalación de pantallas acústicas en la A-7 junto a zonas residenciales, plantean el

aumento de las partidas para planificación e inicio de las obras de conexión ferroviaria, también olvidadas, plantean la reivindicación súper-histórica del saneamiento integral de la Costa del Sol con la renovación de los emisarios, nuevos colectores, la ampliación de la potabilizadora de Río Verde, de la desaladora, que también necesita una actualización.

Asimismo, la actualización de la red de conducción de agua depurada para riego, para baldeo, la regeneración del litoral, la ejecución del Plan de Estabilización de Playas en San Pedro y Marbella, el bypass de arena en los diques de los puertos del municipio, la protección y puesta en valor de los vestigios del cordón dunar del litoral, el control de la reforestación de Sierra Blanca, la financiación del Plan Cualifica, el pago de la iluminación de la A-7, la liberalización del peaje, el soterramiento de líneas de alta tensión, la rehabilitación y puesta en valor del cargadero mineral de El Cable, la intervención en el Patrimonio Histórico Artístico de la Basílica Vega del Mar...

Su grupo ha hecho una enmienda, que están convencidos, puesto que va con la intención de completar simplemente esa petición que hace el partido proponente, que dice que, asimismo, llegar a un acuerdo con el Ministerio de Hacienda para compensar las inversiones en infraestructura en el municipio, competencias de los diferentes órganos y ministerios con la deuda que el Ayuntamiento mantiene con Hacienda y Seguridad.

Por otro lado creen que la propuesta adolece también de un déficit, y es que han hecho una enmienda en el sentido que les parece imprescindible un informe jurídico y de intervención sobre la viabilidad de la misma, así como de las consecuencias y derivaciones que la misma pudiera tener en las finanzas y en los presupuestos.

Espera que aceptan las enmiendas, porque les parece lo más normal del mundo, por un lado compensaciones con el Estado y en segundo lugar informe previo de intervención y jurídico, ya que el asunto les parece de un calado importante.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, es verdad que esta moción que trae OSP es fruto de la falta de negociación del Equipo de Gobierno, lo dice porque lo normal sería que, antes de traer una propuesta de cualquier calibre, se sentaran previamente el Equipo de Gobierno con la Administración pertinente para buscar soluciones.

Además, este aspecto ya lo habían planteado desde su grupo, como una de las opciones que había hace ya más de un año y medio, cuando se produjeron las primeras negociaciones con la Consejería de Hacienda y el propio Ayuntamiento, en la que formaron parte todos los grupos del arco de este pleno.

Era una cuestión factible, que además sería bueno para el municipio, y además quiere poner en valor esa flexibilidad que ha habido por parte de la Junta de Andalucía, se tilda y se tacha a la Junta de Andalucía como la generadora del Estado de Sitio, como decía el Sr. Hernández hace un momento, se decía que estaban pisoteando y poniendo el pie en el cuello al Ayuntamiento de Marbella con la deuda de los cien millones de euros.

Pues aquí no hay que olvidarse que este Ayuntamiento pudo compensar parte de su deuda con bienes físicos, y cedió determinados bienes para que ese ejercicio no tuvieran que hacer frente a ningún pago, recuerda que se compensaron deudas que tenía este Ayuntamiento y la Junta de Andalucía a través de determinados impuestos, como el

IBI de algunos inmuebles de la Junta y tampoco tuvo que hacer frente al pago este Ayuntamiento.

Asimismo, vieron como se diferían los pagos, ahora, para este ejercicio, hay una vuelta de tuerca más por parte del Equipo de Gobierno, el cual tiene la obligación de pagar diecisiete millones de euros, puso en sus presupuestos que el pago debía ser de poco más de tres millones de euros, incumpliendo además un aspecto muy importante, que era una salvedad enorme y un informe desfavorable del Interventor hacia los presupuestos, y aquí no hay tip-ex, era claro y rotundo el informe del Sr. Interventor.

Lo que solicitan al Equipo de Gobierno es que, en la línea en la que OSP ha planteado esta propuesta y alternativa, se traslade a la Consejería, se negocie y se hagan las gestiones pertinentes, y empiecen a gestionar, déjense en seguir pensando que son oposición, porque al final en eso quienes salen perjudicados son los vecinos del municipio, que no tienen culpa que dejen de hacer una gestión, ni buena ni mala, es que no gestionan.

Entienden que deben cambiar de actitud al menos durante el año que queda de gestión por su parte.

Por último tiene que decir que están de acuerdo y apoyan la enmienda de Izquierda Unida, iban a hacer una enmienda similar, cree que debe ser no solo la Junta de Andalucía, sino también el Gobierno de la Nación, el que con Hacienda y la Seguridad Social lleve a cabo una postura similar.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, después de escuchar a los tres grupos de la oposición, lo primero que le asalta la duda es, en principio, preguntarles en qué ciudad viven, qué intereses defienden, los del Ayuntamiento de Marbella o la Junta de Andalucía, finalmente si saben quien gobierna en la Junta de Andalucía.

Están pidiendo algo, una propuesta en la que no han dicho la frase clave, les dicen que han estudiado detalladamente los presupuestos de la Junta de Andalucía, y que han encontrado que no aparece ni una sola partida para el Ayuntamiento de Marbella, pregunta si saben cual es la inversión de la Junta de Andalucía en los presupuestos del año 2014 para Marbella, cero euros, eso tiene un nombre, presupuesto cero, y lo dicen ellos no este Ayuntamiento.

Dicho esto, el Sr. Piña mira a los miembros del Equipo de Gobierno, pero lo que tiene que hacer es mirar a sus compañeros de viaje, los concejales del PSOE e Izquierda Unida, que son los que están gobernando en Andalucía, esos son actos de equilibrismo y de política de funambulismo.

Tiene que decir que, en principio, la ignorancia es temeraria, lo va a explicar con todo el respeto, esta proposición que plantean está basada en la nueva ley que plantean de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, que modifica la Ley de Bases de Régimen Local.

En el artículo 27 explica claramente que para que una administración delegue competencias, éstas tienen que realizarse, por lo menos, por un periodo de cinco años, y tienen que tener consignación presupuestaria.

El Sr. Piña mismo esta diciendo que la consignación presupuestaria es cero euros, por lo que le recomienda que antes de presentar este tipo de propuestas, hubiesen pedido informe a Intervención, que cree que es lo que corresponde en este caso, porque el artículo 109 del que hablan, que es la compensación, se habla de deudas cruzadas, no habla de lo que están pidiendo.

Cree que lo que han planteado es un disparate tal y como lo han planteado, porque les plantean que el Ayuntamiento financie, lo que ya les faltaba, obras a la Junta de Andalucía, cuando son competencias propias, son competencias propias y exclusivas de la Junta de Andalucía, es una realidad.

Tiene que decirles que, por supuesto que tienen que ponerse al lado del ayuntamiento de Marbella, igual que el resto de los grupos, para exigir lo que corresponde a Marbella, y eso es una deuda histórica, que está reconocida por parte de la propia Junta de Andalucía, y si no se acuerdan de los señores que vinieron en la época de la Gestora anunciando los panes y los peces, dándoles un préstamo de cien millones de euros, y ellos mismos cuantificaron una deuda histórica con Marbella de cien millones de euros en infraestructuras.

Por tanto, el Ayuntamiento no puede adelantar esas actuaciones.

Por supuesto que la Alcaldesa se reúne con las Consejerías, por supuesto que se reúne en Madrid con la Administración Central, fruto de esas negociaciones se ha conseguido una refinanciación de la deuda con la Seguridad Social y Hacienda a cuarenta años, cree que es el mayor beneficio que ha obtenido la ciudad en la gestión que están realizando con dicha administración.

Pregunta por qué no piden y consiguen ese acuerdo en Sevilla, pues porque no quieren invertir, y les va a dar un ejemplo claro, no van a empezar con toda la relación de inversiones que no se han realizado, solo va a plantear una, la pasarela peatonal de San Pedro Alcántara, lo que hace la oposición es tener un discurso aquí y en Madrid, en Sevilla es totalmente contrario, un doble discurso.

Tiene que decir que en Sevilla les han dado un portazo con respecto a la petición de la pasarela peatonal, Izquierda Unida demuestra su incoherencia política, el Pleno del Ayuntamiento de Marbella aprobó por unanimidad la pasarela peatonal, pero es que es más, ante una Proposición No de Ley del Partido Popular en el Parlamento Andaluz también se aprobó por unanimidad, y ahora se encuentran que tanto la Consejera como la Directora General de Carreteras les da un portazo, volver a insultar a los ciudadanos de Marbella, le tratan como ciudadanos de segunda categoría.

Solicita que por favor inviertan en esta ciudad, y que las competencias propias y exclusivas corresponden a la Junta de Andalucía en materia de infraestructuras, están de acuerdo en todas esas obras que consideran prioritarias y necesarias en la ciudad, pero tienen que intentar que las realicen quienes les corresponden, que son los que están gobernando Andalucía, pide al Sr. Piña que mire a su lado, al Partido Socialista y a Izquierda Unida, que son dos partidos que demuestran día a día, y lo están ganando a pulso, que no quieren a esta ciudad, especialmente a los vecinos de Marbella.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Piña Troyano** diciendo que, después de escuchar al Sr. García le da tristeza, cree que los ciudadanos del municipio que hayan podido escuchar su discurso, tienen que sentirse tristes de que el Partido Popular esté gobernando este municipio, además está en manos de gente que no tienen ni idea.

Dirigiéndose al Sr. García lee lo siguiente “la Junta ratifica el acuerdo para compensar la deuda municipal en el metro aunque el TSJ le de la razón...”, “...la Junta ratifica el acuerdo por el cual los treinta y dos millones de euros que adeuda el Ayuntamiento de Málaga, por su aportación a las obras del metro, se compensarán con trabajos destinados a la mejora de la movilidad sostenible de la ciudad...”, competencia

de la Junta de Andalucía, y ha delegado a cambio del dinero que la Junta de Andalucía...

Ante indicación de que no es así, pregunta al Sr. Barbota si ha mentido en esto, está ahí y no le va a poder contestar, pero estas noticias han aparecido en el Diario Sur, alguien ha mentido, él está leyendo textualmente "... Ruiz Espejo afirmó, que aunque el auto da la razón a la Consejería de Fomento en su manera de proceder con las obras del metro, sigue con la mano tendida para facilitar la viabilidad del proyecto, y va a dar continuidad a lo pactado con una compensación por la vía de las obras de movilidad..."

Indica al Sr. García que no tiene ni idea, y lo peor es que no tiene voluntad, prefiere el rifi rafe.

Está hablando de noticias de fecha actual, con la Ley ya aprobada, otra noticia es, "...el Ayuntamiento aportará más obras para compensar la factura del metro...", hay precedentes.

Está de acuerdo con lo que se dice en los informes, pero pide a todos que no mientan, ninguno de los portavoces ha entendido el mensaje de su propuesta, en la que propone la creación de una comisión con los representantes de los grupos municipales y representantes de Intervención, para estudio y posteriormente presentación de propuestas para que se puedan realizar las infraestructuras más urgentes por parte del Ayuntamiento.

Indica al Sr. Monterroso que propone que en esa comisión estuvieran los servicios jurídicos para ver como tienen que hacer las cosas, está en la propuesta.

Lamenta otra cosa y espera tener tiempo para exponerla, su grupo también había pensado pedir al Estado, como no, pero sabían que si incluían la petición de obras por compensación al Estado, el Equipo de Gobierno no dejaría que la propuesta llegara a Pleno, tienen que andar con astucia, porque tienen una oposición mayoritaria que hace un rodillo.

Si su grupo hubiera hecho esa propuesta, hoy esta propuesta no estaría aquí, pero ya conocen su astucia, a donde van a llegar, su testarudez y su cerrazón para que este municipio funcione cada día mejor.

Tiene que decir al Sr. Monterroso que ha hecho una enumeración de obras que necesita que el Estado invierta en este Municipio y gastarían el presupuesto de este año y del que viene, es inviable todo lo que ha propuesto, pero están de acuerdo, alguna de ella se podía llegar a algún acuerdo con el Estado y compensarla, pero si ellos niegan la mayor, su grupo prefiere ir a la Junta y tendrán pájaro en mano que ciento volando, aunque con la actitud del Sr. García, cree que esta propuesta no va a salir adelante, espera que sean razonables a la hora de votar y luchen por su pueblo.

Se procede a la votación de la enmienda y posteriormente al fondo del asunto.

Ante manifestaciones del Sr. Piña, la **Sra. Alcaldesa** le pide que se relaje, que haga el favor de ser..., le pide que no interrumpa a la hora de las votaciones, se lo ha dicho en diferentes ocasiones, no está en el uso de la palabra.

Ante nuevas manifestaciones del Sr. Piña de forma reiterada, le pide que sea respetuoso, cree que es incapaz de guardar las formas, si es así en un Pleno, imaginen lo que es capaz de hacer en cualquier otro escenario, pero son sus formas.

Pide tranquilidad al Sr. Piña, cree que es incapaz de guardar las formas una y otra vez cada vez que se tiene un debate ordenado, no sabe lo que hará en otros foros y con otras responsabilidades, desde luego en este Pleno no se comporta como un concejal que es capaz de seguir el orden democrático que se establece en el Pleno.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. López Márquez siendo las 13,15 horas y se incorpora a las 13,30.

Asimismo, se incorpora a la sesión el Sr. Espada Durán siendo las 13.30 horas.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA se presenta **ENMIENDA** por escrito al punto en el sentido de *añadir al único párrafo propuesto para acuerdo lo siguiente:*

Asimismo, llegar a un acuerdo con el Ministerio de Hacienda para compensar las inversiones en infraestructuras en el municipio competencia de los diferentes órganos y ministerios con la deuda que el Ayuntamiento mantiene con Hacienda y Seguridad Social.

Dicha Comisión Especial creada por el Ayuntamiento Pleno ha de contar, con carácter previo a cualesquiera gestiones a llevar a cabo, con informes jurídico y de intervención sobre la viabilidad de la propuesta, así como sobre las consecuencias y derivaciones que las mismas pudieran tener en nuestras finanzas y en nuestros presupuestos.

Se procede a la votación de la misma que **SE DENIEGA** por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito).

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Popular, nueve votos a favor (cinco del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.12.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL, PARA LA ADHESIÓN A LA RED MUNDIAL DE CIUADES AMIGABLES CON LAS PERSONAS MAYORES. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Este proyecto aborda de manera integral los aspectos que afectan al día a día de pueblos y ciudades, promoviendo la participación de los propios interesados, las

personas mayores, teniendo en cuenta sus necesidades, percepciones y opiniones a lo largo de todo el proceso de análisis y mejora del municipio.

Numerosas ciudades y pueblos de todas partes del mundo se han unido a esta Red; municipios que han decidido optimizar las condiciones de vida de las personas mayores, potenciando políticas de envejecimiento activo como forma más eficiente de mantener y mejorar la calidad de vida de las y los mayores.

El Imsero, desde el 2012, a través de un Convenio de Colaboración con la OMS, es el organismo encargado en España de promocionar y apoyar este proyecto, impulsando y coordinando la creación de una Red Española de Ciudades Amigables con las Personas Mayores, ofreciendo asesoramiento y facilitando el proceso de adhesión a la Red a las corporaciones locales interesadas.

En definitiva, una ciudad amigable con las personas de mayor edad:

- Reconoce la diversidad de las personas mayores.
- Promueve una cultura de inclusión compartida por personas de todas las edades.
- Respeta sus decisiones y opciones de forma de vida.
- Anticipa y responde de manera flexible a sus necesidades y preferencias relacionadas con el envejecimiento activo.

Los beneficios ser ciudad amigables con las personas mayores:

- Pertenecer a una red mundial trabajando con objetivos comunes, que aúna a numerosas ciudades de todo el Mundo, que se extiende progresivamente en toda España, y que permite la cooperación y colaboración entre municipios y la difusión de buenas prácticas, así como el contacto con personas expertas en envejecimiento activo y ciudades amigables.
- Ofrecer una respuesta local al fenómeno del envejecimiento demográfico, mejorando la calidad de vida de las personas mayores, y del resto de la población de esa localidad.
- Desarrollar políticas de carácter integral para las personas mayores. Las ocho áreas de trabajo del proyecto permiten una visión global que facilita el trabajo transversal y coordinado, en el propio ámbito municipal pero también con el tejido asociativo de la ciudad.
- Promover la participación de las personas mayores, la metodología del proyecto implica en todo momento el desarrollo de procesos participativos que involucran tanto a las personas de mayor edad como a otros grupos involucrados y agentes locales, favoreciendo el conocimiento de la realidad y la responsabilidad ciudadana.
- Obtener un certificado por parte de la OMS que representa un reconocimiento que mejora el prestigio y la imagen de una ciudad, valora la participación de las personas mayores, contribuyendo así a promocionar la localidad.
- Hacerse oír y poder beneficiarse de las políticas conjuntas de la Unión Europea y la OMS en materia de envejecimiento activo.

ACUERDOS

1º) Solicitar al adhesión a la red mundial de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista y uno del Concejal No Adscrito) y dos abstenciones (una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA).

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal No Adscrito), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, esta es una propuesta que espera sea aprobada por todos los asistentes, para intentar unirse a esa Red de Ciudades Amigables con las Personas Mayores.

Se trata de hacer frente a una realidad y es que la población va envejeciendo gracias a los avances de la sociedad, y en la ciudad se van a encontrar con un número de personas mayores importante, y tienen que aprovechar las experiencias de otras ciudades, lo que dice la Organización Mundial de la Salud, el Imserso, para acometer o mejorar las acciones desarrolladas en Marbella.

En definitiva, una Ciudad Amigable con las Personas Mayores reconoce la diversidad de las personas, promueve una cultura de inclusión compartida por personas de todas las edades, respeta sus decisiones y opiniones de forma debida y se anticipa en lo que se refería a sus necesidades.

Traen este asunto a Pleno porque, en conversaciones con el Imserso, con M^a José Sánchez Herrero, jefe del Proyecto Ciudades Amigables del Imserso, les comunica que la Organización Mundial de la Salud suele acoger con muy buen agrado si el acuerdo por la adhesión al proyecto se ha aprobado por el Pleno, aunque no es un requisito obligatorio, por lo que lo han traído a Pleno aunque era suficiente la carta de adhesión por parte de la Alcaldesa, aunque quieren que participen todos los grupos porque el acta de lo que hablen aquí, se traslada a la Organización Mundial de la Salud y es importante.

De una manera, quieren que se les asesore en ese futuro que van a tener las Personas Mayores, compartir las experiencias de esa red mundial, y cree que en buena línea el Equipo de Gobierno ha trabajado en la línea que la Organización Mundial de la Salud propone.

El intervalo de tiempo es de cinco años, en primer lugar presentan la propuesta, la documentación, durante dos años el Ayuntamiento es auditado de alguna manera, y obtendrán las conclusiones una vez transcurridos esos cinco años.

La apuesta por las personas mayores, por el envejecimiento activo por parte del Equipo de Gobierno ha quedado claro desde el primer momento, han creado un organismo que la Organización Mundial de la Salud dice que hay que crear para que participen los mayores, el Consejo de Mayores, se creó en el año 2010 y son los mayores los que deciden las acciones a marcar, los viajes, las actividades que van a desarrollar por parte del área de la Delegación de Bienestar Social.

Añade que Marbella ha multiplicado la Red de Centros de Personas Activas, se construyó, creó e inauguró el Centro de Personas Activas de Plaza de Toros, que es un completo éxito, el Centro de Personas Activas de Miraflores, que es un emblema para todos, piensan que es el centro más importante de la provincia de Málaga en número de metros, también se creó de forma novedosa, y así Marbella fue felicitada por el Imsero, el Centro Intergeneracional de Personas Activas de Santa Marta, creado con fondos del Ayuntamiento.

Asimismo se creó el segundo Centro de Personas Activas en San Pedro, porque tenían un problema con el primer centro de mayores debido a la acumulación de socios, llegaron al gobierno y lo solucionaron, también se creó en una zona a la que tiene un especial cariño por ese gran número de personas longevas, esa experiencia también la van a enviar a la Organización Mundial de la Salud y ver por qué se da esa circunstancia, se refiere a la zona de El Ingenio, donde crearon un Aula de Mayores donde tienen ciertos talleres de gimnasia, para intentar mantener a esas personas mayores que no se podían desplazar.

Añade que pronto pondrán en marcha el Centro de Personas Activas de Los Paisajes que está a punto de ponerse en marcha, muy pronto los mayores de Las Chapas también verán colmado un deseo y compromiso de este Equipo de Gobierno y La Alcaldesa, donde pondrán en marcha ese nuevo Centro de Personas Activas en Las Chapas.

Tiene que decir que una recomendación que hace la Organización Mundial de la Salud es incrementar las actividades, se han triplicado el número de plazas de los talleres, cuadruplicado el número de talleres que se dan, desde Zumba, Tai Chi, Informática, Memoria, una inversión que ronda los quinientos mil euros, a pesar que la Junta ha retirado las diferentes ayudas y subvenciones a estos talleres, pero piensa que es una iniciativa básica para el desarrollo y mantenimiento de su salud, y es importantísimo que estos centros y talleres se mantengan.

Han creado por parte de la Delegación de Cultura la Universidad de Mayores, un programa específico de viajes que recomienda la Organización Mundial de la Salud, repartido por cada centro de personas mayores y cree que están en buena situación para llevar a cabo esta solicitud.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, esta es una nueva adhesión a una red, este Ayuntamiento es prodigo en adherirse a redes, siempre es positivo, si después se plasma en cuestiones y mejoras concretas, y al final, como suele ser en simples declaraciones.

En este caso son los mayores, donde ya ha habido anteriormente alguna que otra pronunciación del año mundial del envejecimiento etc...

Están de acuerdo en que los mayores necesitan y requieren una política preferente, sobre todo desde el punto de vista social, se ha hablado mucho de la Organización Mundial de la Salud, no sabe lo que pensará dicha organización de esas

merendolas, que más bien es una subida del azúcar, que se prodigan mucho, aunque luego se compensa con la bajada de colesterol de los bailes populares que se hacen en los Centros de Mayores, ese equilibrio es lo que más trasciende de la política de mayores que se viene realizando por parte del Partido Popular.

Van a confiar en que se pueda ir trazando líneas de defensa desde lo social, porque los mayores son unos de los colectivos, igual que en la infancia, más desprotegidos y por tanto más necesarios de las políticas públicas.

Hablan de dos cuestiones claves, una de ellas es la política de pensiones, saben que una ciudad de la Red Amigables de Mayores debería defender unas pensiones dignas para los mayores, debería oponerse a la reforma de las pensiones que se promueve desde el Partido Popular, y habría que poner otros aspectos locales que no se han mencionado, entre todos esos Centros de Envejecimiento Activo, no existe uno para aquellos que, lamentablemente, no tienen esa misma actividad ni una realidad familiar que les permita mantener en el núcleo del hogar familiar su ámbito de convivencia.

En esos casos ven que no hay ni una residencia pública de mayores en Marbella, ven que hace ya más de tres años que se enterró lo que en su día se llamó una primera piedra, y hoy saben a todas luces que era una cápsula del tiempo, que se enterró en El Trapiche y está en El Trapiche del Prado tapado entre adelfas y buganvillas.

Indica que El Trapiche está en una situación de derrumbe inminente en algunas de sus zonas, ante la falta de actuaciones básicas como la limpieza, el puramente desbroce de ese patrimonio cultural, pero que también es un anhelo social, anhelo de poder tener ahí una residencia de mayores en Marbella.

Le gustaría que esto también estuviese dentro de las principales inquietudes y acciones, desde Bienestar Social, a favor de los mayores, han visto que ha habido modificaciones urbanísticas pero no hay esa decisión de poner en marcha una residencia de mayores, que estaba conveniada con todos los parabienes para poder prestar la función que debiera tener.

Tampoco saben nada de aquel convenio que se anunciaba, diciendo que desde la Delegación se iba a aportar fondos municipales para concertar plazas para los mayores en residencias privadas, no han tenido más que las apariciones mediáticas de aquel momento, cero plazas concertadas, cero euros desde la delegación en este proyecto.

Por tanto, podrían seguir en relación a otros aspectos ligados con el transporte, la accesibilidad urbana, pero les gustaría decir que van a apoyar esta propuesta, además de salir un poco de la parte más festiva de los mayores y entrar en la parte más social de un colectivo que cada vez es más mayoritario, pero cada vez es más desprotegido.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, evidentemente su grupo apoyará esta propuesta, entiende que todo lo que sea abogar por este tipo de política de envejecimiento activo y tal, no tiene otra respuesta más que la afirmativa por su parte, pero tienen algunas indicaciones, algunos peros que poner al asunto.

Cree que en su exposición lo ha explicado muy bien el Sr. Cardeña, ha quedado plasmado y ha utilizado esas dos palabras, presumido en principio de ese Centro de Miraflores, el mejor centro en cuanto a metros, instalaciones, en cuanto a todo, y ha hablado también de los centros de San Pedro Alcántara, y de un problemilla, lo ha dicho con la boca muy pequeña.

Quiere decir que es un problemazo, no ya con el nuevo, que es un verdadero problema, sino con el antiguo también, aparte de la masificación que tienen ya los

mayores en San Pedro Alcántara tienen que decir que el nuevo centro, preguntaría al Delegado de Comercio ahora que está aquí, si sería capaz de abrir un centro, cualquier negocio que abriese en San Pedro, si sería capaz de darle la Licencia de Apertura en las condiciones que está el centro de mayores en San Pedro.

Es un centro donde no hay ventilación, la salida de humos tiene problemas, se asfixian en verano, tienen problema de todos los colores, el mismo problema que tenía el antiguo, que ya está masificado.

Ven que este tema se convierte en un acto de titulitis, tienen ese apego a los títulos, la verdad es que le gustaría que se bajase, saben que el Sr. Cardeña va por allí, que se preocupa, tiene que reconocerlo, pero hay muchas carencias, y el agravio comparativo que está habiendo entre Marbella y San Pedro es enorme, lo ha dicho en su exposición, ha presumido del centro de mayores de Marbella, que es enorme y él ha tenido la oportunidad de ir a otros en Ricardo Soriano y son unos centros magníficos, enormes, la verdad es que son unos centros con unos despachos, talleres y demás.

Por cierto, en San Pedro, en cuanto al taller de teatro, han dado esquinazo a los mayores, había gente apuntada y les han medio engañado y convencido para quitarles el taller de teatro.

Explica que dice lo de “titulitis” porque uno de los objetos de la propia exposición de motivos es obtener un certificado por parte de la OMS que representa un reconocimiento de mejora para el prestigio e imagen de esta ciudad, que contribuye a promocionar la misma, ese es otro de los objetivos, el gran objetivo de aquí.

Si hablan de “titulitis”, pueden hablar de la Ciudad Amiga de la Infancia, le pide que mire la camiseta que lleva puesta, Ciudad Amiga de la Infancia y quieren poner una estación de autobuses a menos de veinte metros de un colegio, pregunta para qué quieren el título si después no abogan por la infancia y por los mayores, tiene la prueba en la camiseta y en el trato que tienen hacia los mayores en San Pedro Alcántara.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera de Giraudo** diciendo que, en alusión a lo que dijo el Sr. Díaz, es así, es una cápsula del tiempo, en el futuro vendrán los habitantes a decir que desentierran una piedra en un lugar donde en algún momento hubo una residencia de mayores, a eso están llegando con el Gobierno del Partido Popular en Marbella.

Cada vez que viene a Pleno y tratan mociones de este tipo, recuerda esa hermosa y particular película que se llamaba el día de la marmota, es decir, repiten pleno, repiten “titulitis”, ponerse las medallas, sacarse las fotos, ocupar puntos en el pleno, cuando se están rechazando puntos que llevan los partidos de la oposición de mucho más interés, porque este tema lo puede firmar la Alcaldesa y seguiría adelante porque nadie se opondría a ello.

Indica al Sr. Cardeña que espera que la “titulitis” y la foto tengan su concreción.

Añade que el libro blanco de la Junta de Andalucía deja muy en claro todos estos puntos que se indican, cree que la moción está bastante poco estudiada, porque ella no sabe a qué se debe esta moción, cual es la función que va a cumplir este título que se le va a dar, si es que lo aprueban.

Indica que su grupo estaba de acuerdo en la defensa de los mayores, recuerda cuando trajeron que en el centro de San Pedro tenían abierta una residencia hace más de un año sin extintores, y aparte recubierta en madera, lo cual infringe la normativa.

Cree que los mayores también necesitan, y lo echan mucho en falta, la intergeneracionalidad, o sea, la relación de los jóvenes con su experiencia y la relación de los mayores, las visitas de los mayores a los colegios, a transmitir sus experiencias, los jóvenes a los centros de mayores a transmitir las suyas, los mayores no tienen que convertirse en tomar una merienda y bailar una sevillana, está muy bien que lo hagan, pero están recluidos en los centros, no están relacionados con la sociedad, no se les saca fuera.

En cuanto al tema de los cines, pregunta qué ha pasado con ese tema, antes tenía un convenio con los cines de San Pedro o Puerto Banús.

Indica que la página y media presentada como propuesta da poco juego para hablar, porque realmente está vacía de contenido, le dice que aunque siga sacándose fotos y demás, pero traiga mociones a pleno que concreten realmente, concreten actividades, porque los mayores lo necesitan.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que todos son negativos pero la política de mayores en este municipio es una de las cosas de la que pueden estar orgullosos, así se lo ha transmitido el Imsero en varias ocasiones.

Desde que llegó el Partido Popular se han abierto dos centros, el segundo centro de San Pedro con doble horas de baile, el Sr. Osorio no tiene ni idea, han abierto el de Miraflores, Santa Marta, Plaza de Toros, se amplió el de Las Chapas, Las Albarizas, la Junta de Andalucía solo tiene un centro en la ciudad que es de su competencia exclusiva, y el Ayuntamiento le paga el baile.

Ve el desconocimiento de todos ante las actividades de mayores, y vuelve a explicar las actividades que desarrollan.

Los talleres de teatro empiezan en Marbella y en San Pedro en marzo, en la Plaza de Toros aparecen los talleres de sevillanas, era una demanda de mayores, han conseguido que más de cinco mil mayores vayan al cine gratis con el programa “tarde de cine mayor” que no existía, se han aumentado las plazas de mayores en las actividades deportivas, incluso la creación de un bono especial para que los mayores disfruten de la piscina municipal de Fuente Nueva.

Como decían los miembros de la oposición, no se han dedicado solo al tema festivo o lúdico, sino que han ido al problema grave que tienen los mayores, han creado una unidad de vigilancia de la salud, con un médico y un ATS que vigila y va centro por centro a chequear a los mayores, debido a que por la insuficiencia del sistema sanitario andaluz, muchas veces no tienen esa cita e información rápida.

Se han hecho quinientos dos test de evaluación, catorce talleres sanitarios, trescientos siete participantes en los talleres, cuatrocientos cuarenta y ocho sesiones, se han intervenido mil ochenta veces con los mayores, y el número de intervenciones en un puesto que está dentro de este programa, de la Unidad de Prevención de la Salud, con un médico y un ATS, en El Ángel han sido de mil novecientos cuarenta y cinco actuaciones, porque El Ángel tiene un punto sanitario gracias a este Ayuntamiento, a veces se les olvida.

Tienen cuatro pisos tutelados, la mayoría de ellos en San Pedro, los pisos tutelados están donde tienen que estar, con tres auxiliares que mantiene este Ayuntamiento, han tenido que aumentar a ciento treinta y ocho mil euros la ayuda a domicilio, con más de cien personas que disfrutan de la misma por la paralización por parte de la Junta de Andalucía de la Ley de Dependencia, esa misma mañana, tras una

reunión que han tenido, van a tener que aumentar la partida porque hay cuatro casos muy graves que la Junta de Andalucía no contesta.

Añade que también han creado la Tarjeta 65, la Azul y Blanca, con la Azul el 100% del transporte gratuito para mayores, la Blanca el 50%, la Naranja para personas con discapacidad, más de seiscientas personas beneficiarias de bonificaciones del transporte.

También se ha bonificado la tasa de basura a quinientos ochenta y tres mayores, los cuales no pagan la basura en este municipio, más de seiscientos mayores no pagan el agua en este municipio gracias al Fondo del Agua que consiguió la Alcaldesa, gracias al mismo, el canon autonómico que carga sus recibos de agua, también se hacen cargo este Ayuntamiento, se les tendría que caer la cara de vergüenza hablar de mayores.

Asimismo han puesto en marcha el Programa Memoria, en el que quieren que no solo el testimonio de los mayores, en el que se crea como un archivo visual y cultural para que nos digan como era la ciudad anteriormente.

En cuanto al tema de residencia, el pasado año pagaron diez plazas, puede mostrar los nombres, se asustarían de algún nombre porque les conocen, debido a que por parte de la Junta no se dan altas en las residencias desde junio del año 2009.

Este año hay un concurso, pueden preguntar en Intervención, de veinte mil euros para intentar paliar en lo que puedan las situaciones más difíciles que se encuentren.

En cuanto al tema de las residencias, el Ayuntamiento ha adquirido esa responsabilidad de poner en marcha una residencia porque la Junta de Andalucía no lo hacía, se han complicado la vida, es competencia exclusiva, pregunta por qué no hacen una residencia en Marbella y sí en Utrera, y otro tema más grave, hay ciento cincuenta plazas concertadas absolutamente gratuitas en las residencias de mayores de Marbella y las tienen bloqueadas, hay necesidades muy graves, familias que se están arruinando por pagar esas residencias, y la Sra. Leschiera se ríe, le indica que se ría porque él no se ríe, ni los familiares de esas personas tampoco, hay más de mil personas esperando en este municipio la Ley de Dependencia y ella se ría, le indica que siga riéndose.

Debido a que la rehabilitación de vivienda no funciona, han creado una línea de ciento cincuenta mil euros del impuesto de todos los ciudadanos de Marbella, para ayudar a esas personas dependientes, a esos mayores, en temas de accesibilidad, cambio de bañeras por ducha, apoyo porque la Junta de Andalucía ha parado esos programas, son dos mil euros por actuación que van a ayudar a más de setenta y cinco familias, con el compromiso de ampliación de ese presupuesto.

Siguen trabajando con el alzheimer, agradece el apoyo de todos y espera que se hayan enterado de lo mucho que este Ayuntamiento hace por los mayores.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. López Márquez siendo las 13.50 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. López Weeden y la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 13,43 horas y se incorporan a las 13,46 horas.

Se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,42 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,43 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD,

ACUERDA

SOLICITAR al adhesión a la red mundial de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores.

3.13.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO REGULADOR DEL PROCESO DE ADMISIÓN DE LAS GUARDERÍAS MUNICIPALES. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“En 2007 la Comisión Gestora aprobó el Reglamento regulador del procedimiento de admisión de los niños/as a las guarderías municipales del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con objeto de establecer un procedimiento reglado en la admisión de niños/as menores de tres años, en las guarderías infantiles cuya titularidad y competencia corresponden al Ayuntamiento de Marbella.

Dentro de los requisitos generales para el acceso a las plazas de Centros de Educación Infantil 1º Ciclo (guarderías), se establece en su artículo 3 el siguiente requisito; *Que tanto el padre como la madre, o quienes tengan la custodia legal del niño o de la niña, desarrollen una actividad laboral a tiempo completo o a tiempo parcial por un período semanal superior a dieciocho horas. En la ordenanza se establecen excepciones por minusvalía, familia numerosa, enfermedad grave, niños sin actividad laboral y víctimas de violencia de género.*

También establecen estas ordenanzas que los niños y las niñas afectados por circunstancias socio familiares de grave riesgo tendrán, en todo caso, un orden preferente en las listas de espera, si las hubiere, y en la adjudicación de plazas disponibles o vacantes.

El requisito de tener un empleo para poder acceder a una plaza de la guardería supone en los momentos presentes un agravio a las familias que debido a la crisis se han quedado sin trabajo, familias que se ven perjudicadas en su aspiración a una plaza escolar en dichos centros educativos.

La nueva situación de crisis ha hecho que muchas familias que antes eran sujetas de este derecho ahora se ven privado de este recurso para sus hijos. Los datos del paro en nuestra ciudad son elocuentes: de las 10.000 personas paradas que había en 2007- 8, hemos pasado a las casi 17.000 en Enero 2014.

Estos centros de Educación Infantil municipales no solo cumplen una función de conciliar la vida laboral con la vida familiar; también son un derecho de los niños en su acceso a la educación.

En el proceso de admisión de alumnos en las guarderías municipales cabe destacar también las quejas que se reflejan en el informe del defensor del ciudadano de Marbella y San Pedro de vecinos que están en desacuerdo con que no cuente la cercanía del domicilio, la escasa difusión de las listas de admitidos, y la rigurosidad temporal en la publicación de las mismas,

En base a lo que antecede, este Grupo Municipal propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente ACUERDO

1. La modificación del actual Reglamento regulador del procedimiento de admisión de los niños/as a las guarderías municipales del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para atender criterios que garanticen el derecho de acceso a la educación infantil de los niños y niñas pertenecientes a familias cuyos padres y/o madres estén inscritos como demandantes de empleo.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y seis abstenciones (cinco del Grupo Municipal Popular y una abstención por ausencia del Sr. Díaz), la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, presentan esta moción al Pleno de la Corporación porque entiende que, en el mejor sentido, el reglamento actualmente vigente para regular el acceso o admisión de niños y niñas a las guarderías infantiles, precisa de una actualización derivada de la realidad social, económica de los vecinos de Marbella.

En ese sentido, recogiendo un poco la frase de un Concejal del Partido Popular, esta sería una propuesta blanca, que es blanca al principio y espera que lo siga siendo al final, no se ensucie en el trayecto, porque no está planteada en esos ánimos de confrontación para nadie, simplemente cree que es algo mejorable y su grupo cree que puede cooperar en esa mejora.

De entrada indica que en la exposición de motivos de la propuesta parten de una afirmación que hay que aclarar, y es que no solo tenían el reglamento que aprobó la Gestora, que regulaba el procedimiento de admisión de niños, sino que ya en esta Corporación, en el 2009 se revisó el reglamento inicial y se actualizó, de tal forma que

el vigente es el que quisieran enmendar, en el sentido de incorporar algunos criterios que ahora va a enumerar, que pudieran cumplir con el objetivo formal.

Para poco sirve que diga que a pesar de las palabras, la cifra de paro seguirá siendo elevada, de poco sirve decir aquí que tienen muchas familias pendientes de las políticas sociales, que están sufriendo recortes a nivel general, y tanto a niveles del Estado como de la Comunidad o del Municipio, y de alguna manera están en la base de esta petición.

Es atendiendo un poco a esta realidad, la que les inspira para poder plantear que justamente esas personas que se encuentran en situación más precaria, en cuanto a desempleo, larga duración del mismo, deben tener algún tipo de reflejo en la regulación del reglamento, en este caso concreto de las guarderías municipales.

En el reglamento se contempla como requisito que tanto el padre como la madre, o quienes tengan la custodia legal, desarrollen una actividad laboral a tiempo completo o parcial, por un periodo semanal superior a dieciocho horas, es decir, el criterio que el reglamento establece para tener acceso, de entrada, tiene que ver con el empleo, es decir que estén trabajando, cuando su grupo cree que en este momento, la conciliación familiar y laboral, debe entenderse en un sentido más amplio, que no exactamente el de estar trabajando, porque cuando se está mucho tiempo en el desempleo, es imprescindible políticas sociales de este tipo, para poder tener alguna oportunidad de acceso al empleo, por lo que es un criterio que deben revisar.

En el reglamento también se habla de circunstancias socio-familiares de grave riesgo, se refiere a medidas protectoras de tutela, de guarda, cuando haya dificultades de atención a necesidades básicas, o cuando sean hijos de mujeres atendidas en centros de acogida, en ese capítulo también creen que hay que dar entrada a algunos aspectos que tengan en cuenta personas que no tienen ningún tipo de circunstancias socio-familiares de grave riesgo, personas que no tengan ningún tipo de ingresos, o como mucho tengan ingresos procedentes de las rentas básicas de inserción.

En tercer lugar, tienen que tener en cuenta algunos de los criterios de valoración que hablan sólo de hermanos, familia numerosa, familias monoparentales, de ingresos de renta, pero aquí falta un epígrafe, o algún apartado, que se refiera más concretamente a dar puntuación a situaciones económicas graves, como las que están refiriendo.

Desde ese punto de vista cree que hay que revisar el reglamento, al menos esos tres aspectos, en el apartado de requisitos para dar entrada a la situación de empleo de larga duración del padre y/o la madre, o quienes tengan la custodia legal, en el apartado de las circunstancias socio familiares de grave riesgo habría que dar entrada en el apartado B a las derivadas de la falta de ingresos de la unidad familiar, así como las dependientes de rentas básicas, y en el apartado de los criterios de valoración, cree que habría que introducir valoraciones diferentes.

Explica que esas valoraciones van en el sentido de introducir, cuando no se tenga salario de ningún tipo o sea igual o inferior al salario mínimo interprofesional, hay que primarlo más de lo que se prima, con cuatro puntos, para que marque realmente una diferencia con el resto de situaciones que sean más llevaderas.

Estas son las enmiendas al actual reglamento que presenta, entiende que para formalizarlas de cara al pleno, si no se pueden adoptar en este momento porque requieran de un informe previo de la Concejalía de Educación del Ayuntamiento, lo

entienden perfectamente y estarían satisfechas si se aprobase la consideración de esta moción a expensas de un informe que valorara sus propuestas.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, está totalmente de acuerdo en que habría que revisar este reglamento y ajustarlo a las necesidades actuales sociales, pero también habría que tener muy en cuenta como regularían esta serie de circunstancias, porque tiene que recordar que están en un país donde hay mucha picaresca y no pueden caer en que por estas razones la modificación del reglamento llegue a beneficiar a algunas personas que en realidad no lo necesiten, dejando fuera a quienes tienen la necesidad real de hacer usos de las mismas.

Indica que apoya la propuesta.

Toma la palabra la **Sra. Leschiera de Giraudo** diciendo al Sr. Cardeña que no se ríe de lo que le pasa a los demás sino de las cosas que dice, porque cada vez que viene a pleno hace un mitin y es el “Pleno de la marmota”, se repite permanentemente.

Considerando los malos tiempos que están viviendo, cree que es muy importante que el Ayuntamiento considere la creación de plazas infantiles para los niños de este municipio, o si no puede hacerlo, lo cual debería hacerse, se guarde un porcentaje de las plazas existentes para que los niños, hijos de personas en el paro, les den un respiro y puedan salir a buscar su empleo.

Cree que es importante que haya un Plan de Guarderías, saber qué cantidad de niños son los que no están escolarizados en este tipo de centros, hacer lo imposible para que esto pueda suceder y los niños puedan jugar con sus iguales y no se sientan desplazados, sobre todo en el caso de niños con los dos padres en paro.

Deben saber que los niños hay que respetarlos y cuidarlos, en eso están todos de acuerdo, por eso cree y hace un llamamiento nuevamente al Equipo de Gobierno del Partido Popular, que ni en el Colegio Teresa de León ni en ninguna otra guardería que se les ocurra construir o hayan construido, les pongan en frente una terminal de autobuses.

Pide que se reúnan con los padres, lo consensúen y sepan que una estación de autobuses frente a un colegio de educación infantil y primaria es una aberración, un ataque a la salud mental y física de los niños y padres, por eso están completamente de acuerdo con la moción de Izquierda Unida y cree que se debería conservar un porcentaje de plazas para que los niños de padres en el paro puedan tener un sitio para escolarizarse.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, lo que le parece verdaderamente una aberración es que no haya las plazas de educación infantil de primera infancia, que corresponden a Marbella y es competencia de la Comunidad Autónoma, es absolutamente alucinante, se refiere también al punto anterior, como tiene asumido el Partido Socialista, que gobierna la Junta desde hace más de treinta años, que las competencias que tienen por ley, en Marbella las tiene que asumir el ayuntamiento.

La educación es competencia de las Comunidades Autónomas, exclusivamente, como ya saben lo que hace ésta en Marbella, que ni hace colegios, ni construye institutos, por supuesto en educación infantil, en mas de treinta años de gobierno socialista en la Junta de Andalucía, tan preocupado por la educación, ha sido capaz de construir una guardería con sesenta y cuatro plazas.

Eso es lo que ha hecho la Junta de Andalucía en educación infantil de primera infancia en este municipio, como eso no lo hace quien tiene que hacerlo, este

Ayuntamiento que sí se preocupa por la educación infantil en edades tempranas, y están además muy de acuerdo en que forma parte de un derecho y que mejora los resultados de educación en edades posteriores, este Ayuntamiento y este Equipo de Gobierno se ha propiciado la construcción de dos nuevas guarderías con doscientas noventa y tres plazas.

Es decir, el Ayuntamiento tiene cinco guarderías y la Junta de Andalucía, que tiene la competencia, tiene una, frente a sesenta y cuatro plazas de la Junta de Andalucía, el Ayuntamiento de Marbella tiene doscientas noventa y tres plazas, así se escribe la historia, ellos hacen los eslóganes, el Equipo de Gobierno trabaja para mejorar la vida de los ciudadanos.

En cuanto al objeto de la moción, indica al Sr. Monterroso que están de acuerdo en el fondo de lo que se plantea, el problema es que no hay una red de escuelas de educación infantil, es decir, hay mayor demanda que oferta, este año en las que conocen, que son las cinco municipales, se han quedado fuera ciento cincuenta niños y niñas sin poder entrar porque no hay plazas suficientes.

Por tanto, ante esa circunstancia, hay que plantearse que dentro de que todos tendrían que entrar, hay que valorar que en las circunstancias de conciliación, evidentemente, los que trabajan tienen una mayor necesidad, se refiere a los padres no a los niños en este caso, de tener un lugar donde sus hijos sean atendidos, de ahí que en el reglamento venga ese requisito.

Sin embargo, está de acuerdo que podría atenuarlo, no eliminarlo porque se podrían encontrar con la situación que si se elimina ese apartado completamente y no valoraran el trabajo de los padres, se podrían encontrar con que padres que trabajan tienen que dejar el trabajo para poder atender a sus hijos, lo cual sería realmente contrario a lo que están planteando.

Están de acuerdo en que eliminar eso como requisito, el que trabajen, pero que se puntúe el trabajo de los padres, para que unido al resto de elementos que se puntúan, como hermanos en el centro, familia numerosa, parto múltiple, la familia monoparental, el nivel de ingresos..., todo unido haga más justa la entrada en las guarderías municipales.

Propone al Sr. Monterroso dos enmiendas, una en relación al reglamento, eliminar como requisito que trabajen los dos padres, ahora se estaba haciendo no exactamente como requisito sino como preferencia, y se puntúe si trabajan los dos miembros de la pareja se valore con cuatro puntos, si trabaja uno con dos puntos, y se sumen al resto de puntuación que ya existe.

La segunda enmienda que propone es solucionar de verdad el problema, y es que la Junta de Andalucía se acuerde que aquí hay demanda de educación infantil, como en el resto de la Comunidad Autónoma, donde se teme ocurre exactamente lo mismo.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, ha entendido que no se trata de excluir o eliminar la figura de la conciliación ligada al empleo, como es lógico, no está planteado así por su grupo, simplemente es dar entrada a una casuística que ahora mismo está excluida, y es que el hecho de estar en paro también necesita de conciliación y guardería.

Por tanto, la fórmula que ha dicho la Sra. Díaz que no ha entendido bien, cree que ha recogido el espíritu de la propuesta de su grupo, en todo caso, si le permiten y para el acta, su grupo hace traslado a la Delegación de Educación de cuales son los tres

campos afectados, porque no pretenden modificar el reglamento, sino simplemente algunos criterios que van en esa línea, en ese sentido trasladarán a la Concejalía de Educación su propuesta, que evidentemente para el Pleno pretendían introducir algunos criterios, pero no están especificados en la moción.

En consecuencia, trasladarán esos criterios a la Delegación de Educación, y el Equipo de Gobierno los valorará, aunque sí queda claro que el compromiso sea ir en la línea de dar entrada a la figura de la persona parada.

Indica que hay un acuerdo generalizado de personas paradas de larga duración, que se estima en paro superior a un año, como es algo que está establecido por el Estado, quizá aquí también se podría aplicar, además del tema de la renta básica de inserción, cuya figura se utiliza también de una forma genérica y podría incluirse a la hora de reconocimiento de puntos.

En definitiva este es el tema que vienen a plantear, quizá tendrían que haber traído los criterios desmenuzados, pero ahora mismo se los puede dejar por escritos, y los pueden ver, quedando para el acta, si es verdad que están de acuerdo en revisar el reglamento actual en el sentido de incorporar criterios que favorezcan a las personas que se encuentren en situación de desempleo o parados de larga duración, o con rentas básicas de inserción.

No se dice en qué sentido, éste sería más técnico, y entraría a continuación cuando la delegación incorpore, analice bien estas situaciones, de entrada va a dejar su propuesta para que los técnicos puedan valorarla e incorporarla si ven que son adecuadas.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda a la votación de las dos enmiendas, entendiendo que se engloban en una sola propuesta, en primer lugar que no sea requisito indispensable, pero que sí se puntúe y valore, y así se tendrá en cuenta y se llevará a efecto por parte de los técnicos de la propia delegación, y exigir a la competente en la materia, que es la Junta de Andalucía, con vehemencia, que se construyan las guarderías necesarias en esta comunidad.

Durante el debate se ausenta el Sr. Díaz Becerra y el Sr. Hernández García siendo las 14,09 horas, y se incorporan a las 14,10 horas y 14,13 horas respectivamente.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente la Sra. Fernández Tena desde las 14,08 horas.

Por parte del Grupo Municipal Popular la Sra. Díaz García presenta dos **ENMIENDAS** al punto en el sentido que, en relación al Reglamento, eliminar como requisito el que trabajen los dos padres y se puntúe si trabajan los dos miembros de la pareja, valorándolo con cuatro puntos, si trabaja uno sólo dos puntos.

En segundo lugar, que la Junta de Andalucía se acuerde que en Marbella hay demanda de educación infantil, como en el resto de la Comunidad Autónoma.

Se procede a la votación de las enmiendas, que **SE APRUEBAN** por unanimidad de los presentes.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Proceder a la **modificación** del actual Reglamento regulador del procedimiento de admisión de los niños/as a las guarderías municipales del Excmo. Ayuntamiento de Marbella para atender criterios que garanticen el derecho de acceso a la educación infantil de los niños y niñas pertenecientes a familias cuyos padres y/o madres estén inscritos como demandantes de empleo.

SEGUNDO.- **Eliminar** como requisito indispensable el que trabajen los dos padres y se puntúe si trabajan los dos miembros de la pareja, valorándolo con cuatro puntos, si trabaja uno sólo dos puntos.

TERCERO.- **Instar** a la Junta de Andalucía que se construyan en Marbella las guarderías necesarias a la demanda de Educación Infantil, como en el resto de la Comunidad Autónoma.

3.14.- **MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SAN PEDRO NVA. ANDALUCÍA, PROPONIENDO NUEVO VOCAL PARA EL DISTRITO 8.** - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente, se da cuenta de la moción anterior del siguiente tenor literal:

“Por motivos laborales, D. Antonio Guerrero Cobo, causa baja como vocal del Distrito 8 por el Grupo Municipal San Pedro y Nueva Andalucía (OSP), siendo elegido para que pertenezca a la Junta Municipal de Distrito como vocal:

DISTRITO 8

Antonio Rodríguez Sueco

DNI: 28678095Q

Dirección: Camino de los Pescadores, nº 3
29603 Marbella.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular, la propuesta anteriormente transcrita.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se proceda a la votación, porque en este caso no cree que haya debate, se trata de una renuncia por parte de un vocal de OSP del Distrito 8, y una propuesta de nuevo vocal para que pueda tomar posesión en la próxima Junta de Distrito que se celebre.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diez votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular,

ACUERDA

Nombrar a D. Antonio Rodríguez Sueco, vocal de la Junta Municipal del Distrito 8, en sustitución de D. Antonio Guerrero Cobo.

4º.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda declarar un asunto urgente e incluirlos en el orden del día del presente Pleno.

4.1.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE TURISMO, RELATIVA AL COMPROMISO DE MANTENIMIENTO DE LA PROPIEDAD DEL EDIFICIO ANDALUCÍA LAB.- Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“JOSÉ LUIS HERNÁNDEZ GARCÍA, Concejal Delegado de Turismo, somete a la aprobación del Pleno del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella, por vía de urgencia, la siguiente propuesta relativa a instar a la Junta de Andalucía a la paralización del proceso de venta del edificio de Andalucía Lab.

EXPOSICION MOTIVOS

Este pasado lunes 24 de febrero, hemos tenido conocimiento, a través del Diario Sur, de la intención de la Junta de Andalucía de enajenar las instalaciones del Andalucía Lab en Marbella.

El edificio del Andalucía Lab, es la única instalación de la Junta existente en Marbella que obedece a criterios de oportunidad y no de necesidad de servicio ciudadano.

De llevarse a cabo esta decisión, se produciría un repliegue de la actividad Pública del gobierno andaluz en Marbella. Este repliegue es tanto más preocupante, por

cuanto se enmarca en una política general de la Junta hacia Marbella de parálisis de la actividad. Una parálisis que se ve agravada, en este caso, no ya por la falta de inversión pública en nuevos servicios o el sostenimiento de los ya existentes, sino incluso por la eventual reducción de la presencia de la administración pública andaluza en nuestra ciudad.

Marbella ya sufrió un detrimento cuando la Junta de Andalucía decidió hace años llevarse de la ciudad la sede de Turismo Andaluz y trasladarla a Málaga. En la actualidad nos encontramos con que ese proceso de desafección de la Junta hacia Marbella en materia de turismo, puede consumarse mediante la venta del espacio público en el que se ubica el Andalucía Lab, un espacio que sirve de soporte a la creación de nuevas empresas y a la investigación de vanguardia en materia de turismo.

El anuncio de esta decisión toma aún mayor gravedad si tenemos presente que, hace tan sólo dos años, la Junta de Andalucía completó un innecesario proyecto de remodelación integral por importe de 5 millones de €. Veinticuatro meses después se decide que el espacio no es sostenible y que es necesario venderlo.

Por otra parte, parte la eventual venta del edificio del Andalucía Lab lleva implícita la desaparición de la actividad pública estable de la Junta de Andalucía en materia de Turismo en Marbella, y la consiguiente pérdida de peso específico institucional de Marbella como primer destino turístico de Andalucía.

Por todo ello el Concejal Delegado de Turismo, D. José Luís Hernández García que suscribe, propone al pleno:

SE PROPONE QUE EL PLENO ADOPTE EL SIGUIENTE ACUERDO

SOLICITAR a la Junta de Andalucía el compromiso de mantener la propiedad del edificio del Andalucía Lab en Marbella, como muestra del compromiso del gobierno andaluz con la competitividad turística de Andalucía; y, mediante esta medida, conseguir el reconocimiento de Marbella como referente internacional del turismo de Andalucía y de su papel de liderazgo en el desarrollo de la política autonómica de turismo.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto indicando que procede la declaración de urgencia por mayoría absoluta, posteriormente el tratamiento del fondo de la cuestión.

La **Sra. Alcaldesa** da la palabra al Sr. García a los solos efectos de justificar la urgencia por un minuto.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que el lunes pasado tuvieron conocimiento, a través de una publicación en el Diario Sur, de la intención de la Junta de Andalucía de enajenar el edificio donde se ubica el Andalucía Lab.

Como la noticia se ha conocido esa misma semana, no tuvo posibilidad de dar un trámite ordinario a la propuesta y cree que es urgente se aclare esta situación, y se frene esa voluntad de venta, si es que realmente se va a producir.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 14,29 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 14,32 horas, se ausenta el Sr. García Rodríguez siendo las 14,20 horas y se incorpora a las 14,22 horas; se ausenta la Sra. Midón Toro siendo las 14,22 horas y se incorpora a las 14,29 horas; se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 14,24 horas, y se incorpora a las 14,26 horas.

Asimismo, en el momento de la votación de la urgencia aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Fernández Tena, y se ausenta la Sra. Pérez Ortiz desde las 14,37 horas, por lo que se produce una abstención por ausencia.

Se procede a la votación de **la URGENCIA**, que **SE APRUEBA** por mayoría de diecisiete votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y uno del Concejal No Adscrito), dos votos en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y una por ausencia de la Sra. Pérez Ortiz).

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, antes de empezar a comentar esta noticia y su propuesta, le gustaría hacer hincapié en algo que no le gustaría pasara desapercibido, y es que en el Pleno ha ocurrido algo que ha tenido un carácter extraordinario, hasta ahora venían sufriendo un bloqueo institucional por parte de la Junta de Andalucía, a las políticas públicas en Marbella, pero hoy en día se ha dado un paso más y no es solo eso, sino directamente de los grupos políticos de Marbella, que están poniendo por delante los intereses de partido y de la Junta de Andalucía a los intereses del Ayuntamiento de Marbella.

Explica que han votado en contra de una solicitud de ayuda pública para la primera industria económica de la ciudad, han votado en contra tanto el Partido Socialista como Izquierda Unida, además con la cooperación necesaria, lamenta decirlo, de Opción Sampedreña, porque se han puesto de perfil, además en una actitud que se atrevería a calificar de un poco infantil.

Añade que en este pleno traían una intención absoluta de cooperación y lealtad, una moción para solicitar ayuda a la Junta de Andalucía en dos ámbitos, en la promoción de la marca, y en solicitar mayor presencia de la Junta de Andalucía en la ciudad, y ese lunes han desayunado con la noticia que la Junta de Andalucía, no solo no invierte en nuevas infraestructuras en la ciudad, no solo mantiene las existentes, sino que tiene intención de replegarse de Marbella.

El edificio donde se ubica el Andalucía Lab es la única instalación de la Junta de Andalucía que hay en Marbella, que no obedece a criterios de necesidad de servicio público, sino a criterios de oportunidad, porque está ubicada en la mejor situación posible dentro de la Comunidad Autónoma Andaluza, para desarrollar su labor.

Además es un punto fundamental en el apoyo a la creación de nuevas empresas y desarrollo de las mismas, y en la investigación en materia de turismo.

No solo se vive una parálisis de inversión de la Junta de Andalucía, o de reformas y mejoras de lo que ya existe, sino que además ahora se anuncia la retirada y repliegue en una situación especialmente lamentable, y es que no hace ni dos años que la Junta de Andalucía ha gastado casi seis millones de euros en la remodelación integral de un edificio, que además no era ni tan siquiera necesaria, porque todos los que conocían el Andalucía Lab anteriormente sabían perfectamente que el edificio tenía algunas carencias, que necesitaba algún tipo de reforma, pero era absolutamente injustificable realizar una reforma integral.

Lo único que refleja esto es ineficacia, improvisación, incluso responsabilidades que podrían acabar pidiéndose, de por qué está ocurriendo este tipo de situación, después de un despilfarro de dinero público, de semejante cantidad, cinco millones que, por cierto, se podrían haber utilizado en reactivar la ampliación del Hospital, mejorar los colegios de Marbella, los centros de salud y en todo el largo etcétera de falta de inversión que la Junta de Andalucía acumula en la ciudad, además históricamente.

No van a centrarse en esa petición de responsabilidad, quieren sumar, ser constructivos y sobre todo frenar un proceso de desafección de la Junta de Andalucía hacia Marbella, que se ha evidenciado aquí, y no solo desafección institucional sino también política por parte del Partido Socialista e Izquierda Unida hacia la ciudad de Marbella.

Además ocurre otra particularidad que no es conocida y sí debe ser hecha pública, y es el hecho de que el terreno sobre el que se erige el edificio del Andalucía Lab, es un terreno que fue cedido en su día por la Mancomunidad de Municipios, que por cierto, hasta la información que maneja, no fue pagado y sin embargo se pretende vender, es decir, la Junta de Andalucía quiere poner en marcha un proceso de venta de una instalación pública que es solo suya en parte, sin contar con la Mancomunidad de Municipios, y eso, evidentemente, no puede ser.

La eventual desaparición del Andalucía Lab de Marbella supone una rebaja competitiva para el turismo de Andalucía, y además una pérdida de peso institucional de la ciudad en el turismo andaluz.

Marbella es una ciudad políticamente sitiada, a Marbella ni agua, se sigue una política de asfixia absolutamente programada y que ya no es ni sutil sino que es descarada, hoy aquí se ha hecho con absoluto descaro, y ese descaro lo único que refleja es desesperación, evidentemente están pensando en un horizonte electoral y están dispuestos a hacer lo que sea para rendir la ciudad y hacerse con el gobierno municipal, y eso es absolutamente lamentable.

La primera lealtad debe estar incluso con sus propios votantes, no con sus superiores de Sevilla, y están faltando a esa lealtad.

Parece que además vienen a Marbella a hacer caja, todo lo que tiene que ver con Marbella es o venta de infraestructuras, o cuando hay algún tipo de inversión es privada, inversión privada para el Hospital, para el Puerto, y así les va, pero meter ni un duro de dinero público en Marbella.

Primero les quitaron la sede de Turismo Andaluz, ubicada en ese edificio, ahora pretenden directamente anular ese espacio.

Marbella es a los ojos de la Junta de Andalucía un enano social, y con esta medida y otras se la quiere convertir en una isla sin mayor vinculación con la Junta de Andalucía que la recaudación de impuestos.

Toma la palabra el **Sr. Piñero Mesa** diciendo que, apoyará esta propuesta porque, siendo coherente con su actuación en la anterior propuesta sobre la marca Marbella, de ningún modo se puede posicionar de otra forma, entiende perfectamente que ese edificio debe permanecer, más aún si tienen en cuenta la enmienda que propuso en la anterior moción.

Toma la palabra el **Sr. Díaz Becerra** diciendo que, se habla de crear alarma y se está creando alarma y se puede ser irresponsable desde el Gobierno, en una cuestión tan estratégica como el turismo, como están siéndolo ahora.

El Concejal de Turismo ha dedicado casi un minuto para desprestigiar a los grupos de la oposición, a Izquierda Unida en particular, y le encanta que les enseñe las garras, se las enseña porque no pueden enseñarles las encuestas, esa es la realidad, hace cuatro años ya habían enseñado varias encuestas por estas fechas, pero el horizonte no les pinta bien y se aferran a la confrontación, están haciendo un buen trabajo de oposición, pero será una mala oposición porque no es constructiva.

Para una moción urgente citan una fuente de un medio de comunicación, el Diario Sur, del que sacan la moción, le parece adecuado, y lo que no hacen es ver que el Diario Sur lo ha hecho con algo que se llama diligencia profesional, y es que además de dar la noticia que ha dado, que hay un proceso de venta de setenta y cinco edificios, va a permanecer el servicio de forma inalterada, incluso inalterable, lo que hacen es omitirlo y esa diligencia profesional no se aplica a su grupo político, que omite una parte y crea alarma, de ahí la irresponsabilidad.

Está claro, hay un proceso de venta de setenta y cinco inmuebles, no de Marbella, que sea la víctima, la única víctima es la verdad y la transparencia cuando habla el Partido Popular en confrontación permanente con la Junta de Andalucía, setenta y cinco inmuebles en toda Andalucía que se van a poner en venta con un sistema que, el comprador, si es que al final se consuma la operación que el mercado lo complica mucho, tiene que mantener durante cincuenta años el servicio tal y cual está, por tanto tiene que arrendárselo a la Junta de Andalucía.

Por tanto el Andalucía Lab no corre peligro, va a seguir ahí, quizá es algo sobre lo que ponen el acento porque hace años estaba ahí pero no se sabía bien para qué, ahora desde hace año y medio se sabe muy claramente para qué está el Andalucía Lab, que está apoyando precisamente el sector más necesitado de la promoción turística y del impulso del trabajo turístico, que es la innovación en el mercado y la industria turística.

Asimismo está apoyando la formación en el mercado turístico y lo está haciendo de forma inmejorable, se va a seguir potenciando y eso no les gusta, les preocupa.

Pero va a ser sincero, cree que la sinceridad es importante dentro de la política, no le gusta que la Junta de Andalucía ponga en venta ninguno de los setenta y cinco inmuebles, aunque los servicios van a permanecer, pero le parece que hay que mantener lo público con su patrimonio también, en este caso no va a afectar en nada, pero ni va contra Marbella y se requiere una actividad obligada por la necesidad de conseguir liquidez, tesorería para poder seguir pagando ante la asfixia del Partido Popular, la asfixia en las transferencias de Rajoy a la Comunidad Autónoma en servicios básicos.

Él lo confiesa, pero el Partido Popular debería sonrojarse al intentar defender el patrimonio público, cuando tienen puesto en venta hasta el subsuelo del municipio, lo quieren vender para aparcamientos, cuando han sacado infraestructuras e inversiones públicas millonarias que se han hecho en piscinas en Marbella y San Pedro, y ya están

en bandeja, una incluso aún no se ha abierto y la va a explotar una empresa privada, o cuando el edificio de una universidad en el edificio, se reconstruyó con fondos de escuelas taller de la Junta, también por varios millones, y se ha entregado por un canon irrisorio de 60.000 euros a una empresa extranjera, que además incumple el acuerdo.

En definitiva, el Andalucía Lab va a seguir ahí pese al Partido Popular.

Toma la palabra el **Sr. Osorio Lozano** diciendo que, no pueden tomar ninguna postura, no les ha llegado ningún tipo de documentación más que el anexo a la propuesta, ni un solo papel en esta propuesta, luego les dice que se ponen o no de perfil.

Le llama poderosamente la atención el tema de la prensa, su grupo sacaba ahora un recorte de prensa donde se decía que un Gobierno del Partido Popular en Málaga hacía compensaciones de deudas con obras, para poder dar servicio a la ciudadanía, y les tachaba de mentirosos, es decir, para la exposición del Sr. Hernández le sirve ese recorte de prensa, y para la exposición de su grupo no.

Cree que es un corte muy sesgado y no se pueden definir porque no les ha caído un solo documento, y si algunas veces necesitan el apoyo de su grupo, lo pueden tener, se lo están dando constantemente apoyando sus propuestas, y cuando quieran que vayan contra la Junta, como el caso del puente elevado, esa muchedumbre que se reunió allí para reclamarlo, esa parafernalia con seis o siete personas que fueron poco menos que coaccionadas para que fuesen allí.

Añade que OSP no hubiese tenido problema en reunirse con el Equipo de Gobierno y reclamar a la Junta de Andalucía, lo que ocurre es que quieren el protagonismo exclusivo, la utilización de los medios y demás.

Toma la palabra el **Sr. López Weeden** diciendo que, lamenta las mociones torticeras del Sr. Hernández, lo dice porque el mensaje que lanza es contradictorio, dice que la Junta de Andalucía tiene sitiado a este municipio, antes escuchaban que le ponían el pie encima del cuello, y en la propia moción que presentan, dice textualmente que “el Andalucía Lab es un espacio que sirve de soporte a la creación de nuevas empresas y a la investigación de vanguardia en materia de turismo”.

Si realmente estuvieran pisando la yugular del municipio de Marbella, no tendría ningún inmueble situado en el término municipal, y mucho menos para crear nuevas empresas y generar investigación en la vanguardia del turismo.

También tiene que decir que se sorprenden cuando escuchan hablar sobre la inversión privada que lleva a cabo la Junta de Andalucía, él pediría que mirasen primero la viga bien grande que hay en el ojo de uno, antes de ver la paja del contrario, porque precisamente este Equipo de Gobierno se caracteriza por, sistemáticamente, dar contratos de servicios y suministros a amigos, frente a dar una serie de contratos públicos.

Lo dice porque están hartos de ver decretos en los que se dan contratos por 17.999 euros, y luego dentro de un rato en ruegos y preguntas ampliará esta información.

Pero clama al cielo que este servicio en ningún momento se va a dejar de prestar, lo ha dicho el Sr. Díaz, si se hubiera leído la noticia que aparece en el Sur, dice expresamente que el servicio se va a seguir prestando, explica perfectamente cual es el sistema que se va a utilizar, y en ningún momento genera inquietud la lectura de ese artículo a la hora de pensar si se va o no a seguir recibiendo esos servicios.

Si hubiera tenido alguna duda, lo normal hubiera sido que hubieran cogido el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía en lugar de un artículo de un medio de comunicación, que hace muy buena labor, pero cree que habría que traer a este foro de debate las cosas de manera distinta.

Pide que dejen de traer mociones torticeras, que en ningún caso se oponen a que el nombre de Marbella esté en todos los lugares, de hecho tiene que decir que la marca Marbella estaba implícita en la marca Turismo Andaluz, de hecho el cartel de Turismo Andaluz era una foto de la Calle Ancha, por lo que, o se informa, o dejen de ser torticeros, porque no les lleva a ningún sitio, y antes de hacer ningún tipo de comentario, piensen lo que están diciendo.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, son de lo que no hay, en el resto del planeta, cuando alguien quiere algo lo compra, no lo vende, sinceramente no sabe en qué planeta viven, y que les pretendan hacer creer que una decisión de venta de una instalación pública es para quedarse con ella, roza la antología del disparate.

Hablan de encuestas, y eso es lo que les preocupa, las encuestas, lo único cierto y verdad es que ya no solo han pasado de bloquear a Marbella en el ámbito institucional, sino que también lo hacen como formación política en el Pleno de Marbella, están bloqueando el interés público de Marbella y lo están poniendo al servicio de sus intereses electorales, lo demás es simple palabrería, no merece ningún otro tipo de comentario.

Indica al Sr. Osorio que encima les tengan que comprar el periódico ya es demasiado, que le diga que para poder enterarse de la noticia le tenían que haber adjuntado el recorte de prensa es demasiado, ha dicho que en la moción no iba adjuntado nada que de alguna manera les informara, pero eso es lo que tienen las tramitaciones de urgencia, la urgencia no ha sido buscada por el Equipo de Gobierno, sino que ha venido determinada por la situación que esto ha sido conocido cuando ya estaba el pleno convocado.

Ante manifestaciones de los miembros de la oposición la **Sra. Alcaldesa** ruega a todos que se tranquilicen y oigan al que en este caso está llevando a cabo la explicación de la moción, ruega al Sr. Piña que oiga con detenimiento lo que tiene que decir el Sr. Hernández.

El **Sr. Hernández García** indica al Sr. Osorio que no le van a comprar el periódico.

En cualquier caso y al hilo de su comentario, el apoyo se mide de dos maneras, en votaciones y en discurso, y el discurso del Sr. Osorio está indisolublemente unido al discurso de Izquierda Unida y del Partido Socialista, les guste o no, forman una unidad de acción política, y en este caso concreto en contra del interés de la ciudad de Marbella, es algo que deberían tener muy presente.

Dirigiéndose al Sr. López en relación a la afirmación de que se va a seguir prestando el servicio, pregunta si de verdad alguien cree que cuando se va a vender una instalación se va a seguir prestando el servicio, sinceramente, lo que parece bastante evidente es que es un simple subterfugio para intentar evitar el impacto tan negativo de una noticia como está, pero no prendan que vender es comprar, por lo menos en el planeta Marbella no.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación del punto se incorpora a la sesión la Sra. Fernández Tena siendo las 14,22 horas.

Y el Ayuntamiento pleno, por mayoría de catorce votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal No Adscrito), seis votos en contra (cuatro del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía.

ACUERDA

SOLICITAR a la Junta de Andalucía el compromiso de mantener la propiedad del edificio del Andalucía Lab en Marbella, como muestra del compromiso del gobierno andaluz con la competitividad turística de Andalucía; y, mediante esta medida, conseguir el reconocimiento de Marbella como referente internacional del turismo de Andalucía y de su papel de liderazgo en el desarrollo de la política autonómica de turismo.

Seguidamente, por el Grupo Municipal Socialista la Sra. Pérez Ortiz presenta **MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA, RELATIVA A MEJORAS DEL ENTORNO DE LA BASÍLICA PALEOCRISTIANA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.**

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** da la palabra al Sr. López a efectos de justificar la urgencia por un minuto.

El **Sr. López Weeden** espera que el Equipo de Gobierno sea igual de generoso que ha sido su grupo para poder entrar en el debate del fondo de este punto dentro de cincuenta y cuatro segundos.

Cree que es una moción importante para San Pedro, la Basílica Paleocristiana y su entorno está en muy malas condiciones, no hay socavones, no hay acera, en definitiva hay una situación en la que el vecindario del entorno está muy descontento con el Equipo de Gobierno porque la basura está justo a pie del basurero.

Entiende deben tomarse una serie de medidas, hacer un plan integral de generación de empleo y riqueza dentro de dicha Basílica, al objeto que San Pedro se pueda beneficiar económicamente de una infraestructura tan importante desde el punto de vista histórico, cultural y turístico, para que los visitantes puedan venir a la Basílica y las Termas Romanas, y después ir a tomar una cerveza, comer y comprar en el Centro Comercial Abierto que es San Pedro.

Pide por favor que tengan la deferencia de votar a favor, al menos abstenerse al objeto de poder debatir este punto.

Se procede a la votación.

Tras la justificación de la **URGENCIA**, se somete a votación la misma que debe ser aprobada por la mayoría absoluta de miembros de la Corporación, es decir, por catorce votos a favor como mínimo, y **SE DENIEGA** por mayoría de diez votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía, dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Concejal No Adscrito) y trece abstenciones del Grupo Municipal Popular, al no haber alcanzado mayoría absoluta en la votación, por lo que no se incluye en el orden del día de la presente sesión.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 13601 al 13643 de 2013 al 00001 al 01200 del 2014, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos anteriormente referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 14, 21 y 28 de enero y 4 de febrero de 2014, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados en las distintas Juntas de Gobierno Local anteriormente mencionadas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS, Y CONTESTACIÓN EN SU CASO.- Se hicieron varios ruegos y preguntas.

Toma la palabra el **SR. PIÑERO MESA** diciendo que, va a empezar hablando del Día de Andalucía, presentó una propuesta para intentar celebrar dicho día institucionalmente, de una manera unitaria, y la respuesta que ha recibido es una relación de las actividades que se realizan desde el Ayuntamiento, como visitas a colegios y demás, y que engalanarían los balcones de los edificios municipales. Esa misma mañana ha visto que estaban poniendo una bandera en uno de ellos, pero cree que no es suficiente.

Solicita que el día 28 de febrero, como colofón a estas actividades y a esta fecha, se celebre dicho día institucionalmente, un acto político donde estén presentes todos los miembros de la Corporación.

Añade que podrían intentar celebrarlo un año en Marbella y otro en San Pedro, lo cual podría ser un punto de inflexión para que los sampedreños se sintieran tan marbelleros, como los marbelleros sampedreños, cree que al Sr. Cardeña le ha gustado.

Hace más de un año presentó propuesta para la remodelación de la Avda. Nabeul y sigue sin ver nada, el estado en el que se encuentran las yucas es lamentable, con los ataques de los roedores se han tenido que cortar algunas por encontrarse en mal estado.

En su propuesta solicitaba se retiraran esas yucas, que son nidos de ratas, se retiren las jardineras reventadas por el crecimiento de las raíces de las yucas y ocupan demasiado espacio en la acera, y se planten otros tipos de árboles, los vecinos prefieren naranjos, los cuales estarían en consonancia con los que se encuentran en la plaza Puente Málaga y continuación, es una obra menor que no supone mucho coste y la podrían realizar los propios operarios, en cambio embellecería mucho la zona, propiciando espacios más amplios para pasear, podría incluirse dentro del Plan de Barrios.

Le comunican los niños y jóvenes que tienen costumbre de ir al Mcdonald que está en la carretera de Ojén, que es un problema poder cruzar desde el barrio de La Patera hasta dicho restaurante, piden si es posible poner un paso de peatones.

Con respecto a la carretera que transcurre entre San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía, donde está el campo de fútbol, hay muchas personas que cuando pasan por allí con el coche por la noche, las luces que iluminan dicho campo les deslumbran y pierden la visibilidad, piden si hay posibilidad de hacer algún tipo de pantalla que no penalice la luz que debe haber en el campo de fútbol pero limite los destellos.

Seguidamente se da cuenta de ruegos y pregunta presentados por escrito por el Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA del siguiente tenor literal:

***RUEGOS Y PREGUNTAS QUE PRESENTAN EN LA SESIÓN PLENARIA DEL
DÍA 27 DE FEBRERO DE 2014 LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYTO. DE***

**MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO Y MIGUEL DÍAZ
BECERRA COMPONENTES DEL G.M. DE IULV-CA**

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan los siguientes ruegos y preguntas:

ANDALUCIA, A LA CALLE QUE YA ES HORA

La autonomía andaluza tiene sus raíces en lo social, en busca de la igualdad y la redistribución de la riqueza. Ser autónomos y pobres no es nuestra aspiración. Andalucía es rica pero está llena de pobres. Transformar eso exige justicia social, derechos sociales, trabajo, más bienestar, más igualdad, y más derecho a gobernarnos democráticamente. Derechos que el pueblo andaluz defenderá, como siempre en su historia, desde la movilización social y la rebeldía democrática. También este 28 de Febrero de 2014 pueblo a pueblo, Ayuntamiento a Ayuntamiento

A este respecto preguntamos: ¿por qué el Ayuntamiento de Marbella no hace un llamamiento de rebeldía democrática, como dice Bonilla, con motivo del 28F a todos los trabajadores y todas aquellas personas víctimas de la crisis ya sea por los despidos, el paro, los desahucios, la precariedad laboral, la exclusión o cualquier agresión a sus vidas, para que defiendan sus derechos, su dignidad como personas y sus aspiraciones y su compromiso para con una Andalucía más justa, más libre y más solidaria?

EL HORNO CREMATARIO LLEVA 20 DÍAS CERRADO

La nefasta gestión en materia de cementerios viene de largo. Todo se agrava tras los múltiples fallos en la gestión del cambio de concesionarias. Tal es el caso que desde el pasado 10 de febrero el único horno para las incineraciones está cerrado y los cadáveres de las personas fallecidas en nuestro municipio se están llevando hasta Manilva para su incineración. Y lo peor es que el horno está roto y la nueva empresa no se hará cargo del servicio hasta que todo funcione correctamente, como dice el pliego claramente. Por tanto va para largo.

Tampoco se está respetando lo acordado por el pliego de concesión en materia laboral y los trabajadores han sido despedidos antes de ser subrogados por el propio Ayuntamiento o la nueva concesionaria, están en la calle y sin garantías por parte del Ayuntamiento.

Y hay más tela que cortar, como la seguridad de que los precios que pagamos los vecinos van a subir si o si en virtud a las condiciones de la concesión. Todavía están a tiempo de municipalizar el servicio, pónganse por una vez del lado de la ciudadanía.

El ruego: dennos explicaciones y soluciones para estos problemas.

‘LAS MEDRANAS’ O UNA CAUSA JUSTA

En 2008, el equipo de gobierno del Partido Popular firmó un acuerdo con el Ayuntamiento de Benahavís, para la ejecución de un colector de saneamiento que evitara filtraciones de aguas fecales en el embalse de Las Medranas. De forma verbal se prometió a los propietarios de las fincas ribereñas la conexión de las mismas a dicha

red. Sin embargo, una vez realizado dicho colector, los propietarios ribereños vieron como a pesar de la promesa, esta no se ha realizado, ni por parte del Ayuntamiento de Benahavís ni por el de Marbella. Hoy los propietarios asumen el coste de la conexión individual pero quieren que el Ayuntamiento, su Ayuntamiento, lleve a cabo la conexión entre el colector de Benahavís y el propio de su Comunidad de Propietarios o acuerde con el Ayuntamiento de Benahavís o la empresa pública Acosol la realización de esta conexión.

A estos efectos preguntamos: ¿Está dispuesto el Equipo de Gobierno a atender la petición justa de estas personas que son ciudadanos que pagan sus impuestos con normalidad?

CONTAMINACIÓN “MICROBIOLÓGICA” EN LA BIBLIOTECA

Decir que la biblioteca Camilo José Cela tiene filtraciones es tan penoso como monótono y, lo peor, es que la situación sigue sin solucionarse. Pero existe un más penoso todavía, y es que investigaciones de los servicios municipales han comprobado la existencia de una “contaminación microbiológica alta”, al parecer procedente de los puestos de pescadería del Mercado.

Desde aquella magnífica novela de Umberto Eco, “El Nombre de la Rosa”, no se había documentado una biblioteca tan peligrosa y accidentada...Solicitamos una actuación urgente en la Biblioteca, un servicio fundamental, que debe ser un remanso de sabiduría y relax, no una catarata de riesgos microbiológicos... Es un claro indicador de por dónde pasan las prioridades del gobierno local del PP.

PROPAGANDA INSTITUCIONAL O DE PARTIDO

Cada día es más frecuente la proliferación de diverso material propagandístico al que el Partido Popular recurre para convencer a los ciudadanos de lo bien que están haciendo las cosas. Por si no tuvieran bastante con la RTV Marbella que es un medio público que pagamos todos pero que prácticamente sirve al Equipo de Gobierno hasta unos límites antidemocráticos, ahora recurren al papel e inundan los barrios y buzones con cosas como esta. Muchos vecinos se preguntan dónde acaba el Ayuntamiento y empieza el Partido Popular. Dicen que se busca que la ciudadanía identifique partido e institución, lo que, de ser cierto, es un delito por el que ha pagado más de uno.

A este respecto preguntamos:

¿Quién paga esta propaganda? Nos atrevemos a hacerles un ruego: si la propaganda es institucional que se aclare, que ponga los símbolos correspondientes y se diga qué empresa lo ha hecho y hasta cuánto ha costado. De lo contrario, si es propaganda del partido rogamos que pongan sus gaviotas, sus colores y su dinero

LA PLAYA DE “EL CABLE” OTRA VEZ SIN INVERSIONES

Tras gastarse más de dos millones de euros del plan Qualifica en puentes de madera importados de Suecia, algunos instalados en arroyos sin agua, ahora el gobierno del PP deja otra vez en la estacada a la playa de El Cable, la más populosa y la que se halla en un peor estado. Además, provoca una fractura en la secuencia lineal del paseo marítimo que se corta en el Puerto Pesquero y ahora, en lugar de seguir a través de El Cable, dará un salto caprichoso y el nuevo tramo que se va a comenzar a construir arrancará desde el Banana Beach.

Para el PP, El Cable no existe. Dejando a El Cable fuera de las inversiones en el litoral se confirma también el desinterés por la puesta en valor del cargadero de mineral de la torre del El Cable como icono patrimonial de la Marbella industrial. Y se incumple otro acuerdo de Pleno impulsado por IU: la instalación de paneles interpretativos de la historia minera impulsando la playa de El Cable como espacio de interés cultural y turístico.

En definitiva, la playa más deteriorada y más populosa de Marbella seguirá en el mismo estado intolerable el próximo verano y, encima, sin perspectivas de financiación a corto y medio plazo. Solicitamos prioridad para acondicionar los accesos y la playa de El Cable.

OTRA SENTENCIA MILLONARIA CONTRA EL AYUNTAMIENTO

La Sentencia n.º 179/2013, de 17 de octubre, dictada en el Recurso n.º 188/2012, seguido ante el Juzgado Contencioso-administrativo n.º 5 de Málaga, e interpuesto por la entidad RIVERA ABOGADOS BUFETE, S.L.P., obliga a este ayuntamiento a pagar a José Miguel Villarroja 574.085,44 € y, además, condena al Ayuntamiento al abono de 6.101,95 euros en concepto de costas.

Preguntamos: ¿Qué fundamentación jurídica contiene la sentencia para condenar al Ayuntamiento? ¿Qué persona llevó la dirección letrada en este procedimiento en nombre del Ayuntamiento de Marbella?

MÁS DESPILFARRO DE FONDOS PÚBLICOS POR MALA GESTIÓN

La Junta de Gobierno aprobó en diciembre un gasto de 114.247,66 € para la insonorización de la sala de baile del Centro Social de Miraflores. Un equipamiento que realizó una empresa privada hace tan solo tres años, con un coste de más de 3,5 millones de euros. ¿Por qué no se tuvo en cuenta que era necesario insonorizar para no molestar a los vecinos ya que se ubica en los bajos de un edificio residencial?

¿Por qué no se reclama a la empresa constructora -una de las habituales en las adjudicaciones de obras municipales- que pague la insonorización? Pero, además de los problemas de filtraciones de agua, aquí también hay cubos para atrapar goteras, no sabemos si limpia o también contaminada. Y en previsiones, ¿se ha insonorizado la sala

del centro de mayores de Los Paisajes, que también está en un bloque de vecinos, o vendrá 'otro golpe' en una próxima Junta de Gobierno?

AUSENCIAS DESTACADAS EN EL PLAN DE BARRIOS

¿Por qué en el Plan de Barrios no se han incluido actuaciones tan necesarias como el arreglo de la c/ Santo Domingo, el aumento de la seguridad en los tanatorios del cementerio San Bernabé o el aumento de la seguridad de los tránsitos peatonales en las intersecciones de la N-340?

MÁS MALA GESTIÓN EN EL TRAPICHE GUADAIZA

El proyecto de rehabilitación para uso cultural y educativo del TRAPICHE GUADAIZA de San Pedro, que tenía un costo inicial de 1.160.000 €, pero ha sufrido un incremento económico hasta llegar a los 1.789.376 euros.

Rogamos información detallada por técnicos del Ayuntamiento de las posibles modificaciones que justifiquen el nuevo precio.

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

En los proyectos presentados por la concejalía de igualdad y empleo, a la convocatoria de ayudas 2014 de la consejería de educación y cultura, para talleres de empleo, se asegura un porcentaje laboral de inserción del 35 % repartido en la modalidad -Autoempleo.

PREGUNTA;

¿Qué mecanismos e indicadores se van a utilizar para garantizar el cumplimiento de estas previsiones de inserción laboral por autoempleo?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE

IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 91.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

En la Sentencia no firme, del Juzgado de lo Contencioso-administrativo Nº 7 de Málaga, e interpuesto por la CONCESIONARIA COSTA DEL SOL, SA., contra decreto de la Sra. Concejala Delegada de Comercio y Vía Pública de 30/11/2010; se FALLA ESTIMAR PARCIALMENTE EL RECURSO, dejando sin efecto el decreto impugnado declarando el derecho de la demandante a ejercer la actividad de la totalidad de los aparcamientos subterráneos y de superficie del Hospital Costa del Sol, sin costas.

PREGUNTA: ¿Se ha recurrido esta sentencia? y ¿quién llevo y lleva la dirección letrada en este procedimiento en nombre del Ayuntamiento de Marbella?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97,6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

El Ayuntamiento ha trasladado al Consejo Consultivo de Andalucía, la Revisión de oficio de la Licencia de obra de fecha 11/12/98, concedida al Proyecto Básico de dos edificios para 240 viviendas en calle Jacinto Benavente, en la zona conocida como Pecho de las cuevas, a la Mercantil LARDEA, S.L., SOCIEDAD UNIPERSONAL (EXPTE. 526/1998).

PREGUNTA; ¿Cuál es la causa de someter al dictamen del Consejo Consultivo la revisión de esta licencia de obras, a todas luces ilegal?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

La Sentencia n.º 179/2013, de 17 de octubre, dictada en el Recurso n.º 188/2012, seguido ante el Juzgado Contencioso-administrativo N.º 5 de Málaga, e interpuesto por la entidad RIVERA ABOGADOS BUFETE, S.L.P., obliga a este ayuntamiento a pagar a José Miguel Villarroya 574.085,44 € y además condena al Ayuntamiento al abono de 6.101,95 euros en concepto de costas.

PREGUNTA ¿Qué persona llevó la dirección letrada en este procedimiento en nombre del Ayuntamiento de Marbella?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

El Ayuntamiento ha concedido una licencia de Obras para construir 5 viviendas unifamiliares con piscinas en una finca de la c/Hermanos Belón Lima. También le han concedido licencia de tala.

PREGUNTA; ¿De qué forma va a afectar esta licencia de obra y de tala al PJ vecino, el AA-MB 4? ¿Ha previsto el ayuntamiento solicitar a la promotora de las obras, que realice una conexión peatonal entre la calle hermanos Belén con la zona Este del paseo peatonal del polideportivo Paco Cantos y mejorar así su accesibilidad?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente PREGUNTA:

¿Por qué en el Plan de Barrios no se han incluido actuaciones tan necesarias como el arreglo de la c/ Santo Domingo, el aumento de la seguridad en los tanatorios del cementerio San Bernabé o el aumento de la seguridad de los tránsitos peatonales en las intersecciones de la N340?

PREGUNTA QUE PRESENTAN LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULVCA PARA SER CONTESTADA EN LA SESIÓN PLENARIA DEL DIA 26 DE FEBRERO 2014

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan la siguiente pregunta:

Que se está consolidando el proyecto de rehabilitación para uso cultural y educativo del TRAPICHE GUADAIZA de San Pedro, que tenía un costo inicial de 1.160.000 a 1.789.376 euros

PREGUNTA;

¿Ha sufrido alguna modificación el costo de este proyecto y cuales han sido sus causas?

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo antes de nada “Viva Andalucía Libre” que hace mucho tiempo que no lo dice.

Antes la Sra. Alcaldesa mezcló Andalucía con una enfermedad rara, con todo su respeto, cree que fue una confusión tremenda, porque dio a entender, casi Andalucía era una enfermedad rara, su grupo no lo entendió, lo dice con seriedad, tal como ella lo mezcló..., cree que Andalucía es una cosa y la enfermedad otra, y muestra mucho respeto por las dos.

Añade que “a calle que ya es hora”, la autonomía andaluza tiene sus raíces en lo social, en busca de la igualdad y la redistribución de la riqueza, ser autónomos y pobres no es su aspiración, Andalucía es rica pero está llena de pobres.

Transformar eso exige justicia social, derechos sociales, trabajo, más bienestar, más igualdad, y más derecho a gobernarse democráticamente, derechos que el pueblo andaluz defenderá, como siempre en su historia, desde la movilización social y la rebeldía democrática, también este 28 de Febrero de 2014 pueblo a pueblo, Ayuntamiento a Ayuntamiento

A este respecto pregunta por qué el Ayuntamiento de Marbella no hace un llamamiento de rebeldía democrática, como dice Bonilla, con motivo del 28F, a todos los trabajadores y todas aquellas personas víctimas de la crisis, ya sea por los despidos, el paro, los desahucios, la precariedad laboral, la exclusión o cualquier agresión a sus vidas, para que defiendan sus derechos, su dignidad como personas y sus aspiraciones y su compromiso para con una Andalucía más justa, más libre y más solidaria.

Toma la palabra el **Sr. DIAZ BECERRA** diciendo que, el horno crematorio lleva 20 días cerrado, la nefasta gestión en materia de cementerios viene de largo, todo se agrava tras los múltiples fallos en la gestión del cambio de concesionarias. Tal es el caso que desde el pasado 10 de febrero el único horno para las

incineraciones está cerrado y los cadáveres de las personas fallecidas en nuestro municipio se están llevando hasta Manilva para su incineración.

Y lo peor es que el horno está roto y la nueva empresa no se hará cargo del servicio hasta que todo funcione correctamente, como dice el pliego claramente, por tanto va para largo.

Tampoco se está respetando lo acordado por el pliego de concesión en materia laboral, y los trabajadores han sido despedidos antes de ser subrogados por el propio Ayuntamiento o la nueva concesionaria, están en la calle y sin garantías por parte del Ayuntamiento.

Y hay más tela que cortar, como la seguridad de que los precios que pagan los vecinos van a subir si o si en virtud a las condiciones de la concesión, todavía están a tiempo de municipalizar el servicio, pónganse por una vez del lado de la ciudadanía.

El ruego es que les den explicaciones y soluciones para estos problemas.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, ‘las medranas’ o una causa justa, en 2008, el Equipo de Gobierno del Partido Popular firmó un acuerdo con el Ayuntamiento de Benahavís, para la ejecución de un colector de saneamiento que evitara filtraciones de aguas fecales en el embalse de Las Medranas.

De forma verbal se prometió a los propietarios de las fincas ribereñas la conexión de las mismas a dicha red, sin embargo, una vez realizado dicho colector, los propietarios ribereños vieron como a pesar de la promesa, esta no se ha realizado, ni por parte del Ayuntamiento de Benahavís, ni por el de Marbella.

Hoy los propietarios asumen el coste de la conexión individual pero quieren que el Ayuntamiento, su Ayuntamiento, lleve a cabo la conexión entre el colector de Benahavís y el propio de su Comunidad de Propietarios, o acuerde con el Ayuntamiento de Benahavís o la empresa pública Acosol la realización de esta conexión.

A estos efectos pregunta si está dispuesto el Equipo de Gobierno a atender la petición justa de estas personas, que son ciudadanos que pagan sus impuestos con normalidad.

Toma la palabra el **Sr. DIAZ BECERRA** diciendo que, contaminación “microbiológica” en la biblioteca, decir que la biblioteca Camilo José Cela tiene filtraciones es tan penoso como monótono y, lo peor, es que la situación sigue sin solucionarse.

Pero existe un más penoso todavía, y es que investigaciones de los servicios municipales han comprobado la existencia de una “contaminación microbiológica alta”, al parecer procedente de los puestos de pescadería del Mercado.

Desde aquella magnífica novela de Umberto Eco, “El Nombre de la Rosa”, no se había documentado una biblioteca tan peligrosa y accidentada...

Solicita una actuación urgente en la Biblioteca, un servicio fundamental, que debe ser un remanso de sabiduría y relax, no una catarata de riesgos microbiológicos...

Es un claro indicador de por dónde pasan las prioridades del gobierno local del PP.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, propaganda institucional o de partido, cada día es más frecuente la proliferación de diverso material propagandístico al que el Partido Popular recurre para convencer a los ciudadanos de lo bien que están haciendo las cosas.

Por si no tuvieran bastante con la RTV Marbella que es un medio público que pagan todos pero que prácticamente sirve al Equipo de Gobierno hasta unos límites antidemocráticos, ahora recurren al papel e inundan los barrios y buzonean con cosas como la que enseña, en ella dicen que se busca que la ciudadanía identifique partido e institución, lo que, de ser cierto, es un delito por el que ha pagado más de uno.

A este respecto pregunta quién paga esta propaganda, se atreve a hacer un ruego, si la propaganda es institucional que se aclare, que ponga los símbolos correspondientes y se diga qué empresa lo ha hecho y hasta cuánto ha costado.

De lo contrario, si es propaganda del partido ruega que pongan sus gaviotas, sus colores y su dinero.

Toma la palabra el **Sr. DIAZ BECERRA** diciendo que, la Playa de “El Cable” otra vez sin inversiones.

Tras gastarse más de dos millones de euros del Plan Qualifica en puentes de madera importados de Suecia, algunos instalados en arroyos sin agua, ahora el gobierno del PP deja otra vez en la estacada a la playa de El Cable, la más populosa y la que se halla en un peor estado.

Además, provoca una fractura en la secuencia lineal del paseo marítimo, que se corta en el Puerto Pesquero y ahora, en lugar de seguir a través de El Cable, dará un salto caprichoso y el nuevo tramo que se va a comenzar a construir arrancará desde el Banana Beach.

Para el PP, El Cable no existe, dejando a El Cable fuera de las inversiones en el litoral se confirma también el desinterés por la puesta en valor del cargadero de mineral de la Torre del El Cable, como icono patrimonial de la Marbella industrial, y se incumple otro acuerdo de Pleno impulsado por su grupo, la instalación de paneles interpretativos de la historia minera impulsando la playa de El Cable.

En definitiva, la playa más deteriorada y más populosa de Marbella seguirá en el mismo estado intolerable el próximo verano.

Seguidamente toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, otra sentencia millonaria contra el Ayuntamiento.

La Sentencia n.º 179/2013, de 17 de octubre, dictada en el Recurso n.º 188/2012, seguido ante el Juzgado Contencioso-administrativo n.º 5 de Málaga, e interpuesto por la entidad RIVERA ABOGADOS BUFETE, S.L.P., obliga a este ayuntamiento a pagar a José Miguel Villarroya 574.085, euros y, además, condena al Ayuntamiento al abono de 6.101 euros en concepto de costas.

Pregunta qué fundamentación jurídica contiene la sentencia para condenar al Ayuntamiento, qué persona llevó la dirección letrada en este procedimiento en nombre del Ayuntamiento de Marbella.

Toma la palabra el **Sr. DIAZ BECERRA** diciendo que, la Junta de Gobierno aprobó en diciembre un gasto de 114.247,66 € para la insonorización de la sala de baile del Centro Social de Miraflores, un equipamiento que realizó una empresa privada hace tan solo tres años, con un coste de más de 3,5 millones de euros.

Pregunta por qué no se tuvo en cuenta que era necesario insonorizar para no molestar a los vecinos ya que se ubica en los bajos de un edificio residencial.

Asimismo le gustaría saber por qué no se reclama a la empresa constructora -una de las habituales en las adjudicaciones de obras municipales- que pague la insonorización, pero, además de los problemas de filtraciones de agua que existen aquí, también hay cubos para atrapar goteras, quiere preguntar en previsión si se ha insonorizado la sala del centro de mayores de Los Paisajes, que también está en un bloque de vecinos.

Toma la palabra la **SRA. MIDÓN TORO** diciendo que antes le han dicho en alguna intervención que su grupo no representaban a los ciudadanos de San Pedro, sólo a sus votantes, pero el Partido Popular sí que les representan porque son el Equipo de Gobierno, sinceramente prefiere no representar a nadie si para llegar a ello tiene que hacer promesas incumplidas, como las que están acostumbrados, y muchas mentiras.

Enseña un titular donde se dice “El PP promete la construcción de una pista de Skate en San Pedro”, ellos que representan también a los jóvenes de San Pedro, la noticia es de mayo de 2011, se sabía la parcela, cuantos metros iban a tener, incluso se decía que iban a venir unos profesionales que habían realizado instalaciones similares en Estados Unidos, era el “no va mas”, ya estaba hecho en la zona de Fuente Nueva, el Partido Popular se presentó a las elecciones con esta promesa que, una vez más, no han cumplido.

Pero llegan al concurso con los proyectos del Boulevard, y llegan a la conclusión que tiene que estar el Skate Park, los felicitan, pues se aprueba un proyecto donde estaba este Skate Park, y recientemente se encuentran con otra noticia donde se dice que paralelamente a las obras, se sacarán a licitación la concesión de la cafetería, el mercado gourmet y la pista de hielo, pregunta dónde fue a parar aquél prometido Skate Park que todos los jóvenes de San Pedro esperan.

En aquella noticia se decía que había mucha demanda del Skate Park, pregunta cuánta demanda tienen en San Pedro o en el Municipio una pista de hielo, o simplemente lo que buscan, en lugar de los intereses de los jóvenes, dar una concesión y hacer negocio, o lo que pretenden es hacerlo como otra promesa para las elecciones del 2015.

Todos conocen la problemática existente en el Hospital Comarcal, no solo por la finalización de las obras que nunca llegan, sino evidentemente por el problema de aparcamiento, han llegado varias propuestas intentando que las dos parcelas municipales que hay en la zona se habilitaran como aparcamiento, el Equipo de Gobierno siempre ha dicho que no.

Pregunta si conocen lo que hacen para aumentar y agravar aún más el problema de aparcamiento que hay, pues mandan a la Policía Local, ella lleva un mes en el Hospital Costa del Sol por desgracia y tanto en urgencia como en la zona de aparcamiento gratuito que existe aún, por la mañana y tarde va la Policía Local entiendo que enviada por el Equipo de Gobierno, porque son los que gobiernan.

Solicita que dejen de mandar a la policía y multar, con este fin recaudatorio que tienen, ya que la gente no va al Hospital Costa del Sol por ocio, sino porque tienen problemas y muchos de ellos graves.

Toma la palabra el **SR. PIÑA TROYANO** diciendo que, a modo de reivindicación, hoy se han puesto los tres una camiseta por una estación de autobús digna, una vez más hace el ruego que se reúnan todos en una mesa, busquen una fórmula, los padres y madres de San Pedro, con el apoyo de muchos padres y madres de Marbella, no quieren ni ese tipo de estación, ni que se ponga frente al colegio Teresa León.

Solicita al Sr. Cardeña que deje de mentir a los ciudadanos, enseña un documento donde el Sr. Cardeña dice *“está cansado de ver a personas que apuestan por el insulto, la pancarta y la agitación, cuando lo conveniente es diálogo consenso y mesura”*, se refería a la ubicación de la estación de autobuses, cree que tiene caradura al decir eso a los ciudadanos, cuando todos los grupos han intentado que se cree una mesa para llegar a un acuerdo y consenso, y el Sr. Cardeña dice que están agitando porque no piden consenso, cree que los que no quieren consenso son los miembros del Equipo de Gobierno.

Quiere decirles algo, lo dijeron en el OAL de Empleo y lo van a repetir, en relación con el Plan de Renta Básica, han tenido dos trabajos duros durante el tiempo de legislatura, uno era la creación de empleo, y el otro que las obras que se dieran en este municipio estuvieran encaminadas a la creación de empleo y todo se hiciese a través de esa fórmula, pero ahora venden lo contrario.

Indica que el Plan de Renta Básica está sin ningún tipo de planificación, en el primer Plan de Renta Básica se contrató a personas con necesidades urgentes de trabajo, sin embargo, el trabajo que se realizó, en muchos casos era innecesario o no suficientemente necesario, había hasta diez personas para barrer una acera, lo han podido ver todos, pero la planificación se tiene que hacer antes, preguntarse si van a arreglar aceras, alcorques, si van a necesitar gente para un plan de seguridad en la playa, quizá en lugar de gastar 500.000 euros en una empresa privada para hacer el Plan de Seguridad de la Playa para este verano, podrían haber contratado a personas en renta básica, para que hubieran hecho ese servicio, o personas con cualificación suficiente para poder llevarlo a cabo, personas preparadas.

Cree que en este municipio no solo hay parados sin cualificar, hay muchos parados desde hace mucho tiempo, con mucha cualificación, con carreras y no encuentran trabajo, también ellos tienen derecho.

Asimismo, en cuanto a la contratación de empresas del municipio, el Equipo de Gobierno lo vende ahora, sin embargo es otra de las tareas que han tenido en su grupo durante toda la legislatura, pero en los decretos del mes, en pagos de certificaciones aparecen empresas, por ejemplo Proyectos e Infraestructuras Zambranas, de Marbella, CFVC Construcciones, de Málaga, Itubal de Marbella, Ferbocar Construcciones de Villaviciosa de Odón, Madrid, Contrataciones Montañez de San Pedro Alcántara, Construcciones Alber de Villanueva de Algaida, Arión de Mijas, Pavimentos Asfálticos Málaga de Málaga, Eifer de Dos Hermanas, Conservación Asfalto y Construcciones Conacon de Málaga, Iluminaciones Jiménez de Puente Genil, Construcciones Sánchez

Domínguez de Málaga, Obras y Restauraciones Picaso de Málaga, Construcciones Bonifacio Solís están en Nueva Andalucía pero casi todos sus trabajadores son de Coín.

Puede seguir, además se trata de contratos directos que podrían haberlos dado a empresas del municipio.

Continúa diciendo que la Empresa Ingeniería y Mantenimientos contra Incendios S.L. de Madrid, el presupuesto de 7000 euros, en Madrid tienen otra, GE Escuelas Urbanas, con un presupuesto de 17.729 euros, qué casualidad que no llega a los 18.000 euros, una empresa del Plan de Barrios, Cemosa de Málaga.

Pide que contraten de verdad a empresas del municipio, y no salgan solo anunciándolo en la televisión, sobre todo cuando se pueden hacer contratos directos de menos de 18.000 euros, siguen contratando empresas externas.

Días pasados había una noticia de unas intervenciones en infraestructuras por valor de 600.000 euros, se van a gastar en limpiar el lago de La Represa 46.000 euros, van a hacer una obra en el Pabellón de Guadaíza, reparando los vestuarios, por 250.000 euros.

Se entretuvo en mirar cuánto vale una vivienda en Marbella, un piso en La Fontanilla que dice textualmente “amplio piso en segunda línea de playa, en el centro de Marbella zona de La Fontanilla, dos dormitorios, dos baños completos, salón, comedor, amplia cocina, terraza, el edificio dispone de piscina y jardines, a treinta metros de la playa, el paseo marítimo, junto a cafés y comercios, el piso vale 235.000 euros, y el Equipo de Gobierno se gasta 250.000 euros, no en hacer y construir unos nuevos vestuarios, sino en arreglar los vestuarios.

En cuanto al cementerio, hoy han hablado de él, han dicho que las cosas se estaban haciendo de manera irregular, lo vuelven a manifestar, deben saber que hace un momento han hablado de ello, el contrato está suspendido porque el Ayuntamiento no tiene la documentación pertinente de lo que tiene que presentar a la otra empresa, ni siquiera se ha hecho el inventario, no hay un inventario del municipio y han tenido que suspender la contratación con la empresa a la que se había adjudicado, cree que es increíble pero es la realidad.

Dirigiéndose al Sr. Cardeña le dice que hace unos días se ha celebrado en la carpa de San Pedro Alcántara un evento de carnaval, hubo mucha gente al principio, después se quedó vacío, le pregunta si sabe que los grupos de presión de la carpa, en caso que haya un incendio, están apagados, no los ponen en funcionamiento, y son absolutamente necesarios, también se lo dice al Sr. Romero responsable del Cuerpo de Bomberos del Municipio.

Menciona también el Plan de Seguridad, cuando comentaron el tema arreglaron los extintores, se pusieron acorde, se les hizo la revisión, pero el grupo de presión sigue apagado, en el momento que un bombero tenga que tirar de las mangueras por algún tema urgente, el grupo de presión de la carpa de San Pedro está apagado.

Añade que se va a adjudicar la zona del bar de Centro de Mayores de San Pedro Alcántara, dicen que es un espacio acondicionado y equipado adecuadamente para prestar el servicio de bar cafetería, hace un reto al Sr. Cardeña, que vayan los servicios de inspección del Ayuntamiento del departamento de sanidad, y hagan una inspección del acondicionamiento de los dos centros de mayores de San Pedro Alcántara, las cocinas no tienen salida de ventilación.

Pide al Sr. Cardaña que no mienta, que digan la verdad, no les hacen el mantenimiento que tienen que hacerles.

Indica que hoy se ha hablado del tema de guardería, ha caído en sus manos una documentación donde hay partidas presupuestarias del año 2013 que se destinan a otros destinos, una de ellas es educación primaria, se han quitado 475.000 euros de dicha partida...

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RODRIGUEZ** diciendo que son numerosos los usuarios de la biblioteca de San Pedro que les han hecho llegar sus quejas por el mal estado de los ordenadores que hay allí, tan solo hay tres y están bastante obsoletos, dada las circunstancias en las que muchas familias no tienen para poder comprar un ordenador y mucho menos para tener conexión a Internet, entienden que es necesario se actualice esa flota de ordenadores, que estén más acordes a los tiempos en los que están y den un mejor servicio a los usuarios.

El tema de las tapaderas de las arquetas de las calles, les llegan quejas de los vecinos en el que informan que hay algunas sueltas y hacen mucho ruido cuando pasan los vehículos, sobre todo cuando lo hacen por la noche el ruido es atronador, les llegan muchas quejas de la calle Toledo, no sabe si algún grupo de servicios operativos las revise y de solución a este tipo de arquetas porque les llegan quejas de todo el municipio en general, es un problema bastante común.

El tema del asfalto de El Potril se hizo hace poco, se gastaron 200.000 euros en el acceso al Parque de los Tres Jardines y un asfaltado y sin embargo hay boquetes cada vez más grandes, enseña una imagen, cree que si no se pone solución rápido, pronto tendrán otra piscina en San Pedro para que la utilicen los niños, enseña otra foto con el boquete más grande, el mes próximo estará más grande, el otro más, así hasta que desaparezca un coche en el boquete.

En el mismo Carril de El Potril existen unos restos de lo que serían unos tubos de saneamientos desde hace varios meses, solicita que los servicios de acción rápida se pueden pasar un momento por allí y rápidamente los eliminen, tardarían unos diez segundos en quitarlos.

En el tema del Trapiche de Guadaiza, la rehabilitación se está llevando muy bien, están a favor de la misma y de cómo se está haciendo, pero en los detalles está la importancia, pregunta a quien se le ha ocurrido poner la canaleta y mitad del bajante metálico y la otra mitad de pvc, cree que eso queda como se dice en su pueblo “como a un santo dos pistolas”, está bastante feo, enseña una foto, cree que si eso se lo ponen en su casa no continúa.

Solicita que se solucione porque la canaleta metálica ha quedado muy bien para que la estropeen con un tubo de pvc.

Por otro lado le llegan quejas de la dificultad que tienen los ciudadanos que no son de Marbella, para poder encontrar el teatro, dicen que les faltan indicaciones, solicita si tienen a bien poner alguna señalización para que sea más fácil encontrar el teatro de Marbella.

Una vez más vuelve a traer el tema de las palmeras de El Ángel, en octubre se solicitó que se podaran unas palmeras de dicha zona y todavía no se han podado, lo llevaron a la Junta de Distrito, lo traje él a Pleno, lo volvieron a llevar a la Junta de

Distrito y lo vuelve atraer otra vez a Pleno, a ver si se pueden poder las palmeras antes que ocurra algo y no estén las palmeras de una forma impropia.

En cuanto al tema del folleto del Fuente Nueva, le parece vergonzoso que el Ayuntamiento se gaste 10.000 euros en hacer promoción a una empresa privada, que gestiona unas instalaciones pagadas con dinero público, en los tiempos en los que estamos, en los que tantas necesidades pasan las familias, gastarse 10.000 euros, además de estar los precios inflados, les parece indecente, ruega que este tipo de gastos se supriman y se dedique ese dinero a los que más lo necesitan.

Toma la palabra la **SRA. FERNÁNDEZ TENA** diciendo que vecinos de la Calle Poeta José María Cano solicitan que se vuelvan a instalar los bancos retirados recientemente con motivo de las obras, y se mantengan las condiciones optimas de iluminación en dicha zona, ya que deja bastante que desear.

Por otro lado, vecinos del entorno del teatro solicitan que dos fuentes que llevan allí varios años sin funcionar, les gustaría que se volvieran a poner en funcionamiento.

También solicitan cercar de alguna manera los contenedores de basura que hay en la parte superior de la calle Ntra. Sra. De Gracia, parece ser que está habiendo bastantes tropiezos y accidentes por la zona, hay personas que tropiezan contra estos contenedores.

Hablando de los ancianos, les comentan personas mayores del municipio que, precisamente, el bono para el transporte que mencionaba el Sr. Cardaña, como han cambiado los criterios, los papeles y documentación que hay que entregar, parece ser que se han interpuesto unos límites bastante exhaustivos para que les den los bonos, y solicitan una documentación exagerada, además hay que pagar 20 euros sólo por solicitar el carnet, solicita que se haga algo al respecto.

También les está llegando noticias de gente extrañada porque les está llegando el carnet del Partido popular sin haberlo pedido, se trata de gente que se ha apuntado en los gimnasios municipales o en las piscinas, por lo que solicita se intente separar la institución y el partido.

En cuanto al techado nuevo del pabellón Serrano Lima no parece una pista para practicar deporte sino otra nueva piscina, y la nueva obra del techado de las pistas exteriores de dicho pabellón se han construido demasiado altas, y cuando hay lluvia las pistas de acaban mojando.

También le indican que en la zona del Pabellón Bellohorizonte, en el entorno no se ha realizado ningún acerado, lo cual parece peligroso para el paso de los niños, dicen que el Ayuntamiento ha dicho que no quiere construir la acera porque no le corresponde, pero lo cierto es que dicha zona no tiene acerado.

En la calle Salduba, después de las obras se han instalado unas barandillas desde el principio al final de la calle muy peligrosas porque son demasiado bajas, y en la zona frente al Colegio Fernández Mayoral hay unas escaleras que suben a la zona de la Plaza de Toros donde la iluminación está totalmente ausente.

Por último recuerda que en la Divina Pastora, justo al lado del cuartel de la Guardia Civil, en las dos aceras hay unos escalones bastante prolongados, y el Partido Popular hizo la promesa que en uno de los dos lados iban a hacer una rampa para que las personas mayores pudieran bajar mejor, recuerda que esta promesa sigue incumplida por lo que solicita hagan la rampa que prometieron.

Toma la palabra la **SRA. LESCHIERA DE GIRAUDO** diciendo que vuelve a solicitar lo que pidió en el Pleno anterior y no se ha hecho, que se rectifique el convenio con “Supera”, ya que hay un agravio comparativo con Estepona ya que allí, la misma empresa está cobrando a los mayores entre 60 y 65 años menos de la mitad de lo que se está cobrando en Marbella, 20,78 euros, cuando en San Pedro se está cobrando 43 euros más la matrícula, cosa que en Estepona no se hace, insiste que se revise el convenio que está perjudicando a los ciudadanos de San Pedro.

Dirigiéndose al Sr. Cardeña le indica que solicitó en los dos Consejos Sociales, incluso por Registro de Entrada, que el dinero que se destine a Bienestar Social se desglose en Ingresos de cada Administración y el destino de cada partida, es algo que han pedido, el Sr. Cardeña se comprometió a enviarles esos datos y todavía no le ha llegado la respuesta, el Sr. Gámez les aseguró que lo iba a enviar por e-mail y después de dos meses no tienen noticias al respecto.

En cuanto a Aquagest solicita se le exija el mantenimiento del alcantarillado porque es penoso, en San Pedro en verano la gente tiene que poner plásticos por el olor, en invierno no tienen el drenaje suficiente, hace dos días estuvieron en la barriada de El Salto, y en la entrada de la iglesia, donde aparca el autobús, la alcantarilla está absolutamente tapada de barro, no chupa ni una gota de agua, por lo que cuando llueve, ahí sí que hay realmente una piscina, insiste que ya que se ha dado a Aquagest la concesión del alcantarillado y lo están pagando, que lo cumplan.

En la barriada El Salto, el Sr. Cardeña les invitó a dar un paseo por dicha barriada a la gente de los distritos y ella fue, había un poste de telefónica que se está cayendo, está prácticamente en el suelo, ya lo han solicitado a telefónica, pero la gente de dicha zona le ha pedido que lo vuelva a recordar en este Pleno para que lo quiten, porque puede suponer un peligro para alguien.

Recuerda al Sr. Cardeña se comprometió a solucionar todos los problemas que tienen.

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ WEEDEN** diciendo que es verdad los vecinos de El Salto tienen muchas necesidades, hay un martirio con los pobres vecinos de dicha zona, cree que los tienen castigados, y todo porque entienden que no son sus votantes y por tanto los tienen en una esquina, alejados de la mano de Dios y “que se las apañen como puedan”.

Lo que sí pide al Equipo de Gobierno es que escuchen a los ciudadanos, no solo por el tema de El Salto comentado anteriormente, sino que hay un tema mucho más importante que es la Estación de Autobuses.

El Equipo de Gobierno sigue “erre que erre” diciendo que dicha instalación va a ir frente a la puerta del Colegio María Teresa de León y no entran a razones, ese mismo día los padres se encuentran visitando al Defensor del Pueblo en Sevilla, tienen una gran preocupación y están buscando ayuda en todas las administraciones para que el Equipo de Gobierno recapacite.

Pregunta si tanto cuesta escuchar a los vecinos, si es tan difícil, solo hay que sentarse con ellos, hay sitio de sobra en San Pedro para poner la estación de autobuses sin generar ningún tipo de complicación, y el Equipo de Gobierno no escucha a los

vecinos, es más, le dicen a los padres que esa es la ubicación que hay y a callar, esas son las formas de hablar que tienen, la forma de negociar.

Por desgracia, esta situación lo único que va a generar es un nuevo Gamonal, va a parecer que de la noche a la mañana van a salir de ese sitio donde quieren ubicar la estación de autobuses, que por cierto es un cinturón verde, van a proliferar tiendas de campaña de madres y padres manifestándose contra la ubicación de dicha instalación.

Él hacía una apuesta con alguna de las madres, apostaba que el Equipo de Gobierno iba a empezar a hacer la estación de autobuses en el mes de julio al objeto que nadie se entere, que se haga de tapadillo, rápido y corriendo, y cuando volviesen los padres del colegio se encontrasen con todo hecho.

Cree que esto no puede ser, es la máxima del político, es hacer lo que los ciudadanos quieren que se haga, ellos están para defender los intereses de los ciudadanos, no para hacer otras cosas que no tengan nada que ver son sus demandas, y en esa línea también está la Basílica Paleocristiana.

Añade que sistemáticamente llega por registro de entrada demandas de los ciudadanos, vecinos del entorno de la Basílica, hartos de la situación en la que se encuentra.

El Equipo de Gobierno no ha querido debatir este tema hace un momento, lo lamenta porque este es el foro donde hay que debatir estas cosas, hacerlo en una situación normal, donde haya debate, se plantea el problema, se pone encima de la mesa la cuestión y posicionamientos de cada uno de los grupos, y después un nuevo debate sobre la cuestión que sea pertinente.

Pero el Equipo de Gobierno no lo hace así, prefieren que se trate en ruegos y preguntas donde no hay nadie pendiente, y eso es lo que hay también.

Están hartos que las bolsas de basura estén fuera de los contenedores, que no haya aceras, se pregunta como es posible que no haya aceras, ya que encima, con la lluvia de estos días, toda la parte que está justo junto a los eucaliptos, se encuentra con grandes socavones, eso sí que es una piscina, la verdad es que San Pedro es afortunada porque tiene varias piscinas de gran envergadura a lo largo de su termino municipal.

Cree que ya está bien, deben escuchar a los vecinos, se pregunta si es tan difícil limpiar la Basílica Paleocristiana, si es difícil quitar los matojos que hay debajo de los eucaliptos, poner un acerado o un asfaltado porque hay múltiples agujeros en la carretera, sobre todo cuando hay que tener en cuenta que es un punto de referencia a nivel turístico.

Si fuesen inteligentes, y habla de la Corporación, podrían en valor la Basílica y las Termas Romanas al objeto que los turistas fuesen a visitarlas, una vez en San Pedro, pueden tener por seguro que al final suben por allí, se toman su cerveza, comen, se compran su bolso, etc..., lo cual genera empleo, riqueza...

Cree que hay que hacer las cosas en condiciones, no como les tienen acostumbrados en los últimos siete años.

No quiere terminar sin hacer referencia a uno de los decretos que le ha llamado la atención.

Se han gastado 1.141 euros en bares y demás garitos, y es que da la sensación que el Equipo de Gobierno se reúne en cualquier sitio menos en el lugar que tienen que hacerlo, que es en los despachos.

Se reúnen con el Concejal de Comunicación y la Jefa del Gabinete de Alcaldía para preparar una rueda de prensa, eso cuesta a todos los vecinos de Marbella y San Pedro 17,40 euros, porque se han ido a un restaurante a llevar a cabo esa reunión.

Se reúne el Concejal de Comercio para la firma de un convenio de Apymespa, y les cuesta 50 euros, si se hubieran dado esos 50 euros a Apymespa para que hiciese cosas lo entenderían, pero no es así, sino que se van a otro garito para firmar un acuerdo.

Añade que se reúne el Concejal de Servicios Operativos, el Concejal de Seguridad Ciudadana y el Concejal de Comercio para planificar distintas actuaciones, eso cuesta 138,90 euros, los despachos no existen, para qué...

Tiene otra reunión con la Jefa de Gabinete de Alcaldía para planificar distintas actuaciones, el gasto es de 10 euros, es baratito, son solo 10 euros de todos los vecinos de Marbella y San Pedro, pero no pasa nada, no hay despachos.

Asimismo se lleva a cabo una reunión con el Concejal de Juventud para planificar la Delegación, 6,20 euros, la reunión con el Concejal de Comercio para planificar la delegación 54 euros, reunión con el Coordinador de Hacienda y Director de Urbanismo con la Jefa del Gabinete de Alcaldía, para planificar la delegación cuesta 41,70 euros en un restaurante.

Se encuentran múltiples facturas de este calibre, se quiere parar en una que es la reunión del concejal de Turismo y Director de Participación Ciudadana, para coordinar delegaciones por 63,20 euros.

Añade que se les ha tachado de que se generaba un despilfarro, que estaban haciendo las cosas mal, que estaban criticando lo que hacen los miembros del Equipo de Gobierno, pero él cree que esto es indecente, y tienen que poner freno a esto, no puede seguir siendo así, no pueden seguir gastando el dinero de los ciudadanos en ir a tomar un café, una cerveza o a comer, cree que es indecente, más cuando la situación está como está.

Le sorprenden otros decretos, una vez más, porque a pesar que se quejan que los decretos les dan cierta información, y los utilicen de forma torticera, esa capacidad del ordeno y mando y de hacer lo que quieran, porque están hartos de pedir que dejen de dar contratos por 17.999 euros.

Por ejemplo tienen el contrato de mantenimiento, seguimiento y control para la explotación de la estación depuradora de aguas residuales por 17.999 euros, y como nueva cuestión, por 17.999 euros la adjudicación del servicio de mensajería urgente.

Cree que es inaudito que sigan haciendo las cosas de aquella manera, les pide que tengan un mínimo de decencia y hagan las cosas como se tienen que hacer.

También quiere hacer mención a una cuestión antes que se acabe el tiempo, y es como está el centro histórico del municipio.

Cada vez que vienen a Pleno, a buscar información al Ayuntamiento, tienen que pasar por calles destrozadas, rotas, porque los camiones de alto tonelaje, entre otros los que recogen los residuos de las islas ecológicas, de tal manera que acaban rompiendo el acerado, prueba evidente es que desde que se pusieron las islas ecológicas en la Plaza de los Naranjos, no existe un mes en el que la puerta de este Ayuntamiento tenga los ladrillos que están tapando un generador eléctrico rotos.

Cree que esa no es la imagen que merece Marbella, no es la imagen que debe tener un municipio con la importancia turística de Marbella, ahí es donde se tienen que

preocupar desde el punto de vista turístico, en dar una buena imagen, y no en pedir a la Junta de Andalucía la luna.

Termina diciendo que en la parte de arriba del soterramiento de San Pedro, solicita que las farolas que pongan, que son las que quitaron antes y las han vuelto a poner, las tenían guardadas en un trastero, las limpien, las pinten y no las pongan con oxido y con los efectos del papel, que son farolas de la época de Gil, pide por favor que hagan las cosas bien y así, seguro, los vecinos estarán contentos.

Pide que se olviden de traer un espectáculo a este Pleno, y empiecen por preocuparse de los problemas de los ciudadanos, que eso va a ser lo que les vaya a dar o quitar los votos para las próximas elecciones.

Pide al Equipo de Gobierno que, si están tan interesados, dejen de sacarse tantas fotos, utilizar de forma torticera a determinados medios de comunicación y empiecen a trabajar, es tan simple como eso.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. García en cuanto a la intervención que tuvo cuando la Sra. Díaz estaba hablando del Faro, es un error o mala información por su parte cuando dijo que el Partido Socialista había presentado una moción para defender que el Faro como uso cultural, cree que es literalmente falso, porque Susana Radío votó en contra en su momento.

Dirigiéndose al Sr. Díaz Becerra cuando dice que la playa de El Cable la tienen abandonada, que van a empezar por el tema del Banana Beach, es totalmente falso, van a comenzar, y la actuación se compone de cuatro tramos, el primer tramo comienza en el número dos porque se está negociando con propietarios de las naves.

Allí se ha invertido, y el problema que tienen es poner un aseo que la Junta de Andalucía no les deja conectarlo a la zona de la casa del guarda, en la zona de las moragas, lo demás está perfectamente en la playa de El Cable, igual que el resto hasta El Pinillo, porque ha sido un empeño de la Sra. Alcaldesa llevar el paseo marítimo desde ahí hasta la zona de Río Real.

Por tanto, demagogia las mínimas, verdades todas, y no se ha dicho la verdad con respecto a esto.

Quiere recordar una cosa a la Sra. Leschiera pero se ha ido, seguro que habrá ido a El Salto a decir a los ciudadanos que el Partido Socialista e Izquierda Unida dijeron que no a la Alcaldesa en cuanto al tema de la pasarela días pasados, la Junta de Andalucía no quiere hacer la pasarela que se aprobó en este Pleno por unanimidad.

Indica que la máxima que pide el Sr. López cuando dice que hay que escuchar a los ciudadanos, le pide que se aplique el cuento, porque los ciudadanos están pidiendo desde hace mucho tiempo que el Partido Socialista e Izquierda Unida les escuchen, y están sordos, en temas como el del Hospital, los colegios, las guarderías y demás, para eso están sordos, se pregunta si hay máximas para unos y mínimos para otros.

Toma la palabra la **SRA. CINTADO MELGAR** diciendo que quiere contestar a una pregunta que le hizo llegar el Grupo Izquierda Unida, sobre la inserción del 35% de los proyectos de formación mixta que han solicitado a la Junta de Andalucía para este ejercicio 2014.

Tiene que decir que el primer mecanismo que debe darse y esperan que en esta ocasión sí se de, es que la Consejería de Educación resuelva sobre los proyectos que han

solicitado para el año 2014, no ocurra lo mismo que en años anteriores, porque este Ayuntamiento ha solicitado programas de formación mixta en el año 2011, 2012 y en el año 2013, y al día de la fecha, la Consejería de Empleo sigue sin contestarles y sin resolver.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso y al Sr. Díaz les agradece esta pregunta, en primer lugar porque ve que en esta ocasión se han preocupado, más vale tarde que nunca, y aprovecha para decirles que exijan a la Junta de Andalucía y a la Consejería de Educación que resuelva estas solicitudes de forma favorable para Marbella y puedan cumplir, no solo el 35% de inserción, sino para que llegue lo que por justicia pertenece a los demandantes de empleo de Marbella, y que sistemáticamente la Junta les niega, estando gobernada por el Partido Socialista e Izquierda Unida.

Indica al Sr. Monterroso que Andalucía es una tierra grande, rica, de grandes personas, pero está llena de pobres y parados porque lleva gobernada durante más de treinta años por la izquierda.

Toma la palabra el **SR. LÓPEZ MÁRQUEZ** diciendo a la Sra. Midón que no le quepa duda que pronto tendrán la pista de Skate Park, será una realidad, están trabajando para poder disfrutar de ella pronto y sea una realidad, incluso espera puedan celebrarlo dentro de poco.

Aprovecha que están hablando de jóvenes, para que ponga la misma intensidad en reclamar a sus compañeros de tripartito que están sentados a su derecha, que lo tengan claro y apuesten por políticas de juventud, que son de su competencia, le gustaría que reclamen a la Junta de Andalucía que apueste en materia de juventud por los jóvenes de la ciudad, que están totalmente abandonados.

Toma la palabra el **SR. ORTEGA GUTIÉRREZ** dirigiéndose al Sr. Piña diciendo que por desgracia, en este caso, ha vuelto a cuestionar los criterios de valoración de los técnicos municipales al hacer un inciso en el que no está de acuerdo con la valoración de la actuación que se debe hacer, de limpieza, adecentamiento y mantenimiento del Lago de La Represa.

Pero lo que él le cuestiona es su capacidad de cuestionar esa propuesta, porque lo peor que puede ocurrirle a un político es que juegue a técnico, y el Sr. Piña está jugando a técnico inmobiliario, porque es la segunda vez que compara el precio de las actuaciones necesarias que requieren los ciudadanos, con costes de viviendas en Marbella y San Pedro...

Explica que la actuación de los aseos en el Parque de la Avda. Oriental, es una petición de los ciudadanos ejecutada por compromiso del Equipo de Gobierno y de la Sra. Alcadesa, les pese o no, futura reparación y puesta en funcionamiento del Lago de La Represa, puesta en funcionamiento por el Equipo de Gobierno se ejecutará, todos los ciudadanos que vayan a dicho parque lo disfrutarán a pesar que el Sr. Piña esté en contra.

Seguidamente toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo que, con respecto a Izquierda Unida ha contestado el Sr. Espada, les dice que no sabe si les molesta el tono de voz o cuando les dice que están faltando a la verdad.

En cuanto a la playa de El Cable cree que no se puede hacer un ejercicio de demagogia tan grande como ese, dicha playa tendrá su proyecto de paseo marítimo que irá desde La Bajadilla hasta Río Real, se ocupan de todas las playas independientemente que consideran que son para ricos o para pobres.

Les han hecho llegar una pregunta relativa a una serie de posibles proyectos para el Plan de Barrios y tiene que decir que les preguntan por un proyecto de acondicionamiento de Calle Mayorazgo que, en principio, por su importe y envergadura no puede estar incluida en el Plan de Barrios.

En cuanto a tratar las intersecciones de la antigua Nacional 340, lo dicen de forma vaga, necesitarían que aclarasen exactamente cuales son esos puntos.

Dirigiéndose al Sr. Piña le dice que el ejercicio que hace con respecto a ..., es como una ametralladora, dice aspectos que no son verdad, ha cogido una relación de certificaciones de obras y empieza a decir que todas las empresas no son de Marbella.

Le pregunta si sabe cuánto ha generado este Ayuntamiento en el año 2013, han sido dieciocho millones de euros, de los cuales tres millones ha sido en el Plan de Barrios, ahora no se pueden quejar del número de obras que hay en San Pedro y orientar su esfuerzo en hablar de las empresas.

Cuando dicen que hay empresas de fuera de Marbella que realizan obras, por supuesto que las realizan, hay algo que se llama la Ley de Contratos del Sector Público, y cuando hay un concurso público, lo puede ganar cualquiera.

Le va a poner dos ejemplos que ha citado, habla de una empresa que se llama Pamasa, Pavimentos Malagueños Sociedad Anónima, es una empresa que hace asfalto y ganó el concurso del Plan de Asfalto, por lo que no le puede hablar de ella.

Otro ejemplo es la empresa Ximenes, es de Puente Genil, efectivamente, ha ganado el concurso del alumbrado público y ornamentación de las ferias y navidad, en principio lo ha ganado una empresa que es de fuera, por lo que le pide que no mezcle y diga medias verdades porque está faltando a la verdad.

El resto de empresas, dentro del Plan de Barrios, el 99% de las empresas que han trabajado en dicho plan en el año 2013 son empresas afincadas y ubicadas en el término municipal de Marbella, ya sea en Marbella, San Pedro, Nueva Andalucía o Las Chapas, y esa es la realidad.

Le pregunta si conoce el objetivo que lleva al Equipo de Gobierno a hacer obras del Plan de Barrios, no solo mejorar las infraestructuras de los barrios y las deficiencias que tienen, sino fundamentalmente para reactivar el sector de la construcción a nivel local, le pide que pregunten a las empresas proveedoras de materiales de construcción a ver si están contentas con el trabajo que realiza el Ayuntamiento, o a las empresas constructoras de Marbella y San Pedro a ver si están contentas, por supuesto, han trabajado más de treinta empresas en dicho plan.

Añade que están pagando a los proveedores en un plazo aproximado de treinta días, le pregunta si sabe lo que significa eso, pregunta cuántas administraciones pagan a treinta días, se lo pueden preguntar a la Junta de Andalucía, la que parece que demonizan hablar de ella, cuando aquí se está pagando a los proveedores, se les está incentivando.

Pregunta si saben cual era la deuda que había entre Gerencia de Compras y proveedores locales de Marbella, diez millones de euros, eso se ha saldado, este Equipo

de Gobierno está reactivando la economía local en el sector de la construcción, digan lo que digan.

Tiene que decir que los empresarios de la ciudad, fundamentalmente pymes, apoyan al Equipo de Gobierno, porque están dándoles actividad económica que está generando riqueza en la ciudad, digan lo que digan los miembros de la oposición.

Con respecto a una pregunta realizada sobre un acerado en el Pabellón de Bellohorizonte, tiene que decir que el proyecto está redactado, están tramitando documentación y se va a ejecutar igual que otros catorce proyectos que se van a acometer y van a comenzar ahora.

Puede dar un ejemplo que comentaba el Sr. Piña cuando decía que se han gastado doscientos cincuenta mil euros en una simple remodelación, pues la verdad es que no es una remodelación, vaya pena, lo siente mucho, es un vestuario nuevo, son unos vestuarios nuevos que hacen mucha falta, y como esa hay otra serie de actuaciones.

Van a hacer el acerado en calle San Andrés, el de la plaza del Mercado Central de Marbella, van a trabajar con una nueva isla ecológica en la Avda. Nabeul, accesibilidad en Calle Lagasca, acerado en Las Petunias..., puede seguir mencionando actuaciones en cada uno de los distritos.

Pide a todos que no falten a la verdad y que no intenten mezclar certificaciones y decir que están dando trabajo a las empresas de fuera, cuando su principal objetivo dentro de las adjudicaciones directas es que sean para empresas locales, es una prioridad absoluta de la Sra. Alcaldesa y de este Equipo de Gobierno.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo a la Sra. Fernández que la documentación es absolutamente gratuita, se han reunido para tramitar la tarjeta Marbella 65, y gracias al Vicesecretario, a quien se lo agradece, han conseguido un adelanto en la tramitación para conseguir que dentro de poco tengan la petición de documentación que solicitan directamente en la Delegación de Bienestar Social, para que nadie tenga que desplazarse, es un gran logro que tendrán en breve.

En cuanto al tema de la los centros de mayores dice al Sr. Piña que se han reunido con la comunidad, están determinando el sitio por donde van a ir las diferentes salidas de humo, los técnicos municipales de la delegación de obras han informado a las comunidades las diferentes zonas por donde colocar los tubos y demás.

Por todo ello, les pide que no creen alarma social ya que este Equipo de Gobierno fue el primero que puso una obligación por parte de los técnicos de sanidad, en pasar periódicamente por los centros de mayores a controlar todo, por lo que están en garantía de uso, aunque hay cosas que mejorar y las van a mejorar lo antes posible.

Le pide que no utilice un tono tan inapropiado como antes, le pide mesura, consenso, educación, le ve bastante nervioso, no sabe qué gana insultándoles, diciendo esas barbaridades...

Los sampedreños piensan que insulta porque no tiene nada que hablar de San Pedro, nada malo, porque no habla bien, todo lo que hace es hablar mal de San Pedro, y tiene muchas cosas para hablar bien de San Pedro..

Se refiere por ejemplo a como está funcionando la piscina municipal, como van las obras del Trapiche, cómo está funcionando el Parque de El Arquillo, como ha

quedado la obra de la Constitución y lo contentos que están los comerciantes, la Calle Fuente Nueva, los diferentes parques....

Le pide que no haga la política de la arqueta rota, esa política no ayuda para nada a San Pedro, la política de la farola fundida y de la arqueta rota, ya que San Pedro es mucho más y Marbella es mucho más, le pide que reflexione.

Toma la palabra la **SRA. DÍAZ GARCÍA** diciendo al Sr. López que la estrategia que están siguiendo ante la falta de razón y el trabajo evidente que hace el Equipo de Gobierno, es hacer espectáculo en la calle, es decir, manipular, hacer populismo, demagogia e intentar crear un Gamonal permanentemente en la ciudad, no dar servicio ni atender a los ciudadanos, sino alterar el orden público y a la ciudadanía en contra del Equipo de Gobierno.

Cree que si verdaderamente estuvieran interesados en la educación de este municipio, no tendría abandonados a los padres del Colegio Gil Muñiz que desde hace más de siete años están esperando un nuevo colegio, y de eso no hablan, y los padres del Colegio M^a Teresa León están perfectamente informados.

Indica que en todas las reuniones que se han hecho, de ochocientos padres que hay en el colegio, en esas plataformas que organizan, lo que hay es mucha plataforma exterior y muy pocos padres, hasta donde ella sabe, en la última reunión que hubo del AMPA del colegio se presentaron sesenta padres, y solo firmaron veinte en contra del proyecto, a ver cuando empiezan a defender de verdad la educación.

Respecto al Trapiche de Guadaiza la obra está sin terminar, le parece un despropósito estar hablando de un canalón de un bajante, que está sin terminar, a unos arquitectos que son expertos en restauración de patrimonio histórico, que han restaurado el Palacio de Villalón en Málaga, y está segura que cuando acaben estarán enormemente satisfechos del resultado de esa obra.

Para terminar, en cuanto a lecciones en cuanto a patrimonio histórico y defensa del patrimonio ellos cero, porque eso es lo que invierten en este municipio en patrimonio, ni en lo que debieran porque es bien de interés cultural, ni en lo que es de su propiedad, como Las Termas de Guadalmina, ni en lo que están obligados por un propio Plan Director aprobado por ellos, que es el Plan del Castillo, que hasta ahora es el Ayuntamiento, la ciudad de Marbella, el que lo está manteniendo al cien por cien, incluido lo que corresponde a la Junta de Andalucía.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo al Sr. Piñero que el paso de peatones en la zona del McDonald es una de las cuestiones que tienen en mente conseguir, pero tiene una problemática importante, forma parte del sistema de acceso y salida de la autovía, igual que la zona de las rotondas que hay encima de la Avda. Trapiche.

Ahí hay una colisión de intereses, el Ministerio de Fomento entiende que pueden crear una situación de más riesgo en la autovía creando esos pasos de peatones, y el Ayuntamiento, en cualquier caso, están tratando de buscar una solución técnica que pueda solucionar esa situación.

En cuanto al paso elevado, cree que es una solución carísima, que para dar paso a una entidad como McDonald, no parece que sea donde deban volcar los escasos recursos de este Ayuntamiento.

Dirigiéndose a los miembros de Izquierda Unida sobre la conexión del colector con Benahavís no tiene problema en realizar una reunión con los vecinos y buscar soluciones, si es posible, y si no es así, dar una respuesta en función de lo que se pueda hacer en un momento dado, se ofrece a que cuando quieran puedan tener esa reunión.

Con respecto a los boletines del Partido Popular, pierdan cuidado en ello, esos boletines son financiados y repartidos por los miembros del Partido Popular, entiende que les moleste que en esos boletines se vuelque la gestión que el Partido Popular está llevando adelante en esta Corporación.

Al final un partido político es una agrupación de personas, que lo que pretenden es gestionar los bienes públicos, y aunque les moleste, el Equipo de Gobierno está llevando adelante hasta cuatrocientas obras en este municipio, porque son el gobierno, el cual está tintado de un color político, que es el Partido Popular.

Como comprenderán, de la misma forma que algunos miembros de la oposición cuelgan sus raquílicas propuestas en su página web, pues el Equipo de Gobierno también pone sus cuatrocientas obras en sus boletines de información.

Por supuesto les molesta que tengan cinco mil afiliados, pero no es su culpa, lo han hecho bien y tienen cinco mil afiliados, más que votos algunos...

Con respecto a los procedimientos judiciales, difícilmente puede darles información sobre una sentencia en concreto, en cualquier caso se les dará copia de las mismas, pero sí puede aclarar que la dirección letrada es la misma que han tenido en los casos Malaya, Saqueo I, Saqueo II o en los noventa y cinco procedimientos por alcance contable, es la dirección letrada que viene impuesta por la licitación de la empresa que se contrató para la asistencia jurídica.

Añade que unas veces se ganan los pleitos y otras veces se pierden, para eso está el Estado de Derecho, para interponer los correspondientes recursos, y en todo momento defenderán los intereses de la ciudad de Marbella, lo van a hacer como lo han hecho en todos esos procedimientos, por supuesto se les dará copia de la sentencia.

Dirigiéndose a OSP, tiene que decirles, con respecto a la obra de la cubierta del soterramiento, es una obra que va a tener toda la publicidad pertinente, ha tenido sus periodos de exposición al público y es conocida por todos los ciudadanos de San Pedro.

Es una obra que va a cambiar totalmente la fisonomía de San Pedro, la capacidad de ocio y sobre todo eso deberían estar muy contentos, pero jamás hay que olvidar que es una obra que va a realizar este Ayuntamiento, el principal esfuerzo inversor en esta legislatura de este Ayuntamiento va a ser la obra del soterramiento de la cubierta.

Indica a la Sra. Midón que el Equipo de Gobierno no envía a la policía local a ningún sitio, lo que ocurre es que cuando un ciudadano denuncia una infracción de tráfico, y se reclama a la policía, ésta acude.

Le pregunta si sabe quién es el que llama a la policía en el Hospital, sus compañeros del tripartito del Hospital, ellos llaman y generan una situación, sabiendo que efectivamente un agente de la autoridad no tiene más remedio que aplicar la ley, generan una situación de tensión para conseguir que se abra el aparcamiento, que en definitiva ellos han puesto para que paguen todos los ciudadanos de Marbella.

Dirigiéndose al Sr. Piña le indica que ya se ha aclarado la cuestión sobre la estación, aunque tiene que reiterar que efectivamente agitan y manipulan, se nota en el tono de cada una de sus intervenciones, ya que la instalación que se va a instalar allí no

es en ningún caso la que ellos pretenden plantear, que casi es una caricatura de un cementerio nuclear.

Añade que la Alcaldesa ha tenido en todo momento relación y reuniones con los padres y madres de alumnos, les ha explicado el proyecto de forma directa.

Sobre las listas de contrataciones también ha hablado el Sr. García, pero apuntando algún tema les pediría que en sus ruegos y preguntas tratasen de no hacer trampas, de decir las cosas como son, una de las empresas que ha mencionado es la empresa de Puente Genil, Ximenez, le reta que traiga otra empresa en toda Andalucía que se dedique a eso, solo hay dos empresas en España que se dedican a eso, y ahora viene a decirles que no contratan gente de Marbella, cree que eso es hacer trampas.

Con respecto al tema del tanatorio y crematorio, el Ayuntamiento está tratando de recuperar esa concesión y de llevar adelante la contratación, y les vuelve a decir que no hagan trampas, ahora mismo está pendiente de una resolución judicial, no han paralizado ningún procedimiento, sino que han dio adoptando todos y cada uno de los pasos posibles.

Aunque les duela, finalmente será bajo este Equipo de Gobierno, que por fin tendrá la ciudad un nuevo tanatorio, un nuevo parque cementerio, algo que ha necesitado la ciudad desde hace muchísimos años.

También hablan de educación primaria, y tiene que volver a decir que la supresión de una partida que dice en educación primaria es competencia de sus compañeros de viaje, le indica que mire al lado correcto y no les pida lo que es de sus compañeros de viaje.

Dirigiéndose a los miembros del Grupo Socialista les dice que son el grupo más absentista de esta Corporación, solo quedan cuatro concejales entre los que se van y los que tienen alguna excusa para irse quedan solo cuatro concejales, son los más absentistas.

Sobre el folleto de actividades municipales reitera lo que ha dicho antes, se trata simplemente de información a los ciudadanos de actividades que se están realizando, y no de otra cuestión, sino simplemente información, es su obligación, informarles para que tengan también perfecto conocimiento de cómo pueden disfrutar de los servicios de este Ayuntamiento.

Tiene que decir con respecto a los bonos de mayores que todos se llevan a la Junta de Gobierno Local, no menos de diez o doce bonos de mayores cada semana, cree que uno de los avances más importantes que se han realizado con respecto a los servicios sociales el área de bienestar social, es precisamente esa cuestión, los bonos sociales a los mayores, no sin antes tener bastante discrepancia con el delegado del área, pero consiguiendo al final que se puedan dar todas esas ayudas a los mayores.

En cuanto a los carnets no lo va a comentar pero puede decir que el suyo le tardó seis años en llegar, por ejemplo, así que ya les dirá como lo hacen los de la oficina esa para mandar los carnets así de rápido.

Dirigiéndose al Sr. López le tiene que decir que cae en el ridículo una y otra vez, otra vez con los mismos gastos, dice que se han gastado 17,40 euros, 6,20 euros, y dice que son facturas de este calibre..., no se da cuenta que cae en el ridículo, en esta Corporación se han ventilado millones de euros la que fue número uno en las listas del PSOE de Marbella, millones de euros, es correcto, eso es lo que pasa cuando gobierna alguien del PSOE, a veces acaba en la cárcel.

Le indica que no saque conclusiones gratuitas sobre la cuantía de los contratos, ya está bien de tirar la piedra y esconder la mano, no siembre más dudas en información, ha dicho que hay alguna irregularidad pues puede ir caminito del juzgado, lo van a archivar, como todos los que han presentado, pero le pide que lo haga, no hay ningún miedo al respecto.

Para terminar tiene que recordarle y responder a una cuestión que ya se ha dicho por aquí y que ha iniciado en su intervención el Sr. Monterroso, Andalucía es rica pero está llena de pobres, es lo que ha dicho antes, y hay que recordar que durante treinta y cinco años han tenido un gobierno que les ha instalado en esa situación de pobreza, y que cuando ese gobierno ha perdido las elecciones, y podían elegir entre la pobreza y el sillón, corrieron a por el sillón, y hoy están dando su apoyo a un gobierno que en definitiva no ganó las elecciones.

En el día de Andalucía, le gustaría que saliesen de la situación en la que viven, pero también le gustaría que viviesen en una tierra donde se respete lo que votan los andaluces, y aquella fuerza que ha ganado las elecciones fuese el Gobierno de la Comunidad Autónoma, y no situaciones como la que ven en Andalucía, y como la que desgraciadamente pueden ver también aquí cuando se forme el tripartito.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las quince horas y cincuenta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.