

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 31 DE JULIO DE 2020 EN  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA**

D<sup>a</sup> MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL

PP

**CONCEJALES**

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	PP
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. DIEGO LOPEZ MARQUEZ	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	PP
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	PP
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	PP
D <sup>a</sup> BEGOÑA RUEDA HIJANO	PP
D. ENRIQUE RODRÍGUEZ FLORES	PP
D <sup>a</sup> ISABEL CINTADO MELGAR	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> REMEDIOS BOCANEGRA SÁNCHEZ	PP
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D <sup>a</sup> ANA ISABEL GONZÁLEZ DE LA TORRE	PSOE
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	PSOE
D <sup>a</sup> BLANCA M <sup>a</sup> FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D <sup>a</sup> ISABEL M <sup>a</sup> PÉREZ ORTIZ	PSOE
D <sup>a</sup> ELENA BENÍTEZ MORALES	PSOE
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	PSOE
D. JOSÉ IGNACIO MACÍAS MALDONADO	PSOE
D. ANTONIO MATEO PÁRRAGA RODRÍGUEZ	PSOE
D <sup>a</sup> SONIA MARÍA PÉREZ RODRÍGUEZ	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D <sup>a</sup> MARÍA GARCÍA RUIZ	CS

**SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,**

D. Antonio R. Rueda Carmona

**INTERVENTOR,**

D. José Calvillo Berlanga

**PERSONAL DE SECRETARÍA,**

D. José M. Bejarano Lucas  
D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Ángeles Carrillo Villada

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

En Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 31 de Julio de 2020, y previa convocatoria cursada al efecto, en el Salón de Plenos del Ayuntamiento, se reúnen los señores arriba indicados, al objeto de celebrar en primera convocatoria sesión ordinaria de la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D<sup>a</sup> María Ángeles Muñoz Uriol, y con la asistencia del Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

## **PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.**

### **1.- PROPUESTAS DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-**

**1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES DE 22-JUNIO-2020 (EXTRAORDINARIA) Y 26-JUNIO-2020 (ORDINARIA).-** Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones celebradas los días 22-junio-2020 (extraordinaria) y 26-junio-2020 (ordinaria) a los señores miembros de la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Pérez Rodríguez siendo las 10,07h

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, ocho del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos), dos abstenciones de los Sres. Párraga Rodríguez y Osorio Lozano y una abstención por ausencia de la Sra. Pérez Rodríguez

## **ACUERDA**

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, a los borradores de las actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación los días 22-junio-2020 (extraordinaria) y 26-junio-2020(ordinaria).

### **2.- PROPUESTAS DEL EQUIPO DE GOBIERNO DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-**

**2.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 10/2020.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el informe favorable de la Intervención Municipal de acuerdo al contenido de las Base número 22 de Ejecución de Presupuesto, aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el pasado 23 de diciembre de 2019,

A la vista de la necesidad de reconocer la obligación procedente del ejercicio anterior por la factura expedida por el proveedor AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. con motivo del servicio por el trabajo de inspección, limpieza y desatoro de la red de alcantarillado de edificios municipales del mes de agosto del 2018, gasto que ha sido objeto de omisión de fiscalización mediante informe de OFPM-20200019, que no pudo ser integrada por diferentes motivos en el presupuesto del ejercicio anterior, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos, ascendiendo a la cantidad de **CUATRO MIL CUARENTA EUROS CON NOVENTA Y SEIS CÉNTIMOS (4.040,96 €)**.

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

#### PROPUESTA

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 10/2020 correspondiente a la obligación del ejercicio anterior, por importe de de **CUATRO MIL CUARENTA EUROS CON NOVENTA Y SEIS CÉNTIMOS (4.040,96 €)**, así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor Municipal, de fecha 19 de junio de 2020, del siguiente tenor literal:

#### “INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional., y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 10/2020, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, por un importe total de CUATRO MIL CUARENTA EUROS CON NOVENTA Y SEIS CÉNTIMOS (4.040,96 €).**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

*“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.*

*2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:*

*a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.*

*b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”*

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

*“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”*

En la Base de ejecución nº. 22 del Presupuesto de 2020 se establece el procedimiento para el Reconocimiento Extrajudicial de Créditos, estableciendo en su punto 5:

*“1. Se acompañará al expediente documento RC adecuado y suficiente en el presupuesto vigente informe del responsable del servicio acreditando que las aplicaciones presupuestarias a las que se pretende imputar el gasto son susceptibles de ser minoradas sin que se perturben los proyectos o servicios del ejercicio. En otro caso, deberá procederse a tramitar la oportuna modificación presupuestaria con carácter previo.*

*2. Corresponderá a la Alcaldía elevar la propuesta al Pleno de la Corporación para que adopte el acuerdo correspondiente, de conformidad con el procedimiento establecido en el apartado tercero de este artículo.”*

**SEGUNDO.-** Se trata del gasto por una factura expedida por el proveedor AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U. con motivo del servicio por el trabajo de inspección, limpieza y desatoro de la red de alcantarillado de edificios municipales del mes de agosto del 2018, que no pudo ser integrada por diferentes motivos en el presupuesto del ejercicio anterior, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos.

Así mismo, se informa que este gasto ha sido objeto de omisión de fiscalización mediante informe OFPM-20200019 de fecha 14 de abril de 2020, que consta en el expediente que la delegación ha solicitado el correspondiente informe a la asesoría jurídica, pronunciándose esta el 19 de mayo de 2020 y que por Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, el 15 de junio del presente, acordó por unanimidad aprobar la propuesta (continuando por tanto con el procedimiento).

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

**TERCERO.-** Para la relación de gastos que se acompaña a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2020/56), OPA19, existe crédito, al haberse realizado documento ADO previo en las correspondientes aplicaciones presupuestarias del presupuesto municipal para el ejercicio 2020, dando cumplimiento con ello a los extremos previstos en la Base 22. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

RELACIÓN CONTABLE DE OPERACIONES EN FASE PREVIA  
OFPM-20200019 Q/2020/56 AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA

Núm. Op. Previa Fase	Fec. Contable Gr. Apuntes	Apellidos y Nombre o Razón Social Concepto de la Operación	Núm.Doc. Fec.Doc.	- APLICACIÓN -				- DESCUENTOS -			
				Año	Org.	Prog.	Econ.	Importes	Euros	I.V.A. Deducible	Euros
920200001214	31/03/2020	AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.	1900503013	2020	503	1532	22799	4.040,96			
ADO		OFPM-(026)-PLENO-FRA. 1900503013, AGO/18 FUERA SEZ/117 Trabajos inspección, limpieza y desatoro de la red de alcantarillado	02/10/2019	AY	CENTRO GESTOR	GENÉRICO					
Totales .....								4.040,96			4.040,96

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 10/2020 correspondiente a la obligación del ejercicio anterior, por importe de de **CUATRO MIL CUARENTA EUROS CON NOVENTA Y SEIS CÉNTIMOS (4.040,96 €)**, así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.

**2.2.- DACIÓN DE CUENTA DEL PLAN DE CONTROL FINANCIERO PARA EL EJERCICIO 2020.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el Plan de Control Financiero 2020, elaborado por el Órgano Interventor, conforme establece el artículo 31 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, el cual se transcribe seguidamente:

*<< 1.- El órgano interventor deberá elaborar un Plan Anual de Control Financiero que recogerá las actuaciones de control permanente y auditoría pública a realizar durante el ejercicio.*

*2.- El Plan Anual de Control Financiero incluirá todas aquellas actuaciones cuya realización por el órgano interventor derive de una obligación legal y las que anualmente se seleccionen sobre la base de un análisis de riesgos consistente con los objetivos que se pretendan conseguir, las prioridades establecidas para cada ejercicio y los medios disponibles. A estos efectos, se incluirán en el Plan las actuaciones referidas en el artículo 29.4 del Reglamento.*

*El concepto de riesgo debe ser entendido como la posibilidad de que se produzcan hechos o circunstancias en la gestión sometida a control susceptibles de generar incumplimientos de*

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

la normativa aplicable, falta de fiabilidad de la información financiera, inadecuada protección de los activos o falta de eficacia y eficiencia en la gestión.

Una vez identificados los riesgos será necesario asignar prioridades para seleccionar las actuaciones a realizar. De esta manera, se realizará una evaluación para estimar la importancia del riesgo, utilizando tanto criterios cuantitativos como cualitativos, y se atenderá a la conveniencia de seleccionar controles con regularidad y rotación, evitando tanto repetir controles en actividades económico-financieras calificadas sin riesgo como que se generen debilidades precisamente por la ausencia reiterada de control.

**3.-** Identificados y evaluados los riesgos, el órgano interventor elaborará el Plan Anual concretando las actuaciones a realizar e identificando el alcance objetivo, subjetivo y temporal de cada una de ellas. El Plan Anual de Control Financiero así elaborado será remitido a efectos informativos al Pleno.

**4.-** El Plan Anual de Control Financiero podrá ser modificado como consecuencia de la ejecución de controles en virtud de solicitud o mandato legal, variaciones en la estructura de las entidades objeto de control, insuficiencia de medios o por otras razones debidamente ponderadas. El Plan Anual de Control Financiero modificado será remitido a efectos informativos al Pleno. >>

Y en cumplimiento a lo dispuesto en dicha legislación, procede:

**PRIMERO:** Dar cuenta al Ayuntamiento Pleno, del Plan de Control Financiero 2020, elaborado por el Órgano Interventor.”

A continuación se transcribe el Plan Anual de Control Financiero 2020:

<b>“PLAN ANUAL DE CONTROL FINANCIERO 2020.”</b>
---

**I.- INTRODUCCIÓN.**

**II.- ÓRGANO DE CONTROL FINANCIERO Y DE EFICACIA.**

**III.- REGULACIÓN JURÍDICA.**

**IV.- OBJETIVOS DEL PLAN.**

**IV.- ÁMBITO SUBJETIVO DE APLICACIÓN.**

**V.- ACTUACIONES CONCRETAS DEL PLAN EN EL EJERCICIO 2020.**

**V.1.- Control Financiero previo y/o concomitante (no planificable).**

**V.2.-Control Financiero Permanente a posteriori (planificable) en el Ayuntamiento de Marbella:**

**V.2.A).** - En relación con el estado de gastos del presupuesto general Municipal.

**V.2.B).** - En relación con el estado de ingresos del presupuesto general Municipal.

**V.3.-Control Financiero en la modalidad de Auditoría Pública.**

**V.3.A).** - Sociedades Municipales Activas.

**VI.- Ejecución de las actuaciones del Control Financiero Permanente.**

**VII.- Ejecución de las actuaciones de Auditoría Pública.**

**VIII.-Temporalidad a efectos de Ejecución de los trabajos.**

**IX.- Modificación del Presente Plan.**

**X.- Resultados del Plan de Control Financiero Permanente y Auditoría Pública.**

**I.- INTRODUCCIÓN.**

La Intervención General del Ayuntamiento de Marbella ejerce, al amparo de lo dispuesto en los artículos 213 y 220 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante TRLRHL), el control

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



interno de la actividad económico-financiera local en sus dos modalidades, función interventora y control financiero.

Los preceptos legales reguladores del ejercicio del control interno en el ámbito local han sido desarrollados, en virtud del artículo 213 del TRLRHL, por el Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local (en adelante **RCI**), cuya entrada en vigor se produjo el 1 de Julio de 2018, y que ha introducido importantes novedades en este campo, y entre ellas el fortalecimiento de las funciones de control financiero en sus dos vertientes, control permanente y auditoría pública.

Una de las innovaciones más importantes en esta nueva etapa del control local viene constituida por el empleo preceptivo de técnicas de planificación de las actuaciones controladoras. Particularmente, el artículo 31 del RCI dispone respecto a este particular lo siguiente:

<< **1.- El órgano interventor deberá elaborar un Plan Anual de Control Financiero que recogerá las actuaciones de control permanente y auditoría pública a realizar durante el ejercicio.**

**2.- El Plan Anual de Control Financiero incluirá todas aquellas actuaciones cuya realización por el órgano interventor derive de una obligación legal y las que anualmente se seleccionen sobre la base de un análisis de riesgos consistente con los objetivos que se pretendan conseguir, las prioridades establecidas para cada ejercicio y los medios disponibles. A estos efectos, se incluirán en el Plan las actuaciones referidas en el artículo 29.4 del Reglamento.**

*El concepto de riesgo debe ser entendido como la posibilidad de que se produzcan hechos o circunstancias en la gestión sometida a control susceptibles de generar incumplimientos de la normativa aplicable, falta de fiabilidad de la información financiera, inadecuada protección de los activos o falta de eficacia y eficiencia en la gestión.*

*Una vez identificados los riesgos será necesario asignar prioridades para seleccionar las actuaciones a realizar. De esta manera, se realizará una evaluación para estimar la importancia del riesgo, utilizando tanto criterios cuantitativos como cualitativos, y se atenderá a la conveniencia de seleccionar controles con regularidad y rotación, evitando tanto repetir controles en actividades económico-financieras calificadas sin riesgo como que se generen debilidades precisamente por la ausencia reiterada de control.*

**3.- Identificados y evaluados los riesgos, el órgano interventor elaborará el Plan Anual concretando las actuaciones a realizar e identificando el alcance objetivo, subjetivo y temporal de cada una de ellas. El Plan Anual de Control Financiero así elaborado será remitido a efectos informativos al Pleno.**

**4.- El Plan Anual de Control Financiero podrá ser modificado como consecuencia de la ejecución de controles en virtud de solicitud o mandato legal, variaciones en la estructura de las entidades objeto de control, insuficiencia de medios o por otras razones debidamente ponderadas. El Plan Anual de Control Financiero modificado será remitido a efectos informativos al Pleno. >>**

En virtud de lo planteado, esta Intervención General ha elaborado el **Plan Anual de Control Financiero para el ejercicio 2020** en el que, en función de los riesgos detectados, los medios disponibles y los objetivos a cumplir que se especifican en el mismo, se han programado las distintas actuaciones de control permanente y auditoría pública a realizar en el ejercicio respecto de la actuación económico-financiera municipal, además de aquellas otras que atribuye la normativa a este órgano de modo preceptivo.

## II.- ÓRGANO DE CONTROL FINANCIERO Y DE EFICACIA.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 136 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de las Bases de Régimen Local, la función pública de control y fiscalización interna de la gestión económico-financiera y presupuestaria, corresponderá a la Intervención General Municipal. Ésta ejercerá sus funciones con plena autonomía respecto de los órganos y entidades municipales y cargos directivos cuya gestión fiscalice, teniendo completo acceso a la contabilidad y a cuantos documentos sean necesarios para el ejercicio de sus funciones.

Asimismo, en la normativa que regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del Sector Público Local, contenida en el Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, que entró en vigor el pasado 1 de julio de 2018, en su artículo 4.2 se indica que el órgano interventor de la Entidad Local

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella



ejercerá el control interno con plena autonomía respecto de las autoridades y demás entidades cuya gestión sea objeto del control. A tales efectos, el personal que lo realice, tendrán independencia funcional respecto de los titulares de las entidades controladas.

La dotación de herramientas de trabajo y de recursos humanos condiciona necesariamente el alcance e intensidad de las actuaciones de control. El artículo 4.3 del RCI establece la obligación de habilitar los medios necesarios y suficientes para el ejercicio del control interno.

Es evidente que los nuevos requerimientos establecidos en el RCI implican un proceso de revisión y adaptación que afecta, no solo a las actuaciones que se venían realizando en el ámbito del control interno en este Ayuntamiento, sino que conllevan la adecuación de las funciones y competencias del personal que venía desempeñándolas y reestructurar la Intervención General para su adaptación al nuevo modelo de control interno.

Las actuaciones previstas en este Plan se realizarán por la Intervención General Municipal, a través de la Oficina de Control Financiero, que cuenta actualmente con los siguientes recursos personales: Una Técnica Grado Superior-Economista y una Administrativa.

El organigrama actual se manifiesta insuficiente, requiriéndose expresamente la ampliación de los medios humanos disponibles para el ejercicio del control interno.

Respecto de los medios técnicos, la implantación de la administración electrónica se encuentra actualmente en un estado muy embrionario, careciéndose de herramientas adecuadas y específicas que permitan agilizar las tareas de fiscalización y control financiero (Organizador de documentos y papeles de trabajo, aplicaciones de auditoría y análisis de bases de datos, etc.).

### III.- REGULACIÓN JURÍDICA.

La función de control interno de la gestión económico-financiera y presupuestaria de las entidades locales, y sociedades mercantiles de ellas dependientes, en su faceta de control financiero, se encuentra básicamente en las siguientes normas:

- Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, con las modificaciones introducidas por la ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones, en su Título III, en cuanto le sea de aplicación a las Subvenciones concedidas por el Ayuntamiento de Marbella.
- Real decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

Además, por la propia normativa del Ayuntamiento de Marbella como son las Bases de Ejecución del Presupuesto, la Ordenanza General Municipal de Subvenciones, entre otras específicas.

### IV.- FUNCIONES Y OBJETIVOS DEL PLAN.

#### PRIMERO: Funciones.

La función de control financiero tiene por objeto verificar el funcionamiento de los servicios del sector Público Local, para comprobar el cumplimiento de la normativa y directrices que los rigen y, en general, que su gestión se ajusta a los principios de buena gestión financiera, comprobando que la gestión de los recursos públicos se encuentra orientada por la eficacia, la eficiencia, la economía y la calidad, y por los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera en el uso de los recursos públicos. El control financiero se ejerce mediante el control permanente y la auditoría pública, así como a través del control de eficacia.

El control financiero permanente tendrá por objeto comprobar de forma continuada que su funcionamiento, en el aspecto económico-financiero, se ajusta al ordenamiento jurídico y a los principios generales de buena gestión financiera, así como formular recomendaciones en los aspectos económico, financiero, patrimonial, presupuestario, contable, organizativo y procedimental y sobre

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

los sistemas informáticos de gestión, para corregir las actuaciones que lo requieran, a fin de promover la mejora de las técnicas y procedimientos de gestión económico-financiera.

**La Auditoría Pública** tendrá por objeto la verificación, realizada con posterioridad y efectuada de forma sistemática, de la actividad económico-financiera de las entidades auditadas, mediante la aplicación de los procedimientos de revisión selectivos contenidos en las normas de auditoría e instrucciones que dicte la Intervención General de la Administración del Estado.

La finalidad de la Auditoría Pública es proporcionar información a los gestores y autoridades públicas sobre el cumplimiento de la legalidad en la gestión económica auditada, la adecuación a los principios de buena gestión financiera, equilibrio presupuestario y sostenibilidad financiera y la fiabilidad de la información contable de las entidades auditadas con objeto de que, en su caso, adopten las medidas correctoras o sancionadoras que procedan.

#### **SEGUNDO: Objetivos.**

El presente plan se ejecutará por la Intervención General, mediante la oficina de control financiero, por sus propios medios, y tendrá como objetivos principales:

- Comprobar el funcionamiento en el aspecto económico-financiero de los servicios del Ayuntamiento de Marbella, y de las Sociedades Mercantiles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 220.1 del TRLRHL.
- Informar del cumplimiento de las normas y directrices que sean de aplicación, así como cuando sea posible del grado de eficacia y eficiencia en la consecución de objetivos, y en su caso del análisis del coste y rendimiento de los servicios públicos objeto de revisión. Se pretende así coadyuvar a la consecución de las finalidades complementarias siguientes.
  - Aprovechar los resultados para la mejora de la gestión contable, presupuestaria y financiera.
  - Servir de ayuda a los fines de la Delegación de Hacienda y Administraciones Públicas, en relación con el seguimiento de los entes y servicios.
  - Ayudar a la consecución de la transparencia de la gestión económico-financiera de los entes dependientes del Ayuntamiento, y de la propia entidad.

#### **V.- ÁMBITO SUBJETIVO DE APLICACIÓN.**

A los efectos de aplicación del plan de actuaciones, forman parte del sector público local, según lo estipulado en el artículo 2 del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril.

- La propia Entidad Local.
  - Ayuntamiento de Marbella
- Organismos Autónomos Locales.
- Las entidades públicas empresariales locales.
- Las Sociedades Mercantiles Activas dependientes de la Entidad Local.
  - Palacio de Ferias, Congresos y Exposiciones de Marbella S.L.
  - Puerto Deportivo de Marbella, S.A.
  - Radio Televisión Marbella, S.L.
- Las fundaciones del sector público dependiente de la Entidad Local.
- Los fondos carentes de personalidad jurídica cuya dotación se efectúe mayoritariamente desde los Presupuestos Generales de la Entidad Local.
- Los consorcios dotados de personalidad jurídica propia adscritos a la Entidad Local de conformidad con la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.
- Las entidades con o sin personalidad jurídica distintas a las mencionadas en los apartados anteriores con participación total o mayoritaria de la Entidad Local.

Para llevar a cabo el **Control Financiero a Ejecutar en el Ejercicio 2020**, la Intervención General Municipal elabora el presente **Plan de Actuación** que se expone y desarrolla a continuación, por el que se pretende determinar los objetivos y alcance del control financiero permanente de la Administración Municipal así como el control financiero en la modalidad de auditoría pública de las

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### **URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Sociedades Mercantiles Activas del sector público del Ayuntamiento de Marbella y demás entidades no sometidas a control financiero permanente.

Más concretamente el Plan Anual de Control Financiero, recogerá las actuaciones de control financiero permanente y auditoría pública, a realizar durante el ejercicio 2020.

## **VI.- ACTUACIONES CONCRETAS DEL PLAN EN EL EJERCICIO 2020.**

### **V.1.- Control Financiero previo y/o concomitante (no planificable).**

Las actuaciones de control financiero permanente no planificable comprenden las actuaciones derivadas de una norma legal, (véase a este respecto lo previsto en el 4.1.b) Real decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación nacional).

### **V.2.-Control Financiero Permanente a posteriori (planificable) en el Ayuntamiento de Marbella:**

Las actuaciones de control financiero permanente planificable son las actuaciones de control que anualmente se incluyan en el correspondiente Plan Anual de Control Financiero como consecuencia de un análisis de riesgos, así como las actuaciones que sean atribuidas en el ordenamiento jurídico al órgano interventor. Estas actuaciones, referidas al año 2019, se llevarán a cabo a lo largo de 2020:

1.- Informe de evaluación del cumplimiento de la normativa en materia de morosidad, regulado en el art 12.2 de la Ley 25/2013.

2.- Auditoría de sistemas anual de verificación del cumplimiento de condiciones de funcionamiento del registro contable de facturas, regulado en el art 12.3 de la ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

3.- Verificar la existencia de obligaciones derivadas de gastos realizados o bienes y servicios recibidos para los que no se ha producido su imputación presupuestaria, estipulado en la Disposición adicional 3 de la ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público.

Las actuaciones que se van a incluir en el plan anual de control financiero como consecuencia de un análisis de riesgos son:

#### **V.2.A). - En relación con el estado de gastos del presupuesto general Municipal.**

##### **Contratos Menores.**

Consistirá entre otras comprobaciones en:

- Verificar el cumplimiento de lo regulado en el art 118 LCSP.
- Analizar los posibles casos de fraccionamiento indebido.
- Analizar la ejecución y el cumplimiento de los contratos, atendiendo, en su caso, a su recepción o certificación, facturación y pago.

##### **Gastos de Personal**

- Análisis de los gastos de personal correspondientes al ejercicio 2019 con el objeto de determinar la adecuación de las retribuciones a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes y en especial:
  - o Diferencias con los gastos de personal del ejercicio 2018.
  - o Diferencias con la plantilla aprobada en los presupuestos de 2019.
  - o Evolución del número de efectivos en los ejercicios 2018 y 2019.
  - o Análisis de la situación de las plazas y puestos de trabajo.
  - o Comprobación aritmética con los datos reflejados en la contabilidad municipal.
  - o Análisis de la cuantía de las horas extraordinarias del personal laboral.
  - o Análisis de los procedimientos judiciales del ejercicio, y su incidencia económica.
  - o Cumplimiento de las obligaciones fiscales y de Seguridad Social.

#### **V.2.B). - En relación con el estado de ingresos del presupuesto general Municipal.**

**V.2.B).1.- Control financiero permanente de determinadas tasas, precios públicos y/o ingresos gestionados directamente por la administración, que se especifican seguidamente:**

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### **URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

La sustitución de la fiscalización previa de todos los ingresos por la toma de razón en la contabilidad derivada del establecimiento del régimen de fiscalización previa limitada de requisitos básicos exige la realización de actuaciones posteriores en el marco del control financiero, de ahí que se va a realizar una revisión de los distintos aspectos que intervienen en el proceso de gestión, es decir, liquidación, recaudación, inspección, contabilidad, seguimiento y control, de las siguientes aplicaciones de ingresos, cuyo ámbito temporal de revisión, será el Ejercicio 2019:

APLICACIÓN	CONCEPTO
31201	GUARDERÍAS MUNICIPALES
34200	PRECIOS PÚBLICOS: SERVICIOS EDUCATIVOS
34300	PRECIOS PÚBLICOS: SERVICIOS DEPORTIVOS
34301	PRECIOS PÚBLICOS MEDIA MARATÓN
34400	PRECIOS PÚBLICOS: SERVICIOS CULTURALES
34902	PRECIOS PÚBLICOS: SERVICIOS CULTURALES
34905	PRECIOS PÚBLICOS: SERVICIOS DEPORTES

**V.2.B).2.- Control financiero permanente de la gestión de sanciones por infracciones urbanísticas tramitadas durante el ejercicio 2019.**

Se pretende analizar los procesos de gestión relativos a la disciplina urbanística con el objeto de comprobar que su funcionamiento se ajusta al ordenamiento jurídico y a los principios generales de buena gestión financiera, con el fin último de mejorar la gestión en sus aspectos económico, organizativo y procedimental.

**V.2.C). - En relación con otras actuaciones.**

Análisis de la tramitación seguida con ocasión de la inscripción en el Inventario Municipal de escritura pública de 21 de diciembre de 2018 por la que se protocoliza una rectificación del aprovechamiento medio correspondiente al Sector URP-SP-10 "ENSANCHE SUR I".

**V.3.-Control Financiero en la modalidad de Auditoría Pública.**

**V.3.A). - Sociedades Municipales Activas.**

El artículo 29.3 del RD 424/2017 especifica que, la auditoría pública consistirá en la verificación, realizada con posterioridad y efectuada de forma sistemática, de la actividad económico-financiera del sector público local, mediante la aplicación de los procedimientos de revisión selectivos contenidos en las normas de auditoría e instrucciones que dicte la Intervención General de la Administración del Estado. La auditoría pública engloba, en particular, las siguientes modalidades: la auditoría de cuentas y las auditorías de cumplimiento y operativa:

A). - Auditoría de Cuentas: Tienen por objeto la verificación relativa a si las cuentas anuales representan en todos los aspectos significativos la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera, de los resultados de la entidad y, en su caso, la ejecución del presupuesto de acuerdo con las normas y principios contables y presupuestarios que le son de aplicación y contienen la información necesaria para su interpretación y comprensión adecuada (artículo 29.3.A del RD 424/2017).

B). - Auditoría de Cumplimiento. Tienen como objeto la verificación de que los actos, operaciones y procedimientos de gestión económico-financiera se han desarrollado de conformidad con las normas que les son de aplicación (artículo 29.3.B del RD 424/2017).

C). - Auditoría Operativa. Tienen como objeto el examen sistemático y objetivo de las operaciones y procedimientos de una organización, programa, actividad o función pública, con el objeto de proporcionar una valoración independiente de sus racionalidad económico-financiera y su adecuación a los principios de la buena gestión, a fin de detectar sus posibles deficiencias y proponer las recomendaciones oportunas en orden a la corrección de aquellas (artículo 29.3B del RD 424/2017).

La auditoría pública de referencia, que se llevará a cabo en el ejercicio 2020, corresponde a las cuentas anuales formuladas del ejercicio 2019, de las sociedades activas:

- Radio Televisión Marbella, S.L.
- Puerto Deportivo de Marbella, S.A.
- Palacio de Ferias, Congresos y exposiciones de Marbella, S.L.

#### **VI.- Ejecución de las actuaciones del Control Financiero Permanente.**

Los trabajos de control financiero permanente se realizarán de forma continuada pudiendo incluir las siguientes actuaciones, como así regula el art 32 del RCI:

- a). - Verificación del cumplimiento de la normativa y procedimientos aplicables a los aspectos de la gestión económica a los que no se extiende la función interventora.
- b). - Seguimiento de la ejecución presupuestaria y verificación del cumplimiento de los objetivos asignados.
- c). - Comprobación de la planificación, gestión y situación de la tesorería.
- d). - Las actuaciones previstas en las normas presupuestarias y reguladoras de la gestión económica del sector público local atribuidas al órgano interventor.
- e). - Análisis de las operaciones y procedimientos, con el objeto de proporcionar una valoración de su racionalidad económico-financiera y su adecuación a los principios de buena gestión, a fin de detectar sus posibles deficiencias y proponer las recomendaciones en orden a la corrección de aquellas.
- f). - En la Administración Municipal, verificar, mediante técnicas de auditoría, que los datos e información con trascendencia económica proporcionados por los órganos gestores como soporte de la información contable, reflejan razonablemente las operaciones derivadas de su actividad.

La unidad de Control Financiero comunicará al órgano gestor el inicio de aquellas actuaciones de control permanente que requieran su colaboración.

Las verificaciones necesarias para el desarrollo de los trabajos de control permanente se realizarán de forma sistemática y mediante la aplicación de procedimiento de análisis de las operaciones o actuaciones seleccionadas al efecto, que permitan obtener una evidencia suficiente, pertinente y válida. En el caso de que dichas verificaciones se efectúen aplicando procedimientos de auditoría se someterán, a falta de normas específicas, a lo establecido en las normas de auditoría del sector público aprobadas por la IGAE.

Las actuaciones que realizar podrán consistir, entre otras, en:

- a). - El examen de registros contables, cuentas, estados financieros o estados de seguimiento elaborados por el órgano gestor.
- b). - El examen de operaciones individualizadas y concretas.
- c). - La comprobación de aspectos parciales y concretos de un conjunto de actos.
- d). - La verificación material de la efectiva y conforme realización de obras, servicios, suministros y gastos.
- e). - El análisis de los sistemas y procedimientos de gestión.
- f). - la revisión de los sistemas informáticos que sean precisos.
- g). - Otras comprobaciones en atención a las características especiales de las actividades económico-financieras realizadas por el órgano gestor y a los objetivos que se persigan.

#### **VII.- Ejecución de las actuaciones de Auditoría Pública.**

Las actuaciones de auditoría pública se someterán a las normas de auditoría del sector público aprobadas por la Intervención General de la Administración del Estado y a las normas técnicas que las desarrollen.

La oficina de Control financiero, comunicará por escrito el inicio de las actuaciones al titular del órgano gestor de la entidad auditada. Asimismo, en aquellos casos en que sea necesario realizar actuaciones en otros órganos distintos de los que son objeto de la auditoría, se comunicará al titular de dicho órgano.

Las actuaciones de auditoría pública se podrán desarrollar en los siguientes lugares:

- a). - En las dependencias u oficinas del órgano gestor de la entidad auditada.

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### **URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

b). - En las dependencias u oficinas de otras entidades o servicios en los que exista documentación, archivos, información o activos cuyo examen se considere relevante para la realización de las actuaciones.

c). - En los locales de firmas privadas de auditoría cuando sea necesario utilizar documentos soporte del trabajo realizado por dichas firmas de auditoría por encargo de las entidades auditadas.

d). - En las dependencias de la Oficina de Control Financiero de la IGAM.

Para la aplicación de los procedimientos de auditoría podrán desarrollarse las siguientes actuaciones:

a). - Examinar cuantos documentos y antecedentes de cualquier clase afecten directa o indirectamente a la gestión económico-financiera de la entidad auditada.

b). - Requerir cuanta información y documentación se considere necesaria para el ejercicio de la auditoría.

c). - Solicitar la información fiscal y la información de Seguridad Social de las entidades que se considere relevante a los efectos de la realización de la auditoría.

d). - Solicitar de los terceros relacionados con la entidad auditada información sobre operaciones realizadas por el mismo, sobre los saldos contables generados por éstas y sobre los costes, cuando esté previsto expresamente en el contrato el acceso de la administración a los mismos o exista un acuerdo al respecto con el tercero. Las solicitudes se efectuarán a través de la entidad auditada salvo que el órgano de control considere que existen razones que aconsejan la solicitud directa de información.

e). - Verificar la seguridad y fiabilidad de los sistemas informáticos que soportan la información económico-financiera y contable.

f). - Efectuar las comprobaciones materiales de cualquier clase de activos de los entes auditados, a cuyo fin los auditores tendrán libre acceso a los mismos.

g). - Solicitar los asesoramientos y dictámenes jurídicos y técnicos que sean necesarios.

h). - Cuantas otras actuaciones se consideren necesarias para obtener evidencia en la que soportar las conclusiones.

#### VIII.-Temporalidad a efectos de Ejecución de los trabajos.

Temporalidad de las actuaciones de control financiero planificables			
Nº de expediente	Actuación	Período de revisión	Temporalización de Ejecución
1	Informe de Auditoría de verificación del registro de facturas.	2019	Tercer Trimestre del 2020
2	Informe sobre la cuenta 413 (reconocimientos extrajudiciales de crédito)	2019	Tercer Trimestre del 2020
3	Informe de evaluación de cumplimiento en materia de Morosidad.	2019	Tercer del ejercicio 2020
4	Contratos Menores	2019	Tercer trimestre del 2020
5	Tasas y Precios Públicos	2019	Cuarto trimestre del año 2020
6	Multas por infracciones Urbanísticas.	2019	Cuarto trimestre del año 2020
7	Gastos de Personal	2019	Cuarto trimestre del año 2020
8	Otras Actuaciones de Comprobación	2019	Cuarto trimestre del año 2020
9	Auditoría Pública de las Sociedades Activas.	2019	Una vez puesta a disposición de la Unidad de Control Financiero las Cuentas Anuales Formuladas, 5 meses de ejecución.

#### IX.- Modificación del Presente Plan.

El presente Plan podrá ser modificado por esta Intervención General por alguno de los siguientes motivos:

1. Como consecuencia de la necesidad de incluir controles específicos en virtud de solicitud o mandato legal.
2. Cuando se produzcan variaciones en la estructura orgánica de los órganos, organismos o entidades objeto de control.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



3. Para evitar duplicidad de trabajos con alcance similar realizados por otros órganos o instituciones de control público.
4. Por insuficiencia de medios u otras razones debidamente ponderadas.

#### **X.- Resultados del Plan de Control Financiero Permanente, y Auditoría Pública.**

El resultado de las actuaciones de control financiero, tanto permanente como de la auditoría pública, se documentarán en informes escritos, con la periodicidad especificada en las distintas áreas de actuación, en los que se expondrán de forma clara, objetiva y ponderada los hechos comprobados, las conclusiones obtenidas y, en su caso, las recomendaciones sobre las actuaciones objeto de control. Asimismo, se indicarán las deficiencias que deban ser subsanadas mediante una actuación correctora inmediata, debiendo verificarse su realización en las siguientes actuaciones de control.

La estructura, contenido y tramitación de los mencionados informes se ajustará a lo establecido en las normas técnicas de control financiero y auditoría dictadas por la Intervención General de la Administración del Estado.

Los informes provisionales de control financiero serán remitidos a los órganos gestores afectados para que, en el plazo máximo de quince días, puedan presentar cuantas alegaciones consideren oportunas, al objeto de proceder a su estudio y elaboración de los informes definitivos.

Los informes definitivos de control financiero serán remitidos por el órgano interventor al gestor directo de la actividad económico-financiera controlada y al Presidente de la Entidad Local, así como, a través de este último, al Pleno para su conocimiento. El análisis del informe constituirá un punto independiente en el orden del día de la correspondiente sesión plenaria.”

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, QUEDA ENTERADA del Plan de Control Financiero para el ejercicio 2020.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La Sra. Alcaldesa ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 10,10h.

Y el Ayuntamiento Pleno, QUEDA ENTERADO del Plan de Control Financiero para el ejercicio 2020.

**2.3.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA SOBRE RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DE DESLINDE DE PARCELA MUNICIPAL SITUADA EN EL PA-AN-14 URB. ALOHA “EL ÁNGEL”, FINCA 27.128, TOMO 1.994, LIBRO 968, FOLIO 68 DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD Nº 3 DE MARBELLA (EXPTE. 633/2020).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta del expediente del Servicio de Patrimonio y Bienes número 633/2020, sobre el deslinde de la finca de propiedad municipal situada en Urbanización Aloha Marbella, “El Angel”, anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número 364 del Epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos e

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, con el número de finca 27.128, al tomo 1994, Libro 968, Folio 68.

Visto el informe emitido por el Servicio de Patrimonio y Bienes, con fecha de 13 de julio de 2020, del siguiente tenor literal:

**“INFORME SOBRE LA RESOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE DE DESLINDE DE PARCELA MUNICIPAL SITUADA EN EL PA-AN-14 URB. ALOHA “EL ÁNGEL”, FINCA 27.128, TOMO 1.994, LIBRO 968, FOLIO 68 DEL REGISTRO DE LA PROPIEDAD Nº 3 DE MARBELLA. (Expte. 633/2020)**

A través de escrito Presentado por la Fundación Aloha College, con fecha de 17 de septiembre de 2019, nº registro de documentos 19011262885, se pone en conocimiento de este Ayuntamiento de la situación irregular y de conflicto de linderos de la finca municipal nº 27128 del Registro de la Propiedad nº 3, situada en Urb. Aloha, “El Ángel”, resultando necesario su deslinde.

A la vista de lo solicitado y conforme a las actuaciones del Servicio de Patrimonio en el expediente 633/2020, el Pleno municipal en sesión celebrada el 31 de enero de 2020, punto 2.1 del orden del día, adoptó el siguiente acuerdo:

**“PRIMERO.-** Proceder al deslinde de la finca de propiedad municipal situada en Urbanización Aloha Marbella, anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número 364 del Epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos e inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, con el número de finca 27.128, al tomo 1994, Libro 968, Folio 68.

**SEGUNDO.-** Notificar el acuerdo a los propietarios de las fincas colindantes y a los titulares de derechos reales afectados por el deslinde, para la presentación por los mismos de cuantas alegaciones y documentos estimen convenientes a su derecho, hasta diez días antes del señalado para el inicio del acto de apeo.

**TERCERO.-** Publicar el acuerdo de inicio del deslinde en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, en un diario de los de mayor difusión de la provincia, y en el tablón de edictos del Ayuntamiento.

**CUARTO.-** Dar traslado del acuerdo, si procede, al Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, a efecto de que se realice anotación marginal del deslinde de la finca de propiedad municipal.

**QUINTO.-** Una vez transcurridos los plazos legalmente previstos, señalar día y hora para el acto de apeo, notificándolo a las partes interesadas.”

**Considerando,** que se han llevado a cabo las actuaciones acordadas, publicándose en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 33 de 18 de febrero de 2020, en el tabón de anuncios con fecha de 12 de febrero de 2020, en el periódico Málaga Hoy con fecha de 17 de febrero de 2020, y notificado a las partes, significando que la propietaria de la parcela colindante, D<sup>a</sup>. ANTONIA ESPADA DURAN, DNI. 25652747L, rechazó la notificación según Diligencia del Notificador extendida el 7 de julio de 2020, dándose la misma por

practicada conforme al artículo 41.5 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

**Considerando**, que resultado del anterior, con fecha de 10 de julio de /2020, se ha llevado a cabo el Acto de apeo y amojonamiento de la finca, personándose la representación del concesionario de la parcela municipal FUNDACIÓN ALOHA COLEGE, habiéndose levantado el Acta correspondiente e incorporando a la misma plano gráfico descriptivo del resultado de las operaciones, con la conformidad de todos los comparecientes.

*Por lo que a la vista de las actuaciones practicadas en virtud del acuerdo adoptado en el punto 2.1 del orden del día del Pleno celebrado el 31 de enero de 2020, de conformidad con los artículos 132 y ss del Decreto 18/2006, de 24 de enero, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, **PROCEDE:***

*Aprobar de forma definitiva el deslinde de la finca de propiedad municipal situada en el Sector PA-AN-14, Urbanización Aloha, “El Ángel”, Nueva Andalucía, Marbella, anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número 364 e inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, con el número de finca 27.128, al tomo 1994, Libro 968, Folio 68, conforme a la descripción y representación gráfica que consta en el Acta de deslinde de 10 de julio de 2020.”*  
*Todo lo que se informa, sin perjuicio de mejor informe fundado en derecho.”*

Por lo que a la vista del informe anteriormente transcrito, al Pleno de este Ayuntamiento, vengo a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Aprobar de forma definitiva el deslinde de la finca de propiedad municipal situada en el sector PA-AN-14, Urb. Aloha, “El Ángel”, anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número 364 e inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, con el número de finca 27.128, al tomo 1994, Libro 968, Folio 68, conforme a la descripción y representación gráfica que consta en el Acta de deslinde de 10 de julio de 2020.

**SEGUNDO.-** Dar traslado a los interesados advirtiéndoles de los recursos que en su derecho procedan.

**TERCERO.-** Practicar las anotaciones que resulten en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella. “

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Se procede a la votación.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y nueve abstenciones (ocho del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Aprobar de forma definitiva el deslinde de la finca de propiedad municipal situada en el sector PA-AN-14, Urb. Aloha, “El Ángel”, anotada en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento con el número 364 e inscrita en el Registro de la Propiedad nº 3 de los de Marbella, con el número de finca 27.128, al tomo 1994, Libro 968, Folio 68, conforme a la descripción y representación gráfica que consta en el Acta de deslinde de 10 de julio de 2020.

**SEGUNDO.-** Dar traslado a los interesados advirtiéndoles de los recursos que en su derecho procedan.

**TERCERO.-** Practicar las anotaciones que resulten en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

**2.4.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DEL IMPUESTO SOBRE CONSTRUCCIONES, INSTALACIONES Y OBRAS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“1

La actual situación de emergencia de salud pública derivada del COVID-19, elevada a pandemia internacional por la Organización Mundial de la Salud, ha supuesto que, por segunda vez en la historia de nuestra Democracia, se haya debido decretar el estado de alarma en los términos establecidos en el artículo 116 de la Constitución española. Así, el Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declaró el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19, reconoce las circunstancias extraordinarias concurrentes, que constituyen, sin duda, una crisis sanitaria sin precedentes y de enorme magnitud tanto por el muy elevado número de ciudadanos afectados como por el extraordinario riesgo para sus derechos.

Sin lugar a dudas, la crisis sanitaria se está transmitiendo a nuestra economía nacional, y en concreto, a la municipal, a una velocidad inusitada, afectando tanto a la actividad productiva como a la demanda de los ciudadanos, tal y como se reconoce en el Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo, de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del COVID-19.

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Como consecuencia de ello, y siguiendo la estela marcada por la normativa estatal, este equipo de gobierno se ha propuesto otorgar máxima prioridad a la protección del tejido productivo y social local como medio de minimizar el impacto de la crisis sanitaria, siendo otro de sus objetivos el que, tras la finalización del estado de alarma, se produzca un repunte de la actividad productiva a la menor brevedad posible.

## II

El Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 30 de abril de 2020, punto 6.c del orden del día, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, con dos objetivos: en primer lugar, mejorar los porcentajes de bonificación para los supuestos de actividades declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo; y, en segundo lugar, introducir una nueva bonificación para el ejercicio 2020, para aquellas actuaciones de reforma realizadas en inmuebles destinados al ejercicio de actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo.

Publicado el citado acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 87, de 8 de mayo de 2020, y según el Certificado emitido por la Oficina de asistencia en materia de registro de fecha 25 de junio de 2020, constan presentados, en tiempo y forma, los siguientes escritos de reclamaciones:

- Escrito de la ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS HOTELEROS DE LA COSTA DEL SOL (AEHCOS), de fecha 19/6/2020 y número de registro O00017839e2000029120.
- Escrito de la mercantil CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., de fecha 19/6/2020 y número de registro O00017839e2000029287.

## III

En fecha de 16 de los corrientes, se emite informe por el Servicio de Gestión Tributaria, del siguiente tenor literal:

“El presente informe se emite en relación con el expediente de modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (expte. HELP 2020/17138).

### ANTECEDENTES DE HECHO

**Primera.** – El Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 30 de abril de 2020, punto 6.c del orden del día, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

**Segundo.** - Publicado el citado acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 87, de 8 de mayo de 2020, y según el Certificado emitido por la Oficina de asistencia en materia de registro de fecha 25 de junio de 2020, constan presentados, en tiempo y forma, los siguientes escritos de reclamaciones:

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- Escrito de la ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS HOTELEROS DE LA COSTA DEL SOL (AEHCOS), de fecha 19/6/2020 y número de registro O00017839e2000029120.

- Escrito de la mercantil CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., de fecha 19/6/2020 y número de registro O00017839e2000029287.

En este punto, cabe manifestar que tanto AEHCOS como la sociedad CASTILLO DE SAN LUIS, S.L. gozan de la condición de interesados en los términos previstos en los artículos 17.1 y 18 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).

### CONSIDERACIONES

**Primera.** – Los escritos de alegaciones presentados guardan identidad en cuanto a las cuestiones de fondo planteadas, que afectarían a la redacción dada al nuevo artículo 6.4.bis que se pretende incluir en el texto de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras; por lo que las conclusiones que se alcancen en el presente informe serán extensibles a ambos escritos.

Como cuestión previa debe ponerse de manifiesto que la posibilidad de incluir la bonificación que nos ocupa es potestativa para los ayuntamientos, los cuales, tras decidir su establecimiento, deberán fijar los requisitos materiales y formales que han de cumplirse para poder beneficiarse de la misma (cfr. Artículo 103.2 TRLRHL).

Dicho lo anterior, los escritos presentados se fundan en dos pretensiones que serán analizadas en apartado diferentes:

- Ampliar el ámbito de aplicación temporal de la nueva bonificación por fomento del empleo.
- Aclarar el requisito de mantenimiento de empleo exigido en el texto normativo.

**Segunda.** - Plantean los interesados que debería procederse a ampliar el ámbito de aplicación temporal de la nueva bonificación, proponiendo, para ello, que la misma sea de aplicación a aquellos supuestos en los que se haya solicitado, e incluso concedido, la licencia con anterioridad a la entrada en vigor de la modificación en trámite, siempre y cuando el interesado presente escrito antes del día 31 de diciembre de 2020 mostrando su voluntad de no desistir o renunciar al proyecto ya presentado o autorizado.

El texto de la modificación aprobado de forma provisional por el órgano plenario, dice así:

**“Artículo 6.4.bis.** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las actuaciones de reforma en inmuebles destinados al ejercicio de actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa se formule en el período comprendido entre la entrada en vigor del presente apartado y hasta el día 31 de

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



diciembre de 2020 y el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación”.

Pues bien, debe hacerse constar desde este momento que la redacción dada no está huérfana de motivación, pues con la misma se persiguen dos objetivos: el primero, es que dicho beneficio sirva para incentivar construcciones, instalaciones u obras a realizar por aquellas personas que, aun conociendo la situación derivada de la actual crisis sanitaria, deciden afrontar las mismas y, además, mantienen el empleo de la actividad económica en cuestión; en caso de ampliar el ámbito temporal, se podría beneficiar a proyectos que se redactaron antes de la actual situación de crisis y que por tanto, obedecían a motivos totalmente ajenos a los que promueven la propuesta normativa que nos ocupa.

En segundo lugar, la redacción aprobada provisionalmente, busca blindar el texto normativo de posibles impugnaciones basadas en la idea de retroactividad de beneficios fiscales, cuestión ésta que, como de sobra es conocido, no permite nuestra normativa tributaria.

Así, en virtud de la habilitación contenida en el artículo 103 TRLRHL, este Ayuntamiento ha optado por exigir el ICIO en régimen de autoliquidación, estableciendo, además, un sistema de gestión conjunta y coordinada de este tributo y de la tasa por licencia urbanística. Es por ello por lo que el texto de la bonificación propuesta sigue manifestando: “junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación...”, añadiendo que “en el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante...”.

**Tercera.** – Interesan los alegantes, por otro lado, que se defina el requisito de mantenimiento de empleo por remisión a las exigencias previstas en la normativa estatal.

Como cuestión preliminar, no puede olvidarse que el beneficio fiscal que nos ocupa se va a establecer por la habilitación contemplada en el artículo 103.2.a) TRLRHL, que permite declarar ciertas construcciones, instalaciones y obras como de interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo. Así, no puede pretenderse desvirtuar los requisitos para acreditar el fomento del empleo hasta el punto de no poder garantizar la concurrencia, aunque sea mínima, del mismo.

Dicho esto, resulta obvio que esta Administración, en el momento de gestionar la tan citada bonificación, no podrá apartarse de los criterios fijados por el Estado para considerar que concurre una situación de mantenimiento del empleo, pues al no gozar las entidades locales de competencias en materia de empleo, tampoco podrían éstas actuar con criterios dispares a los usados por la Administración estatal; máxime en un contexto extraordinario como en el que nos encontramos, en el que han surgido situaciones laborales novedosas, nunca antes vistas.

Por ello, aunque resulte superfluo incluirlo en la ordenanza fiscal, en aras del principio de seguridad jurídica se va a proponer la adición de la siguiente cláusula: “a efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social”.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**Cuarta.** - El artículo 17.3 TRLRHL dispone que “finalizado el período de exposición pública, las corporaciones locales adoptarán los acuerdos definitivos que procedan, resolviendo las reclamaciones que se hubieran presentado y aprobando la redacción definitiva de la ordenanza, su derogación o las modificaciones a que se refiera el acuerdo provisional. En el caso de que no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de acuerdo plenario”.

En este caso, como se ha dicho, se va a incluir una cláusula a modo aclaratorio en la redacción dada al artículo 6.4.bis de la Ordenanza Fiscal. Sin embargo, al no tratarse de una modificación sustancial del texto normativo, entendemos, salvo mejor criterio, que no resulta necesario abrir nuevo trámite de información pública.

Traemos a colación, a pesar de ser numerosas las resoluciones judiciales que sean pronunciado en tal sentido, la Sentencia dictada por el la Sala de lo Contencioso-administrativo de Aragón el día 5 de diciembre de 2006 (Rec. 131/2004): “A este respecto debe tenerse en cuenta que la finalidad del procedimiento de aprobación de una disposición general es procurar acertar con la regulación que se establezca, por lo que es connatural con el procedimiento reglamentario que se produzcan en el curso del mismo adaptaciones y cambios normativos, alteraciones que no comportan la necesidad de un nuevo periodo de información pública, ya que si existe dicho trámite de información pública es para que el órgano competente a la vista de las reclamaciones y sugerencias pueda revisar el texto aprobado inicialmente, solución que tiene como única salvedad el supuesto en que se hayan producido innovaciones sustanciales del proyecto normativo aprobado inicialmente (véase, entre otras, la sentencia del Tribunal Supremo de 12 de junio de 1993). Pues bien, del examen del expediente remitido resulta que las modificaciones introducidas en algunos artículos y en la disposición final son meras correcciones al objeto de eliminar remisiones normativas erróneas o de adaptar la Ordenanza a los últimos cambios normativos de la legislación básica estatal, y en cuanto a la disposición transitoria introducida, se limita a regular la aplicación temporal de la Ordenanza, dando respuesta a una necesidad que la propia Comunidad de Regantes actora puso de relieve en sus alegaciones; en suma, las modificaciones habidas no son cambios sustanciales que exijan la apertura de un nuevo trámite de información pública, por lo que decae este primer motivo de impugnación de la disposición aprobada”.

Por todo lo expuesto,

### SE PROPONE

**Primero.** – Desestimar las reclamaciones presentadas por la ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS HOTELEROS DE LA COSTA DEL SOL (AEHCOS) y CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., el día 19 de junio de 2020, respecto del Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 30 de abril de 2020, punto 6.c del orden del día, de aprobación inicial de la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

**Segundo.** – Incluir la siguiente cláusula, en el artículo 6.4.bis del texto de la Ordenanza Fiscal: “a efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá

de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social”.

De este modo, el artículo 6.4.bis de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras quedará redactado de la siguiente forma:

“**4.bis.** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las actuaciones de reforma en inmuebles destinados al ejercicio de actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa se formule en el período comprendido entre la entrada en vigor del presente apartado y hasta el día 31 de diciembre de 2020 y el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación.

El porcentaje de la bonificación en la cuota dependerá del número de puestos de trabajo que se mantengan, excluidos los directivos:

Mantenimiento de 5 a 10 puestos de trabajos.....	20% sobre cuota
Mantenimiento de 11 a 50 puestos de trabajos.....	30% sobre cuota
Mantenimiento de más de 50 puestos de trabajos.....	50% sobre cuota

Procedimiento:

a) Junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación:

- Presupuesto de Ejecución Material visado por el Colegio correspondiente.
- Declaración responsable del número de puestos de trabajo objeto de mantenimiento.
- Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 13 de marzo de 2020.

b) En el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante. En el supuesto de no serle concedido el beneficio fiscal, se procederá a la liquidación complementaria correspondiente.

c) Los puestos de trabajo deberán mantenerse al menos durante el período comprendido desde el día 13 de marzo de 2020 hasta el día 31 de diciembre de 2020.

Si se concediera la bonificación solicitada, deberá aportarse, antes del día 31 de marzo de 2021, Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 31 de diciembre de 2020. En caso de no presentación de esta documentación, se procederá a practicar la liquidación complementaria por la cantidad bonificada más los intereses correspondientes.

A efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

d) La declaración de interés social o utilidad municipal, así como el otorgamiento o denegación de la bonificación corresponderá al Ayuntamiento Pleno por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

e) En ningún caso se otorgará la bonificación si la construcción, instalación u obra no se ajusta a la normativa urbanística de aplicación”.

**Tercero.** – Aprobar definitivamente la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, que entrará en vigor el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.

Lo que se informa en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 172 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

La Jefa del Servicio de Gestión Tributaria

El Tesorero”.

Por todo lo expuesto, y asumiendo lo informado por el Servicio de Gestión Tributaria el día 16 de julio de 2020, al PLENO

### PROPONGO

**PRIMERO.** –Desestimar las reclamaciones presentadas por la ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS HOTELEROS DE LA COSTA DEL SOL (AEHCOS) y CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., el día 19 de junio de 2020, respecto del Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 30 de abril de 2020, punto 6.c del orden del día, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

**SEGUNDO.** – Incluir la siguiente cláusula, en el artículo 6.4.bis del texto de la Ordenanza Fiscal: “a efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social”.

**TERCERO.** - Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, que entrará en vigor el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, quedando redactados los artículos y apartados modificados de la siguiente forma:

#### “Artículo 2.

1.- Constituye el hecho imponible del impuesto la realización, dentro del término municipal, de cualquier construcción, instalación u obra para la que se exija obtención de la correspondiente licencia de obras o urbanística, se haya obtenido o no dicha licencia, o para la que se exija presentación de declaración responsable o comunicación previa, siempre que la expedición de la licencia o la actividad de control corresponda al ayuntamiento de la imposición”.

#### “Artículo 5.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**1.-** La base imponible del impuesto está constituida por el coste real y efectivo de la construcción, instalación u obra, y se entiende por tal, a estos efectos, el coste de ejecución material de aquélla.

No forman parte de la base imponible el Impuesto sobre el Valor Añadido y demás impuestos análogos propios de regímenes especiales, las tasas, precios públicos y demás prestaciones patrimoniales de carácter público local relacionadas, en su caso, con la construcción, instalación u obra, ni tampoco los honorarios de profesionales, el beneficio empresarial del contratista ni cualquier otro concepto que no integre, estrictamente, el coste de ejecución material.

Cuando corresponda determinar el cálculo del presupuesto de ejecución material de las construcciones, instalaciones y obras a efectos de la liquidación provisional del impuesto contemplada en el artículo 103.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se tomará como referencia los valores para la construcción indicados por el Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga actualizados anualmente, en los que se definan los valores medios de construcción por tipología edificatoria y usos correspondientes a construcciones de calidad media contenidos en el Reglamento de Instrucción Técnica Urbanística aprobado por el Ayuntamiento, que tendrá la consideración de anexo a esta ordenanza fiscal”.

#### **“Artículo 6. Bonificaciones potestativas.**

**1.-** Tendrán una bonificación del 95 por 100 de la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones u obras que incorporen sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar.

La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación de la Administración competente. La presente bonificación se aplicará solamente sobre la parte del presupuesto de ejecución material que afecte a la incorporación de dichos sistemas. Para la obtención de esa bonificación, se deberá solicitar por escrito presentado al efecto, antes del inicio de la construcción, instalación u obra, al objeto de la emisión del previo informe de los técnicos municipales competentes.

**2.-** Tendrán una bonificación del 20 por 100 de la cuota las construcciones de edificios destinados a viviendas de protección oficial, en régimen de venta o alquiler.

**3.-** Tendrán una bonificación del 90 por 100 de la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones y obras que favorezcan las condiciones de acceso y habitabilidad de los discapacitados.

La bonificación se realizará solamente sobre la parte del presupuesto de ejecución material que afecte a la incorporación de dichas condiciones de acceso.

**4.-** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones y obras declaradas de especial interés o utilidad municipal en las que concurren circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El porcentaje de la bonificación en la cuota dependerá del número de puestos de trabajo de nueva creación, excluidos los directivos:

Creación de 5 a 10 puestos de trabajos.....	30% sobre cuota
Creación de 11 a 50 puestos de trabajos.....	40% sobre cuota
Creación de más de 50 puestos de trabajos.....	60% sobre cuota

Procedimiento:

a) Junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación:

- Memoria justificativa del interés social o utilidad municipal de la construcción, instalación u obra.
- Presupuesto de Ejecución Material visado por el Colegio correspondiente.
- Declaración responsable del número de puestos de trabajo objeto de creación.

b) En el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante. En el supuesto de no serle concedido el beneficio fiscal, se procederá a la liquidación complementaria correspondiente.

c) Los puestos de trabajo de nueva creación habrán de mantenerse al menos durante un periodo de dos años a partir del inicio de la actividad económica, teniendo este requisito naturaleza de condición resolutoria. Finalizado el mencionado plazo, el sujeto pasivo deberá presentar la justificación documental de tal extremo; si no la presentare, se procederá a practicar la liquidación complementaria por la cantidad bonificada más los intereses correspondientes.

d) La declaración de interés social o utilidad municipal, así como el otorgamiento o denegación de la bonificación corresponderá al Ayuntamiento Pleno por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

e) En ningún caso se otorgará la bonificación si la construcción, instalación u obra no se ajusta a la normativa urbanística de aplicación.

**4.bis.** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las actuaciones de reforma en inmuebles destinados al ejercicio de actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa se formule en el período comprendido entre la entrada en vigor del presente apartado y hasta el día 31 de diciembre de 2020 y el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación.

El porcentaje de la bonificación en la cuota dependerá del número de puestos de trabajo que se mantengan, excluidos los directivos:

Mantenimiento de 5 a 10 puestos de trabajos.....	20% sobre cuota
Mantenimiento de 11 a 50 puestos de trabajos.....	30% sobre cuota



Mantenimiento de más de 50 puestos de trabajos..... 50% sobre cuota

**Procedimiento:**

a) Junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación:

- Presupuesto de Ejecución Material visado por el Colegio correspondiente.
- Declaración responsable del número de puestos de trabajo objeto de mantenimiento.
- Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 13 de marzo de 2020.

b) En el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante. En el supuesto de no serle concedido el beneficio fiscal, se procederá a la liquidación complementaria correspondiente.

c) Los puestos de trabajo deberán mantenerse al menos durante el período comprendido desde el día 13 de marzo de 2020 hasta el día 31 de diciembre de 2020.

Si se concediera la bonificación solicitada, deberá aportarse, antes del día 31 de marzo de 2021, Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 31 de diciembre de 2020. En caso de no presentación de esta documentación, se procederá a practicar la liquidación complementaria por la cantidad bonificada más los intereses correspondientes.

A efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social.

d) La declaración de interés social o utilidad municipal, así como el otorgamiento o denegación de la bonificación corresponderá al Ayuntamiento Pleno por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

e) En ningún caso se otorgará la bonificación si la construcción, instalación u obra no se ajusta a la normativa urbanística de aplicación.

**5.-** Las bonificaciones establecidas en los apartados anteriores no serán acumulables, por lo que, en caso de coincidir más de una, se aplicará exclusivamente la de mayor cuantía.

**6.-** Para la concesión de las bonificaciones citadas anteriormente se exigirán los informes favorables de los Servicios Técnicos de Urbanismo”.

Se incorpora el **Sr. Porcuna Romero** siendo las 9,10h.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Se incorpora la Sra. Pérez Rodríguez siendo las 10,10h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

### ACUERDA

**PRIMERO.** –Desestimar las reclamaciones presentadas por la ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS HOTELEROS DE LA COSTA DEL SOL (AEHCOS) y CASTILLO DE SAN LUIS, S.L., el día 19 de junio de 2020, respecto del Acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria y urgente celebrada el día 30 de abril de 2020, punto 6.c del orden del día, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

**SEGUNDO.** – Incluir la siguiente cláusula, en el artículo 6.4.bis del texto de la Ordenanza Fiscal: *“a efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social”*.

**TERCERO.** - Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, que entrará en vigor el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, quedando redactados los artículos y apartados modificados de la siguiente forma:

#### “Artículo 2.

**1.-** Constituye el hecho imponible del impuesto la realización, dentro del término municipal, de cualquier construcción, instalación u obra para la que se exija obtención de la correspondiente licencia de obras o urbanística, se haya obtenido o no dicha licencia, o para la que se exija presentación de declaración responsable o comunicación previa, siempre que la expedición de la licencia o la actividad de control corresponda al ayuntamiento de la imposición”.

#### “Artículo 5.

**1.-** La base imponible del impuesto está constituida por el coste real y efectivo de la construcción, instalación u obra, y se entiende por tal, a estos efectos, el coste de ejecución material de aquella.

No forman parte de la base imponible el Impuesto sobre el Valor Añadido y demás impuestos análogos propios de regímenes especiales, las tasas, precios públicos y demás prestaciones patrimoniales de carácter público local relacionadas, en su caso, con la construcción, instalación u obra, ni tampoco los honorarios de profesionales, el beneficio

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

empresarial del contratista ni cualquier otro concepto que no integre, estrictamente, el coste de ejecución material.

Cuando corresponda determinar el cálculo del presupuesto de ejecución material de las construcciones, instalaciones y obras a efectos de la liquidación provisional del impuesto contemplada en el artículo 103.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se tomará como referencia los valores para la construcción indicados por el Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga actualizados anualmente, en los que se definan los valores medios de construcción por tipología edificatoria y usos correspondientes a construcciones de calidad media contenidos en el Reglamento de Instrucción Técnica Urbanística aprobado por el Ayuntamiento, que tendrá la consideración de anexo a esta ordenanza fiscal”.

#### “Artículo 6. Bonificaciones potestativas.

**1.-** Tendrán una bonificación del 95 por 100 de la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones u obras que incorporen sistemas para el aprovechamiento térmico o eléctrico de la energía solar.

La aplicación de esta bonificación estará condicionada a que las instalaciones para producción de calor incluyan colectores que dispongan de la correspondiente homologación de la Administración competente. La presente bonificación se aplicará solamente sobre la parte del presupuesto de ejecución material que afecte a la incorporación de dichos sistemas. Para la obtención de esa bonificación, se deberá solicitar por escrito presentado al efecto, antes del inicio de la construcción, instalación u obra, al objeto de la emisión del previo informe de los técnicos municipales competentes.

**2.-** Tendrán una bonificación del 20 por 100 de la cuota las construcciones de edificios destinados a viviendas de protección oficial, en régimen de venta o alquiler.

**3.-** Tendrán una bonificación del 90 por 100 de la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones y obras que favorezcan las condiciones de acceso y habitabilidad de los discapacitados.

La bonificación se realizará solamente sobre la parte del presupuesto de ejecución material que afecte a la incorporación de dichas condiciones de acceso.

**4.-** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las construcciones, instalaciones y obras declaradas de especial interés o utilidad municipal en las que concurren circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación.

El porcentaje de la bonificación en la cuota dependerá del número de puestos de trabajo de nueva creación, excluidos los directivos:

Creación de 5 a 10 puestos de trabajos.....	30% sobre cuota
Creación de 11 a 50 puestos de trabajos.....	40% sobre cuota
Creación de más de 50 puestos de trabajos.....	60% sobre cuota

Procedimiento:

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

a) Junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación:

- Memoria justificativa del interés social o utilidad municipal de la construcción, instalación u obra.
- Presupuesto de Ejecución Material visado por el Colegio correspondiente.
- Declaración responsable del número de puestos de trabajo objeto de creación.

b) En el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante. En el supuesto de no serle concedido el beneficio fiscal, se procederá a la liquidación complementaria correspondiente.

c) Los puestos de trabajo de nueva creación habrán de mantenerse al menos durante un periodo de dos años a partir del inicio de la actividad económica, teniendo este requisito naturaleza de condición resolutoria. Finalizado el mencionado plazo, el sujeto pasivo deberá presentar la justificación documental de tal extremo; si no la presentare, se procederá a practicar la liquidación complementaria por la cantidad bonificada más los intereses correspondientes.

d) La declaración de interés social o utilidad municipal, así como el otorgamiento o denegación de la bonificación corresponderá al Ayuntamiento Pleno por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

e) En ningún caso se otorgará la bonificación si la construcción, instalación u obra no se ajusta a la normativa urbanística de aplicación.

**4.bis.** Tendrán una bonificación en la cuota del impuesto las actuaciones de reforma en inmuebles destinados al ejercicio de actividades económicas que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias de fomento del empleo, siempre y cuando la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa se formule en el período comprendido entre la entrada en vigor del presente apartado y hasta el día 31 de diciembre de 2020 y el sujeto pasivo del impuesto sea el titular de la actividad económica que se desarrolle sobre el inmueble objeto de actuación.

El porcentaje de la bonificación en la cuota dependerá del número de puestos de trabajo que se mantengan, excluidos los directivos:

Mantenimiento de 5 a 10 puestos de trabajos.....	20% sobre cuota
Mantenimiento de 11 a 50 puestos de trabajos.....	30% sobre cuota
Mantenimiento de más de 50 puestos de trabajos.....	50% sobre cuota

Procedimiento:

a) Junto a la solicitud de la licencia de obras, declaración responsable o comunicación previa, el sujeto pasivo deberá solicitar la bonificación y presentar la siguiente documentación:

- Presupuesto de Ejecución Material visado por el Colegio correspondiente.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

- Declaración responsable del número de puestos de trabajo objeto de mantenimiento.
- Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 13 de marzo de 2020.

b) En el momento de autoliquidar el impuesto, el sujeto pasivo aplicará la bonificación solicitada, procediendo a ingresar la cuota resultante. En el supuesto de no serle concedido el beneficio fiscal, se procederá a la liquidación complementaria correspondiente.

c) Los puestos de trabajo deberán mantenerse al menos durante el período comprendido desde el día 13 de marzo de 2020 hasta el día 31 de diciembre de 2020.

Si se concediera la bonificación solicitada, deberá aportarse, antes del día 31 de marzo de 2021, Certificado expedido por la Tesorería General de la Seguridad Social en el que conste la plantilla de trabajadores en situación de alta a fecha 31 de diciembre de 2020. En caso de no presentación de esta documentación, se procederá a practicar la liquidación complementaria por la cantidad bonificada más los intereses correspondientes.

A efectos de considerar las situaciones de altas de los empleados, habrá de estarse a los criterios adoptados, a tal fin, por el Instituto Nacional de la Seguridad Social.

d) La declaración de interés social o utilidad municipal, así como el otorgamiento o denegación de la bonificación corresponderá al Ayuntamiento Pleno por el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.

e) En ningún caso se otorgará la bonificación si la construcción, instalación u obra no se ajusta a la normativa urbanística de aplicación.

**5.-** Las bonificaciones establecidas en los apartados anteriores no serán acumulables, por lo que, en caso de coincidir más de una, se aplicará exclusivamente la de mayor cuantía.

**6.-** Para la concesión de las bonificaciones citadas anteriormente se exigirán los informes favorables de los Servicios Técnicos de Urbanismo.

**2.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. TTE. ALCALDE DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANIZACIONES PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE CORRESPONDIENTE A LA SUBZONA 9 (9 Y 9 BIS) DEL URP-AN-2 “NUEVA ANDALUCÍA J-K-L”.- (EXPTE. 2016PLN00592).-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Estudio de Detalle cuenta con aprobación inicial por Junta de Gobierno Local de fecha 30/05/17.

El expediente ha sido sometido a información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de fecha 05/07/17 nº 127, en el diario Sur de Málaga de

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

fecha 30/06/17, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento y en la página web corporativa.

Visto el informe jurídico emitido por Jaime Moran Romero, Técnico de Administración General adscrito a la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 08/07/2020, según el cual:

EXPTE Nº	ED 592/16 (HELP 25/19)
INTERESADO	TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA SAU
ASUNTO	APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE
UBICACION	SUBZONA 9 (9 Y 9 BIS) DEL URP-AN-2 “NUEVA ANDALUCIA, J-K-L”

## INFORME JURÍDICO

### ANTECEDENTES

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia, constando en el expediente los siguientes acuerdos que han de ser destacados:

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **30 de mayo de 2017** (punto 9.2 del orden del día), por el que se dispuso:

*<< PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela denominada Subzona 9 (9 y 9 BIS), del Sector URP-AN-2 “Nueva Andalucía J-K-L”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad TAYLOR WINPEY DE ESPAÑA SAU, registrada bajo el número de asiento OACURB-E-2017032063 de fecha 29.03.17; todo ello de conformidad con lo señalado en el informe técnico municipal de fecha 28.04.17, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente.*

*SEGUNDO.- PROCEDER al sometimiento del presente expediente a información pública para el plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.*

*TERCERO.- COMUNICAR personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, en exigencia*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

**CUARTO.- REQUERIR** los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la regla 2ª del artículo 32 de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Dirección General de Planificación y Gestión del Dominio Público Hidráulico, a los efectos de la emisión del informe al que hace referencia el artículo 42 de la Ley 9/2010, de 30 de julio, de Aguas de Andalucía.

Ministerio de Fomento, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras.

**QUINTO.- SIGNIFICAR** que, la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, estará supeditada a los informes favorables de la Dirección General de Planificación y Gestión del Dominio Público Hidráulico, y de Ministerio de Fomento>>.

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **04 de junio de 2018** (punto 10.3.2 del orden del día), por el que se dispuso:

<< **PRIMERO.- QUEDAR ENTERADA** de la Documentación relativa al Estudio de Detalle correspondiente a la parcela denominada Subzona 9 (9 y 9 BIS), del Sector URP-AN-2 “Nueva Andalucía J-K-L”, presentada por la entidad **TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA SAU**; Documentación que incorpora algunas modificaciones en el Documento aprobado inicialmente, así como los requerimientos y consideraciones formulados por el Ministerio de Fomento y por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio en materia de aguas, en informes emitidos el 16.10.17 y el 12.02.18, respectivamente, conforme queda indicado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fecha 14.05.18; Documento que tras el Acuerdo de Aprobación inicial adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de 30.05.17 se conforma, de conformidad con el contenido del citado informe técnico municipal, según el siguiente detalle: (...).

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1, regla 3ª de la LOUA, se hace constar que, de acuerdo con lo indicado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fecha 14.05.18, no se han incorporado modificaciones sustanciales al Documento aprobado inicialmente, por lo que no resulta procedente abrir, antes de someterlo a aprobación definitiva, un nuevo trámite de información pública; siendo los cambios mencionados, los siguientes: (...)

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**SEGUNDO.- REMITIR**, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fecha 14.05.18 la documentación reseñada en el mismo al Ministerio de Fomento y a la Consejería competente en materia de aguas, a los efectos de la emisión de los informes preceptivos, una vez cumplimentadas las observaciones contenidas en los informes emitidos por las citadas administraciones sectoriales, en informes de fecha 16.10.17 y 12.02.18, respectivamente.

**TERCERO.- SE ADVIERTE** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento, Gestión, Desarrollo Urbano y Protección de la Legalidad de fecha 14.05.18 “Una vez sean recibidos los informes favorables del Ministerio de Fomento y de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio en materia de Aguas, se deberá aportar un Texto Refundido del Modificado del Estudio de Detalle que recoja toda la documentación que es CONFORME”. >>.

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **28 de octubre de 2019** (punto 8.3.1 del orden del día), por el que se dispuso:

<< **APROBAR** la documentación relativa al Estudio de Detalle (ED) correspondiente a la parcela denominada Subzona 9 (9 y 9 BIS), del Sector URP-AN-2 “Nueva Andalucía J-K-L”, presentada por la entidad **TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA SAU**, mediante escrito registrado bajo nº de asiento 000017839e1900029424 de fecha 27.09.19, consistente en tres ejemplares en soporte papel y digital, “Texto Refundido 2019”, presentada para cumplimentar los requerimientos y consideraciones formulados en los informes sectoriales emitidos en materia de aguas y carreteras; todo ello en los términos señalados en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.10.19; Documento al que se han incorporado las siguientes modificaciones con relación al Documento aprobado inicialmente que, a tenor de lo señalado en el citado informe técnico municipal, se consideran justificadas y no sustanciales “(...) pues en ningún caso alteran el modelo de ordenación establecido en el documento que fue aprobado inicialmente que fue sometido a exposición pública, ya que no varían los criterios básicos y la estructura de la ordenación aprobada”; no resultando, en consecuencia, preceptiva la apertura de un nuevo trámite de información pública (por todas, TS 31-3-98, RJ 2481, 10-12-96, RJ 9206).

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1, regla 3ª de la LOUA, se hace constar que, los cambios mencionados en el Documento de ED aprobado inicialmente consisten en: “(...) cambios en el Estudio Hidrológico e Hidráulico los cuales no inciden en la ordenación de volúmenes; el desplazamiento de los bloques 12 y 13 unos 3,50 m para poder ubicar la pantalla acústica dentro de la parcela y así dar cumplimiento al informe del Ministerio de Fomento; aportación de un Estudio Acústico; cambio de numeración de algunos bloques; e introducción de una zona para pérgolas en cada edificio”.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

*SOLICITAR del MINISTERIO DE FOMENTO, la emisión del informe preceptivo a que hace referencia el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras, en relación a la Documentación relativa al Estudio de Detalle correspondiente a la parcela denominada Subzona 9 (9 y 9 BIS), del Sector URP-AN-2 “Nueva Andalucía J-K-L”, presentada por la entidad TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA SAU, mediante escrito registrado bajo nº de asiento 000017839e1900029424 de fecha 27.09.19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.10.19. >>.*

- Asimismo, mediante escrito de fecha 17.01.20 con nº R.G.E. 2677, se presenta documentación consistente en Estudio de Detalle Modificado “Refundido Septiembre 2019” (documento que corresponde con el documento aprobado por la JGL de fecha 28.10.19), al cual se incorpora el Anejo 6 (escrito con: antecedentes cronológicos, requerimientos y subsanaciones realizadas a los informes sectoriales de Carreteras). Tal y como se indica en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 20.01.20, la nueva documentación carece de contenido urbanístico, por lo que no se informa técnicamente, remitiéndose la misma al Ministerio de Fomento para su correspondiente informe.
- Así como, el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión de fecha de fecha 24.06.20.

## CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

### Primera:

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 30.05.17 se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle de la parcela denominada Subzona 9 (9 y 9 BIS), del Sector URP-AN-2 “Nueva Andalucía J-K-L” y por Acuerdo de fecha 04.06.18 se da por enterada la JGL de la nueva documentación presentada en el ED. Asimismo, el 28.10.19 la JGL acordó aprobar la Documentación reformada del citado Estudio de Detalle presentada con fecha 27.09.19, denominada “*Texto Refundido 2019*”.

Con independencia de lo anterior, es preciso indicar, que a la documentación se han incorporado una serie de modificaciones con relación al Documento aprobado inicialmente que, a tenor de lo señalado en el informe técnico municipal, se consideran justificadas y no sustanciales “(...) *pues en ningún caso alteran el modelo de ordenación establecido en el documento que fue aprobado inicialmente que fue sometido a exposición pública, ya que no varían los criterios básicos y la estructura de la ordenación aprobada*”; no resultando, en consecuencia, preceptiva la apertura de un nuevo trámite de información pública.

### Segunda:

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El expediente administrativo ha sido sometido a los siguientes trámites de exposición pública: publicación de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga (BOP de Málaga de fecha 05.07.17 (nº 127)), publicación en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia (Diario Sur de Málaga de fecha 30.06.17), exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, tal y como consta en la diligencia de 10.08.17 de la Jefa de Grupo del Órgano de Apoyo de la JGL, y en la página web corporativa de este Ayuntamiento.

Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia (en este caso propietario único); no constando registrada, durante el plazo previsto, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Jefa de Unidad de la oficina de asistencia en materia de Registro, del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de fecha 08.07.20.

### Tercera:

- Durante el trámite de información pública, tras la aprobación inicial del presente Documento, se solicitó el pronunciamiento preceptivo de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Dirección General de Planificación y Gestión del Dominio Público Hidráulico a los efectos de la emisión del informe al que hace referencia el artículo 42 de la Ley 9/2010, de 30 de julio, de Aguas de Andalucía.

Constando en el expediente informe favorable en materia de Aguas, emitido por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, de fecha 12.12.18, con registro de entrada en sede municipal nº 201999900001844 de fecha 18.12.18, a cuyo tenor se concluye:

*“(…) Se emite Informe Técnico en materia de Aguas FAVORABLE al ESTUDIO DE DETALLE MODIFICADO SUB-ZONA 9 Y 9 BIS “NUEVA ANDALUCÍA” PLAN PARCIAL URP AN-2 (T) SUPERMANZANA JKL MARBELLA (MÁLAGA), cuyo Nº de Expediente es: MA-64339.”.*

Señalándose en el mismo que:

*“Cualquier actuación en zona de policía de cauces se deberá poner en conocimiento de esta Administración Hidráulica de acuerdo con el artículo 78.1 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RD 849/1986 de 11 de abril)”.*

Advertencia, realizada por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, que deberá tenerse en cuenta a los efectos del proyecto edificatorio correspondiente.

- Igualmente, durante el trámite de información pública se requirió informe al Ministerio de Fomento a los efectos de la emisión del informe al que

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

hace referencia el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras.

Constando en el expediente informe favorable en materia de Carreteras, emitido por la Demarcación del Estado en Andalucía Oriental de fecha 03.06.20, con registro de entrada en sede municipal nº O00017839e2000028207 de fecha 16.06.20, a cuyo tenor se concluye:

*“Informar favorablemente, en lo referente a su afección a la Red de Carreteras del Estado, el Estudio de Detalle Refundido de septiembre de 2019 de la Subzona 9 y 9 BIS URP-AN-2 (T) Urb. Nueva Andalucía Supermanzana JKL, en el Termino Municipal de Marbella (Málaga), de fecha de septiembre de 2019, firmado por el Arquitecto D. Pablo Liev Sánchez, sujeto a las siguientes conclusiones: (...)”.*

Estableciendo en el informe de Carreteras una serie de condicionantes, que de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 24.06.20, deberá darse traslado al interesado a fin de que sea tenido en cuenta en el proyecto de edificación y en la ejecución de las obras.

#### **Cuarta:**

En base a lo anterior se emite informe por el Servicio de Planeamiento y Gestión de este Ayuntamiento de fecha 24.06.20, el cual indica lo siguiente:

*“Se deberá remitir informe de Carreteras al interesado, al Servicio Técnico de Disciplina y al Servicio de Asesoría Jurídica de urbanismo, para su conocimiento y para que sea tenido en cuenta en el proyecto de edificación y en la ejecución de las obras.*

*El documento de Estudio de Detalle Modificado REFUNDIDO SEPTIEMBRE 2019 presentado por registro de entrada del Ayuntamiento con nº 2677 y fecha 17/01/20 que sustituye a todos los anteriores (incluso al aprobado inicialmente), es CONFORME con el planeamiento urbanístico y cuenta con informes favorables en materia de Aguas y Carreteras, por lo que deberá continuar su tramitación hasta la aprobación definitiva.”.*

Por ello, el informe de Servicio de Planeamiento y Gestión de este Ayuntamiento de fecha 24.06.20, da la conformidad al Documento de Estudio de Detalle Modificado REFUNDIDO SEPTIEMBRE 2019 presentado con Nº R.G.E. 2677 de fecha 17.01.20, que sustituye a todos los documentos anteriores, ya que cuenta con los informes favorables de la Consejería en materia de Aguas y de la Demarcación de Carreteras y no cuenta con modificaciones sustanciales respecto a la Aprobación Inicial.

#### **Quinta:**

Tras la aprobación inicial y de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 3/2019 de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio (Dirección General de Ordenación del

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Territorio y Urbanismo), procedería la aprobación definitiva, toda vez que, no se han presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, y no existe informes distintos de los favorables emitidos por las administraciones sectoriales que pudieran resultar afectadas, procediendo la aprobación definitiva.

**Sexta:**

A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, en consonancia con el contenido del informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento y Gestión de fecha 24.06.20, y haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, —artículo 140 y concordantes—.

**Séptima:**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA): *“El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”*. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: *“Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento. Asimismo se remitirán los documentos completos de los instrumentos de planeamiento aprobados en ejercicio de su competencia, cuando sea preceptivo el informe de alguna de las Consejerías o Entidades instrumentales de la Administración de la Junta de Andalucía”*.

A la vista de lo anterior, procede remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente.

**Octava:**

De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la siguiente,

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la Subzona 9 (9 y 9 BIS) del URP-AN-2 “Nueva Andalucía JKL”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA, S.A.U.**, mediante escrito registrado con fecha 17.01.20, bajo nº de asiento 2677, denominado “Refundido Septiembre 2019”; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.06.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por la Consejería Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (competente en materia de aguas), de fecha 12.12.18 (RGED nº 201999900001844 de fecha 18.12.19): “*Cualquier actuación en zona de policía de cauces se deberá poner en conocimiento de esta Administración Hidráulica de acuerdo con el artículo 78.1 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RD 849/1986 de 11 de abril)*”; y ello a los efectos del proyecto edificatorio correspondiente, de conformidad con lo indicado en el mencionado informe.
- **SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 01.06.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

efectos del proyecto edificatorio y ejecución de las obras correspondiente, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 24.06.20.

- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

**EL AYUNTAMIENTO PLENO ACUERDA:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la Subzona 9 (9 y 9 BIS) del URP-AN-2 “Nueva Andalucía JKL”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA, S.A.U.**, mediante escrito registrado con fecha 17.01.20, bajo nº de asiento 2677, denominado “Refundido Septiembre 2019”; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.06.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por la Consejería Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (competente en materia de aguas), de fecha 12.12.18 (RGED nº 201999900001844 de fecha 18.12.19): *“Cualquier actuación en zona de policía de cauces se deberá poner en conocimiento de esta Administración Hidráulica de acuerdo con el artículo 78.1 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RD 849/1986 de 11 de abril)”*; y ello a los efectos

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

del proyecto edificatorio correspondiente, de conformidad con lo indicado en el mencionado informe.

- **SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 01.06.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los efectos del proyecto edificatorio y ejecución de las obras correspondiente, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 24.06.20.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“En este punto y teniendo en cuenta que también por decisión de Junta de Portavoces, se van a agrupar en una sola intervención el 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9. Si les parece a todos ustedes, dará cuenta el Secretario de exactamente cuáles son los puntos, antes de pasar al turno de Intervención. El 2.5, es el que acaba de referir, pasamos al 2.6. Entendiendo que será una sola intervención, pero que haremos votaciones separadas.”

Interviene la **Sra. Caracuel García** y dice:

“Muchas gracias Alcaldesa. Buenos días a todos los compañeros y a las personas que están visualizando por Televisión Marbella este Pleno.

Es cierto que en Junta de Portavoces se acordó hacer una sola intervención. Además, yo no voy a entrar en los temas expresamente técnicos de lo que son los 4 estudios de detalles que traemos y el proyecto de actuación. Yo más bien, lo que me gustaría sería poner de manifiesto, bueno, pues el dinamismo que seguimos teniendo.

Además, hoy vienen 4 estudios de detalle muy variados. O sea, tenemos desde un proyecto que se hará realidad de 98 viviendas en la zona de Nueva Andalucía, en la Super Manzana J-K-L. Traemos ya en este caso, no viviendas, sino una estación de servicio en el Carril de la Picaza, en el Polígono Industrial de San Pedro.

Siguiendo con esta diversidad de construcciones, pues tendremos un centro comercial en lo que es la zona de Linda Vista y una modificación de un centro comercial de Lidl, ya existente en la zona del Olivar.

Después, el quinto asunto, es un proyecto de actuación, donde ampliamos las instalaciones del complejo perteneciente a la Casa Real de Abu Dhabi, en lo que conocemos

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

como la Finca El Batatal. Esto nos hace, pues pensar, que realmente hemos tomado la decisión correcta cuando en la aprobación que hicimos antes de ayer por unanimidad de todos los grupos, del Avance General se tomó la decisión, pues, de no suspender en, ni en licencias, ni en planeamiento. Entendimos que Marbella, pues no le interesa, ni necesita esa paralización. Hay actividad suficiente desarrollando como estamos todavía, el Plan del 86 y bueno, y hoy el orden del día del Pleno, es una demostración de ello. Yo solamente quería poner de manifiesto esta realidad.

Son cuatro estudios de detalle muy importantes. Son desarrollos importantes para la ciudad, tanto para Marbella, como para San Pedro, para todo el término municipal y por eso decía que hemos acertado, porque mientras que se tramita todo lo que es el Plan, hasta su aprobación inicial, nosotros debemos seguir trabajando y avanzando en lo que es el urbanismo de nuestra ciudad. Nada más. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se incorpora el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 10,12h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

## ACUERDA

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la Subzona 9 (9 y 9 BIS) del URP-AN-2 “Nueva Andalucía JKL”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **TAYLOR WIMPEY DE ESPAÑA, S.A.U.**, mediante escrito registrado con fecha 17.01.20, bajo nº de asiento 2677, denominado “Refundido Septiembre 2019”; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 24.06.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.

**SEGUNDO.- REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Complimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final,

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

**CUARTO.- SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por la Consejería Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (competente en materia de aguas), de fecha 12.12.18 (RGED nº 201999900001844 de fecha 18.12.19): *“Cualquier actuación en zona de policía de cauces se deberá poner en conocimiento de esta Administración Hidráulica de acuerdo con el artículo 78.1 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RD 849/1986 de 11 de abril)”*; y ello a los efectos del proyecto edificatorio correspondiente, de conformidad con lo indicado en el mencionado informe.

**QUINTO.- SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 01.06.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los efectos del proyecto edificatorio y ejecución de las obras correspondiente, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 24.06.20.

**SEXTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias.
- A los interesados en el procedimiento.

**2.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. TTE. ALCALDE DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANIZACIONES PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN C/ REPÚBLICA CHECA, ESQ. C/CARRIL DE PICAZA, POLÍGONO URP-SP-4 (U.E..2) MANZANA Nº 17.- (EXPTE. 2018PLN00151).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“El Estudio de Detalle cuenta con aprobación inicial por Junta de Gobierno local de fecha 20/05/19.

El expediente ha sido sometido a información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de fecha 17/03/20 nº 52, publicación en el diario la Opinión de Málaga de fecha 25/02/20, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento y en la página web municipal.

Visto el informe jurídico emitido por Jaime Morán Romero, Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo, de fecha 13/07/20, según el cual:

## INFORME JURÍDICO

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

## ANTECEDENTES

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia, constando en el expediente los siguientes hechos destacados:

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **20 de mayo de 2019** (punto 10.3.1 del orden del día), por el que se dispuso:

*<< **APROBAR INICIALMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en C/ República Checa esq. C/ Carril de Picaza, en el Sector URP-SP-4 "Polígono Industrial 1", (UE-2), Manzana nº 17, de San Pedro de Alcántara, de conformidad con la Documentación técnica presentada por **D. RAFAEL GUERRERO GIL**, mediante escrito registrado con fecha 21.03.19, bajo nº de asiento REGSED-26074; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 09.05.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente; quedando **CONDICIONADA** su publicación y ejecutividad a la subsanación de los extremos advertidos en el citado informe técnico, relativos a la aportación de información relativa a la estructura de la propiedad y demás derechos afectados, conforme al Registro de la Propiedad e información catastral, según dispone el artículo 32 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, así como nombre, apellidos y dirección completa de los propietarios y titulares afectados, y a la corrección de los errores detectados en el Documento; copia del cual se dará traslado a la interesado.*

**DISPONER** que, una vez verificado por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión y por la Asesoría Jurídica de Urbanismo el cumplimiento de los extremos previamente señalados:

- **PROCEDER** al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.
- **COMUNICAR** personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



*Catastro, en exigencia de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.*

**SE ADVIERTE** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 09.05.19, con carácter previo a la aprobación definitiva del presente ED deberá quedar cumplimentado el condicionante impuesto en la Licencia de Parcelación concedida sobre los citados terrenos (Exp. Municipal nº 123/18), de manera que el objeto del ED lo constituya una única finca registral.>>.

- Así como, los informes del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión de fecha de fecha 30.01.20 y del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 05.02.20.

## CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

### Primera:

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 20.05.2019 se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en C/ Republica Checa Esq. C/ Carril de Picaza, en el Sector URP-SP-4 “Polígono Industrial 1”, (UE-2), Manzana nº 17, de San Pedro de Alcántara de conformidad con la Documentación presentada por D. RAFAEL GUERRERO GIL, condicionando la publicación y ejecutividad del acuerdo a la subsanación de una serie de extremos mencionados en el propio Acuerdo.

Condicionantes que se entendieron subsanados con la documentación presentada por el interesado con fecha 04.12.2019 (Nº R.G.E. O00017839e1900046325), como así fue considerado mediante el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 30.01.20, el cual señala lo siguiente:

*“Ha sido remitida a este Servicio nueva documentación técnica consistente en Estudio de Detalle completo, con registro nºO00017839e1900046325 de 04.12.2019 que sustituye al documento anterior obrante en el expediente (2019/REGSED-26074 de 21.03.2019) que fue objeto de aprobación inicial por la Junta de Gobierno Local. El documento técnico aportado, objeto del presente informe, está constituido por los siguientes ficheros digitales que constan en el expediente:*

*01\_Memoria\_Estudio\_de\_Detalle\_unidaVISADO.pdf*

*02\_Resumen\_ejecutivo\_unido\_FIRMADO.pdf*

*Ficha\_Justificativa\_IMPRESO.pdf*

*El nuevo documento de “Estudio de Detalle” aportado subsana los aspectos señalados en el informe técnico precedente emitido por este Servicio con fecha 09.05.2019.”*

Así como, el informe del Servicio Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 05.02.20, el cual propone continuar con la tramitación del expediente, y en cumplimiento de lo

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

dispuesto en el punto segundo del acuerdo de JGL de fecha 20.05.19 de aprobación inicial del presente Documento de ED: proceder a someter del presente expediente a información pública, así como, comunicar personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle.

### Segunda:

El expediente administrativo ha sido sometido a los siguientes trámites de exposición pública: publicación de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga (BOP de Málaga de fecha 17.03.20 (nº 52)), publicación en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia (Opinión de Málaga de fecha 25.02.20), y exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, tal y como consta en el informe de evidencia de inicio de publicación en el tablón de Anuncios de la Sede Electrónica.

Con respecto a la publicación de la página web conformidad con el artículo 5.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, se trata de una opción de publicidad de información telemática. Por lo que se considera que ya se ha dado cumplimiento al artículo 25.4 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 20 de octubre, Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, ya que la publicación se ha efectuado por medios telemáticos.

*“25.4. Las Administraciones Públicas competentes impulsarán la publicidad telemática del contenido de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística en vigor, así como del anuncio de su sometimiento a información pública”*

Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia (en este caso propietario único); no constando registrada, durante el plazo previsto, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Jefa de Unidad de la oficina de asistencia en materia de Registro, del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de fecha 10.07.20.

### Tercera:

En el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 20.05.19 se advertía que con carácter previo a la aprobación definitiva del ED quedaba debía quedar cumplimentado *“el condicionante impuesto en la Licencia de Parcelación concedida sobre los citados terrenos (Exp. Municipal nº 123/18), de manera que el objeto del ED lo constituya una única finca registral”*.

Circunstancia que ha quedado subsanada mediante Decreto de la Sra. Concejala Delegada de Ordenación del Territorio y Urbanismo de fecha 07.02.2020, mediante el cual se resuelve lo siguiente:

*“DAR POR CUMPLIMENTADO el condicionante impuesto en el Decreto de la Sra. Concejala Delgada de Ordenación del Territorio y Vivienda de fecha 18.01.19, por el que se resolvía conceder LICENCIA DE PARCELACIÓN, a D. RAFAEL*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

*GUERRERO GIL, al Proyecto presentado para agrupar dos parcelas, denominadas P-2.2 y P-2.3 del Polígono Industrial de San Pedro de Alcántara, -identificada con la fincas registrales N° 27.721 y 27.722, del Registro de la Propiedad N° 4 de Marbella-, con unas superficies de 402,60m2 y 325,0m2, para conformar la nueva finca P-1, con una superficie de 727,60 m2, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 66.5 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía y lo señalado en los informes técnico y jurídico de fechas 18.10.19 y 10.01.20; y, en consecuencia, declarar la plena eficacia de la Licencia de Parcelación.”*

En base a lo anterior, se considera que ha quedado subsanada la advertencia de cumplimiento de condicionante de licencia de parcelación (Exp. Municipal n° 123/18), de manera que hay constituida una única finca registral, como consta en la nota simple del Registro de la Propiedad n° 4 de Marbella, obrante en la memoria del ED.

#### **Cuarta:**

Tras la aprobación inicial y de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 3/2019 de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio (Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo), procedería la aprobación definitiva, toda vez que, no se han presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, y no existe informes distintos de los favorables emitidos por la administración sectorial que pudiera resultar afectada.

#### **Quinta:**

A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, en consonancia con el contenido del informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento y Gestión de fecha 30.01.20, y al haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, —artículo 140 y concordantes—.

#### **Sexta:**

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA): “*El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos*”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### **URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento. Asimismo se remitirán los documentos completos de los instrumentos de planeamiento aprobados en ejercicio de su competencia, cuando sea preceptivo el informe de alguna de las Consejerías o Entidades instrumentales de la Administración de la Junta de Andalucía”.

A la vista de lo anterior, procede remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente.

#### Séptima:

De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.

En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la siguiente,

#### PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en C/ República Checa esq. C/ Carril de Picaza, en el Sector URP-SP-4 “Polígono Industrial 1”, (UE-2), Manzana nº 17, de San Pedro de Alcántara, de conformidad con la Documentación técnica presentada por **D. RAFAEL GUERRERO GIL**; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 30.01.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril,

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

#### EL AYUNTAMIENTO PLENO ACUERDA

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en C/ República Checa esq. C/ Carril de Picaza, en el Sector URP-SP-4 “Polígono Industrial 1”, (UE-2), Manzana nº 17, de San Pedro de Alcántara, de conformidad con la Documentación técnica presentada por **D. RAFAEL GUERRERO GIL**; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 30.01.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.”

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

### ACUERDA

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela en C/ República Checa esq. C/ Carril de Picaza, en el Sector URP-SP-4 “Polígono Industrial 1”, (UE-2), Manzana nº 17, de San Pedro de Alcántara, de conformidad con la Documentación técnica presentada por **D. RAFAEL GUERRERO GIL**; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 30.01.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.

**SEGUNDO.- REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



**CUARTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias.
- A los interesados en el procedimiento.

**2.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. TTE. ALCALDE DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANIZACIONES PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE CORRESPONDIENTE A LAS FINCAS 21.575 Y 21.576 DEL PA-SP-6 “CENTRO COMERCIAL”.- (EXPTE. 2017PLN00368).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, de siguiente tenor literal:

“El Estudio de Detalle cuenta con aprobación inicial por Junta de Gobierno Local de fecha 11/02/19.

El expediente ha sido sometido a información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de fecha 13/02/20 nº 30, en el diario Opinión de Málaga de fecha 13/02/20, en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento.

Visto el informe jurídico emitido por Jaime Moran Romero, Técnico de Administración General adscrito a la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 10/07/2020, según el cual:

EXPTE Nº	ED 368/17 (HELP 52/19)
INTERESADO	GARDEN CENTER LINDAVISTA, SL
ASUNTO	APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE
UBICACION	FINCA 21575 Y 21576 PA-SP-6 “CENTRO COMERCIAL”

### INFORME JURÍDICO

#### ANTECEDENTES

Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia, constando en el expediente los siguientes acuerdos que han de ser destacados:

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **11 de febrero de 2019** (punto 6.3.5 del orden del día), por el que se dispuso:

*<< PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE el Estudio de Detalle correspondiente a las fincas 21.575 y 21.576 del PA-SP-6 “Centro Comercial”, de conformidad con la Documentación presentada por la entidad GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L., mediante escrito registrado con fecha 11.12.18, bajo asiento nº REGSED-93683; todo ello, de conformidad con lo señalado en*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 17.01.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente; quedando **CONDICIONADA** su publicación y ejecutividad a la subsanación de los extremos advertidos en el informe emitido por el Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 29.01.19, relativos a la aportación de información relativa a la estructura de la propiedad y demás derechos afectados, conforme al Registro de la Propiedad, según dispone el artículo 32 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, adjuntando nota simple registral actualizada de las fincas afectadas, así como nombre, apellidos y dirección completa de los propietarios y titulares afectados; y a las consideraciones relativas al contenido del Estudio Económico Financiero e Informe de Sostenibilidad Económica; copia del cual se dará traslado a la entidad interesada.

**DISPONER** que, una vez verificado por el Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo el cumplimiento de los extremos previamente señalados:

.- **PROCEDER** al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.

.- **COMUNICAR** personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, en exigencia de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

.- **REQUERIR** los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la regla 2ª del artículo 32 de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

**Ministerio de Fomento**, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo establecido en la regla 3ª del artículo 32 de la LOUA, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 1/2004 de la Secretaría General de Ordenación del Territorio y Urbanismo, sobre el Procedimiento de Aprobación Provisional de Instrumentos de Planeamiento, una vez finalizado el plazo de exposición pública, en ausencia de alegaciones o informes distintos de los favorables, procedería la remisión al Pleno del expediente al objeto de acordar su aprobación definitiva.

**SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 17.01.19, la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, estará supeditada a la cumplimentación de la advertencia contenida en el citado informe técnico, a cuyo tenor "(...) Dado que la ordenación de volúmenes que se presenta es sobre la unión de las dos fincas, se deberá agregar y aportar una única nota simple para la totalidad de los terrenos".>>.

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día **20 de Enero de 2020** (punto 7.2.2 del orden del día), por el que se dispuso APROBAR el siguiente:

<< **LEVANTAR** el condicionante dispuesto en el punto PRIMERO del Acuerdo de JGL adoptado el 11.03.19 (punto 6.3.5), por el que se dispuso la Aprobación inicial del Estudio de Detalle correspondiente a las fincas s21.575 y 21.576 del PA-SP-6 "Centro Comercial", en base a la Documentación presentada por la entidad **GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L.**, y registrada en sede municipal el 31.05.19 y 12.07.19, bajo asientos nº 000017839e1900003827 y 000017839e1900013447, respectivamente; todo ello, de conformidad con lo señalado en los informes emitidos por el Servicio de Planeamiento Gestión de fechas 07.06.19 y 23.07.19 y por el Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 16.01.20.

**CUMPLIMENTAR** lo dispuesto en el punto SEGUNDO del Acuerdo de aprobación inicial del presente ED y, en consecuencia:

.- **PROCEDER** al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento de los documentos objeto de información pública, todo ello en los términos exigidos en la citada normativa.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

.- **COMUNICAR** personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, en exigencia de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

.- **REQUERIR** los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados por la presente aprobación inicial que resulten legalmente preceptivos, haciéndose constar a los efectos de lo establecido en la regla 2ª del artículo 32 de la LOUA, la relación de informes cuya solicitud resulta preceptiva:

- o **Ministerio de Fomento**, de conformidad con lo establecido en el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras.

**SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 17.01.19, la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, estará supeditada a la cumplimentación de la advertencia contenida en el citado informe técnico, a cuyo tenor "(...) Dado que la ordenación de volúmenes que se presenta es sobre la unión de las dos fincas, se deberá agregar y aportar una única nota simple para la totalidad de los terrenos".

**ASIMISMO, SE ADVIERTE** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.06.19 "Se advierte que junto a la solicitud de Licencia de Obras Municipal, el promotor debe aportar el pronunciamiento de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, sobre la innecesariedad de la Licencia Comercial

**NOTIFICAR** a los interesados la presente resolución, significando el carácter de mero acto de trámite del presente acuerdo>>.

- Así como, el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión de fecha de fecha 08.07.20.
- Y nueva documentación aportada con fecha 09.07.20, mediante N° R.G.E. 000017839e2000034390.

## CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

**Primera:**

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 11.02.19 se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a las fincas 21.575 y 21.576 del PA-SP-6 "Centro Comercial" de conformidad con la Documentación presentada por la entidad GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L., condicionando la publicación y ejecutividad del acuerdo a la subsanación de una serie de extremos mencionados en el Acuerdo.

Por Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 20.01.20 se aprobó levantar el condicionante dispuesto en el punto primero del Acuerdo de JGL de fecha 11.03.19, procediendo la tramitación del expediente.

### **Segunda:**

El expediente administrativo ha sido sometido a los siguientes trámites de exposición pública: publicación de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga (BOP de Málaga de fecha 13.02.20 (nº 30)), publicación en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia (Opinión de Málaga de fecha 13.02.20), y exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, tal y como consta en el informe de evidencia de inicio de publicación en el tablón de Anuncios de la Sede Electrónica.

Con respecto a la publicación de la página web indicado en el Acuerdo de Aprobación inicial es preciso señalar que con fecha 23.01.20 se emitió informe del Técnico del Servicio de Nuevas Tecnologías con el siguiente tenor literal: *"Siguiendo instrucciones del Órgano de Apoyo a la Junta de Gobierno Local la publicación de anuncios y edictos del Ayuntamiento de Marbella se realizarán a través del tramitador HELP según el trámite disponible al efecto. El Tablón de Anuncios y Edictos está disponible en la sede electrónica municipal del ayuntamiento de Marbella, siendo este el único medio válido para la publicación de anuncios y edictos, y que además de la publicación permite la certificación del estado de publicación de los mismos."*

Todo ello sin perjuicio que la publicación en la página web de conformidad con el artículo 5.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, se trata de una opción de publicidad de información telemática. Por lo que se considera que ya se ha dado cumplimiento al artículo 25.4 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 20 de octubre, Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, ya que ha publicación se ha efectuado por medios telemáticos.

*"25.4. Las Administraciones Públicas competentes impulsarán la publicidad telemática del contenido de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística en vigor, así como del anuncio de su sometimiento a información pública"*

Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia (en este caso propietario único); no constando registrada, durante el plazo previsto, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Jefa de Unidad de la oficina de asistencia en materia de Registro, del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de fecha 09.07.20.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

### Tercera:

Durante el trámite de información pública se requirió informe al Ministerio de Fomento a los efectos de la emisión del mismo al que hace referencia el artículo 16, apartado 6, de la Ley 37/2015, de 29 de septiembre, de carreteras.

Constando en el expediente informe favorable en materia de Carreteras, emitido por la Demarcación del Estado en Andalucía Oriental de fecha 18.06.20, con registro de entrada en sede municipal nº O00017839e2000030702 de fecha 26.06.20, a cuyo tenor se concluye:

*“Por todo ello, se informa favorablemente en lo referente a su afección a la Red de Carreteras del Estado, el ESTUDIO DE DETALLE DE LAS FINCAS 21.575 Y 21.576 DEL PA-SP.6 “CENTRO COMERCIAL” EN SAN PEDRO DE ALCÁNTARA, T.M. MARBELLA (MÁLAGA), con las siguientes condiciones (...).”*

Estableciendo en el informe de Carreteras una serie de condicionantes, que de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 08.07.20, deberá darse traslado al interesado a fin de que sea tenido en cuenta a la hora de otorgar la correspondiente licencia de construcción y de cara al proyecto de urbanización.

### Cuarta:

En base a lo anterior se emite informe por el Servicio de Planeamiento y Gestión de este Ayuntamiento de fecha 08.07.20, el cual indica lo siguiente:

*“El documento de Estudio de Detalle presentado por registro de entrada del Ayuntamiento con nº 13447 y fecha 12/07/19 el cual se compone de memoria, planos, ISE, resumen ejecutivo y documentación anexa agrupación de parcelas, que es coincidente con el aprobado inicialmente al que se le sustituyó la pág. 28 de la memoria y el CD por los presentados por registro con nº 3827 y fecha 31/05/19 de acuerdo al condicionante de la aprobación inicial, es CONFORME con el planeamiento urbanístico, cuenta con informe, favorable respecto al ISE y con informe favorable en materia de Carreteras, por lo que deberá continuar su tramitación hasta la **aprobación definitiva**.*

*Se deberá **remitir** el informe de Carreteras al interesado para su conocimiento, al Servicio Técnico de Disciplina y al Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo para que sea tenido en cuenta a la hora de otorgar la correspondiente licencia de construcción y de cara al proyecto de urbanización, lo que se indica a los efectos de su posible significación o advertencia en la propuesta de aprobación definitiva del ED.*

*Así mismo, se advierte que junto a la solicitud de Licencia de Obras Municipal, el promotor debe aportar el pronunciamiento de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, sobre la innecesariedad de la **Licencia Comercial**.”*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella



Por ello, el informe de Servicio de Planeamiento y Gestión de este Ayuntamiento de fecha 08.07.20, da la conformidad al Documento de Estudio de Detalle presentado con N° R.G.E. 13447 y fecha 12/07/19, que es coincidente con el aprobado inicialmente al que se le sustituyó la pág. 28 de la memoria y el CD por los presentados por registro con n° 3827 y fecha 31/05/19 de acuerdo al condicionante de la aprobación inicial, contando con el informe favorable respecto al ISE y con informe favorable de la Demarcación de Carreteras.

#### Quinta:

En el Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 11.02.19 se acordó significar, que la aprobación definitiva quedaba supeditada a *“agregar y aportar una única nota simple para la totalidad de los terrenos”*. Circunstancia que ha quedado subsanada con la presentación de copia de la escritura de agrupación, autorizada por la Notario Doña Almudena Romero López, Estepona, de fecha 15 de febrero de 2019, Protocolo n° 390. Así como, mediante Nota Simple del Registro de la Propiedad n° 4 de Marbella, aportada con fecha 09.07.20, mediante N° R.G.E. O00017839e2000034390.

#### Sexta:

Tras la aprobación inicial y de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 3/2019 de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio (Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo), procedería la aprobación definitiva, toda vez que, no se han presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia, y no existe informes distintos de los favorables emitidos por la administración sectorial que pudiera resultar afectada.

#### Séptima:

A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, en consonancia con el contenido del informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.20, y al haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, —artículo 140 y concordantes—.

#### Octava:

De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA): *“El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”*. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.

Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “*Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento. Asimismo se remitirán los documentos completos de los instrumentos de planeamiento aprobados en ejercicio de su competencia, cuando sea preceptivo el informe de alguna de las Consejerías o Entidades instrumentales de la Administración de la Junta de Andalucía*”.

A la vista de lo anterior, procede remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente.

#### Novena:

De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.

En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la siguiente,

#### PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a las fincas 21.575 y 21.576 del PA-SP-6 “*Centro Comercial*”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L.**, mediante escrito registrado Nº R.G.E. 13447 y fecha 12/07/19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 08.07.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los efectos sea tenido en cuenta a la hora de otorgar la correspondiente licencia de construcción y de cara al proyecto de urbanización, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 08.07.20.
- **ADVERTIR** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.06.19 *“Se advierte que junto a la solicitud de Licencia de Obras Municipal, el promotor debe aportar el pronunciamiento de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, sobre la innecesariedad de la Licencia Comercial.*
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

**EL AYUNTAMIENTO PLENO ACUERDA:**

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a las fincas 21.575 y 21.576 del PA-SP-6 “*Centro Comercial*”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L.**, mediante escrito registrado N° R.G.E. 13447 y fecha 12/07/19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA n° 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 08.07.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los efectos sea tenido en cuenta a la hora de otorgar la correspondiente licencia de construcción y de cara al proyecto de urbanización, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 08.07.20.
- **ADVERTIR** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.06.19 *“Se advierte que junto a la solicitud de Licencia de Obras Municipal, el promotor debe aportar el pronunciamiento de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, sobre la innecesariedad de la Licencia Comercial.*
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de siete votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña) y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

## ACUERDA

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a las fincas 21.575 y 21.576 del PA-SP-6 “*Centro Comercial*”, en consonancia con la Documentación presentada por la entidad **GARDEN CENTER LINDAVISTA, S.L.**, mediante escrito registrado N° R.G.E. 13447 y fecha 12/07/19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 08.07.20, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.

**SEGUNDO.- REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

**CUARTO.- SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo indicado en el informe del Servicio Técnico de Planeamiento y Gestión, se deberá remitir al interesado el Informe de Carreteras de fecha 08.07.20, a fin del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Demarcación de Carreteras del Estado en Andalucía Oriental a los efectos sea tenido en cuenta a la hora de otorgar la correspondiente licencia de construcción y de cara al proyecto de urbanización, de conformidad con lo señalado en el informe del Servicio Técnico de fecha 08.07.20.

**QUINTO.- ADVERTIR** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 07.06.19 “*Se advierte que junto a la solicitud de Licencia de Obras Municipal, el promotor debe aportar el pronunciamiento de la Consejería de Turismo, Comercio y Deporte, sobre la innecesariedad de la Licencia Comercial.*”

**SEXTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias.

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- A los interesados en el procedimiento.

**2.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. TTE. ALCALDE DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANIZACIONES PARA LA APROBACIÓN DE PROYECTO DE ACTUACIÓN PARA LA AMPLIACIÓN DE LAS INSTALACIONES EXISTENTES EN EL COMPLEJO PERTENECIENTE A LA CASA REAL DE ABU DHABI, FINCA EL BATATAL. (EXPTE. 2019PLN00032).**- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“Resultando:**

Que con fecha 16.12.19, bajo asiento nº O00017839e1900048164, tuvo entrada en sede municipal, instancia presentada por D. Nicolás Aguado Arrabé, en nombre y representación de la entidad BRUNA, S.L., acompañada de Documentación relativa a Documento de Proyecto de Actuación Urbanística en Suelo Urbanizable No Sectorizado Finca El Batatal, para la ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas.

**Resultando:**

Que, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 01.07.19, punto 9.2.1, se dispuso, entre otros extremos, y por lo que aquí ahora interesa:

- **ADMITIR A TRÁMITE** la solicitud de Proyecto de Actuación presentado por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; según documentación técnica registrada con nº de asiento O00017839e1900000523 de fecha 22.05.19; estimando que concurren los requisitos exigidos en el artículo 42 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA); en consonancia con las consideraciones contenidas en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 20.06.19; SIGNIFICANDO que, de acuerdo con lo señalado en el citado informe técnico “Los parámetros de ocupación y separación a linderos públicos y privados serán los correspondientes a la huella de la edificación representada en los planos del Proyecto de Actuación (planos nº 13 a 15)”.

Posteriormente, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 12.08.19, punto 10.1, se dispuso, entre otros extremos, y por lo que aquí ahora interesa:

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



- **LEVANTAR** el condicionante impuesto en el punto **CUARTO** del acuerdo de JGL adoptado el 01.07.19 (punto 9.2.1), por el que se dispuso admitir a trámite la solicitud de Proyecto de Actuación presentado por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal; ello en consonancia con el contenido de los informes técnicos municipales emitidos el 02.08.19 y el 09.08.19, por el técnico de Infraestructuras, por el Servicio de Parques y Jardines y por el Servicio de Planeamiento y Gestión, respectivamente; en base a la documentación aportada por la entidad **BRUNA, S.L.**, y registrada en sede municipal el 09.08.19, bajo nº de asiento O00017839e1900020486.

- **CUMPLIMENTAR** lo dispuesto en el punto **CUARTO** del citado acuerdo de JGL de 01.07.19, y, en consecuencia:

- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, con llamamiento a los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito del proyecto; de conformidad con lo preceptuado en el artículo 43 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA). Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.

- **TRANSCURRIDO** el plazo anterior, **REQUERIR** de la Consejería competente en materia de urbanismo, el informe a que hace referencia el artículo 43.1.d) de la LOUA.

Asimismo, consta en el expediente los siguientes informes municipales que deben ser destacados:

- Emitido por el técnico de Planeamiento y Gestión así como informe jurídico:

**EXPEDIENTE:** 32/2019; Reg. nº O00017839e2000033008 de 06.07.20  
**ASUNTO:** P. de Actuación para ampliación de la “Casa Real de Abu Dhabi”  
**Informe de la Consejería competente en materia de urbanismo**  
**INTERESADO:** D.º Nicolás Aguado Arrabe en rep. de la entidad “BRUNA S.L.”  
**SITUACIÓN:** “Finca el Batatal” Suelo Urbanizable no Sectorizado.  
Manchones Bajos, Nagüeles (T.M. Marbella)

#### **ANTECEDENTES**

- La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 01.07.2019 adoptó el Acuerdo de Admitir a Trámite el Proyecto de Actuación presentado en el presente expediente condicionando el sometimiento a información pública a la cumplimentación y

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

subsanación de los extremos señalados en el informe emitido por este Servicio Técnico con fecha 20.06.2019.

- La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 23.12.2019 adoptó el Acuerdo de Aprobar la documentación relativa al Proyecto de Actuación de conformidad con la documentación aportada con registro nº 000017839e1900048164 de 16.12.19 identificada como “Texto Refundido-Dic.2019” que plantea un nuevo emplazamiento dentro de la parcela para el edificio principal que se pretende implantar, documentación que fue objeto de informe emitido por este Servicio Técnico con fecha 19.12.2019. Se acordó, igualmente, someter el expediente nuevamente a información pública atendiendo a los cambios sustanciales incorporados.
- La Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 24.02.2020 adoptó el Acuerdo de Requerir de la Consejería competente en materia de urbanismo, el informe a que hace referencia el art. 43.1.d) de la LOUA, una vez finalizada la exposición pública del documento y resultados las alegaciones presentadas.

#### Normativa de aplicación

- PGOU vigente (1986) y Normativa del Texto Refundido aprobado por el Ayuntamiento Pleno con fecha 29.09.2017 publicada en el BOP de la provincia de Málaga de 30.04.2018 y 16.11.2018.
- Expediente de Modificación de las Normas Urbanísticas del Plan General aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno con fecha 16.05.2018 (expte. MPGOU-249/16) que ha sido publicado en el BOP de la provincia de Málaga de 03.07.2018.
- Adaptación Parcial a la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA) del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por el Pleno del Ayuntamiento con fecha 27.07.2018 cuya normativa ha sido publicada en el BOP de la provincia de Málaga de 11.10.2018.

#### **INFORME**

- Ha sido remitido a este Servicio Técnico informe emitido por la Delegación Territorial de Fomento, Infraestructuras, Ordenación del Territorio, Cultura y Patrimonio con fecha 03.07.2020 que ha sido recibido con número de registro 000017839e2000033008 de 06.07.20. Este informe fue solicitado por el Ayuntamiento de Marbella en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 43.1.d) de la LOUA, según Acuerdo de Junta de Gobierno Local de 24.02.2020.

El informe concluye:

“ 1º.- Informar favorablemente el Proyecto de Actuación para la ampliación de las instalaciones existentes en el complejo de la Casa Real de Abu Dhabi, en finca “El Batatal”, en el término municipal de Marbella, promovido por Bruna, S.L., de acuerdo con los antecedentes anteriores, condicionado al cumplimiento de lo señalado en el tercero de ellos.”

El apartado Tercero de los antecedentes se corresponde con el informe técnico del Servicio de Urbanismo de la Delegación Territorial emitido con fecha 01.07.2019, que se pronuncia en sentido FAVORABLE CONDICIONADO a la valoración, por parte del Ayuntamiento, del cumplimiento de las cuestiones indicadas en el apartado 9.4 de dicho informe (ap. nº11 “PRONUNCIAMIENTO”), en atribución de las competencias que le son propias a éste.

Por su parte el apartado 9.4, incluido dentro del apartado nº9 “Análisis de la Actuación” del informe técnico, realiza dos observaciones que deben ser valoradas por el Ayuntamiento, en relación a la justificación de la compatibilidad con el régimen

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

urbanístico de la categoría del suelo no urbanizable, correspondiente a su situación y emplazamiento, según lo dispuesto en el art. 42.5.C.d) de la LOUA.

La primera de estas observaciones está incluida en el apartado ap. 9.4.a) del informe: “Compatibilidad de uso”. El informe señala que, atendiendo a la regulación del artículo 305 de la Normativa del Texto Refundido del PGOU, el uso propuesto (equipamiento ligado a una actividad diplomática) no está relacionado como uso dominante ni está incluido en el listado de usos específicamente declarados permitidos que contiene el citado artículo, señalando a estos efectos el informe que “la valoración del cumplimiento de la presente cuestión correspondería al Ayuntamiento, en atribución de las competencias que le son propias”. Esta primera observación está referida, por tanto, a la aplicación de la propia normativa del Plan General, en concreto el artículo 305.

La segunda observación está desarrollada en el ap. 9.4.b) del informe: “Condiciones de la edificación”. Respecto a esta cuestión el informe se limita a recordar que, habiendo sido declarado inaplicable por la Disposición Derogatoria Única del Anexo Normativo de la Adaptación Parcial del PGOU a la LOUA, el art. 304 “Condiciones de edificación” de la Normativa del Plan General, resulta de aplicación las Normas de aplicación directa contenidas en el art. 57.1 de la LOUA, en terrenos que tengan el régimen propio del suelo no urbanizable. Sobre este aspecto, el informe acaba concluyendo “igual a lo indicado en el apartado anterior, la valoración del cumplimiento de las presentes cuestiones corresponde al Ayuntamiento, en atribución de las competencias que le son propias.”

Sobre estas cuestiones procede informar desde este Servicio que, desde el punto de vista técnico, esos dos aspectos ya han sido valorados en los distintos informes emitidos dentro del presente expediente, tal y como se detalle a continuación.

**A.I.- En relación a la compatibilidad de uso:**

En el informe técnico emitido por este Servicio Técnico con fecha 20.06.2019 se señaló a este respecto:

“El PGOU vigente contempla en su artículo 305.2, que regula las condiciones de uso en Suelo No Urbanizable Común, la implantación de algunos usos en suelo no urbanizable, incluidos los equipamientos públicos, previa declaración de utilidad pública o interés social, pero entre esos usos no se encuentra incluido el uso dotacional privado. Por otro lado, el apartado 3 del art. 305 establece que “se consideran usos prohibidos todos aquellos no específicamente declarados dominante y permitidos”. No obstante esta regulación no debe suponer, a criterio de este Servicio Técnico, un impedimento para que se habilite la implantación de un uso no recogido expresamente entre los permitidos a través del procedimiento previsto en el artículo 42 de la LOUA. En este sentido el art. 308 de las Normas Urbanísticas del Plan General que regula el Suelo No Urbanizable de Regadío y el art. 312 que regula el SNU Forestal sí especifican que en estas categorías de SNU todos los usos no permitidos serán prohibidos y que esta prohibición alcanza incluso a las actividades que pudieran ser merecedoras de la calificación de utilidad pública o interés social, en cuyo caso podrán implantarse en el suelo de tipo “No Urbanizable Común”. A este respecto procede también informar que el régimen del suelo que nos ocupa, por aplicación del art. 53 de la LOUA, remite al régimen del suelo No Urbanizable, en relación a la autorización de Actuaciones de Interés Público. No obstante, se comprueba además, que el uso propuesto no es un uso incompatible con el régimen del Suelo Urbanizable No Sectorizado, según contempla el apartado 4.1.2.3 de la Memoria del documento de Adaptación Parcial del PGOU a la LOUA.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

*Por tanto, se puede concluir que el uso es un uso susceptible de ser autorizado como Actuación de Interés Público según el art. 42.1 de la LOUA y compatible con el régimen del SNU y del Suelo Urbanizable No Sectorizado del Plan General, según el criterio expuesto.”*

**A.2.- En relación a las condiciones de edificación:**

*En el informe técnico emitido por este Servicio Técnico con fecha 20.06.2019 se señaló a este respecto:*

*“Por su parte, el art. 304 de las Normas “Condiciones de edificación” del Suelo No Urbanizable Común está declarado inaplicable por la Disposición Derogatoria Única del Anexo Normativo del documento de Adaptación Parcial del PGOU a la LOUA, debiendo remitirse a estos efectos a lo regulado en la propia LOUA, resultando de aplicación las reglas definidas en el artículo 57.1 de dicha Ley “Normas de aplicación directa”, que se encuentran justificadas en el Proyecto de Actuación.”*

*Por otro lado, y en relación a una de las normas definidas en la regla 2ª del art. 57.1 de la LOUA, que requiere que estas edificaciones en terrenos con el régimen del suelo no urbanizable deben tener el carácter de aisladas, el informe emitido con fecha 19.12.2019, sobre la documentación modificada aportada por el interesado con fecha 16.12.2019, se añadió:*

*“Viabilidad de las modificaciones propuestas*

*Desde el punto de vista del Proyecto de Actuación, la modificación de la ubicación de la edificación principal propuesta supone un incremento de la separación mínima de esta edificación a las edificaciones residenciales existentes en el entorno, desde 25,5 m. (propuesta anterior) hasta 58 m. (propuesta actual). Esto ayuda a potenciar el carácter aislado que exige el art. 57 de la LOUA a estas edificaciones en terrenos cuyo régimen jurídico se corresponde con el del Suelo No Urbanizable.”*

*Sobre esta última cuestión procede añadir ahora que la propuesta cumpliría la regulación contenida en el artículo 304 de las NNUU declarado inaplicable, en aquellos parámetros que tienen incidencia en la definición del carácter aislado de la edificación, al mantener una separación mínima entre edificaciones de 50m. entre el nuevo edificio principal y el edificio de cocinas con la ampliación proyectada, así como entre el edificio principal y las edificaciones existentes en suelo urbano, así como una separación a linderos, tanto públicos como privados, superior a 15 m.*

• *Por otro lado, a los efectos de la aprobación del presente Proyecto de Actuación, cabría tener en consideración los siguientes extremos:*

- *La Actuación de Interés Público que se autorice con la aprobación del presente Proyecto de Actuación requerirá del otorgamiento de la preceptiva licencia urbanística y demás autorizaciones administrativas.*
- *En el proyecto de construcción que se deberá presentar, en su caso, para tramitar la solicitud de la correspondiente licencia, se deberá justificar debidamente el cumplimiento de toda la normativa sectorial que resulte de aplicación. Entre ellas, dado que los terrenos limitan por el este con el Arroyo de las Piedras y por el Oeste con el Arroyo Nagüeles, el cumplimiento de las limitaciones de uso correspondientes*

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

a las zonas de servidumbre de protección de cauces y zona de policía que establece la legislación sectorial en materia de aguas.

- En relación a lo regulado en el art. 42.4.C.b) de la LOUA, se informa que se ha establecido un plazo de duración de la cualificación urbanística de los terrenos de **50 años**.
- En base al informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.2019 se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar.
- Sin perjuicio de las consideraciones contenidas en el emitido por el técnico de Infraestructuras de 18.02.20, el nuevo trazado de la red de abastecimiento, que se propone para la sustitución del tramo de tubería de abastecimiento de agua de uso público que actualmente atraviesa la finca en dirección norte-sur, requiere de la constitución de la servidumbre de paso “que habrá que registrarse sobre la finca con una longitud de 119.00 ml y 5,00 ml. de ancho, con una superficie total de 595.00 m2” que se recoge en el Proyecto.

*Lo que se informa a los efectos oportunos, desde el punto de vista técnico, en la fecha de firma electrónica.*

**Nº DE EXPTE.:** 32/19  
**INTERESADO:** BRUNA, S.L.  
**ASUNTO:** PROYECTO DE ACTUACIÓN DE INTERÉS PÚBLICO. PROYECTO DE ACTUACIÓN URBANÍSTICA EN LA FINCA EL BATATAL.  
**SITUACIÓN:** “FINCA EL BATATAL” SUELO URBANIZABLE NO SECTORIZADO. MANCHONES BAJOS, NAGÜELES (T.M. MARBELLA).

### INFORME JURÍDICO

Con fecha 15/07/2020, pasa a conocimiento de la funcionaria que suscribe expediente administrativo nº 2019PLN00032, relativo a Proyecto de Actuación presentado a instancias de la mercantil **BRUNA, S.L.**, para ampliación del complejo donde se encuentra la residencia oficial en España de la Casa Real de Abu Dhabi, como actuación de Interés Público en Suelo Urbanizable No Sectorizado de Uso Residencial-Turístico, al amparo de lo establecido en el artículo 53.4 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA); visto el cual, cúmpleme informar, desde el punto de vista jurídico, lo siguiente:

**Antecedentes:** Los que resultan de la documentación obrante en el expediente de referencia, y en particular, del informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 15/07/2020.

Asimismo, obran al expediente los siguientes antecedentes que han de ser destacados:

- Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local, en fecha 08.04.19 (punto 7.5), a cuyo tenor se dispuso:

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



- **DECLARAR** el reconocimiento de interés público en relación a la actuación propuesta para la ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; entendiéndose dicha actuación de utilidad pública e interés social en cuanto permite a un Estado extranjero ampliar y fortalecer las relaciones internacionales con España sirviendo en tal sentido a la actividad diplomática de los Emiratos Árabes Unidos.
  - **DAR TRASLADO** al Servicio técnico de Planeamiento y Gestión, para su conocimiento y efectos oportunos.
- Acuerdo adoptado por la Junta Gobierno Local, en fecha 24.05.19, (punto 16.3.2), en el que se dispuso:
- **DECLARAR** la oportunidad y conveniencia de preservar los terrenos denominados Finca El Batatal del desarrollo urbanístico que contempla el Borrador de Plan de Sectorización presentado en relación al ámbito identificado por el Plan General vigente como Suelo Urbanizable No Sectorizado SUNS “Marbería”, a los efectos de mantener las actividades de representación y diplomáticas de la Casa Real de Abu Dhabi que actualmente se llevan a cabo en los citados terrenos; procediendo para ello a su exclusión del Documento de Borrador de Plan de Sectorización presentado sobre los terrenos identificados por el Plan General como SUNS “Marbería”; en tanto que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 21.05.19 *“la exclusión de los terrenos de la “Casa Real” no afectaría a la viabilidad técnica del Plan de Sectorización”*; todo ello, atendiendo a las consideraciones contenidas en el citado informe técnico emitido en fecha 21.05.19, y en el informe emitido por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 21.05.19; y al *“ius variandi”* de que goza la Administración en el ámbito urbanístico (por todas, TS de 05.12.95).
  - En consonancia con lo anterior, continúese con los trámites que correspondan en relación al expediente relativo al Proyecto de Actuación presentado para la ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal.
  - **DAR TRASLADO** de la presente resolución al Servicio técnico de Planeamiento y Gestión, para su conocimiento y a efectos de la tramitación que corresponda”.
- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 01.07.19, punto 9.2.1, por el que, entre otros extremos, y por lo que aquí ahora interesa, se dispuso:

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



- **ADMITIR A TRÁMITE** la solicitud de Proyecto de Actuación presentado por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; según documentación técnica registrada con nº de asiento O00017839e1900000523 de fecha 22.05.19; estimando que concurren los requisitos exigidos en el artículo 42 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA); en consonancia con las consideraciones contenidas en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 20.06.19; SIGNIFICANDO que, de acuerdo con lo señalado en el citado informe técnico “Los parámetros de ocupación y separación a linderos públicos y privados serán los correspondientes a la huella de la edificación representada en los planos del Proyecto de Actuación (planos nº 13 a 15)”.
- **SOLICITAR** a la entidad interesada, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 20.06.19, a fin de que proceda a subsanar y completar el Documento de Proyecto de Actuación presentado, en los términos detallados en el citado informe técnico, a cuyo tenor: (...)
- (...) **CONDICIONAR** el sometimiento a información pública del Documento de Proyecto de Actuación a la cumplimentación y subsanación de los extremos previamente señalados; todo ello en los términos relacionados en el informe técnico que antecede; así como a la verificación por parte de los Servicios técnicos competentes de que la actuación propuesta no requiere reforzar o ampliar las redes y servicios urbanos públicos existentes. (...).
- Posteriormente, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 12.08.19, punto 10.1, se dispuso, entre otros extremos, y por lo que aquí ahora interesa:
  - **LEVANTAR** el condicionante impuesto en el punto CUARTO del acuerdo de JGL adoptado el 01.07.19 (punto 9.2.1), por el que se dispuso admitir a trámite la solicitud de Proyecto de Actuación presentado por la entidad BRUNA, S.L., para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal; ello en consonancia con el contenido de los informes técnicos municipales emitidos el 02.08.19 y el 09.08.19, por el técnico de Infraestructuras, por el Servicio de Parques y Jardines y por el Servicio de Planeamiento y Gestión, respectivamente; en base a la documentación aportada por la entidad BRUNA, S.L., y registrada en sede municipal el 09.08.19, bajo nº de asiento O00017839e1900020486.
  - **CUMPLIMENTAR** lo dispuesto en el punto CUARTO del citado acuerdo de JGL de 01.07.19, y, en consecuencia:

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARÍA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, con llamamiento a los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito del proyecto; de conformidad con lo preceptuado en el artículo 43 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA). Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.
  - **TRANSCURRIDO** el plazo anterior, **REQUERIR** de la Consejería competente en materia de urbanismo, el informe a que hace referencia el artículo 43.1.d) de la LOUA.
  - **SIGNIFICAR** que, conforme se indica por el técnico municipal en informe de 09.08.19: “(...) En base al informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.19 se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar”.
- Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 23.12.19, punto 10.1, por el que se dispuso, lo siguiente:
- **APROBAR** la documentación relativa al Proyecto de Actuación presentada por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; de conformidad con la documentación técnica registrada con nº de asiento O00017839e1900048164 de fecha 16.12.19, consistente en “Texto Refundido-Dic.2019”, en el que se plantea un nuevo emplazamiento dentro de la parcela para el edificio principal que se pretende implantar; todo ello en los términos señalados en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 19.12.19; modificaciones que, a tenor de lo señalado en el citado informe técnico municipal “puede tener repercusión sobre los intereses públicos tutelados por órganos y entidades administrativas gestoras de los servicios urbanos afectados, lo que podría entenderse como un cambio sustancial en consonancia con lo establecido en el art. 32.1.3ª de la LOUA en el caso de los Instrumentos de Planeamiento” (...); siendo los cambios mencionados, de acuerdo con lo indicado en el citado informe técnico: (...) (...)

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

- **SOMETER**, en consonancia con lo dispuesto en el citado informe técnico y en el informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de 19.12.19, y atendiendo a los cambios sustanciales incorporados al Documento, el presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.

- **TRANSCURRIDO** el plazo anterior, **REQUERIR** de la Consejería competente en materia de urbanismo, el informe a que hace referencia el artículo 43.1.d) de la LOUA.

- **NOTIFICAR** a los interesados la presente resolución, significando el carácter de mero acto de trámite del presente acuerdo.

- **DAR TRASLADO**, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de 19.12.19, de la presente resolución, junto con una copia del Documento técnico, a la gestora Hidralia, a los efectos oportunos.

- **SIGNIFICAR**, en consonancia con lo dispuesto en el informe técnico de 19.12.19 que: "(...) Se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar, según consta en el informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.2019".

- Oficio de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio (Delegación Territorial de Málaga), con registro de entrada de Documentos O00017839e2000033008, de fecha 03.07.20, por el que se da traslado del informe emitido en cumplimiento de lo previsto en el artículo 43.1.d) de la LOUA, previo a la aprobación definitiva del Proyecto de Actuación.

#### Consideraciones:

##### Primera:

Considerando que, de conformidad con los antecedentes previamente expuestos, el presente Proyecto de Actuación fue objeto de admisión a trámite, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 01.07.19.

Dicho acuerdo se publicó en el BOP de Málaga de fecha 04.09.19 (nº 169), y en la página web corporativa de este Ayuntamiento, a los efectos de la información pública; habiéndose cumplimentado la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública, a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

actuación de referencia; constando registradas, durante dicho plazo, la presentación de dos escritos, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Titular del Órgano de Apoyo a la J.G.L. de fecha 10.10.19.

.- Escrito con nº de registro O00017839e1900029026 de 25.09.2019, presentado por “Aguado Arquitectos SLP”, en nombre de la propia entidad promotora del presente expediente, en el que plantea la modificación de la ubicación del edificio principal propuesto en el Proyecto de Actuación.

.- Escrito con nº de registro O00017839e1900029855 de 01.10.2019, presentado por “Diamond Luxury Real State SL”, consistente en solicitud de vista de las actuaciones e informes que contiene el presente expediente.

No teniendo el carácter de escrito de alegaciones, los escritos referenciados.

Posteriormente, y tras la aprobación de nueva Documentación relativa al Proyecto de Actuación, mediante acuerdo de la JGL de 23.12.19, se dispuso de nuevo el sometimiento a información pública del Documento, por periodo de veinte días, mediante anuncio publicado en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, BOP nº 6, de 10.01.20, y en la página web municipal, con llamamiento a los propietarios de terrenos incluidos en el ámbito del proyecto; constando registrado, durante dicho plazo, la presentación de tres escritos, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Titular del Órgano de Apoyo a la J.G.L. de fecha 18.02.20:

.- Escrito con nº de registro O00017839e1900003886 de 23.01.20, presentado por D<sup>a</sup>. María Begoña Pérez Peña.

.- Escrito con nº de registro O00017839e1900003883 de 23.01.20, presentado por D. Oscar García de la Peña Razquín.

.- Escrito con nº de registro O00017839e1900007526 de 07.02.20, presentado por DIAMOND LUXURY REAL ESTATE, S.L..

Debiéndose significar que los dos primeros escritos venían referidos a solicitudes de vista y copia del expediente; y respecto al tercero, por acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 24.02.20, se dispuso su inadmisión por extemporáneo.

### Segunda:

Considerando que, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 43 de la LOUA, con fecha 03.07.20, bajo nº de asiento O00017839e2000033008, tuvo entrada en sede municipal informe preceptivo, pero no vinculante, emitido por la Delegación Territorial de Málaga (Consejería de Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio), de fecha 07.07.20, en sentido favorable condicionado; en el que se concluye, lo siguiente:

**“(…) Informar favorablemente el Proyecto de Actuación para la ampliación de las instalaciones existente en el complejo de la Casa Real de Abu Dhabi, en finca**

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“El Batatal”, en el término municipal de Marbella, promovido por Bruna, S.L., de acuerdo con los antecedentes anteriores, condicionado al cumplimiento de lo señalado en el tercero de ellos”.

### Tercera:

Considerando que, en relación a lo señalado en el apartado tercero del informe técnico del Servicio de Urbanismo, a que hace referencia el informe de la Delegación Territorial de Málaga, con fecha 15/07/2020 se emite informe por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión, a cuyo tenor se informa:

“(…) Sobre estas cuestiones procede informar desde este Servicio que, desde el punto de vista técnico, esos dos aspectos ya han sido valorados en los distintos informes emitidos dentro del presente expediente, tal y como se detalle a continuación.

A.I.- En relación a la compatibilidad de uso:

En el informe técnico emitido por este Servicio Técnico con fecha 20.06.2019 se señaló a este respecto:

*“El PGOU vigente contempla en su artículo 305.2, que regula las condiciones de uso en Suelo No Urbanizable Común, la implantación de algunos usos en suelo no urbanizable, incluidos los equipamientos públicos, previa declaración de utilidad pública o interés social, pero entre esos usos no se encuentra incluido el uso dotacional privado. Por otro lado, el apartado 3 del art 305 establece que se consideran usos prohibidos todos aquellos no específicamente declarados dominante y permitidos”. No obstante esta regulación no debe suponer, a criterio de este Servicio Técnico, un impedimento para que se habilite la implantación de un uso no recogido expresamente entre los permitidos a través del procedimiento previsto en el artículo 42 de la LOUA. En este sentido el art. 308 de las Normas Urbanísticas del Plan General que regula el Suelo No Urbanizable de Regadío y el art. 312 que regula el SNU Forestal sí especifican que en estas categorías de SNU todos los usos no permitidos serán prohibidos y que esta prohibición alcanza incluso a las actividades que pudieran ser merecedoras de la calificación de utilidad pública o interés social, en cuyo caso podrán implantarse en el suelo de tipo “No Urbanizable Común”. A este respecto procede también informar que el régimen del suelo que nos ocupa, por aplicación del art. 53 de la LOUA, remite al régimen del suelo No Urbanizable, en relación a la autorización de Actuaciones de Interés Público. No obstante, se comprueba además, que el uso propuesto no es un uso incompatible con el régimen del Suelo Urbanizable No Sectorizado, según contempla el apartado 4.1.2.3 de la Memoria del documento de Adaptación Parcial del PGOU a la LOUA.*

*Por tanto, se puede concluir que el uso es un uso susceptible de ser autorizado como Actuación de Interés Público según el art. 42.1 de la LOUA y compatible con el régimen del SNU y del Suelo Urbanizable No Sectorizado del Plan General, según el criterio expuesto.”*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

A.2.- En relación a las condiciones de edificación:

En el informe técnico emitido por este Servicio Técnico con fecha 20.06.2019 se señaló a este respecto:

*“Por su parte, el art. 304 de las Normas “Condiciones de edificación” del Suelo No Urbanizable Común está declarado inaplicable por la Disposición Derogatoria Única del Anexo Normativo del documento de Adaptación Parcial del PGOU a la LOUA, debiendo remitirse a estos efectos a lo regulado en la propia LOUA, resultando de aplicación las reglas definidas en el artículo 57.1 de dicha Ley “Normas de aplicación directa”, que se encuentran justificadas en el Proyecto de Actuación.”*

Por otro lado, y en relación a una de las normas definidas en la regla 2ª del art. 57.1 de la LOUA, que requiere que estas edificaciones en terrenos con el régimen del suelo no urbanizable deben tener el carácter de aisladas, el informe emitido con fecha 19.12.2019, sobre la documentación modificada aportada por el interesado con fecha 16.12.2019, se añadió:

“Viabilidad de las modificaciones propuestas

Desde el punto de vista del Proyecto de Actuación, la modificación de la ubicación de la edificación principal propuesta supone un incremento de la separación mínima de esta edificación a las edificaciones residenciales existentes en el entorno, desde 25,5 m. (propuesta anterior) hasta 58 m. (propuesta actual). Esto ayuda a potenciar el carácter aislado que exige el art. 57 de la LOUA a estas edificaciones en terrenos cuyo régimen jurídico se corresponde con el del Suelo No Urbanizable.”

Sobre esta última cuestión procede añadir ahora que la propuesta cumpliría la regulación contenida en el artículo 304 de las NNUU declarado inaplicable, en aquellos parámetros que tienen incidencia en la definición del carácter aislado de la edificación, al mantener una separación mínima entre edificaciones de 50m. entre el nuevo edificio principal y el edificio de cocinas con la ampliación proyectada, así como entre el edificio principal y las edificaciones existentes en suelo urbano, así como una separación a linderos, tanto públicos como privados, superior a 15 m”.

**Cuarta:**

Considerando que, en relación a lo señalado en el informe técnico que antecede, procede remitirse a las consideraciones contenidas en el informe jurídico de 26.06.19, en cuanto a los requisitos legales y jurisprudenciales exigibles en relación a las actuaciones de interés público en Suelos clasificados como No Urbanizables; cuyo contenido ratificamos en el presente informe; consideraciones que, junto con los demás antecedentes e informes obrantes en el presente expediente, y de lo dispuesto en los informes técnicos municipales, de los que se infiere la adecuación del proyecto presentado a los requisitos exigidos para la implantación de una Actuación de Interés Público, contemplados en el art. 42 de la LOUA, procede elevar al órgano municipal competente, a los efectos de su resolución, conforme a lo previsto en el art. 43.e) de la LOUA.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella



Debiéndose significar que, de procederse a la aprobación del presente Proyecto de Actuación, la actuación quedará sujeta a los extremos advertidos en los informes municipales, y en los términos contenidos en los acuerdos municipales adoptados en relación al Documento, relativos a:

.- La declaración de interés público o social se entenderá a los solos efectos de conllevar la aptitud de los terrenos para la implantación de la actuación, sin perjuicio de que la materialización del uso o actividad requerirá la obtención del resto de licencias y autorizaciones administrativas que fueran legalmente procedentes (ex. arts. 5.2, 12.3 y 13 del Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía).

.- La licencia urbanística se solicitará en el plazo máximo de un año, a partir de la aprobación del Proyecto de Actuación.

.- En el proyecto de construcción que se deberá presentar, en su caso, para tramitar la solicitud de la correspondiente licencia, se deberá justificar debidamente el cumplimiento de toda la normativa sectorial que resulte de aplicación. Entre ellas, dado que los terrenos limitan por el este con el Arroyo de las Piedras y por el Oeste con el Arroyo Nagüeles, el cumplimiento de las limitaciones de uso correspondientes a las zonas de servidumbre de protección de cauces y zona de policía que establece la legislación sectorial en materia de aguas.

.- En relación a lo regulado en el art. 42.4.C.b) de la LOUA, el plazo de duración de la cualificación urbanística de los terrenos para el desarrollo de la actuación será la prevista en el Proyecto de Actuación (50 años), sin perjuicio de su renovación.

.- En base al informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.2019 se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar.

.- Sin perjuicio de las consideraciones contenidas en el emitido por el técnico de Infraestructuras de 18.02.20, el nuevo trazado de la red de abastecimiento, que se propone para la sustitución del tramo de tubería de abastecimiento de agua de uso público que actualmente atraviesa la finca en dirección norte-sur, requiere de la constitución de la servidumbre de paso “que habrá que registrarse sobre la finca con una longitud de 119.00 ml y 5,00 ml. de ancho, con una superficie total de 595.00 m<sup>2</sup>” que se recoge en el Proyecto.

Quedando, advertido en el referido informe técnico de Infraestructuras de 18.02.20, lo siguiente:

“(…) Examinado el informe aportado, se informa que el mismo concluye como FAVORABLE las modificaciones de las infraestructuras hidráulicas de abastecimiento propuestas por el interesado, todo ello supeditado a la posterior presentación de un proyecto técnico adecuado de manera que la solución técnica sea óptima”.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

.- Dada la vinculación con el posterior trámite de licencia de obra, se advierte que, de acuerdo con señalado por el técnico municipal en su informe de 20.06.19:

“(…) El proyecto de Actuación aporta los esquemas de las acometidas a las redes y servicios urbanos existentes en la parcela. El suministro de los distintos servicios urbanos a las nuevas edificaciones propuestas se realiza desde la red interior privada del complejo. El Proyecto concluye que no se genera una mayor demanda exterior de servicios públicos.

Esta propuesta deberá ser verificada por los técnicos de Infraestructuras de esta Delegación con motivo de la presentación de la preceptiva licencia de obras, donde se concretarán las características técnicas de las redes propuestas”.

.- De conformidad con lo establecido en el artículo 52.4 y 52.5 de la LOUA, la actuación estará sujeta a la prestación de garantía por cuantía mínima del diez por ciento de la inversión, así como al pago de una prestación compensatoria por una cuantía de hasta el diez por ciento del importe total de la inversión a realizar que se devengará con ocasión del otorgamiento de la correspondiente licencia; de acuerdo con los importes recogidos en la Memoria del Documento.

.- En consonancia con lo dispuesto en la Memoria del Documento, la finca registral habrá de quedar afecta en el Registro de la Propiedad al proyecto ahora propuesto, por lo que se considerará indivisible en virtud de lo dispuesto en los art. 67 de la LOUA y 81 del Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística.

.- Trasladar copia de la resolución al Servicio administrativo de Planeamiento y Gestión, a los efectos de su conocimiento, y de lo dispuesto en el acuerdo de Junta de Gobierno Local de 24.05.19 (16.3.2).

Advertencias que se estima deberán quedar expresamente recogidas en el acuerdo que, en su caso, se adopte con ocasión de la aprobación del presente Proyecto.

#### **Quinta:**

La competencia para la resolución definitiva de los Proyectos de Actuación corresponde al Pleno de la Corporación, en consonancia con lo dispuesto en el artículo 43 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Asimismo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 43.f) de la LOUA, deberá publicarse la resolución en el Boletín Oficial de la Provincia, sin perjuicio de la notificación a los interesados.

#### **Conclusión:**

De conformidad con lo expuesto, procedería someter el Proyecto de Actuación presentado, junto con los informes técnicos y jurídicos, y demás antecedentes obrantes en el

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

expediente, a la consideración del órgano municipal competente, a los efectos de que se resuelva sobre la aprobación o denegación del Proyecto de actuación presentado; significándose que, de procederse a la aprobación del Proyecto, deberán tenerse en cuenta las advertencias y significaciones contenidas en los referidos informes municipales; todo ello en los términos detallados en los mismos.

Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.

**Resultando:**

Que, de conformidad con los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local, en fecha 08.04.19 (punto 7.5), y de fecha 24.05.19, (punto 16.3.2), 01.07.19 (punto 9.2.1), y 12.08.19 (punto 10.1).

**Resultando:**

Considerando la competencia atribuida al Pleno de la Corporación, en virtud de lo dispuesto en el art. 43 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Por la presente, se propone al **Pleno de la Corporación** la adopción del siguiente acuerdo:

- Declarar la utilidad pública e interés social de la Actuación de Interés Público, de conformidad con lo dispuesto en el art. 43 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), y en consecuencia, **APROBAR** el Proyecto de Actuación presentado por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; de conformidad con la documentación técnica registrada con nº de asiento O00017839e1900048164 de fecha 16.12.19, consistente en “Texto Refundido-Dic.2019”; todo ello en los términos señalados en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 15/07/2020.
- **SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo dispuesto en los informes técnico y jurídico de 15/07/2020, la autorización de la actuación quedará sujeta a las siguientes consideraciones:
  - La declaración de interés público o social se entenderá a los solos efectos de conllevar la aptitud de los terrenos para la implantación de la actuación, sin perjuicio de que la materialización del uso o actividad requerirá la obtención del resto de licencias y autorizaciones administrativas que fueran legalmente procedentes (ex. arts. 5.2, 12.3 y 13 del Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía).
  - La licencia urbanística se solicitará en el plazo máximo de un año, a partir de la aprobación del Proyecto de Actuación.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

- En el proyecto de construcción que se deberá presentar, en su caso, para tramitar la solicitud de la correspondiente licencia, se deberá justificar debidamente el cumplimiento de toda la normativa sectorial que resulte de aplicación. Entre ellas, dado que los terrenos limitan por el este con el Arroyo de las Piedras y por el Oeste con el Arroyo Nagüeles, el cumplimiento de las limitaciones de uso correspondientes a las zonas de servidumbre de protección de cauces y zona de policía que establece la legislación sectorial en materia de aguas.
- En relación a lo regulado en el art. 42.4.C.b) de la LOUA, el plazo de duración de la cualificación urbanística de los terrenos para el desarrollo de la actuación será la prevista en el Proyecto de Actuación (50 años), sin perjuicio de su renovación.
- En base al informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.2019 se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar.
- Sin perjuicio de las consideraciones contenidas en el emitido por el técnico de Infraestructuras de 18.02.20, el nuevo trazado de la red de abastecimiento, que se propone para la sustitución del tramo de tubería de abastecimiento de agua de uso público que actualmente atraviesa la finca en dirección norte-sur, requiere de la constitución de la servidumbre de paso “que habrá que registrarse sobre la finca con una longitud de 119.00 ml y 5,00 ml. de ancho, con una superficie total de 595.00 m2” que se recoge en el Proyecto.

Quedando, advertido en el referido informe técnico de Infraestructuras de 18.02.20, que:

“(…) Examinado el informe aportado, se informa que el mismo concluye como FAVORABLE las modificaciones de las infraestructuras hidráulicas de abastecimiento propuestas por el interesado, todo ello supeditado a la posterior presentación de un proyecto técnico adecuado de manera que la solución técnica sea óptima”

- Dada la vinculación con el posterior trámite de licencia de obra, se advierte que, de acuerdo con señalado por el técnico municipal en su informe de 20.06.19:

“(…) El proyecto de Actuación aporta los esquemas de las acometidas a las redes y servicios urbanos existentes en la parcela. El suministro de los distintos servicios urbanos a las nuevas edificaciones propuestas se realiza desde la red interior privada del complejo. El Proyecto concluye que no se genera una mayor demanda exterior de servicios públicos.

Esta propuesta deberá ser verificada por los técnicos de Infraestructuras de esta Delegación con motivo de la presentación de la

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

preceptiva licencia de obras, donde se concretarán las características técnicas de las redes propuestas”.

- De conformidad con lo establecido en el artículo 52.4 y 52.5 de la LOUA, la actuación estará sujeta a la prestación de garantía por cuantía mínima del diez por ciento de la inversión, así como al pago de una prestación compensatoria por una cuantía de hasta el diez por ciento del importe total de la inversión a realizar que se devengará con ocasión del otorgamiento de la correspondiente licencia; de acuerdo con los importes recogidos en la Memoria del Documento.
- En consonancia con lo dispuesto en la Memoria del Documento, la finca registral habrá de quedar afecta en el Registro de la Propiedad al proyecto ahora propuesto, por lo que se considerará indivisible en virtud de lo dispuesto en los art. 67 de la LOUA y 81 del Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística.
- Dar traslado de la presente resolución al Servicio administrativo de Planeamiento y Gestión, a los efectos de su conocimiento, y de lo dispuesto en el acuerdo de Junta de Gobierno Local de 24.05.19 (16.3.2).
- **NOTIFICAR** a los interesados la presente resolución.
- **PUBLICAR** el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 43.f) de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y trece abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

## ACUERDA

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**PRIMERO.-** Declarar la utilidad pública e interés social de la Actuación de Interés Público, de conformidad con lo dispuesto en el art. 43 de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), y en consecuencia, **APROBAR** el Proyecto de Actuación presentado por la entidad **BRUNA, S.L.**, para ampliación de las instalaciones existentes en el complejo perteneciente a la casa Real de Abu Dhabi, en la Finca denominada El Batatal, donde actualmente están sus residencias oficiales en España, con uso de actividades de representación, e instalaciones anexas; de conformidad con la documentación técnica registrada con nº de asiento O00017839e1900048164 de fecha 16.12.19, consistente en “Texto Refundido-Dic.2019”; todo ello en los términos señalados en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 15/07/2020.

**SEGUNDO.- SIGNIFICAR** que, en consonancia con lo dispuesto en los informes técnico y jurídico de 15/07/2020, la autorización de la actuación quedará sujeta a las siguientes consideraciones:

- La declaración de interés público o social se entenderá a los solos efectos de conllevar la aptitud de los terrenos para la implantación de la actuación, sin perjuicio de que la materialización del uso o actividad requerirá la obtención del resto de licencias y autorizaciones administrativas que fueran legalmente procedentes (ex. arts. 5.2, 12.3 y 13 del Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía).
- La licencia urbanística se solicitará en el plazo máximo de un año, a partir de la aprobación del Proyecto de Actuación.
- En el proyecto de construcción que se deberá presentar, en su caso, para tramitar la solicitud de la correspondiente licencia, se deberá justificar debidamente el cumplimiento de toda la normativa sectorial que resulte de aplicación. Entre ellas, dado que los terrenos limitan por el este con el Arroyo de las Piedras y por el Oeste con el Arroyo Nagüeles, el cumplimiento de las limitaciones de uso correspondientes a las zonas de servidumbre de protección de cauces y zona de policía que establece la legislación sectorial en materia de aguas.
- En relación a lo regulado en el art. 42.4.C.b) de la LOUA, el plazo de duración de la cualificación urbanística de los terrenos para el desarrollo de la actuación será la prevista en el Proyecto de Actuación (50 años), sin perjuicio de su renovación.
- En base al informe emitido por el Jefe de la Unidad Técnica y Operativa de Parques y Jardines con fecha 09.08.2019 se deberá preservar el grupo de pinos existente en el entorno del edificio de cocinas que se pretende ampliar.
- Sin perjuicio de las consideraciones contenidas en el emitido por el técnico de Infraestructuras de 18.02.20, el nuevo trazado de la red de abastecimiento, que se propone para la sustitución del tramo de tubería de abastecimiento de agua de uso público que actualmente atraviesa la finca en dirección norte-sur, requiere de la constitución de la servidumbre de paso

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



“que habrá que registrarse sobre la finca con una longitud de 119.00 ml y 5,00 ml. de ancho, con una superficie total de 595.00 m<sup>2</sup>” que se recoge en el Proyecto.

Quedando, advertido en el referido informe técnico de Infraestructuras de 18.02.20, que:

“(…) Examinado el informe aportado, se informa que el mismo concluye como FAVORABLE las modificaciones de las infraestructuras hidráulicas de abastecimiento propuestas por el interesado, todo ello supeditado a la posterior presentación de un proyecto técnico adecuado de manera que la solución técnica sea óptima”

- Dada la vinculación con el posterior trámite de licencia de obra, se advierte que, de acuerdo con señalado por el técnico municipal en su informe de 20.06.19:

“(…) El proyecto de Actuación aporta los esquemas de las acometidas a las redes y servicios urbanos existentes en la parcela. El suministro de los distintos servicios urbanos a las nuevas edificaciones propuestas se realiza desde la red interior privada del complejo. El Proyecto concluye que no se genera una mayor demanda exterior de servicios públicos.

Esta propuesta deberá ser verificada por los técnicos de Infraestructuras de esta Delegación con motivo de la presentación de la preceptiva licencia de obras, donde se concretarán las características técnicas de las redes propuestas”.

- De conformidad con lo establecido en el artículo 52.4 y 52.5 de la LOUA, la actuación estará sujeta a la prestación de garantía por cuantía mínima del diez por ciento de la inversión, así como al pago de una prestación compensatoria por una cuantía de hasta el diez por ciento del importe total de la inversión a realizar que se devengará con ocasión del otorgamiento de la correspondiente licencia; de acuerdo con los importes recogidos en la Memoria del Documento.

- En consonancia con lo dispuesto en la Memoria del Documento, la finca registral habrá de quedar afecta en el Registro de la Propiedad al proyecto ahora propuesto, por lo que se considerará indivisible en virtud de lo dispuesto en los art. 67 de la LOUA y 81 del Real Decreto 1093/1997, de 4 de julio, por el que se aprueban las normas complementarias al Reglamento para la ejecución de la Ley Hipotecaria sobre inscripción en el Registro de la Propiedad de actos de naturaleza urbanística.

- Dar traslado de la presente resolución al Servicio administrativo de Planeamiento y Gestión, a los efectos de su conocimiento, y de lo dispuesto en el acuerdo de Junta de Gobierno Local de 24.05.19 (16.3.2).

**TERCERO.- NOTIFICAR** a los interesados la presente resolución.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**CUARTO.- PUBLICAR** el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el art. 43.f) de la Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía.

**2.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. TTE. ALCALDE DELEGADA DE ORDENACIÓN DEL TERRITORIO, VIVIENDA Y URBANIZACIONES PARA LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELA 14.1 SECTOR URP-AL-5 “EL OLIVAR”. (EXPTE. 2019PLN00024).**-Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“El Estudio de Detalle cuenta con aprobación inicial por Junta de Gobierno Local de fecha 02/09/19.**

El expediente ha sido sometido a información pública mediante anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga de fecha, 15/01/20 (nº 9), en el Diario Sur de Málaga de fecha 29/03/20 y en el tablón de anuncios de este Ayuntamiento.

Visto el informe jurídico emitido por el Técnico de Administración General adscrito al Servicio de Asesoría de Jurídica de Urbanismo, Jaime Morán Romero de fecha 14/07/20, según el cual:

#### INFORME JURÍDICO

##### ANTECEDENTES

*Los que resultan de la documentación obrante en el expediente administrativo de referencia, constando en el expediente los siguientes hechos destacados:*

- **Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local**, en sesión ordinaria celebrada el día 2 de septiembre de 2019 (punto 8.2.1 del orden del día), por el que se dispuso:

*<< **APROBAR INICIALMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 14.1, del Sector URP-AL-5 “El Olivar”, de conformidad con la Documentación técnica presentada por la entidad **LIDL SUPERMERCADOS, SAU.**, mediante escrito con número de registro de entrada 000017839e1900008405 de fecha 20.06.19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 12.07.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía y disposiciones del PGOU vigente; quedando **CONDICIONADA** su publicación y ejecutividad a la aportación de información relativa a la estructura de la propiedad y demás derechos afectados, conforme al Registro de la Propiedad, según dispone el artículo 32 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, adjuntando nota simple*

##### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

##### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

##### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

##### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

##### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

registral de la finca afectada, así como nombre, apellidos y dirección completa de los propietarios y titulares afectados.

**DISPONER** que, una vez verificado por el Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo el cumplimiento del extremo previamente señalado:

**.- PROCEDER** al sometimiento del presente expediente a información pública por plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA) y artículo 39 de la misma norma. Asimismo, y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, proceder a la publicación del presente acuerdo en la página web de este Ayuntamiento.

**.- COMUNICAR** personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle. El llamamiento se realizará a cuantos figuren como propietarios en el Registro de la Propiedad y en el Catastro, en exigencia de la regla 2ª del apartado 1 del art. 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

**SIGNIFICAR** que, de conformidad con lo establecido en la regla 3ª del artículo 32 de la LOUA, una vez finalizado el plazo de exposición pública, en ausencia de alegaciones o informes distintos de los favorables, procedería la remisión al Pleno del expediente al objeto de acordar su aprobación definitiva.>>.

- Así como, el informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 19.11.19.

## CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede informar lo siguiente:

### Primera:

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 02.09.2019 se aprueba inicialmente el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 14.1, del Sector URP-AL-5 “El Olivar”, de conformidad con la Documentación técnica presentada por la entidad **LIDL SUPERMERCADOS, SAU.**, condicionando la publicación y ejecutividad del mismo, a la aportación de información relativa a la estructura de la propiedad y demás derechos afectados.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

*Condiciones que se entendieron subsanados con la documentación presentada por el interesado con fecha 31.10.2019 (Nº R.G.E. 000017839e1900038847), como así fue considerado mediante informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 19.11.19, el cual propone continuar con la tramitación del expediente, y en cumplimiento de lo dispuesto en el punto segundo del acuerdo de JGL de fecha 02.09.19 de aprobación inicial del presente Documento de ED: proceder a someter del presente expediente a información pública, así como, comunicar personalmente la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios comprendidos en el ámbito del Estudio de Detalle.*

**Segunda:**

*El expediente administrativo ha sido sometido a los siguientes trámites de exposición pública: publicación de anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga (BOP de Málaga de fecha 15.01.20 (nº 9)), publicación en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia (Diario Sur de fecha 29/03/20), y exposición en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento, tal y como consta en el informe de evidencia de inicio de publicación en el tablón de Anuncios de la Sede Electrónica.*

*Con respecto a la publicación de la página web, de conformidad con el artículo 5.4 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, se trata de una opción de publicidad de información telemática. Por lo que se considera que ya se ha dado cumplimiento al artículo 25.4 del Real Decreto Legislativo 7/2015, de 20 de octubre, Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, ya que la publicación se ha efectuado por medios telemáticos.*

*“25.4. Las Administraciones Públicas competentes impulsarán la publicidad telemática del contenido de los instrumentos de ordenación territorial y urbanística en vigor, así como del anuncio de su sometimiento a información pública”*

*Asimismo, ha sido cumplimentada la comunicación personal de la apertura y duración del trámite de información pública a los propietarios de terrenos comprendidos en el ámbito de ordenación del ED de referencia (en este caso propietario único); no constando registrada, durante el plazo previsto, la presentación de alegaciones al Documento aprobado inicialmente, tal y como queda puesto de manifiesto en la certificación expedida al efecto por la Jefa de Unidad de la oficina de asistencia en materia de Registro, del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, de fecha 14.07.20.*

**Tercera:**

*Tras la aprobación inicial y de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, en su regla 3ª, en concordancia con lo dispuesto en la Instrucción 3/2019 de la Consejería de Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio (Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo), procedería la aprobación definitiva, toda vez que, no se han presentado alegaciones al Documento aprobado inicialmente durante el periodo de información pública y audiencia.*

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**Cuarta:**

*A tenor de las consideraciones previamente expuestas, no se aprecian impedimentos jurídicos para la aprobación definitiva del presente Estudio de Detalle, por ser conforme con las determinaciones del planeamiento que desarrolla, en consonancia con el contenido del informe técnico emitido por el Servicio de Planeamiento y Gestión de fecha 12.07.19, y al haberse respetado en su tramitación las prescripciones establecidas al respecto por la LOUA —arts. 32 y ss.— y por el Reglamento de Planeamiento para el Desarrollo y Aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por el Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, —artículo 140 y concordantes—.*

**Quinta:**

*De conformidad con lo dispuesto en el Art. 40.3 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA): “El depósito de los instrumentos de planeamiento y sus innovaciones será condición legal para la publicación a que se refiere el artículo siguiente. Las copias de los documentos de los instrumentos de planeamiento correspondiente expedidas por el registro, una vez en vigor y con los debidos requisitos, acreditan a todos los efectos legales el contenido de los mismos”. Y ello, en consonancia con el Reglamento del Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento, aprobado por el Pleno en sesión ordinaria celebrada en fecha 29 de marzo de 2.009.*

*Asimismo, se ha de significar que, a tenor del Art. 40.2 de la LOUA: “Los municipios remitirán al registro de la citada Consejería, en todo caso, copia del resumen ejecutivo de los instrumentos de planeamiento. Asimismo se remitirán los documentos completos de los instrumentos de planeamiento aprobados en ejercicio de su competencia, cuando sea preceptivo el informe de alguna de las Consejerías o Entidades instrumentales de la Administración de la Junta de Andalucía”.*

*A la vista de lo anterior, procede remitir dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente.*

**Sexta:**

*De conformidad con lo dispuesto en el art. 123.1.i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Pleno las aprobaciones que pongan fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, de lo que se infiere que corresponde al citado órgano la aprobación definitiva del presente ED.*

*En atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede se formula al **Pleno del Excmo. Ayuntamiento** la siguiente,*

**PROPUESTA DE RESOLUCIÓN:**

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 14.1, del Sector URP-AL-5 “El Olivar”, de conformidad con la Documentación técnica presentada por la entidad **LIDL SUPERMERCADOS, SAU** mediante escrito con número de registro de entrada 000017839e1900008405 de fecha 20.06.19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 12.07.19 y el informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 19.11.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.
- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.

*Lo que se informa, desde el punto de vista jurídico, a los efectos oportunos, sin perjuicio de otro criterio mejor fundado en derecho.*

#### EL AYUNTAMIENTO PLENO ACUERDA

- **APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 14.1, del Sector URP-AL-5 “El Olivar”, de conformidad con la Documentación técnica presentada por la entidad **LIDL SUPERMERCADOS, SAU** mediante escrito con número de registro de entrada 000017839e1900008405 de fecha 20.06.19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 12.07.19 y el informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 19.11.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



- **REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.
- Cumplimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.
- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:
  - Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
  - Al Negociado de Licencias.
  - A los interesados en el procedimiento.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y trece abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

## ACUERDA

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle correspondiente a la parcela 14.1, del Sector URP-AL-5 “El Olivar”, de conformidad con la Documentación técnica presentada por la entidad **LIDL SUPERMERCADOS, SAU** mediante escrito con número de registro de entrada O00017839e1900008405 de fecha

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

20.06.19; todo ello, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por el Servicio técnico de Planeamiento y Gestión de fecha 12.07.19 y el informe del Servicio de Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 19.11.19, y de lo dispuesto en los artículos 31 a 41 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, y disposiciones del Plan General de Ordenación Urbana vigente.

**SEGUNDO.- REMITIR** dos ejemplares completos del documento técnico, junto con el certificado del acuerdo de aprobación definitiva a la Consejería competente en materia de urbanismo, a fin de que se proceda a su depósito en el Registro correspondiente, en consonancia con el artículo 40.2 de la LOUA y 19 del Decreto 2/2004, de 7 de enero, por el que se regulan los Registros administrativos de Instrumentos de planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados y se crea el Registro Autonómico (BOJA nº 6 de 12 de Enero de 2014); asimismo, proceder al depósito e inscripción del Estudio de Detalle en el Registro Municipal de Instrumentos de Planeamiento, de Convenios Urbanísticos y de Bienes y Espacios Catalogados de este Ayuntamiento.

**TERCERO.-** Complimentado lo anterior, **PUBLICAR**, el acuerdo de aprobación definitiva, y en su caso, sus ordenanzas o normativa específica, en el Boletín Oficial de la Provincia, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local al que remite el artículo 41.1, inciso final, de la LOUA; con la indicación de haberse procedido previamente a su depósito en consonancia con el art. 40.3 de la LOUA.

**CUARTO.- DAR TRASLADO** del presente acuerdo para su conocimiento y efectos:

- Al Negociado de Planeamiento y Gestión.
- Al Negociado de Licencias.
- A los interesados en el procedimiento.

**2.10.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA LA CONCESIÓN DE LOS TÍTULOS DE CIUDADANOS HONORARIOS 2020.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Por acuerdo de Ayuntamiento Pleno, de 27 de febrero del presente, se acordó iniciar expediente para conceder el Título de Ciudadano Honorario a las siguientes personas: *D. Jaime Molina, D. Fausto Martínez Villa, Dª Vicki Rhodes, D. Manuel Sánchez Requena, D. Javier García Alegría, Dª María Remedios Nieto Palacios, D. Francisco Puya García, D. Andrés Lanza Fernández, D. Javier Miguel Guerra Gil, Dª Pilar Rodríguez Cordón, D. Antonio Jiménez Rubiales, D. Leonardo Llorente Estebán, D. Juan José Carmona, D. Miguel Medinilla García, D. Diego Reina Losada y D. José Antonio Gómez Gutiérrez.* Estando el expediente en periodo de exposición pública, tal y como

establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de tales distinciones, han mostrado su conformidad con esta propuesta:

D. Jaime Molina, *D. Manuel López Romero, D. Cristóbal Guzmán Sánchez*, actuando en calidad de presidente del Club Deportivo Veteranos del Cultural y *D. Julio Rodríguez*, coordinador de Deportes de Onda Cero Marbella.

D. Fausto Martínez Villa, *D. Ricardo Bocanegra Sánchez*.  
D<sup>a</sup> Vicki Rhodes, *D<sup>a</sup>. Luisa Lorenzo Nogueiras*, directora Gerente de la Agencia Sanitaria Costa del Sol.

D. Manuel Sánchez Requena, *D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Isabel Notario Madueño*, en calidad de vicepresidenta de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Marbella y San Pedro Alcántara, *Óscar Cazorla Corral y D. Juan Francisco Delgado Gómez*  
D. Javier García Alegría, *D<sup>a</sup>. María Dolores Martín Escalante, D. Alfonso del Arco Jiménez, D. Francisco Martos Pérez*.

D<sup>a</sup> María Remedios Nieto Palacios, *D. José Damián Aguilar Toro, D<sup>a</sup> Felisa González Bautista y D<sup>a</sup> Ana García García*, actuando en calidad de presidenta de Apymespa.

D. Francisco Puya García, *D. José Damián Aguilar Toro, D<sup>a</sup> Felisa González Bautista y D<sup>a</sup> Ana García García*, actuando en calidad de presidenta de Apymespa.

D. Javier Miguel Guerra Gil, *D. José Damián Aguilar Toro, D<sup>a</sup> Felisa González Bautista y D<sup>a</sup> Ana García García*, actuando en calidad de presidenta de Apymespa.

D. Andrés Lanza Fernández, *D. José Sánchez Gómez, D. Manuel Alejandro Castillo López*, en su condición de director del Diario SUR y *D. José Manuel Bermudo Bonilla*.

D<sup>a</sup>. Pilar Rodríguez Cordón, *D<sup>a</sup>. Josefa Duarte Ruiz, D<sup>a</sup>. Josefa Ortega Ramos y D<sup>a</sup> Susana Ortega Cuevas*.

D. Antonio Jiménez Rubiales, *D. Luis Barreda García, D<sup>a</sup> Felisa Rodríguez Domínguez y D. Matías Carnero Menéndez*.

D. Leonardo Llorente Estebán, *D. Santiago Domínguez Miguel*, en representación de la Comunidad Gastronómica de Marbella y *D. Rafael de la Fuente Milanés*.

D. Juan José Carmona, *D<sup>a</sup>. Julia María Mediavilla Santiago*, en calidad de secretaria de la Asociación de Amigos de la Alta Gastronomía de Marbella y *D. José Ignacio Macías Maldonado*.

D. Miguel Medinilla García, *D. Cristóbal González Jaime, D. Miguel Pérez Carrasco, D. Antonio Salguero Sánchez y D. José Carrasco Prieto*.

D. Diego Reina Losada, *D. Luis Jiménez Amores, D. Antonio Pedro Pérez Dueñas, D. Óscar Escobar Arenas y D. Nicolás Lavela Trujillo*.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

*D. José Antonio Gómez Gutiérrez, D. Antonio Díaz Aroca, D. Andrés Sánchez Cantos y D. Francisco Claro.*

Por lo expuesto, la Sra. Alcaldesa

### PROPONE

Al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente

### ACUERDO

**Conceder el Título de Ciudadano Honorario a las siguientes personas: : D. Jaime Molina, D. Fausto Martínez Villa, D<sup>a</sup> Vicki Rhodes, D. Manuel Sánchez Requena, D. Javier García Alegría, D<sup>a</sup> María Remedios Nieto Palacios, D. Francisco Puya García, D. Andrés Lanza Fernández, D. Javier Miguel Guerra Gil, D<sup>a</sup> Pilar Rodríguez Cordón, D. Antonio Jiménez Rubiales, D. Leonardo Llorente Estebán, D. Juan José Carmona, D. Miguel Medinilla García, D. Diego Reina Losada y D. José Antonio Gómez Gutiérrez, al objeto de recompensar los méritos que acreditan, según lo prevenido en el capítulo X, artículo 13 del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella”.”**

Visto el Informe emitido por el Sr. Secretario General del Pleno de fecha 20 de julio de 2020, del siguiente tenor literal:

### “INFORME JURIDICO

#### **ASUNTO: Concesión Títulos de Ciudadanos Honorarios julio 2020.**

El presente informe se emite con carácter preceptivo u obligatorio por este Secretario en virtud de lo establecido en el art. 54-1 y 2 del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, en relación con el art. 122-5 de Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local; el art. 173 del Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, y art. 3-3-b) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter estatal.

Mediante Propuesta del Sra. Alcaldesa de fecha 17 de Julio de 2020 se somete a la consideración del Pleno de la Corporación Municipal la finalización del expediente simultáneo para el otorgamiento de los Títulos de Ciudadanos Honorarios 2020 de Marbella en favor de dieciséis personas y entidades municipales en consideración a los méritos descritos en la citada propuesta y documentación del expediente.

Con fecha 27 de febrero de 2020 se adoptó acuerdo por el Pleno de la Corporación iniciando el trámite para los otorgamientos citados con el título honorífico de “*Ciudadanos Honorarios de Marbella*”, con nombramiento de diferentes instructores del expediente. Sobre esta materia se emitió informe jurídico por esta Secretaría con fecha 18 de Febrero de 2020 al que me remito.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El vigente Reglamento Refundido para la Concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (BOPM nº 34 de 19 de febrero de 2016), establece los requisitos y procedimiento para el otorgamiento de este honor y distinción. El Artículo 13 señala que *“El nombramiento de Ciudadano/a Honorario/a podrá ser otorgado a aquellos vecinos que por sus cualidades, merecimientos o aptitudes relacionados con el acontecer diario del municipio o con especiales circunstancias de su propia vida se hagan acreedores de tal Distinción. El título de Ciudadano/a Honorario/a será extendido en diploma en el que figurará el escudo de la ciudad, autorizándolo con su firma el Alcalde/sa-Presidente/a y el Secretario de la Corporación (cada una con su sello estampado). Además, irá acompañado de una insignia dorada con el escudo de la ciudad esmaltado.”*

El procedimiento seguido para el otorgamiento de la distinción que se propone se ha ajustado a lo regulado en el art. 12 del vigente Reglamento de Honores de este Ayuntamiento. Una vez adoptado el acuerdo definitivo procede su publicación en web municipal y Bopma.

Para que el acuerdo municipal de aprobar definitivamente el expediente o expedientes de otorgamiento de la distinción de ciudadanos honorarios sea ajustado a derecho, es necesario que la Corporación en Pleno lo adopte por la mayoría absoluta del número legal de sus componentes, o sea, catorce votos favorables al menos.

Este es mi Informe que someto a cualquier otro mejor fundado en Derecho.”

El Sr. Secretario informa a los presentes que el dictamen favorable de la propuesta requiere mayoría absoluta.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita. “

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. Muchas gracias Sr. Secretario.

Bueno, pues efectivamente, hoy culminamos en este Pleno el camino para reconocer la labor, la valía de vecinos de nuestro municipio. Ciudadanos Honorarios, como bien señala el reglamento de honores y distinciones de nuestro Ayuntamiento, que con su trayectoria vitales tanto a nivel personal, como a nivel profesional, son todo un orgullo y un ejemplo.

Dieciséis nombres propios de nuestra ciudad, que con el apoyo de todos los que conformamos este salón, este Ayuntamiento, en representación de todos los ciudadanos, vamos a nombrar este año como Ciudadanos Honorarios de Marbella y San Pedro.

Un título merecido en cada uno de los casos y que constituye un acto de reconocimiento, pero también de gratitud de nuestra ciudad a personas ejemplares que han aportado parte de sus vidas, para que nuestro municipio sea mejor, más próspero, más solidario, en definitiva la mejor ciudad para vivir.

Quiero de manera breve, hacer una reseña de cada uno de ellos, porque sería largo y extenso. Se podrán ustedes imaginar, englosar la trayectoria de todos y cada uno de ellos.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Pero es cierto, que como son personas conocidas y queridas por todos, creo que con esta breve reseña bastará:

A Jaime Molina, hostelero, entrenador y trabajador incansable en favor de los más jóvenes. Lo conocemos todos. Es también parte de los mayores de nuestra ciudad. Es sin ninguna duda, todo un emblema de Marbella en el fomento del deporte y la educación en valores.

Fausto Martínez Villa, gran empresario. Un estupendo diplomático en la actualidad, que ha sido uno de los grandes artífices del desarrollo residencial y también turístico de Marbella y de la Costa del Sol. Todo un visionario, que desde la Fundación del CIT Marbella, a su propia empresa ha sido una de las personas referentes y que también queremos reconocer.

O Vicki Rhodes, que desde hace décadas y décadas, viene haciendo la vida más fácil a los extranjeros que visitan o residen en la Costa del Sol, gracias a su altruismo en labores de traducción e interpretación.

Qué vamos a decir de Manolo Sánchez Requena. Él ha sido y es, un referente en nuestra ciudad, tanto en el sector farmacéutico, como lo hemos conocido durante muchos años, como en el de asociaciones vecinales. Lleva años trabajando, siendo actualmente además, el presidente de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Marbella y de San Pedro.

De Javier García Alegría, lo conocíamos y sabemos de su gran trayectoria profesional como jefe de servicio de medicina interna del Hospital Costa del Sol. Pero más si cabe, aunque su reconocimiento fue anterior a la pandemia, ha sido después del tratamiento que él ha llevado entorno al Covid. Esa profesionalidad, esa vocación y esa capacidad de gestión, han permitido, entre otros logros, que su área en el Hospital Costa del Sol, obtuviera en el 2018 el premio al mejor servicio de medicina interna, en toda España.

A Remedios Nieto la conocemos no solamente por su labor dentro del sector farmacéutico, sino por haber sido fundadora y alma mater de muchas de las instituciones sociales de nuestra localidad. Actualmente en Fundatur, todo un ejemplo de compromiso social que hace más grande a una ciudad.

Paco Puya García, Francisco Puya, trabajador infatigable. Es un claro ejemplo del empresario comprometido con esta ciudad que acogió a su familia. Su éxito y su implicación han sido tal, que todos seguimos conociendo la zona de Huerta de los Cristales por su apellido familiar.

Andrés Lanza, la historia viva de Marbella y del fotoperiodismo de la Costa del Sol. No se entendería si no lo tuviéramos incluido en este reconocimiento. Una persona súper querida, respetada por los vecinos y los profesionales de los medios de comunicación, donde además, tenemos que reconocer que su cámara ha recopilado los principales acontecimientos que han tenido lugar en esta Marbella desde finales del siglo XX.

A Javier Miguel Guerra Gil, Miguel Guerra, vinculado al mundo de la hostelería a través de su familia. Le queremos reconocer a este Sampedreño nacido en el Ingenio, todo lo que ha ido desarrollando a lo largo de su vida. Es una gran persona, que creo que además, a los que conocemos, nos hace todavía ser mejores. Y hay que recordar, que no solamente ha sido la gastronomía, la hostelería su gran pasión y donde además sigue todavía siendo ese referente, sino que hay que recordar también, como desarrolló una importantísima labor dentro del ámbito de protección civil, donde de manera altruista y durante años hizo más grande esa ocupación.

A Pilar Rodríguez Cordon, Pilar, como la conocemos, la queremos. Es un referente de compromiso social y de ayuda a las personas que más lo necesitan a través de esa

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



asociación, la Asociación Valores, de la que fue fundadora y presidenta durante casi 2 décadas.

Antonio Jiménez Rubiales. Hay que recordar que sus méritos profesionales en el mundo de la hostelería, hay que unir su trabajo con los mayores al frente del Centro de Participación Activa de Nueva Andalucía, a los cuales les mandamos desde aquí un cariñosísimo saludo.

A Leonardo Llorente Esteban, a Leo, es por trayectoria y mérito, uno de los principales artífices de la promoción de Marbella, tanto en su etapa al frente de la primera Escuela Hostelería y Turismo de la Ciudad, anteriormente el Hotel Escuela Bellamar, como en su etapa dentro de Puerto Banús. Es una persona querida, apreciada y le queremos también reconocer esa trayectoria.

A Juan José Carmona, este joven cocinero que ha pasado por establecimientos emblemáticos y de gran prestigio, como Tragabuche, Mugariz o El Lago. Siempre dejó su impronta a la hora de evolucionar e impulsar la cocina malagueña, y también, a través de él, queremos hacerle un guiño y un reconocimiento a un atractivo turístico de la ciudad.

A Miguel Medinilla García le queremos hacer un reconocimiento, yo creo que más especial. Más especial precisamente, porque no ha tenido la oportunidad de recoger este reconocimiento cuando vivía, que es lo que él hubiera, le hubiera gustado. Pero lo hará su familia, porque su talento y su implicación, lo hicieron más grande el mundo del deporte en San Pedro.

Diego Reina Losada, es otro de los grandes pioneros que han permitido el desarrollo del fútbol base en nuestro municipio y el disfrute y la formación de muchos menores.

Y a José Antonio Gómez Gutiérrez. José Antonio, una figura reconocida en todos los ámbitos de nuestra ciudad, y por supuesto, en los de los medios de comunicación, pero también, como promotor de eventos, pregonero, belenista. Todo un referente en distintas facetas, pero con un único objetivo, hacer mejor y más grande Marbella. Por eso, gracias por haber contribuido al progreso de nuestra ciudad, con ese esfuerzo, sacrificio y compromiso.

Sin duda el municipio no sería el mismo sin la ilusionante aportación de todos y cada uno de ellos, por haberse convertido, precisamente por merecimiento propio, en una referencia para toda la ciudad y en un orgullo. Un orgullo que vayan a formar parte de nuestra historia como integrantes de nuestro cuerpo de Ciudadanos Honorarios. A todos, quiero agradecer de corazón, al igual que lo hace la Corporación y todo el pueblo de Marbella, en compromiso con sus vecinos. Muchas gracias a todos. Y en este caso, si hay alguna intervención...”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, yo, nosotros, desde luego, desde Opción Sampedreña ratificamos todas y cada una de sus palabras Sra. Muñoz. Lo único que sí, nosotros, hemos querido en este caso, con permiso del resto de las personas a las que se van a distinguir, pues hacer un pequeño comentario, quizás una reflexión personal, en cuanto a las dos que hemos propuesto nosotros.

Dos, que una la proponemos de verdad, con toda la ilusión del mundo y todas las ganas que es, en este caso, la de Diego. Diego Reina Losada, porque bueno, como bien decía en este caso sus palabras y como bien conocemos y sabemos las personas que hemos podido tratarlo y conocer y seguir tratando en este caso a Diego, ha sido una persona entregada en este caso al mundo del deporte como entrenador y que se le ha reconocido por parte, en este caso del Colegio de Entrenadores, pues se le han hecho esas distinciones en esos diferentes

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

años. Se le ha reconocido incluso, dándole el mayor galardón que tenía, que es esos 25 años de carrera, aunque lleva muchísimos, muchísimos más. Es decir, que han tenido incluso el detalle de reconocérselo, de ser una persona que en este caso pues ha inculcado a sus pupilos y a las personas que han pasado por ahí, varias generaciones, porque ya lleva, Diego lleva muchísimos años entrenando esos valores y la ilusión, el trabajo, el respeto hacia los demás y el sacrificio. Y sigue, sigue, en el, en el digamos, en la batalla.

Pero después, hay una que estoy seguro que ninguno, ninguno de nosotros, de los que estamos aquí, hubiésemos querido entregar y menos en este caso, a nuestro amigo Miguel y quiero leer las palabras que le dicen sus compañeros y la gente que lo trató codo a codo. Tengo que leerlo, tengo que leerlo mejor y decían de él siempre:

*“El recuerdo por ese carácter afable, cercano con los demás. Nunca, dejaremos de reconocer esa capacidad personal y humana que tuvo para desarrollar sus objetivos, los proyectos que él soñaba, los hacía con eficacia y con rigurosidad. Miguel, fue un claro ejemplo del compromiso, con lo que en cada momento, demandaba la parte de la ciudadanía más vulnerable. Siempre estaba con esas personas. Era conocedor y los que tuvimos el orgullo de conocerlo, pues en este caso, su total implicación en la búsqueda de recursos y de ayudas para los más desinteresados. Fuese la causa que fuese.”*

Son muchos los motivos y cada uno de ellos más que justificados los que tuvimos la suerte de conocerlo, pero sin duda, me quedo con la capacidad humana y la capacidad de trabajo que tenía este sampedreño. Y una de ellas y por último ya, son muchos los amantes del fútbol de San Pedro, de Marbella y de Estepona, los que tenemos que agradecerle eternamente la dedicación, entrega y paciencia, por estar tanto tiempo vinculado a la organización de esos campeonatos de aficionados y a las ediciones de las 24 horas, permitiéndonos al resto de los compañeros, de seguir practicando nuestra pasión, que era el fútbol, mientras que él, en este caso, estaba dando el callo, y el resto, pues solo lo único que tenía que hacer era, puntualmente la cita de esos partidos. Yo no sé dónde estará Miguel, pero desde luego, a Opción Sampedreña, le fastidia mucho tener que darte este galardón. Gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenos días a todos y a todas.

Bueno, este es uno de esos puntos bonitos, que siempre conlleva la unanimidad de todo y que a veces hace que nos sintamos nosotros reconocidos, reconociendo a todos a los que en Marbella y en San Pedro se merecen este Pleno de hoy, dedicarle este punto.

Y por lo tanto, no podemos hacer otra cosa más que, porque es nuestra obligación, porque lo entendemos, porque lo queremos y porque lo apoyamos, refrendar todas las palabras y reconocimiento que hoy la Alcaldesa ha hecho de cada una de las personas que se le va a hacer este homenaje, ese reconocimiento de este título honorífico como ciudadanos, como buenos marbelleros, sampedreños y vecinos de Las Chapas y de Nueva Andalucía, en cada uno de sus casos.

Nosotros por nuestra parte, también queremos agradecer el planteamiento de que estos reconocimientos se hayan hecho en conjunto con todos los grupos, y desde nuestro grupo, reconociendo en igual medida a todos los que hoy se han nombrado y que dentro de unos días vamos a reconocer quiero hacer especial mención a las 4 personas que nosotros hemos querido que formaran parte de este reconocimiento y que no ha salido desde un planteamiento único del Partido Socialista, sino del apoyo, de la solicitud, de la petición que nos han hecho muchos vecinos y vecinas para que sean estas personas las que estuvieran ahí

representadas. Lo vuelvo a repetir, con igual mérito, con igual reconocimiento y con igual cariño que el resto de las personas que tendrán ese reconocimiento.

Son Antonio Jiménez, una persona vinculada al centro de personas mayores de Nueva Andalucía. Por hacer una labor extraordinaria.

A Pilar Rodríguez Cordon, a la cual le tenemos un especial cariño todos y lleva muchos años trabajando por la integración, especialmente de los niños y de las niñas, y por la integración en el ámbito laboral, con una labor extraordinaria allí en San Pedro Alcántara.

A Juanjo Carmona, que es un gran chef, pero sigue siendo una promesa por todo lo que va a alcanzar.

Y por supuesto, a Leo Llorente. Lo ha nombrado antes la Alcaldesa en el relato. Nosotros creemos que era muy necesario esta referencia Leo, por lo que ha representado Leo y todo lo que ha conllevado en la historia de Marbella unida con Leo: el turismo, la hostelería y esa referencia que fue el Hotel Escuela Bellamar, donde él fue el primer director, y que hoy en día no lo tenemos, pero sigue siendo la formación en la hostelería una necesidad permanente en nuestro municipio, porque por muy bien que lo hagamos, siempre lo tenemos que hacerlo mejor. Y cada vez que hablamos de ello, cuando hablamos con los catedráticos en la materia de aquí, del mundo de la hostelería y de la cocina, siempre todos acuden a hacer una referencia a lo que significó Leo Llorente para esta ciudad.

Así que lo vuelvo a repetir, en igual de condiciones y de reconocimiento que todos los que hoy aquí se han nombrado, sí que queríamos resaltar estas cuatro personas, que desde nuestro grupo lo hemos propuesto, pero que han sido personas que nos han llegado del resto de los vecinos para que se hagan esos reconocimientos.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Pues muchas gracias a todos los grupos.

Yo creo que efectivamente, si hay algo que este Pleno reconoce y de manera consensuada, es la trayectoria personal y profesional de todos cada uno de ellos. Yo creo que nos sumamos a la aportaciones que tanto los diferentes grupos han hecho, para que estas 16 personas sean galardonadas con un reconocimiento que se merecen.

Indudablemente, las circunstancias entorno a la pandemia, harán que el reconocimiento en sí y por lo tanto la celebración del acto, se condicione a la situación. Saben que estaba previsto para este mes de mayo, incluso que el pleno se hubiera celebrado en los meses previos. Evidentemente, las circunstancias y la situación, serán las que condiciones cuando se podrá llevar a cabo. Pero si les parece, les haremos llegar a todos y cada uno de ellos y a sus familiares que está aprobado por esta Corporación y que por lo tanto, estaremos y veremos si para el otoño podemos hacer un acto con el reconocimiento. Yo creo que además, por las condiciones, tanto sanitarias, como también de arrope que pueda venir de sus familiares que la ocasión requiere y merece. Pero en fin, lo hablaremos si les parece a todos ustedes a lo largo de la Junta de Portavoces, estableceremos el mejor momento, lo consensuaremos con la familia y esperemos que sobre todo, sea cuanto antes.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Benítez Morales siendo las 10,25h y se incorpora a las 10,30h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

## ACUERDA

**CONCEDER el Título de Ciudadano Honorario a las siguientes personas: : D. Jaime Molina, D. Fausto Martínez Villa, D<sup>a</sup> Vicki Rhodes, D. Manuel Sánchez Requena, D. Javier García Alegría, D<sup>a</sup> María Remedios Nieto Palacios, D. Francisco Puya García, D. Andrés Lanza Fernández, D. Javier Miguel Guerra Gil, D<sup>a</sup> Pilar Rodríguez Cordón, D. Antonio Jiménez Rubiales, D. Leonardo Llorente Estebán, D. Juan José Carmona, D. Miguel Medinilla García, D. Diego Reina Losada y D. José Antonio Gómez Gutiérrez, al objeto de recompensar los méritos que acreditan, según lo prevenido en el capítulo X, artículo 13 del “Reglamento para la concesión de Honores y Distinciones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.”**

**2.11.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA PARA EL NOMBRAMIENTO DE LOS MIEMBROS DEL CONSEJO SOCIAL DE LA CIUDAD.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

La participación en los asuntos públicos se configura como un derecho ciudadano y facilitararlo constituye una obligación para los poderes públicos según establecen los artículos 23.1 y 9.2 de la Constitución Española.

Para conseguir estos objetivos, el Ayuntamiento de Marbella se dotó de diversos instrumentos como son el Reglamento de Participación Ciudadana aprobado por acuerdo de 30 de abril de 2007, el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Sectorial de Participación Ciudadana de 24 de abril de 2009 o el Reglamento del Consejo Municipal de Infancia y Adolescencia de 26 de febrero de 2010.

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local prevé para los Grandes Municipios en su art. 131 la creación de un Consejo Social de la Ciudad como un órgano participativo de carácter consultivo en que se integran las principales organizaciones sociales y económicas del municipio, centrado esencialmente en el campo del desarrollo local y de la planificación estratégica urbana.

Una vez aprobado definitivamente el Reglamento de Funcionamiento del Consejo Social de la Ciudad de la Ciudad y su entrada en vigor tras la publicación en el número 245 del Boletín Oficial de la Provincia (BOPMA) de 21 de diciembre de 2012, con el fin de la constitución y puesta en funcionamiento del Consejo se procedió a la designación de los miembros que iban a formar parte del mismo mediante Acuerdo Pleno en sesión celebrada el día 29 de mayo de 2014, punto 2.8 del orden del día (publicado en el BOPMA número 160 de 22 de agosto de 2014).

En el artículo 8.2 de citado Reglamento se establece que el mandato de los miembros del Consejo Social será por cuatro años y, salvo el de los consejeros natos, expirará al terminar el mandato de la Corporación Municipal que los hubiera nombrado, sin perjuicio de su reelección. No obstante, advierte dicho artículo que, expirado el término de su nombramiento, los miembros del Consejo, seguirán ejerciendo sus funciones hasta el nombramiento y toma de posesión de los miembros de nuevo Consejo.

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Dado que ha transcurrido el plazo establecido en el art. 8.2, expirando, por tanto, el término de nombramiento de los miembros actuales del Consejo Social, se debe proceder por el Pleno a la designación de los nuevos miembros.

A tal efecto, y de conformidad con lo establecido en el art. 6 del mencionado Reglamento, se ha procedido por esta Alcaldía a iniciar los trámites para el nombramiento de los nuevos miembros del referido Consejo, publicándose en el BOPMA (número 124, de 30 de junio de 2020, Anuncio 3396/2020), en el Tablón de Anuncios y en la página web del Ayuntamiento de Marbella, anuncio de apertura de plazo para que las organizaciones previstas en cada apartado formularan las proposiciones de representantes que estimasen convenientes.

Celebradas reuniones con los componentes de las distintas organizaciones recogidas en los estatutos, así como las propuestas recibidas, se detallan a continuación en el siguiente desglose:

**A)** La Presidencia del Consejo corresponde a la Alcaldesa de Marbella, Dña. M<sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol.

**B)** El Vicepresidente del Consejo, será D. Félix Romero Moreno, Teniente Alcalde Delegado de Hacienda y Administración Pública, Industria, Comercio y Vía Pública, nombrado por la Junta de Gobierno Local celebrada el día 6 de julio de 2020, en el punto 3º del orden del día, a propuesta de la Alcaldesa-Presidenta (CSV 3e3f86b3d4dc8a0176802d0986343306e507c98d, verificable en <https://sede.malaga.es/marbella>).

**C)** Consejeros/as en representación de cada una de las siguientes organizaciones:

**a)** Un representante designado por las organizaciones sindicales marbellíes más representativas en el ámbito de la ciudad, de acuerdo con la Ley Orgánica de Libertad Sindical.

Las personas que han presentado su candidatura son:

- CC.OO.: D. Antonio Jesús Guerrero González, como Titular, y D. José Ramón López Retuerto, en calidad de Suplente (Nº registro O00017839e2000034486).

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Antonio Jesús Guerrero González.

**b)** Un empresario designado por la Pequeña y Mediana Empresa (PYME).

La persona que ha presentado su candidatura, según indica la misma conforme a la reunión del Consejo Asesor de Comercio del día 30 de junio de 2020, ha sido:

- Dña. Antonia Carmona López (APYMESPA) (CSV 08f46417bdadc2c2698e8650e7bdd3349f045809).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a Dña. Antonia Carmona López.

**c)** Un representante designado por las cajas y entidades crediticias en el municipio con oficinas en el municipio.

Las personas que han presentado su candidatura son:

- D. Javier Portales Aranda: UNICAJA BANCO S.A.U. (Marbella) (Nº registro O00017839e2000034937).
- D. Juan Carlos Martín García: CAIXABANK (Marbella) (Nº registro O00017839e2000034929).
- D. Francisco de Asís Moreno Hernández: BANCO SABADELL S.A. (Marbella) (Nº registro O00017839e2000034932).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a D. Francisco de Asís Moreno Hernández.

**d)** Un armador o marinero designado por la Cofradía de Pescadores.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

La persona designada, según escrito remitido por el Presidente de la Cofradía de Pescadores, ha sido D. Manuel Haro Marcelo (Nº registro O00017839e2000035199 y 35201).

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Manuel Haro Marcelo.

**e)** Un representante designado por los Colegios Profesionales.

Las personas que han presentado su candidatura han sido:

- D. Francisco Javier Lara Peláez (Colegio de Abogados de Málaga) (Nº registros O00017839e2000033812 y 34349).
- Dña. Francisca Ruiz Moreno (Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Oriental) (Nº registro O00017839e2000035504).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a D. Francisco Javier Lara Peláez.

**f)** Un vecino designado por las Asociaciones Ciudadanas y de Vecinos.

Las personas que han presentado su candidatura han sido:

- Dña. María Isabel Notario Madueño (Federación de AA.VV. de Marbella y San Pedro Alcántara) (Nº registro O00017839e2000033001).
- D. Francisco González Vera (A.VV. Vázquez Clavel) (Nº registro O00017839e2000033632).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a Dña. María Isabel Notario Madueño.

**g)** Un representante de las asociaciones de Consumidores y Usuarios en Marbella.

No existen Asociaciones de Consumidores y Usuarios inscritas en el Registro Municipal de Entidades Ciudadanas de Marbella como tal, pero sí de Amas de Casa, Consumidores y usuarios, que ya tiene su representación en el apartado p) de la presente Propuesta, por lo que la Sra. Alcaldesa PROPONE dejar vacante este apartado.

**h)** Un representante designado por las peñas de fiestas o entidades festeras.

La persona que ha presentado su candidatura ha sido:

- Dña. Sandra Vázquez Trinidad (Asoc. Peña Cultural Flamenca La Biznaga) (Nº registro O00017839e2000034261).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a Dña. Sandra Vázquez Trinidad.

**i)** Un representante elegido por los clubes y entidades deportivas.

Las personas que han presentado su candidatura, según elección de representantes por la Mesa del Deporte Local celebrada el 18 de junio de 2020 (informe emitido por la Delegación de Deportes), han sido:

- D. Héctor Morales López (Marbella FC) como titular, (Nº registro O00017839e2000034223)
- D. Oscar Escobar Arenas (UD San Pedro), como suplente (Nº registro O00017839e2000034260).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a D. Héctor Morales López.

**j)** Un representante elegido por el Centro de Iniciativas Turísticas.

La persona elegida, según escrito remitido por el CIT, ha sido D. Juan José González Ramírez (Nº registro O00017839e2000034712).

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Juan José González Ramírez.

**k)** Un representante designado por la asociación de hoteleros.

La persona designada según escrito por la Asociación de Empresarios Hoteleros de la Costa del Sol ha sido D. Fernando José Al-Farkh García (AEHCOS) (Nº registro O00017839e2000031372).

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Fernando José Al-Farkh García.

**l)** Un representante designado por las asociaciones del sector del transporte público.

La persona que ha presentado su candidatura ha sido:

- D. José María Romero López, (Unión de Autoturismos de Marbella – San Pedro “Taxisol”) (Nº registro O00017839e2000035527).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a D. José María Romero López.

**ll)** Un representante de las asociaciones destinadas a bienestar social y asistencial.

Las personas que ha presentado su candidatura, según el acta de la reunión de la Comisión Permanente del Consejo Sectorial de Servicios Sociales del día 22 de junio de 2020 (CSV 2914c499642151089e92e6e4a9ee10ffeb266c13), han sido:

- Dña. María Teresa Piedrafito Gistao (Asociación Plataforma para la promoción del voluntariado), como Titular: por unanimidad.
- D. Pedro Antonio Ríos Jiménez (Asociación Horizonte Proyecto Hombre de Marbella), como Suplente: por unanimidad.

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a María Teresa Piedrafito Gistao.

**m)** Un representante, elegido por las asociaciones culturales del Municipio.

La persona que ha presentado su candidatura, y propuesto según Acta de reunión mantenida con las asociaciones culturales del municipio con votación el día 22/06/2020, ha sido:

- D. Francisco de Asís López Serrano (Asociación Cultural Cilniana) (Nº registro O00017839e2000034385): Seis votos.
- D. Rafael Baeza Arriaza (Asociación Cultural la Buganvilla): Un voto.

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área PROPONE a D. Francisco de Asís López Serrano.

**n)** Un representante de las asociaciones locales de la tercera edad y personas jubiladas.

Las personas que han presentado su candidatura, según el acta de la reunión de la Comisión de Participación y de Gobierno de los Centros de Participación Activa para Personas Mayores del día 22 de junio de 2020 (CSV cd9412dd1c0ed1a6c6c2885c01babb84f30bf512), han sido:

- Dña. Encarna Cantero González (C.P.A.P.M. de Marbella Encarna Cantero), como Titular: por unanimidad.
- Dña. María Romero Gil (C.P.A.P.M. de Marbella Plaza de Toros), como Suplente: por unanimidad.

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a Dña. Encarna Cantero González.

**ñ)** Un representante de una asociación de madres y padres de alumnos, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

La persona elegida por el Consejo Escolar Municipal celebrado en junio de 2020 (CSV 5e45870ec45b03117b683929fe5f87c013b9f1aa), ha sido Dña. Ana Belén Ruiz Casanueva.

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a Dña. Ana Belén Ruiz Casanueva.

**o)** Un representante del estamento docente, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

La persona elegida por el Consejo Escolar Municipal celebrado en junio de 2020 (CSV 5e45870ec45b03117b683929fe5f87c013b9f1aa) ha sido D. Antonio J. Casero Martín.

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Antonio Javier Casero Martín.

**p)** Un representante propuesto por las asociaciones de amas de casa.

La persona que ha presentado su candidatura ha sido:

- Dña. Rosario Arévalo de la Torre (A.C. San Bernabé-Amas de Casa de Marbella) (Nº registro O00017839e2000034570 y 34753).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a Dña. Rosario Arévalo de la Torre.

**q)** Un representante de las asociaciones de chiringuiteros y actividades de playa.

Las personas que han presentado su candidatura han sido:

- D. José Ravira Díaz (Nº registro O00017839e2000035066)
- D. Carlos Romero Espinosa (Nº registro O00017839e2000032365).

Y la Sra. Alcaldesa, a la vista del informe presentado por el responsable del Área, PROPONE a D. José Ravira Díaz.

**r)** Nueve vecinos designados por los Grupos políticos con representación en el Pleno Municipal. La designación se efectuará por cada uno de los Grupos en proporción a su representación en la Corporación Local y no podrá recaer en personas que ostenten la condición de concejal.

- Por el Grupo Municipal Partido Popular (Nº registro O00017839e2000035174):
  - Dña. Alicia Francisca Jiménez Gómez.
  - D. Antonio Espada Durán.
  - D. Miguel Troyano Fernández.
  - Dña. Alicia Osorio Rueda.
- Por el Grupo Municipal Socialista (Nº registro O00017839e2000032645):
  - D. Francisco Antonio Gutiérrez Sánchez.
  - Dña. Carmen Varo Barbudo.
  - D. Juan Luis Mena Ramírez.
- Por el Grupo Municipal Opción Sampedreña OSP (Nº registro O00017839e2000036080):
  - D. Juan Andrés Gómez Duarte.
- Por el Grupo Municipal Ciudadanos, por cesión del Grupo Municipal Popular (Nº registro O00017839e2000033338):
  - D. Antonio López García-Torres.

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a:

- Dña. Alicia Francisca Jiménez Gómez.
- D. Antonio Espada Durán.
- D. Miguel Troyano Fernández.
- Dña. Alicia Osorio Rueda.
- D. Francisco Antonio Gutiérrez Sánchez.
- Dña. Carmen Varo Barbudo.
- D. Juan Luis Mena Ramírez.
- D. Juan Andrés Gómez Duarte.
- D. Antonio López García-Torres.

**rr)** Tres vecinos de reconocido prestigio, personal o profesional, designados por la Alcaldía.

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE según Propuesta de 13 de julio de 2020 (CVS 9f09721fd243278b3436ab34fa7afb27093ba5db) a:

- D. Carlos Díez de la Lastra.
- D. Enrique Guerrero Ruíz.
- D. Alejandro Javier Criado Sánchez.

**s)** Un representante de la Universidad de Málaga -UMA.

La persona designada por la UMA ha sido D. Diego Vera Jurado (Nº registro 000017839e2000034254).

Y la Sra. Alcaldesa PROPONE a D. Diego Vera Jurado.

Por otra parte, se incorpora al expediente certificación de la Jefa de Unidad de la Oficina de Asistencia en materia de Registro de fecha 16/07/2020 recogiendo una relación de solicitudes de representación para el Consejo Social de la Ciudad, presentadas en el Registro General de Entrada de Documentos con la pretensión de formar parte del mismo.

Se agradece el interés de las personas o entidades que han manifestado su predisposición a colaborar tanto en las tareas previas a la formación de este Consejo como a los designados para su composición.

Por todo lo expuesto, la Alcaldesa-Presidenta PROPONE AL PLENO la adopción de los siguientes **ACUERDOS**,

**PRIMERO.-** Que se constituya el Consejo Social de la Ciudad de Marbella con la siguiente composición prevista en el artículo 6 de los vigentes estatutos del Consejo:

A) Presidenta del Consejo, Dña. Mª Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa de Marbella.

B) Vicepresidente del Consejo, D. Félix Romero Moreno, Teniente Alcalde Delegado de Hacienda y Administración Pública, Industria, Comercio y Vía Pública, con DNI 27336271N.

C) Consejeros/as en representación de cada una de las siguientes organizaciones:

a) D. Antonio Jesús Guerrero González (CC.OO.), con DNI 27337508, en representación de las organizaciones sindicales.

b) Dña. Antonia Carmona López (APYMESPA), con DNI 08916849W, en representación de la Pequeña y Mediana Empresa.

c) D. Francisco de Asís Moreno Hernández (BANCO SABADELL), con DNI 27379471H, en representación de las cajas y entidades crediticias en el municipio.

d) D. Manuel Haro Marcelo, con DNI 78969792M, en representación de la Cofradía de Pescadores.

e) D. Francisco Javier Lara Peláez (Ilustre Colegio de Abogados de Málaga), con DNI 25711037G, en representación de los Colegios Profesionales.

f) Dña. María Isabel Notario Madueño (Federación de AA.VV. de Marbella y San Pedro Alcántara), con DNI 80117705B, en representación de las Asociaciones Ciudadanas y de Vecinos.

g) Dejar vacante la representación de asociaciones de Consumidores y Usuarios en Marbella.

h) Dña. Sandra Vázquez Trinidad (Asoc. Peña Cultural Flamenca La Biznaga), con DNI 27348041Y, en representación de las peñas de fiestas o entidades festeras.

i) D. Héctor Morales López (Marbella FC), con DNI 33534223Q, en representación de los clubes y entidades deportivas.

j) D. Juan José González Ramírez (CIT), con DNI 18197516P, en representación del Centro de Iniciativas Turísticas.

k) D. Fernando José Al-Farkh García (AEHCOS), con DNI 02855559V, en representación de la asociación de hoteleros.

l) D. José María Romero López (Unión de Autoturismos de Marbella – San Pedro “Taxisol”), con DNI 25591006X, en representación de las asociaciones del sector del transporte público.

ll) Dña. María Teresa Piedrafita Gistao (Asociación Plataforma para la promoción del voluntariado), con DNI 17184906L, en representación de las asociaciones destinadas a bienestar social y asistencial.

m) D. Francisco de Asís López Serrano (Asociación Cilniana), con DNI 30460109J, en representación de las asociaciones culturales del Municipio.

n) Dña. Encarna Cantero González (C.P.A.P.M. de Marbella Encarna Cantero), con DNI 25647685V, en representación de las asociaciones locales de la tercera edad y personas jubiladas.

ñ) Dña. Ana Belén Ruiz Casanueva, con DNI 28718757Z, en representación de una asociación de madres y padres de alumnos, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

o) D. Antonio Javier Casero Martín, con DNI 25327714E, en representación del estamento docente, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

p) Dña. Rosario Arévalo de la Torre (A.C. San Bernabé-Amas de Casa de Marbella), con DNI 75690133P, en representación de las asociaciones de amas de casa.

q) D. José Ravira Díaz, con DNI 25035238Z, en representación de las asociaciones de chiringuiteros y actividades de playa.

r) Nueve vecinos designados por los Grupos políticos con representación en el Pleno Municipal:

- Dña. Alicia Francisca Jiménez Gómez (Grupo Municipal Popular), con DNI 27328855W.
- D. Antonio Espada Durán (Grupo Municipal Popular), con DNI 24861830A.
- D. Miguel Troyano Fernández (Grupo Municipal Popular), con DNI 24797884C.
- Dña. Alicia Osorio Rueda (Grupo Municipal Popular), con DNI 27332742W.
- D. Francisco Antonio Gutiérrez Sánchez (Grupo Municipal Socialista), con DNI 75213006Q.
- Dña. Carmen Varo Barbudo (Grupo Municipal Socialista), con DNI 27338623H.
- D. Juan Luis Mena Ramírez (Grupo Municipal Socialista), con DNI 24868326J
- D. Juan Andrés Gómez Duarte (Grupo Municipal Opción Sampedreña OSP), con DNI 27340461Q
- D. Antonio López García-Torres (Grupo Municipal Ciudadanos), con DNI 29081057H.

rr) Tres vecinos de reconocido prestigio, personal o profesional, designados por la Alcaldía:

- D. Carlos Díez de la Lastra, con DNI 07499880V
- D. Enrique Guerrero Ruíz, con DNI 74811785F
- D. Alejandro Javier Criado Sánchez, con DNI 27341379Z

s) D. Diego Vera Jurado, con DNI 24897618A, en representación de la Universidad de Málaga -UMA.

**SEGUNDO.-** Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.

**TERCERO.-** Notificar el presente acuerdo a los interesados.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita”.

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Interviene la Sra. **Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, pues en este punto, tampoco habrá intervenciones, teniendo en cuenta que son renovaciones de los cargos de un órgano, como es el Concejo Social de la Ciudad y que entendemos ha habido una participación a todos los efectos y de manera transversal y por lo tanto consensuado con todos los grupos.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad,

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Que se constituya el Consejo Social de la Ciudad de Marbella con la siguiente composición prevista en el artículo 6 de los vigentes estatutos del Consejo:

- A) Presidenta del Consejo, Dña. M<sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol, Alcaldesa de Marbella.
- B) Vicepresidente del Consejo, D. Félix Romero Moreno, Teniente Alcalde Delegado de Hacienda y Administración Pública, Industria, Comercio y Vía Pública, con DNI 27336271N.
- C) Consejeros/as en representación de cada una de las siguientes organizaciones:
  - a) D. Antonio Jesús Guerrero González (CC.OO.), con DNI 27337508, en representación de las organizaciones sindicales.
  - b) Dña. Antonia Carmona López (APYMESPA), con DNI 08916849W, en representación de la Pequeña y Mediana Empresa.
  - c) D. Francisco de Asís Moreno Hernández (BANCO SABADELL), con DNI 27379471H, en representación de las cajas y entidades crediticias en el municipio.
  - d) D. Manuel Haro Marcelo, con DNI 78969792M, en representación de la Cofradía de Pescadores.
  - e) D. Francisco Javier Lara Peláez (Ilustre Colegio de Abogados de Málaga), con DNI 25711037G, en representación de los Colegios Profesionales.
  - f) Dña. María Isabel Notario Madueño (Federación de AA.VV. de Marbella y San Pedro Alcántara), con DNI 80117705B, en representación de las Asociaciones Ciudadanas y de Vecinos.
  - g) Dejar vacante la representación de asociaciones de Consumidores y Usuarios en Marbella.
  - h) Dña. Sandra Vázquez Trinidad (Asoc. Peña Cultural Flamenca La Biznaga), con DNI 27348041Y, en representación de las peñas de fiestas o entidades festivas.
  - i) D. Héctor Morales López (Marbella FC), con DNI 33534223Q, en representación de los clubes y entidades deportivas.
  - j) D. Juan José González Ramírez (CIT), con DNI 18197516P, en representación del Centro de Iniciativas Turísticas.
  - k) D. Fernando José Al-Farkh García (AEHCOS), con DNI 02855559V, en representación de la asociación de hoteleros.
  - l) D. José María Romero López (Unión de Autoturismos de Marbella – San Pedro “Taxisol”), con DNI 25591006X, en representación de las asociaciones del sector del transporte público.
  - ll) Dña. María Teresa Piedrafito Gistao (Asociación Plataforma para la promoción del voluntariado), con DNI 17184906L, en representación de las asociaciones destinadas a bienestar social y asistencial.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

m) D. Francisco de Asís López Serrano (Asociación Cilniana), con DNI 30460109J, en representación de las asociaciones culturales del Municipio.

n) Dña. Encarna Cantero González (C.P.A.P.M. de Marbella Encarna Cantero), con DNI 25647685V, en representación de las asociaciones locales de la tercera edad y personas jubiladas.

ñ) Dña. Ana Belén Ruiz Casanueva, con DNI 28718757Z, en representación de una asociación de madres y padres de alumnos, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

o) D. Antonio Javier Casero Martín, con DNI 25327714E, en representación del estamento docente, elegido por el Consejo Escolar Municipal.

p) Dña. Rosario Arévalo de la Torre (A.C. San Bernabé-Amas de Casa de Marbella), con DNI 75690133P, en representación de las asociaciones de amas de casa.

q) D. José Ravira Díaz, con DNI 25035238Z, en representación de las asociaciones de chiringuiteros y actividades de playa.

r) Nueve vecinos designados por los Grupos políticos con representación en el Pleno Municipal:

- Dña. Alicia Francisca Jiménez Gómez (Grupo Municipal Popular), con DNI 27328855W.
- D. Antonio Espada Durán (Grupo Municipal Popular), con DNI 24861830A.
- D. Miguel Troyano Fernández (Grupo Municipal Popular), con DNI 24797884C.
- Dña. Alicia Osorio Rueda (Grupo Municipal Popular), con DNI 27332742W.
- D. Francisco Antonio Gutiérrez Sánchez (Grupo Municipal Socialista), con DNI 75213006Q.
- Dña. Carmen Varo Barbudo (Grupo Municipal Socialista), con DNI 27338623H.
- D. Juan Luis Mena Ramírez (Grupo Municipal Socialista), con DNI 24868326J
- D. Juan Andrés Gómez Duarte (Grupo Municipal Opción Sampedreña OSP), con DNI 27340461Q
- D. Antonio López García-Torres (Grupo Municipal Ciudadanos), con DNI 29081057H.

rr) Tres vecinos de reconocido prestigio, personal o profesional, designados por la Alcaldía:

- D. Carlos Díez de la Lastra, con DNI 07499880V
- D. Enrique Guerrero Ruíz, con DNI 74811785F
- D. Alejandro Javier Criado Sánchez, con DNI 27341379Z

s) D. Diego Vera Jurado, con DNI 24897618A, en representación de la Universidad de Málaga -UMA.

**SEGUNDO.-** Ordenar la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia.

**TERCERO.-** Notificar el presente acuerdo a los interesados.

**2.12.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA RELATIVA AL NOMBRAMIENTO DE VOCALES DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO SAN PEDRO ALCÁNTARA ELEGIDOS POR LA MESA DE TRABAJO TERRITORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

**“4. Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.**

104

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



**4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 24 DE JULIO DE 2020, SOBRE PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA RELATIVA AL NOMBRAMIENTO DE VOCALES DE LA JUNTA MUNICIPAL DEL DISTRITO SAN PEDRO ALCÁNTARA ELEGIDOS POR LA MESA DE TRABAJO TERRITORIAL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.**

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

**“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA**

Como más abajo se expone, en febrero terminó el proceso de renovación de los órganos de gobierno recogidos en el Reglamento regulador del funcionamiento de los Distritos. No obstante, quedó pendiente la constitución de la Mesa de Trabajo Territorial de Participación Ciudadana de San Pedro Alcántara. Habiéndose constituido esta misma semana dicha Mesa de Trabajo, que también ha elegido a sus representantes para la Junta Municipal correspondiente, es preceptivo elevar al Pleno el nombramiento de dichos Vocales. Tras el acuerdo plenario se procederá a su publicación y notificación. Con el objeto de que dicha tramitación haya concluido antes de que se convoque la siguiente sesión ordinaria de las Mesas de Trabajo Territoriales de los Distritos, es necesario tratar este asunto en el primer Pleno a celebrar por la Corporación.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El Pleno del Ayuntamiento de Marbella, en sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 2019, aprobó el nombramiento de los Vocales propuestos por los Grupos Municipales de la Corporación, de acuerdo con lo previsto en el artículo 20, apartado 4 del Reglamento de Organización y Funcionamiento de los Distritos en el Municipio de Marbella.

Según lo establecido en el artículo 20.5 del Reglamento, las Mesas de Trabajo Territoriales de los Distritos eligieron a sus representantes para las Juntas Municipales de Distritos el pasado mes de febrero, siendo aprobado su nombramiento por el Pleno de la Corporación en la sesión ordinaria de dicho mes, y quedando vacantes los nombramientos correspondientes a la Mesa de Trabajo Territorial de Participación Ciudadana de San Pedro Alcántara que, en esa fecha, estaba pendiente de constituir.

Visto que la Mesa de Trabajo Territorial de Participación Ciudadana del Distrito San Pedro Alcántara ha elegido como sus representantes para la Junta Municipal del Distrito a Dña. María Paz Rojas Guerrero, con DNI 02.828.049-S, y a Dña. Carmen García González, con DNI 27.335.984-R, en sesión extraordinaria celebrada el día 20 de julio de 2020.

Por lo anteriormente expuesto, la Sra. Alcaldesa propone al Pleno la adopción del siguiente

**ACUERDO**

**PRIMERO:** Aprobar el nombramiento de las siguientes personas, elegidas por la Mesa de Trabajo Territorial de Participación Ciudadana del Distrito San Pedro Alcántara, como Vocales de su Junta Municipal:

Dña. María Paz Rojas Guerrero, con DNI nº 02.828.049-S.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

- Dña. Carmen García González, con DNI nº 27.335.984-R (suplente).

**SEGUNDO:** Notificar a las interesadas el presente acuerdo, entendiéndose su aceptación tácita si en el plazo de tres días desde la recepción de la notificación no manifiestan lo contrario.

**TERCERO:** Publicar el contenido de este acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, en el tablón de edictos de este Ayuntamiento y en la página web municipal.”

Se somete a votación la URGENCIA que se aprueba por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), la propuesta anteriormente transcrita. “

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y dos abstenciones del Grupo Municipal de Opción Sampedreña

## ACUERDA

**PRIMERO.-** Aprobar el nombramiento de las siguientes personas, elegidas por la Mesa de Trabajo Territorial de Participación Ciudadana del Distrito San Pedro Alcántara, como Vocales de su Junta Municipal:

Dña. María Paz Rojas Guerrero, con DNI nº 02.828.049-S.

- Dña. Carmen García González, con DNI nº 27.335.984-R (suplente).

**SEGUNDO.-** Notificar a las interesadas el presente acuerdo, entendiéndose su aceptación tácita si en el plazo de tres días desde la recepción de la notificación no manifiestan lo contrario.

**TERCERO.-** Publicar el contenido de este acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, en el tablón de edictos de este Ayuntamiento y en la página web municipal.

**2.13.- PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA ASIGNACIÓN DE NOMBRE DE CALLE.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el expediente (06/20), presentado por la Asociación Villas de Marqués, Sector URP-NG-9, Arroyo Nagüeles, de fecha 19/12/2019, donde solicita que se otorgue el nombre de Calle Duque de Sevilla, a la vía situada en confluencia a las calles Carmen de Burgos y Santillana del Mar, dentro del Distrito Marbella Oeste.

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**CONSIDERANDO** que la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de fecha 19 de junio de 2020 dictaminó favorablemente la propuesta de nominación de Calle Duque de Sevilla, pero que ésta hubo de ser retirada del Pleno de 26 de junio de 2020, debido a la detección de un error en la ubicación de la vía.

**CONSIDERANDO** el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 22 de julio de 2020.

**CONSIDERANDO** el informe-propuesta emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 22 de julio de 2020.

**CONSIDERANDO** que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados.

**CONSIDERANDO** que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella.

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, que adopten los siguientes Acuerdos:

**PRIMERO.-** Que se subsane el error material en cuanto a la correcta ubicación de la **Calle Concha Lagos** (Expte. 05/2010), aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de 25 de junio de 2010, punto 7º, siendo su correcta ubicación la vía situada entre la Urbanización Jardines de Dña. María (entrada por Calle Pintor Losada) y la Urbanización Altos de Salamanca (entrada por Calle Santillana del Mar) dentro del Distrito Marbella Oeste, según lo indicado en el plano adjunto.

**SEGUNDO.-** Que se otorgue el nombre de **Calle Duque de Sevilla** a la vía situada entre la Calle Carmen de Burgos y la Calle Santillana del Mar, dentro del distrito Marbella Oeste, según lo indicado en el plano adjunto.

**TERCERO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dichas calles.”

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, uno del Sr. Osorio Lozano y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y una del Sr. Piña Troyano)

## ACUERDA

107

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**PRIMERO.- SUBSANAR** el error material en cuanto a la correcta ubicación de la **Calle Concha Lagos** (Expte. 05/2010), aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de 25 de junio de 2010, punto 7º, siendo su correcta ubicación la vía situada entre la Urbanización Jardines de Dña. María (entrada por Calle Pintor Losada) y la Urbanización Altos de Salamanca (entrada por Calle Santillana del Mar) dentro del Distrito Marbella Oeste, según lo indicado en el plano adjunto.

**SEGUNDO.- OTORGAR** el nombre de **Calle Duque de Sevilla** a la vía situada entre la Calle Carmen de Burgos y la Calle Santillana del Mar, dentro del distrito Marbella Oeste, según lo indicado en el plano adjunto.

**TERCERO.-** Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dichas calles.

La **Sra. Alcaldesa** informa que de la misma manera se informará del acto oficial de la calle, dependiendo de la situación de la pandemia y se consensuará con los familiares.

### **3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.**

**3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA QUE PERMITA AL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA USAR AHORROS DEL SUPERÁVIT Y REMANENTE.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.3.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA INSTAR AL GOBIERNO DE ESPAÑA QUE PERMITA AL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA USAR AHORROS DEL SUPERÁVIT Y REMANENTE.-** Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella, conforme a lo previsto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales desea elevar al Pleno Municipal la siguiente Propuesta de Acuerdo.

### **JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA**

EL Gobierno de la Nación ha presentado a la Federación Española de Municipios y Provincias una propuesta para que los ayuntamientos puedan acceder a parte de su superávit, haciendo un préstamo voluntario por parte de las Entidades Locales, por el total de ese remanente a la Administración Central, del cual Hacienda devolverá en 2020 y 2021 el 35%

#### **FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### **CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### **NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### **FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### **URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

de los fondos aportados, y el resto en diez años de forma condicionada. Es necesario tratar este asunto en el Pleno municipal antes de que se tome una decisión por parte de la FEMP y que la Corporación municipal pueda posicionarse al respecto. En esto justificamos la urgencia de la presente Propuesta al Pleno.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los ayuntamientos españoles en 2019 tuvieron un superávit de 3.839 millones de euros, a los que hay que sumar cerca de 28.000 millones de euros en remanentes positivos de años anteriores.

De la propuesta planteada por el Gobierno central a la FEMP consistente en que los ayuntamientos puedan gastar solo una parte de su remanente de tesorería, de forma que el Gobierno se quedaría temporalmente con el resto de ese remanente, solo podemos llegar a la conclusión de que el Gobierno pretende adueñarse de un dinero que pertenece a los ayuntamientos.

El Grupo Municipal Popular del Ayuntamiento de Marbella pide que se respete la autonomía municipal y se manifiesta claramente en contra de la propuesta, a la vez que exige una financiación más justa para los municipios.

Por todos es conocido que los ayuntamientos han sido ejemplares en la lucha contra el COVID-19, sin escatimar esfuerzos humanos y económicos para preservar y proteger la salud y la vida de sus vecinos, siendo los grandes olvidados por el Gobierno central, que ahora además quiere confiscar sus ahorros.

Las Administraciones locales, al ser más ágiles y cercanas para dar respuesta a las demandas ciudadanas, fueron las que primero tomaron medidas de prevención, las que han repartido más materiales de protección y las que han trabajado en tareas de desinfección y asistencia a los colectivos vulnerables. En este sentido, ha sido ejemplar la gestión realizada por esta Corporación. Por eso no se entiende que ahora no podamos ayudar a las familias que peor lo están pasando como consecuencia del coronavirus, con todos los medios de los que podríamos disponer.

El Ayuntamiento de Marbella ya tiene incluso pensado qué acciones va a desarrollar si el Gobierno nos permitiera disponer del dinero total de su remanente.

El fin último de esta propuesta es poder utilizar ese dinero, conseguido por el ahorro de los vecinos, de forma solidaria y ponerlo al servicio de los ciudadanos. Al ahogar financieramente a los ayuntamientos se está ahogando a los ciudadanos.

Es necesario reforzar la financiación local, con fondos nacionales y con fondos europeos. Pero además es fundamental poder utilizar la totalidad de los ahorros; que el Ayuntamiento de Marbella pueda acceder a sus fondos para hacer frente a las consecuencias del coronavirus sin tener que hacer ningún tipo de transferencia a la Administración Central. Por eso, no podemos aceptar la propuesta del Gobierno de que los ayuntamientos hagamos de banco del Estado.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El Ayuntamiento de Marbella ha sido punta de lanza, el primer dique de contención en esta crisis, en su ámbito y en el marco de sus competencias. Y queremos seguir siéndolo. Pero para ello es necesario utilizar en su totalidad el superávit de años anteriores, además porque son los ahorros del municipio, de cada vecino del municipio y hay que utilizarlo aquí.

Para terminar, también queremos plantear que se flexibilicen las reglas de forma que los ayuntamientos puedan gastar el superávit acumulado en políticas que permitan atender las necesidades económicas y sociales de sus ciudadanos; y que puedan invertir sus fondos en obra pública, que mueve la economía local. Un plan de choque dirigido a la obra pública: es rápido, genera actividad, empleo y un retorno a las arcas públicas del 50%.

Por lo expuesto, el Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Marbella presenta la siguiente:

### PROPUESTA DE ACUERDO

**PRIMERO:** El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a que se flexibilice la utilización de los fondos de superávit y remanente de Tesorería generados durante los años 2019 y 2020 para afrontar la crisis económica derivada de la pandemia provocada por el COVID-19, de modo que de manera inmediata se puedan aplicar a inversiones y gastos no financieros.

**SEGUNDO:** El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a que, durante los años 2020 y 2021, la regla de gasto no sea de aplicación a las corporaciones locales y a que, en aplicación del principio de subsidiaridad, una parte de los fondos europeos sea gestionada por las Entidades Locales.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres votos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de adición por parte del Grupo Municipal OSP.

Se presenta por el **Grupo Municipal OSP** una **enmienda de adición**, del siguiente tenor literal:

**“ENMIENDA DE ADICCIÓN – ACUERDO: “PRIMERO:** El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a que se flexibilice la utilización de los fondos de superávit y remanente de Tesorería generados durante los años 2019 y 2020 para afrontar la crisis económica derivada de la pandemia provocada por el COVID-19, de modo que de manera inmediata se puedan aplicar a inversiones y gastos no financieros. **De no ser posible esta medida, este pleno aprobará el uso en su totalidad del remanente de tesorería para cancelar la deuda pendiente de este Ayuntamiento.”**

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella



No se procede a la votación porque **no es aceptada** por el proponente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Desgraciadamente el Covid no se ha terminado. Lo digo yo, que era de los que pensaba que a estas alturas sería ya un recuerdo. Me equivoqué. No nos ha dejado el Covid y la crisis ya está asomando. Es más, aún está por llegar las peores consecuencias de esa crisis, perdón, estamos hablando del superávit, sí. La llevo al fondo del asunto. Decía que aún están por llegar las peores consecuencias de esa crisis, probablemente a partir de septiembre, cuando se acaben los ERTES, vamos a empezar a verle la peor cara a esta crisis. Ahí, es donde vamos a tener que volver a primera línea todos y cada uno de los ayuntamientos de este País. Y ahí, donde tendremos que buscar fondos en nuestra ya mermadas finanzas, para atender a quien lo necesite. Y para eso, y no para otra cosa, es para lo que hemos pedido en múltiples ocasiones que se nos permita usar libremente la totalidad de nuestro superávit.

Y viene a cuento esta introducción, precisamente para hablar del último globo sonda del Ministerio de Hacienda. Pretende el Ministerio de Hacienda, que después de habernos impedido gastar el dinero de los remanentes de Tesorería, el dinero que es de los contribuyentes de Marbella, ahora se lo entreguemos en su totalidad. Ellos, nos devolverían inmediatamente, eso dicen ellos, inmediatamente, el 35%, para que supuestamente lo gastásemos sin restricción y se quedarían con el 65% restante para devolverlo en 10 años.

Los que no se acogiesen a esa medida, no podrían utilizar de ninguna manera su superávit. En definitiva, lo que hemos pedido siempre, es que nos dejen utilizar esos 36 millones de euros y la respuesta ha sido, que nos permiten utilizar solo 12 millones, siempre y cuando, se los entreguemos antes a ellos y los otros 24 millones se los demos directamente, puesto que en caso contrario, no vamos a poder utilizar nuestro propio dinero. Un auténtico atraco.

El superávit de los ayuntamientos es el oscuro y permanente objeto de deseo del Ministerio de Hacienda. Los perjudicados son ayuntamientos de todos los colores políticos. Muchos de ellos son ayuntamientos del PSOE, otros lo son del PP, otros lo son de Ciudadanos. Y es por eso que pensamos que este desmán, no debe de superar nunca la categoría de globo sonda. Para garantizar que nunca pase, llamamos aquí, a todos los que sirven al ciudadano desde los ayuntamientos, sin distinción de colores políticos, ni de roles, da lo mismo estar en el gobierno, que en la oposición, para que todos nos opongamos a la voracidad del Ministerio de Hacienda. Para que a través la Federación de Municipios, le llegue el mensaje al Gobierno de que en su tejado está retener al Ministerio de Hacienda. Para que cale la idea en el Gobierno, de que no es el momento de retirar recursos a los ayuntamientos, sino que lo que es necesario ahora, es que se les aporte fondos suplementarios.

Cuando los vecinos nos pidan ayuda después de septiembre, nos vamos a convertir en la primera línea de la Administración del Estado en la lucha contra la crisis. Contra las consecuencias sociales, además de la crisis. Vamos a soportar, como siempre la atención social inmediata. Y nuestra respuesta a los ciudadanos, no puede ser que no atendemos sus necesidades, porque el dinero se ha destinado a cuadrar la contabilidad nacional. Es que no

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

podemos hacer eso. Nos toca luchar contra la necesidad y la previsible penuria. Y en esa trincheras, vamos a necesitar tanto nuestras municiones, como las que nos aporte el Estado.

Por eso no podemos aceptar la enmienda que propone OSP. aunque luego la explicará porque entendemos, que si pedimos más recursos de que el que se nos deje endeudarnos, si hiciese falta, el final de la propuesta, no puede ser que paguemos la deuda que se dejó atrás por otros ayuntamientos y cuyo aplazamiento conseguimos. Sino que el planteamiento simplemente, que ese dinero sea, esté a nuestra disposición para poder utilizarlo.

Pedimos, que nos permitan usar libremente la totalidad de nuestro superávit, pero también que, aplicando en principio de subsidiaridad, se nos dé el mismo trato por el Estado que Europa ha dado a España.

Y finalmente, pedimos, que en el reparto de los fondos europeos. No olvide el Gobierno a las guarniciones que están en vanguardia en esta lucha contra la crisis, que no son otros que sus propios ayuntamientos. Somos parte del Estado también. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Buenos días a todos, a la mesa, Presidenta, a los compañeros de la Corporación y a los vecinos de Marbella y de San Pedro, que nos están viendo desde sus casas.

Con motivo de la intervención que trae hoy el Partido Popular, sobre el tema del superávit, decirle, que el pasado 26 de junio, el Grupo Municipal de Ciudadanos trajo a esta Pleno una moción en la que se instaba al Gobierno de España a que adquiriese el compromiso de no intervenir en los ahorros de los ayuntamientos.

Dentro de las medidas que se solicitaban, se incluía la flexibilización de la reglas de gastos, al objeto que los ayuntamientos pudiesen utilizar los remanentes, frente a la crisis económica y social provocada por la Covid-19. Sin embargo, el Gobierno Central, sigue sin llegar a un acuerdo con los ayuntamientos, como hemos visto en estos días pasados, ni siquiera ayer pudo llegarlo y tampoco con el resto de las fuerzas políticas.

La propuesta que hoy trae el Partido Popular, va un paso más allá al ataque que el Gobierno de España, está haciendo con los ahorros de los ayuntamientos. La Ministra de Hacienda, la Sra. Montero, ha conseguido una rebelión de todos los alcaldes de España, incluido los Socialistas, ya que en el propio seno del Senado, perdón, ya que en el propio Senado, se ha debatido una iniciativa para reclamar al Gobierno Central, el tema del superávit de los ayuntamientos.

El Gobierno del Sr. Sánchez, lo que pretende es que se cedan los remanentes de los ayuntamientos al Gobierno Central, y que el Gobierno Central, devuelva el 35% en los próximos 2 años y el resto en 10 años. Un ataque frontal, que consideramos desde ciudadanos, al principio de autonomía local y que es someter las arcas municipales a una situación de estrés y de incertidumbre que no nos merecemos, cuando en realidad, los ayuntamientos, lo que tienen que hacer es poder contar con el remanente de este año y de los años anteriores, para poder hacer frente a la crisis. Y que sean ellos, los que decidan como van a gastar los impuestos que pagan con el sudor de su frente, los vecinos, para paliar esta crisis social y económica en la que nos encontramos.

Es por ello, que desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, vamos a apoyar esta moción, porque consideramos que la reconstrucción económica y social de España, también comienzan en los ayuntamientos. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

112

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Sí, gracias.

Bueno, está claro. Esta es una propuesta que trajo Ciudadanos el mes pasado. Es la misma que ésta y que nosotros estamos totalmente de acuerdo con ella, pero totalmente de acuerdo con ella. Nosotros entendemos que ese remante debe de ser utilizado en este caso en las necesidades tan perentorias que tenemos hasta ahora.

Pero, yo voy a centrar un poco mi intervención. Yo creo que es muy necesario que nosotros seamos inteligentes también a la hora de dar este paso. Es decir, estamos viendo que el Estado está empecinado, “o sí, o sí”, se va a llevar esos recursos. Y si no se los lleva, porque es un préstamo voluntario, lo califican de voluntario, donde te tachan de que te van a dar eso de forma inmediata, en dos años ese 35%, el resto a 10%.

Seamos inteligentes. Yo quiero que seamos inteligentes, le voy a decir por qué. Solamente pido y creo que todos los grupos políticos: Ciudadanos, PSOE y todos, se lo deberían de pensar. Es decir, deberíamos de aprobar aquí y no lo digo para ejecutarlo, sino para tener esa bala en la recámara, vamos a aprobar esta moción de adición. Es decir, vamos a aprobar, caso de que no haya y se vea que la intención es de que nosotros vamos a tener que dar esos treinta y tantos millones ¡contra! vamos a quitárnoslo de la deuda. Y le voy a decir por qué, Sr. Romero. Porque usted dice que, es que eso son recursos que después nos van a hacer falta a posteriori. Le voy a dar yo unos números. Cuando Opción Sampedreña se hizo cargo de la Hacienda, nosotros teníamos por el cuadro de amortizaciones ¿vale? si usted los mira los de los diferentes años, nosotros pagábamos 40 millones de euros entre capital e intereses. Eso es lo que pagábamos nosotros en el 2015. Pues el empecinamiento, el querer hacer una política constructiva y una política diferente a la que ustedes hacen, porque ustedes hacen una política de confrontación. Lo veremos en otro momento ¿Que tenemos derecho y que llevan ustedes razón? ¡Sí! ¿Nos interesa? ¡No! ¿Por qué? Porque no lleva la razón ¿Sabe usted lo que pagábamos, los 40 millones? ¿sabe lo que empezamos a pagar 2 años después? 11 millones de euros ¿Sabe lo que hicieron ustedes? ¿Lo que están haciendo ustedes con 30 millones de euros cada año? ¡30 millones de euros cada año! ¿Por qué? Porque Opción Sampedreña, decidió pagar la deuda de ejercicios anteriores. La teníamos estructurada, la podíamos haber mantenido ¡Sí! pero ustedes, están pudiendo utilizar este ejercicio 30 millones de euros más. El anterior otros 30 más y este que viene, otros 30 más. Si nosotros somos inteligentes, yo solamente digo por favor, piénsenlo otra vez. Den la vuelta atrás, admitan la dación, aprobemos entre todos que paguemos la deuda. Si vemos que el Estado se va a llevar ese dinero, ¡Pues coño, para que te lo lleves, te lo pago! Llévatelo, pero por deuda. Yo ya no lo debo, con lo cual, para el año que viene, el cuadro de amortización irá a la baja y ese dinero, lo va a poder usted utilizar de forma inmediata. Inmediata Sr. Romero.

Creo que debemos de hacerlo y usted guarde esa bala en la recámara, guárdela en la recámara y si vemos para final de año, que efectivamente es que eso se lo va a llevar el Estado. “Oiga no, perdóneme, usted me cobra 24 millones que yo le debo y el año que viene reajustamos las cuotas.” Es tan sencillo como la economía familiar. Si a nosotros nos van a hacer un corralito, que lo hubiese dicho un argentino hace x años: “Mira, te vas a quedar con la trampa y te voy a quitar el dinero.” ¡Coño! ¿Qué hubiese dicho el tío?: “Mira no. Perdóname, pago ahora mismo la trampa y el dinero no me lo vas a quitar tú, me lo voy a quitar yo de mi deuda.” Es muy razonable ¿Qué después queréis utilizar el cartucho? Utilizarlo. Pero si no, Félix, porque si no, en el ejercicio del año que viene, tu supones que con la que nos ha caído, tuvieses que tener 30 millones más para pagar trampas.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Yo creo que le debéis un gran favor, es decir, un gran aplauso, y además, no solo eso, es que la Sra. Muñoz sacó pecho de esa clasificación AAA, del Ayuntamiento de Marbella, gracias a la gestión que Opción Sampedreña y al sentido, a huir del sentido de la confrontación. Creo que deberían reconsiderarlo. Deben de reconsiderarlo. Yo animo aquí al resto de los grupos a que de verdad, vamos a apoyar esa moción, porque creo que es necesaria. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Macías Maldonado** y dice:

“Buenos días a todos.

Sr. Romero, ya está otra vez usted utilizando al Pleno del Ayuntamiento para hacer la oposición al Gobierno de Pedro Sánchez en Madrid. Y otra vez, tengo que decirle que este ni es el foro adecuado, ni el lugar adecuado. Tienen ustedes ochenta y tantos diputados en Madrid, pueden hacerle ahí toda la oposición que quieran al Gobierno de Pedro Sánchez en vivo y en directo, y que el Sr. Pedro Sánchez les escuche. Aquí, en esta pequeña cámara no nos va a escuchar o vamos a tener muchísima menos influencia.

De todas formas, yo no puedo dejar de poner de manifiesto, que para quejarse del Gobierno Central y reclamarle cosas ustedes siempre tienen tiempo, para reclamar lo que pueden reclamar y lo que no pueden reclamar, pero nunca oigo que traigan ustedes una reclamación a la Junta de Andalucía. Vamos a ver, ¿Por qué no reclaman ustedes, por ejemplo, el recorte de 100 millones en los planes de empleo destinados a los ayuntamientos? Eso también nos hace daño a nosotros. Eso también es menos dinero para Marbella. Pero ustedes no dicen ni pio. Supongo que no quieren molestar ni a Elías Bendodo, ni a Juanma Moreno. Bueno, piénselo.

Y en el fondo, yo lo que creo es que ustedes que llegue más dinero a Marbella o llegue menos dinero a Marbella, que los ciudadanos de Marbella tengan más o menos recursos, les importa muy poco. Lo que a ustedes les importa realmente, es derribar al Gobierno de Pedro Sánchez lo antes posible. Y miren ustedes, si su interés real es derribar al Gobierno de Pedro Sánchez, déjense de paños calientes. Pídanle a este Pleno que apoye la moción de censura de Santiago Abascal. Con un poquito de suerte, para agosto, el Gobierno ha caído. No habría que esperar ni a septiembre.

Bueno, entrando ya en el fondo del asunto. Yo no tengo más remedio que, lo primero que tengo que decirle es que se están ustedes anticipando a un acuerdo que se está negociando en el seno de la fe. Es decir, están ustedes oponiéndose a algo que puede que no llegue a estar formulado en los mismos términos en los que ustedes se oponen. Y se están ustedes oponiendo, a un futuro acuerdo que no sé porque tengo yo la impresión que terminarán apoyando como grupo.

En todo caso, unas cuantas cuestiones muy elementales que no conviene olvidar. Siempre se les olvida que el autor de este desaguizado, fue Cristóbal Montoro. Vamos a ver, ese fue el que bloqueó el superávit de los ayuntamientos para que no se pudiese hacer otra cosa que pagar la deuda. Y en ese momento, ustedes no dijeron ni pío, lo justificaron por la crisis. Y frente a eso, lo que está haciendo el Gobierno Socialista, es intentar remediar esa situación, pero dentro de la responsabilidad, porque si había una crisis que en su día justificó que no se pagase, que no se permitiese a los ayuntamientos utilizar el superávit, esa crisis existe ahora 10 veces más fuerte y si estaba justificado entonces, estará más justificado todavía ahora.

Y fíjense ustedes en la diferencia de respuesta. Cristóbal Montoro, impidió completamente que se pudiera disponer de ese dinero en la crisis de 2008. María Jesús

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENIO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Montero, les ofrece a ustedes, o nos ofrece a todos mejor dicho, la posibilidad de disponer de un 35 %, prácticamente inmediatamente en los dos próximos años y remunerarnos el resto durante los próximos 2 años. Quizás no sea la mejor situación, quizás no sea lo que ustedes querían, quizás no sea lo que nosotros mismo querríamos, pero reconózcanme ustedes que es mucho mejor que lo que tenemos en este momento.

Pero ya le digo, es que ustedes, aunque les ofrezcan algo bueno siempre van a quejarse, siempre van a protestar, siempre les va a parecer mal. Y les recuerdo que es voluntario. Ustedes pueden cogerlo o no cogerlo. Si no les parece bien, si quieren que la situación siga como la dejó Cristóbal Montoro, no lo cojan. Porque de hecho, su moción lo que habla es de rechazar la propuesta del Gobierno Central, bueno, si son ustedes coherentes, eso les llevaría precisamente a no aceptar prestarle ese dinero al Gobierno. Si no quieren ustedes prestárselo, le van ustedes a tener que explicar a los ciudadanos de Marbella, porqué vamos a disponer de 12 millones menos para hacer frente a la pandemia. Que estoy de acuerdo con usted Sr. Romero, hay que hacer frente a ella. Tendrá usted que explicarles, porqué vamos a disponer de 12 millones de euros menos.

Respecto a la moción, perdón, a la enmienda de Opción Sampedreña, a mí no me salen las cuentas, lo siento. Entiendo el planteamiento, pero si lo aceptásemos, ¿eso supondría que el año que viene dispondríamos de 6 millones de euros y no de los 12 millones de euros? En este momento, es más importante disponer de dinero en efectivo, que tener solvencia financiera. Lo siento.

Nos vamos a abstener, porque no seremos nosotros quienes ni ahora ni nunca, votemos en contra de pedir dinero para Marbella. Pero como ya les he dicho muchas veces, esta no es la manera Sr. Romero. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, muchas gracias a todos.

Sr. Osorio, le reitero lo que le he dicho antes. No podemos acabar este debate dejando la decisión a un tercero. No es lógico, coherente, ni serio, que si estamos pidiendo que nos permitan endeudarnos y utilizar nuestro propio dinero, pues al final del debate, sea decirle al Ministerio de Hacienda, que muy bien, que si usted no lo ve, que de todas formas aquí lo tiene y se lo lleva. No. Tenemos que seguir luchando, porque ese dinero esté a disposición de esta Corporación y de los ciudadanos, que en definitiva plantean, plantean, son este Ayuntamiento, son los que componen este Ayuntamiento. Evidentemente no es coherente que pidamos por un lado, que nos dejen utilizar ese dinero y por otro lado, lo ofrezcamos, que es lo que usted dice en su enmienda, con lo cual, nosotros no lo vamos a admitir.

Y Sr. Macías, yo le tengo que decir que, yo no he nombrado al Sr. Sánchez. Si usted coge el acta de mi intervención, verá usted, que yo no he nombrado al Sr. Sánchez, lo ha nombrado usted. Esta no es una cuestión que sea política. Yo creo que usted si le pregunta por ejemplo, al Alcalde de Sevilla, que es del PSOE, probablemente, va a pensar exactamente lo mismo que pensamos nosotros aquí ahora mismo. Es un ataque a los ayuntamientos.

Y efectivamente, pensamos que puede ser un globo sonda, por eso es por lo que queremos que efectivamente se debata y que todos los grandes ayuntamientos, de alguna forma se posicionen. Y hombre, no saque usted a pasear a Montoro a estas alturas. Ustedes que siempre nos dicen a nosotros que no hablemos de Zapatero, ahora saca usted a Montoro. A Montoro tendrían que ponerles ustedes un altar, porque después de dos años, no han sido

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

capaces de sacar un presupuesto. Y todo lo que se está gastando y todo lo que está gastando el Sr. Sánchez, lo hace gracias a los presupuestos del Sr. Montoro. Y esto, hay que recordarlo de vez en cuando.

Y no me diga que esto es voluntario. Esto Sr. Macías, es tan voluntario como la petición de un navajero. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina, López Márquez, Mérida Prieto, Porcuna Romero y Figueira de la Rosa siendo las 10,42h, 10,35h, 10,50h, 10,45h y 10,38h, respectivamente y se incorporan a las 10,45h, 10,38h, 10,50h, 10,48h y 10,40h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y diez abstenciones del Grupo Municipal Socialista

### ACUERDA

**PRIMERO.-** El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a que se flexibilice la utilización de los fondos de superávit y remanente de Tesorería generados durante los años 2019 y 2020 para afrontar la crisis económica derivada de la pandemia provocada por el COVID-19, de modo que de manera inmediata se puedan aplicar a inversiones y gastos no financieros.

**SEGUNDO.-** El Ayuntamiento de Marbella insta al Gobierno de España a que, durante los años 2020 y 2021, la regla de gasto no sea de aplicación a las corporaciones locales y a que, en aplicación del principio de subsidiaridad, una parte de los fondos europeos sea gestionada por las Entidades Locales.

**3.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A EXENCIÓN DE DIVERSOS IMPUESTOS DURANTE EL AÑO 2020.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.1.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A EXENCIÓN DE DIVERSOS IMPUESTOS DURANTE EL AÑO 2020.-** Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



## MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

Las consecuencias de la crisis económica derivada de la COVID-19 están dejando huella en el empleo, de ahí la necesidad de establecer medida que ayuden, sobre todo, a las pequeñas y medianas empresas, que son las que más directamente sufren esta crisis

## EXPONE

La crisis sanitaria en la que todavía nos encontramos inmersos ha derivado en otra crisis económica que ha tenido consecuencias en todos los ámbitos sociales, especialmente en el empleo. Desde el Grupo Municipal Socialista mantuvimos la necesidad, desde el principio, de establecer medidas dirigidas a las pequeñas y medianas empresas de Marbella y San Pedro Alcántara.

Así, la propuesta inicial de este grupo fue la de que se ampliasen la ocupación de las terrazas hasta un 50 por ciento, como medida para garantizar la distancia social y al mismo tiempo asegurar la actividad económica de muchas empresas de restauración, que son el principal motor de nuestra economía.

Paralelamente, desde el Grupo Socialista solicitamos además que las tasas como la de vía pública o toldos y escaparates se eliminase durante todo el año, y no solo durante la vigencia del estado de alarma.

La exención de la tasa de ocupación de la vía pública, mesas y sillas (terrazas) para todo lo que queda de año y la devolución de lo cobrado hasta el momento tendría un coste de 496.656 euros, una cantidad que no perjudica de manera significativa las arcas municipales.

También solicitamos que este año tampoco se giren los recibos de ocupación de los quioscos, una medida que tendría un coste de 131.417 euros.

Tampoco deberían cobrarse la basura industrial a empresas y comercios. La cantidad sería de 1.299.000 euros desde el mes de marzo hasta final de año.

Junto a esto solicitamos que una subvención de 120 euros por negocio para la certificación de buenas prácticas frente a la COVID-19. Además de una bonificación de hasta 3.000 euros para material higiénico y cámaras térmicas.

Es por todo lo expuesto, solicitamos se someta al pleno la siguiente:

## MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella estudie y lleve a cabo la exención de los siguientes impuestos durante el año 2020:

- Tasa de ocupación de la vía pública, mesas y sillas
- Ocupación de quioscos
- Basura industrial a empresas y comercios

### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

2.- Que el Ayuntamiento de Marbella estudie y lleve a cabo una subvención de 120 euros por negocio para la certificación de buenas prácticas frente a la COVID-19, además de una bonificación de hasta 3.000 euros para material higiénico y cámaras térmicas. “

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La Sra. Alcaldesa se ausenta a las 10,55h, delegando de forma verbal la presidencia en la Sra. Caracuel García, quien ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el Sr. Bernal Gutiérrez y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Nosotros hoy traemos aquí desde el Partido Socialista, una propuesta para intentar ayudar en la medida de lo posible a aquellos que lo están pasando muy mal con la crisis económica que ha comenzado ya, tras esta crisis sanitaria que aún no ha terminado. Una propuesta, como mínimo para intentar que tengan que sufrir menos, aquellos que peor lo están pasando en estos momentos, en el ámbito de la economía. Como bien ya se ha hablado en otros puntos en el día de hoy, tenemos una crisis sanitaria importante que aún no ha pasado, que además, por las últimas noticias que tenemos, quizás nos encontremos después del verano con una crisis más acentuada aún. Pero sí tenemos una crisis económica, ya no solamente en ciernes, sino, totalmente extendiéndose por todos los ámbitos, no solamente de nuestra ciudad, sino de nuestro país.

Por lo tanto, nosotros planteamos medidas para intentar ayudar a aquellos que sostienen el pilar económico de nuestra ciudad. En Marbella ni se ha hecho, ni se ha prestado ayuda alguna para poder incentivar la economía. Absolutamente ninguna. Yo creo que el Equipo de Gobierno se equivocó y además de una forma importante cuando se vinieron arriba, anunciando que iban a poner a disposición de las empresas y de las personas de esta ciudad, 130 millones de euros. Se equivocaron y bien equivocados, porque los habitantes de Marbella y San Pedro, siguen esperando aún, cuándo van a llegar esos 130 millones de euros anunciados.

Otros ayuntamientos cercanos a nosotros, han desarrollado planes específicos para ayudar económicamente a aquellos que más lo necesitan en el ámbito de la economía, para ayudar a los autónomos, para ayudar a las pymes o para compra de material importante, para poder frenar esta pandemia que tenemos en estos momentos.

Aquí, por poner un ejemplo, no tenemos pese a que se anunció, ninguna ayuda directa para pymes y para autónomos. Sí están en Mijas, sí están en Benalmádena, sí están en Vélez Málaga, pero en Marbella, con un mayor presupuesto y pese haber anunciado 30 millones de euros, no hay absolutamente nada de esto. No existe ninguna de las ayudas. Y lo vuelvo a repetir, y la gente en la calle que lo está pasando mal, aún están esperando donde

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

están los 130 millones de euros anunciados, incluso propagandado, propagandísticamente, trasladado continuamente, en los distintos métodos de comunicación.

De esto, ya lo hemos hablado en otro pleno y por eso no quiero volver a profundizar más en que pedirle al Gobierno, que sea sensible e intente sacar ayudas para los autónomos y para las pymes. Nosotros hoy vamos a pedir unas medidas concretas, que creemos que no les cuesta mucho al Ayuntamiento de Marbella, que ayudaría mucho a los sectores económicos de la ciudad y que además, pues, le daría cabida dentro esos 130 millones a una pequeña partidita, para poderlos ayudar ¿Qué pedimos? La exención de los impuestos de las terrazas que solamente significa, no llega al medio millón de euros, 496 mil euros.

La ocupación de la vía pública y de las terrazas de restaurantes y de bares en este momento, es algo que debería de sufragar completamente el Ayuntamiento de Marbella. Las medidas no pueden ser las anunciadas el otro día. No se puede decir que el Ayuntamiento no va a cobrar la terraza a los negocios que no han abierto. El Ayuntamiento no debe de cobrar la terraza a los negocios que no han abierto, porque se incentiva que estén abierto. Si no se les va a cobrar a aquellos que no abren, pero sí se les cobra a los que abren, lo que va a ocurrir es que los que han abierto, como lo estén pasando mal, que lo están pasando, van a optar por cerrar. Hay que incentivar a los que han sido valientes y han abierto sus negocios en estos momentos duros.

Igual, que le habéis pedido en este Pleno y nosotros lo hemos apoyado, habéis pedido la exención del canon completo, para los chiringuitos, nosotros entendemos que la ocupación de la vía pública, que es exactamente lo mismo dentro del municipio, también tendría que tener la exención de ese canon o de esa tasa durante todo el año.

Lo mismo para los quioscos, que son solamente 131.000 euros. Y también, la cobertura, la exención total de la basura industrial desde el mes de abril, hasta final de año. Que eso nos supone a todos 1.299.000 euros, no llega a 2 millones de euros. Es una mínima parte de los 130 millones, pero un respiro fundamental, importante para muchos negocios y comercios, principalmente en el ámbito de la hostelería, que están abiertos.

Nosotros lo proponemos, pedimos que lo estudiéis. Vamos a abrir un debate, pero que el final del debate no sea una confrontación. Que sean que aquellos valientes que han abierto en esta pandemia, estén en las mejores condiciones posible porque lo están pasando muy mal.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Con respecto a la moción que trae el Partido Socialista, con respecto al tema de la exención de impuestos, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, estamos totalmente de acuerdo en que se pongan en marcha medidas para ayudar a los empresarios locales. Medidas que hemos echado en falta durante la pandemia. Desde Ciudadanos, tenemos muy claro y así lo llevamos repitiendo desde hace varios meses, que es necesario establecer ayudas para nuestros empresarios, concretamente para las pymes y para nuestros autónomos. Porque son a los que ha atacado más la crisis económica.

Es cierto que con la vuelta a la actividad, parece que la situación ha mejorado y además, ha coincidido con el mes de verano, pero esto no va a ser suficiente para amortiguar la situación de impacto económico que veremos en los meses que tenemos por delante. Es necesario por tanto, que el Equipo de Gobierno, plantee una previsión ante la posible vuelta de una crisis sanitaria y económica. Que ninguno deseamos, pero sí es verdad, que tenemos que anticiparnos a que llegue esta situación. El Ayuntamiento lo tiene muy fácil, lo tiene en su mano, aprobar rebajas fiscales que se traduzcan en bajada de impuestos, en tasas a los

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

comercios y a las empresas, que es lo que verdaderamente necesitan para poder tener oxígeno y seguir adelante.

Apoyo a los autónomos y a las pymes que los alivien, como por ejemplo, también adoptar ayudas directas, como se ha hecho con el sector del taxi, algo que le alabamos al equipo de Gobierno, que se lo aplaudimos, pero le pedimos que lo hagan extensivo a todos los sectores productivos de nuestro municipio.

Por otro lado, consideramos que todavía no hemos visto plasmada esa estrategia de recuperación económica, de esos 130 millones de euros, que supuestamente de los cuales 2 iban para nuestros autónomos y nuestras empresas. Nuestra pregunta ante eso es, ¿Cuántas ayudas han repartido desde que comenzó el estado de alarma o desde que ustedes en el mes de abril anunciaron estas ayudas para los autónomos y a los empresarios? Seguimos sin una estrategia clara de recuperación. Ya han pasado casi 3 meses. Nuestros empresarios y autónomos lo siguen pasándolo mal. Necesitan a su Ayuntamiento, que su Ayuntamiento les dé respuesta. Por lo tanto, nosotros vamos a apoyar esta moción del Partido Socialista y esperamos que el Ayuntamiento responda y esté a la altura. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Desde el Grupo Popular, estamos absolutamente convencidos de que todos, absolutamente todos los miembros de la Corporación, querrían eliminar la totalidad de los tributos del Ayuntamiento en un situación como la que estamos viviendo. Pero, no podemos perder nunca de vista la existencia de dos obstáculos con lo que nos encontramos continuamente cada vez que queremos tomar alguna medida de índole fiscal.

No podemos olvidar nunca que esta Corporación y todas las administraciones, se nutren fundamentalmente de los tributos que pagan sus vecinos. Cuando acordamos ayudas de emergencia social, cuando se realizan subvenciones a asociaciones que al final acaban entregando comida a quien no la tiene, cuando pagamos las nóminas de los trabajadores sociales para gestionar las ayudas de las personas, entre otras muchas actividades, lo hacemos con los fondos que vienen de los impuestos de los ciudadanos. Igual que lo hace el Estado, igual que lo hace la Comunidad Autónoma.

Por eso, cualquier medida económica o fiscal que se adopte y que por tanto afecte al ingreso, igual que haría cualquier empresario, pero en este caso mucho más, porque son derechos sociales los que están implicados, debe de ser muy bien medida y calculada con el rigor más extremo. Porque al final, nos arriesgamos a desvestir un santo, para vestir a otro. Hacer imposible un determinado gasto social de emergencia, por haber adoptado una medida de fomento. Con esto no digo que no se puedan adoptar medidas fiscales de fomento, de hecho, nosotros ya lo hemos hecho. Lo que digo simplemente, es que hay que estudiarlo muy bien y no crear falsas expectativas hasta estar completamente seguro.

Y el segundo problema con el que nos encontramos, es de índole legal y es que no tenemos capacidad legislativa. No podemos por eso eliminar impuestos y además, solo podemos modificarlos, dentro de los márgenes más o menos estrecho, habitualmente muy estrechos que la Ley nos permite.

Con el bando que nos permite no cobrar la ocupación de las terrazas de aquellos negocios que no estén abiertos después del estado de alarma, hemos tenido que plantear una solución imaginativa, que encaje en la Ley y que ningún otro Ayuntamiento ha sido capaz de diseñar. Y lo hemos podido hacer, porque la ocupación del dominio público de las terrazas no es permanente.

Respecto a los quioscos, por ejemplo, que es una de las medidas que plantea esta propuesta, pues la solución resulta mucho más complicada, porque la ocupación de dominio de un quiosco, es lógicamente permanente. Si nosotros pudiésemos legalmente y si le encontrásemos un encaje, pues por supuesto que lo implementaríamos. Por muy mal que esté la situación del Ayuntamiento, 130.000 euros, es algo que podríamos perfectamente asumir, pero el problema que nos encontramos es de índole legal, no económica.

La basura, por ejemplo, es una tasa que se gira en función de un servicio que se produce y que por Ley, tampoco se puede eliminar. En fin, son ejemplos que se ponen para que vean ustedes, de alguna manera, la magnitud de lo que estamos hablando. Y todo esto, al margen de que cargar con casi 2 millones de euros, con todas las medidas que se puedan plantear las arcas municipales ahora mismo, resulta muy complicado, cuando tenemos en ciernes también, la segunda ola de la enfermedad. La propuesta de una ayuda de 120€ por negocio, es evidentemente muy bien intencionada, pero es una cantidad que soluciona poco o nada y que genera un problema de medio millón de euros adicionales también a las cuentas del Ayuntamiento, que ya digo, que se va a ver muy mermado en cuanto a su ingreso por la propiedad. Crisis sin necesidad de que además ya rebajemos todos los impuestos.

La bonificación de 3.000€ que plantea, para material higiénico y cámaras térmicas, pues no se refiere en la propuesta a ningún impuesto y yo tengo que decir que no hay ningún pequeño o mediano comerciante de Marbella, que pague ningún impuesto municipal, que llegue ni a la mitad de ese importe.

En fin, queremos decir que se trata de una propuesta bien intencionada. Creemos que le falta un puntito de maduración. Desde luego, más valdría que esas buenas intenciones del PSOE de Marbella, las compartiesen con sus compañeros de Madrid, porque hoy es el día que el Gobierno de la Nación, aún no ha acordado medidas de rebaja fiscal o de Seguridad Social alguna para los autónomos, pero reconocemos la buena intención.

Y como quiera que lo que proponen en su escrito, es que estudiemos, que estudiemos esas medidas a nivel técnico, por si se pudieran aplicar y dado que de hecho lo hacemos continuamente, precisamente estudiar todas las medidas fiscales a adoptar en cada momento para favorecer al ciudadano, teniendo en cuenta la disponibilidad con la que contamos, pues lógicamente, la vamos a votar a favor.

Y ese estudio, que ustedes piden, no solo se quedará en estudiar, sino que tendrá como consecuencia un informe técnico donde nos dirán qué podemos hacer y hasta donde podemos llegar. Pero, por supuesto lo vamos a votar a favor.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Bueno, nosotros queremos agradecer el apoyo a la propuesta, pero como muy bien ha dicho el portavoz de Partido Popular, lo que traemos es una propuesta de estudio. No podemos hacer ninguna modificación porque ello conllevaba los presupuestos y además, no nos toca, no nos pertenece a nosotros, le pertenece al Gobierno, igual que le pertenece al Gobierno escuchar las propuestas que nosotros planteamos si tuvieran encaje.

Hay algunas cosas que sí podríamos buscar punto de encuentro Félix, por ejemplo, me dices que no se pueden quitar impuestos, pero no son impuestos, son tasas. Se pueden tocar perfectamente, son tasas. Pero aun así, no vamos a plantear la exención como tal. Pero sí una subvención de un 99%, perfectamente se pueden rebajar. No es lo mismo pagar 300€ que pagar 3€. Sabemos que eso se puede hacer. Tiene encaje. Me has preguntado por haber de qué forma se haría, esa es una forma de las que podría llevarse a cabo.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENIO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Hombre, aquí en este Pleno defendisteis con mucha vehemencia y nosotros lo apoyamos la exención del canon de playa. La exención del canon de playa para el Gobierno de España, sería exactamente igual y asimilable a una cuestión como esta, por lo tanto, lo que vale para Madrid, también vale para acá y exactamente al contrario. Y yo además le voy a proponer que si los presupuestos hay que ajustarlos mucho, si nosotros somos conocedores, hemos sufrido, hemos estado gobernando también, sabemos lo difícil que es el encaje de las cuentas. Si no encontráis 2 millones para esto, yo hago una propuesta para que lo estudiéis. Yo creo que la propuesta de los 2 millones de rebaja del 25% de IBI, aquellos comercios que mantenían los trabajadores, pero que se iban a subvencionar al año siguiente, en el 2021, eso no terminaba de cuajar. Entre otras cosas porque en cierto, que ahí se beneficia, aunque tenga que hacer una declaración jurada, el propietario. Y los que son propietarios y ellos mismos tienen el negocio, sufren menos que aquellos que en estos momentos están alquilados. Mirad a ver, si esas medidas sea justa y se puede reconducir al planteamiento que nosotros estamos haciendo, que no es entregar un dinero, pero sí que paguen menos y eso es muy factible.

Y lo otro, que yo no he entrado en el debate, que es la certificación de buenas prácticas, bueno, nosotros proponemos que haya una partida. Si para la partida es complicada, sí podemos buscar fórmulas internas con trabajadores municipales, que tenemos profesionales que lo saben hacer muy bien, para que tenga esa certificación que siempre es importante ayudar a los comercios.

Por lo demás, muchas gracias por el apoyo a la moción de hoy.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina y Cintado Melgar siendo las 10,58h y se incorporan a las 11,00h; asimismo se ausenta el Sr. Rodríguez Flores siendo las 11,10h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, diez del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y dos abstenciones por ausencia de la Sra. Alcaldesa y del Sr. Rodríguez Flores

#### ACUERDA

**PRIMERO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella estudie y lleve a cabo la exención de los siguientes impuestos durante el año 2020:

- Tasa de ocupación de la vía pública, mesas y sillas
- Ocupación de quioscos
- Basura industrial a empresas y comercios

**SEGUNDO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella estudie y lleve a cabo una subvención de 120 euros por negocio para la certificación de buenas prácticas frente a la COVID-19, además de una bonificación de hasta 3.000 euros para material higiénico y cámaras térmicas.

### 3.3.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A ESTUDIO DE MEDIDAS PARA LA APLICACIÓN DE REDUCCIÓN EN EL

122

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



**RECIBO DEL IBI.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.2.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA RELATIVA A ESTUDIO DE MEDIDAS PARA LA APLICACIÓN DE REDUCCIÓN EN EL RECIBO DEL IBI.-** Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

### MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

Tradicionalmente en la época estival comienza a elaborarse el proyecto de presupuestos para el próximo ejercicio. Teniendo en cuenta la situación excepcional en la que nos encontramos se hace más necesario que nunca que estos presupuestos contengan beneficios para la ciudadanía en impuestos como puede ser el IBI

### EXPONE

Desde el Grupo Municipal Socialista queremos trasladar al equipo de Gobierno que estudie cuantas medidas sean oportunas para aplicar una bajada en el recibo del IBI de entre un 8 y un 10 por ciento, para compensar la reducción del 9 por ciento del valor catastral que se llevó a cabo en el año 2018.

La reducción del valor catastral debió llevarse a cabo en la campaña de 2018, pero el equipo de gobierno no lo reflejó. Ahora proponemos que los recibos del IBI bajen entre un 8 y un 10 por ciento de media para el año 2021, reduciendo el tipo de gravamen del 0,655 por ciento actual, al 0,561 por ciento.

Con la documentación que consta en el Grupo Municipal desde la última Comisión de Hacienda se constata que la base liquidable del IBI de 2019 era de 17.480.928.058,78 de euros, cantidad que se verá incrementada en un 4,92 por ciento hasta los 18.340.992.354,73 de euros de 2020.

El tipo de gravamen del IBI del 2019 era de 0,681 y para 2020 se redujo en un 3,82 por ciento, hasta 0,655. “Con estos datos, la recaudación por IBI para 2020 se verá incrementada en 1.071.167,06 de euros, una subida del 0,91 por ciento”, señaló.

La subida, tal y como se informó en la Comisión de Hacienda, recaerá casi íntegramente sobre los mismos recibos emitidos en 2019. Por todo esto, la propuesta que presentó el

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

PSOE era que se modificara el tipo de gravamen del IBI para que la recaudación prevista en el año 2020 sea, a lo sumo, la misma que la de 2019, es decir, de 117.480.928,78 euros, a lo que el equipo de gobierno votó en contra.

Es por todo lo expuesto, solicitamos se someta al pleno la siguiente:

### MOCIÓN

1.- Que el equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella estudie cuantas medidas sean oportunas para aplicar una reducción en el recibo del IBI de entre un 8 y un 10 por ciento, para lo cual proponemos que se estudie la posibilidad de que el gravamen se reduzca del 0,655 por ciento actual, al 0,561 por ciento para el año 2021.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Antes de dar paso a la defensa del punto, la Sra. Presidenta comunica que aunque no pueda verse, se está procediendo a la desinfección de los micrófonos, entre las intervenciones.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Buenos días a todos y a todas.

En primer lugar, bueno, llega ya la hora, de hacer, bueno, el estudio de la revisión del tipo de gravamen del IBI, para el año, el ejercicio 2021. Como todos sabemos, el IBI desde el año 2009, que Marbella pasó a ser municipio de gran población, hubo que hacer una revisión catastral, pasando la base liquidable a subir casi un 100%. 100%, que se ha ido subiendo paulatinamente hasta el año 2021. Se irá subiendo un 10%, con lo cual, un recibo que pagaba 500 €, pues iba subiendo 50 € durante los próximos 10 años, hasta que el último año, iba a pagar 1.000€.

Esa subida, se ha ido en parte reduciendo o equilibrando con las bajadas del tipo de gravamen. Si bien es cierto, que no se ha llegado nunca a bajar la cantidad que subía por la reducción que se hacía por el tipo de gravamen. Porque como decimos, subía la base liquidable, pero el tipo de gravamen, podía bajar y compensar. Solamente se compensó, y el único año en esto, desde el año 2010, que se recaudó menos dinero por el IBI, fue el año que estuvimos gobernando el Partido Socialista, que Pepe Bernal, pues se recaudó 1.300.000€ menos en el año 2017. El resto de años, siempre ha habido una subida paulatina del IBI.

Cuando nosotros estuvimos gobernando, en el año 2016, solicitamos una revisión al Catastro, bueno, de los valores catastrales, de los inmuebles del municipio y se produjo una

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

reducción del 10% del valor catastral en los inmuebles del municipio. 10 % que debería de haber aplicado, al igual que la subida del 100%, se ha ido aplicando en los 10 años, debería de haberse aplicado a partir del año 2018. Desde el año 2017, como digo, que se produjo la bajada, todos los años, el incremento del IBI, de la recaudación por IBI en Marbella ha ido aumentando, sin que haya habido, además como se contrató una Comisión de Hacienda, sin que haya habido un incremento del número de inmuebles que pagaban ese IBI.

Es decir, como decimos, la subida recaía sobre los propios recibos. Es decir, a una persona sí le podía bajar 8 €, pero si hacemos la media, si a alguien le ha bajado 8 €, a otro le subirán 10 y a otro le subirán 12. Y la media, siempre ha sido que se ha recaudado más que lo que se pagaba el año anterior.

Por eso, nosotros, lo que venimos ahora a proponer, es que se haga un estudio, ahora que además como decimos, para probablemente el próximo pleno, septiembre, octubre, se traerá el nuevo tipo de gravamen, que se aplique la reducción, no solamente de que no suba el IBI, con respecto al año 2020, la recaudación para el 2021, sino que además, se aplique la reducción del 10% que al hacer la revisión catastral que se aprobó en 2018, que salió en 2018, se aplique a todos los inmuebles, con lo cual, para el año que viene, en vez de recaudar el Ayuntamiento 118 millones de euros, si hay una reducción de 10%, pues, se deberían de recaudar aproximadamente 12 millones menos. Es decir, cuando se traiga al próximo Pleno, el tipo de gravamen, que la recaudación con ese tipo de gravamen estipulada para el año 2021, sea aproximadamente de 106, 108 millones de euros. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Bien, con respecto a esta moción que trae el Partido Socialista, para rebajar el IBI, decirle, que en el pleno del 27 de septiembre de 2019, desde la Delegación de Hacienda, se nos trajo una propuesta de modificación de la ordenanza reguladora del IBI, para bajar el tipo impositivo en el 2020, de 0,681 a 0,655. Una bajada, que desde el Grupo Municipal de Ciudadanos aplaudimos al Equipo de Gobierno, pero no, sin embargo le dijimos que era insuficiente, ya que era la menor de la serie histórica de la bajada de los tipos de gravámenes de los últimos años, solamente un 0,026.

Desde el Equipo de Gobierno, nos aseguraron que el objetivo que pretendía esta bajada, aunque fuese menor, era amortiguar la revisión del Catastro que se hizo en 2011, con idea de que los recibos en el año 2020, no se hubiesen y se mantuviesen la cuota de cada uno de los recibos de IBI, o incluso bajasen. Sin embargo, esto en la práctica, no se ha materializado así, porque los recibos que todos los vecinos de Marbella y San Pedro, han recibido este año para abonarlos, precisamente no han tenido ninguna bajada, todo lo contrario. La mayoría de ellos han subido y muy pocos se han mantenido. Algo que es fácilmente demostrable y algo que ya sabíamos del año pasado, cuando se tomó esta medida y es que se iba a incrementar el ingreso por el IBI en un millón de euros, con lo cual, evidentemente los recibos tenían que subir.

También le dijimos al Equipo de Gobierno, que tenía la posibilidad, de que la Ley nos permite, de que hay una horquilla de entre el 0,4% y el 1,23%, para bajar el tipo de gravamen. Si bajamos el tipo de gravamen en un porcentaje mayor de lo que se hizo el año pasado, haciendo los cálculos oportunos, sí podríamos conseguir que el impuesto, que es verdaderamente, es el IBI, bajase para las familias. Algo que es muy necesario ahora que hagamos, con la situación de crisis económica en que nos encontramos y lo requieren las familias, para poder aliviarse ante la situación provocada por la crisis del coronavirus. Esto,

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

es decir, la bajada del IBI, lo que va a suponer para las familias, es poder dinamizar los negocios locales, así como favorecer el empleo y el crecimiento económico.

Por lo tanto, lo que le solicitamos al Equipo de Gobierno, a través de esta moción, que es del partido socialista, que adopte las medidas que sean necesarias, para que verdaderamente a partir del año 2021 y los años venideros, baje el recibo del IBI, para los vecinos de Marbella y de San Pedro. Sabemos que supone un esfuerzo excepcional para el Equipo de Gobierno, pero creemos que los vecinos de Marbella y de San Pedro se lo merecen y es el momento de hacerlo. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, no dejo yo de reconocerle y no se me caen anillos en reconocer la habilidad política al PSOE en esta propuesta. Y me voy a explicar, aunque realmente, ya el Sr. Morales se ha explicado casi totalmente. Aunque hay algunos matices que tenemos que plantear y que vamos a plantear, ciertamente lo ha dicho él. Y ahora me explicaré por qué.

Efectivamente, en 2011, después de 25 años sin que se hiciese, se revisaron los valores catastrales de las propiedades de todo el término municipal. Tres actualizaciones ordinarias se había saltado el Gobierno Gil y el resultado fue que, lógicamente los valores sobre los que se calculaba el IBI, pues pasaron a ser, de ser valores de los años 80, a ser valores del año 2010.

Lo que tenemos que pensar cada uno de nosotros es cuánto valía nuestra propia casa 30 años y podemos visualizar más o menos, cual fue la magnitud del salto. Que tenía que hacerse y que generaba un gran problema, porque durante efectivamente tres actualizaciones consecutivas, se había ido saltando.

En Marbella la situación era todavía más complicada, porque había un Plan General declarado nulo y porque si teníamos por el medio inmuebles ilegales, que además la mayoría eran de lujo y que directamente figuraban como una parcela sin edificación, porque ya digo que se habían realizado fuera del PGOU, pues también tributaban como una parcela sin edificación y además según los valores de la parcela de 1980, pues pasaron a tributar según el valor del 2010 y ya como vivienda.

Lógicamente el impacto fue muy importante y fue muy importante aunque los valores catastrales de Marbella sean bastante ajustados. Lo digo porque con una valoración media de la vivienda inferior a la que tenemos, por ejemplo en Estepona, Estepona tiene me parece que son 136.000€ por vivienda, nosotros, o 141.000€ por vivienda, nosotros tenemos 136.000 o muy similar a lo que tiene Fuengirola, por poner un ejemplo, pues no podemos decir que los valores sean excesivos. Lo que pasa es que no estaban actualizados.

Pero lo cierto es que el impacto de esa subida, los valores catastrales si se hubieran realizado de una sola vez, pues habría resultado demoledor para las economías familiares que no lo preveían. Lo que hizo esta Corporación, fue en primer lugar optar por ir aplicando progresivamente los valores a razón de un 10% del incremento de la base por año, como ha dicho también mi compañero, de tal manera que el impacto de la revisión se repartiese en 10 años, en vez de trasladarlo a uno solo. La Ley no obligaba a hacerlo, pero sí que nos lo permitía, lo hicimos y optamos como Corporación por hacerlo de esa manera y también por escoger el plazo más amplio posible que era el de los 10 años.

Paralelamente, cada año se ha reducido el tipo de interés entre un 9 y un 10%, el tipo de interés, para que la subida se fuese mitigando lo más que se pudiera. Para que se hagan todos una idea de las bajadas que se han producido, el IBI, puede estar a decisión de cada

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARÍA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

ayuntamiento entre el 0,4, mínimo, 0,4 % y 1,23 % del valor catastral. Nosotros lo teníamos en 2010 en el 1,1 y hoy lo tenemos en el 0,65.

Cada mes de septiembre, desde 2012 y hasta aquí, el acuerdo con la rebaja del tipo de interés, entre un 9 y un 10 %, se ha traído a este Pleno para su aprobación. Y eso es algo que muchos, todos los gobiernos de este Ayuntamiento, los que han sido del PP, pero también lo hizo el PSOE, cuando gobernó con el tripartito. El PSOE lo sabe, lo ha reconocido el propio portavoz del PSOE en este caso. Y ahí es donde yo aprecio esa propuesta, en esa propuesta la habilidad política, porque nos piden que hagamos algo que ya estamos haciendo y nos lo piden en el pleno previo al que saben que nosotros lo vamos a traer a aprobar. Ya digo que ahí ha habido un raptó de sinceridad del compañero.

En fin, su propuesta tiene bastante trazo grueso, utiliza el término recaudación, pero no tiene en cuenta el número de matrículas. Es evidente, es evidente que hay muchas más matrículas, porque hay muchos más habitantes en Marbella. No diferencia entre los distintos tipos de IBI, que sabe que son varios los que hay y confunde conceptos como: recibo, valor y tipo de interés. Pero en esta, como en la anterior propuesta, nos piden ustedes que lo estudiemos o más bien que lo hagan los servicios técnicos y como es lo que de hecho están haciendo, pues tampoco vamos a tener ningún problema en votarles a favor la propuesta y adelantarles que el resultado, lo tendrán probablemente, no hace falta que se lo diga porque usted lo sabe, en el pleno de septiembre. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Bueno, en primer lugar, a la Sra. García, bueno, trajimos nosotros una enmienda para que ese tipo de gravamen el año pasado se rebajase aún más, para que mitigase el millón de euros que se iba a recaudar. Hicimos las cuentas, pero bueno, como nos dijeron que era tarde, que ya no se podía hacer, pues este año lo traemos antes para que sí se haga.

Y lo que estamos pidiendo Sr. Romero, no es lo que usted nos está diciendo. Nosotros no estamos diciendo que mitigue la subida esa del 10% de la revisión del 2011. Lo que le estamos pidiendo, es que se aplique, porque la revisión del año, que solicitó el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), aquí en este Ayuntamiento, cuando gobernaba en 2016, fue una revisión del catastro y los valores catastrales en 2018, hicieron que los inmuebles de Marbella, inmuebles urbanos, bajasen un 10%. Lo cual, supone, pues si alguien tiene una vivienda, pues en el tema de la Plusvalía, le supone también un perjuicio. Ese perjuicio, esa bajada del 10% adicional, no la que vamos a mitigar del 2011, sino la del 2016 es la que pedimos que se ejecute también en este ejercicio. Que se debería de haber ejecutado en el año 2018, porque esa revisión catastral que se hizo en el 2018, debería de haberse llevado a la base liquidable, para que el cálculo del recibo del IBI urbano y, deberían de haber bajado los recibos ese 10%. Y, lo que hacemos nosotros únicamente, es tocar el tipo de gravamen, pero para reducir la subida del año 2011, no la del 2018.

Por tanto, lo que estamos pidiendo es que se rebaje el año que viene la recaudación un 10%, no que se mitigue la subida del 10%, sino que se mitigue esa subida, y además, se le aplique a los ciudadanos una bajada del 10% del IBI. Porque si sus casas, sus inmuebles, han bajado un 10% en la revisión catastral, el recibo del IBI, también debería bajar un 10%. Eso es lo que estamos pidiendo.

Y yo le voy a recordar una cosa, o dos cosas. Yo tengo los presupuestos del año 2011 y de 2020. En el año 2011, Marbella recaudaba 84.651 millones de euros en IBI. En el año 2020, 118 millones y medio. Una subida del 40%. Desde el año 2010, ya estábamos en plena crisis, no ha habido tanta ampliación, ni tanto aumento de inmuebles. La revisión se había

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

hecho ya para el 2011, ya estaba aplicada la revisión. Por tanto, los impuestos del IBI, ustedes decían que congelaban los impuestos, ¡Mentira! Subieron un 40%. Pero si nos vamos también a los dos mismos presupuestos de 2011 y de 2020, la recaudación de impuestos directos, en el año 2010 del Ayuntamiento de Marbella 104 millones, en el año 2020 son 164 millones. Un 60% más.

Si en la etapa que estuvimos nosotros gobernando, no subieron, porque no recaudamos más, ustedes, el Partido Popular desde el 2010 al 2020, han subido un 40% del IBI, como digo y se puede pedir un informe si hace falta a los habilitados nacionales, para que vean cual ha sido el incremento de inmuebles durante estos años, si eso son el 40%, porque los recibos, y nada más que hace falta que alguien vaya a un recibo del 2011 y vea cuanto pagaba y cuánto paga en el 2020. Los recibos han subido entre un 30 y un 40 % en estos 10 años.

Por tanto, el Ayuntamiento como digo, recauda en IBI un 40% más, recauda en impuestos directos un 60 % más, desde el año 2011 a 2020 y eso está en los presupuestos municipales. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina, Mérida Prieto y Rueda Hijano siendo las 11,12h, 11,12h y 11,15h, respectivamente y se incorporan a las 11,17h, 11,15h y 11,17h, respectivamente; asimismo se ausenta el Sr. Rodríguez Flores siendo las 11,12, se incorpora a las 11,17h, vuelve a salir a las 11,20h y se incorpora a las 11,23h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

#### ACUERDA

**PRIMERO.-** Que el equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Marbella estudie cuantas medidas sean oportunas para aplicar una reducción en el recibo del IBI de entre un 8 y un 10 por ciento, para lo cual proponemos que se estudie la posibilidad de que el gravamen se reduzca del 0,655 por ciento actual, al 0,561 por ciento para el año 2021.

Por parte de la **Presidencia** y siendo las 11,35h se ordena un receso de 10 minutos para arreglar problemas con la megafonía, reanudándose la sesión a las 11,45h.

**3.4.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS RELATIVA A OBRAS DE ENSANCHAMIENTO TRAMO SITUADO ENTRE LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE SALDUBA Y CALLE PRÍNCIPE DE VERGARA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la moción, del siguiente tenor literal:

#### “AL PLENO CORPORATIVO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

D<sup>a</sup> María García Ruiz, Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos en el Ayuntamiento de Marbella, al amparo de las atribuciones que le confiere la Ley Reguladora de las Bases del

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



Régimen Local y el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, así como el artículo 64.3 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Excelentísimo Ayuntamiento de Marbella, eleva al Pleno de la Corporación **Moción para acometer las obras necesarias de ensanchamiento del tramo situado entre la prolongación de la calle Salduba y calle Príncipe de Vergara**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En Julio del año 2008, siendo Alcaldesa de Marbella Ángeles Muñoz, el Ayuntamiento acondicionó la prolongación de la calle Salduba, una parte del conocido antiguo carril de tierra denominado “del butano” ubicado en el barrio de Plaza de Toros, creando así un nuevo vial de conexión muy importante para la zona norte del municipio en respuesta a una vieja demanda de los vecinos, con una inversión municipal que rondó los 32.000 euros.

Posteriormente en 2014, se llevaron a cabo por parte del Ayuntamiento, gobernado por el Partido Popular, las obras de mejora de la calle Príncipe de Vergara, con un presupuesto de más de 400.000€.

En esta ocasión, parte de los trabajos consistieron en la ejecución de un vial con una calzada doble de circulación con carriles de 3 metros, líneas de aparcamiento y una bolsa de estacionamiento provisional en la parte norte para paliar el déficit de espacios para aparcar.

Las actuaciones proyectadas, entre otros, tenían como objetivo acondicionar el principal vial de conexión entre la Plaza de Toros y Las Albarizas.

Según declaraciones de la Alcaldesa Ángeles Muñoz, el día de la inauguración de la calle Príncipe de Vergara, tras la finalización de las obras el 31 de mayo de 2014: “Era una obra muy demandada por los vecinos y muy necesaria porque la calle presentaba un estado deficitario pese a tratarse de un importante vial de acceso a las pistas deportivas de Arroyo Primero”.

Hoy en día este tramo inicial de la calle Príncipe de Vergara, que conecta con la prolongación de calle Salduba, lo atraviesan a diario decenas de coches, e incluso personas a pie, a pesar de carecer del debido acerado. Se ha convertido en un peligroso camino tanto para conductores como para peatones, produciéndose a menudo situaciones en las que dos coches en sentido contrario coinciden al mismo tiempo y, como no hay espacio suficiente, uno de ellos tiene que dar marcha atrás. Y es que, en las entradas al vial por los dos lados, donde existen señales para indicar la prioridad, no existe la visibilidad necesaria durante el día ni iluminación nocturna. A todo ello se añade la presencia de un talud con varios metros de caída en uno de los lados.

Según se desprende de la información urbanística que disponemos dicho tramo se encuentra dentro de Suelo Urbano Consolidado conforme al PGOU del 1986, habiéndose realizado las cesiones exigidas y con una ordenación pormenorizada aprobada. Entendemos que es obligación del Ayuntamiento de Marbella su mantenimiento y conservación, así como garantizar la seguridad del mismo mediante una adecuada señalización.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Han transcurrido ya casi 12 años desde aquella primera actuación municipal y 6 desde la segunda, pero sigue sin darse una solución de carácter integral al estado de deterioro y abandono de ese vial, donde siguen sin realizarse las actuaciones pertinentes para mejorarlo y reducir su peligrosidad actual.

#### ESTADO ACTUAL



#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



**PGOU 1986**

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARÍA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

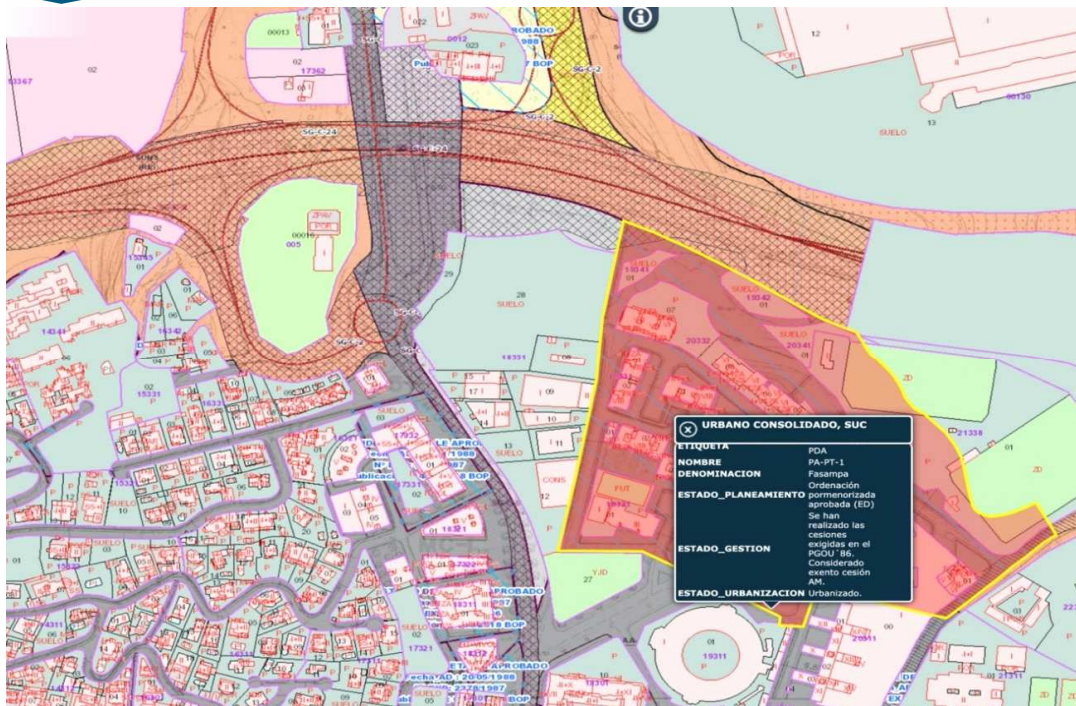
\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Por todo lo expuesto anteriormente, el Grupo Municipal de Ciudadanos Marbella propone al Pleno la adopción de las siguientes

### PROPUESTA DE ACUERDO

1. Que el equipo de gobierno proceda a llevar a cabo las actuaciones que sean necesarias conducentes al ensanchamiento del tramo situado entre la prolongación de la calle Salduba y el primer tramo de la calle Príncipe de Vergara (antiguo “carril del butano”) hasta la zona de los aparcamientos, que permita una circulación más desahogada en ambos sentidos, así como las mejoras necesarias de ardenes, acerado, iluminación y señalización que garantice la seguridad de tránsito de este vial.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por un voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la moción anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de adición por parte del Grupo Municipal Socialista.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
 MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
 \*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
 02/09/2020 13:36:05 CET



Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bien, la primera moción que el Grupo Municipal de Ciudadanos trae a este Pleno, está relacionada con el ensanche de la calle Príncipe de Vergara, en su primer tramo. En julio del 2008, siendo Alcaldesa Ángeles Muñoz, el Ayuntamiento condicionó la prolongación de calle Salduba, una zona conocida como el carril del butano, que en aquella época era como un camino de tierra, que se encuentra situada en el barrio de la Plaza de Toros, creando así un nuevo vial de conexión muy importante en esta zona norte del municipio, en respuesta a una vieja demanda de los vecinos que tuvo un presupuesto de 32.000 €.

Posteriormente en el año 2014, se llevaron a cabo por parte del Ayuntamiento, también gobernado por el Partido Popular, las obras de mejoras de la calle Príncipe de Vergara, con un presupuesto de 400.000 €. En esta ocasión, los trabajos consistieron en la ejecución de un vial de calzada de doble circulación, con carriles de 3 metros, líneas de aparcamiento y una bolsa de estacionamiento provisional en la zona norte, por el déficit de los espacios para aparcar. Actuaciones que tenían como objetivo acondicionar el vial principal de conexión, entre la barriada de la Plaza de Toros y la barriada de las Albarizas.

Según las declaraciones de la Alcaldesa, el día que se inaugura, una vez finalizada las obras en la calle Príncipe de Vergara, en sus palabras decía que era una demanda de los vecinos muy necesaria, porque la calle presentaba un estado deficitario, pese a tratarse de un importante vial de acceso a las pistas de Arroyo Primero, pistas deportivas.

Hoy día, este tramo inicial de calle Príncipe de Vergara, que conecta con la prolongación de calle Salduba, lo atraviesan decenas de vehículos, así como muchos peatones, a pesar de que carece de acerado. Se ha convertido en un camino peligroso, en el que los conductores y peatones, no se encuentran en una situación de la seguridad que verdaderamente les corresponde, ya que en algunas ocasiones, cuando dos coches pasan al mismo tiempo, dado que el vial es muy estrecho, uno de ellos tiene que dar marcha atrás con la peligrosidad que eso supone. Aunque en las entradas del vial, por ambos lados, hay una señalización provisional de paso preferente, dado la orografía en la que se encuentra este vial que hace curva, durante el día no tiene visibilidad y por la noche carece de iluminación. A esto se le añade que hay un talud de varios metros en uno de los laterales.

Según se desprende, del informe urbanístico del que disponemos, dicho tramo se encuentra dentro de suelo urbano consolidado conforme al PGOU de 1986, habiéndose realizado las sesiones exigidas y con una ordenación pormenorizada aprobada. Entendemos por tanto, que es obligación del Ayuntamiento de Marbella el mantenimiento y conservación de este vial, así como garantizar la seguridad de peatones y vehículos.

Han transcurrido ya 12 años desde aquella primera intervención, en la prolongación de calle Salduba, y 6 años, desde la segunda intervención en calle Príncipe de Vergara. Sin embargo, el estado de deterioro que hay en este tramo de la calle Príncipe de Vergara, al inicio, sigue siendo de total abandono y además, es necesario hacer obras de mejora urgente, para evitar la peligrosidad actual. Una demanda que ha sido reclamada durante muchos años por los vecinos de la Plaza de Toros, pero no solamente por ello, sino por muchos vecinos de Marbella que acceden hacia la zona de la urbanización, la barriada de Las Albarizas por ese tramo.

Es por ello, que desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, traemos esta moción al Equipo de Gobierno y le solicitamos que proceda a llevar a cabo, cuantas acciones sean necesarias para el ensanchamiento de este tramo situado en la prolongación de calle

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Salduba, con el primer tramo de calle Príncipe de Vergara, hasta la zona de los aparcamientos para que se permita una circulación desahogada y que también se incluyan las obras necesarias para Acerados, arcones, iluminación y señalización que garanticen la seguridad del tránsito de este vial.

Por último, decir que espero contar, el Grupo Municipal de Ciudadanos, espera contar con el apoyo de todos los grupos municipales para esta moción. Gracias.”

Interviene el **Sr. Párraga Rodríguez** y dice:

“Buenos días a todos y todas.

Desde el Grupo Municipal Socialista, hemos presentado una enmienda de adición a la moción de Ciudadanos, que consiste en solicitar que el Ayuntamiento acometa un plan integral de actuaciones en toda la barriada de la Plaza de Toros, que contemple instalaciones de aparcamientos, adecuación de Acerado, saneamiento, así como limpieza de viales y jardines. No sé si la va a aceptar.

Tengo que decir que nosotros vamos a apoyar el punto que presenta María, del arreglo del carril del butano, que de verdad que constituye un punto negro allí en la barriada, donde pasan a diario centenares de vehículos y personas y no es el tramo más indicado para el tránsito de tantos vehículos como pasan por allí.

Pero desde el Grupo Municipal Socialista vamos más allá y con esta enmienda, pretendemos que sean atendidas gran parte de las reclamaciones y necesidades de los ciudadanos de Plaza de Toros, un barrio emblemático de Marbella.

Además de la actuación que solicita Ciudadanos, pedimos nosotros la reordenación y creación de aparcamientos en la parte norte de Príncipe de Vergara: asfaltado, señalización y dotarlo de iluminación. Como se ha hecho en otras parcelas de Marbella. Así como reordenar y señalar los aparcamientos en zonas Alfonso XIII.

En cuanto a adecuación de Acerado, sería conveniente revisar y arreglar zonas que hay en peor estado en el barrio, como son: calle Salduba, Alfonso XIII, las escaleras que comunican la Plaza de Toros con calle Fray Agustín de San Pascual, revisión de pavimentos y sustitución en los casos que proceda. Así, como acometer los rebajes de accesibilidad que sean necesarios.

El saneamiento en el barrio, también necesita de actuaciones encaminadas a solventar problemas como son las existencias de atoros, como ocurren en algunas zonas como: calle María de Médecis, calle Salduba. Tenemos conocimiento que hay algunas zonas, las raíces de los árboles obstruyen lo que son las tuberías, como es en la Plaza de la Concordia. Por lo tanto, es necesario actuación en el tema de saneamiento.

La iluminación es otro apartado a tener en cuenta en este barrio. Es donde más frecuente y continuo se producen los apagones todos los años. Por lo tanto, habría que solicitar a la empresa concesionaria suministradora de electricidad que hagan las actuaciones pertinentes, para que esto no siga ocurriendo. Además, es necesario el reforzamiento e iluminación en algunas zonas del barrio como son: calle Alfonso XIII, Isabel II, Plaza de los Infantes, entre otras.

Y por último la limpieza. La limpieza tiene que reforzarse y llegar a todos los rincones del barrio. Son muchas las quejas por parte de los vecinos y por falta de actuaciones en ellos. Sobre todo, en la zona ajardinadas y en los bancales que hay por detrás de las torres, que tienen un estado bastante lamentable y habría que limpiarlo más a menudo.

Desde el Grupo Municipal Socialista, vamos a apoyar la moción que presenta Ciudadanos, pero creemos que debe de ir un poco más. Debe de ir más allá. No quedarnos

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



en esta mera actuación en un tramo de un vial. Pensamos que hay que darle un impulso más y realizar una actuación integral, que mejore la vida y bienestar de los ciudadanos de Plaza de Toros. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. López Márquez** y dice:

“Antes de nada, decirle a la Sra. García que nos parece una gran propuesta la que trae a este Pleno. Tanto es así que ya llevamos algunos meses trabajando en diferentes soluciones para el ámbito, tanto del Departamento de Urbanismo con mi compañera Kika Caracuel, como por parte de la Delegación de Obras.

Hace un año conseguimos, como usted sabrá, demoler las naves que se encontraban en esa zona y que cumplían ya más de 40 años y que para todos los vecinos de Plaza de Toros, para el barrio, suponía un foco de suciedad y un foco de zona peligrosa. Por lo tanto, creo que fue también una gran gestión el poder haber eliminado esas naves, para poder seguir trabajando en la línea que queremos. Como podrá ver en este plano que le traigo, es un plan de urbanización municipal, que vamos a desarrollar en este sector y que en los próximos meses traemos aquí para su votación.

En él, la ciudad, el barrio, en concreto los vecinos de Plaza de Toros, van a mejorar mucho su calidad de vida. Por hacer un resumen, vamos a destinar más de 4.000 metros cuadrados a viales, como usted decía en su propuesta. Pero vamos a ir más allá y además estos viales van a ser de 4 carriles.

En la zona norte, vamos a incluir también una rotonda que dé tránsito y facilidad a los vecinos que estén en la zona. Un gran parque en la zona norte, que dé a la entrada de Marbella por carretera de Ojén, esa vistosidad que necesitamos y que esa es una de las entradas más concurridas a la ciudad y que más personas atraen por tráfico, pues que puedan apreciarla y puedan disfrutarla.

A partir de ahí, vamos a seguir canalizando el tráfico por diferentes viales que permitan a los vehículos escolares, a los autobuses, a los servicios de recogida y en sí, a todos los servicios que puedan acceder a esta zona sin ningún tipo de problema.

Además, vamos a recuperar una parcela de 3.000 metros cuadrados para uso público, que estará justamente en la parte sur de esta parcela, justo pegando al parque infantil de Plaza de Toros.

Como ya saben, para nosotros es una prioridad también la zona de aparcamiento. En esta zona de la que usted habla, hay una zona, hay 21 plazas de aparcamientos y 50 plazas de aparcamientos en un llano de tierra. Decirles también que con la gestión que se va a hacer, vamos a ganar en el barrio 1.200 plazas de aparcamientos, de las que 300 van a ser plazas libres. Por lo tanto, vamos a ganar muchas plazas de aparcamientos en el barrio, que creo que también es una de las necesidades que se tiene.

Independientemente de todo esto que le digo, se van a realizar unas obras de urgencia en la zona, para que ese vial mientras se pueda ir realizando estas obras y se pueda ir aprobando aquí, se harán unas obras de emergencia para que podamos ensanchar ese vial y podamos dar seguridad tanto a los vecinos, como a los vehículos que pasan por ahí.

Como usted ha dicho hace un momento, hace unos años se realizó ese nuevo carril. A partir de ahí, hicimos también Príncipe de Vergara, a partir de ahí se han demolido las naves y a partir de ahí, vamos a seguir trabajando para que el barrio siga ganando.

Tenemos que tener en cuenta, que en el barrio los últimos años se ha realizado la remodelación de Plaza de Toros, que ya está terminada con una inversión de 902.000 €, la reconstrucción del muro en calle Salduba, con la creación de una plaza con un valor de

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

183.000€, la calle Fray Agustín 400.000€, el acondicionamiento de las escaleras desde calle Salduba a Príncipe de Vergara con una inversión de 47.000€, el pavimento de Fray Agustín 52.000€, el acondicionamiento de Príncipe de Vergara 326.000€, la mejora de del aparcamiento de calle Salduba 50.000€, el comedor de Antonio Machado 167.000€, el local de personas mayores 210.000€ y la mejora de la eficiencia energética en calle Fray Agustín 61.000€. Son dos millones y medio de euros en los últimos años en obras que se han realizado en los barrios.

También decirle que desde el mes de marzo hasta ahora mismo, se han realizado un total de 69 actuaciones por valor de 60.000€ en este barrio, que soluciona mucho la vida de los vecinos de la plaza de Toros. Muchísimas gracias. Por lo cual, apoyaremos su propuesta.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, bien. En primer lugar, le quiero responder al Sr. Párraga, del Partido Socialista y decirle que aunque la enmienda que ustedes traen a colación de la moción de Ciudadanos, me parece muy correcta y muy lógica, porque es verdad que todo lo que dice lo necesita el barrio de la Plaza de Toros, me va a disculpar, pero no le voy a aceptar esta enmienda, en tanto en cuanto, la demanda tan histórica que tenemos de este carril del butano, este primer tramo de

Príncipe de Vergara. Es una actuación muy puntal y muy necesaria y consideramos que no debemos mezclarla con las grandes obras o las grandes actuaciones que hay que hacer en la Plaza de Toros, para lo que yo creo sinceramente que a lo mejor, sería muchísimo mejor que hicieran una moción con todas esas reclamaciones que dicen y que no duden que nosotros se la vamos a apoyar.

Darles las gracias, por supuesto, a todos los grupos por apoyar esta moción y en concreto, al Equipo de Gobierno, sobre todo por una cosa muy importante y es que los vecinos de la Plaza de Toros, gracias a esta moción que trae ciudadanos, han conseguido que el Equipo de Gobierno ponga en su agenda este tramo de vía que causaba tanta peligrosidad y que les estaba preocupando.

Y les doblemente, uno que vayan a hacer unas actuaciones de urgencia para solventar ahora mismo el problema tan grave que tenemos y que también tengan un plan de futuro, para que verdaderamente ese vial conecte el barrio de la Plaza de Toros con la barriada de Las Albarizas, y tenga una conexión perfecta para que también sea un desahogo para los vehículos. Así que muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Rodríguez Flores siendo las 11,45h y se incorpora a las 11,55h; asimismo el Sr. Morales López se ausenta siendo las 11,45h.

Se presenta por el **Grupo Municipal Socialista** una **enmienda de adición**, del siguiente tenor literal:

“ANTONIO PÁRRAGA RODRÍGUEZ, concejal del Grupo Municipal Socialista SOLICITA añadir la siguiente enmienda de adición al punto 3.4 del pleno ordinario que se celebrará el día 31 de julio de 2020.

Enmienda de adición que presenta el Grupo Municipal Socialista al punto:

**3.4.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS RELATIVA A OBRAS DE ENSANCHAMIENTO TRAMO SITUADO ENTRE LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE SALDUBA Y LA CALLE PRÍNCIPE DE VERGARA.**

**Enmienda:**

**PUNTO 2: Que el Ayuntamiento de Marbella acometa un plan integral de actuaciones en toda la barriada de la Plaza de Toros que contemple la instalación de aparcamientos, adecuación del acerado y saneamiento, así como limpieza de viales y jardines.”**

No se procede a la votación porque **no es aceptada** por el proponente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticinco votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, nueve del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y una abstención por ausencia del Sr. Morales López.

**ACUERDA**

Que el equipo de gobierno proceda a llevar a cabo las actuaciones que sean necesarias conducentes al ensanchamiento del tramo situado entre la prolongación de la calle Salduba y el primer tramo de la calle Príncipe de Vergara (antiguo “carril del butano”) hasta la zona de los aparcamientos, que permita una circulación más desahogada en ambos sentidos, así como las mejoras necesarias de arceles, acerado, iluminación y señalización que garantice la seguridad de tránsito de este vial.

**3.5.- PROPUESTA DEL GRUPO OSP RELATIVA A CUMPLIMIENTO DE NORMAS PARA LA ACCESIBILIDAD EN LAS INFRAESTRUCTURAS, URBANISMO, EDIFICACIÓN Y TRANSPORTE EN ANDALUCÍA.-**Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

**“4.- Mociones de urgencia de los Grupos Municipales.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente, salvo aquellos, en los que se hace constar la existencia de informe.

**4.1.- PROPUESTA DEL GRUPO OSP RELATIVA A CUMPLIMIENTO DE NORMAS PARA LA ACCESIBILIDAD EN LAS INFRAESTRUCTURAS, URBANISMO, EDIFICACIÓN Y TRANSPORTE EN ANDALUCÍA.-** Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, como portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., y del artículo 64.2 del Reglamento Orgánico de pleno y comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, realizan la siguiente justificación de la Urgencia de la propuesta presentada al pleno ordinario de Julio:

La propuesta presentada debe ser tenida en cuenta debido a que la misma afecta al desarrollo de obras que se están acometiendo en estos momentos y que podría modificar las actuaciones de las mismas.

Rafael Piña Troyano, como portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., y del artículo 64.2 del Reglamento Orgánico de pleno y comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, formulan para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

**Que el Ayuntamiento de Marbella en todas las obras que se proyectarán, construirán, restaurarán, mantendrán, y reurbanizarán, cumpla, como mínimo, las condiciones básicas que se establecen en el Decreto 293/2009, de 7 de Julio, por el que se aprueba el reglamento que regula las normas para la Accesibilidad en las Infraestructuras, el Urbanismo, la Edificación y el Transporte en Andalucía.**

#### Exposición de motivos:

En los últimos años, se ha producido un cambio en el enfoque hacia la discapacidad, una realidad social que abarca a casi 4 millones de personas en España. Antes, la discapacidad era vista y abordada como una cuestión de caridad, de beneficencia, de mera buena voluntad. Hoy entendemos la discapacidad como una cuestión de derechos humanos fundamentales. Este cambio de concepto y perspectiva, es especialmente visible en lo referido a la accesibilidad, es decir, a las condiciones que han de reunir los entornos, para que puedan ser usados por las personas con discapacidad con normalidad.

#### Normativas:

En la esfera internacional, este cambio viene consagrado por la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la ONU, adoptada en diciembre de 2006 (artículo 9 –accesibilidad universal; artículo 20 –movilidad personal) y firmada y ratificada por España.

La Constitución Española de 1978, por primera vez en nuestro panorama constitucional, dedica un artículo, el 49, a las personas con discapacidad.

En 2003, se promulga la Ley 51/2003, de 2 de diciembre, de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad (LIONDAU).

REAL DECRETO 505/2007, de 20 de abril, por el que se aprueban las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones. Este decreto establece unas condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y las edificaciones, que serán obligatorias en el plazo de cinco a siete años desde la entrada en vigor de esta Ley para los espacios y edificaciones nuevos y en el plazo de doce a catorce años para todos aquellos existentes que sean susceptibles de ajustes razonables.

Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

espacios públicos urbanizados. Este documento técnico desarrolla el mandato contenido en la disposición final cuarta del Real Decreto 505/2007, ya citado, que demanda la elaboración de un documento técnico de las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados por medio de Orden del Ministerio de Vivienda.

Decreto 293/2009, de 7 de julio, por el que se aprueba el reglamento que regula las normas para la accesibilidad en las infraestructuras, el urbanismo, la edificación y el transporte en Andalucía

Hacemos mención a alguno de los artículos del Real Decreto 505/2007:

## CAPÍTULO II

### *Condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados*

Artículo 9. Objeto.

**2. Para satisfacer este objetivo los espacios públicos se proyectarán, construirán, restaurarán, mantendrán, utilizarán y reurbanizarán de forma que se cumplan, como mínimo, las condiciones básicas que se establecen a continuación, fomentando la aplicación avanzada de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones en los espacios públicos urbanizados, al servicio de las personas con algún tipo de discapacidad. En las zonas urbanas consolidadas, cuando no sea posible el cumplimiento de alguna de dichas condiciones, se plantearán las soluciones alternativas que garanticen la máxima accesibilidad posible.**

Artículo 11. Accesibilidad en los itinerarios peatonales.

1. Los itinerarios peatonales garantizarán, tanto en el plano del suelo como en altura, el paso, el cruce y el giro o cambio de dirección, de personas, independientemente de sus características o modo de desplazamiento. Serán continuos, sin escalones sueltos y con pendientes transversal y longitudinal que posibiliten la circulación peatonal de forma autónoma, especialmente para peatones que sean usuarios de silla de ruedas o usuarios acompañados de perros guía o de asistencia.

2. En los casos en los que la intervención del punto anterior no sea posible, se ejecutará una solución con plataforma única donde quedará perfectamente diferenciada en el pavimento la zona preferente de peatones, así como la señalización vertical de aviso a los vehículos.

4. En las zonas de estancia tales como plazas, parques y jardines, áreas de juegos infantiles, playas urbanas, etc., se garantizará la existencia de un itinerario con las características determinadas en el presente Capítulo, así como la circulación en continuidad hasta los puntos de interés o de uso público.

**Disposición final quinta.** Aplicación obligatoria de las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones.

**Las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados y edificaciones que se aprueban en virtud del presente real decreto serán obligatorias a partir del día 1 de enero de 2010 para los espacios públicos urbanizados nuevos y para los edificios nuevos, así como para las obras de ampliación, modificación, reforma o rehabilitación que se realicen en los edificios**

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

*existentes, y a partir del día 1 de enero de 2019 para todos aquellos espacios públicos urbanizados y edificios existentes que sean susceptibles de ajustes razonables.*

Nos centraremos en el Decreto 293/2009, De 7 De Julio, por el que se aprueba el reglamento que regula las normas para la accesibilidad en las infraestructuras, el urbanismo, la edificación y el transporte en Andalucía, haciendo hincapié en los trazados peatonales para exponer lo que el grupo municipal OSP pretende con esta propuesta:

## **SECCIÓN 2.ª. Itinerarios peatonales accesibles**

### **Artículo 15. Condiciones generales**

- *Los itinerarios peatonales accesibles públicos y privados, de uso comunitario, de utilización y concurrencia pública se diseñarán de forma que sus trazados, dimensiones, dotaciones y calidades de terminación permitan el uso y circulación, de forma autónoma y en condiciones de seguridad, a las personas con discapacidad.*
- *Siempre que exista más de un itinerario posible entre dos puntos, y en la eventualidad de que todos no puedan ser accesibles, se habilitarán las medidas necesarias para que el recorrido del itinerario peatonal accesible no resulte en ningún caso discriminatorio, ni por su longitud, ni por transcurrir fuera de las áreas de mayor afluencia de personas.*
- *Todo itinerario peatonal accesible deberá cumplir los siguientes requisitos:*
  - a) *Discurrirá siempre de manera colindante o adyacente a la línea de fachada o elemento horizontal que materialice físicamente el límite edificado a nivel del suelo.*
  - b) *La anchura mínima libre de obstáculos en todo su desarrollo será no inferior a 1,80 metros, para garantizar el giro, cruce y cambio de dirección de las personas independientemente de sus características o modo de desplazamiento.*
  - c) *Excepcionalmente, en las zonas urbanas consolidadas, se permitirán estrechamientos puntuales, siempre que la anchura libre de paso resultante no sea inferior a 1,50 metros.*
  - d) *En el caso de que en viales existentes no sea posible, se resolverá mediante plataforma única de uso mixto. La acera y la calzada estarán a un mismo nivel, teniendo prioridad el tránsito peatonal. Quedará perfectamente diferenciada en el pavimento la zona preferente peatonal y la zona de vehículos. Deberá existir señalización vertical de aviso a los vehículos.*
  - e) *En todo su desarrollo poseerá una altura libre de paso no inferior a 2,20 metros.*
  - f) *No presentará escalones aislados ni resaltes.*

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

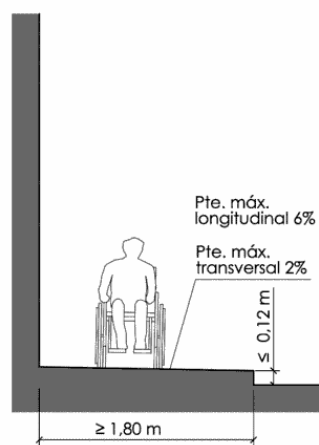
#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

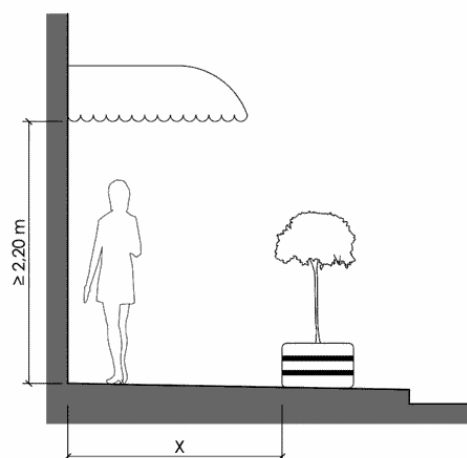
<https://sede.malaga.es/marbella>





**ANCHO MÍNIMO**

≥ 1,80 m Con carácter general  
X ≥ 1,50 m Excepcionalmente, en zonas urbanas consolidadas y estrechamientos puntuales



**ELEMENTOS PUNTUALES**

## SECCIÓN 7.ª. Jardinería

### Artículo 33. Elementos vegetales

1. Los árboles situados en los itinerarios peatonales tendrán los alcorques cubiertos con rejillas u otros elementos resistentes que cumplirán las condiciones establecidas en el artículo 32, salvo cuando se trate de árboles situados en zonas peatonales terrazas.
2. La anchura de los orificios de las rejillas y huecos existentes en el pavimento cumplirán los requisitos establecidos en el artículo 32.
3. Todos los árboles, que se sitúen junto a un itinerario peatonal y se emplacen de forma aislada, tendrán sus ramas o partes inferiores a una altura mínima de 2,20 metros. Los árboles, arbustos, plantas ornamentales o elementos vegetales nunca invadirán el itinerario peatonal accesible.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

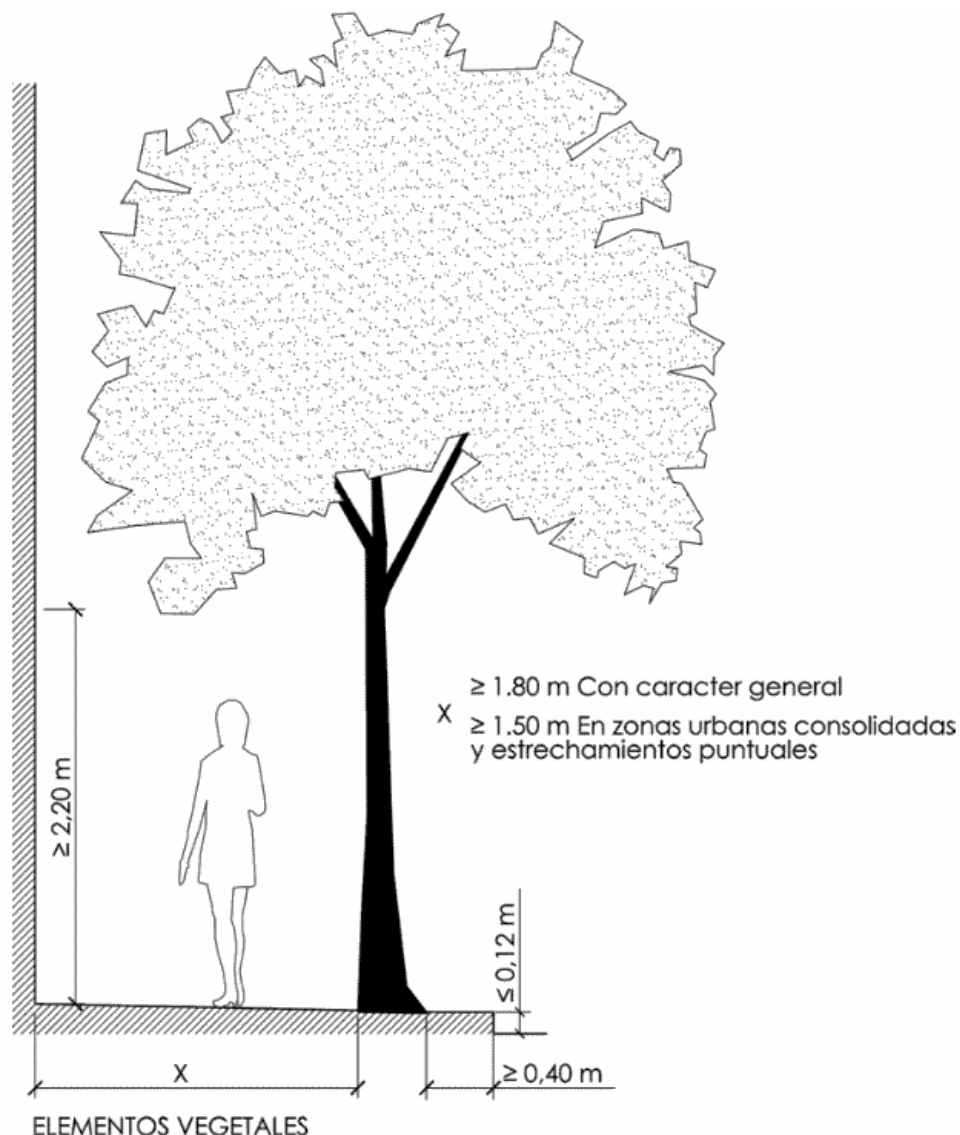
<https://sede.malaga.es/marbella>

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET



## SECCIÓN 8.ª. Parques, jardines, plazas y espacios públicos urbanos

### Artículo 34. Requisitos generales

2. Todas las instalaciones, actividades y servicios disponibles en parques y jardines deberán estar conectadas entre sí y con los accesos mediante, al menos, un itinerario peatonal accesible.

3. En los parques, jardines y espacios públicos, los caminos o sendas destinados al tránsito de personas reunirán las condiciones de los itinerarios peatonales y, en el caso de

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
 MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
 \*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
 02/09/2020 13:36:05 CET

*ser pavimentados con tierras, tendrán un grado de compactación superior al 90% del ensayo próctor modificado, que permitan el tránsito de peatones de forma estable y segura, sin ocasionar hundimientos ni estancamientos de aguas.*

Por los motivos expuestos el Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP) solicita al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta:

**Que el Ayuntamiento de Marbella en todas las obras que se proyectarán, construirán, restaurarán, mantendrán, y reurbanizarán, cumpla, como mínimo, las condiciones básicas que se establecen en el Decreto 293/2009, de 7 de Julio, por el que se aprueba el reglamento que regula las normas para la accesibilidad en las infraestructuras, el urbanismo, la edificación y el transporte en Andalucía.”**

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, por un voto a favor del Grupo Municipal Opción Sampedreña y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de adición por parte del Grupo Municipal Socialista.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Buenos días.

Hablemos de accesibilidad. Desde el año 2003, la Ley 51, que además se llama de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y también de las que no la tienen, que también lo necesitan. Esta Ley, se desarrolla además con el real decreto 505, del 2007, la orden de vivienda 561, del 2010 y la Ley Andaluza el decreto 293/2009.

Nos vamos a centrar en algunos de ellos. El decreto 505, del 2007 dice: “*El objeto de la Ley. Para satisfacer este objetivo, los espacios públicos se proyectarán, construirán, restaurarán, mantendrán, utilizarán y reurbanizarán de forma que se cumpla como mínimo las condiciones básicas que se establecen a continuación.*” No voy a relatarlas a lo largo de la intervención, pero, ¿Cuándo dice que se tiene que hacer cumplir? La disposición final quinta dice: “*Será obligatorio a partir del día 1 de enero del 2010, para los espacios públicos urbanizados nuevos y para los edificios nuevos. Así como para las obras de ampliación, modificación, reforma o rehabilitación que se realicen en los edificios existentes.*”

Y así lo hicimos cuando nos tocó gobernar. Remodelamos el Centro Polivalente de la Azucarera y se quitaron todas las barreras arquitectónicas y se instaló los ascensores. Lo hicimos en Teatro de la Azucarera, se remodeló por completo y se instaló ascensor. Lo hicimos en el Centro Cultural Rosa Verde, donde se quitaron todas las barreras arquitectónicas y se instaló ascensor y dejamos el proyecto para rehabilitación del Pabellón

Elena Benítez, donde se podían remodelar todos los vestuarios, quitando todas las barreras arquitectónicas y la instalación de un ascensor.

Es decir, en nuestra obligación y en nuestra remodelación de instalaciones y de edificios públicos, cumplimos absolutamente con la normativa. Pero dice la disposición transitoria también, a partir del día 1 de enero del 2019: *“Para todos aquellos espacios públicos urbanizados, espacios públicos urbanizados y edificios existentes que sean susceptibles de reajustes razonables.”*

Por lo tanto, nosotros, en el periodo que estuvimos gobernando, no estábamos obligados a cumplir con el decreto y lo cumplimos en todas las obras que hicimos.

Dice la normativa andaluza: *“Las condiciones generales. Siempre que exista más de un itinerario... aquí estamos hablando de itinerarios peatonales... itinerarios posibles entre dos puntos y en la eventualidad de que todos no puedan ser accesibles, se habilitarán las medidas necesarias para que los recorridos de itinerarios peatonales y accesibles, no resulten en ningún caso discriminatorio, ni por su longitud, ni por discurrir fuera de las áreas de mayor afluencia de personas.”* Se tienen que hacer en las zonas donde hay más afluencia. *“Todo itinerario peatonal accesible, deberá cumplir los siguientes requisitos... voy a hacer un pequeño resumen, la anchura mínima libre de obstáculos en todo su desarrollo, será no inferior a un metro ochenta, no será inferior a un metro ochenta. Excepcionalmente, se podrán hacer en zonas puntuales y ponerlo a 1,50. Y en caso de que no se puedan hacer, tendrán que ser plataforma única.”* Y así lo hicimos. Los itinerarios que nosotros entramos en obras en San Pedro Alcántara, en la zona sur de San Pedro, en la zona más baja de San Pedro, se comenzó por remodelar por completa la Avenida Andalucía, calle Lagasca, tramos de calle Lagasca, la Plaza María Román, tramos de la calle Jerez, Marqués del Duero hasta conectarla con calle Córdoba y dejamos trabajando en la remodelación de Plaza Mariano Díaz Alonso, para que hubiera una continuidad peatonal en todos esos tramos.

En la parte más norte de San Pedro, se hizo lo mismo, se adecuó y se adecuó la Plaza 4 de diciembre, la calle Calderón, la calle María Rosa, también. Si hablamos de itinerarios sur-norte, nosotros recordamos en la entrada de Marqués del Duero con Luis Braille, el espacio que había era un metro de anchura. Tuvimos que remodelar la plaza entera para sacar 4 metros de ancho, 4 metros de ancho, que unimos junto con la calle Pizarro, más la remodelación de la Plaza de la Iglesia. Es decir, nosotros empezamos a hacer todos esos itinerarios peatonales accesibles en San Pedro Alcántara.

No solo es esto, también y discúlpame un poquitín, ahora si acaso, tengo 4 minutos y algunos han pasado minuto y medio. Termino rápido por favor. Dice el artículo: *“Elementos vegetales. Los árboles situados en los itinerarios, tendrán los alcorques cubiertos con rejillas.”* Busquen, busquen. Todos los árboles que se sitúan junto al itinerario peatonal, tendrían que tener como mínimo una altura de 2,20 y como mínimo 1,50. Sigo después, porque sé que me estoy comiendo más tiempo del que me corresponde.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Bueno, la accesibilidad es un tema que, ahora voy a hablar desde el punto de vista técnico, siempre hemos mantenido muy presente, por inclusión, por supuesto, pero también, porque existe una normativa, ya ha estado mencionando algunos de los decretos. Existe una normativa tanto estatal, como autonómica, que garantiza que se cumplan estos mínimos de accesibilidad.

Contamos ahora mismo, en la actualidad, con un código técnico a nivel estatal de la edificación, que ya cuenta con una apartado de accesibilidad y también con decreto

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

autonómico de obligado cumplimiento. Tal es el caso del decreto que mencionas, el 293 de 2009 de 7 de julio, pero, ya estábamos obligados a tener un cumplimiento de normas de accesibilidad anteriormente con el decreto del 2003, y anteriormente, con el decreto de 1992. Con lo cual, el tema de accesibilidad, aunque entren en vigor con las transitorias un poco después, siempre ha habido que tener un cumplimiento de estas normas de accesibilidad.

El texto de la moción copia parte de, entiendo que te has basado en ello y algunos dibujos de un documento técnico sobre el decreto andaluz de accesibilidad que ya se hizo, que es este, en septiembre del 2011. Un documento que cuenta con 137 artículos que es bastante extenso y son todos, la verdad, que muy interesantes.

En todos los proyectos, estamos obligados por la parte privada, a presentar una ficha justificativa del cumplimiento de este decreto. Entiendo que públicamente, es también absolutamente necesario y depende del ámbito del proyecto, están obligados a cumplir una parte del anexo de esta ficha justificativa u otra. Es obligado, por ejemplo, cumplirlo cuando se redacta planeamiento urbanístico, cuando se redacta proyectos de urbanización, en obras de infraestructuras, también en mobiliario urbano. Es obligado también el cumplimiento en, tanto en áreas exteriores, como en interiores de edificios de las administraciones y de empresas públicas, en construcción, reforma de estas administraciones y empresas. También, para viviendas, por supuesto, destinadas a uso para personas con alguna minusvalía. Para los espacios exteriores y elementos de uso comunitario correspondientes a viviendas, sean de promoción pública o privada. También para el sistema de transporte público, colectivo y las instalaciones que complementan al transporte.

En esta ficha que se justifica el cumplimiento, es una ficha que se presenta con todos los proyectos, que es como un resumen de la normativa y hay que cumplir requisitos para los itinerarios peatonales, para los vados, para los pasos de peatones, carriles para bicicletas, escaleras, rampas, aseos, aparcamientos, entre otras cosas. Todo está regulado, incluso yo entiendo, que lo que indicáis en la moción y es de obligado cumplimiento.

Así que lo que estamos votando aquí, es si apoyamos cumplir una norma de obligado cumplimiento o por el contrario apoyamos saltarnos esas indicaciones. Algo que sería totalmente intolerable. Eso es. Así, todo lo que se pide en esta moción, tanto para obras nuevas y reformas, está garantizado. Pero, ¿qué pasa con las obras existentes en las que no se hayan planteadas ninguna de, ni reformas, ni reurbanizaciones, ni obras de mantenimiento? Y la realidad es que hay muchos itinerarios peatonales y elementos que no cumplen esta normativa. Tal vez, porque son anteriores a su entrada en vigor o porque tienen alguna excepción que han utilizado de alguna manera. Pero sería nuestro entender, de todo deseable, que todos itinerarios cumplen con el decreto de accesibilidad.

Y es por eso, que hemos propuesto una enmienda para que se elabore un calendario de actuaciones, para que se acometan todo lo que sea necesario, para que todos los espacios públicos y las edificaciones municipales, tengan o no prevista reforma, cumplan con este decreto de accesibilidad en las partes que todavía lo están incumpliendo. En todo caso, nosotros no puede ser de toda forma, vamos a apoyar esta moción, pero creemos, yo creo, que es mejor si se quiere trabajar en pro de esta accesibilidad en nuestro municipio, aceptar la enmienda para que quede todo recogido.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Buenos días.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Bueno, en primer lugar Sr. Piña decir, que alguno de los proyectos que usted ha planteado, pues por ejemplo el Centro Cultural de la Alcohola, es un proyecto que se dejó redactado y citándose. Por lo tanto, nosotros estamos plenamente de acuerdo con la propuesta. Estamos plenamente de acuerdo con la propuesta del cumplimiento estricto de la normativa de accesibilidad universal, como no podía ser de otra manera. Por tanto, el sentido de nuestro voto va a ser favorable, del Grupo Municipal Popular y a su vez, también, vamos a apoyar la enmienda del Grupo Socialista, porque consideramos que todo lo que se haga en pro de la accesibilidad universal, pues lógicamente es una obligación. No simplemente es algo que se pueda cuestionar, sino simplemente que es una obligación.

Dicho esto, decirles que para este Equipo de Gobierno del Partido Popular, ha sido, es y será una prioridad, el cumplimiento de la normativa de accesibilidad. Pero no limitándonos a la eliminación y supresión de barreras arquitectónicas, sino, dando un concepto mucho más ambicioso. Tenemos que ir a un concepto de accesibilidad universal. Que realmente nos planteemos, fundamentalmente, dar respuesta a todos los ciudadanos y especialmente, a las personas discapacitadas y a las personas que tienen movilidad reducida. Con el aumento de la esperanza media de vida, nos estamos encontrando que el porcentaje de población de nuestra ciudad, que tiene una edad avanzada es mayor. Por lo tanto, las personas que requieren que apostemos por la accesibilidad, cada día son mayores.

Dicho esto, le tengo que decir y ahora estamos en fase, con la buena nueva de la aprobación, por unanimidad, del Avance del Plan General de Ordenación Urbana. Creemos que es un requisito indispensable que apostemos porque el diseño de la ciudad, tenga como eje vertebral la accesibilidad. No puede ser de otra manera. Tenemos que apostar por una mayor calidad de vida. Tenemos que apostar por bienestar y eso pasa por la accesibilidad. Porque en definitiva, va en juego la seguridad y la garantía de que todos los ciudadanos viven en unas condiciones óptimas.

Tengo que decirle que en todos los proyectos de obra pública, tanto en viario, como en edificaciones, se cumple estrictamente la normativa de accesibilidad, porque no puede ser de otra manera por una sencilla razón, porque esos proyectos llevan un anexo de cumplimiento de esa normativa, que además, tienen que velar por ella los técnicos municipales. Por lo tanto, en todo lo que hablaba anteriormente Isabel, con respecto a la obra nueva, está claro. Lo que nos queda por hacer, es fundamentalmente, en todas aquellas edificaciones y en aquellas obras que realmente nos encontramos con que no se cumple la accesibilidad.

Yo les puedo decir, que este Equipo de Gobierno en anterior legislatura, en el año 2011, firmó un convenio de la mano del Imsero, del Imsero y a su vez también de la fundación ONCE, de un plan municipal integral de accesibilidad. Pero no solo eso, en el año 2018, impulsado por el Área de Bienestar Social de nuestra compañera Isabel Cintado, pues se impulsó un plan de accesibilidad de dependencias municipales, que se aprobó y que se redactó. Quiere decir, que la hoja de ruta, la tenemos. Ahora hay que ejecutarla.

Y yo le puedo decir, tenga usted la seguridad Sr. Piña, que en todas las obras municipales que se realizan, tanto en Marbella como en San Pedro, nosotros ahora mismo estamos apostando por la accesibilidad. Le estoy hablando de obras del plan de barrios, del plan de regeneración urbana, que en los próximos meses vamos a ver, por ejemplo, en San Pedro Alcántara más de 30 actuaciones, el plan de conservación viaria, el plan de mantenimiento de instalaciones deportivas, de centros educativos, el plan de conservación del paseo marítimo y de urbanizaciones y una serie de obras que simplemente yo, le invito a consultar el perfil de contratantes donde estamos apostando por la accesibilidad.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Estamos hablando del acondicionamiento y mejora de la accesibilidad vial en Camino La Granadilla, proyectos en Las Petunias, estamos hablando Petunias, Peñuelas, Los Ángeles, estamos hablando por otra parte, la remodelación de calle Dependiente, de calle Revilla, es decir, en las zonas que realmente lo necesitan, del Salto, un nuevo acerado en calle Fonseca, también en el Ingenio.

En definitiva, tenemos que apostar por una accesibilidad, con un concepto universal para todos. Tenemos que hacer una ciudad para todos. Yo creo que ese es el objetivo, independientemente después que vayamos viendo obra, obra, actuación, actuación. Tenemos que buscar una ciudad para todos y yo creo que debe ser un título que nos debemos grabar todos porque realmente ese debe ser el objetivo de una ciudad accesible en el siglo XXI. Muchas gracias Sr. Piña.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Isabel sí, no hay problema, la enmienda se acepta.

Y luego, para terminar, hay otro de los artículos que habla de plazas y espacios públicos, en el cual dice que tiene que haber como mínimo un itinerario accesible, peatonal, en todo el recorrido de la Plaza. Hicimos la remodelación de la Plaza el Palmeral. Nos dieron toda la más grande del mundo, donde había 3 plataformas y los propios técnicos dijeron que era inviable hacer ese acceso peatonal, por la altura y la diferencia de altura y de cotas que había. Por lo tanto, decidimos tomar y hacer una plataforma única en la cual no tuvimos el apoyo de nadie por hacer cumplir la norma.

Sr. García, en lo que usted dice. Usted ha quedado muy bien en lo que ha dicho. Pero lo que nosotros vemos, no es lo mismo. Tenemos ojos diferentes, porque nosotros personalmente, Manolo Osorio y yo, hemos estado mirando las obras que se están haciendo de remodelación en la calle Pepe Osorio, en la calle Carlota Navarrete, en la calle Extremadura y resulta que en las aceras, la única, la que más anchura tiene, es un metro veinte. Hay aceras que no llegan ni al metro y sin embargo ustedes las están remodelando.

Por lo tanto, no están cumpliendo con la norma y así se lo garantizo yo Sr. García. Le puedo poner alguna fotillo más, por ahí. Es decir, mire usted, esta es una obra nueva, este es el ancho más grande, un metro veinte. Pero es que tienen ustedes más. Han estado ustedes haciendo obras en la Príncipe Asturias, en Avenida la Constitución, donde escasamente es difícil, es difícil que esto se cumpla, cuando la normativa dice que tiene que quedar como mínimo un metro y medio. No puede haber obstáculo en los itinerarios peatonales y estamos hablando de la Avenida La Constitución, Avenida de La Constitución; es decir, y está el proyecto hecho para remodelarla completa para evitar, no solo el tema de accesibilidad, saneamiento y un montón de problemas. Dicen ustedes que lo están haciendo.

Miren ustedes, este arbolito que está aquí, lo teníamos nosotros tapado, teníamos el alcorque tapado y hace muy poquitas fechas lo han abierto ustedes, han plantado un arbolito que ha quedado muy bien, con muchas fotos, anunciado en publicidad, en fin lo que ya conocemos de ustedes, y han dejado un boquete de 20 centímetros en medio de la acera. Veinte centímetros. Yo no le digo que lo haya hecho usted, porque yo sé que usted es imposible que lo vigile todo. Es imposible. Pero tiene usted un director general, tiene usted una serie de operarios, les pediría que les haga, en fin, que cumpla.

Usted tiene la suerte también, de tener un técnico, un ingeniero, que nosotros no tuvimos esa suerte. Tiene usted un ingeniero, que además es escrupuloso con este tema, porque a nosotros, cuando hicimos la remodelación de calle María Rosa y calle Calderón,

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

tuvimos que hacerlo plataforma única, porque era imposible de hacer los acerados. Por lo tanto, yo creo que él, en su intención está.

Pero lo que estamos viendo Javier, lo que estamos viendo ahora mismo en las actuaciones, que son 2 millones y pico de euros, son tapa vergüenzas. Ustedes no han remodelado todavía una calle. Llevan ustedes un año. No han hecho una remodelación integral de nada en San Pedro Alcántara. Y en los proyectos que hemos visto hasta ahora, no hemos visto... usted dirá que los tiene. Los podía haber llevado a los distritos, porque la gente de los distritos está para ayudar y colaborar. Y sin embargo, todos esos proyectos que usted habla, no lo hemos visto en el distrito, no lo hemos visto en el distrito. Yo creo que los distritos están para ayudar, colaborar, dar opiniones, expresar ideas y yo creo que deben ustedes utilizar mejor los medios que tienen para la participación ciudadana.

Por lo tanto, como no hemos podido ver esos proyectos, le pedimos, sinceramente le pedimos, que se cumpla la Ley. Que estamos convencido y además, a Kika que está aquí presente... y perdóname que me he pasado otra vez en el tiempo.

He tenido el honor de hablar con José María Morente esta mañana. Le he dicho que no se ha contemplado esta ley en el proyecto que hemos visto en el Avance, como ya os dije en el Pleno. Que tengáis en cuenta qué calles hay que remodelar, cuales tienen que ser de plataforma única, cuales tienen que tener los acerados más anchos, en cuales calles por imposibilidad no va poder haber árboles.

Nosotros tuvimos la gallardía de trasplantar las palmeras en el palmeral, trasplantarlas, de quitar y trasplantar las palmeras en la Avenida Andalucía y trasladarlas a otro lado porque no daban ni la altura, ni el ancho. Y, tuvimos el coraje de hacerlo, porque ya sabía que nos iba a llover chaparrón, pero nosotros tenemos paraguas y primero cumplimos con la Ley y después ponemos las excusas. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12,17h y se incorpora a las 12,20h.

Se presenta por el **Grupo Municipal Socialista** una **enmienda de adición**, del siguiente tenor literal:

“ISABEL PÉREZ concejala del Grupo Municipal Socialista SOLICITA añadir la siguiente enmienda de adición al punto 3.5 del pleno ordinario que se celebrará el día 31 de julio de 2020

Enmienda de adición que presenta el Grupo Municipal Socialista al punto:

**3.5.- PROPUESTA DEL GRUPO OSP RELATIVA A CUMPLIMIENTO DE NORMAS PARA LA ACCESIBILIDAD EN LAS INFRAESTRUCTURAS, URBANISMO, EDIFICACIÓN Y TRANSPORTE EN ANDALUCÍA.**

**Enmienda:**

- Que el Ayuntamiento de Marbella elabore un calendario para que se cumplan las indicaciones del Decreto 293/2009 de 7 de Julio en todos los espacios públicos y edificios municipales, que por antigüedad no estén adaptados a dicha normativa.”

Se procede a la votación de la enmienda que **SE ACEPTA**, por unanimidad de los presentes.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella en todas las obras que se proyectarán, construirán, restaurarán, mantendrán, y reurbanizarán, cumpla, como mínimo, las condiciones básicas que se establecen en el Decreto 293/2009, de 7 de Julio, por el que se aprueba el reglamento que regula las normas para la accesibilidad en las infraestructuras, el urbanismo, la edificación y el transporte en Andalucía.

**SEGUNDO.-** Que el Ayuntamiento de Marbella elabore un calendario para que se cumplan las indicaciones del Decreto 293/2009 de 7 de Julio en todos los espacios públicos y edificios municipales, que por antigüedad no estén adaptados a dicha normativa.

**3.6.- MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS DE RECLAMACIÓN DE MEDIDAS DE GARANTÍA PARA LA SEGURIDAD Y LA CONVIVENCIA CIUDADANAS FRENTE A LA OKUPACIÓN ILEGAL DE VIVIENDAS.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de fecha 24-7-20, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El derecho a la propiedad privada forma parte de la arquitectura institucional de los Estados de Derecho. Su protección resulta esencial. Así lo expresa el artículo 33 de la Constitución española, al igual que el Código Civil y otras normas de nuestro ordenamiento jurídico. En los últimos tiempos, la sociedad española está siendo testigo de un fenómeno enormemente perjudicial llevado a cabo por grupos que, valiéndose de una deficiente regulación legal, han cargado a menudo contra las familias vulnerables: la ocupación ilegal de viviendas.

A fin de comprender correctamente este problema, es imprescindible abordar tres precisiones. La primera es jurídica: las garantías que han de proteger al derecho de propiedad. Dentro de este ámbito, se encuentran las reacciones jurídicas contra los actos de ocupación ilegal de viviendas, a menudo bien calificadas como delitos de «usurpación» y tipificadas en el Código Penal como la utilización de inmuebles ajenos sin autorización (artículo 245.2).

La segunda distinción, esta vez de naturaleza política, se refiere, por un lado, a aquellos supuestos de desahucio en situaciones de necesidad y vulnerabilidad o motivados por ejecuciones hipotecarias; y, por otro, aquellos en los que se incluyen las ocupaciones ilegales. Ambos suponen, en efecto, una privación del derecho de la propiedad, pero, mientras que las víctimas de desahucios merecen toda nuestra protección en la medida de lo legalmente posible, las ocupaciones ilegales de viviendas, al contrario, merecen todo nuestro reproche.

Por último, es necesario distinguir entre dos tipos de ocupaciones ilegales. Por un lado, las llevadas a cabo por individuos o grupos de delincuencia organizada, que perpetran estas ocupaciones de forma premeditada y con una finalidad lucrativa, aprovechándose de esas mismas personas en situación de vulnerabilidad a las que tenemos a bien proteger, a veces

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

incluso extorsionándolas para obtener una compensación económica como condición previa para recuperar su vivienda; y, por otro, las realizadas por grupos antisistema.

Contra ambos grupos se debe actuar en defensa de la ley y la propiedad privada. La «okupación» es un acto ilegal que merece el reproche de los poderes públicos. Convierte a los dueños y a los vecinos en víctimas. En efecto, las comunidades de vecinos también sufren del deterioro de la convivencia, siendo, por ejemplo, el tráfico de drogas de los llamados *narcopisos* el caso más extremo. Por su parte, los propietarios e inquilinos se encuentran ante la imposibilidad de entrar en su propia casa al volver de unas vacaciones o de una corta ausencia. Así, a causa de la escasa protección de la propiedad privada y la lentitud de los procedimientos judiciales, estos dueños y vecinos se enfrentan a un grave problema que, hoy por hoy, carece de solución justa y eficaz. A mayor abundamiento, los números de la «okupación» nos ofrecen un retrato aún más preocupante: las ocupaciones ilegales han experimentado un elevado crecimiento durante los últimos años.

En definitiva, puede concluirse que actualmente nuestro ordenamiento jurídico es incapaz de garantizar suficientemente a los ciudadanos la tenencia y el disfrute pacífico de su propiedad, puesto que los cauces legales son manifiestamente insuficientes. Es urgente y necesario, por tanto, introducir distintas modificaciones legales que afronten, en su integridad, el fenómeno de la ocupación ilegal. Por ello, el Defensor del Pueblo ya inició, en diciembre de 2016, una actuación de oficio ante la Secretaría de Estado de Seguridad y la Fiscalía General del Estado por las quejas de ciudadanos que ponen de relieve el aumento de la ocupación ilegal de inmuebles en España, y recomendaba prever los cauces adecuados para la adopción de medidas de carácter cautelar que restituyan, de manera inmediata, al titular del inmueble la posesión y disfrute del mismo, mediante la tramitación de un procedimiento judicial rápido.

Conviene resaltar que el Derecho comparado ampara esta visión. Prácticamente todos los países de nuestro entorno disponen de procedimientos rápidos y eficaces para, ya sea mediante la intervención de un juez o simplemente a través de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, desalojar a los ocupantes y, de forma inmediata, devolver la propiedad y posesión de una vivienda a su legítimo propietario. Entre otros, Holanda, Francia, Inglaterra, Alemania, Italia y Dinamarca garantizan a sus ciudadanos la recuperación de su legítima propiedad en un plazo envidiablemente corto de tiempo.

La Administración más directamente implicada en la problemática derivativa de la ocupación ilegal de viviendas es la Administración Local. Es indudable que hay una afectación a la seguridad y convivencia ciudadanas cuya responsabilidad ha de recaer sobre los Ayuntamientos. Estas Administraciones son las más próximas a los ciudadanos y las que deben ofrecer una respuesta más inmediata a un fenómeno que tanto está perjudicando a los vecinos. Para hacer frente al problema que representa la okupación, los Ayuntamientos con las potestades adecuadas, deben estar a la altura de la responsabilidad que la ciudadanía les reclama. Sería ilógico que aquella Administración a la que los ciudadanos le exigen respuesta, precisamente, estuviera desamparada por las leyes por no habilitarle con las potestades adecuadas.

Siendo conscientes de estas circunstancias, el Grupo Parlamentario Ciudadanos en el Congreso de los Diputados recientemente ha registrado una Proposición de Ley de garantías para la seguridad y convivencia ciudadanas frente a la ocupación ilegal de viviendas. Una iniciativa que busca defender a los legítimos propietarios que ven su vivienda usurpada por okupas que acceden ilegítimamente por la fuerza, o lo hacen de la mano de mafias que se lucran con la ocupación aprovechando la ausencia de sus propietarios, a veces incluso en periodos tan

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

cortos como las vacaciones. Como también persigue acabar con la existencia de aquellos inmuebles que son okupados por organizaciones criminales con la finalidad de que sirven como base o como medio para cometer otros crímenes, sean robos, trata con fines de explotación sexual o tráfico de drogas, como sucede en los llamados “narcopisos”.

Teniendo presente todo lo anterior, al objeto de defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadanas y luchar contra la ocupación ilegal de viviendas, el Grupo Municipal de Ciudadanos propone el debate y aprobación de los siguientes:

### ACUERDOS

1. Elaborar un Plan Municipal contra la Okupación Ilegal de Viviendas, con el fin de asegurar la devolución de los inmuebles ocupados ilegalmente a sus legítimos propietarios, en coordinación con el Gobierno de la Comunidad Autónoma y en consonancia con las medidas que éste adopte con el mismo fin, que incluya tanto medidas de refuerzo de la seguridad y la vigilancia de inmuebles abandonados susceptibles de ocupación ilegal como la puesta a disposición de los propietarios afectados de servicios de asesoramiento y orientación jurídica.
2. Potenciar la coordinación y la cooperación institucional para reforzar la eficacia en la lucha contra la ocupación ilegal de inmuebles, en particular, entre la Policía Municipal, las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado [*y la Policía Autonómica o Unidad Adscrita del CNP en la Comunidad Autónoma*], así como con la Administración de Justicia, para asegurar una pronta actuación ante ocupaciones que atenten contra la seguridad y la convivencia ciudadanas.
3. Instar al Gobierno de España y a las Cortes Generales a promover todas las reformas legales que sean necesarias para defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadanas y luchar contra la ocupación ilegal de viviendas, entre otras:
  - a) Agilizar en todo lo posible los juicios relacionados con los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente, previendo la restitución inmediata de la vivienda a los legítimos propietarios cuando el inquilino denunciado no pueda acreditar la ocupación legal del inmueble por cualquier medio válido en derecho.
  - b) Habilitar a las Juntas de propietarios para instar los desalojos de inmuebles ocupados ilegalmente que afecten a la convivencia de la comunidad de vecinos.
  - c) Reforzar las competencias de los Ayuntamientos para velar por la seguridad y convivencia ciudadanas en casos de ocupaciones ilegales de viviendas, facultándolos para subrogarse en las acciones de desalojo de los propietarios que no las ejerzan en casos de ocupación ilegal que afecten a la seguridad y convivencia ciudadanas.
  - d) Endurecer las sanciones penales de los delitos que versen sobre ocupaciones ilegales de inmuebles que se lleven a cabo con violencia o fuerzas en las cosas, que sean auspiciadas por mafias, con ánimo de lucro o como medio para cometer otros delitos, como la trata con fines de explotación sexual o el tráfico de drogas.
4. Dar cuenta al Pleno de la Corporación Municipal de las medidas que se adopten en cumplimiento de los acuerdos antes referidos, incluidas aquellas que se impulsen por parte del Gobierno de la Comunidad Autónoma, del Gobierno de España y de las Cortes Generales.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y nueve abstenciones (seis del Grupo

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Municipal Popular de Marbella-San Pedro y tres del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita. “

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de adición por parte del Grupo Municipal Socialista.

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

La segunda moción que el Grupo Municipal de Ciudadanos trae a este pleno, es una moción relacionada con una propuesta de ley con respecto a la ocupación ilegal de viviendas.

La ocupación ilegal de viviendas supone un gravísimo problema para nuestra sociedad, y convierte a los propietarios de las viviendas en víctimas de un atentado contra un derecho que tienen, que es el derecho a la propiedad, que es un derecho fundamental que está reconocido en la Constitución Española.

Desde Ciudadanos estamos muy preocupados con este tema, ya que las familias cumplen con sus obligaciones, pagan sus viviendas o las están pagando y no hay derecho a que se vean en la calle y no puedan recuperarlas de forma inmediata porque están desamparados por la ley. No puede ser que cuando las familias acuden a la justicia, se encuentren irremediamente con un proceso largo y complejo que permita a los ocupas estar en sus casas varios años hasta que un juez pueda tomar una resolución judicial.

Las estadísticas muestran que en los últimos años estamos siendo testigos de un incremento de las ocupaciones ilegales, así se desprende del Ministerio de Interior, que calculaba para el año 2019, que existían unas 14.394 ocupaciones ilegales en España, y que esa cifra podría triplicarse en el año 2020. Nuestro ordenamiento jurídico es incapaz de garantizar a los ciudadanos la tenencia y el disfrute pacífico de su propiedad, porque los cauces legales son insuficientes. Sin embargo, prácticamente todos los países de nuestro entorno cuentan con procedimientos rápidos y eficaces para desalojar a los ocupantes de forma inmediata y devolver las propiedades a sus legítimos dueños. Países como Holanda, Francia, Inglaterra, Alemania, Italia o Dinamarca; es urgente, por tanto y necesario, hacer introducciones y modificaciones en la legislación con respecto a la ocupación ilegal. Las corporaciones locales son las administraciones más directamente implicadas con la problemática de la ocupación ilegal de viviendas, al ser las más próximas a los ciudadanos, y las que deben ofrecer una respuesta inmediata a este tipo de ocupación ilegal, pero que sin embargo necesitan contar con la competencia y el respaldo legal pertinente.

Con motivo de este grave problema, que supone para la sociedad española la ocupación ilegal, desde el Grupo Parlamentario del Congreso de Ciudadanos, se ha presentado una proposición de ley de garantía y seguridad y convivencia ciudadana frente a la ocupación ilegal de viviendas. Es por ello, que el Grupo Municipal de Ciudadanos trae aquí esta moción para solicitar al equipo de gobierno lo siguiente:

Elaborar un plan municipal contra la ocupación ilegal de viviendas a fin de asegurar la devolución de los inmuebles ocupados ilegalmente a sus legítimos propietarios, en coordinación con el gobierno de la comunidad autónoma. Potenciar la coordinación y cooperación institucional para reforzar con eficacia la lucha contra la ocupación ilegal entre

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



la policía municipal, las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, la policía autonómica en su caso, y la administración de justicia.

Instar al gobierno de España y a las Cortes Generales a promover cuántas reformas legales sean necesarias para defender la propiedad privada y garantizar la convivencia y seguridad ciudadana agilizando en todo lo posible los juicios relacionados con el desalojo de inmuebles ocupados ilegalmente, habilitando a las juntas de propietarios a instar a los desalojos de los inmuebles ocupados ilegalmente que afecten a la convivencia de las comunidades de vecinos. A reforzar las competencias de los ayuntamientos en caso de que las ocupaciones ilegales facultándolos para subrogarse a las acciones de desalojo que los propietarios de las viviendas no ejerzan, y a dar por supuesto, cuenta a la corporación municipal de cuantos acuerdos se llegue. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenos días a todos y a todas.

Nosotros en este punto específico no vamos a tener ningún tipo de posicionamiento, y además lo quiero explicar bien, porque ya lo hicimos en otro pleno, y no quiero que nadie se lleve a engaños.

Por supuesto que estamos en contra de la ocupaciones, y estamos totalmente a favor del derecho de la propiedad de todos los ciudadanos de este país, hasta ahí podíamos llegar, pero entendemos que esta cámara, esta pequeña cámara que de lo que se encarga es de gestionar las competencias municipales poco tiene que ver con estas propuestas. Ya lo hicimos hace unos plenos con otro punto, y hoy lo volvemos a hacer con este punto.

Por lo tanto, vamos a anunciar que cuando llegue el momento de la votación nosotros no vamos a votar, bueno, el Secretario como bien dice, será una abstención, haga lo que hagamos, pero políticamente queremos manifestar que será una abstención técnica porque nosotros no lo vamos a votar.

Y por qué no lo vamos a votar, porque entendemos que esto no ha lugar aquí, porque de todo lo expuesto en el punto de Ciudadanos el Ayuntamiento no tiene absolutamente ninguna competencia, absolutamente ninguna. Hay otros dos puntos, que se reclama y se le insta al gobierno de España en el día de hoy, en eso sí hemos intervenido, pues bueno, hemos intervenido en uno, y ahora vamos a intervenir en otro, aunque llegamos a un acuerdo para asumir toda la resolución. Pero es que uno hablaba del superávit, y estamos en un ayuntamiento de Marbella donde hay un superávit que además entendemos que deberemos de gestionarlo, otra cosa es cómo lo hacemos, nos toca directamente. Y otro el del turismo, se le reclama al gobierno de España que contemple a la Costa del Sol y Andalucía en esas negociaciones frente a la Gran Bretaña, con todo el concepto de qué va a pasar con nuestra comunidad con respecto a la prohibición, bueno a la prohibición a ese excesivo control para que vengan los turistas a Andalucía.

Pero en este, específicamente, trasladar los debates de otras cámaras aquí, pues entendemos que eso es aburrir a la ciudadanía, y perder el debate de cuestiones importantes y fundamentales. Antes, Ciudadanos ha propuesto un debate que nos parece muy adecuado, hemos votado a favor, pero que ha dado lugar a muchas más propuestas, que es el debate de tratar un asunto específico de la plaza de toros, pero tratar como viene en la propuesta, una cuestión que además califica de proposición de ley en el Congreso de los Diputados aquí, con todo lo que es una proposición de ley, que tarda más de un año, que hay que llevar la propuesta, que hay que aprobarla, que después hay que modificar la ley, que luego hay que

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

atender a las alegaciones a esa ley, que hay que volverlo a llevar para la modificación de la ley, eso tan complejo no creo que nosotros tengamos capacidad para hacerlo aquí.

Es más, es hasta una propuesta que Ciudadanos la tendría que revisar un poco porque está hasta mal planteada, yo digo algunos puntos.

Nosotros desde aquí pedimos al Gobierno de España que agilice los juicios para que se produzcan de forma inmediata el lanzamiento de aquellas personas que hayan ocupado una vivienda. El competente en Andalucía de Justicia es la Junta de Andalucía y el partido que gobierna en justicia de la Junta de Andalucía es Ciudadanos, por lo tanto, para qué vamos a proponer aquí algo, ¿no es Ciudadanos? ¿El Partido Popular? Para que agilice los juzgados la competencia es muy fácil, y te lo explico, es contratar trabajadores, jueces, secretarios en los juzgados, y eso es competencia de la Junta de Andalucía, si se contrata van a ir muy rápidos los casos, que no es porque esté la ley mal hecha, es que se retrasan muchos los casos en el juzgado, pues bueno, vamos a pedirlo aquí para que el gobierno de España le tenga pedir a la Junta que haga un plan, eso es innecesario, si los partidos están en el Parlamento de Andalucía que se lo pidan al Parlamento de Andalucía y si hay algún tipo de competencias en cuestión judicial, esas competencias siempre son cuando gobierna el PSOE en Madrid, cuando gobierna el Partido Popular parece que no tiene competencias para nada, pues se pedirá allí.

Y de la misma forma, el planteamiento final, el último punto, que creo que está mal redactado, lo digo porque se apruebe o no se apruebe este punto se tendría que corregir, porque está diciendo, o me ha parecido entender al leerlo que tiene que dar cuenta al Ayuntamiento y deberá de ser al contrario, ¿no? El Ayuntamiento tendrá que darle cuenta a las Cámaras, bien sea al Parlamento, bien sea al Congreso de los Diputados del acuerdo que aquí se ha tomado, que no es otra cosa más que instar, pues una propuesta o una sugerencia para que se desarrolle allí.

Total, termino, lo que sí quería era que quedara bastante claro que si nosotros nos posicionamos en este punto es porque creemos que lo que tenemos que debatir en Marbella y en San Pedro son asuntos de Marbella y de San Pedro, y si se le pide a otras instituciones, que al menos sea relevante para nuestra ciudad. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Bueno, antes de comenzar la exposición de la moción de la Sra. García le pediría al Sr. Bernal que se pase por la calle Siria en Nueva Andalucía para que vea que realmente no es un problema de Madrid, sino que es un problema que tenemos todos los ayuntamientos de España a raíz de la ineficacia de las medidas que se están haciendo.

Con lo cual, comienzo con la exposición de la Sra. García, diciendo que desde el Grupo Municipal Popular estamos de acuerdo con la moción, con lo cual la vamos a votar a favor aunque no entendemos del todo el planteamiento que se hace, porque no entendemos que haya ocupaciones de buenos o de malos, es decir, lo que sí entendemos es que hay un derecho constitucional de personas, y en este caso hay derecho de propiedad y derecho a la vivienda, y, posiblemente el fracaso de uno de ellos es el que está llevando a eso que ustedes llaman ocupaciones buenas, pero siguen siendo ocupaciones de malos porque atentan al derecho a la propiedad.

Decir en primer lugar que el derecho a la propiedad debe defenderse para proteger a los propietarios y así se viene desarrollando desde los juzgados de instrucción de toda España mediante una gran labor. Quizás ahí radique el problema, y ahí sí estoy de acuerdo con el Sr. Bernal, mientras que la administración tributaria tiene todos los medios posibles

humanos y técnicos, la de justicia no los tiene, esta es una reivindicación que se ha estado haciendo a lo largo de la historia de la justicia. Con lo cual posiblemente radique ahí el problema.

Quizás la moción debería solicitar que se dote de medios a los juzgados de instrucción que tratan estos asuntos, ya que me consta que hacen un sobreesfuerzo y tienen muy claro lo que es el derecho a la propiedad y que los usurpadores de viviendas deben ser tratados desde la jurisdicción penal y con total contundencia.

En segundo lugar, si nos remitimos el derecho a la vivienda, esto es algo que debe tratarse no desde los juzgados, sino que se debe tratar desde las administraciones públicas, por lo que entendemos que la moción debería pedir dos cosas, por un lado, que se dote de medios a los juzgados, y por otro, que se dote de mecanismos para la cesión temporal de viviendas por parte de las administraciones a quien realmente no pueda pagarlas.

Desde el Partido Popular hemos presentado en el Congreso en dos ocasiones, en enero del 2019 y en junio de 2020 una ley para desahuciar a ocupas en veinticuatro horas con hasta tres años de pena de prisión. Y este es un compromiso con el modelo de país que defendemos.

Como su moción va a salir adelante, y entendemos que no va a servir de mucho por la connivencia del gobierno de izquierdas con los ocupas, si les voy a decir que estamos haciendo a nivel local una serie de medidas o estamos llevando a cabo una serie de actuaciones para que estén al día de cómo nos estamos moviendo nosotros desde el Ayuntamiento, que sí entendemos que aun no teniendo competencias podemos hacer mucho.

Las competencias en primer lugar en materia de policía son de policía nacional, y me consta que desde la policía local se prestan todos los servicios de apoyo a dicha labor, aun no siendo nuestra competencia, pero como saben la prioridad para este Ayuntamiento es el ciudadano. Nos hemos reunido en varias ocasiones con afectados, hemos convocado mesas de seguridad, en concreto vamos a desarrollar una el miércoles próximo con los vecinos de la calle Sirio, hemos mantenido reuniones y contacto con el Decano del Colegio de Abogados y con el Fiscal General de la ciudad, a quien personalmente hemos trasladado un documento de vital trascendencia para toda Andalucía, que se trata de una instrucción del Fiscal Jefe de las Islas Baleares de fecha 10 de junio de 2019 por la cual se interpreta el concepto de morada en el delito del allanamiento de morada en un sentido más amplio, y está siendo clave para la lucha contra la ocupación ilegal de viviendas en esta comunidad autónoma. Nuestro Fiscal Jefe está tratando este asunto con la Fiscal Jefe de Andalucía, y en breve podemos ser la segunda comunidad autónoma en aplicarlo.

Les digo que en Baleares está funcionando y que todo los ocupas que usted llama “malos” se han desplazado a la Costa del Sol y a otras zonas de España, y que esperemos que esto, con la mano de todos lo podamos arreglar.

Desde la filas de Equipo de Gobierno aceptamos su moción ya que así lo hemos propuesto a nivel nacional en el Congreso de los Diputados como he dicho en enero de 2019 y en junio del 2020, pero a nivel local seguiremos atendiendo a los vecinos, colaborando con la policía nacional en lo que necesiten y trabajando con abogados, fiscales y jueces en potenciar soluciones reales para nuestra ciudad y para la comunidad autónoma. Nada más y muchas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, bueno, me hubiese gustado que hubiese estado aquí el Sr. Bernal para poder responderle directamente.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

En primer lugar darle las gracias a los partidos que van a apoyar esta moción, y decirle a los componentes de la bancada socialista que entendemos que el tema de la ocupación ilegal no es el hecho de que creo que sinceramente es una excusa el hecho de no votar esta moción, ya que el superávit es un problema de los ayuntamientos y es un problema local, pero es que la ocupación ilegal de viviendas es un problema local, porque lo tiene que solucionar la administración local, que tiene que dar la primera respuesta y para eso tenemos que dotarla de recursos y de competencias para que pueda hacerlo.

Que nosotros desde aquí tenemos poca fuerza para hacer una proposición de ley, sí, pero sí que es verdad que desde los ayuntamientos podemos instar, tanto a las otras administraciones para decirles que pedimos y de que todos los municipios pedimos que se haga una ley que nos ayude desde la administración local, que es verdaderamente nuestra competencia, la competencia de todos los que estamos aquí en este pleno, de poder tener los recursos para cuando unos vecinos o una familia viene a pedir al ayuntamiento que les ayuden porque han ocupado de forma ilegal sus casas tengamos recursos para responderlos, por lo tanto, sí consideramos que es una competencia, y consideremos que es una excusa por parte del Partido Socialista que lógicamente, lógicamente esta iniciativa la ve en clave de los intereses de sus socios de gobierno en el Gobierno Central.

Y decir, bueno, que el Grupo Municipal de Ciudadanos trae esta propuesta, que la hemos llevado a todos los municipios, y que agradecemos, como hemos dicho anteriormente a todos los que van a apoyarla. Muchísimas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausentan los Sres. Díaz Molina, Pérez Rodríguez, Bernal Gutiérrez y Porcuna Romero siendo las 12,25h, 12,30h, 12,35h y 12,35h, respectivamente y se incorporan a las 12,27h, 12,32h, 12,40h y 12,40h, respectivamente.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de dieciséis votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y nueve abstenciones del Grupo Municipal Socialista

## ACUERDA

**APROBAR** la moción anteriormente transcrita.

### **3.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA QUE EL AYUNTAMIENTO ESTABLEZCA MÁS PUNTOS DE RECOGIDA DE RESIDUOS DOMÉSTICOS PARA DEPOSITAR MASCARILLAS Y GUANTES, ASÍ COMO INICIAR CAMPAÑA DE SENSIBILIZACIÓN PARA EL CORRECTO DESECHO DE LOS MISMOS.-**

El Sr. Secretario indica que por parte del Grupo proponente se ha presentado escrito solicitando la retirada del asunto del orden del día.

Se procede a la votación para la retirada.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y el Ayuntamiento Pleno, por nueve votos a favor del Grupo Municipal Socialista y dieciséis abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

#### ACUERDA

**RETIRAR** este punto del orden del día.

#### 4.- ASUNTOS NO DICTAMINADOS.-

##### 4.1.- PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS 11/2020.-

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

**(La urgencia es la necesidad de adoptar el acuerdo a la mayor brevedad posible, a fin de que se abonen las facturas de suministro eléctrico objeto del acuerdo y no se paralice el suministro eléctrico necesario para el cumplimiento de los fines y en el ámbito de las competencias que de los artículos 25 y 26 de la ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del régimen Local, atribuye a este Ayuntamiento para la prestación de los servicios públicos municipales.)**

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad de los presentes.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el informe favorable de la Intervención Municipal de acuerdo al contenido de las Base número 22 de Ejecución de Presupuesto, aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el pasado 23 de diciembre de 2019,

A la vista de la necesidad de reconocer obligaciones procedentes de ejercicios anteriores por determinadas facturas expedidas por los proveedores ENDESA ENERGÍA S.A.U y ENDESA ENERGÍA XXI S.L.U., con motivo de suministros de energía eléctrica a sedes municipales y alumbrado público que han sido objeto de omisión de fiscalización mediante informes de OFPM-20200003, OFPM-20200005, OFPM-20200050, OFPM-20200051 y OFPM-20200040 que no pudieron ser integradas por diferentes motivos en presupuestos de ejercicios anteriores, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos, ascendiendo a la cantidad de **SETECIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON SEIS CÉNTIMOS (710.954,06 €)**

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

### PROPUESTA

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 11/2020 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores, por importe de **SETECIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON SEIS CÉNTIMOS (710.954,06 €)**, así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.”

Visto asimismo el informe emitido por el Sr. Interventor Municipal, de fecha 23 de julio de 2020, del siguiente tenor literal:

### “INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional., y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

**Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 11/2020, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, por un importe total de SETECIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON SEIS CÉNTIMOS (710.954,06 €).**

**PRIMERO.-** El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

*“1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.*

*2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:*

158

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>



a) *Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.*

b) *Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3.”*

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

*“...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera”*

En la Base de ejecución nº. 22 del Presupuesto de 2020 se establece el procedimiento para el Reconocimiento Extrajudicial de Créditos, estableciendo en su punto 5:

*“1. Se acompañará al expediente documento RC adecuado y suficiente en el presupuesto vigente informe del responsable del servicio acreditando que las aplicaciones presupuestarias a las que se pretende imputar el gasto son susceptibles de ser minoradas sin que se perturben los proyectos o servicios del ejercicio. En otro caso, deberá procederse a tramitar la oportuna modificación presupuestaria con carácter previo.*

*2. Corresponderá a la Alcaldía elevar la propuesta al Pleno de la Corporación para que adopte el acuerdo correspondiente, de conformidad con el procedimiento establecido en el apartado tercero de este artículo.”*

**SEGUNDO.-** Se tratan de gastos por facturas expedidas por ENDESA ENERGÍA S.A.U y ENDESA ENERGÍA XXI S.L.U. con motivo de suministros de energía eléctrica a sedes municipales y alumbrado público que no pudieron ser integradas por diferentes motivos en presupuestos de ejercicios anteriores, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos.

Son gastos que han sido objeto de omisión de fiscalización mediante informes de OFPM-20200003, OFPM-20200005, OFPM-20200050, OFPM-20200051 y OFPM-20200040, que consta en el expediente que las delegaciones han solicitado el correspondiente informe a la asesoría jurídica y que por Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, el 06 de julio del presente, acordó por unanimidad continuar con el procedimiento de los OFPM-20200003 y OFPM-20200005 y por Junta de Gobierno Local, en sesión extraordinaria y urgente, el 22 de julio del presente, acordó por unanimidad continuar con el procedimiento de los OFPM-20200050, OFPM-20200051 y OFPM-20200040.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

**TERCERO.-** Para la relación de gastos que se acompaña a este expediente como ANEXO I (Relación de operaciones previas Q/2020/2, Q/2020/3, Q/2020/39, Q/2020/40, Q/2020/58), OPAS19 y OPAS20, existe crédito, al haberse realizado documento ADO previo en las correspondientes aplicaciones presupuestarias del presupuesto municipal para

el ejercicio 2020, dando cumplimiento con ello a los extremos previstos en la Base 22. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en la relación contable adjunta en el citado anexo.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y doce abstenciones (nueve del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

#### ACUERDA

**PRIMERO.-** Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 11/2020 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores, por importe de **SETECIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO EUROS CON SEIS CÉNTIMOS (710.954,06 €)**, así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.

**4.2.- PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA EN LA MODALIDAD DE SUPLEMENTO DE CRÉDITO/CRÉDITO EXTRAORDINARIO (EXPTE. 10/2020 SC/CE) POR IMPORTE DE 4.750.000€.-**

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la votación para la inclusión del asunto en el orden del día con el voto de la mayoría simple y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

**(La urgencia se debe a la necesidad de proceder a la cancelación de la deuda existente de la sociedad Radio TV de Marbella, S.A. con la Agencia Estatal Tributaria resulta necesario habilitar los créditos presupuestarios propuestos para garantizar el normal funcionamiento de dicha sociedad, siendo urgente su aprobación por los perjuicios que ocasiona a la mercantil la demora en el pago de la misma. Por este motivo se justifica la tramitación por urgencia de este expediente, para que una vez que sea definitivamente aprobado, proceder al pago del importe adeudado.)**

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad de los presentes.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el expediente tramitado de modificación presupuestaria nº 10/20 SC/CE en la modalidad de crédito extraordinario, con cargo al remanente de tesorería para gastos generales derivado de la liquidación del presupuesto del año 2019, y en aplicación de la legislación vigente, para hacer frente a necesidades no aplazables derivadas de compromisos con otras Administraciones Públicas y en cumplimiento de la desestimación de la medida cautelar solicitada en Procedimiento Ordinario 0000025/2020 001 PO.

Considerando que según informa la intervención municipal, el expediente está ajustado a los requisitos exigidos en el artículos 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y artículo 37 del Real Decreto 500/1990 de 20 de Abril, y de conformidad con lo establecido en las bases de ejecución del vigente Presupuesto y que los gastos que se pretenden aprobar, según consta en la memoria justificativa no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente sin perjuicio para los intereses generales de la Entidad, se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 €, en el Presupuesto municipal del ejercicio 2020 que adopta la modalidad de Crédito Extraordinario/Suplemento de crédito, con cargo al remanente de tesorería para gastos generales derivado de la liquidación del presupuesto del año 2019, para hacer frente a los compromisos que se desarrollan en la Memoria adjunta.

Y en virtud de lo dispuesto en la normativa vigente, vengo a proponer al Pleno:

1º).- Proceder a la aprobación inicial del expediente de modificación presupuestaria 10/20 SC/CE en la modalidad de Suplemento de Crédito / Crédito Extraordinario por importe total de 4.750.000,00 €, conforme a lo establecido en el artículo 177 del RD 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por Intervención en su informe, con el siguiente detalle:

– **Suplemento de crédito**

Orgán.	Prog.	Económ.	Denominación	Importe	Tipo
106	4910	74001	A Radio Televisión Marbella, S.A	4.750.000,00	SC
				4.750.000,00	

**FINANCIACIÓN**

En cuanto a la financiación del expediente, se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 € la misma se realiza con cargo al remanente de tesorería para gastos generales

EJERCICIO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2020	87000	Remanente de tesorería para gastos generales	4.750.000,00 €
			<b>4.750.000,00 €</b>

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

2º) Exponer al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos, y presentar reclamaciones ante el Pleno.

3º) Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, el expediente de modificación de créditos se entenderá definitivamente aprobado.

4º) Contra la aprobación definitiva podrá interponerse directamente recurso Contencioso-Administrativo, el cual no suspenderá por si solo la aplicación del presupuesto aprobado, todo ello en aplicación del art. 171, apartado 1 y 2 del citado cuerpo legal.”

Visto asimismo el informe emitido por los Sres. Adjunto e Interventor Municipal de fecha 5 y 8 de junio de 2020, del siguiente tenor literal:

#### “INFORME DE INTERVENCIÓN

**ASUNTO:** EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA Nº 10/20 SC/CE EN LA MODALIDAD DE CRÉDITO EXTRAORDINARIA/SUPLEMENTO DE CRÉDITO.

**IMPORTE:** 4.750.000,00 €.

**APLICACIONES PRESUPUESTARIAS:** Varias

Visto el expediente tramitado nº 10/20 SC/CE/ de Modificación de Crédito en la modalidad de crédito extraordinario/suplemento de crédito, con cargo al remanente de tesorería para gastos generales derivado de la liquidación del presupuesto del año 2019, y en aplicación a ley Orgánica de Estabilidad, esta Intervención en virtud de lo dispuesto en el artículo 177.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y artículo 37.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, el artículo 6 de las Bases de Ejecución del Presupuesto 2020, así como lo dispuesto en el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional y a los efectos establecidos en los artículos 213 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe en el estricto orden económico, y siempre que jurídicamente sea procedente:

**Primero.-** Dado el superávit en términos de contabilidad nacional según informe de la Intervención con ocasión de la aprobación de la liquidación del presupuesto de fecha 18 de marzo y el remanente de tesorería positivo del ejercicio 2019; y que los gastos que se pretenden aprobar, según consta en la memoria justificativa no pueden demorarse hasta el ejercicio siguiente, y en cumplimiento de la desestimación de la medida cautelar solicitada por el Ayuntamiento, Procedimiento Ordinario 0000025/2020 001, en relación al fraccionamiento de deuda con la AEAT, es necesario que se tramite el siguiente expediente de CE/SC, para poder abonar con normalidad la nómina de los trabajadores de la RTVM: es por ello que se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 €, y que para la continuación del procedimiento hay que dotarlos de créditos para evitar perjuicios para los intereses generales de la Entidad, es por ello que se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 €, en el Presupuesto municipal de ejercicio 2020 que adopta la modalidad de Crédito Extraordinario/Suplemento de crédito, con cargo al remanente de tesorería para

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

gastos generales derivado de la liquidación del presupuesto del año 2019, para hacer frente a los gastos que se desarrollan en la Memoria adjunta.

En cuanto a las aplicaciones presupuestarias de gasto son las que se presentan en el siguiente detalle:

– **Suplemento de crédito**

Orgán.	Prog.	Económ.	Denominación	Importe	Tipo
106	4910	74001	A Radio Televisión Marbella, S.A	4.750.000,00	SC
				4.750.000,00	

Las aplicaciones presupuestarias como los importes de las mismas obedecen a las necesidades que se exponen en la memoria realizada por el área económica, de conformidad con lo establecido en las vigentes bases de ejecución.

**FINANCIACIÓN**

En cuanto a la financiación del expediente, se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 € la misma se realiza con cargo al remanente de tesorería para gastos generales

EJERCICIO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2020	87000	Remanente de tesorería para gastos generales	4.750.000,00 €
			<b>4.750.000,00 €</b>

**Segundo.-** Que las aplicaciones presupuestarias que figuran en la propuesta de modificación de crédito, son las correctas de conformidad con la Orden HAP/419/2014 de 14 de marzo, por la que se modifica la Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

**Tercero.-** Que los créditos que se pretenden suplementar han sido incoados mediante providencia y Memoria que se acompaña al expediente, en cumplimiento de lo dispuesto art. 6, de las vigentes Bases de Ejecución.

**Cuarto.-** Será necesario seguir las normas sobre información reclamaciones, recursos y publicidad a que se refieren los artículos 169, 170 y 171 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

**Quinto.-** Las modificaciones presupuestarias que figuran en este expediente, darán lugar con posterioridad a propuestas de gasto que serán objeto de fiscalización/reconocimientos de créditos una vez presentados los mismos en la Intervención Municipal.

**Sexto.-** En lo que respecta al análisis de la incidencia de la modificación presupuestaria propuesta sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, es necesario informar que el presente expediente genera déficit por definición por el gasto ejecutado, ya que se financia gasto no financiero, correspondiente al capítulo VII del presupuesto de gastos, con un recurso financiero, capítulo VIII del estado de ingresos. No obstante, el seguimiento del cumplimiento del objetivo asignado, se realizará trimestralmente con motivo del suministro de información al Ministerio de Hacienda, en aplicación de lo dispuesto en la Orden HAP/2105/2012.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

En relación al cumplimiento del objetivo de la Regla del Gasto, se reitera por parte de esta intervención General los mismos argumentos expuestos en relación al cumplimiento de la Estabilidad Presupuestaria, por lo que los gastos que se ejecuten con cargo a los créditos habilitados, computarán en términos SEC como mayor gasto no financiero.

Por todo ello, se informa favorablemente el expediente.”

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el Sr. **Romero Moreno** y dice:

“Muchas gracias, Presidenta.

Esta propuesta de incorporación de remanente es la última que podemos hacer en este ejercicio, con ella consumimos la totalidad de los remanentes de 2019 que podemos utilizar. Salvo que el Gobierno nos permitiese utilizar los treinta y seis millones de euros que tenemos, pero que rebasan el techo de gasto. Ya no va a haber más incorporaciones de remanentes. Y es, además, una incorporación que no querríamos hacer, pero que ya no tenemos más remedio que hacer.

Es de dominio público que mantenemos un desencuentro con la Agencia Tributaria, en opinión de la Agencia Tributaria, cualquier cantidad que se obtenga de los créditos por corrupción para indemnizar los perjuicios que se causaron a Marbella debe enviarse directamente al Ministerio de Hacienda para cancelar la deuda de la época de Gil. Ese criterio ignora de forma absoluta que los últimos presupuestos de Rajoy, que todavía están vigentes, de Montoro, como algunos dicen, establecieron que era el Ayuntamiento el que podía decidir si cancelar la deuda o destinar los bienes a servicios debido a los ciudadanos.

Nosotros entendemos que la ley nos ampara, y en consecuencia hemos acudido a los tribunales para defender nuestros derechos y nuestro patrimonio, que no es otro que el de los ciudadanos de Marbella.

La primera respuesta que dio Hacienda fue retener al Ayuntamiento los fondos destinados a la única sociedad que tenía deudas aplazadas de la época de Gil y que además tenía personal. No se tomó ninguna medida con Gerencia de Compras 2000, con Gerencia de Obras 2000, únicamente con Radio Televisión Marbella.

Nosotros consideramos que aquello fue un atropello y un intento de colocar a los trabajadores de esa sociedad como rehenes. Hemos mantenido el pleito porque tenemos razón, así lo creemos firmemente, porque pensamos que el aplazamiento de la deuda de la empresa está en vigor, por lo que no deberían reclamarnos las cantidades que nos están reclamando, porque nos reclaman más del doble de lo que debemos. Nos aplican casi tres millones de euros de intereses, algo menos, que nos calculan desde 2012 sin explicar por qué. Ante esa situación y la inminencia de la medida cautelar que se solicitó en el procedimiento y en el pleito que se llevaba adelante, optamos por una doble vía, la primera iniciamos negociaciones con la Agencia Tributaria, tengo que decir que la relación es totalmente distinta de la que había hace un año, la negociación se mantiene abierta, son varias las propuestas que hemos puesto sobre la mesa, y están siendo estudiadas por ello, pero lo cierto es que a fecha de hoy seguimos sin una respuesta, y por otra parte, decidimos mantener el pleito abierto porque pensamos que tenemos la razón de nuestra parte.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Pedimos una medida cautelar que nos permitiese remitir el dinero a la sociedad para poder pagar las nóminas de los trabajadores, como quiera que los trabajadores tienen que cobrar cada mes para poder pagar sus hipotecas y el dictado de la resolución parecía inminente, lo que hicimos hasta entonces fue acudir durante ese interín, durante ese periodo, acudir a operaciones de tesorería entre sociedades para poder pagar las nóminas. Y esta se nos cruzó el COVID 19 que paralizó todo, tribunales, Agencia Tributaria, etc, etc. A fecha de hoy la medida cautelar está todavía viva, está pedida, y de hecho tenemos un recurso de reforma admitido a trámite contra la misma, aunque en la propuesta eso no se haya recogido y contenga un pequeño error.

El problema que tenemos no es ese, no es el del procedimiento que todavía tiene que llegar, el problema es que ya no hay más liquidez en las sociedades para mantener las operaciones de tesorería que hemos hasta ahora. Si la hubiese, no les quepa la menor duda que mantendríamos esta situación hasta que el tribunal se pronunciase. Si queremos pagar las nóminas de nuestros trabajadores no nos queda más remedio que pagar a Hacienda, lo que le debemos aunque aún no tengamos la obligación de pagarlo, que es lo que teníamos aplazado, y lo que entendemos que no le debemos, que son todos los intereses que se nos han colado de matute, en lo que a nosotros nos parece una tremenda injusticia, además, porque hay que recordar que esta corporación con distintos gobiernos no ha dejado de pagar ni un euro de la deuda corriente nunca, ni tampoco de los aplazamientos de la deuda de Gil que hemos pagado religiosamente. Esta cantidad que se reclama tiene que ver precisamente con la deuda de la época de Gil.

En fin, fuimos previsores, guardamos el dinero por si acaso, y en eso consiste esta incorporación de remanente que hacemos con todo el dolor de nuestro corazón, y en interés únicamente de los trabajadores de RTV Marbella. Consiste en pagar lo que no debemos para que no se perjudique a quien nada tiene que ver con la deuda que dejaron los gobiernos corruptos y mantener nuestra reclamación en los tribunales. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, en relación a este punto, yo la verdad hace un mes le preguntaba, le pregunté en el Pleno del mes pasado precisamente en relación a este punto, y ya le vaticinaba de que le iba a dar problemas, y usted me dijo que no, y no sólo eso, sino que mintió, mintió, bueno, usted me remitió al acta, y le voy a remitir al acta, o mintió usted aquí o está mintiendo en una propuesta que le voy a leer, se lo voy a leer literalmente, Sr. Romero, aquí dice:

“Contesta el Sr. Romero Moreno: en cualquier caso, como usted sabe, tenemos una medida cautelar en vigor” Es decir usted decía que había medidas cautelares, cuando yo le decía ahí, que la seguridad social se la había aceptado pero que Hacienda no, y que eso nos iba dar problemas, entonces, usted dice, “seguimos trabajando” Le voy a leer la nota interior que usted le dirige también al Sr. Secretario, ¿vale? A ver si la encuentro ahora, pues no, no señor, donde le dice usted al Sr. Secretario que usted envía la documentación porque no hay medidas cautelares, y eso se lo dice usted, o le miente usted al Sr. Secretario o nos mintió a nosotros hace un mes, entonces eso es así. Pero yo no voy ahí, yo me voy en entes caso al tema de la actitud, que es lo que yo le comentaba en el punto anterior, miren ustedes, ustedes han cogido en este caso el camino erróneo, ya que en este caso siempre cogen el camino de la confrontación, siempre que no sean sus paisanos, sus colegas, sus compañeros de viaje, cogen ustedes el camino contrario, y es de la confrontación, y entonces, eso hace que si la administración es farragosa y la administración es problemática y complicada, eso hace que se complique mucho más todavía, porque ustedes ahora mismo para nosotros, en aquel

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

momento hubiese preferido que se llevasen los doce millones y usted no hubiese tenido este problema, porque ahora mismo la consideración que tiene Hacienda es que nosotros tenemos el pacto, el pacto que ustedes gestionaron y que consiguieron el aplazamiento de esa deuda, ustedes ahora mismo lo tienen en volandas, porque ahora mismo está roto, y nos pueden seguir embargando todas las cuentas, nos pueden seguir embargando las PIE, nos pueden seguir embargando absolutamente todo hasta que se resuelva judicialmente, pero eso puede pasar un tiempesito, porque sabemos los problemas que hay a nivel judicial también.

Sabe cuál creemos que hubiese sido el camino, hacer eso, coger un camino de consenso, usted se va a llevar esos doce, yo pleiteo y me muero pleiteando para que usted me devuelva lo que me corresponde a mí, pero quizá hubiese sido a lo mejor llegar a los magistrados y llegar a un acuerdo con los magistrados, y decirle, oiga, por favor, que no se venda ni una sola propiedad más, que no se venda ni una sola propiedad más y se valora judicialmente y un perito judicial valora las propiedades, nos quedamos nosotros y nosotros si las tenemos que vender bien, y si no, nada.

Es siempre la fórmula, o la forma, Sr. Romero, es la forma. La confrontación no lleva a nada, y ahora tiene usted doce millones de euros que usted no ha podido tocarlos atascado ahí, y encima lo han pegado un bocado de cinco millones de euros, ¿está usted fastidiado? Sí, está usted fastidiado, por más derecho que tenga, si la cuestión no es quitarle la razón, la cuestión es las formas, y es por eso que han cometido un error en no aprobar la enmienda nuestra anterior porque eso le daría posibilidad a recoger más dinero que es lo que van a necesitar ustedes en ejercicios venideros. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“Bueno, buenos días a todas y a todos. El Equipo de Gobierno trae en este punto una modificación de crédito para inyectar la cantidad de 4,7 millones de euros a Radio Televisión Marbella y pagar así la deuda que esta sociedad tiene con Hacienda. De esta forma se levantará el embargo de las cuentas que casi desde principios de año tiene en una situación de incertidumbre a los trabajadores que están cobrando sus nóminas desde la sociedad del Puerto Deportivo o la sociedad del Palacio de Congresos.

Como usted ahora mismo acaba de decir que no se pueden hacer nuevas modificaciones de crédito, ya nos explicará cómo se van a nutrir estas sociedades ahora, o cómo han quedado las cuentas de las sociedades.

Más allá de la forma de resolver este asunto, desde el Partido Socialista sí que queremos ir al origen del problema, que está en aquel famoso cheque que cobró la Sra. Alcaldesa el 22 de junio de 2018 por valor de doce millones de euros, lo advertimos entonces y ha quedado demostrado, las prisas por una foto han metido al Ayuntamiento en un problema grave, que veremos todavía qué consecuencias puede tener, se hubiese arreglado simplemente con haber esperado unos días hasta el 28 de junio de ese mismo año, no más de una semana hasta la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado, que incluían que los fondos de las causas judiciales pudieran volver a Marbella.

Después llegaron las reclamaciones a la Agencia Tributaria y de la Seguridad Social y los pleitos en los que se ha metido el Ayuntamiento.

Ustedes dicen que tienen razón, y desde este Grupo sinceramente esperamos que así sea por el bien de Marbella, porque lo contrario supondría la ruina. De aquellas reclamaciones surgen estos daños colaterales, Sr. Romero como los que usted mismo los definió en el mes de marzo. Ahora no ven mas solución que pagar de golpe cinco millones de euros a Hacienda, todo ello fruto de la gestión de este equipo de gobierno, no busquen

más culpables porque no los hay, Sr. Romero, las prisas por una foto son las únicas culpables, superen de una vez el argumento de que el PSOE no quiere a Marbella, es demasiado simple, e incluso como eslogan para los carteles de Nuevas Generaciones. Ustedes están en el gobierno y ustedes toman las decisiones, y ni siquiera han querido abordar este asunto, un Consejo de Administración como les pedimos en este mismo pleno hace escasamente unos meses.

Nosotros desde el PSOE queremos mostrar nuestro apoyo a los compañeros de Radio Televisión Marbella, sabemos que lo han pasado mal y para ellos todo nuestro afecto y nuestro agradecimiento también, porque nada más que acabar este pleno, les tendré que llamar y me atenderán rápidamente y desde luego que toda nuestra solidaridad con ellos, pero repito, esta situación es solo consecuencia de la mala gestión de este equipo de gobierno donde ha y un principio por el que se rige todo lo demás que es el principio de la propaganda.

Como consecuencia de todo lo expuesto hasta ahora, el Grupo Socialista se abstendrá en este punto. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sr. Osorio, no mentí, es usted sumamente ofensivo, me acusa cada dos por tres de engañar y yo no engaño nunca, no mentí, yo dije claramente en ese pleno que teníamos una medida en vigor, y es verdad que tenemos una medida cautelar en vigor, que es la que obtuvimos en Seguridad Social, y ya le he dicho que en la propuesta se contiene un error, como consecuencia del cual no se tiene en cuenta que, efectivamente la medida cautelar que se ha solicitado en el ámbito de la Seguridad Social está viva, pendiente de un recurso de reforma, con lo cual no mentí y miente usted cada vez que me dice a mí que yo miento.

Mire usted, Hacienda estaba equivocada y está equivocada, y evidentemente, no podemos y no podíamos pagar lo que no debemos, porque nuestra obligación como titulares de los bienes de todos los ciudadanos de Marbella es pelear por los bienes de todos los ciudadanos de Marbella, y es lo que estamos haciendo.

Dice usted que si nosotros no hubiésemos confrontado, no hemos confrontado nunca, nosotros llevamos adelante la aplicación de un artículo del presupuesto que estaba previsto para que nosotros pudiésemos decidir qué se hacía con lo que se obtenía en los procedimientos judiciales, y lo comunicamos a Hacienda, y la respuesta de Hacienda fue directamente, sin decirnos nada, sin respondernos proceder a anular ese aplazamiento que teníamos con respecto a la sociedad. Cuando hablo yo de esos doce millones, que usted dice que no podemos tocar, podemos tocarlo cuando queremos, sabe por qué no lo hemos tocado, porque se lo hemos ofrecido cinco veces, cinco veces se lo hemos ofrecido a Hacienda, y Hacienda no lo quiere, porque Hacienda y el Partido Socialista que gobierna Hacienda prefiere fastidiar, atacar, perseguir a la ciudad de Marbella, y para eso, lo digo porque he escuchado las lágrimas de cocodrilo de la portavoz del Partido Socialista, no le importa poner como rehenes a los trabajadores de una empresa pública, esa es la realidad. Esto no es una cuestión de tiempos, no es cuestión de tiempo, la propia Hacienda reconoce ya que la cuestión es que ellos quieren el dinero, que no es una cuestión de que se haya pedido antes, sino como es dinero hay que dárselo a ellos porque nosotros sólo podemos utilizar los bienes, eso es lo que dice Hacienda.

Y además, todas estas melindres que vienen aquí no las escuché cuando votamos aquí el destino de los trece millones, que todos los votamos por unanimidad, nadie de opuso, se aprobó por unanimidad, y pareció muy bien en aquel momento.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Seguiremos defendiendo los intereses de Marbella, seguiremos defendiendo los intereses de los ciudadanos, y si tenemos que comernos algún sapo por el camino para que los trabajadores cobren su sueldo lo vamos a hacer porque no nos importa. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto se ausenta la Sra. García Ruiz siendo las 12,55 y se incorpora a las 12,56h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y dos del Grupo Municipal de Opción Sampedreña) y diez abstenciones (nueve del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos)

### ACUERDA

**PRIMERO.-** Proceder a la aprobación inicial del expediente de modificación presupuestaria 10/20 SC/CE en la modalidad de Suplemento de Crédito / Crédito Extraordinario por importe total de 4.750.000,00 €, conforme a lo establecido en el artículo 177 del RD 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, con cargo a las aplicaciones presupuestarias relacionadas por Intervención en su informe, con el siguiente detalle:

#### – Suplemento de crédito

Orgán.	Prog.	Económ.	Denominación	Importe	Tipo
106	4910	74001	A Radio Televisión Marbella, S.A	4.750.000,00	SC
				4.750.000,00	

#### FINANCIACIÓN

En cuanto a la financiación del expediente, se propone una modificación por importe de 4.750.000,00 € la misma se realiza con cargo al remanente de tesorería para gastos generales

EJERCICIO	ECONOMICO	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
2020	87000	Remanente de tesorería para gastos generales	4.750.000,00 €
			<b>4.750.000,00 €</b>

**SEGUNDO.-** Exponer al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, por quince días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos, y presentar reclamaciones ante el Pleno.

**TERCERO.-** Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen alegaciones, el expediente de modificación de créditos se entenderá definitivamente aprobado.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**CUARTO.-** Contra la aprobación definitiva podrá interponerse directamente recurso Contencioso-Administrativo, el cual no suspenderá por sí solo la aplicación del presupuesto aprobado, todo ello en aplicación del art. 171, apartado 1 y 2 del citado cuerpo legal.

**5.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.-** Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por la Secretaría General del Pleno, dado que han sido presentados una vez realizada la correspondiente convocatoria de la presente Sesión, salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

**5.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA SOBRE CALENDARIO DE LAS FIESTAS LOCALES DE MARBELLA PARA EL PRÓXIMO AÑO 2021.-**

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce votos, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se ausenta el Sr. Osorio Lozano siendo las 12,56h.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, nueve del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y una abstención por ausencia del Sr. Osorio Lozano

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

**“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA**

La urgencia se justifica por el hecho de que el Decreto 104/2020, de 21 de julio, de la Consejería de Empleo, Formación y Trabajo Autónomo, por el que se determina el calendario de fiestas laborables de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2021, apareció publicado en el Boletín Oficial de la Junta de Andalucía número 143, con fecha 27 de julio de 2020. El artículo 3 de dicho Decreto establece que la propuesta de cada municipio de hasta dos fiestas locales se comunicará a la Consejería en el plazo de dos meses a contar desde la fecha de la publicación del presente Decreto en el BOJA, mediante certificado del correspondiente Acuerdo del Pleno. Considerando que el siguiente Pleno ordinario se celebrará a finales de septiembre, para poder tramitar la documentación correspondiente antes de que expire el plazo para remitir el certificado es por lo que esta propuesta debe tratarse en el Pleno a celebrar este mes de julio.

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

De conformidad con lo establecido en la Orden de la Consejería de Trabajo, de fecha 11/10/1993, en la que se regula el Procedimiento para la Determinación de las Fiestas Locales, se propone al Pleno como fiestas de Marbella para el año 2021, los días 11 de junio, festividad de San Bernabé, y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara; todo

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

ello conforme a lo establecido en el Art. 122.4 de la Ley 7/1985 para el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.”

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, nueve del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y una abstención por ausencia del Sr. Osorio Lozano

### ACUERDA

**RATIFICAR** el acuerdo relativo al calendario de las Fiestas Locales del Municipio de Marbella, para el próximo año 2021, determinando como tales: los días 11 de junio, festividad de San Bernabé y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara, todo ello conforme a lo establecido en el Art. 122.4 de la Ley 7/1985 para el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población.

### 5.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA EXIGIR AL GOBIERNO DE LA NACIÓN QUE DEFIENDA LOS INTERESES DE DESTINO TURÍSTICO COSTA DEL SOL EN EL ÁMBITO EUROPEO ANTE LA CRISIS GENERADA POR EL COVID-19 Y LAS MEDIDAS IMPLANTADAS O A IMPLANTAR POR DISTINTOS PAISES EN MATERIA DE MOVILIDAD.-

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce votos, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad de los presentes.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

### “JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

Debido a las negociaciones que se mantienen en la actualidad desde el Gobierno de España en el ámbito europeo en relación con las medidas implantadas o a implantar por diferentes países en materia de movilidad derivadas de la crisis generada por el Covid-19 y la necesidad de establecer corredores seguros entre mercados emisores y destinos turísticos de nuestro país.

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Las consecuencias derivadas de la pandemia del Covid-19, tanto en el ámbito sanitario como económico, han supuesto un enorme perjuicio para un sector tan sensible como el turístico, industria que constituye el motor de la Costa del Sol y cuyos indicadores y resultados están íntimamente ligados, muy especialmente en las circunstancias

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella



excepcionales de esta temporada estival, a la seguridad del destino y la movilidad. El propio Ministerio de Industria, Comercio y Turismo ya advirtió de los efectos que para el sector supondrían las restricciones a la libre circulación de las personas y la menor demanda de servicios turísticos por “la incertidumbre y el efecto precaución” generados por la crisis sanitaria, haciéndose eco de la revisión llevada a cabo ya a primeros de marzo por la Organización Mundial del Turismo (OMT) de una reducción de entre un 1 y un 3 por ciento de turistas internacionales. Antes del brote del Covid-19, la OMT había previsto un crecimiento positivo entre un 3 y un 4 por ciento para este año 2020. Tras la irrupción de la pandemia ya se hablaba de pérdidas en el sector turístico de hasta 92.000 millones de euros, cifras que hoy por hoy serán notablemente mayores.

Durante toda la gestión desde la llegada a Europa del Covid-19, con los posteriores cierres de fronteras, medidas de confinamiento implantadas en los diferentes países y procesos de desescaladas y reactivación de las líneas de movilidad entre estados, el Gobierno de España ha mostrado un claro agravio comparativo entre destinos turísticos de nuestro país. El Ejecutivo central negoció con Alemania la puesta en marcha en junio de un programa para el establecimiento de un corredor turístico seguro entre este país y las Islas Baleares, mediante el levantamiento parcial de los controles temporales en las fronteras interiores. No lo hizo con otros destinos como la Costa del Sol, que también se vio perjudicada en el ámbito turístico ante la decisión del Gobierno de no evaluar en Málaga los distritos sanitarios –al contrario que en otras comunidades autónomas- y retrasar su proceso de desescalada a pesar de cumplir con creces los indicadores epidemiológicos y otros requisitos establecidos por el propio Ministerio para la transición entre las distintas fases.

En los últimos días, ante la decisión de Reino Unido de fijar una cuarentena para todos los turistas que viajaran a España y los anuncios de medidas similares o de recomendaciones para no visitar nuestro país por parte de otros países europeos, el Gobierno español ha planteado al Ejecutivo británico que se establezcan corredores turísticos seguros entre Reino Unido y las islas Baleares y Canarias, sin incluir en el marco de esta propuesta y sin defender los intereses de otros destinos. Una vez más, la Costa del Sol se ve injustamente tratada por el Gobierno de Pedro Sánchez, a pesar del esfuerzo que los profesionales sanitarios y turísticos vienen realizando durante meses en la contención del Covid-19 y a la hora de promocionar la imagen de nuestra comarca. En el caso expreso de Marbella, conviene recordar que durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2019 visitaron nuestra ciudad más de 270.000 personas, de las cuales un 75 por ciento eran turistas extranjeros. Las previsiones para esta anómala temporada estival –y los datos registrados durante este mes de julio- se alejan de manera extraordinaria de los registrados en el pasado ejercicio, y los anuncios de medidas de restricciones a la libre circulación, cuarentenas o recomendaciones de no viajar a nuestro país suponen un enorme perjuicio para un sector que sufre ya una situación tremendamente delicada y por las pérdidas económicas de los últimos meses y ante la inestabilidad e incertidumbre del futuro más cercano. Una situación que se ve agravada en la Costa del Sol cuando el Gobierno de la nación excluye de sus negociaciones este destino, no solo por la ausencia de un interlocutor que defienda los intereses turísticos del sector en la zona, sino también por el agravio comparativo con otras áreas turísticas de nuestro país y por el perjuicio que ocasiona a la imagen de la Costa del Sol el hecho de que el propio Ejecutivo central descarte nuestra zona como un destino seguro para los turistas europeos.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

Por todo ello, se propone al Pleno de la Corporación Municipal la adopción del siguiente

### ACUERDO

**PRIMERO: SOLICITAR** al Gobierno de la nación que defienda los intereses del destino turístico Costa del Sol en el ámbito europeo en todos los asuntos relacionados con la crisis generada por el Covid-19 y las medidas implantadas o a implantar por distintos países en materia de movilidad.”

Por la Junta de Portavoces se acuerda que esta Propuesta se convierta en institucional de toda la Corporación, dándose lectura por el Sr. Secretario a la parte dispositiva de la misma.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

### ACUERDA

**APROBAR** la declaración institucional anteriormente transcrita.

### 5.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PERSONAL TÉCNICO DE INTEGRACIÓN SOCIAL ASÍ COMO RETIRADA DEL PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECE SERVICIO COMPLEMENTARIO.-

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que procede en primer lugar la declaración de la urgencia con el voto afirmativo, al menos de catorce votos, mayoría absoluta y una vez obtenida el tratamiento del fondo de la propuesta.

Se procede a la votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día, que se **APRUEBA** por unanimidad de los presentes.

Se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

### MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

La atención al alumnado con necesidades educativas especiales, parte del proceso habitual en circunstancias normales, resulta de especial necesidad cuando en los centros educativos deberán aplicarse una serie de medidas preventivas y de profilaxis que en muchos casos dependen del trabajo de estos profesionales, quienes en estos momentos sufren una situación de falta de garantías en sus derechos laborales que pudiera mermar la efectividad de su labor, por lo que entendemos que resulta de todo punto un asunto urgente que debe debatirse

172

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

en este pleno, ya que, con mucha probabilidad, será el último ordinario antes del comienzo del curso escolar en septiembre.

### EXPONE

El servicio de atención al alumnado con Necesidades Específicas de Apoyo Educativo, se recoge en la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo, y en lo concerniente a la Comunidad Autónoma Andaluza en la Ley 17/2007 LEA, en cuyas Disposiciones Generales se recoge entre otras cosas que **“La Consejería competente en materia de educación dotará a los centros docentes de recursos humanos y materiales que posibiliten el ejercicio de su autonomía”**.

Según se desprende de la citada regulación normativa, la Administración educativa debe de dotar a los centros del personal idóneo para prestar este servicio, o dicho en otro término, del Personal Técnico de Integración Social correspondiente.

Tanto el Personal Técnico de Integración Social, como los Intérpretes de Lengua de Signo Española, vienen reclamando a la Junta de Andalucía que se subrogue a dicho colectivo, pudiendo de ese modo garantizar que cada trabajador y trabajadora continuará en su centro desarrollando sus funciones como hasta este momento.

Las PTIS subcontratados por la Junta de Andalucía, que tiene privatizado el servicio, poseen contratos a tiempo parcial, casi nunca a jornada completa, por lo que dependen de las necesidades del centro y de las horas que le otorgue a cada uno de los centros la Consejería de Educación. En verano se les da de baja a sus contratos y no tienen días de asuntos propios ni bajas por riesgo laboral. La Administración andaluza paralizó la bolsa de PTIS en 2007 y, desde entonces, está privatizado el servicio, generando un agravio comparativo entre las personas contratadas por la Junta —personal laboral— y las contratadas por empresas externas.

Las PTIS han venido denunciando la cesión ilegal de trabajadoras, e incluso tres de ellas ya tienen sentencia donde se reconoce esta cesión y el incumplimiento de la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. Otras muchas en cambio, siguen esperando la celebración de sus juicios o resolución de recursos interpuestos por la administración para dilatar todo el proceso.

El artículo 130.3 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, expresa “En caso de que una Administración Pública decida prestar directamente un servicio que hasta la fecha venía siendo prestado por un operador económico, vendrá obligada a la subrogación del personal que lo prestaba si así lo establece una norma legal, un convenio colectivo o un acuerdo de negociación colectiva de eficacia...”

Por otro lado, el artículo 44 del Estatuto de los Trabajadores, en el apartado 4 recoge “Salvo pacto en contrario, establecido una vez consumada la sucesión mediante acuerdo de empresa entre el cesionario y los representantes de los trabajadores, las relaciones laborales de los trabajadores afectados por la sucesión seguirán rigiéndose por el convenio colectivo que en el momento de la transmisión se aplicare en la empresa, centro de trabajo o unidad productiva autónoma transferida...”

Asimismo, este colectivo está sufriendo en unos momentos difíciles impagos por parte de las empresas, y a día de hoy, se les adeuda los meses de mayo y junio, en tanto en cuanto la Junta de Andalucía está teniendo problemas de pagos con las empresas adjudicatarias del servicio, y como siempre, son las trabajadoras las que sufren las consecuencias.

Por otro lado, recientemente, la Junta de Andalucía ha presentado el proyecto de Decreto por el que se establece el servicio complementario de apoyo y asistencia para alumnado con



#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

necesidades educativas especiales por parte del profesional técnico de integración social y de interpretación de lengua de signos española y se regula su organización, funcionamiento y gestión.

Hemos de recordar en este sentido que la atención al alumnado con necesidades educativas especiales no es un servicio complementario sino que forma parte del proceso educativo del alumnado.

Este Decreto no tiene otra finalidad sino la de eternizar la contratación de las ILSE y PTIS por parte de empresas privadas, es decir, de la privatización del servicio. Las citadas son puestos de trabajo esenciales y estructurales, como así recoge el artículo 116 de la Ley de Educación en Andalucía, cuando expresa que “la atención al alumnado con necesidades educativas especiales corresponden al profesorado y a otros profesionales con la debida cualificación”.

El colectivo de PTIS subcontratados manifestó que la Consejería de Educación y Deporte tiene hasta el 2022 para convertir estos puestos en públicos ya que, a raíz del Informe General de la Junta de 2016, queda claro que la Agencia Pública Andaluza de Educación no tiene competencias para la contratación de estos profesionales. Los PTIS instaron a la Administración autonómica a revertir la privatización, en virtud del artículo 130.3 de la Ley 9/2017 de Contratación del Sector Público en caso de que una Administración Pública decida prestar directamente un servicio que hasta la fecha venía siendo prestado por un operador económico, vendrá obligada a la subrogación del personal que lo prestaba si así lo establece una norma legal, un convenio colectivo o un acuerdo de negociación colectiva de eficacia general, y la Administración se comprometió a ir subrogando este personal de forma paulatina. Pero queda patente que a raíz de este Decreto, la Junta de Andalucía da marcha atrás con su compromiso inicial.

Por todo lo anterior, solicitamos se someta a pleno la siguiente:

### MOCIÓN

**Primero.-** Que el Gobierno de la Junta de Andalucía aplique el artículo 130.3 de la Ley 9/2017 de Contratación del Sector Público y SUBROGUE a todo el Personal Técnico de Integración Social e Intérpretes de Lengua de Signos Española subcontratado que viene haciendo su labor en la Escuela Pública, reconociéndoles la experiencia laboral desempeñada en la misma. Para la puesta en marcha de esta medida convocará en el mes de septiembre a sindicatos y representantes de grupos parlamentarios.

**Segundo.-** Instar al Gobierno de la Junta de Andalucía, concretamente a la Consejería de Educación y Deporte, a retirar con carácter inmediato el Proyecto de Decreto por el que se establece el servicio complementario de apoyo y asistencia para alumnado con necesidades educativas especiales por parte del profesional técnico de integración social y de interpretación de la lengua de signos española y se regula su organización, funcionamiento y gestión por los motivos expuestos en el cuerpo de esta moción.

**Tercero.-** Instar al Gobierno de la Junta de Andalucía a proceder al pago durante el mes de julio de 2020, de las nóminas adeudadas del último trimestre del curso 2019/2020 a PTIS e ILSE.”

La **Sra. Presidenta** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, habiéndose pactado por Junta de Portavoces la intervención en primer lugar de D. Rafael Mariscal Roca en representación de los profesionales técnicos en integración social de la provincia.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Toma la palabra el **Sr. Mariscal Roca** y dice:

“Buenas tardes a todos, me han dado la oportunidad de representar a los profesionales técnicos en integración social de nuestra provincia, que en su mayoría son mujeres.

Me llamo Rafael Mariscal Roca y trabajo como PETI en un centro de aquí de Marbella, en el Centro Santa Teresa.

Como antecedentes para que conozcan mejor la situación legal de los PETIS, el servicio fue externalizado en 2004, y no se sacaron más plazas laborales hasta este año. Estos puestos de externalización están en cesión ilegal, incumpliendo la normativa educativa. El gobierno andaluz no quiere reconocerlo, pero la Intervención General de la Junta de Andalucía y la Cámara de Cuentas ha advertido a la Consejería que este tipo de prestación de servicios mediante empresas, al tratarse de una necesidad estructural debe llevarse a cabo con personal propio.

Es un servicio esencial y estructural en los centros educativos, trabajamos con niños de educación especial, trabajamos con los docentes, codo a codo con las familias, por lo que tienen que revertir estos puestos antes de 2022 y dentro de la legalidad deben cumplir la ley de Contratación de Servicio Público, y que el artículo 113.3 determina en caso de que una administración pública decida prestar directamente un servicio que hasta la fecha venía siendo prestado por una operador económico, vendrá obligada a la subrogación de este personal.

No hay voluntad de este gobierno ni admiten la cesión ni subrogación por un informe jurídico muy cuestionado de la Junta de Andalucía, por no reconocer la cesión y prueba de las catorce sentencias favorables de las monitoras de escuelas infantiles que despidieron injustamente hace ya más de un año. Hasta el momento la única salida que se nos ha ofrecido ha sido la bolsa única, una bolsa que nos reconoce nuestro puesto como PETIS, sí, pero no nos reconoce nuestra antigüedad, ya que las empresas externalizadoras nos han tenido en otra categoría laboral durante muchísimos años. Nosotros estábamos haciendo un trabajo y seguimos haciendo un trabajo como PETIS, pero no se ha reconocido en categoría laboral hasta este año.

La última noticia es que quieren llevar a cabo un decreto en contra de la Ley de Educación para seguir con la estandarización y como servicios complementarios puedan legalmente gestionar la Junta de Andalucía, estos servicios ya están señalados en la misma ley de Educación en su artículo 50. Desde el año 2004 al externalizarlo por empresas han provocado empobrecimiento de los trabajadores, sufriendo precariedad laboral y diversas injusticias. Por poner diversos ejemplos, durante estos años nuestra categoría profesional, como le he comentado antes no fue reconocida, ni nuestra antigüedad, hemos cambiado de empresa de un año para otro, con licitaciones nuevas, sin reconocer nuestra antigüedad en nuestras nóminas, sin reconocer derechos que son fundamentales para cualquier trabajador que trabaje en un colegio codo a codo con los docentes.

En pasado 13 de marzo con el estado de alarma en toda España, y consecuencia del covid, las clases presenciales, como todos sabemos se cortaron, a partir de esto los institutos y los colegios nos fuimos a casa, nos fuimos todos a casa, estábamos en alerta, sin embargo, la Junta firmó con la empresa un compromiso de pago a nuestros trabajadores, el cual no se ha llevado a cabo. Yo, personalmente y muchos compañeros de mi empresa llevamos sin cobrar desde abril, un sueldo que se nos reconoce por derecho por nuestro contrato, y además, se nos reconoce porque estamos de alta en la Seguridad Social, en el paro. Nosotros

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

no hemos ido a ERTE, nosotros no hemos tenido ningún tipo de subvención, ha sido una maniobra administrativa complicada entre empresas y Junta de Andalucía la que ha impedido que nosotros hasta el momento estemos cobrando, como digo, llevamos sin cobrar la nómina de mayo, nómina de junio y las vacaciones. Ustedes comprenderán que cualquier casa media sin un sueldo que entrar no puede seguir adelante. Además no podemos meternos en hipotecas, no podemos meternos en moratorias de ningún tipo porque hemos estado de alta.

Les invito ahora a que hagan un ejercicio de empatía y piensen en la calidad de vida que hemos tenido a día de hoy, y es que, a 31 de julio no hemos cobrado el mes de mayo, tampoco hemos cobrado junio ni nuestros días de vacaciones, como antes les he comentado. Todos tenemos una casa que mantener, comida que traer a la mesa, facturas que pagar y no podemos hacer frente a una incompetencia de dichas empresas.

También hemos apelado a la Junta de Andalucía, nos hubiera gustado una respuesta, pero no la hemos tenido por parte de Javier Imbroda, por parte de sus delegados, no hemos tenido ningún tipo de respuesta, solo que las empresas os tiene que pagar, en la propia Consejería de Educación, no entiende por qué la empresa no se hace cargo, todo se resume en problemas administrativos que llevan a este colectivo al borde de la exclusión social. Somos en Málaga ciento noventa y dos familias, y en toda Andalucía mil cuatrocientas, lo estamos pasando muy mal y necesitamos una respuesta, este modelo de servicio no funciona, queda más que demostrado. Por ello pedimos que las empresas instadas por la Junta de Andalucía se pongan al día de nuestros pagos, y segundo, asistimos a este pleno donde damos las gracias de antemano por habernos dado este espacio a ser escuchados y escuchadas, para pedir nuestra subrogación y dar al servicio que atiende a los niños con necesidades educativas especiales la dignidad que merecen, la ley nos ampara de hecho, muchas compañeras están obteniendo sentencias favorables cuando denuncian esta cesión ilegal donde se reconoce dicha cesión. También tenemos nuestra parte de la Ley de Contratación del Sector Público, en el cual el artículo 130.3 como anteriormente ya hemos referido se defiende cuando la administración pública quiere revertir un servicio tiene que absorber todo el personal.

Pedimos el apoyo de todos los partidos aquí presentes para solucionar años de precariedad mediante nuestra subrogación, y como último punto queremos significar que esto no es petición política de ningún bando, ni de otro, queremos justicia simplemente. Muchas gracias.”

Interviene el Sr. **Bernal Gutiérrez** y dice:

“Desde el Grupo Socialista suscribimos la palabra y la reivindicación”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos la verdad es que agradeceríamos que volviese a la Sala del Pleno si no tiene inconveniente el Sr. Rafael Mariscal, ya que me voy a dirigir a él y me gustaría que nos escuchase lo que tenemos que decirle, creo que sería lógico.

*(La Sra. Presidenta le indica que les están viendo desde la puerta)*

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Perfecto. Bien, en primer lugar desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, agradecer al Sr. Rafael Mariscal su presencia en este Pleno y que nos traslade la problemática que tienen los profesionales técnicos de integración social. Decirle que como portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos los entiendo, y entiendo los planteamientos que hacen y las necesidades que actualmente nos están reclamando con respecto a la situación que tienen en la Junta de Andalucía, y decirles que esta situación, como ustedes bien saben viene de años, de muchos años atrás, de cuando el Partido Socialista gobernaba en la Junta de Andalucía, ya que fueron ellos los que paralizaron esa bolsa de trabajo, ya que fueron ellos los que privatizaron este servicio, de aquellos polvos estos lodos y se encuentran en esta situación.

Por supuesto que nosotros consideramos desde Ciudadanos que los alumnos con necesidades especiales requieren toda la atención por parte de la Junta de Andalucía, y como usted bien sabe, el nuevo gobierno de Ciudadanos con el Partido Popular en la Junta de Andalucía tomaron posesión de su cargo, concretamente el Consejero Javier Imbroda, una de las primeras reuniones que tuvo con colectivos fue precisamente con los profesionales técnico de integración social, los cuales le pudieron trasladar de primera mano al Consejero cual era la situación de precariedad laboral en la que se encontraban, y desde la Consejería lo que se les dijo es que se pondrían a trabajar para ver cómo podían darle solución a la gran problemática existente.

Como bien saben, el pasado mes de diciembre volvieron a reunirse el sector de los profesionales técnicos de integración social junto a los intérpretes del lenguaje de signo español con el consejero Javier Imbroda. Ahí se le trasladó que en el mes de octubre la Junta de Andalucía había intentado, el gobierno de Ciudadanos con el Partido Popular, había intentado una solución laboral para estos trabajadores, pero dada la imposibilidad de subrogar a los trabajadores, que mayoritariamente son mujeres y que son mil trescientas personas, y para que ellos no se quedaran en una situación de desempleo, se consiguió una moratoria en el sistema actual de contratación a través de estas empresas, con el compromiso de que las nuevas necesidades de profesionales técnicos de integración social se cubriesen con personal de la bolsa, pero manteniendo los actuales contratos con las empresas para que no se quedaran en desempleo.

En cuanto al tema de las nóminas, justamente al saber hace un par de días que ustedes iban a venir a este pleno, me puse en contacto con la Consejería de Educación, y concretamente con la Agencia de Educación de la Junta de Andalucía, la cual me trasladó que efectivamente ha habido un problema en el pago de las nóminas, pero que para que todo el mundo le quede claro, no es la Junta de Andalucía la que paga las nóminas, sino que desde que el Partido Socialista externalizó este servicio son las empresas subcontratantes las que tienen que pagar las nóminas.

En tres provincias, Huelva, Jaén y Málaga ha habido un problema de pago en dos meses, pero me consta y me garantizan que hace una semana que ha sido solucionado, con lo cual estoy segura que van a poder cobrar sus nóminas.

Por lo tanto, decirles, que como Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos en Marbella, que es donde ustedes han venido a hacer la reclamación, tenderles un puente, decirles que estaremos en contacto con ustedes, que estaremos en contacto con la Delegación de Educación para intentar ir dando los pasos que sean necesarios hasta que se solucione la situación laboral de los profesionales técnicos de inserción social. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Buenos días, gracias Sra. Presidenta.

Bueno, es como poco, curioso que haya tenido que llegar un gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos para que el Partido Socialista Andaluz se dé cuenta y vea por fin lo importante que es este colectivo en el ámbito de la educación. Profesionales, que como nos han trasladado realizan una gran labor en la educación de niñas y niños con necesidades especiales. Un trabajo que va mucho más allá de facilitar esa inclusión en las aulas. Realizan un trabajo de apoyo en su autonomía personal y según creo, en mi opinión muy muy importante porque mejora sin duda su integración en la vida, en su vida, luego en muchos ámbitos.

Hoy el Partido Socialista reconoce su labor, pero ha tenido que llegar, como he dicho un Partido Popular, un gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos a la Junta de Andalucía para que el Partido Socialista quien externalizó este servicio venga a reivindicar y a denunciar la injusta situación que han sufrido este colectivo durante muchos años, de hecho han cedido ustedes sus cuatro minutos, porque yo imagino que necesitarían horas, días o meses para intentar justificar este mal trato. Un colectivo que como ustedes saben está compuesto por el 90% de monitoras, realmente, me hubiera gustado también que fueran ellas las que tomaran la palabra, mujeres andaluzas también se vieron olvidadas por todas las políticas socialista, todas, incluidas las de igualdad o las de la brecha salarial.

Señores del Partido Socialista, aunque no hayan tomada la palabra, reivindican ustedes todo lo que por derecho les corresponde al colectivo de técnicos de integración social, pero tengo que decirles que su denuncia y sus reivindicaciones llegan quince años tarde.

Lo importante hoy, como ha dicho también nuestra compañera la Sra. García, es que estamos de acuerdo en lo esencial, en lo que de verdad importa, que es defender los derechos de este colectivo, un compromiso que afronta con determinación el gobierno de la Junta de Andalucía con muchas medidas, entre ellas un incremento en el presupuesto destinado a la educación especial, también medidas para garantizar el empleo en este periodo excepcional del estado de alarma, como también se ha llevado a cabo, o con unas negociaciones abiertas encaminadas en encontrar esas soluciones y mejoras para el sector.

Cuando gobernaban han mirado hacia otro lado. Hoy apelo a la responsabilidad del Partido Socialista y por supuesto de todos los grupos, para que sumen, para que nos pongamos todos a trabajar con ese objetivo común, que no es otro que mejorar las condiciones laborales de este sector.”

Interviene el Sr. **Bernal Gutiérrez** y dice:

“No he intervenido en la apertura porque yo quería que fueran estos trabajadores y trabajadoras los que expusieran su situación. No voy a abrir un debate político, ni necesito ni días, ni meses, ni años para entender lo que ellos solicitan, sólo necesito ser lo que soy, padre y profesor, por lo tanto, alejándome de las dos exposiciones que habéis hecho, yo hoy aquí no he venido a hablar de la postura del Partido Socialista, que además cuando ellos han hecho la exposición han sido especialmente leales con la historia, han dicho que están en una situación precaria desde el año 2004, pero no he venido a hablar ni siquiera de que estaban o no estaban con la razón, porque decían y dicen, y además es cierto que están en una situación precaria cuando gobernaba el Partido Socialista. Hoy ha venido a decir que están en una situación precaria en este momento, y han pedido algo que es fundamental, empatía, por lo tanto, al menos lo que es mi persona, mi grupo, nosotros no vamos a politizar cuando se habla de la educación de niños y niñas con necesidades especiales,

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

¿nos empatizamos con estas familias?, yo creo que es lo que tendríamos que hacer hoy aquí, por dos cuestiones, porque lo están pasando mal en sus casas, y por una segunda cuestión fundamental que conozco, porque sin ellos los profesores no podríamos ser tan profesores y los padres no tendrían la cobertura, el apoyo y el cariño que le dan cada vez que tienen que recoger a los niños y las niñas en la puerta del centro y se los vuelven a dejar sabiendo que esos niños son más ciudadanos cuando se los entregan otra vez en la puerta del centro.

Hoy, solamente hemos venido a pedir el apoyo a los trabajadores, y con el apoyo a los trabajadores, la mayor cobertura a aquellos que más lo necesitan, y en este caso, en el ámbito de la educación a los niños con necesidades especiales, simplemente eso.”

Durante el debate del asunto se ausenta el Sr. Mérida Prieto siendo las 13,12h y se incorpora a las 13,15h; asimismo el Sr. Osorio Lozano se incorpora siendo las 13,01h, posteriormente se ausenta a las 13,15h.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por diez votos a favor (nueve del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal de Opción Sampedreña), catorce abstenciones (trece del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y una del Grupo Municipal Ciudadanos) y una abstención por ausencia del Sr. Osorio Lozano

#### ACUERDA

**APROBAR** la moción anteriormente transcrita.

Se incorpora el Sr. Osorio Lozano siendo las 13,17h.

#### SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

**1.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los números del **03881 al 07348 de 2020**, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**2.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 6, 13, 20, 23, 24 y 27 DE ABRIL, 4, 6, 11, 14, 18 y 25 DE MAYO, 1, 8, 15, 22 y 29 DE JUNIO DE 2020.-** Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 6, 13, 20, 23, 24 y 27 de abril, 4, 6, 11, 14, 18 y 25 de mayo, 1, 8, 15, 22 y 29 de junio de 2020, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno detalladas.

### **3.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.-**

El **Sr. Secretario General del Pleno** se ausenta siendo las 13,18h, siendo sustituido por el Sr. Adjunto de la Secretaría.

Se hicieron los siguientes ruegos y preguntas:

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“La primera pregunta es con respecto al sistema dunar que tenemos en Marbella. Marbella cuenta con un importante patrimonio natural. A lo largo de los trece kilómetros de costa este de nuestro litoral se extiende la reserva ecológica dunar de Marbella, un enclave natural que debemos preservar por su valor y por la relevancia medio ambiental que tiene, una apuesta de futuro en cuanto al atractivo natural que completa nuestra oferta turística, cultural y patrimonial en nuestro municipio. No podemos olvidar también que nuestras dunas protegen a las costas, y esto es importante para el turismo.

Recientemente se ha anunciado que se va a firmar un convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía, para preservar, divulgar y poner en valor el sistema dunar de Marbella.

La pregunta que le hacemos al Equipo de Gobierno es: ¿qué actuaciones y proyectos concretos tienen previstos acometer y con qué recursos cuentan para proteger este patrimonio nuestro natural. Muchas gracias.”

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa**:

“Hola, muy buenas tardes a todos.

Todo el tema de la protección de las dunas de Marbella se realiza desde la Delegación de Medio Ambiente, y de manera coordinada y de la mano con la Asociación Pro-dunas. Yo quiero además aprovechar para hacer un reconocimiento a Fernando y a Susana que son el alma de Pro-dunas, y que son el paradigma de la defensa de nuestro

#### FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

#### CÓDIGO CSV

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

#### NIF/CIF

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

#### FECHA Y HORA

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

#### URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

cordón dunar. Como les decía, hay reuniones periódicas todos los meses para analizar, para proteger, para supervisar el estado de las dunas.

En relación a los trabajos extraordinarios, son precisamente fruto de esta reunión cuando se determina si hace falta una actuación determinada más allá de las actuaciones ordinarias que también le quiero contar.

Se trabaja de manera ordinaria la colocación de cuerdas y estacas, en todo el tema de la retirada de la vegetación invasora, fundamentalmente en el decepado de las cañas y mimosas, porque son unas especies absolutamente invasoras, absolutamente lesivas para este ecosistema y que proliferan de manera muy importante en las dunas, y como usted bien ha dicho estamos ultimando los detalles de un convenio de colaboración con la Consejería para profundizar en el mantenimiento de protección continuada en nuestro cordón dunar. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Bien, la siguiente pregunta. En la calle Valentuñana esquina con Ricardo Soriano se encuentra un quiosco que actualmente está cerrado y sin actividad. Desde hace más de dos años esta instalación se encuentra en un estado de total abandono con los laterales de las cabinas destrozados, llenos de pintadas, lo cual da una mala imagen al centro de Marbella. Es una instalación que no está fijada a la acera y que sobresale un poco, se desplaza un poco hacia la calzada, lo cual no cumple con la Ordenanza Municipal reguladora de las Instalaciones de Quiosco. De hecho entraña un poco de peligro para los coches que pasan por esta calzada. Por eso, nuestra pregunta al equipo de gobierno es, ¿qué actuaciones tienen pensado hacer para acondicionar este quiosco o bien para retirarlo por la delegación competente?

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Evidentemente no es solo uno, son casi diez los que hay en todo el término municipal y que están abandonados. Hemos iniciado los expedientes, prácticamente terminados muchos de ellos, para privarles del derecho de esa concesión, porque esa concesión tiene como presupuesto que se abra, si no está abierto, pues evidentemente no pueden tener esa concesión.

Y lo que antes se hacía era que se le exigía al titular que lo retirase de motu proprio, hemos llegado a la conclusión de que es imposible hacerlo de esa manera, y la única posibilidad es utilizar otra herramienta que hemos encontrado que es retirarlo por parte del Ayuntamiento y tratar de buscar al titular, si lo encontramos para que nos lo pague. Eso lo hacemos en colaboración con mi compañero Diego, ya de hecho quitamos uno o dos, se han quitado ya, tres se han quitado ya y vamos a ir quitándolos todos. En este caso en concreto estaba pendiente de acabar con el trámite de audiencia que se le da, en este caso en rebeldía al que es titular.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Pues muchas gracias.

La siguiente pregunta es con respecto al decreto 5266 de 8 de mayo por el que se aprobó la contratación de los servicios de atención sanitaria, primeros auxilios, traslado de ambulancia, así como servicios de salvamento y de socorrismo, con un presupuesto de 1,8

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

millones de euros, un presupuesto plurianual para el año 2020 estaba estipulado unos 550.000 euros.

Resulta que el pasado 1de junio la Asociación de Empresarios de Deportes de la Junta de Andalucía interpuso un recurso especial en materia de contratación contra el anuncio de licitación. El día 7 de julio se declaró la nulidad del procedimiento para la contratación de este servicio, resolviéndose redactar nuevos pliegos reguladores del contrato de servicios.

Lo que le preguntamos al equipo de gobierno que cuándo estará lista esta nueva adjudicación del servicio tan esencial para nuestras playas y para la seguridad de los bañistas que visitan nuestro litoral. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“El servicio de socorrismo actualmente se está prestando con absoluta normalidad, con las máximas garantías y más en un escenario de covid como es el que nos encontramos, además ha sido clave para poder mantener e incrementar nuestras banderas azules, nuestra Q de calidad y están absolutamente garantizados hasta el final de la temporada. Eso que vaya por un lado, si siembra alguna duda su pregunta.

La siguiente, le puede trasladar usted a la empresa porque no sé quién le habrá trasladado esa inquietud en cuanto cuándo va a salir el nuevo pliego, le puede usted trasladar a la empresa o quien le haya hecho esa pregunta, que está terminándose la modificación de ese pliego, será en las próximas semanas cuando se realizará y tenemos tiempo más que de sobra de aquí a final de año para adjudicarlo y tenerlo listo de cara a la temporada que viene, que bueno, ya sería el año 2021. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias, y la última pregunta que traemos hoy al pleno está relacionada con los autobuses escolares.

Como bien saben, mediante decreto 5765, el 20 de mayo se adjudicó un contrato de adquisición de tres autobuses de segunda mano destinado al transporte escolar y de menores por un importe de 121.000 euros, dos de esos autobuses tienen doce años y otro tercero de los autobuses tiene 14 años, cuando la ley lo que permite como máximo son dieciséis años. Ustedes se han comprometido que en el plazo de tres años y con un presupuesto de tres millones de euros a renovar toda la flota de autobuses escolares, y sin embargo no lo están haciendo porque para este año 2020 están comprando autobuses de segunda mano.

Por lo tanto, nuestra pregunta al Equipo de Gobierno es, ¿para cuándo va a iniciar la verdadera renovación de la flota de transporte escolar que supondría contar definitivamente con vehículos seguros para nuestros niños? Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

“Con este tema, enlace por el final de su intervención, autobuses seguros tenemos, tan seguros como que cuentan con todas las inspecciones, con lo cual yo creo que sembrar esa duda que usted siembra no es acertada, pero la renovación ya está puesta en marcha. Los primeros autobuses llegarán de mano de la financiación EDUSI, que como saben ustedes pues ha sufrido retrasos en cuanto a que la tramitación en Madrid pues también por el covid ha tenido esa incidencia, pero ya está preparada toda la documentación técnica, todos los

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



pliegos para poder licitarlo en cuanto que tengamos esos fondos, además seguiremos con las renovaciones que se han anunciado, pero la garantía de seguridad, créame que es plena y que todos los autobuses cumplen con la normativa vigente, la misma que utiliza la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía para los traslados escolares.”

Pregunta el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Creo que va para Javier.

¿Por qué se han quitado un número importante de papeleras en la calle Córdoba y aledañas? Me lo trasladan vecinos, y además lo he visto personalmente, y además es un tema que yo creo que el argumento que se les ha dado a algunos de ellos es que es verdad, hay vecinos muy incívicos que utilizaban en vez ir a los contenedores, que en esta zona están un poco retirados dejaban la basura en las propias papeleras y las han quitado. Es decir, nosotros ahí teníamos, que tuvimos ese mismo problema, la policía administrativa de la Tenencia de Alcaldía, que hacía, bueno, pues esa práctica de vigilancia y de control, y mermamos bastante esas actuaciones incívicas de la ciudadanía. Calle 28 de febrero, no hay papeleras, calle López de Mena, aledañas a calle Córdoba, Juan Ramón Jiménez no hay papeleras, calle Carlota Navarrete no hay papeleras, hay una papeleras en la calle Córdoba y te encuentras la siguiente en la confluencia con Pepe Osorio, es decir, que yo creo que les insto, por favor que pongan papeleras en esa zona.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sr. Piña, al principio nos sorprendió esta pregunta porque consultado con los servicios operativos que fueron a inspeccionar la zona, pues se encontraron que cuando usted estaba en calle Córdoba había dos papeleras, según nos dicen los propios servicios operativos, había dos papeleras, escúcheme, había dos papeleras y fueron ayer, precisamente y sólo había, en calle Córdoba, las aledañas, como no habían especificado, en calle Córdoba ayer había una papeleras, qué se ha hecho esta mañana, se han instalado otras dos papeleras y ahora mismo hay tres papeleras. Ahora, lo que sí necesitamos que nos concreten dónde realmente, como han dicho aledañas, dónde y no hay ningún problema en instalarlas, por supuesto que sí, porque además es nuestra obligación instalar mobiliario urbano y además es nuestro compromiso con los vecinos de calle Córdoba es la instalación que va a empezar la próxima semana de instalación del alumbrado, mejoras de jardinería y mobiliario. Cuando una papeleras se quita de forma incívica, nosotros lógicamente tenemos que intentar cubrir esa necesidad el servicio público de limpieza.”

Pregunta el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Ya le digo yo que nos trasladaron los vecinos que fueron los servicios operativos los que se llevaron las papeleras y la mitad de los bancos, que lo sepa usted. Bueno, en fin, no quiero perder mi tiempo, es que lo digo porque fueron a la vez, se llevaron los bancos y las papeleras, porque a algunos propietarios les molestaba, en fin, a lo mejor usted ni sabía nada, le insto a que muchas veces le tengan informado porque, me ha pasado también, se han tomado decisiones que yo no conocía y no debería de ser así. Cuando yo he mirado quedaba una.

Hay otra tema, el otro día se lo preguntamos en la Junta de Distrito, pero no me quedé satisfecho con su respuesta, es decir, Mancomunidad de Municipios en fecha, en

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

remanente de Tesorería hubo una parte en presupuesto cuando nosotros gestionábamos en 30% de todo ese dinero y se gastó en cambiar, en comprar toda la nueva rotulación de todas las calles para todas las esquinas de San Pedro de Alcántara, no como están ahora, que está punta y punta, todas las esquinas, y resulta que no se ha acometido, y esto se entregó en agosto del año pasado, estamos a pronto de un año, tienen ustedes dos millones y pico de presupuesto para pequeñas obras, la normativa les dice claramente que para la rotulación de calles no tienen ustedes que pedirle permiso a los propietarios, tienen ustedes la prioridad de poder utilizar y sólo habría de que indemnizarles en caso de que con la obra se hiciese algún daño en la fachada, por lo tanto argumentos no quedan, tienen ustedes presupuestos, tienen ustedes una normativa que los ampara, ¿por qué no se están instalando? Que se van a romper y luego tendremos piezas que no tendremos para ponerlo en todas las calles.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno, hay que recordar que ustedes decidieron un proyecto de Mancomunidad de Municipios por un importe de 167.000 euros, y constituía 1800 placas con piezas de 6 u 8 azulejos de cerámicas para instalarlas en todas las calles, avenidas, y plazas de San Pedro de Alcántara. Como usted bien dice que le expliquemos, yo les dije en la Junta de Distrito a su representante se le explicó que nosotros estamos valorando la conveniencia o no, uno, de instalarlas, dos, de instalarlas en algunos puntos, porque lógicamente queremos que estén de acuerdo los vecinos de los distintas calles. Porque aunque no tengamos la obligación como usted decía anteriormente, nosotros queremos utilizar la participación ciudadana, y lo más importante, el detalle más importante, Sr. Piña, lo que no puede ser es que ustedes encargasen ese trabajo a Mancomunidad de Municipios y no incluyesen la instalación. Estamos hablando de que ahora mismo estamos estudiando qué coste, cual es la valoración económica que tendría, y ya nos dice los técnicos municipales, en concreto, el técnico de movilidad y transporte, nos dice que tiene un coste elevado, sí, sí, un coste elevado superior a los cincuenta mil euros mínimo. Sí, sí, bueno, mínimo, por lo tanto nosotros tenemos que estudiarlos, cuando tomemos una solución como equipo de gobierno se lo contestaremos y se lo diremos. Gracias”

Pregunta el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Si tienen ustedes dos millones seiscientos mil euros para hacer pequeñas obras, en fin, no me cuadra.

Le pregunto, se dejó el proyecto completo, el presupuesto, el dinero en el presupuesto del 2019, y creo, si la memoria no me falla, yo estoy casi convencido de que no me falla, en licitación la instalación de los nuevos parques del Salto y de Guadalmina, y estamos a un año de que ustedes asumieron el compromiso de gobierno, y yo no he visto que se haya hecho la instalación del parque de Guadalmina, ni del parque del Salto, y además uno de ellos expresamente pedido por la Sra. Muñoz, la cual nos insistió, que cuando hiciésemos el proyecto del Salto que además se retardó precisamente para incluir la instalación del parque en el parque de Guadalmina, y estamos a un año vista de aquello, insisto, proyecto hecho y presupuestado, y con el dinero, y creo que licitado o en licitación, y no se ha hecho, me gustaría saber cuál es el motivo.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Sr. Piña, como usted conoce perfectamente nosotros tenemos una ley de Contratos del Sector Público, hay un perfil de Contratos del Estado donde se puede consultar y si usted consulta se va a encontrar que esos dos parques se están licitando actualmente, han tenido un retraso de tres meses porque con el decreto de estado de alarma se suspendieron los plazos administrativos, y ahora mismo está en fase de propuesta de adjudicación, presentación de documentación por la empresa adjudicataria y firma de contratos. Consultado con la Unidad de Contratación nos dicen que esperan que ese contrato esté firmado y que podamos firmar el acta de replanteo y empezarlo pues esperamos que pueda ser finales de agosto, principios de septiembre, pero que el retraso fundamentalmente han sido por esos meses que han tenido que ver con la pandemia, que realmente los plazos legales se suspendieron. Tantas ganas tengo yo de empezar como ustedes, esos dos parques que son históricos como usted sabe en la redacción y tramitación.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, nosotros podemos ver los usuarios, lo que vamos a caminar y paseamos por ahí por el paseo del colesterol en San Pedro, que muchísimas veces por la mañana tempranito los baños están cerrados y lo mismo pasa y además es un momento de máxima afluencia, es decir, en ese horario que es cuando decimos nosotros aquí en Andalucía es cuando cae la fresquita y es cuando nos vamos a andar, y entonces es cuando están los baños en este caso los baños del paseo marítimo están cerrados y algunos incluso que lo hemos podido nosotros apreciar, uno que la está a la altura del Nuevo Reino tenía hasta la puerta arrancada.

Y están cerrados, y queremos saber por qué, en esos momentos de gran afluencia por qué están los baños cerrados.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno decirle que los horarios de los cuartos de baño de todo el paseo marítimo de la ciudad, no sólo en San Pedro y en Marbella están coordinados y dirigidos a través de la Delegación de Playas que tienen un horario ahora mismo este verano por circunstancias especiales desde las 9 de la mañana hasta las 9 de la noche, es decir, están abiertos de forma ininterrumpida doce horas, pero hay una realidad, si ahora mismo con la adaptación a la normativa covid se están limpiando, se están desinfectando seis veces al día, y a su vez posteriormente se ha contratado una empresa de refuerzo para que a partir de las nueve de la noche se haga una desinfección en profundidad porque consideramos que las condiciones sanitarias e higiénicas en los cuartos de baño tienen que ser fundamentalmente en zonas turísticas tienen que ser especiales, por tanto, ahora mismo este es horario que se está utilizando y se va a utilizar durante todo este verano 2020, no sé el 2021 si podremos volver a la normalidad, en todos los cuartos de baño de los paseos marítimos de la ciudad de Marbella y por supuesto de San Pedro”.

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Hágalo, extiéndalo un poquito más, que sería más razonable hasta las once, y no cortarlo, perdón.

Quisiéramos saber, porque nos llegaron noticias en este caso de los excesos de aforo que ha habido en temas de ocio nocturno, hemos podido ver por prensa, y después a

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

nosotros nos han llegado noticias de que en este caso en la discoteca Olivia Valere hubo un exceso según prensa de ciento cincuenta, y según nos comentan a nosotros de ciento cincuenta nada, eso hubo más seiscientas personas en excedente y con el problema que conlleva eso. Estamos viendo todo lo que está cayendo ahora mismo a nivel del covid con el tema del ocio nocturno y también nos consta que en las instalaciones de Nueva Andalucía con un aforo de más de mil personas con la que está cayendo, ¡por Dios bendito! Y la verdad queremos saber si se incumple y si se le está abriendo expediente en este caso a estas empresas, a estas discotecas.”

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Quiero aprovechar para reconocer y que conste en acta, el esfuerzo, el trabajo que está haciendo nuestra policía local durante toda esta pandemia, más aún, en estos momentos donde a su trabajo ordinario se le tiene que añadir el control de determinadas normas sanitarias que la Junta de Andalucía otorga el control y el seguimiento a la policía local. Dicho esto, jamás pondré yo en duda la profesionalidad y la dedicación de nuestra policía local, por lo cual estoy seguro y se lo garantizo que todas las actas que se ponen y que se levantan en este departamento de policía se tramitan como tienen que tramitarse, y esa es la pregunta que usted me hace, y le garantizo que todas las actas que se toman se tramitan. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Yo no he hablado de actas, yo he dicho si se le ha abierto expediente, ¿sí?, ¿no? No me ha contestado.”

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Le contesto que todo lo que se levanta, se tramita”.

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Vale, perfecto.

En relación al tema de los clubes deportivos. Estamos viendo, también nos han llegado noticias, no sé si son clubes y tal que están haciendo uso de las instalaciones deportivas y esos clubes deportivos ya no es que hagan entrenamientos, porque los entrenamientos entendemos que tienen que ser de una forma específica, no se puede hacer. Pero es que no consta que se está jugando al fútbol en muchas instalaciones, al fútbol y a otras disciplinas. Saber, si en este caso se está controlando el aforo de las instalaciones deportivas del Ayuntamiento para lo que se alquila y para lo que se tiene que usar, no para lo que usted quiere.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Sí, muchas gracias, tanto mi compañero Javier Mérida como yo hemos puesto en marcha un protocolo de las diferentes fases de desescalada y ahora mismo de utilización de las instalaciones deportivas conforme a lo que nos han dicho las federaciones, y salvo alguna

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

excepción, la verdad que el comportamiento de los clubes, de los funcionarios, de los conserjes, de las personas que alquilan son la verdad que muy respetuosos, solamente hubo un tema puntual que se solucionó rápidamente de un campo, y la verdad que todos los clubes están haciendo un esfuerzo de tomar temperatura, de no jugar al fútbol si no pueden jugar a fútbol 7, dividiendo el campo entre veinte personas y veinticinco personas como dice la Federación, se está aplicando a pies juntillas y que tengamos constancia solo ha habido un incidente y desde aquí agradecer a todo el mundo el esfuerzo que está haciendo porque tengamos una práctica deportiva sana y saludable. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Esta propuesta lleva un año exactamente, esta propuesta lleva un año, la hemos pedido por escrito, la estamos diciendo en cada uno de los plenos, estamos pidiendo respuesta, y siempre bueno, se nos saca el capote de Curro Romero, y bueno, la verdad es que nos gustaría saber, porque incluso han llegado propuestas aquí donde se va hacer intervenciones por cuenta de la Junta de Andalucía con lo cual entendemos que debe de haber un acuerdo, algo debe de haber para ustedes anunciar que se van a acometer obras de la Junta de Andalucía con recursos del Ayuntamiento. Y entonces, queremos saber y nos gustaría si existe realmente el acuerdo que se nos facilite qué gestiones se están realizando para poder volver a reinvertir la deuda de la Junta de Andalucía según acordamos por un acuerdo plenario, por unanimidad, en el punto 3.2 del 25 de julio de 2019.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Con respecto a su pregunta Sr. Osorio, le respondo que con respecto al pleno ordinario último que tuvimos no hay ninguna novedad, no tenga usted la tentación de decirle que miento o engaño le remito al acta del último pleno para que usted se la lea y tenga por dicho lo que allí pone. Gracias.”

Pregunta el **Sr. Párraga Rodríguez**:

“En noviembre de 2019 solicitamos en el apartado de ruegos y preguntas en el pleno de Marbella, el arreglo de las escalera que comunica el Barrio de Plaza de Toros con la calle Fray Agustín de San Pascual, unas escaleras que son muy utilizadas por los vecinos de Plaza de Toros que bajan por allí a llevar los niños al colegio, las guarderías e incluso para ir al cementerio, han pasado siete meses y las escaleras siguen igual o peor, el escalón está totalmente destrozado y nos comentan que ha habido alguna que otra caída con la suerte de que no ha habido una lesión de importancia. Nos extraña que tras siete meses continúe la situación igual, así que les rogamos que por favor arreglen estas escaleras, sobre todo para que no ocurra ninguna desgracia allí. Gracias.”

Contesta el **Sr. López Márquez**:

“Sí, bueno, sólo decirles que se hicieron arreglos en esta zona y que probablemente hayamos tenido algún otro problema y haya que volver a arreglarlo, sólo le invito que como usted ha hecho en otras ocasiones que no espere hasta llegar al pleno, si nos lo informa de manera inmediata no tendremos que lamentar la caída de ninguna otra persona. Muchas gracias.”

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Pregunta el **Sr. Párraga Rodríguez** y dice:

“¿Tiene el ayuntamiento conocimiento del mal estado de las terrazas del Puerto Deportivo de Marbella y de su mobiliario urbano? Nos cometan vecinos que el mobiliario urbano y la solería de las Terrazas de Marbella se encuentran en muy mal estado. Tras visitarla y comprobarla, hemos visto que hay solería tanto de suelos como de alicatado que están rotas, hay plantas que están destrozadas, y lo peor de todo son los bancos, los bancos están despintados, les faltan maderas, tanto en el asiento como en el respaldo. Creo que es un sitio muy céntrico, ya vemos que el abandono ya llega al centro, y sería muy conveniente de cara a los visitantes que tenemos por turismo que no vieran esa imagen de Marbella.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias, Sr. Párraga. En cuanto a la rotura de esa solería que usted dice, en los últimos dos meses se han arreglado hasta nueve veces los escalones y alguna solería que hay en la zona, por lo tanto, se va a arreglando con acciones de menos de veinticuatro horas en cuanto al arreglo. En cuanto a los bancos decirle, que usted conocerá, son bancos especiales, se han solicitado las piezas de estos bancos, como usted sabe por culpa del covid se está sufriendo el retraso de algunos materiales porque a las fábricas les cuesta fabricarlo o no lo han tenido fabricado en el momento que no llegue y se irán retirando estos bancos paulatinamente para ser arreglado en la nave de servicios operativos y poder reponerlos.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice

“A nosotros nos llegó un ruego con respecto a unos árboles caídos en la zona de la Montúa. Es verdad que nosotros hemos ido a la zona y en realidad son las flores de la pitas, efectivamente. Que bueno, la planta en sí, pues está muy adaptada a nuestra zona. Su floración como sabéis es muy especial, pero es verdad que como el terreno es muy inclinado y está ya seca, pues es posible que se caiga en la carretera y el ruego es para que estéis pendientes, para proceder a quitarla para que no produzca ningún altercado en esa calle. Gracias.”

Interviene el **Sr. López Márquez** y dice:

“Muchas gracias Isabel.

Bueno, informarle que efectivamente, no era un árbol, eran unas pitas. Esas dos pitas sí estaban en parcela municipal, no corrían ningún tipo de riesgo para las personas que andaban, ya que esa semilla va pegada al árbol, pero bueno, se quitó ayer mismo en el momento que tuvimos conocimiento por usted. Ya informarle también que hay otro árbol en la zona, que sí es verdad que estaba seco y la patrulla verde pues informó a la delegación y se va a informar al propietario de la parcela para que así sea y retire el árbol. Muchísimas gracias.”

Pregunta el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“La siguiente pregunta, se dirige directamente a Alcaldía ¿La dejamos para que se conteste por escrito o tenéis preparada la respuesta?”

188

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



Bueno, a nosotros nos han trasladado por la página web, una pareja de Marbella que se presentó a un concurso de Miss Nacional por pareja. ¿Esa no es? Es una pregunta que hacemos acerca de un concurso de Miss por pareja. ¿Seguimos no?

La Sra. Presidenta le indique que sí se le va a responder a la pregunta. Que le contestará la Sra. Figueira.

Continúa el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“La retomo. Esta pareja nos traslada que no se pudieron hacer la fotografía, pese a que lo habían solicitado. Fotografía con la Alcaldesa que es la máxima responsable del Ayuntamiento, que además, esa fotografía contaba como puntuación para los puntos previos, para pasar a la siguiente fase, ya que estos concursos ahora son mucho más amplios y te piden otros requisitos.

La pregunta nuestra es, ¿Cuáles son los criterios que se siguen para sacarse una fotografía con unas personas sí y con otras personas no?

Contesta la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Pues el criterio siempre es el mismo, apoyar todos los eventos que puedan, que nos soliciten y que puedan ser buenos para la ciudad. Sí que le digo, que en concreto, la Alcaldesa hubiera estado encantada hacerse una foto con esta joven pareja, aspirante a Miss Mundo España, pero la solicitud nos llegó en pleno estado de emergencia, donde comprenderán todos los que nos estén oyendo y usted también, que la agenda de la Alcaldesa, tuvo una complicación exponencial y ha sido muchísimo más complicado.

Sí que le digo, que siempre que llega alguna petición de apoyo, de entrevista, de reunión con la Alcaldesa y no es posible por el volumen de la agenda, se deriva al concejal del ramo, para que por supuestísimo, atienda a esa persona o grupo, les escuche, les responda y atender sus peticiones. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Sí, vamos a ver. En el ámbito de Marbella, habitualmente había en todas las zonas o muchas zonas, donde había concentración de contenedores, unos contenedores dedicados al textil, a la ropa usada. Desde hace un tiempo, vemos que los contenedores que están gestionados además creo que por ONGs, no hay prácticamente en ningún sitio de la ciudad o casi en ninguno, porque después de hacer una búsqueda de esos contenedores, parece que ha desaparecido. Entonces, queríamos preguntar sobre el porqué de esa desaparición de los contenedores de textil y si se tiene previsto algún tipo de sustitución o de medidas, para que los ciudadanos sepan qué hacer con ese material. Porque como bien sabemos todos, hay muchos ciudadanos que hacen la separación en su casa, no solo de envases, o de papel y cartón y basura orgánica, sino también hace la separación de textil, y bueno, sería dar un paso atrás, porque de alguna manera, la gente terminaría depositando esa ropa en los contenedores de orgánicos. Entonces, esa es nuestra pregunta.”

Contesta el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias Sr. Porcuna.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Bueno, simplemente informarles, los contenedores que había habitualmente de ropa por las calles, en ningún caso eran de ningún tipo de asociaciones. El único que existe de una asociación es en el Calvario y sigue estando en el mismo sitio. El resto de contenedores pertenece a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental. El concurso del servicio había finalizado y el Ayuntamiento de Marbella sigue prestando este servicio a través de los puntos móviles de reciclaje, donde no solo podemos reciclar ropa, sino que también se puede reciclar aceites, aceites de vehículos, pilas, fluorescentes, cualquier tipo de residuos, medicinas, radiografías, cualquier tipo de residuos que cualquier persona quiere reciclar.

Informarle que son 16 puntos, si usted no los conoce, no tengo ningún inconveniente en mandarle la fecha y los horarios donde están cada uno de estos camiones en todos los barrios de nuestro municipio. Y tanta es nuestra intención y tanta es nuestra apuesta por el reciclaje, que en los próximos meses esperemos que pueda llegar un camión nuevo y otro que está en adaptación de segundo uso, para poder desarrollar este servicio con más amplitud. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Macías Maldonado** y dice:

“Buenas tardes. Esto es un ruego de una pareja, unos vecinos de San Pedro.

Ante la modificación de un paso de peatones tras unas obras en la intersección de la calle Castilla y la avenida Ruiz Picasso de San Pedro, la mayoría de la gente continua cruzando la calle Castilla por donde se encontraba el antiguo paso de peatones, generando situaciones de peligro por atropellos.

Se ruega, adecuen la zona con nuevas medidas de seguridad que impidan que dichas situaciones se continúen produciendo. Muchas gracias.”

Contesta el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Bueno. Yo agradezco la pregunta, porque esas obras se realizan dentro de un proyecto de urbanización. Hay unas promociones que se están realizando en la zona de San Pedro Alcántara que se llama Cuatro Vientos y lógicamente eran los requisitos técnicos que se había puesto por el Área de Urbanismo con respecto a habilitar todo lo que es la glorieta y los pasos de peatones en la intersección entre Pablo Ruiz Picasso y calle Castilla.

Por lo tanto, no es una obra municipal, pero sí hemos detectado, por eso agradezco la pregunta, que a pesar de que se ha desplazado el paso de cebra, pues hay muchos peatones que cruzan por medio y lógicamente ahí nos encontramos con un ceda el paso a un desnivel importante y es una zona que realmente requiere aumentar las medidas de seguridad.

Estamos estudiando la posibilidad de instalar unas barandillas que realmente confinen y lleven a lo que sería los itinerarios peatonales que se han trazado en ese proyecto de urbanización. Ese es el planteamiento que queremos realizar.”

Pregunta el **Sr. Macías Maldonado** y dice:

“La siguiente es otro ruego.

Rogamos que se instalen en todos los servicios públicos de competencia municipal jaboneras, ya que con ellas también se evitan de una manera sencilla y económica los posibles brotes del Covid. Gracias.”

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Contesta el **Sr. López Márquez** y dice:

“Muchísimas gracias por el ruego. Solamente quería informarle, que como bueno, se lo podrán decir sus compañeros, en la época que ustedes gobernaron teníamos el mismo problema. Muchísimos pulsadores de jabón son por actos vandálicos rotos. Se tuvieron que retirar y se están estudiando por parte de los técnicos, qué tipos de dosificadores nos permiten tener este jabón en los cuartos de baño y que además estos dosificadores son inmanipulables, es decir, que no se puedan abrir y que puedan verter cualquier tipo de sustancias en ellos.

Es una cuestión delicada y queremos tener todos los permisos y estudios que sean necesarios para poder colocarlos. Muchas gracias.”

El Grupo Municipal Socialista, retira la pregunta número ocho.

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Gracias Sra. Presidenta, buenas tardes.

En primer lugar un ruego que nos trasladan vecinos de la zona de Nueva Andalucía y es que nos trasladan quejas de vecinos de La Campana por el mal estado en el que se encuentra la señalización viaria de las zonas entre la avenida de los Girasoles y la avenida Miguel de Cervantes. Por ello rogamos, que se proceda al repintado de toda la zona.”

Contesta el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

“Muchas gracias.

Pues bueno, atendemos el ruego. Pero también le digo, que dentro de la conservación viaria que se está realizando, se están procediendo a numerosos repintados y ahora se están haciendo, incluso, en horario nocturno, para tener menor dificultades al tráfico y que allí se han hecho otras zonas, algunas, la avenida Cervantes, se ha hecho calle Califa. Y que bueno, que atenderemos dentro de las próximas peticiones, como estaba previsto por diversas peticiones ya realizadas por el distrito, donde también nos habían dado estas vías, pues, se atenderán en las próximas actuaciones en la zona.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Muchas gracias.

Ahora nos han hecho, bueno un planteamiento que nos han hecho llegar varias personas y me imagino que incluso ustedes también. Y es que, se realice un reconocimiento a los ciudadanos que han rescatado a una bañista estos días atrás en las playas de Marbella. Esperemos que sea recogido esta propuesta.”

Contesta el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Muchas gracias. Efectivamente, esta, bueno es su propuesta, pero por supuesto que ya estaba, no solamente reconocido por parte de la Alcaldía, por parte mía, como Teniente Alcalde de Seguridad, sino también por los propios servicios de Protección Civil.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>

Tanto a Alí Eгнаun, Alion Egwon y José Lacalle Vigón, tres héroes que salvaron la vida de Antonella y que si todo sale como lo tenemos previsto, serán reconocidos en la próxima entrega de medallas de Protección Civil. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Pues nos alegra enormemente y le damos las gracias por el detalle.

Ahora nos referimos al pronunciamiento que hemos estado o estamos viendo diversas AMPAS y equipos directivos en el sector de la educación, en relación a la carencia de medios para poner en práctica los protocolos y los planes de auto protección que ha determinado la Junta de Andalucía y que ha determinado que descansen en estos equipos directivos de los centros educativos de nuestra comunidad.

¿El Ayuntamiento tiene pensado mediar de alguna manera, tomar medidas al respecto? ¿Apoyar a estos centros educativos que se sienten bastante solos e incapaces y falto de recursos, para poder atender ellos mismos estos planes de protección? Teniendo en cuenta que también reclaman falta e incluso de preparación y de medios. Lógicamente, nadie estaba preparado contra el virus anteriormente y por eso entendemos que desde las administraciones habrá que echarles un cable y preguntamos si el Ayuntamiento tiene pensado intervenir en este conflicto.”

Contesta el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Muy bien. Bueno, pensando intervenir en el conflicto. Conflicto no lo logramos... a ver, lo hemos visto hoy, escenificado en esa convocatoria que se ha realizado en la puerta.

Yo lo que sí le tengo que decir, como miembro del equipo de gestión de uno de los temas para nosotros más importantes que tenemos en los próximos meses, como es el inicio del curso escolar, que desde el día 6 de julio, que tuvimos conocimiento de la instrucción en materia de inicio del curso, en lo que compete al Ayuntamiento, nos pusimos a trabajar un equipo multidisciplinar, del que formo parte como Recursos Humanos, pero que esta organización encargado de limpieza y sobre todo coordinado bajo el Área de Educación, que está en contacto permanente con los directores de cada centro, y ellos saben perfectamente como estamos trabajando con ellos, en la elaboración de esos planes específicos para cada uno de los centros. Planes que se desarrollan en 4 aspectos: garantizar la desinfección, garantizar la limpieza, limpiar de manera diaria los patios y el refuerzo, como no, en las aperturas y cierres de los centros escolares.

Se les presentará el próximo 15 de agosto y les garantizo que llevamos trabajando sin parar desde el primer día. Así que conflicto, por lo menos con nuestro Ayuntamiento ninguno. Mucho trabajo, eso sí.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Parece que tengo algo en contra de José Eduardo y no es eso. Lo digo por la siguiente pregunta. Y en cuanto al conflicto, me refiero, ¡hombre! conflicto, no es un conflicto agresivo, pero que entiendo que es un conflicto dado el alto número de protestas que se están viviendo, no solamente en Marbella, en el resto de la comunidad y que hay incluso equipos directivos que han dimitido ya, por no poder hacer frente a estos planes de autoprotección. Por eso me refería yo a esto como conflicto. Porque es un conflicto, laboral, colectivo, como se quiera denominar. Perdón.

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

https://sede.malaga.es/marbella

Se ha reconocido recientemente y hemos tenido conocimiento de, de bueno, que se han privatizado determinados servicios del Ayuntamiento de Marbella, como es la limpieza de cristales y los patios de los colegios.

Por otro lado, dentro de las medidas de prevención del Covid, yo creo que todos tenemos claro el papel fundamental de la plantilla de las limpiadoras y también de la plantilla de limpiadoras del Ayuntamiento de Marbella, en estas tareas de limpieza y de desinfección de las zonas y equipos de trabajo de los colegios públicos y las dependencias municipales.

Teniendo en cuenta, todo esto y que además existe un compromiso previo de este Pleno, en proceder a ampliar la jornada a las limpiadoras de este Ayuntamiento, ¿Por qué no se aplica ya este acuerdo que hemos alcanzado entre todos y se va, teniendo en cuenta toda la intensificación de las labores que hay que realizar con el Covid? Y entendemos, que sería una manera mucho más eficaz y posiblemente, incluso económicamente, más asequible que las privatizaciones.”

Contesta el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Vamos viendo el hilo conductor, como van intentado ligar ese conflicto con el de las limpiadoras. Yo lo único que le digo es que nosotros, desde que hemos llegado al gobierno, las limpiadoras han sido una prioridad absoluta para nosotros. Las conseguimos, algo histórico para ellas, como fue conseguir los 12 meses al año, que no tenían y que no consiguieron con su gobierno.

Hemos constituido una comisión, para estudiar la mejora del servicio que ya se ha reunido y además, próximamente, se va a reunir para seguir trabajando y profundizando en la mejora del servicio de las 365 limpiadoras, que no solamente tienen el problema o la demanda de algún colectivo de ampliación horaria, sino el problema en el funcionamiento, en el trabajo, en la calidad del servicio. Todo eso va a estar integrado en el proyecto para la apertura de centros. Por supuesto que se tendrá en cuenta el mejorar la calidad y reforzar todo lo que se pueda el servicio de limpieza. Y por parte del Ayuntamiento, no vamos a dejar ni un esfuerzo, de ayudar a un colectivo muy querido por este Equipo de Gobierno, como son las limpiadoras. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. González de la Torre**:

“Bueno, buenas tardes. A ver, una pregunta sobre el plan de implantación del Plan de Igualdad en el Ayuntamiento de Marbella.

Queda solo un año para que se implementen las medidas que contienen y según nos trasladan, aún no se han hecho nada. Igualmente, ya se comentó en este Pleno del mes de abril del año pasado, que se había recibido una inspección de trabajo y una infracción por incumplimiento de este Plan de Igualdad.

¿Se conoce qué tipo de consecuencias ha tenido esta infracción? Y además, es obligatoria la inscripción de este Plan de Igualdad y que tengamos conocimiento también, por lo menos desde el mes de febrero, esta inscripción no se ha realizado y en junio de 2021 finaliza, ¿se va a prorrogar?, ¿se va a renovar? O ¿se va a modificar? ¿Cuánto le cuesta a este Ayuntamiento tener un Plan de igualdad y no ponerlo en práctica?

Así que para terminar hago un ruego, que por favor, este Ayuntamiento que presume de tantas cosas, que se tome muy en serio el Plan de Igualdad y su desarrollo, aunque este Equipo de Gobierno, no se lo crea. Muchas gracias.”

Contesta el **Sr. Díaz Molina** y dice:

“Sí, voy a empezar por el final. Efectivamente, ¿Cuánto le cuesta al Ayuntamiento? 10.170 € le costó este plan, que redactó, por cierto “*Producciones de Proyectos Audiovisuales de Andalucía, S.L.*” ¡Qué curioso el nombre! Contratados por usted. Y efectivamente, pues estamos revisándolos.

Y lo primero que hicimos fue constituir la comisión de igualdad este año. Hubo problemas y ahí tenemos responsabilidad todas las partes, porque hubo problemas de constitución y se tuvo que intentar constituir en dos ocasiones. Se constituyó a principios de año. Tiene ya convocada una nueva reunión, donde esperamos desarrollar con la máxima seriedad todo el plan, una vez revisado el Plan. Lo hemos estudiado y algunas cuestiones, que por supuesto tenemos dudas sobre ello, porque claro, bueno, yo creo que ya nada más que diciendo el nombre de la empresa, creo que le he contestado prácticamente. Gracias.”

Interviene la **Sra. González de la Torre** y dice:

“Bueno, una empresa más que otra y que ha hecho su trabajo y me corroboran que no creen en el Plan.

Paso a una reclamación de vecinos en San Pedro Alcántara, que piden que se realicen las oportunas gestiones para subsanar la falta absoluta de medidas de seguridad en la escalera situada en la calle Guadalajara, en el parking frente al mercado municipal de San Pedro Alcántara, donde se han producido numerosas caídas de personas de avanzada edad durante muchos años. Muchas gracias.”

Contesta el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Como decíamos anteriormente, agradecer la pregunta porque en principio dentro del cumplimiento de normativa de accesibilidad se ha mandado inspección. Se ha detectado que hay una parte que lógicamente habría que intentar potenciarla con una barandilla y probablemente buscar itinerario alternativo, porque esa escalera no se puede suprimir, pero hay que buscar una pavimentación de distinto color, que realmente no dé lugar a la confusión y a esas caídas. Por tanto, actuaremos en dicha escalera en C/ Guadalquivir.”

Pregunta la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“Bueno, la primera es un ruego y tal como nos piden los vecinos de la calle Málaga, que una vez que la calle Málaga está llegando a su fin, las obras con retraso y por supuesto sin gas ciudad, ya veremos como acaba esto. Pedimos que se proceda a adecuar las fachadas de los edificios y negocios que se han visto afectadas por las mismas.

Otra cosa, ayer me dijeron que no había papeleras. Entiendo que todavía estamos en proceso de arreglar todo esto y hay un problema también de accesibilidad, que se lo voy a registrar, porque no me ha dado tiempo de hacer la foto, porque me lo acaban de decir.”

Contesta el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias Sra. Pérez. Solamente informarla que tanto en el pliego, como en la adjudicación de la obra, hay una partida de 18.285 € para estas labores. Desde la semana

**FIRMANTE**

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL DEL PLENO)  
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

**CÓDIGO CSV**

406fc126cd4eb3a4e604764729036b606b669bf2

**NIF/CIF**

\*\*\*\*894\*\*  
\*\*\*\*670\*\*

**FECHA Y HORA**

02/09/2020 12:57:23 CET  
02/09/2020 13:36:05 CET

**URL DE VALIDACIÓN**

<https://sede.malaga.es/marbella>



pasada ya se están reponiendo, o sea, no solo se está pintando, sino que se está reponiendo toda la celosía que ha sido afectada, propiedad de los vecinos. En el momento que terminen, empezaran con el repintado y con todo lo que sea necesario para que la calle quede perfectamente acondicionada. Por eso que sepan que está la partida y que los técnicos y tanto las obras adjudicadas, la empresa que está realizando la obra, tendrá que dejarlo todo en perfecto estado. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“Estaremos pendientes de que así sea.

Sobre el retraso no me ha dicho nada, sobre la instalación del gas ciudad tampoco, pero bueno, como ahora creo que va a intervenir, bueno tiene ocasión.

Hemos recibido quejas de los vecinos por el mal estado en que se encuentra el único acceso a la parada de autobús que hay en el Hospital Costa del Sol y la urbanización Bahía de Marbella, ubicada en la carretera nacional, dirección Málaga. Las fotografías que nos han enviado, pues en fin, lo corroboran y lo demuestran.

Un compañero nuestro también se ha traslado hasta allí, yo no personalmente porque no me ha dado tiempo, pero lo haré también y hemos, las personas que se han puesto en contacto con nosotros, han sufrido incluso accidentes. No le voy a mostrar la fotografía, porque es, en fin, no se la voy a mostrar, pero debería de verla usted. En fin, que lo arreglen y que procedan de inmediato a su acondicionamiento. Gracias.”

Contesta el **Sr. López Márquez** y dice:

“Muchísimas gracias Sra. Pérez.

Estamos totalmente de acuerdo con usted y le pasaremos su pregunta y reiteraremos la petición al Ministerio competente de carreteras, para que arregle lo antes posible ese paso, ya que es de ello, no forma parte del suelo municipal y usted debería de saberlo. Muchísimas gracias.”

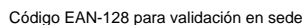
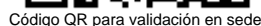
Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cinco minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

## CÓDIGO DE VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

Dirección de verificación del documento: <https://sede.malaga.es/marbella>

**METADATOS ENI DEL DOCUMENTO:**

Regulación CSV: Decreto 3628/2017 de 20-12-2017



Aplicación del sistema de Código Seguro de Verificación (CSV) en el ámbito de la Diputación Provincial de Málaga:  
[https://sede.malaga.es/normativa/decreto\\_CSV.pdf](https://sede.malaga.es/normativa/decreto_CSV.pdf)