

**ACTA DE LA SESIÓN TELEMÁTICA ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA
26 DE MARZO DE 2021**

ALCALDESA

D^a MARÍA ÁNGELES MUÑOZ URIOL

PP

CONCEJALES

D. CRISTÓBAL GARRE MURCIA	PP
D. JAVIER MÉRIDA PRIETO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. DIEGO LOPEZ MARQUEZ	PP
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	PP
D. FRANCISCO JAVIER GARCÍA RUIZ	PP
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	PP
D ^a BEGOÑA RUEDA HIJANO	PP
D. ENRIQUE RODRÍGUEZ FLORES	PP
D ^a ISABEL CINTADO MELGAR	PP
D ^a M ^a REMEDIOS BOCANEGRA SÁNCHEZ	PP
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D ^a ANA ISABEL GONZÁLEZ DE LA TORRE	PSOE
D. FRANCISCO JAVIER PORCUNA ROMERO	PSOE
D ^a BLANCA M ^a FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D ^a ELENA BENÍTEZ MORALES	PSOE
D. MANUEL MORALES LÓPEZ	PSOE
D. JOSÉ IGNACIO MACÍAS MALDONADO	PSOE
D. ANTONIO MATEO PÁRRAGA RODRÍGUEZ	PSOE
D ^a SONIA MARÍA PÉREZ RODRÍGUEZ	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a MARÍA GARCÍA RUIZ	CS

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio R. Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. José Calvillo Berlanga

PERSONAL DE SECRETARÍA,

D^a M^a Ángeles Carrillo Villada

D^a Inmaculada Cámara Lima

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

En Marbella, siendo las diez horas y diez minutos del día 26 de marzo de 2021, y previa convocatoria cursada al efecto, se reúnen bajo modalidad telemática conforme al art. 46.3 LBRL, los señores Concejales, arriba indicados, al objeto de celebrar la sesión ordinaria la Corporación Municipal convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a María Ángeles Muñoz Uriol, y con la asistencia del Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio R. Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintisiete concejales.

Por parte del Sr. Secretario se indica lo siguiente:

PRIMERO. Se verifica que todos los concejales se encuentran en territorio nacional, artículo 46.3 LBRL

SEGUNDO. Que el procedimiento de la sesión estará sometido a lo preceptuado en el Reglamento Orgánico Municipal del Pleno, a las instrucciones aprobadas por la Junta de Portavoces con fecha 28 de abril de 2020 que obran en poder de todos los miembros de la corporación y resto de la normativa de aplicación.

TERCERO. Existe quórum de constitución para celebrar la sesión del Pleno.

CUARTO. Obran en poder de los veinte y siete miembros de esta Corporación Municipal los expedientes íntegros que conforman el Orden del Día de la misma.

QUINTO. Aunque el voto de los concejales es personal e indelegable, para facilitar la tarea de recuento de las respectivas votaciones serán los Portavoces de los Grupos Municipales los que emitan el voto y habrán de hacerlo verbalmente y no por gestos para que quede constancia en acta su decisión y este Secretario pueda constatarlo mediante la fórmula <el Grupo tal vota....>. Al final este Secretario preguntará a los miembros de la Corporación si alguno disiente del voto emitido por su Portavoz para que puedan expresarlo y así conste en acta.

A continuación se da comienzo con los puntos del Orden del Día.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL DEL PLENO.-

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

1.1.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 26 DE FEBRERO DE 2021 (TELEMÁTICA).

Previamente repartido el borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de febrero de 2021 (telemática) a los señores miembros de la Corporación.

Debido a un problema técnico la Sra. Presidenta da un receso de diez minutos, retomándose el orden del día siendo las 10.21 horas.

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD**, absteniéndose por ausencia el Sr. Párraga Rodríguez (la votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRESTAR su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 67 del Reglamento Orgánico del Pleno y Comisiones del Ayuntamiento de Marbella, al borrador del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de febrero de 2021 (telemática).

2.- PROPUESTAS DE LA ALCALDIA Y DEL EQUIPO DE GOBIERNO.

2.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA ALCALDESA- PRESIDENTA AL PLENO PARA LA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS 2/2021.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“2.1.- PROPUESTA DE LA ALCALDESA-PRESIDENTA AL PLENO PARA LA APROBACION DEL EXPEDIENTE DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS 02/2021.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior de fecha 16 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Visto el informe favorable de la Intervención Municipal de acuerdo al contenido de las Base número 22 de Ejecución de Presupuesto, aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el pasado 31 de diciembre de 2020.

A la vista de la necesidad de reconocer obligaciones procedentes de ejercicios anteriores por determinadas facturas expedidas por proveedores con motivo de servicios, cuotas de comunidades de propietarios, un canon del segundo semestre de chiringuito y una deuda de la Junta de Andalucía por la moraga popular, así como gastos que han incurrido en omisión de fiscalización, que no pudieron ser integradas por diferentes motivos en presupuestos de ejercicios anteriores, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos, ascendiendo a la cantidad de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y ÚN CÉNTIMOS (19.652,71 €).

En cumplimiento a lo dispuesto en los arts. 26 del Real Decreto 500/1990, Disposición adicional segunda, punto 1 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público, arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales de 5 de marzo, se eleva a sesión Plenaria la siguiente

PROPUESTA

PRIMERO.- Procédase a la aprobación de este expediente de reconocimiento de créditos nº. 02/2021 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores, por importe de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y ÚN CÉNTIMOS (19.652,71 €), así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

Todo ello de conformidad con el art. 176.2.b) del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, y en virtud de las competencias que me han sido conferidas por la legislación vigente.”

Visto el informe emitido por el Interventor General de fecha 13 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JCB/mcgl

INFORME DE INTERVENCIÓN

El funcionario que suscribe, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 4 del Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, y a los efectos establecidos en los arts. 213 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/2004 de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de Haciendas Locales, a la vista de los antecedentes y documentación existentes en esta Intervención Municipal, emite el presente informe en el estricto orden económico y siempre que jurídicamente sea procedente, con relación a:

Asunto: Expediente de Reconocimiento Extrajudicial de Créditos nº. 02/2021, correspondiente a gastos de ejercicios anteriores sin fiscalización previa, por un importe total de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y ÚN CÉNTIMOS (19.652,71 €).

PRIMERO.- El R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en su artículo 176 dispone:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

"1.- Con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario.

2.- No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

- a) Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los Presupuestos Generales de la Entidad local.*
- b) Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el artículo 182.3."*

El artículo 26 del R.D. 500/1990, de 20 de abril, regula en los mismos términos la materia, disponiendo además, en su apartado 2, párrafo c que se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del presente R.D., del siguiente tenor literal:

"...corresponderá al Pleno de la entidad el reconocimiento extrajudicial de créditos, siempre que no exista dotación presupuestaria, operaciones especiales de crédito o concesiones de quita y espera"

En la Base de ejecución nº. 22 del Presupuesto de 2021 se establece el procedimiento para el Reconocimiento Extrajudicial de Créditos, estableciendo en su punto 5:

- 1. Se acompañará al expediente documento RC adecuado y suficiente en el presupuesto vigente. En otro caso, deberá procederse a tramitar la oportuna modificación presupuestaria con carácter previo.*
- 2. Corresponderá a la Alcaldía elevar la propuesta al Pleno de la Corporación para que adopte el acuerdo correspondiente, de conformidad con el procedimiento establecido en el apartado tercero de este artículo."*

SEGUNDO.- Se tratan por un lado, de gastos incluidos en la relación Q/2021/23 expedidos por proveedores con motivo de servicios y cuotas de comunidades de propietarios, así como un canon del segundo semestre de chiringuito y una deuda de la Junta de Andalucía por la moraga popular, que no pudieron ser integrados por diferentes motivos en presupuestos de ejercicios anteriores, debiendo por tanto, aprobarse a través del reconocimiento extrajudicial de créditos.

Y por otro lado, de gastos que han incurrido en omisión de fiscalización habiéndose realizado por este motivo los informes números OFPM-20200067, OFPM-20200038 y el OFPM-20200078, constando en el expediente los correspondientes informes jurídicos, propuestas, así como los acuerdos de Junta de Gobierno Local, en los que se decidió continuar con el procedimiento.

Por tanto, **procede el reconocimiento de dichos gastos, cuya aprobación corresponde al Pleno Municipal.**

TERCERO.- Para la relación de gastos que se acompaña a este expediente como ANEXO I: *Relación de operaciones previas Q/2021/23, Q/2021/17, Q/2021/30 y Q/2021/31*, existe crédito, al haberse realizado documento ADO previo en las correspondientes aplicaciones presupuestarias del presupuesto municipal para el ejercicio 2021, dando cumplimiento con ello a los extremos previstos en la Base 22. Las obligaciones no contabilizadas en ejercicios anteriores, se imputarán a las aplicaciones presupuestarias que se relacionan en las relaciones contables adjuntas en el citado anexo.

Es cuanto debo informar, no obstante el Pleno con su superior criterio decidirá."

Se procede a la votación.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por seis votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita."

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias Secretario.

Antes de darle la palabra al portavoz del Grupo Popular y concejal de Hacienda, sí que quiero decirle que bueno, aunque lo comentamos en las comisiones informativas, teniendo en cuenta la dificultad que entraña un acta, dentro de lo que es la celebración telemática de este pleno, y teniendo en cuenta también, que no se ha podido habilitar el reloj, yo que sí voy a ser, si les parece a ustedes, estricta en cuanto al tiempo. Les llamaré y les diré cuando haya pasado el tiempo, que precisamente han superado ese tiempo, y a continuación, y 10 segundos después de manera automática, se quitará el sonido por parte del área de informática. O sea, no es que yo como Presidenta les quite la palabra, pero será una fórmula que permita que nos ajustemos más a los tiempos. Así que, simplemente como recordatorio y advertencia. Y paso la palabra, Sr. Romero.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Perdone Sr. Romero, perdone Sra. Muñoz. En lugar de 10 segundos, si fueran 30, nos da tiempo a terminar la exposición. Es que con 10 segundos, nos va a pillar atropellados. Con 30 segundos, ya sabemos que podemos terminar la exposición y que nos va a cortar.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Lo dejamos entonces en 30. Sr. Romero, ahora tomaran nota el área de Informática, que también ellos, bueno, pues requiere una elaboración. Sr Romero, tiene usted la palabra.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí, muchas gracias Sra. Presidenta.

Exponemos al reconocimiento, proponemos al Pleno, el reconocimiento de una serie de obligaciones del 2020 y del 2019, que por varias circunstancias no pudieron aplicarse a presupuestos anteriores y que para poder cargarse, para poder pagarse también, con cargo al presupuesto vigente del 2021, pues la Ley establece que tienen que ser reconocidos por Pleno. Es una cuestión de mero trámite, pero como quiera que en Junta de Portavoces, algunos de los grupos quería alguna explicación al respecto, pues con mucho gusto la vamos a dar.

Son cuatro tipos de obligaciones lo que se pretenden reconocer aquí. Las primeras son cuotas de comunidad de propietarios. Son inmuebles de los que somos titulares. Cuotas la mayoría de ellas, del último semestre del 2020, que lógicamente entraron aquí en el Ayuntamiento, con posterioridad a que acabase el ejercicio. Y que, lógicamente, vendrá ahora a reconocerse. En este caso, son unos 14.000 euros. Es la parte más importante de estos reconocimientos.

Hay otro tipo, hay otra obligación que hay que reconocer, que es el canon de ocupación del dominio público marítimo terrestre de un chiringuito. Como ustedes saben, la

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Junta gira, la ocupación del dominio público marítimo terrestre al Ayuntamiento. Y el ayuntamiento, sobre esas cantidades que se pagan, posteriormente, cobra a los concesionarios de esos Chiringuitos. Son en este caso también, de un Chiringuito, el último semestre del 2020.

También llegó antes del final del ejercicio, en concreto tuvo entrada en febrero de este mismo año. Son 300 €. Hay un reconocimiento del pago, por una tasa por la tramitación de una autorización de la moraga que se realizaba cada año, al final de la temporada de cada verano, y que ojalá pudiéramos volver a realizar cuanto antes. Es una tasa que en su día no se liquidó y que ha habido que compensar ahora, lo ha compensado ahora la Junta y lo que nosotros pedimos en este Pleno es que precisamente convalidemos mediante el reconocimiento esa compensación. Hablamos de 115 €, cantidad muy menor.

Y luego está el alquiler de la fotocopidora de Arte y cultura, que se contrataron directamente por cultura. Ellos desconocían la existencia de un contrato mayor, de un trámite. Y eso ha llevado adelante a un proceso de omisión de fiscalización, que ha retrasado el pago para el ejercicio 2020, y nos ha colocado en su finalización del proceso en el 2021. En total en este caso son 1.900 €.

Reitero, es una cuestión de mero trámite, es una cuantía muy menor, pero por supuesto, si algún grupo quiere alguna aclaración adicional, yo con mucho gusto y hasta donde pueda llegar, se la proporcionaré. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, este tipo de expedientes, la verdad que nosotros estamos de acuerdo y sabemos perfectamente cómo funciona, y más el comienzo del año donde se tiene que atender esa factura de otros ejercicios y tal. Nosotros lo tenemos muy claro.

En este caso, vienen algunas, como bien ha especificado, varias comunidades de propietarios, varias de mantenimiento por temas de las copadoras, el canon del chiringuito. Y lo que ahora explica el Sr. Romero, como una tasa, se nos comentaba y se nos decía cuando pedimos nosotros explicación con respecto a esa última factura que es de una cuantía mínima, pero también es una cuantía, que también parece ser que se llegó a una sanción por parte de Costa, por, al Ayuntamiento, por la realización de esa moraga en el 2019.

Y ahí, es donde yo quiero poner en relieve, la forma que tienen ustedes de trabajar en muchas ocasiones. Y que queda, se les pone de manifiesto que cometen irregularidades. Y ahora aquí, a través de estos expedientes, bueno, pues ustedes regularizan, pasan la mano y normalizan una situación que no es normal. No solicitaron por lo visto, esos permisos pertinentes y hubo una serie de irregularidades y hubo una sanción al Ayuntamiento por el tema de esa, bueno, esa moraga del 2019.

Pero es que no solo eso, en noviembre, hace cuatro meses nada más, aquí se aprovechó un expediente, un extrajudicial, donde también tenía que hacerse unos pagos, sobre un..., se estaban pagando y además lo decía muy, muy claro el informe de Intervención, se estaba diciendo que se estaba pagando un patrocinio deportivo, con carácter retroactivo. Cuando le estaba advirtiendo la propia Intervención, de que no se estaba haciendo en condiciones. Que si se prorrateaba esa factura, pues no coincidía la cantidad y no se podía pagar con carácter retroactivo un patrocinio deportivo.

Y ustedes, por eso quiero insistir que nosotros, en este tipo de expedientes no lo vemos normales. No son normales. Pero nosotros, este tipo de expedientes, donde caiga una factura que ustedes están tratando y tratan, no, regularizan una situación irregular por su forma de trabajar, nosotros lo vamos a poner de manifiesto.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

En este caso, cae también. En esta pequeña factura, que parece ser que ahora la explicación que se da, que es una tasa, la tasa. Bueno, pues si había una sanción, no tenía sentido la tasa, porque eso no se pidió, con lo cual aquí no casa y aquí, nosotros, como concejales cuando juramos nuestro cargo, nosotros dijimos que estábamos obligados a cumplir la Ley, pero también a hacerla cumplir. Y yo creo que ustedes, ustedes, están incumpliendo las normas y las reglas de juego, las están incumpliendo muchísimas ocasiones, las están incumpliendo en muchísimas ocasiones. Y nosotros, ustedes quedan como... perfecto, voy acabando ya Sra. Muñoz. Ustedes quedan como reyes.

Nosotros, recuerdo que cualquiera de los que hemos estado gestionado, que nos hemos visto y nos hemos deseado el tener, el poder hacer las cosas. Bueno, pues ustedes las hacen a la tremenda. Ya se resolverá esto de cualquier forma, ustedes quedan muy bien y nosotros quedamos como cagancho. Pues la Ley se ha hecho para todos y las reglas para todos, y para ustedes también. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Bueno, decirles que en el propio expediente está el informe. Es decir, es que este informe, es un informe del servicio técnico, donde habla expresamente dice: *“Corresponde a la tasa de tramitación del expediente de la moraga popular 2019.”* Eso es lo que dice. Y es verdad, se ha presentado fuera de plazo. Eran 94,80 €, y tenemos un recargo de 18,96 € y unos intereses de 1,96 €.

Yo creo que estamos hablando de una cuestión verdaderamente, absolutamente menor. No tiene nada que ver este punto con lo que usted ha hablado. Y yo, sinceramente, si los problemas que tiene este Ayuntamiento y esta ciudad, en una situación de pandemia, son que vamos a tener que pagar, en una factura un recargo de 20 € y unos intereses de 1,96 €.

Yo creo que lo que estamos algunos es un poco confundido con respecto a, cuál es la función que tenemos aquí. En cualquier caso, toda esta documentación está a su disposición y yo le agradezco su intervención, claro.”

Durante el debate del asunto sale de la cámara el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 10.27 horas y vuelve siendo las 10.29 horas

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por catorce votos favorables del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra del Grupo Municipal Opción Sampedreña y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Ciudadanos). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar este expediente de reconocimiento de créditos nº. 02/2021 correspondientes a obligaciones de ejercicios anteriores, por importe de de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y DOS EUROS CON SETENTA Y ÚN

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

CÉNTIMOS (19.652,71 €), así como a la toma de razón en contabilidad imputándose las fases contables al Presupuesto corriente.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte a la Intervención y Tesorería municipal a fin de que se realicen las correspondientes operaciones contables.

2.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL SR. CONCEJAL-DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL AREA ECONÓMICA MUNICIPAL.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“2.1 DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, RELATIVO A LA PROPUESTA QUE PRESENTA EL SR. CONCEJAL-DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL AREA ECONÓMICA MUNICIPAL.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta del Sr. Delegado de Hacienda D. Félix Romero Moreno, de fecha 12 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Ante la necesidad de concretar y adaptar los preceptos legales a las peculiaridades organizativas y de funcionamiento propias del Ayuntamiento de Marbella, con el objeto de dotar de una estructura organizativa eficiente, en aplicación del Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, introducido por el apartado 4 del artículo primero de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local. Reconocida la potestad reglamentaria y de auto-organización en el art. 4.1.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, así como en el artículo 5 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, que deriva de la autonomía constitucionalmente reconocida a las entidades locales y que comporta el ejercicio de potestades administrativas según opciones políticas propias.

Una vez aprobado el proyecto de Reglamento Orgánico del Área Económica Municipal por acuerdo de Junta de Gobierno Local de 26 de octubre de 2020, según lo previsto en el art. 127.1 a) de la Ley 7/1985, y en uso de las facultades delegadas en esta Concejalía, vengo a proponer al Pleno, la aprobación de inicial del Reglamento Orgánico del Área de Económica Municipal, en aplicación de lo previsto en el art. 22.2 de la Ley 7/1985, con el siguiente tenor literal:

REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, vino a modificar la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, incluyendo el Título X, regulando un nuevo régimen organizativo para los municipios de gran población.

El capítulo III de este Título X, contempla una nueva regulación de la organización de la gestión económico-financiera para los municipios de gran población, estableciendo los principios de gestión, previendo la creación de uno o varios órganos para el ejercicio de las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación, y atribuyendo en todo caso la función pública del control y la fiscalización interna de la gestión económica y presupuestaria a la intervención general municipal. Esta separación y redistribución de funciones trata de ofrecer una respuesta a la complejidad que las mismas presentan en estos municipios, lo que hace necesaria la adopción de este nuevo modelo.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Tanto el titular de la intervención general, como el del órgano u órganos que desarrollen las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación deben ser funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, ya que se trata de funciones reservadas por Ley a funcionarios de esta escala, de acuerdo con el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

También se prevé la existencia de un órgano especializado para el conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos tributarios de competencia local.

De conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria primera de la Ley 57/2003, corresponde al Pleno aprobar las normas orgánicas necesarias para adaptar su organización a lo previsto en el Título X de la Ley 7/1985.

ARTÍCULO 1. Organización de la gestión económico financiera.

La gestión económico-financiera del Ayuntamiento de Marbella se regirá por lo dispuesto en el presente Reglamento Orgánico, con sujeción a los principios de Estabilidad Presupuestaria, división de las funciones de contabilidad y fiscalización de la gestión económico-financiera, asignación eficaz y eficiente de los recursos públicos y orientación a la definición y cumplimiento de objetivos.

ARTÍCULO 2. Órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria.

1. *Tendrán la consideración de órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria de carácter directivo del Ayuntamiento de Marbella:*

- a) *La Intervención General Municipal.*
- b) *La Tesorería Municipal.*
- c) *El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.*
- d) *El Órgano de Gestión Tributaria.*

2. *El titular de dichos órganos deberá ser funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.*

ARTÍCULO 3. Creación, modificación y supresión de servicios y unidades administrativas de gestión financiera y presupuestaria.

Los servicios de gestión económico-financiera y presupuestaria se crean, modifican o suprimen mediante Decreto de la Alcaldía.

Las unidades administrativas de nivel inferior al servicio y los demás puestos de trabajo se crean, modifican o suprimen a propuesta del Titular del área de gobierno, con competencias en materia de Hacienda, a través de la Relación de Puestos de Trabajo u otros instrumentos organizativos de naturaleza similar, de conformidad con lo dispuesto en la legislación de régimen local.

ARTÍCULO 4. Intervención General del Ayuntamiento de Marbella.

1. *La Intervención General ejercerá el control interno de la gestión económico-financiera y presupuestaria, que se ejercerá en los términos establecidos en la normativa que desarrolla el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y comprenderá:*

- a) *La función interventora.*
- b) *El control financiero en las modalidades de función de control permanente y la auditoría pública, incluyéndose en ambas el control de eficacia referido en el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. El ejercicio del control financiero incluirá, en todo caso, las actuaciones de control atribuidas en el ordenamiento jurídico al órgano interventor, tales como:*
 - *El control de subvenciones y ayudas públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.*

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- El informe de los proyectos de presupuestos y de los expedientes de modificación de estos.
 - La emisión de informe previo a la concertación o modificación de las operaciones de crédito.
 - La emisión de informe previo a la aprobación de la liquidación del Presupuesto.
 - La emisión de informes, dictámenes y propuestas que en materia económico-financiera o presupuestaria le hayan sido solicitadas por la presidencia, por un tercio de los Concejales o Diputados o cuando se trate de materias para las que legalmente se exija una mayoría especial, así como el dictamen sobre la procedencia de la implantación de nuevos Servicios o la reforma de los existentes a efectos de la evaluación de la repercusión económico-financiera y estabilidad presupuestaria de las respectivas propuestas.
 - Emitir los informes y certificados en materia económico-financiera y presupuestaria y su remisión a los órganos que establezca su normativa específica.
2. La Intervención General quedará adscrita orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda, ejerciendo sus funciones con plena autonomía con respecto a los órganos y entidades municipales y cargos directivos cuya función fiscalice, teniendo completo acceso a la contabilidad, y a cuantos documentos sean necesarios para el ejercicio de sus funciones.
 3. En los supuestos de vacante, ausencia o enfermedad, las funciones del Interventor General serán desempeñadas por le Viceinterventor, que deberá reunir la condición de Funcionario con Habilitación de carácter Nacional.

ARTÍCULO 5. Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.

1. Las funciones públicas de presupuestación y contabilidad se ejercerán por el Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.
2. El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable tiene la consideración de órgano directivo, quedando adscrito orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular de Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.
3. El titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería.
4. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia presupuestaria:
 - a. La preparación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Marbella, incluyendo la definición de las técnicas presupuestarias que se utilizarán para elaborar el Presupuesto General.
 - b. Definición y mantenimiento de la estructura presupuestaria.
 - c. La tramitación de los expedientes de modificación presupuestaria.
 - d. El seguimiento de la ejecución presupuestaria.
 - e. El asesoramiento en materia presupuestaria a los distintos órganos del Ayuntamiento.
 - f. Informar sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria.
 - g. Elaborar los planes de Ajuste, así como los planes económico-financieros.
5. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia contable:
 - a. Llevar y desarrollar la contabilidad financiera y la de ejecución del presupuesto de la Entidad Local de acuerdo con las normas generales y las dictadas por el Pleno de la Corporación.
 - b. Formar la Cuenta General de la Entidad Local.
 - c. Formar, con arreglo a criterios usualmente aceptados, los estados integrados y consolidados de las cuentas que determine el Pleno de la Corporación.
 - d. Coordinar las funciones o actividades contables de la Entidad Local, emitiendo las instrucciones técnicas oportunas e inspeccionando su aplicación.
 - e. Organizar un adecuado sistema de archivo y conservación de toda la documentación e información contable que permita poner a disposición de los órganos de control los

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

justificantes, documentos, cuentas o registros del sistema de información contable por ellos solicitados en los plazos requeridos.

- f. Inspeccionar la contabilidad de los organismos autónomos, de las sociedades mercantiles dependientes de la Entidad Local, así como de sus entidades públicas empresariales, de acuerdo con los procedimientos que establezca el Pleno.
- g. Elaborar la información a que se refiere el artículo 207 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y remitirla al Pleno de la Corporación, por conducto de la Presidencia, en los plazos y con la periodicidad establecida.
- h. Elaborar el avance de la liquidación del presupuesto corriente que debe unirse al presupuesto de la Entidad Local a que se refiere el artículo 18.b) del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
- i. Determinar la estructura del avance de la liquidación del presupuesto corriente a que se refiere el artículo 168 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, de conformidad con lo que se establezca por el Pleno de la Entidad Local.
- j. La gestión del registro contable de facturas y su seguimiento para cumplir los objetivos de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público, emitiendo los informes que la normativa exija.
- k. La remisión de la información económico financiera al Ministerio de Hacienda y Función Pública, al Tribunal de Cuentas y a los órganos de control externo así como a otros organismos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

ARTÍCULO 6. Tesorería Municipal.

1. Las funciones públicas de tesorería, excluida la recaudación, se ejercerán por la Tesorería Municipal.
2. La Tesorería tiene carácter de órgano directivo y quedará adscrita al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.
3. Corresponde a la Tesorería Municipal el manejo y custodia de fondos, valores y efectos de la Entidad Local, de conformidad con lo establecido en las disposiciones legales vigentes y, en particular:
 - a. La formación de los planes, calendarios y presupuestos de Tesorería, distribuyendo en el tiempo las disponibilidades dinerarias de la Entidad para la puntual satisfacción de sus obligaciones, atendiendo a las prioridades legalmente establecidas, conforme a los acuerdos adoptados por la Corporación, que incluirán información relativa a la previsión de pago a proveedores de forma que se garantice el cumplimiento del plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad.
 - b. La organización de la custodia de fondos, valores y efectos, de conformidad con las directrices señaladas por la Presidencia.
 - c. La realización de los cobros y los pagos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente, el Plan de Disposición de Fondos y las directrices señaladas por la Presidencia, autorizando junto con el ordenador de pagos y el interventor los pagos materiales contra las cuentas bancarias correspondientes.
 - d. La suscripción de las actas de arqueo.
 - e. La elaboración de los informes que determine la normativa sobre morosidad relativa al cumplimiento de los plazos previstos legalmente para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.
 - f. La dirección de los servicios de gestión financiera de la Entidad Local y la propuesta de concertación o modificación de operaciones de endeudamiento y su gestión de acuerdo con las directrices de los órganos competentes de la Corporación.
 - g. La elaboración y acreditación del periodo medio de pago a proveedores de la Entidad Local, otros datos estadísticos e indicadores de gestión que, en cumplimiento de la legislación sobre transparencia y de los objetivos de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

financiera, gasto público y morosidad, deban ser suministrados a otras administraciones o publicados en la web u otros medios de comunicación de la Entidad, siempre que se refieran a funciones propias de la tesorería.

ARTÍCULO 7. Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación Municipal.

1. Las funciones públicas de Gestión Tributaria y Recaudación, a las que se refiere el artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se ejercerán por el Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación.
2. El Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación quedará adscrito al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda y dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.
3. El titular del Órgano de gestión Tributaria y Recaudación será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería
4. La función de Gestión Tributaria y Recaudación comprende:
 - a. La jefatura de los servicios de gestión de ingresos y recaudación.
 - b. El impulso y dirección de los procedimientos de gestión y recaudación.
 - c. La autorización de los pliegos de cargo de valores que se entreguen a los recaudadores, agentes ejecutivos y jefes de unidades administrativas de recaudación, así como la entrega y recepción de valores a otros entes públicos colaboradores en la recaudación.
 - d. Dictar la providencia de apremio en los expedientes administrativos de este carácter y, en todo caso, resolver los recursos contra la misma y autorizar la subasta de bienes embargados.
 - e. La tramitación de los expedientes de responsabilidad que procedan en la gestión recaudatoria.

ARTÍCULO 8. Órgano para la resolución de las reclamaciones económico-administrativas.

Corresponderá al Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella la resolución de las reclamaciones económico administrativas sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público de competencia del Ayuntamiento de Marbella.

El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella se regirá por el Reglamento Orgánico que apruebe el Pleno Municipal, en la actualidad el Reglamento aprobado en sesión plenaria de 24 de febrero de 2017 (BOPMA n° 124 de 30 de junio de 2017), así como por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el Real Decreto 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. Adscripción de puestos de trabajo de la hacienda municipal.

1. Las funciones encomendadas al Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, serán desempeñadas por la Tesorería Municipal hasta el nombramiento de su titular.
2. A la entrada en vigor del presente reglamento orgánico, el puesto de Adjunto a la Intervención General, se denominará titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, quedando adscrito a este último el titular del primero.

SEGUNDA. Adaptaciones organizativas.

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.n) de la Ley 7/1985, corresponde al Pleno de la Corporación establecer el régimen retributivo de los órganos directivos municipales, de conformidad con las previsiones incluidas en el Presupuesto General.
2. Hasta que se proceda a la adaptación de las plantillas presupuestarias y la relación de puestos de trabajo, en relación a lo dispuesto en el presente reglamento orgánico, el titular del área de gobierno con competencias en materia de Hacienda, determinará los puestos de trabajo que se

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

DISPOSICIÓN FINAL

ÚNICA: Entrada en vigor.

El presente reglamento entrará en vigor a los quince días de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia”.

PROPUESTA

PRIMERO: Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico del Área Económica del Ayuntamiento de Marbella, en uso de lo previsto en el art. 22.2 de la Ley 7/1985,

SEGUNDO: Ordenar la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, por plazo mínimo de treinta días, para la presentación de reclamaciones y sugerencias, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública previsto en el art. 49 de la Ley 7/1985.

TERCERA: Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen reclamaciones o sugerencias, el acuerdo provisional quedará automáticamente elevado a definitivo tras la publicación del texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.

A continuación se deja transcrito el acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada el día 26 de octubre de 2020, cuyo tenor literal es el siguiente:

3.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, PARA LA APROBACION DEL PROYECTO DE REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA MUNICIPAL.- Seguidamente se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Ante la necesidad de concretar y adaptar los preceptos legales a las peculiaridades organizativas y de funcionamiento propias del Ayuntamiento de Marbella, con el objeto de dotar de una estructura organizativa eficiente, en aplicación del Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, introducido por el apartado 4 del artículo primero de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local. Reconocida la potestad reglamentaria y de autoorganización en el art. 4.1.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, así como en el artículo 5 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, que deriva de la autonomía constitucionalmente reconocida a las entidades locales y que comporta el ejercicio de potestades administrativas según opciones políticas propias.

Según lo previsto en el art. 127.1 a) de la Ley 7/1985, y en uso de las facultades delegadas en esta Concejalía, vengo a proponer la aprobación del proyecto de Reglamento Orgánico del Área de Económica Municipal, con el siguiente tenor literal:

REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, vino a modificar la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, incluyendo el Título X, regulando un nuevo régimen organizativo para los municipios de gran población.

El capítulo III de este Título X, contempla una nueva regulación de la organización de la gestión económico-financiera para los municipios de gran población, estableciendo los principios de gestión, previendo la creación de uno o varios órganos para el ejercicio de las funciones de presupuestación,

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

contabilidad, tesorería y recaudación, y atribuyendo en todo caso la función pública del control y la fiscalización interna de la gestión económica y presupuestaria a la intervención general municipal.

Esta separación y redistribución de funciones trata de ofrecer una respuesta a la complejidad que las mismas presentan en estos municipios, lo que hace necesaria la adopción de este nuevo modelo.

Tanto el titular de la intervención general, como el del órgano u órganos que desarrollen las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación deben ser funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, ya que se trata de funciones reservadas por Ley a funcionarios de esta escala, de acuerdo con el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

También se prevé la existencia de un órgano especializado para el conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos tributarios de competencia local.

De conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria primera de la Ley 57/2003, corresponde al Pleno aprobar las normas orgánicas necesarias para adaptar su organización a lo previsto en el Título X de la Ley 7/1985.

ARTÍCULO 1. Organización de la gestión económico financiera.

La gestión económico-financiera del Ayuntamiento de Marbella se regirá por lo dispuesto en el presente Reglamento Orgánico, con sujeción a los principios de Estabilidad Presupuestaria, división de las funciones de contabilidad y fiscalización de la gestión económico-financiera, asignación eficaz y eficiente de los recursos públicos y orientación a la definición y cumplimiento de objetivos.

ARTÍCULO 2. Órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria.

1. Tendrán la consideración de órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria de carácter directivo del Ayuntamiento de Marbella:

- a) La Intervención General Municipal.*
- b) La Tesorería Municipal.*
- c) El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.*
- d) El Órgano de Gestión Tributaria.*

2. El titular de dichos órganos deberá ser funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

ARTÍCULO 3. Creación, modificación y supresión de servicios y unidades administrativas de gestión financiera y presupuestaria.

Los servicios de gestión económico-financiera y presupuestaria se crean, modifican o suprimen mediante Decreto de la Alcaldía.

Las unidades administrativas de nivel inferior al servicio y los demás puestos de trabajo se crean, modifican o suprimen a propuesta del Titular del área de gobierno, con competencias en materia de Hacienda, a través de la Relación de Puestos de Trabajo u otros instrumentos organizativos de naturaleza similar, de conformidad con lo dispuesto en la legislación de régimen local.

ARTÍCULO 4. Intervención General del Ayuntamiento de Marbella.

1. La Intervención General ejercerá el control interno de la gestión económico-financiera y presupuestaria, que se ejercerá en los términos establecidos en la normativa que desarrolla el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y comprenderá:

- a) La función interventora.*

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

b) El control financiero en las modalidades de función de control permanente y la auditoría pública, incluyéndose en ambas el control de eficacia referido en el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. El ejercicio del control financiero incluirá, en todo caso, las actuaciones de control atribuidas en el ordenamiento jurídico al órgano interventor, tales como:

- El control de subvenciones y ayudas públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- El informe de los proyectos de presupuestos y de los expedientes de modificación de estos.
- La emisión de informe previo a la concertación o modificación de las operaciones de crédito.
- La emisión de informe previo a la aprobación de la liquidación del Presupuesto.
- La emisión de informes, dictámenes y propuestas que en materia económico-financiera o presupuestaria le hayan sido solicitadas por la presidencia, por un tercio de los Concejales o Diputados o cuando se trate de materias para las que legalmente se exija una mayoría especial, así como el dictamen sobre la procedencia de la implantación de nuevos Servicios o la reforma de los existentes a efectos de la evaluación de la repercusión económico-financiera y estabilidad presupuestaria de las respectivas propuestas.
- Emitir los informes y certificados en materia económico-financiera y presupuestaria y su remisión a los órganos que establezca su normativa específica.

2.- La Intervención General quedará adscrita orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda, ejerciendo sus funciones con plena autonomía con respecto a los órganos y entidades municipales y cargos directivos cuya función fiscalice, teniendo completo acceso a la contabilidad, y a cuantos documentos sean necesarios para el ejercicio de sus funciones.

3.- En los supuestos de vacante, ausencia o enfermedad, las funciones del Interventor General serán desempeñadas por le Viceinterventor, que deberá reunir la condición de Funcionario con Habilitación de carácter Nacional.

ARTÍCULO 5. Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.

1. Las funciones públicas de presupuestación y contabilidad se ejercerán por el Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.
2. El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable tiene la consideración de órgano directivo, quedando adscrito orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular de Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.
3. El titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería.
4. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia presupuestaria:
 - a. La preparación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Marbella, incluyendo la definición de las técnicas presupuestarias que se utilizarán para elaborar el Presupuesto General.
 - b. Definición y mantenimiento de la estructura presupuestaria.
 - c. La tramitación de los expedientes de modificación presupuestaria.
 - d. El seguimiento de la ejecución presupuestaria.
 - e. El asesoramiento en materia presupuestaria a los distintos órganos del Ayuntamiento.
 - f. Informar sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria.
 - g. Elaborar los planes de Ajuste, así como los planes económico-financieros.
5. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia contable:
 - a.- Llevar y desarrollar la contabilidad financiera y la de ejecución del presupuesto de la Entidad Local de acuerdo con las normas generales y las dictadas por el Pleno de la Corporación.
 - b.- Formar la Cuenta General de la Entidad Local.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

c.- Formar, con arreglo a criterios usualmente aceptados, los estados integrados y consolidados de las cuentas que determine el Pleno de la Corporación.

d.-Coordinar las funciones o actividades contables de la Entidad Local, emitiendo las instrucciones técnicas oportunas e inspeccionando su aplicación.

e.-Organizar un adecuado sistema de archivo y conservación de toda la documentación e información contable que permita poner a disposición de los órganos de control los justificantes, documentos, cuentas o registros del sistema de información contable por ellos solicitados en los plazos requeridos.

f.- Inspeccionar la contabilidad de los organismos autónomos, de las sociedades mercantiles dependientes de la Entidad Local, así como de sus entidades públicas empresariales, de acuerdo con los procedimientos que establezca el Pleno.

g.-Elaborar la información a que se refiere el artículo 207 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y remitirla al Pleno de la Corporación, por conducto de la Presidencia, en los plazos y con la periodicidad establecida.

h.- Elaborar el avance de la liquidación del presupuesto corriente que debe unirse al presupuesto de la Entidad Local a que se refiere el artículo 18.b) del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

i.-Determinar la estructura del avance de la liquidación del presupuesto corriente a que se refiere el artículo 168 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, de conformidad con lo que se establezca por el Pleno de la Entidad Local.

j.- La gestión del registro contable de facturas y su seguimiento para cumplir los objetivos de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público, emitiendo los informes que la normativa exija.

k.-La remisión de la información económico financiera al Ministerio de Hacienda y Función Pública, al Tribunal de Cuentas y a los órganos de control externo así como a otros organismos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

ARTÍCULO 6. Tesorería Municipal.

1. Las funciones públicas de tesorería, excluida la recaudación, se ejercerán la Tesorería Municipal.

2. La Tesorería tiene carácter de órgano directivo y quedará adscrita al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.

3. Corresponde a la Tesorería Municipal el manejo y custodia de fondos, valores y efectos de la Entidad Local, de conformidad con lo establecido en las disposiciones legales vigentes y, en particular:

- a. La formación de los planes, calendarios y presupuestos de Tesorería, distribuyendo en el tiempo las disponibilidades dinerarias de la Entidad para la puntual satisfacción de sus obligaciones, atendiendo a las prioridades legalmente establecidas, conforme a los acuerdos adoptados por la Corporación, que incluirán información relativa a la previsión de pago a proveedores de forma que se garantice el cumplimiento del plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad.
- b. La organización de la custodia de fondos, valores y efectos, de conformidad con las directrices señaladas por la Presidencia.
- c. La realización de los cobros y los pagos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente, el Plan de Disposición de Fondos y las directrices señaladas por la Presidencia, autorizando junto con el ordenador de pagos y el interventor los pagos materiales contra las cuentas bancarias correspondientes.
- d. La suscripción de las actas de arqueo.
- e. La elaboración de los informes que determine la normativa sobre morosidad relativa al cumplimiento de los plazos previstos legalmente para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.
- f. La dirección de los servicios de gestión financiera de la Entidad Local y la propuesta de concertación o modificación de operaciones de endeudamiento y su gestión de acuerdo con las directrices de los órganos competentes de la Corporación.



FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- g. La elaboración y acreditación del periodo medio de pago a proveedores de la Entidad Local, otros datos estadísticos e indicadores de gestión que, en cumplimiento de la legislación sobre transparencia y de los objetivos de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera, gasto público y morosidad, deban ser suministrados a otras administraciones o publicados en la web u otros medios de comunicación de la Entidad, siempre que se refieran a funciones propias de la tesorería.

ARTÍCULO 7. Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación Municipal.

1. Las funciones públicas de Gestión Tributaria y Recaudación, a las que se refiere el artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se ejercerán por el Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación.

2. El Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación quedará adscrito al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda y dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.

3. El titular del Órgano de gestión Tributaria y Recaudación será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería

4. La función de Gestión Tributaria y Recaudación comprende:

- La jefatura de los servicios de gestión de ingresos y recaudación.
- El impulso y dirección de los procedimientos de gestión y recaudación
- La autorización de los pliegos de cargo de valores que se entreguen a los recaudadores, agentes ejecutivos y jefes de unidades administrativas de recaudación, así como la entrega y recepción de valores a otros entes públicos colaboradores en la recaudación.
- Dictar la providencia de apremio en los expedientes administrativos de este carácter y, en todo caso, resolver los recursos contra la misma y autorizar la subasta de bienes embargados.
- La tramitación de los expedientes de responsabilidad que procedan en la gestión recaudatoria.

ARTÍCULO 8. Órgano para la resolución de las reclamaciones económico-administrativas.

Corresponderá al Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella la resolución de las reclamaciones económico administrativas sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público de competencia del Ayuntamiento de Marbella.

El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella se regirá por el Reglamento Orgánico que apruebe el Pleno Municipal, en la actualidad el Reglamento aprobado en sesión plenaria de 24 de febrero de 2017 (BOPMA nº 124 de 30 de junio de 2017), así como por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el Real Decreto 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. Adscripción de puestos de trabajo de la hacienda municipal.

- Las funciones encomendadas al Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, serán desempeñadas por la Tesorería Municipal hasta el nombramiento de su titular.
- A la entrada en vigor del presente reglamento orgánico, el puesto de Adjunto a la Intervención General, se denominará titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, quedando adscrito este último el titular del primero.

SEGUNDA. Adaptaciones organizativas.

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.n) de la Ley 7/1985, corresponde al Pleno de la Corporación establecer el régimen retributivo de los órganos directivos municipales, de conformidad con las previsiones incluidas en el Presupuesto General.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

2. Hasta que se proceda a la adaptación de las plantillas presupuestarias y la relación de puestos de trabajo, en relación a lo dispuesto en el presente reglamento orgánico, el titular del área de gobierno con competencias en materia de Hacienda, determinará los puestos de trabajo que se adscriben provisionalmente a la Intervención General, Órgano de Gestión Presupuesta a la Intervención General, Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable, Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación y tesorería Municipal.

DISPOSICIÓN FINAL

ÚNICA: Entrada en vigor.

El presente reglamento entrará en vigor a los quince días de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia”.

Seguidamente se da cuenta del informe del Interventor General Municipal, D. José Calvillo Berlanga, de fecha 20 de octubre de 2020, del siguiente tenor literal:

“INFORME DE INTERVENCIÓN

En cumplimiento de lo dispuesto por el Director General de Hacienda y Administración Pública mediante Providencia de fecha 20 de octubre de 2020, de conformidad con lo establecido en el artículo 172.1 del RD 2568/86, de 26 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, así como el apartado quinto del artículo 4.1.b) del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, se emite informe.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primera.- Legislación aplicable

- Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local: arts. 4.1.a), 22.2.d), 47.2.f), 49, 70.2, 123.1.c), 130 y 133 a 136.
- Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de los Entes Locales: arts. 4.1.a).
- Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía: artículos 4 y 5.
- Artículo 213 y ss. del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- Artículo 32.1.d del Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, por el que se regula el régimen jurídico del control interno en las entidades del sector público local.

Segunda.- Las entidades locales gozan de potestad normativa, es decir, de capacidad para dictar normas de naturaleza reglamentaria, reconocida en el art. 4.1.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, así como de potestad de autoorganización, regulada a la vez en el artículo 5 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, por lo que pueden aprobar Ordenanzas y Reglamentos, entendidas como disposiciones de carácter general y de rango inferior a la ley.

Tercera.- Conforme dispone el art. 123.1.c) de la Ley 7/85, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, y por remisión del artículo 5 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía, corresponde al Pleno del Ayuntamiento la competencia para aprobar el Reglamento Orgánico y de las Ordenanzas, siendo preciso la mayoría absoluta del número legal de miembros según el art. 123.2 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Cuarta.- El Reglamento Orgánico constituye una manifestación de la potestad reglamentaria local y de la potestad de autoorganización, pudiendo concretar y adaptar los preceptos legales a las peculiaridades organizativas y de funcionamiento propias del ente local. En lo que respecta a la organización económico-financiera, en concreto, y de conformidad con los artículos 133 a 137 de la Ley de Bases de Régimen Local es el instrumento jurídico adecuado para ello.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Quinta.- El Reglamento deberá tramitarse con arreglo a lo previsto en los arts. 49 y 70.2 de la Ley reguladora de las Bases de Régimen Local. En su consecuencia el procedimiento precisa:

- Aprobación por la Junta de Gobierno Local del proyecto de reglamento, de conformidad con el artículo 127.1.a) de la Ley de Bases de Régimen Local.
- Aprobación inicial por el Pleno del Ayuntamiento, con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros según los artículos 123.1.c) y 123.2 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Información Pública y Audiencia a los interesados por el plazo mínimo de 30 días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.
- Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno.
- En el caso de que no se hubiera producido ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.
- Publicación en el Boletín Oficial de la Provincia íntegramente y no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto y haya transcurrido el plazo previsto en el art. 65.2 (quince días hábiles, a partir de la comunicación del acuerdo).

Sexta.- El apartado 1.d del artículo 32 del RD 424/2017 establece que estarán sujetas a control permanente las actuaciones previstas en las normas presupuestarias y reguladoras de la gestión económica del sector público local atribuidas al órgano interventor.

Atendiendo lo dispuesto en la normativa expuesta y a la vista de la documentación incluida en el expediente, se emite este informe de CONFORMIDAD condicionado a la inclusión en el expediente del informe de la Secretaría General del Pleno.”

En Marbella, el Interventor General, a fecha de firma electrónica

Seguidamente se da cuenta de la Memoria de Análisis del Impacto Normativo del Reglamento referido en la propuesta, y cuyo tenor literal es el siguiente:

“MEMORIA DE ANÁLISIS DE IMPACTO NORMATIVO

REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

1. OPORTUNIDAD DE LA PROPUESTA.

Mediante esta propuesta se pretende adaptar la organización de los servicios económicos del Ayuntamiento de Marbella a las previsiones del Título X de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en la redacción dada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Se prevé en dicha normativa la creación de uno o varios órganos para el ejercicio de las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación, con el objetivo de ofrecer una respuesta adecuada a la complejidad que estas funciones presentan en los municipios de gran población.

2. CONTENIDO DE LA PROPUESTA.

Esta norma tiene carácter reglamentario, correspondiendo su aprobación al Pleno del Ayuntamiento de Marbella.

Consta de ocho artículos, además de dos disposiciones transitorias y una disposición final.

El reglamento orgánico cuya aprobación se propone pretende dotar de una regulación acorde a las necesidades de un Ayuntamiento como es el de Marbella en lo que respecta a la organización de su gestión económico financiera, previendo los siguientes órganos de gestión:

a) La Intervención General Municipal

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- b) La Tesorería Municipal
- c) El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.
- d) El Órgano de Gestión Tributaria.

3. ANÁLISIS JURÍDICO.

En cuanto al análisis jurídico del articulado, el artículo 2 de la propuesta de reglamento enumera los órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria de este Ayuntamiento, exigiendo en todo caso que su titular sea un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

El artículo 3 atribuye a la Alcaldía la competencia para la creación, modificación o supresión de los servicios de gestión económico-financiera y presupuestaria, lo cual es conforme con las competencias organizativas que le atribuye el artículo 124 de la LBRL, sin perjuicio de su adecuado reflejo en la Relación de Puestos de Trabajo.

El artículo 4 se refiere a la Intervención General, regulación conforme con el artículo 136 de la LBRL y demás normativa de desarrollo.

El artículo 5 regula el Órgano de gestión presupuestaria y contable, acumulando en un mismo órgano las funciones de presupuestación y contabilidad, de conformidad con el artículo 134 de la LBRL. Entendemos que esta acumulación es perfectamente adecuada a derecho, además de la más conveniente desde un punto de vista de eficiencia y eficacia organizativa. Debemos destacar que el artículo 6.3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, contempla expresamente la asignación a los puestos de trabajo reservados a estos funcionarios, de funciones distintas o complementarias, compatibles con las propias del puesto y adecuadas a su grupo y categoría profesional.

Se le atribuye expresamente al órgano de gestión presupuestaria y contable el carácter de directivo, dado el marcado carácter directivo de las funciones asignadas al mismo y que se relacionan en dicho artículo. Se une así a los órganos directivos ope legis del artículo 130.B) de la LBRL, cuya enumeración no puede considerarse cerrada, en virtud de la potestad de autoorganización municipal, elemento imprescindible de la autonomía constitucionalmente garantizada a los municipios en el artículo 137 de la Constitución Española.

El artículo 6 regula la Tesorería Municipal, atribuyéndole el carácter de órgano directivo en atención al marcado carácter directivo de sus funciones, por lo que le es de aplicación el razonamiento del párrafo anterior.

El artículo 7 regula el Órgano de gestión tributaria y recaudación, previsto en el artículo 135 de la LBRL.

El artículo 8 contempla el Órgano para la resolución de las reclamaciones económico administrativas, remitiéndose al Reglamento Orgánico aprobado por el Pleno Municipal en sesión de 24 de febrero de 2017.

La disposición transitoria primera contempla la adscripción, de forma transitoria, de las funciones encomendadas al Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, así como al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable al Tesorero y al Adjunto a la Intervención General, hasta el nombramiento de sus titulares.

La disposición transitoria segunda regula las adaptaciones organizativas que implica la aprobación de la propuesta de reglamento orgánico. Contempla la atribución al Pleno de la Corporación del establecimiento del régimen retributivo de los órganos directivos, de conformidad con la previsión del artículo 123.1.n) de la LBRL. A nuestro juicio, no cabe duda de que dicho artículo se está refiriendo a la totalidad de los órganos directivos municipales, y ello por aplicación del principio general del derecho Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.

La disposición final se ajusta a lo previsto en el artículo 70.2 de la LBRL.

4. TRAMITACIÓN.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

De conformidad con el artículo 127.1.a) de la LBRL, compete a la Junta de Gobierno Local la aprobación del proyecto de reglamento, con carácter previo a su aprobación inicial por el Pleno de la Corporación (art. 123.1.c)), con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros (art. 123.2)

De conformidad con el artículo 133.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en la tramitación de las normas de carácter organizativo puede prescindirse de los trámites de consulta, audiencia e información pública, motivo por el cual se ha considerado innecesario dicho trámite administrativo previo.

5. IMPACTO ORGANIZATIVO.

La potestad de autoorganización municipal es reflejo y consecuencia del principio de autonomía local. El artículo 4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local atribuye a las Entidades Locales las potestades reglamentaria y de autoorganización.

En los municipios de Gran Población, regulados en el Título X de la citada Ley 7/1985 (LBRL), el artículo 123, en su apartado c), atribuye al Pleno la competencia para la aprobación y modificación de los reglamentos de naturaleza orgánica. Este mismo precepto dispone que tendrá en todo caso naturaleza orgánica la determinación de los niveles esenciales de la organización municipal.

El artículo 134.1 del mismo texto legal, dispone que las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación serán ejercidas por el órgano u órganos que se determinen en el Reglamento Orgánico Municipal.

6. IMPACTO PRESUPUESTARIO.

Al mismo tiempo, se hace constar que la aprobación de este reglamento orgánico carece inicialmente de una repercusión significativa en los gastos e ingresos públicos presentes o futuros. En cualquier caso, la creación del órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, posibilitará una mayor eficacia en la gestión, lo cual debe redundar de forma positiva en los ingresos públicos futuros de este Ayuntamiento.

Marbella, a fecha de firma electrónica.”

La Junta de Gobierno Local, por unanimidad, acuerda **APROBAR** la propuesta anteriormente transcrita.

Se da cuenta del Informe de la Secretaría General del Pleno, de fecha 19 de noviembre de 2020, cuyo tenor literal es el siguiente:

INFORME JURÍDICO

ASUNTO: PROPUESTA DE 5 DE NOVIEMBRE DE 2020 QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA AL PLENO PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA MUNICIPAL (CSV 704821498b162021c4016e434feafb5b6882f78d)

I.- Objeto

Con fecha 5 de noviembre de 2020 se remite a través de la plataforma HELP (traslado) a la Secretaría General de Pleno, propuesta del Sr. Concejale Delegado de Hacienda y Administración Pública del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al Pleno de la Corporación para la aprobación inicial del Reglamento Orgánico del Área Económica Municipal, siendo el texto que se propone para dicha aprobación el que consta transcrito en la propia propuesta (CSV 704821498b162021c4016e434feafb5b6882f78d).

Junto a dicha propuesta se emite el presente informe en base a los antecedentes siguientes que se acompañan a la misma:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- Memoria de Análisis de impacto normativo suscrita por el Sr. Director General de Hacienda y Administración Pública (CSV 143deae3d406d5bbab9d243a53c4bb146c1a59fb)

- Propuesta que presenta el Concejal Delgado de Hacienda y Administración Pública del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la Junta de Gobierno Local, para la aprobación del proyecto de reglamento orgánico del área económica municipal (CSV a4d598ab0424cb29016b04fd443a15a0c063404f).

- Informe emitido por el Sr. Interventor General con fecha 20 de de octubre de 2020 de conformidad con lo establecido en el art. 172.2 del RD 2586/86, de 26 de noviembre (CSV 0deadc06050da0c9ee73852159f48c29bd8157a).

- Acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local con fecha 26 de octubre de 2020 en relación a propuesta que presenta el Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública del Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la Junta de Gobierno Local, para la aprobación del proyecto de reglamento orgánico del área económica municipal (CSV 5503614f143e8b5cd0c65e97f95048d7a13f90b4).

II.- Legislación aplicable

- Constitución Española de 1978 (CE).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (LBRL).
- Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización de Gobierno Local.
- Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACA).
- Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público (LRJSP).
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPYSF).
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.
- Reglamento Orgánico del Pleno y sus Comisiones del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (Aprobado por acuerdo plenario de 25 de Mayo de 2018 y publicado en BOPMA nº 121 de 25 de Junio de 2018).

III.- Fundamentos de Derecho

PRIMERO. - Con carácter previo a analizar el contenido material del reglamento orgánico que se somete a la consideración del Pleno al amparo de lo establecido en el art. 134 LBRL, se hace necesario analizar una serie de aspectos relativos al contenido de la memoria de análisis de impacto normativo que se acompaña al proyecto de disposición reglamentaria.

Como es sabido, la LPACA incorporaba en su Título VI una serie de previsiones en materia de planificación normativa que han sido objeto de evaluación por el Tribunal Constitucional, y en algunos preceptos de declaración de inconstitucionalidad, si bien en lo que atañe al art. 129 LPACA, concluye la STC 55/2018, de 24 de mayo de 2018 en lo que respecta a dicho precepto legal, que dicha declaración de inconstitucionalidad:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Tampoco conlleva en este caso la nulidad de los artículos 129, 130, 132 y 133 de la ley 39/2015. Según acabamos de ver, tales preceptos se refieren también a las iniciativas legislativas del Gobierno nacional, lo que no ha suscitado controversia alguna en este proceso. De modo que, para remediar la invasión competencial señalada, basta declarar que estos receptos son contrarios al orden constitucional de competencias y que, en consecuencia, no son aplicables a las iniciativas legislativas de las Comunidades Autónomas”.

Interpretación del Alto Tribunal de la que se infiere “a sensu contrario” que las previsiones del art. 129 LPACA continúan siendo de aplicación a la potestad reglamentaria autonómica y local, tanto por así referirlo el propio precepto, como atendiendo a su carácter básico (Disposición Adicional Primera).

En tal sentido ha tenido ocasión de pronunciarse la doctrina administrativa, pues como se señala de forma magistral PRIETO ROMERO¹:

“La STC 55/2018 ha corroborado el carácter básico del artículo 129 y del artículo 130.2 referente a los principios de buena regulación en lo que se refiere a la elaboración de normas con carácter reglamentario, por lo tanto, resultan plenamente aplicables a la producción normativa de las entidades locales, incluida la exigencia implícita de elaborar las memorias del análisis de impacto normativo”.

De forma que con base a las previsiones anteriores puede colegirse que la disposición reglamentaria que se pretende tramitar le resultan de aplicación las previsiones del art. 129 LPACA que en su apartado 1 establece que *“en el ejercicio de la iniciativa legislativa y la potestad reglamentaria, las Administraciones Públicas actuarán de acuerdo con los principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia, y eficiencia. En la exposición de motivos o en el preámbulo, según se trate, respectivamente, de anteproyectos de ley o de proyectos de reglamento, quedará suficientemente justificada su adecuación a dichos principios”*, y que son objeto de desarrollo en los apartados 2 y siguientes del mismo precepto legal.

Por tanto, basta confrontar la memoria de análisis de impacto normativo que se acompaña a la propuesta, con el contenido del art. 129 LPACA para concluir que la misma no se adecúa, analiza o justifica los extremos (o al menos la mayoría de ellos) a que se refiere dicho precepto legal, debiendo ponerse un especial énfasis en el apartado 6 de la memoria, que se refiere al “impacto presupuestario” señalando al respecto que:

“Al mismo tiempo, se hace constar que la aprobación de este reglamento orgánico carece inicialmente de una repercusión significativa en los gastos e ingresos públicos presentes o futuros. En cualquier caso, la creación del órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, posibilitará una mayor eficacia en la gestión, lo cual debe redundar de forma positiva en los ingresos públicos futuros de este Ayuntamiento”.

Basta señalar que se discrepa de tal conclusión, dado que como se desprende de la propuesta en aplicación del art. 134 LBRL, se lleva a cabo una división de las funciones que el precepto permite, así como la creación del órgano de gestión tributaria y recaudación (a día de hoy inexistente en el organigrama municipal), así como en su caso, del órgano de gestión presupuestaria y contable, pues no se indica si tal “segregación de funciones” implica únicamente el cambio de denominación del puesto de adjunto a la Intervención Municipal, o bien el mantenimiento del mismo junto con el órgano de gestión presupuestaria y contable.

Sin perjuicio de dicha necesaria aclaración, ha de estarse a lo establecido en el meritado art. 129 LPACA que en su apartado 7 establece que *“cuando la iniciativa normativa afecte a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, se deberán cuantificar y valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse al cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera”.*

Precepto que a su vez conecta con las previsiones del art. 7.3 LOEPYSF que dispone que *“las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración, así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el*

¹ PRIETO ROMERO, Cayetano. “El procedimiento de elaboración de Ordenanzas por las Entidades Locales”. Revista CEMCI Nº 43 (julio a septiembre de 2019).

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

ámbito de aplicación de esta Ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.”

De manera que puede concluirse que la memoria omite o no cumple con el mandato imperativo de tales preceptos, pues no se valora la repercusión o efecto (es decir el coste concreto o al menos estimativo amparado en los correspondientes informes), junto con la adecuada valoración de que la misma se ajusta a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, limitándose a una conclusión meramente genérica sin amparo en los correspondientes informes acreditativos de tales extremos, de forma que tal omisión lejos de ser una cuestión baladí, conlleva la nulidad de pleno de derecho del reglamento orgánico que se pretende tramitar, tal y como señala la **STSJ Asturias, Sala de lo contencioso de 24 de septiembre de 2018 (Rec. 789/2017)**:

“El mencionado art. 7.3 de la L.O. 2/2012 establece que “las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar sus repercusiones y efectos y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

*Es por ello, que se desprende conforme a lo anteriormente expuestos que necesariamente conlleva un coste económico, pues se contemplan medidas que suponen un gastos con clara incidencia económica y a pesar de ello **no existe informe económico alguno ni memoria económica** por lo que de conformidad con lo dispuesto en el art. 7.3 de la Ley Orgánica 2/2012, no constando como manifestábamos la adopción de ninguna valoración económica al respecto, por somera que fuera, es por lo que procede acoger dicho motivo de recurso y, en consecuencia sin necesidad de analizar otros motivos, que en nada cambiarían lo expuestos, procede estimar el recurso”.*

Como colofón en lo que concierne al presente apartado, resulta ciertamente llamativa la “laxitud” con la que en el presente caso se pretende cumplimentar dicho requisito desde la Intervención Municipal, frente al rigorismo exigido en el cumplimiento de la normativa anteriormente referenciada, con ocasión de la tramitación de otros reglamentos orgánicos en el seno del Ayuntamiento de Marbella, y que contemplaban situaciones no análogas sino idénticas (la creación de nuevos puestos directivos en los Distritos, y singularmente coordinadores), y particularmente con ocasión de la modificación del reglamento orgánico de distritos², en el que expresamente fue exigida por la Intervención Municipal con carácter previo a la aprobación una memoria económica debidamente valorada y cuantificada en cumplimiento de la normativa que estamos analizando.

SEGUNDO. - En lo que se refiere al contenido material de la propuesta de reglamento orgánico que se pretende someter a la aprobación inicial del pleno de la corporación hemos de partir de lo establecido en el art. 134 LBRL el cual tiene por objeto posibilitar a través de una norma de carácter orgánico, la “segregación” de funciones “reservadas” y “no reservadas” a funcionarios de habilitación de carácter nacional, en diferentes órganos, señalando al respecto en los 2 apartados de los que consta:

“1. Las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación serán ejercidas por el órgano u órganos que se determinen en el Reglamento orgánico municipal.

2. El titular o titulares de dicho órgano u órganos deberá ser un funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, salvo el del órgano que desarrolle las funciones de presupuestación”.

Por lo que atendiendo a la “ratio” de dicho precepto legal, se considera que la propuesta de reglamento orgánico que se pretende tramitar al amparo del mismo, incurre en un “exceso” regulatorio bien por tratarse de

² A tal efecto puede consultarse en el siguiente enlace el Acta de la sesión plenaria extraordinaria de 21 de septiembre de 2017 (punto 10) en el que se encuentran transcritos los antecedentes de dicho acuerdo, así como la memoria con valoración de costes expresos exigida por la Intervención Municipal.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

materias que se encuentran reservadas a la ley, bien por tratarse de materias que no son propias de un reglamento ni de la competencia del Pleno de la Corporación, con la consecuente nulidad de pleno derecho de las determinaciones que seguidamente desgranaremos en consonancia con lo establecido en el art. 47.2 LPACA.

En primer lugar, **en lo que concierne a la atribución de la condición de carácter directivo a la Tesorería Municipal, así como al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable** (arts. 2.1, art. 5.2 y art. 6.2 de la propuesta de reglamento orgánico), hemos de partir de lo establecido en el art. 130.1.B) LBRL que establece que en el ámbito de los municipios de gran población tendrán la condición de órganos directivos:

- a) *Los coordinadores generales de cada área o concejalía.*
- b) *Los directores generales u órganos similares que culminen la organización administrativa dentro de cada una de las grandes áreas o concejalías.*
- c) *El titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local y al concejal – secretario de la misma.*
- d) *El titular de la asesoría jurídica.*
- e) *El Secretario general del Pleno.*
- f) *El interventor general municipal*
- G) *En su caso, el titular del órgano de gestión tributaria.”*

Como se infiere de dicho precepto legal ni la Tesorería Municipal, ni el órgano de contabilidad y/o presupuestación se encuentra entre el elenco de órganos directivos de los municipios que se rigen por el Título X LBRL, de forma que si bien es cierto que dicha relación no constituye una enumeración “cerrada”; sí que yerran los argumentos referentes tanto a la aplicación analógica como a la potestad de autoorganización que se invocan respectivamente en la memoria así como en el informe de la Intervención Municipal, dado que se trata de una materia que es objeto de “reserva de ley”, tal y como ha tenido ocasión de señalar, a la hora de interpretar dicho precepto la **STC 103/2013, de 25 de abril**, que por su interés aquí reproducimos, señalando cual ha de ser la interpretación conforme con la Constitución del art. 130.1.B LBRL:

“Se recurre por la representación del Parlamento de Cataluña la disposición final primera en relación con el art. 130.1.B LBRL pues si bien admite que la división entre órganos superiores y directivos se ajusta a la competencia básica del Estado, entiende que no así lo hace la regulación excesivamente minuciosa, a modo de lista cerrada, de cuáles son los órganos directivos. Ello vulneraría tanto la competencia del legislador autonómico como la potestad de autoorganización local.

En respuesta a dicha alegación concluye el Alto Tribunal:

“Así pues, aun respondiendo la regulación de una serie de órganos directivos de los objetivos de interés general que justifican su regulación con carácter común para todos los municipios, el establecimiento de una enumeración cerrada de los mismos eliminaría la competencia de desarrollo legislativo de las Comunidades Autónomas, sin que, por lo aquí expuesto, exista justificación para ello.

No obstante, el precepto impugnado admite una interpretación conforme con lo hasta aquí afirmado pues, en la medida en que se limita a relacionar, dentro de los órganos directivos, los titulares de órganos que pertenecen a la organización básica de los municipios de gran población, no impide a las leyes autonómicas que completen, dentro de su competencia para regular la organización complementaria, este elenco de órganos directivos.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

En tal sentido también de pronuncia la doctrina administrativa, pudiendo citarse a GARCÍA – VILLANOVA ZURITA³ que señala como regulación propuesta en la modificación del ROM del Ayuntamiento de Granada (Municipio de Gran Población) la siguiente:

“Son puestos directivos del Ayuntamiento de Granada los definidos como tales en la legislación básica de Régimen local o aquellos que sean creados por ley de la Comunidad Autónoma. Salvo previsión legal expresa, el Ayuntamiento no podrá crear puestos de personal directivo distintos a los fijados en la ley básico o autonómica”.

Por tanto, insistimos en que no se trata de minusvalorar las funciones que tanto la Tesorería Municipal como el órgano de contabilidad y/o presupuestación ejercen o pueden ejercer en el ámbito de los municipios de gran población (ciertamente complejas al igual que el resto de funciones reservadas), si bien, sí que debe puntualizarse que la ausencia de su carácter directivo a tenor de las previsiones señaladas, se debe a una opción del legislador, sobre una materia que conforme al Alto Tribunal está reservada a la ley, y que no puede ser objeto de transgresión por una norma de rango inferior como es el reglamento orgánico, so riesgo de incurrir en nulidad de pleno derecho como ocurre en el caso que nos ocupa (arts. 2.1, art. 5.2 y art. 6.2 de la propuesta de reglamento orgánico) de conformidad con lo establecido en el art. 47.2 LPACA que dispone que:

“Serán nulas de pleno derecho las disposiciones administrativas que vulnere la Constitución, las leyes u otras disposiciones administrativas de rango superior, las que regulen materias reservadas a la Ley, y las que establezcan la retroactividad de disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales.”

En lo que respecta a la previsión que se contiene en el art. 3 de la propuesta de reglamento en el que se señala que *“los servicios de gestión económico – financiera y presupuestaria se crean, modifican o suprimen mediante Decreto de la Alcaldía”*, hemos de señalar que tal previsión no resulta ajustada a Derecho en base a las premisas que seguidamente señalaremos.

Pretende justificarse tal previsión en las competencias organizativas que corresponden a la Alcaldía, sin perjuicio de su adecuado reflejo en la relación de puestos de trabajo, de lo que se discrepa puesto que la principal competencia organizativa del Alcalde en el ámbito de los municipios de gran población se contempla en el art. 124.4.k) LBRL que ha de interpretarse en consonancia con la atribuida al Pleno en el párrafo c) del apartado 1 del artículo 123 que le atribuye la competencia para *“establecer la organización y estructura de la Administración municipal ejecutiva, sin perjuicio de las competencias atribuidas al Pleno en materia de organización municipal, de acuerdo con lo dispuesto en el párrafo c) del apartado 1 del artículo 123”*.

Así en lo que respecta al alcance de tal competencia, como ha señalado la doctrina más reputada⁴, las facultades organizativas de la Alcaldía en el seno de los municipios de gran población conlleva:

“La competencia para concretar las áreas de gobierno o concejalías que van a existir en cada caso es una facultad del Alcalde, pues a este corresponde “dirigir la política, el gobierno y la administración municipal – artículo 124.4.a) “establecer la organización y estructura de la Administración ejecutiva” – artículo 124.4.k)- y “determinar el número de cada uno de tales órganos y establecer niveles complementarios inferiores” – artículo 123.1.c), competencias que desde nuestro punto de vista conllevan la decisión de determinar las áreas o concejalías necesarias para la ejecución del programa de gobierno del Alcalde”.

De forma que las competencias organizativas de la Alcaldía se dirigen a la concreción de la organización política, que no administrativa y/o burocrática como es el caso de los “servicios” que tienen la consideración de unidad administrativa, y que han de crearse, modificarse o suprimirse a través de la correspondiente relación de puestos de trabajo cuya competencia en el ámbito de los municipios de gran población corresponde a la Junta de Gobierno Local.

³ GARCÍA – VILANOVA ZURITA, Gustavo. (Vicesecretario General del Ayuntamiento de Granada) *“Reflexiones en torno a la figura del Directivo Público Local”*. CEMCI (2020).

⁴ Grupo de Trabajo “Los niveles directivos esenciales de la organización municipal” (FEMP/FAMP/INAP)

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

A ello cabe añadir que ciertamente carece de sistemática y lógica jurídica el hecho de que las competencias transversales que el art. 124.4 LBRL atribuye al Alcalde, y que se ejercen con idéntico alcance respecto a todas las áreas organizativas de la Corporación, puedan tener una concreción específica y exclusiva para el área económica financiera, dando lugar a una situación ciertamente paradójica como sería que la creación y/o supresión de servicios de dicho área se llevara a cabo en virtud de Decreto de Alcaldía, y por la Junta de Gobierno Local con respecto al resto de servicios de la Corporación a través de la relación de puestos de trabajo.

Lo que señalamos se encuentra corroborado al menos de forma indicativa, dado que desborda el ámbito territorial de nuestra CCAA (si bien así se interpreta tanto de la normativa general, como en la praxis administrativa), en la Ley 7/2015, de 1 de abril, de los municipios de Canarias, que en su artículo 60 referido a la “organización de unidades administrativas”:

“1. Las Corporaciones locales procurarán ajustar la estructura de sus Unidades administrativas a lo dispuesto en este artículo.

2. En tal caso, las Unidades administrativas responderán a los criterios siguientes:

a) Se atenderá al criterio jerárquico siguiente:

1. Servicios

2. Secciones

3. Negociados

(...)”

En lo que respecta a la posibilidad de aglutinar las funciones presupuestaria y de contabilidad en un mismo órgano y la reserva de su titularidad a funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional (art. 5, apdos 2 y 3 de la propuesta de reglamento), ciertamente resulta una posibilidad sumamente dudosa, y probablemente incurso en nulidad de pleno derecho por infracción del principio de jerarquía normativa en virtud del art. 47.2 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, al reservar de “forma exclusiva” el ejercicio de las funciones de “presupuestación” a través de una disposición reglamentaria, cuando es el propio art. 134.2 LBRL (norma con rango de ley, recuérdese aunque parezca obvio) el que arbitra la dispensa de la condición de funcionario con habilitación de carácter nacional en lo atinente al órgano que desarrolle las funciones de presupuestación, lo que a su vez concuerda con el propio art. 92 bis LBRL que no incluye tal función entre las denominadas “funciones reservadas”.

Pero es que así se desprende de la llamada interpretación auténtica (art. 3.1 CC) dado que tal dispensa o excepción finalmente recogida en el texto legal, se debe a la incorporación de la enmienda número 228 del Senado (Grupo Parlamentario Popular en el Senado), que la justificó señalando que la reserva de la titularidad de los indicados órganos a los funcionarios de administración local con habilitación de carácter nacional, debe limitarse a los que desempeñan funciones de contabilidad, tesorería y recaudación, **pero no a los que realicen funciones de presupuestación ya que la legislación actual no contempla la reserva ni está justificada.**

También en este aspecto encontramos pronunciamientos similares en la praxis administrativa, como a tal efecto señala a modo de ejemplo MBA EBELE⁵:

“El legislador estatal difiere la concreción de la solución final a adoptar al Reglamento Orgánico municipal. De tal modo que, a priori, las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación puedan ser

⁵ MBA EBELE, Felipe. “La ley de medidas para la modernización del gobierno local y su puesta en marcha”. Caso especial del Ayuntamiento de Gran Canaria”. EL CONSULTOR DE LOS AYUNTAMIENTOS (2011).

ejercidas por un único órgano o por varios órganos, con la excepción de la función de presupuestación que requiere de un órgano propio.”

De manera que la configuración que se propone (órgano de contabilidad y presupuestación reservado en exclusiva a FHN) no resulta ajustada a Derecho, sin perjuicio de la existencia de otras fórmulas que sí que son factibles y por las que obviamente no se ha optado, como sería la creación del órgano de contabilidad y la asunción de las funciones de presupuestación (función no reservada) como una función complementaria en base al art. 6.3 del RD 128/2018, de 16 de marzo; precepto este último del que obviamente resulta que ni el reglamento orgánico constituye el cauce adecuado para ello, ni el Pleno es el órgano competente.

En cuanto a la previsión que se establece en el apartado 2 de la Disposición Transitoria Primera de la propuesta de reglamento, señalando que, **a la entrada en vigor del presente reglamento orgánico, el puesto de adjunto a la Intervención General, se denominará titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, quedando adscrito este último el titular del primero**, la misma no resulta ser ajustada a Derecho dado que el cambio de denominación de puestos de trabajo debe articularse a través la relación de puestos de trabajo, y no por la vía de un reglamento orgánico.

Así se establece de forma meridiana en el art. 6.2 del RD 128/2018, de 16 de marzo en el que se establece que *“la denominación y características de los puestos de trabajo quedarán reflejadas en la relación de puestos de trabajo o instrumento organizativo similar de los de cada Entidad Local, confeccionada con arreglo a la normativa básica estatal”*.

Idéntica conclusión se extrae del art. 70 TREBEP cuando establece que *“las Administraciones Públicas estructurarán su organización a través de las relaciones de puestos de trabajo u otros instrumentos organizativos similares que comprenderán, al menos, la denominación de los puestos, los grupos de clasificación profesional, los cuerpos o escalas, en su caso, a que estén adscritos, los sistemas de provisión y las retribuciones complementarias. Dichos instrumentos serán públicos.”*

A lo que debe añadirse que además de articularse tal cambio de denominación de puesto de trabajo y funciones a través de los puestos de trabajo que es competencia de la Junta de Gobierno Local y no del Pleno de la Corporación, a nuestro juicio tales modificaciones deberán acompañarse de las actuaciones que procedan ante los órganos autonómicos y/o estatales competentes en materia de régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

Un último aspecto a reseñar viene a ser la previsión del apartado 1 de la disposición transitoria segunda en la que se establece que **de conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.n) de la Ley 7/1985, corresponde al Pleno de la Corporación establecer el régimen retributivo de los órganos directivos municipales, de conformidad con las previsiones incluidas en el Presupuesto General.**

A tal efecto hemos de partir de lo establecido en el art. 123.1.n) LBRL el cual atribuye como una competencia plenaria en el ámbito de los municipios de gran población el establecimiento del *“régimen retributivo de los miembros del Pleno, de su secretario general, del Alcalde, de los miembros de la Junta de Gobierno Local y de los órganos directivos municipales”*.

En lo que respecta al conjunto de órganos directivos que deben considerarse incluidos dentro de la expresión “órganos directivos municipales” a los efectos de establecer su régimen retributivo, hemos de señalar que ya desde un punto de vista meramente sistemático podría colegirse sin dificultad que tal concepto se refiere a “los coordinadores de cada área o concejalía” o a los “directores generales u órganos similares que culminen la organización administrativa”, y no al resto de órganos directivos que se relacionan en el art. 130.1.B) LBRL.

Y ello porque en caso de que el legislador hubiere querido englobar bajo dicho concepto al conjunto de órganos directivos que se relacionan en tal precepto, carecería de sentido la cita expresa del Secretario General del Pleno, que ya “per se” se encuentra incluido dentro del conjunto de órganos a que se refiere el art. 130.1.B) LBRL.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

A ello cabe añadir que también desde el punto de vista normativo y jurisprudencial existen criterios suficientemente asentados para concluir que esa es la interpretación y alcance que ha atribuirse a dicha competencia plenaria.

A tal efecto la ya referenciada **STC 103/2013, de 25 de abril**, ha tenido ocasión de “deslindar” la tipología de órganos directivos que pueden existir en los municipios de gran población, así como cuál resulta ser el régimen jurídico que le es de aplicación a cada uno de ellos, al señalar que:

“En la relación de órganos directivos se incluyen los titulares de distintos órganos.

En primer lugar, aquellos que tienen encomendada una función directiva de ejecución de programas – coordinadores generales y directores generales u órganos equivalentes-.

En segundo lugar, los titulares de órganos con una función material concreta – el titular de la Asesoría Jurídica-, o a los que se encomienda la gestión centralizada de funciones públicas, como es el caso del titular del órgano de gestión tributaria, que asumen las funciones públicas que atribuye al municipio la legislación tributaria.

*Finalmente, una última categoría de directivos que, por tener atribuidas funciones públicas preceptivas cuya responsabilidad está reservada a funcionarios con habilitación de carácter estatal, **forman parte del sistema de empleo público**, pues acceden al puesto por los sistemas legales de provisión de puestos de trabajo, conforme a lo establecido en la disposición adicional octava LBRL y la disposición final primera de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del estatuto básico del empleado público. Estos son el Secretario del Pleno, el titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local y al Concejal – secretario y el Interventor General municipal.”*

A su vez, la competencia plenaria para determinar el régimen retributivo de los “órganos directivos municipales” encuentra todo su sentido en relación a los Coordinadores y Directores Generales que se insertan en un régimen jurídico distinto al de la función pública, que implica entre otras consideraciones que tales puestos directivos no han de figurar en la RPT (instrumento fundamental para determinar el régimen retributivo en el régimen de empleo público), tal y como ya ha tenido ocasión de recordar en otras ocasiones la Secretaría General del Pleno, con cita entre otras de la **STSJ Andalucía (Sevilla) de 30 de marzo de 2016 (Rec. 369/2015)**:

*“Sobre la vulneración del artículo 74 del Estatuto (Ordenación de los puestos de trabajo) porque el artículo 5 del Reglamento señala que el Alcalde establecerá el número y denominación de las Coordinadores y Direcciones Generales (...) dicho precepto respeta lo dispuesto en el art. 123.1.c) de la LBRL y 124.4.K LBRL, regulación específica de Municipios de Gran Población, que otorgan a la Alcaldía la atribución para determinar el número de cada uno de tales órganos y establecer niveles complementarios inferiores y la organización y estructura de la Administración municipal ejecutiva, **por lo que estos puestos aunque deben estar en la Plantilla Municipal que anualmente se aprueba con el Presupuesto, no forman parte de la RPT** (...).”*

Por tanto, en lo que se refiere a la determinación del régimen retributivo de los funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional que se enumeran en el art. 130.1.B) LBRL (incluido el propio Secretario General del Pleno), el mismo ha de llevarse a cabo en todo caso conforme al régimen jurídico de empleo público, por lo que incluso en la hipótesis (que ya hemos dicho que no se comparte), de que la competencia del art. 123.1.n) LBRL para determinar el régimen retributivo de los órganos directivos municipales englobase al conjunto de órganos directivos que se relacionan en el art. 130.1.B) LBRL, incluidos aquellos que han de proveerse por los sistemas de provisión de empleo público (funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional), tal competencia se extiende exclusivamente a la “fijación de criterios” por lo que la Junta de Gobierno Local sigue siendo la competente para aprobar la relación de puestos de trabajo, en la que ha de incluirse el régimen retributivo aprobado por el Pleno, incluido el de su Secretario General.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Lo que en modo alguno cabe, es pretender fijar dichos criterios a través del Presupuesto General que tiene una finalidad y requiere una tramitación totalmente distinta, lo que supondría en caso de fijarse tales criterios por dicha vía, en incurrir en un vicio de nulidad de pleno derecho conforme preceptúa el art. 47.1.e) de la ley 39/2015, de 1 de octubre, ni mucho menos extender el alcance de dicha competencia para órganos directivos que no se contemplan en la relación del art. 130.1.B) LBRL, elenco de órgano directivos que como ya hemos tenido ocasión de ver no puede ser objeto de ampliación por la vía de un reglamento orgánico por tratarse de una materia reservada a la ley.

TERCERO. – Un último aspecto a completar dado que en caso de adoptarse el acuerdo, el mismo requiere del quórum de mayoría absoluta del número legal de los miembros de la Corporación, es la necesidad imperativa de emisión por la Intervención Municipal de **informe de control financiero no planificable** tal y como resulta de lo establecido en el art. 54 TRRL, art. 4.1.b.5º del RD 128/2018 y art. 29 RD 424/2017, y en consonancia con la interpretación que en tal sentido viene manifestando la IGAE, debiendo tenerse en cuenta que tanto su contenido (diferente al del art. 172 y 175 ROFEL) como el momento de su emisión (tras la emisión del informe del Secretario General del Pleno y antes de la adopción del acuerdo tal y como viene exigiendo la propia Intervención Municipal en otros expedientes que exigen de la misma mayoría) resulta ser distinto al que consta emitido por el propio Interventor Municipal con fecha 20 de octubre de 2020.

IV.- Conclusiones

De conformidad con los anteriores fundamentos de derecho, se emite **informe desfavorable** en relación a la propuesta de 5 de noviembre de 2020 que presenta el Concejal Delegado de Hacienda y Administración Pública del Excmo. Ayuntamiento de Marbella al Pleno para la aprobación inicial del Reglamento Orgánico del Área Económica Municipal, y particularmente en lo que concierne a los aspectos documentales (FD 1º y 3º), así como al contenido de los artículos 2.1, art. 3 párrafo 1º., art. 5 apartados 2 y 3, art. 6.2, apartado 2 Disposición Transitoria Primera y apartado 1 Disposición Transitoria Segunda.

Este es mi informe el cual someto a cualquier otro mejor fundado en derecho.

En Marbella a fecha de firma electrónica

EL ADJUNTO AL SECRETARIO GENERAL EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO

José M. Bejarano Lucas

Antonio R. Rueda Carmona

Seguidamente se deja transcrito de la Memoria Justificativa de la creación del Órgano de Gestión Tributaria realizado por el Sr. Tesorero, D. Francisco Javier Moreno Alcántara, de 9 de marzo de 2021, cuyo tenor literario es el siguiente:

“MEMORIA ECONÓMICA JUSTIFICATIVA CREACIÓN ÓRGANO GESTIÓN TRIBUTARIA

Exigencia normativa. Artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, del literal:

Artículo 135. Órgano de Gestión Tributaria.

1. Para la consecución de una gestión integral del sistema tributario municipal, regido por los principios de eficiencia, suficiencia, agilidad y unidad en la gestión, se habilita al Pleno de los ayuntamientos de los municipios de gran población para crear un órgano de gestión tributaria, responsable de ejercer como propias las competencias que a la Administración Tributaria local le atribuye la legislación tributaria.

2. Corresponderán a este órgano de gestión tributaria, al menos, las siguientes competencias: a) La gestión, liquidación, inspección, recaudación y revisión de los actos tributarios municipales.

b) La recaudación en período ejecutivo de los demás ingresos de derecho público del ayuntamiento.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- c) La tramitación y resolución de los expedientes sancionadores tributarios relativos a los tributos cuya competencia gestora tenga atribuida.
 - d) El análisis y diseño de la política global de ingresos públicos en lo relativo al sistema tributario municipal.
 - e) La propuesta, elaboración e interpretación de las normas tributarias propias del ayuntamiento.
 - f) El seguimiento y la ordenación de la ejecución del presupuesto de ingresos en lo relativo a ingresos tributarios.
3. En el caso de que el Pleno haga uso de la habilitación prevista en el apartado 1, la función de recaudación y su titular quedarán adscritos a este órgano, quedando sin efecto lo dispuesto en el artículo 134.1 en lo que respecta a la función de recaudación.

Artículo 7 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera:

1. Las políticas de gasto público deberán encuadrarse en un marco de planificación plurianual y de programación y presupuestación, atendiendo a la situación económica, a los objetivos de política económica y al cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

2. La gestión de los recursos públicos estará orientada por la eficacia, la eficiencia, la economía y la calidad, a cuyo fin se aplicarán políticas de racionalización del gasto y de mejora de la gestión del sector público.

3. Las disposiciones legales y reglamentarias, en su fase de elaboración y aprobación, los actos administrativos, los contratos y los convenios de colaboración, así como cualquier otra actuación de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta Ley que afecten a los gastos o ingresos públicos presentes o futuros, deberán valorar sus repercusiones y efectos, y supeditarse de forma estricta al cumplimiento de las exigencias de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

Normativa de sujeción en su funcionamiento

- a) Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.
- b) Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- c) Ordenanzas Fiscales del Ayuntamiento de Marbella.
- d) Ordenanza Fiscal General del Ayuntamiento de Marbella.
- e) Cualquier otra normativa que le sea de aplicación.

Motivación de la creación

El artículo 129 de la LPACAP, establece en el en su apartado Primero:

1. En el ejercicio de la iniciativa legislativa y la potestad reglamentaria, las Administraciones Públicas actuarán de acuerdo con los principios de necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia, y eficiencia. En la exposición de motivos o en el preámbulo, según se trate, respectivamente, de anteproyectos de ley o de proyectos de reglamento, quedará suficientemente justificada su adecuación a dichos principios.

El Tribunal de Cuentas en diversos informes recomienda la adopción de estructuras adecuadas para la gestión tributaria y recaudatoria de los Ayuntamientos, reproduciendo como ejemplo a continuación alguna de las recomendaciones realizadas en informe nº 1182, de fiscalización de la Gestión Recaudatoria en Ayuntamientos con población comprendida entre 5.000 y 100.000 habitantes de las Comunidades Autónomas sin órgano de control externo:

1.Sería conveniente que los gestores municipales evaluarasen con cierta periodicidad, en términos de eficacia y de coste beneficio, la oportunidad del modelo de gestión recaudatoria adoptado. En especial, debería realizarse esta consideración en los municipios que gestionan directamente la recaudación de las multas y sanciones, si bien delegan la gestión recaudatoria de los demás ingresos.

2.Sería oportuno que las entidades que adoptan un modelo de gestión que implica la recaudación de sus principales ingresos, dada su especialidad, adoptasen las medidas organizativas y de funcionamiento necesarias que garanticen una estructura de recaudación propia, y la suficiencia y adecuación de los medios técnicos y personales destinados a la misma, así como a su seguimiento y control.

(...)

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

7. En aquellos municipios que se rigen por el régimen de organización del título X de la Ley Reguladora de Bases del Régimen Local, y de no haberlo hecho con anterioridad, debería formalizarse en reglamento orgánico la adaptación de su estructura organizativa al citado régimen; en caso de haber optado por la constitución de un órgano de gestión tributaria, debería crearse en su estructura un puesto reservado a funcionarios con habilitación nacional con la finalidad de hacer efectiva la adscripción al mismo la gestión recaudatoria municipal; y asimismo, deberían adoptarse las medidas necesarias para garantizar la adecuada segregación del ejercicio de las funciones de gestión recaudatoria y de contabilidad de las operaciones resultantes de la misma.

MEMORIA ECONÓMICA

El artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, dispone:

1. Las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación serán ejercidas por el órgano u órganos que se determinen en el Reglamento orgánico municipal.

2. El titular o titulares de dicho órgano u órganos deberá ser un funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, salvo el del órgano que desarrolle las funciones de presupuestación.

En cumplimiento del artículo anterior, se debe crear una plaza de titular del Órgano de Gestión Tributaria reservada a funcionario de habilitación nacional, que conforme Anexo de Personal del Presupuesto de 2021 conllevará una imputación al Presupuesto de Gastos aproximadamente de unos 105.000 euros más costes sociales aplicables en cada ejercicio.

A medio plazo, y dadas las recomendaciones de estructuras para Entidades Locales de ciudades del tamaño de Marbella, el Excmo. Ayuntamiento deberá abordar el asumir las competencias que actualmente tiene delegadas en el Patronato de Recaudación Provincial dependiente de la Excmo. Diputación de Málaga mediante Convenio Interadministrativo, que tiene el siguiente impacto cuatrienal en el Presupuesto de la Corporación municipal, según memoria económica obrante en el expediente de aprobación del convenio interadministrativo con el Ente provincial:

MEMORIA ECONÓMICA

El apartado segundo, del artículo 50 de la Ley 40/2015, de Régimen jurídico del sector público, determina que la memoria justificativa de los convenios suscritos por cualquier Administración Pública o cualquiera de sus organismos debe incluir una valoración de su impacto económico, dejando constancia de la existencia y razonabilidad de la memoria/relación de actuaciones y los presupuestos de gastos e ingresos de las mismas, que sirva para determinar la aportación financiera que, en su caso, vayan a realizar las partes.

Dichas aportaciones, de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de la citada Ley, no podrán ser superiores a los gastos derivados de la ejecución del convenio.

Se toma como base para la elaboración de esta memoria económica los datos obrantes en esta Tesorería del ejercicio 2019, proyectándolos con las nuevas condiciones económicas a los cuatro años de vigencia del convenio.

a) Impacto en el presupuesto de Ingresos

Parte de la condición doceava del Convenio recoge el siguiente literal:

...

“La Agencia abonará al Ayuntamiento los importes equivalentes a las retribuciones del personal de la Agencia que resulten fijas en su cuantía y periódicas en su devengo todos los meses, las cuales vendrán determinadas en función de la categoría que se reconozca o asigne al personal adscrito, así como el coste de la seguridad social de la empresa que las mismas puedan suponer”

.....

La transferencias recibidas del Organismo Provincial en el ejercicio 2019 de acuerdo a la condición descrita ya recogida en el vigente acuerdo de delegación ascendieron, salvo error u omisión, a 760.568,94 euros, que multiplicados por 4 años darían una cantidad total de 3.042.275,76 euros, pudiendo verse incrementada o

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

disminuida esta previsión en función del número de trabajadores adscritos así como de incrementos o decrementos de retribuciones conforme a legislación aplicable en cada ejercicio.

b) Impacto en el presupuesto de Gastos

A continuación se pasa a valorar el impacto en el Presupuesto de Gastos municipal conforme al texto recogido en la propuesta de convenio, si bien el funcionario que suscribe realizará las observaciones oportunas en el informe de Tesorería.

A continuación se reproducen las condiciones económicas del convenio:

.....
3) Por el ejercicio de las funciones delegadas y encomendadas en el presente convenio, la Diputación Provincial percibirá una compensación económica que tiene la naturaleza jurídica de transferencia, entendido como ingreso de derecho público de naturaleza no tributaria destinados a financiar operaciones corrientes o de capital, consistente en:

a) Cantidad resultante de aplicar los porcentajes que se detallan en la siguiente tabla sobre el principal recaudado en fase de pago voluntario:

Recaudación Voluntaria (millones de euros)	% a aplicar
Desde 0 hasta 1	1,6
Desde 1 hasta 10	3,0
Desde 10 hasta 50	2,7
Desde 50 hasta 100	1,4
A partir de 100	0,6

No se incluyen en estos cálculos la recaudación por autoliquidaciones del ICIO y Licencias Urbanísticas a la que se aplicará un porcentaje único del 1%.

b) Cantidad resultante de aplicar los porcentajes que se detallan en la siguiente tabla sobre los recargos del periodo ejecutivo recaudados:

Principal recaudación ejecutiva anual	% a aplicar
Municipios con recaudación ejecutiva menor de 100.000 euros	75
Municipios con recaudación ejecutiva menor de 250.000 euros	80
Municipios con recaudación ejecutiva mayor de 250.000 euros	85
Para el tramo principal que supere los 35 millones de euros, se le aplicará un porcentaje del 50%, una vez calculado el 80% a los primeros 35 millones de euros	

c) El 1,2 % del principal de los ingresos de derecho público cargados a la Diputación Provincial cuya gestión se delega en concepto de servicio de gestión tributaria. Este porcentaje, del 1,2 %, no será de aplicación a la delegación tributaria de aquellos tributos que puedan gestionarse de forma conjunta (IBI, IIVTNU y Tasas por prestación de servicios de gestión de residuos urbanos: recogida, traslado y/o tratamiento) ya que se les aplicará los porcentajes que se detallan en la siguiente tabla en función de la cantidad total a la que ascienda la suma de los importes de los cargos (IBI, IIVTNU y Tasas por prestación de servicios de gestión de residuos urbanos: recogida, traslado y/o tratamiento) cuya gestión tributaria se delega:

Importe total de los cargos (millones de euros)	% a aplicar
Desde 0 hasta 10	1,2
Desde 10 hasta 20	0,96
Desde 20 hasta 50	0,72
A partir de 50	0,12

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

d) El importe correspondiente a las sanciones que la Diputación Provincial imponga en el marco de las actuaciones de inspección que se lleven a cabo por los servicios de inspección tributaria que ejerce por delegación, así como los recargos del periodo ejecutivo, intereses de demoras y costas consecuencia de la gestión recaudatoria de las mismas, y el 1% de las liquidaciones practicadas por la Inspección.

Los ingresos derivados de los intereses de demora liquidados en el procedimiento inspector serán transferidos íntegramente al Ayuntamiento.

e) Las costas que se cobren en el procedimiento recaudatorio se ingresarán en el presupuesto del Patronato de Recaudación Provincial, en mera compensación del gasto realizado por esta Agencia en idéntico concepto.

f) Los intereses de demora liquidados e ingresados serán transferidos al Ayuntamiento.

g) Las contraprestaciones aplicables a los servicios de recaudación que el Patronato de Recaudación Provincial preste a la Diputación Provincial serán las que con carácter general se establecen en el presente convenio de delegación y resulten aplicables a los entes delegantes.

Las cantidades a que dé lugar dicha compensación económica serán retenidas por el Patronato de Recaudación Provincial de las entregas y liquidaciones correspondientes que se realicen al Ayuntamiento.

h) En el caso de actuaciones fuera del ámbito competencial territorial a la Diputación Provincial llevadas a cabo en virtud de los Convenios con otras Administración Públicas, las contraprestaciones que resulten aplicables a los intereses de demora serán a cargo de los entes delegantes y a tal efecto serán retenidas por el Patronato de Recaudación Provincial de las entregas y liquidaciones correspondientes que se realicen a los entes delegantes.

4) La devolución de los ingresos indebidos, que en su caso se produzca, conllevará la deducción de la cantidad correspondiente de las liquidaciones que deban rendirse al Ayuntamiento, siendo por cuenta del Patronato de Recaudación Provincial, la devolución de la parte de la compensación económica percibida sólo en los casos en que la causa que dé origen a dicha devolución sea imputable a su actuación en el ejercicio de las facultades delegadas.

La compensación de deudas que, de conformidad con la legislación aplicable, el Ayuntamiento pudiera acordar, requerirá la intervención del Patronato de Recaudación Provincial para su realización, debiendo, en cualquier caso, entenderse como deudas cobradas a efectos de lo establecido en el apartado SEGUNDO, 3, a) y b) del presente convenio y de los recargos o participaciones que a la Diputación Provincial pueda corresponder en las mismas. A tal efecto, el Ayuntamiento queda obligado a remitir carta de pago del ingreso efectuado, en el mes siguiente al acuerdo o resolución de compensación.

5) El Patronato de Recaudación Provincial anticipará al Ayuntamiento el 75% de la recaudación prevista y se satisfará por doceavas partes mensuales, sin que ello suponga coste financiero alguno para el Ayuntamiento, coincidiendo con el día 25 de cada mes o el siguiente hábil.

Aquellos entes que perciban anticipo ordinario podrán solicitar el ingreso anticipado de los futuros que correspondieran percibir en el ejercicio en vigor, resolviéndose motivadamente, en sentido afirmativo o negativo, dicha solicitud en función de las disponibilidades de tesorería del Patronato de Recaudación Provincial y demás circunstancias que afecten a su concesión. Correrán, en su caso, de cuenta del solicitante los costes financieros derivados de la disposición anticipada del ingreso solicitado.

Dada la dificultad de calcular con exactitud el 75% de la recaudación prevista que señala la Ley como máximo que se puede adelantar, se anticipará el 80% de la recaudación del ejercicio anterior, salvo que existan circunstancias objetivas que puedan hacer variar sensiblemente en más o en menos la recaudación de uno a otro ejercicio.

En el supuesto de que el Ayuntamiento, como consecuencia de la pignoración o afectación de los valores que se recaudan por la Agencia, ordene al Patronato de Recaudación Provincial la transferencia a

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

alguna Entidad financiera o crediticia de parte de los ingresos recaudados, el importe reseñado anteriormente como anticipo mensual, se minorará en la cuantía de la referida transferencia.

Pagos por cuenta del Ente Delegante: Excepcionalmente, de modo puntual y singular, con cargo al anticipo ordinario podrán hacerse los pagos a terceros que solicite el Ente Delegante, siendo necesario para ello remitir el acto administrativo correspondiente indicando el órgano unipersonal o colegiado que ha adoptado tal decisión. Dicha remisión deberá realizarse antes del día 15 del mes en el que se pretenda se efectúe el pago por cuenta de ese Ayuntamiento; a efectos de su detracción del anticipo ordinario del mismo. El pago al tercero tendrá lugar el mismo día que se pague el anticipo ordinario del cual se detrae.

Para la cancelación de dicha orden de pago será necesaria comunicación del mismo órgano que ordenó el pago a cuenta.

6) La liquidación final con la regularización derivada de todos los anticipos transferidos y la recaudación, incluido el mes de noviembre, se transferirá (en caso de ser positiva) antes del 20 del mes de diciembre de cada ejercicio o día hábil inmediatamente posterior en caso de ser festivo.

7) Con el fin dar cumplimiento a lo dispuesto el artículo 48 de Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público por el que los ingresos no podrán ser superiores a los gastos derivados de la ejecución del convenio, antes de proceder a la citada liquidación se llevará a cabo una previsión del resultado presupuestario del ejercicio y, en caso de ser positivo, se procederá a minorar el importe de las transferencias corrientes definidas en el apartado 3) en proporción a la aportación en el ejercicio de cada ayuntamiento.

En el ejercicio siguiente se llevarán a cabo las operaciones procedentes para ajustar los ingresos y gastos del ejercicio anterior.

.....

Para valorar el impacto económico en el presupuesto de Gastos vamos a utilizar datos consolidados del ejercicio 2019, así como datos de resultado presupuestario del Patronato de Recaudación Provincial de los últimos ejercicios.

Examinados datos obrantes en la Tesorería municipal, el impacto en el Presupuesto de Gastos por contraprestación económica al Patronato de Recaudación fue de 8.019.714,87 euro, desglosándose:

Recaudación voluntaria: 3.531.043,08 euros

Recaudación ejecutiva: 3.515.758,40 euros

Gestión: 972.913,39 euros

Depuración y fallidos: 803,80 euros

Partiendo de esta base vamos a simular el coste resultante según los nuevos porcentajes de contraprestación económica tomando como base el ejercicio 2019 para después intentar cuantificar el apartado 7 de confusa e inconcreta redacción.

a) Recaudación voluntaria

Sobre una recaudación en vía voluntaria de 152.687.042,57 euros la diferencia de contraprestación económica aproximada por tramos con respecto a la actual sería:

Recaudación voluntaria (millones euros)	Diferencia contraprestación (euros)
De 0 hasta 1	- 7000 euros
De 1 hasta 10	-117.000 euros
Desde 10 hasta 50	-360.000 euros
Desde 50 hasta 100	-300.000 euros
A partir de 100	-79.030 euros
TOTAL	-863.030 euros

En términos comparativos la aplicación de los nuevos porcentajes supondría una **disminución de 863.030 euros aproximadamente**.

b) Recaudación ejecutiva

En primer lugar observar la discrepancia del cuadro por incoherencia de lo expresado como porcentaje a aplicar a municipios con recaudación ejecutiva mayor de 250.000 euros (85%) y lo expresado en la celda inferior de la tabla que estipula el 80%.

Aplicando el principio de prudencia se realiza la comparativa aplicando el 85% a comparar con el 80% del actual acuerdo de delegación.

Sobre una base de 28.386.697,30 millones para una contraprestación de 3.515.758,40 euros, una simple regla de tres nos conduce a un coste de 3.735.493,3 euros, lo que supondría **un aumento de 219.734,90 euros**.

c) Contraprestación por Gestión

La comparativa la dividimos el premio de gestión en general y el correspondiente a multas. Salvo error, el total del ejercicio 2019 de 972.913,39 euros era la suma de 339.156 euros correspondientes a 56.526 expedientes de multas más 633.757,39 euros de gestión de otros conceptos de ingresos.

Observamos que los porcentajes a aplicar son exactamente un 20 por ciento superiores a los actuales por lo que se pasaría de 633.757,39 euros a 760.508,86 euros en otros conceptos de ingresos distintos a multas.

La gestión de multas pasaría de 339.156 euros 678.312 euros.

En total se cuantifica un **incremento de 465.907,48 euros**

La cuantificación total de la comparación de porcentajes a aplicar con respecto al actual acuerdo de delegación en términos de datos consolidados del último ejercicio cerrados ascendería a -177.387,62 euros por ejercicio.

d) Resultado presupuestario positivo

En parte de la condición séptima de la delegación se recoge el siguiente literal:

Con el fin dar cumplimiento a lo dispuesto el artículo 48 de Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público por el que los ingresos no podrán ser superiores a los gastos derivados de la ejecución del convenio, antes de proceder a la citada liquidación se llevará a cabo una previsión del resultado presupuestario del ejercicio y, en caso de ser positivo, se procederá a minorar el importe de las transferencias corrientes definidas en el apartado 3) en proporción a la aportación en el ejercicio de cada ayuntamiento.

En el ejercicio siguiente se llevarán a cabo las operaciones procedentes para ajustar los ingresos y gastos del ejercicio anterior.

Para cuantificar el posible impacto sobre las transferencias corrientes definidas en el apartado 3) del convenio que hemos estimado anteriormente procedemos a tomar como referencia la evolución del resultado presupuestario del Patronato Provincial de Recaudación durante los años de vigencia del acuerdo de delegación vigente, exponiendo tanto el Resultado Presupuestario como el Resultado Presupuestario Ajustado pues al funcionario que suscribe no le queda claro el que será de aplicación (en euros):

EJERCICIO	RESULTADO PRESUPUESTARIO	RESULTADO PRESUPUESTARIO AJUSTADO
2017	-5.086.458,70	5.792.057,83
2018	10.488.287,46	10.488.287,46
2019	3.315.565,97	7.715.565,97

Continuando en aplicación del principio de prudencia, hacemos la estimación sobre la base de la columna de resultado presupuestario (únicamente por aplicación del referido principio, no por ser criterio del funcionario que suscribe).

Así pues en los 3 ejercicios liquidados correspondientes al actual acuerdo de delegación, la cantidad total sumatoria de resultados presupuestarios positivos asciende a 13.803.853,4 millones, siendo la media anual de 4.601.284,46 euros.

No quedando claro el criterio de asignación de remanente positivo a cada municipio, el histórico y visto informe económico financiero del presupuesto 2020 del Patronato de Recaudación dependiente de la Excm. Diputación, se estima la participación/aportación del Ayuntamiento de Marbella en un 30% de los totales gestionados por el Organismo Provincial.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

URL DE VALIDACIÓN

https://sede.malaga.es/marbella

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

Por tanto, la disminución de las transferencias a realizar por el Excmo. Ayuntamiento de media en cada ejercicio sería de 1.380.385,34 euros.

TOTALIZANDO lo expuesto anteriormente, se cuantifica aproximadamente la impacto económico anual en el Presupuesto de Gastos de 6.461.941,86 euros para un total si se extiende la vigencia hasta el 31 de Diciembre de 2024 de 25.847.767,40 millones, cantidades estimadas que variarán según la evolución de la recaudación.

A la vista de todo lo anterior,

SE CONCLUYE, que la creación del órgano de gestión tributaria tiene un coste directo estimado de unos 140.000 euros anuales, si bien, a futuro, la posible prestación a través de este Órgano de nueva creación de las competencias actualmente delegadas en materia de gestión tributaria y recaudación conllevaría una disminución del Presupuesto de Ingresos equivalente a lo recogido en la Memoria para el presupuesto de Ingresos (aprox. unos 760.568,94 euros anuales), así como del Presupuesto de Gastos (aprox. unos 6.461.941,86 euros anuales), teniendo que incrementarse las partidas del presupuesto de gastos necesarias para la gestión y dotar de medios humanos y materiales necesarios para la adecuada prestación conforme a informe a realizar por la Tesorería Municipal al efecto cuando le sea requerido; no obstante, dado que el Excmo. Ayuntamiento ya cuenta con personal y medios asignados a los servicios de Gestión Tributaria y Tesorería, el coste total es previsible que no fuera superior al actual, de conformidad con el art. 7 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera”

A continuación se deja transcrito en informe de Control Financiero Permanente, del Sr. Interventor D. José Calvillo Berlanga de 11 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En cumplimiento de lo dispuesto por el Director General de Hacienda y Administración Pública mediante escrito de fecha 10 de marzo de 2021, se emite informe.

El apartado 1.d del artículo 32 del RD 424/2017 establece que estarán sujetas a control permanente las actuaciones previstas en las normas presupuestarias y reguladoras de la gestión económica del sector público local atribuidas al órgano interventor.

El presente expediente ya fue objeto de informe favorable por esta Intervención en fecha 20 de octubre de 2020.

Se incorpora al expediente desde entonces memoria de impacto económico emitida por la Tesorería Municipal, así como informe preceptivo de la Secretaría General.

En lo que respecto a este último informe, con carácter desfavorable, esta Intervención no comparte sus argumentos. En cualquier caso y para mayor abundamiento, se ha planteado consulta solicitando el parecer de la Dirección General de la Función Pública, órgano directivo adscrito a la Secretaría General de Función Pública, con el siguiente tenor literal:

Este Ayuntamiento, municipio acogido al régimen de gran población regulado en el Título X de la 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, se está planteando la creación, mediante Reglamento Orgánico, de un órgano de gestión presupuestaria y contable que asuma las funciones de contabilidad y presupuestación, de forma que se asegure la separación de las funciones de contabilidad y fiscalización de la gestión económico-financiera.

En relación a lo anterior, se plantean las siguientes dudas jurídicas:

1. *En aplicación del art. 6.3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional, entendemos que no existiría inconveniente legal en crear un órgano, de carácter directivo, que asuma la función reservada de contabilidad con la de presupuestación, exigiendo que el titular de dicho órgano sea funcionario de Administración Local con habilitación de carácter nacional. ¿Es correcta esta interpretación?*

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

2. *Mediante dicho reglamento orgánico, se le atribuye el carácter de órgano directivo a la Tesorería Municipal, entendiendo que la enumeración de órganos directivos que realiza el apartado 1.B) del artículo 130 de la LRBRL no es cerrada. ¿Sería correcta esta interpretación?*
3. *El artículo 123 de la LRBRL, cuando en su apartado 1.n) dispone que es competencia del Pleno de la Corporación "establecer el régimen retributivo de los miembros del Pleno, de su secretario general, del Alcalde, de los miembros de la Junta de Gobierno Local y de los órganos directivos municipales". Al hilo de la redacción de este precepto se nos plantea la duda sobre qué alcance real tiene el establecimiento del régimen retributivo en relación con el Secretario General del Pleno y el resto de órgano directivos que, por el carácter de sus funciones, deben figurar en la Relación de Puestos de Trabajo del Ayuntamiento (titular de órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local, titular de la asesoría jurídica, interventor general, etc.). ¿Debemos entender que la Relación de Puestos de Trabajo debe subordinarse a lo establecido por el Pleno de la Corporación? ¿Debemos entender que las retribuciones de estos órganos se aprueban a través de la plantilla presupuestaria? Téngase en cuenta que el órgano competente para la aprobación de la Relación de Puestos de Trabajo en esta administración es la Junta de Gobierno Local.*

A lo que se ha respondido por dicho centro directivo con el texto que a continuación se transcribe y en el que hemos resaltado en negrita los aspectos esenciales:

*El reglamento orgánico, o los reglamentos orgánicos, constituyen una de las manifestaciones de la potestad de **autoorganización municipal**, de manera que a través de los mismos el municipio decide respecto de la organización de la que necesita dotarse. Esta potestad es un elemento imprescindible de la autonomía constitucionalmente garantizada a los municipios en el artículo 137 de la CE.*

*Los límites a la potestad de autoorganización se encuentran en la propia Ley, de manera que, **respetando el marco legal, el municipio es libre a la hora de decidir la organización de la que necesita dotarse para servir con eficacia al interés general municipal.***

El artículo 134 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local (en adelante la LRBRL), dispone que en los municipios de gran población, las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación serán ejercidas por el órgano u órganos que se determinen en el Reglamento orgánico municipal. El titular o titulares de dicho órgano u órganos deberá ser un funcionario de Administración local con habilitación de carácter nacional, salvo el del órgano que desarrolle las funciones de presupuestación.

Como puede verse, la LRBRL se refiere a la existencia de una serie de órganos a los que no asigna la condición de directivos, que resultan de existencia necesaria y a los que corresponderá ejercer las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación.

*La LRBRL señala también que la función de presupuestación queda excluida de la reserva a los funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional, que las funciones de contabilidad han de estar separadas de las propias de la intervención, y que de crearse un organismo con funciones tributarias en el mismo habrá de integrarse el órgano de recaudación. **Respetando estos límites el Ayuntamiento puede decidir en relación con dichos aspectos de la organización administrativa.***

La LRBRL hace una enumeración en su artículo 130 de los órganos que tienen el carácter de superiores y directivos en los municipios de gran población. En este sentido, son órganos directivos:

- a) *Los coordinadores generales de cada área o concejalía.*
- b) *Los directores generales u órganos similares que culminen la organización administrativa dentro de cada una de las grandes áreas o concejalías.*
- c) *El titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local y al concejal-secretario de la misma.*
- d) *El titular de la asesoría jurídica.*
- e) *El Secretario general del Pleno.*
- f) *El interventor general municipal.*
- g) *En su caso, el titular del órgano de gestión tributaria.*

Teniendo también la consideración de órganos directivos, los titulares de los máximos órganos de dirección de los organismos autónomos y de las entidades públicas empresariales locales, de conformidad con lo establecido en el artículo 85 bis, párrafo b) de la LRBRL.

*No obstante, **dado que esta norma tiene carácter básico, habrá de estarse también a lo que cada Comunidad Autónoma pueda establecer al respecto en su normativa de desarrollo, así como a la regulación específica de los órganos superiores y directivos que, respetando ambas normativas, establezca cada municipio de gran población en su Reglamento Orgánico.***

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Finalmente, en materia de retribuciones, la LRBRL atribuye al Pleno en su artículo 123.1.n) la competencia para “establecer el régimen retributivo de los miembros del Pleno, de su secretario general, del Alcalde, de los miembros de la Junta de Gobierno Local y de los órganos directivos municipales”. La regulación del régimen retributivo de los órganos directivos corresponde, por tanto, al Pleno, siendo dicha competencia indelegable. Sin que dicha competencia resulte incompatible con la atribuida a la Junta de Gobierno Local en el artículo 127.1.h) de la LRBRL, para la aprobación de la relación de puestos de trabajo y de las retribuciones del personal de acuerdo con el presupuesto aprobado por el Pleno.

En consecuencia, se emite informe FAVORABLE a la propuesta para la aprobación de Reglamento Orgánico del Área Económica del Ayuntamiento de Marbella.”

El Sr. Secretario informa a los presentes que el dictamen favorable de la presente propuesta requiere Mayoría Absoluta de los miembros de la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), la propuesta anteriormente transcrita”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto y hace constar que su aprobación requiere **el voto a favor de la mayoría absoluta** del número legal de miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

El reglamento cuya aprobación proponemos hoy, tiene por objeto añadir un plus de organización al Área Económica del Ayuntamiento. Vaya por delante, que después de 2 años como encargado del Área Económica, particularmente yo, después de haber pasado por muchas delegaciones de este Ayuntamiento, yo creo que puedo afirmar con conocimiento de causa que el Área de Hacienda, agrupa probablemente los servicios mejor organizados de la Corporación. No puede ser de otra manera cuando hay que gestionar volúmenes de recursos de hasta 300 millones de euros, que son por ejemplo lo que tienen los presupuestos de este año.

Servicios en los que además, el procedimiento administrativo se encuentra perfectamente definido. Se cumple a rajatabla. Cuando un asunto llega al área Económica, el trámite es siempre el mismo y se cumple inexorablemente. Aunque otra cosa es que el resultado final pueda gustar o no gustar. Obviamente estamos hablando de un área donde funcionan también una serie de criterios reservados por Ley a una serie de funcionarios independientes.

En este departamento, nuestro departamento, algunos de los que nos están escuchando han pasado también por ahí, saben que es perfectamente facilísimo, buscarle la pista a cualquier documento de cualquier expediente.

Pero también, después de 2 años, sí hemos detectado que podíamos mejorar, podíamos mejorar el servicio, acogiendo o adoptando una serie de mejoras, valga la redundancia, en la propia organización, que podían contribuir, sin duda, a que esos procesos, en el área económica, además de ser fiables, pudiesen ser también, más ágiles y más rápidos.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

En este reglamento, lo que hemos pretendido es definir, deslindar totalmente, cada una de las patas del Área Económica, diferenciando las funciones de Gestión Presupuestarias, de Control, de Tesorería, Gestión Tributaria.

Una diferenciación que va a permitir definir, también, los cargos responsables de cada una de esas funciones, asignándola a cada uno de los tres habilitados con la que esta Corporación cuenta ahora mismo en el Área Económica. Y esto es muy importante que quede claro. No es pretensión del Equipo de Gobierno incrementar la plantilla, ni los costes de esta Corporación, ahora, en unos momentos tan complicados como el que tenemos. Porque no es esa la finalidad del reglamento.

La finalidad es la de optimizar los recursos con los que ya contamos, dotarlos de autonomía y responsabilidad a los habilitados que ya tenemos, mediante la asignación directa de funciones y de responsabilidad.

Eso va a permitir, además, de forma derivada, poder asignar dentro del área de Economía, poder asignar cada uno de los trabajadores públicos, a cada uno de esos servicios, favoreciendo que se especialicen en la tarea que realizan. Los que estén en Gestión Presupuestaria, pues Gestión Presupuestaria, los que estén en Control, pues en Control. Que se pueda también, hacer una organización más racional de la propia plantilla.

Por ejemplo, se tendrán que tener en cuenta esos servicios que ahora existen de cara, por poner un ejemplo, a la hora de establecer las vacaciones de cada uno. Y garantizar, también, en última instancia que, precisamente, ordenando de forma racional la plantilla los servicios funcionan en cualquier circunstancia igual en agosto, que en enero, que en diciembre, que en cualquier mes que sea necesario.

El expediente se ha tramitado conforme a Ley. Los informes preceptivos que figuran en él, los conocen todos ustedes. Es una propuesta, lo tengo que decir, que asumo yo personalmente como delegado de Hacienda, fruto de un estudio de la situación de la propia delegación y lo que proponemos ahora, es su aprobación inicial, con el reglamento orgánico, lógicamente, estará sometido a la publicación pertinente. Y si alguien quiere presentar alegaciones, por supuesto también. Eso estará disponible.

Yo sin más, les agradezco su atención.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Buenos días a todos y a todas y a todos los que están siguiendo este Pleno, a través de las teles y de las redes.

Nosotros en este punto, con un reglamento de estas características tan importante para ordenar el Área Económica del Ayuntamiento y entendemos que también, que se ajusta a lo que marca todo lo referente a la Ley de gran población. Pero, al ver la documentación, hemos encontrado que existen informes contradictorios por parte de los habilitados.

Entonces, más que tener un posicionamiento, lo que queremos es que a ser posible, por parte de la delegación nos aclaren específicamente, la razón de los informes contradictorios, porque entendemos que un reglamento de estas características, habría que perseguir que en la mejor medida posible, salga adelante con todos los informes positivos. Aunque después haya informes propios, del propio área que lo termine corrigiendo.

Pero no queremos entrar en la profundidad del informe, sino de que, ¿por qué surge esa contradicción y de qué manera se va a solventar? Lo digo justamente en aras de lo que ha dicho el Sr. Romero, de que ahora se abra un espacio de exposición pública, que hay lugar a alegaciones y quisiéramos tener todos los datos posibles para saber si estudiamos el presentar alegaciones, nosotros, o como bien sabéis, cualquier ciudadano que las pueden

llevar a cabo. Simplemente era eso, para que nos aclarara ese punto específico, que como bien entenderán, también tiene una carga técnica que a veces a algunos se nos escapa.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Sí bueno. En primer lugar, reiterar lo que en un principio había dicho en la intervención primera. Y es que esta propuesta, la presenta el delegado, que soy yo. Es decir, yo la presento desde un planteamiento de comprender cuál es la situación y buscar una solución para hacer más ágil la gestión diaria de la Corporación.

Y dentro de ese expediente, se solicitan los correspondientes informes preceptivos, que no vinculantes. Ninguno de los informes que se presentan en estos expedientes, son vinculantes. Y se produce, pues, poco le puedo explicar al respecto, una discrepancia jurídica, una discrepancia sobre una interpretación normativa, que efectivamente se plantea desde un criterio jurídico, que cada uno de los intervinientes en el procedimiento que hay.

Yo tengo que decir, y no me duele en prendas en decirlo, que este Equipo de Gobierno, y particularmente, este delegado que les habla, tiene en la más alta consideración, a los titulares de las funciones reservadas por Ley en esta casa. Al Sr. Secretario, al Sr. Interventor, a los cuales admiro. Y no solo admiro, sino que tengo que decir que personalmente, aprecio.

Y esas circunstancias, pues tiene que quedar claro. A partir de ahí, pues la situación en la cual se puede producir una discrepancia, es perfectamente normal en derecho. Se tiene que solventar. Nosotros hemos decidido, yo, he decidido seguir adelante con este expediente, porque entiendo que esa discrepancia, no debe de afectar al fondo de lo que se quiere conseguir con esta ordenanza y poco más puedo yo decir.

Más que decir, que toda la documentación, por supuesto está en el expediente, pero que si alguna documentación adicional es necesaria, pues con mucho gusto lo pondremos a disposición de quien haga falta. Y que por supuesto, todo el mundo tiene derecho a presentar las alegaciones que estimen oportunas. Por supuesto, faltaría más”

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por quince votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y una del Grupo Municipal Ciudadanos) y doce abstenciones (diez del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO: Aprobar inicialmente el Reglamento Orgánico del Área Económica del Ayuntamiento de Marbella, en uso de lo previsto en el art. 22.2 de la Ley 7/1985,

SEGUNDO: Ordenar la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, por plazo mínimo de treinta días, para la presentación de reclamaciones y sugerencias, a efectos de cumplimentar el plazo de información pública previsto en el art. 49 de la Ley 7/1985.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

TERCERA: Si transcurrido el periodo de información pública no se produjesen reclamaciones o sugerencias, el acuerdo provisional quedará automáticamente elevado a definitivo tras la publicación del texto íntegro en el Boletín Oficial de la Provincia.

REGLAMENTO ORGÁNICO DEL ÁREA ECONÓMICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local, vino a modificar la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, incluyendo el Título X, regulando un nuevo régimen organizativo para los municipios de gran población.

El capítulo III de este Título X, contempla una nueva regulación de la organización de la gestión económico-financiera para los municipios de gran población, estableciendo los principios de gestión, previendo la creación de uno o varios órganos para el ejercicio de las funciones de presupuestación, contabilidad, tesorería y recaudación, y atribuyendo en todo caso la función pública del control y la fiscalización interna de la gestión económica y presupuestaria a la intervención general municipal.

Esta separación y redistribución de funciones trata de ofrecer una respuesta a la complejidad que las mismas presentan en estos municipios, lo que hace necesaria la adopción de este nuevo modelo.

Tanto el titular de la intervención general, como el del órgano u órganos que desarrollen las funciones de contabilidad, tesorería y recaudación deben ser funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, ya que se trata de funciones reservadas por Ley a funcionarios de esta escala, de acuerdo con el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

También se prevé la existencia de un órgano especializado para el conocimiento y resolución de las reclamaciones sobre actos tributarios de competencia local.

De conformidad con lo dispuesto en la Disposición Transitoria primera de la Ley 57/2003, corresponde al Pleno aprobar las normas orgánicas necesarias para adaptar su organización a lo previsto en el Título X de la Ley 7/1985.

ARTÍCULO 1. Organización de la gestión económico-financiera.

La gestión económico-financiera del Ayuntamiento de Marbella se regirá por lo dispuesto en el presente Reglamento Orgánico, con sujeción a los principios de Estabilidad Presupuestaria, división de las funciones de contabilidad y fiscalización de la gestión económico-financiera, asignación eficaz y eficiente de los recursos públicos y orientación a la definición y cumplimiento de objetivos.

ARTÍCULO 2. Órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria.

1. Tendrán la consideración de órganos de gestión económico-financiera y presupuestaria de carácter directivo del Ayuntamiento de Marbella:

- a) La Intervención General Municipal.*
- b) La Tesorería Municipal.*
- c) El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.*
- d) El Órgano de Gestión Tributaria.*

2. El titular de dichos órganos deberá ser funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional.

ARTÍCULO 3. Creación, modificación y supresión de servicios y unidades administrativas de gestión financiera y presupuestaria.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Los servicios de gestión económico-financiera y presupuestaria se crean, modifican o suprimen mediante Decreto de la Alcaldía.

Las unidades administrativas de nivel inferior al servicio y los demás puestos de trabajo se crean, modifican o suprimen a propuesta del Titular del área de gobierno, con competencias en materia de Hacienda, a través de la Relación de Puestos de Trabajo u otros instrumentos organizativos de naturaleza similar, de conformidad con lo dispuesto en la legislación de régimen local.

ARTÍCULO 4. Intervención General del Ayuntamiento de Marbella.

1. La Intervención General ejercerá el control interno de la gestión económico-financiera y presupuestaria, que se ejercerá en los términos establecidos en la normativa que desarrolla el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y comprenderá:

b) La función interventora.

b) El control financiero en las modalidades de función de control permanente y la auditoría pública, incluyéndose en ambas el control de eficacia referido en el artículo 213 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo. El ejercicio del control financiero incluirá, en todo caso, las actuaciones de control atribuidas en el ordenamiento jurídico al órgano interventor, tales como:

- El control de subvenciones y ayudas públicas, de acuerdo con lo establecido en la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones.
- El informe de los proyectos de presupuestos y de los expedientes de modificación de estos.
- La emisión de informe previo a la concertación o modificación de las operaciones de crédito.
- La emisión de informe previo a la aprobación de la liquidación del Presupuesto.
- La emisión de informes, dictámenes y propuestas que en materia económico-financiera o presupuestaria le hayan sido solicitadas por la presidencia, por un tercio de los Concejales o Diputados o cuando se trate de materias para las que legalmente se exija una mayoría especial, así como el dictamen sobre la procedencia de la implantación de nuevos Servicios o la reforma de los existentes a efectos de la evaluación de la repercusión económico-financiera y estabilidad presupuestaria de las respectivas propuestas.
- Emitir los informes y certificados en materia económico-financiera y presupuestaria y su remisión a los órganos que establezca su normativa específica.

2.- La Intervención General quedará adscrita orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda, ejerciendo sus funciones con plena autonomía con respecto a los órganos y entidades municipales y cargos directivos cuya función fiscalice, teniendo completo acceso a la contabilidad, y a cuantos documentos sean necesarios para el ejercicio de sus funciones.

3.- En los supuestos de vacante, ausencia o enfermedad, las funciones del Interventor General serán desempeñadas por el Viceinterventor, que deberá reunir la condición de Funcionario con Habilitación de carácter Nacional.

ARTÍCULO 5. Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.

6. Las funciones públicas de presupuestación y contabilidad se ejercerán por el Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable.
7. El Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable tiene la consideración de órgano directivo, quedando adscrito orgánicamente al Área de Gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular de Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.
8. El titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería.
9. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia presupuestaria:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

- h. La preparación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Marbella, incluyendo la definición de las técnicas presupuestarias que se utilizarán para elaborar el Presupuesto General.
- i. Definición y mantenimiento de la estructura presupuestaria.
- j. La tramitación de los expedientes de modificación presupuestaria.
- k. El seguimiento de la ejecución presupuestaria.
- l. El asesoramiento en materia presupuestaria a los distintos órganos del Ayuntamiento.
- m. Informar sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria.
- n. Elaborar los planes de Ajuste, así como los planes económico-financieros.

10. Corresponderá al Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable las siguientes funciones en materia contable:

- a.- Llevar y desarrollar la contabilidad financiera y la de ejecución del presupuesto de la Entidad Local de acuerdo con las normas generales y las dictadas por el Pleno de la Corporación.
- b.- Formar la Cuenta General de la Entidad Local.
- c.- Formar, con arreglo a criterios usualmente aceptados, los estados integrados y consolidados de las cuentas que determine el Pleno de la Corporación.
- d.- Coordinar las funciones o actividades contables de la Entidad Local, emitiendo las instrucciones técnicas oportunas e inspeccionando su aplicación.
- e.- Organizar un adecuado sistema de archivo y conservación de toda la documentación e información contable que permita poner a disposición de los órganos de control los justificantes, documentos, cuentas o registros del sistema de información contable por ellos solicitados en los plazos requeridos.
- f.- Inspeccionar la contabilidad de los organismos autónomos, de las sociedades mercantiles dependientes de la Entidad Local, así como de sus entidades públicas empresariales, de acuerdo con los procedimientos que establezca el Pleno.
- g.- Elaborar la información a que se refiere el artículo 207 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo y remitirla al Pleno de la Corporación, por conducto de la Presidencia, en los plazos y con la periodicidad establecida.
- h.- Elaborar el avance de la liquidación del presupuesto corriente que debe unirse al presupuesto de la Entidad Local a que se refiere el artículo 18.b)

del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

- i.- Determinar la estructura del avance de la liquidación del presupuesto corriente a que se refiere el artículo 168 del texto refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, de conformidad con lo que se establezca por el Pleno de la Entidad Local.
- j.- La gestión del registro contable de facturas y su seguimiento para cumplir los objetivos de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y de la Ley 25/2013, de 27 de diciembre, de impulso de la factura electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público, emitiendo los informes que la normativa exija.
- k.- La remisión de la información económico financiera al Ministerio de Hacienda y Función Pública, al Tribunal de Cuentas y a los órganos de control externo así como a otros organismos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

ARTÍCULO 6. Tesorería Municipal.

2. Las funciones públicas de tesorería, excluida la recaudación, se ejercerán la Tesorería Municipal.

2. La Tesorería tiene carácter de órgano directivo y quedará adscrita al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda. Dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

3. Corresponde a la Tesorería Municipal el manejo y custodia de fondos, valores y efectos de la Entidad Local, de conformidad con lo establecido en las disposiciones legales vigentes y, en particular:

- h. La formación de los planes, calendarios y presupuestos de Tesorería, distribuyendo en el tiempo las disponibilidades dinerarias de la Entidad para la puntual satisfacción de sus obligaciones, atendiendo a las prioridades legalmente establecidas, conforme a los acuerdos adoptados por la Corporación, que incluirán información relativa a la previsión de pago a proveedores de forma que se garantice el cumplimiento del plazo máximo que fija la normativa sobre morosidad.
- i. La organización de la custodia de fondos, valores y efectos, de conformidad con las directrices señaladas por la Presidencia.
- j. La realización de los cobros y los pagos de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente, el Plan de Disposición de Fondos y las directrices señaladas por la Presidencia, autorizando junto con el ordenador de pagos y el interventor los pagos materiales contra las cuentas bancarias correspondientes.
- k. La suscripción de las actas de arqueo.
- l. La elaboración de los informes que determine la normativa sobre morosidad relativa al cumplimiento de los plazos previstos legalmente para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local.
- m. La dirección de los servicios de gestión financiera de la Entidad Local y la propuesta de concertación o modificación de operaciones de endeudamiento y su gestión de acuerdo con las directrices de los órganos competentes de la Corporación.
- n. La elaboración y acreditación del periodo medio de pago a proveedores de la Entidad Local, otros datos estadísticos e indicadores de gestión que, en cumplimiento de la legislación sobre transparencia y de los objetivos de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera, gasto público y morosidad, deban ser suministrados a otras administraciones o publicados en la web u otros medios de comunicación de la Entidad, siempre que se refieran a funciones propias de la tesorería.

ARTÍCULO 7. Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación Municipal.

1. Las funciones públicas de Gestión Tributaria y Recaudación, a las que se refiere el artículo 135 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, se ejercerán por el Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación.

2. El Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación quedará adscrito al área de gobierno con competencias en materia de Hacienda y dependerá directamente del Titular del Área, sin perjuicio de las competencias atribuidas por la legislación de régimen local.

3. El titular del Órgano de gestión Tributaria y Recaudación será un funcionario de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, perteneciente a la subescala de intervención-tesorería

4. La función de Gestión Tributaria y Recaudación comprende:

- f. La jefatura de los servicios de gestión de ingresos y recaudación.
- g. El impulso y dirección de los procedimientos de gestión y recaudación
- h. La autorización de los pliegos de cargo de valores que se entreguen a los recaudadores, agentes ejecutivos y jefes de unidades administrativas de recaudación, así como la entrega y recepción de valores a otros entes públicos colaboradores en la recaudación.
- i. Dictar la providencia de apremio en los expedientes administrativos de este carácter y, en todo caso, resolver los recursos contra la misma y autorizar la subasta de bienes embargados.
- j. La tramitación de los expedientes de responsabilidad que procedan en la gestión recaudatoria.

ARTÍCULO 8. Órgano para la resolución de las reclamaciones económico-administrativas.

Corresponderá al Tribunal Económico Administrativo del Ayuntamiento de Marbella la resolución de las reclamaciones económico administrativas sobre actos de gestión, liquidación, recaudación e inspección de tributos e ingresos de derecho público de competencia del Ayuntamiento de Marbella.

El Tribunal Económico-Administrativo Municipal de Marbella se regirá por el Reglamento Orgánico que apruebe el Pleno Municipal, en la actualidad el Reglamento aprobado en sesión plenaria de 24 de febrero de 2017 (BOPMA nº 124 de 30 de junio de 2017), así como por la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, y el Real Decreto 520/2005, de 13 de mayo, por el que se aprueba el Reglamento general de

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

desarrollo de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, en materia de revisión en vía administrativa.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. Adscripción de puestos de trabajo de la hacienda municipal.

3. Las funciones encomendadas al Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación, serán desempeñadas por la Tesorería Municipal hasta el nombramiento de su titular.
4. A la entrada en vigor del presente reglamento orgánico, el puesto de Adjunto a la Intervención General, se denominará titular del Órgano de Gestión Presupuestaria y Contabilidad, quedando adscrito este último el titular del primero.

SEGUNDA. Adaptaciones organizativas.

1. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 123.1.n) de la Ley 7/1985, corresponde al Pleno de la Corporación establecer el régimen retributivo de los órganos directivos municipales, de conformidad con las previsiones incluidas en el Presupuesto General.
2. Hasta que se proceda a la adaptación de las plantillas presupuestarias y la relación de puestos de trabajo, en relación a lo dispuesto en el presente reglamento orgánico, el titular del área de gobierno con competencias en materia de Hacienda, determinará los puestos de trabajo que se adscriben provisionalmente a la Intervención General, Órgano de Gestión Presupuesta a la Intervención General, Órgano de Gestión Presupuestaria y Contable, Órgano de Gestión Tributaria y Recaudación y tesorería Municipal.

DISPOSICIÓN FINAL

ÚNICA: Entrada en vigor.

El presente reglamento entrará en vigor a los quince días de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia”.

2.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE SANIDAD RELATIVA AL APOYO DEL AYUNTAMIENTO AL PLAN 500.000 POR SEMANA DE VACUNACIÓN MASIVA FRENTE AL COVID-19 EN ANDALUCIA Y EL OFRECIMIENTO DE LOS ESPACIOS Y RECURSOS MUNICIPALES PARA FACILITAR Y ACELERAR EL PROCESO EN NUESTRO MUNICIPIO.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19/03/2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“4.2. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, SOBRE LA PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE SANIDAD RELATIVA A APOYO DEL AYUNTAMIENTO AL PLAN 500.000 POR SEMANA DE VACUNACIÓN MASIVA FRENTE A COVID-19 EN ANDALUCIA Y EL OFRECIMIENTO DE LOS ESPACIOS Y RECURSOS MUNICIPALES PARA FACILITAR Y ACELERAR EL PROCESO EN NUESTRO MUNICIPIO.

Se da cuenta de la propuesta anterior cuyo tenor literal es el siguiente:

“MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA EN LA TRAMITACIÓN DE ESTA PROPUESTA

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

La excepcional situación de pandemia sanitaria en la que nos encontramos con motivo de la COVID-19, con la aparición de explosivas y continuas oleadas de contagios que se producen con una velocidad de propagación cada vez mayor, así como la aparición de nuevas mutaciones, cepas y variantes del virus que permiten a éste adquirir nuevas ventajas que le facilitan propagarse de una manera mucho más eficiente, nos obligan a actuar con la mayor celeridad posible en todo nuestro proceso de toma de decisiones.

Los expertos nos han advertido que las distintas variantes de los virus (y en mayor medida, las cepas) pueden incorporar cambios significativos en aspectos fundamentales para la evolución de una epidemia como la del COVID-19, incrementando su capacidad de transmisión, su mayor virulencia y aumentando su letalidad.

En este sentido, a día de hoy, la vacunación es una de las pocas respuestas que se están reputando como eficaces en la lucha contra la epidemia.

El acceso a la vacuna puede que se esté retrasando por motivos sobre los que este Ayuntamiento no tiene control (fabricación, distribución, etc.) pero no podemos permitirnos el lujo de no estar preparados, lo antes posible, para tener dispuestos todos los recursos humanos y materiales que sean precisos para aplicar las vacunas en el momento que las tengamos a nuestra disposición, sobre todo cuando las previsiones son de que en las próximas semanas se va a producir un notable incremento del número de dosis de vacunas COVID-19 para ser administradas.

La vacunación masiva se ha convertido en un objetivo global prioritario y urgente y en ese sentido este Concejal Delegado de Sanidad, dentro de su ámbito competencial, realiza la presente propuesta al Ayuntamiento en Pleno.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

El pasado 5 de Marzo de 2021 el BOJA publicó el acuerdo del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía por el que se tomaba conocimiento del documento del **Plan 500.000 x semana** de vacunación masiva frente a COVID-19 en Andalucía, en el que se establece la estrategia de vacunación para responder cada semana a la llegada de dosis de vacunas COVID-19 en Andalucía, el cual se espera que sea muy superior al actual.

Este incremento esperado en el número de dosis será debido a que a partir de finales de marzo de 2021 se prevé la llegada de un número de dosis de vacunas COVID-19 muy superior al actual, sobre todo de Pfizer y de AstraZeneca. Es posible también la llegada de nuevas vacunas como Janssen. Así pues, Andalucía se prepara para cumplir con su máximo potencial de administración de dosis de vacunas en una semana, que se ha calculado en 500.000 dosis como mínimo, con actividad continuada de lunes a domingo e incluyendo puntos de vacunación a gran escala.

Ante esta situación en la que hay que administrar una gran cantidad de dosis en un periodo corto de tiempo y previsiblemente de forma continuada durante muchos meses, el **plan 500.000 x semana** se basa en el establecimiento, además de los puntos de vacunación habituales, de una serie de espacios con unas características determinadas, para la vacunación masiva de grandes cantidades de vacunas a unos grupos de población determinados de forma coordinada y segura.

La evolución de la pandemia hace necesaria que la vacunación contra el COVID-19 sea una prioridad sanitaria para la que se deben poner todos los medios necesarios ajustados a cada momento según el tipo de vacuna y el número de dosis con el que se cuente. Así se entiende plenamente desde el Ayuntamiento de Marbella desde el inicio de la pandemia.

Dentro de esta estrategia, la distribución de recursos y la designación del número de puntos de vacunación se están planificando en función de la proporción de personas en los distintos grupos en las áreas y/o fases de vacunación y distritos en Andalucía, conjugando la accesibilidad y eficiencia de las mismas. En el Caso del Distrito Sanitario Costa del Sol cuenta con una población total de 520.342 habitantes de los cuales 84.166 son mayores de 65 años (16,1%). Con los datos aportados por este plan se puede establecer que la capacidad de vacunación semanal según los criterios establecidos podrían llegar a superar los 7.536 vecinos del municipio vacunados semanalmente según las 500.000 dosis previstas en el mismo, pero que actualmente con las instalaciones existentes y los recursos materiales y humanos existentes se podrían superar las 10.000 dosis administradas semanalmente en la ciudad.

Este plan establece diversos escenarios de vacunación a gran escala como es la vacunación en superficies de gran tamaño. Dentro de esta propuesta se presentan las localizaciones cedidas por el Excmo. Ayuntamiento de Marbella a la Consejería de Salud y Familias de la Junta de Andalucía, y por tanto, al distrito Sanitario de la Costa del Sol.

Estas instalaciones son el Palacio de Ferias y Congresos de Marbella y la Carpa del Antiguo Recinto Ferial de San Pedro Alcántara, que fueron los primeros centros de este tipo en activarse en la

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

provincia, con la cesión de más de 6000 metros cuadrados de superficie, en los cuales se han habilitado 11 puntos de vacunación/consultas, salas de espera, salas de observaciones y salas de coordinación y descanso del personal sanitario, garantizando en todo momento las medidas de prevención establecidas por las autoridades sanitarias, ya que estos centros de vacunación cuentan con amplias superficies, ventilación y espacios.

El Ayuntamiento de Marbella quiere seguir trabajando con anticipación y por eso quiere realizar una nueva propuesta de localizaciones que permitan la vacunación sin bajar del coche prevista para la siguiente fase e inicio de la vacunación masiva. Se pondrá a disposición dos grandes aparcamientos en Marbella y San Pedro con una superficie de cerca de 9000 metros cuadrados, en los cuales se establecen diferentes puntos de vacunación, en esta ocasión en vehículos, los cuales estarán delimitados por calles y se habilitará la correspondiente zona de observación para los usuarios de los vehículos que han sido vacunados. Dichos puntos de vacunación contarán con los correspondientes circuitos de tráfico debidamente señalizados.

Además en el documento aprobado se establece la creación de la Red de Voluntariado 500.000 x Semana con el que se creará una Red de Voluntariado como apoyo al Plan que darán apoyo a entidades como Protección Civil y las fuerzas de orden público como policía local, etc..

Todos estos esfuerzos en espacios, medios y recursos humanos que se están poniendo a disposición no servirán de nada si no se garantizan los suministros de vacunas. Desde que las vacunas llegaron a España el pasado 27 de diciembre y hasta la fecha actual, el ritmo de vacunación ha sido muy diferentes debido a la escasez de dosis, alejándonos cada vez más de los objetivos iniciales, en relación a la vacunación de la población, fijados por el propio Ministerio de Sanidad, que hablaban de llegar al verano con al menos un 70% de la población vacunada. Por ello es fundamental que los esfuerzos del Gobierno de España y de la Unión Europea se centren en aumentar el suministro de dosis.

La crisis sanitaria y sus consecuencias para la salud de nuestros vecinos en una pandemia que lleva más de 10.290 casos confirmados en la ciudad y más de 164 fallecidos hacen urgente el proceso de vacunación, pero igualmente es importante garantizar para nuestro tejido productivo y para nuestra economía local una temporada de verano.

POR TODO ELLO SE PROPONE AL PLENO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL:

ACUERDOS

PRIMERO.- Mostrar el apoyo del Ayuntamiento de Marbella al Plan 500.000 x semana de vacunación masiva frente a COVID-19 en Andalucía y ofrecer los espacios y recursos municipales para facilitar y acelerar el proceso en nuestro municipio.

SEGUNDO.- Ratificar a la Delegación de Salud y al Distrito de Atención Primaria de Costa del Sol la disposición de los puntos de vacunación externa en nuestra ciudad, tanto el Palacio de Ferias y Congresos de Marbella como la Carpa del Recinto Ferial de San Pedro Alcántara hasta que finalice el proceso de vacunación masiva.

TERCERO.- Poner a disposición de la Consejería de Salud y Familia como puntos externos de vacunación a gran escala en vehículos los aparcamientos existentes en el entorno del Boulevard Pablo Ráez de Marbella y el aparcamiento situado frente a la Carpa del Antiguo Recinto Ferial de San Pedro Alcántara.

CUARTO.- Poner en marcha un programa municipal de apoyo a la Red de Voluntarios **500.000 x semana** creado por la Junta de Andalucía como apoyo al plan de vacunación para su coordinación en el municipio a través de Protección Civil, así como la difusión para la captación de estos en el municipio.

QUINTO.- Instar al Gobierno de España a acelerar el suministro de dosis en Andalucía para aumentar el ritmo de vacunación en el municipio."

Se somete a votación la URGENCIA que se aprueba por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), la propuesta anteriormente transcrita."

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La Sra. Alcaldesa ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir.

49

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias. Muchas gracias Secretario.

Bueno, pues en este caso, agradeciendo a mi compañero, a Quique Flores y a todo el Equipo de Sanidad y grandísimo esfuerzo que están haciendo, tanto Lisandro, Moyano, en fin, todos los que conforman el Área de Sanidad, decir que esta propuesta que trae el Equipo de Gobierno, es precisamente para sumarnos a la iniciativa puesta en marcha por parte de la Junta de Andalucía, donde se pretende, a través de la Delegación Provincial y del distrito de atención primaria, poder hacer una vacunación masiva a esos 500.000 andaluces y que en el ámbito de Marbella, estamos con capacidad incluso para superar esos 12.000 ciudadanos de vacunación semanales.

Que entendemos y dado que la vacuna sea determinada como la única medida eficaz frente a este virus, tenemos que adoptar si queremos de verdad que podamos salir pronto de esta pandemia, si queremos dar seguridad, tranquilidad, tanto a los que aquí viven, a las familias, a esas personas que se ven amenazadas por el virus, como a la propia economía de la ciudad, tenemos que impulsar un plan de vacunación.

Nosotros desde hace más de un año, saben que hemos hecho un gran esfuerzo por parte de todo el Equipo de Gobierno, de todo los funcionarios, acompañados de los diferentes empresarios, autónomos, colectivos, que se han sumado todos y cada uno de ellos en sus respectivas competencias y ámbitos, para que juntos, pudiéramos tener una pandemia con medidas, que paliaran la situación de contagio, de prevención en torno a este virus.

Ahora es la vacuna, y por lo tanto como les decía, ese es el objetivo. El Ayuntamiento pone a disposición, lo digo claramente, todos sus medios, todos sus medios, tanto en infraestructuras, como en el ámbito de los trabajadores municipales, para poder llevar a cabo, en cuanto tengamos las dosis necesarias de vacunas, esa vacunación, que como saben, este Ayuntamiento ha puesto en marcha un gran dispositivo.

En primer lugar, hemos puesto un dispositivo, dentro de lo que es el propio Palacio de Congresos. Saben que son 3500 metros cuadrados, 6 consultas, con salas de espera, perfectamente acondicionados, tanto para las personas que están esperando la inoculación, como aquellas que tienen que esperar para ver alguna reacción adversa.

También en San Pedro, 2.500 metros cuadrados, con el mismo planteamiento. Y nos sumamos también, a lo que por parte de atención primaria nos han puesto. Y a mí me gustaría, y espero contar con el apoyo de todos ustedes, porque se ha pasado una planificación en torno a nuevos puntos. Puntos que están dentro del aparcamiento Pablo Ráez, para aquellas personas que puedan hacer la inoculación, sin tener que bajarse del vehículo, y también, frente a la carpa de San Pedro.

Ese es el objetivo que nos marcamos. Y yo creo que es una magnífica medida que está muy bien valorada, por, y además en coordinación con los diferentes directores de los centros de salud. Y como les decía, puede producir una aceleración en el ámbito de la vacuna.

Queremos también, decirles que junto con un programa de voluntarios, se está haciendo un gran trabajo de acompañamiento a esas personas, que en este caso, los que ya han recibido la vacunación, las personas mayores, se ha llevado y se ha puesto en marcha. Un programa de voluntarios, que se suma a ese compromiso y a ese acuerdo con el sector del taxi, para que aquellos mayores que no tuvieran la posibilidad de desplazarse y que no tuvieran personas que pudieran acompañarlos, pudieran hacerlo con todas las garantías.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Creo que es una inversión, que nosotros entendimos como absolutamente necesaria. Para que se hagan una idea, el área de Sanidad ha incrementado, del año 2019 al año 2020, en un 700%. De 145.000, han pasado a 1.300.000. Las partidas presupuestarias se, precisamente para hacer frente a las diferentes actuaciones que se ha hecho por parte del Ayuntamiento. Y desde aquí, lo que le pedimos, y lo que espero que se sumen ustedes, es pedirle al Gobierno de España, primero que acelere el ritmo de vacunación y sobre todo, que las vacunas lleguen a Andalucía, conforme a la población andaluza. Que no tengamos que ver como Andalucía reclama mayor transparencia a la hora del reparto de las vacunas, donde desgraciadamente, nos quedemos por debajo de lo que presumiblemente estaba pactado.

Creo que es un bien tan escaso, tan necesario, que para nosotros es importante garantizarlo y desde aquí, yo creo que sin hacer ninguna, ninguna actuación a nivel de partido, pero sí a nivel de ciudad, espero contar con el apoyo de todos ustedes.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, muchas gracias. Buenos días a todos, Presidenta, a los compañeros de la Corporación y a las personas de Marbella y de San Pedro que nos están viendo desde sus casas.

Respecto a la moción de apoyo de Ayuntamiento, al plan 500.000 por semana de vacunación masiva, decirles, recordarles, que la Comisión de Sanidad y de Consumo, del Congreso de los Diputados del pasado 17 de marzo, el Partido Socialista y Podemos, votaron en contra de una proposición no de Ley que planteó el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, para, en la que se reclamaba la aceleración del plan de vacunación de la Covid, con motivo de la Covid-19, para que se, también se vacunase los días festivos y los fines de semana.

Tanto el PSOE, como he dicho, y Unidas Podemos, el Partido Nacionalista Vasco y los Nacionalistas Catalanes, votaron en contra, dando una excusa muy peregrina, que era que esto era competencia de las comunidades autónomas.

Pues bien, decirles que el ritmo de vacunación, según los datos arrojados por la Universidad de Oxford, dicen que España mantiene un nivel periculado a los países de su entorno, pero muy distante de otros países europeos, como pueden ser Reino Unido, que ya ha aplicado, bueno, ha suministrado 20 millones de dosis, o otros países como por ejemplo, puede ser Serbia, que tiene también un 30% de la vacunación de toda su población, en comparación con un 11% que tiene la Unión Europea.

También decirles, que fuera de la Unión Europea, tenemos el caso de Israel, que ya ha vacunado a más del 50% de su población. Este es el objetivo que queremos todos los países, tanto europeos, como no europeos. Entonces, es por ello, por lo que tenemos que trabajar. Por eso, el Gobierno Central, tiene que trabajar junto con la Unión Europea, para conseguir que vengan el número de dosis necesarias a España, y por supuesto, comprende a Andalucía. Ya que el ritmo que llevamos, no va a cumplir el objetivo que se ha marcado el Gobierno Central, que el 70% de la población está vacunada en el mes de septiembre. Aunque es verdaderamente lo que todos querríamos.

¿Qué es lo que ha hecho Ciudadanos? Proponer un plan 24/7. 24 horas, 7 días a la semana, poniendo todos los medios necesarios y por supuesto los fines de semana y los festivos ¿Qué ha hecho la Junta de Andalucía? Pues, a través de la Consejería de Salud y Familia, un plan de vacunación de 500.000 vacunas por semana, poniendo a disposición todos los recursos materiales, logísticos y personales, para conseguir esa vacunación masiva.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Porque no olvidemos que solamente con la vacunación masiva, podremos conseguir esa inmunidad que se requiere, para poder salir de esta crisis y levantar económicamente cuanto antes. Por lo tanto, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, vamos a apoyar esta moción. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí, muchas gracias Sra. Muñoz.

Primero bueno, evidentemente nosotros vamos a votar a favor también de esta propuesta. Nos parece o creemos, después de la exposición que ha hecho también la compañera y usted misma Sra. Muñoz. Está más claro que el agua, que la solución pasa por esa vacunación masiva.

Pero bueno, ha dado usted una serie de cifras, y de números, y diciendo que ha multiplicado el presupuesto del Ayuntamiento a nivel sanitario, se ha multiplicado muchísimo. De ciento y pico mil, ha pasado a un millón y pico.

Pero es lo que ya le veníamos diciendo nosotros también desde hace un año y pico, Sra. Muñoz. Hay que reformular el presupuesto, hay que marcar prioridades, hay que hacerlo ahí. Y una de las cosas que veníamos nosotros diciendo, es usted la camiseta, verdad Sra. Muñoz.

Usted habla de 2.200 metros en San Pedro, que podían ser 7.700. Porque lo mismo que le han puesto muchísimo empeño para hacer esta campaña de vacunación, se le debería de haber puesto el mismo empeño, en terminar este centro de salud, que le hubiera dado respuesta al Ayuntamiento y más capacidad de reacción. Esa capacidad de reacción, hablado en cuanto a metros.

Porque hemos visto, hemos visto también, que cuando se ha querido hacer, como ha pasado en Sevilla con el hospital militar, que han levantado, han levantado no, han acondicionado seis plantas, con un coste de quince millones de euros en cinco meses. Sí señor. Pues yo me descubro ante ese tipo de actuaciones. Pero aquí, llevábamos un año de retraso en cuanto, un año de retraso injustificado, por el tema del centro de salud de San Pedro Alcántara. Y aquí se debería de haber hecho, se debería de haber terminado este centro de salud. Porque nosotros lo hemos consultado técnicamente.

Tuvimos la oportunidad también, de expresárselo a los técnicos allí dentro de la obra. Lo cual le agradezco también, que me diera esa oportunidad. Y se lo dijimos, y nosotros, nos vuelven a decir los técnicos, que esa obra se podía haber terminado. Y ustedes, lo han demostrado en el hospital de Sevilla. Se ha demostrado que cinco plantas, cinco plantas, con un coste de quince millones de euros, lo han terminado en cinco meses. Y aquí dos plantas, no somos capaces de terminarlas.

Lo seguimos diciendo, porque ya no quieren dar su brazo a torcer. Nosotros vamos a apoyar esta propuesta. Tenemos que unir esfuerzos para conseguir acabar con esta maldita, y perdónenme la expresión, maldita pandemia. Y que pongamos todos los esfuerzos. Pero por ahí pasa. Y esta camiseta, me gustaría es colgarla aquí lo antes posible. Y eso se hará, cuando se atienda el primer paciente en el centro de salud de San Pedro Alcántara. Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. González de la Torre** y dice:

“Hola buenos días. Buenos días a todos y a todas.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El Partido Socialista, pues va a votar a favor de todos y cada uno de los puntos de esta moción, como no puede ser de otra manera. Lo único es que nos hacemos varias preguntas ¿No creen que esta moción viene tarde a Pleno? Cuando, pues, ya se ha cedido espacio para las vacunaciones, como usted bien ha dicho Sra. Muñoz, como el palacio de congresos de Marbella y la carpa de San Pedro Alcántara e incluso, se ha vendido en prensa y ahora venís a pedir los apoyos. Por supuesto que lo vais a tener.

Como habéis demostrado que no es necesario traerlo a Pleno para llevarlo a cabo. Y también, ¿a qué viene traer un punto para reclamar al Gobierno de España que traigan vacunas a Andalucía con celeridad? De verdad creéis que vamos a entrar en confrontación en ese punto? Cuando ese es el trabajo del Sr. Moreno Bonilla. Reclamar lo que le corresponde a Andalucía.

Y también, supongo que este Equipo de Gobierno, reclamará a la Junta de Andalucía que venga a Marbella y a San Pedro Alcántara, las vacunas que nos corresponde. Así que, igualmente, que el Sr. Presidente, Sr. Sánchez, está reclamando las vacunas que corresponden a España en Europa.

No nos vais a encontrar al Partido Socialista en la confrontación, en algo tan importante, como es gestionar la pandemia tanto a nivel nacional, como en Andalucía o aquí en nuestro municipio. Nos vais a encontrar arrojando el hombro y poniendo encima de la mesa, propuestas para mejorar los problemas de la ciudadanía.

Y concluyo. Como he comenzado y reiterando, que el Partido Socialista vota a favor de todos y cada uno de los puntos de esta moción. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Pues muchísimas gracias a todos los grupos.

Yo creo que efectivamente, es una moción donde la ciudad de Marbella, en este caso, tiene que reivindicar el esfuerzo que está haciendo para garantizar la solvencia a la hora de la vacunación y de la facilidad y yo creo que la disminución en torno a esos contagios.

Se hizo como ya les he dicho también, con la vacunación de la gripe y ahora más ¿Por qué la traemos? Pues mire usted, por la sorpresa y yo creo que por la preocupación a la hora de leer noticias como aparecieron escasamente hace diez días. O sea, cuando se reclamaba por parte de la Junta de Andalucía y este caso a la propia ministra de sanidad, ¿por qué estaban viviendo menos dosis a nuestra comunidad? Se hablaba de que si Andalucía representa el 18% de la población, ¿por qué a Andalucía vienen solamente 15,3? ¿Por qué? ¿Por qué si se tenían que haber recibido 175.400 vacunas, una semana después, se reciben 157.000? Lo que son 20.000 vacunas menos.

Ese es el objetivo que nos hemos marcado. Decir que nosotros ponemos a disposición, y además, con este, dándoles cuenta a todos ustedes del esfuerzo que se está haciendo también y como bien decía alguno de los portavoces, la prioridad que hemos marcado en torno a esta pandemia y entorno a la lucha contra el Covid. Sin olvidarnos, que tenemos que exigir, como yo exigiría si la Junta de Andalucía no dispusiera para Marbella o para San Pedro el número suficiente de vacunas. Por supuesto que la primera sería yo, pero en este caso, es que son las vacunas que vienen del Sr. Sánchez hacia la comunidad autónoma.

Y en ese sentido, agradezco el apoyo y espero que se nos oiga. Porque desgraciadamente, como bien ha dicho la portavoz de Ciudadanos, no es así la actitud que se tiene dentro del ámbito nacional. Espero que se recapacite y que se haga con criterio de

transparencia, que es lo que en este caso todos necesitamos. Así que muchísimas gracias a todos.”

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD**, (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Mostrar el apoyo del Ayuntamiento de Marbella al Plan 500.000 x semana de vacunación masiva frente a COVID-19 en Andalucía y ofrecer los espacios y recursos municipales para facilitar y acelerar el proceso en nuestro municipio.

SEGUNDO.- Ratificar a la Delegación de Salud y al Distrito de Atención Primaria de Costa del Sol la disposición de los puntos de vacunación externa en nuestra ciudad, tanto el Palacio de Ferias y Congresos de Marbella como la Carpa del Recinto Ferial de San Pedro Alcántara hasta que finalice el proceso de vacunación masiva.

TERCERO.- Poner a disposición de la Consejería de Salud y Familia como puntos externos de vacunación a gran escala en vehículos los aparcamientos existentes en el entorno del Boulevard Pablo Ráez de Marbella y el aparcamiento situado frente a la Carpa del Antiguo Recinto Ferial de San Pedro Alcántara.

CUARTO.- Poner en marcha un programa municipal de apoyo a la Red de Voluntarios **500.000 x semana** creado por la Junta de Andalucía como apoyo al plan de vacunación para su coordinación en el municipio a través de Protección Civil, así como la difusión para la captación de estos en el municipio.

QUINTO.- Instar al Gobierno de España a acelerar el suministro de dosis en Andalucía para aumentar el ritmo de vacunación en el municipio.

2.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA PARA LA ADHESIÓN AL PROCESO DE CORONACIÓN CANÓNICA DE LA VIRGEN DEL CARMEN, PATRONA DE LA CIUDAD.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19/03/21, cuyo tenor literal es el siguiente:

“4.1. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, SOBRE LA PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA PARA LA ADHESIÓN AL PROCESO DE CORONACIÓN CANÓNICA DE LA VIRGEN DEL CARMEN, PATRONA DE LA CIUDAD.

Se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

Una vez que se han puesto en marcha los trámites para la Coronación Canónica de la Patrona de Marbella, Nuestra Señora del Carmen, consideramos oportuno no demorar que la Corporación Municipal pueda mostrar su adhesión al correspondiente proceso y tratar esta propuesta en el Pleno ordinario a celebrar el presente mes de marzo.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Habiendo tenido conocimiento de que la Hermandad de Nuestra Señora del Carmen de la ciudad de Marbella ha iniciado los trámites necesarios ante el Excmo. y Rvdmo. Obispo de la Diócesis de Málaga para obtener la gracia de la Coronación Canónica de la Virgen del Carmen en Marbella, y en consideración al fervor popular que siempre ha inspirado en muchos de nuestros vecinos, y teniendo en cuenta esa profunda devoción se la nombró Patrona de la ciudad hace unos años.

Visto el escrito con número de Registro de Entrada O00017839e2100022714, de fecha 18 de marzo de 2021, presentado por la Hermana Mayor de la Hermandad de la Virgen del Carmen de Marbella, en el que expone que “siendo Nuestra Señora del Carmen Patrona de la Ciudad, es de justicia que el pueblo de Marbella por medio de su Corporación Municipal y personalizado en su Alcaldesa, manifieste su adhesión a este proceso de Coronación Canónica, mediante su propuesta al Pleno Municipal para su aprobación”.

Por lo anteriormente expuesto, la Sra. Alcaldesa propone al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Instar a la Corporación Municipal a mostrar su adhesión al proceso iniciado ante el Obispado de Málaga para la Coronación Canónica de la titular de la Hermandad de la Virgen del Carmen de Marbella, Patrona de la Ciudad.

SEGUNDO: Dar traslado del presente acuerdo a la Hermandad de la Virgen del Carmen de Marbella, para su conocimiento y efectos oportunos.

Se somete a votación la URGENCIA que se aprueba por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de diez votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, tres del Grupo Municipal Socialista y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y una abstención del Grupo Municipal Opción Sampedreña, la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto y dice:

“Por acuerdo de la Junta de Portavoces, se propone que la Corporación adopte el siguiente acuerdo: Instar a la Corporación municipal en Pleno, a mostrar su adhesión al proceso iniciado ante el Obispado de Málaga, para la coronación canónica de la titular de la Hermandad de la Virgen del Carmen de Marbella, Patrona de la ciudad. Y que se le dé traslado del presente acuerdo a dicha hermandad de la Virgen del Carmen de Marbella, para su conocimiento y efectos oportunos.”

Interviene la Sra. Alcaldesa y dice:

“Muchas gracias Sr. Secretario.

Entiendo que por parte de todos los grupos, se asume que sea una propuesta institucional, ¿Sra. García, Sr. Osorio, Sr. Bernal?

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Bueno, pues les agradezco mucho este apoyo. Yo creo que si les parece, hay una persona que seguro que todos tenemos en nuestra memoria, que es Manolo Haro. Una persona, además, tan vinculada con nuestra Virgen del Carmen y que ha hecho tanto. Al igual que en este caso el barrio del Ingenio o también nuestra zona de las Chapas y estoy convencida que tanto él como su familia, van a celebrar mucho, yo creo que una persona casi que se toma artífice de la advocación que se tiene a la Virgen del Carmen, siendo además nuestra patrona. Creo que es un magnífico reconocimiento también.

Así que les agradezco mucho, se inicia el procedimiento. Desde luego, se va a contar con el apoyo institucional de este ayuntamiento. Y por lo tanto, a todos los portavoces, nuevamente, nuestro agradecimiento.

Y a la propia hermandad que es la impulsora, desearle que en este camino que se inicia, pueda tener el apoyo tanto de ámbito institucional, como también de ámbito social, como estoy convencida que logrará. Así que muchas gracias a todos.”

Y el Ayuntamiento Pleno por unanimidad,

ACUERDA

APROBAR la declaración institucional anteriormente descrita.

3.- PROPUESTAS DE LOS GRUPOS MUNICIPALES DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.-

3.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL REPARTO DE AYUDAS RECOGIDAS EN EL REAL DECRETO-LEY DE MEDIDAS EXTRAORDINARIAS DE APOYO A LA SOLVENCIA EMPRESARIAL.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“4.3. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, SOBRE PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR RELATIVA AL REPARTO DE AYUDAS RECOGIDAS EN EL REAL DECRETO-LEY DE MEDIDAS EXTRAORDINARIAS DE APOYO A LA SOLVENCIA EMPRESARIAL.

Se da cuenta de la propuesta anterior cuyo tenor literal es el siguiente:

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La urgencia de esta propuesta se justifica porque el día 13 de este mes ha entrado en vigor el Real Decreto-Ley de Medidas Extraordinarias de Apoyo a la Solvencia Empresarial. Por eso es necesario tratar el asunto en la primera sesión que celebre el Ayuntamiento Pleno y así, en su caso, poder poner de manifiesto el trato discriminatorio sufrido por la provincia de Málaga, y la Costa del Sol en particular, en el reparto de ayudas directas que en él se autorizan.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En una sesión extraordinaria celebrada el pasado 12 de marzo, el Consejo de Ministros y de Ministras aprobó un Real Decreto-Ley de Medidas Extraordinarias de Apoyo a la Solvencia Empresarial que, según ha informado el Gobierno de la Nación contempla 2.000 millones de euros para los archipiélagos balear y canario y 5.000 millones para el conjunto de las demás Comunidades Autónomas, Ceuta y Melilla. El argumento del Gobierno central es que las Islas Baleares y Canarias son “las regiones donde el turismo tiene un peso mayor”.

Ante esto, siendo conscientes del peso que el turismo tiene en la Costa del Sol, consideramos que el Gobierno debe replantearse las medidas que ha adoptado, de forma que la provincia de Málaga reciba el mismo trato que las islas. Se trata de ayudas para cubrir gastos fijos, la caída de ingresos, proveedores, así como deudas a otros acreedores entre marzo de 2020 y mayo de 2021, en los sectores del turismo, hostelería, restauración y otros sectores vinculados o dependientes del turismo.

El sector turístico forma parte de la columna vertebral de la economía, genera el 12% del total del empleo y supone el 13% del Producto Interior Bruto (PIB) siendo sin duda, el motor del País. Andalucía y Málaga son estandartes de éste. Por si no fuese suficiente con el daño ocasionado al sector por el Ministro de Consumo Alberto Garzón al calificarlo como “estacional, precario y de bajo valor añadido” al arranque de la anterior época estival y como dicen que las palabras se las lleva el viento, ahora es el turno para los hechos.

Hace unos días el Gobierno anunció ayudas directas a Pymes y autónomos por un importe de 7.000 Millones de euros; ayudas que irán destinadas a los sectores más afectados por la crisis sanitaria del Covid-19. Lejos de esperar un reparto equitativo, el ejecutivo central se ha desmarcado asignando nada más y nada menos que 2.000 de esos 7.000 millones de euros a las Islas Baleares y Canarias quedando por ende 5.000 millones a repartir entre el resto de Comunidades y las ciudades de Ceuta y Melilla.

En un intento de Justificar lo injustificable la Ministra de Economía Nadia Calviño sustenta este tratamiento especial para las islas en el evidente impacto económico sufrido por la pandemia. Sin embargo, Málaga es la provincia que ha registrado la mayor caída del PIB de la Península, concretamente un 17%, una caída similar a las de Las Palmas (21%) o Santa Cruz de Tenerife (19%) y la cual en una sibilina maniobra por parte del Gobierno central no ha sido incluida en dicho tratamiento.

Sin embargo analizando en profundidad el sector turístico se puede observar que los indicadores elegidos por parte del Gobierno Central no son el único indicativo de la realidad que se está viviendo. Solo con éstos, lo que se consigue es un sesgo perjudicial para los intereses de la Costa del Sol.

RevPar, Empleo hotelero y Turístico, afiliados a la Seguridad Social del sector, plazas hoteleras, viviendas y apartamentos turísticos, llegadas de aeropuertos, pernoctaciones totales, estancia media y grado de ocupación hotelera o viajeros totales, son indicadores que muestran más fielmente el impacto de la pandemia en el destino turístico.

Si analizamos estos indicadores con respecto a las islas, la Costa del Sol es la más perjudicada en dos de ellos, en siete se encuentra en una situación más desfavorable que Canarias y sólo en tres se encuentra por detrás de las islas.

En definitiva, no existe ninguna evidencia técnica que demuestre que los destinos insulares, especialmente Canarias, se encuentren en clara desventaja con respecto a la Costa del Sol.

Teniendo en cuenta los Gobiernos de las islas y el actual Gobierno en Andalucía parece claro concluir que el criterio seguido es el de contentar a sus socios políticos tal y como ha pasado durante este año de pandemia. No pedimos ningún trato más favorable para nuestro territorio con respecto a cualquier otro, sino que sea equitativo e imparcial.

La economía de la provincia de Málaga depende en un 80% del turismo. Este agravio en el reparto de las ayudas supone un desprecio a la Costa del Sol y a las 120.000 familias malagueñas que viven del sector.

Por todo lo expuesto, el Grupo del Partido Popular en el Ayuntamiento de Marbella, somete a aprobación el siguiente **ACUERDO**:

ÚNICO. – Instar al Gobierno de España a que se modifiquen estos criterios de reparto de las ayudas que constituyen una injusticia y discriminación clara para la provincia de Málaga y el sector turístico de la Costa del Sol, fijando unos criterios similares a los de las Islas Canarias y Baleares.”

Se somete a votación la URGENCIA que se aprueba por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de seis votos a favor del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro y cinco abstenciones (tres

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias Sr. Secretario.

Bueno, esta es una moción que yo creo que no solamente estamos debatiendo en este Pleno, ayer se debatió en otras ciudades. Se ha hecho también en el ámbito de la Diputación. Y tiene un objetivo claro, y es un posicionamiento a nivel de ciudad, de lo que se está viviendo dentro de ese reparto de Fondos Europeos por parte del Gobierno, y mostrar nuestra disconformidad, con un criterio que entendemos que es lesivo para los intereses de nuestra ciudad.

En este caso como saben, hay una cuantía dentro de esos 140.000 millones de euros, que destina el Gobierno a través de esos Fondos Europeos, para poder sacar adelante la situación que tienen muchas Pymes, muchas empresas, dentro del ámbito turístico.

Que en un principio la Ministra dijo que sería para el Sector Turístico, 11.000 millones. Desgraciadamente después ya vimos que a instancias del Sr. Iglesias, no ha sido así. No son 11.000 millones, para los sectores turísticos, sino para el sector turístico, son 7.000 millones. Y de los 7.000, desgraciadamente, se adopta como criterio, que 2.000 de ellos, irán directamente para Baleares y para Canarias.

Y esa es la situación de agravio que nosotros entendemos desde la Costa del Sol y particularmente desde Marbella ¿Por qué Baleares y Canarias sí y la Costa del Sol y nosotros, tenemos que luchar por lo nuestro? Habrá otros territorios que tendrán que hacerlo dentro de lo que son sus competencias, pero nosotros aquí, tenemos que decir, al igual que lo han dicho todo el sector ¿Por qué nosotros tenemos que estar por debajo del criterio y del tratamiento que se le da a Baleares y a Canarias?

Lo hemos visto durante todo este tiempo. La pandemia, si ha habido sectores, y si ha habido territorios que se les ha cuidado, particularmente, porque consideraban que eran estratégicos para el Turismo, eran Baleares y Canarias. Pero la Costa del Sol, ¿por qué nosotros no? ¿Por qué nuestras empresas no se van a ver beneficiadas, como otras empresas que son exactamente igual de españolas y por lo tanto, vinculadas también al reparto de estos fondos?

Yo les voy a dar tres datos. Los datos exactamente que operan de cuantas empresas y cuantas pymes tienen Baleares, cuantos autónomos tiene Baleares y cuanto recibe cada uno de ellos.

Baleares 35.500 empresas, 90.000 autónomos. Cada uno de ellos, recibirán 8.152 €. Canarias, 57.400 empresas vinculadas al ámbito turístico, 129.000 autónomos, los cuales recibirán 5.300 € cada uno. Málaga 52.000 empresas, más que en Canarias y por supuesto, más que Baleares, 122.000 autónomos, lo cual, optaríamos a un reparto de 1.318 €. O sea, 7 veces menos que con respecto a Baleares. 4 veces menos que con respecto a Canarias.

De esas 52.000 empresas, 20.000 son de Marbella. Y de esos 122.000 autónomos, más de 13.000 son de Marbella. De Marbella y de San Pedro, que ven como

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

desgraciadamente, el reparto al que se le va a someter, es absolutamente injusto y discriminatorio con respecto a otras regiones.

Lo que nosotros entendemos aquí es que, por parte, en este caso, de una ciudad eminentemente turística, que lo está pasando mal, donde la competencia además, se le reclama y se le exige al Ayuntamiento, donde sabemos que las competencias recaen en otras administraciones, y donde además, conocemos que hay 140.000 millones, en el reparto de Fondos Europeos, que por parte de otros países, ha ido directamente a salvar un sector estratégico para nosotros, como es el Turismo ¿Por qué se nos discrimina?, ¿Por qué se adopta un criterio absolutamente injusto? ¿Qué criterio en ese reparto ha decidido que 2.000 millones van para Baleares y para Canarias, dejando al resto de todo ámbito nacional, a todas las comunidades autónomas, a todos los ayuntamientos con 5.000 millones?

Nos parece absolutamente insuficiente. Nosotros, tuvimos la oportunidad de tener varias reuniones con el sector, no solamente con AECO, sino también con el sector de autónomos, a nivel empresarial, y por supuesto con Excel Tour, que le reclaman a la Ministra y que le reclaman directamente al Secretario del Estado, una política mucho más valiente y desde luego, más decidida en salvar un sector absolutamente indispensable para nuestra economía.

Yo desde aquí, espero contar con su apoyo, porque creo que este agravio frente a otras comunidades es insostenible en nuestra localidad. Y espero que este Pleno, al igual que ha ocurrido en otras localidades, tenga el respaldo de todos los grupos.

Muchísimas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Bien, con respecto a la moción de apoyo a la solvencia empresarial que trae el Partido Popular, decirles que el objetivo del Real Decreto 5/2021 de Medidas Extraordinarias de Apoyo a la Solvencia Empresarial, respecto a la pandemia de la Covid-19, es múltiple. Lo que pretende es proteger el tejido productivo, hasta que se logre un nivel de vacunación tal que permita recuperar la actividad económica de aquellos sectores que se encuentran ahora mismo con mayores restricciones. Así como evitar el impacto negativo estructural que afecta a la recuperación de la economía española, o, proteger el empleo de aquellos sectores que se han visto más afectados por la pandemia. Así como actuar de forma preventiva, para evitar el impacto negativo sobre el sistema financiero.

De los 11.000 millones de euros que ha aprobado el Gobierno Central, para estas ayudas, 7.000 son en ayudas directas para nuestras empresas y nuestros autónomos. Lo que pasa es que el Gobierno Central, ha decidido hacer un reparto no equitativo, bastante injusto, cediendo 2.000 millones a Baleares y a Canarias y sin embargo 5.000, para el resto de comunidades y las dos ciudades autónomas.

Decirles que para Andalucía, el porcentaje, bueno no es un porcentaje, por el porcentaje que viene es de un 20,5 %, de esos 5.000 millones, que equivalen a 1.030 millones de euros. Una cifra que verdaderamente es irrisoria, por no decirles que es totalmente penosa, para una comunidad autónoma que vive principalmente del Turismo. Que era, hacia donde principalmente iba a ir dirigidas estas ayudas. El sector que se ha visto más afectado por la pandemia de la Covid-19.

Y decirle, que este reparto lo consideramos totalmente injusto, porque me parece que no se ha tenido en cuenta a la Costa del Sol. El peso tan importante que para el Turismo, tiene la Costa del Sol, en nuestra comunidad. Así como que la economía en la Costa del Sol, ha sufrido una caída del 17%, en cuanto a lo que es el resto de la península.

Una economía, la malagueña, de la que viven miles de familias, del Turismo, las cuales, muchas de ellas o bien se encuentran o bien en el paro, o bien con un expediente de elaboración de empleo, o cerrando sus empresas porque no reciben ayudas.

No se trata por tanto, de crear una grave comparativa entre las comunidades autónomas, se trata de recibir lo justo, lo que corresponde, a nivel de población y a nivel de los sectores más damnificados por el tema de la pandemia.

Es por ello, que nosotros apelamos a en las declaraciones que hizo nuestro eurodiputado Luis Garicano, con respecto al reparto de este Fondo, decirle al Gobierno Central, que lo que tiene que hacer, es ayudarse de los Fondos MEDE, es decir, del mecanismo europeo de estabilidad, que eran los antiguos fondos de rescate, para que aumente esa financiación y ayudas a las empresas a nivel nacional con 15.000 millones de euros.

Por lo tanto nosotros, desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, decirles que vamos a apoyar esta moción, porque nos parece que este reparto es totalmente discriminatorio para nuestra comunidad autónoma, para Málaga, y por supuesto, para la Costa del Sol.

Interviene el **Sr. Macías Maldonado** y dice:

“Buenos días a todo el mundo. Buenos días a los que nos están viendo en este momento.

Sra. Presidenta, creo que con esta moción se han pasado ustedes bastante de la raya. Yo comprendo, que uno de los objetivos principales de su elaboración política, es hacerle oposición al Gobierno Social-Comunista de la banda de Pedro Sánchez. Pero eso, lo puedo llegar a comprender, pero lo que no pueden hacerlo, es faltando a la verdad, insultando nuestra inteligencia, o engañando a los ciudadanos.

Se quejan ustedes de que el reparto de las ayudas a la solvencia empresarial, da más dinero a Canarias y a Baleares, que a la Costa del Sol ¿Se han parado ustedes a pensar que Canarias y Baleares son comunidades autónomas y que la Costa del Sol no es más que una parte de la provincia de Málaga?

Esto es lo mismo de que si ustedes se van al zoo, y se quejan de que el elefante se le alimenta más que a una ardilla. Pues claro que sí. Es que eso es de Perogrullo. Y si hace usted la comparación, entre Andalucía y Baleares y Canarias, se dará usted cuenta de que Andalucía es la que sale más beneficiada. Son 1.050 millones de euros para Andalucía, perdón, son 1.100 millones de euros para Andalucía, frente a 1.050 para Canarias y 990 para Baleares.

Lo tengo aquí para mostrárselo. Estas son las cifras, tal como las publicó el País. Y ahí si tienen ustedes una reclamación interesante. Pídanle a la Junta, que una vez lleguen los Fondos a Andalucía, que el reparto de los fondos, sea el correcto y que la Costa del Sol, lleguen los fondos que tienen que llegar efectivamente. Y de paso, les pueden ustedes reclamar los 250 millones de euros para la hostelería, que prometieron y que hasta ahora no han llegado.

Y Sra. Presidenta, esto es más grave de lo que parece. Porque están ustedes alimentando el conflicto entre territorios y generando conflictos a base, o en virtud, de agravios inexistentes. Todo esto perjudica a la convivencia y hace un flaco favor a esa

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

unidad de España, que para ustedes está permanentemente en peligro. Nosotros no consideramos que esté tan en peligro, pero para ustedes parece importante.

Y con esto no están ustedes ayudando absolutamente en nada. Y todo, para derribar un Gobierno, que se obstina en seguir gobernando. A pesar de que Pedro Sánchez, es el político que este momento tiene la mejor valoración de España. Yo creo que ese es un empeño en este momento inútil.

Saben ustedes que siempre que ustedes piden dinero para Marbella, para que la Costa del Sol, para Málaga, para Andalucía. Siempre se lo votemos a favor, aunque no estemos de acuerdo con sus argumentos. Pero, creo que esta vez, no lo vamos a poder hacer. Porque no vamos a alimentar conflictos, ni vamos a alimentar agravios inexistentes. Ni vamos a dar lugar a que en Canarias, o en Baleares, se rían de nosotros, de no saber distinguir una comunidad autónoma, de una comarca. Esta vez, lo vamos a votar en contra. Y yo que ustedes, me pensaría el sentido de su moción. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias a todos los grupos.

Sr. Macías, que intervención más desafortunada. A mí me gustaría decirle, lo que usted está diciendo aquí en este Pleno, a ver si tiene usted el valor de decírselo al sector. Solamente le digo eso. Porque entonces estamos todos equivocados. Es más, deben de estar equivocados hasta sus compañeros Socialistas de Torremolinos. Es que ayer, ayer lo apoyamos Sr. Macías, es que no se enteró usted. No sé si es que entre las familias que tiene el PSOE, unos van por dentro y otros van por otro lado. Es que ayer el PSOE votó a favor de esta propuesta. Todos los grupos políticos. Ahora ustedes aquí no.

¿Pero usted de verdad se ha oído? Que es que dice que no sabemos diferenciar una comunidad autónoma, de una provincia o de una comarca. Entonces, por la misma regla de tres, a Canarias y a Baleares, que les den 7 veces más de vacunas a Baleares y 4 veces más de vacunas a Canarias. Como es que son comunidades autónomas. A ver si a usted así, ahí le salen los números.

Que no se ha enterado Sr. Macías, que no se ha enterado. El Sr. Sánchez, ese, su Presidente, prima unos territorios frente a otros, con unos criterios absolutamente injustos, arbitrarios, con una decisión de dedo, porque le sirven políticamente, para sostenerlo en la Moncloa. Y es una indecencia, se lo digo claramente, indecencia.

Que una comunidad, como Andalucía, eminentemente turística, que una ciudad como Marbella, ustedes voten en contra de que el reparto se haga con un criterio arbitrario. O sea, que resulta que aquí, un empresario o una pyme, va a tener siete veces más, que uno que lo tiene en Baleares ¿A cuenta de qué? Si aquí hemos estado desgraciadamente con unas restricciones impuestas por el Gobierno del Partido Socialista, muchísimas más duras. Si los corredores turísticos seguros, solamente se les aplicaron a Baleares y a Canarias.

Mire usted, creo que aquí se han equivocado. Creo que aquí los que han acertado son las otras partes del Partido Socialista. En Torremolinos, han acertado apostando y quitando las siglas políticas y teniendo por delante lo que tiene que ser una buena estrategia.

La estrategia que ustedes están siguiendo. Aquí, desde luego, les aconsejo que no la sigan, o desde luego, que no se la digan a los empresarios, porque les van a poner muy, muy, muy difícil, el que ustedes estén aquí, defendiendo esos intereses. Muchas gracias a todos y vamos a pasar a la votación.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara el Sr. Morales López a las 11.01 horas, la Sra. Pérez Rodríguez a las 11.02 horas, el Sr. Rodríguez Flores a las 11.06 horas y el Sr. Porcuna Romero a las 11.10 horas y vuelven el Sr. Morales López a las 11.03 horas, la Sra. Pérez Rodríguez a las 11.04 horas, el Sr. Rodríguez Flores a las 11.08 horas y el Sr. Porcuna Romero a las 11.12 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por diecisiete votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y diez votos en contra del Grupo Municipal Socialista. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

INSTAR al Gobierno de España a que se modifiquen estos criterios de reparto de las ayudas que constituyen una injusticia y discriminación clara para la provincia de Málaga y el sector turístico de la Costa del Sol, fijando unos criterios similares a los de las Islas Canarias y Baleares.

3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS PARA LA CREACIÓN DE UNA TARIFA PLANA PARA EL SERVICIO DE ESTACIONAMIENTO REGULADO APLICABLE A VEHÍCULOS COMERCIALES DE AUTÓNOMOS QUE CONSTITUYAN SU HERRAMIENTA DE TRABAJO.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“3.3.- DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, RELATIVO A PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS PARA LA CREACIÓN DE UNA TARIFA PLANA PARA EL SERVICIO DE ESTACIONAMIENTO REGULADO APLICABLE A VEHÍCULOS COMERCIALES DE AUTÓNOMOS QUE CONSTITUYAN SU HERRAMIENTA DE TRABAJO.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La crisis económica provocada por la pandemia está afectando de forma muy severa al colectivo de trabajadores autónomos que son los pilares básicos de la economía y que se encuentran en un momento crítico para poder mantener su actividad ya que han visto cercenadas sus expectativas de negocio.

El Grupo Municipal Ciudadanos lleva desde marzo del pasado año solicitando al equipo de gobierno la adopción de medidas para paliar la difícil situación económica en la que se encuentran los empresarios, los autónomos y comerciantes de nuestro municipio que son un motor esencial de la economía del municipio y factor de desarrollo de nuestra sociedad.

Esos sectores productivos especialmente afectados por la pandemia y por las medidas restrictivas en materia de movilidad son los relacionados con el sector servicios como la actividad

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

turística, hostelería, ocio, comercio, sector taxi, peluquerías, servicios técnicos o empresas de reparación, etc.

Muchos de estos trabajadores autónomos y profesionales que disponen de un negocio y precisan de un vehículo para desarrollar su actividad se encuentran con problemas a la hora de aparcar, bien porque las plazas de estacionamiento regulado son insuficientes debido a la alta concentración de vehículos, a un sistema rotatorio mejorable o al hecho de que el sistema de aparcamiento no es el más adecuado para sus vehículos comerciales.

A modo de ejemplo, pensemos en una empresa de reparaciones con varios vehículos cuyos trabajadores se ven obligados a interrumpir su actividad para renovar el ticket de estacionamiento antes de que expire el tiempo máximo permitido por la normativa municipal y así evitar la correspondiente sanción económica, con multas muy elevadas, o bien se ven obligados a cambiar el vehículo de emplazamiento una vez finalizado el tiempo máximo de estacionamiento.

El pasado mes de enero se aprobó en sesión plenaria la autorización para la sustitución por pérdida de las plazas de estacionamiento regulado así como la reordenación del tráfico. En este sentido, el grupo municipal Ciudadanos reconoce los esfuerzos realizados por la Delegación de Tráfico y Transportes al considerar al estacionamiento en nuestro municipio como uno de los ejes fundamentales de la estrategia global para conseguir un modelo de movilidad sostenible y lograr una ciudad más accesible y cercana al ciudadano.

Pero debemos ir más allá, mejorando el acceso a las zonas de mayor demanda de estacionamiento por motivos laborales, comerciales y de gestión administrativa mejorando los sistemas de rotación de vehículos por plaza para favorecer la actividad comercial y de servicios tan necesaria en nuestro municipio, así como las zonas de carga y descarga con lo que ayudaríamos a mejorar los servicios que muchos autónomos y comerciantes prestan a los ciudadanos, contribuyendo también a mejorar la circulación viaria.

Precisamente para ayudar a estos profesionales, comerciantes y autónomos facilitándoles el ejercicio de su actividad, contribuyendo también así a su recuperación económica en un momento especialmente crítico como el que están atravesando, Ciudadanos presenta esta iniciativa destinada a la implantación de una tarifa plana para autónomos a aquellos vehículos que constituyan su herramienta de trabajo.

Se trata de una medida que ya se está aplicando en otras ciudades españolas mediante bonificaciones, tarifas planas o exenciones y que entendemos que ahora es muy necesaria, ya que a los costes de tasas e impuestos que los autónomos tienen que soportar y a la caída drástica de ingresos provocada por la crisis se suma el importe a satisfacer en las zonas de estacionamiento regulado, sobre todo cuando se trata de autónomos que necesitan contar con su vehículo de forma constante para desarrollar su trabajo a lo largo de toda la jornada laboral.

Entendemos que la medida podría implantarse en nuestro municipio ya que esta tarifa para autónomos no solo redundaría en la mejora de la regulación del estacionamiento facilitando el acceso a las zonas de mayor demanda de estacionamiento por motivos laborales y comerciales, sino que además estaríamos favoreciendo e incentivando la actividad económica de Marbella y San Pedro, al mismo tiempo que dicha medida supondría más ahorro y dinero en el bolsillo de los trabajadores autónomos.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de Ciudadanos propone el debate y aprobación de los siguientes:

ACUERDOS:

1.- Instar al equipo de gobierno a que estudie la viabilidad de la creación de una tarifa plana para el servicio de estacionamiento regulado aplicable a aquellos vehículos comerciales de autónomos cuyo uso sea imprescindible para el desarrollo de su actividad profesional.

2.- Instar al equipo de gobierno a que modifique la normativa municipal correspondiente necesaria para la implantación de la citada medida.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña), la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí muchas gracias.

Bien, la primera moción que trae el Grupo Municipal de Ciudadanos a este pleno ordinario de marzo, es para solicitar al Equipo de Gobierno, la creación de una tarifa plana, que se aplique al servicio de estacionamiento regulado a los vehículos comerciales de los autónomos que constituyen su herramienta de trabajo tanto en Marbella, como en San Pedro.

La crisis económica provocada por la Covid-19, ha afectado de forma muy severa, a nuestros autónomos, comerciantes y empresarios. Que son los pilares básicos de nuestra Economía, a los cuales, les está costando mucho trabajo sacar su actividad económica adelante, y por tanto, mantener sus negocios.

Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, desde marzo del año pasado, año en el que comenzó la pandemia, hemos solicitado al Equipo de Gobierno, la adopción de medidas para paliar la situación tan difícil, económica, que sufren nuestros empresarios, sobre todo como hemos dicho para mantener su actividad y los empleos, de los que depende tantas familias de Marbella y de San Pedro.

Son muchos los trabajadores autónomos y profesionales, que necesitan su vehículo comercial, para el desarrollo de su actividad diaria y que se encuentran con el problema de aparcamiento, bien porque la zona de estacionamiento regulado tiene aparcamientos, número de aparcamientos es insuficiente, o bien, porque el sistema de aparcamiento, no es el más adecuado para estos vehículos comerciales.

Es precisamente, para ayudar a estos autónomos y profesionales, por los que el Grupo Municipal de Ciudadanos plantea esta propuesta. El que se haga una tarifa plana, en la zona de estacionamiento regulado para ello. Se trata de una propuesta que se ha puesto en marcha en varias ciudades españolas, a través de bonificaciones, tarifas planas, o exenciones.

Entendemos, que estas medidas ahora mismo, sería necesaria para nuestros autónomos, ya que a los costes de las tasas y de los impuestos que tienen que afrontar más la caída de los ingresos que han tenido, se suma los importes que tienen que satisfacer en la zona de estacionamiento regulado, sobre todo, los que necesitan este vehículo comercial en toda su jornada laboral.

Entendemos que es una medida que podía implantarse sin mucho esfuerzo por parte de este Equipo de Gobierno, esta tarifa plana para los autónomos y que estaría favoreciendo e incentivando a nuestros profesionales, tanto en Marbella, como de San Pedro.

Es por ello, que desde el Grupo Municipal de Ciudadanos proponemos para su aprobación y debate, los siguientes acuerdos: Instar al Equipo de Gobierno a que estudie la viabilidad de crear una tarifa plana, para el servicio de estacionamiento regulado aplicable a aquellos vehículos comerciales de autónomos, cuyo uso sea imprescindible en el desarrollo de su actividad profesional. Así como, instar al Equipo de Gobierno, a que modifique la normativa municipal correspondiente, necesaria para la implantación de esta medida. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

64

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Muchas gracias a todos y buenos días.

María, yo te deseo las mejores suertes en esta propuesta. Evidentemente el Grupo Municipal de OSP, lo va a aprobar. Y te voy a explicar, y me voy a explicar el por qué te deseo suerte. Porque esta es la tercera vez, que va a venir esta propuesta a las distintas instancias de este Ayuntamiento. Y me explico.

La primera vez, fue en el pacto de gobierno que hicimos para la investidura de Pepe Bernal como Alcalde, en la cual los tres partidos políticos estuvimos de acuerdo que una de las cosas que teníamos que hacer, en nuestro periodo de gobierno, era la modificación de la ORE, de la Ordenanza de la Regulación del Estacionamiento Limitado.

Entre ellas, y nosotros hicimos nuestro trabajo, y nos reunimos porque en aquellas fechas, estaba muy cercano el vencimiento de la concesión, sin antes de la renovación. Nos reunimos con el gerente. Y una de las propuesta entre otras, entre otras, una de ellas fue precisamente, fue esta. Que la zona verde, se habilitase, en un horario racional. Es decir, la zona verde es donde tienen los derechos a estacionar los vecinos, día y noche.

Nosotros entendíamos que se podía hacer una tarifa plana, para los profesionales, comerciales, etcétera, para que pudieran estacionar en el horario en el que menos utilizaban los vecinos el estacionamiento, que es el horario, precisamente, comercial. Y el gerente de la ORE, estaba absolutamente de acuerdo con la propuesta que nosotros habíamos hecho.

Hay algo en la ordenanza que lo impedía y es que para aparcar en la zona verde, tienes la obligación de estar empadronado en esas calles. Nosotros entendíamos que para este tipo de personas, se podía obviar, o se podía anular esa coetilla o ese párrafo, para que pudieran entrar en esa tarifa de zonas verdes.

¿Qué es lo que ocurrió? Que el Sr. Miguel Díaz, rompiendo ese pacto que teníamos todos los grupos, pues él decidió hacer la renovación de la ORE, en fin, sin consultar absolutamente con nadie, ni siquiera con el Sr. Bernal. Esto fue parte de lo que nos hizo romper ese pacto, porque en fin, había cláusulas en este Gobierno, que no se respetaron de ninguna manera.

Pero es más, en septiembre de 2018, el Sr. Jacobo de Back, hizo una propuesta en la Mesa Territorial del Distrito, después aprobada por unanimidad en la Junta Municipal de Distrito de San Pedro Alcántara, en el mismo sentido. Mire, le voy a leer la propuesta que se hacía por aquellas fechas: “Regulación para profesionales, permitiendo su integración como usuarios del sistema.” En el cual era exactamente lo mismo que nosotros teníamos previsto.

Una tarifa plana en zonas verdes para todos los que fueran profesionales y comerciales de, para poder estacionar en cualquier sitio, insisto, siempre que habíamos visto este tema, lo habíamos visto, en zonas verdes.

¿Qué ocurre? El Partido Popular, que es el que ha tenido el Gobierno y ha tenido la Potestad y la Delegación y la Concejalía en aquellos momentos, pues se le remitió como se hace siempre, pero los obvió.

Es decir, yo les hago una pregunta a todos ustedes y me digan ustedes, en los distritos, ¿cuántas veces, por parte de las propuestas que se hacen, el Partido Popular las ha llevado a cabo? Ya les digo yo. Nunca. Entonces, suerte María, de verdad. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Bueno, tenemos poca confianza en lo que, en lo que a partir de este propuesta diga el concejal Rodríguez Flores, que ya ha mentido aquí con anterioridad en lo referido en la

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

zona azul, puesto que por ejemplo, dijo que estudiaría la aplicación de una tarifa especial de coches eléctricos, para salir del paso, ante una pregunta del Partido Socialista, para admitir meses después, que esa opción era imposible, porque no lo contemplaba la ordenanza, o el contrato de la zona azul.

En esta ocasión, también es probable que mienta, para después no hacer nada. Eso sí, lo hará desde la condescendencia y una injustificada superioridad vanidosa, podíamos decir, explicando que llegamos tarde, porque él ya lo tenía previsto.

En fin, Sra. García, espero que se apruebe hoy su propuesta, que entendemos muy necesaria. Sino que además, el Sr. Rodríguez Flores, hoy no nos vuelva a engañar, y con nosotros a esos miles de autónomos que hoy siguen esperando la ayuda de millones, 130 en concreto, con el que el equipo del PP, iba a aliviar la crisis provocada por el Covid.

El Covid y esa, que acaba de mencionar hace un rato la Sra. Muñoz, esa supuestas 20.000 vacunas menos que dicen que llegaron a Andalucía. Y yo me pregunto, si no serán los culillos de Sanidad, del Partido Popular, definía así, “culillos”, al despreciarlos, diciendo que solo se tiraba por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía, 15% de las vacunas.

En cualquier caso, estamos de acuerdo con usted Sra. García. Creemos que es necesario, creemos que es importante en cualquier caso ayudar a los autónomos, ya que no les llega ni un euro de los 130 millones prometidos por la Sra. Muñoz, ya que no les llega las ayudas de los escaparates, o les llegan recortada, o les llegan tarde.

Entendemos que es una forma de ayudarles. Y sí, esperamos que el Sr. Rodríguez Flores, que ahora le va a decir que sí, seguramente, y le va a decir que él ya lo estaba estudiando y que esto estaba previsto desde hace mucho tiempo, y cumpla esta vez y no lo diga dentro de 3, 4 meses, 5 meses, 1 año, y nos diga que es que no nos conocemos la ordenanza, no nos conocemos el contrato y que eso no se puede hacer.

Así que Sra. García, cuenta usted con nuestro apoyo y con nuestro voto. Y también, del que sea creyente, con nuestras oraciones, porque va a tener que, va a necesitar toda la suerte necesaria. Muchísimas gracias a todos.”

Interviene el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta. Buenos días a todos.

Y me gustaría empezar, bueno diciéndole al Sr. Porcuna en boca del Partido Socialista que hoy representa, bueno y hoy no voy a entrar en la descalificación personal en la que usted siempre entra cuando se refiere a mí.

Y que tampoco voy a entrar a evaluar a por qué cada vez que hablamos de la zona azul, ustedes se ponen así, porque creo que ya lo ha dicho el Sr. Piña, no hace falta que yo lo diga. Y usted mismo lo ha dicho, nos comprometimos en estudiarlo y cuando vimos que no se podía realizar, así se lo indicamos. Con lo cual, mentira ninguna.

Sra. García, vamos a apoyar su moción, porque como usted bien ha expuesto, los autónomos son los grandes perjudicados de esta crisis económica que ha producido la pandemia. Y el Equipo de Gobierno lo sabe bien, y por ello, desde que comenzó la pandemia, ha estado trabajando junto a ello y la prueba de ello, son las ayudas que ya se han puesto en marcha.

Le vamos a votar a favor de esta propuesta, porque compartimos el fondo de la misma. Y también, creemos que a través de la zona azul, si se puede seguir apoyando a nuestros autónomos con una tarifa especial, así lo vamos a hacer. Sin olvidar recordar, que la zona azul de Marbella, es la más barata de Andalucía y una de la más baja de toda España.

Pero sí que me gustaría recordar, porque aquí hay personas que han estado gobernando y lo saben, que actualmente, tanto el pliego, como la ordenanza que regula el servicio. Una ordenanza que establece las reglas del juego con el que se presentó la concesión y se regula el servicio, no permite en la actualidad, efectuar esta modificación. Ni siquiera, nos lo permitiría en el Pleno, sin causar un perjuicio económico para el Ayuntamiento y por tanto, para sus vecinos.

Ahora lo que sí que le digo, es que estamos dispuestos a empezar los estudios, tanto para la elaboración de la nueva ordenanza, que próximamente será necesaria, así como la licitación del nuevo concurso. Que se pudiera contemplar lo que usted plantea, porque es muy necesario y porque reiteramos, el apoyo a los autónomos y a los profesionales de toda la ciudad.

Pero también, me gustaría hacer dos reflexiones. Una, que cuando la zona azul se instaura, es precisamente a petición de comerciantes, de hosteleros, de empresas de nuestra ciudad, que necesitan una rotación en nuestro entorno. Por lo tanto, si nosotros bloqueáramos esas plazas en rotación con los profesionales, los autónomos o los empleados de esos establecimientos, no les serviría para la finalidad para la que se implanta la zona azul. Si bloqueáramos durante horas, pues con los vehículos privados de esos trabajadores, o de esos empresarios autónomos, pues no serviría la rotación que ellos mismos demandan, para beneficiar sobre todo a sus clientes y a los consumidores de estos establecimientos. Eliminaríamos esa rotación tan necesaria en nuestras zonas comerciales, que es la filosofía con la que se implanta la zona azul.

Yo le hago la reflexión, de que son 12.900 autónomos aproximadamente los que tenemos en la ciudad, a los que tendríamos que sumarles todos los trabajadores de los establecimientos, y que si ellos pasaran a ocupar esas escasas 1.969 plazas de estacionamientos regulados, pues no lo conseguiríamos.

Pero como entiendo que la filosofía de su propuesta, es que encontremos aquellos colectivos a los que mayor beneficio les puede hacer, que hay muchos a los que les ayudaría, pues siempre y cuando lo estudiaremos con dos premisas. Que el tiempo de estacionamiento siga siendo limitado, para que podamos favorecer esa rotación. Y, que podamos acotar entre todos, aquellos autónomos o profesionales para que los que los desplazamientos, como usted bien ha indicado, son esenciales durante el desarrollo de su jornada laboral y que podamos seguir facilitando ese trabajo.

Por ello, ya les digo, se lo vamos a votar a favor. La apoyamos, porque creemos que el fondo es bueno. Pero que no se podrá poner en marcha, hasta que tengamos el nuevo contrato. Y con el que modifiquemos con carácter general, la ordenanza reguladora del estacionamiento limitado, así como la ordenanza fiscal, que ahora mismo lo regula.

También, gracias a esta prórroga que se hizo durante el Gobierno del Partido Socialista de la zona azul de la ciudad. Pero como también, ya les digo, lo vamos a estudiar y cuando tengamos todos los informes pertinentes para esa modificación, pues si quiere, lo consensuaremos con todos ustedes, cuáles son esos colectivos y ese sistema más acordes, para poder tenerlo en una, un periodo, corto, medio, instaurado en nuestra ciudad. Y que si no lo hemos hecho hasta el momento, es porque no...”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, disculpen. En primer lugar, darle las gracias al Sr. Piña de Opción Sampedreña y al Sr. Porcuna del PSOE, por apoyar esta moción y darles las gracias por esos ánimos.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Pero miren, como acabamos de escuchar al Sr. Rodríguez, me la va a aceptar, con lo cual, bueno, pues a lo mejor esto es la suerte de los nuevos, de proponer determinadas cosas y seguir insistiendo. Que yo creo que es lo que necesitamos realmente, así que recojo ese guante de que ustedes lo habían presentado en su momento, muy parecido.

Y decirle al Sr. Rodríguez, que le agradezco que vayan a, desde el Equipo de Gobierno, que vayan a apoyar esta moción, porque es muy necesaria para nuestros autónomos y profesionales.

Y que por supuesto, los 12.900 no necesitan su vehículo comercial diariamente, como herramienta y como instrumento de trabajo. Que me parece muy bien las modificaciones que tienen que hacerle a la ordenanza, pero que por favor, que se pongan a ello y que podamos conseguirlo lo antes posible. Porque esa pequeña válvula de oxígeno, de hacer una tarifa plana para ellos, decirle que sí va a mantener una rotación, porque no están trabajando en el mismo punto del municipio, tanto de Marbella, como de San Pedro. Y decirles que es muy necesario para ello. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara el Sr. Cardeña Gómez siendo las 11.15 horas, la Sra., Fernández Tena y el Sr. Macías Maldonado siendo las 11.17 horas, el Sr. Romero Moreno y la Sra. Benítez Morales a las 11.19 horas y vuelven el Sr. Cardeña Gómez siendo las 11.16 horas, el Sr. Macías Maldonado siendo las 11.19 horas, la Sra. Benítez Morales a las 11.22 horas, la Sr. Fernández Tena a las 11.23 horas y el Sr. Romero Moreno a las 11.24 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD**. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido)

ACUERDA

PRIMERO.- Instar al equipo de gobierno a que estudie la viabilidad de la creación de una tarifa plana para el servicio de estacionamiento regulado aplicable a aquellos vehículos comerciales de autónomos cuyo uso sea imprescindible para el desarrollo de su actividad profesional.

SEGUNDO.- Instar al equipo de gobierno a que modifique la normativa municipal correspondiente necesaria para la implantación de la citada medida.

3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS RELATIVA AL RECONOCIMIENTO DE LA MUJER DURANTE LA PANDEMIA Y RECORTE DE FONDOS DEL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO A ENTIDADES LOCALES DE ANDALUCÍA.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

68

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“3.2.- DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, RELATIVO A LA PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE CIUDADANOS RELATIVA AL RECONOCIMIENTO DE LA MUJER DURANTE LA PANDEMIA Y RECORTE DE FONDOS DEL PACTO DE ESTADO CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO A ENTIDADES LOCALES DE ANDALUCÍA.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, es un día para luchar por la igualdad, la participación y visibilización del papel de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad, y especialmente en el ámbito de los cuidados. Este año la pandemia del Covid-19 ha puesto de relevancia el papel que las mujeres juegan en las tareas de cuidados, tanto en el plano laboral como en las cargas de trabajo en el hogar.

A pesar de que en los últimos años se ha conseguido una participación más equilibrada de hombres y mujeres en el mercado laboral, las mujeres siguen asumiendo la mayor parte de las responsabilidades familiares y domésticas.

La conciliación entre vida personal y laboral está relacionada con diversos aspectos de la organización de la sociedad, como flexibilidad de los horarios de trabajo, infraestructura y oferta de servicios de cuidados para niños y personas dependientes, cambio en las estructuras familiares, aumento de la longevidad que conlleva un aumento en las necesidades de cuidados de personas mayores o personas con algún tipo de discapacidad.

Según los datos del INE sobre la frecuencia con la que se realizan actividades de trabajo no remunerado, se muestra que un 47,4% de mujeres trabajadoras y un 31,5% de hombres trabajadores realizan todos los días actividades de cuidado y educación de sus hijos o nietos. Asimismo, los datos señalan que un 77,5% de mujeres trabajadoras y un 32,9% de hombres trabajadores realizan todos los días actividades de cocina y tareas domésticas.

Los datos muestran que las mujeres se posicionan como el sostén de las personas de la casa y de la educación de los hijos, una sobrecarga de trabajo que no se ha visto respondida con mecanismos de corresponsabilidad desde otros ámbitos: como administraciones, empresas y hogares. Además, esta situación es especialmente palpable en las familias monoparentales, en las que el 80% tienen como cabeza a una mujer.

Estas cargas también tienen su reflejo en el ámbito laboral, en dónde suelen ser asumidas casi en su totalidad por mujeres. Como muestra de esta brecha de género, el 68% de las adaptaciones de la jornada, el 89% de las excedencias y el 95% de las jornadas reducidas están reconocidas a mujeres trabajadoras. Existen datos que demuestran que las interrupciones laborales para el cuidado de los hijos tienen consecuencias negativas duraderas en los ingresos de las mujeres debido a una pérdida de capital humano.

Estas dificultades, que ya existían de manera estructural en nuestro mercado laboral, no han hecho sino agravarse como consecuencia de la pandemia de COVID-19. Como primera respuesta para tratar de paliar esta situación, se aprobó el Real Decreto-ley 8/2020, de 17 de marzo, de medidas urgentes extraordinarias para hacer frente al impacto económico y social del COVID-19, que en sus artículos 5 y 6 recogía una serie de disposiciones dirigidas a facilitar la conciliación entre la vida laboral y familiar de las personas trabajadoras con necesidades de cuidado por circunstancias relacionadas con la emergencia sanitaria de la COVID-19.

No obstante, las medidas antes expuestas, constituyendo tanto de manera individual como en conjunto un avance positivo, no resultan suficientes para abordar las necesidades de conciliación de las familias, ni con carácter general ni tampoco atendiendo a la situación excepcional provocada por la emergencia sanitaria ocasionada por la COVID-19.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

En lo relativo a las políticas de igualdad, y concretamente respecto a los recursos destinados a la lucha contra la violencia de género, hemos asistido a la noticia de que los ayuntamientos andaluces están recibiendo menos dinero por parte del Estado para la lucha contra la violencia de género. Un hecho bochornoso por cuanto supone un retroceso en la lucha que desde todos los ámbitos de la sociedad y de la administración, tenemos que mantener contra la lacra de la violencia contra las mujeres.

Es absolutamente lamentable que el Gobierno formado por PSOE y Unidas Podemos castigue nuevamente a Andalucía y realice un reparto de fondos, en este caso del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, un Pacto de todos los españoles, de forma perjudicial con Andalucía y, sobre todo, discriminando a todas las mujeres andaluzas que están sufriendo violencia machista.

El recorte del Gobierno de España a los municipios andaluces, cifrado en casi 1,5 millones menos, va a suponer un verdadero obstáculo para la atención a las mujeres andaluzas que sufren la violencia de género, como también a sus hijas e hijos; mientras que otras comunidades con menos población, como Cataluña, va a recibir un millón más.

Esta decisión arbitraria, basada en una lucha ideológica de un Gobierno que castiga a los ciudadanos que libre y democráticamente han elegido un Gobierno Autonómico de signo diferente al central, está teniendo ya consecuencias muy negativas, ya que ante la falta de fondos los ayuntamientos se están viendo obligados a prescindir del personal experto que atiende a estas mujeres para que logren salir de su situación de violencia de género porque no pueden asumir solos el coste.

El Gobierno andaluz lleva dos años soportando falsedades por parte de la oposición sobre la gestión en materia de igualdad y violencia de género. Un mantra del apocalipsis, repetido hasta la saciedad por partidos que en lugar de alentar la unidad frente a la lacra de la violencia contra las mujeres, tratan de confundir, dividir y confrontar con falsedades, mientras promueven recortes inadmisibles en una materia tan sensible desde el Gobierno Central.

Frente a todo ese ruido desde la Consejería de Igualdad, se han mejorado, reforzado y ampliado todos los servicios esenciales de atención a las mujeres andaluzas con aumento de presupuestos, personal y nuevos programas.

La lucha contra la violencia de género es una causa que requiere la implicación de todos los partidos y todas las instituciones. Desde la lealtad, la cooperación y colaboración, es mucho más fácil alcanzar el objetivo de erradicar de la sociedad la violencia contra las mujeres y si el Gobierno de España utiliza el dolor de las mujeres andaluzas con fines electoralistas o ideológicos, es algo que todos unánimemente debemos reprobar.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de Ciudadanos propone el debate y aprobación de los siguientes:

ACUERDOS:

1. **En cuanto a políticas de igualdad y lucha contra la violencia de género:**
 - 1.1. **Instar al Gobierno de España a impulsar el fortalecimiento de la agenda europea por la igualdad y reforzar, en la medida de lo posible, los recursos para las políticas de igualdad y género.**
 - 1.2. **Mostrar su rotundo rechazo al recorte de casi 1'5 millones de euros realizado por el Gobierno Central a las mujeres andaluzas y sus familias que sufren la violencia machista.**
 - 1.3. **Instar al Gobierno de España a la rectificación urgente de la política de reparto de Fondos a los Ayuntamientos para la lucha contra la Violencia de Género, garantizando un reparto justo y equitativo entre todos los municipios de España.**

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

2. Reconocer el papel de las mujeres en nuestra sociedad e instar a las Administraciones Públicas a que se visibilice especialmente su protagonismo en la lucha contra el Covid19.
3. Instar al Gobierno de España a reconocer como servicios esenciales todas las actividades y ocupaciones relacionadas con los cuidados, especialmente aquellos vinculados a los mayores y dependientes, los cuales son especialmente desempeñados por mujeres, destinando todas las ayudas económicas necesarias.
4. Instar al Gobierno de España a que impulse, en paralelo, la elaboración de un Pacto de Estado por la Igualdad, la Conciliación y la Corresponsabilidad, con la participación de las formaciones políticas con representación parlamentaria, los agentes sociales, expertos y representantes de la sociedad civil, y en coordinación con las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales, con el objetivo de establecer líneas de actuación y articular medidas, en todos los ámbitos sectoriales, para:
 1. Garantizar el derecho a la conciliación de la vida familiar y laboral de trabajadores autónomos y asalariados, y tanto en el sector privado como en el público.
 2. Promover la corresponsabilidad, con el fin de favorecer un reparto equilibrado de las responsabilidades familiares, evitando brechas entre mujeres y hombres.
 3. Fomentar horarios más racionales y que sean compatibles entre sí, especialmente en lo relativo a los horarios laborales y los escolares,
 4. Recabar la colaboración y la implicación de las empresas, integrando esta promoción de la conciliación corresponsable dentro de la responsabilidad social empresarial.
 5. Apostar por la implementación de recursos complementarios para la conciliación de responsabilidad pública a disposición de todas las familias, mediante la puesta en marcha de servicios complementarios en los propios centros educativos (horarios de apertura flexibles, servicios de cuidados extraescolares...).
5. **Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Igualdad, a la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía y a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias."**

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Ciudadanos y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Opción Sampedreña), la propuesta anteriormente transcrita."

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

"Muchas gracias. La segunda moción que trae el Grupo Municipal de Ciudadanos a este Pleno de marzo, es para que se reconozca el papel que ha tenido la mujer durante la pandemia, así como para denunciar el recorte de los Fondos en el Pacto de Estado de Violencia de Género hacia las entidades locales de Andalucía.

En este año de pandemia, con motivo de la Covid-19, se ha puesto de relevancia el papel de la mujer, el papel que juega a nivel de los cuidados, tanto en el ámbito laboral, como en el del hogar.

A pesar de que en los últimos años se ha conseguido una participación equilibrada de hombres y mujeres en el mercado laboral, las mujeres siguen asumiendo la mayor parte de las responsabilidades tanto familiares como domésticas.

Estas dificultades que ya existían de manera estructural antes de la pandemia, pues con la crisis de la Covid-19, pues se han visto más agravada. Como primera respuesta para paliar la situación que supuso esta pandemia, se aprobó el Real Decreto Ley 8/2020 de 17 de marzo de Medidas Urgentes y Extraordinarias, para hacer frente al impacto económico y social de la Covid-19, en cuyo articulado, artículos 5 y 6, venían una serie de disposiciones dirigidas a facilitar la conciliación de la vida laboral y familiar de trabajadores con necesidades de cuidados por circunstancias relacionadas con la emergencia sanitaria de la Covid-19.

Sin embargo, no todo han sido noticias buenas, ya que en lo relativo a políticas de igualdad y concretamente, respecto a los recursos destinados para la lucha contra la violencia de género, hemos asistido a la noticia de que los ayuntamientos andaluces, van a recibir por parte del Estado una partida presupuestaria inferior a la del año pasado.

Concretamente, estamos hablando de que el Gobierno Central ha recortado en un millón y medio de euros, la asignación destinada a los municipios andaluces. Lo que va a suponer un verdadero obstáculo para poder aplicar estas políticas para ayudar a las víctimas de violencia de género, a nuestras mujeres andaluzas y a sus familias.

Y aunque este reparto de los Fondos, no ha afectado concretamente a Marbella y a San Pedro, porque con respecto al año pasado, se ha incrementado la partida en 2.700 €, si decirles que nos solidarizamos con todos aquellos municipios, a los que les han venido mermadas esta cantidad y que les va a ser difícil aplicarlas políticas de género que hacían antes.

Decirles también, que la lucha de la violencia de género, es una causa que tiene que implicar a todos los partidos políticos y que solamente con lealtad, cooperación y colaboración, podremos radicar de la sociedad, la violencia que sufren las mujeres.

Así que por todo lo que acabamos de exponer, traemos a este Pleno, para su aprobación y debate, los siguientes acuerdos: En primer lugar, en cuanto a las políticas de igualdad y de lucha contra la violencia de género, instamos al Gobierno Central, a impulsar el fortalecimiento de las Agendas Europeas por la Igualdad y reforzar en la medida de lo posible, los recursos por las políticas de igualdad y de género. Así como, mostramos nuestro profundo rechazo al recorte de un millón y medio de euros, que ha realizado el Gobierno Central, hacia las mujeres andaluzas y a sus familias que padecen la violencia de género.

Instar al Gobierno de España a rectificar de forma urgente esta política de reparto de Fondos para los ayuntamientos, que nos parece totalmente injusta.

Por supuesto, reconocer el papel de las mujeres en nuestra Sociedad e instar a todas las administraciones públicas a que pongan de relieve y visibilicen el papel protagonista de las mujeres en la lucha contra la Covid-19.

Instar al Gobierno de España a reconocer los servicios esenciales de todas las actividades y ocupaciones relacionados con los cuidados, especialmente, a nuestros dependientes y a nuestros mayores y destinar todas las ayudas económicas posibles.

Así como instar al Gobierno de España, a que impulse en paralelo, la elaboración de un Plan de Estado por la igualdad, conciliación y corresponsabilidad con la participación de las fuerzas políticas representadas en los parlamentos, los agentes sociales, expertos representantes de la sociedad civil, las comunidades autónomas y las entidades locales.

Y por supuesto, dar traslado de todo ello, al Ministerio, a la Consejería de Igualdad de la Junta de Andalucía y a la Federación de Municipios. Muchas gracias.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Interviene la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“Buenos días a todas y a todos.

Desde el Partido Socialista no vamos a entrar en el debate sobre el fondo de esta propuesta, en la que evidentemente no podemos estar de acuerdo, porque en su mayoría, es un cúmulo de inexactitudes y mentiras en cuanto a la gestión del Gobierno Central.

Solo recordarle, que el PSOE es el partido que aprobó en el año 2004, la Ley Integral contra la Violencia de Género. Ustedes en ese momento ni existían y de su futuro, voy a tener la elegancia de no entrar.

El PSOE, es un partido que en su definición es feminista, está en nuestro ADN. Por eso, que en cuanto a protección de víctimas y a la lucha contra violencia machista, no aceptamos lecciones de nadie. Y mucho menos, y se lo digo con respecto y con cariño, por parte de quienes para gobernar, no tienen problema en llegar a pactos con la ultra derecha. Esos, que dicen a gritos que la violencia no tiene género.

La violencia tiene género y la mejor manera para empezar a erradicarla, es no pactar, ni apoyarse, ni siquiera acercarse a quienes la niegan, como por cierto hacen ustedes. Nada más, muchas gracias. Y nos abstendremos de la votación.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias. Buenos días. Gracias Sra. Alcaldesa.

Bueno, yo voy a empezar por, pues dirigirme a la Sra. Pérez. Sra. Pérez, al parecer en esta ocasión no quieren ustedes arrimar el hombro en las políticas de Igualdad y Contra la violencia de género. Yo entiendo que es muy difícil para usted defender que un Gobierno Social-Comunista, está recortando en las políticas de Igualdad y en la lucha contra la violencia de género. Pero eso es un hecho, Sra. Pérez.

Como ha comentado la Sra. García, Andalucía recibía desde el año 2018, con el Fondo del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, cuatro millones y medio y ahora, está recibiendo tres millones. Un recorte, que supone nada más y nada menos, el 33 %, de lo que se venía recibiendo para luchar contra la Violencia de Género.

Y eso, es un retroceso, que sin duda, no podemos permitirnos, porque va a afectar de forma muy grave, en proyectos esenciales que venían desarrollando los ayuntamientos para la protección y la atención a las víctimas de la violencia de género.

Sra. García, desde el Grupo Popular, tenemos muy claro que ahora más que nunca, necesitamos estar unidos y coordinados. En primer lugar, para denunciar un recorte brutal, en las políticas que se reciben de Igualdad y en la Junta de Andalucía para las mujeres andaluzas.

Y por otro lado, debemos también exigir rotundamente, que las mujeres andaluzas reciban los mismos Fondos que puedan garantizar esos servicios independientemente de donde vivan.

Porque también quería contarles Sra. Pérez, que curiosamente, el Gobierno, destina a Cataluña, que tiene un millón menos de habitantes que Andalucía, un millón más en los Fondos de los Pactos de Estado contra la Violencia de Género.

Por lo tanto, yo creo que hoy, nuestro trabajo es denunciar ese recorte, exigir que lleguen los Fondos a Andalucía, ante todo a las mujeres andaluzas, aunque no se ve nuestro municipio, como ya ha dicho la Sra. García, no se encuentra afectado por el reparto de los Fondos. Muchas gracias.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Y bueno, aunque Opción Sampedreña no se ha pronunciado, espero que apoye esta moción en pro de las víctimas de violencia de género. También agradecerle al Partido Popular que también nos apoye.

Y no me extraña para nada, la respuesta que nos ha dado la compañera del Partido Socialista, ya que, bueno, el PSOE sigue utilizando la desinformación, en lo relativo a las políticas de violencia de género. Sobre todo, para ocultar el fracaso de la gestión que han aplicado durante estos años en la violencia de género en la Junta de Andalucía.

Y no se trata de opiniones, se trata de realidades. Yo le digo Sra. Pérez, que el Gobierno de Susana Díaz, solamente destinaba 1 de cada 4 euros de violencia de Género, a aplicar estas políticas. Con lo cual, el 75% de quedaba sin ejecutar. Una práctica muy habitual del Gobierno Socialista.

Asimismo, decirle que desde que está gobernando el PP, con Ciudadanos en la Junta de Andalucía, que a ustedes ya les recuerdo que no están, pues se ha aumentado el presupuesto del Instituto Andaluz de la Mujer, en 1,3 millones de euros.

Le recuerdo que en Andalucía desde el 2010 al 2013, se redujo de 8,6 millones, a 3,9 millones. Una gran gestión y una apuesta por la política de violencia de género.

Decirle, que de la misma manera, en atención a las políticas de violencia de género en los ayuntamientos, en el año 2019, el presupuesto fue, con el Gobierno actual, actual de 8,5 millones de euros, en 2020 de 9 millones, precisamente, donde ustedes han hecho las rebajas de 1 millón y medio de euros, este año.

Decirles que con respecto al servicio de atención a las víctimas de violencia de género, se ha multiplicado por diez, respecto a la época Socialista. Y así, podría seguir dándole muchos, y muchos, y muchos más datos, de lo bien que está gestionando y de cómo nos lo reconocen diariamente desde las distintas Asociaciones de las Víctimas de Violencia de Género, lo que el Partido Popular y Ciudadanos, está haciendo desde la Junta de Andalucía.

Solamente decirle, que ustedes siguen aplicando, para la Violencia de Género, igual que para muchas otras cosas, políticas de eslóganes. Y Ciudadanos, lo que aplica para las víctimas de violencia de género, es ayuda y política de realidad. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara la Sra. Bocanegra Sánchez y los Sres. Párraga Rodríguez, García Ruiz y Porcuna Romero siendo las 11.31 horas, el Sr. Piña Troyano siendo las 11.33 horas, los Sres. Garre Murcia y Macías Maldonado a las 11.34 horas y la Sra. Benítez Morales a las 11.35 horas y vuelven la Sra. Bocanegra Sánchez siendo las 11.33 horas, los Sres. García Ruiz, Piña Troyano y Garre Murcia siendo las 11.34 horas, los Sres. Macías Maldonado y Párraga Rodríguez a las 11.35 horas, el Sr. Porcuna Romero a las 11.36 horas y la Sra. Benítez Morales a las 11.38 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y diez abstenciones del Grupo Municipal Socialista. (La votación se

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- En cuanto a políticas de igualdad y lucha contra la violencia de género:

1.1. Instar al Gobierno de España a impulsar el fortalecimiento de la agenda europea por la igualdad y reforzar, en la medida de lo posible, los recursos para las políticas de igualdad y género.

1.2. Mostrar su rotundo rechazo al recorte de casi 1'5 millones de euros realizado por el Gobierno Central a las mujeres andaluzas y sus familias que sufren la violencia machista.

1.3. Instar al Gobierno de España a la rectificación urgente de la política de reparto de Fondos a los Ayuntamientos para la lucha contra la Violencia de Género, garantizando un reparto justo y equitativo entre todos los municipios de España.

SEGUNDO.- Reconocer el papel de las mujeres en nuestra sociedad e instar a las Administraciones Públicas a que se visibilice especialmente su protagonismo en la lucha contra el Covid19.

TERCERO.- Instar al Gobierno de España a reconocer como servicios esenciales todas las actividades y ocupaciones relacionadas con los cuidados, especialmente aquellos vinculados a los mayores y dependientes, los cuales son especialmente desempeñados por mujeres, destinando todas las ayudas económicas necesarias.

CUARTO.- Instar al Gobierno de España a que impulse, en paralelo, la elaboración de un Pacto de Estado por la Igualdad, la Conciliación y la Corresponsabilidad, con la participación de las formaciones políticas con representación parlamentaria, los agentes sociales, expertos y representantes de la sociedad civil, y en coordinación con las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales, con el objetivo de establecer líneas de actuación y articular medidas, en todos los ámbitos sectoriales, para:

1. Garantizar el derecho a la conciliación de la vida familiar y laboral de trabajadores autónomos y asalariados, y tanto en el sector privado como en el público.
2. Promover la corresponsabilidad, con el fin de favorecer un reparto equilibrado de las responsabilidades familiares, evitando brechas entre mujeres y hombres.
3. Fomentar horarios más racionales y que sean compatibles entre sí, especialmente en lo relativo a los horarios laborales y los escolares,
4. Recabar la colaboración y la implicación de las empresas, integrando esta promoción de la conciliación corresponsable dentro de la responsabilidad social empresarial.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

5. Apostar por la implementación de recursos complementarios para la conciliación de responsabilidad pública a disposición de todas las familias, mediante la puesta en marcha de servicios complementarios en los propios centros educativos (horarios de apertura flexibles, servicios de cuidados extraescolares...).

QUINTO.- Dar traslado del presente acuerdo al Ministerio de Igualdad, a la Consejería de Igualdad y Políticas Sociales de la Junta de Andalucía y a la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL OPCION SAMPEDREÑA AL PLENO SOLICITANDO LA PARALIZACIÓN DE LA TRAMITACIÓN DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO PARA LICITACIÓN PÚBLICA DE TRES PISTAS DE PADEL MUNICIPALES EN URB. AZALEA Y ADMINISTRE LA INSTALACION LA TENENCIA DE ALCALDIA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“3.1.-. PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL OPCION SAMPEDREÑA AL PLENO SOLICITANDO LA PARALIZACIÓN DE LA TRAMITACIÓN DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO PARA LICITACIÓN PÚBLICA DE TRES PISTAS DE PADEL MUNICIPALES EN URB. AZALEA Y ADMINISTRE LA INSTALACION LA TENENCIA DE ALCALDIA DE SAN PEDRO ALCÁNTARA.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior de fecha 15 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, como portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., y del artículo 64.2 del Reglamento Orgánico de pleno y comisiones del Exmo. Ayuntamiento de Marbella, formulan para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta.

Que el expediente administrativo para licitación pública de tres pistas de pádel municipales situadas en la urbanización Azalea, no continúe en tramitación y sea la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara la que administre la instalación deportiva.

Exposición de motivos:

El número de ciudadanos que tienen como práctica deportiva el pádel en la zona de San Pedro Alcántara y Nueva Andalucía es bastante elevado, sin embargo, únicamente hay entre los dos distritos una sola pista de pádel que además por su ubicación y falta de modernización y mantenimiento no reúne las características mas adecuadas para la practica del pádel. Desgraciadamente el equipo de gobierno de Ángeles Muñoz privatizó las pistas de pádel situadas junto al rocódromo al conceder a la entidad privada Supera estas instalaciones y actualmente sólo pueden acceder a ellas los socios de la concesionaria de la piscina cubierta. Existe también una instalación municipal para la práctica de pádel y tenis a poco más de 300 metros lineales en la zona de Altos del Rodeo, aunque estas instalaciones están, también, cedidas en concesión administrativa a empresa privada, y que además ha sido renovada recientemente. Si tenemos en cuenta que las pistas públicas mejor adecentadas están en Marbella y que los precios en instalaciones privadas o en concesión son muchísimos más caras (véase tabla comparativa).

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Instalación	Por persona	Completa 1 hora
Paco Cantos (municipal)		3,8 € con luz 5,14 €
Real Club de Pádel (El Rodeo)	8 €	32 €
Los Granados (Puerto Banús)	6 €	24 €
Alhambra Pádel (Atalaya)	7,50 €	30 €
Club Pádel Guadalmina	6 €	24 €

Desde el grupo municipal de OSP entendemos que las tres pistas desahuciadas mediante expediente nº PAT 33/2020 no deben ser cedidas en concesión. Estas instalaciones deben ponerse en valor y a disposición de los ciudadanos por el propio Ayuntamiento para que los practicantes de este deporte no tengan que desplazarse a Marbella o pagar muchísimo más caro el uso de pistas en instalaciones privadas.

Por los motivos expuestos, el Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP) solicita al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta:

Que el expediente administrativo para licitación pública de tres pistas de pádel municipales situadas en la urbanización Azalea, no continúe en tramitación y sea la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara la que administre la instalación deportiva.”

En este punto del orden del día se ausenta la Sra. Figueira de la Rosa siendo sustituida por el Sr. Romero Moreno.

Se procede a la votación

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por un voto a favor del Grupo Municipal Opción Sampedreña, y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Gracias Sra. Presidenta.

Bueno, hace ya algunos meses, pues el Ayuntamiento recuperó estas tres pistas de pádel de la zona de Azalea, a la altura del río Guadaiza en San Pedro Alcántara. Hace cinco meses concretamente. Y todos sabemos que el pádel es un deporte muy extendido desde hace mucho tiempo en nuestro municipio, y evidentemente, en San Pedro también y tiene infinidad de personas que lo practican.

Hoy en día, estamos viviendo una situación con la pandemia, estamos viviendo esta situación a nivel mundial y que nos está constando, yo creo que lo puedo decir así de claro, la salud mental a muchos de nosotros. Nuestro estado anímico, nos está afectando bastante.

Y para poder soportar, pues, estas diferentes vicisitudes, pues bueno, de la forma que nos afecta a cada uno, hay muchísimas personas que están refugiadas en la práctica del deporte, como así también lo recomiendan las autoridades sanitarias. Nos recomiendan la práctica del deporte, para que nos sirva como esa válvula de escape y desahogo a todas estas malas experiencias que estamos teniendo cada uno de nosotros y lo que nos está tocando vivir.

Sobra comentar, la cantidad de personas que han visto reducidos sus ingresos. Hay personas, que realmente han caído los ingresos casi a cero y con distinta problemática. Personas que están en ERTES, desempleo, autónomos con cero actividades, con cero ayudas, valga la redundancia, con negocios cerrados. Es decir, que hay una cantidad de personas, que de verdad, el poder, o el querer alquilar una pista de pádel, puede ser un gasto inasumible. Y la verdad, que la incertidumbre que tienen muchísimos vecinos a la hora de esto, es evidente y les explico por qué.

En San Pedro, es que no hay pistas de tenis, perdón, no hay pistas de pádel municipales. Las que habían, las cuatro que había, estaban, les digo la situación que tenían, estaban junto, entre la piscina Supera y el Rocódromo. Ese Rocódromo que recuperó Opción Sampedreña, para uso del pueblo y de la gente, de los ciudadanos. Había cuatro pistas, pues esas, las privatizaron ustedes también Sra. Muñoz. Las privatizó, su gestión privatizó la piscina, junto con estas pistas de pádel ¿Qué es lo que pasa? Que ahora el que quiera practicar este deporte, o es socio del Supera, es decir, que tiene que pagar una cuota y aparte alquilar eso, o se tiene que ir a lo que son las pistas privadas. Aquí, en el entorno de San Pedro Alcántara.

Clubes privados, que depende del alquiler. Es decir, depende de lo que tu vayas a hacer, si tu quieres coger una hora o un par de horas. Yo le voy a decir lo que le sale prácticamente, una oscilación en el entorno, ¿vale? Depende si lo coges la pista por la mañana, que no necesitas luz artificial, con lo cual, te vas a una hora aproximadamente 24 o 25 € la hora. Es decir, que si echas un par de horas de pádel con algunos amigos, en San Pedro debemos de pagar 50 €. Si no necesitamos luz artificial. Si necesitamos luz artificial, ya oscila de 32 a 35€. Es decir, que si se quiere echar de un par de horas de pádel, pues estamos hablando de 70 € o por ahí

¿Saben cuánto pagan en Marbella? Marbella está Paco Cantos y Francisco Norte, entre una y otra creo recordar que hay siete u ocho pistas, ¿vale? Pues cuesta el alquiler sin luz artificial, 3 € la hora. Si echamos un par de horas 6 €. De 6 a 50 €. Y si necesitamos luz artificial, creo que ronda 5 € y un poco de céntimos, es decir, te vas de 10 a 70 €.

Con lo cual, nosotros desde Opción Sampedreña, pedimos, pedimos por favor, que se suspenda ese procedimiento. Que las pistas se conviertan en pistas públicas, porque entendemos que el agravio es grave, el agravio es grave y yo creo que es importante. Con lo cual yo creo que debemos suspender y se tiene que suspender. Se tiene que suspender, por favor Sra. Muñoz, esa privatización y que se haga de uso público, para que los sampedreños y sampedreñas, puedan disfrutar de este deporte.”

Interviene el **Sr. Porcuna Romero** y dice:

“Bueno, nosotros cuando hemos estudiado este tema, hemos entendido que es una iniciativa absolutamente coherente y que vamos a apoyar, puesto que entendemos que esas pistas deben de dar un servicio público a todos los ciudadanos. Porque, además, se encuentra en una zona desde la que pueden beneficiar a varios distritos de la ciudad, en cuanto a ese aumento de la oferta deportiva que se ha mencionado.

Además, como hay dos delegaciones de deportes, con dos concejales, como los equipos de fútbol, el titular y el suplente. Pues, tienen donde elegir quien se ocupa de la gestión. En este caso, preferimos que sea una gestión municipal pública que una gestión privada.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Por lo tanto, entendiendo todas esas ventajas, que objetivamente tienen esas pistas tan una zona tan geográficamente accesible desde varios distritos. Nueva Andalucía, San Pedro e incluso desde Marbella. Entendemos que hay una zona de aparcamientos aneja bastante amplia, pública. También entendemos que, creemos que la gestión se puede hacer, vuelvo a repetirlo, de cualquiera de las dos delegaciones de deportes que tienen ustedes, y que además, los precios pueden ser mucho más razonables para los vecinos de todos los núcleos, pues bueno, pues estamos absolutamente de acuerdo.

De paso también, reivindicaríamos, que algunas pistas que había en Las Chapas, que es el otro núcleo que queda más alejado, pues que se pusiese de alguna manera en actividad, porque hubo una recuperación de la concesión. Que no sabemos exactamente en qué situación está. Y que también se podrían gestionar públicamente.

Vuelvo a reiterar, que tienen ustedes dos delegados de deportes, con lo cual, no debe de ser muy complicado que una serie de instalaciones deportivas, que dan un servicio público, con precios módicos, en una situación como la que estamos y teniendo en cuenta que la gente lo está pasando mal y que económicamente, bueno, pues hay que tener actividades. Porque una cosa es que lo estén pasando mal, y otra cosa es que la gente no pueda salir de sus casas a realizar una actividad, que despeja y hace olvidar a mucha gente, en un momento determinado, sus circunstancias. Incluso a los chavales, que también tienen unas limitaciones de horarios y de salidas, y es una actividad deportiva.

Con lo cual lo vamos a apoyar. Le agradecemos a OSP, que traiga esta iniciativa aquí. Esperamos que haya otras iniciativas que nosotros mismos, u otros miembros de la corporación para propiciar un deporte más público y más barato. Simplemente recalcar, una vez más, que van a contar con nuestro apoyo y nuestro voto positivo.”

Interviene el **Sr. Mérida Prieto** y dice:

“Buenos días, con su permiso Sra. Alcaldesa.

Sr. Osorio, me parece que ha jugado usted poco al pádel y está equivocado. Está equivocado porque me gustaría decirle que las cuatro pistas del gimnasio municipal Fuente Nueva, son municipales. Son municipales desde el primer día. Son de libre acceso para abonados, como para no abonados. Y yo sí he hecho bien mi trabajo y lo he ido a comprobar personalmente.

El precio de pista de pádel para los abonados es de 3,19 €. Y para los no abonados, es de 5,18 €. Aquí tengo el listado de precios, que me he preocupado en ir a recogerlos. Los precios son muy similares a los de Paco Cantos y a los de Francisco Norte, como usted bien ha dicho.

Con esto, queda claro que no es una pista de pádel, con la que contamos en los alrededores de San Pedro. A esto hay que sumarles las cuatro de Supera, Fuente Nueva, que les recuerdo que es una instalación municipal. Se lo vuelvo a recordar, porque disfrutaban de esas instalaciones los clubs de natación y numerosas asociaciones que hacen disfrute de la piscina de forma gratuita.

Es una instalación municipal, con gestión privada, con precios muy asequibles para los usuarios, como todos los precios municipales. Es lo mismo que estaba pasando en Azalea, pero con la diferencia de que esta estaba ocupada, sin ningún control municipal y sin unos precios acordes a una instalación municipal.

Además, les quiero adelantar que las cuatro pistas municipales de Supera, en septiembre comenzaremos una liga de pádel municipal, para que consten que son municipales.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

De todas maneras, estoy seguro, que contamos con la profesionalidad de los técnicos encargados de este expediente, como todos los de este Ayuntamiento, que velaran por el patrimonio del mismo. Así que, si sale a concurso el público, la instalación, el pliego contará con la colaboración de la Delegación de Deportes, para la elaboración de este pliego y que las necesidades municipales queden cubiertas. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“De verdad que no nos consta que esas pistas sean municipales. Estas pistas nos consta de que estaban privatizadas y que tiene que ser con uso a través de la, de la suscripción, o siendo socio de la piscina de Supera. Pero me parece y bueno, lo que sí queda evidente, es que piensan sacar esas pistas a concurso público, eso la verdad, es lo que me hace pensar, es que quizás tengan un compromiso particular. Piense usted lo que le voy a decir, un compromiso particular con alguien, a la hora de la concesión de esa, de esas pistas, más que con el pueblo de San Pedro Alcántara. Porque si es verdad, que son cuatro pistas las que hay, y usted dice que los precios son parecidos a los de Marbella, no puede usted decir eso, no puede decir eso. Lo que quiero decir es que tienen que ser exactamente los mismos. Tienen que ser exactamente los mismos, porque los precios son públicos y así tiene que estar recogido en las tasas.

Pero vuelvo a insistir todavía. Y si en lugar de cuatro pistas, porque usted dice que son públicas, son siete, ¿qué problema hay? ¿O es que no hay demanda? Usted sí ha acertado en una cosa. No juego al pádel. La verdad es que no. No juego al pádel. Pero sí, me consta de gente que juega al pádel y que sí, me consta de personas que juegan al pádel y que me dicen eso, que hay falta de pistas. Y que las pistas esas, no son públicas, y que cada vez que hay que hacer algún uso de esas pistas, hay que recurrir al Supera.

Con lo cual, insisto, van a cometer una torpeza al sacar a la luz pública eso y eso me da a mí a entender, que pasa porque tengan ustedes un compromiso con alguien. Veremos a ver que pasa con esa licitación. Ya nos veremos más adelante. No se preocupe. Gracias.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara las Sras. Cintado Melgar y Figueira de la Rosa siendo las 11.43 horas, el Sr. Porcuna Romero siendo las 11.46 horas y el Sr. Macías Maldonado a las 11.47 horas y vuelven la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 11.45 horas, la Sra. Cintado Melgar siendo las 11.46 horas, el Sr. Porcuna Romero a las 11.47 horas y el Sr. Macías Maldonado a las 11.48 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y trece votos a favor (diez del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

3.5.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL OPCION SAMPEDREÑA AL PLENO SOLICITANDO MODIFICACIONES PUNTUALES AL PGOU AL OBJETO DE CAMBIAR LAS ORDENANZAS C-2 APLICABLES AL CASCO ANTIGUO DE SAN PEDRO ALCANTARA.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“3.1.- PROPUESTA DEL GRUPO MUNICIPAL OPCION SAMPEDREÑA AL PLENO SOLICITANDO MODIFICACIONES PUNTUALES AL PGOU AL OBJETO DE CAMBIAR LAS ORDENANZAS C-2 APLICABLES AL CASCO ANTIGUO DE SAN PEDRO ALCANTARA.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior de fecha 15 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, como portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., y del artículo 64.2 del Reglamento Orgánico de pleno y comisiones del Exmo. Ayuntamiento de Marbella, formulan para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta.

Que se relicen los trámites requeridos en la resolución de 20 de junio de 1990, sobre modificaciones puntuales del Plan General Municipal de Ordenación de Marbella, en lo referente a la modificación nº 19 que tiene por objeto cambiar las Ordenanzas C-2, aplicables al casco antiguo de San Pedro Alcántara, en las determinaciones referentes al número de plantas edificables, de forma inmediata.

Exposición de motivos:

Las normas urbanísticas del vigente PGOU de 1986 en su artículo 241, apartado 5, define las condiciones de la edificación en los centros históricos de San Pedro Alcántara y Marbella, denominándolos C-1 a Marbella y C-2 a San Pedro.

En el Pleno de fecha 21 de julio de 1988 del Exmo. Ayuntamiento de Marbella, se aprueba la modificación de la ordenanza C-2, aplicable al casco antiguo de San Pedro Alcántara, en lo relativo a la determinación del número de plantas edificables con la siguiente justificación:

“Justificación de motivos:

El casco antiguo de San Pedro Alcántara está constituido por un conjunto de manzanas incluidas en el perímetro delimitado por las calles Revilla y Plaza de la Iglesia por el N., El Pozo y Hernán Cortés por el S., Manuel Cantos por el O. y 19 de Octubre por el E. Dicho conjunto tiene su origen en un trazado viario que data de la implantación de la Colonia en que se fundamenta la creación del caso urbano, mediante el que se formaba una agrupación de manzanas de dimensiones que oscilan entre 17x33, en los casos rectangulares y 17x17 en los de forma cuadrada.

Tales manzanas están, desde su inicio, parceladas regularmente, en unidades con frente a los viales de dirección N-S que son los principales, de anchura equivalente a la cuarta parte de la total de fachada.

Sobre esta parcelación, en la que se construyó originalmente con PB, se ha producido en los últimos años una fuerte actividad renovadora, por la que, actualmente, buena parte de las edificaciones constan de PB+1 y el resto, en número considerable, cuentan con PB+2 e incluso, por aplicación de las ordenanzas del Plan vigente desde 1968, algunas alcanzan la altura de PB+3.

Ante esta situación, la revisión del primer PG ha determinado, una ordenanza, C-2, para este núcleo, cuyo objetivo es, fundamentalmente, proteger el conjunto edificatorio, conservando la parcelación catastral y definiendo una tipología en “manzana cerrada” en la que la altura edificable tiende a regularizarse para cada fachada a partir de las existentes.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Con esto se tiende a perpetuar en su estado actual respecto a la altura máxima el mayor número de edificaciones existentes. Ello tiene como efecto, además de la ya citada regularización por frentes de manzanas, la potenciación de la rehabilitación y restauración de las construcciones frente a la renovación integral de las mismas al carecer del incentivo que supone, en muchos casos, la posibilidad del aumento en una planta.

A tal efecto, el Art. 241.5 de las Normas de edificación, determina que el número máximo de plantas en esta zona será PB+2, pero añade que en caso que la “dominante” resulte menor, será ésta la que pueda alcanzarse en el respectivo tramo de fachada en que se ubique. Dicha altura “dominante” se define a continuación, como la que más veces se repita en el ámbito espacial a considerar en cuanto al número de plantas.

Con esto, como hemos indicado, se regula la altura realizable en cada parcela según la existente en el tramo de fachada en que se encuentra, ya que, si bien la altura máxima se determina en PB+ 2, es muy elevado el número de situaciones, por no decir generalizado, en que la localización de edificaciones de PB+1, e incluso de PB, resulta determinante para definir la altura permisible.

Transcurridos más de dos años desde la Aprobación Definitiva de la Revisión del P.G., se observan dos reacciones distintas pero convergentes, en cuanto al resultado de la aplicación ya numerosa de la norma de que se trata.

La primera de ellas es que el ciudadano afectado, relacionado o directamente propietario de parcela dentro de la zona, no entiende y, por tanto, no asume, cómo la aplicación de aquella puede producir resultados diversos en manzanas situadas a veces frontalmente en distintos lados de la calle, o, en otras, en posición contigua a lo largo de la misma.

Así se demuestra en el plano informativo que se adjunta, donde se ha grafiado el que sería resultado final de la ordenanza en todas las manzanas afectadas. Efectivamente, puede observarse que, dado que la longitud de las manzanas es muy escasa, sobre todo a lo largo de los viales principales N-S, y que la localización de las edificaciones con alturas de PB+2 o mayor, es muy dispar, resulta que la aplicación de la norma produce a veces la altura de PB+1 en la fachada de la manzana y de PB+2 en la de enfrente o en la siguiente o multitud de casos similares.

A este respecto, ha de tenerse en cuenta que la determinación en cuanto a una planta más o menos, resulta fundamental desde el punto de vista económico, ya que, según el resto de los parámetros de la Ordenanza, esta definición produce hasta un 50% más de aprovechamiento edificatorio.

Esto trae como consecuencia que la aplicación de esta normativa sea interpretada por los afectados que son, además, los integrantes del grupo social más antiguo y arraigado del núcleo urbano, como causante de injusticia, o, en todo caso, de resultados aleatorios, por depender estos de las edificaciones anteriormente realizadas en el respectivo tramo de fachada y no de circunstancias generalizables al conjunto afectado.

La segunda de las reacciones apreciadas se refiere al aspecto formal de las calles comprendidas en el ámbito de la zona que se analiza, ya que, una vez experimentado el resultado de la norma, se ha observado que, en general, a lo largo de los viales, tanto los de dirección N-S, como los E-O, no se unifican las alturas de la edificación, produciéndose manzanas de PB+2 en alternancia irregular con las de PB+1, incluyéndose en algunas ocasiones tramos de PB.

Esta imagen formal, aun teniendo en cuenta la regularización por tramos de manzana, no es tampoco asumida en general, ya que se estima que este conjunto de parcelas y manzanas, de gran consistencia y unidad en cuanto a dimensiones en planta, ocupación y densidad original, debe evolucionar manteniendo también la uniformidad en alzados.

Ante esto, la Comisión Municipal de Urbanismo, estima que las causas de la problemática descrita son dos:

Fundamentalmente, el tamaño de las manzanas, principalmente en dirección N-S, que no permite, por una parte, que las alturas “dominantes” tengan la entidad manifiesta que su aplicación como referencia normativa demandaría. Por otra, que la regularización formal pretendida se produzca con la continuidad que sería deseable.

-Secundariamente, pero también motivo de las agravio referidas, que impiden una homogeneización ... (no es posible transcribir este trozo del documento)

Por todo ello ha decidido proponer la presente modificación de la revisión del Plan General por la que se igualan las alturas del conjunto mediante la autorización con carácter general de PB+2.

Esta modificación, si bien redundará en el aumento de la edificabilidad y la densidad de la zona afectada, no se considera sustancial teniendo en cuenta el escaso tamaño del área afectada en relación al del núcleo urbano actual y su ensanche por el planeamiento general.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

La Junta de Andalucía mediante la resolución de 20 de junio de 1990, sobre modificaciones puntuales del Plan General Municipal de Ordenación de Marbella, suspende la modificación nº19 que tiene por objeto cambiar las Ordenanzas C-2, aplicables al casco antiguo de San Pedro Alcántara, exclusivamente a las determinaciones referentes al número de plantas edificables y solicita al ayuntamiento lo siguiente:

“El Ayuntamiento deberá enmarcar la Modificación en un estudio de la situación actual y resultante, en cuanto a la edificación, edificabilidad, aspecto exterior de los edificios, etc., con sometimiento a nueva información pública, de acuerdo con lo previsto en el art. 132.3.b., 2º párrafo del Reglamento de Planeamiento.”

Nos consta que por petición de varios vecinos de la zona la documentación requerida está realizada por estudio privado de arquitectura de San Pedro Alcántara. Han sido numerosas las veces que durante nuestro periodo de gobierno hemos solicitado a la oficina de planeamiento de Marbella que se realizasen los trámites pertinentes para finalizar la modificación, sin embargo, hasta la fecha de hoy no nos consta que se haya realizado nada.

Por los motivos expuestos el Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP) solicita al resto de grupos el apoyo y adhesión a la siguiente propuesta:

Que se relicen los trámites requeridos en la resolución de 20 de junio de 1990, sobre modificaciones puntuales del Plan General Municipal de Ordenación de Marbella, en lo referente a la modificación nº 19 que tiene por objeto cambiar las Ordenanzas C-2, aplicables al casco antiguo de San Pedro Alcántara, en las determinaciones referentes al número de plantas edificables, de forma inmediata.”

Se procede a la votación de la propuesta.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo, por mayoría de un voto a favor del Grupo Municipal Opción Sampedreña y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, tres del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La Sra. Alcaldesa ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Buenos días. Gracias por cederme la palabra.

Voy a recordar, voy a hacer un poco de historia, de lo que ocurrió con esta modificación de la ordenanza, allá, esto se aprobó, una serie de modificaciones, en la cual estaba esta. Creo que era la número 19. En julio del año 1988, se empezó este trámite. Hace 33 años, va a hacer en muy poquitas fechas.

Las ordenanzas, la C-1 y la C-2, estaban encaminadas a los centros históricos tanto de Marbella, como de San Pedro Alcántara. En ellas se definían, en el artículo 241 de las normas urbanísticas, se establecían que la máxima altura sería de 10 metros y que cabría la posibilidad de hacer bajo más dos. Planta baja, más dos plantas más, tanto en San Pedro, como en Marbella.

Pero había una coetilla en el apartado 5, que era, ha sido, el que nos ha dado esta problemática. Donde decía, “la altura máxima, no podrá exceder la altura dominante en la manzana.” Este ha sido el problema. Entonces, nos encontramos con un problema en el

casco antiguo de San Pedro Alcántara, donde tenemos un porcentaje casi de un 80 % de viviendas, que no llegan a estar contruidos el bajo más dos.

Tenemos el hándicap, de que nos encontramos un vecino, que cuando pide licencia de obra, no se le da autorización a bajo más dos, cuando el vecino de enfrente, porque está en otra manzana, repito, a 3, 4 metros, que es la anchura de la calle, sí puede tener construido bajo más dos.

Hoy en día, bueno hoy en día no, desde hace 33 años, vecinos de San Pedro Alcántara quieren ampliar, mejorar su vivienda, pues por esta coletilla que es la que modificaba, se intentaba modificar en aquella fecha, pues no pueden hacerlo a la hora de vender también sus parcelas. Es decir, hay un agravio importante entre un vecino y otro vecino por culpa de esta coletilla.

¿Qué es lo que ocurrió? Que en el año 1990, que es cuando se decide, además se publica en el BOE, las posibilidades, estas ordenanzas, la número 19, queda suspendida. Y nos dice, le dice la Junta de Andalucía al Ayuntamiento lo siguiente, dice: *“Debe realizarse un estudio de la situación actual y resultante, en cuanto a la edificación, edificabilidad y aspecto exterior de los edificios con sometimiento a nueva publicación.”* Estamos hablando del año 1990. Pues no se ha hecho nada.

Nosotros, nunca tuvimos competencia en materia de Planeamiento, pero no ha habido una sola vez, que no hayamos tenido una reunión en Marbella con la delegación, en la cual, no hayamos solicitado, que por favor se tenga en cuenta esta modificación y se terminen los trámites.

Me consta, que los propios vecinos, los propios vecinos, contrataron a una persona, a un técnico, para que hiciera todo este expediente. Lo tiene hecho, lo tiene todo preparado. Se paralizó, porque en el PGOU del 2010 ya si se admitía el bajo más dos, pero cuando falló, pues volvimos a pedir que se reactivara esta modificación y que se llevase y se cumpliera. Bueno, pues hemos pasado un periodo altísimo de tiempo y no se ha hecho nada más.

Yo cada vez Kika, que me he reunido contigo, con José María Morente, ¿Cuántas veces os he pedido por favor? Teníamos el presupuesto, en el presupuesto de la Tenencia de Alcaldía, teníamos la partida para poder hacerlo. Pedimos un montón de veces que se hiciera el contrato, se contratara esta persona y que se continuase con la modificación. Ahora, me vais a decir que estoy convencido de ello, que como está en trámite el nuevo PGOU, pues para 2 o 3 años que va a tardar. Miren ustedes 2 o 3 años no. 33 años llevamos esperando. Se llevan esperando en San Pedro los sampedreños. Y además las zonas más antiguas de San Pedro, el que se pueda hacer esta modificación. No es lógico que llegue al centro de una ciudad 3 plantas, 2 plantas, 1 baja, 1 alto, cuando hay vecinos, hay ahora cuatro parcelas derrumbadas.

En fin, mi tiempo ha pasado. En la réplica continuaré. Os pido por favor, que hagáis una reflexión y que agilicéis todos estos trámites.”

Interviene la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“Muchísimas gracias.

Bueno, nosotros al Grupo Municipal Socialista, nos parece bien que el Plan modifique los criterios, en cuanto a también a derechos en esa zona, en general, en todas las zonas de ordenanzas debe de estar el criterio unificado, para así poder garantizar que no se discrimine. Y que también, exista una seguridad a la hora de saber que puedes hacer y qué no puedes hacer en tu parcela. Más que nada, porque es verdad que aunque en la ordenanza especifiques que sean las alturas, posteriormente, pues hay criterios de medición y demás,

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

que lo realizan los técnicos y yo creo, que esa unificación, hará que cada propietario, pues realmente sepa qué se puede hacer o no en su parcela.

Por supuesto, que esto se tenga en cuenta en la redacción del nuevo Plan General, pero sí estaría bien, que se iniciara la modificación por si acaso ésta llega antes que la redacción del Plan general. Nosotros vamos a estar a favor de esta propuesta.”

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias Sra. Presidenta.

Bueno buenos días a todos.

En primer lugar decir que por supuesto consideramos que es importante para los vecinos del centro de San Pedro, esta modificación, la número 19 que ustedes presentan, que como muy bien dice Sr. Piña, se aprobó en pleno en el año, se puede decir en el año 88 y que posteriormente, fue una resolución de la consejería de obras públicas de la Junta de Andalucía, fue anulada.

Pero discrepo con usted en algo que quiero dejar claro. Con respecto a la afirmación de que dice de que no hemos hecho nada. Eso no es cierto, eso no es cierto.

Mire usted, precisamente desde el momento que llegué a este Equipo de Gobierno, a la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, en junio del 2019, de la mano del Área de Urbanismo, nos ponemos a trabajar, y por supuesto siguiendo también las peticiones que realizan distintos empresarios, colectivos empresariales y vecinos en particular, nos ponemos a trabajar en esta posible modificación puntual de elementos.

Y yo le puedo decir, que en este caso, encargamos ese estudio que usted dice que no se ha hecho. No es verdad, ese estudio lo encarga este Ayuntamiento. Lo encarga la Tenencia de Alcaldía de San Pedro, se lo encarga a un arquitecto de San Pedro Alcántara muy conocedor de la situación, que realmente realiza el estudio, para tener claro, cuál es el análisis de esta situación y sobre todo, servir de justificación, para intentar levantar esta suspensión. Por lo tanto, este estudio técnico, está realizado con fondos municipales. Y eso es una realidad y cuando quiera, usted lo vea.

Pero yo también tengo que decirle, hacerle una pregunta, cuando ustedes presentan estas modificaciones, estas propuestas y esta modificación puntual, ¿en algún momento se han puesto en contacto con los técnicos municipales de Planeamiento, para preguntar sobre la posible viabilidad? Porque eso es importante. Porque nosotros, mire usted, nosotros consideramos que es muy necesaria, nos encantaría poder llevar a cabo. Pero cuando nosotros le damos traslado, este estudio técnico, para intentar levantar esta suspensión al área de Planeamiento de la Delegación de Urbanismo, nos encontramos con una realidad, Sr. Piña. Nos encontramos que nos dicen que no es viable. Y no es viable fundamentalmente, uno, porque lógicamente, como usted bien dice, estamos tramitando ahora mismo el documento de la aprobación inicial del Plan General.

Pero hay un argumento de peso que es más importante, que es desde un punto de vista legal Sr. Piña, escúcheme. Es decir, estamos hablando de dos artículos que realmente lo impiden, y estamos hablando del la LOUA (Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía). Que dicen en su artículo 36 y en su artículo 45, dice *exactamente* “*que cualquier aprovechamiento, cualquier incremento del aprovechamiento urbanístico, significa una modificación de la dotación de equipamientos públicos, sistemas generales y áreas verdes.*” Eso significa que con el Plan del 86, eso, no sería posible, porque usted conoce perfectamente que el suelo libre que tenemos en San Pedro y el Plan del 86, fue muy escaso.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Por tanto, el área de Planeamiento, nos plantea, que realmente, a través del Plan General, a través de las sugerencias que nosotros hemos incluido, al igual que empresarios, vecinos y distintas personas, nos encontramos con el hecho de que ellos ven que es mucho más eficaz, y sobre todo, va a permitir con respecto al incremento de edificabilidad, al cambio de usos, va a ser mucho más fácil, a través del Plan General de Ordenación Urbana, porque realmente la LOUA, es más, le puedo decir, que incluso, hay una instrucción de la Junta de Andalucía, que habla, que independientemente que los aprovechamientos medios, el incremento de aprovechamiento sea mayor o inferior al 10 %, hay que dotar de nuevos equipamientos que ahora mismo carecemos, Sr. Piña. Y esa es la realidad.

Incluso, le puedo decir, que se basa en un dictamen, el 784/2015 del Consejo Consultivo. Por tanto, ese es el principal impedimento. Y por supuesto, que nosotros lo apoyamos, pero no podemos apoyar su propuesta, porque realmente, el Área de Planeamiento, nos está diciendo, que con la LOUA en la mano y con ese dictamen del Consejo Consultivo, esa vía estaría ahora mismo condenada al fracaso.

Por lo tanto, tenemos que trabajar, para que ese estudio técnico que hizo este arquitecto de San Pedro, pues realmente, sirva de base, para que en el Plan General de Ordenación Urbana, haya un aumento, tanto de la edificabilidad, como de las plantas, como así el cambio, el posible cambio de uso. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Es muy curioso su comentario. Empieza diciendo que se anuló, se suspendió, En fin, el que no creo que no se lo ha estudiado bien ha sido usted. Le voy a poner, le voy a decir por qué. Kika Caracuel, decía que siempre estábamos con los agravios comparativos y yo siempre le voy a responder lo mismo. Es que estamos con los agravios comparativos, porque los hay, es que los hay.

Les voy a decir una cosa, miren ustedes, el C-1, casco Histórico de San Pedro Alcántara, primero la ordenanza es que hay que cogerla aparte. Porque es la misma aplicación en San Pedro que en Marbella, en los dos cascos históricos. Pero es que el 80%, más del 80% del casco histórico de Marbella, ya tiene las dos plantas, mientras que en San Pedro, es al revés. Por lo tanto, se tenían que haber diferenciado las dos ordenanzas con otras normativas, eso para empezar.

Lo segundo, cuando ustedes les ha interesado una modificación de una ordenanza, en el 2006, se empieza en la modificación de la ordenanza del C-1 ¿Sabe cuando se termina esa prueba definitivamente? En el 2007, un año después. Estaba la Gestora. Cuando se quiere, se puede. Nosotros llevamos 33 años. Por eso, hay agravios comparativos.

Pero le voy a decir más, usted habla de edificabilidad,. Ustedes acaban de modificar la norma en el pleno de enero, cuando ustedes ampliaron la edificabilidad de dotaciones y de muchos edificios de nuestro término municipal.

¿Sabe usted el único que conozco que ha ampliado la edificabilidad y eso lo hicieron ustedes en un mes y medio? La Cañada. En la Cañada sí han sabido ustedes ampliar la edificabilidad, que la tenía completa, la tenía total. Y sin embargo, querían montar Primark. Ya tiene licencia. Han sido ustedes ágiles. No han tardado ni un mes en darle la licencia señores.

Tenían un problema que era la edificabilidad y lo han resuelto ustedes rapidito. Mientras que para San Pedro, han encontrado ustedes todas las cortapisas que se puedan encontrar. Yo creo que no van a encontrar ninguna más.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y le voy a decir una cosa Sr. García, cada vez que me he reunido con la Sra. Caracuel, y me he reunido con José María Morente, les he preguntado cómo estaba la situación ¿Y sabe cuál fue la última respuesta? Por eso ha venido la propuesta, que íbamos a esperar al PGOU. Que estaba bien, que era viable, que lo entendían, que lo aceptaban. Y tenéis dos discursos, uno el que nos decís a nosotros, y otro el que les decís a algunos comerciantes votantes del PP y a algunas personas que tienen votantes del PP en la zona, donde tenéis un segundo discurso.

La realidad es clara, 33 años. 11 años de gobierno del Partido Popular, y no habéis sido capaces de resolver este problema. Y espero que hoy, por bien de nuestro pueblo, voten ustedes a favor y empiecen a hacer, a terminar la modificación lo antes posible. Porque cuando ustedes quieren, pueden. Y por eso siempre habrá agravios, porque a San Pedro lo tenéis siempre discriminado.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara los Sres. Díaz Molina y Morales López siendo las 11.56 horas, el Sr. Macías Maldonado siendo las 11.57 horas, los Sres. Bernal Gutiérrez y Garre Murcia siendo las 11.58, la Sra. González de la Torre a las 11.59 horas, la Sra. Figueira de la Torre a las 12.03 horas y el Sr. Párraga Rodríguez a las 12.08 horas y vuelven el Sr. Morales López siendo las 11.57 horas, el Sr. Garre Murcia y la Sra. González de la Torre siendo las 12.01 horas, el Sr. Díaz Molina a las 12.03 horas y la Sra. Figueira de la Rosa a las 12.04 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y once votos a favor (ocho del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita

3.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A LLEVAR A CABO UN PLAN DE EMPLEO PARA MARBELLA Y SAN PEDRO EN EL AÑO 2021.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“3.1.-DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021 RELATIVO A LA PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA A LLEVAR A CABO UN PLAN DE EMPLEO PARA MARBELLA Y SAN PEDRO EN EL AÑO 2021.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Para el Gobierno de la Junta de Andalucía presidido por Susana Díaz, el empleo era una prioridad y una muestra de ello es que, en su último año de Gobierno, la provincia de Málaga recibió 33,5 millones de euros para impulsar este tipo de planes.

De estos, 15,3 millones se destinaron a empleo joven, 9,5 millones para parados de más de 30 años, 7,4 millones para parados de más de 45 años y 1,3 millones para la contratación de personal técnico de inserción.

Desde 2014, el Gobierno socialista destinó a la provincia de Málaga, en materia de planes de empleo, para los municipios 88 millones de euros, con los que se pudieron realizar 13.869 contratos en nuestros pueblos y ciudades.

Además, con una tasa de reinserción laboral del 30 por ciento en los seis meses posteriores a la finalización de los contratos. En muchos casos se dotó a los ciudadanos de una capacitación que les permitió continuar trabajando de su profesión.

Los fondos de la Junta permitieron contratar en Marbella a unas 160 personas el último año de Gobierno socialista. En total, desde 2014 Marbella y San Pedro recibieron 5.378.946 euros, que favorecieron la contratación de 673 personas.

En agosto de 2019 vimos como el Ayuntamiento de Marbella renunció a los planes de empleo de la Junta de Andalucía de 2018, por un importe de casi 2,2 millones de euros (más 25.000 € de intereses) destinado a 263 desempleados del municipio, con contratos de hasta un año de duración, concretamente 789.600 € del programa **Emple@Joven**, destinado a 99 jóvenes entre 18 y 29 años, 492.600 € del programa **Emple@30+** para 59 desempleados entre 30 y 44 años, 807.000 € del programa **Emple@45+** para contratar a 42 personas de más de 45 años y el de **especial cobertura +55**, para 59 personas y, finalmente, 88.400 € para la contratación de 4 **orientadores profesionales**.

En octubre de 2020 volvimos a enterarnos que el Ayuntamiento había renunciado a casi la totalidad del Plan Aire, redactado y convocado por el PP y C's gobernando en la Junta de Andalucía. De los 2,214 millones de euros que correspondían al municipio, solo se habían solicitado unos 200.000 €.

En 2021 no habrá Plan de Empleo por el acuerdo firmado por el PP y Ciudadanos con la extrema derecha para aprobar los Presupuestos de la Junta, pasando de los 278 millones de 2019 con gobierno socialista en la Junta, a 165 millones en 2020 y 0 millones en 2021 gobernando las derechas en Andalucía.

Desde el PSOE reprochamos la actitud del equipo de gobierno municipal, primero basando la renuncia en dos principios que no compartíamos y ahora, no reclamando a la Junta de Andalucía los más de dos millones que deberían venir a Marbella y San Pedro para planes de empleo en 2021 ni la compensación de los 4 millones que no han venido en los dos años anteriores.

Estos planes van destinados, en primer lugar, a desempleados del municipio. Prueba de ello son los planes de empleo gestionados por el partido socialista donde casi la totalidad de las contrataciones fueron de personas empadronadas en el municipio.

Por ello, desde el Grupo Socialista solicitamos la máxima transparencia en estos planes para que se publicaran los códigos ocupacionales de contratación y que los desempleados estuvieran inscritos en el SAE en las ocupaciones que se iban a requerir.

Por otro lado, entendemos que se podría haber buscado alternativas jurídicas viables para haber realizado la contratación, no obstante, no podemos compartir que se renunciase a más de 4 millones de euros para los desempleados del municipio en los años 2019 y 2020, ni que este año la Junta no tenga previsto convocar estos planes de empleo, pese a la agravada situación por el efecto de la COVID. El empleo debe ser una prioridad de cualquier equipo de gobierno municipal.

Es en base a lo expuesto, solicitamos se someta a pleno la siguiente

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta a llevar a cabo un Plan de Empleo para Marbella y San Pedro en el año 2021, con un importe de al menos 2,2 millones de euros, que permita cubrir la contratación de jóvenes, parado de larga duración y mayores de 55 años.

2.- Que el Ayuntamiento de Marbella reclame a la Junta de Andalucía una inversión adicional en planes de empleo para Marbella y San Pedro de 4,2 millones de euros, dinero que no ha llegado a Marbella y San Pedro en los años 2019 y 2020.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

3.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía a dar continuidad a los planes de empleo que llevó a cabo el Gobierno del PSOE y que favorecieron la inserción laboral de personas en situaciones de exclusión.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos) la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Morales López** y dice:

“Buenos días.

Como todos sabemos los planes de empleo de la Junta van encaminados a la inserción laboral de los grupos más vulnerables, esos que durante este último año no he oído hablar al Equipo de Gobierno.

Pero no está hablando de los grupos más vulnerables, Marbella hoy en día tiene más de 17.000 parados, parados de larga duración, parados jóvenes, menores de 55 años. Con los planes de empleo de la Junta de Andalucía, recuerdo que el último plan de empleo de la Sra. Susana Díaz, en el año 2019 se destinaron 278 millones de euros a planes de empleo, de los cuales 2.2 millones venían a Marbella.

Tras la insistencia del Partido Socialista se lograron publicar los códigos ocupacionales para que se emplearan única y exclusivamente desempleados de Marbella y San Pedro, porque es falso que no va destinado a desempleados de Marbella y San Pedro.

En agosto vimos como el Partido Popular, a pesar de publicar esos códigos, renunció a ese plan y además hubo que pagar intereses por la renuncia a ese plan. Ya gobernando el Partido Popular con Ciudadanos y el apoyo, por supuesto de Vox en la Junta de Andalucía, en el año 2020 sale el Plan AIRE, ese plan en el cual se recortan los 278 millones a 165, un recorte del 40% en políticas activas de empleo y van destinadas directamente a los desempleados, a los de larga duración, jóvenes, mayores de 55, mayores de 45 y también en el rango entre 30 y 45, para los más vulnerables.

Vemos como en este caso, la Sra. Ángeles Muñoz, el gobierno de Ángeles Muñoz vuelve a renunciar a este plan y de los 2,2 millones que correspondían a Marbella sólo se piden 200.000 euros renunciando a otros dos millones de euros.

Para este año ya ha dado tiempo a modificar todos esos planes la inseguridad jurídica a la que alegaban, que, por supuesto, desde el Partido Socialista creemos que esa inseguridad jurídica no existe porque se podían articular en el Ayuntamiento los medios para que esos planes llegasen a los desempleados del municipio y no incurriesen en ninguna obligación por parte del Ayuntamiento, nosotros lo hicimos, simplemente recortábamos la jornada laboral, era muy sencillo de hacer, bueno, pues este año en el año 2020 el gobierno de la Junta de Andalucía PP, Ciudadanos con el apoyo de Vox, destina cero euros a los planes de empleo, eso quiere decir que a Marbella va a llegar cero euros para planes de empleo, es decir, en los tres últimos años Marbella ha dejado de percibir más de seis millones de euros

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

en planes de empleo, cuatro porque el gobierno de Ángeles Muñoz el Partido Popular de aquí de Marbella renunció a ellos, y este año porque ni siquiera se van a convocar.

Entonces por eso traemos esta propuesta aquí al Pleno, primero queremos que este año se vuelvan a activar los planes de empleo y que a Marbella lleguen esos dos millones de euros que venían por lo menos llegando estos dos últimos años. Además pedimos que se reactiven para los próximos años, y por supuesto esos cuatro millones que hemos rechazado que de forma adicional en los próximos años se articulen los medios para que vuelvan a los desempleados de Marbella.

Como digo, más de 17.000 desempleados en Marbella y San Pedro tenemos, la covid, por supuesto, que ha influido, con más razones para que este año se utilicen más que otros años, sin embargo, vuelvo a decir los recortes de la Junta de Andalucía Partido Popular, Ciudadanos y Vox van a hacer que vengan cero euros que van a emplear a cero desempleados de Marbella y San Pedro en estos planes. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bien, solicita el Grupo Municipal Socialista que el Ayuntamiento inste a la Junta de Andalucía a dar continuidad a los planes de empleo que llevó o que comenzó el Partido Socialista en la Junta de Andalucía y que dicen ellos que favorecían la inserción laboral. Pues yo les voy a decir y les voy a recordar algunos datos que creo que han olvidado. La temporalidad desde el año 2014-2018 en Andalucía alcanzó el 35,1%, frente al 26,7 del resto de España. Que la tasa de ocupación era del 42,6% en Andalucía en el año 2018, siete puntos por debajo de la nacional.

Que el paro juvenil se situó a finales de 2018 en un 50%, es decir, uno de cada dos jóvenes andaluces estaban en paro, y que de 2012 a 2018 la Conferencia sectorial entre el Ministerio de Empleo y las autonomías repartió los fondos para políticas de empleo y para Andalucía le correspondieron 2.330 millones de euros de los que el Gobierno Socialista gobernando en ese momento perdió 1.319 por la falta de ejecución. Si bien, hemos dicho anteriormente, una política muy habitual del gobierno del Partido Socialista.

Desde que en 2019 está gobernando Ciudadanos y el Partido Popular en la Junta de Andalucía con respecto a la Consejería de Empleo, Formación y Trabajo Autónomo se puso en marcha el estudio de un Plan Director de Ordenación de Políticas de Empleo, que se elaboró desde la Consejería y que se aprobó a finales de diciembre de 2019, y de los datos se arrojó que los planes para la iniciativa de cooperación local que se habían puesto en marcha tenían una contratación de una baja cualificación, así mismo lo ratificó la Cámara de Cuentas cuando decía que el porcentaje de jóvenes beneficiarios sobre la población joven desempleada era muy escasa con estos planes de empleo.

Recordarles que el programa de los planes de empleo va del periodo 2014 a 2020, y que en este momento se están terminando de ejecutar los de 2020, con ese plan AIRE, que no es que tenga menos dinero, sino que ustedes se gastaron el dinero y concretamente la Junta de Andalucía de fondos propios tuvo que incorporar más dinero para poder llevarlo adelante.

Por lo tanto, los planes se están ejecutando y se van a ejecutar hasta finales de 2021, por eso la no convocatoria, y también tenemos que ver si por parte de la Unión Europea van a venir fondos precisamente para este tipo de políticas.

Decirle que actualmente la Consejería de Empleo, Formación y Trabajo Autónomo está trabajando para mejorar las políticas activas de empleo, estas y otras y que por ejemplo,

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

como ejemplo un botón, hace una semana se ha llegado al acuerdo y a la negociación con los agentes económicos por parte de la Junta de Andalucía de un Plan de Mantenimiento del Empleo, un Plan de Mantenimiento del Empleo que no solamente se queda ahí, sino que es el mantenimiento de las contrataciones, con el esfuerzo que están haciendo nuestros empresarios para sacar a los trabajadores de los ERTES, y poder seguir manteniéndolos en vez de aplicar un ERE.

Asimismo, se está trabajando en políticas de empleo que de cara a la covid 19, a los sectores más afectados puedan volver a reinserirse a nivel profesional. También tenemos otras políticas como el bono joven, que lo que pretende es la creación de empleo y facilitar la incorporación a los puestos de trabajo de los jóvenes andaluces, o la próxima convocatoria de 2021 de los incentivos a proyectos de interés general. Políticas de empleo que sin duda van a revertir en todos los municipios andaluces, que sin lugar a dudas, van a aumentar la empleabilidad.

Pero yo les digo a los señores del PSOE, y se lo digo a usted, Sr. Morales que en vez de mirar a la Junta de Andalucía, que está aplicando las políticas activas de empleo y está trabajando bien y para las futuras, miren un poco más arriba, al Gobierno Central, a su presidente, a Pedro Sánchez y pídasle lo que prometió, un plan extraordinario de empleo para Andalucía en 2019 que en 2021 no ha llegado y que parece que no va a llegar a pesar de que ustedes lo pidieron junto con la mayoría de los Grupos Parlamentarios andaluces el pasado 2020 en febrero a través de una PNL que presentó Adelante Andalucía. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“María, oír, en fin, no quiero mencionar lo que pienso, van a hacer. Cómo que vamos a hacer con la que está cayendo, con el montón de parados que hay, con los problemas que están teniendo las pymes. Cómo que vamos a hacer, eso tendría que estar hecho, si se sabía toda la problemática que hay desde hace muchísimo tiempo, vamos a hacer, tendría que estar hecho.

En fin, nosotros vamos a votar a favor de la propuesta, aunque en el fondo, desde luego, no estamos en absoluto de acuerdo con lo que se solicita y lo que se pide.

Primero, los ayuntamientos no tienen competencia en materia de empleo, la ley que hizo Rajoy de racionalización del gobierno y tal, impidió que los ayuntamientos tuvieran potestad en esta materia, es potestad de la Junta de Andalucía, por eso la Junta de Andalucía es la que hace los planes, la que los diseña, la que pone el dinero y después lo gestionan los ayuntamientos. ¿Por qué no lo hacemos al revés? Por qué la Junta de Andalucía no hace completa la gestión de todo lo que tiene las contrataciones y todo lo demás y le cede a los ayuntamientos los trabajadores en comisión de servicio, que sería una posibilidad y así la Junta de Andalucía lo hace todo, y no le mandan el marrón a los ayuntamientos, y digo el marrón por lo que voy a explicar, más o menos por cada trabajador está entre 1.400 y 1.900 euros, ahí se incluyen todos los gastos de Seguridad Social, pero el Supremo al final ha dictaminado que se tiene que aplicar el convenio de cada ayuntamiento, ¿eso saben lo que significa? En nuestro ayuntamiento los trabajadores han llegado a trabajar tres días, tres jornadas, porque con el salario y la diferencia que hay de salario tan alta, pues no llegaba a más, o muy poquitas horas al día, porque hay un agravio importante, y si se asume completo pues el problema es que hay que poner otro fondo por parte del ayuntamiento que son bastantes importantes, aparte de esto está el tema de los trabajos estructurales, se tienen que

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

contratar para hacer trabajos temporales, y la mayoría de las veces, al final por problemática pues se han necesitado hacer trabajos estructurales, denuncian los trabajadores y en los últimos planes de empleo aproximadamente hay un cálculo de unos seiscientos trabajadores que han entrado a través de los planes de empleo de aquella manera.

¿Ustedes creen que esto se puede asumir? Por eso se tuvieron que paralizar los planes de empleo, porque es muy problemático, es una chapuza, tanto el +30, el +45, el +50 y tal, como el plan AIRE, es decir, dos chapuzas hechas por el PP y por el PSOE, donde podían haber hecho otras chapuzas necesarias, porque hacía falta crear empleo, de eso no tengo ninguna duda.

¿Por qué no se hizo otra cosa? Os lo sugiero, por qué no le dais eso a los autónomos y a las pymes? Para que contraten a ese personal, 165 millones que llegarían en Andalucía a la pequeña y mediana empresa para la contratación de trabajadores, para pagar la Seguridad Social, los gastos de Hacienda y parte del salario. ¿Saben ustedes cuánto podríamos tener con ese dinero? Pues a lo mejor esos trabajadores podrían estar hasta tres años trabajando.

Yo les pido una cosa, hagan un poquito de esfuerzo, trabajen un poquito más, y un poquito de imaginación, que les falta mucho, porque muchas veces piensan ustedes más en las medallitas, en contratar ustedes directamente para después deberles a ustedes favores, que en hacer un trabajo efectivo y real para los trabajadores que verdaderamente lo necesitan.

Interviene el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Es evidente que tenemos visiones muy distintas de la gestión de Susana Díaz y del PSOE de la Junta de Andalucía en los últimos años, a nivel de ayuntamiento ha supuesto graves daños, con unos planes de empleo muy lesivos para los administrados y sin resultado alguno a favor del empleo para nuestros desempleados, por suerte han cambiado las cosas y se hacen nuevas políticas de empleo con el actual gobierno andaluz.

Les recuerdo que las competencias en materia de empleo según la Constitución Española le corresponden al gobierno central y por delegación normativa y previa financiación estatal y de fondos europeos le corresponde la gestión a las comunidades autónomas.

Le voy a dar dos noticias de prensa del año 2015 y 2017, para que entienda que tenemos otra forma de ver las cosas, menos triunfalista que la que están planteando en esta moción.

El 11 de abril de 2017 el diario el Mundo cita de lo siguiente: “*El Gobierno de Susana Díaz pierde fondos para sus política activa de empleo por no cumplir los objetivos*”.

El 23 de octubre del 2015 el diario el Mundo dice lo siguiente: “*La Junta perdió ochocientos millones de euros de la Unión Europea para formar a desempleados*”

Está claro que vamos a votar en contra de esta moción, pero no vamos a votar en contra del empleo, sino que votamos en contra de los planes de empleo de la Junta de Andalucía de la época del PSOE, del despilfarro del dinero público sin resultado alguno llevándonos a las peores cifras de desempleo de España provocada por estos años de desgobierno.

Por otro lado, decirles que España tiene el mayor desempleo de Europa, que solamente nos supera, Sr. Morales, solamente nos superaba Grecia, estaba peor que nosotros, pero con la gestión del Partido Popular Europeo en Grecia nos ha superado, España está en las peores cifras de desempleo de Europa.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Les recuerdo, igualmente, que el Tribunal de Cuentas deja en evidencia esa forma de actuar que se tratan de unos planes de empleo con escasa o nula repercusión que supone el despilfarro de dinero público y sucesivos escándalos que llevaron a la suspensión de estos planes desde año 2012 a 2017 con la consiguiente pérdida de fondos europeos.

Los actuales planes de empleo derivan de una financiación europea de 2014 a 2020 que está finalizando y gran parte de esos fondos los han tenido que devolver el gobierno de la Junta de Andalucía de la época del PSOE los han tenido que devolver sin justificar el destino ni resultados.

En 2021 no hay financiación europea, ya que el gobierno nacional no ha hecho sus deberes y no ha solicitado los mismos a tiempo.

No pueden presumir de esto, SR. Morales, no son un buen ejemplo, y no aceptaremos su mala gestión del dinero público, no pueden decir que Susana Díaz ha invertido fondos, cuando lo único que ha hecho ha sido canalizar y mal, todos los fondos que se le venían gestionando desde la Unión Europea y que para colmo a nivel de ayuntamiento estos planes han supuesto abusos, como bien ha dicho el Sr. Piña, con el que estamos totalmente de acuerdo al respecto. Ha supuesto denuncias por parte de personas que han hecho estos planes, y que han supuesto el comprometer la estabilidad financiera, y comprometer igualmente el Presupuesto Municipal y al resto de áreas municipales.

Tenemos otras forma de ver las cosas desde el Ayuntamiento, nosotros tenemos 12 millones en gestión de programas de empleo, como son el POECE, INCYDE, EDUSI, EPES, Acciones Experimentales, trabajamos el Plan Formativo Anual, programas de empleo, tenemos agencias de intermediación, tenemos programas de innovación social, es decir, tenemos otras formas de hacer las cosas y no volveremos al sistema anterior que ustedes han demostrado de mala gestión.

Nuestro modelo no va estar sin resultados, sino hacer más y hablar menos, es el modelo que venimos que venimos aplicando en Marbella y en los municipios en los que trabajamos.

Votaremos, por supuesto, en contra de esa moción y a favor otras formas distintas de hacer las cosas para que nuestros vecinos encuentren trabajo.

Nada más, muchas gracias.

Intervine el **Sr. Morales López** y dice:

“Gracias.

Bueno, veo la facilidad que tenéis para pedir al Gobierno de España y no de pedir al Gobierno de la Junta de Andalucía, qué facilidad, y por supuesto, Sra. García, humo, mucho humo, pero si hablamos de los Orienta, ¿Qué ha pasado con los Orienta? ¿Qué ha pasado con las Acciones Experimentales? Recortes y recortes, de la Junta de Andalucía.

Y eso no se lo pedimos a la Junta, y todo al Gobierno Central, todo al Gobierno Central, menos mal que no nos gobierna el Sr. Casado porque se lo tendríamos que pedir no sé a quién.

Aquí es algo muy concreto, estamos hablando de los planes de empleo que tienen que poner en funcionamiento la Junta de Andalucía, que podría haber llegado en estos tres años a casi mil desempleados del municipio, que estamos hablando de que Marbella tiene más de 17.000 desempleados en este momento, estamos en una situación complicada.

A lo que me dice el Sr. Garre, recordarle que no solamente, como dice en la Junta de Andalucía donde se han tenido que devolver fondos, nosotros hemos perdido dos años del

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Orienta, lo vamos a perder este año porque no nos han concedido, y en el año 2019 perdimos la convocatoria del 2019.

Acciones Experimentales, se cancelan las políticas activas de empleo, las que llegan a las personas más vulnerables, a esos que después vais a pedirles el voto cuando llegan las elecciones, a esos, de esos os olvidáis, y cuando llegan las elecciones saldrá algún plan de contratación y a lo mejor incluso también alguno pues denunciando al Ayuntamiento, no solamente han entrado en los planes de empleo, de hecho, cuando el Partido Socialista hizo el plan de empleo de la Junta de Andalucía tuvimos mucho miramiento para que no se pudiera denunciar. ¿Cómo? Simplemente adaptando los planes de empleo de la Junta al convenio colectivo del Ayuntamiento.

Eso es lo que hay que hacer trabajar y darle respuesta a los más vulnerables, jóvenes, parados de larga duración, mayores de 55 años, mayores de 45 y personas entre 35 y 45 años”.

Durante el debate del asunto salen de la cámara el Sr. Mérida Prieto siendo las 12.11 horas y las 12.19 horas, el Sr. López Márquez y la Sra. Rueda Hijano siendo las 12.13 horas, las Sras. Benítez Morales y Pérez Rodríguez siendo las 12.19 y vuelven el Sr. Bernal Gutiérrez y el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 12.11 horas, el Sr. Mérida Prieto siendo las 12.12 horas y las 12.21 horas, el Sr. López Márquez a las 12.13 horas, la Sra. Rueda Hijano a las 12.15 horas y las Sras. Benítez Morales y Pérez Rodríguez a las 12.24 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra (catorce del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal Ciudadanos) y doce votos a favor (diez del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Opción Sampedreña). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

3.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA QUE DOTE A LA DELEGACIÓN DE DERECHOS SOCIALES, A TRAVÉS DEL PROGRAMA “ESTRATEGIA REGIONAL ANDALUZA PARA LA COHESIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL” DE LOS FONDOS SUFICIENTES PARA EL DESARROLLO DE LA BARRIADA DE LA PLAZA DE TOROS.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“4.4. DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2021, SOBRE PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA

94

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

PARA QUE DOTE A LA DELEGACIÓN DE DERECHOS SOCIALES, A TRAVÉS DEL PROGRAMA “ESTRATEGIA REGIONAL ANDALUZA PARA LA COHESIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL” DE LOS FONDOS SUFICIENTES PARA EL DESARROLLO DE LA BARRIADA DE LA PLAZA DE TOROS.

Se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

En las circunstancias actuales se hace más urgente que nunca invertir en nuestros barrios para impulsar así su desarrollo. Poner en marcha planes que permitan avanzar, especialmente en las zonas que tradicionalmente han sufrido una falta más notable de inversiones, contribuirá al bienestar general de sus habitantes. El Grupo Socialista considera urgente aplicar estas medidas y por tanto que se aprueben lo antes posible.

EXPONE

En la actualidad son más de 2000 vecinos y vecinas los que viven en la barriada de la Plaza de Toros de nuestra localidad, uno de los espacios urbanos densamente poblados y con mayor necesidad de servicios públicos.

El barrio de la Plaza de Toros se encuentra dentro del catálogo de barrios vulnerables como una de las barriadas más desfavorecida socialmente de la ciudad, así lo dictan los informes de la delegación de servicios sociales del Ayuntamiento de Marbella.

Las tasas de paro y paro juvenil se sitúan muy por encima de la media, con mucha diferencia en relación a otros barrios del municipio, así como mayor es el porcentaje de personas que carecen de estudios superiores.

El popular barrio es uno de los sectores de Marbella que cuenta con la problemática de zona con alto riesgo de exclusión social, con mayor concentración de población y problemáticas muy instauradas.

Otro dato a destacar es la falta de inversión en la zona, además de que es uno de los barrios que más ha sufrido muchas desatenciones durante muchos años, así como el paso de temporales que ha destruido muchas estructuras.

Por ello, consideramos que la administración local debe sentar las bases para que se incrementen los índices formativos, de lucha contra el absentismo y fracaso escolar, y sobre la alta tasa de desempleo. Estas situaciones agravan la situación de riesgo y exclusión social de la población residente, con todos los recursos disponibles.

Pese a estos datos negativos, la barriada de Plaza de Toros ha demostrado, a lo largo de los años, su carácter comprometido a nivel social. Es una de las zonas de Marbella donde más asociacionismo existe, que además cuenta con personas mayores muy activas y participativas a nivel social.

Sin embargo, es innegable que las circunstancias sociales no han favorecido el desarrollo de Plaza de Toros. A esto cabe sumar el abandono de los años del gilismo, al igual que los 14 años del Partido Popular, donde no ha habido inversiones, por lo que sigue siendo una de las zonas con menos inversión por habitante.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Socialista propone la siguiente:

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía para que dote a la Delegación de Derechos Sociales, a través del programa “Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inclusión Social”, en una nueva convocatoria de los fondos suficientes para asumir el programa de desarrollo en la barriada de Plaza de Toros; e incluso que valore impulsarlo con fondos propios.”

Se somete a votación la URGENCIA que se aprueba por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular de Marbella-San Pedro, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), la propuesta anteriormente transcrita.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

El Sr. **Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se ha presentado una enmienda de **adición** por parte del Grupo Municipal Opción Sampedreña, del siguiente tenor literal:

“Rafael Piña Troyano, como portavoz del Grupo Municipal Opción Sampedreña (OSP), de esta Corporación y Manuel Osorio Lozano, al amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., y del artículo 64.5 del Reglamento Orgánico de Pleno y Comisiones del Exmo. Ayuntamiento de Marbella, formula al Pleno, presenta la siguiente enmienda de adición al punto 3.7 del pleno ordinario a celebrar el día 26 de marzo de 2021:

“PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PARA INSTAR A LA JUNTA DE ANDALUCÍA PARA QUE DOTE A LA DELEGACIÓN DE DERECHOS SOCIALES, A TRAVÉS DEL PROGRAMA “ESTRATEGIA REGIONAL ANDALUZA PARA LA COHESIÓN DE INCLUSIÓN SOCIAL” DE LOS FONDOS SUFICIENTES PARA EL DESARROLLO DE LA BARRIADA DE LA PLAZA DE TOROS”

MOCIÓN:

1.-Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía para que dote a la Delegación de Derechos Sociales, a través del programa “Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inclusión Social”, en una nueva convocatoria de los fondos suficientes para asumir el programa de desarrollo en la barriada de Plaza de Toros; e incluso que valore impulsarlo con fondos propios.

ENMIENDA DE ADICIÓN:

2.- Que se realice un plan local de intervención (ERACIS) de las casas sociales de Las Chapas, las casas sociales de El Ángel, los edificios de Calle Guadalajara, conocidos como los Techos Negros y las viviendas de Calle Marqués de Estella, conocidos como Carabanchel, en San Pedro Alcántara y en otras zonas que se consideren susceptibles de realizar dicho plan.”

La Sra. **Alcaldesa** ofrece la palabra a los Sres. Concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene **Fernández Tena** y dice:

“¿Se me escucha bien? Lo primero pedir disculpas si a lo mejor se escucha algún ruido. Tengo ruido de entorno, si se cuela algo no es culpa mía.

Buenos días a todas y todos los presentes, para hacer una pequeña composición de esta propuesta que hoy hemos querido traer al pleno, nos basamos en el desarrollo del programa ERACIS que ahora mismo, aunque con un poco de retraso se está llevando por fin a cabo en las Albarizas, es un programa de atención integral, y eso es ni más ni menos lo que estamos pidiendo nosotros para la Plaza de Toros, ya sea con fondos provenientes del programa ERACIS, que como sabemos ya se ha hecho la convocatoria o lleva funcionando según la convocatoria de la Junta de Andalucía, o en una próxima convocatoria puesto que la actual es del año 2018 al 2020, y en caso de que no vaya a haber una nueva convocatoria pues que sea con fondos de la Junta, o si no, que el Ayuntamiento se plantee hacerlo con fondos propios.

A grandes rasgos y tomando como digo, como base este desarrollo del programa ERACIS, lo que se intentaría sería llevar a cabo una especie de coordinación de acciones entre diferentes actores intervinientes, organizaciones, administraciones e incluso ONG'S, como Cruz Roja, como me consta que están colaborando ahora mismo en el programa que se está desarrollando, para elaborar unos itinerarios de inclusión social en zonas

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

desfavorecidas que se centre en personas en situación de exclusión social o vulnerabilidad social, y estableciendo una coordinación máxima entre el Área de Servicios Sociales y el SAE, todo ello pues para potenciar sobre todo la inclusión en el mercado laboral, es decir, que se actúe prioritariamente en estas zonas en materia de empleo y desarrollo económico como una herramienta para mejorar la calidad de vida de la población.

Pero también es un programa que incidiría en otros aspectos como sería la formación, la igualdad, la salud, la convivencia, la educación e incluso la reducción del absentismo escolar. Estamos hablando de una zona con unos indicadores de altos índices de desempleo, de falta de formación de una población que busca empleo, de un menor tejido comercial y productivo local, y fuentes irregulares de ingresos.

Todo ello dificulta enormemente el acceso al mercado laboral y la inclusión social. El trabajo básico que habría que desarrollar serían unos itinerarios personalizados de inserción socio laboral que tengan en cuenta esta situación personal y familiar de estas personas y los recursos que se pongan a disposición, con un importante acompañamiento y seguimiento, esto es fundamental, por eso creemos que la Plaza de Toros es un barrio que tiene mucho potencial, es un barrio que recordemos que tiene un gran compromiso social, es una de las zonas con mayor participación y asociacionismo, y precisamente de las inquietudes de los vecinos y vecinas de la Plaza de Toros nace esta propuesta. Es necesario un plan integral de transformación de la zona, transformación social, sobre todo en estos momentos en los que se ha constatado las graves consecuencias sociales y laborales y sanitarias que ha tenido el covid, en todo el municipio, pero sobre todo en determinados sitios como la Plaza de Toros.

Si tenemos en cuenta el índice de vulnerabilidad urbana, la Plaza de Toros se encuentra dentro de este ámbito de posible acción social, una zona que concentra muchísima población, que cuenta con menos servicios e inversión, que no está dirigido digamos al turismo, es una zona más descuidada y deprimida socioeconómicamente.

Estas zonas de vulnerabilidad económica, con alto grado de abandono de estudios, población sin estudios o poco cualificado, un alto índice de desempleo y dentro de este alto índice de desempleo un alto grado de paro juvenil, puede llegar a la exclusión social de parte de la población, y esto al final se traduce en que es una población con menos oportunidades y más barreras en superar para integrarse en los procesos educativos y en el mercado laboral.

Por eso proponemos esta estrategia, que sea una estrategia de renovación, regeneración y revitalización económica y social que transforme definitivamente la Plaza de Toros, y que abunde en esta mayor inclusión social de toda la población de la Plaza de Toros.

Por eso esperamos contar con el apoyo de todos ustedes. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí, gracias.

Lo primero agradecer el apoyo del Partido Socialista en esta propuesta anterior de las pistas de padel, el Sr. Porcuna nos lo dijo, y agradecerse al Partido Socialista ese apoyo, y dejarlo dicho públicamente.

Después también nosotros hemos presentado, cuando nosotros vimos esta propuesta nos pareció no adecuada, más que adecuada, como bien ha dicho el Secretario nosotros hemos presentado una enmienda, una enmienda a la misma que espero y entendemos que será aceptada, yo creo que será aceptada, y si no es aceptada nosotros, también aun así, apoyaremos evidentemente esta propuesta porque es lo que hemos dicho, nos parece mucho

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

más que razonable, el objetivo de este tipo de programas, la realización de esos planes locales de intervención en estas zonas vulnerables, sensibles en todos los aspectos que ha dicho la señora Fernández, es evidente y el objetivo de este tipo de programas es tratar como bien se ha estado diciendo, tratar de trabajar de colaborar entre las distintas administraciones, entre las distintas instancias procurar primero hacer aflorar la problemática y las deficiencias en varios segmentos, se ha puesto el acento a lo mejor en ese, pero yo creo que son varios, el tema de la educación, el empleo, la vivienda, temas sociales donde se debe primero hacer aflorar la problemática de estas zonas, y después, bueno, pues dentro de esos planes darle solución, o procurar darle solución a esa problemática en todos estos segmentos.

Lo único que a nosotros no nos cuadraba por eso de ahí la presentación de esta enmienda de adición era el que nosotros consideramos también que hay otras zonas que se habían olvidado ustedes, por ejemplo de las zonas sensibles de las Chapas, las casas sociales en las Chapas donde también es un segmento donde también pues se puede encontrar este tipo de problemática, en el Ángel, en la zona de calle Guadalajara en San Pedro, donde nosotros denominamos coloquialmente los techos negros, en calle Marqués de Estella al final a la izquierda lo que también denominamos coloquialmente Carabanchel.

Y bueno, donde Derechos Sociales considere que puede ser sensible la realización de este plan local de integración,

Evidentemente, lo vamos a apoyar a pies juntillas, estamos totalmente de acuerdo con ustedes en esto, y espero que se apruebe y que se puedan realizar todos estos planes para después trabajar con muchísima más diligencia.”

Interviene la **Sra. Cintado Melgar** y dice:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Fernández ha hecho usted una exposición de lo que es el desarrollo de los programas de actuación en zonas desfavorecidas, pero se le ha olvidado comentar que es la Junta de Andalucía la administración competente a la hora de elaborar el mapa que recoge las barriadas catalogadas como zonas con necesidades de transformación social de todos los municipios andaluces a través del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, el programa ERACIS, como en anteriores convocatorias porque estos programas se vienen desarrollando desde el año 92, la Delegación siempre ha solicitado a la Junta de Andalucía la necesidad de ir ampliando esas zonas de actuación, pero siempre los ha desestimado a la hora de elaborar esos nuevos mapas de transformación social. De hecho, el programa ERACIS, fíjese, llega al Ayuntamiento en febrero del 2017, y les comunica a ustedes que la Junta va a elaborar ese nuevo mapa de zonas desfavorecidas, pero nosotros cuando llegamos no se había solicitado, como le digo, desde la Delegación se ha trasladado la necesidad de ampliar las zonas desfavorecidas, y por supuesto, no le quepa la menor duda que haremos esa solicitud a la Junta de Andalucía y también al gobierno de España para que las partidas que van llegando del Fondo Social Europeo nos permitan poner en marcha otros programas, de hecho el ERACIS termina el agosto de 2022, pero si hay la posibilidad de que antes de esa fecha podamos trabajar en otro plan que nos permita reforzar el trabajo que a nivel de Ayuntamiento como cobertura social se hace en todos los barrios del municipio a través de la unidades de trabajo social que cuentan ya con un equipo multiprofesional para facilitar el acceso a todos los servicios y recursos y prestaciones tanto municipales, autonómicos como nacionales, por supuesto que trabajaremos en ello, desde la Delegación solicitando como digo a todas las administraciones la necesidad sobre todo en un momento de especial crisis

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

económica a causa de la pandemia de la covid 19 poner en marcha todos los programas que sean necesarios y nos permitan reforzar el trabajo que hace el Ayuntamiento también de forma transversal con la Delegación Empleo y todas aquellas zonas que se vean más vulnerables o más desfavorecidas. Gracias.

Interviene la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“El apoyo que entiendo que tiene la propuesta, por supuesto, según lo ha aportado por OSP nosotros vamos a apoyar desde luego la enmienda, porque la completa, nosotros, esta es una propuesta además que ha venido de los propios vecinos y vecinas de la Plaza de Toros, por eso la habíamos hecho concreta, pero también estábamos trabajando una serie de propuestas futuras incluyendo otras partes del municipio porque entendemos que son susceptibles de añadirse dentro de este catálogo zonas vulnerables.

Entonces claro que sí, la aceptamos porque creemos que hay que trabajar en ello, y la propuesta como la hemos tratado es un plan integral, es decir, plan integral que incluye todas las acciones conducentes a mejorar la calidad de vida, la inserción laboral, la educación, fomentar o luchar contra el absentismo escolar, contra el abandono escolar, todo esos condicionantes que hacen que se mejoren las oportunidades para obtener un empleo en nuestro municipio.

Y a la Sra. Cintado agradecerle, porque yo creo que en el fondo lo que ha querido decir es que va a apoyar la moción, lo primero que ha dicho es que la Junta de Andalucía es la competente, entonces yo veo bien que ustedes pidan fondos a todas las administraciones, pero en este caso también acuérdesse de la Junta de Andalucía, va a terminar esta convocatoria, y lo que se trata es que ustedes ahora mismo como entidad competente en la defensa de los intereses del municipio, pues negocie con representantes de su mismo partido en la Junta de Andalucía que se destine en el futuro una partida más o menos equivalente, que se negocie y se incluya en estos puntos nuevos puntos del municipio dentro de esa estrategia la lucha contra la vulnerabilidad, y que se destinen fondos, ya que la Junta de Andalucía ahora mismo presume de que tiene superávit, pues que destine el superávit que tiene hacia los más desfavorecidos y las personas que más lo necesitan, ya sea por los planes de empleo, que se ve que no les gustan y no quieren aplicar, o con este tipo de estrategia para ayudar a los que más lo necesitan, y si no, que se planteen hacerlo con fondos propios, porque hay que sacar a todo el municipio y más en este momento con todas las consecuencias que nos ha traído el covid. Muchas gracias.”

Se procede a la votación de la enmienda de sustitución al ser **aceptada** por la proponente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD** de los presentes, absteniéndose por ausencia la Sra. Caracuel García y el Sr. Bernal Gutiérrez. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

Durante el debate del asunto salen de la cámara el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 12.38 horas, el Sr. Rodríguez Flores siendo las 12.38 horas y la Sra. Caracuel García y el Sr.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Bernal Gutiérrez a las 12.39 horas y vuelven el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 12.38 horas y el Sr. Rodríguez Flores siendo las 12.39 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD** de los presentes, absteniéndose por ausencia la Sra. Caracuel García y el Sr. Bernal Gutiérrez. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Junta de Andalucía para que dote a la Delegación de Derechos Sociales, a través del programa “Estrategia Regional Andaluza para la Cohesión e Inclusión Social”, en una nueva convocatoria de los fondos suficientes para asumir el programa de desarrollo en la barriada de Plaza de Toros; e incluso que valore impulsarlo con fondos propios.

SEGUNDO.- Que se realice un plan local de intervención (ERACIS) de las casas sociales de Las Chapas, las casas sociales de El Ángel, los edificios de Calle Guadalajara, conocidos como los Techos Negros y las viviendas de Calle Marqués de Estella, conocidos como Carabanchel, en San Pedro Alcántara y en otras zonas que se consideren susceptibles de realizar dicho plan.

A continuación y al no poder intervenir por razones técnicas el Sr. Portavoz del Grupo Socialista, la Sra. Alcaldesa decide que el punto 3.8 del presente Orden del Día sea tratado una vez vistos los puntos no dictaminados y los urgentes del presente Orden del Día.

3.8.- MOCION QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLENO, PARA ESTUDIAR Y APROBAR LA EXENCION DE LA TASA DEL SERVICIO DE RECOGIDA DE BASURA INDUSTRIAL.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“4.1.- MOCION QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLENO, PARA ESTUDIAR Y APROBAR LA EXENCION DE LA TASA DEL SERVICIO DE RECOGIDA DE BASURA INDUSTRIAL.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior de fecha 18 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ, concejal del Grupo Municipal Socialista en el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a efectos de notificaciones en Plaza de los Naranjos, tercera planta

MOTIVACIÓN DE LA URGENCIA

100

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Establecer ayudas encaminadas a ayudar a las pequeñas y medianas empresas se ha convertido hoy en día en una necesidad urgente. La crisis sanitaria de la COVID-19 ha traído consigo una crisis económica con consecuencias en el empleo, a la que se ha de combatir desde todos los frentes, de ahí la necesidad de debatir estas medidas con carácter prioritario.

EXPONE

La crisis sanitaria en la que todavía nos encontramos inmersos ha derivado en otra crisis económica que ha tenido consecuencias en todos los ámbitos sociales, especialmente en el empleo. Desde el Grupo Municipal Socialista mantuvimos la necesidad, desde el principio, de establecer medidas dirigidas a las pequeñas y medianas empresas de Marbella y San Pedro Alcántara.

Así, la propuesta inicial de este Grupo fue la de que se ampliase el espacio de ocupación de las terrazas hasta un 50 por ciento, como medida para garantizar la distancia social y al mismo tiempo asegurar la actividad económica de muchas empresas de restauración, que son el principal motor de nuestra economía. Propuesta cuya puesta en marcha permitió en su día cierto alivio a la maltrecha economía de muchos locales del municipio.

En el pleno del mes de noviembre, el este Ayuntamiento de Marbella aprobó la exención de la tasa de Servicio de Recogida de Basura Industrial para determinados meses del año 2020 a propuesta del Grupo Socialista, entre otras medidas. Sin embargo, pese a este acuerdo unánime de pleno, dicha exención no se llevó a cabo, produciéndose un menoscabo en los negocios de la ciudad y también un golpe moral a aquellos autónomos y pequeñas empresas que contaban con que este acuerdo se produjera.

La situación económica del municipio continúa siendo muy difícil, de ahí que cualquier apoyo en la reducción fiscal que han de soportar, puede ser de gran ayuda.

Con el espíritu de buscar soluciones, desde el Grupo Socialista, planteamos que, además de las ayudas de las diferentes administraciones, la exención de la tasa de Servicio de Recogida de Basura Industrial contribuiría a aliviar dicha crisis.

Por eso, teniendo en cuenta que la mitad de la partida destinada al concurso “Decora nuestra Navidad” quedó desierta, y ante la posibilidad de que no se cubra completamente la ayuda a autónomos contemplada en los presupuestos de 2021, este dinero debería ser destinado a cubrir, inicialmente, el Servicio de Recogida de Basura Industrial del primer semestre de 2021, dejando abierta la cobertura de todo el año con otras modificaciones de partidas no agotadas o que se prevea que no se van a agotar. El montante inicial sería de aproximadamente 850.000 euros, cifra perfectamente asumible según la exposición que hemos realizado anteriormente.

Es por todo lo expuesto, solicitamos se someta al pleno la siguiente:

MOCIÓN

1.- Que el Ayuntamiento de Marbella estudie y apruebe la exención de la tasa del Servicio de Recogida de Basura Industrial para el primer semestre de 2021 y contemple su exención total anual en previsión de la recuperación económica.”

Se procede a la votación de la urgencia que se APRUEBA, por unanimidad.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por tres votos a favor del Grupo Municipal Socialista, y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal Opción Sampedreña y una del Grupo Municipal Ciudadanos), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. Pérez Rodríguez** y dice:

“ Sra. Muñoz, no soy yo, es el Sr. Bernal el que tiene que hacerlo pero hace cinco minutos se le ha caído la red en su casa y está reiniciando, no sé si es posible cambiar el orden del día o esperar un momento que está a punto de entrar otra vez”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento que le voy a hacer la consulta al Sr. Secretario.

Muy bien, pues lo posponemos, según además dice el Secretario después de los puntos urgentes que llevamos, y por lo tanto, pasamos a la siguientes propuestas dentro del orden del día.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Muchas gracias.

Traemos una propuesta desde el Partido Socialista para intentar ayudar en la medida de lo posible a las pequeñas empresas y a los autónomos que están pasando por un momento bastante complicado en nuestra ciudad.

Ya el año pasado llevamos al pleno del ayuntamiento y se aprobó además, el que se produjese una excepción de la tasa de recogida de basura industrial con el ánimo de que se intentara ayudar en esta reducción fiscal a muchos negocios de Marbella y de San Pedro de Alcántara, las circunstancias o las que fueran, hizo que todos estos negocios pagaran esa basura industrial, pese a que en el pleno del Ayuntamiento todos los grupos decidimos que se estudiara para intentar que esa tasa no se cobrara.

Nosotros traemos esta propuesta al pleno en los mismos términos que la llevamos aquel entonces, pero con un marco temporal quizás más reducido, solicitamos que se estudie y se apruebe el que en el primer semestre de este año 2021 exista una excepción para el cobro de la tasa de recogida de basura industrial.

Creemos que sería muy positivo porque minimiza el impacto negativo de esta crisis económica derivada de la crisis sanitaria, reduce la carga fiscal de muchos comercios y de muchos negocios de Marbella y San Pedro de Alcántara, y alivia, en parte, esos impuestos que tienen que pagar a todas las administraciones y que muchas pequeñas empresas y muchos autónomos difícilmente pueden pagarlo en este momento.

Debemos de tener en cuenta que hay negocios que no han abierto, que hay negocios que además generan bastante basura industrial, pero que, sin embargo han tenido sus puertas cerradas, que hay negocios que aunque han abierto, la generación de estos residuos han sido mínimos, porque claro, una cosa es tener el local abierto, o el comercio funcionando, y otra cosa es tenerlo al máximo rendimiento.

Por lo tanto, entendemos que si no han ejercido este gasto, el Ayuntamiento debería pues como mínimo sino reducirlo, al menos, eliminar esta tasa para el primer semestre.

No olvidemos también algo que es muy importante, se está generando muy pocos residuos, por lo cual se están tratando muy pocos residuos, y al tratarse menos residuos también el Ayuntamiento tiene que pagar menos por ese tratamiento a la concesionaria, con lo cual entiendo incluso que el coste generado va a ser menor del que ya se contempla como

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

gasto en los Presupuestos, así que, entendemos que el Ayuntamiento puede hacer un esfuerzo, y al menos, en este primer semestre llevar a cabo la exención de esta tasa de basura industrial.

Y como nosotros no queremos tirar con pólvora ajena, incluso ponemos una propuesta de dónde podemos coger ese dinero para poder eliminar durante estos seis meses esa tasa de la basura industrial sin que tenga coste en otras áreas del Ayuntamiento de Marbella.

Se han quedado la mitad del dinero de los escaparates de la promoción de Navidad sin entregar, porque se presentaron muchas menos empresas de las que se tenían previstas, son como unos trescientos cincuenta mil euros, que están ahí, que no se han gastado, pero que están disponibles porque están en los Presupuestos, y yo estoy seguro que en otras líneas de ayuda, por diferentes motivos quizás se queden algunas partidas económicas sin poder ejecutar, podríamos hacer una modificación presupuestaria, y con este dinero atender a ese primer semestre, que viene a ser, y ya digo que el gasto es superior a lo que verdaderamente va a ser finalmente en los Presupuestos representados con ochocientos cincuenta mil euros, que se puede hacer ese esfuerzo, pero que sería una ayuda extraordinaria para los pequeños negocios, para los comercios, para aquellos que tienen un local abierto al público en nuestra ciudad tanto en Marbella como en San Pedro Alcántara.

Espero el apoyo de todos los grupos y que el gobierno pueda sacarlo adelante. Muchas gracias.”

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Sí, muchas gracias.

Bien, en cuanto a la moción que presenta el Partido Socialista respecto a la exención de la tasa de recogida de basura industrial, decirle que esta moción que trae el Grupo Socialista, y tal y como ha dicho, ya la trajo el 31 de julio del año pasado en sesión plenaria y que fue aprobado por todos los grupos municipales. Desde el Grupo Municipal de Ciudadanos hemos apoyado y seguiremos haciéndolo cuantas medidas sean necesarias para ayudar a nuestros empresarios y a nuestros autónomos, y así lo hemos hecho y lo hemos demostrado desde que comenzó esta pandemia el pasado mes de marzo, pidiendo y requiriendo al Equipo de Gobierno todas las actuaciones necesarias para ayudar al tejido productivo de nuestro municipio.

Porque ya no solamente se trata de afrontar la situación actual, sino también se trata de adelantarse a los escenarios tan inciertos que nos encontramos como este 2021 dado la situación que hemos pasado y la experiencia que tenemos de 2020 por parte de nuestros comerciantes y empresarios que han sufrido y gravemente esta crisis.

Este Equipo de Gobierno, dentro del ámbito de sus competencias tiene la posibilidad y tiene en su mano la posibilidad de aprobar rebajas fiscales que se traduzcan en bajadas de impuestos y de tasas para nuestros comerciantes y nuestras empresas. Las empresas, los comerciantes y nuestros autónomos necesitan oxígeno y seguramente el Ayuntamiento se lo puede dar.

Decirles que con respecto a la exención de la tasa de servicio de basura, el Equipo de Gobierno se mostró muy dispuesto a estudiarlo, y que desde Ciudadanos somos conscientes de que las administraciones se nutren principalmente de los impuestos de los vecinos, y que también tienen una serie de limitaciones legales las Corporaciones Locales para acometer estas modificaciones con respecto a tasas y tributos, pero sí que el Equipo de Gobierno se comprometió con respecto a esta medida en el mes de julio a, no solamente estudiarla, sino a

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

pedirle un informe, que luego dijo que pasaría al resto de grupos municipales y a pesar de haber pasado ocho meses de esta propuesta nada nos ha llegado.

Por supuesto, que vamos a volver a aprobar esta moción para pedir la exención de la tasa de basura industrial para nuestros comerciantes y nuestros autónomos y empresas, pero sí lo que vamos hacer es un ruego y es que las medidas que se adopten sean medidas ciertas, cuantificables económicamente y ágiles en cuanto a su aplicación para los empresarios y los autónomos de cara a que puedan encarar el segundo año de la pandemia con ayudas y rebajas fiscales en lo relativo a la exención de la tasa de basura. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, nosotros evidentemente Sr. Bernal vamos a apoyar esta propuesta a pies juntillas como hicimos también como usted bien dice en el ejercicio anterior que ya lo pidieron.

El problema dónde está, el problema está en que técnicamente es imposible, técnicamente es imposible porque como anteriormente el año pasado ustedes propusieron se tenía que haber hecho se tenía que haber estudiado, y se tendría que haber reflejado en esas ordenanzas para haberlas ejecutado este año, con lo cual sabemos que esto, esta propuesta va a quedar en saco roto. Lo que yo sí espero, Sr. Bernal es que esto sirva, para que por lo menos, se estudie la posibilidad para el año que viene, y que para el año que viene, como bien dice usted por lo menos se pueda reflejar, ya le digo yo, que para este año le van a decir que no, porque técnicamente no es posible, pero ya se ha cometido el error de no hacerlo, y ahí, sí que tenemos que poner en relieve todas esas ayudas fiscales que el año pasado se decía que se iban a poner en vigor y que al final no se hizo, y entre ellas ésta que fue una propuesta de ustedes, estas que tendrían que haber ayudado al tejido productivo de nuestro municipio a salir de la fatiga tan enorme que están pasando aquí, consideramos que siguen abandonados, que están abandonados a su suerte, que están totalmente abandonados. Le hicieron desde el Equipo de Gobierno ese concursillo, esa ayuda disfrazada en ese concurso que hoy han cobrado después de tres meses, donde se les presenta también que ya hay algunas personas que no entienden esa retención del 19% que tienen y no lo entienden que de trescientos cincuenta se le haya quedado en doscientos y pico, y que bueno, podrán después en su declaración de la renta, a lo mejor hacer la declaración para recuperar esa parte.

Pero que siguen abandonados, desde que se aprobó la propuesta, ustedes la suya fue de esa, pero es que nosotros también en octubre hicimos también la propuesta para las ayudas directas a los autónomos, a los hosteleros, a las pequeñas empresas y después de cinco meses, qué es lo que se hizo, se hicieron unas bases que más que parecer que era ayudarla lo que iba encaminadas a disuadir que hicieran esas solicitud, y este colectivo están ahora mismo pasando mal.

Y dónde está la lectura de esto, pues lo vemos en esas ayudas que se han pedido, que han sido nada más que dos mil trescientas y pico personas cuando el Sr. Garre hablaba de cerca de treinta mil, es decir, cerca de treinta mil personas nos van a pedir nos vamos a ir a noventa millones, pues mire usted las que han quedado, las que han dejado su actitud, los han tenido abandonado durante un año y pico, y qué es lo que han hecho, pues han caído como moscas, y perdónenme ustedes una expresión tan coloquial, pero es así, han caído como moscas y son pocas las que están aguantando el tirón.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Evidentemente, Sr. Bernal, apoyaremos esta propuesta, ojala me equivoque y pueda llevarse a cabo, y se le pueda hacer con las medidas que están ustedes proponiendo, y si no, para que se haga para el año que viene.

Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Moreno Romero** y dice:

“Sí, muchas gracias, Sra. Presidenta.

Efectivamente se trata de una propuesta la que trae el Partido Socialista para un tema muy importante y que sin embargo pues resulta como mínimo un poco improvisada, en el sentido de que demuestra bastante conocimiento, yo tengo que decir que incluso cierta capacidad inventiva.

Dice la propuesta que gracias al PSOE el Ayuntamiento permitió ampliar hasta un 50% las terrazas favoreciendo a muchos negocios, y eso es falso.

En Marbella la ampliación de las terrazas en tiempo de pandemia no están limitadas al 50%, de hecho no tienen ningún límite ahora mismo, y se pueden conseguir o se puede hacer porque se dictó en mayo de 2020 un bando en el cual la Alcaldesa recogía esa posibilidad, por lo que no tiene nada que ver ni con el PSOE, ni tampoco con este pleno, porque no era aplicación de ningún acuerdo plenario.

Decía también que la propuesta, continua diciendo que en el pleno de noviembre se aprobó a propuesta del Grupo Socialista, casi literal la exención de la tasa de basura industrial para determinados meses del 2020, y eso es incierto, como muy bien se ha dicho aquí, en julio, que no en noviembre se acordó estudiar si efectivamente era posible o no ese planteamiento, que es lo que hemos hecho nosotros, estudiarlo, porque en cuestiones como estas lo que no podemos es llamarnos a engaños, lo que no podemos es decirle a los ciudadanos algo que luego es informado por los técnicos en contra y no se les puede dar. Aquí lo más importante es decirles la verdad a los ciudadanos y es lo que nosotros hemos hecho siempre.

Por eso me voy a ceñir en concreto a la exención de la tasa de basura industrial que pide el Partido Socialista, que en este caso lo que solicita es la exención de la tasa de basura industrial para el primer semestre del 2021.

Como les decía lo primero es lógicamente decirle a los ciudadanos claramente a través de este pleno si se puede o no se puede legalmente hacer lo que pide el Partido Socialista, y resulta que esa cuestión no hemos respondido nosotros, ha respondido el propio Ministerio de Hacienda gobernado por el Partido Socialista.

Yo tengo aquí una respuesta contenida en el informe que le voy a enseñar, donde dice por ahí, Dirección General de Tributos N° 03637/2020 de la Dirección General de Tributos del Ministerio de Hacienda, reitero, bajo la dirección del Partido Socialista a fecha de hoy.

Nos dice ese informe que respecto a la tasa de basura cualquier exención, supresión o bonificación no podrá efectuarse con carácter retroactivo y se considerará que es retroactivo cuando el impuesto se haya devengado.

Dice el informe que al ser la tasa de basura del devengo anual el efecto de cualquier modificación que se realizase no se aplicaría hasta al año siguiente, es decir, la tasa de basura que se devengó aquí en Marbella el 1 de enero, no se puede tocar, y ello con independencia de que se cobre en dos plazos, que de ahí puede venir la solicitud errónea que hace el Partido Socialista, y eso es así porque la ley, y porque lo dice en el informe que yo les he enseñado el Ministerio de Hacienda.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Pero ya puestos a ver posibilidades, como se preguntaba el Sr. Osorio podríamos haberlo hecho antes, él está muy seguro, que podríamos haberlo hecho antes, pues resulta que también sobre eso se ha pronunciado el informe de Hacienda dirigido por la Ministra del PSOE, la Sra. Montero, y responde negativamente, dice literalmente el informe: “que estamos obligados los ayuntamientos a mantener la tasa de basuras porque el servicio de recogida de residuos sólidos urbanos se ha mantenido en funcionamiento y sin pausa desde marzo de 2020.”

Esto no lo decimos nosotros lo dice el Ministerio de Hacienda, el Ministerio de Hacienda es el que nos dice que es ilegal suprimir esa tasa en concreto, otras sí que las hemos suprimido, las ocupaciones de dominio público se han suprimido en los momentos de alarma, y en definitiva, hemos también llevado adelante situaciones donde hemos rebajado las concesiones demaniales.

Nos dice más el Ministerio de Hacienda, nos dice que el importe de la tasa de basura no puede exceder del coste real, o al menos previsible del servicio, y que solo cabe su modificación global al objeto de ajustar la suma de todas las tarifas al coste real o previsible del servicio.

Y esto es interesante, voy terminando, porque la tasa no solo es de Marbella, sino de toda la provincia, a fecha de hoy, por ejemplo, donde Torremolinos cobra 200 euros, es la más baja de todas, nosotros cobramos...

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Bueno, pues ha quedado claro la intervención del Sr. Romero y del Gobierno del PP, que paguen la basura porque tampoco es tan cara, ese ha sido su resumen, ¿no? Aquí la gente en época de crisis con los locales cerrados parece ser que aún así que la basura es barata y la deben de pagar, y si no, pues mire, que en otros sitios como Torremolinos es más cara.

Mira, de improvisado poco, desde el mes de julio tenía para ponerse a estudiar esta propuesta, para que toda esa documentación nos la hubieran trasladado, y para que le hubiera venido un informe a los funcionarios de la casa, que le hubieran dicho que las tasas sí se pueden modificar, no vaya inventándose cuestiones que no están reflejadas, o que se podían haber buscado soluciones como las bonificaciones, además ajustado al decreto, porque bien que podía bonificar el 25% de IVA ajustado al decreto de la pandemia, pues también se puede bonificar perfectamente la tasa de la basura industrial ajustado al decreto de la pandemia.

Lo que ocurre que no hay voluntad, si hay voluntad se hace, porque aquí en este municipio hay muchas cosas que están al filo de la ley, pero como parece ser que la que la queréis hacer si la lleváis a cabo, pero para ayudar a los que peor lo están pasando, ahí siempre encontráis un documento que termina prohibiendo que podamos ayudar a aquellos que están pasando por una crisis bastante importante.

Y por último, le voy a recordar dos cuestiones, la primera de ellas, que si pueden los restaurantes y los bares disfrutar de terrazas fue por una moción que aprobó el Partido Socialista aquí, que llevó el Partido Socialista, que aprobaron todos los grupos, y que bien que lo terminaron aplaudiendo todos los negocios. Y la segunda de las cuestiones, al fin al cabo en los mismos términos en que lo estamos planteando, que para unas cosas corréis mucho, pero para lo que le interesa a esta ciudadanía no solamente vais lentos, sino que si ustedes mismos podéis poner los palos en las ruedas, pues los ponéis como habéis

demostrado hoy con los documentos, esos que ha leído pero que ninguno de los que estamos aquí hemos visto. Muchas gracias.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara la Sra. Benítez Morales y El Sr. López Márquez siendo las 13.15 horas y el Sr. Macías Maldonado siendo las 13.25 horas y vuelven la Sra. Benítez Morales siendo las 13.16 horas y el Sr. López Márquez siendo las 13.17 horas.

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (nueve del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Opción Sampedreña y uno del Grupo Municipal Ciudadanos). (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

4.- PROPUESTAS NO DICTAMINADAS.

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan y que no han sido previamente dictaminados por la respectiva Comisión. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente.

4.1- PROPUESTA DEL CONCEJAL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, PARA QUE SE OTORQUE EL NOMBRE DE ANA ORTEGA CRUZ AL CENTRO CIVICO DE LA DIVINA PASTORA.

Seguidamente se da cuenta de la justificación de la urgencia y de la propuesta de fecha 22 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA:

Dada la importancia de concluir este expediente ya que se han previsto en el mes de abril los correspondientes actos de inauguración y homenaje a la persona propuesta para la nominación del espacio público solicitado, consideramos que se hace necesario debatir con urgencia esta propuesta en el Pleno.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

EXPOSICIÓN:

Visto el expediente (10/2020), presentado por Isabel Cintado Melgar, Concejala Delegada de Derechos Sociales, de fecha 17/08/2020, donde solicita que se otorgue nombre de Ana Ortega Cruz al Centro Cívico de la Divina Pastora.

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 11 de diciembre de 2020.

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 11 de diciembre de 2020.

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados.

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella.

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de Ana Ortega Cruz al Centro Cívico de la Divina Pastora, ubicado en la Calle Presbítero Juan Anaya y dentro del Distrito Marbella Este.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“En primer lugar, como saben, hoy traemos, yo creo que un reconocimiento a dos mujeres, dos mujeres que son ejemplares, una de ellas desgraciadamente nos dejó, como es el caso Ana Ortega, pero sigue estando su recuerdo más vivo que nunca, y por lo tanto y en este punto queremos hacer justicia y que el centro cívico de Divina Pastora lleve su nombre, lleve el nombre de Ana Ortega Cruz, saben que esta propuesta no solamente la avala el Ayuntamiento, sino también la propia Junta Directiva de la Asociación Marbella Voluntaria, la Plataforma para la Promoción del Voluntariado de Marbella, y también asociaciones como puede ser Esclerosis Múltiple.

Yo creo que la que hemos conocido a Ana sabemos que se merece este reconocimiento, una mujer absolutamente incansable, una mujer que lo daba todo, y que desgraciadamente, y como les decía nos dejó de manera imprevista en medio de esa pandemia el pasado 9 de agosto, pero qué duda cabe que ese legado está más vivo que nunca, esa generosidad, esa fortaleza que ella siempre implantó y que siempre tenía y llevaba por delante está más viva que nunca y creo que es un acto el que a todos nos llega al corazón.

Ana ha sido un pilar fundamental dentro del ámbito del voluntariado, dentro del ámbito del asociacionismo, sabéis que en el 2003 fue la fundadora de Marbella Voluntaria, fue capaz de aunar todo ese movimiento del voluntariado, y yo desde aquí quiero decir una característica muy suya, era una mujer maravillosa, una persona excepcional.

Ella se ha llevado el reconocimiento de muchísimos colectivos, un reconocimiento institucional que le llegaba con ese escudo de oro de la plataforma del voluntariado, nombrándola Marbellera de Honor, la Medalla de Cruz de Humilladero y también Ciudadana Honoraria, o sea, Ana sabía que se la quería y que se la valoraba mucho, pero creo que el Centro Cívico de Divina Pastora, donde ella tanto tiempo pasó y donde ella tanto impulsó, pues es un lugar para que todos lo recordemos. Las personas que ella ha

108

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

formado a ese ambiente en torno a ese voluntariado que ella ha generado, creo que es una buena iniciativa que el Centro Cívico lleve su nombre, creo que esa mujer luchadora incansable creo que es perfectamente el símbolo que queremos hacer en torno al voluntariado, y en torno a labor que desempeñan en el Centro Cívico, y por tanto, espero contar con el apoyo de todos ustedes.”

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

La aprobación definitiva para que se otorgue el nombre de Ana Ortega Cruz al Centro Cívico de Divina Pastora nos parece desde el Grupo Municipal de Ciudadanos muy importante, sobre todo para el movimiento asociativo de Marbella y San Pedro, los cuales realizan una grandísima labor y merecen este tipo de reconocimiento. Recordar para siempre a Ana Ortega es de justicia, nos dejó prematuramente, pero nunca olvidaremos su labor durante el año 2003 durante quince años al frente del voluntariado de nuestro municipio, y al frente de esas personas que de manera altruista prestan su tiempo a los demás, que como bien hacía ella con generosidad y entrega.

Nuestra máxima gratitud a quienes como Ana en nuestro municipio se dedican ayudar a los demás a los que más lo necesitan, sobre todo a nuestras personas mayores.

Esta propuesta es también muy importante porque ha partido de las asociaciones locales y ha contado, por supuesto, con el apoyo del Grupo Municipal de Ciudadanos para que lleve el nombre del Centro Cívico, como hemos dicho Divina Pastora, Ana Ortega, en donde concretamente está ubicada la sede de Marbella Voluntaria y donde la tendremos más presente que nunca, y por supuesto, mantendremos su legado.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Para empezar voy a ser muy breve, solamente para exponer que me parece de lo más adecuado, yo quiero solamente decir que tuve la suerte, y quiero decir la suerte de conocer a Ana, tuve la suerte de conocerla cuando yo también estaba en ese lado de la barrera, en el movimiento asociativo, y luchando y me quedo con ese calificativo que decía la Sra. Alcaldesa, luchadora incansable, y yo creo que nadie mejor que ella se merece una distinción de este calibre, así que mi admiración por ella vaya por delante el de nuestro grupo también y nada más. Muchísimas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Nosotros vamos a apoyar esta propuesta, creemos que es muy adecuada, y con ello también lo que queremos hacer es un reconocimiento y un recuerdo cariñoso a Ana Ortega, por todo lo que hizo, por lo que significó y sobre todo por el desarrollo de una actividad tan necesaria en Marbella.

Con ello también reconocer a su equipo, a los que y las que la acompañaron en aquel momento y al equipo actual, a lo que están, a esos hombres y mujeres, la gran mayoría son mujeres además que están luchando y trabajando para que tengamos una ciudad más igualitaria.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Así que el voto positivo como no podría ser de otra forma, también el reconocimiento a ella y el reconocimiento a los que siguen estando ahí peleando día a día.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Muchas gracias, muchas gracias a todos los grupos, porque creo que como bien decíamos en toda la tramitación, Ana ha sido una figura esencial, siempre a lo largo de todos estos años, esa luchadora incansable, generosa y solidaria y creo que este reconocimiento que se une a los muchos que ha tenido, a esas pruebas de cariño que han sido durante mucho tiempo espontáneas y dirigidas a ella y a la labor que ella ha hecho, creo que a ella le encantaría que su nombre se viera ligado a ese trabajo que se hace desde el Centro Cívico, y quiero también aprovechar para agradecer también el esfuerzo que se sigue manteniendo, ese legado sigue más vivo que nunca, con todas las que sacan adelante proyectos, como proyecto Faro para las personas mayores acompañándolas incluso en esta época de pandemia en las situaciones de vacunación, desde aquí nuestro reconocimiento, yo creo que en este caso nuestra gratitud y sobre todo el orgullo de haber tenido con nosotros a una persona tan especial como Ana Ortega que siempre perdurará a lo largo de muchísimos años en torno a esa labor del voluntariado en nuestra ciudad.

Así que muchísimas gracias a todos por su apoyo”.

Durante el debate del asunto sale de la cámara el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 12.47 horas y vuelven la Sra. Caracuel García y el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12.45 horas y el Sr. Párraga Rodríguez siendo las 12.49 horas.

Se procede a la **votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día** que es aprobada por **UNANIMIDAD**. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD** (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de Ana Ortega Cruz al Centro Cívico de la Divina Pastora, ubicado en la Calle Presbítero Juan Anaya y dentro del Distrito Marbella Este.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

4.2- PROPUESTA DEL CONCEJAL –DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA QUE SE OTORQUE EL NOMBRE DE “DOÑA JUANITA” A LA NUEVA CALLE QUE SE ESTÁ REALIZANDO AL FINAL DE LA CALLE PABLO RUIZ PICASSO DE SAN PEDRO ALCANTARA.

Seguidamente se da cuenta de la justificación de la urgencia y de la propuesta de fecha 23 de marzo de 2021, cuyo tenor literal es el siguiente:

“JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA:

Dada la importancia de concluir este expediente, ya que se han previsto en el mes de abril los correspondientes actos de inauguración y homenaje a la persona propuesta para la nominación de la vía solicitada, consideramos que se hace necesario debatir con urgencia esta propuesta en el Pleno.

EXPOSICIÓN:

Visto el expediente 16/2020, derivado de la solicitud presentada por el Grupo Municipal Opción Sampedreña a través de la Junta Municipal del Distrito San Pedro Alcántara, en sesión ordinaria, celebrada el día 27 de julio de 2020, por el que se solicita otorgar el nombre de “Doña Juanita” a la nueva calle que saldrá del desarrollo que se está realizando en la zona norte de San Pedro al final de calle Pablo Ruiz Picasso, calle nueva que resultará de la obra nueva que va desde la rotonda de la calle Castilla en dirección al Edificio Cuatro Vientos.

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 11 de diciembre de 2020.

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 3 de marzo de 2020.

CONSIDERANDO que se le ha dado traslado y periodo de consulta a los interesados.

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles, Otras Vías Urbanas y Espacios de Titularidad Municipal de Marbella,

Por todo lo expuesto, tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de DOÑA JUANITA a la nueva calle que saldrá del desarrollo que se está realizando en la zona norte de San Pedro al final de calle Pablo Ruiz Picasso, a la vía situada entre la redonda situada en Avenida Pablo Ruiz Picasso, número 46 y Calle Bahía, número 49, dentro del Distrito de San Pedro Alcántara y según se indica en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

Interviene la Sra. Alcaldesa y dice:

“Yo creo que en este caso, espero que tampoco tenga ningún voto en contra, sino todo lo contrario, un apoyo unánime a una mujer a Dª Juanita, que yo creo que va estar no solamente va a ser un orgullo para todos los que han tenido la gran suerte, también la

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

oportunidad de tratarla, y a los que ella haya sido y les haya inculcado sus muchas enseñanzas, creo que en San Pedro el nombre de D^a Juanita dice mucho y llega mucho, por lo tanto, desde el Ayuntamiento entendíamos que era una iniciativa que teníamos que sacar adelante.

Se rinde homenaje a Juana Rivera, como decía, D^a Juanita, una maestra querida y muy respetada y donde además ha sido claro referente en el ámbito educativo para muchísimos vecinos. Va a ser una calle de la zona norte de San Pedro la que va a permitir que generaciones presentes y futuras sigan conociendo y reconociendo esa magnífica labor que realizó y que ha realizado D^a Juanita desde el año 64, que desde las aulas de San Pedro, que desde ese colegio de San Pedro llevó a cabo.

Yo creo que su figura, y muchos de los que hayáis tenido la oportunidad de estar con ella y de que ella os haya enseñado, yo creo que a lo largo de toda su historia y hasta su jubilación ha sido una persona reconocida, pero también a partir de ahí, porque nunca se desvinculó.

Cercana, accesible, desarrollando labores de alfabetización en diferentes asociaciones, es como una persona sigue manteniendo ese legado, y yo creo que, efectivamente, D^a Juanita encarna a todo lo que ahora mismo reconocemos, una labor tan importante como la labor docente, desde aquí todo nuestro reconocimiento a la enseñanza, a la educación a esos maestros, y también, por supuesto a ella, a su trayectoria profesional, y sobre todo humana, y además a esa cercanía, a esa disposición que siempre y todos aquellos que la conocen han demostrado y han dicho, esa disposición a ayudar siempre, que es lo que le da categoría humana a una persona como D^a Juanita.

Así que espero que también en este caso podamos contar con el apoyo unánime de todos los grupos”.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bien, pues se trae a este pleno otro merecido reconocimiento y que, por supuesto, vamos apoyar desde el Grupo Municipal de Ciudadanos, reconocemos la labor de Juana Rivera Muñoz conocida en San Pedro como D^a Juanita, porque ha sido maestra de varias generaciones de sampedreños y sampedreñas, nos parece muy justo reconocer la labor de una docente que llegó a San Pedro en 1964 y desarrolló su actividad profesional durante casi 30 años hasta que se jubiló en 1991, pero luego siguió trabajando para su comunidad aportando su granito de arena en asociaciones como Cruz Roja. Una persona generosa, volcada con los demás, comprometida con San Pedro, y que, por tanto, merece todo nuestro reconocimiento, Juana Rivera Muñoz, D^a Juanita, enhorabuena por la concesión de esta calle y por su trayectoria, tanto profesional como personal.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Gracias Sra. Presidenta, lo primero, yo creo que es de justicia ser agradecidos, agradecerle a la Sra. Muñoz, esta es una propuesta que partió del Distrito de San Pedro de Alcántara, sabemos que son procedimientos que son lentos, y bueno, dada también la circunstancias entendíamos que deberíamos de haber acelerado el procedimiento. La Sra.

112

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Muñoz lo comentó, desde aquí también darle las gracias también a Quique, a Quique que también me gustaría que transmitiese ese agradecimiento a todo tu equipo, que sabemos que sí se ha acelerado estos procedimientos porque entendemos que D^a Juanita tiene una edad, y yo creo que es de justicia, yo no voy a reiterarme en esas palabras, las suscribo una por una, las de la Sra. Presidenta, y las de la compañera, yo no lo voy a hacer, yo lo único que sí en el recuerdo, yo he hablado con mis hermanas, tres de ellas, y tengo cuatro hermanas, la más pequeñita no, pero mis tres hermanas mayores sí fueron alumnas de D^a Juanita, y cuando yo le comentaba este asunto que se le iba a poner una distinción, se le iba a poner una calle, una de ellas me decía que el recuerdo que tiene de D^a Juanita, dice, tenía un carácter, se hacía respetar, pero después era una mujer, además lo leo así, era dulce, tierna y tolerante, pero se hacía respetar.

Y la verdad es que sí, y además yo creo que con llamarse maestra, como le gustaba a ella que se le hiciese llamar, y hacerle esta distinción yo creo que es de justicia.

También me gustaría, por último, antes de terminar, también agradecerle, aparte de que es una iniciativa que llegó a través del Distrito de San Pedro Alcántara, insisto, fue también una idea, que yo creo que es de una de sus alumnas de Mari Guerra, también, Mari Guerra que también nos dijo, oye, creo que D^a Juanita ha tenido una carrera y ha hecho por muchísimas personas de San Pedro, muchísimas mujeres y hombres de San Pedro, ha hecho mucho y se le debería de reconocer.

Yo creo que es de justicia que Mari también tenga su reconocimiento, y por supuesto, espero que D^a Juanita lo disfrute porque se lo merece. Muchas gracias.”

Interviene el **Sra. González de la Torre** y dice:

“Muchas gracias.

Bueno, qué decir más, suscribo todas las palabras de las anteriores intervenciones, qué decir de Juana Rivera Muñoz, doña Juanita, como la conocemos aquí en San Pedro, una mujer que se ha dedicado toda una vida a la enseñanza en mayúsculas, a enseñar en valores, a cientos y cientos de alumnos y alumnas y contribuyendo a hacer una sociedad mejor desde sus comienzos como maestra.

Y como ella siempre dice que era más importante enseñarles educación que la tabla de multiplicar, pues una vida dedicada a los demás con fuerza, valentía y el amor que siente por San Pedro y su gente.

Así que, como no puede ser de otra manera el Grupo Municipal Socialista vamos a votar a favor de este merecido homenaje y reconocimiento a una mujer que, sin duda, es historia viva de nuestro pueblo.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Pues me alegro, esas palabras, yo creo que además si les parece por parte de todos los portavoces y de este pleno como institución a ella, a su familia, yo creo que va a ser ilusionante que vean la unanimidad que se mantiene en este pleno, creo que esos reconocimientos, al final personas que han dado tanto tienen que notar que se les devuelve, y yo creo que ese legado y esa posibilidad de que generaciones presentes y futuras sigan conociendo quién es la maestra D^a Juanita, creo que es una preciosa iniciativa, en este caso, yo le agradezco también a Manolo Osorio, que tuvimos la oportunidad de acelerar este proceso que se lleva a cabo, y espero como decíamos que sea muy pronto el hecho de poder celebrar con ella y con su familia el que pueda tener el nombre de esa calle.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Así que muchísimas gracias a todos por su apoyo, y pasamos a la votación, aunque por sus palabras se deduce que votarán a favor, pero en cualquier caso, para que así conste en el acta.”

Durante el debate del asunto salen de la cámara la Sra. Bocanegra Sánchez siendo las 12.55 horas y la Sra. Benítez Morales siendo las 13.00 horas y vuelven la Sra. Bocanegra Sánchez siendo las 12.57 horas y la Sra. Benítez Morales siendo las 13.01 horas

Se procede a la **votación para ratificar la inclusión del asunto en el orden del día** que es aprobada por **UNANIMIDAD**. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

Se procede a la votación de la propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por UNANIMIDAD. (La votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Que se otorgue el nombre de DOÑA JUANITA a la nueva calle que saldrá del desarrollo que se está realizando en la zona norte de San Pedro al final de calle Pablo Ruiz Picasso, a la vía situada entre la redonda situada en Avenida Pablo Ruiz Picasso, número 46 y Calle Bahía, número 49, dentro del Distrito de San Pedro Alcántara y según se indica en el plano adjunto.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

5. MOCIONES DE URGENCIA.-

Se incluyen en el Orden del Día, por razones de urgencia, previamente declarada, los asuntos que a continuación se relacionan. Se hace constar que los expedientes no han podido ser debidamente informados ni estudiados por la Secretaría General del Pleno, al no haber sido presentados con la antelación suficiente.

5.1.- PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA AL PLENO, EN RELACIÓN A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA CESIÓN GRATUITA

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

DE UN LOCAL MUNICIPAL, CON DESTINO A ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS.

Seguidamente se da cuenta de la justificación de la urgencia y la propuesta presentada por la Sra. Alcaldesa de fecha 23 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA DE LA SRA. ALCALDESA-PRESIDENTA AL PLENO, EN RELACIÓN A LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL EXPEDIENTE PAT 50/2020 DEL SERVICIO DE PATRIMONIO, SOBRE LA CESIÓN GRATUITA DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACION AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACION Y DEPORTES, CON DESTINO A ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS.

Se justifica la urgencia de incorporación de este asunto en el Orden del día del Pleno de 26 de marzo de 2021, al objeto de culminar el expediente de cesión gratuita del inmueble municipal, para el destino y uso educativo de interés público (Escuela Oficial de Idiomas) que en el mismo se realiza, y de este modo ambas Administraciones, Autonómica y local, puedan tener regularizada lo antes posible la situación del inmueble en su patrimonio y ejercer plenamente los derechos y deberes que les sean inherentes.

Se da cuenta del expediente del Servicio de Patrimonio número PAT 50/2020, para la cesión gratuita del local comercial con una superficie de 1000 m², situado en planta baja, bloque I del conjunto Edificio Feria, entre las calles José Manuel Valles, Fray Agustín de San Pascual y Alfredo Palma, de esta ciudad, a favor de la Junta de Andalucía, con destino a Escuela Oficial de Idiomas.

Resultando, que de conformidad al acuerdo adoptado en el punto 7 del orden del día de la Junta de Gobierno Local celebrada el 13 de octubre de 2020, era intención y compromiso de esta Corporación, la declaración de uso de interés público y cesión gratuita, a favor de la Administración autonómica, Consejería de educación y Deportes, del local de 1000 m² de superficie en planta baja, bloque I del conjunto Edificio Feria situado entre las calles José Manuel Valles, Fray Agustín de San Pascual y Alfredo Palma, de esta ciudad, anotado en el Inventario de Bienes con el número, 1555, con naturaleza patrimonial – PMS, con destino a Escuela Oficial de Idiomas de Marbella.

Resultando, que previa tramitación de expediente, dicho compromiso fue materializado mediante acuerdo del Pleno de esta Corporación en Sesión Extraordinaria y Urgente celebrada el 23 de diciembre de 2020, punto 4., sometiéndose el mismo a información pública conforme exige la normativa de aplicación.

CONSIDERANDO, que transcurrido el plazo de información pública, con fecha de 11 de marzo de 2021, por el Servicio de Patrimonio ha sido emitido informe del siguiente tenor literal:

“INFORME – PROPUESTA SOBRE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DEL EXPEDIENTE PAT 50/2020 DEL SERVICIO DE PATRIMONIO, SOBRE LA CESIÓN GRATUITA DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACION AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACION Y DEPORTES, CON DESTINO A ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS.

Habida cuenta del expediente tramitado por el Servicio de Patrimonio con el número PAT 50/2020, a instancia de la Sra. Alcaldesa-Presidenta según Providencia dictada con fecha de 6 de noviembre de 2020, para la declaración de uso de interés público y cesión gratuita, del local de 1000 m² de superficie en planta baja, bloque I del conjunto Edificio Feria situado entre las calles José Manuel Valles, Fray Agustín de San Pascual y Alfredo Palma, de esta ciudad, anotado en el Inventario de Bienes con el número, 1555, con naturaleza patrimonial – PMS, a favor de la Administración autonómica, Consejería de educación y Deportes, con destino a Escuela Oficial de Idiomas de Marbella.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

RESULTANDO, que previa la incorporación al expediente de los documentos e informes que exige el procedimiento e impone el ordenamiento jurídico, el Pleno de esta Ayuntamiento, en el punto 4 del orden del día de la Sesión Extraordinaria y Urgente celebrada el 23 de diciembre de 2020, adoptó el siguiente acuerdo:

“PRIMERO.- Declarar el uso educativo del local de 1000 m² de superficie en planta baja, bloque I del conjunto Edificio Feria situado entre las calles José Manuel Valles, Fray Agustín de San Pascual y Alfredo Palma, de esta ciudad, anotado en el Inventario de Bienes con el número, 1555, con naturaleza patrimonial – PMS, con destino a ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS, como uso de interés público, de conformidad a lo establecido en el artículo 75.1 b) de la LOUA.

SEGUNDO.- Aprobar la cesión gratuita a favor de la Comunidad Autónoma de Andalucía – Consejería de Educación y Deportes - del local de 1000 m² de superficie en planta baja, bloque I del conjunto Edificio Feria situado entre las calles José Manuel Valles, Fray Agustín de San Pascual y Alfredo Palma, de esta ciudad, anotado en el Inventario de Bienes con el número, 1555, para destinarlo a ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS, en los términos establecido en este informe.

TERCERO.- El inmueble municipal cedido deberá destinarse al uso previsto dentro del plazo máximo de 5 años, debiendo mantenerse su destino durante los 30 años siguientes. Si el inmueble cedido no se destinase al uso previsto o dejase de estarlo posteriormente, se considerará resuelta la cesión y revertirán al Ayuntamiento de Marbella con todas las mejoras realizadas.

CUARTO.- Someter el expediente a información pública por plazo de 20 días, considerando este acuerdo y el expediente definitivo, en caso de no presentarse alegaciones o reclamaciones al mismo.

QUINTO.- Los términos de la cesión deberán ser aceptados de forma expresa por la Administración cesionaria, artículo 51 g) RBELA.

SEXTO.- La cesión deberá formalizarse mediante convenio administrativo entre el Ayuntamiento de Marbella y la Junta de Andalucía e inscribirse en el Registro de la Propiedad (artículo 39, 52.1 y 117.4 del Reglamento de Bienes de las de las Entidades Locales de Andalucía, aprobado por Decreto 18/2006, de 24 de enero).

SEPTIMO.- Una vez realizado el correspondiente Convenio entre las Administraciones intervinientes, se hará constar en el Inventario municipal de Bienes y Derechos, para su posterior revisión y rectificación plenaria.

OCTAVO.- Poner en conocimiento de la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en la provincia, del acuerdo de cesión, con remisión de una copia autenticada del expediente completo, instruido a tal fin, artículo 52.2 RBELA.

NOVENO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa-Presidenta para que pueda suscribir cuantos documentos sean necesarios para llevar a efecto estos acuerdos, y en particular el Convenio en que se formalice la cesión.

DECIMO.- Dar traslado del acuerdo a la Consejería de Educación y Deportes de la Junta de Andalucía, así como a los Servicios municipales intervinientes en el expediente para para el buen fin de este procedimiento.”

RESULTANDO, que conforme a lo establecido en el punto “CUARTO” del acuerdo, el expediente ha sido sometido a información pública, mediante publicación en el Tablón de anuncios de este Ayuntamiento con fecha de 20 de enero de 2021 y en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 14 de 22 de enero de 2021, número de anuncio 686/2021.

CONSIDERANDO, que trascurrido el plazo de exposición pública, con fecha de 25 de febrero de 2021, por el Registro General de Entrada de Documentos ha sido emitido Certificado con Código CSV: 36ac490fa6d6e92d742566fe856d858dc5f7ef51, del siguiente tenor literal:

“DON DAVID MOLINERO ROMERO, FUNCIONARIO DE CARRERA DE LA OFICINA DE ASISTENCIA EN MATERIA DE REGISTRO, DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA (MALAGA)

CERTIFICA: Que según los antecedentes obrantes en el Registro General de Entrada de Documentos, en relación al expediente (2020/54840) de “CESIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTES, CON DESTINO A LA ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS. PAT 50/2020”, durante el período de exposición pública, comprendido entre los días 20/01/2021 al 19/02/2021, y efectuada la consulta en la aplicación de registro GEISER, no se ha encontrado alegación alguna.

Lo que se certifica de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, con el alcance y efectos establecidos en los artículos 204 y siguientes del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales y a reserva de los términos que resulten de la aprobación del acta correspondiente, en la fecha que consta en la firma digital que se adjunta al presente documento.”

Por cuanto antecede, considerando que en el plazo de exposición pública no ha sido presentada alegación o reclamación alguna al expediente que trae causa y de conformidad con lo establecido en el punto “CUARTO” del acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en Sesión Extraordinaria y Urgente celebrada el 23 de diciembre de 2020, punto 4 del orden del día, se estima que **PROCEDE:**

APROBAR DE FORMA DEFINITIVA el expediente para la CESIÓN DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTES, CON DESTINO A LA ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS., en los términos del acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en el punto 4 del orden del día de la en Sesión Extraordinaria y Urgente del celebrada el 23 de diciembre de 2020.

Todo lo que se informa, en base a la documentación obrante en este Servicio, sin perjuicio de mejor informe fundado en Derecho.”

CONSIDERANDO, el informe emitido por el Secretario General del Pleno, con fecha de 11 de marzo de 2021, en el que se concluye:

“I. Que una vez examinado el expediente referido y en particular el informe emitido por el servicio de Patrimonio y Bienes con fecha 11 de marzo de 2021, este Secretario extiende por la presente **NOTA DE CONFORMIDAD asumiendo el contenido del mismo, al amparo del art. 3.4 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la Administración con habilitación de carácter nacional, siendo la competencia para la aprobación del acuerdo correspondiente del Pleno de la Corporación Municipal en virtud de lo prevenido en el art. 50.1 RBELA debiéndose adoptar con el quórum de mayoría absoluta del número legal de sus miembros de conformidad con las previsiones de dicho precepto reglamentario.**

II. Que con carácter previo a la adopción del acuerdo por requerir del quórum de mayoría absoluta del número legal de los miembros de la Corporación, debe emitirse informe por la Intervención Municipal de control financiero no planificable tal y como resulta de lo establecido en el art. 54 TRRL, art. 4.1.b.5º del RD 128/2018 y art. 29 RD 424/2017, y en consonancia con la interpretación que en tal sentido viene manifestando la IGAE, así como remitirse la correspondiente propuesta a adoptar por el Pleno de la Corporación”

CONSIDERADNO, el informe emitido por el Interventor General con fecha de 19 de marzo, en el que se concluye:

“La propuesta anteriormente indicada se informa de CONFORMIDAD, condicionada a la inclusión en el expediente de la documentación acreditativa de los extremos que no han podido ser verificados por esta Intervención, y que se han detallado con anterioridad.

*Esta intervención, además, **HACE CONSTAR** los siguientes aspectos: Se requerirá el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de la Corporación para la aprobación del expediente.”*

Por cuanto antecede al Pleno de este Ayuntamiento, vengo a proponer la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- APROBAR DE FORMA DEFINITIVA el expediente para la CESIÓN GRATUITA DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTES, CON DESTINO A LA ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS., en los términos del acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en el punto 4 del orden del día de la Sesión Extraordinaria y Urgente celebrada el 23 de diciembre de 2020.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo a la Consejería de Educación y Deportes de la Junta de Andalucía, así como a los Servicios municipales intervinientes en el expediente para para el buen fin de este procedimiento.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se procederá en primer lugar a la declaración de la urgencia, con el voto afirmativo al menos catorce votos, mayoría absoluta, y una vez obtenida se procede al tratamiento de fondo de la propuesta.

Asimismo el **Sr. Secretario General del Pleno** hace constar que este asunto necesita para su aprobación **el voto a favor de la mayoría absoluta** del número legal de miembros que componen la Corporación.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Un segundo, Sra. Muñoz, disculpe Sr. Romero, que como antes tuve un problema en la conexión de internet, no sé cuándo se va a debatir la moción.”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Justo después, Sr. Bernal, en cuanto terminemos los dos puntos que son relativamente además poco tiempo”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Sólo era de carácter informativo, muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Simplemente y de forma muy breve, todo el mundo sabe cuánto tiempo hemos estado esperando para poder llegar a una solución respecto a la nueva Escuela Oficial de Idiomas, y esto es un procedimiento tipo, precisamente para otorgar ese uso al nuevo inmueble que el Ayuntamiento cede a la Junta de Andalucía.

Se inicia este expediente por un acuerdo de la Junta de Gobierno Local de 3 de octubre de 2020.

El local tiene unos mil metros cuadrados de superficie en planta baja, se le declare de uso educativo especial, precisamente para que pueda ser utilizado como Escuela Oficial de Idiomas, y que se apruebe también la cesión gratuita a favor de la comunidad autónoma de Andalucía para que, efectivamente pueda desempeñar esa función de Escuela Oficial de Idiomas. Se trata de una cuestión que en el expediente constan los informes favorables y que data de hace bastantes años y que podríamos felicitarnos todos si terminamos la tramitación y podemos culminar esa cesión para que el tema de la Escuela de Idiomas no sea una preocupación durante y en los sucesivos. Muchas gracias.

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, nosotros, evidentemente vamos a votar a favor de esta propuesta, estamos encantados con que ya definitivamente, bueno, pues tener una Escuela de Idiomas en condiciones.

Yo, mi intervención aquí va encaminada también a recordarle a la Sra. Muñoz, le recuerdo el compromiso que tuvo con este grupo, y públicamente diciendo que esos locales del edificio Corona donde, bueno, pues en un principio se iban a proceder a la venta, bueno, de ese patrimonio que teníamos en San Pedro, quizás que esta voluntariedad que tenemos entre todos, pues dar unos servicios de calidad en este sentido, pues que lo llevemos a San Pedro también, qué mejores locales que los de por ejemplo esos locales de ahí del edificio Corona, porque ya hablaba el señor, mi compañero, Rafael Piña en el tema de urbanismo, donde hemos visto los agravios comparativos que hay constantemente, y además que le ha dejado bastante claro que cuando interesan las cosas las sacan para Marbella, cambiando la edificabilidad para un tema como la Cañada pero para San Pedro no vale.

Ha sido esto, nuestra intervención dirigida, lo mismo que obtuvimos el compromiso de que esos locales no se iban a vender, Sra. Muñoz, yo creo que sería una gran idea que para ahorrarle esos veinte kilómetros a todas las personas que tienen que estudiar y que se están preparando en el tema de idiomas en esa Escuela de Idiomas, sería fabuloso, sería una idea magnífica el que esos locales del edificio Corona siguiesen los pasos de lo que vamos a hacer ahora mismo los sampedreños, votar a favor de que los marbelleros y toda la gente del municipio tenga una educación de calidad, llevémoslo a San Pedro también, por favor. Muchas gracias.”

Interviene **Romero Moreno** y dice:

“Simplemente agradecer la actitud de todos los grupos, y decir que en este punto otra cuestión que se quiera plantear se estudiará en otro foro, y que en este caso en concreto estamos hablando de la Escuela Oficial de Marbella, así que, entiendo que todos vamos a votar a favor así que muchas gracias.”

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Durante el debate del asunto salen de la cámara el Sr. Macías Maldonado siendo las 13.04 horas, la Sra. Benítez Morales siendo las 13.06 horas y el Sr. Rodríguez Flores siendo las 13.07 horas y vuelven el Sr. Macías Maldonado siendo las 13.05 horas, la Sra. Benítez Morales siendo las 13.07 horas y el Sr. Rodríguez Flores siendo las 13.08 horas

Se procede a la **votación para ratificar la urgencia** que es aprobada por **UNANIMIDAD**.

Se procede a la **votación de la propuesta**.

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD** (la votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres/as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar de forma definitiva el expediente para la CESIÓN GRATUITA DEL LOCAL MUNICIPAL ANOTADO EN EL INVENTARIO DE BIENES CON EL N° 1.555, CON NATURALEZA PATRIMONIAL INCLUIDO EN EL PATRIMONIO MUNICIPAL DEL SUELO, A FAVOR DE LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA, CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y DEPORTES, CON DESTINO A LA ESCUELA OFICIAL DE IDIOMAS., en los términos del acuerdo adoptado por el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en el punto 4 del orden del día de la Sesión Extraordinaria y Urgente celebrada el 23 de diciembre de 2020.

SEGUNDO.- Dar traslado del acuerdo a la Consejería de Educación y Deportes de la Junta de Andalucía, así como a los Servicios municipales intervinientes en el expediente para el buen fin de este procedimiento.

5.2.- PROPUESTA AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA INSTAR AL MINISTERIO DE FOMENTO PARA QUE REALICE DE FORMA URGENTE EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LAS PASARELAS PEATONALES QUE CRUZAN LA A-7 A SU PASO POR MARBELLA.

Seguidamente se da cuenta de la propuesta presentada por el Grupo Municipal Popular de fecha 24 de marzo de 2021 y de la justificación de la urgencia, del siguiente tenor literal:

“PROPUESTA AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL POPULAR MARBELLA-SAN PEDRO PARA INSTAR AL MINISTERIO DE

120

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

FOMENTO PARA QUE REALICE DE FORMA URGENTE EL MANTENIMIENTO Y REPARACIÓN DE LAS PASARELAS PEATONALES QUE CRUZAN LA A-7 A SU PASO POR MARBELLA

MARIA JOSE FIGUEIRA DE LA ROSA, Concejala del Grupo Municipal Popular, de conformidad con lo establecido en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de Entidades Locales, aprobado por el Real Decreto 2.568/86 de 28 de noviembre.

JUSTIFICACIÓN DE LA URGENCIA

La justificación de la urgencia se basa en la necesidad imperiosa de conservar, adecuar y mejorar el estado de las pasarelas peatonales que cruzan la A7 por el término municipal, debido al franco estado de deterioro de las mismas. Por este motivo, consideramos necesario que se trate la presente propuesta en el primer pleno a celebrar por la corporación.

PRESENTA LA SIGUIENTE PROPUESTA AL PLENO

Las pasarelas peatonales que cruzan la A-7 (antigua Nacional 340) a su paso por el término municipal de Marbella presentan innumerables desperfectos, como consecuencia de la falta de mantenimiento por parte del Ministerio de Fomento. Esta circunstancia, afecta de manera notoria a la imagen de Marbella cuya principal industria es el turismo y no hace justicia a la importancia y categoría de un destino como el nuestro.

Común denominador de estos pasos elevados es el nefasto estado de conservación, pues todas presentan corrosión en barandillas, degradación y oxidación en anclajes, incluso pérdida de recubrimiento del hormigón, por supuesto también maleza descontrolada, desconchones en la pintura, en definitiva todas requieren de una actuación integral de reparación, mejora y por supuesto, conservación en el tiempo.

Por lo anteriormente expuesto, la Sra. Figueira de la Rosa solicita al Pleno la adopción del siguiente

ACUERDO

PRIMERO: Instar al Ministerio de Fomento para que proceda a realizar el adecuado mantenimiento y conservación de las pasarelas que atraviesan la A-7 a su paso Marbella, con la máxima celeridad posible, dado lo avanzado de las fechas y la proximidad de los meses del verano, cuando el número de visitantes y residentes en nuestra ciudad se incrementa de manera exponencial."

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto e indica que se procederá en primer lugar a la declaración de la urgencia, con el voto afirmativo al menos catorce votos, mayoría absoluta.

La **Sra. Alcaldesa** indica que por la Junta de Portavoces se acuerda que esta propuesta se convierta en institucional de toda la Corporación.

Se procede a la **votación para ratificar la urgencia** que es aprobada por **UNANIMIDAD**.

El **Sr. Secretario General del Pleno** procede a la lectura de la parte dispositiva de la propuesta.

Se procede a la **votación de la propuesta**.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Y el Ayuntamiento Pleno, por **UNANIMIDAD** (la votación se ha realizado por voto ponderado de los Sres./as Portavoces de los Grupos sin manifestación en contra por alguno de sus miembros cuando así se le ha requerido).

ACUERDA

APROBAR la declaración institucional anteriormente descrita.

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º. CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

“1º- DICTAMEN DE LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR CELEBRADA EL 19 DE MARZO DE 2021 RELATIVO A CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA:

(Decretos del 01100 al 02370 de 2021).-

Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los números del 01100 al 02370 de 2021, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHA 8, 10, 15, y 20 DE FEBRERO Y 2 Y 8 DE MARZO DE 2021.

Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior de 19 de marzo de 2021, del siguiente tenor literal:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

**“2º.- DICTAMEN DE LA COMISIÓN PLENARIA DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR
CELEBRADA EL 19 DE MARZO DE 2021 RELATIVO A CONOCIMIENTO DE ACUERDOS
ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE FECHAS 8, 10, 15, Y 20 DE FEBRERO
Y 2 Y 8 DE MARZO DE 2021.**

Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 8, 10, 15, y 20 de febrero y 2 y 8 de marzo de 2021, de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.-

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Por el trascurso del pleno, ahora vamos a pasar al turno de ruegos y preguntas y aquí sí que les rogaría a todos, y cuando pase un minuto por parte de los técnicos que están aquí cortarán la palabra porque si no es muy complicado telemáticamente poder llevarlo a cabo. Por tanto, les ruego a todos ustedes que se ciñan a su tiempo.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bien, primera pregunta, habla del acceso al cruce de José Iturbi con Alfredo Palma, que como todos sabemos está en pendiente y hace una pequeña curva, que según nos han trasladado los vecinos hace que sea peligroso el tránsito de los coches por falta de visibilidad.

A esto se le suma que en las esquinas de este cruce aparcen los coches, con lo cual aumenta la falta de visibilidad.

Lo que le preguntamos al Equipo de Gobierno es que si tiene previsto adoptar alguna medida de seguridad vial, en esta intersección entre calle Iturbi y Alfredo Palma al objeto de disminuir los efectos del riesgo que le supone la existencia de este cruce tan peligroso. Gracias.

Responde el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

“Sra. García, referente al cruce que usted nos indica no se ha detectado hasta el momento por parte de la policía municipal, ni de los servicios de tráfico una especial siniestralidad en la zona, y que la configuración de la vía está bien.

De todas formas aunque esté ordenado correctamente y contando con la señalización horizontal y vertical necesaria, es verdad que no solo la siniestralidad que exista, sino la percepción de seguridad vial que puedan tener los vecinos por estar en cuesta, porque es una

123

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

intersección muy amplia, con lo cual vamos a encargar junto con la policía local un informe de mejora, junto con el distrito también, para ver si se puede mejorar y hacer alguna actuación y la acometeremos.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Bien, la segunda pregunta es con respecto a los premios “Decora Nuestra Navidad” y es que el Equipo de Gobierno el pasado 21 de enero dijo que en dos semanas se estarían otorgando estos premios, sin embargo hasta el 16 de marzo no se aprobó mediante decreto la concesión de los premios conforme a los valores obtenidas del acta final del jurado de valoración del 11 de marzo.

Son como saben 603 solicitudes aceptadas y premiadas por el importe de 350 euros, más el primer premio, segundo y tercero. Ha finalizado el mes de marzo y todavía, parece que sea hoy el día que se han empezado a abonar estas ayudas en forma de premios. Pero lo que le queremos preguntar al Equipo de Gobierno es, por qué se ha tardado tanto en el pago de los premios de este concurso. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Hoy hemos empezado a pagar esos premios, y lo hemos hecho después de tener problemas en prácticamente todos y cada uno de los pasos de la tramitación.

¿Qué es lo que hemos hecho? Tratar de rescatar el mayor número posible de solicitudes.

Y el último hito que nos hemos encontrado, como bien han dicha ya aquí, es el hecho de que el Ministerio de Hacienda requiera también el 19% de retenciones a los premiados.

Lo cierto es que todo eso nos ha retrasado y nos ha llevado a esta situación...

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias. Bien, la siguiente pregunta, hace al menos dos años se produjo un hundimiento en parte del acerado y del pavimento del firme en el tramo que discurre en la carretera A-397 a la altura de la carretera de Ronda y la urbanización El Gamonal, desde entonces se encuentra señalizada con barreras new jersey que debido a que son de plástico y que no están lastradas con peso son inestables y se han producido desplazamientos y se han caído en el desnivel del terreno. Esto supone una situación de provisionalidad que ya continúa durante estos dos años, y lo que queremos preguntar al Equipo de Gobierno es cuándo piensa acometer la gestiones necesarias para la reparación urgente de este tramo de carretera que discurre, como hemos dicho entre la A-97 y la urbanización El Gamonal, para evitar posibles accidentes entre peatones y vehículos que transitan por la zona.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, Sra. García, buenas tardes, decirles que esa gestión la llevamos realizando hace bastante tiempo, la complejidad es que estamos hablando de que un particular hizo una actuación que afectó no solo a la calzada, sino también a las canalizaciones e infraestructuras de la compañía telefónica, y en este caso la compañía telefónica finalmente ha solicitado una licencia de obra, que ya hemos tramitado y estamos pendientes de que inicien esas obras.

En el caso de que en un plazo breve no inicien esas obras, pues, lógicamente nosotros tomaríamos la decisión de hacer un decreto de una orden de ejecución subsidiaria que la acometeríamos y después pasaríamos la responsabilidad a telefónica o al propietario de la parcela que ha acometido esa actuación.

Pero estamos totalmente de acuerdo con usted que hay que resolverlo inmediatamente”.

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias.

Bien, la siguiente pregunta es sobre los centros deportivos Supera. La empresa Supera gestiona desde hace años dos piscinas cubiertas construidas por el Ayuntamiento de Marbella, una en Marbella y otra en San Pedro como todos sabemos y que de acuerdo a una cesión de dichas instalaciones se reservó unos determinadas números de horas y días para que colectivos del municipio y clubes deportivos pudiesen utilizarlas.

Tras el decreto de la Junta de Andalucía del pasado mes de noviembre en el que se restringía la movilidad entre los municipios la empresa concesionaria tomó la decisión de cerrar desde el 18 de enero y durante dos meses, ha abierto ahora el 19 de marzo.

Considerando que el referido decreto no impedía la actividad, ya que se podía haber tenido el gimnasio abierto y el uso de las piscinas desde las ocho de la mañana hasta la seis de la tarde, que era donde se reducía la actividad.

Queremos saber cuál es la causa por la que esta empresa concesionaria Supera Gestión Deportiva ha mantenido durante dos meses cerrado los centros. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Bueno, la situación no es exactamente como la que usted ha mencionado, había diferentes limitaciones que hacían en momentos determinados bastante inviable que siguieran adelante con los servicios, lo que sí le puedo asegurar es que por parte de la Delegación a través de la piscina Serrano Lima se ha dado el servicio que los clubes requerían y competición prácticamente desde el minuto uno, siendo la primera piscina que se abrió en el conjunto de Andalucía para seguir dando servicios a nuestros deportistas de competición.

Seguimos insistiendo a Supera y ya está el cien por cien con la zona de agua abierta, y hay que entender y no disculpo a la empresa, se están preparando desde Contratación los informes pertinentes que había serias dificultades de la aplicación y del cuidado normativo que exigía ese planteamiento sanitario. Ha pasado en otros municipios y les informaremos con los informes técnicos que se están elaborando al respecto.”

Pregunta la **Sra. García Ruiz** y dice:

“Muchas gracias. Bueno la última pregunta, con respecto a la calle los Granados en Nueva Andalucía. Decirle que el acerado de la calle los Granados de Nueva Andalucía presenta importantes desperfectos como levantamiento, rotura y desniveles, debido a que algunos árboles le han crecido las raíces, y esto está generando problemas que apreciamos porque los viandantes se encuentran los alcorques levantados, las baldosas también levantadas, el pavimento, los bordillos, lo que puede ocasionar peligro de seguridad en el acceso al paseo de los peatones, como he dicho anteriormente.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Lo que le preguntaba al equipo de gobierno es que cuándo tiene pensado acometer la necesarias reparaciones en aceras, alcorques y bordillos en las que se encuentra el estado de la calle los Granados. Muchas gracias.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Muchas gracias, Presidenta.

Bueno, María, en este caso los trabajos están consensuados con el Distrito, planificado y comunicado a los vecinos, esperemos que una vez terminen apenas unas semanas los trabajos que estamos realizando en calle Gardenia podamos comenzar los trabajos en esta avenida, la inversión es de aproximadamente unos ochenta y nueve mil euros, y sí que me gustaría recordarles que ya en la misma zona, pero en otros tramos que hay en esta misma calle en el año 2020 se acometieron diversas actuaciones encaminadas a la mejora y a la supresión de barreras arquitectónicas, una inversión también muy importante.

Y como verán, nuestra apuesta por mejorar la ciudad, nuestros barrios y nuestras urbanizaciones es continua y seguiremos en esta línea.”

Interviene el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Gracias, una puntualización nada más antes de empezar es si usted mantiene el micrófono abierto mientras que habla el Sr. Romero se solapa el Sr. Romero y no se escucha, debería usted apagar su micrófono para que podamos escuchar al Sr. Romero, por lo menos a mí me pasa. Solamente era eso, perdón.

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No somos en este caso ni el Secretario ni yo, era el Sr. Romero, yo creo que intentando además por costumbre él abría su micrófono.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Bueno, pues hemos visto y estamos viendo que están ustedes realizando obras por cuenta de la Junta de Andalucía, la incompetencia que le vienen a ellos. Y nosotros llevamos preguntando pleno por pleno y además aparte de haber pedido ya el expediente y el acuerdo del convenio por el cual están ustedes haciendo esa actuación.

Yo vuelvo a hacerle otra vez esa pregunta que llevamos haciendo ya desde hace ya año y medio. ¿Qué gestiones se han realizado para reinvertir la deuda con la Junta de Andalucía, según lo acordado, por unanimidad den el punto 3.2 del pleno de 25 de julio de 2019?

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Lo siento, lo siento mucho”

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Un momento, no le dé al rojo, al micrófono, no le dé.”

Continúa el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Ahora sí, ¿no?
Retomamos.
Mira que solo hay dos botones.
¿Qué gestiones se han realizado

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“No, no se le oye bien.
Pasamos a la siguiente pregunta si le parece, Sr. Osorio.

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Por supuesto.

Nosotros sabemos los problemas de aparcamiento que hay en San Pedro y la necesidad que hay, cuando estábamos gestionando la Tenencia de Alcaldía, nosotros estábamos intentando de la recuperación del parking de la Plaza de Istán que ha concurrido en una imposibilidad de seguir, bueno, en la explotación del mismo, porque era entrar en concurso de acreedores.

Iniciamos el expediente y parece ser que eso está parado.

Queremos saber en qué situación se encuentra el expediente de recuperación de la concesión del aparcamiento de la Plaza de Istán que dejamos nosotros iniciado.

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, Sr. Osorio, mire, nosotros seguimos estudiando ese expediente de recuperación, pero es que tenemos novedades, mire, eso en principio usted sabe que estaba en concurso de acreedores, este aparcamiento son 275 plazas de las cuales hay 172 abonados, todos los trasteros alquilados, la primera planta de rotación, pero nos encontramos que este concurso de acreedores a través del administrador concursal nos plantea que esa deuda ha pasado a manos de otra sociedad, y lógicamente estamos tratando la otra sociedad paralela que realmente es quien ha contraído los derechos de toda la deuda que tenía la empresa concesionaria, pero que no se preocupe que seguimos con el tema. Gracias.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Sí gracias. La pena es que todo esto se vuelve eterno, si no estamos gente que le ponga corazón como nosotros, esto se vuelve eterno. Así de claro, perdón.
Mire, nosotros le hicimos una pregunta que iba relacionada con el coste que iba a suponer para el Ayuntamiento porque se ha vendido de que viene la Selección Española, se ha vendido como un gran logro eso, y la verdad, el Sr. Cardeña me echaba a mí en cara y me decía: “no, es que usted es el único sampetreño y el único del municipio que no quiere que venga la Selección Española”

Como decía el otro, menudo mérito, en pagándolo, en pagando consigo lo que yo quiera, en pagándolo consigo yo lo que yo quiera.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

¿Cuánto le va a costar al municipio el acuerdo de colaboración con la Real Federación de Fútbol?

Contesta el **Sr. Cardaña Gómez** y dice:

“Sí, pues yo le sigo diciendo que parece que es usted el único que no quiere que venga la Selección Española. Yo creo que también usted quiere que yo le de visibilidad sacando este tema una vez tras otra, cuando ya ha recibido el informe técnico.

Sr. Osorio, va a depender del número de las concentraciones que la planificación de covid está tirando por los suelos, va a depender que la parte que paga Diputación, que también sufraga parte de la concentraciones si salen de la ciudad de Marbella, es complicado hacerle una estimación, yo que lo voy, ya se lo ha dicho y lo va a mantener el técnico, le vamos a informar de cada una de las concentraciones que vengan cuántos nos cuesta, solamente tenemos en horizonte por ahora que va a venir la Selección Femenina Absoluta a jugar dos partidos aquí con Noruega y Holanda, lo que también beneficia la apertura de hoteles y de diferentes segmentos turísticos que van acompañados al turismo deportivo, pero que ahora mismo es muy difícil porque la aprobación se ha caído por el covid, y no sabemos lo que vamos a aportar, en el momento que lo tenga claro se lo comunicaré.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Gracias, Sr. Cardaña.

Nosotros tuvimos constancia en el pleno de febrero de que había habido una población que era Mieres que había solicitado la exención a la hora de las subvenciones de tener deudas con Hacienda y con la Seguridad Social. Se dijo que se iba a hacer, y se acordó en ese pleno de que se le iba a girar esa pregunta también al Ministerio. Quisiéramos saber, tal cual leo la pregunta, ¿cuándo se realizó la consulta al Ministerio de Hacienda, según lo acordado en el pleno del mes de febrero y cuál ha sido la respuesta?

Interviene la **Sra. Alcadesa** y dice:

“Gracias, Sr. Osorio, responde el Sr. Romero, conteste ahora a esta última pregunta y después contesta también la primera de ellas que le hizo el Sr. Osorio.

Responde el **Sr. Romero Moreno** y dice:

“Muy bien, pues empiezo por el final.

Efectivamente, como usted sabe todos los acuerdos plenarios tienen que llevar una certificación para llevar adelante ese acuerdo y la propia aprobación del acta, y esta misma mañana se han pedido ya las instancias que se habían planteado para solicitar la modificación de la ley, etc., etc., y en este sentido le agradezco la pregunta, porque ahí hemos adelantado, si no hubiese preguntado usted, quizás lo hubiésemos después de Semana Santa, sin embargo lo hemos hecho hoy.

Con respecto a la consulta que se había hecho, también ahí nos hemos anticipado esta misma semana se envió, y por supuesto no tenemos todavía respuesta, estamos a la espera de ella.

Con respecto a la otra cuestión que usted nos decía, qué gestiones se han realizado para reinvertir la deuda de la Junta de Andalucía, pues le tengo que decir que las gestiones han sido innumerables, es decir, la Alcaldesa se ha reunido muchísimas veces, ha tenido muchas llamadas de teléfono y ahí están los resultados, el anuncio de que se va a continuar ya con la inversión en el Hospital Comarcal o el propio hecho de que usted por ejemplo en este mismo pleno, ya no se pregunta cuándo se va hacer el Centro de Salud de San Pedro, sino cuándo va a terminar que es una diferencia bastante importante.

Así que, si usted me pregunta si se ha firmado algún convenio, yo le respondo, no se ha firmado ningún convenio.

Si usted me pregunta si se han traído inversiones y se han hecho gestiones para traer inversiones para devolver la deuda, muchísimas.

Sr. Osorio, gato blanco, gato negro, lo importante es que cace ratón.”

Pregunta el **Sr. Osorio Lozano** y dice:

“Pasamos a los ruegos, ahora continúa mi compañero.

Nos gustaría, estamos viendo que la Ordenanza de Patrocinio, bueno, pues está habiendo muchísimos deportistas, muchos clubes deportivos que se están beneficiando de ese patrocinio en nuestro municipio, y lo que nos gustaría saber también, por qué no, o nos gustaría y desde aquí rogamos que se le dé también un patrocinio a un grupo de música que está conformado por chicos de San Pedro y de Marbella también, que se DEVILS IN THE SKY y que está teniendo una aceptación fuera de nuestro municipio bastante potente, incluso le hemos mandado, yo le mandé al Sr. Javier García fotos donde se ven ya actuando y saliendo en una cadena de Nueva York, es decir, que en el propio Nueva York, quieren sacar su disco ahora que solamente vale 2.500 euros y nos gustaría que ese patrocinio lo hiciesen también a este grupo de música que yo creo que en este caso lo merece.

Interviene el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sr. Osorio, como usted bien sabe, estuvimos hablando sobre este tema, lo puse en conocimiento del Director General de Cultura de San Pedro de Alcántara, estamos en contacto con el responsable del grupo y no tenga ninguna duda de que vamos a ayudarlos a ellos como al resto de los grupos de San Pedro, que hay muchos grupos a nivel musical y cultural que realmente también nos piden su colaboración, pero no le quepa la menor duda que estaremos al lado de ellos.”

Pregunta el **Sr. Piña Troyano** y dice:

“Sí, retomo yo.

Un ruego, y es que los emplazamientos de los contenedores cuando se cambiaron eran más pequeños, ahora son bastante más voluminosos, sin embargo, debido a bueno a los propios operarios se han ido cambiando algunos de ubicación, al principio estaban bien instalados, pero ahora podemos comprobar como algunos, sobre todo en algunas áreas, yo estoy ahora mismo por mi ventana viéndolos entre calle Copo y calle Toledo que se ha desplazado uno de los contenedores, se ha puesto justo delante del paso de cebra, con lo cual hay muchas personas que tienen una mala praxis, entran en el paso de cebra sin mirar, ellos saben que tienen prioridad y entran en el paso de cebra, y ya ha habido más de un problema en esta zona, porque los coches no se lo esperan no ven al peatón, entonces, nuestro ruego es

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

que se vuelvan a revisar todos los contenedores su ubicación y que se tenga especial sensibilidad en los que están situados cerca de los pasos de peatones para que no haya ningún tipo de accidente.”

Responde el Sr. **López Márquez** y dice:

“Bueno, gracias, Presidenta. Sr. Piña, hemos hecho una revisión, y el 90% aproximadamente de los contenedores están puestos en plazas de aparcamientos, con lo que tapa la visibilidad mucho menos que un vehículo o que una furgoneta. Yo sí lo que le quiero pedir es que si detecta algún punto en concreto que le alerte que me llame inmediatamente, intentaremos solucionarlo lo antes posible, se lo agradecería mucho.

Interviene el Sr. **Piña Troyano** y dice:

“Ya se lo he comentado, en calle Copo, aparte de esto es que ya se hizo el ruego en el Distrito pero como los Distritos no se reúnen, pero el ruego está hecho desde hace un par de meses en los Distritos.

Interviene el Sr. **López Márquez** y dice:

“Hoy mismo me encargo, Sr. Piña.”

Interviene el Sr. **Piña Troyano** y dice:

“El siguiente ruego viene porque al finalizar nuestra gestión en la Tenencia del Alcaldía los técnicos de Parques y Jardines nos pasaron una nota en la cual había más de ochenta ejemplares en la zona centro de San Pedro, Avenida de la Constitución, calle Copo, etc., que los ejemplares, el arbolado tenía una problemática muy grande, yo he sido precisamente testigo de una rama grande de un gran porte hace algún tiempo que cayó encima de un coche, además no se detectaba nada y sin embargo la rama se rompió y cayó encima de un coche, menos mal que no le cayó a una persona.

Entonces, hay constancia de que ese arbolado tiene problemas graves, nosotros en aquellas fechas teníamos la intención de cortar los que estaban más deteriorados y trasplantar y poner árboles nuevos, no era quitar y no poner, sino quitar y no poner, sino poner los antiguos y poner los nuevos.

Al principio de vuestra legislatura vi como se habían marcado ese tipo de árboles y siguen marcados, ha pasado ya un año y medio, pronto llegamos al año y medio y los árboles siguen marcados y no se han hecho.

Yo sé que esto siempre es polémico, pero los que tenemos la responsabilidad tenemos que anteponer la seguridad de los ciudadanos ante la polémica, y por eso nos atrevemos a hacer el ruego.”

Interviene el Sr. **García Ruiz** y dice:

“Sr. Piña, totalmente de acuerdo, la seguridad tiene que primar, pero lógicamente usted tiene que entender que tiene que contar con los informes técnicos correspondientes del técnico del Parques y Jardines, y decirle que nosotros ahora mismo estamos desarrollando lo que sería el plan de poda y tala del año 2021, tanto por parte de la empresa adjudicataria del

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

contrato, como por parte de los servicios operativos, y lógicamente iremos viendo caso a caso, lo que no provocaremos será una tala masiva, pero sí, lógicamente los de mayor peligrosidad pues acometeremos las actuaciones que sean necesarias. Muchas gracias.”

Interviene el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Le preguntamos al Equipo de Gobierno que cuándo se van a poner de manera efectiva e inmediata a solucionar el problema del muro del Colegio García Lorca, un muro que ya presentaba en su lateral problemas ostensibles desde las lluvias del invierno del 2018 y que el Equipo de Gobierno sucesivamente ha estado anunciando que iba a ejecutar esa obra y no la ha llevado a cabo. Hay conocimientos desde noviembre del 2019, ahora los padres se han llevado las manos a la cabeza cuando nuevamente el Equipo de Gobierno anuncia que se van a llevar a cabo las obras en verano. Nosotros lo que pedimos es que esa obra se adelante, que aunque haya clase se pueden llevar a cabo porque es un lateral y porque además va ser más seguro que se ejecuten las obras que tienen medidas de seguridad obligadas por ley, a que siga esta calle en esta circunstancia con la cantidad de niños y niñas y personas que las acompañan que pasan diariamente por ahí para que esos niños puedan, como no podían ser de otra manera...”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Sí, gracias Alcaldesa. Bueno es verdaderamente alarmante que estos señores, los señores y los concejales del Partido Socialista, viendo que comenzaron los trabajos previos en esta zona vengán a pedirlo a un pleno, y aquí lo demuestro. Esto es este mismo mes, ustedes sólo buscan un titular, sólo buscan hacerle querer a los vecinos que las cosas que hacemos desde el Equipo de Gobierno se hacen porque ustedes lo solicitan y es que ni eso, ni siquiera les sale bien, porque sus peticiones llegan tarde. Se están ganando la fama de mentir, de mentir muchísimo, y es que cada día se asemejan más al puro estilo de Pedro Sánchez, es una pena, la verdad.

Pregunta el **Sr. Bernal Gutiérrez** y dice:

“Procure usted ser ecuaníme para todos los grupos.

Ahora pregunto también en el mismo orden, a la misma delegación, cuándo se van a reponer los bancos en la Plaza de los Naranjos. Es algo que nos están pidiendo todos los vecinos, quitaron los bancos de forja de esa plaza, que además le costó dinero a este Ayuntamiento, y esa plaza siempre ha tenido bancos. Anteriormente los bancos eran de obra y estaban en todos los puntos de la plaza, ahora solamente existen cuatro bancos de obra en el centro. Quiero que me diga, si van a reponer los bancos y cuándo van a reponer los bancos, porque en esto sí que los vecinos están especialmente interesados, sobre todo para que no parezca una procesión lo había el otro día por la plaza de los Naranjos y no poderla disfrutar sentado que para eso nosotros ejecutamos las obras correspondientes en su momento.

Responde el **Sra. Bocanegra Sánchez** y dice:

“Buenas tardes, gracias Presidenta.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Nuestra intención es instalar bancos de granito, como los que están rodeando toda la plaza y el centro de la misma. Estos bancos tienen mucha más entidad, combinan perfectamente con todo el entorno y han estado toda la vida en nuestra plaza, hasta que ustedes los cambiaron por los de forja. Los bancos están encargados a fábrica, y una vez que lleguen se instalarán de manera inmediata, y los de forja que se han retirado se instalarán en aquellos lugares donde este tipo de bancos se necesiten para su reposición.

Y volviendo a la plaza, permítame que le comente que llama la atención que en estas últimas semanas cada vez están visitando más los vecinos este enclave, se están tomando fotografías y subiéndolas a las redes sociales, y prueba de ello es una señal de que está gustando bastante la reforma, y bueno, y que aprueban todo lo que se ha llevado a cabo en esa plaza recientemente.

Interviene el **Sr. Pérez Rodríguez** y dice:

“Hay que pillar para qué se toman las fotografías y por qué se suben a las redes sociales.

Bueno, vamos a lo que vamos.

El primer ruego de hoy por mi parte es para que procedan a arreglar el aula de baile de los talleres de Arte y Cultura que se encuentra ubicada en el pasaje que hay entre la circunvalación y colegio Vicente Aleixandre, es una demanda que nos trasladan las usuarias, que nos cuentan que se le ha estado haciendo promesas, incluso hasta esta misma semana, que les han dicho que lo van a hacer en Semana Santa, pero si no es por la movilización llevan esperando un año y ni siquiera se les ha atendido, esperemos que esta vez la promesa sea así, y por favor, se lo rogamos, que arreglen un boquete enorme que hay en el techo y otras cosas que están bastante mal en este aula. Les hablo de las que están entre las que están entre la Circunvalación y el Colegio Vicente Aleixandre.

Responde la **Sra. Figueira de la Rosa** y dice:

“Sí, hola, buenas tardes a todos, gracias Presidenta.

Pues sí, es verdad que el aula de baile de Arte y Cultura tiene problemas con humedades, pero también es verdad que estas humedades atañen a la comunidad de propietarios, no sólo ese local, y de hecho la aseguradora ya giró una primera visita, pero no ha sido capaz de darle una solución a esos problemas, nos consta que va a venir una nueva aseguradora, va hacer otra visita y esperemos que sean capaces de solucionarlo, porque como le digo, no es una actuación municipal, es una actuación que compete a la propia comunidad de propietarios. Gracias.”

Interviene el **Sr. Pérez Rodríguez** y dice:

“Por favor, procuren ser diligentes porque allí están todos los días, y además como ustedes sabrán o deberían saber en un taller muy seguido y muy demandado.

En este mismo sentido también, el de costura y patronaje saben que la profesora se ha jubilado, también tiene un montón de señoras que van todos los días y que se podía haber previsto que la profesora se jubiló, pero no lo hicieron así, entonces, por favor, contraten a alguien y pongan otra vez de nuevo este taller en marcha. Muchas gracias.

Responde el **Sr. Díaz Molina** y dice:

132

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“Gracias, Alcaldesa.

Bueno, creo que le han informado mal, no está jubilada, está de baja, y es cierto que en el periodo de pandemia en el que nos encontramos es complicado cualquier sustitución, máxime por las características del tipo de docencia o de clases que se imparten en materia, en concreto del patronaje, así que bueno, estamos trabajando en ello y esperamos pronto poder tener resultados. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Gracias, Sra. Presidenta.

Bueno, quería comentar que hay un muro de una jardinera que ya lleva un tiempo con una gran grieta, se ha intentado solucionar, pero parece ser que sin éxito porque los empujes siguen estando por lo que sea y es verdad que la grieta es bastante grande, se encuentra en la zona del Paseo Marítimo que se encuentra con la altura más o menos de la Clínica Ochoa, y al estar en un espacio público, rogamos su arreglo, yo traigo aquí una imagen para que veáis la entidad de la grieta con el arreglo que se le ha intentado hacer, pero es verdad que no ha funcionado para que no se caiga pues solicitamos su arreglo.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Sí, Isabel, la Unidad Técnica de Obras conjuntamente con Parques y Jardines está elaborando el proyecto de remodelación de esa jardinera, se ha asegurado, y tan pronto como esté finalizado, y esté cuantificado económicamente se realizará de manera inmediata estas obras para que no corramos nadie, ninguna persona que pase por allí ningún tipo de riesgo.

La zona como les digo está ahora mismo asegurada. Gracias.”

Interviene la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Muchas gracias. Continúo yo para solicitar que se limpie la zona de la Plaza de los Olivos, no sé si la habéis visto últimamente que se encuentra llena de pintadas en todas las zonas posibles, tanto en los bancos, las paredes, es verdad que el aspecto que da parece un poco de abandono, solicitamos que al ser una zona, bueno, como cualquier zona que este tipo de acciones sí que parece que dan una imagen que no nos gustaría que la dieran en el municipio que se pase a pintar o a adecentar la zona, más que nada porque es un sitio de uso público.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Sí, gracias. Sí, Isabel, cada diez días aproximadamente estamos retirando grafitis de esta plaza, las únicas pintadas que no podemos retirar son las de la fachadas privadas, sobre todo en aquellas en las que no tenemos ningún tipo de autorización o que no nos dan la autorización para retirarlas.

Usted podrá comprobar in situ que se han ido quitando estas pintadas, yo le traigo también algunas imágenes para que vea como constantemente hay pintadas y se van retirando.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Sí que es verdad y me consta que por parte de policía local se está haciendo una batida verdaderamente importante donde se están denunciando y se está haciendo el seguimiento sobre todo esto, solamente informarle que seguiremos en esta línea, retirando grafitis de la ciudad, sobre todo más que grafitis firmas que afean mucho la zona. En concreto, le comento que esta misma semana se han retirado más de ciento sesenta y siete metros cuadrados de grafitis y la clave es que no se perpetúen en el tiempo, por eso mismo seguiremos en esta línea para que encontremos una ciudad libre de grafitis. Muchas gracias.”

Pregunta la **Sra. Pérez Ortiz** y dice:

“Continúo. En este caso es para comentar que se está realizando una obra en el viario de la zona del Hotel D. Miguel, una acometida de infraestructuras supongo que para la apertura del hotel y de toda la zona. El problema es que la obra ya lleva rondando el mes, y hay una serie de paradas de la línea 2 que pasa por ahí, que no están ahora mismo operativas, entendemos que las que están en la zona justo donde se está haciendo la obra pues ahora mismo no pueden estar operativas, pero sí que hay unas que podía realizarse por el autobús de la línea L2 que es la de Huerta del Prado y los vecinos nos solicitan que, por favor, que el autobús llegue a esa parada puesto que también está haciendo este recorrido el autobús escolar y este sí que llega hasta esa zona. Solicitamos pues eso, que se retome, al menos, esa parada que se puede durante lo que duren las obras esas que se están realizando.

Responde el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

“Buenas, pues le informo que como bien ha dicho la anulación de esas paradas se debe a las obras que se están realizando, sobre todo para dar al futuro proyecto del Hotel D. Miguel pues darle los suministros y hacer las adecuaciones necesarias, y por eso no se ha podido realizar esa parada, sobre todo porque pondríamos en riesgo por la frecuencia, incluso la pérdida de expediciones, de todas formas hemos vuelto a hablar con la empresa que presta el servicio para que estudie sin poner el riesgo el servicio, la línea y la frecuencia si pueden recuperar alguna de las paradas de manera que sigamos mejorando el servicio a los ciudadanos”.

Pregunta la **Sra. González de la Torre** y dice:

“Buenas. Desde varias asociaciones del taxi en Marbella y San Pedro Alcántara hay un gran malestar por el reparto discriminatorio de las ayudas del ayuntamiento las cuales fueron prometidas por la Sra. Alcaldesa utilizando estas palabras textuales: “*Se van a articular mediante la diferentes asociaciones y colectivos*”. Lo cual no se ha llegado a producir, pues de las 328 licencias de taxi que hay en nuestro término municipal las cantidades totales entregadas por el Ayuntamiento solo se ha realizado a una de las asociaciones que aglutina, es verdad que aglutina a una de la mayoría de los taxistas, pero dejan al margen al resto de las diferentes asociaciones y taxistas que no pertenecen a ellos.

¿Por qué no se ha realizado un reparto justo y equitativo a todas las diferentes asociaciones que se prometió? Muchas gracias.

Responde el **Sr. Rodríguez Flores** y dice:

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

“La pregunta, bueno, en este caso el compromiso con el sector del taxi ha sido pleno durante toda la pandemia, lo sigue siendo, y como bien usted ha dicho, puesto que era una situación excepcional. Actualmente han recibido esta subvención 304 taxistas, pero nosotros contemplamos en esa ayuda la totalidad de los taxis, al final esta asociación no ha podido hacerle entrega a aquellos socios que no están dentro. Se hizo una ayuda destinada al mantenimiento de la centralita con la idea de que esos gastos se lo ahorraran la totalidad del sector, le hemos ofrecido a esos veinticuatro taxistas pendientes soluciones, como puede ser algún convenio en materia de publicidad, y además no se lo pudimos hacer en el ejercicio pasado, además de por la urgencia porque es que es la única asociación que actualmente está registrada en el Registro Municipal de Entidades. Ya estamos trabajando con la otras asociaciones para que se registren, y sobre todo, para que esa ayuda de 150.000 euros que se aumenta...

Interviene la **Sra. Alcaldesa** y dice:

“Lo siento, Sr. Flores, no soy yo, es automáticamente desde informática para darle celeridad”.

Pregunta el **Sr. Párraga Rodríguez** y dice:

“Hola, buenas tardes. En Santa Marta en la calle Boquerón se está realizando una obra de pilotaje por el hundimiento del terreno del edificio 29-31. Como todas las obras están causando algunas molestias a los vecinos, aunque agradecen que se esté realizando esta obra, porque es necesaria. Su preocupación es por la suciedad que está dejando la obra en la fachada y en el edificio en general, y le hacemos el siguiente ruego transmitido por ellos, una vez finalizadas las obras procedan al adecentamiento y a la limpieza de este edificio. También nos piden que se cambien los bancos de la plaza que hay junto al edificio que están viejos y obsoletos y que controlen un poco los pinos que hay junto a ellos que tienen una inclinación desmesurada y con peligro de caída.

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias Alcaldesa. Bueno, Sr. Párraga, una vez se termine esta obra que además quería decirle que ustedes no quisieron hacerla, o por lo menos que no movieron ni un dedo para poder hacerla, una vez que se termine garantizaremos la seguridad de este barrio tan importante de Marbella, y sobre todo este edificio.

Como usted debería saber, como conocerá es una obligación del contratista, por lo tanto una vez que se termine de realizar esta obra se limpiará por parte del contratista los viarios, los muros perimetrales, las fachadas y todo lo que rodea a esta obra.

Sería muy interesante, por lo menos, que esperasen a la finalización de las obras para ver por qué traer este tipo de peticiones al pleno, suena a que cuando gobernaron no tuvieron ni idea de lo que supone una obra de esta envergadura que da tanta seguridad a un barrio que tanto la ha reclamado, sobre todo, y aquí se lo traigo a ustedes mismos se les pidió y no hicieron nada, Sr. Párraga.

Interviene el **Sr. Párraga Rodríguez**:

“Le repito que no mentimos, y además cuando estuvimos gobernando yo precisamente estuve allí con un técnico del Ayuntamiento.

La siguiente pregunta es cuándo van a limpiar el cauce del Arroyo de Guadalpin. A finales del 2019 sacaron un plan de limpieza de ríos y arroyos del municipio con 250.000 euros anuales. Ha pasado 2020 y el cauce del Arroyo Guadalpin no se ha hecho nada, este es uno de los cauces más céntricos del municipio, y favorecería mucho que se hiciese una limpieza porque se vería mucho mejor el Paseo Fluvial que hay en el mismo, incluso daría mucho mejor imagen a lo que es el Paseo Marítimo, por eso preguntamos qué cuándo van a limpiar.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias Alcaldesa.

Sí, sí que se ha hecho en el 2020, pero yo desde aquí quisiera informar que mis compañeros de Medio Ambiente con los que trabajamos estrechamente desde el mes de septiembre limpiaron 116.210 metros cuadrados de arroyos, así que desde aquí mis felicitaciones. Esto la Junta de Andalucía cuando la gobernaba el Partido Socialista tenía las competencias en esta materia, ni siquiera los treinta años de gobierno fue capaz de sumar la mitad de esta cantidad, entre ellos mis compañeros han limpiado arroyo Benabolá, las Piedras, Calera, Río Real, Guadaíza, Alicata, y además como bien ha dicho el Sr. Párraga para intensificar esta limpieza tanto la Delegación de Limpieza como la de Medio Ambiente están a punto en la próxima semana de firmar un contrato que va a permitir que todos los arroyos del municipio estén en mantenimiento y en limpieza los doce meses del año, garantizando el nivel de calidad que queremos para un municipio de Marbella.

Pregunta el **Sr. Párraga Rodríguez** y dice:

“El siguiente es un ruego que le hacemos, transmitido por vecinos de Bello Horizonte, es referente al camino al paseo que hay en la zona oeste de Camino de los Molinos, es un paseo que discurre en paralelo al diseminado de polígono, y presenta este aspecto, estas son las vigas del paseo tiradas por los suelos y completamente destrozadas, ese camino termina en una glorieta que está perimetrada por unas vallas de madera, y este es el aspecto que tienen, las vallas están tiradas en el suelo y en terraplén del Arroyo Calera que dice usted que ha limpiado o que se ha limpiado ese cauce, ese cauce está de broza a tope, o sea, que de limpieza nada. Por tanto, le rogamos que atienda las peticiones de los vecinos...”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Sí, bueno, decirle al Sr. Párraga que eso que enseña no es lo que había dicho la pregunta, eso es una vía pecuaria, y decirle que justamente hace tres semanas se arreglaron tanto esas barandillas como esos soportes, y que hay actos vandálicos que puntualmente van deteriorándolos, es una pena, Sr. Párraga que usted espere a venir al pleno para avisar si ha visto eso, y visto lo visto usted se ha dado cuenta que cuando me ha mandado cualquier tipo de incidencia que puede provocar un accidente para cualquier vecino, no hace tendencia política, me la informa y se arregla de inmediato.

Por eso digo que es una pena que usted intente, pleno tras pleno intentar manipular a la opinión pública intentando, se le ve que usted trabaja mucho porque trae dos fotos a este

pleno, la verdad es que lo lamento muchísimo por usted, Sr. Párraga y por los vecinos que puedan llegar a creerlo. Muchas gracias.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Buenas tardes de nuevo, mi pregunta es que queremos saber si Marbella realmente tiene un plan para que Marbella se convierta en Destino Turístico Inteligente como una Memoria Económica, con un Plan de Actuación”.

Responde el Sr. **Garre Murcia** y dice:

“Bueno, creo que no se entera mucho de lo que es el Destino Turístico Inteligente, somos Destino Turístico Inteligente en Marbella desde el año 2019, el 30 de abril del 2015 el Diario Sur ya citaba “Marbella supera el corte del Gobierno y debutará en el club de los Destinos Turísticos Inteligentes” y el 27 de febrero de 2019 se firma en Madrid el Protocolo General de Actuación para creación, impulso, apoyo y promoción de la Red de Destinos Turísticos Inteligentes. Somos del 27 de febrero de 2019, firmado por mi compañero Baldomero León, somos Destino Turístico Inteligente.”

Pregunta el **Sr. Morales López** y dice:

“Rogamos nuevamente que nos remitan la documentación sobre el estado de ejecución de los programas subvencionados con fondos europeos, “Marbella Integra” y “EDUSI”, así como la cronología de las actuaciones que tienen previstas desarrollar.

Solicitamos la Memoria de todo lo que se estaba realizando con el EDUSI, y el estado de ejecución de los programas y también pedimos la cronología de las actuaciones previstas, tanto de Marbella como de San Pedro, lo que solicitamos es que se nos envíe esa documentación al Grupo Municipal.”

Responde el Sr. **Romero Moreno** y dice:

“Bueno, simplemente decir que con respecto a fondos EDUSI, que es de lo que yo puedo hablar ya se están aprobando operaciones, está pendiente de terminar la licitación y la adjudicación de la asesoría y en el mismo día de hoy se ha mandado el último informe de evaluación del comité que lleva aparejado el seguimiento de esos EDUSI.

Creo que lo mejor se instruya al servicio para que se les haga llegar un informe en el cual se les recoja todo eso y todo lo que ustedes han puesto en su solicitud, yo me comprometo a gestionarlo a partir de la Semana Santa porque algunos de los funcionarios están fuera esta Semana Santa, y a partir de la Semana Santa con muchísimo gusto recibirán ese informe donde les pondremos toda la información a su disposición.”

Pregunta el **Sr. Macías Maldonado** y dice:

“Sí, buenas tardes.

Sr. Garre, dado que casi 2.400 pymes han pedido las ayudas municipales y que no hay para todas, me gustaría saber qué es lo que va hacer el Ayuntamiento con este problema,

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

si va a reducir la cuantía de las ayudas, si va a aumentar la partida presupuestaria, o si va a interpretar restrictivamente los requisitos para cribar a más empresas.

Y ya de camino, me gustaría que me confirmase usted si manitene ese plazo de seis meses que me dijo usted en el último pleno para pagar esas ayudas, porque eso ha provocado bastante preocupación en el sector. Muchísimas gracias.

Responde el **Sr. Garre Murcia** y dice:

“Sr. Macías, lo de lo seis meses no viene en la pregunta, le ruego que nos la haga por escrito porque si no, no la puedo preparar.

Pero bueno, le digo que usted no se ha leído las bases es evidente, porque ahí tiene todas las respuestas de lo que me está planteando son 2.389 las empresas que han presentado la documentación, están siendo validada en este momento por los técnicos de la Delegación de Fomento Empresarial, se les dará un plazo de cinco días para subsanar esas deficiencias y publicaremos el listado definitivo de admitidos. Ni siquiera usted puede adivinar a día de hoy cuántas empresas tienen correcta esa información, con lo cual no sabe si van a ser 2.400, si van a ser 1.500, o si van a ser 200. Esperemos que tengamos los datos terminados y veremos qué es lo que pasa.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Sabemos que recientemente se ha adjudicado un servicio de coordinadores, auxiliares de servicios y de vigilantes de seguridad para el área de fiestas de San Pedro de Alcántara. Teniendo en cuenta que bueno que se iban a cubrir entre otros eventos de navidades y de carnaval y específicamente según consta en la información de la plataforma de Contratación del Estado, eventos de la navidad y de carnavales de 2020-2021. Cómo es que se ha adjudicado tan tarde este contrato después de estos eventos que vienen consignados dentro la documentación del contrato, y teniendo en cuenta que estos eventos sí que se han producido en el mes de diciembre y en el mes de enero, si es que no ha habido ningún tipo de vigilantes, de control, coordinadores en estos eventos, o si ha existido, cómo se ha ejecutado esa contratación.”

Responde el **Sr. García Ruiz** y dice:

“Sí, Sra. Fernández, mire usted en principio se ha retrasado lo que sería la firma del contrato por la empresa adjudicataria porque era una UTE, que tardaron en presentar la documentación, y por tanto no se ha podido formalizar el contrato, pero no se preocupe usted porque realmente no se han realizado esos trabajos con esa empresa, es más los servicios técnicos, como la Tenencia de Alcaldía de San Pedro como del Servicio de Contratación, lo que están haciendo ahora mismo sería el reajuste de las anualidades para poder iniciarlo a partir de la navidad del 2021 y carnavales de 2022, porque tiene un plazo este contrato, este contrato tiene un año prorrogable a otro, por tanto, en la navidad del año 2021 no han estado bajo el paraguas de este contrato porque no puede ser de otra manera. Gracias.”

Pregunta la **Sra. Fernández Tena** y dice:

“Bien. Bueno.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

Tenemos conocimiento de que se ha destinado personal en los Servicios Operativos de la Delegación de Obras al arreglo de barandillas y otras actividades en el Paseo Marítimo. Esto nos ha chocado especialmente sabiendo que hay una empresa contratada que tiene adjudicado el mantenimiento de estos elementos del Paseo Marítimo. Por qué se ha destinado este personal al Paseo Marítimo si hay una empresa, es una prestación que está privatizada, si no se ha producido una duplicidad de recursos, teniendo en cuenta la escasez de recursos valga la redundancia que tiene el Ayuntamiento destinando a trabajadores municipales donde supuestamente es el objeto del contrato de una empresa privada.”

Responde el **Sr. López Márquez** y dice:

“Gracias Alcaldesa.

Blanca, sí que me preocupa que sobre todo tú hagas esta pregunta. Mira, en el último pleno decíais que habíamos eliminado y que habían desaparecido los Servicios Operativos, en este vienen diciendo que por qué estos Servicios Operativos están trabajando en el Paseo Marítimo.

Dicen que hemos privatizado un servicio y al mismo tiempo dicen que estos servicios lo están haciendo los servicios municipales, por lo que están confirmando que nada se ha privatizado, por lo tanto se están llevando la contraria continuamente, que los vecinos de Marbella tengan que tragarse esto, es que de verdad, traca que te traca.

Mire, los Servicios Operativos están trabajando para la mejora de la ciudad, están haciendo un trabajo excelente en una de las mejores y mayores equipamientos que tiene nuestro municipio como son los paseos marítimos, y van a continuar en esa línea mejorando los tramos de Paseo Marítimo por donde todo el día, casi las veinticuatro horas están haciendo deporte y paseando muchísimas personas del municipio.

Esta empresa que usted dice solamente factura si realiza algún tipo de trabajo, por lo tanto, si no realiza ningún trabajo, Blanca, como tú bien conocerás no se factura, no se certifica.”

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y veinte minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

FIRMANTE

ANTONIO RAMON RUEDA CARMONA (SECRETARIO GENERAL)
MARIA DE LOS ANGELES MUÑOZ URIOL (ALCALDESA)

CÓDIGO CSV

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

NIF/CIF

****894**
****670**

FECHA Y HORA

26/04/2021 09:11:03 CET
26/04/2021 09:58:18 CET

URL DE VALIDACIÓN

<https://sede.malaga.es/marbella>

DOCUMENTO ELECTRÓNICO

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO ELECTRÓNICO

68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

Dirección de verificación del documento: <https://sede.malaga.es/marbella>

METADATOS ENI DEL DOCUMENTO:

Version NTI: <http://administracionelectronica.gob.es/ENI/XSD/v1.0/documento-e>

Identificador: ES_LA0013584_2021_000000000000000000000006145050

Órgano: L01290691

Fecha de captura: 23/04/2021 13:31:03

Origen: Administración

Estado elaboración: Original

Formato: PDF

Tipo Documental: Acta

Tipo Firma: XAdES internally detached signature

Valor CSV: 68705477d5c2b328ec39ea6987d87da344a31bb2

Regulación CSV: Decreto 3628/2017 de 20-12-2017



Código QR para validación en sede



Código EAN-128 para validación en sede

Ordenanza reguladora del uso de medios electrónicos en el ámbito del Ayuntamiento de Marbella.
<https://sede.malaga.es/marbella/normativa/Ordenanza%20medios%20electronicos.pdf>

Política de firma electrónica y de certificados de la Diputación Provincial de Málaga y del marco preferencial para el sector público provincial (texto consolidado):
https://sede.malaga.es/normativa/politica_de_firma_1.0.pdf

Procedimiento de creación y utilización del sello electrónico de órgano del Titular del Órgano de Apoyo a la Junta De Gobierno Local:
<https://sede.malaga.es/marbella/normativa/sello%20organo%20marbella.pdf>

Convenio de colaboración entre la Diputación Provincial de Málaga y el Ayuntamiento de Marbella en materia de desarrollo de:
servicios públicos electrónicos de 25 de Octubre de 2018
<https://sede.malaga.es/marbella/normativa/Decreto%20convenio%20Marbella.pdf>

Aplicación del sistema de Código Seguro de Verificación (CSV) en el ámbito de la Diputación Provincial de Málaga:
https://sede.malaga.es/normativa/decreto_CSV.pdf