

**BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL
PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 30 DE
NOVIEMBRE DE 2012 EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	P.P.
(Se incorpora en el punto 2.4 del orden del día siendo las 10.05 horas)	
D. FÉLIX ROMERO MORENO	P.P.
(Se incorpora en el punto 2.4 del orden del día siendo las 10.10 horas)	
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	P.P.
D ^a ALICIA FCA. JIMÉNEZ GÓMEZ	P.P.
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	P.P.
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	P.P.
D. JOSÉ EDUARDO DÍAZ MOLINA	P.P.
D. FCO. JAVIER GARCÍA RUIZ	P.P.
D. ANTONIO ESPADA DURÁN	P.P.
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	P.P.
D ^a M ^a JOSÉ FIGUEIRA DE LA ROSA	P.P.
D ^a ISABEL M ^a CINTADO MELGAR	P.P.
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	P.P.
D. JOSÉ BERNAL GUTIÉRREZ	PSOE
D. RICARDO JUAN LÓPEZ WEEDEN	PSOE
D ^a ISABEL M ^a PÉREZ ORTIZ	PSOE
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE
D ^a ANA MARÍA LESCHIERA DE GUIRADO	PSOE
D ^a BLANCA M ^a FERNÁNDEZ TENA	PSOE
D. ENRIQUE PIÑERO MESA	PSOE
D. RAFAEL PIÑA TROYANO	OSP
D. MANUEL OSORIO LOZANO	OSP
D ^a GEMA MIDÓN TORO	OSP
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. MIGUEL DÍAZ BECERRA	IULV-CA

Delegados

D. Diego López Márquez
D. Federico Valles Segarra
D. Baldomero León Navarro

SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Jesús Jiménez Campos

PERSONAL FUNCIONARIO,

D^a Inmaculada Chaves Pozo

D^a Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y cinco minutos del día 30 de diciembre de 2012, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 27 de noviembre de 2012, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General del Pleno, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veintiséis concejales.

PRIMERO: PARTE RESOLUTIVA.

1º.- PROPUESTA DE LA SECRETARÍA GENERAL RELATIVA A LA APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES DEL PLENO DE LA CORPORACIÓN, CELEBRADAS LOS DÍAS 28 DE SEPTIEMBRE Y 26 DE OCTUBRE DE 2012.- Previamente repartido el borrador de las actas de las sesiones celebradas los días 28 de Septiembre y 26 de Octubre de 2012, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que su grupo vota en contra del acta correspondiente a la sesión plenaria en la que se alteró la hora de comienzo del pleno.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y dos votos en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el día 28 de Septiembre de 2012.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el día 26 de Octubre de 2012.

2º.- PROPUESTAS DICTAMINADAS POR LAS COMISIONES DE PLENO.- Se trataron las siguientes propuestas dictaminadas por las correspondientes Comisiones Plenarias.

2.1.- ACATAMIENTO DE SENTENCIA REFERENTE AL DESLINDE DEL DOMINIO PÚBLICO TERRESTRE ANCHURA DE LA ZONA DE SERVIDUMBRE DE PROTECCIÓN EN ARI-NG-10 “LA TORRE” (EXPTE. 2012PLN00721OEXP).- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta del expediente incoado a nombre de la entidad DHALMEHNY Y MARBEFIXA, S.L. representada por Dña. Cristina Mintegui Cano, solicitando la adecuación al PGOU de la FINCA ANA MARÍA del ARI--NG-10, de conformidad con lo dispuesto en la Sentencia de la Audiencia Nacional de 16/05/11, estimando recurso presentado por la parte interesada.

En relación con dicho expediente ha sido emitido por la Jefa de la Unidad Jurídico-Administrativa de Planeamiento y gestión informe con fecha 12/11/2012, que cuenta con el conforme del Sr. Secretario General de Pleno de fecha 14/11/2012, del siguiente tenor literal:

“Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia.

Consideraciones:

Primera:

*Visto el escrito presentado por D^a. Cristina Mintegui Cano, en nombre y representación de las entidades **DHALMEHNY, S.L.**, y **MARBEFIXA, S.L.**, al que se adjunta Sentencia de la Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera), de fecha 16.05.11, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 401/2009, seguido contra la desestimación presunta del recurso de reposición presentado contra la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007, dictada por el Ministerio de Medio Ambiente, por la que se aprobó el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa comprendido entre la margen derecha del río Verde hasta la margen derecha del río Guadalpín, en el término municipal de Marbella.*

Segunda:

Vista la firmeza de la referida sentencia, según se indica en la Diligencia de Ordenación dictada por el Tribunal Supremo (Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo), de fecha 15.06.12, que también se adjunta al citado escrito, en la que se ordena la remisión de Testimonio de la misma a la Sala de origen para que se lleve a puro y debido efecto lo acordado; habiéndose requerido la aportación de dicho testimonio para su unión al presente expediente.

Tercera:

Vista la parte dispositiva de la sentencia en la que se falla:

“(…) ESTIMAR el recurso interpuesto por las entidades mercantiles DHALMEHNY, S.L., y MARBEFIXA, S.L., contra la desestimación presunta del recurso de reposición presentado contra la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007, que se anula tan solo en el extremo referido a la anchura de la servidumbre de protección de la parcela que nos ocupa que debe ser de 20 metros, sin hacer expresa condena en costas”.

Cuarta:

Visto que, a tenor de lo dispuesto en el art. 104.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LRJCA), resulta procedente llevar dicha sentencia a puro y debido efecto y practicar lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, así como indicar el órgano responsable del cumplimiento de aquél.

Quinta:

Vistos, asimismo, el art. 118 de la Constitución Española, los arts. 17 y 18 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, y los arts. 103 al 113 de la LRJCA.

Sexta:

Visto que, en el fallo se estima el recurso, anulando la Orden Ministerial por la que se aprobó el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa a que se refiere el citado procedimiento, en el extremo referido a la anchura de la Servidumbre de Protección, que con carácter declarativo se fija en 20 metros, por lo que resulta inexorable que fijado un nuevo deslinde de la citada zona deviene obligada la adecuación del planeamiento a la delimitación declarada en la referida sentencia.

Determinación, cuya incorporación al Documento de Plan General en modo alguno debe conllevar la tramitación de un procedimiento de Innovación del Plan, en los términos previstos en los artículos 36 y ss. de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), toda vez que dicho cambio no es consecuencia de la utilización discrecional de la potestad planificadora, concretada en el “ius variandi” de lo urbanísticamente regulado con anterioridad, sino que se trata de una imposición legal que deriva “ope legis” de la Ley de Costas, siendo tal competencia excluyente y concurrente, con los de planificación, que la Administración no puede obviar por imperativo de los artículos 112 y 117 del ordenamiento citado.

Así pues, y en el entendimiento de que se trata de una determinación de carácter legal impuesta por la normativa en materia de dominio público, debemos concluir que procede incorporar dicha determinación en el Documento de Plan General, a cuyo efecto deberá procederse a plasmar dicha delimitación en la Documentación gráfica del PGOU, quedando así recogida en los siguientes documentos:

.-Plano de Ordenación Completa, Hoja 6.8-3 “Nagüeles”.

.-Ficha Urbanística del ámbito de Suelo Urbano No Consolidado ARI-MB-10 “Las Torres”, en cuanto a la adaptación del contenido gráfico de la Ficha.

Séptima:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en el

artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

Por lo que con fundamento en cuanto antecede se formula al Pleno de la Corporación la siguiente:

Propuesta de resolución:

- **DECLARAR** el acatamiento de la Sentencia de la Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera), de fecha 16.05.11, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 401/2009, seguido contra la desestimación presunta del recurso de reposición presentado contra la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007, dictada por el Ministerio de Medio Ambiente, por la que se aprobó el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa comprendido entre la margen derecha del río Verde hasta la margen derecha del río Guadalpín, en el término municipal de Marbella, en la que, estimando el recurso, se anula la resolución de deslinde, en el extremo referido a la anchura de la Servidumbre de Protección, que con carácter declarativo se fija en 20 metros, debiendo en consecuencia llevarla a puro y debido efecto, practicándose lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, de conformidad con lo establecido en los artículos 104 y ss. de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LRJCA).
- **INCORPORAR** a la planimetría del Plan General vigente, en cumplimiento de lo ordenado por dicha Sentencia, la delimitación de la Zona de Servidumbre declarada en la citada sentencia, a cuyo efecto se modifican los siguientes documentos:
 - .-Plano de Ordenación Completa, Hoja 6.8-3 “Nagüeles”.*
 - .-Ficha Urbanística del ámbito de Suelo Urbano No Consolidado ARI-MB-10 “Las Torres”, en cuanto a la adaptación del contenido gráfico de la Ficha.*
- **DAR CUENTA** del presente acuerdo a la Consejería competente en materia de urbanismo, a los efectos de su depósito e inscripción en el Registro de Instrumentos de Planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.
- **INFORMAR** al órgano judicial competente para la ejecución de la sentencia, tanto de la presente resolución como de las actuaciones que se practiquen para el cumplimiento del fallo.”

Por lo que procede formular la siguiente propuesta al Pleno:

PRIMERO.- DECLARAR el acatamiento de la Sentencia de la Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera), de fecha 16.05.11, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 401/2009, seguido contra la desestimación presunta del recurso de reposición presentado contra la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007, dictada por el Ministerio de Medio Ambiente, por la que se aprobó el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa comprendido entre la margen derecha del río Verde hasta la margen derecha del río Guadalpín, en el término municipal de Marbella, en la que, estimando el recurso, se anula la resolución

de deslinde, en el extremo referido a la anchura de la Servidumbre de Protección, que con carácter declarativo se fija en 20 metros, debiendo en consecuencia llevarla a puro y debido efecto, practicándose lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, de conformidad con lo establecido en los artículos 104 y ss. de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LRJCA).

SEGUNDO.- INCORPORAR a la planimetría del Plan General vigente, en cumplimiento de lo ordenado por dicha Sentencia, la delimitación de la Zona de Servidumbre declarada en la citada sentencia, a cuyo efecto se modifican los siguientes documentos:

.-**Plano de Ordenación Completa**, Hoja 6.8-3 “Nagüeles”.

.-**Ficha Urbanística** del ámbito de Suelo Urbano No Consolidado ARI-MB-10 “Las Torres”, en cuanto a la adaptación del contenido gráfico de la Ficha.

TERCERO.- DAR CUENTA del presente acuerdo a la Consejería competente en materia de urbanismo, a los efectos de su depósito e inscripción en el Registro de Instrumentos de Planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

CUARTO.- INFORMAR al órgano judicial competente para la ejecución de la sentencia, tanto de la presente resolución como de las actuaciones que se practiquen para el cumplimiento del fallo.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor (doce del Grupo Municipal Popular y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- DECLARAR el acatamiento de la Sentencia de la Audiencia Nacional, Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Primera), de fecha 16.05.11, recaída en el Procedimiento Ordinario nº 401/2009, seguido contra la desestimación presunta del recurso de reposición presentado contra la Orden Ministerial de 17 de julio de 2007, dictada por el Ministerio de Medio Ambiente, por la que se aprobó el deslinde de los bienes de dominio público marítimo-terrestre del tramo de costa comprendido entre la margen derecha del río Verde hasta la margen derecha del río Guadalpín, en el término municipal de Marbella, en la que, estimando el recurso, se anula la resolución de deslinde, en el extremo referido a la anchura de la Servidumbre de Protección, que con carácter declarativo se fija en 20 metros, debiendo en consecuencia llevarla a puro y debido efecto, practicándose lo que exija el cumplimiento de las declaraciones contenidas en el fallo, de conformidad con lo establecido en los artículos 104 y ss. de la

Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LRJCA).

SEGUNDO.- INCORPORAR a la planimetría del Plan General vigente, en cumplimiento de lo ordenado por dicha Sentencia, la delimitación de la Zona de Servidumbre declarada en la citada sentencia, a cuyo efecto se modifican los siguientes documentos:

.-**Plano de Ordenación Completa**, Hoja 6.8-3 “Nagüeles”.

.-**Ficha Urbanística** del ámbito de Suelo Urbano No Consolidado ARI-MB-10 “Las Torres”, en cuanto a la adaptación del contenido gráfico de la Ficha.

TERCERO.- DAR CUENTA del presente acuerdo a la Consejería competente en materia de urbanismo, a los efectos de su depósito e inscripción en el Registro de Instrumentos de Planeamiento, de convenios urbanísticos y de los bienes y espacios catalogados, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 40 y 41 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

CUARTO.- INFORMAR al órgano judicial competente para la ejecución de la sentencia, tanto de la presente resolución como de las actuaciones que se practiquen para el cumplimiento del fallo.

Por parte de la **Sra. Alcaldesa** se informa a la Corporación que se va a proceder a alterar el orden del día de la sesión, procediéndose a tratar en primer lugar el punto 2.4 del orden del día.

2.4- PROPUESTA PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SAN PEDRO NVA. ANDALUCÍA, RELATIVA A LA RATIFICACIÓN DE LA PETICIÓN DE CONSTRUCCIÓN DE PUENTE PEATONAL EN LA CTRA. A-397, EN LA ZONA DE LA ROTONDA DE LAS MEDRANAS. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da lectura de la propuesta presentada por el Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía, del siguiente tenor literal:

“Propuesta al Pleno para iniciar los trámites para:

Ratificar la petición de la construcción de un puente peatonal en la carretera A-397, en la zona de la rotonda de las Medranas para que unan el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara con la Avda. Pablo Ruiz Picasso y expresar que esta solicitud se tramite con máxima urgencia debido al incremento de peatones en la zona por la apertura del Parque de los Tres Jardines.

Rafael Piña Troyano, Portavoz del Grupo Municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP), de esta Corporación, Manuel Osorio Lozano y Gema Midón Toro, al

amparo de lo estipulado en el art. 97.2 del R.O.F. y R.J.E.L., formula para su discusión y, en su caso, aprobación en el Pleno, la siguiente propuesta:

Exposición de Motivos

Han sido varias las propuestas presentadas a la Junta de Andalucía para la construcción de pasos para peatones que unan la Avenida Pablo Ruiz Picasso con el Polígono industrial de San Pedro Alcántara en la carretera A-397. En el pleno extraordinario del día 29 de Mayo de 2012 el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad acordó:

PRIMERO.- Modificar el acuerdo adoptado en el apartado segundo del punto 3.1 del Pleno Ordinario celebrado el 27 de Abril de 2012, quedando redactado según el siguiente texto:

2) La construcción de un Puente Peatonal, en la rotonda de las Medranas que una el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara con la Avda. Pablo Ruiz Picasso. Desde hace años la construcción de pasos para peatones en esta zona de la carretera de Ronda ha sido necesaria. En la actualidad con la apertura del Parque de los tres Jardines esta necesidad es extrema, debido al incremento de peatones que cruzan a diario esta carretera para acercarse al Parque.

Por estos motivos el Grupo Municipal por San Pedro y Nueva Andalucía (OSP) pide al pleno la aprobación de la siguiente propuesta.

ACUERDOS

Ratificar la petición de la construcción de un puente peatonal en la carretera A-397, en la zona de la rotonda de las Medranas para que unan el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara con la Avda. Pablo Ruiz Picasso y expresar que esta solicitud se tramite con máxima urgencia debido al incremento de peatones en la zona por la apertura del Parque de los Tres Jardines. “

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y cinco abstenciones del Grupo Municipal Popular **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. López Weeden presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se incluya en dicha actuación el acondicionamiento del acceso al parque por la parte de atrás, es decir, la Calle Gaviota hacia la zona de El Potril, la cual **SE ACEPTA** por el proponente, por lo que se incluye en la propuesta de acuerdo.

Asimismo, por parte del Grupo Municipal Popular el Sr. García Ruiz presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de sustituir la expresión “puente peatonal” por “pasarela peatonal”, la cual **SE ACEPTA** por el proponente, por lo que se incluye en la propuesta de acuerdo.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorporan a la sesión la Sra. Caracuel García siendo las 10,05 horas, y el Sr. Romero Moreno siendo las 10,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar la petición de la construcción de una pasarela peatonal en la carretera A-397, en la zona de la rotonda de las Medranas para que unan el Polígono Industrial de San Pedro Alcántara con la Avda. Pablo Ruiz Picasso, **incluyendo** también en esta actuación, el acondicionamiento del acceso al Parque de los Tres Jardines por la parte de atrás, es decir, desde la Calle Gaviota hacia El Potril.

SEGUNDO.- Expresar que esta solicitud se tramite con la máxima urgencia debido al incremento de peatones en la zona por la apertura del Parque de los Tres Jardines.

2.2.- APROBACIÓN PROVISIONAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DE LOS ARTÍCULOS 10.2.5, 12.1.8 Y 10.3.9 DE LAS NORMAS URBANÍSTICAS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA (EXPTE. 2011PLN00775-MPGOU). - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta, del expediente incoado a nombre de EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, MODIFICACION PUNTUAL DE ELEMENTOS DE LOS ARTÍCULOS 10.3.5 Y 12.1.8 DE LAS NORMAS URBANISTICAS DEL PGOU.

Dicha modificación fue aprobada inicialmente por acuerdo de Pleno con fecha 30/09/11, publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 224 de fecha 24/11/2011, Diario Sur el 2/11/2011 y expuesto en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento del 3 al 21/11/2011.

Durante el periodo de exposición pública constan alegaciones presentadas por las entidades, El Robledal Rondeño, S.L.; Proincosta, S.A. y Kampinas, S.L.

Con fecha 8 de noviembre de 2012 ha sido emitido informe por el Jefe de la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión D. Juan Muñoz Ruz, del siguiente tenor literal:

“ANTECEDENTES

El Plan General de Ordenación Urbanística fue aprobado por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio con fecha 25 de febrero de 2010, posteriormente el Director General de Urbanismo informa favorable, mediante Resolución de fecha 6 de mayo de 2010, el Documento de Cumplimiento a las deficiencias del PGOU observadas en la citada

Orden, procediéndose a la publicación de la Normativa Urbanística en el BOJA de 20 de mayo de 2010.

Con fecha 5 de julio de 2011, se remite solicitud realizada por parte del Concejal Secretario de la Junta de Gobierno Local, D. Félix Romero Moreno, para que se continúe la tramitación que proceda, tras el acuerdo adoptado en fecha 28 de junio de 2011, en el que se aprobó el inicio de la Modificación Puntual de Elementos de los artículos 10.3.5. y 12.1.8. de las Normas Urbanísticas del PGOU.

Con fecha 30 de septiembre de 2011, en sesión ordinaria, por acuerdo del Ayuntamiento en Pleno, se adoptó el acuerdo de aprobación inicial de la Modificación Puntual de Elementos de los artículos 10.3.5. y 12.1.8. de las Normas Urbanísticas del PGOU.

Con fecha 16 de diciembre de 2011, se presenta Alegación al expediente de Modificación, por parte de D. Antonio Calvente Villalobos, como Administrador Único de la mercantil "El Robledal Rondeño S.L.".

Con fecha 21 de diciembre de 2011, se presenta Alegación al expediente de Modificación, por parte de D. Francisco Javier Hurtado Carreño, en representación de la Sociedad "Proincosta S.A.".

Con fecha 27 de diciembre de 2011, se presenta Alegación al expediente de Modificación, por parte de D. Francisco Borja Pascual Gómez Cuétara, en representación de la Sociedad "Kampinas S.L.".

Con fecha 13 de marzo de 2012 se emite informe técnico referente a las Alegaciones presentadas al documento, en el que se estiman las alegaciones presentadas.

Con fecha 7 de mayo de 2012 se emite informe jurídico referente a las Alegaciones presentadas al documento, en el que se estiman las alegaciones presentadas.

Con fecha 13 de septiembre de 2012, se solicita informe a Asesoría Jurídica, en cuanto a la posibilidad de regular el reconocimiento de cantidades anteriormente satisfechas en ámbitos de AIA con fines de renovación.

Posteriormente con fecha 25 de octubre de 2012 se emite informe jurídico al respecto de la posibilidad de regular el reconocimiento de cantidades anteriormente satisfechas en los ámbitos de AIA con fines de renovación.

INFORME

A la vista de las Alegaciones presentadas y tras la emisión de informe técnico y jurídico, estimando dichas Alegaciones, se informa que la Modificación Puntual tiene por objeto lo siguiente:

- 1. Incluir en el apartado 3.c) del Artículo 10.3.5. de la Normativa, un segundo párrafo, referente al derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por parte del promotor de actuaciones irregulares en suelos incluidos en Áreas de Reforma Interior con fines de normalización.*
- 2. Incluir un apartado nº 4 en el Artículo 10.3.5. de las Normas, en el que se imputaran las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal en ámbitos de suelo perteneciente a ARI con fines de revitalización y en los sectores de Suelo Urbano No Consolidado.*
- 3. Incluir en la letra b) del apartado 3, del Artículo 10.3.19. de las Normas, el reconocimiento, en su caso, del derecho a la imputación de las cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación.*
- 4. Incluir un apartado nº 3 en el Artículo 12.1.8. de la Normativa, en el que se imputaran las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que consistan*

en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal en ámbitos de suelos Urbanizable Ordenado o Sectorizado.

Respecto al documento de aprobación inicial se sustituye, en orden a facilitar su interpretación, la literalidad de la modificación de los artículos 10.3.5 y 12.1.8 de las Normas del PGOU, se incluyen los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y se amplía la redacción del artículo 10.3.19. de las Normas, atendiéndose a que lo solicitado en las alegaciones presentadas se ajusta al espíritu y finalidad de esta Modificación. Por ello, se considera que se no ha producido un cambio sustancial en el documento de aprobación inicial.”

Visto asimismo el Informe emitido con fecha 14/11/2012 con el conforme del Sr. Secretario General de Pleno de fecha 14/11/2012, por la Jefa de la Unidad Jurídico-Administrativa de Planeamiento y Gestión, Dña. Macarena Gross Díaz, del siguiente tenor literal:

“Antecedentes: *Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia, y en particular del informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 08.11.12.*

Consideraciones: *De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:*

Primera:

Considerando que, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno Local adoptado en sesión ordinaria de fecha 28.06.11 se acordó aprobar la propuesta del Sr. Concejel Delegado de Urbanismo relativa al inicio del expediente administrativo para la Modificación de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, con el objeto de hacer extensiva la imputación de cantidades anteriormente satisfechas por los promotores originarios a todas las Áreas de Reforma Interior (ARI) y al Suelo Urbanizable Ordenado y Sectorizado.

Segunda:

*Considerando que, redactado al efecto el correspondiente Documento de Modificación Puntual de Elementos, y emitidos los correspondientes informes por la Unidad Técnica y Jurídica de Planeamiento y Gestión, mediante acuerdo del Pleno municipal, en sesión ordinaria, celebrada con fecha 30.09.11, en el punto 9.1º, se acordó aprobar inicialmente la Modificación Puntual de Elementos de los **artículos 10.3.5 y 12.1.8** de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, consistente en:*

- *Incluir en el artículo 10.3.5, apartado 3.c) de la Normativa, un segundo párrafo del siguiente tenor literal:*
 - *<En las Áreas de Reforma Interior con fines de normalización se aplicará idéntica regla que la establecida en el anterior artículo 10.3.12, apartado 3.c) sobre el derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación irregular>.*

- *Incluir en el artículo 10.3.5 de las NN.UU. del PGOU un apartado 4 del siguiente tenor literal:*
 - *<En las Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización se imputarán al conjunto de deberes pecuniarios que hayan de ser cumplidos las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor originario>.*
- *Incluir en el artículo 12.1.8 de las NN.UU del PGOU un apartado 3 del siguiente tenor literal:*
 - *<En el suelo urbanizable ordenado y en el sectorizado se imputarán al conjunto de deberes pecuniarios que hayan de ser cumplidos las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor>.*

Tercera:

Considerando que, en cumplimiento de lo establecido en el apartado 2º del artículo 32 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, (LOUA), el citado acuerdo de aprobación inicial y de exposición pública se publicó en el BOP de Málaga nº 224 de fecha 24.11.11, en el Tablón de Anuncios de éste Ayuntamiento entre los días 03.11.11 al 21.11.11, y en el Diario Sur de Málaga de fecha 02.11.11, constando registrada, durante dichos plazos, la presentación de las siguientes alegaciones:

.-Escrito presentado por D. Antonio Calvente Villalobos, como administrador de la mercantil El Robledal Rondeño, S.L., (R.G.E.D. N° 2011EOACSP09838 de fecha 16.12.11), por el que se solicita lo siguiente:

“Que, teniendo por presentada la presenta ALEGACIÓN al expediente que se expone a información pública y por las razones en ella aducidas, sea estimada la misma y, en consecuencia, sean incluidos los sectores de Suelo Urbano No Consolidado en los supuestos de aplicación de la modificación propuesta del artículo 10.3.5 de las N.N.U.U. del PGOU de Marbella”.

.-Escrito presentado por D. Francisco Javier Hurtado Carreño, en representación de la entidad Proincosta, S.A., (R.G.E.D. N° 2011EOACMB40728 de fecha 21.12.11), por el que se solicita lo siguiente:

“A.- Se incluya en la aprobación inicial de la modificación puntual de los artículos 10.3.5 y 12.1.8 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística (PGOU) aprobada por pleno de 30 de septiembre de 2011 un nuevo apartado del artículo 10.3 del siguiente tenor:

<En los sectores de suelo urbano no consolidado se imputarán al conjunto de deberes pecuniarios que hayan de ser cumplidos las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor>.

B.- Subsidiariamente, para el caso de no estimarse la anterior petición, se incluya una excepción en las normas urbanísticas del PGOU de Marbella de aplicación a los sectores de suelo urbano no consolidado del siguiente tenor:

<Excepcionalmente, en el sector SUNC-SP-I MARQUES DEL DUERO se imputarán al conjunto de deberes pecuniarios que hayan de ser cumplidos las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor>.

.-Escrito presentado por D. Francisco Borja Pascual Gómez, en representación de la entidad KAMPINAS, S.L., (R.G.E.D. N° 2011EOACMB41179 de fecha 27.12.11), por el que se solicita lo siguiente:

“Que, teniendo por presentada la presenta ALEGACIÓN al expediente que se expone a información pública y por las razones en ella aducidas, sea estimada la misma y, en consecuencia, sean incluidos los sectores de Suelo Urbano No Consolidado en los supuestos de aplicación de la modificación propuesta del artículo 10.3.5 de las N.N.U.U. del PGOU de Marbella”.

Asimismo, se ha de señalar que en ésta fase de tramitación no han sido requeridos los informes, dictámenes y otro tipo de pronunciamientos de algún órgano o entidad administrativa gestores de intereses públicos, a los que hace referencia el artículo 32.1.2ª de la LOUA, al no verse afectados por la presente Innovación del PGOU los intereses tutelados por estas Administraciones.

Cuarta:

*Visto que, el trámite subsiguiente a la aprobación inicial, de conformidad con el artículo 32.1 de la LOUA, **en su regla 3ª**, es la aprobación provisional del Documento, previa las modificaciones que se consideren procedentes realizar a la vista del resultado del trámite de información pública, y de los informes sectoriales recabados en ésta fase.*

En este sentido, y examinadas las alegaciones presentadas durante el trámite de información pública, y a results de dicho examen, como de los informes emitidos al efecto por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión, como por la Asesoría Jurídica de Urbanismo, en los que se estiman dichas alegaciones, han sido incorporadas al documento que ahora se somete a aprobación provisional las modificaciones correspondientes, cuando así se ha considerado procedente, dándose con ello cumplimiento a lo dispuesto en el art. 19.1., letra a, 4º de la LOUA, y al art. 32.1.3ª de la misma norma.

A este respecto, y de conformidad con las conclusiones contenidas en los informes emitidos por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 07.05.12 y 25.10.12, los cambios mencionados son los siguientes:

*1º.-“Sustituir, **en orden a facilitar su interpretación**, la literalidad de la modificación puntual de elementos de los artículos 10.3.5 y 12.1.8 de las Normas Urbanísticas del PGOU, aprobadas inicialmente mediante Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 30 de septiembre de 2011, por las siguientes redacciones:*

- a) Con respecto a la inclusión de un segundo párrafo en el **artículo 10.3.5, apartado 3.c)** de las NN. UU. del PGOU:*

«En las Áreas de Reforma Interior con fines de normalización se aplicará idéntica regla que la establecida en el anterior artículo 10.3.12, apartado 3.c) sobre el derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación irregular».

- b) *En cuanto a la inclusión de un **apartado 4** en el artículo 10.3.5 de las NN. UU. del PGOU:*

«En los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y en las Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».

- c) *Por lo que se refiere a la inclusión de un **apartado 3** en el artículo 12.1.8 de las NN. UU. del PGOU:*

«En el suelo urbanizable ordenado y en el sectorizado se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».

*2º.- Procedería añadir a la actual redacción del **artículo 10.3.19, apartado 3, letra b)** de las Normas Urbanísticas de la Revisión del PGOU lo siguiente: «sin perjuicio del reconocimiento, en su caso, del derecho a la imputación de las cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación»”.*

Asimismo, procede señalar que, a tenor de lo indicado en el informe técnico que sirve de antecedente, no resulta preceptiva una nueva información pública del Documento que actualmente se tramita, toda vez que no se han incorporado modificaciones al Documento aprobado inicialmente que afecten sustancialmente a determinaciones de la ordenación estructural, por lo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 32.1. regla 3ª de la LOUA, deberá hacerse constar en el acuerdo de aprobación provisional la existencia de estas modificaciones no sustanciales.

Quinta:

Considerando que, de conformidad con lo establecido en el artículo 36.1 de la LOUA, cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos.

Asimismo, conforme al apartado segundo del citado artículo, en la innovación se atenderán las siguientes reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento:

a. De ordenación:

- 1. La nueva ordenación deberá justificar expresa y concretamente las mejoras que suponga para el bienestar de la población y fundarse en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública urbanística y de las reglas y estándares de ordenación regulados en esta Ley.*

En este sentido, las nuevas soluciones propuestas para las infraestructuras, los servicios y las dotaciones correspondientes a la ordenación estructural habrán de mejorar su capacidad o funcionalidad, sin desvirtuar las opciones básicas de la ordenación originaria, y deberán cubrir y cumplir, con igual o mayor calidad y eficacia, las necesidades y los objetivos considerados en ésta.

La justificación urbanística de la presente Modificación surge en orden a solucionar los agravios comparativos y las desigualdades de trato en cuanto a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas por promotores originarios con respecto al cumplimiento de actuales obligaciones urbanísticas, que tan sólo se prevé en determinadas clases de suelo urbano no consolidado.

En este sentido, en los informes técnicos emitidos al efecto se indica lo siguiente:

“En los artículos 10.3.12.3.c, 10.3.13.2, 10.3.16.6, 10.3.17.2.b) y 10.3.21.2.b) de las Normas se reconoce, en la compensación económica sustitutiva el deber de cesión de las parcelas edificables que corresponden al Ayuntamiento en el caso de haberse realizado la aportación de cantidades por parte del promotor de la actuación irregular, el derecho a la imputación de dichas cantidades, todo esto en terrenos pertenecientes a Áreas de Regularización, en Áreas de Transferencias de Aprovechamiento con fines de normalización y parcelas con Ordenación de Mantenimiento.

Esta innovación pretende que el mismo trato jurídico que se aplica al suelo urbano no consolidado incluido en ARG, ATA con fines de normalización y OM, se dé en Áreas de Reforma Interior con fines de normalización, en Áreas de Reforma Interior con fines de renovación y en suelo urbanizable sectorizado y ordenado (...).”

Por su parte, en el informe emito por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 23.06.12, en el Fundamento de Derecho Segundo se afirma lo que sigue:

“Para solucionar agravios comparativos anteriormente referidos se precisaría una modificación de las Normas urbanísticas del PGOU orientada a hacer extensiva la imputación de cantidades anteriormente satisfechas por los promotores — lo sean o no de actuaciones irregulares — a los demás supuestos ya referidos [Áreas de Reforma Interior con fines de normalización; Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización; y suelo urbanizable ordenado y sectorizado].”

A lo que hay que añadir, lo señalado en el último informe emitido por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 25.10.12, en cuya consideración TERCERA se concluye lo siguiente.

“Con respecto a la posibilidad de regular el reconocimiento de cantidades anteriormente satisfechas en los ámbitos AIA con fines de renovación, ello procede por las mismas razones expuestas con respecto a los demás ámbitos a los que a día de hoy se refiere el expediente de referencia (Áreas de Reforma Interior, tanto con fines de normalización como de revitalización; suelos urbanizables ordenado y sectorizado, sectores de suelo urbano no consolidado).”

Así pues, y según se recoge en el Documento redactado al efecto, se justifica la necesidad de la Modificación “(...) en base a la desaparición de agravios comparativos que podían ocasionarse al darles mejor trato jurídico a aquellos suelos que en el pasado fueron objeto de actuaciones irregulares, que aquellos que no lo fueron”, lo que en sí mismo viene a justificar la mejora que conlleva la nueva Modificación propuesta.

b. De documentación:

El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor,

en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación.

En relación al contenido documental de la presente Modificación, y a tenor de lo señalado por el Técnico Municipal en su informe, procede señalar que dicho contenido es el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas.

a. De procedimiento:

1ª) La competencia para la aprobación definitiva de innovaciones de Planes Generales de Ordenación y Planes de Ordenación Intermunicipal cuando afecten a la ordenación estructural, y siempre la operada mediante Planes de Sectorización, corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo. En los restantes supuestos corresponde a los municipios, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el [artículo 31.2 C de esta Ley](#).

Dado que la Modificación de elementos ahora propuesta no afecta a la ordenación estructural del municipio, según lo establecido en el artículo 10.1.A.a) de la LOUA, al no modificar ninguna de las determinaciones establecidas en el citado precepto, por lo que su aprobación definitiva corresponderá a éste Ayuntamiento, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo.

2ª) Las modificaciones que tengan por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques, jardines o espacios libres, dotaciones o equipamientos, así como las que eximan de la obligatoriedad de reservar terrenos con el fin previsto en el [artículo 10.1.A.b de esta Ley](#), requerirán dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía.

En el caso que nos ocupa, y dado que la presente Modificación no tiene por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques o espacios libres, dotaciones o equipamientos, ni exime de la obligación de reservar terrenos para viviendas protegidas, no resulta necesaria la solicitud de dicho informe.

3ª) En la tramitación de modificaciones de Planes Generales de Ordenación Urbanística que afecten a la ordenación de áreas de suelo urbano de ámbito reducido y específico deberán arbitrarse medios de difusión complementarios a la información pública y adecuados a las características del espacio a ordenar, a fin de que la población de éste reciba la información que pudiera afectarle.

Sexta:

Por último, se ha de poner de manifiesto que, solicitado mediante Nota Interior de fecha 17.05.12 informe al Sr. Interventor General, en la que se exponía que: “El objeto del presente expediente de Modificación Puntual no es otro que hacer extensible la imputación de cantidades anteriormente satisfechas por los promotores originarios a todas las Áreas de Reforma Interior (ARI), y al Suelo Urbanizable Ordenado y Sectorizado. En este punto, debe significarse que, a la vista de las alegaciones presentadas al citado Documento durante el trámite de información pública, se ha emitido informe por parte de la Asesoría Jurídica de Urbanismo en el que se concluye estimar las alegaciones presentadas, y en consecuencia, hacer extensiva de igual modo dicha determinación urbanística a los Suelos Urbanos No Consolidados.

Antes de hacer la correspondiente propuesta de resolución al órgano municipal que tenga que resolver sobre la presente Modificación Puntual de Elementos del PGOU, se estima (ex. art. 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales) que debería

emitirse informe al respecto por los servicios económicos municipales, que mediante la presente nota interesamos”.

A este respecto, procede señalar que mediante Nota Interior de fecha 10.08.12 se informó por el Sr. Interventor Municipal lo siguiente:

“Por medio de la presente y en relación con el expediente remitido a esta Intervención 2011PLN00775MPGOU, paso a devolverle el mismo ya que no corresponde informe de intervención de conformidad con el artículo 214 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, ni está previsto en el respecto procedimiento administrativo”.

Séptima:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación provisional de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en el artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

*Por lo que, en atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **APROBAR PROVISIONALMENTE** la Modificación Puntual de Elementos de los **artículos 10.3.5, 12.1.8 y 10.3.9** de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), con las modificaciones derivadas de la incorporación al Documento de las consideraciones contenidas en los informes técnicos y jurídicos evacuados al efecto, y de las alegaciones presentadas al mismo durante el trámite de información pública que han sido informadas favorablemente, siendo los cambios mencionados los siguientes:
 - *Incluir en el artículo 10.3.5, apartado 3.c) de la Normativa, un segundo párrafo del siguiente tenor literal:*
 - *«En las Áreas de Reforma Interior con fines de normalización se aplicará idéntica regla que la establecida en el anterior artículo 10.3.12, apartado 3.c) sobre el derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación irregular».*
 - *Incluir en el artículo 10.3.5 de las NN.UU. del PGOU un apartado 4 del siguiente tenor literal:*
 - *«En los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y en las Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de*

uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».

- *Incluir en el artículo 12.1.8 de las NN.UU del PGOU un apartado 3 del siguiente tenor literal:*
 - *«En el suelo urbanizable ordenado y en el sectorizado se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».*
- *Incluir en la actual redacción del artículo 10.3.19, apartado 3, letra b) de las Normas Urbanísticas de la Revisión del PGOU lo siguiente:*
 - *«Sin perjuicio del reconocimiento, en su caso, del derecho a la imputación de las cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación».*
- **ESTIMAR**, con fundamento en las consideraciones contenidas en los informes emitidos por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 07.05.12 y 25.10.12, las alegaciones presentadas con motivo de la aprobación inicial del presente Documento, todo ello en los términos expresados en el párrafo precedente.
- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1 **regla 3ª** de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), se hace constar que, dado que las modificaciones introducidas no significan un cambio sustancial en los criterios y soluciones generales previstos en el Documento aprobado inicialmente, no resulta procedente abrir, antes de someterlo a aprobación provisional, un nuevo trámite de información pública.
- **ELEVAR** el Documento y expediente completo a la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Agricultura, Pesca y Urbanismo, al objeto de la emisión del preceptivo informe, de conformidad con lo preceptuado en el art. 31.2, letra C), de la LOUA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 32.1.3ª. de la misma norma.

Por lo que procede formular la siguiente propuesta al Pleno:

PRIMERO.- APROBAR PROVISIONALMENTE la Modificación Puntual de Elementos de los **artículos 10.3.5, 12.1.8 y 10.3.9** de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), con las modificaciones derivadas de la incorporación al Documento de las consideraciones contenidas en los informes técnicos y jurídicos evacuados al efecto, y de las alegaciones presentadas al mismo durante el trámite de información pública que han sido informadas favorablemente, siendo los cambios mencionados los siguientes:

- Incluir en el artículo 10.3.5, apartado 3.c) de la Normativa, un segundo párrafo del siguiente tenor literal:
 - «En las Áreas de Reforma Interior con fines de normalización se aplicará idéntica regla que la establecida en el anterior artículo 10.3.12, apartado 3.c) sobre el derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación irregular».
- Incluir en el artículo 10.3.5 de las NN.UU. del PGOU un apartado 4 del siguiente tenor literal:
 - «En los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y en las Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».
- Incluir en el artículo 12.1.8 de las NN.UU del PGOU un apartado 3 del siguiente tenor literal:
 - «En el suelo urbanizable ordenado y en el sectorizado se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».
- Incluir en la actual redacción del artículo 10.3.19, apartado 3, letra b) de las Normas Urbanísticas de la Revisión del PGOU lo siguiente:
 - «Sin perjuicio del reconocimiento, en su caso, del derecho a la imputación de las cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación».

SEGUNDO.- ESTIMAR, con fundamento en las consideraciones contenidas en los informes emitidos por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 07.05.12 y 25.10.12, las alegaciones presentadas con motivo de la aprobación inicial del presente Documento, todo ello en los términos expresados en el párrafo precedente.

- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1 **regla 3ª** de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), se hace constar que, dado que las modificaciones introducidas no significan un cambio sustancial en los criterios y soluciones generales previstos en el Documento aprobado

inicialmente, no resulta procedente abrir, antes de someterlo a aprobación provisional, un nuevo trámite de información pública.

TERCERO.- ELEVAR el Documento y expediente completo a la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Agricultura, Pesca y Urbanismo, al objeto de la emisión del preceptivo informe, de conformidad con lo preceptuado en el art. 31.2, letra C), de la LOUA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 32.1.3ª. de la misma norma.

Por parte del Sr. Secretario General del Pleno se hace constar que este asunto, necesita para su aprobación el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros que componen la Comisión.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular, y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** hace constar que la aprobación de este asunto requiere el voto a favor de la mayoría absoluta de los miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. López Márquez siendo las 10,25 horas y se incorpora a las 10,30 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 10,30 horas en que se ausentó, por lo que se produce una abstención por ausencia.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular, dos votos en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, y diez abstenciones (seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y una del Sr. Bernal por ausencia),

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR PROVISIONALMENTE la Modificación Puntual de Elementos de los **artículos 10.3.5, 12.1.8 y 10.3.9** de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al PGOU (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010), con las modificaciones derivadas de la incorporación al Documento de las consideraciones contenidas en los informes técnicos y jurídicos evacuados al efecto, y de las alegaciones presentadas al mismo durante el trámite de información pública que han sido informadas favorablemente, siendo los cambios mencionados los siguientes:

- Incluir en el artículo 10.3.5, apartado 3.c) de la Normativa, un segundo párrafo del siguiente tenor literal:
 - «En las Áreas de Reforma Interior con fines de normalización se aplicará idéntica regla que la establecida en el anterior artículo 10.3.12, apartado 3.c) sobre el derecho a la imputación de cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación irregular».
- Incluir en el artículo 10.3.5 de las NN.UU. del PGOU un apartado 4 del siguiente tenor literal:
 - «En los sectores de Suelo Urbano No Consolidado y en las Áreas de Reforma Interior con fines de revitalización se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».
- Incluir en el artículo 12.1.8 de las NN.UU del PGOU un apartado 3 del siguiente tenor literal:
 - «En el suelo urbanizable ordenado y en el sectorizado se imputarán las cantidades anteriormente satisfechas por el promotor a los deberes que, en relación con actuaciones de transformación urbanística o de uso del suelo o de la edificación, consistan en ingresar una cantidad líquida en la Hacienda municipal».
- Incluir en la actual redacción del artículo 10.3.19, apartado 3, letra b) de las Normas Urbanísticas de la Revisión del PGOU lo siguiente:
 - «Sin perjuicio del reconocimiento, en su caso, del derecho a la imputación de las cantidades anteriormente satisfechas de manera efectiva al Ayuntamiento por el promotor de la actuación».

SEGUNDO.- ESTIMAR, con fundamento en las consideraciones contenidas en los informes emitidos por la Asesoría Jurídica de Urbanismo de fecha 07.05.12 y 25.10.12, las alegaciones presentadas con motivo de la aprobación inicial del presente Documento, todo ello en los términos expresados en el párrafo precedente.

- En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 32.1 **regla 3ª** de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía (LOUA), se hace constar que, dado que las modificaciones introducidas no significan un cambio sustancial en los criterios y soluciones generales previstos en el Documento aprobado

inicialmente, no resulta procedente abrir, antes de someterlo a aprobación provisional, un nuevo trámite de información pública.

TERCERO.- ELEVAR el Documento y expediente completo a la Delegación Provincial de Málaga de la Consejería de Agricultura, Pesca y Urbanismo, al objeto de la emisión del preceptivo informe, de conformidad con lo preceptuado en el art. 31.2, letra C), de la LOUA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 32.1.3ª. de la misma norma.

2.3.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

2.3.1.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D. Antonio VILLALOBOS MORENO voluntario de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella llevan desempeñando sus labores de forma activa y continuada durante veinticinco años, ello le hace digno de este especial galardón.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13871 de fecha 19/11 /2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar el Galardón de Honor en el Servicio de Protección Civil de D. Antonio VILLALOBOS MORENO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 48, *“El Galardón de Honor se otorgará a personas o entidades a título Individual o Colectivo que, por su trayectoria continuada de colaboración con las labores de protección civil se haya evidenciado una constante entrega y dedicación en el cumplimiento de los deberes de su empleo o cargo, y en los que se sobresalga por su trabajo diario, responsable y profesional o supere los 25 años de servicio continuado.”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar el Galardón de Honor en el Servicio de Protección Civil de D. Antonio VILLALOBOS MORENO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 48, *“El Galardón de Honor se otorgará a personas o entidades a título Individual o Colectivo que, por su trayectoria continuada de colaboración con las labores de protección civil se haya evidenciado una constante entrega y dedicación en el cumplimiento de los deberes de su empleo o cargo, y en los que se sobresalga por su trabajo diario, responsable y profesional o supere los 25 años de servicio continuado.”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

2.3.2.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D^a Raquel Jiménez Garrido voluntaria de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella llevan desempeñando sus labores de forma activa y continuada durante quince años, ello le hace digna de este especial galardón.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13870 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D^a Raquel JIMENEZ GARRIDO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, *“Medalla de permanencia de segunda categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 15 años de servicio activo y continuado”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Permanencia en el Servicio de Protección Civil de D^a Raquel JIMENEZ GARRIDO, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2.1, "*Medalla de permanencia de segunda categoría, que se entregará a la persona adscrita a Protección Civil y/o Agrupación de Voluntarios a los 15 años de servicio activo y continuado*". Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.3.3.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D. Francisco Javier Martín González, Inspector de la Policía Local de Marbella viene colaborando activamente con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de este municipio. Sus conocimientos, su tiempo y su asesoramiento le hacen meritorios de un digno galardón por parte de la Agrupación porque con ello ha fomentado la coordinación entre ambos Cuerpos y en aras de un mayor respeto y sentimiento de profesionalidad hacia la imagen del voluntariado.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13869 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Francisco Javier MARTIN GONZALEZ, Inspector de la Policía Local de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47: "*La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*". Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna."

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Francisco Javier MARTIN GONZALEZ, Inspector de la Policía Local de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47:” *La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.3.4.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D. Martín Moreno Lozano, D. Jasón Sánchez Pacheco, D. Rafael Romero Gil, D. Adrián Víctor García y D. Francisco Javier Flores Lima, voluntarios de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de Marbella han desempeñado sus labores con especial dedicación llegando a superar las 350 horas en servicios realizados a la comunidad, destacando su absoluta disponibilidad con el Excmo. Ayuntamiento de Marbella a través de su Agrupación de Voluntarios de Protección Civil, ello les hace dignos de esta Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13867 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento en el Servicio de Protección Civil de D. Martín MORENO LOZANO, D. Jasón SÁNCHEZ PACHECO, D. Rafael ROMERO GIL, D. Adrián VÍCTOR GARCÍA y D. Francisco Javier FLORES LIMA, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.1.2.b), “*Felicitación pública del Pleno del Ayuntamiento. Conllevará la entrega al interesado del correspondiente Diploma y se producirá por una especial dedicación*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Felicitación Pública del Pleno del Ayuntamiento en el Servicio de Protección Civil de D. Martín MORENO LOZANO, D. Jasón SÁNCHEZ PACHECO, D. Rafael ROMERO GIL, D. Adrián VÍCTOR GARCÍA y D. Francisco Javier FLORES LIMA, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Junta de Gobierno Local el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.1.2.b), *“Felicitación pública del Pleno del Ayuntamiento. Conllevará la entrega al interesado del correspondiente Diploma y se producirá por una especial dedicación”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.3.5.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D. Salvador González Garrucho antiguo miembro de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil del Excmo Ayuntamiento de Marbella perdió la vida el pasado 2 de noviembre de 2012, con tan sólo 36 años de edad.

Vinculado a esta Agrupación desde muy temprana edad ya que su padre D. Salvador González Galea fue Jefe de esta Agrupación de Voluntarios intentó inculcar en este joven los valores de altruismo y ayuda a los demás por las que nos regimos muchos de los que hoy estamos en esta Agrupación.

En una primera etapa realizó numerosos servicios en beneficios de la comunidad, así como distintas Campañas de Vigilancia y Socorrismo demostraron una trayectoria intachable en este servicio.

Sin bien en los últimos años su enfermedad le mantuvo alejado de esta Agrupación, su pérdida nos conmovió por su ser a tan temprana edad por ello queremos hacerle un homenaje a título póstumo.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13866 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil a título póstumo a D. Salvador GONZÁLEZ GARRUCHO con DNI 78.964.639G, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a), *“A todos aquellos que con su dedicación y entrega a Protección Civil y a la sociedad hayan demostrado una trayectoria intachable meritoria de reconocimiento”*.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil a título póstumo a D. Salvador GONZÁLEZ GARRUCHO con DNI 78.964.639G, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a), *“A todos aquellos que con su dedicación y entrega a Protección Civil y a la sociedad hayan demostrado una trayectoria intachable meritoria de reconocimiento”*.

2.3.6.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- A las 18 horas del domingo 15 de julio de 2012 se recibe llamada del 112 que una persona se había tirado desde el puente de Marbella Club y que se encontraba inconsciente. Inmediatamente se pone en marcha el dispositivo de Salvamento y Socorrismo en Playas.

El primer grupo interviniente a su llegada a lugar son los componentes de la unidad de playas M-1 y M-2, los voluntarios D. Francisco Javier Flores Lima y D. José María Solas Jiménez, que encuentran a un varón joven de unos 25 años de edad en la arena inconsciente relatando los allí presentes que el accidentado estaba caminando por el puente y que se puso de pie en la barandilla del puente tirándose de cabeza, intuyendo que el lugar tenía mucha más profundidad, que el auxiliar de seguridad de Puente Romano D. Emilio Cid Rodrigo conociendo la zona fue inmediatamente al lugar tirándose al agua e intento en vano reanimar al herido.

A la llegada del Servicio de Playas el paciente se encontraba inconsciente, se toman constantes vitales, entubando y se procede a maniobras de resucitación cardio pulmonar respondiendo a las mismas el paciente, a la espera de la ambulancia.

Llegan a lugar Alfa 1 (ambulancia del servicio de Playas), los coordinadores de zona y 061 haciéndose cargo de la situación evacuando al herido al Helipuerto del Hospital Costa del Sol para su posterior traslado al Hospital Carlos de Haya, felicitando a los componentes de la unidad M-1 y M-2 por su rápida actuación.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13865 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil del a los voluntarios D. José María SOLAS JIMENEZ con DNI 78.975.813T y D. Francisco Javier FLORES LIMA 78.968984 W, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a), *“A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil del a los voluntarios D. José María SOLAS JIMENEZ con DNI 78.975.813T y D. Francisco Javier FLORES LIMA 78.968984 W, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a), *“A los miembros de Protección Civil en las actuaciones en las cuales su entrega y valor pusieran en peligro su propia vida e integridad física para salvar la vida de otra persona, así como las actuaciones meritorias propias de la labor de la protección civil”*. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.3.7.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- A las

17.50 horas del domingo 15 de julio de 2012 el auxiliar de vigilancia del Hotel Puente Romano D. Emilio Cid Rodrigo observa como un joven de unos 25 años de edad está paseando por el puente/espigón del Marbella Club y que se pone en pie en la barandilla del puente tirándose de cabeza al agua, D. Emilio conoce que esa zona apenas tienen profundidad para tirarse de esa manera e inmediatamente se tira al agua con ropa para tratar de socorrer al joven poniendo en peligro su propia vida e integridad física para salvar la de otra persona.

Con importante esfuerzo y ayuda de otros usuarios de la playa consiguen sacar al herido a la arena e intentan en vano reanimarle, inmediatamente llega el Servicio de Vigilancia y Socorrismo en Playas haciéndose cargo de la situación realizando resucitación cardio pulmonar salvando la vida de este ciudadano.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13864 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil a D. Emilio CID RODRIGO con DNI 15.377.961 T, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a) punto 3º, *“Ejecutar alguna actividad de trascendental importancia en la protección, prevención o intervención que por sí, o con ocasión de ella, se produzcan lesiones o riesgo de la propia vida, destacando por su valor, capacidad y eficacia”*.

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla al Mérito de Protección Civil a D. Emilio CID RODRIGO con DNI 15.377.961 T, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 46.2 a) punto 3º, *“Ejecutar alguna actividad de trascendental importancia en la protección, prevención o intervención que por sí, o con ocasión de ella, se produzcan lesiones o riesgo de la propia vida, destacando por su valor, capacidad y eficacia”*.

2.3.8.- PROPUESTA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE DELEGADO DE SEGURIDAD, RELATIVA A LA CONCESIÓN DE MEDALLAS Y FELICITACIONES A DIVERSO PERSONAL DE PROTECCIÓN CIVIL.- D. Ricardo del Río Fernández, Inspector de la Policía Local de Marbella viene colaborando activamente con la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil de este municipio. Sus conocimientos, su tiempo y su asesoramiento le hacen meritorios de un digno galardón por parte de la Agrupación porque con ello ha fomentado la coordinación entre ambos Cuerpos y en aras de un mayor respeto y sentimiento de profesionalidad hacia la imagen del voluntariado.

En virtud del Decreto de Alcaldía número 2012D13868 de fecha 19/11/2012, el Delegado de Policía Local, Extinción de Incendios y Emergencias, propone al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ricardo del RIO FERNANDEZ, Inspector de la Policía Local de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47:” *La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.”

Y la Comisión Plenaria de Urbanismo, Obras y Seguridad, por unanimidad, DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta anteriormente transcrita.

Se hace constar que se ausenta de la sala la Sra. Alcaldesa siendo las 10,35 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 10,45 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Ratificar la Medalla de Homenaje y Colaboración de Protección Civil a D. Ricardo del RIO FERNANDEZ, Inspector de la Policía Local de Marbella, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de la Agrupación de Voluntarios de Protección Civil aprobado en Pleno el 15 de noviembre de 2011, artículo 47:” *La medalla denominada de Homenaje y Colaboración se otorgará a aquellas personas físicas o jurídicas, que sin pertenecer a Protección Civil o a la Agrupación de Voluntarios, se hayan distinguido notablemente por actuaciones meritorias y/o ayuda a Protección Civil*”. Y según lo dispuesto en la Orden de 22 de diciembre de 2003, anexo

V, apartado V.A.4.4. a efectos de tener en cuenta como valoración de méritos en la promoción interna.

2.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE CALENDARIO DE LAS FIESTAS LOCALES PARA EL PRÓXIMO AÑO 2013.

- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“De conformidad con lo establecido en la Orden de la Consejería de Trabajo, de fecha 11/10/1993, en la que se regula el procedimiento para la determinación de los fiestas locales, se propone a la Comisión Plenaria de Área de RR.HH. como fiestas locales de Marbella para el año 2013, los días 11 de junio, festividad de San Bernabé y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara, todo ello conforme a lo establecido en el Art. 122.4 de la Ley 7/1985 para el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD.”

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

APROBAR como Fiestas Locales de Marbella para el año 2013, los días 11 de junio, festividad de San Bernabé, y 19 de octubre, festividad de San Pedro Alcántara.

2.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA SOBRE APROBACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN EN LA PLATAFORMA DIGITAL DEL AYUNTAMIENTO DE PROCEDIMIENTOS ELECTRÓNICOS.

- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Desde mi acceso a la Alcaldía del Ayuntamiento de Marbella, el Equipo de Gobierno que presido, se fijó como uno de sus objetivos prioritarios la modernización de la Administración Municipal como herramienta eficaz para lograr una mejora en los Servicios Públicos municipales y lograr unos estándares de eficacia, eficiencia y calidad en los mismos, acordes con la entidad y características de nuestra ciudad

Así, la implantación de la Oficina de Atención al Ciudadano, la creación de la Sede Electrónica Municipal y la aprobación de diversas Ordenanzas Municipales, tales

como el Reglamento Regulador del Registro de documentos o la Ordenanza municipal Reguladora de la Administración Electrónica y del Registro Electrónico han sido pasos adoptados para lograr tal objetivo.

Con ello, hemos pretendido mejorar la forma de atender al ciudadano y de prestar los servicios de competencia municipal, potenciando la agilidad en los trámites, a la par que ofrecer todas las garantías legales necesarias en cualquier procedimiento administrativo en un Estado de Derecho, y colocar a la Administración Municipal en el nuevo entorno que supone, el uso de las nuevas tecnologías en un mundo globalizado y cambiante.

La Plataforma Digital Municipal, que entrará en funcionamiento, a comienzos del próximo año, no es más que un peldaño más dentro del proceso de modernización expuesto y que irá adaptándose a las exigencias legales, así como a las demandas de los vecinos de Marbella conforme las posibilidades técnicas lo permitan, siendo un firme deseo por mi parte, el de impulsar y desarrollar todas las posibilidades que el uso de las nuevas tecnologías permitan en el nuevo entorno de la Sociedad de la Información.

Concluidos los trabajos previos de estudio, diagramación y prueba de ciento cincuenta procedimientos digitales de la Áreas de: Alcaldía, Asesoría Jurídica, Bienestar Social, Comercio, Industria y Vía Pública, Deportes, Juventud, Marbella Solidaria, Medio Ambiente, Limpieza, Parques y Jardines, Población y Estadística, Sanidad, Secretaría Pleno y Junta de Gobierno Local, Tráfico y Transportes y Urbanismo.

Vengo a proponer al Ayuntamiento Pleno:

PRIMERO: Aprobar la implantación de los ciento cincuenta procedimientos conclusos, que figuran en la relación anexa, en la Plataforma Digital del Ayuntamiento de Marbella, a la que los ciudadanos accederán por nuestra Sede Electrónica.

SEGUNDO: Dar la máxima difusión a la Plataforma Digital de éste Ayuntamiento, así como adoptar cuantas medidas sea precisas para potenciar su uso entre no sólo los vecinos de ésta ciudad, sino entre cualesquiera personas físicas o jurídicas que tengan que interactuar con éste municipio.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD, la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 10,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la implantación de los ciento cincuenta procedimientos concluidos, que figuran en la relación anexa, en la Plataforma Digital del Ayuntamiento de Marbella, a la que los ciudadanos accederán por nuestra Sede Electrónica.

SEGUNDO.- Dar la máxima difusión a la Plataforma Digital de éste Ayuntamiento, así como adoptar cuantas medidas sea precisas para potenciar su uso entre no sólo los vecinos de ésta ciudad, sino entre cualesquiera personas físicas o jurídicas que tengan que interactuar con éste municipio.

2.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL SOBRE SOLICITUD A LA CONSEJERÍA DE SALUD Y BIENESTAR SOCIAL PARA QUE SE PROCEDA A RESOLVER LA CUANTÍA A TRANSFERIR CORRESPONDIENTE AL SEGUNDO SEMESTRE DE 2012. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que para garantizar la prestación del Servicio de Ayuda a domicilio como prestación del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, de conformidad con lo establecido en el art. 22 de la Orden de la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social de 15 de noviembre de 2007, por la que se regula el Servicio de Ayuda a Domicilio de la Comunidad Autónoma de Andalucía, la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social y el Ayuntamiento de Marbella suscribieron el día 3 de diciembre de 2007 un Convenio de Colaboración y el día 18 de noviembre de 2010 una adenda al mismo. En virtud de lo acordado entre las partes, el Ayuntamiento de Marbella se compromete a la prestación del Servicio de Ayuda a Domicilio y la citada Consejería a realizar las transferencias correspondientes a la aportación de la Comunidad Autónoma de Andalucía para la financiación de servicio, estableciendo un sistema de entregas a cuentas semestrales y su posterior regularización, coincidiendo los periodos a financiar con los semestres naturales del año.

Que la adenda al convenio de fecha 18 de noviembre de 2010 estableció que *“las cuantías de las sucesivas entregas a cuenta se determinará por la Consejería competente en materia de servicios sociales en función del número de personas que, en el ámbito territorial de la Corporación Local, tengan prescrito el Servicio de Ayuda a Domicilio en las resoluciones aprobatoria de los Programas Individuales de Atención, así como su intensidad horaria, el primer día del segundo mes inmediatamente anterior a la fecha de inicio del periodo a financiar. A los efectos de determinar esta cuantía, el coste/hora será fijado por Orden de la persona titular de la Consejería competente en materia de servicios sociales”,* así como que **“cada cuantía a transferir será comunicada a la Corporación Local en el mes inmediatamente anterior al inicio del semestre a financiar... haciéndola efectiva bien en un solo pago en el primer mes de dicho periodo o de forma fraccionada en tres pagos ...”**. Señalando que en todo caso el primer pago fraccionado de cada semestre será como mínimo de un tercio de cuantía total a transferir.

Que el día 1 del mes de abril de 2012 había un total 250 usuarios del servicio de ayuda a domicilio de la dependencia, con una intensidad horaria mensual de 11.316.-horas, lo que hace un total de 67.896.-€ semestrales, lo que hace un importe semestral de 882.648.-€, a razón de 13 euros la hora como tiene fijada la Consejería, lo que sumado al saldo favorable al Ayuntamiento por importe de 14.627,58.-€ correspondiente a la regularización del segundo semestre de 2011, haría un total de 897.276.-€ en concepto de entrega a cuenta del segundo semestre de 2012.

Pues bien, para el segundo semestre de 2012, la Consejería de Salud y Bienestar Social ha incumplido tanto el dictar resolución en el mes inmediatamente anterior del semestre a financiar, como con los pagos de los ingresos fraccionados que corresponderían.

Concretamente por resolución del Director-Gerente de la Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía de 25 de julio de 2012, se acordó *“sin perjuicio de que con posterioridad se comuniquen la cuantía en concepto de entrega a cuenta del segundo semestre de 2012 correspondiente a esa Corporación Local para la financiación del Servicio de Ayuda a Domicilio prestado a las personas que tenga reconocida la situación de dependencia y se les haya prescrito el mismo en resolución aprobatoria del Programa Individual de Atención, en los términos previstos en el Convenio de Colaboración de fecha 3 de diciembre de 2007 y su adenda de 18 de noviembre de 2010 suscritos entre esta Consejería y esa Corporación Local, se aprueba transferir al Ayuntamiento de Marbella créditos por importe de 159.315,47 euros, correspondientes al primer pago de este semestre”*.

Y por resolución del Director-Gerente de la Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía de 28 de septiembre de 2012, se acordó *“transferir Al Ayuntamiento de Marbella créditos por importe de 159.315,47 euros, correspondiente al segundo pago del segundo semestre de 2012”*.

Estas entregas a cuenta suman un total de 318.630,94.-€, y únicamente ha sido ingresada una de ellas por importe de 159.315,47 euros en el presente mes de noviembre. Además en ningún caso el primer pago se corresponde con un tercio de la cantidad a transferir que debería ascender a la cantidad de 299.091,86.-€

Según lo recogido en la adenda del convenio el Ayuntamiento de Marbella debe abonar con regularidad mensual a la empresa prestadora del servicio los pagos correspondientes al periodo, habiendo facturado hasta el día 31 de octubre de 2012 la entidad adjudicataria de la prestación del servicio un total de 494.659,76.-€ por lo que es el Ayuntamiento de Marbella el que está asumiendo este gasto sin tener datos de cuando se va producir la resolución y pagos correspondientes.

Que el artículo 24 del Estatuto de Autonomía para Andalucía dispone que las personas que estén en situación de dependencia tienen derecho a acceder en los términos que establezca la ley, a las ayudas, prestaciones y servicios de calidad con garantía pública necesarios para su desarrollo personal y social, por ello para garantizar que los usuarios sigan recibiendo los derechos que les corresponden la Consejería tiene que asumir los compromisos de financiación establecidos en el Convenio y su adenda.

Por lo antes expuesto, tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

Elevar solicitud a la Consejería de Salud y Bienestar Social para que se proceda a resolver la cuantía a transferir correspondiente al segundo semestre de 2012 y haga efectivo los pagos de dicho importe de forma inmediata, todo ello conforme a lo establecido en el convenio de 3 de diciembre 2007 y su adenda de 18 de noviembre de 2010.”

Por parte del Grupo Municipal Socialista se presenta una enmienda a la propuesta y solicita que se añada “instar al Gobierno para que realice las transferencias a la Junta de Andalucía para estos asuntos”.

Se somete a votación la enmienda que queda desestimada por mayoría de cinco votos en contra del Grupo Municipal Popular y cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía).

A continuación se somete a votación la propuesta presentada.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Piñero Mesa y el Sr. López Weeden siendo las 11.05 horas, y se incorporan a las 11.07 horas y 11.12 horas respectivamente.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, se presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido de añadir en el acuerdo la petición al Gobierno de la Nación, para que a su vez transfiera los fondos que correspondan a la Comunidad Autónoma de Andalucía, por dichos conceptos.

Se procede a la votación de la enmienda que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

Por parte del **Sr. Monterroso Madueño** se solicita conste en acta que su grupo se abstiene por cinismo y desfachatez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veinticuatro votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

Elevar solicitud a la Consejería de Salud y Bienestar Social para que se proceda a resolver la cuantía a transferir correspondiente al segundo semestre de 2012 y haga efectivo los pagos de dicho importe de forma inmediata, todo ello conforme a lo establecido en el convenio de 3 de diciembre 2007 y su adenda de 18 de noviembre de 2010.

2.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vista la solicitud (expediente 013/12) presentada por la Avv. La Milagrosa de Miraflores, solicitando que se otorgue el nombre de Manuel Lavigne Roldán al Parque de Miraflores,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 6 de Agosto de 2012,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 19 de Noviembre de 2012,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Asignar al Parque Miraflores el nombre de Manuel Lavigne Roldán.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** por UNANIMIDAD.”

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Leschiera de Guirado y la Sra. Midón Toro siendo las 11,20 horas y se incorporan siendo las 11,24 horas y 11,27 horas respectivamente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Asignar al Parque Miraflores el nombre de Manuel Lavigne Roldán.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.

2.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA PARA APOYAR DESDE EL AYUNTAMIENTO LA INICIATIVA DE LA COMISIÓN EUROPEA DE DECLARAR 2013 “AÑO EUROPEO DE LOS CIUDADANOS”. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Comisión Europea ha propuesto designar el próximo año 2013, “Año europeo de los Ciudadanos” con objeto de conmemorar el 20º aniversario de la creación de la Ciudadanía de la Unión Europea en el marco del tratado de Maastricht.

Todos los años Europa decide algún tema importante. Este año se está apoyando al Envejecimiento Activo y la Solidaridad y en los anteriores fue el Diálogo Intercultural y el Voluntariado.

En un comunicado de prensa de la Comisión Europea fechado el pasado 11 de agosto desde Bruselas, justifican dicha iniciativa en los siguientes argumentos:

“La ciudadanía de la Unión y los derechos que van a ella asociados constituyen uno de los pilares clave de la Unión Europea. Hoy, momento en que se conmemora el vigésimo aniversario del establecimiento de la ciudadanía de la Unión en el Tratado de Maastricht, el 1 de noviembre de 1993, la Comisión Europea ha propuesto declarar 2013 el «Año Europeo de los Ciudadanos».

Veinte años después de la creación de la ciudadanía de la Unión, se han alcanzado progresos tangibles que tienen un efecto directo en la vida de millones de ciudadanos. Por citar un ejemplo: hoy en día viajar a otro país de la Unión significa pagar menos gastos de viaje, cruzar las fronteras con menos trámites, garantías de los paquetes de viaje, acceso a los sistemas sanitarios y llamadas más baratas a nuestro país de origen. Estas son tan solo algunas de las ventajas derivadas de la ciudadanía de la UE. El objetivo de la Comisión es garantizar que se eliminan los últimos obstáculos a los que se enfrentan los ciudadanos a la hora de ejercer sus derechos en otro Estado miembro.

«La libre circulación es el derecho maspreciado de la Unión Europea. Es sinónimo de ciudadanía de la Unión. Las empresas y los ciudadanos siguen siendo los grandes beneficiados de la constante supresión de barreras a la libertad de circulación de bienes, servicios y personas. Quiero seguir trabajando a partir de nuestros logros para que todos los ciudadanos de la UE se puedan sentir cómodos cuando viajan, compran, estudian o se establecen en otro Estado miembro», ha dicho la Vicepresidenta Vivianne Reding, Comisaria de la UE encargada de Justicia y Ciudadanía. «Si los europeos desconocen sus derechos no podrán ejercerlos de forma efectiva.

En la actualidad, el 48 % de los europeos consideran que no están bien informados de sus derechos. El Año Europeo de los Ciudadanos nos ayudará a cambiar esta situación y constituirá una buena oportunidad para recordar a la gente lo que la Unión Europea puede hacer por cada uno de nosotros.»

Antecedentes:

La libre circulación es el derecho más valorado de entre los que confiere la ciudadanía de la UE (véase el comunicado de prensa nº. 14/2011). De hecho, cada vez son más los europeos que se benefician de este derecho y viven en otro Estado miembro de la UE: en 2009, unos 11,9 millones de ciudadanos vivían en un Estado miembro distinto del suyo; en 2010 esta cifra aumentó hasta los 12,3 millones (STAT/11/105). Gracias a la ciudadanía de la UE – que no es sustitutiva sino complementaria de la nacional – los ciudadanos de la UE tienen acceso a una amplia gama de derechos en todos los territorios de la UE, Incluidos los derechos como consumidores a adquirir bienes y servicios en otros Estados miembros, el derecho como ciudadanos a acceder a la educación, a obtener el reconocimiento de sus cualificaciones profesionales, a acceder a la sanidad pública, a adquirir o conservar derechos de seguridad social o el derecho a votar o a presentarse como candidato en las elecciones municipales y al Parlamento Europeo en su Estado miembro de residencia.

Sin embargo, mientras más de un tercio (35 %) de los trabajadores estaría dispuesto a aceptar un trabajo en otro Estado miembro, casi uno de cada cinco estima que sigue habiendo demasiadas dificultades para hacerlo. Además del idioma, una falta crónica de información es el obstáculo más importante para el desplazamiento transfronterizo diario entre el domicilio y el lugar de trabajo. Una encuesta de 2010 puso de manifiesto que son demasiados los ciudadanos que estiman no estar lo suficientemente informados de los derechos de que disponen: solo un 43 % conoce el significado del término «ciudadano de la Unión Europea» y casi la mitad de los ciudadanos europeos (48 %) señalan que no están bien informados sobre sus derechos (véase el anexo).

Además, el informe sobre la ciudadanía de la Unión de 2010 [EU Citizenship Report 2010, (véanse IP/10/1390 y MEMO/10/525)] puso de manifiesto que son muchas las barreras que de hecho subsisten y que impiden o disuaden a las personas de trasladarse a otro Estado miembro. El informe subraya 25 acciones concretas para eliminar los obstáculos pendientes. Una de ellas es sensibilizar más a los ciudadanos sobre el estatuto que les confiere la ciudadanía de la UE, los derechos que otorga y lo que significa para la vida diaria mediante la declaración de 2013 como el Año Europeo

de los Ciudadanos, con la organización, a lo largo del mismo, de actos específicos sobre la ciudadanía de la UE y sobre las políticas que afectan a los ciudadanos. El Año Europeo de los Ciudadanos seguirá la línea marcada por el informe sobre la ciudadanía de la UE: en 2013 la Comisión publicará un plan de acción para suprimir los últimos obstáculos que impiden aún a los ciudadanos beneficiarse de sus derechos como ciudadanos de la UE.

Al designar 2013 como el Año Europeo de los Ciudadanos, la Comisión Europea está cumpliendo la promesa hecha en el informe sobre la ciudadanía de la UE y dando respuesta a la llamada del Parlamento Europeo en ese sentido.

El objetivo del Año Europeo de los Ciudadanos es ayudar a los ciudadanos de la Unión a ejercer su derecho a trasladarse y fijar su residencia libremente en el territorio de la UE garantizando el fácil acceso a la información sobre sus derechos.

De forma más específica, el objetivo del Año es:

- Aumentar el grado de concienciación de los ciudadanos sobre su derecho a residir libremente en el territorio de la Unión Europea.
- Informar mejor a los ciudadanos sobre el modo en que pueden beneficiarse de los derechos y de políticas de la UE y estimular su participación activa en elaboración de estas últimas.
- Estimular el debate sobre el impacto y el potencial del derecho a la libre circulación, en particular por lo que se refiere a un aumento de la cohesión y de la comprensión mutua entre ciudadanos de la UE.

Para celebrar el Año Europeo de los Ciudadanos 2013 se organizará a nivel nacional, regional y local toda una serie de actos, conferencias y seminarios en toda la UE. La Comisión tiene también previsto aumentar la visibilidad de los sitios web multilingües de Europe Direct y Tu Europa, elementos clave de un sistema de ventanilla única de información sobre los derechos de los ciudadanos de la Unión, y reforzar la visibilidad y la función de herramientas de resolución de problemas como SOLVIT, para permitir a los ciudadanos de la Unión defender y ejercer sus derechos.”

Por todo ello y en aras de sumarnos a esta iniciativa desde nuestra ciudad que tiene el reconocimiento de “Municipio de Europa”, proponemos que se adopte el acuerdo y si es posible por unanimidad de la Corporación Municipal, de apoyar esta propuesta y sumarnos a los actos que organice nuestro Ayuntamiento durante el año 2013 con motivo de esta celebración.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía, dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 11,40 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 11,45 horas.

Se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,35 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,41 horas.

Asimismo, durante el debate se ausentan de la sesión la Sra. Pérez Ortiz, el Sr. Espada Durán, la Sra. Figueira de la rosa y la Sra. Jiménez Gómez siendo las 11.35 horas, y se incorporan a las 11,39 horas, 11,40 horas, 11,38 horas y 11,40 horas respectivamente.

Se ausentan el Sr. López Weeden y la Sra. Fernández Tena siendo las 11,39 horas, y se incorporan a las 11,41 horas y 11,43 horas.

En el momento de la votación se encuentran ausentes el Sr. Romero Moreno desde las 11,45 horas y el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 11,35 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y dos abstenciones del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA,

ACUERDA

Apoyar la propuesta y **sumarse** a la iniciativa de la Comisión Europea de Declarar el año 2013 “AÑO EUROPEO DE LOS CIUDADANOS”, así como a los actos que organice el Ayuntamiento de Marbella durante el año 2013 con motivo de esta celebración.

2.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DE IGUALDAD Y EMPLEO CON MOTIVO DEL 25 DE NOVIEMBRE: DÍA INTERNACIONAL PARA LA ELIMINACIÓN DE LA VIOLENCIA PARA LA MUJER.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Ayuntamiento de Marbella anima a toda la ciudadanía en general, y a las instituciones en particular, a unirse a este manifiesto, mostrando TOLERANCIA CERO contra la violencia de género. Debemos comprometernos contra la inmensa crueldad que solo produce dolor, miedo y muerte en las mujeres víctimas; en los menores que la padecen; y en sus familiares y amigos que la sufrirán de por vida.

La Violencia Machista constituye uno de los mayores atentados contra los Derechos Humanos y la dignidad de las personas, causa daño y sufrimiento a millones de mujeres en el mundo e impide alcanzar los objetivos de la Igualdad.

Son ya 53 el número de víctimas mortales en lo que va de año por este motivo en España. Según los datos que nos ofrece el Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género en el segundo trimestre del presente año, el número de denuncias de violencia de género ha ascendido a un total de 32.702, aumentado en un 5,9% respecto al primer trimestre de este mismo año. Se detecta una incidencia superior en

víctimas adolescentes, por ello entendemos desde esta Delegación de Igualdad que es preceptivo este año dedicar especial atención a esta problemática, dirigiendo las acciones y recursos a dicha incidencia.

La Violencia Machista no causa sólo lesiones y daños físicos y psicológicos a las mujeres, sino que además, quiebra su proyecto de vida y afecta a la salud y bienestar de ellas y de sus hijas e hijos. A ellos les toca vivir en un ambiente de conductas negativas, cuyas repercusiones afectarán a su sano desarrollo.

Naciones Unidas mantiene que la violencia en el contexto familiar puede tener importantes consecuencias para la salud y el desarrollo normal de los menores expuestos. El impacto no es sólo inmediato, sino que puede prolongarse hasta la edad adulta.

La Ley Orgánica 1/2004 de Medidas para la Protección Integral contra la Violencia de Género reconoce que ésta “afecta también a los menores que se encuentran dentro del entorno familiar”. Existe, además una fuerte vinculación entre el maltrato de pareja y el maltrato infantil, ya que según estudios, en el 66% de los casos ambos pueden ir aparejados.

Según la Macroencuesta de Violencia de Género de 2011, realizada en base a un convenio del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y el CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) de una muestra de 8.000 mujeres encuestadas, el 65% tenía a su cargo hijos menores de edad cuando fueron maltratadas por sus parejas.

La exposición a la violencia machista en el ámbito doméstico viene demostrando efectos muy negativos en la infancia: problemas físicos, alteraciones emocionales, problemas cognitivos y de conducta.

Se hace, por tanto, cada vez más evidente la necesidad de ampliar el foco de atención en las hijas y los hijos. También son víctimas, no sólo porque sean testigos, sino porque viven la violencia y crecen creyendo que ésta es una pauta de relación.

Educación en Igualdad es el único camino más seguro para evitar los comportamientos machistas y las ideas sexistas que perpetúan la falsa creencia de superioridad del hombre sobre las mujeres, y el uso de la agresividad como instrumento para ejercer el poder sobre ésta. La prevención y la educación deben ser los principales instrumentos en la lucha contra la violencia de género y una buena información la mejor forma de concienciar a la población sobre este grave problema.

Deseo común y por encima del deseo deber institucional es que la relación entre jóvenes adolescentes se sustenten en valores y principios tan básicos y fundamentales como la igualdad, el respeto, el esfuerzo, la cooperación y la tolerancia, entendiéndose que estos valores han de estar presentes en el proyecto educativo no sólo de la escuela sino también como parte implicada en su difusión e interiorización, en la familia. Es por ello que debemos centrar nuestras actuaciones, allí donde mayor efecto multiplicador van a tener.

Debemos tener presente que nos encontramos ante una realidad que por obvia, a veces nos pasa desapercibida. La Violencia de Género en numerosas ocasiones, se sigue encubriendo o se tolera tácitamente. Y aunque cerremos los ojos, lo neguemos, e incluso nos parezca una idea escandalosa, es evidente que no estamos transmitiendo realmente una repulsa social coherente y uniforme contra las agresiones a las mujeres. Los maltratadores y sus víctimas son cada vez más jóvenes.

Por eso hemos de luchar contra la discriminación y la violencia con una educación igualitaria y sin fisuras. Se trata de una labor de toda la sociedad y no de un problema de las mujeres, de los centros educativos o de las familias. Los medios de comunicación, la publicidad, los programas culturales, las iniciativas económicas, el deporte... deben combatir activamente la violencia real y simbólica contra las mujeres. Nuestra juventud tiene derecho a que hagamos un esfuerzo en su educación para configurar una sociedad más justa e igualitaria.

No debemos olvidar un hecho y es que la población infantil y adolescente de hoy, será la población adulta de mañana, esto es, la encargada de abordar en el futuro las cuestiones sociales, políticas, culturales y económicas de nuestra sociedad y por tanto del mundo, por lo que cualquier esfuerzo por sensibilizar y en definitiva prevenir y evitar los malos tratos entre adolescentes justifican estas acciones.

“LO QUE ES PERCIBIDO COMO VALOR SE CONVIERTE EN OBJETIVO “
(Nicolai Hartmann)

Por todo lo anteriormente expuesto, el Pleno de la Corporación propone los siguientes acuerdos:

- 1º. Manifestar el más absoluto rechazo a los actos de violencia de género en cualquiera de sus manifestaciones.
- 2º. Sensibilizar a la ciudadanía y especialmente a los integrantes de las unidades familiares de nuestra población joven sobre la prevención y detección de los malos tratos.
- 3º. Realizar y promover campañas informativas dirigidas a la sensibilización de conciencia por parte de la sociedad de esta deplorable situación incidiendo especialmente en los colectivos más vulnerables
- 4º. Implicar a cada orden actuante, jurídico, judicial, policial, sanitario y social en la sensibilización y prevención de nuestra población infantil y juvenil.
- 5º. Que teniendo en cuenta la situación de todas las Administraciones actualmente, no se merme la integridad de las políticas de igualdad que deberán tener carácter prioritario y transversal, con la implicación de todas las Administraciones Públicas.”

Tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

1º) Que el Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella apruebe la lectura de este manifiesto y el compromiso que este significa.”

El Sr. Monterroso propone que se aprueben los cinco puntos y que después se dé lectura a lo aprobado, ya que la propuesta está mal estructurada, y que añada además que se dé traslado a todas las administraciones competentes.

La Concejal de Empleo e Igualdad acepta la propuesta realizada por el Sr. Monterroso.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por UNANIMIDAD la propuesta anterior, con la modificación indicada por el Sr. Monterroso.

Por parte de la Sra. Cintado Melgar se presenta ENMIENDA al punto por escrito, del siguiente tenor literal:

“Por la presente solicito realizar una enmienda en el texto de la Moción presentada al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella (30/11/2012), con motivo del 25 de Noviembre: Día Internacional para la Eliminación de la Violencia hacia la Mujer, añadiendo una frase al punto 5º de los acuerdos, quedando redactado de la siguiente manera:

5º.- Que teniendo en cuenta la situación de todas las Administraciones actualmente, no se merme la integridad de las políticas de igualdad que deberán tener carácter prioritario y transversal, con la implicación de todas las Administraciones Públicas.”

SE ACEPTA la enmienda por unanimidad.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Lara Sánchez siendo las 11,50 horas y se incorpora a las 11,57 horas.

En este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Romero Moreno siendo las 11.55 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Díaz Molina desde las 11,53 horas y aún no se ha incorporado el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Aprobar la lectura del Manifiesto anteriormente transcrito y el compromiso que este significa.

2.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE DE ALCALDE-CONCEJAL DE URBANISMO Y VIVIENDA ACORDANDO APROBAR LA ORDENANZA REGULADORA DE OTORGAMIENTO DE LICENCIAS DE OBRAS PARA ACTUACIONES COMUNICADAS Y DE DECLARACIÓN RESPONSABLE O COMUNICACIÓN PREVIA PARA LAS OBRAS DE ADAPTACIÓN DE LOCALES COMERCIALES. - Seguidamente se da cuenta de la propuesta de referencia, que **SE RETIRA** del orden del día de la presente sesión.

2.12.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJAL DE SALUD, CONSUMO Y SERVICIOS PARA SOLICITAR A LA JUNTA QUE CONTEMPLA UNA PARTIDA PARA LA TERMINACIÓN DEL HOSPITAL COSTA DEL SOL EN LOS PRESUPUESTOS DEL 2013. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El pasado 31 de Octubre el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía aprobó el proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2013.

En la presentación de estos presupuestos, la consejera de Hacienda declaró que Andalucía iba a seguir siendo "una de las comunidades que dedica un mayor porcentaje del PIB a inversiones".

Siendo 3.814 millones de euros la cuantía que establece el gobierno de coalición de PSOE-IU en los presupuestos para Inversiones, sabemos que no se recogen ninguna partida para la obra paralizada del Hospital Costa del Sol.

El pasado viernes, 16 de Noviembre, se debatió y se aprobaron provisionalmente estos presupuestos.

Creemos de todo punto necesario que dichas obras se terminen sin dilación alguna. No podemos permitirnos tener unas obras a medio terminar, primero por lo perjuicios que sufren día a día los usuarios y trabajadores por el estado de las instalaciones, segundo por el propio deterioro que puedan sufrir las obras que están realizadas, y tercero, la nefasta imagen que se proyecta a cuantos tienen que visitar el Hospital Costa del Sol.

Ahora es el momento de que el Pleno del Ayuntamiento de Marbella exija a la Junta que en el presupuesto definitivo 2013 se apueste por el Hospital Costa del Sol.

Por todo ello proponemos al Pleno el siguiente:

A C U E R D O

- 1.- Exigir a la Junta de Andalucía que se modifique el presupuesto provisional 2013 para que se contemple partida presupuestaria en cuantía suficiente para la terminación del Hospital Costa del Sol.
- 2.-Trasladar la petición a todos los partidos políticos con representación en la Cámara Parlamentaria para que en el curso de la tramitación de estos presupuestos soliciten la inclusión de estas partidas.
- 3.- Dar traslado del presente acuerdo tanto a la Consejería de Sanidad como de Hacienda de la Junta de Andalucía.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo

Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 12,05 horas y se incorpora a las 12,10 horas; se ausenta el Sr. Cardaña Gómez siendo las 12,10 horas, y se incorpora a las 12,20 horas.

Se hace constar que se incorpora a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 12,10 horas, y se vuelve a ausentar siendo las 12,22 horas, por lo que se produce una abstención por ausencia.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, seis del Grupo Municipal Socialista y tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y una del Sr. Bernal por ausencia),

ACUERDA

PRIMERO.- Exigir a la Junta de Andalucía que se modifique el presupuesto provisional 2013 para que se contemple partida presupuestaria en cuantía suficiente para la terminación del Hospital Costa del Sol.

SEGUNDO.- Trasladar la petición a todos los partidos políticos con representación en la Cámara Parlamentaria para que en el curso de la tramitación de estos presupuestos soliciten la inclusión de estas partidas.

TERCERO.- Dar traslado del presente acuerdo tanto a la Consejería de Sanidad como de Hacienda de la Junta de Andalucía.”

2.13.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE CAMBIOS EN LA REPRESENTACIÓN EN LAS DISTINTAS COMISIONES PLENARIAS. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que por motivos de organización interna, la representación del Grupo Municipal Socialista en las distintas comisiones plenarias quedará del siguiente modo:

COMISIONES PLENARIAS

COMISIÓN DE HACIENDA, BIENES Y ESPECIAL DE CUENTAS: José Bernal Gutiérrez y Ricardo Juan López Weeden. Suplente Ana Leschiera

COMISIÓN DE URBANISMO Y SEGURIDAD: Isabel Pérez Ortiz y Ana Leschiera. Suplente Diego Lara Sánchez.

COMISIÓN DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR: Blanca Fernández Tena, Diego Lara Sánchez. Suplente Ricardo López Weeden.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior aprueba por UNANIMIDAD la propuesta anteriormente transcrita.”

En este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes,

ACUERDA

Aprobar la representación del Grupo Municipal Socialista en las distintas Comisiones Plenarias, según el siguiente detalle:

COMISIÓN DE HACIENDA, BIENES Y ESPECIAL DE CUENTAS: José Bernal Gutiérrez y Ricardo Juan López Weeden. Suplente Ana Leschiera

COMISIÓN DE URBANISMO Y SEGURIDAD: Isabel Pérez Ortiz y Ana Leschiera. Suplente Diego Lara Sánchez.

COMISIÓN DE PERSONAL Y RÉGIMEN INTERIOR: Blanca Fernández Tena, Diego Lara Sánchez. Suplente Ricardo López Weeden.

2.14.- PROPUESTA CORPORATIVA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA-LV-CA PROPONIENDO LA ADHESIÓN AL MANIFIESTO “CIUDADES SOLIDARIAS CON EL ALZHEIMER”. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La dimensión del Alzheimer y sus efectos exige poner encima de la mesa un planteamiento integrador, de abordaje específico, que requiere del marco de una Política de Estado de Alzheimer, tal como lo han hecho ya otros países de nuestro entorno más próximo. Más aún cuando hay que poner de manifiesto que a pesar de las diferentes recomendaciones formuladas desde el Parlamento Europeo, la Comisión Europea y, más recientemente, desde la Organización Mundial de la Salud, en España no existe un plan específicamente dirigido a paliar los efectos de la enfermedad.

Este Pacto de Estado sobre el Alzheimer debe ir centrado en la persona, pero también ha de contar con todos los actores implicados, desde una visión integradora y una necesaria dimensión socio-sanitaria.

El pasado 18 de mayo el Ayuntamiento de Sangüesa (Navarra) aprobó por unanimidad declararse “Ciudad Solidaria con el Alzheimer”, iniciando el camino hacia la consecución de una Política de Estado sobre Alzheimer, objetivo principal del proyecto La Memoria es el Camino. Hasta la fecha más de medio centenar de

municipios han aprobado este manifiesto, entre ellas las ciudades malagueñas de Málaga y Antequera.

Este proyecto se enmarca dentro de la Política de sensibilización e información que está llevando a cabo CEAFA (Confederación Española de Asociaciones de familiares de personas con Alzheimer y otras demencias), que pretende acercar a la sociedad al conocimiento de un problema de trascendental importancia, dando voz a las personas afectadas. Esta acción de sensibilización contribuirá a la aspiración de CEAFA de contar con una Política de Estado sobre el Alzheimer. Un tema que desde hace tiempo vienen reclamando al Gobierno, a través de la Alianza por el Alzheimer (la unión de los diferentes agentes implicados en el abordaje y la lucha contra el Alzheimer con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas que padecen esta enfermedad, sus familiares y cuidadores).

El texto de la denominada “Declaración de Sangüesa” para el que proponemos la adhesión del Ayuntamiento de Marbella es el que sigue:

“Conscientes de que el Alzheimer es el tipo de demencia más prevalente que, en la actualidad afecta en España a 3,5 millones de personas entre quienes la sufren y sus familiares cuidadores.

Conscientes de que el Alzheimer es un problema de carácter socio-sanitario, cuyo principal abordaje se establece en el ámbito familiar.

Conscientes de que todavía no existe tratamiento efectivo ni prevención adecuada que permita paliar los efectos de la enfermedad.

Conscientes de que la prevalencia de la enfermedad se verá duplicada en los próximos veinte años debido, fundamentalmente, a la mayor esperanza de vida de la población.

Conscientes de que los costes directos e indirectos que genera el Alzheimer entre las familias supera los 30.000 € anuales.

Conscientes de la escasa dotación de recursos socio-sanitarios específicos con que se cuenta para afrontar las necesidades de las personas y familias afectadas.

Conscientes de que, a pesar de las diferentes recomendaciones formuladas desde el Parlamento Europeo, la Comisión Europea y, más recientemente, la Organización Mundial de la Salud en España no existe un plan específicamente dirigido a paliar los efectos de la enfermedad.

El Ayuntamiento de Marbella quiere hacer constar su preocupación hacia este problema de primera magnitud declarándose “Ciudad Solidaria con el Alzheimer”. De este modo, el Ayuntamiento de Marbella quiere, con este gesto institucional, servir de ejemplo a otros municipios y apoyar a la sensibilización y concienciación de la sociedad y administraciones públicas sobre este problema socio-sanitario de primera magnitud.

Declarándose “Ciudad Solidaria con el Alzheimer”, el Ayuntamiento de Marbella apoya la iniciativa liderada por la Alianza por el Alzheimer que reivindica la puesta en marcha de una Política de Estado de Alzheimer”.

Por todo ello es por lo que solicitamos del Pleno de la Corporación del Excmo. Ayuntamiento de Marbella adopte los siguientes **ACUERDOS:**

1º.- Aprobación del manifiesto para la declaración de Marbella como “Ciudad Solidaria con el Alzheimer”.

2º.- Comunicar este acuerdo a la CEAFA (Confederación Española de Asociaciones de familiares de personas con Alzheimer y otras demencias), colectivo promotor de la iniciativa.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría ocho votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular, dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y una abstención por ausencia del Sr. Espada , la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Ortega Gutiérrez y la Sra. Figueira de la Rosa siendo las 12,28 horas, y se incorpora a las 12,29 horas; se ausenta la Sra. Caracuel García siendo las 12,29 horas y se incorpora a las 12,30 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** el manifiesto para la declaración de Marbella como “Ciudad Solidaria con el Alzheimer”.

SEGUNDO.- **Comunicar** este acuerdo a la CEAFA (Confederación Española de Asociaciones de familiares de personas con Alzheimer y otras demencias), colectivo promotor de la iniciativa.

2.15.- PROPUESTAS PRESENTADAS POR LA SRA. ALCALDESA, SOBRE ALEGACIONES DE LA MERCANTIL LINAGUA S.L. Y LA MERCANTIL RÍO REAL AGUAS S.A. AL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS, EL AYUNTAMIENTO, AQUAGEST Y ACOSOL, PARA LA REGULARIZACIÓN Y NORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES CONCERNIENTES A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA EN ALTA Y LA DISTRIBUCIÓN DOMICILIARIA DE AGUA EN EL TERMINO MUNICIPAL Y EJECUCIÓN DE LAS SENTENCIAS DICTADAS POR EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA. - Seguidamente se da cuenta de las propuestas de referencia.

En el momento de la votación se encuentra ausente el Sr. Osorio Lozano desde las 12,35 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular y once abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, dos del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, acuerda **RETIRAR** del orden del día de la presente sesión este asunto.

2.16.- PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL EN EL INICIO Y EJERCICIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, la cual fue aprobada por la Junta de Gobierno Local, en sesión ordinaria, celebrada el día 20 de noviembre de 2012, que adoptó, el siguiente acuerdo:

“9.- ASUNTOS URGENTES.- Comenzada la sesión y de orden de la Presidencia, se incluyen en el Orden del Día, por razones de Urgencia, previamente declarada, por unanimidad, motivándola en la necesidad de dar pronta satisfacción a los derechos de los ciudadanos y a las necesidades públicas que se sustancian en los asuntos que se incluyen en este punto, y que son tratados a continuación. Se hace constar que los mismos no han podido ser debidamente estudiados por el Titular del Órgano de Apoyo, ni por el Secretario de la Junta de Gobierno Local, ni por la Intervención, ni por el Titular de la Asesoría Jurídica, dado que han sido presentados una vez realizado el correspondiente Orden del Día; salvo aquellos expedientes en los que se hace constar la existencia de informe.

9.6.- PROPUESTA DEL SR. CONCEJAL DELEGADO DE INDUSTRIA, COMERCIO Y VÍA PÚBLICA RELATIVA AL PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL EN EL INICIO Y EJERCICIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.- Seguidamente se da lectura de la propuesta, del siguiente tenor literal:

“Visto el contenido del Proyecto de Ordenanza Reguladora de la Intervención Municipal en el Inicio y Ejercicio de Actividades Económicas en el Término Municipal de Marbella, tramitada en el Negociado de Industria bajo el número de expediente **2012AG00706**.

Visto el informe emitido por el Jefe de Servicio de la Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara y por el Técnico de Administración General adscrito a la Delegación de Industria, Comercio y Vía Pública de fecha 19/11/12, cuyo contenido es del siguiente tenor literal:

“Informe relativo al Proyecto de Ordenanza reguladora de la intervención municipal en el inicio y ejercicio de actividades económicas en el Término Municipal de Marbella.

ANTECEDENTES:

El presente informe se emite a petición del Sr. Concejale de Industria, Comercio y Vía Pública, y tiene por finalidad analizar someramente el expediente tramitado en la Delegación de Industria bajo el número 2012AG00706, relativo al Proyecto de

Ordenanza reguladora de la intervención municipal en el inicio y ejercicio de actividades económicas en el Término Municipal de Marbella.

CONSIDERACIONES:

Primera: *El Proyecto de Ordenanza que se somete a informe tiene por finalidad regular los procedimientos de intervención municipal sobre los establecimientos o locales ubicados en nuestro término municipal, destinados al ejercicio de actividades económicas por cuenta propia, prestadas normalmente a cambio de una remuneración económica, o su modificación, a través de los medios establecidos en los artículos 84, 84 bis y 84 ter de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, así como la comprobación del cumplimiento y mantenimiento de los requisitos establecidos para el ejercicio de dichas actividades.*

Asimismo, el referido proyecto tiene por objeto garantizar que los establecimientos dedicados a actividades económicas cumplen con las condiciones técnicas de seguridad, de higiene, sanitarias y confortabilidad, de vibraciones y de nivel de ruidos que reglamentariamente se determinen en las normas específicas de cada actividad, en las normas básicas de edificación y protección contra incendios en los edificios y en la normativa aplicable en materia de protección del medio ambiente y de accesibilidad de edificios.

Segunda: *Resulta de aplicación a la materia que nos ocupa, tanto la Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12/12/2006, relativa a los servicios en el mercado interior, como la Ley 17/2009, de 23 de noviembre, sobre el libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, la Ley 25/2009, de 22 de diciembre, de modificación de diversas leyes para su adaptación a la referida Ley 17/2009, la Ley 3/2010, de 21 de mayo, por la que se modifican diversas leyes para la transposición en Andalucía de la reiterada Directiva 2006/123/CE, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, el Real Decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, el Real Decreto Ley 19/2012, de 25 de mayo, de medidas urgentes de liberalización del comercio y otros servicios, así como las normas aplicables tanto en materia medioambiental como urbanísticas o sanitarias.*

Tercera: *Por lo que respecta al órgano competente para la aprobación del Proyecto de Ordenanza en cuestión, éste viene determinado en el Título X de la LBRL, incorporado por el apartado 4 de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local. En concreto, el artículo 127 de la LBRL “Atribuciones de la Junta de Gobierno Local”, establece que corresponde a la Junta de Gobierno Local, entre otras, la aprobación de los proyectos de ordenanzas y de los reglamentos.*

Asimismo se ha de indicar que, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 49 y 123.1 letra d) de la LBRL y artículo 56 del RDL 781/1986, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local, el procedimiento para la tramitación de la Ordenanza en cuestión requerirá la aprobación inicial por el Pleno; una vez adoptada ésta, el sometimiento del expediente

a información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias; y, finalmente, la resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro de plazo y la consiguiente aprobación definitiva por el Pleno.

No obstante, en el caso de que no se hubiesen presentado ninguna reclamación o sugerencia se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

Cuarta: *Por último, indicar que el Proyecto de Ordenanza objeto del presente informe se estructura en 28 artículos, 1 Disposición adicional, 1 Disposición Transitoria, 1 Disposición Derogatoria, 1 Disposición Final y 5 Anexos, debiendo concluirse que el mismo se ajusta a las determinaciones legales sin que su contenido suponga infracción del Ordenamiento Jurídico.”*

Vistos los antecedentes obrantes en el referido expediente administrativo, tengo a bien proponer a la Junta de Gobierno Local que adopte el siguiente

ACUERDO

Aprobar el Proyecto de Ordenanza Reguladora de la Intervención Municipal en el Inicio y Ejercicio de Actividades Económicas en el Término Municipal de Marbella.”

Seguidamente se da lectura del proyecto de ordenanza, del siguiente tenor literal:

“PROYECTO DE ORDENANZA REGULADORA DE LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL EN EL INICIO Y EJERCICIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS

ÍNDICE

Exposición de Motivos

CAPÍTULO PRIMERO. Disposiciones generales

Artículo 1. Objeto

Artículo 2. Definiciones

Artículo 3. Ámbito de aplicación

Artículo 4. Exclusiones

Artículo 5. Ejercicio de las actividades

Artículo 6. Consulta previa

Artículo 7. Modelos normalizados y documentación

CAPÍTULO SEGUNDO. Régimen de declaración responsable y comunicación previa

Artículo 8. Declaración responsable

Artículo 9. Comunicación previa

CAPÍTULO TERCERO. Procedimiento de licencia o autorización previa al inicio de actividades económicas

Artículo 10. Licencia Municipal

Artículo 11. Tasa por licencia de apertura

Artículo 12. Actividades desarrolladas con carácter permanente, ocasional o extraordinario en establecimientos públicos y privados.

CAPÍTULO CUARTO. Comprobación y Verificación

Artículo 13. Comprobación

Artículo 14. Facultades de verificación

Artículo 15. Actos de comprobación y verificación

Artículo 16. Suspensión de la actividad

Artículo 17. Entidades colaboradoras

Artículo 18. Tasa por actividades de verificación

CAPÍTULO QUINTO. Inspección.

Artículo 19. Inspección

CAPÍTULO SEXTO. Régimen sancionador

Artículo 20. Infracciones

Artículo 21. Tipificación de infracciones

Artículo 22. Sanciones

Artículo 23. Sanciones accesorias

Artículo 24. Responsables de las infracciones

Artículo 25. Graduación de las sanciones

Artículo 26. Medidas provisionales

Artículo 27. Reincidencia y reiteración

Artículo 28. Concurrencia de sanciones

Artículo 29. Reducción de sanción económica por pago inmediato

Disposición adicional única. Modelos de documentos

Disposición transitoria

Disposición derogatoria

Disposición final. Entrada en vigor

ANEXOS.

Anexo I

Anexo II

Anexo III

Anexo IV

Anexo V

Exposición de Motivos

La Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior, impone a los Estados miembros la obligación de eliminar todas las trabas jurídicas y barreras administrativas injustificadas a la libertad de establecimiento y de prestación de servicios que se contemplan en los artículos 49 y 57 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, respectivamente, estableciendo un principio general según el cual el acceso a una actividad de servicios y su ejercicio no estarán sujetos a un régimen de autorización, salvo casos excepcionales. La transposición parcial al ordenamiento jurídico español realizada a través de la Ley 17/2009, de 23 noviembre, sobre libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, y la Ley 25/2009, de modificación de diversas leyes -entre las que destaca la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local- para su adaptación a la Ley 17/2009 (Ley Ómnibus), y normativa concordante, disponen que únicamente podrán mantenerse regímenes de autorización previa, por ley, cuando no sean discriminatorios, estén justificados por una razón imperiosa de interés general y sean proporcionados. En particular, se considerará que no está justificada una autorización cuando sea suficiente una comunicación o una declaración responsable del prestador, para facilitar, si es necesario, la comprobación, verificación e inspección de la actividad.

Posteriormente, la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible ha modificado la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, introduciendo dos nuevos artículos, 84 bis y 84 ter, los cuales establecen que, con carácter general, el ejercicio de actividades, sin limitarse a las contempladas por la Directiva, no se someterá a la obtención de licencia u otro medio de control preventivo; es decir, estos nuevos artículos restringen la posibilidad de exigir licencias u otro medio de control preventivo; permitiéndolas sólo en aquellas actividades en las que concurran razones imperiosas de interés general, vinculadas con la protección de la salud o seguridad públicas, el medio ambiente o el patrimonio histórico-artístico o que impliquen el uso privativo y ocupación de los bienes de dominio público. Asimismo, en los supuestos de encontrar justificación la necesidad de autorización previa, se deberá motivar que el interés general concreto que se pretende proteger no se encuentra ya cubierto mediante otra autorización ya existente.

Por otra parte el Real Decreto Ley 19/2012, de 25 de mayo, de medidas urgentes de liberalización del comercio y otros servicios, intenta reducir las cargas administrativas que dificultan el comercio y se dinamiza el sector permitiendo un régimen más flexible de aperturas. De acuerdo con su Exposición de motivos, se considera necesario sustituir en lo posible dichas cargas administrativas por procedimientos de control menos gravosos pero garantizando el cumplimiento de la normativa vigente. Estas medidas se dirigen sobre todo a las pequeñas y medianas empresas comerciales y de servicios complementarios que desarrollen su actividad en establecimientos cuya superficie útil de exposición y venta al público no supere los 300 metros cuadrados útiles, eliminando los supuestos de autorización o licencia municipal previa motivados en la protección del medio ambiente, de la seguridad o de la salud públicas, y la de todas las obras ligadas al acondicionamiento de estos locales que no requieran de la redacción de un proyecto de obra.

En el ámbito local, la licencia de apertura de establecimientos físicos ha constituido un instrumento de control municipal con el fin de mantener el equilibrio entre la libertad de creación de empresa y la protección del interés general justificado por los riesgos inherentes de las actividades de producir incomodidades, alterar las condiciones normales de salubridad y medioambientales, incidir en los usos urbanísticos, o implicar riesgos graves para la seguridad de las personas o bienes. Sin embargo, debido a que las recientes modificaciones otorgan a la licencia de apertura un carácter excepcional y que el análisis del procedimiento administrativo, en orden a la concesión de licencias pone de manifiesto aspectos de la burocracia administrativa que suponen demoras y complicaciones, no siempre necesarias, resulta conveniente no contemplar ningún supuesto excepcional de licencia salvo los que prevean la legislación del Estado o de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Como consecuencia, mediante la presente ordenanza este Ayuntamiento pretende facilitar y facultar la puesta en marcha de actividades económicas, pudiendo iniciarse, salvo las excepciones legalmente previstas, sin previa licencia municipal desde el mismo momento de la presentación de la declaración responsable o, en su caso, de la comunicación previa, trasladándose el control municipal a un momento posterior, así como la comprobación y verificación del cumplimiento y mantenimiento de los requisitos establecidos para el ejercicio de dichas actividades.

En este sentido, conviene mencionar expresamente que, cuando no sea imprescindible una autorización administrativa previa, se ha optado por establecer el régimen de la declaración responsable y de la comunicación previa, debido a que ambos instrumentos

son igualmente ágiles para el ciudadano, aunque con la ventaja de que la declaración responsable contiene una mayor garantía de información de los requisitos y responsabilidades que implica la actuación.

Por tanto, en virtud de la autonomía local constitucionalmente reconocida, que garantiza a los Municipios personalidad jurídica propia y plena autonomía en el ámbito de sus intereses, y que legitima el ejercicio de competencias de control de las actividades que se desarrollen en su término municipal, se dicta la presente ordenanza, previa observancia de la tramitación establecida al efecto por el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

CAPÍTULO PRIMERO

Disposiciones generales

Artículo 1. Objeto

1. La presente ordenanza tiene por objeto regular los procedimientos de intervención municipal sobre los establecimientos o locales ubicados en el término municipal de Marbella, destinados al ejercicio de actividades económicas por cuenta propia, prestadas normalmente a cambio de una remuneración económica, o su modificación, a través de los medios establecidos en los artículos 84, 84 bis y 84 ter de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, así como la comprobación del cumplimiento y mantenimiento de los requisitos establecidos para el ejercicio de dichas actividades.

2. La finalidad de esta ordenanza es garantizar que los establecimientos dedicados a actividades económicas cumplen con las condiciones técnicas de seguridad, de higiene, sanitarias y confortabilidad, de vibraciones y de nivel de ruidos que reglamentariamente se determinen en las normas específicas de cada actividad, en las Normas Básicas de Edificación y Protección contra Incendios en los Edificios y en la normativa aplicable en materia de protección del medio ambiente y de accesibilidad de edificios.

Artículo 2. Definiciones

A los efectos de esta ordenanza se entenderá por:

1. «Actividad Económica»: Toda aquella actividad industrial, mercantil o profesional que consiste en la producción de bienes o prestación de servicios conforme a lo previsto en el artículo 22.1 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y el artículo 9, apartado 22, de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

2. «Declaración responsable»: el documento suscrito por persona interesada en el que manifiesta, bajo su responsabilidad, que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para acceder al reconocimiento de un derecho o facultad o para su ejercicio, que dispone de la documentación que así lo acredita y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el periodo de tiempo inherente a dicho reconocimiento o ejercicio, de acuerdo con lo establecido en el artículo 71 bis de la Ley 30/1992. 7

3. «Comunicación previa»: El documento suscrito por persona interesada en el que pone en conocimiento de la Administración Municipal sus datos identificativos y demás requisitos exigibles para el ejercicio de un derecho o el inicio de una actividad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 71 bis de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

4. «Autorización»: Cualquier acto expreso o tácito de la autoridad competente que se exija, con carácter previo, para el acceso a una actividad económica o su ejercicio.

Artículo 3. *Ámbito de aplicación*

1. El régimen de declaración responsable se aplica a:
 - a) El inicio de las actividades económicas.
 - b) Las modificaciones de las actividades económicas sometidas a declaración responsable así como las modificaciones sustanciales de los establecimientos.
2. El régimen de licencia o autorización municipal previa sólo se aplicará en los supuestos previstos legalmente.
3. El régimen de comunicación previa se aplicará en los supuestos previstos legalmente y en el cambio de titularidad de las actividades económicas.
4. En cualquier caso, las actividades económicas deberán reunir los requisitos y autorizaciones que fueran preceptivos según la normativa urbanística y sectorial aplicable, en el momento de su puesta en funcionamiento y durante todo el período en que se mantenga la actividad.

Artículo 4. *Exclusiones*

Quedan excluidos del ámbito de aplicación de esta ordenanza los siguientes establecimientos y actividades, que se ajustarán a lo establecido en la normativa sectorial de aplicación:

- a) El ejercicio de actividades profesionales relacionadas en la sección segunda de las tarifas del Impuesto sobre Actividades Económicas, siempre que se trate de uso de oficina o despacho profesional y que no produzcan en su desarrollo residuos, vertidos o radiaciones tóxicas o peligrosas, ni contaminantes a la atmósfera no asimilables a los producidos por el uso residencial. Por el contrario, no se consideran excluidas aquellas actividades de índole sanitaria o asistencial que incluyan algún tipo de intervención quirúrgica, dispongan de aparatos de radio diagnóstico o en cuyo desarrollo se prevea la presencia de animales, las cuales serán sometidas al régimen que corresponda, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3 de la presente ordenanza.
- b) Los establecimientos situados en puestos de mercado de abastos municipales, así como los gestionados directamente por Administraciones, organismos o empresas públicas, por entenderse implícitos los controles administrativos previos para su ejercicio.
- c) Las actividades de carácter administrativo, sanitario, residencial y docente de titularidad pública al igual que las necesarias para la prestación de los servicios públicos, así como los locales de culto religioso y de las cofradías y hermandades, las sedes administrativas de las Fundaciones, las Corporaciones de derecho público, las Organizaciones no gubernamentales, las Entidades sin ánimo de lucro, los Partidos políticos, Sindicatos y Asociaciones declaradas de interés público.
- d) La venta ambulante, situada en la vía y espacios públicos.
- e) El uso del dominio público que, de forma ocasional o extraordinaria, pueda realizarse en el ejercicio de una actividad económica.
- f) Las vinculadas al sector primario, como actividades agrícolas, pecuarias no estabuladas, forestales y pesqueras que no sean piscifactoría.
- g) Los quioscos para venta de prensa, revistas y publicaciones, golosinas, flores y otros de naturaleza análoga situados en los espacios de uso público del municipio.
- h) Las cocheras y garajes de uso privado que no tengan carácter mercantil.
- i) Piscinas de uso colectivo sin finalidad mercantil.

- j) Los usos residenciales y sus instalaciones complementarias privadas (trasteros, locales para uso exclusivo de reunión de la Comunidad de Propietarios, piscinas, pistas deportivas, garajes, etc.), siempre que se encuentren dentro de la misma parcela o conjunto residencial ocupado por los usos residenciales a los que se vinculan.
- k) Las celebraciones extraordinarias de carácter estrictamente privado o familiar.
- l) El ejercicio individual de actividades artesanales que no requieran el uso de maquinaria.
- m) Las actividades de igual o similar naturaleza o aquellas en las que alguna disposición legal o reglamentaria así lo disponga.

Artículo 5. Ejercicio de las actividades

1. Las personas responsables de las actividades y establecimientos físicos están obligadas a desarrollarlas y mantenerlos en las condiciones de seguridad, salubridad, accesibilidad y calidad ambiental previstas en la normativa sectorial correspondiente, reduciendo la posible afección de los espacios públicos y empleando las mejores técnicas disponibles, que en su caso, resultaren necesarias para el cumplimiento de las condiciones expresadas.

Específicamente, todos los establecimientos públicos que se destinen a la celebración de espectáculos públicos o actividades recreativas deberán reunir las condiciones técnicas de seguridad, de higiene, sanitarias, de accesibilidad y confortabilidad, de vibraciones y de nivel de ruidos que reglamentariamente se determinen en las normas específicas de cada actividad, en las Normas Básicas de Edificación y Protección contra Incendios en los Edificios y demás normativa aplicable en materia de protección del medio ambiente y de accesibilidad de edificios.

2. Los servicios técnicos competentes podrán verificar que el local o establecimiento físico e instalaciones donde se ubique la actividad reúnen las condiciones adecuadas de tranquilidad, seguridad, salubridad y medio ambiente y demás de aplicación conforme a la normativa vigente, si resulta compatible con el régimen urbanístico del suelo, y si se debe adoptar alguna medida correctora.

3. El documento acreditativo de la presentación de la declaración responsable, comunicación previa o de la obtención de licencia se encontrará expuesto al público en lugar visible en el establecimiento físico.

4.- Las personas promotoras o titulares de actividades, deberán comunicar a esta entidad local el cese definitivo de su actividad.

Artículo 6. Consulta previa

1. Sin perjuicio de lo señalado en la ventanilla única prevista en el artículo 18 de la Ley 17/2009, de 23 noviembre, sobre libre acceso a las actividades de servicios y su ejercicio, las personas interesadas podrán presentar solicitudes de consulta previa sobre aspectos concernientes a un proyecto de apertura de establecimiento o inicio de actividad, que acompañarán de una memoria descriptiva o de los datos suficientes que definan las características generales de la actividad proyectada y del inmueble en el que se pretenda llevar a cabo.

2. La contestación a la consulta se realizará de acuerdo con los términos de la misma y la documentación aportada, y se hará indicación a quien la haya presentado, de cuantos aspectos conciernan a la apertura del establecimiento o inicio de la actividad, y en concreto:

- a) Requisitos exigidos.
- b) Documentación a aportar.

- c) Administración que sea competente en cada caso, en atención al tipo de actividad de que se trate.
 - d) Otros aspectos que sean de interés para la apertura del establecimiento o el inicio de la actividad.
3. La consulta será resuelta y notificada en el plazo de 20 días y no tendrá carácter vinculante para la Administración.
4. Si se presentara la declaración responsable o, en su caso, comunicación previa o se solicitara licencia en un momento posterior, se hará referencia clara al contenido de la consulta previa y su contestación.

Artículo 7. Modelos normalizados y documentación

1. Para facilitar la interrelación entre los ciudadanos y esta Entidad, se establecen los modelos normalizados que constan en los Anexos de esta ordenanza, que estarán a disposición de la ciudadanía en la forma prevista en la legislación vigente.
2. En las actuaciones sometidas a declaración responsable o, en su caso, comunicación previa, se aportará la siguiente documentación:

- a) Modelo normalizado de declaración responsable o, en su caso, de comunicación previa, debidamente cumplimentado.
 - b) Acreditación de la representación, en los casos en que proceda.
 - c) Copia del documento que acredite haber efectuado el pago de la tasa correspondiente.
 - d) Certificado técnico de cumplimiento de normativa urbanística y técnica, así como planos descriptivos del establecimiento.
- 3.- Con la declaración responsable o, en su caso, la comunicación previa, y sin perjuicio del posible requerimiento de la documentación que proceda en el momento de la comprobación, verificación o de la inspección de la actividad, se podrán identificar los documentos que se estimen oportunos y la dependencia en las que se encuentren o, en su caso, aportar copia de dichos documentos con carácter voluntario. Entre esta documentación, se pueden citar a título de ejemplo:

- a) La licencia urbanística / o actuación comunicada que habilite el acto urbanístico sobre establecimiento físico, en su caso.
 - b) El instrumento de prevención y control ambiental, en las actuaciones sometidas a la Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental de Andalucía, en su caso.
 - c) La memoria técnica descriptiva y gráfica de la actividad, el establecimiento físico y sus instalaciones.
 - d) El documento acreditativo de la transmisión en caso de cambio de titularidad o, en su caso, documento que acredite la nueva titularidad o nuevo derecho sobre el local en el que se ejerza la actividad (escritura de compraventa, contrato de arrendamiento, etc.).
 - e) Proyecto técnico en los supuestos en que las obras así lo requieran.
- 4.- La comunicación previa y la declaración responsable deberán contener, como requisitos básicos para poder entenderse que cumplen la finalidad que le es propia y surtir sus efectos y sin perjuicio de los establecidos por la legislación sectorial en su caso, al menos los siguientes:

- a) Nombre y apellidos o denominación social completa del interesado y, en su caso, de la persona que la represente, así como la identificación del medio preferente o del lugar que se señale a efectos de notificaciones. Si se elige como medio preferente de notificación la comparecencia en sede electrónica, se deberá indicar el correo electrónico y/o el número del teléfono móvil donde se desee recibir un aviso para acceder a la sede y al contenido de la notificación. En cualquier momento la persona interesada podrá revocar su consentimiento para utilizar este medio de notificación.
 - b) Los datos identificativos de la actividad, en los que habrán de detallarse los siguientes:
 - Nombre comercial.
 - Epígrafe del Impuesto sobre Actividades Económicas que corresponda.
 - Descripción de la actividad.
 - Domicilio de la actividad.
 - Superficie total del establecimiento donde radique la actividad.
 - Aforo (cuando su indicación sea preceptiva conforme a la legislación sectorial).
 - c) Descripción de la actuación que se pretende llevar a cabo.
 - d) Lugar y fecha de firma.
 - e) Firma del solicitante o de su representante, o acreditación de la autenticidad de su voluntad expresada por cualquier medio.
 - f) Órgano, centro o unidad administrativa municipal a la que se dirige.
- 5.- En la declaración responsable deberá constar en cualquier caso, con claridad, la manifestación, bajo responsabilidad del interesado, de que cumple con los requisitos establecidos en la normativa vigente para el inicio de la actividad o su modificación, que dispone de la documentación que así lo acredita, incluido el proyecto de obra en su caso, y que se compromete a mantener su cumplimiento durante el tiempo inherente al ejercicio de la actividad.
- 6.- En los supuestos legales que requieran una licencia municipal para el inicio de actividades económicas se aportará, a falta de previsión expresa en normativa sectorial, la siguiente documentación:
- a) Modelo normalizado de solicitud de licencia debidamente cumplimentado o, en su defecto, escrito que contenga los requisitos básicos y mínimos de ésta, que podrá incluir un apartado de declaración responsable con el único fin de simplificar la aportación de datos.
 - b) Acreditación de la representación en los casos en que proceda.
 - c) La documentación complementaria exigida en la normativa sectorial aplicable
 - d) Copia del documento acreditativo del pago de la tasa correspondiente, si no se hubiera identificado el mismo en el modelo normalizado.

CAPÍTULO SEGUNDO

Régimen de declaración responsable y comunicación previa

Artículo 8. Declaración responsable

1. A los efectos de esta ordenanza, se entenderá por declaración responsable el documento suscrito por una persona interesada, definido por el apartado 2 del artículo 2 de esta ordenanza.
2. La declaración responsable faculta al interesado al inicio de la actividad desde el momento de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, verificación e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

3. La declaración responsable debe presentarse una vez terminadas las obras e instalaciones necesarias y obtenidos los requisitos y autorizaciones preceptivos para llevar a cabo la actividad, en su caso.

Artículo 9. Comunicación previa

1. A los efectos de esta ordenanza, se entenderá por comunicación previa el documento suscrito por persona interesada en los términos del apartado 3 del artículo 2 de esta ordenanza.

2. La comunicación previa faculta al interesado al inicio de la actividad desde el momento de su presentación, sin perjuicio de las facultades de comprobación, verificación e inspección que tengan atribuidas las Administraciones Públicas.

3. En los casos en que, de conformidad con una norma legal, se exija una comunicación previa, ésta debe presentarse una vez terminadas las obras e instalaciones necesarias y obtenidos los requisitos y autorizaciones preceptivos para llevar a cabo la actividad, en su caso.

CAPÍTULO TERCERO

Procedimiento de licencia o autorización previa al inicio de actividades económicas

Artículo 10. Licencia municipal

Los supuestos legales que requieran una licencia o autorización previa municipal para el inicio de actividades económicas, observarán el procedimiento establecido para la licencia de apertura en el Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales o norma que resulte de aplicación en su lugar, salvo que se trate de una actividad cuya legislación sectorial regule expresamente un procedimiento específico para la citada licencia o autorización.

Artículo 11. Tasa por licencia de apertura

La realización de la actividad de otorgamiento de licencia de apertura de establecimientos generará la correspondiente tasa, que se exigirá de acuerdo con lo que se disponga en la ordenanza fiscal que la regule con las excepciones previstas en ésta.

Artículo 12. Actividades desarrolladas con carácter temporal, ocasional o extraordinario en establecimientos de titularidad pública.

Todas las actividades que se desarrollen con carácter temporal, ocasional o extraordinario en establecimientos de titularidad pública se regirán por las determinaciones contenidas en su normativa específica, debiendo, en todo caso, cumplir con la normativa ambiental que les sea de aplicación y reunir las necesarias condiciones técnicas de seguridad, higiene, sanitarias, de accesibilidad y confortabilidad para las personas, y ajustarse a las disposiciones establecidas sobre condiciones de protección contra incendios en los edificios y, en su caso, al Código Técnico de Edificación, debiendo obtener, cuando se trate de una actividad no desarrollada por una Administración, organismo o empresa pública, la preceptiva autorización municipal.

CAPÍTULO CUARTO

Comprobación y verificación

Artículo 13. Comprobación

1. Una vez presentada en el Registro General y previa comprobación formal del contenido de la declaración responsable o comunicación previa así como de la documentación que se hubiera aportado, si se detectara que no reúne algunos de los requisitos de carácter básico mencionados en el artículo 7.4, se requerirá al interesado para que, en un plazo de diez días, subsane la falta, con indicación de la inmediata suspensión de la actividad.

Asimismo, se indicará que, si no subsanaran las deficiencias observadas en el plazo establecido, se le tendrá por no presentada, conllevando la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad afectada y la obligación del interesado de restituir la situación jurídica al momento previo al inicio de la actividad correspondiente, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiere lugar.

2. En el caso de que se haya aportado con carácter voluntario alguna documentación y en la misma se detectase alguna deficiencia formal, se comunicará al interesado la posibilidad de subsanarla, otorgándole el plazo anterior al efecto

3. En cualquier caso, podrá requerirse al interesado la aportación o exhibición de la documentación que haya declarado poseer así como la demás que sea pertinente para la comprobación de la actividad.

Artículo 14. *Facultades de verificación*

1.- Las facultades de verificación estarán constituidas por todas las actuaciones de los servicios municipales que se estimen convenientes para constatar:

La veracidad de cualquier dato o manifestación que se incluya en una declaración responsable o comunicación previa,

La veracidad de cualquier documento que se acompañe o incorpore a las mismas y

La adecuación de la actividad efectivamente llevada a cabo a los datos aportados en la declaración responsable o, en su caso, la comunicación previa.

Cuando la actuación consista en una comprobación en las dependencias municipales de la documentación aportada o requerida posteriormente, se emitirá informe, salvo que se estime procedente otra actuación administrativa.

Cuando consista en visita presencial girada al establecimiento físico se levantará acta de verificación.

En cualquier caso la verificación se realizará sin perjuicio de los procedimientos de inspección o de protección de la legalidad que, en su caso, pudieran corresponder.

2.-. En caso de que se apreciaren indicios de la comisión de un posible incumplimiento o infracción, se dejará constancia en el acta y se formulará propuesta de adopción de cuantas medidas resulten pertinentes y, en su caso, las de inspección que pudieran corresponder.

Artículo 15. *Actos de comprobación y verificación*

1. El informe y el acta de verificación que, en su caso, se elaboren tendrán la consideración de documento público y el valor probatorio correspondiente en los procedimientos sancionadores, sin perjuicio de las pruebas que en defensa de los respectivos derechos o intereses puedan aportar los administrados. El resultado de los mismos podrá ser:

- a) Favorable: Cuando la actividad se adecue a la documentación presentada y se ejerza conforme a la normativa de aplicación.
- b) Condicionado: Cuando se aprecie la necesidad de adoptar medidas correctoras, lo que no conllevará la suspensión de la actividad.
- c) Desfavorable: Cuando la actividad o la documentación aportada presente irregularidades sustanciales y se aprecie la necesidad de suspensión de la actividad hasta que se adopten las medidas correctoras procedentes, en caso de que fueran posibles. En caso contrario se propondrá el cese definitivo de la actividad.

2. En el supuesto de informe o acta condicionados o desfavorables, los servicios competentes determinarán el plazo para la adopción de las medidas correctoras que se señalen. Se podrá conceder de oficio o a petición de los interesados una ampliación de

plazo establecido, que no excederá de la mitad del mismo, si las circunstancias lo aconsejan y con ello no se perjudican derechos de tercero, conforme al artículo 49 de la Ley 30/1992, de 26 noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

3. Transcurrido el plazo concedido a que se refiere el número anterior sin que por los requeridos se hayan adoptado las medidas ordenadas, se dictará por el órgano competente resolución acordando la suspensión de la actividad hasta que se adopten las medidas correctoras ordenadas, sin perjuicio de iniciar el procedimiento sancionador que pudiera corresponder.

Artículo 16. *Suspensión de la actividad*

1. Toda actividad a que hace referencia la presente ordenanza podrá ser suspendida por no ejercerse conforme a los requisitos establecidos en la normativa de aplicación, sin perjuicio de las demás medidas provisionales que procedan de acuerdo con el artículo 26, así como si se comprueba la producción indebida de incomodidades, alteración de las condiciones normales de seguridad, salubridad y medio ambiente, la producción de daños a bienes públicos o privados o la producción de riesgos o incomodidades apreciables para las personas o bienes, previa resolución dictada en procedimiento en el que se garantice, al menos, trámite de audiencia al interesado.

2. Las denuncias que se formulen darán lugar a la apertura de las diligencias correspondientes a fin de comprobar la veracidad de los hechos denunciados.

3. Las actividades que se ejerzan sin la obtención de previa licencia o autorización, o en su caso sin la presentación debidamente cumplimentada de la correspondiente declaración responsable o comunicación previa, en su caso, o contraviniendo las medidas correctoras que se establezcan, serán suspendidas de inmediato.

Asimismo, la comprobación por parte de la Administración Pública de la inexactitud, falsedad u omisión en los requisitos de carácter básico mencionados en el art. 7.4 de esta ordenanza, así como en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial que se hubiere aportado o incorporado, o la constatación del incumplimiento de los requisitos señalados en la legislación vigente, determinará la imposibilidad de continuar con el ejercicio del derecho o actividad desde el momento en que se tenga constancia de tales hechos, sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles o administrativas a que hubiera lugar.

Asimismo, la resolución de la Administración Pública que declare tales circunstancias podrá determinar la obligación del interesado de restituir la situación jurídica al momento previo al reconocimiento o al ejercicio del derecho o al inicio de la actividad correspondiente.

4. La resolución por la que se ordene la suspensión de los actos a los que se refiere al apartado anterior, que tendrá carácter inmediatamente ejecutivo, deberá notificarse al interesado. No será preceptivo para la adopción de esta medida cautelar el trámite de audiencia previa, sin perjuicio de que en el procedimiento sancionador puedan presentarse las alegaciones que se estimen pertinentes.

Artículo 17. *Entidades Colaboradoras*

Las actividades técnicas de comprobación y, en su caso, de verificación podrán ser desempeñadas, siempre que se prevea en un texto legal, por Entidades Colaboradoras de la Administración municipal, sin perjuicio de que las potestades públicas derivadas de tales actos deban ser ejercidas por personal de ésta Administración.

Artículo 18. *Tasa por actividades de comprobación y/o verificación*

El ejercicio de las facultades de comprobación y/o verificación generarán la correspondiente tasa, que se exigirá de acuerdo con lo que se disponga en la ordenanza fiscal que la regule.

CAPÍTULO QUINTO

Inspección

Artículo 19. Inspección

1. Sin perjuicio de su regulación específica las actuaciones de inspección podrán ser iniciadas, bien de oficio por parte de los servicios municipales competentes, de acuerdo con el Plan Anual o extraordinario de Inspección de Actividades, que establecerá los criterios en forma de objetivos y las líneas de actuación para el ejercicio de estas funciones en materia de actividades, bien a raíz de denuncias formuladas por parte de terceros, con el objeto de comprobar la veracidad de los hechos denunciados.

2. De las actuaciones de inspección se levantará acta, la cual tendrá, en todo caso, la consideración de documento público y tendrá el valor probatorio a que se hace referencia en el artículo 14.1 de la presente ordenanza. El acta deberá contener al menos:

- a) La identificación del titular de la actividad y/o del responsable de la misma.
- b) La identificación del establecimiento y actividad.
- c) La fecha y hora de la inspección, identificación de las personas de la administración actuantes y de las que asistan en representación del titular de la actividad.
- d) Una descripción sucinta de las actuaciones realizadas y de cuantas circunstancias e incidencias que se consideren relevantes.
- e) La constancia, en su caso, del último control realizado.
- f) Los incumplimientos de la normativa en vigor que se hayan inicialmente detectado.
- g) Las manifestaciones realizadas por el interesado o su representante cuando se produzcan.
- h) Incorporación, en su caso, de los informes técnicos u otros documentos que vayan a formar parte de la misma.
- i) Firma de los asistentes o identificación de aquellos que se hayan negado a firmar el acta.
- j) Otras observaciones.

Será de aplicación a las actas de inspección lo dispuesto en el artículo 14 de la presente ordenanza para las actas de verificación, en lo que proceda.

CAPÍTULO SEXTO

Régimen sancionador

Artículo 20. Infracciones

Tienen la consideración de infracciones administrativas las acciones y omisiones que vulneren las normas contenidas en la presente ordenanza, así como la desobediencia de los mandatos y requerimientos de la Administración municipal o de sus agentes dictados en aplicación de la misma.

Artículo 21. Tipificación de infracciones

1. Las infracciones se clasifican en muy graves, graves y leves, de conformidad con la tipificación establecida en los artículos siguientes.

2. Se consideran infracciones muy graves:

- a) El ejercicio de la actividad sin la presentación de la correspondiente declaración responsable, comunicación previa, o en su caso de la obtención de previa licencia o autorización, cuando concurren especiales situaciones de peligro o gravedad para la seguridad o integridad física de las personas o los bienes, siempre que las mismas no competan al ámbito de actuación de otras Administraciones públicas.
- b) El incumplimiento de la orden de cese o suspensión de la actividad previamente decretada por la autoridad competente.
- c) El incumplimiento de las sanciones accesorias.
- d) La reiteración o reincidencia en la comisión de faltas graves.
- e) Deficiencias en el mantenimiento del establecimiento físico o en el ejercicio de la actividad que determinen especiales situaciones de riesgo en relación con el grado de seguridad, higiene o respeto al medio ambiente exigibles, o que supongan una perturbación relevante de la convivencia que afecte de forma grave, inmediata y directa a la tranquilidad o al ejercicio de derechos legítimos de otras personas o al normal desarrollo de las actividades.

3. Se consideran infracciones graves:

- a) El ejercicio de la actividad sin la presentación de la correspondiente declaración responsable, comunicación previa, o en su caso de la obtención de previa licencia o autorización, sin que se produzcan situaciones de grave riesgo para personas o bienes.
- b) El ejercicio de la actividad contraviniendo las condiciones de la declaración responsable, comunicación previa o, en su caso, de la licencia.
- c) La falsedad en cualquier dato, manifestación o documento de carácter esencial, que se hubiere aportado.
- d) Deficiencias en el mantenimiento del establecimiento o en el ejercicio de la actividad que disminuyan el grado de seguridad, higiene o respeto al medio ambiente exigibles, o que supongan una perturbación de la convivencia que afecte de forma grave a la tranquilidad o al ejercicio de derechos legítimos de otras personas o al normal desarrollo de las actividades.
- e) La dedicación de los establecimientos a actividades distintas de las autorizadas.
- f) El ejercicio de las actividades en los establecimientos, excediendo de las limitaciones contempladas en la declaración responsable, comunicación previa o en la licencia.
- g) La modificación sustancial de los establecimientos y sus instalaciones sin la correspondiente declaración responsable, comunicación previa o, en su caso, previa licencia.
- h) El incumplimiento de las medidas correctoras que pudieran ser establecidas, en su caso.
- i) El funcionamiento de la actividad o la apertura del establecimiento incumpliendo el horario autorizado.
- j) El incumplimiento del requerimiento efectuado para la ejecución de las medidas correctoras que se hayan fijado.
- k) El incumplimiento de las condiciones de seguridad que sirvieron de base para la apertura del establecimiento o el inicio de la actividad.

- l) La presentación de la documentación técnica final o la firma del certificado final de instalación sin ajustarse a la realidad existente a la fecha de la emisión del documento o certificado.
- m) La reiteración o reincidencia en la comisión de faltas leves.
- n) Actos que supongan obstaculización a la labor inspectora.

4. Se consideran infracciones leves:

- a) Las acciones u omisiones tipificadas como infracciones graves cuando por su escasa significación, trascendencia o perjuicio ocasionado a terceros no deban ser calificadas como tales.
- b) El funcionamiento de la actividad con puertas, ventanas u otros huecos abiertos al exterior, cuando la actividad cause perjuicios o molestias al entorno.
- c) No encontrarse expuesto al público en lugar visible en el establecimiento el documento acreditativo de la presentación de la declaración responsable, de la comunicación previa o de la concesión de la licencia.
- d) La modificación no sustancial de las condiciones técnicas o físicas de los establecimientos sin la correspondiente declaración responsable, comunicación previa o, en su caso, licencia.
- e) Cualquier incumplimiento de lo establecido en la presente ordenanza, siempre que no esté tipificado como infracción muy grave o grave.

Artículo 22. Sanciones

La comisión de las infracciones tipificadas en la presente ordenanza llevará aparejada, en defecto de normativa sectorial específica, la imposición de las siguientes sanciones:

- a) Infracciones muy graves: multa de mil quinientos un euros a tres mil euros.
- b) Infracciones graves: multa de setecientos cincuenta y un euros a mil quinientos euros.
- c) Infracciones leves: multa de cien euros a setecientos cincuenta euros.

Artículo 23. Sanciones accesorias

Sin perjuicio de las sanciones pecuniarias previstas, las infracciones tipificadas en la presente ordenanza llevarán aparejadas las siguientes sanciones accesorias, cuando se deriven efectos perjudiciales para la salud, seguridad, medio ambiente, o intereses públicos o de terceros:

- a) Suspensión temporal de las actividades y clausura temporal de los establecimientos de uno a tres meses para las infracciones graves y de tres a seis meses para las infracciones muy graves.
- b) Inhabilitación del promotor para la realización de la misma o análoga actividad en que se cometió la infracción durante el plazo de uno a tres meses para las infracciones graves y de tres a seis meses para las infracciones muy graves.
- c) Revocación de las licencias o impedimento del ejercicio de la actividad por tiempo indefinido para las infracciones graves y muy graves.

Artículo 24. Responsables de las infracciones

1. Son responsables de las infracciones, atendiendo a las circunstancias concurrentes, quienes realicen las conductas infractoras, aún a título de simple inobservancia, y en particular:

- a) Los titulares de las actividades.
- b) Los encargados de la explotación técnica y económica de la actividad

- c) Los profesionales / técnicos que suscriban las certificaciones y demás documentación técnica.
2. Cuando el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la presente ordenanza corresponda a varias personas conjuntamente, responderán solidariamente de las infracciones que se cometan y de las sanciones que se impongan. En el caso de extinción de personas jurídicas, se exigirá en su caso la responsabilidad a los administradores de las mismas, en la forma prevista en las normas por las que se rijan aquéllas.
3. Cuando las personas responsables de las infracciones sean técnicos para cuyo ejercicio profesional se requiera la colegiación, se pondrán los hechos en conocimiento del correspondiente Colegio Profesional para que adopte las medidas que considere procedentes, sin perjuicio de las sanciones que puedan imponerse por la Administración municipal como consecuencia de la tramitación del oportuno procedimiento sancionador.

Artículo 25. Graduación de las sanciones

1. La imposición de sanciones correspondientes a cada clase de infracción se regirá por el principio de proporcionalidad teniendo en cuenta, en todo caso, las siguientes circunstancias:
- a) El riesgo de daño a la seguridad, salud o medio ambiente exigibles.
 - b) El beneficio derivado de la actividad infractora.
 - c) La existencia de intencionalidad del causante de la infracción.
 - d) La reiteración y la reincidencia en la comisión de las infracciones siempre que, previamente, no hayan sido tenidas en cuenta para determinar la infracción sancionable.
2. Tendrá la consideración de circunstancia atenuante de la responsabilidad, la adopción espontánea por parte de la persona autora de la infracción de medidas correctoras, así como el reconocimiento espontáneo de responsabilidad antes de que se incoe el correspondiente expediente sancionador.

Artículo 26. Medidas provisionales

En los términos y con los efectos previstos en el artículo 72 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, podrán adoptarse medidas de carácter provisional cuando sean necesarias para asegurar la eficacia de la resolución que pudiera recaer, las exigencias de los intereses generales, el buen fin del procedimiento o evitar el mantenimiento de los efectos de la infracción.

Artículo 27. Reincidencia y reiteración

1. A los efectos de la presente ordenanza, se entenderá que existe reincidencia en los casos de comisión de una segunda infracción de la misma naturaleza en el plazo de un año desde que haya adquirido firmeza la resolución administrativa.
2. A los efectos de la presente ordenanza, se considerará que existe reiteración en los casos de comisión de una segunda infracción de distinta naturaleza en el plazo de un año desde que haya adquirido firmeza la resolución administrativa.

Artículo 28. Concurrencia de sanciones

No podrán sancionarse los hechos que hayan sido sancionados penal o administrativamente, en los casos en que se aprecie identidad de sujeto, hecho y fundamento.

Artículo 29. Reducción de sanción económica por pago inmediato

El reconocimiento de responsabilidad y el pago de la sanción propuesta en el plazo de 20 días naturales, a contar desde la notificación de la iniciación del procedimiento, dará lugar a la terminación del procedimiento con una bonificación del 30% de la sanción, sin perjuicio, en su caso, del cumplimiento de las sanciones accesorias propuestas.

Disposición adicional única. Modelos de documentos

1. Se establecen como modelos normalizados de declaración responsable, comunicación previa, solicitud de licencia, consulta previa y cese de actividad, los que figuran en los anexos I, II, III, IV y V de esta ordenanza.

2. Se faculta a la Alcaldía para:

- a) La aprobación y modificación de cuantos modelos normalizados de documentos requiera el desarrollo de esta ordenanza, con el fin de recoger las determinaciones de las nuevas disposiciones que vayan promulgándose con incidencia en la materia,
- b) Ampliar o reducir dichos Anexos, incorporando o eliminando los aspectos que estime necesarios para el mejor desarrollo de esta norma,
- c) Dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo de lo establecido en la presente ordenanza.

Disposición transitoria

Los procedimientos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor de esta ordenanza que se encuentren comprendidos en el ámbito de aplicación de la misma, continuarán su tramitación conforme a la normativa que le era de aplicación en el momento de su iniciación, salvo que la persona interesada solicite su tramitación conforme a lo dispuesto en esta ordenanza y la situación procedimental del expediente así lo permita.

Disposición derogatoria

Quedan derogadas cuantas disposiciones municipales de igual o inferior rango se opongan a lo establecido en esta ordenanza y, en particular, la Ordenanza Municipal Reguladora de las Actividades sometidas a Licencia y a otros Medios de Intervención Municipal.

Disposición final. Entrada en vigor

La presente ordenanza entrará en vigor a los quince días hábiles siguientes al de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.”

La Junta de Gobierno Local, previa declaración unánime de la urgencia, por unanimidad, acuerda **APROBAR** el Proyecto de Ordenanza Reguladora de la Intervención Municipal en el Inicio y Ejercicio de Actividades Económicas en el Término Municipal de Marbella.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por seis votos a favor (cinco del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA).

Por parte del Sr. Presidente se propone la avocación a favor del Pleno de las competencias resolutorias delegadas en esta Comisión Plenaria para este asunto en concreto y se somete a votación de los miembros.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA), y DICTAMINA FAVORABLEMENTE lo siguiente:

1º Que el Pleno avoque la competencia que tiene delegada en esta Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior para el presente expediente.

2º Que el Pleno acuerde la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora de la Intervención Municipal en el inicio y ejercicio de actividades económicas en el término municipal de Marbella en los términos recogidos en la propuesta que antecede.

3º Que se siga el procedimiento de aprobación de la Ordenanza mencionada en los términos previstos en la legislación vigente.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Osorio Lozano siendo las 12,40 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala la Sra. Fernández Tena desde las 12,40 horas, el Sr. Bernal Gutiérrez desde las 12,43 horas y la Sra. Caracuel García desde las 12,55 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Popular, cinco votos en contra del Grupo Municipal Socialista y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

PRIMERO.- **Aprobar** inicialmente la Ordenanza Municipal Reguladora de la Intervención Municipal en el Inicio y Ejercicio de Actividades Económicas en el Término Municipal de Marbella, que consta de Seis Capítulos, con un total de 29 artículos, una disposición adicional, una disposición transitoria, una disposición derogatoria y una disposición final.

SEGUNDO.- **Someter** el expediente a información pública durante el plazo de 30 días, mediante publicación del edicto correspondiente en el B.O. de la Provincia y tablones de anuncios de este Ayuntamiento, para presentación de sugerencias y reclamaciones, en su caso.

TERCERO.- Caso de no producirse reclamaciones durante el plazo de información pública, se considerará **aprobada definitivamente** la citada Ordenanza, sin necesidad de nuevo acuerdo, entrando en vigor tras la publicación reglamentaria de la misma, una vez transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

CUARTO.- El texto del reglamento, una vez aprobado **se remitirá** a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma y transcurridos los 15

días del art. 65 de la LRBRL, se deberá remitir el texto íntegro del Reglamento aprobado al BOP, para su publicación (art. 70 de la LRBRL).

2.17.- MOCIÓN QUE PRESENTA LA CONCEJAL DE CULTURA Y ENSEÑANZA PARA DAR SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS MÁS ACUCIANTES DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS EN LAS CHAPAS BELLO HORIZONTE, CENTRO URBANO DE MARBELLA Y SAN PEDRO ALCÁNTARA. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

La necesidad de infraestructuras educativas en nuestro municipio así como la solución de graves problemas en algunos de los ya existentes, ya se ha planteado en múltiples ocasiones; la necesidad tanto de solucionar problemas de reformas integrales en algunos centros como de construir otros es incuestionable. Desde hace mucho tiempo venimos solicitando la necesidad de nuevas construcciones en todas las zonas del municipio, tanto de centros de Infantil y Primaria como de Ed. Secundaria Obligatoria. Ha ido pasando el tiempo y sigue sin establecerse una prioridad y una planificación para dar una solución a corto y medio plazo.

Dada la crisis económica actual, la falta de dinero público para abordar ahora todas esas necesidades en todas las zonas del municipio, traemos aquí lo que desde nuestra opinión, recogida desde el conocimiento de los centros, las peticiones que éstos han hecho tanto desde el Consejo Escolar del centro como desde otros órganos de consulta y gobierno de los mismos, es lo mínimo que debe solucionar la Junta de Andalucía como administración competente.

ZONA DE LAS CHAPAS:

a) Abordar la ampliación del Colegio de Infantil Pinolivo, convirtiéndolo en centro de Infantil y Primaria, utilizando la parcela situada al borde del colegio actual, ofrecida a la Junta por el Ayuntamiento en mayo de 2009; esto que permitiría a su vez convertir el Colegio de Primaria Platero, en un centro de Infantil y Primaria, estableciéndose dos zonas de escolarización independientes. Así se acabaría con las aulas prefabricadas del Colegio Pinolivo y con la pérdida de espacios que lleva sufriendo el Colegio Platero desde hace dos años.

b) Resolver todos los problemas de humedades, inundaciones que tiene el TESO Las Dunas, y que tanto la dirección del centro educativo como el AMPA del mismo, ha hecho llegar en sucesivas ocasiones a la Delegación Territorial de Educación. Planificar la ampliación de dicho instituto, puesto que fue construido para tener dos líneas, actualmente tiene tres, pero es evidente que necesita cuatro, dado el número de grupos que vendrán desde el Colegio Platero, donde hay niveles con cinco unidades.

BELLO HORIZONTE. En esta zona no existe ningún centro educativo a pesar de tener una estructura unitaria y un número de población suficiente para tener un Colegio de Infantil y Primaria. Desde que se aprobó el PGOU en abril de 2010, se ha trabajado intensamente para tener suelo público calificado como educativo en esa zona. Hace algo

más de un año se puso a disposición de la Junta de Andalucía una parcela de algo más de 12.000 m², de la que ya se la idoneidad de la Consejería de Sanidad y de la que no se ha obtenido ninguna respuesta desde la administración educativa. Desde urbanismo se sigue trabajando para poder ofrecer en unos meses nuevo suelo en la zona. Pedimos el compromiso de la construcción en esta zona de un centro de infantil y primaria.

CENTRO URBANO DE MARBELLA

Iniciada, por fin, la construcción del Colegio Vargas Llosa en Huerta del Prado para, con ello no se solucionan los graves problemas de todo el centro urbano de Marbella. Lejos de pedir ahora, en las ya difíciles circunstancias actuales, que se construya todo lo que se necesita, sí nos parece imprescindible dar una solución definitiva al Colegio Gil Muñiz. Este colegio lleva esperando seis años su traslado al Albergue África. La administración competente debe encontrar una salida para dotar a este centro de las instalaciones adecuadas.

SAN PEDRO.

El Colegio Miguel Hernández, construido para tres líneas, en cuatro niveles tiene ya cuatro líneas. Además de encontrarse desbordado tiene graves problemas de humedades, que, por otro lado ya habían avisado a la administración a final del curso pasado cuando se les anunció que debían asumir más grupos; eso significa utilizar espacios que todos los años se fundaban. A pesar de la promesa de realizarlos a través del Plan OLA durante el verano, no se ha llegado a hacer ninguna reforma por lo que cada vez la situación es más grave. Si en este colegio se hiciera una reforma integral, aumentando una línea eso permitiría resolver su grave problema de adecuación de espacios y además, liberar al resto de colegios de San Pedro de tener que asumir más líneas de las que les corresponden.

Aún sabiendo de otras muchas necesidades, creemos que esto es lo básico que debería resolverse en un corto plazo, por lo que solicitamos la solución de problemas de humedades e inundaciones tanto en el TESO LAS DUNAS de Las Chapas como en el CEIP MIGUEL HERNÁNDEZ de San Pedro. Y que se planifique y se aborde la construcción ampliación de los centros en Las Chapas, Bello Horizonte)' Gil Muñiz.

Para ello pedimos el apoyo de todo el Pleno del Ayuntamiento de Marbella para todos juntos pedir a la Junta de Andalucía que

1. Arregle los graves problemas de inundación del TESO Las Dunas
2. Amplíe el Colegio de Infantil Pinolivo para ser un centro de Infantil y Primaria,
3. Soluciones cuanto antes los problemas de inundación y humedad del CEIP Miguel Hernández de San Pedro, y aborde una reforma integral que permita mejorar los espacios del centro así como aumentar una línea educativa,
4. Dar solución al Colegio Gil Muñiz
5. Construir un centro educativo en Bello Horizonte.”

Se procede a la votación de la URGENCIA que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor (cuatro del Grupo Municipal Popular y uno del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía) y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA), la moción anteriormente transcrita.”

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorporan a la sesión el Sr. Bernal Gutiérrez siendo las 13,05 horas, la Sra. Fernández Tena siendo las 13,06 horas y la Sra. Caracuel García siendo las 13,08 horas.

Asimismo, durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Piña Troyano siendo las 12,55 horas y se incorpora a las 12,58 horas; se ausenta la Sra. Cintado Melgar siendo las 12,58 horas y se incorpora a las 13,00 horas; Se ausenta la Sra. Leschiera de Guirado siendo las 13,01 horas y se incorpora a las 13,03 horas.

Asimismo, se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 12,58 horas, pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García, y se incorpora a las 13,00 hroas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

Pedir a la Junta de Andalucía que:

1. Arregle los graves problemas de inundación del TESO Las Dunas
2. Amplíe el Colegio de Infantil Pinolivo para ser un centro de Infantil y Primaria,
3. Soluciones cuanto antes los problemas de inundación y humedad del CEIP Miguel Hernández de San Pedro, y aborde una reforma integral que permita mejorar los espacios del centro así como aumentar una línea educativa,
4. Dar solución al Colegio Gil Muñiz
5. Construir un centro educativo en Bello Horizonte.

2.18.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA, RELATIVA A SOLICITUD A LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS DE LA COSTA DEL SOL, LA CREACIÓN DE LA PLATAFORMA INTERCAMBIA PARA EL BENEFICIO DE TODOS SUS AYUNTAMIENTOS. - Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“PROPUESTA

SOLICITAR A LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS DE LA COSTA DEL SOL, LA CREACIÓN DE LA PLATAFORMA “INTERCAMBIA” PARA EL BENEFICIO DE TODOS SUS AYUNTAMIENTOS.

DIRIGIDO A:

TODOS LOS MUNICIPIOS MANCOMUNADOS, A SUS CONCEJALES Y A SUS TRABAJADORES MUNICIPALES.

OBJETIVOS:

- 1) CREACIÓN DE UN BANCO SUPRAMUNICIPAL DE IDEAS, EXPERIENCIAS Y PROYECTOS DE LOS AYUNTAMIENTOS DE LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS DE LA COSTA DEL SOL OCCIDENTAL.**
- 2) BENEFICIARSE CADA AYUNTAMIENTO DE LAS BUENAS PRÁCTICAS Y LOS PROYECTOS QUE YA FUNCIONAN EN OTROS MUNICIPIOS CON GARANTÍAS DE ÉXITO.**
- 3) AHORRO DE TIEMPO Y DINERO.**
- 4) MAYOR EFICACIA DEL SERVICIO PÚBLICO.**
- 5) DISEÑO PARA LA CELEBRACIÓN DE UN CONGRESO PARA TRABAJADORES Y CONCEJALES DE LA MANCOMUNIDAD.**

JUSTIFICACIÓN.- La filosofía que impregna la gestión municipal no es otra que la de ofrecer un servicio público de calidad y al menor coste posible.

Siendo conscientes que existen Ayuntamientos que han realizado una inversión considerable en la puesta en marcha de ideas, experiencias y proyectos innovadores, no tenemos ninguna duda de que no les importaría compartirlos con otros Ayuntamientos de la zona y al mismo tiempo recibir propuestas novedosas. De ahí el nombre de “Intercambia”.

De esta forma, nos beneficiaríamos todos, se ahorrarían costes y se aumentaría la eficacia del servicio público con menos gasto y con más recursos para todos.

Entonces, ¿donde radica el problema?: Pues que hasta el momento, no existe una Plataforma **Pública** mancomunada en Internet, gratuita, global y accesible para los Ayuntamientos que quieran y puedan intercambiar o “colgar” en la Red, las buenas prácticas y las experiencias de éxito.

Esta iniciativa podría empezar por los Ayuntamientos que están mancomunados en la Costa del Sol Occidental.

La información en la Mancomunidad de Municipios y en la Red de estas ideas y proyectos, se clasificará por Delegaciones o Áreas: (Turismo, Limpieza, Seguridad, Medio ambiente, Enseñanza, etc.), de tal modo que nos permita saber qué es lo que está haciendo un Ayuntamiento en una materia concreta y en qué podemos beneficiarnos para poder compartir e intercambiar dichas experiencias ahorrando tiempo y dinero.

Es lógico pensar que si una Mancomunidad comparte servicios y recursos como la gestión del agua y el saneamiento, pueda compartir ahora también, las ideas y proyectos en la Red.

De igual modo en un futuro no muy lejano, se podría implantar este servicio en las Diputaciones Provinciales donde los recursos son limitados y donde hay Ayuntamientos que no pueden ni gestionar sus propios impuestos. Ayudémosles. **Esta experiencia que presentamos ya se aplica en otros sectores privados de la sociedad y está dando muy buenos resultados.**

(Ver Diario Sur de Málaga de fecha 08/02/2012 en el Art.: “Balance positivo del primer día del foro transfiere”).

Hacía falta implementarlo en los Ayuntamientos y es posible ponerlo en marcha con la ayuda de todos. **Marbella quiere ser referente de la avanzadilla en el campo de la Nuevas Tecnologías dentro de la Costa del Sol.**

Se nos abre un horizonte tan amplio, que incluso, se podría aplicar en el ámbito de la Comunidades Autónomas de España.

Algunas veces se derrocha una cantidad de energías, tiempo y dinero público en recorrer un camino que ya otros lo han hecho.

Las personas y las instituciones tienen ideas que quieren compartir pero no saben cómo hacerlo. Al estar en un mundo globalizado, podemos beneficiarnos de proyectos que se hayan llevado a cabo en otros lugares y tengan garantía de éxito.

Desde el Ayuntamiento de Marbella hoy se pone la primera piedra ofreciendo esta idea y ahora sólo queda que se monte esta plataforma en Internet a través de la celebración del primer foro “intercambia”.

Esta herramienta permitirá que mejore la gestión municipal y por tanto la calidad de vida de los ciudadanos de forma absolutamente solidaria y gratuita. Por último, una reflexión:

O aprendemos a compartir o tendremos un mundo mucho más injusto.

Las ideas son patrimonio de la humanidad y debemos hacer que las disfruten todos.

Es nuestra responsabilidad dejar un mundo mejor para las futuras generaciones.

Por todo ello se PROPONE al Pleno de la Corporación Municipal:

Apoyar esta iniciativa y solicitar a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental que se cree la plataforma “INTERCAMBIA”.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal Popular y cuatro abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Grupo Municipal de San Pedro-Nueva Andalucía), la propuesta anteriormente transcrita.”

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Midón toro, el Sr. López Weeden y el Sr. Monterroso siendo las 13,15 horas, y se incorporan a las 13,25 horas, 13,20 horas y 13,18 horas respectivamente; se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,15 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 13,17 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. García Ruiz desde las 13,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes.

ACUERDA

Solicitar a la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental que se cree la plataforma “INTERCAMBIA”.

ASUNTOS NO DICTAMINADOS

2.19.- APROBACIÓN INICIAL DE LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANÍSTICA EN AIA-NA-2, AIA-NA-12, AA-NA-3 (EXPTE. 2012PLN00830-MPGOU).- Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación, del expediente incoado a nombre de KAUS MERIDIONALIS, S.A., sobre propuesta de modificación de elementos del PGOU.

En relación con dicha propuesta ha sido emitido informe por El Arquitecto D. Salvador Pascual Ortigosa, de fecha 22/11/2012, con el siguiente tenor literal:

“Con relación al escrito presentado por KAUS MERIDIONALIS SL. con registro de entrada 2012EOACMB54025 de 21 de noviembre de 2012 en el que se aporta una Propuesta de Corrección de Errores y Modificación Puntual de Elementos del PGOU en la que se pone de manifiesto la existencia de errores materiales en el Área de Reparto de suelo urbano no consolidado AR-SU-NA_24 del PGOU de Marbella, así como la necesidad de proceder a modificar la delimitación del Área de Incremento de Aprovechamiento AIA NA-12 “Laguna de Banús” tras haberse incluido en ella por error una edificación que no responde a la naturaleza de los incumplimientos objeto de normalización que se definen en los Antecedentes y Objetivos descritos en la ficha urbanística, se pasa a informar lo siguiente:

Documentación:

Se aporta cinco (5) copias en formato papel de la Propuesta de Innovación del PGOU, Resumen Ejecutivo y copia de la Innovación en soporte informático editable y en formato “pdf”.

INFORME:

El objeto del documento de Corrección de errores y Modificación Puntual de Elementos es el siguiente:

1.- Corregir los siguientes errores detectados en el Área de Reparto AR-SU-NA-24:

- a) Corrección de los datos numéricos erróneos en las fichas urbanísticas de los ámbitos de suelo urbano no consolidado AIA NA-12 “Laguna de Banús” (superficie de suelo) y AIA NA-2 “Cerca de Banús” (aprovechamiento objetivo).*
- b) Corregir el dato de edificabilidad máxima de los citados ámbitos en base a la edificabilidad autorizada en las correspondientes licencias concedidas que se detalla en los informes del Servicio de Disciplina que se incluyen en el documento.*

2.- Modificación de las siguientes determinaciones del Plan General sobre este Área de Reparto:

- a) Exclusión del Área de Reparto de una edificación unifamiliar aislada existente dentro del ámbito del AIA NA-12 en la que no se dan las premisas de los incumplimientos que dan origen a la normalización tal y como se recoge en el apartado de Antecedentes y Objetivos de la ficha urbanística donde se indica: “Ámbito en el que se localiza un conjunto residencial en terrenos calificados por el PGOU de 1986 como UE-4, habiéndose materializado una tipología plurifamiliar B8, produciéndose un incremento de aprovechamiento considerable”. Esta vivienda unifamiliar pasa a identificarse como “Ordenación de Mantenimiento” (OM-NA-14) calificada con zona de ordenanza UE-4, lo que se considera adecuado en base a los criterios de normalización establecidos en el Plan General tal y como queda justificado en el documento aportado. De este modo, el AIA NA-12 quedaría dividido en dos ámbitos independientes, AIA NA-12.a y AIA NA-12.b.*
- b) Cambio de zona de ordenanza en la edificación que pasa a integrarse en el AIA NA-12.b; La licencia que fue concedida a esta edificación (exp. 239/01) se otorgó para una edificación en zona de ordenanza PM-2, y por tanto se considera adecuado mantener dicha zona de ordenanza en el PGOU vigente.*
- c) División del Área de Reparto AR-SU-NA-24 en tres áreas de reparto independientes que pasan a identificarse como AR-SU-NA-24 (I), AR-SU-NA-24 (II) y AR-SU-NA-24 (III) que se corresponden con los Ámbitos de Incremento de Aprovechamiento AIA NA-2, AIA NA-12a y AIA NA-12b respectivamente, a cada uno de los cuales se adscribe de manera proporcional a su aprovechamiento objetivo la superficie correspondiente de la Actuación Aislada AA NA-3, de tal modo que el Aprovechamiento Medio de cada una de estas Áreas de Reparto sea el resultante de dividir en cada caso su aprovechamiento objetivo por la superficie del ámbito incluyendo la parte proporcional de la superficie de la Actuación Aislada que le corresponde en base al criterio anteriormente expuesto.*

Justificación de la Modificación propuesta

Con independencia de los errores materiales detectados, la presente Innovación está motivada por la existencia de un error en el Área de Reparto AR-SU-NA-24 que integra los ámbitos de normalización AIA NA-2 y AIA NA-12 junto con la Actuación Aislada AA NA-3. Dicho error consiste en la inclusión dentro del AIA NA-12 de una edificación que no responde al objeto de normalización tal y como se expone en su correspondiente ficha urbanística. Esta exclusión supone la división del AIA NA-12 en dos ámbitos, lo que conlleva la Modificación del Plan General por no tratarse de la simple corrección de errores

materiales. Por otro lado también se pretende corregir la asignación de Zona de Ordenanza que el Plan General ha otorgado a una de las promociones, la que ahora se integra en el AIA NA-12.b para hacerla coincidir con la zona de ordenanza en base a la cual se concedió en licencia, que es PM-2.

Por último la propuesta trata de garantizar el justo equilibrio de las cargas de normalización entre los tres conjuntos residenciales para lo que se propone que el reparto de la superficie de suelo dotacional adscrito a cada uno de los ámbitos sea proporcional a su aprovechamiento objetivo calculado en función de la edificabilidad otorgada en licencia. Se ha podido constatar que la inclusión de distintas promociones o conjuntos residenciales dentro de un mismo Área de Incremento de Aprovechamiento, o incluso dentro de un mismo Área de Reparto, puede ocasionar alteraciones indebidas en el mecanismo de la Transferencia de Aprovechamientos en el que se basa la normalización de estos ámbitos, de manera que puede ocurrir que cuando se incluyen varias edificaciones con aprovechamientos muy distintos, alguna de ellas vea reducida su aportación proporcional a la obtención de suelo dotacional adscrito pudiendo llegar incluso a tener que ser compensada por alguna de las otras edificaciones, caso que puede ocurrir si al aplicarle el aprovechamiento medio del área de Reparto a una de estas edificaciones se obtienen excesos de aprovechamiento negativos, lo que no tiene sentido para una edificación irregular que se pretende normalizar. La nueva delimitación de tres ámbitos de incremento de aprovechamiento haciéndolos coincidir con cada una de las promociones objeto de normalización se fundamenta en una mejor distribución de la superficie adscrita de la Actuación Aislada a cada una de ellas de forma proporcional al aprovechamiento objetivo asignado. Este reajuste va acompañado de la definición de un Aprovechamiento Medio específico para cada uno de los ámbitos, lo que conlleva la creación de tres áreas de reparto independientes a cada una de las cuales se adscribe, de manera proporcional a su aprovechamiento objetivo, la parte correspondiente de la Actuación Aislada AA NA-3.

Alcance de la Modificación propuesta

La presente propuesta de Modificación del Plan General ha sido redactada técnicamente y presentada a trámite por iniciativa de un particular, correspondiendo al Ayuntamiento de Marbella la Aprobación Definitiva del expediente tras la evacuación del Informe previo preceptivo por parte de la administración autonómica en aplicación de lo dispuesto en el artículo 31 de la LOUA.

La Modificación de los instrumentos de planeamiento podrá tener lugar en cualquier momento, siempre motivada y justificadamente según se establece en el art. 38 de la LOUA. Por su parte, el art. 36.1 de la LOUA establece que la innovación de la ordenación establecida por los instrumentos de planeamiento deberá ser llevada a cabo por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos. En consecuencia, se va a proceder a tramitar esta innovación como una **Modificación Puntual** del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella.

Las modificaciones propuestas en la presente Innovación del Plan General **no afectan**, en función de lo establecido en el artículo 10 de la LOUA, a las determinaciones propias de la ordenación estructural, y no incurrir en ninguno de los supuestos que en base a lo regulado en el artículo 1.1.7 de las NNUU deban dar lugar a la Revisión del Plan General.

La presente Modificación del Plan General no conlleva la aplicación de ninguna de las medidas compensatorias previstas en el artículo 36.2.a).1ª de la LOUA ya que está justificada en la existencia de un error en el Plan General, y no supone en ningún caso un incremento del aprovechamiento lucrativo o cambio de uso o de ordenación urbanística, ni afectan a terrenos calificados de uso dotacional o vivienda protegida.

El contenido documental se considera adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas. No obstante se deberá completar la documentación aportada con la inclusión de las Hojas 6.4-5 y 6.5.5 del documento de Planos de Ordenación Completa del Plan General modificadas con los cambios introducidos por la presente Innovación con carácter previo a la Aprobación Definitiva del expediente.

CONCLUSIÓN

- *La presente propuesta de Innovación se considera debidamente justificada y motivada por la existencia de una serie de errores en la redacción del Plan General vigente, tratando de ajustar las determinaciones de éste a los antecedentes que constan en el Servicio de Planeamiento de este Ayuntamiento, así como tratar de garantizar una correcta distribución de la superficie adscrita de la Actuación Aislada AA NA-3 entre cada uno de los tres conjuntos residenciales que el Plan General ha incluido en el Área de Reparto AR-SU-NA-24 con motivo de su normalización, de manera proporcional a su aprovechamiento objetivo.*
- *Los cambios introducidos en el presente expediente no afectan a las determinaciones propias de la Ordenación Estructural del Plan General, y no supone en ningún caso un incremento de aprovechamiento lucrativo o cambio de uso o de ordenación urbanística, ni afectan a terrenos calificados de uso dotacional o vivienda protegida.*

Lo que se informa desde el punto vista técnico,

Asimismo ha sido emitido informe por la Jefa de la Unidad Jurídico Administrativa de Planeamiento y Gestión de fecha 22/11/2012, del siguiente tenor literal:

“Antecedentes: *Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia, y en particular del informe emitido por el Arquitecto Jefe del Área de Planeamiento y Gestión de fecha 22.11.12.*

Consideraciones: *De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:*

Primera:

De conformidad con lo señalado en el informe técnico que sirve de antecedente, la Modificación Puntual de Elementos del PGOU que ahora se informa tiene por objeto corregir los errores materiales detectados en el Área de Reparto AR-SU-NA-24, para lo que se propone corregir “(...) los datos numéricos erróneos en las fichas urbanísticas de los ámbitos de suelo urbano no consolidado AIA NA-12 “Laguna de Banús” (superficie de suelo) y AIA NA-2 “Cerca de Banús” (aprovechamiento objetivo)”, así como “(...) corregir el dato de edificabilidad máxima de los citados ámbitos en base a la edificabilidad autorizada en las correspondientes licencias concedidas que se detalla en los informes del Servicio de Disciplina que se incluyen en el documento”.

Asimismo, se plantea modificar las siguientes determinaciones urbanísticas del Plan General sobre la citada Área de Reparto:

- a) Exclusión del Área de Reparto de una edificación unifamiliar aislada existente dentro del ámbito del AIA NA-12 en la que no se dan las premisas de los incumplimientos que dan origen a*

la normalización tal y como se recoge en el apartado de Antecedentes y Objetivos de la ficha urbanística donde se indica: “Ámbito en el que se localiza un conjunto residencial en terrenos calificados por el PGOU de 1986 como UE-4, habiéndose materializado una tipología plurifamiliar B8, produciéndose un incremento de aprovechamiento considerable”. Esta vivienda unifamiliar pasa a identificarse como “Ordenación de Mantenimiento” (OM-NA-14) calificada con zona de ordenanza UE-4, lo que se considera adecuado en base a los criterios de normalización establecidos en el Plan General tal y como queda justificado en el documento aportado. De este modo, el AIA NA-12 quedaría dividido en dos ámbitos independientes, AIA NA-12.a y AIA NA-12.b.

b) Cambio de zona de ordenanza en la edificación que pasa a integrarse en el AIA NA-12.b; La licencia que fue concedida a esta edificación (exp. 239/01) se otorgó para una edificación en zona de ordenanza PM-2, y por tanto se considera adecuado mantener dicha zona de ordenanza en el PGOU vigente.

c) División del Área de Reparto AR-SU-NA-24 en tres áreas de reparto independientes que pasan a identificarse como AR-SU-NA-24 (I), AR-SU-NA-24 (II) y AR-SU-NA-24 (III) que se corresponden con los Ámbitos de Incremento de Aprovechamiento AIA NA-2, AIA NA-12a y AIA NA-12b respectivamente, a cada uno de los cuales se adscribe de manera proporcional a su aprovechamiento objetivo la superficie correspondiente de la Actuación Aislada AA NA-3, de tal modo que el Aprovechamiento Medio de cada una de estas Áreas de Reparto sea el resultante de dividir en cada caso su aprovechamiento objetivo por la superficie del ámbito incluyendo la parte proporcional de la superficie de la Actuación Aislada que le corresponde en base al criterio anteriormente expuesto”.

Segunda:

Conforme al artículo 32.1.1º.a) de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, la iniciación de innovaciones del Plan General se llevarán a cabo de oficio por la Administración competente para su tramitación, mediante aprobación inicial adoptada a iniciativa propia o, sólo en los casos de modificaciones, en virtud de propuesta realizada por otra Administración o entidad o de petición formulada por persona privada.

Asimismo, y conforme a lo establecido en el artículo 32.1.2º de la LOUA, la aprobación inicial del instrumento de planeamiento obligará al sometimiento de éste a información pública por plazo no inferior a un mes, así como, en su caso, a audiencia de los municipios afectados, y el requerimiento de los informes, dictámenes u otro tipo de pronunciamientos de los órganos o y entidades administrativas gestores de intereses públicos afectados, previstos legalmente como preceptivos, que deberán ser emitidos en esta fase de tramitación del instrumento de planeamiento y en los plazos que establezca su regulación específica.

Tercera:

Según lo establecido en el artículo 36.1 de la LOUA, cualquier innovación de los instrumentos de planeamiento deberá ser establecida por la misma clase de instrumento, observando iguales determinaciones y procedimiento regulados para su aprobación, publicidad y publicación, y teniendo idénticos efectos.

Asimismo, conforme al apartado segundo del citado artículo, en la innovación se atenderán las siguientes reglas particulares de ordenación, documentación y procedimiento:

b. De ordenación:

1. *La nueva ordenación deberá justificar expresa y concretamente las mejoras que suponga para el bienestar de la población y fundarse en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública urbanística y de las reglas y estándares de ordenación regulados en esta Ley. En este sentido, las nuevas soluciones propuestas para las infraestructuras, los servicios y las dotaciones correspondientes a la ordenación estructural habrán de mejorar su capacidad o funcionalidad, sin desvirtuar las opciones básicas de la ordenación originaria, y deberán cubrir y cumplir, con igual o mayor calidad y eficacia, las necesidades y los objetivos considerados en ésta.*

En el caso que nos ocupa, las modificaciones que se pretende llevar a cabo mediante la presente Innovación del PGOU se fundamentan en la existencia de errores numéricos detectados en la ficha del Área de Reparto de referencia, y en garantizar el justo equilibrio de las cargas de normalización entre los tres conjuntos residenciales de referencia, para lo que se propone una nueva delimitación de los ámbitos de incremento de aprovechamiento a fin de hacerlos coincidir con cada una de las promociones objeto de normalización y de este modo garantizar una correcta distribución de la superficie adscrita de la Actuación Aislada AA-NA-3 a cada una de ellas de forma proporcional al aprovechamiento objetivo asignado.

En este sentido, según se recoge en la Memoria del Documento de Modificación Puntual del PGOU redactado al efecto, y de lo indicado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 22.11.12.

*“La presente propuesta de Innovación se considera debidamente justificada y motivada por la existencia de una serie de **errores en la redacción del Plan General** vigente, tratando de ajustar las determinaciones de éste a los antecedentes que constan en el Servicio de Planeamiento de este Ayuntamiento, así como tratar de garantizar una correcta distribución de la superficie adscrita de la Actuación Aislada AA NA-3 entre cada uno de los tres conjuntos residenciales que el Plan General ha incluido en el Área de Reparto AR-SU-NA-24 con motivo de su normalización, de manera proporcional a su aprovechamiento objetivo”.*

De lo expuesto se concluye que la nueva ordenación de las parcelas propuesta en el presente Documento se funda en el mejor cumplimiento de los principios y fines de la actividad pública urbanística, toda vez que con la nueva ordenación se trata de garantizar el justo equilibrio de las cargas de la normalización entre los tres conjuntos residenciales cuestionados, y por ende, el cumplimiento del principio de equidistribución de beneficios y cargas, a lo que se añade la existencia de errores materiales en la ordenación establecida en el Plan General vigente, debiendo en consecuencia procederse a la subsanación de los mismos mediante la tramitación del correspondiente procedimiento de modificación puntual del Plan en la forma legalmente establecida, y ello en consonancia con la interpretación restrictiva que la jurisprudencia viene dando a la previsión del artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, para la rectificación de los errores materiales, de hecho o aritméticos, toda vez que en este caso concreto dicha corrección requiere “(...) de una previa valoración técnica y jurídica, altera significativamente el uso asignado a la finca en cuestión y es susceptible de afectar a terceros interesados”.

En este sentido, resulta ilustrativo el caso examinado en la Sentencia del Tribunal Supremo de 29 de mayo de 2009, en la que, pese a haberse constatado la existencia de un error patente en la ordenación de una concreta finca en el Plan General, se consideró que por su naturaleza y calado debía rectificarse

mediante un procedimiento de modificación puntual del Plan, con todas las garantías que conlleva. De dicha sentencia extraemos el siguiente fragmento:

“(…) no era factible corregir directamente la calificación urbanística de la finca por la vía del artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, es decir, sin tramitar el procedimiento administrativo establecido para la modificación de los planes, porque en este concreto caso dicha corrección requería de una previa valoración técnica y jurídica, altera significativamente el uso urbanístico asignado a la finca en cuestión y es susceptible de afectar a terceros interesados (…) (…)

Consecuentemente, la solución instada por la Comunidad de vecinos recurrente-modificación puntual del Plan General semeja la más idónea para solucionar el problema planteado, ofreciendo más seguridad jurídica, así como mayores garantía para los posibles terceros afectados, al conllevar, entre otros trámites, un periodo de información pública (…)”.

Así pues, y constatada la existencia del error en la ordenación aprobada por el Plan General vigente, debemos concluir que la corrección del error constituye en sí mismo una causa de interés público más que suficiente para justificar la incoación del procedimiento que ahora nos ocupa de Modificación Puntual de PGOU.

De documentación:

El contenido documental será el adecuado e idóneo para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas, en función de su naturaleza y alcance, debiendo integrar los documentos refundidos, parciales o íntegros, sustitutivos de los correspondientes del instrumento de planeamiento en vigor, en los que se contengan las determinaciones aplicables resultantes de la innovación.

En relación al contenido documental de la presente Modificación, y a tenor de lo señalado por el Técnico Municipal en su informe, procede señalar que dicho contenido es el adecuado para el completo desarrollo de las determinaciones afectadas.

No obstante se advierte que, “(…) se deberá completar la documentación aportada con la inclusión de las Hojas 6.4-5 y 6.5.5 del documento de Planos de Ordenación Completa del Plan General modificadas con los cambios introducidos por la presente Innovación con carácter previo a la Aprobación Definitiva del expediente”, extremo, por tanto, que deberá quedar debidamente cumplimentado con carácter previo a la aprobación definitiva del presente Documento.

c. De procedimiento:

1ª) La competencia para la aprobación definitiva de innovaciones de Planes Generales de Ordenación y Planes de Ordenación Intermunicipal cuando afecten a la ordenación estructural, y siempre la operada mediante Planes de Sectorización, corresponde a la Consejería competente en materia de urbanismo. En los restantes supuestos corresponde a los municipios, previo informe de la Consejería competente en materia de urbanismo en los términos regulados en el [artículo 31.2 C de esta Ley](#).

La presente Modificación, a tenor de lo señalado en el informe técnico que sirve de antecedente, no afecta a la ordenación estructural por lo que en consecuencia, y a efectos de su tramitación, la aprobación definitiva corresponderá a éste Ayuntamiento, previo informe preceptivo de la Consejería competente en materia de urbanismo.

2ª) Las modificaciones que tengan por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques, jardines o espacios libres, dotaciones o equipamientos, así como las que eximan de la obligatoriedad de reservar terrenos con el fin previsto en el [artículo 10.1.A.b de esta Ley](#), requerirán dictamen favorable del Consejo Consultivo de Andalucía.

En este caso, y puesto que la presente Modificación no tiene por objeto una diferente zonificación o uso urbanístico de parques o espacios libres, dotaciones o equipamientos, ni exime de la obligación de reservar terrenos para viviendas protegidas, no resulta necesaria la solicitud de dicho informe.

3ª) En la tramitación de modificaciones de Planes Generales de Ordenación Urbanística que afecten a la ordenación de áreas de suelo urbano de ámbito reducido y específico deberán arbitrarse medios de difusión complementarios a la información pública y adecuados a las características del espacio a ordenar, a fin de que la población de éste reciba la información que pudiera afectarle.

Cuarta:

En cuanto al cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 36.2.a) 1ª de la LOUA, en relación a la exigencia de contemplar medidas compensatorias precisas para mantener la proporción y calidad de las dotaciones, procede señalar que, según se infiere del informe técnico que sirve de antecedente “La presente Modificación del Plan General no conlleva la aplicación de ninguna de las medidas compensatorias previstas en el artículo 36.2.a).1ª de la LOUA ya que está justificada en la existencia de un error en el Plan General, y no supone en ningún caso un incremento del aprovechamiento lucrativo o cambio de uso o de ordenación urbanística, ni afectan a terrenos calificados de uso dotacional o vivienda protegida”.

Quinta:

La competencia para la adopción de acuerdos en materia de aprobación inicial de instrumentos de planeamiento general, corresponde al Pleno en virtud de lo dispuesto en la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, modificada mediante Ley 57/2003, de 16 de diciembre.

*Por lo que, en atención a los datos consignados en el informe técnico, y con fundamento en cuanto antecede, se formula al **Pleno de la Corporación municipal** la siguiente:*

Propuesta de resolución:

- **APROBAR INICIALMENTE** la Modificación Puntual de Elementos del PGOU vigente, relativa a los ámbitos AIA-NA-2 “Cerca de Banús”, AIA-NA-12 “Laguna de Banús” y AA NA-3 de Nueva Andalucía (Marbella), de conformidad con el documento elaborado al efecto y denominado “PROPUESTA DE CORRECCIÓN DE ERRORES Y MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PGOU DE MARBELLA PARA LOS ÁMBITOS DEL ÁREA DE REPARTO AR-SU-NA-24 (AIA-NA-2, AIA-NA-12 Y AA-NA-3)”.
- **SOMETER** el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes,

mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y artículo 39 de la misma norma.

- **SE ADVIERTE** que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 22.11.12, “(...) se deberá completar la documentación aportada con la inclusión de las Hojas 6.4-5 y 6.5.5 del documento de Planos de Ordenación Completa del Plan General modificadas con los cambios introducidos por la presente Innovación con carácter previo a la Aprobación Definitiva del expediente”, por lo que previamente a la aprobación definitiva del presente Documento deberá quedar debidamente cumplimentado dicho extremo.

El **Sr. Secretario General del Pleno** hace constar que en primer lugar habrá de procederse a la votación de la inclusión del asunto en el orden del día que debe ser aprobada por mayoría simple, posteriormente se tratará el punto del orden del día, cuya aprobación requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número total de miembros de la Corporación, es decir, catorce votos a favor como mínimo.

Se procede a la votación de la **INCLUSIÓN** del asunto en el orden del día de la presente sesión, que **SE APRUEBA** por mayoría de veintiún votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular y siete del Grupo Municipal Socialista) y cinco votos en contra (tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Popular y doce abstenciones (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA),

ACUERDA

PRIMERO.- APROBAR INICIALMENTE la Modificación Puntual de Elementos del PGOU vigente, relativa a los ámbitos AIA-NA-2 “Cerca de Banús”, AIA-NA-12 “Laguna de Banús” y AA NA-3 de Nueva Andalucía (Marbella), de conformidad con el documento elaborado al efecto y denominado “PROPUESTA DE CORRECCIÓN DE ERRORES Y MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ELEMENTOS DEL PGOU DE MARBELLA PARA LOS ÁMBITOS DEL ÁREA DE REPARTO AR-SU-NA-24 (AIA-NA-2, AIA-NA-12 Y AA-NA-3)”.

SEGUNDO.- SOMETER el presente expediente a información pública por plazo de un mes, al objeto de que pueda ser examinado y presentadas las alegaciones procedentes, mediante inserción de edicto en el Boletín Oficial de la Provincia, exposición al público en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y publicación de anuncio en uno de los diarios de mayor difusión provincial, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 32.1.2ª de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, y artículo 39 de la misma norma.

TERCERO.- SE ADVIERTE que, de conformidad con lo señalado en el informe emitido por la Unidad Técnica de Planeamiento y Gestión de fecha 22.11.12, “(...) se deberá completar la documentación aportada con la inclusión de las Hojas 6.4-5 y 6.5.5 del documento de Planos de Ordenación Completa del Plan General modificadas con los cambios introducidos por la presente Innovación con carácter previo a la Aprobación Definitiva del expediente”, por lo que previamente a la aprobación definitiva del presente Documento deberá quedar debidamente cumplimentado dicho extremo.

2.20.- ESCRITO PRESENTADO POR D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ, RENUNCIANDO A SU ACTA DE CONCEJAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del escrito del siguiente tenor literal:

“DON MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ, provisto de D.N.I. nº 24.797.884-C, con domicilio en la Urb. Guadalmina Alta C/ 18 A, Casa Los Cholos, San Pedro Alcántara, Marbella, ante VE comparece y

EXPONE

PRIMERO.- Que en las Elecciones Locales de 2011, obtuvo el Acta de Concejál de la Corporación Municipal de Marbella, por las listas del Partido Popular, estando integrado actualmente en el Grupo Municipal Popular de este Ayuntamiento.

SEGUNDO.- Que por razones personales y profesionales, presenta su dimisión como Concejál de esta Corporación, desde la fecha de presentación de este escrito.

En consecuencia, ruego dé trámite al presente y se proceda en la forma prevista en la normativa de aplicación.”

Asimismo, se da cuenta de informe jurídico emitido por el Sr. Secretario General del Pleno, del siguiente tenor literal:

INFORME JURÍDICO

Asunto: Sustitución de Concejál.

Visto el expediente de renuncia del Concejál D. Miguel Troyano Fernández, elegido en la Elecciones Locales de 22 de mayo de 2011 en la lista electoral del Partido Popular y examinados los antecedentes que obran en esta Secretaría Municipal, resulta que el siguiente en la lista presentada en aquellas elecciones por dicho partido es D. Diego López Márquez, con D.N.I. núm. 78.911 .902-E, a quien correspondería ocupar la vacante producida, salvo renuncia expresa del interesado.

La normativa reguladora de esta materia viene determinada por las siguientes disposiciones:

- 1. Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local que en el artículo 73 dice:
«1. La determinación del número de miembros de las corporaciones locales, el procedimiento para su elección, la duración de su mandato y los supuestos de inelegibilidad e incompatibilidad se regularán en la legislación electoral.»*
- 2. La Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General que en su artículo 182 indica:*

«1. En el caso de fallecimiento, incapacidad o renuncia de un concejal, el escaño se atribuirá al candidato o, en su caso, al suplente de la misma lista a quien corresponda, atendiendo a su orden de colocación.»

3. La Instrucción de 10 de julio de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre sustitución de cargos representativos locales (ROE 18Julio):

«Primero- Sustitución mediante candidatos siguientes o suplentes:

1. Cuando se presente escrito de renuncia o se produzca el fallecimiento u otro supuesto de pérdida del cargo de concejal, alcalde pedáneo, consejero comarcal o de otro cargo representativo local, el Pleno de la entidad local de la que forme parte tomará conocimiento de la misma, remitiendo certificación del acuerdo adoptado a la Junta Electoral de Zona, durante el período de mandato de la misma, en orden a las elecciones locales, y a la Junta Electoral central una vez concluido el mandato de aquélla, a los efectos de proceder a la sustitución, conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, indicando el nombre de la persona a la que, a juicio de la corporación, corresponde cubrir la vacante.

2. En el supuesto de que la persona llamada a cubrir la vacante, renuncie a su vez a ser proclamado electo, habrá asimismo de remitirse a la Junta Electoral competente el escrito de renuncio presentado para su toma de conocimiento por ésta y proceder en consecuencia.

3. Recibida la certificación de la Corporación local de toma de conocimiento del cese en el cargo representativo local, la Junta Electoral expedirá la credencial acreditativa de la condición de electo en favor del candidato al que corresponde cubrir la vacante producida, credencial que se remitirá a la Corporación local de la que aquél forme parte. La Corporación local notificará de modo fehaciente al interesado la recepción de la credencial a los efectos establecidos por la normativa de régimen local.

4. En el supuesto de que, producida una vacante de concejal o cargo electivo local, la Corporación correspondiente no tomara conocimiento de la misma, el representante de la candidatura o del partido afectado podrá, pasados diez días naturales, ponerlo en conocimiento de la Junta Electoral competente con arreglo a lo previsto en el número 1, para, previa audiencia, por cinco días, de la Corporación, proceder a expedir la credencial al candidato que corresponda. Del mismo modo se podrá actuar en el caso de que la Corporación no remitiera a la Junta Electoral competente la renuncio anticipada de un candidato llamado a cubrir una vacante.

5. En el caso de que la vacante se produzca en el cargo de diputado provincial, la correspondiente Corporación lo pondrá en conocimiento de la Junta Electoral competente conforme a lo previsto en el número 1, a los efectos de proceder a la elección, en los términos previstos en el artículo 206 de la LOREG.

6. Los Secretarios de las Audiencias Provinciales custodiarán la documentación electoral, a efectos de remisión a la Junta Electoral Central de los datos que por ésta se soliciten.»

4. Y finalmente, el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales en los siguientes términos;

«Artículo 7

El Concejal, Diputado o miembro de cualquier entidad local que resultare proclamado electo, deberá presentarla credencial ante la Secretaría General.

Artículo 26

Los miembros de la Corporación que adquieran su condición con posterioridad a la sesión constitutiva de la Corporación deberán incorporarse a los grupos, conforme a las reglas acordadas por la Corporación.»

Marbella, 27 de noviembre de 2012.

EL SECRETARIO GENERAL DEL PLENO,

Fdo. Antonio Ramón Rueda Carmona.

Se procede a la votación de la INCLUSIÓN del asunto en el orden del día de la presente sesión, que SE APRUEBA por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Popular, siete del Grupo Municipal Socialista y dos del Grupo

Municipal Izquierda Unida LV-CA) y tres votos en contra del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Tomar razón de la renuncia al acta de concejal de D. Miguel Troyano Fernández.

SEGUNDO.- Proponer a D. Diego López Márquez, con D.N.I. núm. 78.911.902-E, para ocupar la vacante de concejal existente, al ser el miembro siguiente en la lista del Partido Popular, en base a las publicadas en el Boletín Oficial de la Provincia, correspondientes a las Elecciones Locales celebradas en 2011.

TERCERO.- Remitir a la Junta Electoral Central el presente acuerdo, a efectos de proceder a la sustitución del concejal que ha renunciado a su acta de concejal, conforme a lo dispuesto en el art. 182 de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General.

3º.- MOCIONES DE URGENCIA DE LOS GRUPOS MUNICIPALES.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en la presente sesión.

Por parte del Grupo Municipal Socialista, el Sr. López Weeden presenta moción por vía de urgencia relativa a SOLICITUD DE COMPARECENCIA DEL PRIMER TTE. DE ALCALDE, D. FÉLIX ROMERO MORENO, ANTE EL PLENO MUNICIPAL.

Tras la justificación de la urgencia por parte del proponente, se procede a la votación de la **URGENCIA** que **SE DENIEGA** por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Popular y doce votos a favor (siete del Grupo Municipal Socialista, tres del Grupo Municipal San Pedro Nva. Andalucía y dos del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA).

SEGUNDO: PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO Y CONTROL.

1º.- CONOCIMIENTO DE RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA-PRESIDENCIA Y POR DELEGACIÓN SUYA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen del siguiente tenor literal:

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 12.001 al 13.600 de 2012, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior queda enterada.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía anteriormente referenciados.

2º.- CONOCIMIENTO DE ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 16, 23 Y 30 DE OCTUBRE Y 6 DE NOVIEMBRE DE 2012.- Seguidamente se da cuenta del dictamen del siguiente tenor literal:

Se aportan copias de las actas de las sesiones celebradas por la Junta de Gobierno Local de fechas 16, 23 y 30 de octubre y 6 de noviembre de 2012 de las cuales tienen conocimiento los miembros de la presente Comisión Plenaria.

Y la Comisión Plenaria queda enterada del contenido de las mencionadas actas.”

Y el Ayuntamiento Pleno, **QUEDA ENTERADO** de de los acuerdos adoptados por las Juntas de Gobierno anteriormente detalladas.

3º.- RUEGOS Y PREGUNTAS Y CONTESTACIÓN, EN SU CASO.- Se hicieron varios ruegos y preguntas.

RUEGOS Y PREGUNTAS QUE PRESENTAN EN LA SESION PLENARIA DEL DIA 30 DE NOVIEMBRE DE 2012 LOS CONCEJALES DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO Y MIGUEL DIAZ BECERRA COMPONENTES DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULV-CA

En virtud a lo recogido en los artículos 97.6 y 97.7 del ROF los concejales firmantes realizan los siguientes ruegos y preguntas:

1. RECEPCIÓN DE LA TORRECILLA Y PLAN DE MEJORAS

Tras reunirnos con los vecinos de La Torrecilla que ya saben que el equipo de gobierno no ha considerado sus problemas lo suficientemente importantes como para permitir que se debatan en Pleno y se han vetado las propuestas presentadas por IU. Reiteramos que el Ayuntamiento recepcione esta urbanización consolidada y que se

acometa un plan integral de mejoras básicas y de adecuación de equipamientos sociales y deportivos.

2. COMISIÓN DE CONTROL DE AQUAGEST

Ya estamos acostumbrados a que el gobierno del PP diga NO a las propuestas constructivas de Izquierda Unida y SÍ a las propuestas de subida de precios y contra los intereses de los vecinos que plantea Aquagest. Precisamente por eso pedimos que se cree una comisión con representación de todos los grupos políticos para el control y seguimiento de los servicios de abastecimiento de agua y saneamiento cuya concesión recae en Aquagest.

3. A LA ESPERA DEL SANEAMIENTO EN C/ SANTO DOMINGO

En varias ocasiones los vecinos de la C/ Santo Domingo han pedido, sin recibir respuesta, la conexión de sus casas a la red de saneamiento para acabar con los problemas de las actuales fosas sépticas. ¿Qué medidas se van a tomar para solventar esta situación y la existencia de fosas sépticas en el casco histórico?

4. FALTAN FAROLAS EN LA CIRCUNVALACIÓN

Hace semanas que se retiraron diversas farolas en mal estado en la circunvalación (Avenida Arias de Velasco, a la altura del número 18 y siguientes) y aún no se han repuesto, ocasionando problemas y molestias, ¿Para cuándo volverá a alumbrar la normalidad en esta zona?

5. CONTAMINACIÓN POR PARTE DEL CAMIÓN SOSTENIBLE

El camión informativo de medidas por la sostenibilidad que recorre el municipio bajo el eslogan: “Marbella avanza, naturalmente” está siendo paradójicamente causante de contaminación por ruidos, continuadas emisiones de Co², malos olores y obstrucción por ocupación de zonas peatonales. Solicitamos se corrija esta situación y el camión sostenible sea un ejemplo de sostenibilidad real.

6. TRAMO AVDA. SEVERO OCHOA SIN ACERADO

Reiteramos la necesidad de completar el acerado de la concurrida Avda. Severo Ochoa. Existe un tramo sin acerado, la zona frente al centro médico USP.

7. PADECIMIENTO DE NÁUFRAGOS A ORILLAS DE “EL CABLE”

Nos relatan que cuando se produjo el naufragio de una embarcación réplica de un galeón en la playa de El Cable, los tripulantes estuvieron horas en la orilla sin recibir la atención adecuada. ¿Existe un protocolo o plan de actuación ante posibles naufragios en nuestras costas?

8. CONVENIO OFICINA DESAHUCIOS JUNTA

¿Va a firmar el Ayuntamiento de Marbella el convenio para adherirse a la oficina contra los desahucios que ha puesto en marcha la Consejería de Vivienda de la Junta de Andalucía? ¿Por qué se ha vetado la propuesta de firma de este convenio que desde IU presentamos para su votación al Pleno?

9. ¿SALIDA DE LA FAMP? DE ENTRADA SÍ, PERO...

¿Va a seguir el Ayuntamiento de Marbella el camino del la Diputación Provincial y otras instituciones gobernadas por el PP y va a abandonar la FAMP, o ahora que la alcaldesa de Marbella es Presidenta circunstancialmente va a cambiar el gobierno del PP la postura y el discurso al respecto y seguiremos en la FAMP?

10. CONTROL DE AFORO Y ACCESO DE MENORES A DISCOTECAS

¿Qué controles se ejercen por parte del Ayuntamiento en relación al control de acceso a menores y al cumplimiento de las limitaciones de aforo en discotecas y zonas de ocio nocturno del municipio: plaza de la Libertad, Puerto Banús, etc?

11. INCÓGNITAS SOBRE LOS PRESUPUESTOS PARA 2013

¿En qué estado se encuentra la elaboración de los presupuestos municipales para 2013? ¿Podrían adelantarnos cuál será el límite de gasto previsto? ¿Habrá ajustes de personal o un tan rumoreado ERE?

12. DONDE ESTÁN LAS SUMAS RECORTADAS AL PERSONAL

Cuál ha sido el destino de las sumas recortadas a los trabajadores por el RD Ley 20/2010 de Rajoy. ¿Se han destinado a sanear el remanente de tesorería, a disminuir el endeudamiento a largo plazo o a financiar inversiones?

13. FRACCIONAMIENTO DE CONTRATOS PARA ESTUDIO PERSONAL

En 1997 se contrató un catálogo y una relación de puestos de trabajo por importe de 280.000 euros, sin que se haya tenido en cuenta el resultado de estos estudios. Sin embargo, mediante decreto del Coordinador General de Hacienda y por autorización de gasto del OAL de Coordinación de Entidades Públicas Municipales, se acaban de contratar, por un importe de 21.175 € cada uno, nuevos estudios organizativos del personal del ayuntamiento y de los organismos autónomos locales.

¿Por qué se han vuelto a contratar nuevos estudios a pesar de los 280.000 euros ya gastados en la materia sin que se le haya dado uso alguno?

¿Por qué no se han sacado a concurso público las adjudicaciones en lugar de fraccionarlos de forma dudosa?

¿Qué criterios se han tenido en cuenta para adjudicar los contratos a esa empresa?

¿Cuál es la finalidad de estos estudios?

14. ROBO DE UN VEHÍCULO EN DEPÓSITO MUNICIPAL

¿Ha sido condenado el ayuntamiento de Marbella al pago de 43.282,75 euros en concepto de indemnización por responsabilidad patrimonial como consecuencia del robo de un vehículo mientras estaba almacenado en el depósito municipal de san Pedro Alcántara? ¿Quiénes son los responsables de la vigilancia y custodia de los vehículos en los depósitos municipales?

15. GOTERAS EN PABELLÓN CUBIERTO SERRANO LIMA

El pabellón cubierto hace aguas, cada vez que llueve las goteras caen sobre el parque, teniéndose que utilizar cubos y quedando inutilizada la instalación para la práctica deportiva. En 2010 se realizan obras por valor de 173.000 €. Dos años después, siguen las goteras y la lluvia pueda acabar por dañar gravemente el parque

que supuso una alta inversión. ¿Qué medidas se van a tomar, más allá de los cubos, las fregonas y la cancelación de entrenamientos y partidos de equipos base?

16. AGUJEROS EN POLIDEPORTIVO Y PADRES EN ACCIÓN

Fuera del pabellón cubierto, en la cancha polideportiva del Serrano Lima, existen agujeros que dificultan el desarrollo del deporte base sin que se actúe desde el gobierno del PP. De hecho, incluso los padres y madres se han ofrecido a arreglarlos. ¿Qué se va a hacer para solucionar estas deficiencias?

17. VIVIENDAS JUNTO A ESTACIÓN DE AUTOBUSES

Los propietarios de viviendas contiguas a la Estación de Autobuses padecen los rigores de un exceso de contaminación acústica y ambiental insoportables. Mediciones efectuadas al respecto determinan unos valores cuatro veces superiores a los máximos permitidos. Más de 20 denuncias se han presentado ante la Policía Local, hasta ahora sin resultado alguno. Estos vecinos necesitan algo más que promesas. Necesitarían un compromiso de que en el futuro pliego que habrá de operar en la nueva Concesión de la Estación se tenga en cuenta esta situación y se les dote de la protección adecuada.

18. LA CONCHA-PARQUE MIRAFLORES-PALMERAS

Rogamos una mayor atención a los vecinos de la zona de La Concha, Las Palmeras y Parque Miraflores en sus demandas de atención a numerosas peticiones de reformas y mejoras en el entorno. Son 3.000 vecinos que contribuyen a la Hacienda Local con una cantidad cercana a los 500.000 euros en concepto de IBI, de recogida de basuras, impuesto de circulación etc. Dichas peticiones referidas a cuestiones de urbanización, de tráfico, de limpieza, de jardinería están recogidas en un documento del cual poseemos una copia. El sentido que quieren dar a sus demandas es la de un planteamiento global, que afronte un Plan Integral de Mejoras. Su disposición al diálogo y su espíritu de cooperación es evidente. De momento, hoy nos quedamos aquí. Si pasado un tiempo no se producen respuestas satisfactorias reforzaremos la presión.

19. ESTUDIO TURÍSTICO “RED DOGOSA”

¿Cuáles son los resultados del estudio sobre el sector turístico encargado por el Ayuntamiento por un importe de 90.000 euros? ¿Guarda relación con la adjudicación a esta misma empresa de un servicio de tele marketing por 12.000 euros cuyo resultado tampoco conocemos? Solicitamos resultados de ambos estudios, ya lo hemos pedido cuatro veces, sin éxito.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las quince horas y veinte minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.

