

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DÍA 25 DE MARZO DE 2011
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

ALCALDESA

D^a. ÁNGELES MUÑOZ URIOL

CONCEJALES

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D ^a M ^a FRANCISCA CARACUEL GARCÍA	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D ^a ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D ^a M ^a ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D ^a MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D ^a M ^a CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D. ANTONIO ELOY ORTEGA GUTIÉRREZ	PP
D ^a MARINA TORRES CAÑAVATE	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D ^a SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D ^a SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. DIEGO LARA SÁNCHEZ	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	NO ADSCRITO
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	NO ADSCRITO

DELEGADOS

D. Baldomero León Navarro
D. Fco. Javier García Ruiz

SECRETARIO GENERAL,

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

INTERVENTOR,

D. Juan Antonio Castro Jiménez

PERSONAL FUNCIONARIO,

Dña. Inmaculada Chaves Pozo
Dña. Yolanda López Romero

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y quince minutos del día 25 de Marzo de 2011, y previa la convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Concluidos emitida por la Secretaría General de fecha 22 de marzo de 2011, se reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a. Ángeles Muñoz Uriol, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintiséis miembros de hecho y veintisiete de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticinco concejales.

1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.- Previamente repartido el borrador del acta de la sesión celebrada el pasado día 25 de febrero de 2011, a los Señores miembros de la Corporación, y no formulándose ninguna observación o reparo a la misma,

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, entiende que el asunto queda aprobado por unanimidad.

El Ayuntamiento Pleno, POR UNANIMIDAD,

ACUERDA

Prestar su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión celebrada por el Pleno de la Corporación, el pasado día 25 de febrero de 2011.

2º.- DACIÓN DE CUENTA DE DECRETOS DE ALCALDÍA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta de la Alcaldía, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 1.401 al 2.400 de 2011, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados, quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior da cuenta.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica se pase al siguiente punto del orden del día.

Y el Ayuntamiento Pleno, QUEDA ENTERADO de los Decretos y resoluciones de Alcaldía anteriormente referenciados.

3º.- PROPUESTAS PRESENTADAS POR EL CONCEJAL DE SERVICIOS JURÍDICOS, D. FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVAS A DISTINTAS RECTIFICACIONES DE INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES Y DERECHOS REALES EXPEDIENTES 9/2011, 10/2011, 11/2011, 12/2011, 13/2011, 14/2011, 21/2011, 22/2011, 23/2011, 24/2011, 25/2011, 26/2011, 27/2011, 28/2011, 30/2011, 31/2011 y 32/2011.- Seguidamente se da cuenta de los dictámenes emitidos por la Comisión Plenaria correspondiente, relacionados con los expedientes reseñados:

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en este punto, que ya se debatió en la Comisión Informativa, según le informa el portavoz no va a haber debate por lo que indica se proceda a la votación.

3.1.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 9/2011). - En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figuran inscritos con los números de orden 433 y 434, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, los inmuebles señalados como las plazas de garaje números 35 y 36 respectivamente, situadas en la planta baja del edificio B del conjunto residencial Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 6/04/2010, punto 14, se acordó aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares por el que se regulaba el procedimiento de enajenación, mediante subasta pública en procedimiento abierto, de los lotes 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7, compuestos por las plazas de garajes números 1, 26, 31, 34, 35, 36, y 60, respectivamente, situados en el edificio B del conjunto residencial Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 13/07/2010, punto 8, se acordó declarar desierta la licitación de los lotes números 1, 2, 3, 4 y 7, y aprobar la adjudicación provisional al licitador D Liborio Amari Calandrina, de los lotes nº 5,

correspondiente a la plaza de garaje nº 35, y el lote nº 6, correspondiente a la plaza de garaje nº 36, en el precio de 15.000,00 € la primera y en el precio de 15.000,00 € la segunda, acordándose posteriormente, en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 10/08/2010, punto 5.1, la adjudicación definitiva de las citadas plazas de garaje.

Con fecha 17/11/2010, ante el notario D. Joaquín María Crespo Candela y con el nº 1.793 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación de las plazas de garaje números 35 y 36, situadas en la planta baja del edificio B del conjunto residencial Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, a favor de D Liborio Amari Calandrina.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: **Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, los inmuebles denominados “Garaje nº 35” y “Garaje nº 36”, situados en la planta baja del Edificio B, conjunto residencial Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, e inscritos en el Inventario Municipal con los números de orden 433 y 434 respectivamente, ambos bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 10/08/2010, punto 5.1 donde se acuerda adjudicarlos definitivamente a D Liborio Amari Calandrina, como resultado de la tramitación del expediente administrativo relativo a la enajenación, entre otros, de los citados inmuebles.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.2.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 10/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figura inscrito con el número de orden 1.033, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, el inmueble señalado como Vivienda tipo A, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 16/11/2010, punto 13.3, se acordó aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares por el que se regulaba el procedimiento de enajenación mediante subasta pública, procedimiento abierto, del mencionado inmueble.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 21/12/2010, punto 8.4.2, se acordó aprobar la adjudicación a la licitadora Dª Inmaculada Díaz Pérez, en el precio de 115.675,35 €

Con fecha 23/12/2010, ante el notario D. Manuel García de Fuentes y Churruca y con el nº 1.528 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación de la Vivienda tipo A, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10, a favor de Dª Inmaculada Díaz Pérez.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Dar de Baja en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, el inmueble denominado Vivienda tipo A, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10, inscrito en el Inventario Municipal con el número de orden 1.033, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 21/12/2010, punto 8.4.2 donde se acuerda adjudicarlo definitivamente a Dª Inmaculada Díaz Pérez, como resultado de la tramitación del expediente administrativo relativo a la enajenación de citado inmueble.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda

Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.3.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 11/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figura inscrito con el número de orden 1.035, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, el inmueble señalado como Vivienda tipo B, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 16/11/2010, punto 13.2, se acordó aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares por el que se regulaba el procedimiento de enajenación mediante subasta pública, procedimiento abierto, del mencionado inmueble.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 21/12/2010, punto 8.4.1, se acordó aprobar la adjudicación al licitador D Francisco Javier Rodríguez Ramírez, en el precio de 149.327,40 €

Con fecha 23/12/2010, ante el notario D. Manuel García de Fuentes y Churruca y con el nº 1.527 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación de la Vivienda tipo B, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10, a favor de D Francisco Javier Rodríguez Ramírez.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: **Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, el inmueble denominado Vivienda tipo B, 1ª planta del edificio Cantarranas situado en calle Mercado, 10, inscrito en el Inventario Municipal con el número de orden 1.035, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 21/12/2010, punto 8.4.1 donde se acuerda adjudicarlo definitivamente a D Francisco Javier Rodríguez Ramírez, como resultado de la tramitación del expediente administrativo relativo a la enajenación de citado inmueble.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.4.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 12/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figura inscrito con el número de orden 429, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, el inmueble señalado como Trastero nº 34, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club.

En acuerdo de la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 16/04/2003, punto 7, rectificado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 26/02/2004, punto 9, se acordó enajenar mediante procedimiento negociado el inmueble señalado en el párrafo anterior, teniendo en cuenta que con fecha 24/03/2000, se había suscrito con D. Javier Guerrero Ankersmit, contrato de compraventa del citado inmueble, en el que se le transmitía el trastero por un importe de 9.616,20 €(1.600.000 Ptas.).

Con fecha 30/06/2010, ante el notario D. Juan Miguel Motos Guirao y con el nº 1.005 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación del Trastero nº 34, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, a favor de D Javier Guerrero Ankersmit.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: **Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, el inmueble denominado Trastero nº 34, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, inscrito en el Inventario Municipal con el número de orden 429, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud de los acuerdos adoptados en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 16/04/2003, punto 7, y la Junta de Gobierno Local celebrada el día 21/12/2010, punto 9.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.5.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 13/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figura inscrito con el número de orden 428, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, el inmueble señalado como Trastero nº 32, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club.

En acuerdo de la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 12/03/2003, punto 12, rectificado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 26/02/2004, punto 10, se acordó enajenar mediante procedimiento negociado el inmueble señalado en el párrafo anterior, teniendo en cuenta que con fecha 27/03/2000,

se había suscrito con D^a. María del Pino Miranda Hernández, contrato de compraventa del citado inmueble, en el que se le transmitía el trastero por un importe de 9.616,20 € (1.600.000 Ptas.).

Con fecha 30/06/2010, ante el notario D. Juan Miguel Motos Guirao y con el n^o 1.006 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación del Trastero n^o 32, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, a favor de D^a. María del Pino Miranda Hernández.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: **Dar de Baja** en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, el inmueble denominado Trastero n^o 34, planta baja, Edif. B, Las Terrazas de las Lomas del Marbella Club, inscrito en el Inventario Municipal con el número de orden 428, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud de los acuerdos adoptados en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 12/03/2003, punto 12, y la Junta de Gobierno Local celebrada el día 26/02/2004, punto 10.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.6.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte.

genérico 14/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, figuran inscritos con los números de orden 1.514 y 1.515, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial incluido en PMS, los inmuebles señalados como Parcela R.8.2.a.2.b.1, sector PERI-AN-1 Guadaiza, el primero, y el segundo como Parcela R.8.2.a.b, sector PERI-AN-1, Guadaiza. La titularidad de esta segunda parcela, R.8.2.a.b, corresponde en un 51,6877 % a la primera parcela señalada R.8.2.a.2.b.1, formando parte indivisa de la misma.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 13/10/2009, punto 3, se acordó aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares y de prescripciones técnicas que regirían en el expediente de enajenación de la parcela R.8.2.a.2.b.1, mediante concurso público, procedimiento ABIERTO, para la construcción de viviendas protegidas de precio general y vivienda joven en venta y locales comerciales.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 2/03/2010, punto 8.5, se acordó aprobar la adjudicación provisional al licitador CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A. en el precio ofertado de 1.627.763,67 €, y posteriormente, en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 6/4/10, punto 7, se acordó la adjudicación definitiva a favor de la citada mercantil.

Con fecha 15/04/2010, ante el notario D. Juan Luís Gómez olivares y con el nº 688 de protocolo, se otorgó escritura pública en la que se protocolizaba la enajenación a favor de la mercantil CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A., la parcela denominada R.8.2.a.2.b.1, sector PERI-AN-1 Guadaiza, que tiene vinculada una participación indivisa del 51,6877 % de la parcela denominada R.8.2.a.b, sector PERI-AN-1 Guadaiza.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Dar de Baja en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, el inmueble denominado “Parcela R.8.2.a.2.b.1, sector PERI-AN-1 Guadaiza, inscrito en el Inventario Municipal con el número de orden 1.514 bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial incluido en PMS, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 6/04/10, punto 7 donde se acuerda adjudicarlo definitivamente a la mercantil CONSTRUCCIONES AMENABAR, S.A., para la construcción de viviendas protegidas de precio general y vivienda joven en venta y locales comerciales.

SEGUNDO: Anotar en la ficha del inmueble inscrito en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento, con el número de orden 1.515 bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial incluido en PMS, denominado “Parcela R.8.2.a.b, sector PERI-AN-1 Guadaiza, la enajenación de la parte que tiene vinculada como participación indivisa, 51,6877 %, de la parcela denominada R.8.2.a.2.b.1, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 6/04/10, punto 7.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.7.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 21/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público, figura inscrita con el número de orden 1.519, la finca denominada “Parcela en El Ángel, Supermanzana E, Nueva Andalucía”, con una superficie de 52.697,23 m2, resto tras distintas segregaciones que se le han practicado a una parcela originaria de 60.969,00 m2, proveniente de las cesiones realizadas a este Ayuntamiento por la mercantil Banús Andalucía La Nueva, S.A. en escritura pública otorgada ante la notaria D^a Amelia Bergillos Moretón el día 8/09/1987 con el nº 1.789 de protocolo, y aceptadas mediante acuerdo del Pleno Municipal en sesión celebrada el día 18/11/1988, punto 15, otorgándose escritura pública de aceptación ante el notario D. Manuel Tejuca Pendas el día 28/01/1995 con el nº 292 de protocolo.

Por el Pleno Municipal, en sesión de fecha 27/07/1992, punto 2, se acordó aprobar Proyecto Básico y de Ejecución de 200 viviendas -1ª fase El Ángel- para alojamiento comunitario de 200 familias sobre la parcela señalada en el apartado anterior. Asimismo, por la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 24/01/1997, punto 24.5, se acordó aprobar la redacción de Proyecto Básico y Ejecución y Dirección de Obras de otras 51 viviendas -2º fase de El Ángel - sobre la misma

parcela, para realojo comunitario, así como Proyecto para Centro Cívico y Redacción de Proyecto y Dirección de Obra para Jardín Botánico.

Los Proyectos señalados fueron ejecutados, habiéndose procedido en fechas recientes a otorgar las escrituras públicas de Declaración de Obra Nueva siguientes:

- A. Ante el notario D. Fernando Alcalá Belón, actuando para el protocolo de su compañero D. Miguel Ángel de la Fuente del Real, el día 16/07/2009 con el nº 712 de protocolo, Declaración de Obra Nueva y División Horizontal de las 200 viviendas de la 1ª fase.
- B. Ante el notario D. Fernando Alcalá Belón, el día 20/04/2009 con el nº 517 de protocolo, Declaración de Obra Nueva y División Horizontal de las 51 viviendas de la 2ª fase.
- C. Ante el notario D. Juan Luís Ramos Villanueva el día 7/09/2010 con el nº 2.178 de protocolo, Declaración de Obra Nueva del Centro Cívico y de la Aula Botánica.

A) Escritura ante el notario D. Fernando Alcalá Belón, actuando para el protocolo de su compañero D. Miguel Ángel de la Fuente del Real, el día 16/07/2009 con el nº 712 de protocolo.

Mediante esta escritura, como se ha indicado, se elevó a publico la Declaración de obra Nueva y División Horizontal de las 200 viviendas de la 1ª fase de la Colonia El Ángel, manifestándose en los exponendos II, III y IV lo siguiente:

“II.- Expuesto cuanto precede, declara la compareciente que, bajo el proyecto y memoria del Arquitecto de Marbella, Don Juan Mora Urbano, sobre parte del solar descrito, se ha construido la primera de las fases que configuran la denominada COLONIA EL ÁNGEL que modificará la descripción de la finca, resultando la siguiente: -----

La primera fase de la COLONIA EL ÁNGEL, se sitúa en una zona situada al este de veinticinco mil seiscientos setenta y ocho metros cuadrados (25.678 m²) de los cuales veinte mil setecientos treinta y ocho metros cuadrados (20.738 m²) están dedicados a viales, aparcamientos y zonas verdes y el resto cuatro mil novecientos cuarenta metros cuadrados (4.940 m²) están ocupados por veinte bloques, en los que se ubican doscientas viviendas.

La denominación y distribución de dichos bloque es la siguiente:

Ocho de tipo A denominados: "EL PUERTO", "BELLAMAR", "EL PINAR", "GUADALPIN", "NAGUELES", "EL FUERTE", "LA CONCHA", "EL FARO".

Cada uno de ellos consta de consta de planta baja, primera y segunda, done se ubican once viviendas.

La superficie cerrada de cada uno de dichos bloques es de seiscientos cuarenta y dos metros, con cuarenta decímetros cuadrados (642,40 m²) y porches de sesenta y ocho metros, con cuarenta decímetros cuadrados (68,40 m²).

Una de tipo A/2 denominado "RÍO VERDE" consta de planta baja, primera y segunda, donde se ubican seis viviendas.

Su superficie cerrada es de trescientos veintidós metros, con veintiocho decímetros cuadrados (321,28 m²).

Siete de tipo B, denominados: "SAN RAMÓN", "PUENTE PALO", "EL BARRIO", "RÍO REAL" "DON PEPE", "SAN NICOLÁS" y "SIERRA BLANCA".

Cada uno de ellos consta de planta baja, primera y segunda, donde se ubican once viviendas.

La superficie cerrada de cada uno de dichos bloques es de quinientos sesenta y nueve metros, con diecinueve decímetros cuadrados (569,19 m²), porches con noventa y ocho metros cuadrados (98 m²) de superficie y ciento doce metros cuadrados (112 m²) de terrazas.

Cuatro de tipo C, denominados "LA FONTANILLA", "LOS MONTEROS", "GUADALMINA" Y "PUERTO RICO".

Cada uno de ellos, consta de planta baja, primera y segunda y donde se ubican nueve viviendas.

Su superficie cerrada es de quinientos ocho metros, con ochenta decímetros cuadrados (508,80 m²) y porches con superficie de doscientos veintidós metros, con cuarenta decímetros cuadrados (222,40 m²).

Todo lo cual supone una superficie total construida de viviendas de once mil cuatrocientos ochenta metros cuadrados (11.480 m²), doscientos veintidós metros con cuarenta decímetros cuadrados (222,40 m²) de porches, ciento doce metros cuadrados (112 m²) de terrazas y ochocientos sesenta y siete metros con sesenta decímetros cuadrados (867,60 m²) de zonas comunes y escaleras.

El resto de terreno se destina a las restantes fases de la Colonia El Ángel y a accesos a dicha Colonia.-----

III.- Se valora la obra nueva declarada en TRES MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL TREINTA Y CUATRO EUROS CON NOVENTA Y SIETE CÉNTIMOS (3.747.034,97 Euros).".

La citada escritura fue presentada en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella para su calificación, procediendo el Sr. Registrador a inmatricular las 200 viviendas con los siguientes números de fincas registrales:

Bloque tipo A denominado EL PUERTO

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.174
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.175
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.176
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.177
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.178
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.179
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.180
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.181
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.182
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.183
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.184

Bloque tipo A denominado BELLAMAR

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.185
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.186
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.187
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.188
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.189
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.190
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.191
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.192
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.193
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.194
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.195

Bloque tipo A denominado EL PINAR

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.196
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.197
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.198
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.199
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.200
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.201
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.202
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.203
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.204
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.205
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.206

Bloque tipo A denominado GUADALPIN

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.207
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.208
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.209
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.210
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.211
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.212
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.213
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.214
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.215
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.216
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.217

Bloque tipo A denominado NAGÜELES

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.218
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.219

Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.220
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.221
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.222
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.223
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.224
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.225
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.226
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.227
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.228

Bloque tipo A denominado EL FUERTE

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.229
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.230
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.231
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.232
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.233
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.234
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.235
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.236
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.237
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.238
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.239

Bloque tipo A denominado LA CONCHA

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.240
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.241
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.242
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.243
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.244
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.245
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.246
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.247
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.248
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.249
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.250

Bloque tipo A denominado EL FARO

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.251
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.252
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.253
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.254
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.255
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.256
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.257

Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.258
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.259
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.260
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.261

Bloque tipo A/2 denominado RÍO VERDE

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.262
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.263
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.264
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.265
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.266
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.267

Bloque tipo B denominado SAN RAMÓN

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.268
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.269
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.270
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.271
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.272
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.273
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.274
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.275
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.276
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.277

Bloque tipo B denominado PUENTE PALO

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.278
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.279
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.280
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.281
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.282
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.283
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.284
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.285
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.286
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.287

Bloque tipo B denominado EL BARRIO

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.288
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.289
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.290
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.291
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.292

Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.293
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.294
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.295
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.296
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.297

Bloque tipo B denominado RÍO REAL

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.298
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.299
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.300
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.301
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.302
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.303
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.304
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.305
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.306
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.307

Bloque tipo B denominado DON PEPE

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.308
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.309
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.310
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.311
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.312
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.313
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.314
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.315
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.316
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.317

Bloque tipo B denominado SAN NICOLÁS

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.318
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.319
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.320
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.321
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.322
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.323
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.324
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.325
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.326
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.327

Bloque tipo B denominado SIERRA BLANCA

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.328
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.329
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.330
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.331
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.332
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.333
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.334
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.335
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.336
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.337

Bloque tipo C denominado LA FONTANILLA

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.338
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.339
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.340
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.341
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.342
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.343
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.344
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.345
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.346

Bloque tipo C denominado LOS MONTEROS

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.347
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.348
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.349
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.350
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.351
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.352
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.353
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.354
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.355

Bloque tipo C denominado GUADALMINA

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.356
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.357
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.358
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.359
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.360
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.361
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.362
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.363
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.364

Bloque tipo C denominado **PUERTO RICO**

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.365
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.366
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.367
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.368
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.369
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.370
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.371
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.372
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.373

B) Escritura ante el notario D. Fernando Alcalá Belón el día 20/04/2009 con el nº 517 de protocolo.

Mediante esta escritura, como se ha indicado, se elevó a publico la Declaración de obra Nueva y División Horizontal de las 51 viviendas de la 2ª fase de la Colonia El Ángel, manifestándose en los exponendos II, III y IV lo siguiente:

“II.- Expuesto cuanto precede, declara la compareciente que, bajo el proyecto y memoria del Arquitecto de Marbella, Don Juan Mora Urbano, sobre parte del solar descrito, se ha construido la segunda de las fases que configuran la denominada COLONIA EL ÁNGEL modificará la descripción de la finca, resultando la siguiente: -----

La segunda fase de la COLONIA EL ÁNGEL, se sitúa en una parcela de superficie seis mil trescientos veinticinco metros cuadrados (6325 M²) de los que dos mil quinientos treinta metros cuadrados (2530 M²) se dedican a la construcción y tres mil setecientos noventa y cinco metros cuadrados (3795 M²) se destinan a zonas verdes.

Se organiza en distintos espacios mediante tres tipos diferentes de agrupamiento:

Dos de tipo "A", con veintidós viviendas en total, denominados A1 LOS MOLINOS Y A2 LOS ÁNGELES.

Cada una de ellas consta de tres plantas y el tercer nivel esta ocupado en los dos extremos.

La superficie cerrada de cada uno de dichos bloques es de seiscientos cuarenta y dos metros, con cuarenta decímetros cuadrados (642,40 M²) y porches de superficie ocho metros, con quinientos cincuenta y cinco decímetros cuadrados (8,555 M²).

Dos de tipo "B", con veinte viviendas, DENOMINADOS B2 LAS MEDRANAS Y B3 LOS LIMONEROS.

Cada una de ellas consta de dos plantas aunque en un extremo tiene un tercer nivel.

La superficie cerrada de cada uno de dichos bloques es de quinientos sesenta y nueve metros, con diecinueve decímetros cuadrados (569,19 M²), porches de superficie catorce metros cuadrados (14 M²) y terraza de superficie dieciséis metros cuadrados (16 M²).

Y una de tipo "C", con nueve viviendas, de dos plantas denominado GUADAIZA.

La superficie de este bloque es de quinientos ocho metros, con ochenta decímetros cuadrados (508,80 M²) y porches de superficie catorce metros cuadrados (14 M²).

El total de superficie construida de las viviendas es de dos mil novecientos treinta y un metros, con noventa y ocho decímetros cuadrados (2931,98 M²), cincuenta y nueve metros, con diez decímetros cuadrados (59,10 M²) de porche, treinta y dos metros cuadrados (32 M²) de terrazas y doscientos veintidós metros, con veintitrés decímetros cuadrados (221,23 M²) de zonas comunes y escaleras.

El resto de terreno se destina a las restantes fases de la Colonia El Ángel y a accesos a dicha Colonia. -----

*Se valora la obra nueva declarada en 1.113.073,21 €-----
-----“*

La citada escritura fue presentada en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella para su calificación, procediendo el Sr. Registrador a inmatricular las 51 viviendas de los 5 bloques, con los siguientes números de fincas registrales:

Bloque A1: LOS MOLINOS

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.063
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.064
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.065
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.066
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.067
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.068
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.069
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.070
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.071
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.072
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.073

Bloque A2: LOS ÁNGELES

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.074
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.075
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.076
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.077
Vivienda nº 8, planta baja	Finca registral nº 83.078
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.079
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.080
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.081
Vivienda nº 10, planta 1ª	Finca registral nº 83.082
Vivienda nº 6, planta 2ª	Finca registral nº 83.083
Vivienda nº 11, planta 2ª	Finca registral nº 83.084

Bloque B2: LAS MEDRANAS

Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.085
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.086
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.087
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.088
Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.089
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.090
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.091
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.092
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.093
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.094

Bloque B3: LOS LIMONEROS

Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.095
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.096
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.097
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.098
Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.099
Vivienda nº 5, planta 1ª	Finca registral nº 83.100
Vivienda nº 4, planta 1ª	Finca registral nº 83.101
Vivienda nº 8, planta 1ª	Finca registral nº 83.102
Vivienda nº 9, planta 1ª	Finca registral nº 83.103
Vivienda nº 10, planta 2ª	Finca registral nº 83.104

Bloque C: GUADAIZA

Vivienda nº 1, planta baja	Finca registral nº 83.105
Vivienda nº 2, planta baja	Finca registral nº 83.106
Vivienda nº 3, planta baja	Finca registral nº 83.107
Vivienda nº 6, planta baja	Finca registral nº 83.108
Vivienda nº 7, planta baja	Finca registral nº 83.109
Vivienda nº 4, planta alta	Finca registral nº 83.110
Vivienda nº 5, planta alta	Finca registral nº 83.111
Vivienda nº 8, planta alta	Finca registral nº 83.112
Vivienda nº 9, planta alta	Finca registral nº 83.113

C) Escritura ante el notario D. Juan Luís Ramos Villanueva el día 7/09/2010 con el nº 2.178 de protocolo.

Mediante esta escritura, como se ha indicado, se elevó a publico la Declaración de obra Nueva del Centro Cívico y de la Aula Botánica, manifestándose en los exponendos II, III y IV lo siguiente:

II.- DECLARACIÓN DE OBRA NUEVA. - Que sobre la finca descrita en el

exponiendo anterior, -en su SECTOR CENTRAL y muy próxima a la Iglesia en ella existente-, el "**EXCELENTÍSIMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**", ha construido una edificación, cuya descripción es la siguiente:-----

1.- UBICACIÓN.- EDIFICACIÓN que se compone de **DOS EDIFICIOS**, que denominamos "**EDIFICIO 1**", destinado a un "**CENTRO CÍVICO**" y "**EDIFICIO 2**", destinado a "**AULA BOTÁNICA**", construidos en el SECTOR CENTRAL de una parcela de terreno procedente de la Supermanzana E, de la finca Nueva Andalucía del término municipal de Marbella, conocida con el nombre de "**COLONIA EL ÁNGEL**", de una extensión superficial de cincuenta y dos mil seiscientos noventa y siete metros, con veintitrés decímetros cuadrados (52.697,23 m²).

2.- CONFIGURACIÓN GENERAL.-

El "EDIFICIO 1" destinado a **CENTRO CÍVICO**, consta de planta baja y planta alta, distribuido:

-En planta baja de botiquín, dispensario, cafetería, aula distribuidor, aseos de señoras y aseos de caballeros, con una superficie construida de ciento setenta y cuatro metros cuadrados (174 m²).-----

Y en planta alta de aula, con una superficie de setenta metros cuadrados (70 m²).

Con base en lo anterior, la superficie total construida asciende a doscientos cuarenta y cuatro euros (244 Euros).-----

Y el "EDIFICIO 2" destinado a **AULA BOTÁNICA**, consta únicamente de planta baja, distribuido en acceso, almacén, trastero, aula 1, aula 2, despacho, aseos de señoras, aseos de caballeros, y aula de botánica con una superficie total construida de ciento setenta y nueve metros y sesenta y siete decímetros cuadrados (179,67 m²).-----

3.- SUPERFICIE TOTAL CONSTRUIDA.- La total superficie construida cerrada de ambos edificios, asciende a **CUATROCIENTOS VEINTITRÉS METROS, SESENTA Y SIETE DECÍMETROS CUADRADOS**. ---

4.- SUPERFICIE EN SU BASE.- Ocupa la edificación, en su base, **TRESCIENTOS CINCUENTA Y TRES METROS, SESENTA Y SIETE DECÍMETROS CUADRADOS**; estando destinado el resto de la parcela sin edificar, a terrenos de desahogo y accesos a dicha Colonia. -----

5.- LINDEROS.- Linda por todos sus vientos con terrenos de la parcela sobre la que se halla construida.-----

6.- VALOR.- Se valora la obra nueva declarada en la cantidad total de **cuatrocientos cincuenta mil quinientos ochenta y un euros y veintisiete céntimos de euro (450.581,27 Euros)**; de los cuales, trescientos ochenta y ocho mil ochocientos catorce euros y treinta y dos céntimos de euro (388.814,32 Euros), corresponden a la construcción del "Edificio 1" destinado a "Centro Cívico"; y los restantes, sesenta y un mil setecientos sesenta y seis euros y noventa y cinco céntimos de euro (61.766,95 Euros), al "Edificio 2", destinado a "Aula Botánica".

III.- ANTIGÜEDAD.- Se acredita la antigüedad de las obras indicadas, más de **DIEZ AÑOS**, con certificación expedida por la Arquitecta, Doña Rosario Gallego Rayego, Colegiada número 1.394 del Colegio Oficial de Arquitectos de Málaga, con fecha diez de Junio de dos mil nueve, cuya firma considero legítima que me entrega y de la que incorporo reproducción fiel a la presente.-----

Se hace constar expresamente que no le es de aplicación el Decreto 60/2010 de

16 de Marzo por el que se aprueba el reglamento de disciplina urbanística de la comunidad Autónoma de Andalucía, debido a la antigüedad de la edificación según se ha acreditado con el certificado anteriormente mencionado, y ser la fecha de expedición del mismo anterior a la entrada en vigor del mencionado Decreto.

IV.- De conformidad y a los efectos de la vigente Ley del Suelo, se hace constar que no es necesaria Licencia de Obras, en virtud de lo dispuesto en el artículo 169.4 de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía. En virtud de lo dispuesto en dicho artículo, se une a la presente certificado acreditativo de la aprobación por la Comisión de Gobierno de fecha 24 de Enero de 1.997, en la que se adoptó el acuerdo de redacción del proyecto básico y de ejecución de las obras. -----

Me hace entrega de informe emitido por el Arquitecto Técnico del M.I. Ayuntamiento de Marbella, Don David Reñones Morán, con el Visto Bueno del Arquitecto-Jefe del Servicio Técnico de Patrimonio y Bienes, Don Francisco Merino Mata, con fecha 5 de Febrero del corriente año, del que incorporo reproducción fiel a la presente.”.

La citada escritura fue presentada en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella para su calificación, procediendo el Sr. Registrador a anotar en la hoja registral de la finca nº 12.039 que sobre parte de la finca existe construido una edificación compuesta por el “Edificio 1” destinado a “Centro Cívico” y el “Edificio 2” destinado a “Aula Botánica”, construidos en el Sector central de la parcela.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Anotar en la ficha del Inventario del inmueble inscrito con el nº de orden 1.519 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público, denominado “Parcela en El Ángel, Supermanzana E, Nueva Andalucía”, la Declaración de Obra Nueva y División Horizontal otorgada en escritura pública ante el notario D. Fernando Alcalá Belón , actuando para el protocolo de su compañero D. Miguel Ángel de la Fuente del Real, el día 16/07/2009 con el nº 712 de protocolo correspondiente a las 200 viviendas de la 1ª fase, la Declaración de Obra Nueva y División Horizontal otorgada en escritura pública ante el notario D. Fernando Alcalá Belón el día 20/04/2009 con el nº 517 de protocolo correspondiente a las 51 viviendas de la 2ª fase, y la Declaración de Obra Nueva otorgada ante el notario D. Juan Luís Ramos Villanueva el día 7/09/2010 con el nº 2.175 de protocolo correspondiente al Centro Cívico y Aula Botánica.

SEGUNDO: Anotar en la ficha del Inventario del inmueble inscrito con el nº de orden 1.519 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial Servicio Público, denominado “Parcela en El Ángel, Supermanzana E, Nueva Andalucía”, los números de fincas registrales con los que el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella ha inmatriculado las 251 viviendas de la 1ª y 2ª fase de las Viviendas Sociales de la Colonia El Ángel.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.8.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 22/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, figura, con el número de orden 327, la vivienda situada en la calle Cristóbal Colón, 4-12-3ª de esta ciudad.

La citada vivienda fue adquirida por este Ayuntamiento, junto a otras viviendas, en virtud de acuerdo adoptado por la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 21/10/1983, punto 23, con objeto de resolver el problema de desalojo del edificio conocido como “Hospital Bazán” ante el estado de ruina en que se encontraba este último. La vivienda fue adjudicada, por el mismo acuerdo citado anteriormente, al matrimonio formado por D. Lorenzo Muñoz de la Torre y a su esposa Dª Francisca Urbano Carrasco, que se alojaban en el citado edificio del “Hospital Bazán”, y con los que se suscribió posteriormente, el día 27/10/1983, contrato privado de compraventa.

La Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 6/04/2010, punto 8, acordó “*se continúen con los trámites tendentes a elevar en escritura pública la adjudicación de la vivienda sita en calle Cristóbal Colón, 4 planta 3ª, puerta 12 de esta localidad, acordada en sesión del Pleno celebrada el día 21/10/1983 punto 23 y formalizada en documento privado de fecha 27/10/1983 suscrito entre este Ayuntamiento, representado por D. Antonio Mazuecos Jiménez, como Alcalde accidental de este Ayuntamiento, con*

D. Lorenzo Muñoz de la Torre y D^a Francisca Urbano Carrasco, por el que estos últimos adquieren la titularidad de la vivienda señalada.

En base al acuerdo señalado de la Junta de Gobierno Local, señalado anteriormente, con fecha 17/02/2011 ante el notario D. Mauricio Pardo Morales y con el número 540 de su protocolo, se otorgó por este Ayuntamiento y el matrimonio formado por D. Lorenzo Muñoz de la Torre y D^a Francisca Urbano Carrasco, escritura pública de elevación a público de contrato privado de compraventa y por la se realiza la transmisión de la vivienda señalada a favor del citado matrimonio.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: **Dar de Baja** del Inventario Municipal, la vivienda situada en calle Cristóbal Colón, 4-12-3^a de esta ciudad, inscrita con el número de orden 327 del epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Patrimonial, en virtud del acuerdo adoptado por la Corporación Municipal en sesión celebrada el día 21/10/1983, punto 23, por el que se transmite la vivienda al matrimonio formado por D. Lorenzo Muñoz de la Torre y su esposa D^a Francisca Urbano Carrasco, y elevado en escritura pública ante el notario D. Mauricio Pardo Morales el día 17/02/2011 con el nº 540 de su protocolo.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.9.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE

ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE DERECHOS REALES (expte. genérico 23/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Derechos Reales de naturaleza Patrimonial, figuran con los números de orden 2, 3 y 4, los derechos de uso y disfrute que este Ayuntamiento ostenta sobre los locales del Puerto Deportivo de Marbellas números 1, 2 y 3 respectivamente, por el tiempo que resta de concesión administrativa.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 2/03/2010, punto 8.6, se acordó aprobar el Pliego de Condiciones Económicas-Administrativas que habría de regir en el expediente de “CESIÓN TEMPORAL DEL USO Y DISFRUTE, POR EL PERIODO QUE RESTA, DE LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE FECHA 1 DE OCTUBRE DE 1976, DE LOS LOCALES 1, 2 Y 3 DEL PUERTO DEPORTIVO DE MARBELLA, MEDIANTE PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD”.

En sesión de la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 18/05/2010, punto 11.7, se acordó aprobar la adjudicación provisional, de conformidad con la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, a la mercantil SERSAGIM, S.L. Posteriormente, en sesión de la Junta de Gobierno Local de fecha 29/06/2010, punto se acordó aprobar la adjudicación definitiva, de conformidad con la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, del contrato para la CESIÓN TEMPORAL DEL USO Y DISFRUTE, POR EL PERIODO QUE RESTA, DE LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE FECHA 1 DE OCTUBRE DE 1976, DE LOS LOCALES 1, 2 Y 3 DEL PUERTO DEPORTIVO DE MARBELLA a la misma entidad señalada.

Con fecha 4/08/2010 se procedió por este Ayuntamiento y la mercantil adjudicataria, SERSAGIM, S.L., a formalizar contrato administrativo en virtud de lo dispuesto en los artículos 135 y 140 LCSP.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: Dar de Baja en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento los derechos de uso y disfrute que este Ayuntamiento ostenta sobre los locales del Puerto Deportivo de Marbellas números 1, 2 y 3, inscritos bajo el epígrafe de Derechos Reales de naturaleza Patrimonial, con los números de orden 2, 3 y 4, respectivamente, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 29/06/2010, punto 10.1 donde se acuerda aprobar la adjudicación definitiva a favor de la entidad SERSAGIM, S.L., resultante de la tramitación del expediente administrativo de CESIÓN TEMPORAL DEL USO Y DISFRUTE, POR EL

PERIODO QUE RESTA, DE LA CONCESIÓN ADMINISTRATIVA DE FECHA 1 DE OCTUBRE DE 1976, DE LOS LOCALES 1, 2 Y 3 DEL PUERTO DEPORTIVO DE MARBELLA.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.10.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO , EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte gen. 24/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Demanial-Uso Público, figuran inscritos, con el número de orden 701, el inmueble denominado “Parcela V.24. PERI-AN-1 Guadaiza”, con una superficie de 4.294,00 m², y con el nº de orden 720 el inmueble denominado “Viales. PERI-AN-11 Guadaiza”. Ambos inmuebles figuran inscritos en el Registro de la Propiedad de Marbella nº 3 con los números de fincas registrales 40.086 y 40.106 respectivamente, bajo titularidad municipal.

La Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 27 de octubre de 2009, punto 10.3.2, acordó la “APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL PROYECTO DE COMPENSACIÓN DE LA PARCELA R-6 DEL PERI-AN-1 NUEVA ANDALUCÍA “C”, SECTOR GUADAIZA (EXpte . 169/06), que modificaba la superficie de las parcelas denominadas: “Parcela R.6” de titularidad de la entidad PYOMAR, S.A., y las denominadas “Parcela V.24” y “Viales. PERI-AN-1 Guadaiza”, ambas, como se ha señalado en el párrafo anterior, de titularidad de este Ayuntamiento.

Como resultado de la modificación del Proyecto de Compensación señalada, la parcela municipal denominada “Parcela V.24”, aumenta su superficie, pasando de una superficie de 4.294,00 m², a 5.717,00 m², y el viario denominado “Viales PERI-AN-1 Guadaiza”, pasa a tener una superficie de 77.507,00 m², en vez de los 77.347,00 m² con los que figura inscrito en el Inventario. Asimismo, en el Registro de la Propiedad nº 3 de Marbella, figuran inscritas con las nuevas superficies bajo titularidad municipal.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Rectificar la superficie del inmueble inscrito en el Inventario Municipal con el nº de de orden 701 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial-Uso Público, anotando la nueva superficie de 5.717,00 m2, resultante de la modificación del Proyecto de Compensación de la parcela R-6 del PERI-AN-1 “Guadaiza”, aprobado en acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 27/10/2009, punto 10.3.2 (expte. 169/06).

SEGUNDO: Rectificar la superficie del inmueble inscrito en el Inventario Municipal con el nº de de orden 720 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial-Uso Público, anotando la nueva superficie de 77.507,00 m2, resultante de la modificación del Proyecto de Compensación de la parcela R-6 del PERI-AN-1 “Guadaiza”, aprobado en acuerdo de la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 27/10/2009, punto 10.3.2 (expte. 169/06).

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.11.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE DERECHOS REALES (expte gen. 25/2011) .- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Derechos Reales de naturaleza Patrimonial, figura inscrito, con el número de orden 37, el derecho de uso y disfrute que este Ayuntamiento

ostenta sobre el local del Puerto Deportivo de Marbella número 59A por el tiempo que resta de concesión administrativa.

La Junta de Gobierno Local de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 22 de junio de 2010, punto 8.6, acordó en el apartado PRIMERO *“Adscribir a la Sociedad Municipal “Puerto Deportivo de Marbella, S.A., el uso y disfrute por el periodo que resta de la concesión administrativa que corresponde a este Ayuntamiento sobre el local 59A sito en el Puerto Deportivo de Marbella, e inscrito en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el número de orden 37 del Epígrafe de Derechos Reales, para destinarlos al cumplimiento de sus fines recogidos en el Art. 1 de los Estatutos de dicha entidad.”*.

A partir del acuerdo señalado anteriormente, la Sociedad Municipal “Puerto Deportivo de Marbella, S.A.”, es quien ostenta la gestión y administración del bien adscrito, ejerciendo respecto al mismo cuantos derechos y prerrogativas relativas al dominio público se encuentran legalmente establecidas, a efectos de la conservación, correcta administración y defensa de dicho bien.

Por lo que, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: Anotar en la ficha del derecho real inscrito con el nº de orden 37 en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Derechos Reales de naturaleza Patrimonial, correspondiente al derecho de uso y disfrute que este Ayuntamiento ostenta sobre el local del Puerto Deportivo de Marbella número 59A, su adscripción a la sociedad municipal Puerto Deportivo de Marbella, S.A., en virtud del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 22/06/2010, punto 8.6.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.12.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte gen. 26/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Demanial-Servicio Público, figura, con el número de orden 899 una parcela que se encuentra situada en la esquina más occidental del Complejo Residencial Holiday Inn, y en la que se encuentra el edificio denominado “Edificio Caralt”, Puerto José Banús.

La Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 16/02/2010, punto 11.8, acordó aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas-Particulares para el otorgamiento de una Concesión Administrativa para uso privativo de parcela y edificio de dominio público local, Edificio Caralt, Puerto José Banús, destinada a la instalación y funcionamiento de centro y servicios médico-sanitarios. Asimismo, en el mismo punto se acordó aprobar el expediente de contratación y, disponer la apertura del procedimiento ABIERTO, para la contratación, de acuerdo al Pliego de cláusulas administrativas que se aprobaba en la misma sesión.

Con fecha 4/05/2010, en el punto 11.4 de la sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada, se acordó aprobar la adjudicación provisional, de conformidad con la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, del contrato de concesión administrativa para el uso privativo del citado inmueble, con destino a la instalación y funcionamiento de centro y servicios médico-sanitarios, a favor de la sociedad HELIHOSPITAL, S.A.

Posteriormente, la Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 1/06/2010, punto 12.5, acordó la adjudicación definitiva a la citada sociedad HELIHOSPITAL, S.A., suscribiéndose el día 24/06/2010, contrato administrativo de otorgamiento de la concesión, en virtud de lo dispuesto en los artículos 135 y 140 LCSP.

Por tanto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: Rectificar en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, el estado del inmueble inscrito con el nº de orden 899 del epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Demanial-Servicio Público, edificio Caralt en Puerto Banús, pasándolo al estado de **Concesión**, en virtud del acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 1/06/2010, punto 12.5, donde se adjudicó de forma definitiva, de conformidad con la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, el contrato de concesión administrativa para el uso privativo del citado inmueble, con destino a la instalación y funcionamiento de centro y servicios médico-sanitarios, a favor de la sociedad HELIHOSPITAL, S.A., por un periodo de 40 años, pudiendo llegar a 75 años incluidas sus prórrogas, de acuerdo al Pliego de Condiciones económico-administrativas que han regido en el expediente administrativo tramitado para el otorgamiento de la concesión (expte. PAT 82/10).

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.13.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte gen. 27/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Demanial-Uso Público, figura, con el número de orden 680, la parcela denominada “Parcela V.1. PERI-AN-1 Guadaiza, con una superficie de 1.890,00 m², e inscrita en el registro de la Propiedad nº 3 de Marbella con el número de finca registral 40.063 bajo titularidad municipal.

La Comisión de Gobierno, en sesión de fecha 29/05/1998, punto 10, acordó aprobar el pliego de condiciones económico administrativas que habían de regir el concurso para el otorgamiento de una concesión administrativa de instalación y explotación de un puente de lavado y servicio de mantenimiento de vehículos, sobre una superficie de 376,52 m² del inmueble señalado en el párrafo anterior.

El referido concurso se declaró desierto en acuerdo adoptado en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 24/07/1998, punto 13. Asimismo, en el mismo

acuerdo se facultó al Sr. Alcalde para adjudicar directamente, dictándose decreto de fecha 4/09/1998 por el que se adjudicó directamente a favor de D^a Isabel Sánchez Naranjo, la concesión administrativa para la instalación y explotación de un puente de lavado y servicio de mantenimiento de vehículos, sobre la superficie señalada de 376,52 m² de la parcela municipal inscrita en el Inventario Municipal con el n^o de orden 680 del epígrafe de Bienes Inmuebles.

Por la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 28/10/2008, punto 9, y en relación al expediente tramitado para declarar extinguido el derecho de concesión administrativa existente sobre la parcela V-1 del sector PERI-AN-1 Guadaiza, se acordó la extinción del derecho de concesión administrativa. Sin embargo, tras el recurso de reposición presentado por D^a Isabel Sánchez Naranjo contra el citado acuerdo, la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 9/03/2010 punto 7.7, tras revocar la resolución de la Junta de Gobierno Local de fecha 28/10/2008 de declarar extinguida la concesión administrativa, acordó autorizar la prórroga de la concesión por plazo de 10 años e imposición de canon concesional anual de 5.337,57 € más IPC.

Por todo lo expuesto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: Anotar en la ficha del inmueble inscrito en el Inventario Municipal con el n^o de orden 680 del epígrafe de Bienes Inmuebles de naturaleza Demanial-Uso Público, la anotación de que sobre una superficie de 376,52 m² de la superficie total de la parcela, existe otorgada una **concesión administrativa** para la instalación y explotación de una instalación de lavado y mantenimiento de vehículos, a favor de D^a Isabel Sánchez Naranjo, prorrogada por un periodo de 10 años y un canon anual de 5.337,57 € más IPC, según acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 9/03/2010, punto 7.7.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.14.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte gen. 28/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Demanial-Servicio Público con el número de orden 189 figura una parcela de terreno con una superficie de 3.019 m² sita en el partido de Las Albarizas, calle Magallanes Centro, y con una calificación errónea de Equipamiento Educativo, uso erróneo de Dotacional Escolar, y por tanto con la naturaleza errónea de Demanial-Servicio Público.

El citado inmueble, junto a otros bienes, fue cedido por Mutualidad General de Previsión del Hogar Divina Pastora, con destino a Áreas Libres. Fue incorporado al Inventario Municipal en las Altas del Inventario del ejercicio 1989, apareciendo con el nº de orden 264 de la relación definitiva del Inventario Municipal para 1.990, con la anotación de “destinada a Áreas Libres (Zona Verde)”.

Asimismo, en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella, figura inscrito con el número de finca registral 13.944, bajo titularidad de este Ayuntamiento, y constando igualmente que se encuentra destinado a Áreas Libres.

Con fecha 2/03/2011, el Servicio de Patrimonio y Bienes emite informe en el que se señala el error detectado en la calificación y uso con que figura inscrita la parcela en el Inventario Municipal, señalándose además, que según el P.G.O.U vigente, los terrenos están calificados en su mayor parte como Sistema Local de Áreas Libres, PJ (unos 2.186,85 m²) y el resto como Viario Público (pasaje peatonal que los separa de las edificaciones colindantes, 832,15 m²).

Por todo lo expuesto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: **Corregir** el error material existente en la Calificación y Uso de la parcela inscrita bajo el nº de orden 189 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento no siendo

su Calificación la de Equipamiento Educativo y Uso Dotacional Escolar sino la calificación de Sistema Local de Áreas Libres, PJ y Viario Público (plaza Ramón Martínez), uso Público y por tanto su naturaleza correcta la de Demanial-Uso Público, en vez de Demanial-Servicio Público.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.15.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFES DE BIENES INMUEBLES Y DERECHOS REALES (expte gen. 30/2011). - La Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 2/09/2008 punto 8, acordó declarar extinguido el contrato de arrendamiento del local denominado “4-A-bis del edificio Antonio Herrero” sito en la Avda. del Mar, suscrito el día 27/10/2003 con la entidad ROCIOMAR, S.L., el cual figura inscrito en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Derechos Reales con el nº de orden 27.

Por otro lado, la Junta de Gobierno Local, en sesión de fecha 22/12/2009 punto 9.2, acordó aprobar la permuta del local comercial nº 6, situado en la calle Alfredo Palma, portal II, del edificio Campomar de esta ciudad, inscrito en el Inventario Municipal con el nº de orden 797 del epígrafe de Bienes Inmuebles, por el local 4-A-Bis del edificio Antonio Herrero, en la avda. del Mar de esta ciudad, de titularidad de la mercantil ROCIOMAR 99, S.L., para anexionarlo a otro local colindante de titularidad municipal, con el objeto de hacerlo útil para instalación de dependencias municipales, siendo el local de Rociomar 99, S.L. el mismo que estuvo anteriormente arrendado por este Ayuntamiento,

En virtud del citado acuerdo de la Junta de Gobierno Local de fecha 22/12/2009, ante el notario de Marbella, D. Manuel García de Fuentes y Churruca, el día 24/03/2010 y con el nº 287 de su protocolo, se otorgó escritura pública entre este Ayuntamiento y la mercantil ROCIOMAR 99, S.L., por la que la mercantil señalada devenía titular del local comercial nº 6, portal II del edificio Campomar, Las Albarizas, Marbella, y este

Ayuntamiento resultaba titular del local comercial 4-A-Bis situado en la planta baja del edificio Antonio Herrero de la Avda. del Mar en Marbella.

Asimismo, en la misma escritura, este Ayuntamiento procede a agrupar, por ser colindantes entre sí, el local obtenido, local comercial 4-A-Bis situado en la planta baja del edificio Antonio Herrero de la Avda. del Mar, con el local municipal denominado “Local 4-A planta baja, edificio Antonio Herrero”, que consta inscrito en el Inventario Municipal bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Patrimonial-Incluido en PMS con el número de orden 1.150.

De la agrupación indicada en el párrafo anterior, resulta, y según consta en la escritura señalada, una nueva finca urbana a la que se denomina “Local comercial número 4-A Planta Baja del edificio Antonio Herrero”, sito en la Avda del Mar de esta ciudad de Marbella, con una superficie construida de 184,00 m².

Por todo lo expuesto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte los siguientes acuerdos:

PRIMERO: **Dar de Baja** del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento el derecho inscrito con el nº de orden 27, relativo al arrendamiento del local por parte de este Ayuntamiento del local 4-A-Bis situado en la planta baja del edificio Antonio Herrero de la Avda. del Mar en Marbella, en base al acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 2/09/2008 punto 8 de declarar extinguido el contrato de arrendamiento.

SEGUNDO: **Dar de Baja** del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento el Inmueble inscrito bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Patrimonial con el nº de orden 797, denominado “Local comercial nº 6, portal II, Edif. Campomar, Las Albarizas, Marbella, en virtud del acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 22/12/2009 punto 9.2, por el que acuerda su permuta por otro local de titularidad privada, y protocolizado en escritura pública ante el notario D. Manuel García de Fuentes y Churruca, el día 24/03/2010 y con el nº 287 de su protocolo.

TERCERO: **Dar de Baja** del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento el inmueble inscrito bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos de naturaleza Patrimonial-incluido en PMS con el nº de orden 1.150, denominado “Local 4-A planta baja, edif. Antonio Herrero, Avda del Mar, Marbella”, por agrupación del mismo con otro local colindante, obtenido por permuta con la mercantil ROCIOMAR 99, S.L., en virtud de escritura pública otorgada ante el notario

D. Manuel García de Fuentes y Churruca, el día 24/03/2010 y con el nº 287 de su protocolo.

CUARTO: Dar de Alta en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, el inmueble resultante de la agrupación de local municipal denominado “Local 4-A planta baja, Edif. Antonio Herrero” con el local denominado “Local Comercial nº 4-A-Bis planta baja, Edif. Antonio Herrero, obtenido este último por permuta a la mercantil ROCIOMAR 99, S.L., cuya descripción, conteniendo los datos según el art. 104.1 del Decreto 18/2006 de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, es la siguiente:

1.- Nombre: Local comercial nº 4-A planta baja edificio Antonio Herrero.

Naturaleza: Patrimonial-incluido en PMS.

Clasificación: Urbana.

Calificación: ZO-M1, Plurifamiliar en Manzana.

Situación: Avda. del Mar, Marbella.

Linderos: Tomando como frente la Avda. del Mar, linda con dicha avenida; derecha entrando, con local nº 2, hueco de ascensor, núcleo escalera cuatro y local 4B; izquierda, con propiedad de Francisco Valverde Dihort, D^a Elvira Romero de Tejada y Navarro y edificio Taisa; y fondo, con patio de luces y en parte hueco de escaleras del núcleo cuatro y local dos.

Superficie: Ciento ochenta y cuatro metros cuadrados (184,00 m²).

Edificabilidad: No consta.

Destino y Uso: Los autorizados por Ley para este tipo de patrimonio.

Régimen: Patrimonial-incluido en PMS.

Título Adquisición: Escritura pública de permuta y agrupación otorgada ante el notario D. Manuel García de Fuentes y Churruca, el día 24/03/2010 y con el nº 287 de su protocolo.

Inscripción: Pendiente de inscripción en el Registro de la Propiedad nº 2 de Marbella.

Derechos Reales constituidos a favor del bien: No constan.

Derechos Reales que gravan el bien: No constan.

Derechos Personales constituidos sobre el bien: No constan.

Cuantía de la Adquisición: Procedente de la agrupación de dos locales municipales.

Valor Real del Inmueble: 624.259,36 €, según valor declarado en la escritura de agrupación.

Frutos y rentas que produzcan: No constan.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero

Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.16.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte gen. 31/2011).- En el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, con el número de orden 1.233 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos, consta inscrita una parcela de terreno con una superficie de 2.600 m², denominada “Parcela en Arroyo de Las Piedras” que forma parte del conjunto de Espacios Libres de la urbanización “Arroyo de las Piedras”, y que figura anotada con la naturaleza errónea de Patrimonial-Incluido en PMS y uso igualmente erróneo de Solar.

La citada parcela fue obtenida por este Ayuntamiento, como resultado de distintos convenios de permuta y anexos suscritos con la mercantil UNIVERSAL MARBELLA, S.A., y que se detallan a continuación:

- A) Con fecha 18/06/1997 se suscribió convenio de permuta con la mercantil señalada, ratificado en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 6/02/1998 punto 18.3, por el que la mercantil resultaba titular de dos parcelas municipales, una con una superficie de 12.616 m² situada en el partido de Las Chapas dentro de la urbanización Rancho Hotel, y otra parcela con una superficie de 7.600 m² situada en la urbanización Arroyo de las Piedras. A cambio, el Ayuntamiento obtenía distintos locales y una vivienda situados en el edificio Universal Marbella situado entre las calles Javier Arraiza y Vázquez Clavel de esta ciudad de Marbella.
- B) Posteriormente, con fecha 18/02/1999, se suscribió cláusula adicional al convenio de permuta señalado en el apartado anterior en el que se estipulaba el compromiso municipal de sustituir 2.600 m² de la parcela señalada en el apartado anterior, situada en la urbanización Arroyo de las Piedras, por 3.250 m² situados en una parcela municipal sita en Arroyo del Chopo. Esta cláusula adicional fue ratificada en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 15/10/1999 punto 14.2.
- C) Con fecha 4/12/2000, se suscribe anexo al convenio de permuta de fecha 18/06/1997 señalado en el apartado A), que estipula, por un lado, la anulación del anexo suscrito el día 18/02/1999 señalado en el apartado anterior, y por otro lado la transmisión por parte de este Ayuntamiento a favor de la mercantil UNIVERSAL MARBELLA, S.A. de una parcela con una superficie de 2.762,50 m², situada en la urbanización

Guadalmina Baja junto al Arroyo del Chopo, y a su vez la mercantil transmitía a este Ayuntamiento la parcela de 2.600 m² situada en la urbanización Arroyo de las Piedras, siendo una segregación de la parcela de 7.600 m² que, tal como se ha señalado en el apartado A), fue transmitida por este Ayuntamiento en el convenio de permuta de fecha 18/06/1997.

Este anexo al convenio de permuta fue ratificado en sesión de la Comisión de Gobierno celebrada el día 30/01/2001 punto 7.

La parcela de 2.600 m², obtenida por este Ayuntamiento en el último anexo suscrito, que fue elevado en escritura pública ante el notario D. Joaquín M^a Crespo Candela el día 1/08/2001 y con el n^o 4.436 de su protocolo, es la parcela que, como se ha señalado al principio, figura en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, inscrita con el número de orden 1.233 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos, anotada con naturaleza errónea de Patrimonial-Incluido en PMS y uso igualmente erróneo de Solar.

Asimismo, con fecha 3/03/2011, el Servicio de Patrimonio y Bienes emite informe en el que se señala el error detectado en la naturaleza con que figura inscrita la parcela en el Inventario Municipal, señalándose además, que según el P.G.O.U vigente, los terrenos están calificados como Sistema Local de Espacios Libres, PJ, siendo por tanto la de Demanial-Uso Público la naturaleza con la que la parcela debería figurar anotada en el Inventario y no con la naturaleza de Patrimonial-incluido en PMS, como actualmente consta inscrita.

Por todo lo expuesto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

ÚNICO: **Corregir** el error material existente en la Naturaleza y Uso de la parcela inscrita bajo el n^o de orden 1.233 del epígrafe de Bienes Inmuebles Urbanos del Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento no siendo su naturaleza la de “Patrimonial-incluido en PMS” y Uso “Solar” sino la naturaleza correcta de “Demanial-Uso Público”, con la calificación de “Sistema Local de Áreas Libres, PJ”, y su uso el de “Parques y Jardines”.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

3.17.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO, EPÍGRAFE DE BIENES INMUEBLES (expte. genérico 32/2011).- En sesión del Pleno Municipal celebrada el día 20/05/1995, punto 6º, se ratificó convenio urbanístico suscrito el día 3/05/1995 entre este Ayuntamiento y la mercantil CREDOC, S.L., en el que se estipulaba en la cláusula IV, apartado b) del mismo, que como contraprestación al otorgamiento que se hacía en dicho acto, de la licencia de obras para la construcción de un campo de golf de 18 hoyos en Elviria Norte, la mercantil asumía el compromiso, entre otro, de ceder a este Municipio de Marbella, una parcela de su propiedad con una superficie de 18.134,00 m² en la que ejecutaría un campo de fútbol.

La cesión de la citada parcela, que se corresponde con la finca registral número 19.026 del Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, fue aceptada entre los acuerdos adoptados en sesión de la Junta de Gobierno Local celebrada el día 16/11/2010 punto 13.10.

En virtud de lo estipulado en la citada cláusula IV, apartado b) del convenio, ratificado en acuerdo adoptado por el Pleno en sesión de fecha 20/05/1995 punto 6º, y el acuerdo adoptado en sesión de la Junta de Gobierno Local del día 16/11/2010 punto 13.10, ante el notario D. Joaquín María Crespo Candela y con el número 1.858 de su protocolo, este Ayuntamiento y la mercantil CREDOC, S.L., otorgaron el día 25/11/2010, escritura pública de cesión por parte de la mercantil, y aceptación por parte de este Ayuntamiento de la parcela señalada, y sobre la que existe construido, según lo estipulado, el campo de fútbol acordado.

En cuanto a la superficie de la parcela, en el convenio suscrito se señala que la parcela a ceder tiene una superficie de 18.134,00 m². Sin embargo, en el Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, la parcela que se cede, finca registral nº 19.026, figura inscrita con una superficie de 16.600,00 m², hecho que se hace constar en la escritura de cesión y aceptación señalada en el párrafo anterior. No obstante, según certificación gráfica descriptiva de la Gerencia del Catastro de Málaga, y que se señala igualmente en la escritura de cesión y aceptación, la finca tiene una superficie de 19.649,00 m², por lo se ha solicitado al Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella la inscripción de la parcela a favor de este Ayuntamiento con el exceso de superficie señalado, es decir con una superficie de 19.649,00 m², como consta en la certificación gráfica descriptiva de la

Gerencia del Catastro de Málaga, en vez de los 16.600,00 m² con los que consta actualmente inscrita en el Registro de la Propiedad.

Asimismo, según plano elaborado por el Servicio de Patrimonio y Bienes el día 15/03/2011, la mayor parte de la superficie de la parcela está calificada en el P.G.O.U vigente como Sistema Local de Equipamiento Deportivo (SL), que se corresponde con la zona donde se encuentra el campo de fútbol junto a otra instalación deportiva. Sin embargo, según el mismo plano, una superficie de 2.005,38 m² de la totalidad de la parcela, se encuentra calificada por el P.G.O.U vigente como Sistema Local de Espacios Libres Públicos (PJ), y otra superficie de 1.494,49 m² calificada como Sistema Viario Público Existente.

Por todo lo expuesto, considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, y el artículo 97 del Decreto 18/2006, de 24 enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario, al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

PRIMERO: **Dar de Alta** en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, la parcela de terreno cedida por la mercantil CREDOC, S.L. y aceptada por este Ayuntamiento, en escritura otorgada ante el notario D. Joaquín María Crespo Candela con el número 1.858 de su protocolo el día 25/11/2010, en virtud de los acuerdos adoptados por el Pleno Municipal en sesión de fecha 20/05/1995, punto 6º, y la Junta de Gobierno Local en sesión de fecha 16/11/2010 punto 13.10, cuya descripción, conteniendo los datos según el art. 104.1 del Decreto 18/2006 de 24 de enero por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, es la siguiente:

1.- Nombre: Parcela en Hacienda Coto de los Dolores, urb. Elviria.

Naturaleza: Demanial-Servicio Público.

Clasificación: Urbana.

Calificación: Equipamiento Deportivo, PJ y Viario Públicos.

Situación: Hacienda Coto de los Dolores, urb. Elviria.

Linderos: al Norte: con finca matriz; al Sur: con zona verde pública; al Este: con finca matriz; al Oeste: con finca matriz.

Superficie: Diecinueve mil seiscientos cuarenta y nueve metros cuadrados (19.649,00 m²).

Edificabilidad: No consta.

Destino y Uso: Instalaciones Deportivas, PJ y Viales Públicos.

Régimen: Demanial-Servicio Público.

Título Adquisición: Escritura otorgada ante el notario D. Joaquín María Crespo Candela el día 25/11/2010 y con el nº 1.858 de protocolo.

Inscripción: Registro de la Propiedad nº 1 de Marbella, Tomo 1.382, Libro 311, Folio 52, finca nº 19.026.

Derechos Reales constituidos a favor del bien: No constan.

Derechos Reales que gravan el bien: No constan.

Derechos Personales constituidos sobre el bien: No constan.

Cuantía de la Adquisición: No consta; obtenida en parte del pago del otorgamiento de licencia de obras para la construcción de un campo de golf.

Valor Real del Inmueble: 629.520,00 € según valor declarado en la escritura de cesión y aceptación.

Frutos y rentas que produzcan: No constan.

Observaciones: Según plano elaborado por el Servicio de Patrimonio y Bienes el día 15/03/2011, la citada parcela, además de albergar un campo de fútbol y varias instalaciones deportivas, 2.005,38 m² de la superficie total de la parcela están calificados por el P.G.O.U vigente como Sistema Local de Espacios Libres Públicos (PJ), y 1.494,49 m² calificados como Sistema Viario Público Existente. Referencia catastral de la parcela: 0910105UF4401S0001DZ.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular y siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Aprobar la propuesta anteriormente transcrita.

4º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE URBANISMO, D. PABLO MORO NIETO, RELATIVA A LA CORRECCIÓN DE ERRORES MATERIALES DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Recibidos los oficios del la Dirección General de Urbanismo de fechas 10/11/2011 y 07/12/2010, sobre errores incluidos en esta propuesta ya que al ser materiales su aprobación previa información pública corresponde al Ayuntamiento de Marbella.; se publica el 25 de enero de dos mil once en el Boletín Oficial de la Provincia edicto de información pública, transcurrido el plazo de dicha información ha sido emitido informe jurídico con fecha 17/03/2011 por la Técnico de Administración General Elisabet López-Puertas Lamy, del siguiente tenor literal:

“Antecedentes: Los que resultan de los antecedentes obrantes en el expediente administrativo de referencia.

Asimismo, la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de febrero de 2010, Documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al P.G.O.U y publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010, en adelante P.G.O.U.

Consideraciones: De conformidad con lo dispuesto en la normativa urbanística de aplicación, lo señalado por el técnico municipal en su informe, y demás documentación obrante en el expediente de referencia, procede realizar las siguientes consideraciones:

Primero:

Considerando que mediante acuerdos de Pleno de fechas 30 de julio y 29 de octubre de 2010 se procedió a proponer a la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía, de conformidad con lo establecido en el Art. 31.2.B de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía y a los efectos de lo dispuesto en el Art. 1.2.2.4º del vigente Plan General, la corrección de los errores materiales detectados en las determinaciones pertenecientes a la ordenación estructural de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, detallados en el documento elaborado al efecto, y denominado ERRORES ESTRUCTURALES del P.G.O.U de Marbella.

Segundo:

Considerando los oficios remitidos por la Dirección General de Urbanismo de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía de fechas 05.11.2010 y 07.12.2010 en los que se informa que no afectan a determinaciones de la ordenación estructural del P.G.O.U, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 10.1.A de la Ley 7/2002 de Ordenación Urbanística de Andalucía, los siguientes errores materiales incluidos en el expediente de corrección aportado:

- Error que afecta al ámbito ARG-NA-10 “Marbella Country Club- Señorío de Gonzaga”.
- Error que afecta al ámbito ARG-MB-8, “La Torrecilla”.
- Error que afecta al ámbito AA-NG-14.
- Error que afecta al ámbito SUNC-T-SP-2 (API-SP-1) “Linda Vista Norte”.
- Error que afecta a la parcela calificada como PM-3 al este del equipamiento Villa Parra Palomera.
- Error que afecta la leyenda de las áreas de reparto en Suelo Urbano No Consolidado en los planos 5.2 a 5.7 de Ordenación Estructural.

Tercera.-

Considerando que con fecha 25.01.2011 se publicó anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga Nº 16 abriéndose el periodo de información pública por plazo de 20 días a contar desde la citada publicación, a los efectos establecidos en el Art. 86 de la Ley 30/1992, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y de conformidad con el apartado 4º del Art. 1.2.2 del P.G.O.U.

Cuarta.-

Considerando que transcurrido el plazo de información pública no constan registradas en los archivos municipales la presentación de alegación alguna respecto a los errores que afectan a los ámbitos: “ARG-NA-10, Marbella Country Club- Señorío de Gonzaga”, “AA-NG-14”, “ARG-MB-8 “La Torrecilla” ;así como, al error relativo a la parcela calificada como “PM-3 al este del equipamiento Villa Parra Palomera” y error que afecta a la “leyenda de las áreas de reparto en Suelo Urbano No Consolidado en los planos 5.2 a 5.7 de Ordenación Estructural”.

Quinta.-

Considerando que, en virtud del referido Art. 1.2.2.4 del Plan General, al no encontrarnos ante rectificaciones que afectan a determinaciones de la ordenación estructural del P.G.O.U, su corrección se realizará “mediante acuerdo plenario de la Corporación que se publicará en el Boletín Oficial de la Provincia tras su comunicación a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía”.

Sexta.-

Considerando que, se no se aprecian impedimentos jurídicos para la corrección de los errores materiales detectados por ser conformes con la interpretación jurisprudencial dada del error material, tal y como se recoge en informes jurídicos precedentes emitidos por esta Unidad con fechas 16.07.2010 y 15.10.2010; resultando pertinente, por tanto, su subsanación por el cauce previsto en el Art. 105.2 de la Ley 30/1992, y, considerando asimismo que se han respetado las prescripciones de tramitación establecidas al efecto por el Plan General .

Con fundamento en cuanto precede, se formula al **Pleno** de la Corporación municipal la siguiente:

Propuesta de resolución:

- **RECTIFICAR**, al amparo de lo preceptuado en el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de Enero, y, de conformidad con lo establecido en el Artículo 1.2.2. apartado 4º de las Normas Urbanísticas del vigente P.G.O.U, los errores materiales, de hecho o aritméticos detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de Febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al P.G.O.U (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010) detallados en el documento elaborado al efecto, por no afectar a determinaciones de la ordenación estructural del P.G.O.U, relativos a:

Capítulo I: Errores en fichas urbanísticas.

-ARG-NA-10 “Marbella Country Club- Señorío de Gonzaga”.

-ARG-MB-8 “La Torrecilla”.

-AA-NG-14.

Capítulo III: Errores en planos de ordenación estructural.

-Parcela calificada como PM-3 al este del Equipamiento Villa Parra Palomera en el plano nº 2 de Ordenación estructural.

-Leyenda de las Áreas de reparto en los planos nº 5-2 a 5-7 de Ordenación estructural.

- **DAR TRASLADO** del presente acuerdo a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía.
- Proceder a la **PUBLICACIÓN** del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, una vez realizada su comunicación a la Junta de Andalucía.”

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 11,00 horas, y se incorpora a las 11,02 horas.

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y seis abstenciones (tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero español, una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras) **DICTAMINA FAVORABLEMENTE** la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del punto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, en este caso lo que traen es una propuesta de corrección de errores, que ya vinieron a pleno, hubo acuerdo de pleno de 30 de julio así como de 29 de octubre, en aquellas ocasiones se presentaban como errores estructurales y la administración superior, la Junta de Andalucía, ha considerado que seis de ellos que iban en esos plenos no entran dentro de la ordenación estructural sino que pertenecen a la ordenación pormenorizada, este es el motivo por el que hoy los traen aquí.

Añade que se hizo el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga, lógicamente transcurrió el plazo de información pública y de esos seis errores cinco de ellos no tuvieron ninguna alegación y son los que se incorporan en la propuesta de la rectificación.

Lógicamente, se acompañan los informes favorables tanto técnicos como jurídicos, y se trata de cinco errores, tres de ellos errores en fichas urbanísticas, uno en el ámbito ARG-AN-10 en Marbella Country Club, otro en el ARG-MB-8 Finca La Torrecilla, estaban incorporados dentro de una ARG y no correspondía, y el otro es en el ámbito ANG-14.

En cuanto a los otros dos errores, son erratas en planos de ordenación que no tienen mucho alcance tampoco.

Se propone la rectificación de estos errores, dar traslado a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía y proceder a la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, es una nueva tanda de corrección de errores, pero resulta curioso que la legislatura que ahora va a terminar la empezaron con un acuerdo por unanimidad de aprobación inicial del

Plan General, curiosamente van a terminar próximamente esta legislatura corrigiendo errores de este documento.

Resulta curioso porque el documento no sólo tuvo una tramitación larga, compleja, sino también por el hecho que muchos ciudadanos, empresarios, colectivos etc., del término municipal de Marbella, participaron vía alegaciones solicitando, o aportando propuestas de modificación, correcciones, oponiéndose algunas de las propuestas que se planteaban en el documento, y a pesar de todo este tiempo transcurrido, resulta curioso que sigan corrigiendo errores del documento.

Añade que es un documento que ha estado en manos de los técnicos de la Junta de Andalucía, de los técnicos del Ayuntamiento de Marbella y en las de los técnicos del Equipo Redactor, a pesar de ello, siguen corrigiendo errores del documento, que van a terminar la legislatura arreglando algo que aprobaron al principio de ella.

Lo curioso de todo esto es que estas propuestas de corrección de errores, según les dijo el Sr. Moro la primera vez que las trajo a pleno, es que todas estaban consensuadas y acordadas con los técnicos de la Junta de Andalucía.

Curiosamente la Junta de Andalucía remite al Ayuntamiento un oficio que menciona en el documento donde dice que la tramitación no ha sido la correcta, o no estaban tan de acuerdo entonces o no están tan de acuerdo ahora.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, insiste que no es una nueva tanda de correcciones de errores, sino corrección de errores que ya vinieron en su momento, unos en el pleno del 30 de julio del año pasado y otros en el de 29 de octubre.

Vuelve a insistir en la tesis de siempre, corregirán todos los errores que existan en el Plan General porque así debe ser.

Cree que el Sr. De Luís conoce especialmente las circunstancias en las que se redactó el Plan General de Marbella, pro supuesto que los errores están consensuados, otra cosa es que ellos interpreten que corresponda incorporarlos en la ordenación estructural o en la pormenorizada, es una cuestión de forma, pero por supuesto que están absolutamente consensuados.

Le llama la atención que precisamente el Sr. De Luís, que el día anterior estaba presentado una propuesta de modificación, le venga a decir ahora que están modificando un Plan, pues claro que sí, el Sr. De Luís es consciente que hay posibilidades de mejorar el plan o de modificarlo.

Curiosamente, se trata de modificar algo que está exigiendo hace unos meses, que era un suelo educativo en la zona de Bello Horizonte, cuando resulta que ahora lo que quiere es que se instale una superficie de gran comercial, y quitar un suelo educativo, que es algo que están reclamando los vecinos y el Sr. De Luís mismo hace algunos tiempos, ve que se le pegó algo de sus ex compañeros del Partido Socialista que cambian de postura y opinión un mes si y otro no.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala la Sra. Caracuel García desde las 10,20 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y diez abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido

Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

PRIMERO.- RECTIFICAR, al amparo de lo preceptuado en el Artículo 105.2 de la Ley 30/1992, reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/99 de 13 de Enero, y, de conformidad con lo establecido en el Artículo 1.2.2. apartado 4º de las Normas Urbanísticas del vigente P.G.O.U, los errores materiales, de hecho o aritméticos detectados en la Revisión del Plan General de Ordenación Urbanística de Marbella, aprobada por Orden del Consejero de Vivienda y Ordenación del Territorio de 25 de Febrero de 2010 y documento de cumplimiento a las deficiencias observadas en la citada Orden al P.G.O.U (publicada en el BOJA núm. 97, de 20 de Mayo de 2010) detallados en el documento elaborado al efecto, por no afectar a determinaciones de la ordenación estructural del P.G.O.U, relativos a:

Capítulo I: Errores en fichas urbanísticas.

-ARG-NA-10 “Marbella Country Club- Señorío de Gonzaga”.

-ARG-MB-8 “La Torrecilla”.

-AA-NG-14.

Capítulo III: Errores en planos de ordenación estructural.

-Parcela calificada como PM-3 al este del Equipamiento Villa Parra Palomera en el plano nº 2 de Ordenación estructural.

-Leyenda de las Áreas de reparto en los planos nº 5-2 a 5-7 de Ordenación estructural.

SEGUNDO.- DAR TRASLADO del presente acuerdo a los órganos urbanísticos de la Junta de Andalucía.

TERCERO.- Proceder a la PUBLICACIÓN del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, una vez realizada su comunicación a la Junta de Andalucía.”

5º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL Y PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA, D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, PROPONIENDO LA ADHESIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A LA RED DE MUNICIPIOS MALAGUEÑOS POR LA NUEVA CULTURA DEL AGUA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde el año 2008 existe en Málaga una RED DE MUNICIPIOS MALAGUEÑOS POR LA NUEVA CULTURA DEL AGUA promovida por el Área de Medio Ambiente de la Diputación Provincial, cuyos principios se inscriben tanto en la Carta Europea del Agua como en la propia Directiva Marco sobre políticas del agua y en el Plan Local de la Agenda 21 de Málaga.

Los municipios de Málaga que forman la Red se consideran en la responsabilidad de mejorar continuamente el bienestar de la ciudadanía mediante un desarrollo sostenible en su vertiente social, económica y ambiental. Concretamente y en lo que se refiere al recurso básico del agua para dicho desarrollo, la Red se propone sumar esfuerzos y voluntades para afrontar problemáticas referidas al cambio climático, a la disminución de los recursos hídricos, la erosión, la desaparición de las zonas húmedas, la contaminación creciente de las aguas subterráneas, la mala gestión de los recursos, la urbanización galopante que agota los recursos, las pérdidas en las redes de distribución, el uso abusivo del agua, la poca reutilización de las aguas residuales y el mal estado de los ecosistemas del agua como son los acuíferos, ríos, lagunas, mares... Y ello supone el compromiso de modificar radicalmente los comportamientos y las prácticas en la gestión del agua.

Asimismo, siendo conscientes de que esa no es una tarea exclusiva de las administraciones, la Red impulsa la aportación integrada de toda la ciudadanía que ha de modificar pautas de consumo.

Cuatro son los principios que inspiran estas intenciones puestas de manifiesto por la Red de Municipios Malagueños por una Nueva Cultura del Agua:

I.- La protección del medio

El consumo actual de recursos naturales ha sobrepasado nuestra capacidad de carga y se está haciendo a costa del empobrecimiento de los países del Sur y de las generaciones futuras. Nunca como ahora, con el cambio climático y la pérdida de biodiversidad, se ha comprobado nuestra dependencia de los ecosistemas. La protección de los mismos es la garantía de nuestro bienestar presente y futuro. Para el caso del agua, así lo reconoce la Directiva Marco de Aguas que es una legislación fuertemente medioambiental.

II.- La cohesión social.

El equilibrio en las relaciones sociales es condición necesaria para la construcción de una ética de continuidad de la vida en nuestra biosfera. La cohesión social de la generación presente, sustentada en la satisfacción de necesidades razonables que no de los caprichos de todos los individuos y grupos sociales, es requisito fundamental para que sea creíble la solidaridad con las generaciones futuras y sean viables socialmente las actuaciones dedicadas a la conservación del entorno, sus recursos y sus valores.

III.- El bienestar ciudadano y la economía sostenible.

La disponibilidad de trabajo estable, del reparto del trabajo y de una actividad económica que no dañe a los ecosistemas ni a los trabajadores, el acceso a la formación y la cultura, la oportunidad de alcanzar prestaciones sanitarias que garanticen la salud, la atención alimenticia y la posibilidad de desarrollar el ocio personal son elementos precisos para el desarrollo integral de las personas y condiciones de desarrollo de la actividad productiva, privada o pública.

IV.- La participación ciudadana.

La intensidad de la protección del medio, el grado de cohesión social y el nivel del bienestar que la sociedad se quiere dar, son una elección de toda la ciudadanía, de modo que el conjunto del cuerpo social debe contar con mecanismos que faciliten la expresión objetiva, independiente, plural y lo más amplia posible de su pensamiento y sus intereses.

En la actualidad son ya treinta los municipios malagueños que han firmado un compromiso de adhesión a dicha Red con la finalidad de trasladar un pacto a toda la sociedad con el objeto de profundizar sobre nuevos modelos de gestión del agua que persigan la implantación de medidas de conservación y restauración de los ecosistemas hídricos, de freno al deterioro de los ecosistemas, de eficiencia, de ahorro y de reutilización.

En atención a lo que antecede, como portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida- Los Verdes, vengo a proponer al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes acuerdos:

1.- Adhesión del Ayuntamiento de Marbella a la RED DE MUNICIPIOS MALAGUEÑOS POR UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA suscribiendo el protocolo correspondiente del que esta moción es una síntesis. La pertenencia a dicha red se traduce en la adquisición de los siguientes compromisos compartidos.

- 1.- Evaluar y auditar el consumo público del agua.
- 2.- Desarrollar e invertir en buenas prácticas encaminadas al no deterioro de los ecosistemas, a la conservación de los mismos, a la protección de las aguas de abastecimiento humano, al ahorro, la eficiencia y la reutilización del agua.
- 3.- Desarrollar y difundir entre toda la población de campañas divulgativas y actividades que fomenten la Nueva Cultura del Agua.
- 4.- Impulsar entre la población escolar de programas educativos que se pongan en marcha.
- 5.- Impulsar y difundir un decálogo para ahorrar agua en los hogares.
- 6.- Insistir en programas de eficiencia, modificaciones técnicas en los equipos y dispositivos de consumo.
- 7.- Diseñar y llevar a cabo un Plan de mejora de las redes de abastecimiento urbano.
- 8.- Diseñar y llevar a cabo Planes de conservación y restauración de los ríos y arroyos así como planes de protección de los acuíferos de abastecimiento.
- 9.- Desarrollar una política territorial sostenible y adecuada a los recursos hídricos.

10.- Diseñar y llevar a cabo un Plan de Control de la calidad de las aguas y de los vertidos.

Estas diez medidas se resumen en dos:

- a) Gestionar el agua como un elemento esencial para la vida con políticas de control de la demanda y no de aumento de la oferta.
- b) Conservarla como patrimonio común de todos los actuales y los futuros habitantes.

2.- Dar traslado de este acuerdo a la Diputación Provincial.”

Y la Comisión Plenaria de Obras, Urbanismo y Seguridad, tras la aprobación unánime de la urgencia, por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras) y diez abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido Popular y tres del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) DICTAMINA FAVORABLEMENTE la moción anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, como cree que todos coinciden, el agua no es un bien ni limitado ni gratuito, el agua, en la medida que es vital para la vida, no puede gestionarse estrictamente bajo la ley de la oferta y la demanda, y por lo tanto no pueden gestionarla como si se tratara de una mercancía.

No es un bien exclusivamente natural ni económico, y además tiene un valor social que todos reconocen y ambiental, eso les compromete a todos, a mantenerla y conservarla en las mejores condiciones posibles.

Esto le sirve de introducción para decir que en esta provincia, afortunadamente, ha habido movimientos de los poderes públicos, de las instituciones llamadas al orden, a la cordura, para reunir voluntades, aunar esfuerzos en torno a la problemática que derivadas de la alteración de las condiciones de vida en el medio, en la provincia y a nivel general, están provocando situaciones como la reducción de los propios recursos hídricos, la erosión, la desaparición de las zonas húmedas, la contaminación de las aguas subterráneas y fósiles, la mala gestión de los recursos, la urbanización que agota esos mismos recursos, la pérdida en la red de distribución, el uso abusivo como consecuencia de una falta de hábitos, la poca reutilización de las aguas una vez usadas, el mal estado de los ecosistemas como acuíferos, ríos, lagunas, etc...

Cree que estos motivos son suficientes para que alrededor de treinta y dos municipios en este momento de la provincia de Málaga constituyeran una red de municipios por una nueva cultura del agua, esa expresión lleva implícito la consideración del agua como un bien no material, no económico, no exclusivamente natural sino como un bien social.

Eso lleva a responsabilizar no sólo a las administraciones en la gestión del agua, sino también a la ciudadanía en las formas de entender la vida y de cambiar de vida.

Muchas veces exigen un cambio que cambia la vida, pero sin cambiar de vida.

Añade que la nueva cultura del agua pone el énfasis en los dos polos, en la gestión y en esa medida las competencias que tienen muchos municipios en la gestión del agua, y al mismo tiempo en la ciudadanía que tiene que adecuar su comportamiento para que sean acordes a ese carácter limitado del agua, es limitado en cuanto a sus recursos que no son infinitos, y es limitante en la medida que influye en la capacidad de desarrollo.

Indica que hay indicadores del grado de desarrollo de los pueblos o de cualquier colectivo que se mide por el indicador del consumo del agua, es un factor que indica un poco el grado de desarrollo o su desarrollo de cualquier colectivo.

Esta situación ha llevado a treinta y dos municipios en este momento suscribieran un protocolo, con el que únicamente adquieren compromisos, para poner en marcha, sin establecer plazos concretos, y esta es una gran flexibilidad que da la red de la provincia de Málaga, poner en marcha mecanismos que se comprometan en desarrollar cuatro principios básicos...

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, está totalmente de acuerdo con la moción que presenta el Sr. Monterroso, sobre la importancia y la necesidad que el municipio de Marbella sea también parte de esa red de municipios malagueños que apuestan por una nueva cultura del agua.

Si acaso echa de menos intentar vincular no sólo a los Ayuntamientos sino también a otras administraciones, que también tienen competencias directas en la gestión y control de este recurso, por ejemplo las Mancomunidades de Municipios, empresas públicas, etc...

En el punto 8 el Sr. Monterroso menciona la necesidad de planes de conservación, restauración de ríos, arroyos, así como planes de protección de los acuíferos y abastecimientos.

Presentó una moción a este pleno teniendo en cuenta que casi el 22% del agua que consumen en el término municipal de Marbella procede de pozos y acuíferos subterráneos, y que en zonas como Nueva Andalucía, el consumo de agua por esta vía, alcanza más del 80%, esto es que se consume más agua de pozo que de la propia red.

En aquella moción proponía la necesidad de generar o crear un convenio de colaboración entre esas administraciones que tienen competencias en el control y la gestión de estos recursos, de estos pozos subterráneos, vinculaba la moción al hecho que en el propio Plan General se mencionaba la escasa intervención municipal y el escaso control del Ayuntamiento sobre este recurso.

También mencionaba el Plan General como buena parte de estas intervenciones, de estas extracciones en definitiva, que se hacen de manera irregular, desgraciadamente la moción no ha llegado a Pleno, pero por desgracia, la necesidad que el Ayuntamiento participe o intervenga está ahí.

Por eso le parece oportuna la moción que ha presentado el Sr. Monterroso e insiste en la necesidad de vincular no sólo a los ayuntamientos sino también a otras empresas con gestión directa en este recurso.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que de todos los temas que han tratado en esta legislatura, uno de los más importantes es el que tiene que ver con algo fundamental para la vida, la que hacemos habitualmente, y para el futuro.

Cree que la moción está muy bien enfocada, le va a proponer que traten, si el pleno cree conveniente adherirse, cree que deberían incluir una enmienda en la que se pida a los tres partidos aquí representados, y que están también representados en las administraciones regionales y nacional, que se comprometan a abrir una comisión que

vaya al Congreso para abrir una comisión que estudie las posibles formas de detener el deterioro de todos y cada uno de los temas que propone el Sr. Monterroso, como los acuíferos, los humedales y determinadas acciones que deberían ir poniendo en marcha.

Sólo quiere decir que el agua es uno de los temas importantes, que están obligados todos a tener en cuenta, y más en zonas como Marbella, en la que han tenido en el pasado, afortunadamente en este momento no tienen problemas de reserva de agua, alguna cosa se está haciendo bien tanto por las administraciones como por todos, pero deben centrarse.

Por tanto, indica al Sr. Monterroso que va a tener su apoyo y le pide a los tres partidos que están representados en este hemicycle, que tengan en cuenta esa enmienda, y en todo caso se haga un borrador, salga de aquí si se va a aprobar mayoritariamente, y lo trasladen a sus respectivos partidos, tanto regional como nacional, para que si no hay una iniciativa en este sentido, que no lo sabe, la haya para que se pueda estudiar a niveles más altos.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, su grupo va a apoyar la propuesta, una propuesta basada en un estudio realizado por la Diputación de Málaga, que en definitiva lo que viene a trasladar es una postura sobre el ahorro, la eficiencia y la reutilización del agua.

Además, en Marbella tienen que oponer dos modelos totalmente diferenciados, que coexisten en la actualidad, por un lado el modelo de la concesionaria Aquagest, a la que tienen que recordar que el Equipo de Gobierno renovó la concesión y que en base al Estudio Económico que elaboró se aplican unas tarifas que han sido recurridas ante los tribunales de justicia por el grupo socialista, porque consideraban que son absolutamente ilegales y excesivas, además, para todos los ciudadanos.

Pero es un estudio económico que presentaba Aquagest apoyado por el Partido Popular, en el que se reconocen unas pérdidas en el abastecimiento de agua que rondan el 35%, esto constituye un despilfarro intolerable.

Además, a ello se añade el hecho que buena parte del agua que distribuye Aquagest es extraída de pozos de todos los ciudadanos, y eso, lógicamente, tiene su repercusión sobre la conservación de las especies vegetales y animales al descender los niveles freáticos.

El uso de los pozos por parte de Aquagest tiene únicamente una consideración de negocio, ya que el agua procedente de los pozos cuesta cinco veces menos mientras que el precio que se aplica a los ciudadanos es exactamente igual que el resto del agua que procede del pantano o de la desaladora, eso aumenta considerablemente el beneficio para Aquagest.

Pero además, por parte del Ayuntamiento no se producen inversiones en la red municipal de saneamiento, que mezcla las aguas pluviales con las residuales, de esta forma, cuando sufren fuertes lluvias, todos conocen las consecuencias que no se acometa por parte del Ayuntamiento esta mejora.

Por otro lado, tienen el modelo de Acsol, que lleva la gestión en setenta urbanizaciones, y cuyo nivel de pérdidas oscila entre el 6% y el 12%, un agua que procede, que distribuye Acsol, tanto del Pantano de la Concepción como de la Desaladora, además trabajan en un ambicioso plan de regeneración de aguas residuales, para regar a más de treinta y cinco campos de golf con un ahorro de siete hectómetros cúbicos de agua.

También hay que recordar que está en marcha la ampliación de la depuradora Guadalmanza, que podrá depurar el 100% del agua que trate, y que por parte de Acsol

se invierte también en la separación de redes en aquellas urbanizaciones en las que distribuye, con unas tarifas mucho más bajas, recuerda que la diferencia de las tarifas de lo que cobra Acosol y lo que cobra por las tarifas aprobadas por el Ayuntamiento, se destina única y exclusivamente a fondos que recauda este municipio y que destina a otras cuestiones, y debería destinar sin embargo al arreglo de la red de saneamiento municipal.

Por tanto, apoyan la moción, queda mucho por hacer en Marbella y reclaman al Equipo de Gobierno que se ponga a trabajar en ello.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, están ante una propuesta del Sr. Monterroso que, en principio, es una declaración de intenciones, que conceptualmente es irreprochable, por lo tanto su grupo va a apoyar esta moción, porque no pudo ser de otra forma, está basada en la Carta Europea del Agua, en todas las directivas europeas, en la Agenda Local 21 de Málaga y no tienen nada que discutir al respecto.

Sobre todo, si tienen en cuenta que en el decálogo que el Sr. Monterroso leerá en el turno de réplica, aparecen medidas como campañas divulgativas, campañas para los alumnos, escolares, ahorro energético, decálogos para las familias para que ahorren consumos de agua, una mejor gestión del agua.

Hasta ahí todo perfecto, no tienen ningún problema y lo aprueban, pero le gustaría hacer una serie de matizaciones con respecto a esta nueva cultura del agua, que tiene ciertos conceptos filosóficos que son dignos de destacar junto a los medioambientales y a los éticos.

Se ha apuntado anteriormente por algún otro grupo, cree que en esta red habría que incluir a otras administraciones, que también tienen competencia en materia de agua, porque hay que recordar, además hay Sentencias del Tribunal Supremo que lo recuerdan, que en principio el agua es de todos, no de una comunidad, es de todos los ciudadanos y por tanto el objetivo de un País tiene que ser conservar su agua y sus recursos hídricos.

Dicho esto, en materia de agua en Andalucía, el que tiene las competencias es la Agencia Andaluza del Agua, Organismo competente dependiente de la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía que está en manos del Partido Socialista, y hay que recordarle que, como van a explicar a las familias y niños que ahorren medidas para el consumo del agua, cuando se encuentran un pantano de La Concepción, que está soltando, desaguando, desembalsado miles de hectómetros cúbicos de agua, que sería un año completo del agua en la ciudad.

Pregunta si está dentro de la nueva Cultura del Agua el despilfarro de esta agua, que no depende de un grifo, sino de lo que no se ha hecho por parte de otras administraciones, que es el recrecimiento del pantano o la construcción de una presa que permita dar una solución.

Están hablando de una presa de los años sesenta.

Dicho esto también hay que recordar que hay otro organismo que tiene competencias en materia de agua, que es la Empresa Pública de Agua Acosol, que por cierto últimamente manifiestan que tienen el mejor saneamiento del Mediterráneo, saneamiento integral, cuando uno de los conceptos es precisamente vertido cero en la regeneración del agua.

Pues las fotos que presenta de las playas de Marbella pueden hablar del mejor saneamiento de la Costa del Sol y del Mediterráneo, pide por favor que resuelvan de una vez por todas el tema del vertido cero, y sobre todo, pregunta a qué dedican los

veinte millones que han cobrado a los ciudadanos en el recibo de agua, si no realizan infraestructuras de envergadura.

Cree que ese debe ser otro tema que otras administraciones, en este caso Acosol, se tiene que plantear.

Finalmente quiere decir que, con respecto a la nueva cultura del agua, hay varios aspectos que serían discutibles, sobre todo el de la oferta y la demanda, teniendo en cuenta que la Costa del Sol, y Marbella especialmente, es una zona turística y su estacionalidad hace que en algunas ocasiones necesiten recursos extras, para ello sería necesarias inversiones muy importantes de otras administraciones.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, efectivamente, la propiedad del agua en España es pública según el Real Decreto 1/2001, sólo la gestión puede ser privatizada, de hecho en casi todos los municipios españoles y del mundo entero el agua está municipalizada, salvo en algunos municipios como Marbella, donde la gestión es privada.

Hay que decir que incluso donde reina el liberalismo la gestión del agua es municipalizada, en principio los que aludían en la primera intervención, que constituye un poco la filosofía de la nueva Cultura del Agua, es que hay que auditar el consumo del agua, hay que saber cuanta agua gastan, y en qué.

Cree que hay que poner en marcha buenas prácticas de eficiencia, ahorro y reutilización, hay que hacer campañas divulgativas, programas educativos, decálogos para reducción de consumo de agua en los hogares, modificaciones técnicas en equipos, dispositivos de consumo, hay que diseñar planes de mejora de la red de abastecimiento urbano, hay que proteger los acuíferos debidamente, desarrollar una política territorial sostenible, hoy día eso pasa por la compactación, no por la extensión indefinida, así como un plan de control de la calidad y los vertidos.

Llevan razón todos los que han intervenido, cree que todos tienen una parte de razón, lo que hace falta es actuar en compromiso, la nueva cultura del agua actúa no sobre la oferta sino sobre la demanda, es verdad que en las zonas turísticas hay que ser generoso, porque evidentemente el turismo es una actividad económica que requiere muchos recursos hídricos, pero eso hay que tenerlo en cuenta a la hora de la planificación y compensarlo con medidas de ahorro globales.

En cuanto a la enmienda, que suponía el intento de creación de una comisión, para hacer llegar a otras instancias supramunicipales esta preocupación por el recurso del agua, si es así acepta que se quede como una intención más, la de intentar hacer llegar a las instituciones supramunicipales la preocupación.

La **Sra. Alcaldesa** indica que en cualquier caso, se dará traslado de este acuerdo de pleno tanto a la Diputación Provincial como a la Junta de Andalucía.

Se procede a la votación de la moción.

Por parte del Sr. Mena Romero se presenta ENMIENDA al punto en el sentido de solicitar a los tres Partidos Políticos mayoritarios el compromiso para la creación de una Comisión de Estudio de las formas para detener el deterioro que sufren los acuíferos de abastecimiento, la cual es aceptada por el proponente de la moción por lo que se incorpora a la propuesta presentada.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Caracuel García siendo las 10,22 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la Adhesión del Ayuntamiento de Marbella a la RED DE MUNICIPIOS MALAGUEÑOS POR UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA suscribiendo el protocolo correspondiente del que esta moción es una síntesis. La pertenencia a dicha red se traduce en la adquisición de los siguientes compromisos compartidos.

- 1.- Evaluar y auditar el consumo público del agua.
- 2.- Desarrollar e invertir en buenas prácticas encaminadas al no deterioro de los ecosistemas, a la conservación de los mismos, a la protección de las aguas de abastecimiento humano, al ahorro, la eficiencia y la reutilización del agua.
- 3.- Desarrollar y difundir entre toda la población de campañas divulgativas y actividades que fomenten la Nueva Cultura del Agua.
- 4.- Impulsar entre la población escolar de programas educativos que se pongan en marcha.
- 5.- Impulsar y difundir un decálogo para ahorrar agua en los hogares.
- 6.- Insistir en programas de eficiencia, modificaciones técnicas en los equipos y dispositivos de consumo.
- 7.- Diseñar y llevar a cabo un Plan de mejora de las redes de abastecimiento urbano.
- 8.- Diseñar y llevar a cabo Planes de conservación y restauración de los ríos y arroyos así como planes de protección de los acuíferos de abastecimiento.
- 9.- Desarrollar una política territorial sostenible y adecuada a los recursos hídricos.
- 10.- Diseñar y llevar a cabo un Plan de Control de la calidad de las aguas y de los vertidos.

Estas diez medidas se resumen en dos:

- c) Gestionar el agua como un elemento esencial para la vida con políticas de control de la demanda y no de aumento de la oferta.
- d) Conservarla como patrimonio común de todos los actuales y los futuros habitantes.

SEGUNDO.- Dar traslado de este acuerdo a la Diputación Provincial.

TERCERO.- Solicitar a los tres partidos políticos mayoritarios el compromiso para la creación de una Comisión de Estudio de las formas para detener el deterioro que sufren los acuíferos de abastecimiento.

6º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR, D. FÉLIX ROMERO MORENO, RELATIVA AL RECHAZO A LA SUBIDA DE IMPUESTOS DE LOS GOBIERNOS

SOCIALISTAS DE LA NACIÓN Y ANDALUZ.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Se da cuenta de la moción del siguiente tenor literal:

“El Grupo Municipal Popular de este Excmo. Ayuntamiento, al amparo de la legislación vigente eleva al Pleno, para su conocimiento y debate, la siguiente moción:

Rechazo a la subida de impuestos de los gobiernos socialistas de la nación y andaluz

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

A pesar de que el ejercicio 2010 ha estado marcado por las subidas generalizadas de impuestos, tanto a nivel nacional como autonómico (subida generalizada del IVA, incremento del ITP y AJD y supresión del tipo reducido para transmisiones de VPO, implantación del céntimo sanitario, subida del impuesto de matriculación...), el ejercicio 2011 ha comenzado con novedades fiscales que implican nuevas subidas impositivas.

A nivel nacional, el ejercicio 2011 implica subida de tipos en el IRPF, la supresión de la deducción de 2.500 euros por nacimiento o adopción, la práctica supresión de la deducción por vivienda y la revisión del tratamiento fiscal del arrendamiento.

A nivel autonómico, el año ha comenzado con subidas en la escala autonómica del IRPF y revisión de las deducciones autonómicas; incremento en el tipo impositivo del impuesto de residuos radiactivos; la entrada en vigor del nuevo impuesto sobre los depósitos de clientes en las entidades de crédito en Andalucía, e incremento de tasas sobre el juego o caza, a los que se le añadirán, en el mes de mayo, el impuesto sobre las bolsas de plástico de un solo uso en Andalucía y el canon del agua, tras la moratoria aprobada por el Consejo de Gobierno el pasado 28 de diciembre en la entrada en vigor de estos tributos.

El mimetismo en la política fiscal de ambos gobiernos no solo está provocando una situación insostenible a la maltrecha economía de sus ciudadanos, sino que, al tratarse de políticas improvisadas carentes de objetivos específicos, salvo el afán recaudatorio, provocarán un efecto contrario al esperado, el retraso en la recuperación económica.

En una Comunidad Autónoma con 1.127.400 parados, de los que cerca de 345.000 no perciben ninguna prestación o subsidio por desempleo y donde 350.000 hogares tienen a todos sus miembros en paro, es inadmisibile que sigan subiéndose los impuestos de forma indiscriminada.

Un gobierno responsable haría el máximo esfuerzo de austeridad en sus propios gastos operativos y estructuras operativas antes de seguir haciendo recaer sobre los más débiles toda la carga de la crisis.

Por lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal Popular propone a este Pleno para su aprobación los siguientes

ACUERDOS:

1. El Ayuntamiento de MARBELLA rechaza las subidas impositivas emprendidas por el Gobierno de la Nación y por el Gobierno andaluz por ser planteadas con un sentido puramente recaudatorio, pues desincentivan al mismo tiempo el ahorro, el consumo, la inversión y la creación de empleo.

2. El Ayuntamiento de MARBELLA insta al Gobierno de la Nación a que adopte las iniciativas para la derogación de las subidas impositivas reguladas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2011.

3. El Ayuntamiento de MARBELLA insta al Gobierno de la Junta de Andalucía a que adopte las iniciativas para la derogación de las subidas impositivas reguladas en la Ley de Medidas Fiscales para la reducción del déficit público y para la sostenibilidad, así como en la Ley de Aguas para Andalucía.

4. El Ayuntamiento de MARBELLA insta al Gobierno de la Junta de Andalucía a emprender, en el ámbito de sus competencias normativas, una reforma fiscal en Andalucía, que suponga una efectiva reducción en la carga fiscal que soportan las pymes, los autónomos y las familias.

Y la Comisión Plenaria de Hacienda, Bienes y Especial de Cuentas, por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, tres votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y tres abstenciones (una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras), DICTAMINA FAVORABLEMENTE la propuesta de acuerdo anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, Marbella es la quinta ciudad de Andalucía, han representado el 7% del Producto Interior Bruto de toda Andalucía, por eso están en la obligación moral de reclamar un cambio radical.

Este sería un cambio que les aleje de las mentiras y de las ocurrencias, de los falsos brotes verdes, de las profecías embusteras que tanto han socavado la confianza, el empleo y el estado del bienestar en la comunidad autónoma, que les alejen en definitiva de las prácticas que suelen ser habituales cuando el PSOE está en el poder.

Cree que la situación es trágica, lo han dicho muchas veces, 5 millones de desempleados, prácticamente un millón de parados en Andalucía, casi el 30% de la población activa, la tasa más alta de paro en Andalucía, desde que se recogen estos datos, 345.000 personas que no reciben ninguna prestación, de las cuales 5000 están en Marbella, 350.000 hogares con todos sus miembros en paro, ese es el balance de treinta años de gestión socialista, ese es su resultado, la ruina más absoluta.

Añade que los gobiernos socialistas no defienden a los más desfavorecidos sino que realmente les igualan a todos por abajo, les hacen cada vez más pobres, continúa creciendo la inflación, que es el impuesto de los pobres, no suben los sueldos sino que

bajan, se recortan las pensiones, cada vez es más difícil pagar la luz, la hipoteca, el teléfono, el agua, hasta los alimentos más básicos.

Se pregunta cómo se puede animar la economía, como pueden crear empleo, qué pueden hacer desde las administraciones para que los ciudadanos puedan llegar a fin de mes, únicamente pueden rebajar la presión fiscal.

Pregunta que ha hecho el Partido Socialista, que llevan hablando cuatro años de impuestos municipales continuamente, han realizado la subida más injusta de impuestos que se ha realizado en la historia de España, porque además coincide con las peores dificultades de los ciudadanos.

Añade que han subido el IRPF, con una subida además específica del tramo autonómico en Andalucía, en este ejercicio la cuota va a pasar de 1901 euros a 2322 euros, es decir, una media de 400 euros más, esta es la cuota media, para que se hagan una idea, en Marbella se recaudan 325 millones de euros por IRPF al año, para que se hagan una idea, seis veces lo que vale la obra del soterramiento de San Pedro al año, eso es lo que se lleva el Gobierno de Marbella.

Indica que han subido el IVA, encareciendo todos los productos, con lo que no sólo es más difícil comprar sino que también es más difícil vender, y al final eso implica que cada vez más empresas se desprendan de personal.

Suben las transmisiones patrimoniales, con lo cual el mercado inmobiliario sigue sin reactivarse, suben el agua, la que recurren, la ha subido el partido socialista, incrementan la luz con el impuesto de residuos radiactivos, crean impuestos al ahorro que cobran más a los pocos que todavía tienen una cantidad en el banco, se cargan las ayudas de la VPO, se incrementa el precio del combustible con el céntimo sanitario, incrementando todos los costes de energía de la empresa andaluza, hasta impuestos por las bolsitas del supermercado ha puesto el partido socialista, han cobrado por todo.

Añade que el panorama es desolador, a las dificultades que tienen todos los días, tienen que añadir esta carrera de obstáculos fiscales, que parece pensada para perpetuar la crisis.

Lo que piden simplemente es que impere de una vez por todas el sentido común, que la voz de Marbella llegue al Parlamento de Andalucía, para que previa la suspensión de la subida de impuestos ya prevista, se diseñe un sistema impositivo más justo.

Ante manifestaciones del público, la **Sra. Alcaldesa** ruega a los asistentes que como siempre se abstengan de hacer ninguna valoración.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que está totalmente de acuerdo con algunas de las apreciaciones que ha realizado el Sr. Romero, pero de toda esa cifra de parados que ha comentado, más de 16.500 son de Marbella.

En su mención en la parte expositiva indica que un gobierno responsable haría el máximo esfuerzo de austeridad en sus propios gastos operativos, estructuras operativas, etc..., le pregunta cuanto dinero se gastan en este municipio en campañas de publicidad, esas que el Equipo de Gobierno dijo que iban a reducir, en la revista de la Sra. Alcaldesa, en la televisión municipal, en las vallas publicitarias, etc...

Añade que ese dinero sale del bolsillo de los ciudadanos de Marbella, ese ejemplo de austeridad que pide el Sr. Romero, ese esfuerzo, está bien que lo pidan al Gobierno, pero también tienen que hacerlo ellos en esas campañas publicitarias, a su juicio, inútiles.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, en la moción anterior, donde se preocupaban de un tema de todos, de los que están arriba y de los que están en

Madrid, pero en esta moción no, aquí han cambiado el tercio, van al acoso y derribo de un gobierno contando verdades, el Sr. Romero tiene razón en algunas de las cosas que dice, pero no en todas, y en la forma en la que se presenta aquí demuestra que están en campaña.

No le molesta, si eso es lo que quieren hacer bien, lo dice por los ciudadanos que tienen que buscar soluciones en las cosas que traigan a Pleno, y no enfrentamiento entre los grupos municipales, que es lo que han traído hoy.

Está de acuerdo en que hay una subida de impuesto, que posiblemente no sea la mejor solución para crear empleo o para que los autónomos, los empresarios y los empleados tengan algo más de estabilidad.

Pero este Equipo de Gobierno no son los mejores para dar ejemplo.

Pregunta si saben lo que hace unos días ha costado a un empleado en San Pedro, aparcar mientras cambiaban de zona en una calle, le ha costado 293 euros, eso es lo que se cobra aquí, en esta ciudad, mientras que por ejemplo en otras ciudades adyacentes están en cincuenta, en setenta, y la grúa en veinticinco, treinta o treinta y cinco euros.

Pero en Marbella, aparcar por una equivocación, que está de acuerdo en que hay que sancionar, pero les cobran 200 euros, más 93 euros más, eso lo está permitiendo el Equipo de Gobierno, han subido el IBI en cuatro años, y les ha demostrado aquí, que por cierto no han sido capaces de contra argumentarle nunca, es más, ha pedido por registro que se le conteste por qué se gasta en una partida de presidencia 1.394.000 euros, y todavía no se le ha contestado.

El Equipo de Gobierno no son los más habilitados para decir que se bajen los impuestos, está de acuerdo con él, pero en el Ayuntamiento hay que hacer lo mismo que pide, hay que predicar con el ejemplo, y en Marbella, precisamente porque la situación de Marbella es complicada, compleja, todos los que llevan aquí casi cuatro años conocen perfectamente la situación en la que están.

Indica que hay partidas que no va a repetir otra vez hoy aquí, porque ya las ha repetido mucho, y son partidas que no son susceptibles de ser gastadas, con todo el respeto, y el Equipo de Gobierno las gasta y ahora lo piden a los demás.

Cree que tienen razón en una serie de cosas que piden, pero no en la forma en la que traen esta moción, por tanto, está de acuerdo en que se tomen medidas a nivel nacional, a nivel regional, que se fomente el que los autónomos y empresarios puedan seguir empleando a personas, pero también en la coherencia que deberían tener, que son un partido futuro de opción tanto en España, en la Junta de Andalucía y en Marbella.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, tienen que plantear ante esta cuestión, que tiene un tinte electoral, se trae aquí para intentar introducir en el esquema de debate PSOE-PP.

Cree que la fiscalidad siempre ha sido un elemento controvertido en el seno político, concretamente en la izquierda siempre les ha apasionado el tema de si subir impuestos es o no de izquierdas o derechas.

Su grupo nunca ha respaldado dogmáticamente ni una subida generalizada de impuestos, ni una baja indiscriminada de impuestos, la izquierda lo que defienden es aumento o descenso de los impuestos en función del contexto económico y a partir de tres principios irrenunciables para la izquierda, uno es la suficiencia económica, otro de ellos la progresividad fiscal, que pague más quien más tiene, y el tercero es la justicia social, es decir, los impuestos son para emplearlos en justicia social.

El crecimiento económico exige de unos recursos del estado imprescindibles de inversiones públicas, la progresividad fiscal introduce un el elemento de justicia, y

como dice, todo el bienestar social se descansa básicamente en los impuestos, lo que no se puede hacer es al mismo tiempo pedir bajada de impuestos y aumento de la calidad de vida y del estado de bienestar, esas dos cosas son contradictorias.

A su grupo le parece que en España, en los últimos tiempos, por distintos gobiernos que se han sucedido, se han reducido impuestos de una forma clarísima a las rentas superiores, y eso se ha traducido en un enorme déficit del estado, ese déficit del Estado se emplea a su vez como un argumento para reducir el gasto público y también el gasto social, con lo cual entran en una especie de dogma económico neoliberal que les interesa reproducir en cada momento y que se mantiene a base de fe.

Cree que no hay ninguna razón empírica que demuestre el funcionamiento de eso, se argumenta que con la bajada de impuestos se estimula la demanda y el consumo, pero lo que no se dice a su vez es que si el Estado renuncia al ingreso de los impuestos que tiene que obtener de las clases adineradas, el Estado está imposibilitado después de hacer una política social adecuada, como corresponde a los tiempos que viven, que son absolutamente de estado del bienestar.

Añade que así se va reproduciendo el tiempo, concretamente, en España existe la posibilidad que todo eso se tradujera en una política de empleo, si el Estado central eliminara todas las políticas restrictivas que ha habido, las políticas fiscales en las que fundamentalmente se ha beneficiado la derecha, se han suprimido impuestos que fundamentalmente iban dirigidos a las grandes fortunas, en los últimos veinte años habrían recaudado más de 60 mil millones de euros, en opinión de economistas de prestigio, con los cuales se podría haber creado mucho empleo en esta País.

Le resulta llamativa una cierta demagogia del Partido Popular en este caso, porque recurre a ese principio de la física que un día exhibió un Diputado en las Cortes madrileñas, cuando dijo que la física impide a la acción simultánea de sorber y soplar.

La física a la derecha española le da lo mismo, porque sorben reclamando recortes fiscales, y soplan pidiendo más gastos, aquí en este Pleno van a tener prueba de ello.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, hay que tener una enorme desfachatez para venir a este pleno a pedir que otros rebajen los impuestos, cuando es el Equipo de Gobierno el que más ha subido los impuestos en la historia de Marbella, no deben pedir a otros lo que no cumplen, ven la paja en el ojo ajeno y no ven la viga en el ojo propio.

Recuerda que el Equipo de Gobierno ha subido el agua un 49% nada más llegar al sillón de la Alcaldía, el IBI lo han aumentado muy por encima del IPC y eso lo notan todos los ciudadanos en el pago de sus impuestos, el Impuesto de Vehículos lo han aumentado hasta un 72% y los impuestos y las tasas que afectan a los pequeños y medianos comerciantes también la han subido encarecidamente, impuestos de escaparate, mesas y sillas, kioscos, hasta un 81%.

Pero la cosa no queda ahí, pasan a los precios públicos y comprueban como las actividades culturales, las del OAL de Arte y Cultura, cursos de fotografía, de inglés etc., las han subido hasta un 150%, y como la práctica del deporte, las escuelas deportivas municipales, han tenido un incremento de hasta un 215%, esa es la gestión del Partido Popular en Marbella, incluso han creado nuevos impuestos, como la tasa para expedir los certificados de empadronamiento, de convivencia y residencia, que además tienen que pagar las personas más desfavorecidas principalmente, las personas mayores.

Indica que eso es así, pueden leer las ordenanzas fiscales que han sido aprobadas y están en las actas.

Lo cierto es que desde el Gobierno Central, desde el Gobierno Socialista, cuando la economía crecía se bajaron los impuestos, se bajó el IRPF, el Impuesto de Sociedades, se hizo una mayor redistribución de los fondos públicos, pero están atravesando una grave crisis económica, una crisis que ha obligado a todos los gobiernos a tomar medidas, y que han obligado también a hacer una nueva política fiscal, para aumentar el gasto social y proteger a las personas mas vulnerables.

Para reducir el déficit público, algo con lo que desde luego no se ha contado con el apoyo del Partido Popular, al que no le importaba que la economía española pudiera incluso ser intervenida como fue la economía griega, donde tienen que recordar bajaron las pensiones de golpe un 16%.

Añade que la reforma que se ha hecho desde el Parlamento de Andalucía se basa en el principio de que paguen más los que más tienen y los que más contaminan, incrementando el IRPF, es cierto, pero para aquellos que cobran más de 80.000 euros al año, implantando un impuesto sobre depósitos bancarios que no tienen que pagar los clientes sino los bancos, y lo que persigue es facilitar el crédito y movilizar la economía favoreciendo el dinero para las empresas y las familias.

También es cierto que hay un impuesto para las bolsas de plástico, que son altamente contaminantes y tienen que concienciar a los ciudadanos de su reutilización.

Pero el Partido Popular está en contra, en contra que se suban los impuestos a las rentas más altas, en contra de redistribuir a las personas más vulnerables, esa es la política del Partido Popular.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que 5000 personas que no tienen ningún tipo de ayuda, 16.500 personas en Marbella, todas en Marbella, personas que tienen problemas para encender la estufa y para comer, y a eso, todos le llaman electoralismo, a eso llama la Sra. Radío la paja en el ojo ajeno.

Cree que lo que hay que tener es desfachatez para llamarse hoy socialista, hay que tener desfachatez para venir aquí a plantear un discurso como el que ha hecho la Sra. Radío, cuando hicieron campaña por el pleno empleo, deben decirlo a todas las personas que están padeciendo ahora mismo en la calle.

Resulta que, como siempre, los causantes de la crisis son los miembros del Partido Popular, los miembros del Partido Socialista generan el problema y luego los demás tienen que pagar las facturas, son una calamidad, y por eso en España no salen de la crisis mientras en Alemania están buscando trabajadores.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, ocho votos en contra (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y dos abstenciones (una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

PRIMERO.- Rechazar las subidas impositivas emprendidas por el Gobierno de la Nación y por el Gobierno andaluz por ser planteadas con un sentido puramente

recaudatorio, pues desincentivan al mismo tiempo el ahorro, el consumo, la inversión y la creación de empleo.

SEGUNDO.- **Instar** al Gobierno de la Nación a que adopte las iniciativas para la derogación de las subidas impositivas reguladas en la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2011.

TERCERO.- **Instar** al Gobierno de la Junta de Andalucía a que adopte las iniciativas para la derogación de las subidas impositivas reguladas en la Ley de Medidas Fiscales para la reducción del déficit público y para la sostenibilidad, así como en la Ley de Aguas para Andalucía.

CUARTO.- **Instar** al Gobierno de la Junta de Andalucía a emprender, en el ámbito de sus competencias normativas, una reforma fiscal en Andalucía, que suponga una efectiva reducción en la carga fiscal que soportan las pymes, los autónomos y las familias.

La **Sra. Alcaldesa** indica que el Concejal de Deportes se tendrá que ausentar del Pleno para una presentación donde ella no va a estar y él la representará, además tienen la oportunidad de contar con dos familiares, con Javier y Andrés, con lo cual se va a debatir el punto número 22 del orden del día, para poder que tanto los familiares, a los que agradece su asistencia, porque Andrés viene directamente del hospital, puedan acompañarles en este debate, y el Concejal de Deportes pueda ir a la presentación.

22º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE DEPORTES PARA DAR EL NOMBRE DE “CARLOS SÁNCHEZ NAVARRO” AL CAMPO DE FÚTBOL ONCE DEL VIGIL DE QUIÑONES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Esta Delegación de Deportes, dentro de su PLAN DE SUSTITUCIÓN DE CÉSPEDES ARTIFICIALES Y MEJORA DE LAS INSTALACIONES DEPORTIVAS del término municipal, está llevando a cabo obras de remodelación del campo de fútbol once situado dentro del Parque “Vigil de Quiñones”.

Que las obras, si no existen contratiempos, estarán terminadas para el mes de Octubre del presente.

Que conocedores de esta obra el CLUB DEPORTIVO VÁZQUEZ CULTURAL, actualmente el club que hace un mayor uso de esta instalación, ha presentado en esta Delegación, escrito solicitando que el nuevo campo de fútbol once se le de el nombre del jugador de fútbol de esta ciudad que en plena juventud falleció en accidente de tráfico “CARLOS SÁNCHEZ NAVARRO”.

Carlos Sánchez Navarro, siempre se distinguió por su calidad humana, su alegría y su bondad, nació en Marbella en 1960, familia de 11 hermanos, vivió en la calle Postigo con sus padres, bien conocidos por “Currito el Calamar”. Empezó su carrera

deportiva en la U.D. Marbésula, donde también ejerció como utillero del equipo regional, donde jugaba y era directivo su hermano Andrés (Ben Bareck), uno de los fundadores del equipo.

En la temporada 74/75 jugó en los infantiles del Atlético Marbella, ya con 16 años entró en los juveniles de dicho club, donde jugó el ascenso de categoría a 1ª juvenil.

En la temporada 77/78, después de que la plantilla del Marbella se negara a jugar la última jornada de liga, todo el equipo juvenil, capitaneado por Carlos Sánchez Navarro, se desplazo a Badajoz, con el fin de salvar al equipo, Club que en esa temporada tiene que jugar la promoción por el descenso con el Atlético Benamiel, en dicho partido se salva la categoría de 1ª regional gracias a un gol de Carlos Sánchez en los últimos minutos.

En la temporada 79/80, el 19 de octubre, Feria de San Pedro Alcántara, un accidente de tráfico acaba trágicamente con la vida de Carlos, dejando a su familia, amigos y compañeros sumidos en la mayor de las tristezas, no olvidándolo nunca y llevándolo en el corazón, realizando sus amigos los veteranos de la A.D. MARBESULA un torneo en su memoria.

Por todo lo expuesto, esta Delegación de Deportes, a través de su Concejal, presenta al Pleno del Ayuntamiento la siguiente MOCIÓN:

Que se apruebe dar el nombre de CARLOS SÁNCHEZ NAVARRO, al nuevo campo de fútbol once del “Vigil de Quiñones”, y todo ello, por los reconocidos méritos deportivos de Carlos, y por la unión que mantuvo siempre con el deporte local, siendo un ejemplo antes y ahora para todos los deportistas que lo conocieron y para los que deben saber de él, así como para su familia y sus amigos.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (tres del Grupo Municipal Socialista, una del Concejal no adscrito y una del Grupo Municipal de Izquierda Unida LV-CA), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Mora Cañizares** diciendo que, uniéndose a las palabras de la Sra. Alcaldesa, quiere agradecer, tanto a Andrés como a los demás familiares de Carlos Sánchez Navarro, que hayan tenido a bien venir a este Pleno, en el cual van a proponer poner al campo de fútbol 11 de césped artificial de la instalación de Vigil de Quiñones, el nombre de Carlos Sánchez Navarro.

Cree que Carlos es bien conocido, sobre todo de los veteranos del fútbol local, pero para aquellos que desgraciadamente como él aún eran unos niños, no conocían, va a leer una breve historia o biografía de quien era Carlos.

Indica que Carlos Sánchez Navarro siempre se distinguió por su calidad humana, su alegría y su bondad, nació en Marbella en el año 1960, familia de once hermanos, vivió en la calle Postigo con sus padres, bien conocidos por “Currito el Calamar”.

Empezó su carrera deportiva en la U.D. Marbésula, donde también ejerció como utillero del equipo regional, donde jugaba y era directivo su hermano Andrés (Ben Bareck), uno de los fundadores de este equipo.

En la temporada 74/75 jugó en los infantiles del Atlético Marbella, ya con dieciséis años entró en los juveniles de dicho club, donde jugó el ascenso de categoría a primera juvenil.

En la temporada 77/78, con diecisiete años, después de que la plantilla del Marbella se negara a jugar la última jornada de liga, todo el equipo juvenil, capitaneado por Carlos Sánchez Navarro, se desplazó a Badajoz, con el fin de salvar al equipo.

Como señor, en la temporada 79/80, con dieciocho años, ficha para jugar en la regional de la Unión Deportiva Marbésula, club que en esa temporada tiene que jugar la promoción por el descenso con al Atlético Benamiel, en dicho partido se salva la categoría de primera regional gracias a un gol de Carlos Sánchez Navarro en los últimos minutos.

En la temporada 79/80, con tan sólo diecinueve años, el 19 de octubre, Feria de San Pedro Alcántara, un accidente de tráfico acaba trágicamente con la vida de Carlos, dejando a su familia, amigos y compañeros sumidos en la mayor de las tristezas, no olvidándolo nunca y llevándolo siempre en el corazón, realizando, los que eran sus compañeros y hoy veteranos del Marbesula un torneo en memoria de su nombre.

Por todo lo expuesto y atendiendo a la petición que el Club Vázquez Cultural, usuarios de las instalaciones Fútbol 11 Vigil de Quiñones, y a través de la Delegación de Deportes, presenta a pleno moción para que se apruebe dar el nombre de CARLOS SÁNCHEZ NAVARRO, al nuevo campo de fútbol once del “Vigil de Quiñones”, y todo ello, por los reconocidos méritos deportivos de Carlos, y por la unión que mantuvo siempre con el deporte local, siendo un ejemplo antes y ahora para todos los deportistas que lo conocieron y para los que deben conocerlo, así como para su familia y sus amigos.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, y entendiendo que será una decisión apoyada por todos, indica se proceda a la votación.

Espera que se le de traslado no sólo a su familia, sino a todos los que le conocieron y a todos los que quieren recordarle.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Dar el nombre de CARLOS SÁNCHEZ NAVARRO, al nuevo campo de fútbol once del “Vigil de Quiñones”.

7º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE TURISMO, D. JOSÉ LUÍS HERNÁNDEZ GARCÍA, SOBRE CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE ESTE AYUNTAMIENTO Y LA FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES COORDINADORA GAI-LESBIANA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Dentro de las múltiples competencias que la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local así como la legislación local de la Comunidad Autónoma de Andalucía

establece para con este Organismo Local, se indica el fomento de la igualdad entre visitantes y residentes contribuyendo a evitar todo tipo de discriminación y, en particular, la que pudiera derivarse del género y de la orientación o identidad sexual de las personas.

Para ello se quiere establecer un acuerdo desde el enfoque político y de gestión municipal y dentro del marco competencial del Excmo. Ayuntamiento de Marbella con la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana con el fin de fomentar, de manera interna y hacia la ciudadanía, importantes aspectos sociales orientados a unir esfuerzos públicos y de entidades de la sociedad civil.

Así pues, se pretende establecer un sistema de colaboración mutua con esta Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana que abarca desde el enfoque de las políticas y gestión municipal promoviendo acciones de igualdad y no discriminación en este ámbito sexual mediante la realización de seminarios, charlas y actividades formativas para la sensibilización del funcionariado en políticas antidiscriminatorias en este aspecto sexual, además del fomento de actividades turísticas y del sector hotelero de la ciudad de Marbella dentro de este marco.

Para promocionar este aspecto, tan importante para nuestro destino turístico, se establece mediante este Convenio potenciar este enfoque estableciendo cuantas medidas fueran necesarias con respecto a este sector para sensibilizar al empresariado y al personal a su servicio para que se declare nuestra ciudad *destino turístico gayfriendly*. De acuerdo a estudios realizados los turistas del colectivo LGTB (Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales) gastan el 47% de sus ingresos en ocio y moda. Por este motivo, se está multiplicando últimamente más la oferta turística enfocada a este público y creando productos específicos. En nuestro país, Barcelona es el segundo destino turístico gay de Europa más importante.

Adjunto a la propuesta, se facilita el contrato a firmar por la Alcaldesa de Marbella, Doña M^a Ángeles Muñoz, copia de las escrituras de constitución de la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana así como sus datos tributarios y los informes positivos de Asesoría Jurídica e Intervención de este Ayuntamiento.

Propone

La firma del Convenio de Colaboración con la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana por parte de la Alcaldesa de Marbella, Doña M^a Ángeles Muñoz Uriol.”

Asimismo, se deja transcrito el convenio de colaboración que obra en el expediente y al cual hace referencia la propuesta:

“De una parte,
El Ilmo. Sr. D. _____, Concejal del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con domicilio a los efectos del presente convenio en la Casa Consistorial de Marbella, Calle _____, n^o _____, de Marbella, (Málaga)

Y, de otra,

El **Sr. D. ANTONIO GUIRADO HERRERA**, mayor de edad, provisto de D.N.I. núm. 25.072.397.M, con domicilio a los efectos del presente convenio en la Calle de Violant d’Hongria, 156, bajos, de Barcelona,

ACTÚAN

El primero, en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en virtud de las facultades atribuidas al mismo por _____.

El segundo, en su condición de Secretario General de la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana, entidad con domicilio en la Calle Violant d'Hongria, 156, bajos, de Barcelona, provista de C.I.F. nº _____, inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones del Ministerio del Interior.

MANIFIESTAN

I.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, dentro de las competencias que le confiere la Ley reguladora de Bases de Régimen Local, así como la legislación local de la Comunidad Autónoma de Andalucía, está interesada en promover la igualdad entre los vecinos y visitantes del Municipio de Marbella, contribuyendo así a evitar con ello todo tipo de discriminación y, en particular, la que pudiera derivarse del género y también de la orientación o identidad sexual de las personas.

II.- Que asimismo el Municipio de Marbella cuenta con un elevado número de visitantes de entre los cuales se cuenta un gran número de personas miembros de la comunidad gay, lesbiana, transexual y bisexual, a los que el Municipio y su Ayuntamiento acogen gustosamente.

III.- Al objeto de unir esfuerzos públicos y de entidades de la sociedad civil, como la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana, ambas partes en el presente convenio están interesadas en establecer un sistema de colaboración mutua que proceden a articular de conformidad con los siguientes

ACUERDOS

PRIMERO.- ENFOQUE DE LAS POLÍTICAS Y GESTIÓN MUNICIPAL DESDE LA PERSPECTIVA LGTB, DENTRO DEL MARCO COMPETENCIAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA:

Se manifiesta expresamente por parte del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la voluntad del consistorio de promover acciones de igualdad y no discriminación en el ámbito LGTB, desde el ámbito competencial municipal, así como de colaboración con cuantas Administraciones y personas privadas fuere menester. A estos efectos, el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, en coordinación con la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana, llevará a cabo el fomento interno y hacia la ciudadanía de los siguientes aspectos:

- 1.- Realización de seminarios, charlas y actividades formativas para la sensibilización del funcionariado en políticas antidiscriminatorias LGTB.
- 2.- Apoyo al movimiento asociativo LGTB en la Ciudad de Marbella.
- 3.- Normalización e inclusión de la temática LGTB en las cuestiones socioculturales del municipio de Marbella.
- 4.- Realización de una declaración municipal contra la discriminación por razón de orientación y/o identidad sexual
- 5.- Elaboración en un plazo no superior a cuatro años de un Plan Municipal integral LGTB, entendiéndose por Plan Municipal, aquel que el municipio considere adecuado a las necesidades concretas de su población.

SEGUNDO.- FOMENTO DE ACTIVIDADES TURÍSTICAS Y DEL SECTOR HOSTELERO DE LA CIUDAD DE MARBELLA:

El Excmo. Ayuntamiento de Marbella, con la colaboración y asesoramiento de la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana, llevará a cabo actuaciones, dentro de su ámbito competencial y de eventual colaboración con otras Administraciones públicas, tendentes y dirigidas a los siguientes aspectos:

- 1.- Potenciar el turismo LGTB en el municipio de Marbella, así como de aquellos otros municipios con los que se pudieran establecer convenios particulares de colaboración.
- 2.- Establecer cuantas medidas fueran necesarias con respecto al sector de la hostelería marbellí, relativas a sensibilizar al empresariado del sector y al personal a su servicio, respecto de los miembros de

la comunidad LGTB

3.- Llevar a cabo una declaración institucional por parte del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, declarando la Ciudad de Marbella como un destino turístico gayfriendly.

4.- Apoyar y fomentar la manifestación pública y celebración de fiestas conmemorativas del Orgullo LGTB, en el Municipio.

TERCERO.- FORMACIÓN PERMANENTE E INFORMACIÓN A LOS MIEMBROS DE LAS FUERZAS DEL ORDEN LOCAL EN LA CIUDAD Y MUNICIPIO DE MARBELLA:

El Excmo. Ayuntamiento de Marbella se compromete a llevar a cabo cuantos programas de información y de formación sean necesarios entre todos los miembros del cuerpo de seguridad local que actúa en el Municipio de Marbella, para que en consideración de lo antes expuesto, dichos funcionarios puedan desarrollar adecuadamente sus funciones conforme a:

1.- La adecuada formación de este cuerpo policial sobre las leyes de no discriminación hacia las personas LGTB.

2.- La sensibilización del cuerpo de la policía local hacia la situación social de las personas LGTB

3.- La formación específica de este cuerpo policial para la atención a las personas LGTB, ante supuestos específicos discriminatorios, citándose a modo enunciativo, que no limitativo, las diferentes formas de discriminación, agresión, violencia doméstica, etc.

4.- La formación concreta de los funcionarios del cuerpo de la policía local actuantes en Marbella, sobre las diversas situaciones de homofobia y crímenes de odio.

COMPROMISO DE COLABORACIÓN DE LA FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES COORDINADORA GAI-LESBIANA

PRIMERO

I - La Federación de asociaciones Gai Lesbiana manifiesta expresamente su compromiso en el asesoramiento al Consistorio para promover acciones de igualdad y no discriminación en el ámbito LGTB, y para la realización de seminarios, charlas y actividades formativas para la sensibilización del funcionariado en políticas antidiscriminatorias LGTB.

II.- El Excmo. Ayuntamiento de Marbella contará así mismo con asesoramiento para la potenciación del turismo LGTB en el municipio, así como de aquellos otros municipios con los que se pudieran establecer convenios particulares de colaboración.

SEGUNDO.

La Federación de asociaciones Gai-lesbiana se compromete a orientar sobre cuantos programas de información y de formación sean necesarios entre todos los miembros de los diferentes cuerpos de seguridad que actúen en el Municipio de Marbella, para que en consideración de lo antes expuesto, dichos funcionarios puedan desarrollar sus funciones.

1.- Sensibilizar al cuerpo de la policía local hacia la situación social de muchas personas LGTB

2.- Formar específicamente a este cuerpo policial para la atención a las personas LGTB, ante supuestos específicos discriminatorios.

3.- Formación concreta de los funcionarios del cuerpo de la policía local actuantes en Marbella, sobre las diversas situaciones de homofobia.

TERCERO.

A los fines indicados en los acuerdos primero a tercero, la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana se compromete a poner a disposición del Excmo. Ayuntamiento de Marbella la función de difusión a través de sus canales propios, así como a aportar asesoramiento por medio del material de que la entidad pueda disponer, así como la información necesaria a fin de indicar la forma de obtenerlo, así como también se compromete a designar profesionales que puedan llevar a cabo dichas funciones y cuenten con suficiente experiencia al efecto en la materia antidiscriminatoria en el ámbito de la comunidad LGTB.

Y, en prueba de conformidad, firman y rubrican en la Ciudad de Marbella, a _____ de

_____ de 2010.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de nueve votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito, Sr. Mena, y una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo que, dentro de las múltiples competencias que la ley otorga a los Ayuntamientos se encuentra una importante, y es el fomento de la igualdad, contribuyendo a evitar todo tipo de discriminación y toda aquella que pudiera derivarse del género o la orientación e identidad sexual de las personas.

Por otra parte, el colectivo de gays y lesbianas representa un mercado turístico potencial de más de veinte millones de personas, que ya está siendo aprovechado por las ciudades españolas más dinámicas, como son Madrid y Barcelona, y que además están hablando de un perfil de turista medio, con un alto poder adquisitivo, al tratarse de personas sin grandes cargas familiares, que gastan de promedio un 47% de sus ingresos en ocio y en compras.

Marbella es una ciudad dinámica, abierta, cosmopolita y decidida a consolidar su posición de liderazgo entre todos los destinos turísticos del mundo, para eso está obligada a encabezar la vanguardia internacional en términos no sólo de promoción turística, sino también y más importante aún en términos de desarrollo social.

Eso es lo que hoy proponen al pleno, la aprobación de un convenio entre el Ayuntamiento de Marbella y la Federación de Asociaciones Coordinadora Gays Lesbianas de España, por el cual el Ayuntamiento se compromete a la defensa y difusión de los valores de compromiso y defensa de los derechos de este colectivo.

Por otro lado, la coordinadora se compromete a la difusión actividad de este compromiso de la ciudad, y en términos de fomento de actividades turísticas y promocionales, que permitan a Marbella un mejor posicionamiento dentro de este segmento turístico, obteniendo para ello la acreditación de destino turístico *gayfriendly*, que es una acreditación de prestigio internacional y que indudablemente va a generar una imagen muy positiva de la ciudad.

Cree que además es importante recalcar el orgullo con el que se ha recibido por parte de este colectivo esta iniciativa del Ayuntamiento de Marbella, porque es la primera ciudad de España que firma un compromiso de estas características, hay otras ciudades que tienen un desarrollo en términos turísticos dentro del turismo Gay como puede ser Madrid, Barcelona, Siches incluso Torremolinos, pero Marbella va a ser la primera ciudad de España que va a firmar un acuerdo de estas características.

El acuerdo les sitúa como un referente en desarrollo social de primer nivel, tanto en ámbito nacional como internacional, algo que refuerza la imagen de la ciudad como una de las más dinámicas del Mediterráneo.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, en principio no tiene nada que objetar a la exposición del Sr. Hernández, sólo comentar algunos aspectos del convenio que hoy traen a Pleno.

Indica que el Sr. Hernández ha comenzado hablando de derechos de estas personas, curiosamente él trajo una moción al Pleno, que el Equipo de Gobierno votó en contra, donde se pretendía que este Ayuntamiento reconociera precisamente esos derechos a los que ha invocado, derechos de todo tipo, derecho al matrimonio, a ser llamada esa unión entre personas del mismo sexo matrimonio, y a tener todos los derechos inherentes del mismo.

El Partido Popular tiene presentado un recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal Constitucional, precisamente para recortar o limitar en cierta forma esos derechos a los que estos colectivos apelan.

En la moción, curiosamente, dentro del cuerpo del convenio, incluyen la realización por parte del Ayuntamiento de una declaración municipal contra la discriminación por razones de orientación o identidad sexual, llevar a cabo una declaración institucional por parte del Pleno del Ayuntamiento declarando a la ciudad como destino Gayfriend, etc...

Es un loable propósito, no tiene nada que objetar, la cuestión es que a ese propósito deberían ir también ir encaminados sus hechos, él pidió al Equipo de Gobierno que pudieran al Sr. Rajoy, en Madrid, a esa Dirección General del Partido Popular en Madrid, que retirara ese recurso de anticonstitucionalidad de esa ley que da derechos, precisamente a estos colectivos.

Está convencido que algún día lo conseguirán.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, la iniciativa que hoy se trae a Pleno cree que es importante, que tiene dos aspectos, el Sr. Hernández y el S r. De Luís ya han ahondado en los aspectos de reconocer y ser tolerante con todas las manifestaciones de formas de vida que sean susceptibles de ser apoyadas por la inmensa mayoría de la sociedad, y también habla de promocionar el turismo.

Tiene que decir sinceramente que la propuesta es buena y que la va a apoyar igual que hace con todo lo que traen todos los grupos que pueda suponer para la ciudad de Marbella o el pueblo de San Pedro, algo positivo, empleo, empezar a despegar de una situación compleja que tiene esta ciudad desde hace años, y que se ha agravado porque hay una crisis mundial, que en otro asunto de esa mañana no han tenido suficiente tiempo de abordar, porque todas las culpas se las echan aquí, cuando hay bastantes culpas que vienen de fuera.

Quiere profundizar en algo y cree que el Sr. Hernández es el máximo responsable en estos cuatro años, y tiene que decir que esto se tenía que haber prodigado mucho más en este Pleno y no se ha hecho, lo siente, porque ha dicho aquí, y el Sr. Hernández ha sido testigo, que muchos de los gastos que él considera innecesarios, deberían haberse gastado en promoción turística.

Sabe que el Sr. Hernández habrá hecho lo máximo posible, pero esta ciudad, en esta legislatura, y el Equipo de Gobierno, cree que no han hecho todo lo posible en temas turísticos, eso tiene que decir que es fundamental para esta ciudad, y es otra pata más de una mesa, que tiene que hacer que vuelva la estabilidad a Marbella, al empleo y a muchas cosas.

Cree que el turismo es uno de los principales canales de entrada de Marbella, y el Sr. Romero ha dicho que el 7% del producto interior bruto que se proporciona a la Administración Regional, a la Junta de Andalucía.

Solicita al Equipo de Gobierno que, tanto ahora, o si en el futuro cualquier equipo de los principales de esta Corporación está en Marbella, que invierta mucho más en algo fundamental para Marbella, que es el turismo.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, va a hacer dos consideraciones con respecto a esta propuesta, la primera es su carácter claramente económico, que planteado en su moción, en la que establecen con claridad que los turistas de este colectivo gastan el 47 % de sus ingresos en ocio y en moda, y además ha añadido que tienen pocas cargas familiares, con lo cual queda claro que, alguien ha dicho ese tema.

En definitiva, acercarse a este colectivo desde un plano meramente económico le parece una actitud deplorable, cuando se les está negando al mismo tiempo derechos fundamentales para su visibilidad en la sociedad, y el ejercicio pleno de los derechos constitucionales como cualquier ciudadano.

Les parece que este planteamiento hay que rechazarlo, si hace falta este colectivo, apoyo, es justamente en el ejercicio pleno de sus derechos y esa es la contradicción a la que se enfrenta el Partido Popular, como ha recordado antes el Sr. De Luís, en septiembre de 2005 el Partido Popular planteó un recurso de inconstitucional contra la ley que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Recientemente, el viernes pasado, los gays claman contra el Partido Popular por el recurso contra el matrimonio, dicen que colectivos de gays y lesbianas, transexuales y bisexuales se manifiestan en las sedes del PP, en calle Génova y en toda España, para pedir la retirada del recurso contra las bodas homosexuales.

Con esto quiere decir a ver si van a llegar al caso que les interesan los euros del los gays y lesbianas para la economía local, para el turismo, pero sin embargo les niegan derechos fundamentales como personas.

Esta contradicción del Partido Popular se tiene que aclarar, bien es cierto que el convenio se plantea a nivel de Ayuntamiento, y toda la protesta que se está generando en España es por las contradicciones del Partido Popular, pero es el que sustenta este gobierno, por tanto para poder apoyar esta moción, que es un convenio que les parece interesante, habría que instar al mismo tiempo a este Equipo de Gobierno, al Partido Popular, para que se declare en contra del recurso de inconstitucionalidad contra la reforma del código civil que impide el matrimonio entre personas del mismo sexo, e inste a su Dirección Nacional para la retirada del mismo.

Cree que esto es lo que agradecería mucho el colectivo con el que se va a firmar el convenio, y esto es lo que está pidiendo y exigiendo y clama en toda España, que el Partido Popular retire ese recurso.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** pregunta al Sr. Monterroso si lo que ha planteado en último lugar lo presenta como enmienda al punto de Izquierda Unida para votarlo.

Ante la indicación del Sr. Monterroso que se presenta como enmienda para que sea votada, manifiesta que está de acuerdo porque su grupo iba a presentar una enmienda en la misma línea por lo que suscriben la que presenta Izquierda Unida.

A su grupo le parece bien, van a apoyar la moción, están de acuerdo con que se alcance este tipo de convenios con asociaciones de Gays y lesbianas para hacer del municipio un foco de promoción turística para este colectivo, pero también les parece incoherente que el Partido Popular plantee este tipo de iniciativa mientras se mantienen en contra de derechos fundamentales para los homosexuales.

Cree que no se puede pensar de una manera cuando implican beneficios económicos, y de otra cuando están hablando de derechos sociales y éticos.

Lo han comentado y su grupo también ha presentado hace pocos meses una moción, en la misma línea, pidiendo al Equipo de Gobierno a que se pronunciara e

instara al Partido Popular nacional a retirar ese recurso de inconstitucionalidad contra el matrimonio entre personas del mismo sexo, por ese motivo también apoyan la enmienda de Izquierda unida.

Les parece realmente grave, y más cuando el máximo responsable del Partido Popular, en una reciente entrevista para el periódico El País, ha dejado claro que él piensa eliminar este derecho entre los homosexuales.

Concretamente en la entrevista le hicieron la siguiente pregunta, si el Constitucional le avala, se comprometería a mantenerla o no, en referencia al matrimonio, y la respuesta de Mariano Rajoy fue categórica, dijo que no.

Por lo tanto no entienden esta incoherencia, apoyan la moción pero reclaman también un pronunciamiento expreso por parte del Partido Popular sobre esta cuestión fundamental.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo al Sr. De Luís que seguro que si le rechazaron la moción sería porque traería una de esas mociones de mezcla que les resultan intragables porque mezcla conceptos y términos de toda clase y condición.

En cuanto a derechos civiles, y esto va para todo el banco de la oposición, nadie les va a dar clases al Partido Popular, son los que han traído a España el Registro de Parejas de Hecho, y además si tienen ahora mismo algún problema dentro del ámbito del matrimonio Gay, no es con el matrimonio Gay en sí, no con la unión legal, sino con la nomenclatura que se está utilizando, algo muy legítimo.

Por otra parte indica al Sr. Monterroso que no separe las cuestiones económicas de las cuestiones sociales, no hay desarrollo social si no hay desarrollo económico y viceversa, van de la mano, de hecho hay un consejo en España que se llama Consejo Económico y Social, las dos cosas.

Por último, quiere decir a la Sra. Radío que la postura del presidente del Partido Popular es pura coherencia, si el Partido no está de acuerdo con la nomenclatura, seguirá defendiéndolo en cualquier foro, sea el Tribunal Constitucional o un medio de comunicación, eso es pura coherencia, que es lo que le falta al Partido Socialista.

La **Sra. Alcaldesa** indica que se procede a la votación del punto tal y como se presentó, ya que de las palabras del Sr. Hernández García deduce que no se acepta la enmienda por lo que no se vota y no se incluye en la moción.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández y el Sr. Mora Cañizares siendo las 11,05 horas y se incorporan a las 11,07 y 11,10 horas respectivamente; se ausenta la Sra. Caracuel García siendo las 11,10 horas y se incorpora a las 11,15 horas; se ausenta el Sr. Romero Moreno siendo las 11,12 horas y se incorpora a las 11,15 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Mora Cañizares desde las 11,15 horas en que se ausentó.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (catorce del Grupo Municipal Partido Popular, siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

PRIMERO.- Ratificar el Convenio de Colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Marbella y la Federación de Asociaciones Coordinadora Gai-Lesbiana.

SEGUNDO.- Facultar a la Sra. Alcaldesa para la firma de cuantos documentos públicos o privados sean necesarios, para llevar a cabo el presente acuerdo.

8º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL-DELEGADO DE URBANISMO, D. PABLO MORO NIETO, PARA LA APROBACIÓN INICIAL DEL REGLAMENTO DE CONSTITUCIÓN DEL REGISTRO DE ACTAS DE INSPECCIÓN URBANÍSTICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA Y SE APRUEBAN SUS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Conforme a las competencias asumidas por el Pleno Local en el Régimen de Organización de los Municipios de Gran Población reguladas en el artículo 123.1 d) de la Ley 7/1985 de Bases de Régimen Local, y una vez que el Proyecto de Reglamento ha sido aprobado por la Junta de Gobierno Local de fecha 18 de enero de 2011 según lo establecido en el artículo 127.1 a), y a la vista del Informe Jurídico emitido por el Servicio de Disciplina Urbanística de fecha 13 de enero de 2011 cuyo tenor literal es el siguiente:

“INFORME JURÍDICO:

Se emite el presente informe con objeto de determinar la procedencia de la constitución de un Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística y de la aprobación de la normativa reguladora de su funcionamiento.

LEGISLACIÓN APLICABLE:

Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS:

La Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, aprobada con fecha 17 de diciembre de 2002, y publicada con fecha 31 de Diciembre del mismo año, dedica su Título VI a regular La Disciplina Urbanística.

En concreto, el artículo 168.1 determina que la disciplina urbanística comporta el ejercicio de las siguientes potestades:

- *La intervención preventiva de los actos de edificación o construcción y uso del suelo, incluidos el subsuelo y el vuelo, en las formas dispuestas en esta Ley.*
- *La inspección de la ejecución de los actos sujetos a intervención preventiva.*
- *La protección de la legalidad urbanística y el restablecimiento del orden jurídico perturbado, en los términos previstos en esta Ley.*
- *La sanción de las infracciones urbanísticas.*

La competencia para ejercer las citadas potestades viene atribuida a los Ayuntamientos Andaluces a través de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

Entre las potestades enumeradas encontramos la Inspección Urbanística, materia que si bien aparece contemplada en la Ley andaluza de Ordenación Urbanística (en adelante LOUA), en sus artículos 179 y 180, recientemente se ha visto completada con el Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el

que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía, (artículos 30 a 35).

La inspección para la protección de la ordenación urbanística es concebida como una potestad dirigida a comprobar que los actos de parcelación urbanística, urbanización, construcción o edificación, instalación y de uso del suelo y del subsuelo se ajustan a la legislación y ordenación urbanística y, en particular, a lo dispuesto en la LOUA.

En cumplimiento de la Ley andaluza, el Servicio Municipal de Disciplina Urbanística desarrolla las labores administrativas dedicadas a la salvaguarda de los intereses generales urbanísticos al objeto de hacer cumplir con mayor rigor y eficacia la normativa y ordenación urbanística.

Dentro del citado Servicio, el Departamento de Inspección Urbanística, cuyo personal adscrito tiene la consideración de agente de la autoridad, estará capacitado para recabar de todas las personas relacionadas con cualquier actuación urbanística, incluidas las entidades, colegios profesionales y cualesquiera otros organismos oficiales con competencias en la materia, cuanta información, documentación y ayuda material precise para el adecuado cumplimiento de sus funciones.

El ejercicio de las funciones inspectoras en materia de urbanismo se debe formalizar a través de documentos, normalmente denominados Actas de Inspección, en los que se deje constancia de las visitas realizadas y del resultado de las mismas.

Las actas o cualquier otro documento expedido en las visitas de los inspectores van a ser elementos que van a determinar el inicio de los procedimientos disciplinarios, por cuanto que los hechos constatados por los funcionarios que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, se presumen válidos, gozando de presunción de veracidad respecto de los hechos reflejados en ellas, sin perjuicio de las pruebas o intereses que puedan señalar o aportar los propios administrados. (Artículo 33 RDU).

La Ley andaluza establece que en cada una de las unidades administrativas en las que se desarrollen funciones inspectoras se llevará un libro de visitas de inspección, así como un Registro de Actas que con motivo de las citadas visitas se hayan extendido.

En el Libro tan sólo se anotarán las visitas, especificando lugar, fecha y hora, y los pormenores de la misma en relación con la actividad inspectora, pudiendo dar lugar, o no, a actuaciones disciplinarias. En el Registro deberán constar las Actas levantadas con motivo de una actuación que puede derivar en procedimiento disciplinario.

La necesidad del citado Registro de Actas de Inspección se basa en que dado la valiosa función probatoria que ostentan las Actas, como documento público en el que se reflejan los hechos constatados directamente por los Inspectores a los efectos del control del cumplimiento de las deberes urbanísticos, es preciso la existencia de un instrumento en el que se custodien las actas que se hubieren extendido, así como la aprobación de una normativa reguladora de su funcionamiento.

Por otro lado, en cuanto a la tramitación de la constitución del Registro y de la normativa que regirá su funcionamiento, nos debemos dirigir a la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local. Debiendo observar para su aprobación el procedimiento establecido en el artículo 49, en relación con los artículos 123 y 127, de dicho cuerpo legal, dado su carácter de norma reglamentaria.

De este modo, una vez aprobado el proyecto de reglamento por la Junta de Gobierno Local, procederá, en su caso, la aprobación inicial por el Pleno de la Corporación, tras lo cual se remitirá a información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias, las cuales deberán ser resueltas en caso de que fueran planteadas. En el supuesto de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

Para la entrada en vigor de este reglamento se seguirán las actuaciones siguientes:

El texto del reglamento, una vez aprobado, se remitirá a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma de Andalucía, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Transcurridos los quince días a que hace referencia el artículo 65 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, el Ayuntamiento remitirá el texto del reglamento aprobado en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga para su publicación de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 70 de la Ley 7/1985.

En virtud de todo lo anterior y en aplicación de los citados cuerpos normativos se ha de Informar favorablemente el expediente administrativo para constituir el Registro de Actas de Inspección Urbanística adscrito al Servicio de Disciplina Urbanística, Departamento de Infracciones, al objeto de articular un instrumento eficaz donde quede constancia de todas las actas que se hayan extendido y que

motiven la incoación de procedimientos disciplinarios, así como la aprobación del Reglamento regulador de su funcionamiento.”

A la vista de todo lo expuesto, propongo al Pleno la adopción del siguiente ACUERDO:

1ª.- Constituir el Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística del Ayuntamiento de Marbella.

2ª.- Aprobar inicialmente por el Pleno el Reglamento regulador del Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística del Ayuntamiento de Marbella, así como sus normas de funcionamiento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 49 y 70 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

3ª.- Someter a información pública y audiencia de los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

4ª.- Realizada dicha información pública, resolución por el Pleno de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno. En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.”

Visto el informe del Sr. Secretario General del Pleno, D. Antonio Ramón Rueda Carmona, de fecha 13 de enero de 2011, del siguiente tenor literal:

“INFORME JURÍDICO

Asunto: Reglamento Regulador del Registro de Actas de Inspección Urbanística.

I.- ANTECEDENTES.

Se somete a informe de este funcionario el Reglamento por el que se crea el Registro de Actas de Inspección Urbanística del Ayuntamiento de Marbella, conteniendo la regulación del funcionamiento de dicho instrumento público.

El Reglamento objeto de informe consta de doce artículos, una disposición adicional, una disposición derogatoria y una disposición final.

II.- INFORME JURÍDICO.

El Reglamento es el instrumento adecuado para regular esta materia; teniendo el Municipio también atribuida, en su calidad de Administración Pública de carácter territorial, la potestad reglamentaria y de autoorganización (art. 4 LBRL).

El Reglamento es una disposición administrativa de carácter general y de rango inferior a la Ley, pero instrumento normativo solemne sujeto a un procedimiento formal que podemos sintetizar así:

La citada Ordenanza o Reglamento deberá tramitarse con arreglo a lo previsto en los artículos 49 y 70.2 y 127 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local. De conformidad con los antecedentes que preceden, corresponde al Pleno de la Corporación adoptar acuerdo mediante el cual se apruebe la citada normativa con el quórum de mayoría simple de miembros de dicho órgano colegiado y previo dictamen de la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior, tal y como indica el artículo 123 de la LBRL.

En su consecuencia, el procedimiento precisa la aprobación inicial por el Pleno de la Corporación Municipal, previa propuesta formulada por la Junta de Gobierno Local, información pública mediante publicación en el BOP de Málaga y Tablón de Edictos, página Web municipal y audiencia a los interesados por plazo mínimo de treinta días hábiles para presentación de reclamaciones y sugerencias. En caso de ausencia de reclamaciones el Reglamento se entenderá aprobado sin más trámite y en el supuesto de haberse presentado reclamaciones, procederá una aprobación definitiva, que deberá resolver todas las reclamaciones y sugerencias presentadas, sin que entre en vigor hasta transcurrido el plazo previsto en el artículo 65-2 de la LBRL.

En relación al contenido de la propuesta de aprobación del Reglamento del Registro de Actas de Inspección Urbanística que se acompaña, hemos de considerar sus disposiciones ajustadas a derecho y realizable su aprobación por el órgano competente.

Por todo ello se informa favorablemente la aprobación del Reglamento citado en consonancia con los argumentos contenidos en los antecedentes expuestos.

Finalmente, hemos de hacer notar que para la entrada en vigor del Reglamento se habrá de crear un fichero de datos personales sometido a la normativa prevista en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Este es mi criterio del que informo en base a la documentación de que se dispone en esta Secretaría, quedando el presente informe sometido a la consideración del órgano Municipal competente así como al contenido de cualquier otro informe mejor fundado en Derecho.”

Seguidamente se da cuenta del Proyecto, anteriormente referenciado, y cuyo tenor literal es el siguiente:

“PROYECTO DE REGLAMENTO POR EL QUE SE CONSTITUYE EL REGISTRO DE ACTAS DE INSPECCIÓN URBANÍSTICA DEL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA Y SE APRUEBAN SUS NORMAS DE FUNCIONAMIENTO

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

La Ley de Ordenación Urbanística de Andalucía, aprobada con fecha 17 de diciembre de 2002, y publicada con fecha 31 de Diciembre del mismo año, dedica su Título VI a regular La Disciplina Urbanística.

La disciplina urbanística comporta el ejercicio de potestades como la intervención preventiva de los actos de edificación o construcción y uso del suelo, incluidos el subsuelo y el vuelo, la inspección de la ejecución de actos sujetos a intervención preventiva, la protección de la legalidad urbanística y el restablecimiento del orden jurídico perturbado y la sanción de infracciones urbanísticas.

La competencia para ejercer las citadas potestades viene atribuida a los Ayuntamientos Andaluces a través de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

Los Ayuntamientos Andaluces ostentan competencias propias en materia de ordenación, gestión, ejecución y disciplina urbanística, que incluye:

- Inspección de la ejecución de los actos sujetos a intervención preventiva.
- Elaboración y aprobación de los planes municipales de inspección urbanística.
- Protección de la legalidad urbanística y restablecimiento del orden jurídico perturbado.
- Procedimiento sancionador derivado de las infracciones urbanísticas.

Entre las potestades enumeradas encontramos la Inspección Urbanística, materia que si bien aparece contemplada en la Ley urbanística andaluza, recientemente se ha visto completada con el Decreto 60/2010, de 16 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de Disciplina Urbanística de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

La inspección en materia de protección de la ordenación urbanística es concebida como una potestad dirigida a comprobar que los actos de parcelación urbanística, urbanización, construcción o edificación, instalación y de uso del suelo y del subsuelo se ajustan a la legislación y ordenación urbanística y, en particular, a lo dispuesto en la LOUA.

En cumplimiento de la referida normativa, el Servicio Municipal de Disciplina Urbanística desarrolla las labores administrativas dedicadas a la salvaguarda de los intereses generales urbanísticos, al objeto de hacer cumplir con mayor rigor y eficacia la normativa y ordenación urbanística.

Dentro del citado Servicio, el Departamento de Inspección Urbanística, cuyo personal adscrito tiene la consideración de agente de la autoridad, estará capacitado para recabar de todas las personas relacionadas con cualquier actuación urbanística, incluidas las entidades, colegios profesionales y cualesquiera otros organismos oficiales con competencias en la materia, cuanta información, documentación y ayuda material precise para el adecuado cumplimiento de sus funciones.

La Ley andaluza establece que en cada una de las unidades administrativas en las que se desarrollen funciones inspectoras se llevará un libro de visitas de inspección, así como un Registro de Actas que con motivo de las citadas visitas se hayan extendido.

El ejercicio de las funciones inspectoras en materia de urbanismo se debe formalizar a través de documentos, normalmente denominados Actas de Inspección, en los que se deje constancia de las visitas realizadas y del resultado de las mismas.

Las actas o cualquier otro documento expedido en las visitas de inspección van a ser elementos que van a determinar el inicio de los procedimientos disciplinarios, por cuanto que los hechos constatados por los funcionarios que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, se presumen válidos, gozando de presunción de veracidad respecto de los hechos reflejados en ellas, sin perjuicio de las pruebas o intereses que puedan señalar o aportar los propios administrados.

Debido a la valiosa función probatoria que ostentan las Actas, como documento público en el que se reflejan los hechos constatados directamente por los Inspectores a los efectos del control del cumplimiento de las deberes urbanísticos, es preciso la existencia de un instrumento en el que se custodien las actas que se hubieren extendido, el Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística.

En virtud de todo lo expuesto y en aplicación de los citados cuerpos normativos se plantea como necesaria la constitución de un Registro de Actas de Inspección Urbanística adscrito al Servicio de Disciplina Urbanística, Departamento de Infracciones, al objeto de articular un instrumento eficaz donde quede constancia de todas las actas que se hayan extendido y que motiven la incoación de procedimientos disciplinarios, así como la aprobación de la normativa reguladora de su funcionamiento.

TITULO PRELIMINAR

Naturaleza, fines y competencia

El presente Reglamento regula la constitución, así como las normas de funcionamiento del Registro de Actas de Inspección Urbanística, cuyo contenido desarrolla los aspectos esenciales en esta materia.

Este Reglamento se dicta en ejercicio de las potestades normativas y de autoorganización que le atribuye a las Entidades Locales el artículo 4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases de Régimen Local, así como las competencias en materia de Disciplina Urbanística que le otorga a los Ayuntamientos la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía.

TÍTULO 1

REGISTRO MUNICIPAL DE ACTAS DE INSPECCIÓN URBANÍSTICA

CAPÍTULO 1. Disposiciones Generales

Artículo 1. Objeto

El objeto del presente Reglamento es la constitución de un Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística, así como la regulación de sus normas de funcionamiento, a fin de articular un instrumento eficaz que garantice la constancia de todas las actas de inspección que se hayan extendido y que motiven la incoación de procedimientos disciplinarios.

Artículo 2. Ámbito de aplicación

El Registro de Actas contendrá todas las Actas que se levanten en el término municipal de Marbella, y que reflejen actuaciones que puedan ser susceptibles de constituir infracciones urbanísticas tipificadas en los artículos 207 y ss. de la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía.

Artículo 3. Funciones

De las visitas de inspección que conlleven el levantamiento de Actas se deberá dejar constancia en el Libro de Visitas, debiendo incorporarse original en el Registro Municipal de Actas de Inspección.

En el Libro de Visitas sólo se anotarán las visitas, especificando lugar, fecha y hora, y los pormenores de la misma en relación con la actividad inspectora, pudiendo dar lugar o no a actuaciones disciplinarias.

En el Registro de Actas de Inspección deberán constar las Actas levantadas con motivo de una actuación que puede derivar en procedimiento disciplinario.

TÍTULO II

LA INSPECCIÓN URBANÍSTICA

CAPÍTULO 1. La Inspección Urbanística

Artículo 4. La inspección urbanística

El ejercicio municipal de la inspección urbanística se realizará de acuerdo con las determinaciones de la legislación andaluza aplicable, la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, así como su Reglamento de desarrollo en materia de Disciplina Urbanística, y las prescripciones del presente Reglamento de funcionamiento.

Artículo 5. Los inspectores urbanísticos

1. El personal inspector desarrollará las funciones que tiene atribuidas bajo las directrices técnicas de la persona titular de la Delegación de Urbanismo y en dependencia directa del correspondiente Jefe de Servicio de Disciplina Urbanística.

2. Corresponde a los inspectores urbanísticos, quienes gozarán de plena autonomía y tendrán, a todos los efectos, la condición de agentes de la autoridad, el ejercicio de las siguientes funciones:

a) La investigación y comprobación del cumplimiento de la legalidad urbanística, practicando cuantas mediciones y pruebas sean necesarias a tal fin.

b) Adoptar y notificar, en supuestos de urgencia, las medidas provisionales y definitivas que consideren oportunas para asegurar el cumplimiento de la legislación urbanística en los términos señalados en el artículo 181 de la Ley 7/2002, de Ordenación Urbanística de Andalucía, al objeto de impedir que desaparezcan, se alteren, oculten o destruyan pruebas, documentos, material informatizado y demás antecedentes sujetos a examen, en orden al buen fin de la actuación inspectora, de conformidad con lo previsto en el artículo 72 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

c) Proponer la incoación de los expedientes disciplinarios que procedan.

d) Desempeñar cuantas otras funciones asesoras, inspectoras y de control le sean asignadas.

f) La función inspectora se ajustará en todo caso a lo determinado en la Ley 7/2002, de 17 de diciembre, de Ordenación Urbanística de Andalucía, así como en el Decreto 60/2010, de 7 de abril, Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía.

3. Los Inspectores Urbanísticos acreditarán su condición mediante documento oficial expedido por el Ayuntamiento.

CAPÍTULO 2. Las Actas de Inspección Urbanística

Artículo 6. Objeto y contenido

La inspección urbanística podrá dar lugar al levantamiento de un acta. El objeto del acta es poner de manifiesto la existencia de unos hechos que pueden ser constitutivos de infracción urbanística.

En las actas serán reflejados los siguientes datos: objeto de la inspección, lugar, fecha, hora, identificación y firma del inspector actuante, identificación del inmueble, de su titular, así como de las personas relacionadas con la inspección, motivos, hechos sucintamente expuestos y elementos esenciales de la actuación, manifestaciones o aclaraciones realizadas por las personas ante las que se realice la actuación o su representante, y finalmente la diligencia de notificación.

Con motivo de garantizar la mejor acreditación de los hechos recogidos en las actas, se podrá anexionar a las mismas cuantos documentos o copias de documentos públicos o privados, planos, fotografías u otros medios de constatación que se consideren oportunos. Dicha incorporación podrá llevarse a cabo con posterioridad a la formalización del acta mediante informe complementario.

Artículo 7. Aspectos formales

Las actas de inspección se extenderán, en todo caso, por triplicado y serán firmadas por el personal inspector actuante, y en su caso, por las personas ante las que se extiendan, quedando las mismas notificadas en dicho acto mediante entrega de copia del acta con levantamiento de la correspondiente diligencia de notificación.

TÍTULO III

EL REGISTRO MUNICIPAL DE ACTAS DE INSPECCIÓN

CAPÍTULO 1. Organización del Registro de Actas de Inspección

Artículo 8. Despacho de documentos

El Registro de Actas de Inspección Urbanística es de naturaleza exclusivamente compilatoria.

Al objeto de garantizar los principios de eficacia, transparencia y accesibilidad en la información, se procederá a su ordenación mediante la incorporación de las Actas de Inspección de forma correlativa en Libros.

La documentación que constará en los mismos deberá estar foliada y rubricada en todas sus páginas por el responsable del Registro.

Artículo 9. Libros del Registro

El Registro de Actas de Inspección se abrirá con la diligencia de apertura, formalizándose su cierre a finales de cada año natural con una diligencia en la que se deje constancia del número de asientos (Actas) y de páginas que comprende, así como las fechas de apertura y cierre.

Artículo 10. Responsable del Registro

La gestión del Registro se llevará a cabo por el Departamento de Infracciones Urbanísticas, atribuyéndose su custodia al Jefe de Negociado de Infracciones Urbanística, constando asimismo de dos funcionarios suplentes, que serán nombrados por la Junta de Gobierno Local, en los casos de vacante, ausencia, y enfermedad, todo ello en los términos previstos en el artículo 17 de la Ley 30/1992, de 26 de Noviembre, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Artículo 11. Instrucciones

El Jefe de Servicio de Disciplina Urbanística podrá dictar instrucciones para el desarrollo de las previsiones de este reglamento sobre el funcionamiento del registro.

Artículo 12. Acceso

Debido a la presunción de veracidad de los hechos constatados en las Actas de Inspección, se facilitará el acceso y consulta del Registro tanto a los administrados como a cualquier órgano o unidad administrativa que lo solicite, todo ello en desarrollo de los derechos legalmente reconocidos, así como en función de los principios de cooperación y colaboración que deben regir las relaciones interadministrativas.

En cuanto a las solicitudes de acceso se deberá, con carácter previo al mismo y para garantizar la efectividad del Registro, acreditar su interés conforme a lo prevenido en el artículo 37 de la Ley 30/1.992, de 26 de Noviembre, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

DISPOSICIÓN ADICIONAL ÚNICA

Serán de aplicación supletoria a las disposiciones de este Reglamento, el Decreto 60/2010, regulador del Reglamento de Disciplina Urbanística de Andalucía, así como el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, que aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, en todo aquello que no contradiga o excepcione el presente Reglamento.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

La aprobación del Registro de Actas de Inspección Urbanística y su Reglamento de desarrollo, implicará el cierre del Registro actual de Actas de Inspección.

DISPOSICIÓN FINAL

El Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística y su Reglamento de funcionamiento entrarán en vigor el día 1 del mes siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de nueve votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito, Sr. Mena, y una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo que, cree que no hace falta explicar como se ha gestionado el urbanismo en Marbella en la historia reciente de la ciudad, en los últimos treinta años, se ha construido mucho y muy

mal, es evidente el descontrol que ha habido por parte de los gobiernos anteriores, tanto del PSOE como de algunos proyectos personalistas posteriores, ha sido una gestión del urbanismo negligente que ha traído lo que les trajo.

Incluso la Administración superior que es la que tiene la competencia de tutela legal efectiva, y la que tiene en segunda instancia el deber de control de las construcciones, también estuvo mirando para otro lado durante todo ese tiempo.

Cuando el daño ya estaba hecho, la única solución que parecía salir de algunos estamentos eran las demoliciones masivas, cuando desde el primer momento defendieron que era un auténtico disparate porque es mayor el daño todavía.

Esta era la situación al llegar el Partido Popular al gobierno de la ciudad en el año 2007, y en ese momento se marcaron dos objetivos, uno de ellos era restablecer la seguridad jurídica y urbanística, eso se ha conseguido lógicamente por la aprobación y la entrada en vigor del Plan General, y por supuesto la defensa de los intereses de los terceros de buena fe.

Desde el primer momento han defendido, y se ha conseguido por varias actuaciones, en primer lugar por el compromiso personal de la Alcaldesa, y en segundo lugar incorporando mecanismos al Plan General durante el tiempo que pudieron hacerlo para que efectivamente no se eximiera de responsabilidad a los promotores, y en tercer lugar trayendo mociones a pleno para incorporar ese compromiso al resto de fuerzas políticas de esta cámara.

En cuanto al segundo objetivo, era que no volviera a pasar lo que había pasado en los últimos treinta años, para eso siempre han defendido, siguen defendiendo y en esa línea han trabajado, que lo que hay que hacer es conseguir que no se construya algo que no está autorizado por licencia, porque vuelve a insistir que luego echarlo abajo supone un daño aún mayor.

Para ello su grupo ha establecido un cuerpo de inspectores de urbanismo, toda vez que la Delegación de Urbanismo es la que tiene la competencia en materia de inspección de lo que se construye, además con un concepto de inspección preventiva, para que no construyan algo que no esté autorizado.

Para ello, una vez se otorgan las licencias correspondientes en la Junta de Gobierno, se hacen una serie de inspecciones en determinados sitios constructivos, tanto en el inicio de la obra, en el momento que la estructura está levantada y en momentos posteriores hasta que se acaba la obra, para tener la certeza y seguridad que lo que se está construyendo se ajusta perfectamente a lo autorizado, además de la inspección de oficio que hay que hacer en la labor habitual de inspección, como en todos los municipios.

Todo esto se viene reflejando en una serie de actas de inspección, que lógicamente están perfectamente archivadas e instruidas en la delegación, pero lo que traen hoy es la aprobación de un instrumento jurídico y legal de creación de un registro oficial de actas de inspección, para que la transparencia sea absoluta y no quepa duda que quede registrada cualquier acta de inspección para que conlleve luego un expediente sancionador o no.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, las competencias de disciplina urbanística son de los ayuntamientos, según la LOUA, la obligación de ejercer esa disciplina pertenece a este Ayuntamiento, y extraordinariamente, si esta no se ejecuta, la LOUA plantea que es de un órgano superior.

El conflicto que han tenido en Marbella durante estos años, y que ha mencionado, es precisamente la falta de disciplina y rigor urbanística.

Parece oportuna la creación de este registro, pero también parece oportuno mencionar el hecho que lo hacen a un mes o escasos dos meses de las elecciones, con lo cual la aplicación y ejercicio de este reglamento va a ser complicado consolidarlo en esta legislatura.

Por otro lado, quiere decir que es una obligación legal, como ha mencionado, pero también es una obligación legal otro tipo de asuntos que se han propuesta a este Ayuntamiento y que el Equipo de Gobierno con su mayoría han rechazado, por ejemplo el cumplimiento de artículos concretos del Reglamento de Gran Población, que no han cumplido, artículos concretos de la ley de acceso electrónico, que no han cumplido, el artículo 65 de la LOUA de la creación de archivos y de registros de transferencia de aprovechamientos.

Se trata de artículos concretos que han pedido que cumplan, no hay ningún revoltijo ni nada como indicaba el Sr. Hernández, pide que cumplan esa parte de la Ley, y han dicho que no, da igual la moción que traigan, el Equipo de Gobierno con su mayoría absoluta dicen que no.

En cuanto a la creación del registro le parece una magnífica idea, pero es que lo están haciendo a un mes o dos meses de las elecciones, pregunta por qué no se ha hecho antes.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, lo que trae el Sr. Moro es una obligación legal, es evidente, en segundo lugar, por ir rápido y no volver a lo que otras personas que han intervenido han destacado, se podía haber hecho antes.

En su exposición echa en falta y cree que es lógico porque también había compañeros suyos, que se hable de casi el año y medio que trabajó la Gestora, y las personas que la Junta de Andalucía trasladó a esta ciudad para trabajar e intentar, junto con el Equipo Redactor de aquel entonces, todavía un poco en precario porque no avanzaba, trabajar en el Plan General.

De cualquier manera, quiere decirle que este tema que hoy trae va a contar con su apoyo, como siempre hace en los temas que cree importantes para la ciudad.

Se tenía que haber hecho antes, entiende que tienen que organizar una Delegación de Urbanismo de una ciudad importante y de un pueblo como San Pedro que lo necesita, pero también le dice que igual que ha dicho en otras ocasiones, este Plan General tiene todavía mucho trabajo que no se ha hecho previamente, y que tendrán que hacer y tendrán que hacerlo pronto porque no es el Plan General que Marbella y San Pedro necesitan.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que ya era hora, se ha pedido insistentemente que este era un instrumento fundamental para el ordenamiento real del urbanismo en la ciudad, para prevenir y para registrar y tener siempre a punto todos los datos para evitar esta situación que han vivido hasta ahora.

Quiere que le expliquen por qué exactamente no ha sido antes el traer a pleno este reglamento hasta ahora, de paso quiere decir, porque también es un tema colateral, que le digan como va el tema de las compensaciones, porque avanza el tiempo, parece que no hay muchas compensaciones, parece que eso actúa en contra de la ciudadanía en la medida en que ni se va a resolver el tema legal, ni va a haber la obtención del equipamiento que depende de las compensaciones.

Cree que lo que no puede ser es regularizar sin compensar, a menos que estén esperando un escenario político diferente donde todo cambie, incluso el Plan General de Ordenación Urbana.

Quiere que le digan algo sobre eso porque hay mucha gente esperando.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, es evidente, han salido dos puntos por el resto de los grupos en este pleno, que son muy evidentes, uno de ellos por qué llega esto en el último pleno ordinario de toda la legislatura, han tenido cuatro años para esto, por qué se hace así y por qué se vende además como un logro.

Añade que se ha vendido como un logro cuando es algo que es un requerimiento legal que venían pidiendo desde hace tiempo y no llega hasta ahora.

Pero no sólo eso, sino que además este requerimiento legal que es ordinario, es rutinario, el Partido Popular en su exposición de motivos lo ha convertido en una exposición política diciendo que otras administraciones, otros gobiernos municipales, incluso se ha retrotraído a los años ochenta, porque claro, el anterior enemigo político no está ahora mismo en escena ante las próximas elecciones municipales, por lo que hay que ir hasta los gobiernos socialistas.

Invita al Sr. Moro a que diga alguna denuncia de la época de los años ochenta, de los gobiernos socialistas, que se haya hecho respecto a equipamientos urbanísticos, a cambio de eso le va a decir todas las denuncias que ha hecho la Junta de Andalucía durante los años del gilismo, son más de cuatrocientas, pregunta si saben cuántas ha hecho el Partido Popular, ha hecho cero, absolutamente cero, y sacan pecho hablando de los desmanes urbanísticos que se han hecho en Marbella.

Cree que lo tenían que haberlo hecho cuando se estaban haciendo, debían haberlo denunciado cuando se estaban haciendo, como no denunciaron en ningún momento.

Por otro lado, quiere decir que también sacan pecho hablando de los terceros de buena fe, cuando precisamente existe una carta cuando se aprobó el Plan General, en defensa de los terceros de buena fe, y ahora mismo en Marbella existe una gran preocupación, una gran alarma porque se están pidiendo compensaciones a gente que apenas pueden pagar la hipoteca.

Indica que se está pidiendo compensaciones precisamente a terceros de buena fe, y lo tienen que saber porque se ha reunido con los administradores y sabe que se están encontrando esos tercero de buena fe precisamente con esas cargas y con esas compensaciones que se están pidiendo que lo paguen, cuando dijeron que no iban a pagar, que tranquilos, que los terceros de buena fe no iban a pagar.

Indica que ahora mismo está teniendo reuniones el Equipo de Gobierno con los terceros de buena fe que se están encontrando con esas cargas, y encima dicen en pleno que no, que no lo van a tener que pagar, pregunta por qué lo dicen aquí y luego sí lo están pidiendo.

De todas formas pide que le expliquen por qué un reglamento de la importancia que dice el Sr. Moro que tiene este reglamento, llega en la última sesión plenaria ordinaria.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Moro Nieto** diciendo al Sr. Lara que es sorprendente, cuando él estaba firmando una moción de censura con la Sra. Isabel García Marcos, con nocturnidad en una notaría de Estepona, además como adalid de la corrupción y el Partido Popular se personaba en causas defendiendo a la ciudad de Marbella, que le venga ahora con estas.

Por supuesto que la Junta puso en un momento determinado una serie de denuncias, faltaría más cuando es la que estaba gobernando, es que el Partido Popular no está gobernando la Junta de Andalucía si fuera así otro gallo cantaría, sin ninguna duda.

Tiene que recordar que los gobiernos de Gil y los posteriores vinieron a Marbella por la negligencia del Partido Socialista que dejaron la ciudad echando unos zorros en los años ochenta, a ver si ahora se van a olvidar también de esto.

En cualquier caso, dirigiéndose al Sr. De Luís le indica que la competencia del control urbanístico por supuesto que la tiene el Ayuntamiento, pero si ha escuchado su primera intervención, que ve que no, está diciendo que en segunda instancia, la Junta de Andalucía, cuando fallan los controles del Ayuntamiento, es la que tiene que poner orden, y la Junta de Andalucía ha estado veinte años mirando para otro lado, no vale luego llegar metiendo cuatrocientas denuncias y decir que van a demoler absolutamente todo.

Añade que no le vengan ahora diciendo que son los defensores de los terceros de buena fe, cuando en el Plan General inicial que aprobaron nada más llegar al gobierno, se decía que los únicos que pringaban aquí y pagaban el pato eran los terceros de buena fe, y tuvo que ser el actual Equipo de Gobierno el que introdujera mecanismos para defender los intereses de los terceros de buena fe, y el que ha tenido que traer mociones para que el Partido Socialista se retratara de una manera clara y dijeran qué iban a hacer, porque primero querían demoler las viviendas y ahora vienen diciendo que son los defensores de terceros de buena fe.

Cree que la gente lógicamente no se cree nada, y van perdiendo votos a un ritmo descontrolado.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Gutiérrez González y la Sra. Radío Postigo siendo las 11,12 horas, y se incorporan a las 12,22 horas.

Asimismo, en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

ACUERDA

PRIMERO.- Constituir el Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística del Ayuntamiento de Marbella.

SEGUNDO.- Aprobar inicialmente el Reglamento regulador del Registro Municipal de Actas de Inspección Urbanística del Ayuntamiento de Marbella, así como sus normas de funcionamiento, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 49 y 70 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

TERCERO.- Someter a información pública y audiencia de los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

CUARTO.- Realizada dicha información pública, **resolución** por el Pleno de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno. En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación

o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

9º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO D. JAVIER DE LUÍS SOBRE CONCILIACIÓN DE LA ATENCIÓN Y LOS HORARIOS DE LAS GUARDERÍAS CON LA VIDA LABORAL DE PADRES Y MADRES DE LOS USUARIOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Que en la campaña electoral del partido Popular de 2007 prometió consolidar distintas guarderías en distintos puntos del T.M. de Marbella, a día de hoy muchas de estas guarderías no se han consolidado.

En Marbella siguen existiendo amplias zonas del T.M. que no disponen de este servicio, además en algunas guarderías municipales la edad de entrada es a partir de un año pero si el niño no anda, no lo aceptan, tiene que andar bien. Aunque no consta por escrito, en ninguna parte y incluso te lo reconocen que no lo esta, se niega a cogerlo, sin embargo tienes que seguir pagando para no perder la plaza.

El horario es desde las 9:00 hasta 16:30, sin embargo no abren antes de las nueve, así que en realidad empiezan sobre las 9:20 y hay que recogerlos a las 16:15. El día anterior a cualquier fiesta terminan a la 13:00 sin comer, con un día de preaviso. En julio están hasta las 14:00 oficialmente pero a los padres y madres les dicen que hay que recogerlos a las 13:30 como muy tarde.

Los días de atención en estas guarderías tampoco cubren la temporada alta, o sea que cuando mayor es la necesidad de algunos padres y madres, la guardería esta cerrada en agosto y septiembre y julio media jornada, aunque empiezan a mitad de septiembre, hasta finales del mes el horario es de 9 a 11, sin embargo hay que pagar el mes entero.

El horario no esta pensado para madres trabajadoras porque no hay aula matinal y ninguna madre tiene ese tipo de horario, con lo que la compatibilización de la vida familiar con la vida laboral, es sencilla imposible, el personal que trabaja en estas guarderías son funcionarios del ayuntamiento pero las vacaciones son las de profesores.

En la Disposición adicional primera del DECRETO 428/2008, de 29 de julio, por el que se establece que la ordenación y las enseñanzas correspondientes a la Educación Infantil en Andalucía, el horario de los centros que impartan el primer ciclo de la educación infantil financiados por la Administración de la Junta de Andalucía, será de 7,30 a 20 horas, ininterrumpidamente, de lunes a viernes todos los días no festivos, durante once meses al año, con arreglo a lo que se determine reglamentariamente.

La incorporación de la mujer al mundo del trabajo motivo la creación del Plan concilia, un plan que se marco como objetivo fomentar una armonización de responsabilidades familiares y laborales entre hombres y mujeres. La Ley de Igualdad de 2007 incidió también en este aspecto, reconociendo el derecho a adaptar la duración y distribución de la jornada de trabajo para conciliar la vida personal y familiar con la laboral en la forma que se establezca en la negociación colectiva

Sin embargo a pesar de estos y otros planes y cuerpos legislativos, las abuelas siguen siendo el principal recurso del que echan mano las familias, para la conciliación entre la vida familiar y la laboral, en este aspecto los horarios de las guarderías y su régimen de apertura y gestión no suele ayudar.

Pero trabajar en la búsqueda de la conciliación, no es solo cosa de guarderías o de empresarios, es y debe ser un conjunto de acciones sociales e institucionales, cuyo objetivo es el desarrollo de una sociedad más igualitaria y justa. Es un modo de organizar la prestación de este servicio al entorno laboral y económico que facilite a hombres y mujeres, la realización del trabajo y de sus responsabilidades personales y familiares.

MOCIÓN

Que la Corporación Municipal de Excmo Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en base a las facultades que le otorga la legislación, realice las gestiones necesarias para que en las guarderías municipales se cumpla lo establecido en el DECRETO 428/2008 de 29 de julio, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas correspondientes a la Educación Infantil en Andalucía, y se dote a todas las guarderías municipales, de unos horarios, criterios de acceso y de atención y tiempos de apertura, que garanticen la conciliación de la vida familiar y la laboral.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena y uno del Concejal no adscrito, Sr. de Luís) y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, esta es una moción que presentan a este pleno para intentar potenciar y mejorar esa conciliación entre la vida familiar y la vida laboral.

En el pleno pasado, cree recordar que fue en enero cuando también presentó una moción ante el conflicto que muchos usuarios de guarderías municipales planteaban, que parte de las guarderías municipales cerraban en temporada alta, agosto, parte de septiembre, parte de julio, y que eso les generaba un enorme conflicto en la medida que buena parte de la vida laboral de estas familias, donde mayor realce tenían, donde mayor carga de trabajo tenían era precisamente en estas fechas.

Después de haber reunido con otros colectivos, otras madres y padres, en realidad padres no ha venido ninguno han sido todo madres, donde a esta reclamación que hizo en su día y que rechazaron, han incrementado o añadido numerosas problemáticas que también les afectan a las familias que tienen a sus hijos en las guarderías municipales.

Entre estos aspectos se encuentran que la edad de entrada es a partir de un año pero sólo si el no anda, si no anda no lo aceptan en estas guarderías municipales, algo que no consta en ningún sitio por escrito pero se niegan a coger la niño, con el agravante además que le obligan a seguir pagando la plaza porque si no lo hacen se pierde.

También tienen otro problema, que los horarios en muchas de estas guarderías son de nueve a cuatro y media, sin embargo la guardería no se abre hasta las nueve horas, con lo cual, al final, en Marbella, las mujeres en general, y los padres también, no suelen tener horarios laborales que les permitan dejar al crío a esta hora y conciliarlo con el trabajo.

Asimismo, tienen problemas en lo que son los días festivos, los horarios de los días festivos que se recortan antes, el tema que ha comentado de los cierres en temporada alta, que en definitiva estas y otros conflictos que afectan a las trabajadoras y trabajadores en esa conciliación laboral, suponen que las guarderías municipales no prestan o no cumplen el servicio para lo que han sido creadas, en mayor parte.

Tampoco cumplen lo que sería las distintas legislaciones que existen en este ámbito para buscar esa conciliación, en concreto la disposición adicional primera del decreto de la Comunidad Autónoma Andaluza, que plantea que los horarios de estas guarderías tienen que ser de siete treinta a veinte horas, y también lo que sería la creación de los distintos planes a nivel nacional, como el Plan Concilia o la propia Ley de Igualdad.

Piden al Ayuntamiento que las guarderías municipales, todas, cumplan ese decreto que ha comentado, de educación infantil en Andalucía, y se trate de conciliar más el servicio que prestan con la jornada laboral o la situación laboral de las familias que allí dejan a sus hijos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, cree que este tema que abordan tiene mucha importancia, es verdad que a lo largo de los cuatro años han abordado temas en los que han defendido la integración o la finalización de la integración total de la mujer trabajadora en la sociedad.

Pero no pueden hacerlo si no se flexibiliza determinados aspectos que son fundamentales, la mujer trabajadora está unida al desarrollo de una familia, eso no pueden tomarlo de otra manera, es una obligación que creen que tienen en facilitar que eso ocurra y que no lo están haciendo.

Como empresario y autónomo desde hace más de treinta y tres años, puede decir que hoy en día además se agrava, si una persona joven con hijos quiere trabajar, tiene que tener una flexibilidad en el horario, la cual se la puede facilitar la empresa unas veces sí y otras no, pero sí que pueden facilitar su disposición si le ayudan desde este aspecto.

En Marbella, que es una ciudad cosmopolita e internacional, cada día se suman más los empresarios también a un horario que funcione en una sola jornada, sea de ocho a tres, de nueve a cuatro... o similares, eso lleva a que la mujer trabajadora tiene que empezar a tener ayuda, como viene a exponer esta moción, desde las ocho de la mañana, incluso un poco antes para que pueda incorporarse a su trabajo y desarrollar puestos de trabajo que sin este tipo de ayuda no podrá nunca desarrollar.

No habla solo que la mujer trabajadora trabaje, sino que suba y crezca en la posición que hoy tiene en las empresas.

Por tanto, viene a decir con esta breve explicación, es que es importante que hagan el esfuerzo desde las guarderías municipales, para flexibilizar estos horarios y todas las atenciones que se piden en la moción.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que efectivamente, los centros de educación infantil cumplen esta función asistencial educativa, y para garantizar los fines asistenciales, hay que adecuar los horarios a las necesidades de los usuarios, no hacerlo así es como renunciar a esa labor de tipo asistencial,

imprescindible, horarios de guarda donde no hay un planteamiento educativo en términos de actividades concretas y de objetivos, pero sí imprescindible para atender la liberación de la mujer y la conciliación familiar.

Cree que hay que dar ejemplo, y los centros educativos municipales tienen que cumplir con esa doble función.

Esto hay que traducirlo inmediatamente en dinero, admitir las edades a las que se refería el Sr. De Luís, como los horarios, significa traducirlo en dinero, para lo cual hay que estar dispuestos en los presupuestos, hay que atender siempre estas necesidades sociales como prioritarias, si coinciden en que realmente es una labor asocial imprescindible, hay que poner dinero encima de la mesa, lo de siempre.

En este momento desconoce si las escuelas infantiles municipales están acogidas al régimen de concierto, pueden concertar sus plazas o no, no lo sabe, pero evidentemente eso está ahí, es posible concertar plazas, y en ese momento habría la obligación de adecuar los horarios, no se pueden concertar plazas de centros educativos que empiezan a las nueve de la mañana, tienen que garantizar un número de horas como han citado aquí.

Viene a apoyar esa necesidad y cree que se pueden poner en marcha en el próximo curso, medidas que rectifiquen esa política.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, su grupo va a apoyar la moción y está de acuerdo con todas las medidas que faciliten la conciliación familiar y laboral y que benefician tanto a los niños como a los padres que tienen que llevarles a la guardería.

También aprovecha la ocasión ahora que hablan de guarderías, para pedir una mayor implicación por parte del Equipo de Gobierno, para que trabajen en aumentar el número de plazas de guardería, tan necesarias, ya que las que hay actualmente son insuficientes, aunque se concilie y aumente el número de horas en las que se puede facilitar esa conciliación, tienen el problema que el número de plazas es muy insuficiente.

Recuerdan que únicamente se ha abierto una nueva guardería en San Pedro, la de Fuente Nueva, que contó con la financiación de la Junta de Andalucía, y recuerda que ahora mismo hay aprobada financiación por parte de la Junta para otras dos guarderías municipales, y el Equipo de Gobierno tiene que ponerse las pilas, trabajar para hacerlas realidad.

Ahora mismo está bloqueada la de una zona donde hay una enorme demanda, la de Bello Horizonte, por el pliego de condiciones que ha elaborado el Equipo de Gobierno, reclaman que no entiendan la educación como un negocio sino como un derecho, y que la educación sea pública y de calidad.

En esa línea, no pueden compartir que el Ayuntamiento pretenda licitar con condiciones que no tienen nada que ver con esa mejora en la calidad de la educación para los niños, que el Ayuntamiento pretenda licitar, quedándose con las subvenciones y concediendo a empresas privadas, que finalmente va a repercutir en una peor calidad porque entre el beneficio de la empresa, el beneficio para el Ayuntamiento, aquí alguien al final sale perjudicado, como siempre los niños y los padres.

Toma la palabra la **Sra. Díaz García** diciendo que, en primer lugar quiere decir al Sr. De Luís que el término guardería hace tiempo que pasó a la historia, porque hoy la educación se entiende como un derecho que empieza desde los cero años en adelante.

Como es un derecho y el derecho a la educación está transferido desde el gobierno central, desde el Estado a las Comunidades Autónomas, el derecho a tener una

plaza en un centro de educación infantil de primera infancia, de cero a tres años, lo mismo que de tres a cinco años, que tampoco es obligatorio, corresponde en este caso a la Junta de Andalucía.

La labor de una escuela infantil no es solo asistencial, no es conciliar la vida familiar solamente, es mucho más, es educativa, indica mucho de lo que se entiende por educación en un gobierno que hace dejación de sus funciones, del derecho más importante, el derecho que desarrolla la igualdad de oportunidades en la ciudadanía y que en el municipio de Marbella, la Junta de Andalucía, gobernada por los socialistas, ha creado en treinta años, treinta plazas de educación infantil de cero a tres años.

Añade que el Gobierno Municipal, sin tener competencia, ha creado doscientas noventa plazas de educación infantil de cero a tres años, que tienen un calendario de apertura todo el año, excepto el mes de agosto, descansando los días de fiesta, con un horario de siete de la mañana a ocho de la tarde.

Así se establecerá en las plazas que se ofertarán el mes que viene, que es el de prescripción para la entrada en las escuelas infantiles, y está previsto crear para el curso siguiente otras nuevas trescientas plazas.

Por tanto, este gobierno municipal sí cumple, incluso con lo que no le corresponde, cubriendo donde no llega la imparable Andalucía socialista, que en vez de desarrollar el derecho a la educación, lo que hace es entender la educación como eso, como una subvención, como una cosa asistencial que si se llega bien, y si no también, así están en el 37% de fracaso escolar, así están en las listas a la cola de toda la calidad de la enseñanza...

Pero ellos sí creen que hay una Andalucía diferente y posible, la que esté en la primera fila de la educación, y puesto que hay Comunidades Autónomas que están por debajo del 10% de fracaso escolar, como es Castilla y León, el País Vasco o Navarra, por tanto con otro gobierno diferente, donde la educación no sea una subvención sino un derecho a desarrollar, sí es posible que Andalucía esté en el primer lugar de la igualdad de oportunidades, derecho primordial de un Estado democrático.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, más allá de ese discurso y demagogia política, lo único que ha pedido en esta moción es una cosa bien clara, que cumplan en las guarderías municipales la legislación vigente, y que se dejen de juegos.

Añade que los que fueron barrio a barrio prometiendo una guardería fueron los miembros del Equipo de Gobierno, ahora dicen que es competencia de la Junta, pues claro que es así, pero los que lo prometieron fueron ellos, y lo que no pueden decir a los ciudadanos, a los que prometieron hacer una guardería en cada barrio, que ahora es competencia de la Junta.

No señores, las promesas del Partido Popular las cumple el Partido Popular, no piensen que la Junta va a cubrir sus promesas, es lo que les faltaba.

Prometieron una guardería en cada barrio, y en esta moción está pidiendo él que cumplan en las guarderías municipales lo que establece el Decreto, que no lo están haciendo, ni siquiera el cumplimiento de ese Decreto son capaces de hacer.

Se procede a la votación.

Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez, el Sr. Lara Sánchez y el Sr. Espada Durán siendo las 11,31 horas y se incorporan a las 11,35, 11,35 y 11,38 horas respectivamente.

Asimismo se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 11,31 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo, y se incorpora a las 11,35 horas.

En el momento de la votación se encuentran ausentes de la sala la Sra. Caracuel García desde las 11,38 horas y el Sr. Fernández Vicioso siendo las 11,39 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

10º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA SOBRE PUESTA EN MARCHA DE LA RENTA BÁSICA MUNICIPAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La exclusión social se ha convertido en la sociedad actual en un problema que no solo afecta a los colectivos más desfavorecidos, sino que la crisis económica ha provocado que la exclusión social afecte también a un sector importante de las clases medias. La falta de empleo, la falta de unos ingresos suficientes, la falta de oportunidades para acceder a una vivienda asequible, las cargas económicas contraídas, y la falta de alternativas a una economía centrada en sectores pocos sólidos, nos sitúa ante la necesidad de actuar por parte de los poderes públicos.

Desde el PSOE estamos dispuestos a trabajar para evitar que nuestros vecinos con mayores dificultades se encuentren en situación de desamparo. De ahí que, incluso desde la oposición, consideramos que hay que plantear propuestas para evitar la exclusión social y auxiliar a las personas del municipio que carecen de recursos económicos y consideramos que un instrumento eficaz es la Renta Básica Municipal.

La Renta Básica Municipal es una prestación económica que tiene por objeto garantizar los medios necesarios para la subsistencia en el proceso de integración social.

La prestación económica para la Renta Básica sería de 460 euros mensuales durante un plazo máximo de seis meses, durante los cuales el beneficiario o beneficiaria recibirá además una formación encaminada a su inserción laboral en los campos de la Ley de Dependencia y Mantenimiento urbano a través de talleres ocupacionales.

No se trata pues de un subsidio, sino de un sueldo básico a cambio de trabajos que benefician a la comunidad. De esta manera, ayudamos a los que más lo necesitan, ofreciéndoles un trabajo digno con el que cotizarán a la seguridad social y tras el cual podrán acogerse a las prestaciones por desempleo; al tiempo que la ciudad obtendrá los beneficios de este trabajo.

Para ser beneficiario de esta ayuda serian requisitos indispensables ser mayor de edad, estar desempleado y empadronado en el municipio al menos durante el último

año, y no superar, de acuerdo al número de miembros de la unidad familiar, el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM) para este 2011.

Esta prestación no será compatible con ayudas similares otorgadas por la Junta de Andalucía tales como el Programa de Solidaridad, aunque sí con otras de diferente índole siempre que no se superen los umbrales económicos establecidos para ser beneficiario de la Renta Básica.

Otras administraciones, como la Junta de Andalucía, ya aplican este tipo de ayudas, como es el caso de el Programa de Solidaridad. Y desde el Gobierno central se ha puesto en marcha el nuevo programa de ayuda económica para la formación de desempleados, que sustituirá a los 426 euros, y que ha comenzado a operar el 15 de febrero. Estará dotado con más de 2.400 millones de euros procedentes de diferentes programas de empleo, así como de inversiones provenientes del Fondo Social Europeo.

Los ayuntamientos también deben velar por la estabilidad de sus ciudadanos y deben contribuir, en la medida de sus posibilidades, a evitar las situaciones de riesgo que la crisis económica está provocando.

Ayuntamientos socialistas como el de Vélez y Rincón de la Victoria ya han puesto en marcha esta iniciativa social, con excelentes resultados. Y el Ayuntamiento de Marbella puede disponer de recursos para afrontar estas situaciones de emergencia social.

MOCIÓN

1. Que el Ayuntamiento de Marbella estudie la puesta en marcha de la Renta Básica Municipal para aquellos vecinos del municipio con riesgo de exclusión social, sin ningún tipo de ingresos.

2. Que se disponga una partida presupuestaria para esta renta básica procedente de la reducción de gastos destinados a publicidad y propaganda y de la eliminación de cargos de confianza, la reducción del sueldo de Carlos Rubio, y en su caso también por la incorporación de remanentes de tesorería para gastos generales.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de cuatro votos a favor (dos del Grupo Municipal Socialista, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena) y nueve abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular y una del Concejal no adscrito, Sr. de Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, todos saben que las políticas sociales no son una prioridad ni para el Equipo de Gobierno del Partido Popular ni para la Alcaldesa Ángeles Muñoz.

Muy poco o nada se está haciendo desde el Ayuntamiento por las personas más necesitadas de este municipio, desde el Partido Socialista, aunque están en la oposición, quieren colaborar para evitar que los vecinos con mayores dificultades se puedan encontrar en una situación de desamparo, por eso plantean propuestas para evitar la exclusión social y auxiliar a las personas del municipio, que carecen de recursos económicos, y han comprobado como un buen instrumento puede ser la renta básica municipal.

Añade que la renta básica municipal es una prestación económica que tiene por objeto precisamente eso, garantizar los medios necesarios para la subsistencia en el proceso de integración social, se trataría de una prestación de cuatrocientos sesenta euros mensuales durante un plazo máximo de seis meses.

Durante este tiempo, el beneficiario o beneficiaria recibiría además una formación encaminada a su inserción laboral en el campo de la ley de dependencia y el mantenimiento urbano a través de talleres ocupacionales.

No se trata por tanto de un subsidio, sino de un sueldo básico a cambio de trabajo que beneficiará a la comunidad.

De esta manera, ayudan a los que más lo necesitan, ofreciéndoles un trabajo con el que cotizarían a la seguridad social y tras el que podrán acogerse a las prestaciones por desempleo, al tiempo que la ciudad obtiene beneficios derivados de este trabajo.

Añade que algunas administraciones socialistas ya han puesto en marcha mecanismos para que aquellas personas que han agotado las ayudas por desempleo puedan recibir estos beneficios, pero también desde los Ayuntamientos se pueden tomar medidas y cree que a este Ayuntamiento ya le toca arrimar el hombro.

Es más, el Partido Popular puede disponer de estos fondos llevando a cabo reducción de gastos que destina actualmente a publicidad y propaganda, o incluso eliminando cargos de confianza, como por ejemplo el salario, el sueldo que cobra el Coordinador de Personal y Hacienda por cuyo salario podría obtener este beneficio cuarenta y tres personas de la localidad, es decir, con lo que cobra un solo cargo de confianza del Partido Popular en el Ayuntamiento, cuarenta y tres ciudadanos de Marbella y San Pedro se podrían ver beneficiados con esta prestación económica y con esta formación.

Por tanto, reclaman al Equipo de Gobierno que adopte esta medida consistente en el establecimiento de una renta básica municipal que ya se ha puesto en marcha en otros Ayuntamientos.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, fuera del contexto en el que el Equipo de Gobierno sitúa algunos temas algunas veces, que la lucha política, las próximas elecciones y todo eso, que está muy bien pero que él cree que se debe hacer fuera de aquí, no como pasa en muchos plenos que se hace aquí.

Cree que hay que abordar cada propuesta y debe tener respeto por todos los que están aquí, si la propuesta, igual que ha hecho en muchas ocasiones los miembros del Partido Popular, son propuestas de intenciones que después se llevan a cabo o no, se intenta..., pero si realmente tiene importancia o puede tener importancia en la sociedad, y puede llegar a acometer una ayuda, como en este caso propone la portavoz del Partido Socialista, por seis meses, cree que deberían estudiarlo.

Es obvio decir, y es la segunda vez que lo dice en este Pleno, que no va a repetir que les ha dicho en muchas ocasiones, y algunos han sido testigo, de partidas que cree que en este presupuesto, en el que acaban de aprobar para el año 2011, no tiene cabida, pero no tienen cabida en una situación de crisis, en una situación de una Marbella y San Pedro que han sido desvalijados, y no tiene cabida en los planes que los miembros del Equipo de Gobierno, y el Sr. Interventor conoce perfectamente, deberían tener, porque hace poco han tenido que negociar para salir adelante con la propia Junta de Andalucía.

Indica que lo que de alguna manera están llevando a la conciencia de los miembros del Partido Popular con esta moción, es que hay unas personas a las que pueden ayudar y para las que es fundamental que puedan recibir, no sólo, esta moción tiene dos cosas importantes a priori, una el que reciban algo que se puede suponer sin

mirar un subsidio, pero no lo es, porque tiene una contraprestación, y es que van a trabajar, consiguen que esa persona trabaje, que no entienda que se le está regalando algo o se le está ayudando, que si hay que hacerlo se podrá hacer, sino que encima tienen a una persona que, además como tercero punto importante, aporta a la Seguridad Social una parte de lo que merece, por lo que está trabajando.

Cree que mociones como esta tendría el Equipo de Gobierno que estudiarla seriamente, y que alguna vez los ciudadanos, aún cuando falten algunos meses para las elecciones, vean que todos, tanto el Equipo de Gobierno como la oposición son capaces de buscar soluciones sin pensar en lo que van a ganar, ellos u otros, dentro de dos meses.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, es evidente que la grave crisis por la que atraviesa España entera obliga también a los ayuntamientos a tomar medidas, no pueden despreocuparse por entero de esta situación, como si fuera una cosa exclusiva de las administraciones centrales o autonómicas.

Como todos saben, y barajan esta cifra con mucha asiduidad, son quince mil personas, dieciséis según las fuentes y los portavoces, que hay en la ciudad, y de ellos se sabe que hay un porcentaje de personas que no tienen ningún tipo de ingresos por ningún concepto.

Cree que esa situación es grave, eso tiene una consecuencia evidente, la caída del consumo como consecuencia evidente de que están fuera de lo que es la capacidad adquisitiva, cree que hay que empezar ya a hablar, no de ciudadanos en riesgo de exclusión, sino directamente excluidos.

Indica que una persona excluida es aquella que no puede garantizar los ingresos mínimos para su sustento y el de su familia, y por otro lado se abre paso un nuevo concepto, y es que cualquiera puede entrar en riesgo de exclusión, no necesariamente aquellos colectivos predefinidos o con un perfil determinado, que todos imaginan cuales son.

Están ante una situación que puede afectar a todos y el Ayuntamiento tiene que hacer algo, un testimonio, un esfuerzo, ese esfuerzo tiene que ser con las debidas garantías, evidentemente, las propuestas que hace la oposición no tienen por qué tener el desarrollo de aplicación que corresponde a quienes gobiernan.

Concretamente esta, que alguna vez la han traído también, y se alegra que vuelva otra vez a este pleno, aporta la idea de la concreción.

Están hablando de un mínimo de novecientas personas a las que habría que atender porque se estima que no tienen ingresos de ningún tipo, sobre la base de una contraprestación de servicios y de formación, como se dice aquí, quiere decir que no sería todo una rémora, sino que de alguna manera habría una reversión al Ayuntamiento en forma de trabajo concreto.

Afectaría a novecientas personas, con lo cual, pensando en doce meses estarían hablando de cinco millones de euros.

La segunda parte de la cuestión sería de donde sacarlos, para ser coherentes, multiplicando cuatrocientos sesenta euros, por novecientas personas, por doce meses, salen cuatro millones novecientos y pico mil euros, redondeando son cinco millones.

Pregunta de donde, capítulo I, de personal, no nombra a nadie, no hace falta, a buen entendedor basta, debe examinarse la plantilla municipal, todo el capítulo de personal y verán de donde se puede sacar, evidentemente no de los mileuristas, que también los hay en el Ayuntamiento, sino de otras personas, y del capítulo II de suministros de gastos generales, cuatro millones, un millón del capítulo de personal,

haciendo un esfuerzo, y cuatro millones haciendo otro esfuerzo de gastos de suministro, para atender también a ciudadanos de este pueblo, que tienen también derecho a vivir.

Por tanto, le parece que esta es la segunda vez que viene a pleno una moción de este tipo, una vez por Izquierda Unida y ahora por el Partido Socialista, y sólo falta que se sume el Equipo de Gobierno.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que sería conveniente que al esfuerzo le pusiesen nombres y apellidos, es fácil hablar de esfuerzo, decir de recortes y no poner nombres y apellidos, también hay que decirle a quien quieren echar a la calle para poder financiar medidas de este tipo.

Pregunta a los miembros del Partido Socialista como pueden ser tan irresponsables, como pueden jugar con la necesidad de tantas personas, ellos que han colocado a los ciudadanos en la más trágica de las situaciones, lo ha dicho antes, dieciséis mil parados en Marbella, personas a las que se les sube el IVA, el pan, el agua, la luz, todo, personas a las que se les quita los famosos 426 euros, personas a las que se les ha engañado este mismo mes, el Sr. Zapatero ha dicho hace veinte días que la recuperación de la crisis empezaba antes que terminase este mes.

Con esas personas juegan trayendo aquí medidas que saben que son de imposible cumplimiento, y si no lo saben mucho peor.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso y a la Sra. Radío les indica que la calculadora hay que utilizarla bien, son cinco mil personas las que hay en Marbella que no tienen ningún subsidio, estas medidas son veinticuatro millones de euros al año.

Pregunta cómo se financiarían, evidentemente, la solución la ha dado el Partido Socialista, reducir los gastos de publicidad del Ayuntamiento y el coste en los cargos de confianza.

Hablando de coordinadores, recuerda que de todos los que se sientan en esta sala, la Sra. Radío es la que más dinero gana, que por cierto después de la rebaja tiene un sueldo análogo al del Coordinador de Hacienda.

Añade que ni siquiera han mirado a cuanto ascienden esos gastos, algo más de un millón de euros es lo que se gastan en eso, quizá llegarían a los veintitrés millones de euros que les faltan, si aplicasen lo que se gasta, por ejemplo, en la Diputación, que es de todos los malagueños, y convendrán que los ciudadanos de Marbella también son malagueños, en cargos de confianza.

Indica que por lo que gasta el Ayuntamiento en ese concepto un euro, ellos se gastan tres con el mismo presupuesto, a lo mejor sería más fácil llegar si el millón largo de euros que se gasta el candidato del PSOE a la Alcaldía, del dinero que saca de la recaudación del agua, lo gastase en esto, por cada euro que gasta este Ayuntamiento en informar y promocionar la imagen de Marbella, el candidato socialista se gasta más de diez para que vean su cara en cada rincón de Marbella, sin guardar ni un duro para papeles.

Sin duda podrían estar aún más cerca con que el gobierno socialista destinase al pago de la renta los diez millones y medio de euros de seguridad social y hacienda, sólo de intereses de la deuda que se les reclama insistentemente, y que sin embargo no se reclama al municipio de Estepona que está junto a Marbella, seguro que podrían pagar esa renta y una todavía mayor, con que solo devolviesen la tercera parte de lo que cobra el gobierno socialista por el IRPF a los marbelleros, 320 millones de euros.

Añade que seguro que podrían dar una paga, no sólo en Marbella sino en toda Andalucía, si no se hubiesen gastado 700 millones de euros en los ERES en los que apañaban paguitas para los políticos socialistas que no habían dado ni golpe.

Dirigiéndose a los miembros del PSOE les indica que la historia es siempre la misma, crean el problema y luego se lo endilgan a otro, no les importan las personas, no les importa manipular, votarán y seguirán exigiendo un cambio en la política económica que garantice el derecho de todos los españoles al trabajo, como sucedía hace ocho años cuando gobernaba el PP.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que la verdad es que no se puede mentir tanto en tan poco tiempo, han atacado a los socialistas, a la Junta de Andalucía, a la Diputación Provincial, al candidato socialista, cree que no ha quedado nadie vivo, pero el tema está en que la moción, la renta básica no salga adelante.

Es una medida que está funcionando perfectamente en municipios como Vélez Málaga o Rincón de la Victoria o que protege a las personas más vulnerables, el Ayuntamiento de Marbella no quiere ponerla en marcha y como excusa lo que hace es atacar a todo el que se mueve, que sea socialista claro...

Lo único cierto es que no tienen ninguna voluntad de ayudar a los que más lo necesitan, por cierto les pide que utilicen bien la calculadora, porque cuatrocientos sesenta euros, por seis meses, por novecientas personas, no llega a dos millones y medio de euros, lo que hace falta es voluntad, voluntad política para ponerlo en marcha, para ayudar a los que más lo necesitan, no a los que mas tienen, que es lo que defienden siempre.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Caracuel García siendo las 11,47 horas.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. De Luís Ferreras siendo las 11,47 horas y se incorpora a las 11,51 horas.

Asimismo, aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de quince votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

11º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO POPULAR, RELATIVA AL USO DE LA RESIDENCIA TIEMPO LIBRE.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La Residencia Tiempo Libre de Marbella, dependiente de la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía, se funda en 1961 como Ciudad Sindical de Educación

y Descanso, con la finalidad de garantizar a los trabajadores de nuestro país, y a todas las personas que no dispusieran de altas rentas, la posibilidad de disfrutar de vacaciones en la ciudad más atractiva de nuestro país; en Marbella. Además de una iniciativa profundamente social, que implicaba la democratización de las vacaciones en momentos en los que aun no se habían olvidado los años del hambre, suponía también la primera apuesta visionaria de las administraciones públicas por el turismo en Marbella.

Durante cincuenta años la que luego se llamó Residencia Tiempo Libre, ha venido recibiendo trabajadores y personas de escasos recursos, que a cambio de precios sociales y en muchos casos subvencionados, han podido disfrutar de un trato profesional y del mejor entorno posible.

No obstante desde el año 2000, la gestión de la Junta viene transitando entre la utilización patrimonial de la Residencia, y el abandono de la misma.

Escándalos respecto a la utilización de bungalow con criterios políticos, dudas sobre el destino de los fondos que debieran servir para invertir en el mantenimiento y remozado de la residencia –por ej. la empresa que se contrató para la reforma de la residencia lleva diez años sin concurso alguno-, y el más reciente conocimiento de que la residencia solo presta servicio gratuito de estancia a jubilados de municipios gobernados por el PSOE, han salpicado la gestión socialista de esa residencia.

Paralelamente se han suprimido servicios como el de cena para los huéspedes no subvencionados, y ello a pesar de mantener los precios.

La ausencia de inversión real, la merma en los servicios, y el aumento relativo de los precios vienen lógicamente redundando en la calidad de la oferta, y así desde las ocupaciones medias de 1100 personas en los años 80, ahora nos encontramos en ocupaciones medias de 750 personas. Todo ello nos lleva a pensar que la motivación última del PSOE, es acabar suprimiendo la residencia, no sin antes exprimirla en provecho propio, con el objeto quizás de especular con ingentes cantidades de suelo junto a las mejores playas de Marbella.

El acoso al que se ven sometidos los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre abunda en esa interpretación, con la negativa a la negociación colectiva del calendario laboral que caducó en Noviembre del año pasado, y con la comunicación individual -y poco menos que por decreto- del calendario laboral individualmente a cada trabajador, y con la supresión de todos los derechos adquiridos que tenían consolidados en sus contratos como por ejemplo el de poder hacer uso del comedor.

Los ciudadanos de Marbella no pueden permitir que se especule con una parte de nuestra historia, ni que se agreda gratuitamente a los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre, muchos de los cuales son nuestros conciudadanos, y por ello el grupo municipal popular de este Ayuntamiento propone la adopción de los siguientes,

ACUERDOS

1º.- Expresar a todas las instituciones que la representación política del pueblo de Marbella solicita que se mantenga el uso de la Residencia Tiempo Libre, y a tal efecto dar traslado a los grupos políticos con representación en el parlamento de Andalucía, solicitándoles reclamen la comparecencia del Sr. Consejero de Empleo para que aclare los planes de la Junta respecto a la mencionada instalación, y rinda las correspondientes explicaciones respecto al trato dispensado a los trabajadores de la Residencia.

2º.- Exigir de la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía, que respete todos y cada uno de los derechos adquiridos y consolidados por los trabajadores de la residencia, retomando el proceso de negociación colectiva suspendido, y otorgando a los trabajadores el nivel de interlocución y respeto que merecen.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito, Sr. Mena y una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, la Residencia Tiempo Libre se fundó en 1961 como ciudad sindical de educación y descanso, con la finalidad de garantizar a las personas que careciesen de recursos la posibilidad de disfrutar de vacaciones en la ciudad que era y es más atractiva en toda Andalucía, Marbella.

Dos cuestiones tienen que remarcarse en este punto, la función promocional que para la industria turística ha tenido la residencia, que ha permitido que miles de personas, a cambio de precios sociales muy bajos, conociesen desde dicha fecha la ciudad, y actuasen como embajadores de Marbella en toda España, y por otra parte el hecho que fuese la primera apuesta visionaria de una administración supramunicipal, por el futuro de la ciudad, por el turismo en Marbella.

Esto convierte a esta instalación en un hito en la historia de la ciudad, en esos cincuenta años la residencia Tiempo Libre se ha convertido en una institución, es portadora de profesionales de muy alto nivel que han venido nutriendo la industria turística marbellí.

No obstante, desde que la gestión de esta residencia fue asumida por la Junta de Andalucía, se ha producido primero un lento declive, y posteriormente un muy acusado deterioro de sus instalaciones y de su gestión.

La residencia no se renueva ni reforma, existe contratada una empresa, sin concurso público, que lleva diez años arreglando la instalación, cobrar no saben si cobra, pero desde luego arreglar parece que no arregla.

Además, se suben los precios, se suprimen los servicios como el de cena y comedor, en definitiva se produce una merma tan importante en la calidad del servicio, que de mil cien personas de ocupación media que había en los años ochenta, han pasado a setecientas cincuenta personas ahora.

Se ha producido también, para completar el cuadro, una gestión patrimonialista de la residencia por parte del Partido Socialista, con bungalows bloqueados para altos cargos socialistas, ha sido publicado en los medios de comunicación, y con visitas gratuitas en temporada baja, que siempre se otorgaban a pueblos gobernados por alcaldes socialistas a través del programa “conoce tu tierra”.

Indica que la última señal preocupante que se ha producido ha sido la negativa a la negociación colectiva que se ha producido en cuanto a la definición del calendario

laboral de la plantilla, que por primera vez ha sido impuesta por decreto y comunicada individualmente a cada trabajador, al tiempo que se le suprimían derechos adquiridos y consolidados en sus contratos.

El abandono físico de la residencia, el intento de aburrir a los trabajadores, y el hecho que la residencia Tiempo Libre se asiente en una parcela inmensa, junto a las mejores playas de Marbella, les hacen temer que en estos momentos de dificultad, la intención última de la Junta no sea otra que especular con el terreno y acabar con la Residencia Tiempo Libre.

Esta moción pretende trasladar a la cámara autonómica la voluntad del pueblo de Marbella, que no es otra que se mantenga el uso de la Residencia Tiempo Libre, y pedir al Consejero que se explique claramente al respecto de los planes que tienen con respecto a la Junta, considerando siempre los derechos de los trabajadores que en su gran mayoría son vecinos de la ciudad.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, en este punto del pleno, llegan a un momento surrealista en el cual existen dos mociones en el orden del día, en el mismo sentido, que van separadas, es decir, dos mociones que si la intención en ambos casos fuese simple y llanamente apoyar a los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre y reivindicar que siga teniendo los mismos servicios que venía teniendo, quizá, seguramente, podía haber sido una única moción, una moción que podía haber salido por unanimidad.

Añade que hubiera sido una moción que hubiese servido para que este Ayuntamiento hubiese trasladado al proceso de negociación actual para que con fuerza se hubiera negociado.

Pero esa no es la intención del Partido Popular, si eso hubiera ocurrido hubiera beneficiado mucho más a todos los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre, sin embargo, si eso hubiera ocurrido, el Partido Popular no tendría tema, no tendría su bronca, no tendría su pelea, no tendría el odio que alimenta al Partido Popular.

Indica que el Partido Popular no podría tener la pelea política contra cualquier institución que no gobierna el propio Partido Popular, por eso, en esta moción, está llena de improperios sobre una administración que no gobierna el Partido Popular, simple y llanamente eso, se está utilizando este tema, a los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre para que el Partido Popular pueda hacer su política contra el Partido Socialista.

Su grupo apoyará cualquier moción que sea de justicia para los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre, por eso apoyarán la siguiente moción aún siendo más reivindicativa contra la Junta de Andalucía que lo es esta, porque si al Partido Popular le interesaran los puestos de trabajo de dichos trabajadores, hubiesen mencionado por ejemplo el cariz de público de la propia residencia.

Pero eso no les interesa, de los dos puntos uno de dedican a la comparecencia del Consejero, porque es del PSOE, pero no dicen en ningún momento que siga siendo un servicio público como viene siendo hasta ahora, no les interesa, les da exactamente igual, no va contra el Partido Socialista, y hablan de un uso patrimonial del Partido Socialista, si aquí dicen que en el año 1961 el régimen franquista democratizó las vacaciones...

La única realidad es que esto viene siendo público, precisamente porque lo gestiona una administración como es la Junta de Andalucía, si lo administrase el Ayuntamiento de Marbella ya se hubiera privatizado como viene privatizando muchos servicios anteriormente.

También está lleno de falsedad, como cuando dicen a sabiendas que temen que se especule con el suelo, saben perfectamente que en el Plan General, el suelo de la Residencia Tiempo Libre está completamente protegido, porque es una zona singular, e incluso si tuviese un dueño privado no podría especular con ese suelo, porque está así.

Su grupo no va a colaborar a eso.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, con carácter previo, pregunta cómo utiliza el Sr. Lara las palabras que utiliza, cómo se permite utilizar términos como odio, no lo han utilizado ni siquiera en el pasado aquí, les indica que dejen de levantar espantajos y vamos a ver si son capaces de tener un debate serio.

Le indica que se queja que en este Pleno tenga dos oportunidades para expresar su apoyo a los trabajadores y a la residencia, y dos oportunidades para retratarse, el Sr. Lara es quien tiene que decidir si desea retratarse o expresar el apoyo a los trabajadores.

No hablen que eso no es privado porque está el Partido Socialista, cuando es el Partido socialista el que ha privatizado los aeropuertos, hasta la lotería, dicen una cosa y cuando llegan al machito hacen exactamente la contraria.

Lo que quieren es única y exclusivamente una explicación, clara, cabal y verosímil, y eso es lo que están pidiendo al Consejero desde esta sala.

Se procede a la votación.

Durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Radío Postigo siendo las 12,00 horas y se incorpora a las 12,05 horas.

Se hace constar que en el momento de la votación se encuentra ausente de la sala el Sr. Mena Romero desde las 12,00 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Fernández Vicioso.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de diecisiete votos a favor (quince del Grupo Municipal Partido Popular, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA y uno del Sr. De Luís Ferreras) y seis votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español

ACUERDA

PRIMERO.- Expresar a todas las instituciones que la representación política del pueblo de Marbella solicita que se mantenga el uso de la Residencia Tiempo Libre, y a tal efecto dar traslado a los grupos políticos con representación en el parlamento de Andalucía, solicitándoles reclamen la comparecencia del Sr. Consejero de Empleo para que aclare los planes de la Junta respecto a la mencionada instalación, y rinda las correspondientes explicaciones respecto al trato dispensado a los trabajadores de la Residencia.

SEGUNDO.- Exigir de la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía, que respete todos y cada uno de los derechos adquiridos y consolidados por los trabajadores de la residencia, retomando el proceso de negociación colectiva suspendido, y otorgando a los trabajadores el nivel de interlocución y respeto que merecen.

12º.- MOCIÓN QUE PRESENTA AL PLENO EL CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL IZQUIERDA UNIDA LV-CA, D. ENRIQUE

MONTERROSO MADUEÑO, RELATIVO A MEDIDAS DE APOYO A LOS TRABAJADORES DE LA RESIDENCIA DE TIEMPO LIBRE DE MARBELLA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“La grave crisis que esta padeciendo nuestro país no puede dejar de recuñar preocupación principal de este Ayuntamiento. Al número de trabajadores en paro en nuestro municipio, muchos de ellos sin prestación económica alguna, se suma el importante número de contratos precarios tanto en condiciones laborales como en salarios. La caída del consumo como consecuencia directa de la pérdida de poder adquisitivo y de la incertidumbre de la situación económica tienen su reflejo en la depresión que se aprecia en el sector de Pymes y autónomos locales.

El Gobierno cumple al dictado las medidas de ajuste más duras imaginables exigidas por la voracidad e insolidaridad de los mercados produciendo multitud de damnificados entre las clases más vulnerables de la sociedad. Mientras, la banca se recapitaliza después de haber arriesgado el capital del que no era dueña adoptando la actitud que conocemos de cierre del crédito que yugula cualquier tipo de crecimiento. El resultado es que la crisis se prolonga en la medida en que las reformas del gobierno no están sirviendo para la generación de empleo sino para su destrucción y precarización aún mayor.

En este contexto, el anuncio de medidas implantadas por la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía para las Residencias de Tiempo Libre suponen, a medio plazo, una amenaza al empleo de sus trabajadores en la medida en que lejos de estimular la plena ocupación de sus plazas vacacionales, suponen una serie de restricciones y modificaciones que se traducirán en reducción de servicios y a la postre, de empleo.

Entre dichas medidas se encuentra un ordenamiento de la utilización de las Residencias por las que en temporada Media y Baja sólo podrán acceder a las mismas solicitantes del programa “Conoce tu tierra”, es decir, pensionistas y discapacitados eliminando cualquier utilización de las Residencias por cualquier colectivo de trabajadores o familias de trabajadores aislados; medida esta poco competitiva y por ende poco rentable teniendo en cuenta que dicho programa es subvencionado íntegramente por la propia Junta y las administraciones locales.

A esta medida adoptada unilateralmente por la Consejería de Empleo de la que dependen las Residencias es la supresión del servicio de Pensión completa, afectando a la de Marbella al servicio de Cena que no se podrá hacer en la residencia. A las molestias que origina dicha imposición en los usuarios (obvia, si se tienen en cuenta el emplazamiento de la residencia) se unirá la repercusión laboral que tendrá a menor o mayor plazo en la reducción de trabajadores amén de ser una medida que afecta al balance económico de la residencia y su rentabilidad, algo de difícil comprensión.

De momento las medidas mencionadas han tenido ya una repercusión en las jornadas laborales de los trabajadores que se han visto modificadas por imposición dando como resultado que la comida que hasta ahora disfrutaban ha sido sustituida por un bocadillo, lo que vulnera cualquier consideración no sólo nutricional sino de respeto por los trabajadores hacen posible el funcionamiento de su empresa.

La respuesta de los trabajadores está siendo la de rechazo general a las medidas de obligado cumplimiento, de movilización y de llamadas a la cordura esperando que quienes dictaron dichas medidas regresivas por improductivas y por antisociales, las retiren.

Ahí nos encontramos. Si bien es cierto que las Corporaciones Locales no tienen ninguna competencia en la materia, en consideración de que estas personas y familias afectadas son ciudadanos de Marbella y en estos momentos sienten la amenaza de la pérdida de sus puestos de trabajo por la vía de la pérdida de competitividad como consecuencia de la aplicación de dichas medidas poco racionales, y, sobre todo, ante la hipótesis verosímil de que de alguna manera se está favoreciendo y justificando una privatización de las Residencias de Tiempo Libre, en consideración a ello, esta Corporación no debe permanecer al margen del problema o en silencio sino que ha de preocuparse por el mismo tratando de allegar soluciones aunque las mismas no dependan del municipio.

Es en ese sentido en el que propongo al Pleno de la Corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS

- 1º. EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EXPRESA SU APOYO Y COMPRENSIÓN A LAS TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DE LA RESIDENCIA TIEMPO LIBRE DE MARBELLA.
- 2º. EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EXIGE LA CONTINUIDAD DEL USO SOCIAL, VACACIONAL Y DE GESTIÓN PÚBLICA DE LA RESIDENCIA TIEMPO LIBRE DE MARBELLA.
- 3º. EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EXIGE A LA JUNTA DE ANDALUCÍA EL RESPETO DE LOS DERECHOS LABORALES Y ECONÓMICOS LOS TRABAJADORES Y TRABAJADORAS DE LA RESIDENCIA TIEMPO LIBRE.
- 4º. EL AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EXIGE A LA JUNTA DE ANDALUCÍA EL MANTENIMIENTO DE TODOS LOS SERVICIOS QUE VENIA DANDO LA RESIDENCIA TIEMPO LIBRE DE MARBELLA A TODOS SUS USUARIOS DANDO LA CALIDAD NECESARIA AL DENOMINADO TURISMO SOCIAL Y RETIRANDO LAS MEDIDAS ADOPTADAS RESPECTO DE LA UTILIZACIÓN DE LAS MISMAS EN LAS TEMPORADAS MEDIA Y BAJA
- 5º. EL AYUNTAMIENTO PLANTEA A LOS GRUPOS POLÍTICOS PRESENTES EN LA CÁMARA ANDALUZA, ANTE LA EVENTUALIDAD DE CUALQUIER MODIFICACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DE DICHA CÁMARA, LA NECESIDAD DE UN COMPROMISO POLÍTICO DE MANTENER LAS RESIDENCIAS DE TIEMPO LIBRE COMO PÚBLICAS

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, uno del Concejal no adscrito y uno del Concejal no adscrito,

Sr. De Luís) y nueve abstenciones (siete del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que son bastante penosas algunas de las cosas que acaban de oír, cree que es un error recurrir a cuestiones históricas para enmarcar esta propuesta como acaban de oír, a los años sesenta, que gobernaba en España quien gobernaba, para definir estas ciudades sindicales de educación y descanso, con la finalidad de garantizar a los trabajadores del País y a todas las personas que no dispusieran de altas rentas, la posibilidad de disfrutar de vacaciones, es un poco democratizar al régimen.

Cree que lo están haciendo de hecho así, conoce a tres trabajadores que fueron a la Residencia Tiempo Libre en esa época, el resto no lo eran, no estaba hecha para ellos, pero así figura aquí.

Refiriéndose a la moción le indica que, ya pasó por alto el hecho bastante elocuente de, teniendo el mismo objeto, no haber sido capaces de unificar las dos propuestas, van a ver si hay alguna diferencia.

Su grupo parte del hecho incontestable que hay unas medidas implantadas por la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía, para todas las Residencias de Tiempo Libre, que supone, a su juicio, a medio plazo al menos, una amenaza para los trabajadores en la medida que esas medidas, lejos de estimular la plena ocupación de las plazas, pueden suponer, o de hecho ya están suponiendo, una serie de restricciones y modificaciones en los servicios que se prestan, que se van a traducir en reducción del servicio y por tanto reducción de empleo.

Entre dichas medidas está el tema de la utilización por la Residencia en las temporadas medias y bajas de sólo unos determinados colectivos de personas, que además están subvencionadas, con lo cual las pérdidas son netas.

Estas medidas que priva a los colectivos en general de trabajadores, de poder hacerlo también en temporada media y baja, y que está siendo aplicada por otras empresas públicas, como la de Inturjoven, aunque uno no sea joven, por un criterio de productividad y rentabilidad se puede acceder a ella.

Sin embargo, aquí, torpemente a su juicio, se impide, con lo cual están ante una medida improductiva, no económica, no rentable.

A esa medida se une el tema que se han privado, se han suprimido el servicio de cena, en otros el servicio de almuerzo, pero en la Residencia de Marbella se suprime la cena, con lo cual, dada la localización de la residencia etc., es como abandonar una parte de los residentes y renunciar a esos ingresos.

Es cierto que les deducen 1,80 por no cenar, pero son cantidades ridículas que evidentemente hablan por sí solas.

Eso no es todo lo grave, lo grave es que paralelamente a esto hay también una serie de medidas de ordenación de su jornada laboral, que ha supuesto la pérdida del almuerzo a medio día, y la sustitución por un bocadillo, unas cosas que son realmente digeribles, porque van en dirección contraria a lo que debe ser la búsqueda de la rentabilidad de lo público.

Cree que dejar caer lo público, parece como si esto lo estuviera haciendo el Partido Popular, estas medias son como si las estuviera haciendo el Partido Popular, y ante esto, la respuesta de los trabajadores es movilizarse, y su Ayuntamiento debe

ayudarles en todo lo que puedan, difundirlo, concienciar a la gente, están hablando hace un momento de una crisis que hay de 15.000 personas, pues ya tienen en ciernes la próxima, los más de doscientos empleados que ven en peligro su puesto de trabajo.

Ante la indicación de la Sra. Alcaldesa en la que le indica que ha finalizado su tiempo, pide a la Sra. Alcaldesa que le permita exponer las cinco medidas que solicita, además una va dirigida al Equipo de Gobierno, además él es el ponente.

La **Sra. Alcaldesa** le indica que, si le parece bien, porque ella cree que precisamente, todos los concejales y portavoces tienen sus medidas, ellos ahora tendrán su turno, tendrá un minuto para cerrar el turno después.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que en este punto su intervención va a ser leve, cree que ha quedado clara en la moción anterior y en esta lo que se debe perseguir, como ha dicho en anteriores intervenciones.

Indica que hay una serie de personal que ve inestable su situación, esos señores pagan impuestos, igual que ellos, y lo que deben hacer es apoyarles, pero más allá de peleas y de broncas políticas que no vienen a nada.

Esta moción viene a pedir el apoyo y que si de alguna manera, desde esta institución, que no es la competente en el caso, se pueden hacer gestiones, se hagan, no se haga un uso partidista, político, electoralista, sino que se haga un uso de un problema al cual, igual que han hecho a lo largo de esta Corporación, el Equipo de Gobierno y la oposición han instado a otras instancias y administraciones para que solucionen problemas que pueden empezar a tener solución, y eso es lo que se pide en esta moción.

Indica que va a tener su apoyo en esta moción, pero también solicita a los señores del Partido Popular y del Partido Socialista que se sumen a lo que cree que es evidente, y es que hay que buscar una ayuda y un apoyo e intentar, si es posible, como la Sra. Alcaldesa ha medido en otros asuntos que preocupaban a esta ciudad, además asuntos turísticos y hoteleros, de empleo, que también en este medien y busquen una solución conjunta para estos señores.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, como han dicho anteriormente, están de acuerdo con el espíritu de esta moción, porque como el resto de formaciones políticas, se han personado, han estado presentes en la reivindicación que han tenido los trabajadores, han considerado que esas reivindicaciones eran justas, se han interesado por ello, y no les duele en prenda que una administración, que esté gobernada por el Partido Socialista, pueda retrotraer algún tipo de iniciativa o política que lleva tomando, en este caso, si es equivocada.

Indica que el proceso de negociación está abierto y es importante que los trabajadores tengan el apoyo unánime de este pleno, expuesto de esta manera, pero nunca como confrontación política como decía antes.

Cuando el Sr. Monterroso comentaba que el Gobierno cumple con el dictado de las medidas exigidas por la voracidad de los mercados, que es lo que ponía, él más que eso diría que se están tomando medidas debido a las exigencias que efectivamente la crisis está haciendo ser tomadas y que buscan la rentabilidad de ciertos servicios para que puedan ser competitivos.

Esa quizá fuese la razón, en cualquier caso sí creen que no deben pagar siempre los mismos, eso es cierto, y que todos deberían estar unidos en una sola moción, que es lo que les hubiese gustado, para que se garantizase a los trabajadores sus derechos laborales, para que se siga apostando por la gestión pública, eso sólo viene en esta moción, y para que se llegue a una solución, la cual pase por volver a los servicios que había.

Cree que todavía están a tiempo, y llevando el apoyo unánime del pleno se podrá llevar a cabo, en cualquier caso no van a tener ningún problema, su grupo la va a apoyar como el que más.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, dice el Sr. Lara que está de acuerdo con el espíritu de la moción, el cual es el mismo que la anterior y sin embargo no lo va a votar a favor.

En cambio su grupo sí va a votar a favor de esta.

Indica al Sr. Monterroso que hay que hacer un poco de historia, por supuesto, no le ha dado tiempo de decir sus cinco puntos, porque ha tenido que gastar algo de su tiempo en colocarles las banderillas al violín, que siempre les coloca en todas las mociones, en todas hay una crítica al PP, es un clásico popular del Sr. Monterroso.

Evidentemente el Equipo de Gobierno claro que han hecho historia, porque esta es una cuestión sentimental para la ciudad de Marbella, es parte de su historia, y la Seguridad Social también se creó en el anterior régimen y no la van a prohibir, y el Sr. Monterroso nació en el anterior régimen y tampoco lo van a prohibir.

Causa cierto sonrojo escuchar al Sr. Monterroso acudir a aumentos de rentabilidad económica par salvar la residencia, él que ha hablado, lo que ha dicho de las guarderías, de las VPO, que siempre ha dicho que la empresa pública tiene que ser deficitaria, sin embargo aquí no, tiene que ser rentable.

Pues a su grupo sí les parece bien que no sea rentable, siempre y cuando sea justa, el programa Conoce Tu Tierra no les parece mal, lo que les parece mal es que sólo vengan alcaldes socialistas.

Si el Sr. Monterroso tiene razón hay que dársela, y el Equipo de Gobierno se la va a dar en el espíritu de esta moción.

Comprenden y apoyan a los trabajadores de la Residencia Tiempo Libre ante la agresión que están sufriendo a manos de la Consejería de Empleo, y en consecuencia van a votar a favor.

Por supuesto exigen la continuidad del uso social, vacacional y de gestión pública que creen que con el gobierno que se dice socialista está en peligro.

Como decía antes podían discrepar en cuanto al uso que se está haciendo del programa conoce tu tierra, porque a su grupo sí les parece una buena idea, y siempre van a apostar porque existan residencias de este tipo en Andalucía, y que sean públicas, con independencia del modelo de gestión que se adopte, que también puede ser público por medio de concesión, por poner un ejemplo, pero en este caso quieren que sean públicas.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso le indica que en este caso no le critican ni una coma, sí a la intervención pero no a la moción, por lo que van a votar a favor de la propuesta.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, después de haber oído alguna cosa desagradable, viene a decir que, si no creyera firmemente en que estas medidas a las que aluden, y que no tienen un rango de ley, no tienen un rango comprometedor para el Parlamento Andaluz, sino unas medidas que ha adoptado la Consejería, si no creyera en su reversibilidad, en que se puede dar marcha atrás, no estaría planteando esto, porque se quedaría en una mera cuestión testimonial o de intentar sacar rentabilidad.

Creen que el comité de empresa de los trabajadores, puede conseguir, si tiene el respaldo de esta institución y otros que hay que buscar, si hay alguna movilización en términos de concentraciones o de apoyo de firmas, esto es posible.

De todas formas, quiere decir, en esa línea, que si no fuera posible, ha incluido, además de lo que ha leído el portavoz del Partido Popular de la moción, de comprensión, apoyo, exigencia etc., una quinta propuesta que, sin mencionar a nadie en concreto, afecta a todos, y es que hay una eventualidad de una cámara andaluza en el año 2012, que puede ser la misma o puede ser diferente, porque en las elecciones puede ganar cualquiera, y aquí se pide que cualquiera que tenga responsabilidad política en Andalucía en el año 2012, se comprometa a mantener exactamente el uso público como está ahora mismo planteada la Residencia Tiempo Libre.

Indica que si eso es así, se verán en el año 2012 y verán si se cumple.

Se procede a la votación.

En este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Mena Romero y el Sr. Fernández Vicioso siendo las 12.12 horas.

En el momento de la votación se encuentra ausente en la sesión el Sr. Mora Cañizares desde las 12,10 horas.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- **Expresar** su apoyo y comprensión a las trabajadoras y trabajadores de la residencia tiempo libre de marbella.

SEGUNDO.- **Exigir** la continuidad del uso social, vacacional y de gestión pública de la residencia tiempo libre de Marbella.

TERCERO.- **Exigir** a la Junta de Andalucía el respeto de los derechos laborales y económicos los trabajadores y trabajadoras de la residencia tiempo libre.

CUARTO.- **Exigir** a la Junta de Andalucía el mantenimiento de todos los servicios que venía dando la residencia tiempo libre de marbella a todos sus usuarios dando la calidad necesaria al denominado turismo social y retirando las medidas adoptadas respecto de la utilización de las mismas en las temporadas media y baja.

QUINTO.- **Plantear** a los grupos políticos presentes en la cámara andaluza, ante la eventualidad de cualquier modificación en la composición de dicha cámara, la necesidad de un compromiso político de mantener las residencias de tiempo libre como públicas

13º.- PROPUESTA PRESENTADA POR LA PRIMERA TTE. DE ALCALDE DELEGADA DE TRANSPORTES, DÑA. Mª FRANCISCA CARACUEL GARCÍA, RELATIVA A LA CREACIÓN Y CONCESIÓN DE SIETE NUEVAS LICENCIAS MUNICIPALES DE AUTOTURISMOS CONDICIONADAS A ESTAR DOTADAS LAS MISMAS DE VEHÍCULOS ADAPTADOS PARA DISCAPACITADOS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vistos los escritos presentados en este Ayuntamiento con fechas 19/2/2009, 19/4/2010 y 30/9/2010 por ASOCIACIÓN DE ASALARIADOS DEL TAXI DE MARBELLA Y SAN PEDRO solicitando la creación y concesión de nuevas licencias municipales de autoturismos en base al aumento de la población de habitantes experimentado, según certificación del Padrón de Habitantes al 1/1/2008 que adjuntan al escrito de 19/2/2009.

Vistas, asimismo, las necesidades planteadas en este Municipio de Marbella en materia del servicio del taxi, al contar esta Ciudad en la actualidad con un total de 312 licencias municipales de autoturismos, de las cuales 7 están adaptadas para vehículos de discapacitados, con motivo de la oferta y la demanda de dicho servicio, sobre todo en épocas de mayor afluencia turística, observándose un déficit en el servicio de dicho sector con respecto a las licencias que cuentan con vehículos adaptados para discapacitados, ya que con los que actualmente cuenta esta Ciudad no es posible atender la demanda que se produce con la eficacia y celeridad que a dicho servicio le corresponde.

Resultando que según el certificado del Padrón de Habitantes expedido por este Ayuntamiento con fecha 15/1/2008, resulta una población total de 126.422 habitantes al 1/1/2007, existiendo una diferencia de 9.900 habitantes con respecto a los 136.322 existentes al 1/1/2010, según certificado de fecha 15/2/2011, lo que, aplicando el actual baremo de concesión de licencias de que dispone este Municipio, aprobado por acuerdo plenario de 30/4/2004, resultaría la posibilidad de conceder 7 nuevas licencias municipales de autoturismos.

Habiéndose cumplido en la tramitación de este expediente, toda la legislación actualmente en vigor y habiéndose recibido con fecha 17 de los corrientes informe favorable, de la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Pública y Vivienda (Servicio de Transportes), es por lo que se propone a los miembros del Ayuntamiento Pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar la creación y concesión de 7 nuevas licencias municipales de autoturismos, condicionadas a que deberán concederse para vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el citado Real Decreto 1544/2007, de 23 de noviembre, y conforme a lo dispuesto en el Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, clase B, autoturismos, con el calendario de adjudicación siguiente:

- 4 en el año 2011.
- 3 en el año 2012.

SEGUNDO.- Remitir edicto al Sr. Subdelegado de Gobierno de Málaga para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia, poniendo en conocimiento del acuerdo adoptado, al objeto de que por los interesados presenten las correspondientes solicitudes, en el plazo de 15 días.

TERCERO.- Comunicar este acuerdo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda (Servicio de Transportes) de la Junta de Andalucía, al objeto de la obtención de las correspondientes Tarjetas de Transportes serie VT a los titulares de las licencias, una vez adjudicadas las mismas.

CUARTO.- Delegar en la Junta de Gobierno Local los trámites del expediente incoado, hasta su finalización, con la adjudicación de las nuevas licencias creadas en el presente acuerdo.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de siete votos a favor del Grupo Municipal Popular y cinco abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito, Sr. Mena y una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra las **Sra. Caracuel García** diciendo que, están hablando de un servicio público, importante en cualquier municipio, como es el sector del taxi, pero un transporte que en un municipio de perfil turístico, como es el de Marbella, se convierte en un sector esencial, en un servicio esencial.

Esta propuesta de creación de nuevas licencias, le gustaría destacar que por un lado se han aunado los legítimos intereses de un colectivo tan amplio como es el de asalariados del taxi, con la normal preocupación por parte de los titulares de licencia en un momento de crisis económica como la que están pasando.

Quiere felicitar a todos los representantes del sector y quiere agradecer el acuerdo alcanzado.

Este es un acuerdo con un objetivo principal, como es el de aumentar el número de vehículos destinado al colectivo de discapacitados, personas de movilidad reducida o sin movilidad, y que con el número actual de licencias de vehículos adaptados para discapacitados, no se les está dando el servicio de calidad que ese colectivo merece, demanda y necesita.

Desde las últimas licencias que se concedieron, Marbella ha crecido, ha crecido en número de habitantes, en urbanizaciones, ha crecido en viviendas y es totalmente necesaria esta ampliación.

Cuentan con el informe favorable de la Consejería de Obras Públicas y Transportes de la Junta de Andalucía, y someten al Pleno de la Corporación la creación de cuatro nuevas licencias para el año 2011, tres nuevas licencias para el año 2012, condicionadas a que sean vehículos adaptados y tengan la instalación de radio que permite al usuario localizarlo y demandar el servicio.

Esta es la propuesta que espera que cuente con el aval del pleno.

La **Sra. Alcaldesa** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se ausenta de la sala la Sra. Flores Bautista desde las 12,23 horas, y aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Aprobar la creación y concesión de 7 nuevas licencias municipales de autoturismos, condicionadas a que deberán concederse para vehículos adaptados para discapacitados, requisito que deberán mantener hasta tanto se concedan nuevas licencias y quede siempre cubierto el 5% exigido de vehículos adaptados que establece el citado Real Decreto 1544/2007, de 23 de noviembre, y conforme a lo dispuesto en el Reglamento Municipal de los Servicios Urbanos e Interurbanos de Transportes en Automóviles Ligeros, clase B, autoturismos, con el calendario de adjudicación siguiente:

- 4 en el año 2011.
- 3 en el año 2012.

SEGUNDO.- Remitir edicto al Sr. Subdelegado de Gobierno de Málaga para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia, poniendo en conocimiento del acuerdo adoptado, al objeto de que por los interesados presenten las correspondientes solicitudes, en el plazo de 15 días.

TERCERO.- Comunicar este acuerdo a la Delegación Provincial de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda (Servicio de Transportes) de la Junta de Andalucía, al objeto de la obtención de las correspondientes Tarjetas de Transportes serie VT a los titulares de las licencias, una vez adjudicadas las mismas.

CUARTO.- Delegar en la Junta de Gobierno Local los trámites del expediente incoado, hasta su finalización, con la adjudicación de las nuevas licencias creadas en el presente acuerdo.

14º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL NO ADSCRITO, D. JUAN LUÍS MENA SOBRE EL EMPLAZAMIENTO DEL FUTURO CEMENTERIO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA Y LA ADECUACIÓN DEL TANATORIO ACTUAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la propuesta anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Plan General de Ordenación Urbana de Marbella, aprobado el 29 de Julio de 2009, después de más de tres años de trabajo y de más de 16.000 alegaciones que no fueron contestadas a los ciudadanos, y entre ellas, muchas en contra de situar el futuro cementerio de San Pedro a 11,5 kilómetros del centro de San Pedro, vino a demostrar nuevamente que a los Gobiernos de Marbella, poco les importa lo que los ciudadanos de San Pedro Alcántara quieren y necesitan

Los informes del Colegio de Arquitectos de Málaga apoyan las tesis de que este P.G.O.U de Marbella no se ha tramitado correctamente y no es el que necesita la Ciudad de Marbella y el Pueblo de San Pedro Alcántara.

Además se han incumplido preceptos generales y básicos de nuestra Constitución, como son la Participación Ciudadana en la elaboración de normas y leyes

que vienen a marcar la forma de vida de los ciudadanos, así como el acercamiento de la administración y los servicios básicos a los administrados.

Algunas Asociaciones de San Pedro han recogido y registrado más de 600 firmas en contra de que el Futuro Cementerio de San Pedro este a 11,5 kilómetros de su centro neurálgico, ya que esto causaría muchos desplazamientos innecesarios cuando existen soluciones cercanas y fáciles de adoptar.

Además muchos Sampedreños han entendido que esta medida, además de ser insensata, injusta y fuera de toda lógica, es un agravio y pretende ir en contra de un expediente que en estos momentos ha alcanzado su momento cumbre de tramitación, como es EL EXPEDIENTE DE SEGREGACIÓN DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, porque con esta medida intenta el Partido Popular en el gobierno de Marbella, al igual que lo hizo el GIL, unir servicios, para poder esgrimir en el futuro la **unión** de ambas zonas municipales, sin pensar en el daño que se les hace a los ciudadanos de San Pedro en el día a día.

Las normativas sobre este tipo (le enclaves dice que no deben estar pegados o muy cercanos a zonas urbanizadas, p01' lo que esta zona que hoy proponemos puede cumplir perfectamente con varias premisas necesarias como son:

a.- relativa cercanía 1,5 0 2 kilómetros

b.- buenos accesos

e.- suficiente espacio para todos los servicios

Los actuales cementerios de Marbella, tiene algo más de 6.000 m2 y 12.000 m2, y el de San Pedro actual, algo más de 3.500 m2, de lo que podemos deducir que San Pedro con 20.000 m2 podría tener un cementerio y tanatorio con parking, zonas de espera y ocio suficientes, perfectamente comunicado y con buenos accesos, para que en el futuro este a una distancia lógica y cómoda en tina zona que deberá tener buenas comunicaciones y accesos, porque el destino de esa gran parcela va a ser destinada a Centro Logístico.

Después de publicado este P.G.O.U de Marbella el 5 de Mayo de 2010, se han llevado a Pleno por parte del Equipo de Gobierno del PP, modificaciones puntuales de elementos, que en el plan venían marcadas, con otros destinos urbanísticos, y estos cambios han sido aprobados.

En San Pedro existe una zona la SUNS-SP-3, situada al noroeste de San Pedro limitando con Benahavis, con un total de 138.191 m2, donde se va a ubicar el Centro Logístico de San Pedro. Existen suficientes extensión de terreno para que se pueda situar al noroeste de esta zona el futuro Cementerio de San Pedro, con solo destinar 20.000 m2, de los 138.191 que dispone esta parcela.

De todos es conocida la precariedad en la que se encuentra el tanatorio de San Pedro con solo dos salas, que en ocasiones no son suficientes, cuando más de dos familias deben velar a sus familiares, así mismo las instalaciones no están a la altura de las necesidades de una población de más de 50.000 habitantes, al igual que cuando llueve las personas que normalmente esperan en la calle pala no agobiar a los familiares que se encuentran junto al fallecido, no tiene donde cobijarse de la lluvia, o sea no existe tina superficie habilitada para protegerse de la lluvia y del sol permanente.

Por lo anteriormente expuesto, este concejal propone la siguiente

MOCIÓN

1º.- Que se estudie por los técnicos municipales de Urbanismo una modificación puntual de elementos sobre el Plan General de Ordenación Urbana de Marbella aprobado el 29 de Julio de 2009, en concreto en la zona SUNS-SP-3, donde actualmente se tramita la sectorización del Centro Logístico de 138.191 m², al noroeste de San Pedro, en su límite con Benahavis, y donde se reserve 20.000 m² para la ubicación de un Cementerio, tanatorio, zona de aparcamientos, jardines, ocio, cafetería, servicios, y situada lo mas al noroeste posible para alejarla de las zonas urbanizadas, como indica las normativas.

2º.- Que mientras se lleva a cabo la instalación del nuevo cementerio de San Pedro, en el actual se acometan las siguientes adecuaciones con el fin de facilitar en lo posible, las dificultades actuales:

A.- adecuar la capilla actual como 3º sala velatorio, pudiendo esta compatibilizar ambas situaciones, la de capilla y la de sala de velatorio.

B.- adecuar y adecantar servicios, suelos, pintura, luminosidad y demás Necesidades básicas de las tres salas.

C.- que se una a través de techado de obra, la zona de entrada al cementerio entre la capilla y la sala velatorio, para facilitar una zona libre de la acción del Calor en verano y de las lluvias y así facilitar una zona común de estancia Para que las personas que siempre esperan y permanecen a veces a altas horas de la noche.

D.- que después de los estudios pertinentes se reserve y apruebe una partida presupuestaria para 2012, suficiente para acometer las obras relacionadas en este punto 2 de esta Moción.”

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena y uno del Concejal no adscrito, Sr. de Luís) y diez abstenciones (ocho del Grupo Municipal Popular y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El Sr. Secretario General del Pleno da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, si alguna vez han tenido que acompañar a un familiar o a un amigo para velarlo y después darle sepultura en San Pedro, habrán visto que están en una situación tercermundista, a principios del siglo XX, podrían darle cualquier calificativo.

Indica que el cementerio de San Pedro, en pocos años, tendrá que desaparecer del sitio donde está, lo que este Equipo de Gobierno, y en este Pleno se ha aprobado, no sabe si les parecerá bien, evidentemente a los sampedreños no, es que el próximo cementerio esté a once kilómetros y medio del centro de San Pedro.

Lo que les parece una aberración, una más del Plan General, o del Plan General Light que podrían llamarle, porque están haciéndole modificaciones todos los días, estaba en el comienzo, no en el final como para aprobarse.

Indica que San Pedro sólo tiene dos salas para velar a los fallecidos, su adecuación no es la mínima necesaria, ni está como debería estar para una ciudad y un pueblo como la ciudad de Marbella y el pueblo de San Pedro.

Tiene defectos importantes como pueden ver aquí, que los discapacitados no pueden entrar el cementerio.

Lo que propone a este Pleno, es que en este momento se está aprobando la sectorización, y ha venido a Pleno esa modificación o activación del Plan General, del Centro Logístico que tiene 139.000 m².

Lo que viene a proponer claramente es que se adecue en esa parcela, que además tiene, y va a tener por lo que representará cuando se adecue para ese centro logístico, suficiente capacidad de comunicación con todas las vías de San Pedro, tanto las externas como las internas, va a quedar a poca distancia, un kilómetro y medio o dos kilómetros, y cumple con la normativa básica que pide este tipo de servicio.

Solicitan que se instale ahí, que se destine un mínimo de veinte mil metros, que se estudie por los técnicos, evidentemente él no es un experto en metros cuadrados ni en esa zona, pero estima que hay suficientes metros cuadrados, y en segundo lugar que se puede destinar allí, y no enviarlo a once kilómetros y medio.

Por último, como decía al principio, hace una serie de propuestas relacionadas con el tanatorio, que cree que son importantes y las piden los ciudadanos, como que se adecue la capilla actual como tercera sala velatorio en los momentos en que se necesite y se compatibilicen ambos usos, que cree que se puede perfectamente, que se una a través de techado la zona de entrada al cementerio, que queda al aire libre, y que las personas que están en la calle, porque hay poco espacio dentro, puedan estar techadas y cubiertas de las inclemencias del tiempo.

Asimismo, propone que después de los estudios pertinentes, se reserve una cantidad para esta partida de adecuación, cree que San Pedro lo está demandado desde hace mucho tiempo y es necesario.

Toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, su grupo apoyará esta moción por varias razones, una de ellas es que la propuesta que se expone es del todo lógica.

De todos es sabido que los servicios de cementerio en este municipio son cuanto menos precarios por no decir indignantes, si en Marbella es malo en San Pedro es aún mucho peor.

Añade que la falta de espacio en los velatorios, que tienen que esperar muchas veces durante toda la madrugada a la intemperie, ante el frío, el calor, la lluvia, la falta de acceso a los aparcamientos, de servicios básicos, como los de avituallamiento, para beber y comer, etc., con todo esto se hace urgente que se tomen medidas, pero no de ahora, hace mucho tiempo.

Indica que a este Pleno ha venido este tema en moción, en ruego, por muchas causas y cosas que cree que son las que hacen que se tomen medidas necesarias y totalmente urgentes para eso, incluso han presentado mociones en este sentido, justo hace un año presentaron una para la de San Pedro Alcántara, en la que proponían una nueva ordenación en la forma del cementerio, ampliaciones que se podrían llevar a cabo, una serie de circunstancias mientras se hace otro cementerio que de capacidad.

También están de acuerdo en la moción precisamente en ese punto, no es posible que un cementerio esté más cerca de otro municipio que del propio San Pedro, no es posible que esté a casi doce kilómetros del núcleo de San Pedro.

Por eso, en su día hicieron alegaciones al Plan General proponiendo una parcela para el cementerio precisamente cercana incluso cree que en el mismo sector que la que se está proponiendo actualmente, en cada pleno que celebra esta Corporación se hacen modificaciones del Plan General.

Indica que su grupo votó a favor del Plan General porque lo creía necesario, pero si se está modificando cada mes, para, por ejemplo, aumentar o cambiar el tipo de edificaciones etc., cree que precisamente la herramienta que da el pleno para camibar el Plan General, se debe hacer para corregir este tipo de errores, un cementerio a tantos kilómetros del núcleo de San Pedro.

Además, la moción, en la medida en la que viene expuesta, propone que se inicien los estudios para ver la posibilidad, no ve nada malo en que si encuentran un sitio mejor que el que proponía el Plan General para ubicar el cementerio de San Pedro, se busque, si no es ese se seguirá buscando, pero antes que se inicien las obras en un nuevo cementerio que está tan alejado, creen que tiene toda la lógica que se estime, al igual que el resto de mejoras que se proponen, en las que todos han coincidido en algún momento.

Cree que esta moción tiene visos de poder aprobarse por unanimidad.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, el Equipo de Gobierno entiende perfectamente el espíritu de su moción, lo que le mueve a presentarla, señala un problema que todos saben que existe, no va a huir de esa realidad, existe no sólo en San Pedro, también en Marbella, que surge como casi siempre de las cosas que se hicieron mal en el pasado, con una concesión que no garantizaba la inversión, que además tampoco garantizaba el modelo económico, de negocio para el concesionario y que al final les ha llevado a disponer de unas instalaciones que no satisfacen a nadie.

Tiene que decirle con la máxima cordialidad que la propuesta, realmente, no soluciona el problema, les parece un parche bien intencionado pero al final un arreglo provisional.

Pide que estudien una parcela de veinte mil metros en la zona SUNS-SP-3 donde se va a ubicar el centro logístico de San Pedro y lo han estudiado, todas las mociones que presenta la oposición son estudiadas, enseña el plano que tiene en su poder.

Indica que en esa zona no tienen ninguna parcela de propiedad del Ayuntamiento, ninguna parcela que vayan a obtener por imperativo del Plan, en definitiva, deberían comprar una parcela que además no debería ser de veinte mil metros sino al menos el doble para cubrir las necesidades de San Pedro.

Eso, hoy por hoy es inviable económicamente, y en cualquier caso en opinión del Equipo de Gobierno resultaría ineficiente estando previsto un gran parque cementerio en la carretera de Istán, que no es que esté a once kilómetros de San Pedro, está exactamente a mitad de camino entre Marbella y San Pedro, porque tiene que ser la gran instalación mortuoria de todo el municipio.

También solicita que mientras tanto se compatibilice el uso de la capilla con la de tanatosala en el actual cementerio, lo cual puede causar bastantes problemas operativos, en le momento que haya que oficiar cualquier oficio religioso y haya un funeral allí; solicita que se cubra el camino que separa la capilla de la sala de velatorio, el proyecto de cubrición al que alude ya se ha aprobado en Junta de Gobierno Local, lo propuso el Tte. de Alcalde de San Pedro, se va a ejecutar en breve...

La idea del Equipo de Gobierno es tratar al cementerio de San Pedro y Marbella como infraestructura que deben reformarse manteniendo el servicio, puesto que allí hay panteones que son y seguirán siendo utilizados, o nichos de familias que van a ser también utilizados por más familiares.

Pero la avocación de esas dos instalaciones, tanto las del cementerio de El Carmen como la de Marbella, no es ser la principal instalación mortuoria del municipio, eso debe serlo el parque cementerio Marbella y San Pedro.

El Ayuntamiento ya tiene ultimados los proyectos de remodelación del cementerio de El Carmen y de San Pedro, en el último caso con la ampliación hacia una parcela contigua propiedad del consistorio, de tres mil metros, donde se ubicaría la capilla ganando a la entrada otra sala de velatorio, que es lo que proponía el Sr. Mena al fin y al cabo, y de esa forma no tendrán que compatibilizarla con ningún otro uso, y se está negociado con el concesionario para que ese proyecto, que parte de la decisión del Equipo de Gobierno de mantener las salas de duelo dentro del propio casco urbano, para que puedan acudir los vecinos rápidamente, se pueda realizar.

Añade que como prueba un botón, antes que acabe el mes de abril, el sr. Mena podrá comprobar como se han remozado todas las tanatosalas del cementerio de San Pedro y el de Marbella y como se ha cambiado todo el mobiliario, evidentemente queda mucho trabajo por hacer, pero están en ello.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que ya le han escuchado otras veces decir aquí que San Pedro tiene un tratamiento y Marbella tiene otro, rotundo.

Han traído modificaciones puntuales, han modificado parcelas, han modificado el Plan General para que algún particular o persona que no están en el uso del bien común y del aprovechamiento común de todos, se beneficiaran de una u otra manera, hoy trae aquí algo que sí afecta a todos, y se salen diciendo que si la parcela...

Añade que la parcela es igual que la que están a hablando, esa parcela la han adquirido igual, no puede hablar de otra manera, puede utilizar ahí y puede poner el cementerio, no le diga que no, puede hacerlo y lo han hecho en otras ocasiones.

Indica que el Equipo de Gobierno, que ha llenado Marbella y San Pedro de “Cumplimos”, han tenido por registro cerca de setecientas firmas, podrían haber obtenido dos mil, cuatro mil, y no les hacen caso, no cumplen con San Pedro.

Añade que el Equipo de Gobierno, y el Sr. Troyano que ha vivido esto y lo vive, al que nuevamente con respeto le dice que, algún día tendrán que explicar que esto que es sencillo, que han visto las intervenciones que ha habido, por qué no lo hacen, no lo hacen porque a ver si es que ahora resulta que después de no hacer ni una alegación al expediente de segregación, creen igual que Gil que poniendo los servicios conjuntos van a estar en contra de una segregación de un expediente al que no fueran capaces de hacer ni una alegación, y el Equipo de Gobierno estaba.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto se ausenta la Sra. Alcaldesa siendo las 12,37 horas pasando a presidir la sesión la Sra. Caracuel García.

En este punto del orden del día aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista ni el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

15º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL RELATIVA AL RECONOCIMIENTO AL DERECHO A PRESTACIONES CORRESPONDIENTES, A PERSONAS VALORADAS CON GRADO I DE DEPENDENCIA MODERADA.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El artículo 24 del Estatuto de Autonomía para Andalucía dispone que las personas que estén en situación de dependencia **tienen derecho a acceder en los términos que establezca la ley**, a las ayudas, prestaciones y servicios de calidad con garantía pública necesarios para su desarrollo personal y social.

La Ley 39/2007, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia, en la Disposición final primera refiere la aplicación progresiva de la Ley, dando respuesta, en primer lugar, a los dependientes más graves, y estableciendo un calendario de implantación del sistema que para las personas con grado I de dependencia moderada nivel II estaba establecido en los años 2011 y 2012.

En el municipio de **Marbella** hay un total de **322 personas**, 213 en la Zona de Trabajo Social de Marbella y 109 en la Zona de Trabajo Social de San Pedro Alcántara, que tienen una **valoración de grado I de dependencia moderada nivel II**, las cuales necesitan ayuda para realizar varias actividades básicas de la vida diaria, al menos una vez al día o tiene necesidades de apoyo intermitente o limitado para su autonomía personal.

Todas esas personas en la resolución por la que se les reconoce ese grado y nivel de dependencia se les dice literalmente: “*cuando el derecho de acceso a los servicios y prestaciones correspondientes deba hacerse efectivo en año distinto a aquel en que se haya dictado la resolución de la situación de dependencia, la propuesta del Programa Individual de Atención (P.I.A.) se elaborará por su Centro de Servicios Sociales Comunitarios en los tres meses anteriores al inicio de su año de implantación*”.

Los Trabajadores y Trabajadoras Sociales de la Delegación de Bienestar Social de Marbella, no pueden terminar de elaborar el Programa Individual de Atención (P.I.A.) de todos estas personas valoradas con grado I nivel II, ya que es necesario que la Consejería para la Igualdad y Bienestar Social publique los servicios en el BOJA y realice la carga de los expedientes en la plataforma digital Netgefys para poder finalizar los P.I.A..

El Real Decreto 175/2011, de 11 de febrero, por el que se modifica el Real Decreto 727/2007, de 8 de junio (BOE nº 42 del 24/11/10), sobre criterios para determinar las intensidades de protección de los servicios y la cuantía de las prestaciones señala en el párrafo 6º del preámbulo que “el 1 de enero de 2011 cobrarán efectividad las prestaciones económicas correspondientes al grado I, nivel 2”, estableciendo que los servicios y prestaciones que corresponden a los Grado I nivel 2. son: “Servicios de Promoción de la autonomía personal; Servicio de Teleasistencia; Servicio de Ayuda a Domicilio; Servicio de Centro de Día; Servicio de Centro de Noche; Prestaciones económicas para cuidados en el entorno familiar; Prestación económica vinculada al servicio”

La Consejería para la Igualdad y Bienestar Social ha tenido tiempo más que suficiente para hacer efectivos estos derechos, y los que están saliendo perjudicados son los ciudadanos que tienen reconocido su grado de dependencia moderada grado I y nivel 2 y no están percibiendo los servicios o prestaciones que les corresponden y tienen que afrontar los costes que les supone recibir estos servicios de forma privada.

El reconocimiento del derecho contenido en las resoluciones de las administraciones públicas competentes generará el derecho de acceso a las prestaciones correspondientes, por ello una vez resueltos deberá reconocerse el derecho con carácter retroactivo a fecha de 1 de enero de 2011 en el caso de las prestaciones económicas y para el caso de los solicitantes de servicios tales como Teleasistencia o Ayuda a Domicilio o Centro de Día o de Noche se deberán pagar las indemnizaciones que correspondan a los beneficiarios en concepto de responsabilidad patrimonial de la administración, puesto que los derechos reconocidos no pueden obviarse por un simple no actuar de la administración.

Por lo antes expuesto, tenemos a bien solicitar la adopción del siguiente:

ACUERDO

Elevar solicitud a la Consejería de Igualdad y Bienestar Social para que se proceda a reconocer el derecho a las prestaciones correspondientes a las personas valoradas con un Grado I de dependencia moderada nivel II conforme a lo establecido en la Ley 39/2007, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia, para lo cual deberá publicar los servicios en el BOJA y realizarla carga de los expedientes en el la plataforma digital Netgefys, reconociendo la efectividad del derecho con carácter retroactivo a fecha de 1 de enero de 2011 en el caso de las prestaciones económicas y para el caso de los solicitantes de servicios abonando a los beneficiarios las indemnizaciones que correspondan en concepto de responsabilidad patrimonial de la administración, puesto que los derechos reconocidos no pueden obviarse por la simple inactividad de la administración.

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de nueve votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena), y tres abstenciones (dos del Grupo Municipal Socialista y una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, en primer lugar quiere que el Pleno acuerdo también la felicitación a todos los trabajadores sociales que trabajan con la Ley de Dependencia, ya que han sido

felicitados por la Junta de Andalucía por la agilidad en la tramitación del farragoso expediente que es la Ley de Dependencia.

Están delante de trescientas veintidós personas, a las cuales les ha llegado la resolución de la Junta de Andalucía aprobando la Ley de Dependencia pero no han recibido la prestación, es tan sencillo como eso, son doscientas tres personas de Marbella y ciento nueve de San Pedro, a las que se ha valorado la situación con el grado I y nivel II, y que tienen derecho a recibir prestaciones de tele asistencia, ayuda a domicilio, centro de día y centro de noche, o la prestación económica, y la Junta de Andalucía todavía no ha puesto en marcha esa prestación.

Están conculcando los derechos de estas personas, están haciendo un grave perjuicio si no se pone en marcha de una forma rápida esa prestación.

La Ley de Dependencia es un éxito de todos, está sufragada por todos los españoles, además con un consenso político, pero no vale decir si se aplica mejor o pero en un sitio, sino que hay trescientas veintidós personas que tienen la resolución de la Junta de Andalucía y todavía no ha llegado la prestación.

Es como al que le toca la lotería y cuando va a tocar el premio resulta que no lo cobra, con una diferencia principal, que están hablando de derechos constitucionalmente reconocidos.

Lo que solicitan es bien sencillo, para que estas personas tengan su prestación hace falta que el trabajador social realice un informe y lo cargue en un programa informático, todavía la Junta de Andalucía no ha dado el visto bueno para que ese programa informático pueda cargar esos datos, y estos señores puedan recibir esa prestación.

Están hablando de personas necesitadas, en una situación difícil, con una situación de dependencia moderada y que por culpa que no se sabe por qué, porque no hay dinero, porque no les interesa o están retrasando todo el 2011 para que no llegue esa prestación, para el ahorro de las arcas de la Junta de Andalucía, están creando un grave perjuicio.

Por todo ello, solicitan que de forma inmediata la Junta de Andalucía ponga ese sistema informático, los trabajadores sociales van a hacer el esfuerzo importante en cargar esa información, y que reciban esa prestación.

Indica que todas estas personas han recibido la resolución de la Junta de Andalucía donde les dicen que se las aprueban, pero tienen derecho efectivo para la efectividad del derecho de esa prestación, que se producirá en los años 2011 o 2012, o 2013 o 2014, porque es una conculcación de derechos fundamentales que estos señores, con una resolución de la Junta de Andalucía, no tengan sus prestaciones.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, resulta lamentable que utilice el Partido Popular a las personas dependientes para hacer demagogia, y lo dice así de claro porque no les importa lo más mínimo las personas que están esperando recibir las prestaciones por dependencia, sólo les interesa atacar al gobierno.

Lo dice así de claro porque durante los ocho años que el Partido Popular estuvo al frente del gobierno de la Nación, no hizo absolutamente nada, ni movió ni un solo papel, para reconocer este derecho fundamental, han sido los socialistas, cuando llegaron la Gobierno Central, los que han logrado crear este cuarto pilar del Estado del Bienestar que tan buenos resultados está dando en las comunidades y allá donde gobierna el Partido Socialista y no donde gobierna el Partido Popular.

Está hablando de los dependientes de grado I nivel II, está claro que, en la disposición de la propia Ley, el quinto y sexto año a partir de 2007 será para quienes

sean valorados en grado I y nivel II, es decir 2011 y 2012, también dice la normativa, la Ley, con las últimas modificaciones del Real Decreto Ley 8/2010, que el plazo máximo de la resolución será de seis meses, que a partir de ahí se generará el derecho, a partir de la fecha de la resolución, y transcurrido el plazo máximo de seis meses, el derecho se generará desde el día siguiente al del cumplimiento del plazo máximo indicado.

Por tanto, queda claro que todavía, al día de la fecha, no se puede exigir ningún tipo de reconocimiento retroactivo sobre lo que están denunciando y que contradice claramente lo que marca la Ley.

Pero siendo muy importante la atención a las personas con dependencia moderada, que es de lo que están hablando, todavía es mas importante la atención a los grandes dependientes, a los más graves, y recuerda que la Delegación que representa el Sr. Cardeña, todavía tiene pendiente en la actualidad resolver veintidós grandes dependientes, para que se realicen los correspondientes informes sociales.

Añade que todavía tiene treinta y seis mas pendientes de cumplimentar los requerimientos que se han hecho por parte de la Junta de Andalucía, esa debe ser la prioridad de la delegación que dirige, y no la de hacer demagogia con algo tan sensible como son las personas dependientes.

Además no van a aceptar que el Partido Popular les de ninguna lección en la aplicación de la Ley de Dependencia, porque en Andalucía hay tantos beneficiarios como en once comunidades gobernadas por el Partido Popular, incluyendo Madrid y Valencia, o la provincia de Málaga, donde con cinco veces menos población hay tantos beneficiarios como en la Comunidad de Madrid.

Si van a la propia provincia, comprueban como en Ayuntamientos donde gobierna el Partido Popular hay muchas más dificultades para aplicar la Ley de Dependencia, como es en Fuengirola o en Torremolinos, donde durante cuatro años no se ha firmado el convenio para aplicar dicha ley, por lo que no van a aceptar ningún tipo de lección del Partido Popular y el voto será en contra de la moción.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, han tenido que llegar al último pleno para escuchar a la Secretario Ejecutiva de Política Social del PSOE andaluz en este Pleno, al último pleno, ha estado escondida ahí estos cuatro años y aquí se han tratado temas importantes, pero la Sra. Radío, como esas trescientas veintidós personas de Marbella no les interesa, lo que sí le interesa es llamar a la Delegada Provincial para ver los papeles que faltan en la Delegación de Marbella.

A eso le puede informar él, ese es el trabajo semanal de esta delegación, la cual tramita tres mil doscientos expedientes de dependencia, y la media a la semana son de entre veinte y treinta, seguramente si le acompaña a la firma de ese día esos expedientes saldrán, pero ella tiene que poner la coletilla.

Al final lo claro es que hay trescientas veintidós familias de Marbella y San Pedro con la dependencia aprobada, que no reciben la prestación, y el Partido Socialista se opone a que esas personas tengan la prestación de forma inmediata y no se conculquen los derechos, eso es de lo que el Partido Socialista está en contra y el Equipo de Gobierno está a favor.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista ni el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, siete votos en contra (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) y dos abstenciones (una del Sr. Mena Romero y una del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

Elevar solicitud a la Consejería de Igualdad y Bienestar Social para que se proceda a reconocer el derecho a las prestaciones correspondientes a las personas valoradas con un Grado I de dependencia moderada nivel II conforme a lo establecido en la Ley 39/2007, de 14 de diciembre, de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en situación de dependencia, para lo cual deberá publicar los servicios en el BOJA y realizarla carga de los expedientes en el la plataforma digital Netgefys, reconociendo la efectividad del derecho con carácter retroactivo a fecha de 1 de enero de 2011 en el caso de las prestaciones económicas y para el caso de los solicitantes de servicios abonando a los beneficiarios las indemnizaciones que correspondan en concepto de responsabilidad patrimonial de la administración, puesto que los derechos reconocidos no pueden obviarse por la simple inactividad de la administración.

16º.- MOCIÓN CONJUNTA QUE PRESENTAN EL DELEGADO DEL DISTRITO DE NUEVA ANDALUCÍA, D. BALDOMERO LEÓN NAVARRO, Y EL DELEGADO DE CIRCULACIÓN, MOVILIDAD Y ACCESIBILIDAD, D. DIEGO EYZAGUIRRE CARLSON RELATIVA A CIRCUITOS PEATONALES EN LA ZONA DE PUERTO BANÚS.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“En Puerto Banús, dada la necesidad de conectar los circuitos peatonales norte-sur del enlace este, Avda. de Naciones Unidas, con la Autovía A-7, el cual a su vez fue urbanizado con acerado lateral suficiente, para una cómoda movilidad peatonal, nos encontramos con la inexistencia de continuidad del mismo, y con una existencia peatonal que a la llegada al enlace sur, se encuentra con la imposibilidad de continuar por un recorrido peatonal de forma segura.

No podemos obviar esta demanda y que, de manera inequívoca, el peatón cruza, y no lo realiza con las garantías suficientes ni la seguridad adecuada.

Que dichos enlaces están dentro de los límites de afección de la citada autovía cuya competencia y mantenimiento corresponden al Ministerio de fomento.

Por todo lo expuesto, los Delegados de Nueva Andalucía y Circulación

PROPONEN

Al Pleno de este Ayuntamiento, la adopción del siguiente

ACUERDO

Solicitar al Ministerio de Fomento y Obras Públicas la ejecución de un circuito peatonal que dé la lógica continuidad al existente, con las garantías de seguridad y accesibilidad adecuadas.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de diez votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular, uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena y uno del Concejal no adscrito, Sr. De Luís), y dos abstenciones del Grupo Municipal Socialista, la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, traen una moción que hace referencia sobre todo a la seguridad, tanto vial como del peatón, desde su delegación le gustaría subrayar lo que desde el principio han dado una importancia grandísima, sobre todo a la seguridad del peatón, por ejemplo campañas de seguridad que han hecho en los colegios, cuarenta colegios tienen todos los años la suerte de tener esta campaña de seguridad vial y de educación vial, creen que dos mil niños, todos los años, se benefician de esta campaña.

También tienen que contar con la campaña de Seguridad Vial que han hecho en los pasos peatonales, todos los circuitos peatonales que han hecho en los puntos más críticos, en guarderías, centros de salud, centros escolares, han pintado más de dos mil pasos peatonales durante estos cuatro años.

Resalta las mociones que han presentado tanto en Pleno como en Junta de Gobierno Local, instando a Fomento, que es su competencia, para que acondicione los enlaces de la A-7 y la AP-7.

Estos enlaces son fundamentales, están hablando de Bello Horizonte en San Pedro, de Puerto Banús, del casco urbano, que son El Trapiche, la rotonda de competencia de la Junta de Andalucía, que es la de Mc Donald, también en Elviria hay una rotonda de la Junta de Andalucía, todo eso lo han presentado como mociones.

Les hubiera gustado poder actuar en esos puntos tan conflictivos y peligrosos, pero como no es competencia del Ayuntamiento no han podido, a cambio han recibido siempre una llamada por respuesta, espera que el circuito peatonal del acceso a la A-7 a través de la Avda. Naciones Unidas, que es el acceso a Puerto Banús, no sea una mas de la lista y quede sin respuesta.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, está totalmente de acuerdo en que hay que solucionar el tema de los circuitos peatonales en los puntos que ha mencionado, en concreto en el de Puerto Banús, recuerda que presentaron una moción el pasado mes donde, además de otras cuestiones a las que abordaban, también apelaban a la necesidad de garantizar esa seguridad, no sólo en el cruce con la A-7, ni en la zona del recinto portuario de Puerto Banús, sino en el conjunto de la Urbanización, del barrio, del Distrito de Puerto Banús.

Indica que el Equipo de Gobierno votó en contra de dicha moción, dice que presentan mociones en este Pleno, en la Junta de Gobierno Local, instando a otras administraciones, el Sr. Eyzaguirre es concejal de este Ayuntamiento, y lo que tiene

que hacer no sólo es hacer mociones, sino conseguir compromisos de otras administraciones, lleva cuatro años, y si lo único que ha hecho son mociones al Pleno, a la Junta de Gobierno, poquita eficacia parece que han conseguido.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, la moción les alberga serias dudas, les da la impresión que únicamente se limita a trasladar reclamaciones a otras instituciones, pero no tiene el necesario rigor que debe traer una propuesta de este tipo.

Se refiere a que están totalmente de acuerdo con mejorar la movilidad de los peatones en esa zona, pero se debe aportar algún informe técnico que indique si únicamente hay que operar en esta zona competencia de Fomento, o si es más conveniente que exista también parte a través de un circuito peatonal que discurre en paralelo a la carretera y sería competencia municipal.

Por tanto su grupo se va a abstener hasta que el Equipo de Gobierno haga los deberes bien hechos, y traiga un informe que indique cual es la mejor fórmula que contemple seguridad para los peatones, les parece un poco demagógica la propuesta, incluso podría ser peligrosa para los viandantes.

Insiste en que su voto será de abstención.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que los enlaces son competencia de la Junta de Andalucía y sobre todo de Fomento, ahí no pueden actuar, ya quisieran actuar y hacer circuitos peatonales como Dios manda.

Dirigiéndose a la Sra. Radío le indica que todos los informes de los técnicos les dicen lo que tienen que hacer, por supuesto, circuitos peatonales con seguridad, pero como no es competencia del Ayuntamiento, sino de la Junta de Andalucía y en ciertos casos de Fomento, desgraciadamente no pueden actuar, ya quisieran, tienen los informes técnicos pero no pueden.

Se procede a la votación.

En este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Flores Bautista siendo las 12,50 horas.

Durante el debate se ausenta de la sesión el Sr. Lara Sánchez siendo las 12,50 horas y se incorpora a las 12,51 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausentan de la sesión el sr. Mena Romero siendo las 12,51 horas y el Sr. Hernández García siendo las 12,51 horas, a aún no se ha incorporado a la sesión el Sr. Mora Cañizares ni la Sra. Alcaldesa.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor (doce del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Sr. De Luís Ferreras), ocho abstenciones (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

ACUERDA

Solicitar al Ministerio de Fomento y Obras Públicas la ejecución de un circuito peatonal que dé la lógica continuidad al existente, con las garantías de seguridad y accesibilidad adecuadas.

17º.- PROPUESTA DEL DELEGADO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA PARA LA ASIGNACIÓN DE NOMBRES DE CALLES.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Vista la propuesta (expediente 002/11) presentada por la Asociación de Vecinos Pablo Picasso, solicitando otorgar el nombre de C/ La Biscuta a una vía del municipio,

CONSIDERANDO el informe emitido por el Negociado de Estadística de fecha 8 de marzo de 2011,

CONSIDERANDO el informe emitido por la Comisión Técnica de Valoración de fecha 8 de marzo de 2011,

CONSIDERANDO que se ha seguido el procedimiento recogido en la Ordenanza Reguladora de la Nominación y Rotulación de Calles y Otras Vías Urbanas del Municipio de Marbella,

Tengo a bien proponer al Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, previa aprobación de la Comisión Plenaria correspondiente, que adopte el siguiente Acuerdo:

PRIMERO.- Asignar con el nombre de C/ La Biscuta a la vía situada entre la C/ San Bernabé y C/ Salduba.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (seis del Grupo Municipal Popular, uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena y uno del Concejal no adscrito, Sr. De Luís) y tres abstenciones (una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita. “

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

La **Sra. Caracuel García** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación pro si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica se proceda a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Alcaldesa, el Sr. Hernández García, el Sr. Mena Romero y el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

ACUERDA

PRIMERO.- Asignar con el nombre de C/ La Biscuta a la vía situada entre la C/ San Bernabé y C/ Salduba.

SEGUNDO.- Dar traslado del presente acuerdo a cuantos organismos puedan resultar afectados por su adopción (Correos, Catastro, etc.) así como a los interesados en el procedimiento y a los residentes de dicha calle.”

18º.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE BIENESTAR SOCIAL, MANUEL CARDEÑA GÓMEZ, RELATIVA A LA FIRMA DE CONVENIO DEL PLAN MARBELLA EN ACCIÓN.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“El Ayuntamiento de Marbella, en virtud de las competencias genéricas que le otorga la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, está facultado, conforme a lo previsto en el artículo 25.1 de dicho texto legal, para promover, en el ámbito de sus competencias, toda clase de actividades y prestar cuantos servicios públicos contribuyan a satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal, así como, en el artículo 72 de la citada Ley, donde expone que las Corporaciones Locales favorecen el desarrollo de las asociaciones para la defensa de los intereses generales o sectoriales de los vecinos, les facilitan la mas amplia información sobre sus actividades y, dentro de sus posibilidades, el uso de los medios públicos y el acceso a las ayudas económicas para la realización de sus actividades e impulsar su participación en la gestión de la Corporación.

Existen diversas iniciativas en nuestro municipio, que desde diferentes perspectivas abordan la atención de la población en situación crítica de marginalidad y exclusión social: Cruz Roja: Proyecto Intemperie; Cáritas: Servicio de ducha y ropero en las instalaciones de Bienestar Social en Huerto los Guerra; Bancosol: Facilitan alimentos a través de asociaciones adheridas a su proyecto. Marbella Voluntaria: Proyectos de acompañamiento a personas mayores, discapacitados, etc. y Ser Humano: Proyecto de alimentación saludable, para personas con dependencia, mayores y situaciones de exclusión social.

A instancias de la Delegación de Bienestar Social se ha elaborado el Plan Marbella en Acción, que tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida de este colectivo, a través de la coordinación de todas las iniciativas existentes en el municipio y las instituciones con competencia en la materia. El Plan Marbella en Acción contempla la aplicación de un protocolo de intervención, con dos niveles de intervención; de una parte la aplicación de recursos tendentes a la satisfacción de las necesidades básicas y por otra, y tras la firma de un compromiso de inserción social, la aplicación de los recursos que cada caso requiera y que abordará las causas que la situación de marginalidad.

Existen diversas iniciativas en nuestro Municipio, que desde diferentes perspectivas abordan la atención a personas en situación de exclusión social, que desde

diferentes perspectivas abordan la atención: Cruz Roja: Proyecto Intemperie, Caritas: Servicio de ducha y ropero en las instalaciones de Bienestar Social en Huerto los Guerra; Bancosol: Facilitan alimentos a través de asociaciones adheridas a su proyecto; Marbella Voluntaria: Proyectos de acompañamiento a personas mayores, discapacitados, etc y Ser Humano: Proyecto de alimentación saludable ,para personas con dependencia, mayores y situaciones de exclusión social.

Con el fin de optimizar los recursos existentes en nuestro municipio el Concejal que suscribe, mediante la presente moción solicita se autorice la firma de un convenio de colaboración con las asociaciones: CRUZ ROJA, CARITAS, MARBELLA VOLUNTARIA, BANCOSOL, y SER HUMANO, para la aplicación y desarrollo del Plan Marbella en Acción.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de ocho votos a favor (siete del Grupo Municipal Popular y uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena) y cuatro abstenciones (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA, una del Concejal no adscrito, Sr. De Luís y dos del Grupo Municipal Socialista), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, desde que comenzó a trabajar, este Equipo de Gobierno ha intentado avanzar en las políticas sociales, intentar poner más medios para las personas que más lo necesitan, ese compromiso, año tras año, de la subida del presupuesto de la Delegación, de la apuesta de nuevos servicios, nuevas ayudas...

Era un deseo de todas las asociaciones, por eso lo trae a Pleno, que un proyecto, un programa que se había puesto en marcha hace ya tiempo, que venían trabajando conjuntamente de alguna manera se consolidara con un acuerdo plenario.

Hoy traen a Pleno un programa de atención, lo que quieren es ayudar de forma inmediata y mucho más integral a personas con marginalidad extrema, con el espíritu de complementar las actividades que hacen todas las asociaciones, mediante un protocolo de coordinación de todos los servicios y ayudas que tienen tanto las ONGs y Asociaciones del Municipio como el Ayuntamiento, con la creación de una unidad de inserción social móvil, que se desplace directamente a las situaciones donde se le requiera.

Esta propuesta ha sido aprobada por todas las asociaciones que figuran en las mesas sectoriales y en el registro de asociaciones de este Ayuntamiento, el presupuesto de este Plan que va a hacerles ser más efectivos y llegar a más personas, ayudar mucho mejor a esas situaciones, está dentro del presupuesto que se planificó para el ejercicio 2011, dentro de la Delegación de Bienestar Social.

Indica que es un programa que va a ayudar mucho a otras administraciones, también está dentro de este convenio, lo ha aceptado la colaboración de salud mental, va a ser una herramienta a disposición de la policía local que patrulla por las noches para ver en qué situación, donde están esas personas y qué tienen que hacer.

Añade que está basado en un principio de atención primaria, donde a través de los comedores abiertos, de los centros de mayores, se les va a dar comida, a través de convenio con hostales del municipio se va a dar cobijo a esas personas, y a través de esa unidad móvil de inserción social se va a trasladar a los diferentes recursos de este Ayuntamiento.

Va a participar Cruz Roja con el programa de Intemperie, va a participar Banco de Alimentos con la distribución de alimentos, va a participar Ser Humano, con ese programa que tienen de ayuda y acercamiento de una comida equilibrada a los mayores, va a participar de manera clara Marbella Voluntaria, y Cruz Roja y Cáritas.

Además de todas las asociaciones porque cuando según la casuística de la persona, se les derivará a esa asociación.

Cree que han hecho un plan de Coordinación mucho más efectivo, un compromiso de todos de protocolizar esas ayudas, van a llegar mucho antes a los problemas, y tienen la intención de solucionarlos antes, con lo cual cree que hoy cumplen el objetivo de esas reuniones que han tenido las diferentes asociaciones, donde querían que se llevase a Pleno y se consolidara el programa, y hoy piden la autorización a este Pleno para poner en marcha esa firma del convenio, con todas las asociaciones y entidades implicadas.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, desde su postura han apoyado todas estas iniciativas que sí, aun cuando cree que llegan un poco tarde, pero sabe que su departamento y los distintos departamentos del Ayuntamiento han estado haciendo muchas cosas respecto a esto, unas habrán llegado antes y otras después y cree que es positivo.

Al igual que otras propuestas que el Equipo de Gobierno no ha votado, y podían solucionar problemas a los ciudadanos, esta también puede ayudar a que esa vida de esas personas pueda ser mejor cada día.

Va a votar a favor, y pide con todo el respeto que el Equipo de Gobierno también vote a favor de las que vienen de la oposición, y son similares a estos temas.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que no va a votar a favor de esta propuesta, porque el Sr. Cardeña no tiene credibilidad en temas sociales, es el político que ha ido perdiendo más credibilidad, entre otras cosas porque algunas veces ha engañado a la gente, aparte de dedicarse con el Facebook a crear malestar y ofender a la gente, lo que hace con una habilidad tremenda, y en los días pasados lo ha hecho.

Pide que le autoricen la firma de un convenio, pregunta qué convenio, el Sr. Hernández ha traído la propuesta de un convenio, pero éste venía adosado a la propuesta, y todos sabían a qué se comprometían como Corporación, pero en este punto traen la intención de hacer un convenio, sin traer el convenio, cree que no es de recibo.

También quiere decir que, en orden a la falta de credibilidad, el Sr. Cardeña es el responsable directo, con la Sr. Alcaldesa, porque actúan por delegación de la Sra. Alcaldesa, por lo que es ella la última responsable, el Sr. Cardeña es su brazo ejecutor.

Sabe que con el cierre de la comunidad terapéutica Hacienda de Toros, se ha perjudicado no sólo a la población toxicómana de Marbella, sino que se ha privado a la misma de una red pública de atención a los drogodependientes de la Comunidad Autónoma, ya que dicho centro tenía garantizada su solvencia terapéutica en los años que permaneció abierto, y que el Equipo de Gobierno ha cerrado.

Saben que este cierre por parte del Ayuntamiento es una decisión que viene a perjudicar a un sector muy vulnerable de la población y con carencias importantes de dispositivos de su naturaleza.

Pregunta si saben quien dice esto, el Defensor del Pueblo, y el Sr. Cardeña ha vendido públicamente que el Defensor del Pueblo le ha dado la razón cuando es justo lo contrario, le viene a decir que él está en su derecho de cerrarlo, como no, pero al mismo tiempo dice que ese cierre va a perjudicar a mucha gente, este es el texto legal del Defensor del Pueblo, no el que han vendido.

Aunque sólo sea por eso no le puede prestar credibilidad, la segunda razón es Marbella en acción, ahora mismo hay una asociación llamada San Pedro en Acción, creada hace varios meses, que viene trabajando por temas sociales y que le dicen que no se le está prestando ayuda por parte de los responsables políticos de San Pedro.

De manera que San Pedro en Acción al menos requiere tanto apoyo como Marbella en Acción.

Pide que se preste atención a San Pedro Alcántara, y se dejen de anuncios publicitarios de que van a firmar un convenio, traigan hechos y realidades y no quiera acaparar toda la acción social de este municipio, porque hay mucha gente que la está haciendo por su cuenta.

Toma la palabra la **Sra. Torres Cañavate** diciendo que, el Sr. Cardeña sabe, como todos, incluso el público asistente aunque no trabaje directamente en los temas sociales, que desde que existen los servicios sociales comunitarios, esta interacción entre el Ayuntamiento y todas las asociaciones sin ánimo de lucro, se ha producido y se está produciendo, y se produjo antes que el Equipo de Gobierno mandaran aquí, incluso en la época de Gil no se pudo cortar esto, lo puede explicar su asesor principal, el Sr. Gámez.

Es decir, aquí vienen a poner nombre a una criatura, la van a bautizar, una criatura que ya existe, y el nombre que se le va a poner es Convenio de Plan de Marbella en Acción, no le va a decir a ella ahora que este Ayuntamiento, a través de las unidades de trabajo social, que son las que desarrollan los servicios sociales comunitarios, obligatorios por ley, porque hay una ley nacional de servicios sociales, una ley andaluza de servicios sociales...

Indica que no ha trabajado con cáritas, no ha trabajado con Proyecto Hombre, no ha trabajado con Aspandem, que por cierto, las echa de menos aquí, y la mayor ausencia, como ya se ha referido el Sr. Monterroso, es la de Hacienda de Toros, le pregunta cómo va a intentar todo eso que ha dicho, con tan buena voluntad por su parte, no lo duda, que todo se va a mejorar, que todo va a ser más eficaz, que va a llegar a mas necesitados, que todos los servicios van a ser mucho mejores, cuando cierran un recurso social como Hacienda de Toros, dejando en la calle a personas que lo necesitaban vitalmente, la existencia de ese centro abierto, en vez de mejorarlo, lo que hacen es cerrarlo.

Va a votar a favor de la propuesta, porque se está haciendo y si se mejora mejor, ya saben que tiene nombre, que lo que se estaba haciendo con las asociaciones benéficas tiene nombre y se llama Convenio del Plan Marbella en Acción.

Su grupo va a votar a favor, desde luego, y ahora les va a decir una cosa, le indica que se tranquilice, y aplíquese a que los grandes dependientes de Marbella tengan esos recursos, que esos sí que los tienen cumplidos los plazos, los tienen reconocidos, valorados y reconocidos, con su solución correspondiente, porque para los que ha traído aquí, no engañe ni confunda, todavía están dentro del plazo de seis meses que según la ley media entre la valoración y la resolución.

Solicita que por favor se tranquilice, y trabaje por los grandes dependientes que tienen veintidós sin solucionar y eso sí que va a ser lo conveniente.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, no había pensado que decirle en las redes sociales al candidato de Izquierda Unida que respetara las ordenanzas del Ayuntamiento porque no se pueden pegar carteles con fixo en las fachadas, le molestaría tanto, sólo recordó que eso está prohibido y que estaba cometiendo una infracción.

Pero es que es verdad, igual que es verdad que lo que han hecho aquí, que lo que van a poner aquí es un programa que no estaba hecho, que se estaba consolidando, y lo que han hecho....

Ante manifestaciones de la Sra. Torres le indica que le gustaría que diera una muestra de democracia y le escuchara tan atenta como él la ha escuchado a ella, y que la presidencia le dejara un poco de tiempo por la interrupción de la Sra. Torres.

Ante manifestaciones del público asistente, la **Sra. Caracuel García** indica que no interrumpan el discurso del pleno, lo pide por todo el respeto a los asistentes.

El **Sr. Cardaña Gómez** continúa diciendo que, lo que hacen aquí es consolidar, mejorar y protocolizar una serie de atenciones que no estaban, porque no tenían, en los años que la Sra. Torres estaba en este Ayuntamiento, ni el presupuesto, ni las ayudas, ni las novedades sociales que se han puesto en marcha por parte de este Equipo de Gobierno.

Lo que hoy ponen en marcha es un protocolo que va a mejorar la vida de las personas, que va a mejorar la atención y que van a trabajar positivamente en que tengan una vida mucho mejor.

No pensaba que el Sr. Monterroso, recordarle las ordenanzas, él que es tan legalista, le iba a sentar tan mal, en cuanto a lo de engañar, él no se fue a los vecinos de la Plaza de Istán, que pueden disfrutar de ese aparcamiento, con una información falsa, diciendo que había un plano de la Diputación y un informe técnico que decía que eso se caía, eso lo hizo el Sr. Monterroso, no él, y eso es mentira.

Se procede a la votación.

Se hace constar que en este punto del orden del día se incorporan a la sesión el Sr. Hernández García siendo las 12,58 horas y el Sr. Mena Romero siendo las 12,59 horas.

Asimismo, aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Alcaldesa y el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintidós votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular, siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras) y un voto en contra del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

ACUERDA

Autorizar la firma de un convenio de colaboración con las asociaciones: CRUZ ROJA, CARITAS, MARBELLA VOLUNTARIA, BANCOSOL, y SER HUMANO, para la aplicación y desarrollo del Plan Marbella en Acción.

19º.- MOCIÓN PRESENTADA POR DÑA. SUSANA RADÍO POSTIGO, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO

ESPAÑOL, RELATIVA A PLAN DE REVITALIZACIÓN DEL CASCO ANTIGUO.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Los cascos históricos de Marbella y de San Pedro Alcántara son focos de atracción turística por su valor patrimonial, su belleza y su encanto. Son puntos de referencia para los visitantes, paradas obligadas en el recorrido del extranjero y espejo de nuestra historia y nuestro presente. Son la primera tarjeta de presentación al exterior y deben mantenerse y cuidarse como el corazón de la ciudad, como el motor que genera la actividad necesaria para que ésta mantenga su ritmo vital.

La actividad del casco antiguo refleja en gran medida la situación de la ciudad en su conjunto. Debe contar con servicios públicos y privados de calidad, con un tejido empresarial fuerte que presente una oferta comercial atractiva que refuerce aún más las potencialidades naturales del entorno.

Los comerciantes del Casco Antiguo están realizando un gran esfuerzo para tratar de impulsar este sector económico que tanto reporta a la ciudad. Para evitar la despoblación, tanto vecinal como empresarial, de los cascos antiguos hay que sumar esfuerzos.

Sin embargo, la implicación del Ayuntamiento es nula y esto está provocando el cierre de comercios, y a su vez que los cascos antiguos pierdan su atractivo comercial y turístico. Incluso está iniciando actuaciones no consensuadas con los comerciantes, que están perjudicando a estos colectivos, beneficiando a empresarios no locales.

El Ayuntamiento debe ser el motor económico que encabece la recuperación del centro histórico, primero optimizando los servicios públicos y, segundo, poniendo en marcha planes concretos que favorezcan y hagan atractivo el asentamiento de nuevas empresas y la renovación de las ya existentes.

Hasta el momento el equipo de gobierno ha perjudicado más que beneficiado a los comerciantes del Casco Antiguo con medidas que provocan competencia desleal y en nada benefician al colectivo de empresarios locales. Es el caso de la instauración del mercadillo “Bajo los Naranjos” o del “Marca Verde” que se instala los sábados en La Alameda. Ambos han provocado la queja airada de los comerciantes locales que ven como se permite a otros los que a ellos se les niega. Es el caso del Zoco de Los Candiles que los propios comerciantes del Casco Antiguo explotaban en el centro y que fue suprimido por el PP.

Para combatir esta situación desde el PSOE proponemos un plan para impulsar la apertura de nuevos negocios y empresas en el casco antiguo. Para ello el Ayuntamiento deberá destinar una partida presupuestaria que revitalice el comercio.

El plan revitalizador del casco antiguo debe contemplar varias vertientes:

1. Conceder ayudas que favorezcan la creación de nuevas empresas o la reforma y modernización de las ya existente.

2. La implantación de artesanos en el casco antiguo que permita el desarrollo de manifestaciones artesanales y que aporten al centro de la ciudad un nuevo interés turístico.

3. La puesta en marcha de actuaciones consensuadas con los comerciantes como la recuperación del zoco de Los Candiles o la concesión de ayudas para financiar el aparcamiento durante periodos de compra.

MOCIÓN

1. Que el Ayuntamiento diseñe un plan de revitalización del casco antiguo que impulse la apertura de nuevos establecimientos y la reforma y modernización de los ya existentes. Y que se potencie el asentamiento de artesanos y oficios antiguos como atractivo turístico

2. Que se cree un fondo para la puesta en marcha de dicho plan que se retraiga de las partidas destinadas a propaganda y publicidad de la alcaldesa, del presupuesto de la revista AM o de los sueldos de los cargos de confianza del PP.

3. Que se supriman los mercadillos “Bajo Los Naranjos” y “Marca Verde” que suponen una competencia desleal para los comerciantes locales y se instaure de nuevo el Zoco de Los Candiles, explotado por este colectivo.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y uno del Grupo Municipal Socialista) y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Concejal no adscrito, Sr. Mena y una del Concejal no adscrito, Sr. de Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, la actividad del casco antiguo debe ser uno de los principales motores económicos de la ciudad, y para eso debe contar con servicios públicos y privados de calidad, con un tejido empresarial fuerte, que presente una oferta comercial atractiva, y que refuerce aún más el enorme potencial natural que tienen entorno.

Los comerciantes del casco antiguo ya están realizando un gran esfuerzo para impulsar este sector económico que tanto reporta al conjunto de la ciudad, para evitar la despoblación tanto vecinal como empresarial de los cascos antiguos, hay que sumar esfuerzos entre todos.

Sin embargo la implicación del Ayuntamiento es prácticamente nula, lo que está provocando el cierre de comercios a la vez que los cascos antiguos pierdan su atractivo comercial y turístico, incluso está iniciando actuaciones no consensuadas con los comerciantes, que está perjudicando a estos colectivos, beneficiando incluso a veces a empresarios de fuera de Marbella.

El Ayuntamiento debe ser el motor económico que encabece la recuperación del centro histórico, primero optimizando los servicios públicos, y en segundo lugar poniendo en marcha planes concretos que favorezcan y hagan atractivos los asentamientos de nuevas empresas, y la renovación de las empresas que ya existen.

Hasta el momento, el Equipo de Gobierno ha perjudicado más que beneficiado a los comerciantes del casco antiguo, con medidas que provocan competencia desleal y que nada benefician a este colectivo de empresarios locales.

Es el caso de haber instalado el polémico mercadillo bajo los Naranjos o del Marca Verde que se instalan los sábados en la Alameda, ambos han provocado la queja airada de numerosos comerciantes locales, que ven como se permite a otros lo que a ellos se les ha negado, es el caso del zoco de Los Candiles, que los propios comerciantes del casco antiguo explotaban en el centro y fue suprimido por el Partido Popular.

Para combatir esta situación, desde su grupo proponen un plan para impulsar la apertura de nuevos negocios y empresas en el casco antiguo, para ello, el Ayuntamiento debe destinar una partida económica, presupuestaria, que revitalice el comercio.

El Plan contiene concretamente varios vertientes, por un lado conceder ayudas que favorezcan la creación de nuevas empresas o la reforma y modernización de las ya existentes, en segundo lugar la implantación de artesanos en el casco antiguo, que permita el desarrollo de manifestaciones artesanales, que aporten además un nuevo interés turístico.

Además, que la puesta en marcha de actuaciones consensuadas con los comerciantes, como la recuperación del zoco de Los Candiles o la concesión de ayudas para financiar el aparcamiento durante periodos de compra, sea precisamente eso, consensuadas con los propios comerciantes, espera que pueda contar con el apoyo del resto de grupos que tienen representación.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, está totalmente de acuerdo con estas propuestas, pero quisiera apuntar otro elemento que le parece tan importante o mas, referido al casco antiguo.

A primeros del año pasado se aprobó el Plan General, y dentro de las normas urbanísticas de este Plan General se establecía la obligación de elaborar un Plan Especial de Protección al Casco Histórico, un año que está a punto de concluir sin que ese Plan Especial del Casco Histórico se haya puesto ni siquiera en marcha, con el agravante que ya existe en los cajones de este Ayuntamiento, o en algún sitio perdido no sabe donde, un avance de ese Plan Especial elaborado anteriormente, y que debería o podía ser parte o el inicio de ese Plan Especial de Protección al Casco Histórico que el Plan General establece como obligación.

En este Plan Especial se establecen algunas de las medidas que se plantean en esta moción, pero lo mas importante es que se plantea una intervención para ver la forma de cómo van a ordenar ese Plan, que usos van a permitir en esa zona, en definitiva, como van a conservar, mantener y mejorar esta parte, este corazón de la ciudad de Marbella.

Desgraciadamente al día de la fecha, ese Plan Especial ni siquiera se ha iniciado, a pesar de la obligación que establece el propio Plan General, y a pesar que existe un avance de ese Plan de Protección en este Ayuntamiento.

Ha presentado una moción para que el Equipo de Gobierno recogiera el testigo de ese documento y cumpliera la obligación establecida en ese Plan General, sin embargo votaron que no a esa moción, y el plazo de un año se acaba.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, hay un dato que es importante y que da pavor en los últimos días, en la prensa, tanto nacional como malagueña, y es que el Málaga ha sufrido la bajada más importante en muchos años de autónomos del registro y de empresas.

Esto no sólo supone que hay gente que se retira de una actividad o que no la ejerce como la estaba ejerciendo, sino que el empleo cae.

Este aspecto concreto afecta a esta moción, la cual viene a descubrir algo que al igual que él decía antes con todo respeto al Sr. Hernández sobre los distintos proyectos que se tenían que haber llevado a cabo en este Ayuntamiento en estos cuatro años, ha echado de menos que el Equipo de Gobierno funcionara mucho más con las asociaciones empresariales, pero no para hacer fotos y buscar cosas, sino para buscar convenios, fórmulas para que entre los dos se ayudaran.

Cree que la moción es acertada, va a tener su apoyo, tres años de su vida social fuera de su empresa, la ha dedicado a una asociación de empresarios y conoce perfectamente lo que se propone.

También quiere decir que los pueblos y las ciudades como estas, tienen que tener mucho cuidado en cómo utilizan los mercadillos.

Puede ser que determinados tipos de mercadillos sean necesarios, buenos y aconsejables, y otros no lo sean tanto y se conviertan de ser algo que produzca que haya personas que puedan vender y tener un acicate económica en su vida, se produzca que haga daño a todo un tejido.

Cree que el centro histórico de Marbella es lo suficientemente importante, tiene la suficiente experiencia en este aspecto, y se ha gestionado en otros momentos medianamente bien, como mínimo, y cree que los miembros del Equipo de Gobierno deberían empezar a hacer un plan, no sólo con este centro histórico o casco antiguo de Marbella, sino también el de San Pedro y buscar el apoyo al comercio.

Añade que al final, el comercio, incluso podrían buscar soluciones igual que instan a la Junta de Andalucía e instan al gobierno a hacer un plan de comercio conjunto con la Junta de Andalucía, para instarles y buscar soluciones para que haya subvenciones por ambas partes y produzcan ayudas a que se fomente, no el desempleo y cierre de autónomos y comercios.

Cree que están ante un tema muy serio, más en una Marbella y en un centro neurálgico de Marbella donde se tiene que potenciar muchos comercios, y esto sí se lo quiere decir porque lo ha vivido en propia persona, en su desarrollo durante ese tiempo.

Indica que la vida de un comerciante es como la vida de alguien que sale a navegar, no sabe si va a vender, pero lo primero que tiene que hacer es abrir, pagar impuestos, crear empleo, porque lo que empieza lo terminará pagando de una manera o de otra, es una actividad que hoy mantiene a las ciudades, mantiene a este País, a la Comunidad Autónoma y a Marbella en una gran parte.

Tienen que intentar que el comercio particular, el que no está adherido como el tema de La Cañada, tenga tantos beneficios o más de los que pueda tener La Cañada porque les hacen una competencia muy desleal.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, mientras hablaba el Sr. Mena, le ha visto defender la moción con mucho énfasis, pero cree que la moción está planteada más en términos pensando en Marbella que en San Pedro, es así, salvo un punto en el que efectivamente pide ayuda para todos, los otros dos puntos, la aplicación más concreta es pensando en aquello que ahora mismo tienen como una sensibilidad extrema, y es con el centro histórico de Marbella, casco antiguo.

Está muy preocupado por el casco histórico, el tejido comercial de Marbella, pero no lo está menos por el de San Pedro Alcántara, que visita asiduamente, periódicamente, casi diariamente, y lo ve completamente desilusionado y falto de vitalidad.

Por tanto, cree que el plan de reactivación de todo el tejido comercial y autónomo de los centros de ambas ciudades, de ambos núcleos de población, tienen que contener medidas de tal índole que beneficien por igual estén en Marbella o en San Pedro Alcántara.

Desde ese punto de vista, a finales de enero planteó hasta once medidas concretas que se podían poner en marcha desde el municipio, no desde la Junta de Andalucía o desde la Consejería de no sabe donde, sino desde el Ayuntamiento de Marbella, que se podían poner en marcha para reactivar no sólo el centro de Marbella, sino también el de San Pedro.

Indica que la contrapartida a la no segregación de San Pedro Alcántara del municipio de Marbella, lleva consigo pensar más en San Pedro, y actuar siempre paralelo, siempre que pidan algo para Marbella hay que pedirlo para San Pedro Alcántara, por tanto, esta moción le parece bien, le parece positiva, está planteada en términos de mejora, sin embargo cree que son muchas más las medidas que habría que adjuntarles para que realmente fuera completa, pensando en el municipio.

En ese sentido tendría que sacar otra vez las once medidas en temas de la supresión de la zona azul en Marbella y San Pedro, evidentemente, que está rechazada por el tejido comercial la elaboración de un Plan de eliminación de barreras arquitectónicas en San Pedro y en Marbella, la priorización en el pago de las deudas a los acreedores municipales comerciantes de San Pedro y Marbella, la peatonalización de algunas calles de San Pedro Alcántara, es fundamental, también quizá de Marbella.

Asimismo, sería necesaria la iluminación básica del centro de San Pedro Alcántara, con un factor aunque sea con la contradicción que está de moda, no de moda sino que es una necesidad, el rebajar la factura eléctrica, pero eso es compatible con la mejora de la iluminación de San Pedro.

Hay una cosa importante, la integración de los barrios de San Pedro en su centro, articularlos bien para que no queden aislados, la institucionalización de una Feria de Comercio Local, en Marbella y San Pedro, las actuaciones en vivo en la calle en ambos sitios, un catálogo de todos los recursos y posibilidades artesanales y una muestra que se hiciera, así como un foro permanente sobre la ciudad y el turismo en Marbella y San Pedro.

Cree que son once medidas que pasaron sin mena ni gloria, no se aprobaron y ahora mismo vendrían muy bien para adjuntarlas a la propuesta de la Sra. Radío.

Toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que, otro día hablaran del comercio en general en Marbella y San Pedro, pero la moción del PSOE habla del centro histórico y le extraña que la Sra. Radío traiga esta moción al Pleno, porque deben estar haciendo las cosas muy bien, incluso muy bien.

Le piden lo que llevan haciendo desde hace cuatro años, que hagan un plan de revitalización del casco antiguo, si es que no han hecho otra cosa, va a enumerar algunas de las actuaciones realizadas en esta zona.

Pueden hablar del Plan de Iluminación, de las islas ecológicas, el tratamiento de los alcorques, las obras realizadas en el casco antiguo, incluso existe una unidad de obras especial para esta zona.

Además han hecho la rehabilitación del Hospitalillo, han llevado actividades al Museo del Grabado, exposiciones del Centro Histórico, han traído todo tipo de animación a las calles, tanto la Delegación del Centro Histórico como la de Cultura o la de Turismo se han volcado en esta zona, y no sólo en época estival.

Pregunta qué dicen de las fiestas infantiles de navidad, de los ciclos de música y danza, o de los sábados en familia, eso anteriormente, no hablaban de las últimas actuaciones, como la Sra. Radío viene poco por Marbella, porque está más tiempo fuera de Marbella que aquí, no conoce las nuevas iniciativas y debe pasearse, seguro que ahora en época electoral se pasea por todas las calles.

Pero es mas, ellos mismos lo han dicho, les dicen que quiten un mercadillo pero para poner otro, no les digan que no se han consensuado con los comerciantes, llevan hablando con las asociaciones de comerciantes durante toda la legislatura, han hecho una encuesta para preguntar uno a uno a los comerciantes de la zona su opinión sobre todas estas últimas iniciativas, y mayoritariamente las han aprobado.

Añade que se mantienen una vez al mes reuniones con todos ellos, después de cada actuación, para hacer balance de la iniciativa impulsada por el Ayuntamiento, se les ha ofrecido espacio a los comerciantes del centro, cuarenta de ellos han dicho que sí, que quieren participar, y se está hablando con ellos.

Les piden artesanos, y el mercadillo bajo Los Naranjos es sólo para artesanos, y tienen la desfachatez de decir que eso se ha perjudicado al comercio y por eso están cerrando los negocios, cuando saben que se han mantenido el número de licencias, más de tres licencias diarias durante estos cuatro años, a diferencia de lo que está ocurriendo en el resto de la provincia.

Han aumentado el número de turistas, el 11% en el último mes, han luchado para que el puerto de La Bajadilla contemple atraques de cruceros y lo contemplará gane quien gane el concurso, todo esto cuando es el Partido Socialista el responsable que aún se haya salido de la crisis, que los ciudadanos tengan menos dinero en el bolsillo para comprar, a causa de la subida de la luz, el IVA, la gasolina etc...

Es más, hablan de aportar dinero cuando el Partido Socialista ha cortado las subvenciones a todas las asociaciones de comerciantes de la ciudad, bueno a todas no, han mantenido solamente las subvenciones a una asociación cuya presidenta era la que hacía campaña por el anterior candidato del PSOE en esta ciudad.

Pregunta si saben cual es el problema del comercio, se llama Gobierno del Partido Socialista, pero da igual, ellos "ere que ere".

Para finalizar el debate toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, después de lo ocurrido de la concejala...

La primera frase de la moción indican que se refieren a los cascos históricos de Marbella y San Pedro Alcántara, es cierto que después en el desarrollo se centran más en la problemática que ha habido en los últimos días en los medios de comunicación, en los comerciantes que les han hecho llegar todos los problemas que tienen con este Equipo de Gobierno del Partido Popular, problemas a los que parece que la propia concejala es ajena, porque parece que todo está muy bien, cuando han tenido ocasión de hablar con ellos y verles en los medios de comunicación, del enorme descontento con las últimas medidas que toma este Equipo de Gobierno de manera unilateral.

Cree que ese es el problema, que el Partido Popular y su Alcaldesa, Ángeles Muñoz, desconocen el significado de las palabras diálogo y participación, y su grupo lo que reclama es que se organicen actividades culturales y lúdicas, por supuesto, y que se organicen mercadillos cuyos beneficiarios sean los empresarios locales, pero que todo eso se haga de acuerdo con los comerciantes, de acuerdo con los empresarios, que son los que crean empleo y los que dan riqueza al municipio.

Por cierto, ha enumerado la sra. Jiménez una serie de actuaciones, pero ha olvidado decir quien las ha pagado, porque las ha financiado o bien la Junta o bien el

Gobierno Central, con esos planes ZP, como es por ejemplo la rehabilitación del Hospitalillo o la instalación de islas ecológicas o tantas y tantas actividades como el Plan Turístico de Marbella, que es el que financia prácticamente todas las actividades turísticas del municipio.

Pero recurre la Sra. Jiménez a una encuesta en la que no dice a cuantos comerciantes se le ha consultado, se refiere a una encuesta que han hecho de manera selectiva a unos pocos comerciantes, sin decir a cuantos, y en la que han obtenido un 51% de apoyo, le parece una gestión muy pobre por parte del Partido Popular.

La **Sra. Caracuel García** pregunta al Sr. Monterroso si debe entender que ha presentado una enmienda a la moción, respecto a la inclusión de San Pedro.

Ante la indicación del Sr. Monterroso de que sí la ha presentado, la **Sra. Radío Postigo** pregunta si la enmienda que es la moción entera que presentó Izquierda Unida y que presentó en su día.

El **Sr. Monterroso Madueño** aclara que son los puntos de la moción que presentó su grupo.

La **Sra. Radío Postigo** está de acuerdo con ellos, pero están debatiendo la moción del Partido Socialista no la presentada por Izquierda Unida.

La **Sra. Caracuel García** entiende que la Sra. Radío no acepta la enmienda presentada por el Sr. Monterroso, que abarcaba a San Pedro Alcántara, por lo que se pasa a la votación...

La **Sra. Radío Postigo** aclara que San Pedro está incluido en la moción.

La **Sra. Caracuel García** manifiesta que no se acepta por la proponente la enmienda presentada por el Sr. Monterroso por lo que se procede a la votación de la moción tal y como ha sido presentada por el Grupo Municipal Socialista.

Se hace constar que en este punto se ausenta de la sala el Sr. Secretario General del Pleno siendo las 13,10 horas, pasando a ocupar su lugar la funcionaria Inmaculada Chaves Pozo y se incorpora a las 13,14 horas.

Asimismo, aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Alcaldesa ni el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y diez votos a favor (siete del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la propuesta anteriormente transcrita.

20º.- MOCIÓN PRESENTADA POR D. DIEGO LARA SÁNCHEZ, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, RELATIVA A DISTINTAS MEDIDAS DE MEJORA EN DIFERENTES BARRIADAS DEL TÉRMINO MUNICIPAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“A lo largo de la presente legislatura el Grupo Municipal Socialista ha venido reivindicando mejoras en las condiciones de vida de los residentes en las barriadas de nuestro municipio. El grueso de estas actuaciones se refiere a necesidades básicas que vienen reclamando los vecinos y que lejos de tener que ser resueltas mediante grandes proyectos de nuevas infraestructuras, suelen poder acometerse con un simple plan de obras de competencia exclusivamente municipal. Nos referimos a actuaciones destinadas al arreglo de aceras, alumbrado, saneamiento, asfaltado, limpieza, etc.

Cada vez que se ha aprobado un presupuesto municipal en esta legislatura, nuestro grupo ha reclamado una mayor partida de inversión para los denominados planes de barrio y asfaltado, a la vez que el uso de otras partidas con el fin de conseguir incrementar la aportación presupuestaria en la mejora de nuestras barriadas.

A lo largo de estos años de legislatura hemos visto como gradualmente el presupuesto destinado a nuestras calles y barrios se ha ido reduciendo considerablemente, y como consecuencia, los vecinos denuncian abandono y falta de atención a sus necesidades. Sin embargo, no se han reducido otras partidas que podrían haberse destinado a los barrios, tales como los gastos en publicidad y propaganda.

Del mismo modo, hemos de hacer constar que muchas de las actuaciones de acondicionamiento de espacios han sido financiadas con fondos provenientes de otras administraciones, y de manera especial, con cargo al Plan Turístico de la Junta de Andalucía, dotado con 9,5 millones de euros y financiado íntegramente por el Ejecutivo regional, que ha supuesto un decidido impulso por el acondicionamiento y mejora de las pequeñas infraestructuras en Marbella y San Pedro.

También hemos reclamado que la inversión de más de 200 millones de euros que se ha venido haciendo desde el gobierno central y la Junta de Andalucía, histórica en nuestro municipio, recayese en este tipo de demandas básicas.

Demandas que han sido, en su gran mayoría obviadas por el equipo de Gobierno municipal, y que pasada ya una legislatura completa, no pueden esperar por más tiempo, por todo lo cual consideramos como prioritarias las siguientes actuaciones.

MOCIÓN

- Iniciar los trámites necesarios para incrementar en los próximos presupuestos municipales las partidas correspondientes a los planes de barrio y asfaltado, fijando como obligatorio, previo a la redacción presupuestaria, el estudio de cada necesidad ciudadana localizada en las diferentes barriadas de Marbella y San Pedro Alcántara.

- Que se declare con carácter de urgencia la acometida de las siguientes actuaciones:

Plaza de Toros:

- Creación de plazas de aparcamientos en los terrenos adyacentes a la avenida Príncipe de Vergara mediante el asfaltado de los mismos, creando zonas de aparcamiento, enterrando en esta actuación los pozos de saneamiento municipales

- Obras de remodelación en la Avenida Príncipe de Vergara para la ampliar su calzada hasta llegar al metro de ancho, completar el alumbrado de la misma y la eliminación de los salientes por los pozos de saneamiento municipales.

- Inicio de la declaración de Ruina Física Inminente o en su defecto de situación legal de ruina urbanística de las naves degradadas de la calle Alfonso XIII de la barriada de la plaza de toros, referencia catastral número 1833112UF3413S.
- Que se acometa la adecuación del alumbrado correspondiente a todos los tramos de los viales peatonales que van desde esta barriada hasta el Centro Comercial de la Cañada, en especial el que va desde la rotonda de la carretera de Ojén hacia el centro comercial a la altura de la gasolinera.

Miraflores:

- Reparación y adecuación de todas las conducciones de la red de alcantarillado, siendo prioritaria en toda la Avenida Trapiche y sus calles anexas.
- Retirada y soterramiento de torres y cableado de alta tensión. Especialmente urgente la torre ubicada en calle Los Sitios.
- Desarrollo de un plan de soterramiento de contenedores que elimine lo máximo posible la existencia de contenedores en superficie.
- Que se inste al sector privado y las empresas concesionarias de los servicios que en esta barriada ser prestan, y en concreto de Aquaguest Sur y Sevillana Eléctrica para que inviertan en las necesidades de la barriada Pilar-Miraflores a cargo de los beneficios obtenidos derivados de su actividad económica en este municipio.

Alfredo Palma

- Que se acometa un plan de remodelación del acerado en el entorno de la calle Alfredo Palma.
- Que se instale el sistema de luz necesario para esta zona.
- Que se acometa un plan integral de limpieza para la zona, así como el mantenimiento adecuado.
- Que se instalen badenes para aminorar la velocidad de los vehículos en el tramo desde la esquina de José Iturbi hasta la calle Fray Agustín de San Pascual.

Lomas del Olivar:

- Que se proceda de forma inmediata a asfaltar el camino de acceso a la urbanización Las Lomas del Olivar, arreglando los baches y facilitando el tránsito de vehículos y personas.
- Que se lleve a cabo la iluminación necesaria en la zona para, entre otras cosas, evitar y prevenir las situaciones de riesgo derivadas de la escasez de luz.
- Que se proceda a retirar la maleza que se encuentra a escasos metros de las viviendas y que supone ya un peligro evidente.

La Campana:

- Soterramiento del cableado aéreo en la zona de La Campana, en Nueva Andalucía, poniendo a disposición para tal fin.
- Que se inste a la compañía Sevillana de Electricidad S.A. a que realice cuantas acciones sean necesarias para el soterramiento de dicho cableado aéreo.

El Salto del Agua:

- Que la zona del polígono ya en funcionamiento con uso pormenorizado de Industria y Almacenamiento culmine su urbanización, quedando hasta entonces en suspenso cualquier aumento de actividad en el mismo polígono, y que el Sector previsto para la ampliación del polígono, sector que linda con la barriada de El Salto, quede también en suspenso hasta no se concluya lo anterior y se realicen las mejoras de los accesos e infraestructuras de la zona de la barriada.
- Que en el futuro, en la parcela de ampliación que linda con la barriada, la elección del uso pormenorizado dentro del uso global de Actividades económicas tenga muy en cuenta el uso residencial de la barriada vecina, tratando de ocasionarle las mínimas molestias y aportando mejoría a su calidad de vida
- Que dentro del Plan de Barrios se destine una partida presupuestaria para la puesta a punto del campo de fútbol, así como del parque de la barriada; además de requerir que su mantenimiento sea el adecuado en adelante.
- Que se acometa un plan específico de iluminación para la zona, retirando muchos de los puestos de luz que son totalmente obsoletos e instalando unos nuevos que cumplan con la normativa.

El Ángel:

- Que se acometa un plan de limpieza y jardines en la barriada que pase por acondicionar el parque botánico y el lago, además del cuidado de las palmeras.
- Que periódicamente se reitere la maleza que ha provocado pequeños conatos de incendio en zonas como la del campo de fútbol, al tiempo que se acometan las actuaciones necesarias para recuperar esta infraestructura deportiva que en la actualidad está en desuso.
- Que se acondicionen las aceras y el asfaltado que actualmente se encuentran en mal estado.

Divina Pastora

- Que se ponga en marcha un proyecto para llevar a cabo el soterramiento de los contenedores de basura.
- Que se diseñe y se elabore un plan de promoción de los comercios de la zona con el objetivo de apoyar a los pequeños empresarios y su actividad
- Que se acometa un proyecto para solucionar los problemas de iluminación existentes en la actualidad”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de dos votos a favor (uno del Grupo Municipal Socialista y uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena) y ocho abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular, una del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA y una del Concejal no adscrito, Sr. de Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, desde el inicio de la legislatura, el Partido Socialista ha venido reivindicando mejoras en las condiciones de vida de los residentes en las barriadas, necesidades básicas, al mayoría de ellas no se referían a grandes proyectos sino a planes de obras simples que iban a paliar esas necesidades de infraestructuras, esas reivindicaciones que venían haciendo las barriadas y sus residentes en el municipio.

Cada presupuesto que se ha aprobado ha venido con la propuesta del Partido Socialista para que se aumentaran las partidas de inversiones para las obras de los barrios y para su asfaltado, no sólo no se han tenido en cuenta sino que en el último presupuesto esas inversiones han disminuido y han pasado de tres millones aproximadamente en 2010 a dos millones en 2011, incluso el Plan de Asfaltado se ha reducido a la mitad, el 50%.

La consecuencia de esto, los problemas que más señalan los vecinos en la actualidad de Marbella siguen siendo los mismos, los de su ciudad, alumbrado, aparcamientos, alcantarillado municipal etc..., es decir, el tipo de problema básico que se presupone que va a hacer la gestión de un Ayuntamiento.

Todo ello, además que ha venido paliado y muchas de estas obras se han venido realizando, por no decir prácticamente la totalidad, por las inversiones que han venido de otras administraciones, más de doscientos millones de euros han venido de fondos de la Administración Autonómica, Junta de Andalucía, y del Gobierno Central.

Durante esta legislatura han sido la correa de transmisión de todas estas demandas vía moción, mociones en este caso porque han sido varias, que han sido negadas, han negado la evidencia que existían esas necesidades, incluso han negado que existían calles, que eran calles de acceso de los vecinos, lo han negado absolutamente todo, y han argumentado que no era necesario aprobar eso porque ya se estaba haciendo o se iba a hacer en breve.

Resulta que hace tres días se ha presentado el Plan de Barrios a la carrera, el cual es un plan de barrios en el que semanas antes de las elecciones se dice que todo lo que no se había hecho, todo lo que se venía diciendo que se estaba haciendo pero que no se ha hecho, se va a hacer en pocas semanas.

Además, lo que ven los vecinos es que están parcheando pequeñas obras en sus calles, no mucho más, no lo que solicita su grupo, sino que la realidad es esta.

La verdad es que los vecinos de la Plaza de Toros siguen no teniendo sitio donde aparcar, siguen andando sobre tierra en la Avda. Príncipe de Vergara, los vecinos de Miraflores siguen cruzando un río cada vez que llueve por culpa del alcantarillado municipal, los vecinos de Alfredo Palma siguen sufriendo apagones, los de Lomas del Olivar siguen teniendo problemas en los accesos a sus viviendas, los de La Campana siguen viviendo y trabajando cerca de torretas de alta tensión, los de El Salto siguen temiendo la ampliación del polígono y sin tener un campo de fútbol adecuado.

Asimismo, los vecinos de El Ángel siguen sin un parque botánico en condiciones y un campo de fútbol practicable, y los de la Divina Pastora siguen con los problemas de iluminación y un largo etcétera.

En este último pleno tienen la oportunidad de declarar como urgentes todas y cada una de estas obras, que creen que lo son.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, no puede por menos recordar que el Sr. García prometió una obra hace un año, de adecuación de unos viarios

de acceso a la zona de La Torrecilla, pues a pesar que se presupuestó y dijo que existía dinero y que esa obra era cuestión de meses, allí la están esperando todavía.

Le parecen oportunas las propuestas que se han hecho, e incidiría en otro elemento que considera esencial, en el Plan Especial también se contemplan muchas de estas medidas que se están planteando, de hecho hay un ambicioso y generoso plan de mejora de urbanizaciones, las MU, que se llama, amplias zonas del término municipal de Marbella que tienen esta calificación urbanística, y que no es ni mas ni menos que la obligación, tanto del Ayuntamiento como de los particulares, de intervenir y mejorar esas urbanizaciones.

También en el Plan General hay un plan de intervención en los barrios, que tampoco se está cumpliendo a la luz de los hechos, y más allá de esas campañas apretadas, corriendo, a final de legislatura y buscando más quizá la rentabilidad electoral que la eficacia en la gestión del Ayuntamiento, lo cierto es que estos dos planes, tanto el de mejora de urbanización como el plan de intervención en los barrios, lo cierto es que no se han cumplido, a pesar de haberse contemplado y aprobado en la revisión del Plan General.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, es importante el tema de los barrios, lo que ocurre es que él cree que si se analiza después de cuatro años lo que ha llegado aquí, el primer análisis que tienen que hacer es que todo lo que ha llegado de la oposición, ha sido derribado por los votos mayoritarios del Partido Popular.

Recuerda que todos y cada uno de los grupos de la oposición han defendido en algún momento algún plan integral, algún plan de modificación para los barrios, y a pesar que el Equipo de Gobierno hizo una apuesta por el tema de barrios, cree que no ha sido suficiente, o al menos, a lo largo de cuatro años, le gusta una palabra que en tiempo de crisis es fundamental que la utilicen los que tienen que tomar decisiones.

Los que toman decisiones son los miembros del Equipo de Gobierno, la oposición lo más que puede hacer es traer a pleno una propuesta.

Para tomar decisiones hay que hacer un análisis, después del análisis hay que tomar prioridades, dentro de esas decisiones hay que decir lo que es prioritario, lo que no lo es, si aquí no se van a gastar ese dinero y lo van a gastar en otra cosa.

Cree que eso lo ha hecho mal este Equipo de Gobierno aun cuando no niega que, y lo sabe el Sr. García, que en algunas de las actuaciones dice que están muy bien, que son necesarias.

Evidentemente no va a esconder que este Ayuntamiento tiene un problema presupuestario, financiero gravísimo, posiblemente de los más graves de este País con toda la seguridad, en función de la capacidad que tienen de producir impuestos, pero si como ha dicho en ocasiones, esos impuestos lo utilizan mal desde su punto de vista, al final se encuentran con que esos barrios que a veces lo que están demandando es que se les arregle una calle, que se les ponga tres calmados de tráfico, y han tardado en el de El Salto del Agua en San Pedro mucho tiempo.

Asimismo, se les dice que se va a hacer y después se tarda tiempo, en cualquier caso, el Sr. García que imagina que va a contestar, sabe que es complicado compatibilizar todo, pero cree que es fundamental también que ahora que abordan cuatro años próximos, desde aquí se empiece a pensar que hay prioridades.

Añade que todo no es asfaltar, hay una cuestión que todos los partidos que se presentan a unas elecciones o que están en el Equipo de Gobierno y tienen la posibilidad, que es asfaltar, pero asfaltar por asfaltar tampoco, a veces hay otras cosas prioritarias para la vida diaria de un ciudadano, que sale de su puerta y hay una bajada y

no hay un calmado de tráfico y un día se le va a meter un coche en su casa, como puede ocurrir en El Salto.

Insiste en que hay que marcar prioridades, y esta moción lo que viene a detectar es que dentro de esas prioridades no han sido las correctas y creen también, y él cree fehacientemente y lo ha dicho aquí, que hay partidas que se podían haber destinado a este tipo de presupuestos que son necesarios en el día a día.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, a propósito de esta propuesta le venía a la mente un poco que bien podría constituir la esencia de lo que debe ser el ejercicio de la democracia en una institución, y es que las mociones que plantea la oposición no son tan malas como para provocar el rechazo generalizado, porque esas deficiencias existen, no hay más que hablar con los vecinos para saber que las acciones de gobierno no son suficientemente satisfactorias para muchos ciudadanos del municipio, y está seguro que dentro de un momento van a escuchar al Sr. García exponiendo la cantidad de obras que se han hecho en el municipio.

No citará, aunque debería hacerlo, que muchas de ellas cuentan con una financiación externa, porque a eso debería obligar la lealtad institucional.

Esta es una prueba de la falta de democracia en el sentido de buscar, cuando hay alguna posibilidad de consenso, porque los ciudadanos no esperan otra cosa, por muchas obras que haga siempre va a haber gente descontenta, ya citó lo que le pasó en la calle Serenata, que casi se constituyó una Asamblea Ciudadana allí para criticar la obra que se estaba haciendo, y sin embargo el Sr. García está satisfecho de lo que se está haciendo.

Por tanto, eso va a seguir siendo así.

Con respecto a los tiempos, cree que el Sr. Mena ha hecho una buena disertación en este tema, porque ha centrado muy bien y ha hecho un comentario que le suscitaba el consejo de Maquiavelo al príncipe, que para ganar el favor del pueblo, lo negativo, lo malo hay que hacerlo al principio, porque al final hay que hacer las cosas para buscar el aplauso, es un consejo de Maquiavelo que se cumple inexorablemente por los que gobiernan.

Insiste en que lo bueno hay que hacerlo al final porque siempre tiene que dejar buen sabor de boca, y Gil recurrió a las obras porque es el elemento de la política que mas se ve, ni mas ni menos, por tanto esta es una cosa, mal que pese...

Añade que esto funciona así, las obras son las estrellas de los políticos cuando están gobernando, y lo que él dice es que tomen nota de algunas de las cosas que plantea la moción del PSOE porque son ciertas.

Cree que falta una clave, introducir elementos de participación ciudadanas, que prioricen, que se eduquen en compartir necesidades y prioridades y que esas opiniones de los ciudadanos sean las que constituyan los criterios con los que después actúen, y entonces no harán falta medallas para nadie, ya que aquí gobiernan para los ciudadanos, no van a pasar a la posteridad.

Toma la palabra el **Sr. García Ruiz** diciendo que, la verdad es que necesitaría media hora para poder disertar sobre la propuesta que hace el Sr. Lara.

Le indica que sigue sorprendiéndole su ceguera política y la del Partido Socialista, no se dan cuenta, y lo que es peor, no se quieren enterar, como decía la canción, con respecto a las obras que se están acometiendo.

Tienen que saber que desde el primer día este Equipo de Gobierno, desde el año 2007, han apostado de forma decidida por los barrios, lo ha hecho y lo va a seguir haciendo, porque en definitiva plantea aquí una cuestión de aprobar una batería de

actuaciones por urgencia, con carácter de urgencia, pero esto no funciona así, lo van a rechazar porque la urgencia la marcan los representantes de los vecinos, los colectivos vecinales, los vecinos y las comunidades de propietarios, a las que hay que agradecer su colaboración y sobre todo que han sido capaces de concienciarse de la necesidad de priorizar actuaciones.

Hay que recordar de donde vienen, hay que recordar que desde hace cuarenta años los barrios de Marbella estaban abandonados a su suerte, por el GIL y por el PSOE, porque están arreglando aceras de hace cuarenta o cincuenta años.

Dicho esto tiene que decir que han invertido 150 millones de euros, que por primera vez en la historia de cualquier Corporación Local ha habido una partida presupuestaria que se llama Plan de Barrios, consolidada año a año, y en segundo lugar otra partida que se llama Plan de Asfaltos.

Tiene que decir que no va a entrar a ver obra por obra, en primer lugar va a decir al Sr. De Luís un pequeño detalle, le pregunta por qué no se pasea por el barrio de La Torrecilla, por qué no se pasea por la Torrecilla, se trajo una propuesta por el Sr. Lara y se dijo que tenían un proyecto y se iba a ejecutar, y ese proyecto se está ejecutando ahora mismo, insiste en que se pasee por La Torrecilla, pregunta a los vecinos de la zona, se han reunido con los vecinos en numerosas ocasiones, puede ir a verlo, tiene las fotos, se está haciendo.

Ante la interrupción de los miembros de la oposición, la Sra. Caracuel García indica que si vuelven a interrumpir serán invitados a abandonar la sala, no va a permitir ni una interrupción más, la persona que interrumpa será desalojada de la sala.

El Sr. García Ruiz continúa diciendo que, con respecto a una propuesta que hace el Sr. Lara de Príncipe de Vergara, le va a decir lo mismo que dijo en la moción de La Torrecilla, tiene el proyecto, el proyecto existe, lo que no tienen ahora es partida presupuestaria, porque son responsables, y sólo pueden ejecutar obras cuando tienen partidas presupuestarias.

Dicho esto no va a entrar a hablar de cada una de las obras, porque si no tendrían que hablar de más de quinientas obras que se han acometido durante cuatro años, y tiene que decir algo, lleva razón, queda mucho por hacer, por supuesto, sobre todo teniendo en cuenta el abandono histórico que sufrieron los barrios de la ciudad durante tantos años.

Finalmente va a decir una cosa, ya que plantea la urgencia, van a jugar a la urgencia, le pediría por qué no plantean esa urgencia con respecto a la calidad de vida de los vecinos de los barrios, en lo que respecta a las inversiones en centros de salud, pregunta dónde está la ampliación del centro de salud de Leganitos, o de Las Albarizas, o del centro de salud de San Pedro y su nuevo centro, pregunta donde están los centro de salud de Nueva Andalucía y Las Chapas.

Pregunta si saben la inversión que ha hecho el Partido Socialista en Centros de Salud, pues cero euros, cero euros en centros de salud en cuatro años, esa es la diferencia entre el Partido Socialista y el Partido Popular, por no entrar en el tema educativo, pregunta donde están los colegios, esa es la diferencia, lo que depende del Partido Popular se hace y lo que depende del Partido Socialista no se hace.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, diferencia no hay una sino muchas, y una de ellas es que cuando el Sr. García habla de apuestas del Partido Popular lo dice así y lo vende, pero dice en prensa que son diez millones, salió en el Periódico Sur el miércoles pasado, y acaba de decir que eran ciento cincuenta.

Pero va a dar más números, doscientos veintidós millones de euros tenían en el presupuesto de este año, la migaja, esos tres millones de euros, es el de inversiones en los planes de barrios, le da las gracias, los vecinos de los barrios agradecen mucho que la coletilla del final del presupuesto de Marbella venga para los barrios a cambio de esos doscientos millones que se han invertido desde otras administraciones.

Cree que el Sr. Mena ha acertado cuando ha dicho lo de las prioridades, solicita que establezcan prioridades, él puede proponer multitud de deficiencias que tiene esta ciudad, y estos barrios, y los barrios de esta ciudad, para que prioricen, pongan una a una y digan si se han equivocado en alguna o no, y debatan los asuntos.

Pero es que el Equipo de Gobierno va a decir el no por el no, nunca van a reconocer la realidad, que es que estas demandas son históricas y más históricas lo van a ser cuatro años después que haya gobernado el Partido Popular.

Se procede a la votación.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Pérez Moreno siendo las 13,30 horas y se incorpora a las 13,35 horas.

Asimismo, en el momento de la votación se ausenta de la sala la Sra. Flores Bautista desde las 13,35 horas, y aún no se han incorporado a la sesión la Sra. Alcadesa y el Sr. Mora Cañizares.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y nueve votos a favor (seis del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

21º.- MOCIÓN PRESENTADA POR D. DIEGO LARA SÁNCHEZ, CONCEJAL DEL GRUPO MUNICIPAL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL, RELATIVA A LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS NECESARIAS A FIN DE FORTALECER EL TEJIDO PRODUCTIVO Y EMPRESARIAL LOCAL.- Seguidamente se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

“Seguidamente se da cuenta de la moción anterior, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Marbella ha recibido durante esta legislatura el mayor esfuerzo inversor de otras administraciones como el Gobierno central o la Junta de Andalucía. En total, más de 200 millones de euros recibidos, sin tener en cuenta partidas anteriores como los 100 millones de euros de anticipo reintegrable con los que el Ejecutivo autonómico benefició a nuestro municipio con el objetivo de que el Ayuntamiento pudiera hacer frente a gastos corrientes. Pese a que se aprobaron durante la etapa de la Comisión Gestora, sirvieron también para acometer proyectos y hacer frente a pagos durante el primer año de legislatura del Partido Popular.

Una muestra de ese esfuerzo inversor realizado por el Gobierno central y la Junta de Andalucía son dos obras importantes y emblemáticas en Marbella y San Pedro Alcántara: el soterramiento de la N-340 y la ampliación del Hospital Costa del Sol, 85 y 50 millones de euros, cantidades que hablan por sí solas.

Junto a esto, Marbella se ha beneficiado durante dos años consecutivos de los Fondos FEIL, con 22 millones de euros en 2009 y 14 millones en 2010, que han permitido acometer infraestructuras importantes y saldar deudas históricas de este municipio, como puede ser la rehabilitación del Hospitalillo, la remodelación del Paseo Marítimo en numerosos tramos, acondicionamiento de parques infantiles, remodelación de la plaza Torres Murciano, actuaciones en el Paco Cantos, remodelación de la avenida Lola Flores, remodelación de las pistas polideportivas de Las Albarizas, sustitución del pavimento deportivo en el pabellón Serrano Lima, acometida de senderos peatonales en el Paseo Marítimo de Marbella, y un largo etcétera de obras y actuaciones.

Por su parte, la Junta de Andalucía aprobó el Plan Turístico de Marbella, dotado con 9,5 millones de euros, que es el único en toda la región que está financiado íntegramente por el Gobierno autonómico, ya que por regla general este plan se cofinancia, premisa esta que no se ha cumplido en Marbella debido a su situación excepcional.

El Plan Proteja, también de la Junta, dotado con 3,2 millones en 2009 y 2,8 en 2010, ha permitido acometer obras como el Conservatorio en el Parque de la Constitución, el soterramiento de cables de alta tensión, o el parque Virgen del Rocío en San Pedro Alcántara.

A todas estas actuaciones hay que sumar partidas extraordinarias provenientes de fondos como el Plan Qualifica, cuya inversión de 1,8 millones de euros ha permitido acondicionar 6.500 metros cuadrados de las terrazas del Puerto Deportivo.

Cabe mencionar también actuaciones en medio ambiente, como el Parque de los Tres Jardines, con seis millones de euros de inversión; o el cordón de Benahavís a Ojén, en Bello Horizonte con una inversión de más de 600.000 euros.

Solo en el año 2009, a través de Bienestar Social y Cultura de la Junta se destinaron a Marbella más de 35 millones de euros.

Debemos recordar también que en 2009, el Ayuntamiento de Marbella no optó a las ayudas del Plan Memta, un proyecto dotado en aquel momento con 21 millones de euros para el fomento del empleo en la provincia de Málaga.

En el año 2010, Marbella recibió 14.113.307 euros con los que se empleó a 217 personas, mientras que municipios como Vélez-Málaga con un presupuesto de 7.874.755 euros empleó a 238 personas. Es un ejemplo de la negligente gestión que ha llevado a cabo el Partido Popular con los fondos recibidos del Gobierno central.

Todos estos planes y proyectos han sido impulsados con el objetivo fundamental de impulsar el empleo local. Sin embargo, durante estos años hemos sido testigos de cómo la mayoría de estas obras han recaído en empresas con sede social fuera de Marbella y San Pedro, lo que como consecuencia ha traído que buena parte de esos empleos que se han generado gracias a estos fondos, no hayan favorecido a los vecinos de nuestro municipio.

Desde el PSOE consideramos prioritario que las empresas locales sean las principales favorecidas debido al incremento del paro en nuestro municipio y a que muchas familias de Marbella y San Pedro atraviesan situaciones difíciles.

En este sentido, el Grupo Municipal Socialista en el Ayuntamiento de Marbella considera fundamental que las inversiones realizadas en nuestro municipio, ya sea a

través de las aportaciones económicas provenientes de otras administraciones, como las que se realicen mediante los recursos propios de este Ayuntamiento, cuando las haya, proporcione beneficios directos a las empresas, autónomos y PYMES locales, dedicadas al sector de la construcción, hostelería, turismo y sus industrias auxiliares, redundando en un fomento del empleo en el municipio y la economía local. Para ello es imprescindible que se utilicen todos los mecanismos previstos en las leyes persiguiendo dicho objetivo. En particular, el procedimiento de adjudicación directa y el de negociado sin publicidad, que son los más habituales en este tipo de obras y servicios, así como los que se han llevado a cabo mediante la aplicación de los Fondos que se han destinado a Marbella a lo largo de la presente legislatura, dado que muchas contrataciones no suelen superar la cuantía legal que exige la convocatoria de un concurso público.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Socialista propone la siguiente

MOCIÓN

1.- El Ayuntamiento de Marbella en Pleno se comprometerá, dentro de los límites legales, a incentivar y priorizar mediante la adopción de las medidas necesarias para la contratación de empresas locales y de arraigo en este municipio, con el fin de fortalecer el tejido productivo y empresarial local.

2.- Cuando, debido a las características y la cuantía de los proyectos de obras y servicios y dentro de los límites establecidos por la ley, se utilice el procedimiento de contratación directa de obra menor o el procedimiento negociado sin publicidad por parte de este Ayuntamiento, se realizará dicha oferta de forma prioritaria a las empresas locales dedicadas a la actividad económica en cuestión, para lo que se activará un registro de empresas de nuestro municipio a efectos de comunicación directa de las contrataciones que se vayan a llevar a cabo, con el fin de conseguir un reparto equilibrado y distributivo de los contratos entre las distintas empresas que acrediten la solvencia técnica, económica y financiera requeridas, evitando así la concentración de las adjudicaciones en pocas empresas.

3.- Se estimulará entre los adjudicatarios la contratación de personal, suministros y servicios con personas y empresas con arraigo local, para mejorar de este modo la economía propia del municipio.

4.- Tanto en los supuestos de adjudicación directa como en los propios de los concursos públicos se utilizarán parámetros objetivos que permitan identificar una oferta como anormal o desproporcionada, no sólo en lo relativo a cuestiones económicas sino también a otros criterios a tener en cuenta para decidir la mejor oferta, como es el del número y calidad del empleo. En tal sentido, se considera necesaria la inclusión de dichos parámetros objetivos en los Pliegos de Condiciones Particulares, para evitar las bajas temerarias y las ofertas desproporcionadas que pongan en peligro la correcta ejecución de las obras.

5.- Fomentar la asociación de empresas locales para la concurrencia a obras de elevada cuantía, con el objetivo de fortalecer el tejido productivo y empresarial del municipio.”

Se procede a la votación de la URGENCIA, que SE APRUEBA por UNANIMIDAD.

Y la Comisión Plenaria de Personal y Régimen Interior DICTAMINA FAVORABLEMENTE por mayoría de tres votos a favor (uno del Grupo Municipal Socialista, uno del Concejal no adscrito, Sr. Mena y uno del Grupo Municipal de Izquierda Unida-LV-CA) y siete abstenciones (seis del Grupo Municipal Popular y una del Concejal no adscrito, Sr. de Luís), la propuesta anteriormente transcrita.”

El **Sr. Secretario General del Pleno** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Plenaria correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, como se ha comentado en muchas ocasiones, en la presente legislatura se ha invertido una cantidad presupuestaria, un esfuerzo que se ha hecho desde otras administraciones, desde el Gobierno Central y la Junta de Andalucía, superior a doscientos millones de euros, que han tenido repercusión sobre todo en otras para el municipio.

Indica que este dinero ha sido el grueso de todas estas obras, por no decir casi la totalidad de las grandes obras que se han hecho en Marbella durante estos cuatro años han venido gracias a esa inversión, que efectivamente pagan todos, pero han venido y es una realidad.

Entre estas inversiones están el soterramiento de San Pedro Alcántara, la ampliación del Hospital Comarcal, por cierto antes comentaban lo de los centros sanitarios y le dice una, el paseo marítimo, tal cantidad que la verdad es que no es el fondo enumerarlas todas, no es el fondo de la moción, viene en la exposición de motivos pero no es el fondo.

El fondo es que el objetivo de este dinero, no solo el que ha llegado a Marbella, sino el que ha llegado al resto de municipios de todo el país, es el de crear, además de infraestructuras públicas, crear y generar empleo.

Eso ha ocurrido así, en unos lugares más que en otros, y efectivamente, para que ese dinero, y viendo que los que mejor podían velar por el empleo local, los ayuntamientos han gestionado ese dinero.

Sin embargo, cuando ven y hacen un ranking de cómo se ha invertido ese dinero, como se ha creado ese empleo, Marbella se queda muy abajo en el ranking, ya no solo nacional sino de la propia provincia.

Por poner un ejemplo, y es objetivo, en Vélez Málaga, con la mitad del dinero que llegó a Marbella porque tienen la mitad de población, aproximadamente siete millones, se contrataron a doscientas treinta y siete personas, en Marbella con catorce millones en el año 2010 se contrataron menos personas, doscientas diecisiete personas.

Además, muchas de estas contrataciones, es algo público y notorio, han recaído en empresas que no son empresas locales, sino que vienen de fuera y además se han concentrado en pocas empresas.

Su grupo piensa que todo ello se podía haber evitado si hubiesen existido mecanismos y sobre todo voluntad para incentivar la contratación y el empleo, con toda esta inversión local que ha llegado, es decir, con trabajadores que están en el paro en el municipio y con empresas ubicadas y con arraigo en Marbella.

Su moción no viene a decir lo que ya ha ocurrido, sino que quieren que se establezcan unos mecanismos para que a partir de ahora todas las inversiones que se hagan, todas las obras que se hagan, siempre y cuando la ley lo permita, priorice el empleo local y la contratación de empresas locales.

Para ello, piensan en todo el margen que les pueda dar la ley, que cuando por ley se hagan procedimientos directos o de negociado, se cree un listado de empresas de Marbella en las cuales se de publicidad de lo que se va a contratar, para que todas tengan la misma oportunidad y todas tengan las mismas condiciones y oportunidades, que se estimulará y se pondrá en los pliegos de condiciones y contrataciones como básico y puntuable sobre todo incentivar el empleo y los suministros locales.

Asimismo, que las delegaciones directas de contratación se puntúen cosas como el número y la calidad de empleo y que se fomenten las asociaciones empresariales y empresas locales para que sean precisamente las locales, y no otras, las que hagan grandes obras como las que están a punto de hacerse.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente y dentro de las propuestas que se han planteado, quizá, la más importante es la necesidad de crear y fortalecer el tejido productivo del término municipal de Marbella, quiere recordar que aprobaron un Plan General donde se hablaba del Plan Especial Guadaiza, que iba a traer una cantidad de inversión, dinero y trabajo impresionantes.

También se hablaba del Plan Especial Holanducía, que también se decía igual, también se habló y se dibujó en el Plan General el Plan Especial del Polígono Industrial, los dos primeros planes especiales son de impulso autonómico, pero el último, el Plan Especial del polígono industrial, era de impulso local.

Añade que los ciudadanos han visto como los del Equipo de Gobierno han enseñado fotos, proyectos, muy ufanos enseñándoles posibilidades de inversión, desarrollos industriales etc., pero al día de la fecha, más allá de esas ofertas, de esos planos, de esos dibujos, de esos proyectos en papel, lo cierto es que en el suelo no tienen nada, a pesar que se dibujaba la necesidad en el Plan General, que lo aprobaron así y se dibujaban intervenciones en estas zonas, lo cierto es que la día de la fecha cero, no hay nada.

Pueden seguir enseñándoles fotografías, proyectos, pueden seguir enseñándoles... , dándoles rueda de prensa etc., pero lo cierto y verdad es que en el suelo no hay nada.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, al hilo de lo que decía el Sr. De Luís, a este pleno han traído proyectos que hubieran dinamizado el tejido empresarial y posiblemente estarían a punto de exponerse esos temas, por ejemplo el recinto ferial de San Pedro.

No pueden seguir pensando que las ciudades y los pueblos, la ciudad de Marbella y el pueblo de San Pedro, pueden simplemente salir con los centros y con lo que hay ahora mismo, hay que invertir, hay que buscar nuevas oportunidades y llevarlas a cabo.

Han dicho que los gobiernos, si anuncian ante la crisis soluciones, pero no las ponen en vigor, es como si no anunciaran nada, pues esto ha pasado también en estos cuatro años, cree que la propuesta indica una idea clara de que tienen que intentar, si las contrataciones, si los sistemas administrativos legales en una administración como esta lo permiten, deberían arrimar el hombro hacia la creación de empleo, directa o indirecta, a través de alguna de las propuestas que hace el Sr. Lara en esta moción.

Cree que este tema, al igual que el de los barrios, debería ser un acuerdo conjunto entre los dos o tres partidos principales de la cámara, o entre todos, para buscar un consenso en como priorizar.

Siente ser reiterativo pero hoy en día, todos lo saben en sus casas, están en una crisis, seguramente, todos y ellos mismos, no pagarán lo mismo que pagaban antes, han

priorizado, han dicho esto si porque hay que comer, aquello si porque el hijo tiene que ir al colegio, pero aquello no, o aquello otro no.

Reitera que estas propuestas vienen aquí porque este Equipo de Gobierno no ha sido capaz de hacerlo, y a veces ha jugado al maquillaje, al fotoshop pero la realidad queda por detrás, cuando quitan eso, la realidad es otra.

La realidad es que les invita a trabajar en esto, todas las críticas que hace son constructivas, no le lleva ningún ánimo que decir que las propuestas, lo ha dicho el Sr. Monterroso y él lo reitera, tienen el sistema que cuando ven algo rarillo, un poco que pueden escaparse, utilizan la mayoría que tienen y con eso arreglan el tema, pues no, han prometido muchas cosas, y hoy están poniendo eso de “Cumplimos” y la realidad es que falta mucho para que cumplan.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, no sabe si esta moción, el lugar que ocupa en el pleno, es la última del pleno y por tanto de la legislatura, si ha sido producto del azar, o no, peor lo cierto es que bien merece un broche para una legislatura, en el sentido que si se pudiera hacer lo que se dice en ella, realmente habría una reactivación de la economía local, que está necesitada de adjudicaciones, de contratos del propio Ayuntamiento que genera mucho dinero, y no siempre se queda aquí.

Por tanto, esta moción es interesante, su grupo la propuso en su día con otra forma bajo la figura, la moción dice hasta por dos veces “dentro de los límites de la Ley” y ahí está la clave, porque la idea la han tenido muchas veces en muchas personas, poder crear una bolsa de empresas locales, o un registro de empresas locales a las que poder adjudicar por orden o por la especificidad que se estableciera en dicha bolsa, según la tarea a acometer, a empresas locales que podrían generar mucho empleo local.

Cree que si esa medida se complementa con aquella otra de poner a disposición circulante de los propios vecinos un dinerito para reformas internas, la unión de ambas medidas sería muy beneficiosa para el municipio, es cuestión de pensarlo.

Una es la cuestión legal, intentar compatibilizarlo con los requisitos que la Ley de Contratación exige, y la otra es disponer de lo necesario en los presupuestos, muchas veces los políticos hablan en plan retórico, hueco, vacío y abstracto, pero hay medidas concretas para generar empleo y una economía mucho más fructífera.

Hace suya la propuesta, no suya pero la valora positivamente y sólo en el tema, los trabajadores locales, esa insistencia que también roza lo ilegal o lo... , ellos la sustituyen por demandantes de empleo local, es importante el matiz, donde pone favorecer el arraigo, ese arraigo debería traducirse en demandantes de empleo locales, y podría ser un requisito a tener en cuenta dentro de los pliegos.

Toma la palabra el **Sr. Hernández García** diciendo al Sr. Monterroso que posiblemente esta moción sea la última de la legislatura, básicamente porque viene vacía de contenido, no está ofertando nada que venga ocurriendo ya, y no lo dice él sino las matemáticas.

Va a comentar un cuadro que tiene en la mano, de las doscientas catorce actuaciones de obra que han tenido lugar en Marbella en el último año, en el año 2010 y lo que va del 2011, ha habido cuatro que han correspondido a empresas de ámbito nacional, once a empresas de ámbito andaluz, sesenta y cuatro a empresas de ámbito provincial y ciento treinta y cinco a empresas de ámbito local, eso es lo que están pidiendo, aquí tienen el resultado.

Dicho esto, quiere decir al Sr. Lara que desafortunadamente su moción no plantea ni una sola medida que no se esté aplicando para fortalecer la tejido empresarial,

ni una sola, y si algún día se les ocurre alguna se la podrían decir al Sr. Zapatero que falta le hace.

Cree que su moción es un publirreportaje, que se alegra que haya tenido el pudor de no leer entero, a mayor gloria de la Junta de Andalucía, que es su verdadera prioridad y no Marbella ni sus vecinos.

Este publirreportaje está plagado de medias verdades que aparentan un interés hacia Marbella que ni remotamente tiene la Junta de Andalucía y mucho menos el gobierno del Sr. Zapatero, desinterés que si refleja el hecho que el presidente Griñán se avergonzara públicamente de nuestro pueblo y nuestra gente en el Parlamento Andaluz, algo que por lo visto, y por cierto, todavía no ha tenido rectificación.

Indica que la situación de Marbella ha sido y sigue siendo extraordinaria y eso no ha tenido jamás ni el más mínimo reflejo en la política de inversiones ni de crédito a la ciudad, ni una sola inversión extraordinaria, ni una, todas las que se han hecho ha sido porque por derecho propio les correspondían en los planes generales de obra pública.

En cuanto al crédito, el principal acreedor del Ayuntamiento de Marbella, el que lastra de forma insoportable el desarrollo de la ciudad, es la Seguridad Social y Hacienda, situación de endeudamiento que se ha visto gravada con el préstamo con intereses de cien millones de euros, con el que la Junta de Andalucía gravó a este Ayuntamiento, y con el préstamo de mil millones de las antiguas pesetas que esta Corporación ha tenido que pedir para poder terminarle la obra de soterramiento al Ministerio de Fomento.

De lo que no habla el Sr. Lara en su moción es de los colegios que no tienen, ni del saneamiento integral de la costa, ni del tren litoral, ni de los centros de salud, que no son centros sino dispensarios de cuarta regional, ni de las escolleras que deberían proteger las playas, ni de los comedores escolares que se ve obligado a afrontar el Ayuntamiento de Marbella, ni de que la obra del soterramiento la van a tener que pagar los vecinos de Marbella y San Pedro de su bolsillo.

Cree que su moción, como de costumbre, llega tarde y mal, porque aquello que piden y es legal ya se hace, y por cierto ya tienen un censo de empresas locales.

Indica que el Partido Socialista juegan permanentemente con la carta de la manipulación y la especulación, si hace unas semanas jugaban con la angustia de los trabajadores municipales, hoy lo quieren hacer con las expectativas de los empresarios y trabajadores de Marbella, generándoles frustración sobre la base de un discurso manipulado y que retuerce la verdad.

Pide que dejen de tratar a los vecinos de Marbella como simples electores manipulables, y trátenlos como ciudadanos que al igual que obligaciones tienen derechos, quizá el primero de todos esos derechos sea el de ser respetados por quienes aseguran representarlos, represéntenlos, respétenlos, dejen de representar a la Junta de Andalucía de una vez, y aunque ya sea tarde, empiecen a representar a Marbella y a reclamar lo que les pertenece.

Para finalizar toma la palabra el **Sr. Lara Sánchez** diciendo que, lo que es increíble es que se les haya olvidado hasta sumar, porque ha numerado empresas de fuera, y las empresas de Marbella están en un número muy inferior a los contratos que se han hecho con empresas de fuera, vea ese cuadro y sume.

En cuanto a que existe ese listado de empresas locales, pregunta a qué esperan para usarlo, porque que ellos sepan las contrataciones que se hacen son muchas, las que

se hacen van por urgencia en Junta de Gobierno Local, por lo que insiste en que empiecen a usarlo.

Sabía que iban a aprovechar este punto para utilizarlo de fin político, la exposición de motivos que ha hecho su grupo sólo ha enumerado las obras, pero ese no es el fondo de la moción, éste es que tienen la oportunidad, desde este Pleno, desde las herramientas que se han dado al mismo, de incentivar todo el empleo local que puedan.

Si quieren perder la oportunidad de hacer y sumar esos mecanismos pueden hacerlo, pero cree que su grupo está haciendo y proponiendo posturas y cuestiones razonables que de ninguna manera tienen excusas para no aprobarlas.

Todos saben la situación en la que se encuentra el país, no sólo éste sino muchos otros países en la actualidad, pero también sabe lo que puede hacer desde este Pleno, por lo que propone estas medidas, para que el demandante de empleo de Marbella no vea como el Ayuntamiento contrata y favorece el contrato de gente de fuera.

Se procede a la votación.

En este punto del orden del día se incorpora a la sesión la Sra. Alcaldesa siendo las 13,50 horas, pasando a presidir la sesión, y se ausenta definitivamente de la sesión el Sr. Fernández Vicioso siendo las 13,50 horas.

Durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Ortega Gutiérrez siendo las 13,50 horas y se incorpora a las 13,51 horas.

Asimismo, en el momento de la votación aún no se ha incorporado a la sesión la Sra. Flores Bautista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y ocho votos a favor (cinco del grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, uno del Sr. Mena Romero y uno del Sr. De Luís Ferreras)

ACUERDA

DENEGAR la moción anteriormente transcrita.

23º.- ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en el presente Pleno.

24º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.- Se hicieron varios ruegos y preguntas:

En este punto del orden del día se ausenta definitivamente de la sesión plenaria el Sr. De Luís Ferreras siendo las 14,05 horas.

Toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que, va a hacer ruegos al Equipo de Gobierno y como siempre pide que si es posible le contesten por escrito, los que procedan.

El primer ruego que hace va dirigido a la Sra. Caracuel García, ya ha comentado en otro punto de este Pleno, pero cree sinceramente, se lo dice porque tiene la suerte que en su oficina empresarial está cerca y al alcance de todos, y se quejan los ciudadanos de San Pedro que cuando se cambian las calles, conocen muchas calles de San Pedro, hay que cambiarlas cada quince días el aparcamiento de una zona a otra de la calle.

Cuando eso ocurre, una gran parte de la mañana, lo saben y se lo pueden decir sus subordinados, hay coches en un lado y en otro de la calle, hace unos días varias personas de una calle dejan el coche, mientras organizan el tráfico y tal, y les ponen una multa de 200 euros más 93 euros de la grúa.

No echa la culpa a nadie en concreto, cada uno que mire quien la tiene porque evidentemente..., pero en otras ciudades colindantes de esta zona litoral, por esas multas se cobran menos de 100 euros, no 200 euros, y por la grúa se cobra entre 25 y 45 o 47 euros, es el dato que tiene, mucho menos de la mitad.

Pregunta si creen que de verdad Marbella es una ciudad de lujo en este momento, será para unos cuantos, pero para el resto es una ciudad con problemas, con crisis internas que afectan desde fuera y con todo eso.

Por favor pide a la Sra. Caracuel que se mire esto, porque a un mileurista que va a trabajar y tenga dificultad, o se equivoque, hay que sancionarlo, muy bien, pero con 300 euros, como se le ocurra hacer un pliego de descargo ya no hay quien le quite los doscientos primeros y hay que sumarle los noventa y tres de la grúa.

Cree que cerca de 300 euros en multa es una desfachatez de una desproporción alta.

Le comunican los ciudadanos que el 092 de la policía local a veces no funciona, dice que salta el centro de emergencia de la Policía Local de Málaga, ruega que lo miren y lo verifiquen.

Dirigiéndose al Sr. Troyano y al Sr. García Ruiz le indica que hay una pequeña plaza en la calle Extremadura de San Pedro donde existe una isla ecológica antigua que funciona mal y produce constantemente que haya mosquitos, mala salubridad, que tengan problemas.

Los ciudadanos que viven alrededor de esa zona dicen que el Equipo de Gobierno ha prometido en cuatro o cinco ocasiones que la van a reparar y no se hace, además se quejan que esa zona está siendo frecuentada por personas y por chicos que parece que tienen afición un poco más desmedida por algo que llaman hierba o droga.

Añade que allí parece ser que no se recoge la basura lo debido y hay mucho papel y cartón, lo que temen estos vecinos, y le trasladan, es que haya un incendio en una zona tan pequeña que afecta a dos edificios que casi tienen el paso de dos o tres metros entre edificio y edificio.

Indica que hay un ruego que quiere hacer especialmente a la sra. Alcaldesa porque ella intervino, hay un grupo de chavales jóvenes en San Pedro, que en la inauguración de la feria de San Pedro, le increparon y habló con ellos, les dijo que los iba a recibir, no va a relatar aquí, la Sra. Alcaldesa lo sabe, el Sr. Pedrazuela también lo sabe, así como el sr. Romero y el Tte. de Alcalde de San Pedro.

Añade que son personas que han estado colaborando con el departamento de fiestas, con Aurelio y Santos, y se les dio visos que iban a contar con ellos para

fomentar los conciertos y temas juveniles que tanto bien hacen a esta ciudad y a San Pedro.

Han quedado con ellos muchas ocasiones que se les va a decir y no se les dice, pide que cumplan lo que dicen en esos carteles, que cumplen, y se siente con ellos, que les dedique media hora, y si no puede porque está muy ocupada en la Junta de Andalucía o renegociando cosas para esta ciudad y para el pueblo de San Pedro, dé órdenes a sus subordinados, a sus concejales, que tiene unos cuantos, y que se reúnan con ellos.

Personalmente cree que con estas personas no se está teniendo en cuenta algo que es fundamental, que les digan que sí o que no, porque si se analiza el tema que está comentando, en su día, si no había dinero tenían que haberles dicho desde el principio que no había, y no haberlos engatusado de alguna manera, cuando ahora el Equipo de Gobierno se gasta en traer al Mago de Oz un dinero similar al que ellos proponían trayendo varias actuaciones de varios días.

El Equipo de Gobierno tiene mayoría y son democráticos en ese sentido de hacer lo que crean conveniente, pero no deben hacer eso con otros ciudadanos, sobre todo con la juventud, deberían tratarla bien, con todo respeto insiste en que la Sra. Alcaldesa se reúna con ellos y los escuche, eso es lo único que pretenden.

El siguiente ruego lo hace con mucho cuidado y respeto, ha recibido una carta que han dejado en su despacho, es anónima, pero habla de un problema que empieza a preocuparle, y que tanto a la Sra. Caracuel como al Equipo de Gobierno pide que no le da toda la veracidad que dice, porque de tantas cosas que va a contar, que las tiene resumidas, hay algunas que cree que pueden ser de sumo interés para la seguridad ciudadana de la ciudadana, concretamente de Fuente Nueva.

Le dicen lo siguiente, lo lee, no textualmente pero sí un resumen que ha hecho para no hacerle perder mucho tiempo.

Se refiere a la seguridad ciudadana en Calle Fuente Nueva y Calle Esperanza con Calle Amor en la Barriada de Fuente Nueva de San Pedro, vecinos anónimos le dirigen una carta en la que reclaman mayor vigilancia y seguridad ante el consumo y venta de droga, destrozos del mobiliario urbano, jardines, cabinas, porteros, suelta de perros peligrosos por paseos y zonas infantiles, circulación vial a excesiva velocidad en zona escolar, incluidos vehículos en dirección contraria.

Asimismo hay aparcamientos en aceras, altercados con arma blanca, dos coches quemados el último año, imagina que eso lo podrá corroborar la Sra. Caracuel, y robos en pisos, garajes y locales comerciales.

Al parecer, este es el día a día en la entrada y el perímetro del colegio público Fuente Nueva, Kiosco Ana y la entrada a la Comunidad Fuente Nueva 2.

Esto es lo que le traslada alguien que no ha querido identificarse, lo hace con todo el respeto, está pidiendo que lo verifiquen, no le da toda la veracidad, porque evidentemente no está veinticuatro horas en esa zona, pero sí cree que deberían tratarlo.

Finalmente pide al Sr. Espada, que lleva el tema de playas, que ya están en una situación en la que vuelven, como todos los años, al tema de playas y pide que, aunque sabe que está en contacto con Fomento, con Costras, es que se vuelva a pedir este año que no sea siempre San Pedro el último que adecenta las playas.

Sabe que no corresponde todo el problema al Sr. Espada, pero sí una parte, y también que se inste a Fomento a que aquel proyecto que conocen ambos, porque ha estado dos veces en Fomento, hace dos años y medio, en Costas, viendo los dos proyectos que había para la regeneración de playas con respecto a Marbella y San

Pedro, y por lo que sabe, aunque el Sr. Espada sabrá mucho más en ese aspecto, el de Marbella va en camino de aprobarse, va en buen camino, pero del de San Pedro no se sabe nada.

Solicita que les informe y que también pida que San Pedro tiene los mismos derechos que Marbella o que cualquier otro municipio de la costa.

La **Sra. Alcaldesa** agradece la intervención del Sr. Mena y le indica que los concejales del Grupo Popular no son subordinados sino compañeros.

Toma la palabra el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que, la ventaja de intervenir después de otros es que les dan algunas pistas.

Dirigiéndose a la Sra. Caracuel le indica que en San Pedro Alcántara, una tarde noche de este invierno una persona fue a recoger su coche que había dejado aparcado en una vía pública, y al ir a recogerlo se encontró con que no estaba, supuso que quizá se lo hubiera llevado la grúa, tuvo la ocurrencia de ir primero a un cajero, porque se podría encontrar con la sorpresa de ir a recoger el coche y no poder pagar con tarjeta, como efectivamente pasa.

Añade que se encontró con la multa que ha dicho el Sr. Mena, no había dejado en el suelo ninguna marca que indicara que la grúa se había llevado aquel coche, efectivamente, en el depósito de Nueva Andalucía se le exigió el pago en efectivo, inmediatamente llegó un señor extranjero que le dijeron que no aceptaban tarjetas, había venido en taxi, el taxi se había marchado, pidió otro, no sabe si volvió porque se tuvo que marchar, fue él, lo cierto es que era él la persona a la que ocurrió esto.

Indica que el municipal puso en la multa “aparcar impidiendo el tráfico” o algo así, obstaculizando en un carril, no puso el nombre de la calle, se llama calle Luís Braille y no lo puso.

Indica que él puso que tres coches, circulaban tres coches.

Con esto quiere decir que lo que ha contado el Sr. Mena le ha venido a la memoria y antes que se marchen quiere hacer constar que el servicio de grúa no funciona del todo bien y pueden hacer que funcione mejor.

También tiene que decir, dirigiéndose al Sr. Troyano, y así se reactiva más, que en San Pedro hay una preocupación tremenda del grupo San Pedro en Acción por el tema de los perros y sus deyecciones, por lo que pide un plan para erradicar definitivamente en Marbella y San Pedro este tema, que es absolutamente compatible con un municipio turístico y no pueden decir que es imposible acometerlo porque hay casi nada imposible.

Cree que es una realidad y estas personas vienen planteando alternativas en San Pedro Alcántara sobre ese tema, el grupo se llama San Pedro en Acción, y parece que no.

También solicita le ayuden en las actividades que hacen, también necesitan algún cerramiento con vallas de algún perímetro para sus actividades con jóvenes y con niños, sus fiestas con castillos inflables no se les ha permitido, cuando ellos ven que hay castillos inflables por todos lados, es decir, creen que no se les presta la atención debida.

También quiere plantear dos o tres preguntas que no son nuevas, siente que la legislatura termine con estas cosas, el Sr. Interventor sabe que tienen derecho, el Sr. Secretario se ha marchado aunque ahora vendrá, que llevan hasta tres meses preguntando lo mismo y no hay respuesta, no sabe como llamarlo.

Se está refiriendo al importe de las vallas publicitarias explicando los logros del P.G.O.U, el importe de las vallas publicitarias explicando los logros del Ayuntamiento

con el eslogan “Si”, el importe de la publicidad insertada en las pantallas luminosas, el importe del video que emite esas pantallas, y en la planta baja, las empresas adjudicatarias de los diseños y la colocación, el método de adjudicación y el importe del canon a pagar por el Ayuntamiento cuando esté ocupando espacios.

Esta es la tercera vez que lo piden.

También han preguntado a cuanto asciende el importe de la edición de la revista municipal AM, a cuanto asciende el importe de la distribución, cuantos ejemplares y si hay o no patrocinador privado.

Por último, plantean aquí que han manifestado su posición contraria a la externalización de servicios que pueden ser realizados por personal municipal, están en ciernes de aprobar unas bases para estabilizar la plantilla, que es muy numerosa y resulta que se externalizan demasiado servicios, a su juicio.

En el caso de la realización de proyectos para obras, la práctica habitual es acudir a servicios externos y cree que se podría hacer en el Ayuntamiento porque tienen plantilla suficiente.

Pregunta cuales son los motivos por los que no se utilizan los servicios municipales para algunos de esos proyectos y cuales son los criterios para la elección de los profesionales elegidos, y si se informa a los colegios respectivos de los proyectos a efectuar a efectos que sean conocidos por todos los profesionales de la provincia.

Toma la palabra el **SR. LARA SÁNCHEZ** diciendo que, en julio de 2010, su grupo presentó una moción para que se diese nombre a diferentes zonas, infraestructuras deportivas, a diversos deportistas de Marbella, a Javier Díaz Carretero, a Carlos Cabeza a Salvador Gil Machuca “Moñi”, Rafael Osorio Sibajas, etc... Manuel González, Rafael García Calderón “Rafaelillo”, Florentino Álvarez “Guachi”, etc....

En su momento se negó por parte del Partido Popular y se les acusó, además de decir que su moción tenía tintes electoralistas etc, sin embargo, hoy han aprobado poner nombre a unas pistas deportivas, cosa que han aprobado porque lo veían justo, en su caso además doblemente porque es un familiar directo suyo, por lo que creen que es justo pero no saben por qué unas cosas cuando las presenta su grupo resulta que son electoralistas y quieren hacer políticas con estos nombres, sin embargo, cuando se propone por parte del Equipo de Gobierno está bien, solicita que se lo expliquen.

En relación a temas de tráfico indica que, en las navidades de 2009 unas luces navideñas cayeron en el número 41 de calle Lagasca, el 23 de diciembre, a la propietaria de un vehículo que les ha aportado varias fotos, el coche quedó hecho polvo.

Un año después que ocurriera esto, esta persona se tiene que enfrentar a juicios con el seguro etc..., ha estado haciendo diversas reclamaciones al Ayuntamiento, y con estas lo que quiere es que de alguna manera se le de respuesta, es un caso muy particular.

El registro de entrada del escrito es del 4 de agosto de 2010, reclamando esta información, y el hecho es el que anteriormente ha relatado, pide por favor que se tenga en cuenta y se tramite ya que son varios casos de este tipo los que aparecen.

Se suma al resto de compañeros de la oposición cuando se ha hablado del sistema de la grúa, y es cierto que no ponen la pegatina en las aceras, cuando son necesarias, en otras ciudades se ponen y en Marbella no ocurre, es algo tan simple pero a la vez que puede preocupar a la hora que vayan a recoger el vehículo y resulta que no saben si se lo ha llevado la grúa o lo que ha pasado con él.

Toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑAVATE** diciendo que, la limpieza es muy necesaria en toda época del año, pero ahora se acerca la Semana Santa, es el ruego que hace al Equipo de Gobierno, concretamente al Sr. Espada.

Cree que es asombroso para los que suelen caminar a pie, la cantidad de ciudadanos que tienen una inclinación fuerte a pintar todo lo que ven, los muros, y si están muy blancos más, con más intención lo pintan.

Son tantas las pintadas que ha visto el día anterior, que no ha tenido más remedio que hacer este ruego.

Incluso se podría encauzar esa tendencia a pintar las paredes, que no se deben pintar, por unos talleres bien en cultura o en juventud, de grafitis, que es el arte callejero o arte urbano donde la gente que quiere pintar pinte en la calle, pero que lo haga en sitios que estén autorizados por el Ayuntamiento y que puedan expresar allí esa tendencia a pintar en la calle, además que lo hagan creando lo que ya está empezando a considerarse como un arte urbano, hasta hay una catedrática de una universidad de Barcelona que está haciendo una tesis sobre este fenómeno del grafiti hip hop.

Otra de las cosas que más afean la ciudad son los solares ruinosos, y ya hay algunos, el día anterior, al pasar por la calle San Francisco esq. a la calle San Diego, frente al Gil Muñiz, antes no estaba era una casita mata y debe haberse caído hace poco, presenta un aspecto tan desagradable, de suciedad, de bolsas de basura reventadas y esparcido su contenido, malos olores, habrá hasta roedores por allí.

Cree que a eso hay que ponerle una solución, porque ese vial, la calle San Francisco, conecta directamente a Pilar Miraflores, la barriada populosa de Pilar Miraflores, con el centro de la ciudad, quien quiera ir al centro, a la Plaza de Los Naranjos, a Ricardo Soriano, al casco antiguo, al paseo marítimo, tiene que bajar por allí.

Por tanto, ruega una solución para este y otros solares que se encuentren en semejante estado.

Indica que muchos ciudadanos se han quejado que cuando el Ayuntamiento decide hacer una obra en una barriada no les consulta, al menos a los ciudadanos que están más cercanos a la obra, y la verdad es que este es otro ruego.

Añade que ya queda poco tiempo de legislatura, pero es una pena que no la hayan aprovechado para que el Reglamento de Participación Ciudadana se hubiese desarrollado más plenamente, hubiera sido, para ella, muy bonito que hubieran sido los mismos ciudadanos los que hubieran podido hacerles los ruegos en esta sala, y sus preguntas.

También hay ciudadanos que dicen que algunas obras están levantando losas que estaban bien, y en cambio, en otros sitios de Marbella eran más necesarias esas losas, por ejemplo hacen hincapié en la carretera que une El Ángel con Puerto Banús.

Hay fotos colgadas en Facebook donde se ve a señoras mayores, concretamente una que se apoya en un andador, como no hay acera va por la calzada, y los coches, los autobuses y demás pasan casi rozándola.

Los ciudadanos piensan que enlosar o poner albero en esos márgenes de esa avenida era más importante que quitar losas que ya estaban bien en otros sitios.

En relación a El Ángel tiene que decir que se prometieron muchas cosas al principio de esta Legislatura por el Equipo de Gobierno y los ciudadanos de El Ángel manifiestan que aquí no se ve nada absolutamente, las casas están en una situación muy delicada, algunas muy precarias, son familias con pocos ingresos, con muchos

familiares en paro, y se debe una atención especial, hacer un verdadero Plan Integral para esa barriada.

Le van a contestar diciendo que Las Albarizas, que no es competencia directa municipal, también están en mal estado, pero cree que aquí tienen que preocuparse primero de lo que es competencia del Ayuntamiento, y El Ángel es una competencia absoluta de este Ayuntamiento.

Va a terminar los ruegos porque no quiere cansar más, pero cree que hay que informarse más del pasado, dirigiéndose al Sr. Romero le dice que el pasado está ahí, y no fueron sólo los gobiernos socialistas, sino que fueron quince años largos de despropósitos, que el Equipo de Gobierno pasa con un tupido velo por ahí, porque no es un adversario político electoral.

Indica que los socialistas, lo mismo que hace el Equipo de Gobierno cuando dan pie con las propuestas de su grupo a ello, lo cual no está mal, que contesten con una relación largísimo de todo lo que han hecho, ella podría hacerlo ahora de todo lo que se hizo en los años de gobierno socialista, pero no lo va a hacer por no entretenerles más.

Por último va a hacer una pregunta, ojala le contesten afirmativamente, si ya las asociaciones de Fibromialgia y Esclerosis Múltiple están instaladas en el Centro Cívico Social de Miraflores.

Toma la palabra la **SRA. CARACUEL GARCÍA** diciendo al Sr. Mena que va a tratar de guardar un poco el orden, tal y como se han ido exponiendo los temas, pero referente a lo que ha comentado de Fuente Nueva, no le ha agradado que traiga ese tema sobre todo cuando viene de un anónimo.

Cree que cuando se habla de temas de seguridad hay que ser muy prudente, trabajar con datos exactos y muy concretos, porque cuando se habla de una zona en general, en esa zona, coches ardiendo, gente robando, gente traficando, y él mismo reconoce que habla de oídas, que la persona que se dirigió a él lo ha hecho anónimamente.

Quizá hubiera sido más prudente, en lugar de poner en entredicho la seguridad de toda una zona en San Pedro, tiene su teléfono, puede llamarla a ella o a algún responsable policial de la zona, porque la realidad es que su grupo sí está en contacto con el Presidente de la Asociación Fuente Nueva, se trabaja a pie de calle, han hablado con la señora del kiosco, con la gente de los bares, no va a dar nombres y apellidos.

Le consta que la Policía Nacional, responsable de la seguridad, sobre todo en el tema de droga, está trabajando allí, la policía de barrio está a pie de calle, como no puede ser de otra manera, y debe tranquilizar a todos los vecinos que en Fuente Nueva se trabaja normalmente y están en contacto, diría que día a día los responsables y sus mandos en la Jefatura de San Pedro, el propio Teniente Alcalde y su grupo desde aquí, impulsando, como en tantas cosas, el día a día de los vecinos de esa barriada.

Añade que en cuanto al 092 no hay ningún problema, también echa de menos... ella siempre tiene una norma, cuando esperan para sacar esas cosas en el pleno es que no hay urgencia, porque ella habla a los vecinos y les dice que cuando uno tiene un problema de seguridad, no espera treinta días a que llegue al Pleno, coge el teléfono y llama a la policía o se va a jefatura.

Es más, cuando los propios responsables de los colectivos vecinales, ha sido un responsable vecinal el que se lo ha comentado esa misma mañana, todos tienen su teléfono, que está abierto las veinticuatro horas del día y a ella la llaman todos los vecinos porque deben hacerlo así cuando hay alguna urgencia.

Es verdad que cundo hay llamadas desde móviles, dependiendo de las antenas, el 092 hay veces que se llama desde un móvil y llaman a Marbella y sale Málaga, pero es de la orientación de las antenas, pero en los fijos ella le dice que no tiene, y ha hecho la consulta esa misma mañana lo tenía, no tenía ni una sola queja o comunicación que eso hubiera pasado.

Ha hablado con la Jefatura, con los responsables, los mandos y el jefe y no tienen ninguna queja, ruega si eso fuera algo que se ha detectado igualmente se lo hicieran llegar, no esperen al próximo pleno a la próxima legislatura porque si urge hay que arreglarlo y no traerlo a pleno porque cree que los problemas hay que arreglarlos cuando surgen.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso y al Sr. Mena les indica que sienta muy mal que les multen, ella misma pagó una multa en Marbella el mes pasado y no les gusta a nadie, realmente, era de doscientos euros y la pagó de cien, no era suya sino de su hija, pero la pagó y sienta muy mal, pero pueden circular en la ciudad gracias al trabajo que hace la policía local.

Añade que los concejales mismos ha habido veces que les han requerido para que en determinadas zonas de Marbella y San Pedro se multara porque los vehículos aparcados entorpecían y hacían muy difícil circular de los peatones, de las personas con falta de capacidad, tienen que bajarse de la acera...

Dicho esto tiene que decir que el reglamento general de circulación es el mismo para todos, la multa que se pone en Marbella es la misma que en Estepona, el Reglamento de Valencia, Estepona, Málaga y Nerja y en los boletines siempre se pone el mínimo, la instrucción del expediente se hace desde el Patronato de Recaudación, y éste resuelve, siempre hay un graduación, una multa de noventa a doscientos euros, en el boletín se pone noventa, después, dependiendo de la valoración que hace el instructor puede ascender.

Añade que se es tan prudente y se está tan concienciado, pero la propia plantilla de policía local, la policía local no recibe instrucciones sobre si tiene o no que multar, y lo está diciendo delante de agentes, pero son ellos mismos los que sí valoran la necesidad o el obstáculo que en ese momento se hace a la circulación.

Indica que si hay instrucciones en zonas determinadas, y se ha hecho por policía de barrio de avisar, han sido miles los boletines de aviso, la hojita rosa, que se han puesto en los vehículos diciendo que se había infringido un artículo y la próxima vez se le sancionaría, pero el trabajo hay que hacerlo con mucho cuidado.

Indica que se puede pagar con tarjeta de crédito, desde hace unos meses, se requirió a la empresa concesionaria hace un año y se ha tardado un poco, pero se está pudiendo pagar con tarjeta de crédito...

Ante distintas manifestaciones del Sr. Monterroso la **Sra. Alcaldesa** le indica que ya se lo ha dicho varias veces, cada vez que se ha hecho aquí una intervención no ha existido por parte del Equipo de Gobierno ninguna interrupción, ruega que deje que en este caso la portavoz hable, le conteste, y si tiene que hacer alguna anotación puede hacerla por escrito o cuando le toque en su turno de intervenciones.

La **Sra. Caracuel García** indica que a requerimiento del Equipo de Gobierno la concesionaria ha adaptado el pago a las tarjetas de crédito, y el trabajo hay que hacerlo, ella, por ejemplo, ha echado en falta, y además se ha lamentado que personas que tienen que estar obligadas a cumplir más la ley que un ciudadano normal, como son los políticos, en este caso se haya infringido la ley, que es igual para todos.

Además que se haya denunciado en los medios de comunicación la retirada de un vehículo, como ha sido el utilizado para propagando electoral del Partido Socialista, haciendo crear sombras y sospechas sobre una actuación de la policía local, a la que han tratado de convertir en arma electoral.

Añade que la policía local, en lo que va de año 2011, ha retirado, por el mismo motivo que ha retirado el coche con la esfinge del Sr. Bernal, quince vehículos, porque no se puede permitir, es contrario a la ley, que un vehículo con matrícula de Gibraltar sea conducido por un ciudadano español.

Si a catorce ciudadanos se les ha inmovilizado el vehículo porque no eran del partido socialista o de cualquier otro, porque no se les ha preguntado la afiliación, pretender que al partido socialista se le diera un trato diferente le parece que no es adecuado, mucho menos viniendo de personas que tienen que cumplir la ley, aquí todos son iguales ante la ley sean del partido que sea, y la policía cumple su trabajo, más allá de las siglas.

Toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Mena que, el tema de la isla de la calle Extremadura, lleva razón, están en ello, es una isla de las antiguas, tiene un problema de filtraciones de agua y evidentemente esa isla hay que retirarla, la van a cerrar.

Mientras se busca una ubicación para la misma, porque aquellas calles son muy estrechas y los camiones es difícil que entren, se va a reforzar con unos contenedores en la calle de al lado, pero el problema es de agua.

Se han puesto de acuerdo con los vecinos y ellos ya lo saben.

Con respecto a lo del papel es verdad, allí se acumula mucho papel, cartón, han pedido a la Mancomunidad que hagan un refuerzo, sobre todo por las calles del centro para que vayan quitando el papel, igual allí que aquí, donde tienen constancia y noticia se lo requieren a ellos que son los que tienen la competencia.

Después dice que sea este año el tema de las playas, que se actúe antes en San Pedro, pues no puede darle buenas noticias, se va a actuar lo mismo que el año pasado que puede que sea nada, porque se ha puesto en contacto con la Demarcación, como no puede ser de otra forma, pues no hay.

Pero como esto no está preparado, ni él sabía la pregunta, ni el Sr. Mena sabía que él tenía el billete de RENFE para estar el lunes a las nueve de la mañana en el Ministerio en Madrid, y uno de los problemas que van a tratar es precisamente las playas, porque Marbella que vive del turismo y de su imagen no pueden presentar las playas en las condiciones que están.

Añade que en Marbella se están quitando restos de los antiguos espigones, de lo que están reclamando ahora que se pongan para que no ocurra lo que está ocurriendo.

También ha comentado los dos proyectos de regeneración de esos famosos espigones, el Ayuntamiento de Marbella, lo firmó y lo mandó la Alcaldesa los dos el mismo día, el proyecto que va desde la playa de la Bajadilla, el Puerto de la Bajadilla a Puente Romero y de Guadaiza a Guadalmina, se mandaron los dos el mismo día, pues se aprobó el de Marbella en el mes de diciembre de 2009, se ha adjudicado el estudio de la redacción de ese proyecto, el de San Pedro también se ha aprobado, un año después, ha salido publicado pero no ha salido el encargo.

Pero le indica que no se lo pregunte a él, debe decirlo a los del Ministerio de Medio Ambiente, lleva razón, pero más ganas que el Equipo de Gobierno que las playas estén en condiciones no las tiene nadie.

Dirigiéndose a la Sra. Torres le indica tiene razón en el tema de los grafitis, ahora hay un señor que se está dedicando a poner una firma rara que está por todos sitios, en las playas, en el mármol, en el centro, en las piedras, en cualquier sitio, también el que cogen, porque se ha cogido alguno por parte de la policía local, están haciendo trabajos para la comunidad, limpiando, pero hay muchos más pintando que limpiando, muchísimos más.

Es verdad pero donde los cogen pueden actuar, pero lo demás no pueden.

Con respecto al solar que dice de la Calle San Francisco, es verdad, hay bolsas de basura donde los ciudadanos tienen una isla a veinte metros concretamente, en la calle Salvador Rueda, junto a este solar, el Ayuntamiento de Marbella lo ha limpiado con personal municipal, se ha requerido al propietario para que haga un cerramiento como ha hecho el que está abajo, pero evidentemente está requerido y sancionado, hasta que lo ponga.

Después, a lo largo del pleno se han dicho muchas cosas, pero él no puede dejar pasar decir al Sr. Lara que ha hecho una relación pidiendo muchas cosas, en las calles, pero se ha olvidado de una cosa...

Ante manifestaciones del Sr. Lara Sánchez la **Sra. Alcaldesa** le indica que el turno de ruegos y preguntas es para todos los grupos, por tanto el Sr. Espada está en su turno para hablar le guste o no le guste oírlo.

El **Sr. Espada Durán** va a pedir un ruego al Partido Socialista, es el siguiente, ya que están en el último pleno, se va a ir con la cosita que llevan desde el año 2008 pidiendo que se limpie El Faro, que se arregle, y esa chapuza, como ha dicho, que está haciendo el Equipo de Gobierno en otras cosas, es la que están haciendo ellos allí, que están pintando una parte de El Faro sin quitar los desconchones y se está volviendo a despegar.

Solicita que lo arreglen, cree que es increíble que desde el año 2008 no se haya hecho, y además

Ante nuevas manifestaciones del Sr. Lara, la **Sra. Alcaldesa** le indica que ella es la que dirige el Pleno, y las afirmaciones que haga el Equipo de Gobierno, le guste o no, las va a oír, porque lo que está diciendo el sr. Espada es una posición política y tiene todo el derecho, igual que el Sr. Lara la ha tenido en su turno de intervención.

El **Sr. Espada Durán** indica que la pregunta es cuando se va a arreglar por parte de Fomento y de la Autoridad Portuaria el edificio de El Faro, y además el edificio de la antigua Comandancia de Marina, que se está cayendo literalmente, y allí hay personas trabajando dentro, donde todos los días tienen que ir todos los armadores o pescadores que se enrolan en los barcos y las personas que tienen embarcaciones, le guste o no al Partido Socialista lo que está diciendo.

Cree que es de vergüenza que desde el año 2008 estén sin hacer nada, además en este Pleno se aprobó, cuando lo reclamaron para el Ayuntamiento de Marbella para hacer eventos culturales allí, que iba a pasar a Turismo de la Junta de Andalucía, pero ni ésta ni Fomento, ni la autoridad portuaria, en el último pleno, lleva desde el año 2008 reclamándolo en todos los plenos, y el Partido Socialista nada de nada.

Seguidamente toma la palabra EL **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo que, la Asociación San Pedro en Acción, hace aproximadamente quince días estuvo reunida con él en la Tenencia de Alcaldía, se ofreció a colaborar con ellos en todo lo que pidan, es cierto que le comentaron que un castillo hinchable no había tenido permiso, él les remite siempre a la normativa, si presentan los requisitos legales para la

autorización de un castillo hinchable, no sabe si en vía pública o sitio privado, no debe haber ningún problema.

Insiste en que estuvo reunido hace quince días con los chicos, va a estar con contacto con ellos, y en lo que soliciten estará de acuerdo siempre que las cosas sean razonables, le gustar colaborar con la gente joven y en este caso, con este nuevo grupo, mejor que mejor.

Dirigiéndose al Sr. Mena con respecto a los señores que estuvieron pidiendo por la feria del año pasado quisieron tener una caseta, se pusieron en contacto con fiestas, lo que pasa es que algunas cosas que pedían no las podían ofrecer desde la Delegación de Fiestas, pero también recuerda que si ellos quieren hacer algún evento, si es privadamente, la ordenanza fiscal de la caseta está para cumplirla, y si es a través de alguna delegación, que se pongan en contacto con la Delegación de Juventud o la de Fiestas se podría tramitar, con él no, no se lo han pedido.

Toma la palabra el **SR. GARCÍA RUIZ** diciendo a la Sra. Torres que, con respecto a la elección de obras, habría que decirle que el Equipo de Gobierno sigue un procedimiento que es el siguiente, en primer lugar tener en cuenta las reuniones de los Consejos Sectoriales que se hacen trimestralmente, las peticiones que hacen los colectivos vecinales.

A su vez, tienen en cuenta las peticiones que hacen las distintas comunidades de propietarios, que a nivel individual solicitan muchas actuaciones, y por supuesto, también, peticiones individuales de vecinos que muchas veces hacen la función de inspectores y observan deficiencias que se pueden corregir.

A esos tres aspectos se les suma la obtención de oficio de la propia Delegación de Obras a través de sus inspectores y técnicos, que van viendo el estado en el que se encuentra la vía pública para poder ir corrigiendo e ir encajando en las distintas partidas presupuestarias con las que cuentan.

Una vez hecho eso y vista la idea de hacerlo, está claro que después siempre se visita a los vecinos, tanto los técnicos como ellos e intentan llegar a acuerdos, incluso corregir proyectos para adecuarse a las necesidades, en algunos casos piden actuaciones que van en contra del propio proyecto e incluso de normativa vigente, pero siempre, como “modus operandi”, actúan en consonancia con los vecinos y por supuesto, durante toda la ejecución de la obra, a aquellas personas que consideren que no es así, las invita a que vayan a la tercera planta del edificio Cantarranas y podrán informarles personalmente.

Con respecto a la pregunta realizada por el Sr. Monterroso sobre los proyectos de obra y su redacción, va a dar un dato, cerca del 70% de los proyectos que se redactan en este Ayuntamiento lo hacen técnicos municipales, es mas, técnicos municipales, ingenieros y aparejadores.

Lo que ocurre es que aparte de la redacción de proyectos tienen otras funciones que realizar, tienen que supervisar obras, ver dependencias municipales, realizar informes para distintas delegaciones, y por supuesto, puede asegurar que están totalmente sobrepasados de trabajo y lógicamente, cuando se encuentran con volúmenes importantes, con financiación externa y demás, es necesaria alguna contratación externa que pueda complementar la labor de los técnicos.

Desde aquí quiere decir que son técnicos muy trabajadores y por supuesto hacen una labor incolmable por parte de la Delegación de Obras.

Toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo al Sr. Lara que, en relación a la pregunta sobre el nombramiento de las calles y de las instalaciones, la diferencia es grande, evidentemente, entre lo que han aprobado y lo que trajeron hace algún tiempo.

El grupo socialista solicitó el nombramiento de una serie de instalaciones que ni siquiera estaban construidas y no llegaron ni a contactar con la familia, y lo que han hecho ellos ha sido traer aquí una petición de un club, respaldada por cuatrocientos padres, y con el consenso de la familia, esa es la diferencia entre que una actuación sea electoralista o simplemente una respuesta a lo que demandan los ciudadanos.

Con respecto al accidente habido en el número 41 de calle Lagasca, quiere decir que esta Corporación, este Equipo de Gobierno, ni siquiera la Gestora, empezó a trabajar con los expedientes de responsabilidad patrimonial, porque la Alcaldesa decidió que este Ayuntamiento tenía que responder delante de los ciudadanos y cada Junta de Gobierno Local tiene tres o cuatro asuntos donde se resuelven expedientes de responsabilidad patrimonial.

Añade que con un procedimiento y previo un informe jurídico, evidentemente no cualquier petición consigue amparo, aquella que los técnicos determinan que es amparable y lo puede ver.

En este caso concreto, con mucho gusto, solicita que le de la información correcta y le dirá en qué fase del trámite se encuentra.

Para terminar indica que, cuando la Sra. Torres le planteaba que tenían que recordar la historia y que efectivamente han pasado quince años, le agradece que le de esta oportunidad, porque cree que precisamente ellos sí tienen muy claro lo que ha pasado aquí en quince años, y se acaba la legislatura y le da la impresión que son los miembros del Partido Socialista, con lo que piden, con lo que reclaman, no teniendo en cuenta la inmensa deuda acumulada por el robo que hubo en este Ayuntamiento, los que todavía no se han enterado lo que aquí pasó hace quince años.

Para finalizar la **SRA. ALCALDESA** anuncia que habrá un pleno extraordinario, además se tiene que convocar en cualquier caso para la composición de mesas y los espacios electorales, y a partir de ahí quiere decir que, aproximadamente, y dado que se convocarán las elecciones municipales el día 28, con toda probabilidad, a final de abril tendrán ese pleno, tal como marca la ley, donde probablemente también lleven algunos asuntos de interés para todos en dicho pleno extraordinario.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas y cincuenta minutos del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.