



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL  
EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA EL DIA 30 DE ENERO DE 2009  
EN PRIMERA CONVOCATORIA**

**ALCALDESA EN FUNCIONES**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> FRANCISCA CARACUEL GARCÍA PP

**CONCEJALES**

D. MIGUEL TROYANO FERNÁNDEZ	PP
D. FÉLIX ROMERO MORENO	PP
D. MANUEL MIGUEL CARDEÑA GÓMEZ	PP
D <sup>a</sup> ALICIA FRANCISCA JIMÉNEZ GÓMEZ	PP
D. ANTONIO EULALIO MAÍZ MARTÍN	PP
D. ÁNGEL MORA CAÑIZARES	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> ALBA ECHEVERRERIA PRADOS	PP
D. PABLO MIGUEL MORO NIETO	PP
D <sup>a</sup> MARIANA JESÚS ÁLVAREZ RACERO	PP
D. ANTONIO ESPADA DURAN	PP
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> CARMEN DÍAZ GARCÍA	PP
D. DIEGO JUAN LUÍS EYZAGUIRRE CARLSON	PP
D <sup>a</sup> MARINA TORRES CAÑABATE	PSOE-A
D. ANTONIO MARTÍN SÁNCHEZ	PSOE-A
D. FRANCISCO J. ZORI NÚÑEZ	PSOE-A
D <sup>a</sup> SUSANA RADIO POSTIGO	PSOE-A
D. JUAN LUÍS MENA ROMERO	PSOE-A
D. OSCAR FERNÁNDEZ VICIOSO	PSOE-A
D. JAVIER DE LUÍS FERRERAS	PSOE-A
D <sup>a</sup> SONIA FLORES BAUTISTA	PSOE-A
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> LIRIA MENOR PÉREZ	PSOE-A
D. DANIEL PÉREZ MORENO	PSOE-A
D. ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO	IULV-CA

**SECRETARIO GENERAL,**

D. Antonio Ramón Rueda Carmona

**VICESECRETARIO,**

D. Javier Alberto de las Cuevas Torres

**INTERVENTOR,**

D. Juan Antonio Castro Jiménez

En la Excma. ciudad de Marbella, siendo las diez horas y quince minutos del día 30 de Enero de 2009, previa convocatoria cursada al efecto, y vista la Relación de Asuntos Conclucos emitida por la Secretaría General de fecha 26 de Enero de 2009, se



reúnen en el Salón de Actos del Ayuntamiento, los señores arriba indicados, al objeto de celebrar, en primera convocatoria, la sesión ordinaria convocada para este día, celebrándose bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa en funciones, D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Francisca Caracuel García, y con mi asistencia como Secretario General de la Corporación, Antonio Ramón Rueda Carmona.

A efectos de validez de la sesión y de los acuerdos que en la misma se adopten, se hace constar que la Corporación se compone de veintisiete miembros de hecho y de Derecho; asistiendo al comienzo de la sesión veinticuatro concejales.

Excusan su asistencia la Sra. Alcaldesa, Dña. M<sup>a</sup> Ángeles Muñoz Uriol y los señores Concejales, Sr. Hernández García y Sr. Pedrazuela Sánchez.

Como cuestión previa, y antes de comenzar con los asuntos propios del orden del día, la **Sra. Alcaldesa en funciones** cree necesario que en este Pleno, que representa a todos los vecinos del municipio, muestren el más profundo pesar por la trágica muerte, la pasada semana, de D. Fernando Moreno Espada, y se haga llegar a su familia el apoyo de este Pleno y que sientan que todos sus vecinos, todos comparten su dolor en estos duros momentos.

Indica que no hay nada que compense la pérdida que han sufrido, pero en un Estado de Derecho la reparación del daño se hace con la aplicación de la Ley, y esta debe caer con toda su dureza sobre los autores del crimen.

Por ello, deben felicitar a la Policía Nacional, por el trabajo realizado con la detención de los presuntos autores.

Han perdido un vecino ejemplar, y este Ayuntamiento, de forma corporativa, junto con la familia, trabajará para que esa realidad y su memoria quede reconocida de forma permanente en esta ciudad.

Indica que hoy, además, que es precisamente el día de la paz y la no violencia, al que este Ayuntamiento, desde luego, a cuya celebración de adhiere, con el deseo que jamás tengan que traer a este Pleno un asunto tan doloroso como este.

A continuación, indica que se comience con el primer punto del orden del día.

**1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS BORRADORES DE ACTAS DE SESIONES ANTERIORES.-** Previamente repartidos los borradores de las actas de las sesiones, ordinaria de 28 de Noviembre, Extraordinaria de 18 de Diciembre a las 9,00 horas, Extraordinaria de 18 de Diciembre a las 10,30 horas, Extraordinaria de 18 de Diciembre a las 13,30 horas y Extraordinaria de 19 de Enero de 2009, a los Señores miembros de la Corporación.

Se formularon los siguientes reparos a las mismas:

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** ofrece la palabra a los señores concejales, por si quieren intervenir en el asunto.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, en primer lugar, quieren hacer suyas las palabras con las que ha iniciado el Pleno la Sra. Alcaldesa accidental, también lamentan profundamente el desgraciado asesinato del empresario Fernando Moreno Espada.

En primer lugar, le gustaría saber por qué no está la Sra. Alcaldesa, no se les ha dado ninguna explicación del motivo por el que no ha acudido al Pleno, como también,



durante la semana no ha atendido a los medios de comunicación, cree que sería oportuno que se indicara el motivo por el que no acude a algo tan importante como un Pleno municipal.

En relación con el acta del segundo Pleno celebrado el día 18 de diciembre, concretamente en el punto séptimo, que es la propuesta que presenta la Sra. Alcaldesa sobre el inicio del acuerdo de deslinde, en la página treinta y seis, se hace constar por parte de la secretaría municipal, que la Sra. Alcaldesa es parte interesada en el expediente.

Indica que ha quedado claro a lo largo de toda la semana, que quedan muchas incógnitas sobre este tema, y que hay que dar una explicación a los ciudadanos, por ese motivo, su grupo está convencido que en el acta deben constar los motivos por los que la Sra. Alcaldesa es parte interesada y que, sin embargo, más abajo, en el punto cuarto del acuerdo se nombra a sí misma, en su propuesta, como miembro de la comisión encargada de iniciar el procedimiento.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que no es procedente la petición que se ha hecho, el artículo 91 del Reglamento de Ordenación y Funcionamiento dice que una vez se inicie la cuestión, el Pleno, en definitiva, con la observación sobre las actas, lo que se tiene que decir son observaciones sobre las actas, que tienen que recoger lo que se ha dicho, no lo que el Partido Socialista querría que se hubiese dicho.

En consecuencia, no es procedente plantear una proposición en un momento en el que están viendo qué se recogió en el acta de aquella sesión.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que se proceda a la votación de las actas, si hay alguna que va a ser votada de forma negativa por parte de algún grupo, se votarán separadamente en ese caso.

Se procede a la votación de los borradores de las sesiones por separado,

Y el Ayuntamiento Pleno, unanimidad

### ACUERDA

**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, a las Actas de las sesiones celebradas por el Pleno de la Corporación, los días: ordinaria de 28 de Noviembre, Extraordinaria de 18 de Diciembre a las 9,00 horas y Extraordinaria de 18 de Diciembre a las 13,30 horas, convocadas ambas a instancias de la Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, y Extraordinaria de 19 de Enero de 2009.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de catorce votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida) y diez abstenciones del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español,

### ACUERDA



**Prestar** su aprobación, a tenor de lo previsto en el artículo 91.1 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, al Acta de la sesión Extraordinaria celebrada por el Pleno de la Corporación el día 18 de diciembre de 2008 a las 10,30 horas, convocada por la Sra. Alcaldesa.

**2º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA SRA. ALCALDESA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, DÑA. Mª ÁNGELES MUÑOZ URIOL, AL PLENO DE LA CORPORACIÓN DANDO CUENTA DE DECRETOS Y RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.-** Se da cuenta de la propuesta de referencia, del siguiente tenor literal:

“Mediante la presente, y para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 22.2.a) y 46-2.e) de la Ley de Bases de Régimen Local y el art. 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, **se da cuenta al Pleno** de la Corporación de los Decretos y Resoluciones de Alcaldía correspondientes a los nº 16401 al 18263, ambos inclusive, que obran custodiados en la Secretaría General del Ayuntamiento sellados y numerados quedando a disposición de los señores Concejales/as para su consulta, en las dependencias de Secretaría General.”

Tras lo cual, la Comisión **SE DA POR ENTERADA** de la referida propuesta

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que este punto es una dación de cuenta.

La **Sra. Radío Postigo** solicita la palabra para hacer alusión a las actas.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** manifiesta que las actas corresponden al punto anterior del orden del día, pregunta a la Sra. Radío a qué actas se refiere.

La **Sra. Radío Postigo** aclara que se está refiriendo a los decretos, no a las actas.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** insiste en que el punto de los decretos es una dación de cuenta.

La **Sra. Radío Postigo** indica que, entre los decretos de Alcaldía figura el 15285, que es de un Pleno anterior, y el 17350, que es del actual pleno, en los que hay dos pagos a D. Antonio Maíz Martín, uno por más de 14.000 euros, y otro por 2.300 euros.

Las preguntas sobre estos decretos es si existe informe del Secretario municipal sobre incompatibilidad de este concejal, si es legal ordenar el pago a concejales del Equipo de Gobierno, sobre actividades privadas, y por qué la Alcaldesa sigue manteniendo ...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que esa no es una pregunta a un Decreto, están en una dación de cuenta, si tiene alguna pregunta que hacer, en el turno de ruegos y preguntas puede plantearla en el momento oportuno de este Pleno, cree que esa no es una cuestión que deba ser tratada en esta dación de cuentas.

Le ruega que se atenga al orden del pleno y guarde el orden, existe un turno de ruegos y preguntas para, con posterioridad, hacer lo que considere oportuno, no se le trata de prohibir, ni en ningún momento cercenar que haga preguntas, pero sí en su turno correspondiente.



La **Sra. Radío Postigo** cree que está haciendo las preguntas con toda la educación, con todo el respeto y concretamente, sobre los dos decretos que ha mencionado, ha preguntado sobre la legalidad de estos decretos, sobre la legalidad de ordenar estos pagos, más a colación no puede ir.

Espera que no le cercenen el derecho que tiene el Grupo Socialista a formular preguntas sobre decretos, en los que obligatoriamente tiene que dar cuenta la Alcaldesa en este Pleno.

La última pregunta es por qué la Alcaldesa sigue manteniendo en su Equipo de Gobierno a concejales que tienen intereses...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica a la Sra. Radío que realice esa pregunta en el turno de ruegos y preguntas.

Y el Ayuntamiento pleno, **QUEDA ENTERADO** de los Decretos correspondientes a los nº 16401 al 18263, ambos inclusive.

**3º.- DIVERSAS PROPUESTAS PRESENTADAS POR EL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR, RELATIVAS A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL.-** Seguidamente, se da cuenta de las siguientes propuestas relativas a distintas rectificaciones de inventario general.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura a los dictámenes emitidos por las Comisiones Informativas correspondientes.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

**A) PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES MUEBLES) Expte. 59/08.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Vistas las mociones presentadas por el Delegado de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías para proceder a la baja de los **vehículos**; Camión Iveco MA-5223-X, Camión Renault MA-0304-BH, Camión Renault MA-1133-BH, Camión Renault MA-3856-BJ, Turismo Mercedes Benz M-9106-TL. Asimismo se procede a la anulación de la propuesta aprobada con fecha 15 de noviembre de 2006, sobre la baja del vehículo municipal con matrícula MA-0224-BH adscrito al servicio de Residuos Sólidos Urbanos por haber sido reparado para su puesta en funcionamiento en el departamento del vertedero por lo que se procede a dar de alta.

Vista la relación de facturas de compras facilitadas por el departamento de **Intervención** de este Ayuntamiento sobre; vehículos, maquinaria, herramientas,



electrodoméstico y equipos informáticos, con ubicación en distintas dependencias Municipales.

Aprobado de forma definitiva el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento; considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno **VENGO A PROPONER**, en base a las potestades atribuidas al mismo, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**ÚNICO.-**Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las siguientes descripciones:

#### **I. ALTAS.**

##### **I.1º. Epígrafe de Maquinaria, herramientas y electrodomésticos.**

###### **I.1º.1. Secadora Balay.**

**Dependencia:** Delegación de Cultura y Enseñanza.

**Situación:** Guardería Municipal El Pinar de Marbella.

**Tipo de Bien:** Electrodoméstico.

**Características:** Secadora Balay de condensación 8kg.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 3sc81400a

**Nº factura:** 081261

**Marca:** Balay.

**Fecha adquisición:** 31/07/2008.

**Valor de adquisición:** 585,00 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL en sesión del día 16/09/2008. Empresa: Villarrubia Hnos, S. C.

###### **I.1º.2. Electrobomba.**

**Dependencia:** Delegado de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Lago Parque La Represa. Marbella.

**Tipo de Bien:** Maquinaria.

**Características:** Electrobomba Monobloc Saer IR 80-160F de 10CV 400/700V.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** A/2325.

**Marca:** Saer.

**Fecha adquisición:** 05/08/2008

**Valor de adquisición:** 1.508,00 euros.

**Datos de interés:** Aprobado en JGL el día 16/09/2008. Empresa: Eléctrica Sur. Marbella.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.1º.3. Vallas.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Comunicación.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Vallas de 3,20 x 2 m completas, incluido el vinilo. Instalados en el acceso a Puerto Banús (gasolinera Shell), San Pedro Alcántara en el arco de entrada, cruce carretera de Ronda, acceso a Marbella en salida del Hospital Costa del Sol y acceso junto a Residencia Tiempo Libre.

**Unidades:** 5.

**Nº de ref. :** No constan.

**Nº factura:** 22/08/2008.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 22/08/2008.

**Valor de adquisición:** 691,76 c/u. 3.458,00 total factura.

**Datos de interés:** Aprobado en JGL el día 30/09/2008. Empresa: Vinycolor Digital, S.A.

I.1º.4. A/C Fujitsu.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios.

**Situación:** Sala de delineación. 2ª Planta Edif. Cantarranas.

**Tipo de Bien:** Electrodoméstico.

**Características:** Suministro e instalación de a/c de bomba de drenaje.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 0800110.

**Marca:** Fujitsu.

**Fecha adquisición:** 25/08/2008.

**Valor de adquisición:** 5.590,01 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 30/09/2008. Empresa: Daclima Climatización, S.L.U.

I.1º.5. Máquina de perforar.

**Dependencia:** Delegado de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Unidad de Compra. Ayuntamiento.

**Tipo de Bien:** Maquinaria.

**Características:** Máquina de perforar y doble hendido automática.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 408.

**Nº factura:** 50751.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 29/08/2008.

**Valor de adquisición:** 4.930,00 euros.

**Datos de interés:** JGL del día 23/09/2008. Empresa: Comercial Quemoil, S.A.

I.1º.6. Cascos Gallet.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Bomberos. Ctra. de Ojén, s/n.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cascos MSA-Gallet F1 Completo.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** GA2350.

**Nº factura:** 202.

**Marca:** Gallet.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha adquisición:** 14/07/2008.

**Valor de adquisición:** 341,04 c/u. 2.046,24 euros total factura.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL del día 04/10/2008. Empresa: MSA Española,S.A.U.

I.1º.7. Motobomba WH.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Motobomba WH-75.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 05.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 816,29 c/u.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.8. Racor Bombero.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Racor bombero R/INT. 45.

**Unidades:** 4.

**Nº de ref. :** 15000602.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 34,40 euros la unidad. 137,60 euros/cuatro.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.9. Racor Bombero.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Racor Bombero R/int. 45.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 15000612.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 11,60 euros la unidad.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.10. Manguera.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Manguera Bomb. De 20 m , 25mm.

**Unidades:** 4.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref. :** 05.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 93,49 euros/unidad. 373,97 euros/cuatro.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.11. Manguera Bombero.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Manguera Bombero Waterrf M-50..

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 02004989.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 150,27 euros/unidad.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.12. Lanza Viriomatic.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Lanza Viriomatic de 25mm.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 05.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 21.01 euros/unidad.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.13. Manguera Aspira.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Manguera Aspira W.50.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 02004989.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 75,16 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.14. Motobomba Honda.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Motobomba Honda WB-30 XT.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 02008018.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** Honda.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 548,94 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.15. Bombero Racor.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Racor Bombero R/EXT.45.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 15000611.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 13,64 euros/unidad.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.16. Manguera.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Agrupación Local Voluntarios Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Manguera bombero waterf.m-50. de 25 mtrs.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 02004989.

**Nº factura:** 08/1/1/004482.

**Marca:** Watert.

**Fecha adquisición:** 10/09/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 2.993,12 euros. 110,50 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL el día 07/10/08. Empresa: Ferretería El Store, S. L.

I.1º.17. Escalera.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Escalera de dos tramos extensible.

**Unidades:** i.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** A/6901896.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 22/07/2008.

**Valor de adquisición:** 274,54 euros.

**Datos de interés:** Aprobado por la JGL del día 09/09/2008. Empresa: Ferretería Mangas, S.L.

I.1º.18. Cámara Samsung.



**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Secretaría General. Negociado de Bienes. Aparejador.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Cámara S 730.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** 973181395.  
**Nº factura:** 1287/08.  
**Marca:** Samsung.  
**Fecha adquisición:** 10/04/2008.  
**Valor de adquisición:** 195,11 euros. Total de la factura 231,94 euros.  
**Datos de interés:** Empresa Foto JAEN. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.19. Tarjeta memoria.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Secretaría General. Negociado de Bienes. Aparejador.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Tarjeta 1GB.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** No consta.  
**Nº factura:** 1287/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 10/04/2008  
**Valor de adquisición:** Total de la factura 231,94 euros. 12,94 euros.  
**Datos de interés:** Empresa Foto JAEN. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.20. Cargador batería.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Secretaría General. Negociado de Bienes. Aparejador.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Cargador con batería.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** No consta.  
**Nº factura:** 1287/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:**  
**Valor de adquisición:** Total de la factura 231,94 euros.24,00 euros.  
**Datos de interés:** Empresa Foto JAEN. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.21.Telémetro Láser.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Secretaría General. Aparejador del Negociado de Bienes.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Telémetro digital Láser DEL 50.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** 789977391.  
**Nº factura:** A 1987.  
**Marca:** Bosch.  
**Fecha adquisición:** 25/03/2008.  
**Valor de adquisición:** 229,90 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Juvepal 2006 Ferretería.



I.1°.22. Cámaras Samsung.

**Dependencia:** Delegación Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Agentes de la Patrulla Verde.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cámaras fotográficas digitales modelo S730.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 972299419 y 971012647.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** Samsung.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 194,99 euros/unidad. 389,98 euros/dos. Total factura 1.855,54 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén Pedro Jaén de Casas.

I.1°.23. Cámaras Samsung.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Área de Parques y Jardines. Servicio Técnico.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cámaras fotográficas digitales modelo S730.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 973181391.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** 1279/08.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 194,99 euros. Total factura 1.855,54 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén Pedro Jaén de Casas.

I.1°.24. Cámaras Samsung.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Nave del Servicio de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cámaras digitales modelo S730.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 973181259-913181383.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** Samsung.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** Total factura 1.855,54 euros. 194,99 euros/Unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén Pedro Jaén de Casas.

I.1°.25. Cámaras Samsung.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Inspectores Medioambientales de la Delegación de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cámaras digitales modelo S730.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** 973181621-973181504-973181652.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** Samsung.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 584,98 euros/unidad. Total factura 1.855,54 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén Pedro Jaén de Casas.

I.1º.26. Cargadores baterías.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Agentes de la Patrulla Verde.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cargadores con baterías para cámaras digitales modelo S730 Samsung.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:**

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.27. Cargadores baterías.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Servicio Técnico de Parques y Jardines.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cargadores con baterías para cámaras digitales modelo S730 Samsung.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 24,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.28. Cargadores baterías.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Nave del Servicio de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cargadores con baterías para cámaras digitales modelo S730 Samsung.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 48,00 euros/dos. 24,00 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.29. Cargadores baterías.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Inspectores Medioambientales de las Delegación de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Cargadores con baterías para cámaras digitales modelo S730 Samsung.

**Unidades:** 3.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref.** : No consta.  
**Nº factura:** 1279/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 18/03/2008.  
**Valor de adquisición:** 72,00 euros/tres. 24,00 euros/unidad.  
**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.30. Tarjetas de memoria.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Agente de Patrulla Verde.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Tarjetas de memoria para cámaras de fotos digitales modelo S730. Samsung.  
**Unidades:** 2.  
**Nº de ref.** : No consta.  
**Nº factura:** 1279/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 18/03/2008.  
**Valor de adquisición:** 25,88 euros/dos. 12,94 eur. /unidad.  
**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.31. Tarjetas de memoria.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Servicio Técnico de Parques y Jardines.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Tarjetas de memoria para cámaras de fotos digitales modelo S730. Samsung.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : No consta.  
**Nº factura:** 1279/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 18/03/2008.  
**Valor de adquisición:** 12,94 eur.  
**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.32. Tarjeta de memoria.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Nave del Servicio de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Tarjetas de memoria para cámaras de fotos digitales modelo S730. Samsung.  
**Unidades:** 2.  
**Nº de ref.** : No consta.  
**Nº factura:** 1279/08.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 18/03/2008.  
**Valor de adquisición:** 12,94 eur/unidad. 25,88 eur/dos.  
**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.33. Tarjetas de memoria.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Inspectores Medioambientales del Área de Limpieza.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Tarjetas de memoria para cámaras de fotos digitales modelo S730. Samsung.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 1279/08.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 18/03/2008.

**Valor de adquisición:** 38,82 euros/tres. 12,94 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Foto Jaén. Pedro Jaén de Casas.

I.1º.34. Cortacésped Benza LM.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Área de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Maquinaria.

**Características:** Cortacésped LM 536 KXA PRO.

**Unidades:** 5.

**Nº de ref. :** 2510523.

**Nº factura:** A/5024.

**Marca:** Benza.

**Fecha adquisición:** 09/04/2007.

**Valor de adquisición:** 1.644,99 euros/unidad. Total unidades 8.224,95 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.35. Motosierra Husqv.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Área de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Maquinaria.

**Características:** Motosierra modelo 142e.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** 2530132.

**Nº factura:** A/5024.

**Marca:** Husqv.

**Fecha adquisición:** 09/04/2007.

**Valor de adquisición:** 314,99 euros/unidad. Total unidades 944,97 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.36. Motosierra Husqv.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Área de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Maquinaria.

**Características:** Motosierra modelo 334 T 12/30.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** 2530133.

**Nº factura:** A/5024.

**Marca:** Husqv.

**Fecha adquisición:** 09/04/2007.

**Valor de adquisición:** 435,99 euros/unidad. Total unidades 1.307,97 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.37. Pulverizador Benza.



**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Pulverizador marca Benza modelo P30P2R.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** 1126002.  
**Nº factura:** A/5024.  
**Marca:** Benza.  
**Fecha adquisición:** 09/04/2007.  
**Valor de adquisición:** 1.144,00 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.38. Rider Huso.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Rider Huso modelo 155.  
**Unidades:** 2.  
**Nº de ref. :** 2510521.  
**Nº factura:** A/5024.  
**Marca:** Huso.  
**Fecha adquisición:** 09/04/2007.  
**Valor de adquisición:** 4.295,01 euros/unidad. Total unidades 8.590,02 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.39. Desbrozadora Husqv.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Desbrozadora modelo 343R.  
**Unidades:** 5.  
**Nº de ref. :** 2521009.  
**Nº factura:** A/5024.  
**Marca:** Husqv.  
**Fecha adquisición:** 09/04/2007.  
**Valor de adquisición:** 739,99 euros/unidad. Total 5 unidades 3.699,95 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.

I.1º.40. Cabezal Husq.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Cabezal huso T35.  
**Unidades:** 6.  
**Nº de ref. :** 2580359.  
**Nº factura:** A/5024.  
**Marca:** Husqv.  
**Fecha adquisición:** 09/04/2007.  
**Valor de adquisición:** 13,79 euros/unidad. Total 82,74 euros/seis.  
**Datos de interés:** Empresa: Meryva, S.L.



I.1º.41. Mástiles.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Área de Playas.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Conjunto de mástiles de 8mt abatibles driza externa con peana de hormigón de 700 kg.

**Unidades:** 10.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** A 70722

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 27/04/2007.

**Valor de adquisición:** 478,99 euros/unidad. 4.789,98 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Iberti. Ibérica de Estratificados, S.L.

I.1º.42. Conjunto de Señalización.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Área de Playas.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** BAN Señalización Playa PO 100x150 (juego).

**Unidades:** 10.

**Nº de ref. :** 607196AL607205.

**Nº factura:** A 70722

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 27/04/2007.

**Valor de adquisición:** 55,68 euros/unidad. 556,80 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Iberti. Ibérica de Estratificados, S.L.

I.1º.43. Fuentes Atlas.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Termino Municipal.

**Tipo de Bien:** Urbano.

**Características:** Fuente de hierro fundido.

**Unidades:** 20.

**Nº de ref. :** UM511/1.

**Nº factura:** 85002207.

**Marca:** Atlas.

**Fecha adquisición:** 22/07/2008.

**Valor de adquisición:** 348,00 euros/unidad. 6.960,00 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Cardenas Suministros Marbella. Aprobado por JGL el día 12/08/2008.

I.1º.44. Aire acondicionado Fujitsu.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación de Servicios Sociales.

**Tipo de Bien:** Electrodoméstico.

**Características:** Aire Acondicionado General-Fujitsu.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 0800084.

**Marca:** Fujitsu.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha adquisición:** 15/07/2008.

**Valor de adquisición:** 8.236,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Daclima Climatización, S.L.U. San Pedro Alcántara. Aprobado por la JGL el día 12/08/2008.

I.1°.45. Combo Campaña Bomberos.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Parque de Bomberos de Marbella. Ctra. De Ojén, s/n.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Combo de campaña WSR 36-A más 2 baterías y cargador. Compuesta por: Sierra de cable a batería WSR 36/A mal serie 8780. Bloque de batería B 36 2.4 Li-Ion serie 222000, cargador de batería C 4/36 ACS Li TPS 23 serie 2236074 y Bloque de batería B 36 2.4 TPS 23 serie 222001.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 3440392.

**Nº factura:** 1701115713.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 13/06/2008.

**Valor de adquisición:** 1.158,17 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Hilti. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1°.46. Combo Campaña Bomberos.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Parque de Bomberos de Marbella. Ctra. De Ojén, s/n.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Combo de campaña WSR 36-A más 2 baterías y cargador. Compuesta por: Sierra de cable a batería WSR 36/A mal serie 8781. Bloque de batería B 36 2.4 Li-Ion serie 222002, cargador de batería C 4/36 ACS Li TPS 23 serie 2235486 y Bloque de batería B 36 2.4 TPS 23 serie 222003.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 3440392.

**Nº factura:** 1701115713.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 13/06/2008.

**Valor de adquisición:** 1.158,17 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Hilti. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1°.47. Mezclador.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Servicios Operativos de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Mezclador mortero de 950W BM95.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: B99/04291.

**Nº factura:** 4848.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 23/04/2007.

**Valor de adquisición:** 158,13 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Ferretería Tineo Ferrokey, S. L.

I.1°.48. Micrófonos.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Situación:** Parque de Bomberos.  
**Tipo de Bien:** Equipos de comunicación.  
**Características:** Micrófonos GM340 modif. Para telecomando.  
**Unidades:** 6.  
**Nº de ref. :** No consta.  
**Nº factura:** 08/2901.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 30/06/2008.  
**Valor de adquisición:** 59,45 euros/unidad. 356,70 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: Marbella Automecánica, S. L. Aprobado por la JGL el día 27/07/2008.

I.1º.49. Micros altavoces.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Situación:** Parque de Bomberos.  
**Tipo de Bien:** Parque de Bomberos.  
**Características:** Micrófonos altavoz modelo 9052.  
**Unidades:** 10.  
**Nº de ref. :** No consta.  
**Nº factura:** 08/2901.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 30/06/2008.  
**Valor de adquisición:** 60,49 euros/unidad. 604,90 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: Marbella Automecánica, S. L. Aprobado por la JGL el día 27/07/2008.

I.1º.50. Amoladora Bosch.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Mini amoladora modelo GWS6-115.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: 689001527.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** Bosch.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 118,14 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.51. Amoladora Bosch.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Mini amoladora modelo GWS6-115.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: 689001512.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** Bosch.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 118,14 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.



I.1°.52. Amoladora Bosch.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Mini amoladora modelo GWS6-115.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 689001539.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Bosch.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 118,14 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1°.53. Taladro MilWaukee.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Taladro modelo PFH 25QEX 680W.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 08852C2008.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Milwaukee.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 270,04 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1°.54. Taladro MilWaukee.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Taladro modelo PFH 25QEX 680W.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 08857C2008.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Milwaukee.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 270,04 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1°.55. Cortador TS.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Cortador modelo TS-60.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 000566.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Valor de adquisición:** 230,66 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.56. Cortador TX.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Cortador TX-900.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 000563.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 382,56 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.57. Martillo.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Martillo rompedor H-65 SB.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 860745.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 878,78 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.58. Martillo.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Martillo rompedor H-65 SB.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 170447.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 878,78 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.59. Martillo.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Martillo rompedor H-65 SB.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 860716.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 878,78 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.60. Martillo perforador.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Martillo perforador KHE-75 rotativo.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 00275000/5016225130.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 813,31 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.61. Martillo perforador.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Martillo perforador KHE-75 rotativo.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 00275000/5016225141.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 813,31 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.62. Bomba.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Bomba sumergible AGP SAND-1000 1CV.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 65980.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 420,82 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.63. Manguera.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Manguera Plana de 50mm.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 004608.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 235,16 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.64. Generador Gesan.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Generador Gesan G7000H Monof 5600.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 0331402103.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Gesan.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 1.327,73 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.65. Grupo Electrónico.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Grupo electrónico modelo HN 7000.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: VMSE60Y5E0010.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Way.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 1.102,69 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.66. Grupo Electrónico.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Grupo electrónico Way HN 5000.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 307013058.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Way.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 843,30 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.67. Batidora.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Batidora modelo MXP 1200 EQ HS3R.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: SNR23899438TNR629666.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** Protools.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 326,30 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.68. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: 491013193.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 126,39 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.69. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: 491017293.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 126,39 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.70. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.  
**Situación:** Vía Pública.  
**Tipo de Bien:** Herramientas.  
**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Serie: 491017404.  
**Nº factura:** 7815190.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 24/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 126,39 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.



I.1º.71. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 491017314.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 126,39 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.72. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 491017844.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 126,39 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.73. Amoladora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Amoladora 2100W GWS 21-230 H.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 491017975.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 126,39 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.74. Atornillador.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Atornillador VAT 4801K.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 33/206.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Casals.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 33,75 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.75. Alargaderas.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Alargaderas monof. De 50 mts.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 000956.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 157,52 euros total unidades. 78,76 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.76. Destornillador TSD.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Vía Pública.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Destornillador TSD-48.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: SD10004.

**Nº factura:** 7815190.

**Marca:** Taurus.

**Fecha adquisición:** 24/07/2008.

**Valor de adquisición:** 33,75 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.77. Sonómetro.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Policía Local de Marbella.

**Tipo de Bien:** Útiles.

**Características:** Sonómetro Promax modelo SC-002. 1.00.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** D05003339.

**Marca:** Promax.

**Fecha adquisición:** 18/07/2008.

**Valor de adquisición:** 685,27 euros/unidad. 1.370,54 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Sonimarbell, S.L.

I.1º.78. Equipo Prevención.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** SPEIS.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Equipo de prevención Fryer Mobifit Deep Fair Fryer.

**Unidades:** 1.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref.** : 3250000001.  
**Nº factura:** 12813.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 17/06/2008.  
**Valor de adquisición:** 2.067,21 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Prevención SMC de Olesa de Montserrat.

I.1º.79. Transpaleta.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Almacén Ayuntamiento.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Transpaleta 2500kg.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : No consta.  
**Nº factura:** A/6901895.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 22/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 280,00 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Ferretería Mangas, S.L. Aprobado por la JGL del día 02/09/2008.

I.1º.80. Jaula captura.

**Dependencia:** Delegación de Salud y Servicios.  
**Situación:** c/ Caballero, 25-2ª planta.  
**Tipo de Bien:** Útiles.  
**Características:** Jaula captura palomas.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : Código: 70150.  
**Nº factura:** 20080000421.  
**Marca:** Modelo Garden.  
**Fecha adquisición:** 24/06/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.770,00 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Oabe dts. Vizcaya. Aprobado de la JGL el día 22/07/2008.

I.1º.81. Tablero emergencia.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Situación:** Protección Civil.  
**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.  
**Características:** Tablero de emergencias acuático de color amarillo.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : Código: 2401006. Lote: 21107.  
**Nº factura:** 082709.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 02/07/2008.  
**Valor de adquisición:**  
**Datos de interés:** Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.82. Bolsa para emergencias.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Situación:** Protección Civil.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.

**Características:** Bolsa compuesta por tres cinturones y hebillas de color azul.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: 1207021. Lote: 7808.

**Nº factura:** 082709.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 02/07/2008.

**Valor de adquisición:** 26,75 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.83. Inmovilizador de cabeza.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.

**Características:** Inmovilizadores de cabeza de color naranja.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** código: 6230047. Lote: E292007.

**Nº factura:** 082709.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 02/07/2008.

**Valor de adquisición:** 188,32 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.84. Multi Oxigenoterapia.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.

**Características:** Multi oxigenoterapia.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** Código: 0301027. Lote: 020708.

**Nº factura:** 082709.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 02/07/2008.

**Valor de adquisición:** 363,80 euros/unidad. 1.091,40 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.85. Kit de Ferulas.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Protección Civil.

**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.

**Características:** Kit de ferulas prosplints.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** Código: 7143009.

**Nº factura:** 082709.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 02/07/2008.

**Valor de adquisición:** 197,95 euros/unidad. 593,85 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.86. Bolsa Rescue.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.  
**Situación:** Protección Civil.  
**Tipo de Bien:** Útiles y herramientas.  
**Características:** Bolsa Rescue de color rojo.  
**Unidades:** 4.  
**Nº de ref. :** Código: 4610074. Lote: 3887.  
**Nº factura:** 082709.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 02/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 85,60 euros/unidad. 342,40 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Emergencia 2000. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.87. Hidrolimpiadora.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.  
**Situación:** Área de Limpieza. Residuos Sólidos.  
**Tipo de Bien:** Maquinaria.  
**Características:** Hidrolimpiadora 200 BAR A/ CALI 900 L/H 400V 7.5KW.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** Código: 20602TK200.  
**Nº factura:** MB 1765.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 20/06/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.403,44 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: Relusur Recambios y Lubricantes del Sur. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.88. Contenedores Verde.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Útiles y Herramientas.  
**Características:** Contenedor de 240 LT 1.58x0.715x1.07 mt de color verde.  
**Unidades:** 50.  
**Nº de ref. :** ref del albaran 47005-5  
**Nº factura:** 2008001752.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 09/07/2008.  
**Valor de adquisición:** 2.227,78 euros total unidades. 44,55 euros/unidad.  
**Datos de interés:** Empresa: Maya Professional Tools. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.89. Contenedores.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.  
**Situación:** Área de Limpieza.  
**Tipo de Bien:** Útiles y Herramientas.  
**Características:** Contenedor de 120 lt. De 0,45x0,55x0,96 mt de color verde.  
**Unidades:** 50.  
**Nº de ref. :** ref del albaran 47003-5.  
**Nº factura:** 2008001752.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 09/07/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Valor de adquisición:** 1.502,20 euros total unidades. 30,04 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Empresa: Maya Professional Tools. Aprobado por la JGL del día 12/08/2008.

I.1º.90. Bomba Idra.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Bomba decor Idra multi 1300 ½ 1002074

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** F3100474

**Nº factura:** 85001580.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 04/06/2008.

**Valor de adquisición:** 22.16 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Suministros Cárdenas Marbella, S.L. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.91. Bomba Decor.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Bomba Decor FV 1200. 1002116.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** F3100474.

**Nº factura:** 85001580.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 04/06/2008.

**Valor de adquisición:** 132,68 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Suministros Cárdenas Marbella, S.L. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.92. TV Marker.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Difusión y Comunicación 2000,S.L.

**Tipo de Bien:** Equipos de Comunicación.

**Características:** TV maker recorder 2.9. Equipo grabador de ficheros mpeg-2IPB con control desatendido automáticamente desde tvmarker, entrada de video compuesto y opción de entrada de video sdi incluida, placa base con Intel core 2 Duo, micro procesador Intel 6750, dos módulos de 1B RAM VGA

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 9943.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 24/06/2008.

**Valor de adquisición:** 8.369,69 euros.

**Datos de interés:** Empresa: E.C. Electrónica de Consumo Profesional, S. L. Granada. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.1º.93. Grabador reproductor.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Difusión y Comunicación 2000, S. L.

**Tipo de Bien:** Equipos de Comunicación.

**Características:** Grabador / reproductor DV. JVC.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** BR-DV3000E.

**Nº factura:** 81426.

**Marca:** JVC.

**Fecha adquisición:** 20/06/2008.

**Valor de adquisición:** 4.636,13 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Proveideo Sevilla, S. L. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.94. Taladro.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Obra carpintería.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Taladro batería BZ 12 SP 12V Metabo.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 0215100/883000037.

**Nº factura:** 7811086.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/05/2008.

**Valor de adquisición:** 174,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S. L. Maquinaria para la construcción. Málaga. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.95. Engalletadora.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Obra carpintería.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Engalletadora GFF 22 A Professional.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 6041217286.

**Nº factura:** 7811086.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/05/2008.

**Valor de adquisición:** 42,82 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.96. Taladro Metabo.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Obra carpintería.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Taladro batería BZ 12 SP 12V Metabo.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 02151000/604121791.

**Nº factura:** 7811086.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/05/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Valor de adquisición:** 174,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Femacon, S.L. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.97. Desbrozadoras Stihl.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza, Medio Ambiente y Playas.

**Situación:** Servicio de Limpieza.

**Tipo de Bien:** Herramientas.

**Características:** Desbrozadoras marca Stihl FS 550 Autocut 40-4.

**Unidades:** 4.

**Nº de ref. :** nº de motor: 169764985-169765040-169764986.

**Nº factura:** 200080736.

**Marca:** Stihl.

**Fecha adquisición:** 07/07/2008.

**Valor de adquisición:** 3.906,61 euros total unidades. 976,65 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: Motos Megue Jose María Mesa Ruiz. Aprobado por la JGL en sesión del día 29/07/2008.

I.1º.98. Frigorífico.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Medicina Laboral de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Electrodomésticos.

**Características:** Frigorífico 85x55.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: FM 850.

**Nº factura:** 081185.

**Marca:** Corberó.

**Fecha adquisición:** 04/06/2008.

**Valor de adquisición:** 245,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Villarrubia Hermanos, S.C. San Pedro Alcántara. Aprobado por la JGL en sesión del día 15/07/2008.

I.1º.99. Secador de pie.

**Dependencia:** Delegación de Bienestar Social.

**Situación:** Centro de Personas Mayores.

**Tipo de Bien:** Electrodoméstico.

**Características:** Secador de pie con casco oval.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 024secador.

**Nº factura:** 80001896.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 08/05/2008.

**Valor de adquisición:** 383,96 euros.

**Datos de interés:** Empresa: Anapatri, S. L. Aprobado por la JGL en sesión del día 12/08/2008.

**I.2º. Epígrafe de Informática.**



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.2º.1. Caja Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre de color negro. Micro Intel Core Duo E6550 2.33 MHZ. Placa base Asus P5LD2. Memoria 2GB modulo 667 de Kingston Disco Duro 250 gb Sata FDD Grabadora DVD Doble Capa Svga Ati Radeon pci-express 256 mb. Windows Vista Business 32B. Antivirus Norton.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código 7782.

**Nº factura:** 2801281.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 19/05/2008.

**Valor de adquisición:** Equipo completo 1.038,20 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 10/06/2008.

I.2º.2. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** C-00TECLOG00.

**Nº factura:** 2801281.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 19/05/2008.

**Valor de adquisición:** Equipo completo 1.038,20 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 10/06/2008.

I.2º.3. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** C-00RATLOG00.

**Nº factura:** 2801281.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 19/05/2008.

**Valor de adquisición:** Equipo completo 1.038,20 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 10/06/2008.

I.2º.4. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor 19" TFT.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** D768HA02089.

**Nº factura:** 2801281.

**Marca:** AOC 197.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha adquisición:** 19/05/2008.

**Valor de adquisición:** Equipo completo 1.038,20 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 10/06/2008.

I.2º.5. Cajas semitorres.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre de color negro. Micro Intel Core Duo E6550 2.33 MHZ. Placa base Asus P5LD2. Memoria 2GB modulo 667 de Kingston Disco Duro 250 gb Sata FDD Grabadora DVD Doble Capa .Svga Ati Radeon pci-express 256 mb. Windows Vista Business 32B. Antivirus Norton.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :**

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** 1.038,00 euros c/u. 3.114,00 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.6. Teclados Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** C-00TECLOG00.

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** Incluido precios en equipo completo. 1.038,00 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.7. Ratones Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** Código: C00RATLOG00.

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** Incluido precios en equipo completo. 1.038,00 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.8. Monitores LG.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores de 19" TFT modelo L192W.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** C-00MON0LG0.

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** LG.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** Incluido precios en equipo completo. 1.038,00 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.9. Impresoras HP.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Impresora monocromo P1006.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** Código: C00MP. Series: SVNC4J04662- SVNC4J04666 - SVNC4J04682.

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** HP.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** 118,32 euros/unidad. 354,96 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.10. Impresora HP.

**Dependencia:** Delegación de Turismo y Empleo.

**Situación:** Oficina de Gestión del Plan Turístico de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Impresora Laser Color HP 3600N.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: C00MP.

**Nº factura:** 2801271.

**Marca:** HP.

**Fecha adquisición:** 16/05/2008.

**Valor de adquisición:** 513,88 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/06/2008.

I.2º.11. Monitores AOC.

**Dependencia:** Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" TFT, modelo 177SA.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** Series: 73073JA010556 - 73073JA010568 - 73073JA010595.

**Nº factura:** 2701825.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 13/06/2008.

**Valor de adquisición:** 147,32 euros/unidad. 441,96 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2008.



I.2º.12. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Situación:** Palacio de Deportes de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre de color negro. Micro Intel Core Duo E300 1.86 MHZ. Placa base Asus P5PL2-C. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston Disco Duro 200, 7200 rpm gb Sata II Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro .1945, F800, 533 dc, pci-express, 4 sata, t.red 10/100/1000. 8usb (6 traseros, 2 frontales) sonido digita 5.1. Windows Vista Business 32B. Antivirus Norton.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: 7255.

**Nº factura:** 2701839.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 13/06/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros el equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2008.

I.2º.13. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Situación:** Palacio de Deportes de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00tecl000.

**Nº factura:** 2701839.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros el equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2008.

I.2º.14. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Situación:** Palacio de Deportes de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico de color negro ps/2.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00rat000000.

**Nº factura:** 2701839.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros el equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.15. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Situación:** Palacio de Deportes de San Pedro Alcántara.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" TFT modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie: 73073JA010325.

**Nº factura:** 2701839.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros el equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2°.16. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre Micro Intel Core Duo E300 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C. 1945P, F800, 533 dc, pci- Express, 4 sata, t.red 10/100/1000. 8usb (6 traseros, 2 frontales, sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200 rpm Sata II, Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: 7258.

**Nº factura:** 2701843.

**Marca:** no consta.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2°.17. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701843.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2°.18. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico de color negro PS/2.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00rat000000.

**Nº factura:** 2701843.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2°.19. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.



**Situación:** Delegación.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" modelo 177SA. carbón/plata.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00monaocc0. Serie: 73073JA010328.

**Nº factura:** 2701843.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.20. Cajas semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Micro Intel Core Duo E6320 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, f800,533dc, pci – Express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb( 6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. . Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 250 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svs Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** código: B2967-B2968.

**Nº factura:** 2701746.

**Marca:** no consta.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros /unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.21. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores de 17" TFT AOC modelo 177SA.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** Series: 73073JA006874 - 73073JA006882.

**Nº factura:** 2701746.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros /unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.22. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** C-00TECLOG00.

**Nº factura:** 2701746.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros /unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.



**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.23. Ratón.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos color negro modelo PS/2.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** C-00RAT000000.

**Nº factura:** 2701746.

**Marca:** PS/2.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros /unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.24. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Micro Intel Core Duo E6300 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, f800,533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb( 6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. . Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** B/2991/2992.

**Nº factura:** 2701838.

**Marca:** no consta.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.25. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** C-00teclog00.

**Nº factura:** 2701838.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.26. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos de color negro modelo ps/2 marca Logitech.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** C-00rat000000.

**Nº factura:** 2701838.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.27. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Oficina Municipal del Consumidor.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores de 17" TFT modelo 177SA, carbón / plata.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** Series: 73073JA010570 - 73073JA010623.

**Nº factura:** 2701838.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 13/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.28. Caja Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Registro de Entrada y Salida de Documentos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** caja semitorre. Micro Intel Core Duo E6320, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, f800,533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb( 6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. . Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** B2976.

**Nº factura:** 2701754.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.29. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Registro de Entrada y Salida de Documentos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" TFT, modelo 177SA, carbón/plata.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 73073JA006901.

**Nº factura:** 2701754.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.



I.2º.30. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Registro de Entrada y Salida de Documentos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701754.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.31. Ratón.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Registro de Entrada y Salida de Documentos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón de color negro ps/2.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** C-00rat000000.

**Nº factura:** 2701754.

**Marca:** PS/2.

**Fecha adquisición:** 05/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 03/07/2007.

I.2º.32. Portátil HP.

**Dependencia:** Delegación de Bienestar Social.

**Situación:** Delegada.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Equipo informático portátil modelo 6710S – T7100/1/120/15.4 .Con pantalla TFT de 15´4 Regrabadora DVD, modem T. red 10/100 Bluetooth, W. Xp home Office 2007 Basic Instalación y configuración. Core duo 1.8 GHZ memoria 1GB – HD 120GB.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Series SCNU7210718.

**Nº factura:** 2701964.

**Marca:** HP.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 1.044,00 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.33. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Alcaldía.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Micro Intel Core 2 Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, f800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref.** : B3002  
**Nº factura:** 2701965.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 26/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.34. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Alcaldía.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Teclado.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : c-00teclog00.  
**Nº factura:** 2701965.  
**Marca:** Logitech.  
**Fecha adquisición:** 26/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.35. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Alcaldía.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Ratón óptico.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : c-00ratlog00.  
**Nº factura:** 2701965.  
**Marca:** Logitech.  
**Fecha adquisición:** 26/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.36. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Alcaldía.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Monitor de 17" TFT modelo 177SA.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref.** : Serie: 73073JA008755.  
**Nº factura:** 2701965.  
**Marca:** AOC.  
**Fecha adquisición:** 26/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.37. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Unidad de Compras.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre modelo B3006. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** B3006

**Nº factura:** 2701966.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.38. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Unidad de Compras.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** C-00teclog00.

**Nº factura:** 2701966.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.39. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Unidad de Compras.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** C-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701966.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.40. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Unidad de Compras.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor 17" TFT modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Serie 73073JA008735

**Nº factura:** 2701966.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



I.2º.41. Caja Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Régimen Interior.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. modelo B3005. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código: 7281.

**Nº factura:** 2701967.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.42. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Régimen Interior.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701967.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.43. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Régimen Interior.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c.00ratlog00.

**Nº factura:** 2701967.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.44. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Régimen Interior.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17” TFT modelo 177SA.

**Unidades:** 1.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref. :** Serie 7307JA008743.

**Nº factura:** 2701967.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total del equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.45. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. modelo B3007. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 7282 (código).

**Nº factura:** 2701968.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.46. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701968.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.47. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701968.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.2º.48. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Personal.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor TFT de 17" modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 73073JA008762.

**Nº factura:** 2701968.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.49. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Urbanismo.

**Situación:** Concejala delegada de Urbanismo.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** : Caja semitorre. modelo B2995. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** B2995

**Nº factura:** 2701989.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.50. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Urbanismo.

**Situación:** Concejala delegada de Urbanismo.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701989.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.51. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Urbanismo.

**Situación:** Concejala delegada de Urbanismo.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701989.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.52. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Urbanismo.

**Situación:** Concejala delegada de Urbanismo.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor TFT de 17" modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 73073JA0084754.

**Nº factura:** 2701989.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.53. Cajas Semitorres.

**Dependencia:** Delegación de Salud y Servicios.

**Situación:** Área de Sanidad.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelos B2999 y B3000. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ.

Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** Modelos B2999/3000.

**Nº factura:** 2701990.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.54. Teclados Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Salud y Servicios.

**Situación:** Área de Sanidad.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701990.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



I.2º.55. Ratones Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Salud y Servicios.

**Situación:** Área de Sanidad.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701989.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.56. Monitores AOC.

**Dependencia:** Delegación de Salud y Servicios.

**Situación:** Área de Sanidad.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores TFT de 17" modelo 177SA.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 73073JA008732 / 8753.

**Nº factura:** 2701990.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 26/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros coste total de equipo completo. 1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.57. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Transporte y Circulación.

**Situación:** Concejal Delegado de Transportes.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelos B3009. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Modelos B3009.

**Nº factura:** 2701995.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 28/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.58. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Transporte y Circulación.

**Situación:** Concejal Delegado de Transportes.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701995.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.59. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Transporte y Circulación.

**Situación:** Concejales Delegados de Transportes.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701995.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.60. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Transporte y Circulación.

**Situación:** Concejales Delegados de Transportes.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" modelo 177SA. TFT.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 73073JA014001.

**Nº factura:** 2701995.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 28/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.61. Caja Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Servicios Judiciales.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelos B3008. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHz. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** B3008.

**Nº factura:** 2702006.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 28/06/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



I.2°.62. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Departamento de Servicios Judiciales.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Teclado.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** c-00teclog00.  
**Nº factura:** 2702006.  
**Marca:** Logitech.  
**Fecha adquisición:** 28/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.63. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Departamento de Servicios Judiciales.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Ratón óptico.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** c-00ratlog00.  
**Nº factura:** 2702006.  
**Marca:** Logitech.  
**Fecha adquisición:** 28/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.64. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Departamento de Servicios Judiciales.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Monitor de 17" modelo 177SA.  
**Unidades:** 1.  
**Nº de ref. :** 73073AJ013968.  
**Nº factura:** 2702006.  
**Marca:** AOC.  
**Fecha adquisición:** 28/06/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.65. Caja Semitorre.

**Dependencia:** Delegación Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Página Web del Ayuntamiento.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Caja semitorre. Modelos B6300.Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.  
**Unidades:** 1.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref. :** Modelo B6300.

**Nº factura:** 2702462.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 21/08/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 11/09/2007.

I.2º.66. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Página Web del Ayuntamiento.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2702006.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 21/08/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 11/09/2007.

I.2º.67. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Página Web del Ayuntamiento.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** 73073JA03315.

**Nº factura:** 2702006.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 21/08/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 11/09/2007.

I.2º.68. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Página Web del Ayuntamiento.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2702006.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 21/08/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad coste total de equipo completo.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 11/09/2007.

I.2º.69. Cajas Semitorres.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Policía Local de Marbella.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelos B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** Modelos: B6300.

**Nº factura:** 2701631.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 5.943,84 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.70. Teclados Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Policía Local de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701631.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 5.943,84 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.71. Ratones Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Policía Local de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos ps/2 de color negro.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701631.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 5.943,84 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.72. Monitores AOC.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Policía Local de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores de 17” TFT modelo 177SA de color carbón/plata.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** C-00monna0c0.

**Nº factura:** 2701631.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 5.943,84 euros total unidades.



**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.73. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Oficinas de Obras y Servicios.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 7.

**Nº de ref. :** Modelos: B6300.

**Nº factura:** 2701630.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.74. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Oficinas de Obras y Servicios.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 7.

**Nº de ref. :** C-00teclog00.

**Nº factura:** 2701630.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.75. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Oficinas de Obras y Servicios.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos.

**Unidades:** 7.

**Nº de ref. :** c-00ratog00.

**Nº factura:** 2701630.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.76. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Obras y Servicios Operativos.

**Situación:** Oficinas de Obras y Servicios.

**Tipo de Bien:** Informática.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Características:** Monitores de 17" TFT en carbón/plata. Modelo 177SA.

**Unidades:** 7.

**Nº de ref. :** c-00mona0c0.

**Nº factura:** 2701630.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.77. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Proceso de Datos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** Modelos: B6300.

**Nº factura:** 2701652.

**Marca:** No consta.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.78. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Proceso de Datos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701652.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.79. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Departamento de Proceso de Datos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos de color negro ps/2.

**Unidades:** 6.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701652.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



I.2º.80. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Departamento de Proceso de Datos.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Monitores en carbón/plata TFT de 17" modelo 177SA.  
**Unidades:** 6.  
**Nº de ref. :** c-00monaoc00.  
**Nº factura:** 2701652.  
**Marca:** Logitech.  
**Fecha adquisición:** 29/05/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 6.934,48 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.81. Monitores AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.  
**Situación:** Departamento de Proceso de Datos.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Monitores TFT de 17" modelo 177SA.  
**Unidades:** 5.  
**Nº de ref. :** Modelos: B6300.  
**Nº factura:** 2701633.  
**Marca:** AOC.  
**Fecha adquisición:** 25/05/2007.  
**Valor de adquisición:** 147,32 euros/unidad. 736,00 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.82. Cajas semitorres.

**Dependencia:** Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.  
**Situación:** Dependencias.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb. Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.  
**Unidades:** 11.  
**Nº de ref. :** modelos B6300.  
**Nº factura:** 2701632.  
**Marca:** No consta.  
**Fecha adquisición:** 25/05/2007.  
**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 10.897,04 euros total unidades.  
**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.83. Teclados Logitech.

**Dependencia:** Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.  
**Situación:** Dependencias.  
**Tipo de Bien:** Informática.  
**Características:** Teclados.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Unidades:** 11.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701632.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 10.897,04 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.84. Teclados Multimedia.

**Dependencia:** Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.

**Situación:** Dependencias.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclados Multimedia ps/2.

**Unidades:** 11.

**Nº de ref. :** c-tec000000

**Nº factura:** 2701632.

**Marca:** ps/2.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 10.897,04 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.85. Monitores AOC.

**Dependencia:** Tenencia de Alcaldía de San Pedro Alcántara.

**Situación:** Dependencias.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores de 17" modelo 177SA. TFT. En carbón/plata.

**Unidades:** 11.

**Nº de ref. :** c-00monaoc0.

**Nº factura:** 2701632.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 10.897,04 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.86. Caja semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Servidor de contrataciones y decretos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** Código 2942.

**Nº factura:** 2701634.

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA

I.2º.87. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Servidor de contrataciones y decretos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701634.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.88. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Servidor de contrataciones y decretos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico de color negro PS/2.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701634.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.89. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Servidor de contrataciones y decretos.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor TFT de 17" en carbón/plata. Modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00monaoc.

**Nº factura:** 2701634.

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 25/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.90. Caja semitorre.

**Dependencia:** Distrito de Las Chapas.

**Situación:** Distrito.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** B2942.

**Nº factura:** 2701660.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.91. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Distrito de Las Chapas.

**Situación:** Distrito.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00tecl00.

**Nº factura:** 2701660.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.92. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Distrito de Las Chapas.

**Situación:** Distrito.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00monaoc.

**Nº factura:** 2701660.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.93. Monitor AOC.

**Dependencia:** Distrito de Las Chapas.

**Situación:** Distrito.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor TFT de 17" en carbón/plata. Modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00monaoc.

**Nº factura:** 2701660.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2°.94. Ordenador semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura.

**Tipo de Bien:** Informática.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** Código 7200.

**Nº factura:** 2701658.

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 29/05/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.95. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** c-00tecllog00.

**Nº factura:** 2701658.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.96. Ratón PS/2.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón ps/2 óptico de color negro.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701658.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.97. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17” TFT modelo 177SA .

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** 73072JA001175/001852.

**Nº factura:** 2701658.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.1.981,28 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.



I.2º.98. Ordenadores Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Área de Industria. Oficina.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 2701661.

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 29/05/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.2.971,92 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.99. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Área de Industria.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** c-00teclog00.

**Nº factura:** 2701661.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.2.971,92 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.100. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de de Comercio y Vía Pública.

**Situación:** Área de Industria.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor LM765A de 17” TFT multimedia color en carbón/plata.

**Unidades:** 3.

**Nº de ref. :** No consta.

**Nº factura:** 2701661.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 29/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.2.971,92 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.101. Ordenador Semitorre.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura. Teatro Ciudad de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Caja semitorre. Modelo B6300. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** código B2946.

**Nº factura:** 2701663.

**Marca:** Windows Vista Business 32 bits. Office 2007 Basic. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 30/05/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.102. Teclado Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura. Teatro Ciudad de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00telclog00.

**Nº factura:** 2701663.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 30/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.103. Ratón Logitech.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura. Teatro Ciudad de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratón óptico de color negro ps/2.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00ratlog00.

**Nº factura:** 2701663.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 30/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.104. Monitor AOC.

**Dependencia:** Delegación de Cultura, Enseñanza y Mujer.

**Situación:** Área de Cultura. Teatro Ciudad de Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitor de 17" TFT modelo 177SA.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** c-00monaoc0.

**Nº factura:** 2701663.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 30/05/2007.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía.

I.2º.105. Cajas semitorres (subvenciones).



**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Histórico. Cortijo Miraflores.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Cajas semitorres. Micro Intel Core Duo E6300, 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** E6300.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** Windows Vista Business 32B.Office Basic 2007. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2º.106. Cajas semitorres (subvenciones).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Municipal Intermedio. C/Portada. Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Cajas semitorres. Micro Intel Core Duo 1.86 MHZ. Placa Base Asus P5PL2-C.1945P, F800, 533 dc, pci – express, 4 sata, t. red 10/100/1000. 8usb (6 traseros y 2 frontales), sonido digital 5.1. Memoria 1GB modulo 533 Mhz de Kingston, Disco Duro 200 gb, 7200rpm Sata II. Fdd 3 ½- Lector DVD LG 16x52 negro, Svga Ati Radeon pci-express 7300LE 256 mb.

**Unidades:** 2.

**Nº de ref. :** B6300.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** Windows Vista Business 32B.Office Basic 2007. Norton Antivirus 2007.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2º.107. Teclado Logitech (subvenciones).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Histórico Cortijo Miraflores.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado para equipo informático.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2º.108. Teclados Logitech (subvención).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Municipal (intermedio). C/ Portada. Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Teclado para equipo informático.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2°.109. Ratones Logitech.(subvención).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Histórico Cortijo Miraflores.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2°.110. Ratones Logitech (subvención).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Municipal (intermedio) C/ Portada. Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Ratones ópticos para equipos informáticos.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** Logitech.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2°.111. Monitores AOC (subvención).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Histórico Cortijo Miraflores.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores modelos LM765A de 17", multimedia color, en carbón/plata.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** AOC.

**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

I.2°.112. Monitores AOC (subvención).

**Dependencia:** Delegación de Régimen Interior y Nuevas Tecnologías.

**Situación:** Archivo Municipal (intermedio) c/ Portada. Marbella.

**Tipo de Bien:** Informática.

**Características:** Monitores modelos LM765A de 17", multimedia color, en carbón/plata.

**Unidades:** 2.

**Nº factura:** 2801119.

**Marca:** AOC.



**Fecha adquisición:** 28/04/2008.

**Valor de adquisición:** 990,64 euros/unidad. 3.962,56 euros Total factura 4 equipos.

**Datos de interés:** Empresa: 3B Andalucía. Aprobado por la JGL en sesión del día 08/04/2008.

### **I.3º. Epígrafe de Ofimática.**

I.3º.1. Destrucción papel Fellowes.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Departamento de Policía de Barrio de San Pedro Alcántara y Oficina de Denuncias.

**Tipo de Bien:** Ofimática.

**Características:** Destrucción de papel modelo PS 77 CS Partículas.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** nº serie 080314 GC 0017607.

**Nº factura:** 08/5529.

**Marca:** Fellowes.

**Fecha adquisición:** 08/05/2008.

**Valor de adquisición:** 237,51 euros/unidad. 475,02 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería.

I.3º.2. Destrucción papel Fellowes.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Departamento de Policía de Barrio de San Pedro Alcántara y Oficina de Denuncias.

**Tipo de Bien:** Ofimática.

**Características:** Destrucción de papel modelo PS 77 CS Partículas.

**Unidades:** 1.

**Nº de ref. :** nº serie 080314 GC 0017607.

**Nº factura:** 08/5529.

**Marca:** Fellowes.

**Fecha adquisición:** 08/05/2008.

**Valor de adquisición:** 237,51 euros/unidad. 475,02 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Ofipapel, S. L. Andaluza de Papelería.

I.3º.3. Faxes Brother.

**Dependencia:** Delegación de Seguridad Ciudadana y Emergencias.

**Situación:** Centro de Base de la Unidad de Protección. Puerto Deportivo de Marbella. Oficinas.

**Tipo de Bien:** Ofimática.

**Características:** Faxes Laser 8MB modelo 2820.

**Unidades:** 5.

**Nº de ref. :** D7JA73919.

**Nº factura:** 556233.

**Marca:** Brother.

**Fecha adquisición:** 30/08/2008.

**Valor de adquisición:** 233,66 euros/unidad. 1.168,30 euros total unidades.

**Datos de interés:** Empresa: Grupo DisOfic, S.A.

### **I.4º. Epígrafe de vehículos.**

I.4º.1. Suzuki Bandit 650.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k7.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2919FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100101160.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.2. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k7.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2862FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100102976.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.3. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k7.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2874FZZ  
**Bastidor:** JS1CJ122100102929.  
**Nº factura:** 346511.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.4. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k7.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 2882FZZ.

**Bastidor:** JS1CJ122100102725.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.5. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k7.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 2893FZZ.

**Bastidor:** JS1CJ122100101433.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.6. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 AZ/OS.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2727FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103577.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.7. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 AZ/OS.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2713FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103580.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.8. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 AZ/OS.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2719FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103579.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.9. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2706FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103836.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.10. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2745FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103457.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.11. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2853FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103127.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.12. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2737FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103463.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.13. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2751FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103433.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.4º.14. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF650 de color azul k8 negro.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2760FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100103129.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 5.998,99 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.15. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 gris.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6244FZW.  
**Bastidor:** VTTCD111100108232.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.16. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 griso.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6253FZW



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Bastidor:** VTTCD111100107603.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.17. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 gris.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6236FZW  
**Bastidor:** VTTCD111100108609.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.18. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 gris.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6240FZW.  
**Bastidor:** VTTCD111100108608.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.19. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 gris.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6248FZW  
**Bastidor:** VTTC111107647.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.20. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 negra.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6224FZW  
**Bastidor:** VTTC111108943.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.21. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 negra.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 6227FZW  
**Bastidor:** VTTC111108942.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.22. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 negra.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 6231FZW.

**Bastidor:** VTTCD111108941.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.23. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1256FZX

**Bastidor:** VTTCD111103331.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.24. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1251FZX

**Bastidor:** VTTCD111110009.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.25. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1247FZX

**Bastidor:** VTTCD111100110010.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.26. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1240FZX

**Bastidor:** VTTCD111100110011.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.4º.27. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1233FZX  
**Bastidor:** VTTCD111100110012.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.28. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1192FZX  
**Bastidor:** VTTCD111100110013.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.29. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1184FZX.  
**Bastidor:** VTTCD111100110014.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.30. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1179FZX

**Bastidor:** VTTCD111100110015.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.31. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1160FZX

**Bastidor:** VTTCD111100110016.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.32. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1144FZX.  
**Bastidor:** VTTC111100110018.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.33. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1154FZX.  
**Bastidor:** VTTC111100110017.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.34. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1135FZX.  
**Bastidor:** VTTC11110  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.35. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1125FZX.

**Bastidor:** VTTCD111100110021.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.36. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1118FZX.

**Bastidor:** VTTCD111100110022.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.37. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1113FZX.

**Bastidor:** VTTCD111100110023.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.38. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1108FZX.

**Bastidor:** VTTCD111100110024.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.39. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1095FZX.

**Bastidor:** VTTCD111100110025.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

I.4º.40. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 7615FZX.  
**Bastidor:** VTTCD111100103325.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.41. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 7608FZX.  
**Bastidor:** VTTCD111100103329.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.42. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.  
**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 1091FZX.  
**Bastidor:** VTTCD111100110026.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.43. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1088FZX.

**Bastidor:** VTTCDD111100110027.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.44. Suzuki Burgman 200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.

**Situación:** Policía Local.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Motocicleta.

**Cuenta:** 2040.

**Descripción:** Modelo UH200 K7 white.

**Marca:** Suzuki.

**Matrícula:** 1083FZX.

**Bastidor:** VTTCDD111100110028.

**Nº factura:** 346511.

**Nº de ref. :** GSF650.

**Fecha adquisición:** 27/02/2008.

**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).

**Fecha matriculación:** 12/02/2008.

**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.45. Suzuki Bandit 650.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Departamento:** Delegación de Seguridad Ciudadana.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Situación:** Policía Local.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Motocicleta.  
**Cuenta:** 2040.  
**Descripción:** Modelo GSF K7 azul.  
**Marca:** Suzuki.  
**Matrícula:** 2885FZZ.  
**Bastidor:** JS1CJ122100102278.  
**Nº factura:** 346511.  
**Nº de ref. :** GSF650.  
**Fecha adquisición:** 27/02/2008.  
**Valor de adquisición:** 3.599,00 euros/unidad. Total factura 399.414,11 euros (45 unidades).  
**Fecha matriculación:** 12/02/2008.  
**Datos de interés:** Empresa: Conor Sports, S.A. Navarra. Aprobado por la JGL en sesión del día 20/05/2008.

I.4º.46.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Cuenta:** 2040.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Camión.  
**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U.)  
**Descripción:** Camión Lava-contenedor modelo Renault 160.13 (nº 151).  
**Matrícula:** MA-0304-BH  
**Bastidor:** VF640ABE000004502.  
**Notas:** Según informe emitido por el encargado del taller de RSU el estado actual del vehículo es que se encuentra fuera de servicio por desgaste general de la carrocería y equipo de lavado. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría su reparación se aconseja su baja.

I.4º.47.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Cuenta:** 2040.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Camión.  
**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U.)  
**Descripción:** Camión Lava-contenedor modelo Renault 160.13 (nº 152).  
**Matrícula:** MA-1133-BH  
**Bastidor:** VF640ABE000004515.  
**Notas:** Según informe emitido por el encargado del taller de RSU el estado actual del vehículo es que se encuentra fuera de servicio por desgaste general de la carrocería y equipo de lavado. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría su reparación se aconseja su baja.

I.4º.48.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.  
**Cuenta:** 2040.  
**Naturaleza:** Patrimonial.  
**Estado del bien:** Adquisición.  
**Tipo:** Camión.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos. R.S.U.

**Descripción:** Camión basurero Renault modelo 230.18 (nº 105).

**Matrícula:** MA-3856-BJ

**Bastidor:** VSYBA07C700000602.

**Notas:** Según informe técnico emitido por el Encargado del Taller de RSU este vehículo está fuera de servicio por desgaste general de la carrocería, la caja de velocidades se ha quitado para el vehículo 111, luna delantera rota. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría se reparación, se aconseja proceder a su baja.

I.4º.49.Turismo Mercedes Benz.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Turismo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Descripción:** Mercedes Benz modelo 500.

**Matrícula:** M-9106-TL

**Bastidor:** WDB1400511A189428.

**Notas:** Según informe emitido por el Coordinador del Parque Móvil del Ayuntamiento sería necesario para su reparación ponerle la caja de cambios automática, reparación del sistema de suspensión eléctrico y reparación del sistema del aire acondicionado, siendo el coste total del material y reparación de aproximadamente 8.660,00 euros.

I.4º.50. Renault M200.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Turismo.

**Departamento:** Delegación de Limpieza. Vertedero Municipal.

**Descripción:** Renault M200.15D.

**Matrícula:** MA-0224-BH.

**Bastidor:** VF640ACB000001925.

**Notas:** Se procede a dar de alta por reparación anulando la propuesta presentada el día 15 de noviembre de 2006 por Régimen Interior donde el vehículo se encontraba adscrito de RSU.

## **II. BAJAS.**

### **II.1º. Epígrafe de vehículos.**

II.1º.1. Camión Pegaso.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Nº de ficha:** 36.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Fecha Alta:** 13/03/2007.

**Acuerdo:** Desconocido.



**EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Tenencia de Alcaldía de Puerto Banús. Delegación de Medio Ambiente. Parques y Jardines.

**Descripción:** Camión Pegaso. Cuba pequeño.

**Matrícula:** MA-5223-X.

**Bastidor:** VS11214AE6AH0221.

**Compañía Sº:** Mercurio

**Fecha Cto.:** 1984

**Valor:** No consta.

**Notas:** Según informe emitido por el Coordinador del Parque Móvil, se encuentra inactivo en el taller de dicho Parque, y para su recuperación se necesitaría 10.500,00 euros aprox. El estado es por tanto, muy malo (dada la antigüedad del año 84) haciendo constar que la ITV de estos vehículos son cada seis meses, donde no se garantiza que dicha revisión sea favorable.

II.1º.2.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U.).

**Descripción:** Camión Lavacontenedor modelo Renault 160.13 (nº 151).

**Matrícula:** MA-0304-BH

**Bastidor:** VF640ABE000004502.

**Notas:** Según informe emitido por el encargado del taller de RSU el estado actual del vehículo es que se encuentra fuera de servicio por desgaste general de la carrocería y equipo de lavado. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría su reparación se aconseja su baja.

II.1º.3.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos (R.S.U.).

**Descripción:** Camión Lavacontenedor modelo Renault 160.13 (nº 152).

**Matrícula:** MA-1133-BH

**Bastidor:** VF640ABE000004515.

**Notas:** Según informe emitido por el encargado del taller de RSU el estado actual del vehículo es que se encuentra fuera de servicio por desgaste general de la carrocería y equipo de lavado. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría su reparación se aconseja su baja.

II.1º.4.Camión Renault.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.



**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Camión.

**Departamento:** Residuos Sólidos Urbanos. R.S.U.

**Descripción:** Camión basurero Renault modelo 230.18 (nº 105).

**Matrícula:** MA-3856-BJ

**Bastidor:** VSYBA07C700000602.

**Notas:** Según informe técnico emitido por el Encargado del Taller de RSU este vehículo está fuera de servicio por desgaste general de la carrocería, la caja de velocidades se ha quitado para el vehículo 111, luna delantera rota. Viendo la antigüedad del vehículo y el coste que supondría se reparación, se aconseja proceder a su baja.

II.1º.5.Turismo Mercedes Benz.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Turismo.

**Departamento:** Delegación de Juventud y Deportes.

**Descripción:** Mercedes Benz modelo 500.

**Matrícula:** M-9106-TL

**Bastidor:** WDB1400511A189428.

**Notas:** Según informe emitido por el Coordinador del Parque Móvil del Ayuntamiento sería necesario para su reparación ponerle la caja de cambios automática, reparación del sistema de suspensión eléctrico y reparación del sistema del aire acondicionado, siendo el coste total del material y reparación de aproximadamente 8.660,00 euros.”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

### **ACUERDA**

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita en todos sus términos.

**B) PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DE RÉGIMEN INTERIOR, D. FÉLIX ROMERO MORENO AL PLENO, RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES INMUEBLES) Expte. 32/08.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

“Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Mediante Decreto de Alcaldía de fecha 24 de octubre de 2005, se procedió a aprobar el Proyecto de Compensación del sector UE-ZN-2 “Lomas del Tenis”



presentado por Dº José Luis Alonso de Diego, actuando en representación de JRV 2000 S.L., sociedad unipersonal y propietaria única del sector UE-ZN-2. De acuerdo con el estudio de detalle aprobado, y conforme al art. 54.2.a de la LOUA, las condiciones de ejecución incluyen la cesión de viario, equipamiento, zonas verdes y espacios libres, adjudicándose a este Ayuntamiento, en pleno dominio las parcelas E1, ZV-1, ZV-2 y V.

Dicho proyecto figura inscrito en el Registro de la Propiedad de Marbella número 2, apareciendo como titular de las referidas parcelas este Ayuntamiento.

Las mencionadas parcelas están pendientes de inscribir en el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento, a cuyo objeto se emite informe de valoración con fecha 22 de julio de 2008.

Considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que la Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno tengo el honor de proponer, en base a las potestades atribuidas a la Entidades Locales, según lo dispuesto en el art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**ÚNICO:** Dar de Alta en el Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento bajo el epígrafe de Bienes Inmuebles, las parcelas cuya descripción, conteniendo los datos según el art. 104.1 del Decreto 18/2006 de 24 de enero, es la siguiente:

**1.- Nombre:** Parcela E-1. Parcela de terreno en el término municipal de Marbella, denominada "E1" incluida en la Unidad de Ejecución UE-ZN-2-LOMAS DE MARBELLA del PGOU de Marbella, de forma irregular, con un perímetro de 296,34 m. y calificada para uso equipamiento público.

**Naturaleza:** Demanial.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Equipamiento público.

**Situación:** Marbella.

**Linderos:** al Norte, con vial de la urbanización. Al Sur, con límite del sector. Al Este, con límite del sector. Al Oeste, con vial de la urbanización.

**Superficie:** Tres mil ciento nueve metros cuadrados (3.109,00 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Equipamiento público.

**Régimen:** Dominio Público- Servicio Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Compensación del sector UE-ZN-2 "Lomas del Tenis" aprobado por Decreto de Alcaldía de 24 de octubre de 2005, en concepto de cesión obligatoria.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella número 2, Tomo 2064, Libro 1047, Folio 48, finca nº 70645.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.



**Cuantía de la Adquisición:** Cesión gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** 1.358.827,00 euros (UN MILLON TRESCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE EUROS).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

2.- Parcela ZV-1. Parcela de terreno en el término municipal de Marbella, denominada “ZV-1” incluida en la Unidad de Ejecución UE-ZN-2-LOMAS DEL TENIS del PGOU de Marbella, de forma irregular, con un perímetro de 418,63 m. y calificada para uso de zonas verdes y espacios libres.

**Naturaleza:** Demanial.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Zona Verde.

**Situación:** Marbella.

**Linderos:** al Norte, con vial de la urbanización. Al Sur, con límite del sector. Al Este, con límite del sector. Al Oeste, con vial de la urbanización.

**Superficie:** Dos mil cuatrocientos veintisiete metros cuadrados y noventa y ocho decímetros cuadrados (2.427,98 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Zona verde pública.

**Régimen:** Dominio Público- Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Compensación del sector UE-ZN-2 “Lomas del Tenis” aprobado por Decreto de Alcaldía de 24 de octubre de 2005, en concepto de de cesión obligatoria.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella número 2, Tomo 2064, Libro 1047, Folio 51, finca nº 70646.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** 42.950,97 euros (CUARENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS CINCUENTA EUROS CON NOVENTA Y SIETE CÉNTIMOS).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

3.- Parcela ZV-2. Parcela de terreno en el término municipal de Marbella, denominada “ZV-2” incluida en la Unidad de Ejecución UE-ZN-2-LOMAS DEL TENIS del PGOU de Marbella, de forma irregular, con un perímetro de 302,56 m. y calificada para uso de zonas verdes y espacios libres.

**Naturaleza:** Demanial.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Zona Verde.

**Situación:** Marbella.

**Linderos:** al Norte, con límite del sector. Al Sur, con vial de la urbanización. Al Este, con vial de la urbanización. Al Oeste, con límite del sector.

**Superficie:** Seiscientos cincuenta y seis metros cuadrados y dos decímetros cuadrados (656,02 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Zona verde pública.

**Régimen:** Dominio Público- Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Compensación del sector UE-ZN-2 “Lomas del Tenis” aprobado por Decreto de Alcaldía de 24 de octubre de 2005, en concepto de de cesión obligatoria.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella número 2, Tomo 2064, Libro 1047, Folio 54, finca nº 70647.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan.



**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** 11.604,99 euros (ONCE MIL SEISCIENTOS CUATRO EUROS CON NOVENTA Y NUEVE CÉNTIMOS).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

**4.- Parcela V.** Parcela de terreno en el término municipal de Marbella, denominada “V” incluida en la Unidad de Ejecución UE-ZN-2-LOMAS DEL TENIS del PGOU de Marbella, de forma irregular, calificada para uso de Viales.

**Naturaleza:** Demanial.

**Clasificación:** Urbana.

**Calificación:** Viales.

**Situación:** Marbella.

**Linderos:** La parcela tiene forma de anillo con dos conexiones al URP-MB2-TENIS DE MARBELLA una al nordeste y otra al sudeste, en el interior del anillo se encuentra la parcela A. Los linderos exteriores al anillo son: al Norte con la parcela ZV-2, al Este con la ZV-1 y al Sur con la E-1 y límite del sector, y al Oeste con el Límite del sector.

**Superficie:** Cinco mil setecientos noventa metros cuadrados (5.790,00 m<sup>2</sup>).

**Edificabilidad:** No consta.

**Destino y Uso:** Zona Viaria - Viales.

**Régimen:** Dominio Público – Uso Público.

**Título Adquisición:** Adjudicada en pleno dominio, en virtud del Proyecto de Compensación del sector UE-ZN-2 “Lomas del Tenis” aprobado por Decreto de Alcaldía de 24 de octubre de 2005, en concepto de de cesión obligatoria.

**Inscripción:** Registro de la Propiedad de Marbella número 2, Tomo 2064, Libro 1047, Folio 57, finca nº 70648.

**Derechos Reales constituidos a favor del bien:** No constan.

**Derechos Reales que gravan el bien:** No constan.

**Derechos Personales constituidos sobre el bien:** No constan.

**Cuantía de la Adquisición:** Cesión gratuita en concepto de cesiones obligatorias a la Administración.

**Valor Real del Inmueble:** 102.425,10 euros (CIENTO DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTICINCO EUROS CON DIEZ CÉNTIMOS).

**Frutos y rentas que produzcan:** No constan.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## ACUERDA

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita en todos sus términos.

**C) PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR D. FÉLIX ROMERO MORENO, AL PLENO RELATIVA A LA RECTIFICACIÓN DEL INVENTARIO GENERAL CONSOLIDADO DE BIENES Y DERECHOS DE ESTE AYUNTAMIENTO (BIENES MUEBLES). Expte. 61/09.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:



Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Vista las mociones presentadas por Régimen Interior, para proceder a la baja de **vehículos**; Ford Orion matrícula MA 0818 AJ y Renault Space matrícula 2080DRZ.

Aprobado de forma definitiva el Inventario General Consolidado de Bienes y Derechos de este Ayuntamiento; considerando lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley 7/99, de 29 de septiembre, de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía, en cuanto a que las Entidades Locales deberán tener actualizado su inventario y que todo acto administrativo de adquisición, enajenación, gravamen o que tenga cualquier tipo de repercusión sobre la situación física y jurídica de los bienes se anotará en el inventario.

Al Pleno **VENGO A PROPONER**, en base a las potestades atribuidas al mismo, según lo dispuesto en el Art. 61.1 de la Ley 7/99 de Bienes de las Entidades Locales de Andalucía y el Art. 100.1 del Decreto 18/2006, de 24 de enero, se adopte el siguiente acuerdo:

**ÚNICO.-**Proceder a la Rectificación del Inventario General Consolidado de Bienes de este Ayuntamiento conforme a las siguientes descripciones:

**I. ALTAS.**

**I.1º. Epígrafe de Vehículos.**

I.1º.1. Ford Orion.

**Dependencia:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Situación:** Polígono Industrial La Ermita. c/ Granito nº 7. Marbella.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Cuenta:** 240

**Tipo de Bien:** Turismo.

**Características:** Turismo marca Ford Orion.

**Matrícula:** MA 0818 AJ

**Nº de bastidor:** VS6FXXWPAFHU67097.

**Marca:** Ford modelo Orion

**Lugar ubicación:** Taller.

**Datos de interés:** Según informe técnico del encargado del taller el vehículo se encuentra en condiciones pésimas, no estando apto para la actividad y su conducción supone un riesgo elevado.

I.1º.2. Renault Space.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Acuerdo:** Desconocido.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Policía Local de Marbella.

**Descripción:** Furgoneta Renault Espace de color blanco.

**Matrícula:** 2080 DRZ.

**Bastidor:** VF8JE05117661692.



**Notas:** Según informe del Coordinador del Parque Móvil dicho vehículo se encuentra inactivo en las dependencias del Taller del Parque Móvil Municipal y su reparación sería superior al valor real del vehículo por lo que se considera dar de baja. Se adjunta informe de coste de los recambios.

## **II. BAJAS.**

### **II. 1º. Epígrafe de Vehículos.**

II.1º.1. Ford Orion.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 240.

**Tipo:** Turismo.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Turismo Ford Orion.

**Departamento:** Delegación de Limpieza y Medio Ambiente.

**Matrícula:** MA 0818 AJ.

**Descripción:** Turismo Ford modelo Orión.

**Bastidor:** VS6FXXWPAFHU67097.

**Datos de interés:** Según informe técnico del encargado del taller el vehículo se encuentra en condiciones pésimas, no estando apto para la actividad y su conducción supone un riesgo elevado.

II.1º.2. Renault Space.

**Entidad:** Ayuntamiento.

**Cuenta:** 2040

**Nº de ficha:** 80.

**Naturaleza:** Patrimonial.

**Fecha Alta:** 16/04/2004.

**Acuerdo:** Desconocido.

**Estado del bien:** Adquisición.

**Tipo:** Furgoneta.

**Departamento:** Policía Local de Marbella.

**Descripción:** Furgoneta Renault Espace de color blanco.

**Matrícula:** 2080 DRZ.

**Bastidor:** VF8JE05117661692.

**Notas:** Según informe del Coordinador del Parque Móvil dicho vehículo se encuentra inactivo en las dependencias del Taller del Parque Móvil Municipal y su reparación sería superior al valor real del vehículo por lo que se considera dar de baja. Se adjunta informe de coste de los recambios.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR UNANIMIDAD** la referida propuesta

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## **ACUERDA**

**Aprobar** la propuesta anteriormente transcrita en todos sus términos.



**4º.- CORRECCIÓN DE ERROR MATERIAL EN LA PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE RÉGIMEN INTERIOR, RELATIVA A LA DESADSCRIPCIÓN DE LOS LOCALES 1, 2 Y 3 SITOS EN EL PUERTO DEPORTIVO, ADSCRITOS A FAVOR DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL “EXPLOTACIONES HOTELERAS DEL CLUB MARÍTIMO DE MARBELLA S.A., EN VIRTUD DE ACUERDO PLENARIO DE 30 DE MAYO DE 2008.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de error material producido en la propuesta de referencia:

“Advertido error material en el Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de Noviembre de 2008, punto 13, relativo a expediente para la desadscripción de los locales 1,2, y 3 sitios en el Puerto Deportivo, adscritos a favor de la Sociedad Municipal “Explotaciones Hoteleras del Club Marítimo de Marbella S.A., en virtud de acuerdo Plenario de 30 de mayo de 2008, punto 15, por medio de la presente se interesa, según lo establecido en el Artículo 105 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento administrativo Común, la rectificación de dicho error material y, de esta forma, en el apartado segundo del Acuerdo, donde dice “ratificándose las fichas correspondientes al Epígrafe de derechos reales, bajo los números 2, 3 y 4”, debe decir **“rectificándose las fichas correspondientes al Epígrafe de Derechos Reales, bajos los números 2, 3 y 4”**.

Tras lo cual, la Comisión **SE DA POR ENTERADA**.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura a los dictámenes emitidos por las Comisiones Informativas correspondientes.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

#### **ACUERDA**

**Rectificar** el error material advertido en el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno de 28 de Noviembre de 2008, punto 13 del orden del día, en el sentido que en el apartado segundo del Acuerdo, donde dice “ratificándose las fichas correspondientes al Epígrafe de derechos reales, bajo los números 2, 3 y 4”, debe decir **“rectificándose las fichas correspondientes al Epígrafe de Derechos Reales, bajos los números 2, 3 y 4”**.

**5º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A INSTANCIA DEL CONCEJAL JAVIER DE LUÍS FERRERAS, SOBRE INSTALACIÓN DE UN SEMÁFORO PARA REGULAR EL TRANSITO DE VEHÍCULOS Y PEATONES EN LOS CRUCES DE LAS CALLES JACINTO**



**BENAVENTE Y CALLE CALVARIO.**- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

### **EXPONE**

Que en las calles Jacinto Benavente y Calvario se produce diariamente un elevado tránsito de vehículos. Este cruce es muy usado por multitud de vehículos y ciudadanos en sus quehaceres diarios a colegios e institutos, el mercado, oficina de Correos, Hacienda, dependencias municipales, parada de taxis, aparcamientos iglesia del Calvario, centro urbano, etc. etc. Un cruce que soporta un fuerte tránsito de vehículos y en donde se genera un importante riesgo tanto para los vehículos como para los peatones, peligro que se incrementa notablemente dada la ausencia de semáforos para regularizar los pasos y cruces.

El doble sentido que tiene en la actualidad tanto la calle Jacinto Benavente como la calle Calvario ha aumentado el número de vehículos y giros que se producen en este cruce y en consecuencia el peligro para vehículos y peatones.

### **MOCIÓN**

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias apruebe la instalación de semáforos para regularizar el tránsito de vehículos y peatones en los cruces de las calles Jacinto Benavente y calle Calvario.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 4 votos a favor del PSOE y 7 abstenciones (6 del P.P y 1 IULV-CA)

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura a los dictámenes emitidos por las Comisiones Informativas correspondientes.

Para la defensa de este punto toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, la propuesta que traen a Pleno propone que este Pleno tome el acuerdo de construir, de instalar, mejor dicho, unos semáforos en el cruce de las calles Jacinto Benavente y la calle Calvario.

Argumenta esta propuesta en que este cruce, de estas dos vías principales del casco urbano de Marbella, genera mucho tránsito de peatones y vehículos, y lo que pretenden es garantizar, precisamente, esos tránsitos, esos cruces.

La zona, como los vecinos y el Equipo de Gobierno saben, está presente en esa zona colegios, institutos, el mercado, la oficina de correos, hay dependencias municipales, incluso está la Delegación de Hacienda, la Iglesia de El Calvario, en definitiva una serie de instalaciones que genera mucho tráfico de personas, servicios, y les parece que la oportunidad de instalar un semáforo, muy parecido al que está instalado más abajo, vendría a dar seguridad a esos tránsitos.



El doble sentido que tiene la calle, la posibilidad de subir el sur norte con la calle Calvario, genera aún más peligro, precisamente a esos tránsitos.

Lo que pretenden, en definitiva, es que se instalen unos semáforos para garantizar los cruces de peatones y vehículos.

Toma la palabra el **Sr. Eyzaguirre Carlson** diciendo que, los informes técnicos que tienen dicen que la instalación de un semáforo en la red básica, es solo aconsejable cuando contribuye a mejorar los fines generales de la circulación, y este no es el caso.

Los semáforos constituyen un entorpecimiento para la circulación, siempre, por lo que no procede la instalación de semáforos en la intersección de calle Calvario con Jacinto Benavente, teniendo en cuenta que existe un semáforo a cincuenta metros, en la intersección con Ricardo Soriano, aparte hay una rotonda un poco más arriba.

Indica que no pueden poner un semáforo cada cincuenta metros, ya que entorpecería, a la larga, la circulación, los semáforos son siempre la última alternativa en una intersección, de todas formas está seguro que si hubiese un semáforo ahí, el Grupo Socialista pediría que se quitara, los miembros de la oposición crea los atascos, y viene el Equipo de Gobierno y los arregla, como siempre.

Por todo ello, va en contra de toda lógica poner un semáforo en esa intersección.

Para finalizar el turno toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo al Sr. Eyzaguirre que no hay ni un sólo semáforo en toda la calle Jacinto Benavente, ni uno, y esta misma moción que hoy él trae al Pleno del Ayuntamiento de Marbella, la trajo el Portavoz del Equipo de Gobierno, Sr. Romero, hace unos años, y entonces sí era necesario, sí era urgente e importante, y ahora dicen que no, además hacen incluso chistes.

Indica que la misma propuesta que hace él ahora, la hacía su portavoz, y probablemente la respuesta que le dio el Equipo de Gobierno de entonces fue la misma que hoy les da el Sr. Eyzaguirre a ellos, qué curioso.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

## ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**6º.- APROBACIÓN DEL CONVENIO COLECTIVO DE APLICACIÓN A LOS TRABAJADORES DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL “CONTROL DE LIMPIEZA, ABASTECIMIENTOS Y SUMINISTROS 2000, S.L.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta, del siguiente tenor literal:

El proceso de negociación se inició tras la constitución de la Mesa Negociadora con fecha 2- de enero de 2008 y se han realizado numerosos esfuerzos para alcanzar un



acuerdo con el Comité de Empresa que permita salvaguardar tanto las legítimas aspiraciones de los trabajadores, como la eficacia y eficiencia en la prestaciones del servicio público que esta empresa tiene encomendado.

Con fecha 19 de septiembre de 2008 se firmó el “Preacuerdo” sobre el contenido del Convenio Colectivo 2008-2011 de la Sociedad Municipal Control de Limpieza, Abastecimiento y Suministros 2000, S.L., con el Comité de Empresa en pleno, que fue ratificado por mayoría absoluta de la Asamblea de los Trabajadores. El presente Convenio supone la aplicación del contenido de dicho documento.

Suscrito el convenio con las organizaciones sindicales más representativas CC.OO y U.G.T., el Concejal de Limpieza y Medio Ambiente:

#### PROPONE AL PLENO

Aprobar el Convenio por el que se regulan las condiciones socio-económicas de los trabajadores de la Sociedad Municipal Control de Limpieza, Abastecimiento y Suministros 2000, S.L.

#### INFORME DE INTERVENCIÓN

#### **ASUNTO: CONDICIONES SOCIO ECONÓMICAS DEL CONVENIO DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL CONTROL DE LIMPIEZA, ABASTECIMIENTOS Y SUMINISTROS 2.000, S. L.**

*Analizado acuerdo de condiciones socio económicas citado, y vista tabla salarial de 2.008 obtenida para la determinación de retribuciones del personal indicado, consultada la legislación aplicable, el Interventor que suscribe en cumplimiento de lo dispuesto en los arts. 214 y siguientes del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, emite el siguiente informe:*

*La legislación aplicable queda constituida entre otras normativas por las que a continuación se indican:*

*Arts. 89 y siguientes de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.*

*Arts. 126 y siguientes del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local.*

*Arts. 22 y siguientes de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2.009.*

*Ley 7/2007, de 12 de abril, por la que se aprueba el Estatuto Básico del Empleado Público.*

*Conforme se establece en el art. 22 de la Ley 2/2008, de Presupuestos Generales del Estado para el 2.009, las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones Públicas, no podrán experimentar un incremento global superior al 2 % con respecto a las del año 2.008, en términos de homogeneidad para los dos periodos de la comparación tanto por lo que respecta a efectivos del personal como a la antigüedad del mismo.*

*Analizado el acuerdo socio económico de la sociedad municipal citada así como tabla salarial que se une al mismo, resulta que la totalidad de las remuneraciones correspondientes al personal integrado en esta sociedad, experimenta un incremento no superior al 2 %, salvo las del Capataz y Oficiales de 2ª, para los cuales, en razón a su especial preparación y mayor dedicación, para 2.008 en adelante se ha acordado asignar unas remuneraciones que aun cuando superan el 2 % a las existentes anteriormente, resultan proporcionadas al resto de las incluidas en el convenio.*



Por tal motivo, resultando que en términos de homogeneidad no se supera el límite cuantitativo del 2 % fijado en el referido art. 22 de la Ley de Presupuestos Generales del Estado para 2.009, esta Intervención informa favorablemente el expediente objeto de análisis.

**INFORME SOBRE LAS CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICOS DEL CONVENIO DE LA SOCIEDAD MUNICIPAL CONTROL DE LIMPIEZA, ABASTECIMIENTOS SUMINISTROS 2.000**

Este informe nace a petición del Jefe de la Unidad de Personal del OAL de Coordinación de Entidades Públicas del Excmo. Ayuntamiento de Marbella.

**ASUNTO**

El tema a tratar en el presente Informe es el análisis de los aspectos económicos del Convenio firmado para las Sociedad Municipal citada.

**LEGISLACIÓN APLICABLE**

Para la elaboración del presente informe se ha consultado la legislación que a continuación se detalla, que afectan sustancialmente, entre otros, a esta materia:

**Constitución Española, Artículo 149.1.13** que reza lo que ha continuación se establece:

**Art. 149.1.13-** El Estado tiene competencia exclusiva sobre las siguientes materias...  
“13. Bases y coordinación de la planificación general de la actividad económica”.

-El **art. 90.párrafo 2º de la Ley 7/1985 Reguladora de las bases del Régimen Local, que dispone lo siguiente:** “Corresponde a cada Corporación local aprobar anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y eventual. Las plantillas deberán responder a los principios de racionalidad económica y eficiencia y establecerse de acuerdo con la ordenación general de la economía, sin que los gastos de personal puedan rebasar los límites que se fijen con carácter general”.

-El **Art 129 del texto refundido de las disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por RDL 781/1986, de 18 de abril, que deja sentado lo siguiente:** “ Corresponde al Gobierno a propuesta del Ministerio de Administración Territorial:

- Establecer los límites máximos y mínimos de las retribuciones complementarias de los funcionarios de la administración local.

Establecer límites de carácter general a los gastos de personal de las entidades Locales, sin perjuicio de los que puedan establecerse en las Leyes Generales del Estado y en otras Leyes.....”

**Ley 2/2008 de Presupuestos Generales del Estado para el 2009, Título III, denominado “De los gastos de Personal”, Capítulo I, referente a “Del incremento de los gastos de personal al servicio del Sector Público”, en concreto los artículos que a continuación se reflejan:**

**Art 22.2.-** Con efectos de 1 de enero del año 2009, las retribuciones del personal al servicio del sector público incluidas, en su caso, las diferidas y las que en concepto de pagas extraordinarias correspondieran en aplicación del **artículo 21.Tres de la Ley 42/2006, de 29 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 2007**, en los términos de lo recogido en el apartado Dos del **artículo 22 de la Ley 51/2007, de 26 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para 2008, no podrán experimentar un incremento global superior al 2 % con respecto a las del año 2008, en**



términos de homogeneidad para los dos periodos de la comparación tanto por lo que respecta a efectivos de personal como a la antigüedad del mismo.

**Art 22.8.-** Lo dispuesto en los apartados anteriores debe entenderse sin perjuicio de las adecuaciones retributivas que, con carácter singular y excepcional, resulten imprescindibles por el contenido de los puestos de trabajo, por la variación del número de efectivos asignados a cada programa o por el grado de consecución de los objetivos fijados al mismo, siempre con estricto cumplimiento de lo dispuesto en la normativa vigente.

**-Convenio en vigor para la Sociedad Municipal Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L Arts 23 a 46.**

### JURISPRUDENCIA

- **Tribunal Superior de Justicia de Andalucía de Sevilla, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 3ª, Sentencia de 8 Mar. 2007, rec. 950/2001.** Presupuesto. Aprobación de un incremento de retribuciones del personal que excede de los límites establecidos en los Presupuestos Generales del Estado. Se justifica que el incremento de gasto de personal no se corresponde solo con un incremento de retribuciones sino que se refiere también a otros conceptos y no procede la aplicación del límite establecido en los Presupuestos General del Estado.

### DOCUMENTACIÓN ACCESORIA

- Presupuestos para la Sociedad Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L
- Informe de D. José María de la Cruz Espada, Encargado General de la Sociedad Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L.
- Informe de D. Manuel Solero Rey sobre la posible generación de atrasos por aplicación del nuevo Convenio Colectivo para la Sociedad Control de Limpieza, Abastecimientos y Suministros 2000 S.L
- Cuadro Comparativo de la evolución de ingresos de las categorías Maquinista/Oficial de Segunda.
- Cuadro Comparativo de la evolución de ingresos de las categorías Capataz/Encargado de mantenimiento.

### ANTECEDENTES DE HECHO

Control de Limpieza, Abastecimiento y Suministros 2000, S.L es una entidad mercantil cuyo capital pertenece íntegramente al Ayuntamiento de Marbella. De conformidad con lo dispuesto en el art 85.2.d) de la Ley 57/2003 para la Modernización del Gobierno Local, se rige por el ordenamiento Jurídico Privado, con las excepciones y Limitaciones previstas en dicha norma.

La Actividad Principal es prestar servicio de Limpieza viaria, saneamiento y recogidas de basuras al Ayuntamiento de Marbella.

Esta entidad municipal presta un servicio de los considerados como básicos a recibir por los ciudadanos de Marbella, por lo que los resultados deben dirigirse a conseguir los mejores resultados, en la ejecución de la prestación, con el menor coste posible, en cumplimiento del Principios Jurídico Administrativos que vinculan toda acción de la administración como son el **Principio de Eficacia** y el **Principio de Eficiencia** en cuanto a la gestión del Servicio Público que se presta y el **Principio de Equilibrio Presupuestario** en cuanto a la contención del gasto.

En base a esto, la tendencia será reducir costes de personal intentando evitar incrementos de plantilla, racionalizando la distribución de las jornadas de trabajo efectivas y ajustando las de los trabajadores eventuales a las necesidades del servicio reales, así como intentar reducir al máximo posible la realización de horas extraordinarias.



*El capítulo de gastos de personal, establecido en presupuestos, para el 2009 asciende a la cantidad de 12.073.889,99 Euros, tomando como referencia una plantilla media de 396 trabajadores, aplicando las tablas salariales del convenio en vigor en el momento de la elaboración del presupuesto*

### **HECHOS**

*Desde la Dirección de Sociedades Municipales, siguiendo la filosofía de reducción de costes y optimización de recursos de personal y en cumplimiento del Ppio. de Eficacia y Ppio. de Eficiencia en la gestión del servicio público, después de negociaciones con los Representantes Sindicales de las trabajadoras de la Sociedad Municipal, se ha llegado a los siguientes acuerdos:*

- *Jornada Laboral de lunes a viernes, pero con la peculiaridad de **trabajar un fin de semana cada 4 semanas de trabajo ordinario**, evitando pagar horas extras, reduciendo costes y **aprovechando los recursos humanos disponibles**. Entrando en detalle, por cada trabajador adscrito al servicio de limpieza que prestaba su **servicio en fin de semana**, percibía como **contraprestación económica de 260€**, que al año suponía un **coste total por trabajador de 2600 Euros** contabilizados en nómina como horas extras. Esta situación varía sustancialmente con la firma del nuevo Convenio Extraestatutario, estableciéndose un **plus por trabajo de fin de semana de 130 Euros** por trabajador, que tendría un **coste total anual por trabajador de 1560 Euros**, resultando una diferencia y, por tanto, un **ahorro en gastos de personal**, por trabajador, **de 1040 Euros**.*
  
- *Se dejan 40 indefinidos para incrementar las rotaciones los fines de semana **evitando**, en la medida de lo posible, las **contrataciones temporales** para cubrir ese servicio.*

*En la línea de aprovechar los limitados recursos humanos de los que dispone la Sociedad, se **intensifican las competencias, la exigencia profesional y dedicación de ciertas categorías equiparándolas a la inmediatamente superior**, como sucede en los casos que en este informe se tratan; la Oficial de 2ª a Maquinista y la de Encargado de Mantenimiento a la de Capataz. Los Oficiales 2ª están desarrollando, además de la funciones propias de su categoría, labores propias de la categoría de Maquinista, produciéndose la misma situación con los Encargados de mantenimiento, por lo que se procede la **equiparación salarial entre las categorías mencionadas**, siendo la misma superior al 2% establecido en el Art 22.2 de la Ley de Presupuestos del Estado, pero que cumple con lo regulado en el art 22.8 del mismo cuerpo legal, que permite rebasar dicho límite cuando se esté ante una **adecuación retributiva que resulte imprescindible por el contenido de los puestos de trabajo**.(Documentos 1, 2 y 3)*

*Esta **adecuación salarial** por encima del límite marcado en la Ley de Presupuestos del Estado para 2009, **solo afectaría a 18 trabajadores de la Sociedad**, 17 Oficiales de 2ª y 1 Encargado de Mantenimiento.*

*Hay que hacer referencia que se puede producir un **“generación de atrasos por aplicación de la tabla salarial para el 2008 que recoge el nuevo Convenio Colectivo** , con efectos retroactivos, desde el **1 de Enero de 2008**, según informe que se adjunta (Documento nº 4), que tendría reflejo en la nómina de los trabajadores afectados, **elevando algo más el límite del 2% genérico, pero por otro concepto distinto** (generación de atrasos) al reflejado en el párrafo anterior, generando unos atrasos totales de **23.929,68 Euros** para ambas categorías.*

*Además se recogen en los **Artículos 23 a 37 del Convenio Colectivo** un amplio abanico de **ayudas sociales**, a recibir por los trabajadores, que pese a su número, se hacen posibles por una **redistribución de los recursos económicos**.*

*Se constata que todas estas medidas **no tienen incidencia en la masa salarial**, ni incrementan, en ningún momento, el presupuesto de la Sociedad para el año 2009.*



### CONCLUSIONES

*En virtud de todo lo expuesto anteriormente, se respetan los principios de racionalidad económica y eficiencia, que en ningún momento se quebranta el equilibrio presupuestario, ya que el presupuesto que la Sociedad dispone para gastos de personal no se ve incrementado por las medidas adoptadas, y se cumple con rigor lo recogido en la Ley de Presupuestos del Estado.*

*Es evidente y constatable la excepcionalidad, atendiendo las nuevas necesidades de la Empresa Municipal y las capacidades de cada trabajador, cambios evidentes que a nuestro criterio deben reflejarse en la remuneración de la categorías afectadas.*

*Este es nuestro criterio, que informamos en base a la documentación de que se dispone, y a la emisión de cualquier otro informe mejor fundado en derecho.*

*En Marbella, a 16 de Enero de 2009*

Vº Bº

**Fco. Javier Granados Marín**  
OAL de Coordinación de Entidades Públicas  
Jefe de Unidad de Personal

**Humberto Aguilera Escribano**  
OAL de Coordinación de Entidades Públicas  
Unidad de Apoyo Técnico

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 votos a favor del PP y 5 abstenciones (4 del PSOE y 1 IULV-CA).

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura a los dictámenes emitidos por las Comisiones Informativas correspondientes.

Previamente a tratar el asunto, la **Sra. Alcaldesa en funciones** requiere a los asistentes que se abstengan de desplegar ningún tipo de cartel, conforme a lo establecido en el Reglamento de Organización y Funcionamiento, por lo que les indica que procedan a plegar ese cartel.

Insiste en que procedan a plegar el cartel porque están alterando el orden de este Pleno, cree que este no es el momento, solicita por favor que se abstengan de alterar el orden del Pleno.

Indica que el público asistente no puede intervenir ni alterar de ninguna forma este Pleno, por lo que vuelve a solicitar, por favor, que se abstengan, recojan la pancarta y dejen que continúe este Pleno conforme al orden establecido.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, el acuerdo que se trae a aprobación del Pleno, sobre las condiciones socioeconómicas suscritas, supone un paso adelante para la empresa de abastecimiento y limpieza, y en una ciudad como Marbella, la limpieza constituye un servicio público al que debe prestarse la máxima atención.

Indica que el acuerdo suscrito con las organizaciones sindicales UGT y CCOO viene a establecer un sistema de organización de trabajo, que permita garantizar la limpieza viaria durante los fines de semana con la misma plantilla.

Tras un largo proceso de negociación, que se inició con la constitución de la comisión negociadora, el día 29 de enero hizo un año, y tras numerosos esfuerzos por alcanzar un acuerdo que permita satisfacer las necesidades por parte de la empresa, y garantizar el servicio público que a la misma le tienen encomendada, y por otro lado,



como no podía ser de otra forma, las legítimas pretensiones de los trabajadores para obtener mejoras socioeconómicas.

Añade que con fecha 19 de septiembre de 2008, se suscribió con el comité de empresa un preacuerdo que está firmado, lo puede recoger la prensa y todo el que quiera, un acuerdo con el comité de empresa en pleno, en el que se establecen las directrices socioeconómicas que van a regir el convenio 2008-2011.

Dicho preacuerdo fue ratificado por la mayoría absoluta en una asamblea de trabajadores convocada a tal efecto, en esa asamblea votaron ciento setenta y siete personas a favor y ochenta en contra, de los asistentes que fueron doscientos cincuenta y cinco.

Como ha dicho, en la mencionada asamblea y con el apoyo mayoritario del acuerdo socioeconómico que se ha suscrito con las organizaciones sindicales más representativas, UGT y CCOO, una vez que se ha constatado que la sección sindical del Sindicato de Obreros del Campo, con representación en el comité, manifestó que a pesar de haber firmado el preacuerdo, y aún recogiendo éste, que mantenía todos los parámetros que en ese preacuerdo se firmaron, no ha suscrito el mismo.

Añade que debe hacerse una mención muy especial al esfuerzo realizado por parte de esta empresa, que en definitiva es el Ayuntamiento, porque con la situación económica que vive el país, en temas laborales, donde hay tantos despidos, y la situación tan difícil que tiene el Ayuntamiento, económicamente hablando, el mostrar y para poder satisfacer las prestaciones que los trabajadores requieren en lo económico, como las ayudas socioeconómicas en el vigente convenio que ha sido la lucha que siempre han llevado los trabajadores de limpieza por acogerse al convenio y a las ayudas de los trabajadores del Ayuntamiento, cuando ahora es lo que se está haciendo, no sabe lo que quieren.

En definitiva, el acuerdo que se propone para la aprobación del Pleno, cree que es un acuerdo que viene bien a la empresa, pero viene mucho mejor a los trabajadores.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, para empezar quiere hacer una aclaración, no están ante la aprobación de un convenio colectivo, propiamente dicho, un convenio, para ser legal, y para poder llevarlo a Pleno, ha de estar firmado por los representantes legales de los trabajadores, que es su comité de empresa.

Indica que el proceso de aprobación de este convenio, como bien ha dicho el Sr. Espada, parte de la aprobación de un preacuerdo que ha de dialogarse y negociarse para llegar al acuerdo, y transformarse en convenio, que tiene que ser suscrito por el comité de empresa, y posteriormente por el Pleno, evidentemente.

Pues en este tema se ha violentado todo ese proceso, es cierto que el preacuerdo fue aprobado por la inmensa mayoría, o por unanimidad de los trabajadores en su día, pero también son ciertas dos cosas más, una que el borrador que se aprueba, el preacuerdo, no trae el acuerdo del comité de empresa, hay un acta del comité de empresa, que son los representantes legales de los trabajadores, en el que es rechazado el documento sometido a aprobación por la mayoría de los miembros del mismo.

Cree que eso es irrefutable, eso condiciona todo el proceso posterior.

En segundo lugar, no ha habido una asamblea en la que se pronuncien sobre el texto, hubo una primera asamblea, pero el proceso va desde una primera asamblea hasta una última en la que se ratifica el acuerdo para poder llevarlo a Pleno.



Lo que sí ha habido es un acuerdo unilateral entre la empresa, el Ayuntamiento, y una parte de los trabajadores, una buena parte de los trabajadores, una representación sindical importante, en la que han llegado a un principio de acuerdo, que es el que traen a este Pleno, y que han intentado recabar a la inmensa mayoría de los trabajadores, pero por un método que no es de recibo hoy día, han violentado gravemente el principio de la negociación colectiva, al recabar, mediante un acuerdo de adhesión individual, lo que debería haber sido un acuerdo tomado en asamblea, por tanto, hay un nuevo desajuste que hace más que dudosa la adopción de este acuerdo.

Continúa diciendo que no se está respetando el principio de la negociación colectiva, el impreso de adhesión que están sometiendo a aprobación, y no discute para nada la voluntad del asunto, como verán, ni ha mencionado las centrales sindicales, ni menciona para nada el tema del fondo de la cuestión, no ha entrado a valorar todavía el fondo de la cuestión, sólo está hablando de cuestiones de procedimiento.

En ese sentido, se podría estar cometiendo alguna ilegalidad, y sobre todo podrían estar, entre unos y otros, creando una división sindical, y al mismo tiempo una división que para nada beneficia la necesaria unidad de los trabajadores, que saben muy claramente quienes son sus enemigos y que no deben ser en ningún caso las centrales sindicales.

Por ejemplo, en este conflicto, se está matando la verdad, lo que para unos es un beneficio de eficacia y ahorro para los trabajadores, lo contrario, van a perder 1.040 euros anuales, que unos presentan como un beneficio y los otros presentan como una gran derrota, ha leído del informe que acompaña el texto que hoy se trae a Pleno.

Se pregunta qué es eso de un acuerdo extraestatutario de eficacia restringida...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** continúa como es posible recurrir a esta fórmula de acuerdo estatutaria de eficacia restringida, les indica que hablen claro, lo que quieren decir es que este texto va a servir para unos y no para otros, y le parece que en nada beneficia la unidad de los trabajadores, y no ha entrado en la bondad del texto...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** vuelve a decir al Sr. Monterroso que debe finalizar su intervención, ya que lleva cuatro minutos de intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** cree que la Sra. Alcaldesa en funciones mejoraría si fuera un poquito más flexible.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** cree que el Sr. Monterroso también mejoraría si se atuviera más al orden establecido en el pleno.

Indica al público asistente que se abstenga de hacer comentarios que entorpecen el normal desarrollo del Pleno.

Seguidamente toma la palabra el Sr. Pérez Moreno diciendo que ha seguido la intervención del Sr. Espada y todo lo que ha dicho le parece correcto y cronológicamente, los hechos coinciden con la documentación que obra en el expediente que se trae hoy a Pleno.

Lo que manifiestan, y en Comisión Informativa han solicitado, que sí consta una asamblea mayoritaria que apoya un preacuerdo, con un acta de un comité de empresa que apoya ese acuerdo, hasta ahí no lo discuten y la documentación obra en el expediente, en Comisión Informito pidieron el acta de la asamblea que ratifica el convenio colectivo, eso es lo que dice el art. 87 del Estatuto de los Trabajadores.



Añade que un convenio colectivo se aprueba con un acta del comité de empresa, o un acta de una asamblea que ratifique el convenio colectivo y el Equipo de Gobierno trae a Pleno un acta de un preacuerdo que ratifica un convenio, ahora bien, lo que se aprueba hoy, y lo manifiesta el Sr. Rubio en esa acta de 29 de diciembre, es un convenio de eficacia limitada.

Lee literalmente el acta diciendo que: “la empresa también procede a la firma del nuevo convenio, indicando que al haber sido firmado por uno solo de los sindicatos presentes, y aunque mayoritario y a nivel estatal, será un convenio de eficacia limitada, y animo a las partes a que inicien las actuaciones que crean pertinentes, y el representante del SAT indica que se reservan el derecho a impugnar el convenio”, esto se dice en el acta del 29 de diciembre.

Añade que el propio delegado de personal manifiesta que es un convenio de eficacia limitada, dicho esto, ahora podrán traer cien, cincuenta o trescientas adhesiones de trabajadores, y es legal, pero ese convenio será legal sólo para el trabajador que se adhiera a ese convenio, eso es lo que dice la Ley.

Lo que solicita su grupo, y lo han manifestado por escrito, es que se apruebe el convenio en asamblea, la negociación colectiva por delante, el derecho fundamental a la negociación colectiva, y que se pronuncien los trabajadores, sean del sindicato que sea, pero que lo voten los trabajadores, esa es su postura.

Cree que para evitar al menos dos convenios de aplicación, a partir del día siguiente, en esa empresa, solicita que se retire el punto del orden del día y traigan el convenio con un acta de una asamblea convocada expresamente al efecto, otra consecuencia es que tendrán condiciones socioeconómicas diferentes para un personal y para otro, uno cobrará tanto y otro menos, uno tendrá una categoría....

Indica que si lo que se está haciendo es normalizar el Ayuntamiento, así no se normaliza el Ayuntamiento.

Ante la petición de la palabra del Sr. Monterroso, la **Sra. Alcaldesa en funciones** le indica que él ya ha tenido su turno de palabra.

Para finalizar el punto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, no sabe si en un minuto va a poder contestar a los dos, indica al Sr. Monterroso que, o está mal informado, o ha interpretado mal las cosas.

Indica que se celebró una asamblea cuando se llegó al preacuerdo, y en la misma, de los doscientos cincuenta y siete trabajadores que asistieron, ciento setenta y siete estaban a favor, y ochenta en contra, por lo tanto, del preacuerdo que era lo que se pasaba al acuerdo.

Pregunta qué pasa, que CCOO y UGT están engañando al resto de los trabajadores, pregunta si los están engañando, cree que el Sr. Monterroso o no dice la verdad o está mal informado.

Ante la indicación del Sr. Monterroso de que el Sr. Espada no se entera, el Sr. Espada Durán contesta que el que no se entera es el Sr. Monterroso que está intentando manipular a los trabajadores.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que está en el uso de la palabra el Sr. Espada, le indica que le quedan treinta segundo de intervención.

El **Sr. Espada Durán** indica al Sr. Pérez que no es así, hubo una asamblea, se ha ratificado, y al día de la fecha hay doscientos cincuenta y dos de los trescientos diez trabajadores que hay, un 76,5%, lo único que siente es que porque un comité de



empresa no puede ir en contra de los trabajadores, y parece que éste va en contra de los trabajadores, porque los trabajadores están pidiendo que se apruebe este documento.

Lo siente mucho, porque él está de acuerdo con que los trabajadores tengan este acuerdo, porque ha sido firmado por ellos.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. Pérez Moreno propone al Pleno **SE RETIRE** este asunto del orden del día, propuesta a la que se adhiere el Sr. Monterroso Madueño, portavoz del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, por lo que en primer lugar se procede a la votación de dicha propuesta.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA) acuerda **DENEGAR** la propuesta de retirada del asunto del orden del día de la presente sesión.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y una del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

#### ACUERDA

**Aprobar** el Convenio por el que se regulan las condiciones socio-económicas de los trabajadores de la Sociedad Municipal Control de Limpieza, Abastecimiento y Suministros 2000, S.L.

**7º.- PROPUESTA QUE PRESENTA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA DEL CONCEJAL ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO, EN REPRESENTACIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQUIERDA UNIDA LOS VERDES PROPONIENDO REVISIÓN DE PRECIOS PÚBLICOS.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En su día se argumentó por parte del Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento la necesidad de adoptar como criterio básico para establecer la revisión de tasas e impuestos municipales el de tomar como referencia el IPC del interanual mes de agosto 2008.

Dada la diferencia existente entre el IPC de Agosto 2008( 4,9%) y el del mes con que finaliza el año 2008( 1,9%) -que representa un 61,3% de menor, o dicho de otra forma representa una diferencia de un 3%- resulta conveniente revisar dichos acuerdos por los que los ciudadanos contribuyen a la financiación de su administración municipal.



Siendo los presupuestos municipales de carácter anual y tomados de 1 de enero a 31 de diciembre parece lógico y justo adecuar el porcentaje de actualización de los precios públicos a nivel municipal con el indicador de precios al consumo tomado por el interanual de diciembre-diciembre del año.

El porcentaje del IPC correspondiente al año 2008 que sirve de base para establecer la generalidad de precios públicos, de convenios y acuerdos económicos, del salario mínimo interprofesional etc etc ¿Por qué entonces no se atiende la administración municipal en sus previsiones presupuestarias al porcentaje vigente en el momento del cierre del año natural?

No hacerlo así en el presente ejercicio económico de 2009 va a perjudicar de forma notoria a la ciudadanía de Marbella que va a financiar en exceso al Ayuntamiento, pagando mucho más por sus impuestos o, dicho de otra forma, no viéndose beneficiada por la reducción de gastos que el Ayuntamiento va a tener por esa misma vía siendo como es que las previsiones de gastos contempladas en los Presupuestos 2009 están calculadas igualmente en función del IPC Agosto-Agosto y los pagos reales se van a ejecutar con un índice de precios muy inferior. Una vez más, la ciudadanía paga los platos rotos ...por otros.

Por todo ello, someto a la consideración de esta Corporación la adopción de los siguientes

### ACUERDOS

1. Llevar a cabo una revisión de todos los precios públicos de Tasas e Impuestos contemplados en los Presupuestos de 2009 para cuya actualización se tomó como referencia el Índice Interanual de Precios al Consumo de Agosto 2008 para adecuarlos al mencionado Índice Interanual de Diciembre 2008
2. En el caso de que no fuera posible llevar a cabo tal revisión con carácter inmediato, el Ayuntamiento Pleno se compromete a aplicar dicho diferencial en el próximo presupuesto para el ejercicio económico de 2010.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 del PSOE y 1 de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la comisión informativa correspondiente.

Ante manifestaciones del público asistente, la **Sra. Alcaldesa en funciones** pide, por favor, que mantengan el orden y respeto a esta sala, les indica que se abstengan de hacer comentarios y que se recobre el orden de este Pleno.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, el contexto histórico en el que se trae esta moción a este Pleno, no puede ser más preocupante, a las once mil personas que ya están paradas en este municipio, hay que añadir, por desgracia, a los que en este momento están también amenazados, los



parados no inscritos, los que sobreviven con salarios de miseria, los bajo mileuristas, los que trabajan en precario, los que trabajan ocho pero cobran cuatro, etc...

En estos momentos son los trabajadores de Los Monteros, hoy han conocido la expulsión de setenta, los trabajadores de la cafetería Marbella que en este momento están amenazados, con treinta años de trabajo al frente, los trabajadores de la Autopista del Sol, los de los supermercados que también se están viendo afectados por la crisis, etc...

Muchas veces hay que denunciar la falsedad de las cifras, que en este municipio se diga que ocupa uno de los lugares más elevados en el ranking de renta per capita, esconde una cruda realidad, y es que una quinta parte de la población de Marbella se encuentra en el umbral de la pobreza, incluso en la pobreza severa, y eso no lo avala su grupo, sino que viene avalado por informes de entidades muy solventes.

Indica que Marbella sufre una triple crisis, una que se deriva del fin del modelo especulativo basado exclusivamente en el ladrillo, dos, la que se deriva de los gobiernos golfos que esquilmaron el patrimonio de esta ciudad, y tres, la que se deriva de la crisis del sistema global provocadas por los capitalistas de casino, que está poniendo en grave riesgo la propia supervivencia del sistema.

Todas ellas juntas, hacen que en Marbella se viva la crisis, la situación, de una forma especialmente severa.

Sabe que dentro de un momento alguien le va a decir que está haciendo catastrofismo, pero recuerda que quien más catastrofismo ha hecho en la historia reciente de España, en la historia política, ha sido justamente el Partido Popular.

No pretende hacer política con este tema, plantea un problema, y al mismo tiempo intenta plantear alguna solución, aunque sea una solución parcial, como la que hoy traen a Pleno, se trata de ajustar del Índice de Precios al Consumo del año 2008, a la subida de precios y tasas públicas del 2008.

El acuerdo tomado por este Pleno para incrementar tasas, precios públicos e impuestos para el año 2009, se adoptó en septiembre tomando como referencia el Índice de Precios al Consumo de Agosto, el índice interanual agosto-agosto, que en aquel momento estaba en el 4,9%, las circunstancias económicas han hecho que ese índice haya caído hasta terminar al año 2008 en el 1,4, hay un diferencial, nada menos que de 3,5 puntos, que son el índice que finalmente se va a tener en cuenta para multitud de revisiones, de convenios, y de otro tipo de compromisos económicos por parte de muchas instituciones.

Lo que vienen a plantear es que se adopte el acuerdo de la revisión de ese otro acuerdo, por el cual se tomó como referencia el 4.9%.

Indica que él no discute el calendario, que quizá pueda condicionar que el acuerdo se tenga que tomar en septiembre, él viene a decir aquí, o allí donde sea posible, porque en algunos casos tampoco lo es, ruega por tanto que se ahorren la propuesta, sabe que hay algunos precios que vienen ajustados por el calendario fiscal del 2009, por tanto tampoco se podrán mover.

Sin embargo viene a arrancarles un compromiso, que ese diferencial se asuma para que no se produzca la situación que al Ayuntamiento pague al 1,4%, y obtenga ingresos de sus ciudadanos al 4.9 %, es decir, que no sean los ciudadanos de Marbella los que paguen los platos rotos de esta situación económica.

En orden justamente a la situación económica, laboral, social ....



La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que finalice su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** agradecería que la Sra. Alcaldesa en Funciones le avisara medio minuto antes...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** manifiesta que el Sr. Monterroso tiene un monitor que le indica perfectamente el tiempo, por lo que le indica que finalice.

El **Sr. Monterroso Madueño** finaliza diciendo que, en definitiva, el contexto requiere esta aprobación.

Toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, el Equipo de Gobierno del Partido Popular, liderado por la Alcaldesa, Ángeles Muñoz, ha aplicado una subida desorbitada a los tributos locales es un hecho que se puede comprobar de manera fehaciente.

Indica que el pasado año hubo subidas importantes, recuerda un 43% la tasa de agua, una subida también desorbitada que se ha aplicado al impuesto de vehículos de tracción mecánica, y para este año comprueban como el IBI se incrementa un 7%, como los precios públicos llegan incluso a superar la barrera del 200%, y como se establecen incluso el pago de nuevos precios públicos, en este caso repercuten especialmente en personas mayores, como son los certificados de empadronamiento y convivencia, es algo que, además, va en contra de cualquier administración ágil, y en contra de la normativa que entrará en vigor el próximo año sobre administración electrónica.

Añade que la propuesta que aporta Izquierda Unida es compartida por el Partido Socialista, en primer lugar quiere dejar claro que, efectivamente, como ellos ya dejan intuir, es cierto que aunque se apruebe no sería de aplicación en el caso de las tasas e impuestos para este año 2009, pero como bien recoge en el punto segundo, existe, pueden aprobar un compromiso que este diferencial se pueda rectificar para el año 2010, es decir, que la subida del IPC que se ha aplicado al resto de impuestos y tasas de un 5%, y que ha obligado a perder, en el mejor de los casos, un 3,5% de nivel adquisitivo, respecto a los tributos locales, a los ciudadanos de Marbella y San Pedro Alcántara, puede tener fácil solución, si es la voluntad del Equipo de Gobierno.

También quiere dejar claro que, aprobando esta moción, todo lo que son precios públicos, lo que han comentado, las actividades deportivas, los certificados de empadronamiento, de convivencia, pueden tener efectos inmediatos, y eso sería muy beneficioso especialmente para los niños, que son los que más utilizan esas actividades deportivas, y las personas mayores, que tienen que estar pagando necesariamente por obtener un documento que, en la mayoría de las ocasiones, tienen que presentar ante otra administración.

Por todo ello, desde el grupo socialista rechazan, como ha sido hasta ahora, las subidas de impuestos, tasas y precios públicos, que ha venido llevando a cabo el Partido Popular desde que se inició la legislatura, y apoyan la propuesta que este ajuste se aplique a lo que indica el IPC.

Seguidamente toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que ha empezado describiendo la ruina económica del País, lógicamente una ruina que afecta a los ciudadanos de Marbella, no están en una isla, y ha terminado diciendo que, como no podía ser de otra forma, el responsable y catastrofista es el PP, esto demuestra cual es el norte político que viene llevando Izquierda Unida desde hace algún tiempo, y donde le colocan también las encuestas.



Indica que la propuesta planteada es inviable, y lo dice con total cordialidad tendría que saber ya como funcionan estas cosas, dicen que lo lógico es que se aplique el IPC a los impuestos y tasas a fecha diciembre de 2008, ya que los presupuestos entran en vigor en enero, y olvida que los presupuestos se traen a pleno para su aprobación inicial antes del 15 de octubre de cada año.

Se tienen que traer estableciendo cuales van a ser los gastos de esta casa, pero previamente tienen que establecer cuales van a ser los ingresos.

Cuando hablan que esto puede tener un efecto inmediato, él pregunta qué gastos recortan, este Ayuntamiento no se financia con el ladrillo, sino única y exclusivamente con los tributos y las tasas.

El hecho que tengan que traer a Pleno el presupuesto antes del quince de octubre, les coloca de forma invariable en la fecha de agosto de cada año, no pueden cambiarlo, eso hicieron este año, aplicar el IPC a los tributos, a todos, actualizar, no subir los tributos, y eso lo hicieron precisamente en ese mes para poder tener los presupuestos preparados.

Evidentemente este Equipo de Gobierno ni disponía de una bola de cristal para saber en qué situación les iba a colocar la ruinosa gestión económica del partido socialista, y en qué situación iba a colocar el IPC de diciembre, eso no lo podía saber.

Respecto a las diferencias de IPC, dicen que desde el Ayuntamiento está pagando unos costes con un IPC determinado y hay un IPC muy inferior, tiene que decirle que todas las tasas, tributos y precios públicos de esta casa no se revisaban, porque la financiación era otra, desde diciembre de 1989, los gastos del Ayuntamiento según el IPC acumulado desde entonces han subido un 100%, el doble, y sin embargo lo que aplicaron fue, lógicamente, fue el IPC de agosto, hasta qué punto se ha hecho un esfuerzo por parte de este Ayuntamiento.

Respecto al diferencial que hablan del 2010 puede decirle que se estudiará el cuadro tributario, la evolución de la situación social, de la del Ayuntamiento y los costes del Ayuntamiento, y se aplicará el IPC nuevamente en agosto, lo dice porque ese IPC tiene que recoger todas las fluctuaciones que se den en cada mes, incluida la fluctuación interanual que se dio en el mes de diciembre, que es el que solicitan.

Por tanto, no tienen más que oponerse, porque, evidentemente, no es posible, y porque ya está previsto el impacto del mes de diciembre en la próxima actualización que se realice, si es que se realiza.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que la política tiene estas cosas, como van a comprobar, y es que el mismo partido dice unas cosas aquí y otra diferente, la contraria, según gobierne o sean oposición.

Indica que el Partido Popular de Zaragoza critica la mala previsión del Ayuntamiento al subir los impuestos dos puntos más del incremento del IPC, el Partido Popular de Bilbao pedirá una bajada de impuestos municipales del 5%, el Partido Popular de Sevilla propone una bajada de impuestos en su enmienda a las ordenanzas fiscales, el Partido Popular de Chipiona critica la subida de impuestos por parte de los socialistas, pero el Partido Popular de Málaga dice lo mismo que su grupo, compensará la subida de impuestos del 2009 con el IPC, con una reducción del 1,3%.

Pregunta al Equipo de Gobierno que si su partido lo hace en otros sitios, porque no lo hacen en Marbella, está pidiendo peras y le devuelve manzanas, no se han enterado, él está diciendo que no discute el calendario, no está diciendo que tengan que



respetar lo del compromiso del año fiscal que ha comenzado ya, está diciendo que las decisiones de un pleno las corrige otro pleno.

Por tanto, lo único que tendrían que hacer es ser sensibles, ponerse en el lugar, puede leer algunos de los testimonios de algunos de los portavoces del PP en esos foros que ha leído antes, y le han parecido dignos de elogio, porque están diciendo lo mismo que dice su grupo, están intentando arrancar un compromiso, y se deben atrever a hacerlo, como ha hecho el Ayuntamiento de Málaga.

**Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Troyano Fernández siendo las 10,45 horas, y se incorpora a las 10,50 horas.**

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

#### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**8º.- PROPUESTA PRESENTADA POR EL CONCEJAL DELEGADO DE MEDIO AMBIENTE INSTANDO AL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, MEDIO RURAL Y MARINO, PARA QUE ASUMA LOS GASTOS CORRESPONDIENTES AL 40% DE LA LIMPIEZA DE RESIDUOS SÓLIDOS FLOTANTES DE LAS AGUAS LITORALES DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta de referencia del siguiente tenor literal:

“Por medio de la presente Moción, el Concejal Delegado de Medio Ambiente tiene a bien **PROPONER** a Pleno, se comunique al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la necesidad de **Asumir los gastos correspondientes al 40% de la Limpieza de Residuos Sólidos Flotantes de las aguas litorales del Término Municipal de Marbella.**

Año tras año se realiza mediante la Mancomunidad de Municipios de la Costa del Sol Occidental las actuaciones de balizamiento de Zonas de Baño y Calles Náuticas, así como la limpieza de Residuos Flotantes en aguas litorales mediante embarcaciones. Estas actuaciones han sido subvencionadas en un 60% por la Consejería de Turismo de la Junta de Andalucía y el 40% restante lo han estado asumiendo los diferentes ayuntamientos de la Costa del Sol Occidental.

Este año 2008, debido a insuficiencia en los presupuestos municipales de la Delegación de Limpieza y Medio Ambiente, área de Playas, no se pudo presupuestar la totalidad de las actuaciones anteriormente mencionadas, realizándose tan solo parte del balizamiento de Calles Náuticas y las Zonas de Baño.



Según la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local dice en su artículo 25 el punto 2:

“2. El Municipio ejercerá, en todo caso, competencias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:

- a. Seguridad en lugares públicos.
- b. Ordenación del tráfico de vehículos y personas en las vías urbanas.
- c. Protección civil, prevención y extinción de incendios.
- d. Ordenación, gestión, ejecución y disciplina urbanística; promoción y gestión de viviendas; parques y jardines, pavimentación de vías públicas urbanas y conservación de caminos y vías rurales.
- e. Patrimonio histórico-artístico.
- f. Protección del medio ambiente.
- g. Abastos, mataderos, ferias, mercados y defensa de usuarios y consumidores.
- h. Protección de la salubridad pública.
- i. Participación en la gestión de la atención primaria de la salud.
- j. Cementerios y servicios funerarios.
- k. Prestación de los servicios sociales y de promoción y reinserción social.
- l. Suministro de agua y alumbrado público; servicios de limpieza viaria, de recogida y tratamiento de residuos, alcantarillado y tratamiento de aguas residuales.
- ll. Transporte público de viajeros.
- m. Actividades o instalaciones culturales y deportivas; ocupación del tiempo libre; turismo.
- n. Participar en la programación de la enseñanza y cooperar con la Administración educativa en la creación, construcción y sostenimiento de los centros docentes públicos, intervenir en sus órganos de gestión y participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria.”

Entre estas competencias no aparece la de la limpieza o mantenimiento de aguas litorales.

Y que según el art. 132.2 C.E. corresponde al Estado la titularidad sobre las playas, la zona marítimo-terrestre, el mar territorial y los recursos naturales de la zona económica y la plataforma continental, entendiéndose como tal que la competencia de la Limpieza de Residuos Sólidos Flotantes de aguas litorales debe asumirse desde el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.



Por consiguiente, se **SOLICITA** a Pleno, se comunique al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la necesidad de **Asumir los gastos correspondientes al 40% de la Limpieza de Residuos Sólidos Flotantes de las aguas litorales del Término Municipal de Marbella.**”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 7 Votos a favor ( 6 votos del P.P. y 1 voto de IULV-CA) y 3 abstenciones del P.S.O.E.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del punto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo que, para que no ocurra lo que ocurrió el pasado año con este tema, que el Partido Socialista acusó al Ayuntamiento de haber renunciado a una subvención, cuando eso es totalmente falso, es a lo que les tienen acostumbrado, meterles en un vorágine de mentiras y demás, y se lo va a demostrar, porque el Ayuntamiento de Marbella no está para renunciar a cualquier subvención, están como el niño al que le tiran caramelos en el colegio y se tiran rápido a por él.

Añade que a lo que renunciaron es a pagar lo que no les corresponde, porque la limpieza de las aguas del litoral, que corresponde al Ministerio de Medio Ambiente Rural y Marino, que es competencia suya porque son los dueños de las aguas, por sistema, el Ayuntamiento estaba pagando el 40 %, el 60% lo pagaba turismo, a través de la Mancomunidad, y el 40% el Ayuntamiento.

El pasado año renunciaron acogerse a eso porque entre otras cosas no tenían dinero en el presupuesto, igual que este año, además no tienen dinero para asumir una cosa que no es competencia del Ayuntamiento, sino de Medio Ambiente, por lo tanto, son requeridos por la Mancomunidad de Municipios, todos los Concejales de Playas de la Mancomunidad, pone sobre la mesa la imposibilidad de incluirlo en el presupuesto porque no tienen dinero, y además no les corresponde.

Indica que Izquierda Unida, por Manilva, también se adhiere, porque el año pasado tampoco se pudo acoger a esto, bastante esfuerzo hace el Ayuntamiento en pagar cosas que no son suyas, la competencia es del Ministerio, el agua está sucia, evidentemente, pregunta por qué no se pone el Ministerio a controlar los barcos que limpian las bodegas en el estrecho, y el temporal lo trae para estas costas, porque en Marbella han salido hasta papeleras de Ceuta.

Pregunta por qué la Junta de Andalucía no hace un nuevo saneamiento para que no salga nada a las playas, se pidió en la Mancomunidad, todos votaron requerir al Ministerio de Medio Ambiente que se haga cargo de esa competencia, que es suya, de lo contrario pasará este año igual que siempre, el Ayuntamiento de Marbella, con todo su esfuerzo, tiene dos barcos para limpiar los restos flotantes, Manilva no tiene ninguno, entonces está en la misma situación.

Se pregunta cómo lo hacen, Marbella que es una ciudad que vive del turismo y la imagen, pregunta si van a tener unas playas, que a él se le caería la cara de vergüenza, el partido socialista en la manifestación del día anterior alegaba el abandono de San Pedro, evidentemente, y de las playas, no le daba vergüenza pedir el abandono de las playas, como hicieron en San Pedro, cuando es competencia del Partido Socialista y no las arreglan.



Les pregunta si no les da vergüenza, porque a él se le caería la cara de vergüenza pedir el arreglo de las playas de San Pedro por el abandono, aquello está de piedras, y el grupo socialista, en una manifestación en San Pedro lo pidió, cree que se les tenía que caer la cara de vergüenza políticamente, una cosa que es competencia del Partido Socialista, y la piden al Ayuntamiento.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Espada que finalice con su intervención.

El **Sr. Espada Durán** indica que su propuesta es pedir al Ministerio de Medio Ambiente que se haga cargo de la limpieza de los restos flotantes de las aguas del litoral, y al mismo tiempo, comunicárselo a la Mancomunidad de Municipios para que se adhieran a esta propuesta.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que va a intervenir brevemente para dejar constancia de lo que hoy están viviendo aquí, se utiliza el Pleno como un escenario de confrontación política, en la que cada uno intenta echar al otro toda la culpa del mundo mundial.

A él no le molesta que le interrumpan un poco, está claro que esto se tiene que resolver de otra manera, en el sentido que hay otros métodos para hacer llegar las peticiones, y en este Pleno hay varios puntos del Equipo de Gobierno y otros grupos políticos que utilizan el Pleno con fines parecidos.

Reclama que dejen el Pleno para que se traten cuestiones que afectan un poco al funcionamiento de la ciudad, y ese otro tipo de cosas, que son muy legítimas y necesarias, utilicen otras vías, y no sacar los ojos al contrario a propósito de las Playas, de los residuos o de lo que sea.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, efectivamente, como bien dice el Sr. Espada, el Ministerio de Medio Ambiente viene incumplimiento durante mucho tiempo, no ahora sino siempre, sus obligaciones legales, su grupo está totalmente de acuerdo en que se exija al Ministerio de Medio Ambiente la limpieza de las playas, su arreglo, y todo lo necesario para que las playas estén en condiciones, pero no ahora, siempre.

La pregunta que se hacía el Sr. Espada sobre por qué no lo hacen, también era aplicable cuando estaba el Partido Popular gobernando.

En cualquier caso, le parece que la solicitud que se plantea, de pedir esos arreglos o limpieza de las aguas al Ministerio del Medio Ambiente no es incompatible con que el Ayuntamiento de Marbella solicite participar en esa subvención que da la Junta de Andalucía, han hecho una renuncia por escrito a la Mancomunidad de Municipios de participar de esa subvención.

Comentaba el ejemplo que Manilva también ha renunciado a esa subvención, pero no menciona que Ayuntamientos gobernados por el Partido Popular sí la han solicitado, le parece que las dos cosas son compatibles, la instancia al Ministerio de Medio Ambiente para que cumpla sus cometidos, sus obligaciones, y a la par, que se solicite participar en esa subvención de la Junta de Andalucía, porque puede ocurrir que al final se queden sin la subvención, y sin que el Ministerio de Medio Ambiente cumpla sus obligaciones.

Para finalizar el punto, toma la palabra el **Sr. Espada Durán** diciendo al Sr. Monterroso que de actor tiene muy poco, a él posiblemente le gusten las cámaras más, pero su partido también estaba la noche anterior en la manifestación, le pregunta por qué no pidió que las playas las arregle el Ministerio, y en relación con la petición de una



Comisaría, pregunta por qué no la piden directamente a Madrid, que es lo que tienen que hacer, cada cosa en su sitio.

Dirigiéndose al Sr. De Luís, se alegra que comparta que la responsabilidad es del Ministerio, le indica que no renuncia a nada, él renunciaría a algo siempre y cuando siempre y cuando tuviese la obligación de hacerlo, pero como no tiene la obligación de hacerlo, no renuncia a nada, que lo haga el Ministerio.

Pregunta por qué en Cataluña hay más de cien barcos pagados por la comunidad de Cataluña, por qué allí sí y aquí no, por tanto le indica que no diga que renuncian a eso, no de media vuelta diciendo eso, debe decir claramente que es verdad, el Ministerio tiene la obligación de hacerlo y no renuncie, van a pedirlo todos, por qué van a tener que asumir, pagar veinticinco millones de las antiguas pesetas, con las necesidades que hay en Marbella, tantas cosas que tienen por arreglar y que están denunciando continuamente...

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once abstenciones (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

#### ACUERDA

**COMUNICAR** al Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino la necesidad de que **asuma los gastos correspondientes al 40% de la Limpieza de Residuos Sólidos Flotantes de las aguas litorales del Término Municipal de Marbella.**

**9º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL Y PORTAVOZ DEL GRUPO MUNICIPAL DE IULV-CA ENRIQUE MONTERROSO MADUEÑO SOLICITANDO LA CONVOCATORIA DE UNA CONSULTA POPULAR SOBRE ALTERACIÓN DEL TÉRMINO MUNICIPAL DE MARBELLA.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

#### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella en sesión celebrada el 23 de Octubre de 2008, adoptó por mayoría, la aprobación provisional del P.G.O.U del municipio. En la mencionada aprobación, se contempla el cambio de lindes del término municipal de Marbella con respecto al P.G.O.U de 1986 y a los que figuran en la aprobación inicial de la revisión del P.G.O.U de fecha 19 de Julio de 2007. El mencionado cambio de lindes supone una alteración del término municipal de nuestro municipio y que se ha efectuado sin la conclusión de los expedientes administrativos previos a la aprobación por el Pleno de la Corporación tal y como se recoge en el



Artículo 22 en su párrafo b de la Ley 7/1985 de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

El Grupo municipal de IULV-CA entiende que, este hecho además de suponer un cambio sustancial en la revisión del P.G.O.U desde su aprobación inicial a la provisional toda vez que cambia los parámetros de suelo del territorio, significa una decisión política de especial trascendencia, que no solo debería ser dilucidada en su día por el Pleno de la Corporación sino que además debería contar con la opinión de la ciudadanía en un ejercicio de participación directa democrática en un asunto como éste a través de una consulta popular local.

La consulta popular local es un instrumento de participación de los vecinos/as sobre asuntos de competencia municipal. El Artículo 92.1 de la Constitución permite que las decisiones políticas de especial trascendencia puedan ser sometidas a referéndum. La Ley Orgánica 2/1980 de 18 de Enero que desarrolla este mandato constitucional y regula las distintas modalidades de referéndum dispone en su Artículo 2.1 que la autorización para la convocatoria de consultas populares por vía de referéndum en cualquiera de sus modalidades, es competencia exclusiva del Estado. Excluye sin embargo, de su ámbito de aplicación (Disposición adicional única) las consultas populares que puedan celebrarse por los Ayuntamientos relativas a asuntos relevantes de índole municipal, en sus territorios, de acuerdo con la Ley de Bases de Régimen Local.

Al mismo tiempo, la Ley del Parlamento de Andalucía 2/2001 de 3 de Mayo, de regulación de las consultas populares locales en Andalucía aprobada de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 15.2 del Estatuto de Autonomía que dispone que corresponde a la Comunidad Autónoma el desarrollo legislativo del sistema regulador de las consultas populares locales en el ámbito de Andalucía, en su artículo 2 dice: **“La consulta popular es el instrumento de conocimiento de la opinión de los vecinos sobre asuntos de competencia propia municipal y de carácter local que sean de especial relevancia para su interés, sin que su resultado vincule a la Entidad Local convocante”**

Por todo ello, vengo a proponer al Pleno de la Corporación del Excmo. Ayuntamiento de Marbella se adopten los siguientes

### ACUERDOS

1.- Que por el Pleno del Ayuntamiento se acuerde la convocatoria de una consulta popular sobre la alteración del término municipal de Marbella que se propone en el documento de la aprobación provisional del P.G.O.U aprobado el 23 de Octubre de 2008.

2.-Que se faculte a la Sra. Alcaldesa para solicitar del Gobierno de la Nación a través de la Presidencia de la Junta de Andalucía la tramitación de la consulta popular tal y como se recoge en la Ley 2/2001 de 3 de Mayo de Regulación de las Consultas Populares locales en Andalucía.



3.- Se apruebe el texto de la pregunta para la consulta popular y que seria:

“¿Da Ud. su conformidad para la alteración del término municipal de Marbella, en los términos reflejados en el documento de aprobación inicial de la revisión del P.G.O.U aprobada el 23 de Octubre de 2008?”

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 del PSOE y 1 de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

**Se hace constar que durante el debate se ausentan de la sala los señores Espada Durán y Cardeña Gómez siendo las 11,10 horas, y se incorporan a las 11,20 y 11,12 horas respectivamente.**

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, en el pleno de diciembre se aprobó el borrador de deslinde con el municipio de Benahavis, que a su grupo le ha parecido un momento importante en la vida política de la ciudad, que merece la pena retomar en este Pleno.

Indica que hay dos cuestiones, dos vertientes, en un lado la posible o presunta afectación de la Sra. Alcaldesa en el tema del deslinde, cosa en la que su grupo queda claro que no ha entrado nunca, porque entendía que para ello hay otras instancias donde deben sustanciarse esas posibles incompatibilidades, si las hubiere, ese es un asunto que queda claro.

Pero hay otra vertiente que les preocupa igualmente, no es que les preocupe la anterior, sino que creen que están ante un asunto que bien debiera de dar entrada a la participación ciudadana, porque son asuntos que tiene que ver, en primer lugar con cuestiones identitarias, para muchos ciudadanos los términos municipales, el día anterior hubo en España una muerte por las lindes, sin que tenga nada que ver con la situación de Marbella, evidentemente.

Sin embargo, sí alude al tema identitario, porque las fronteras de un municipio son cuestiones que para muchos son sagradas, todos saben que su grupo siempre ha defendido que hay que recurrir a la democracia directa, en muchas ocasiones de la vida política de un municipio, porque no hay que tener ningún miedo a esa democracia directa, y ésta tampoco puede convertirse en pedir voz y opinión a los ciudadanos cada cuatro años, sino que hay ocasiones en la vida de la ciudad, en la que es conveniente hacer este ejercicio público de participación ciudadana.

No discute la legitimidad del dibujo en sí, porque es una cosa técnica que tiene hasta connotaciones históricas, sí discute que ni siquiera se haya hecho una consulta entre expertos y gente entendidas, asociaciones, vecinos y partidos, antes de dibujar las líneas y dar pasos que después son difíciles volver, y cree que hay un principio de duda, de legitimidad que su grupo cree que es difícil discutir.

Tampoco pretenden presuponer el futuro de una hipotética consulta popular, lo que vienen a decir en esta propuesta es que legalmente es posible, la legislación está llena de alusiones a las iniciativas de consulta popular, que se están haciendo



continuamente en España, que técnicamente también existe la fórmula que permite que, o bien el Pleno, o bien los ciudadanos, si el pleno no les deja otra opción, pueden acudir a la fórmula de 6.150 firmas más el 3% de la cantidad que exceda de 100.000 habitantes.

Esa fórmula está abierta, hay esos dos mecanismos, uno es normal, el otro excepcional, y viene a solicitar que no tengan miedo y que recurran a esta fórmula, porque les parece que de ahí saldría una opinión pública realmente informada, concienciada, de las ventajas, de los inconvenientes, y contarían con el respaldo de los ciudadanos, hacerlo así es como tener miedo a que hablen los ciudadanos, y eso de ninguna manera.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, el pasado miércoles tuvieron la suerte que en Marbella se presentara un libro de la señora Catalina Urbaneja, un magnífico libro donde, precisamente, se incluyen los complejos conflictos territoriales que tuvo el Ayuntamiento de Marbella, con lo que antes fueron partes del territorio de Marbella, concretamente con Benahavis y Ojén.

Hay una larga y extensa mención a los distintos conflictos que Marbella, durante mucho tiempo, estuvo pleiteando por defender esas lindes, lindes que se aclaran en 1873, donde se hace un expediente de deslinde donde queda claro donde está el linde del término municipal de Marbella y donde el de Benahavis.

En el Plan General de 1968, esa linde, se queda tal cual estaba en ese expediente de deslinde de 1873, los terrenos del Cerro del Colorado, de la Urbanización Vega del Jaque, donde presuntamente tiene su residencia la Sra. Alcaldesa, estaban en Marbella.

En el Plan General del 86, esos suelos también aparecen en el término municipal de Marbella, dice el Sr. Romero que un gobierno del Partido Socialista, aceptó una alegación en el 2003 del Ayuntamiento de Benahavis, que modificaba esa linde, lo dijo en la prensa, no lo ha dicho él.

Indica que en los planos de calificación y gestión del Plan General del 86 que se expone al público en mayo del 85, esos suelos aparecen en Marbella, como saben, el Plan General se aprobó en el 86 por este Ayuntamiento, sufrió modificaciones, se hizo un expediente de cumplimiento, se hizo un texto refundido en el año 1990, que aprobó este Ayuntamiento inicialmente, que sometió a información pública en el año 91, y que no aprobó este Ayuntamiento definitivamente, pregunta al Sr. Romero si sabe por qué.

Pues fue porque en agosto estaba el Sr. Jesús Gil y Gil, y no quiso aprobar ese documento, inició la revisión de un documento terrible para esta ciudad, esa revisión que hizo el Sr. Gil en el 93, en el avance, en el 97, en el 2000, en el 2003, en todos los mapas que dibujó el Sr. Gil, esos suelos del Cerro del Colorado, de la urbanización Vega del Jaque siempre estaban en Marbella.

Añade que en el avance de la revisión del Plan General, del que están tramitando ahora, esos suelos también aparecen en Marbella, en el Plan de Ordenación Territorial de toda la Costa del Sol Occidental, que incluye a Casares, Manilva, Estepona, Benahavis, Marbella, Ojén, Istán, Fuengirola y Mijas, esos suelos también están en Marbella, sin más, no se modifica la linde, el Ayuntamiento de Benahavis fue precisamente el único Ayuntamiento del Partido Popular que aceptó el Plan de Ordenación Territorial.

Indica que en la revisión del Plan General que aprobó este Ayuntamiento en el 2007...



La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. De Luís que debe finalizar su intervención.

El **Sr. De Luís Ferreras** indica que, para concluir, con independencia de las distintas calificaciones urbanísticas que ha habido, lo único cierto y certero que tienen hoy en día, son dos cosas, el deslinde de 1873, y lo que dice el Sr. Secretario en el informe del 2008, que dice que la modificación de las lindes que trazaron en la revisión del...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** reitera al Sr. De Luís que lleva consumidos más de cuatro minutos, le pide por favor que finalice su intervención.

El **Sr. De Luís Ferreras** indica que él habla muy poco.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** insiste en que se atenga al punto y finalice su intervención.

El **Sr. De Luís Ferreras** finaliza diciendo que, en cualquier caso, les parece muy acertada la propuesta del Sr. Monterroso, porque todo lo que sea hacer protagonistas de la decisión de mover las lindes a los señores de Marbella, siempre es positiva.

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo al Sr. Monterroso que, el mismo argumento que ha utilizado para defender la historia del acuerdo socio-laboral, podía él utilizar para esto, y decirle que, evidentemente, aquí están para tomar decisiones y cada cuatro años tienen que someterse a las urnas, y no para llamar continuamente a los ciudadanos a referéndum.

Indica que el Sr. Monterroso no ha querido presuponer el resultado de un eventual referéndum, pero a la vista del poder de convocatoria que ellos demostraron el día anterior en San Pedro, se lo puede imaginar, con lo cual, él sí que supone cual sería el resultado.

Es evidente que la Ley prevé la posibilidad de una convocatoria de referéndum sobre asuntos de especial relevancia, pero el Equipo de Gobierno entiende que los expedientes iniciados de común acuerdo con los Alcaldes de Benahavis, del Partido Popular, de Ojén, independiente, y de Mijas, del Partido Socialista, para aclarar las lindes, no son asuntos de relevancia especial como para justificar una consulta popular.

Pregunta si saben cuantas consultas populares se han convocado en Andalucía desde el año 85 en que se podían convocar, una, en Montellano, Sevilla, sólo una, y le va a decir por qué, porque es un dispendio económico que los ayuntamientos no pueden soportar.

Les costaría millones de euros, tendrían que imprimir papeletas, realizar una campaña, nombrar presidentes de mesas y vocales, a los que iban a fastidiar un día por imperativo legal, pagarles dietas, elaborar un censo específico, porque en esas consultas no se puede votar sólo con el carné de identidad, hay que llevar también una papeleta electoral, pagar a funcionarios de la Junta Electoral, del Ayuntamiento, porque el Decreto determina que todos los gastos tienen que pasar por cuenta del Ayuntamiento...

Le pregunta si cree que el Ayuntamiento está para gastar millones de euros en una historia de este tipo.

Pero además se parte de una premisa falsa y pretende plantear una pregunta errónea, la premisa falsa es pretender que el Plan puede alterar los límites del municipio, eso es imposible, el procedimiento viene establecido en la Ley 7/93 de la Junta de Andalucía, y lo que ha hecho el Ayuntamiento en el anterior pleno no es acordar una linde, sino determinar una Comisión que tendrá que llevar adelante los



estudios sobre esa linde, en función, eso sí, de una propuesta, que no está acordada, que han firmado los alcaldes de Marbella y Benahavís, en este caso, antes de Marbella y Ojén, y también cree que con el Ayuntamiento de Mijas se está trabajando.

Indica que eso les lleva al meollo de la cuestión, no deben engañarse, se ha hablado antes del espectáculo, cree que son bastante amigos del espectáculo, les importa un pimiento los deslindes del Ayuntamiento de Marbella, lo único que les interesa es la linde de Benahavís, la Hacienda de El Colorado, y el domicilio de la Alcaldesa, eso es lo único que les interesa, todo lo demás son capas de la cebolla.

Para dejar en su sitio las maledicencias que han ido sembrando, les va a decir que en el año 1977, el Plan Parcial aprobado por la Junta de Andalucía con la Finca El Colorado en el Municipio de Benahavis, certificación del Sr. Secretario del Ayuntamiento de Benahavis donde dice que los terrenos de la Finca de El Colorado se encuentran totalmente enclavados en el término municipal de Benahavis, año 1978.

En cuanto a las alegaciones a las que se refería con una información errónea, alegaciones que se presentaron al Plan del 86 por una Comunidad de Propietarios, Vega El Colorado, y que se aprobó por el Ayuntamiento, teniendo un Alcalde del PSOE en Marbella y otro en Benahavis, no sabe si la Sra. Torres estaba en esa Corporación, pero lo cierto es que eran concejales del PSOE los que aprobaron esto.

Con lo cual, si hubo una maquinación que data, por supuesto, del 78...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Romero que finalice su intervención.

El **Sr. Romero Moreno** continúa diciendo que o era del siglo XIX, evidentemente, el Partido Popular contó con la colaboración del Partido Socialista.

Indica que las lindes están recogidas tal y como se han planteado en el Plan General del año 82 de Benahavís, y en el Plan General del 86 de Marbella, con lo cual, se pregunta dónde está la polémica, pregunta donde estaba el Partido Popular en el año 86, por supuesto van a votar en contra de la propuesta.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, el reloj tiene otro ritmo cuando habla el portavoz del Partido Popular, ha consumido cuatro minutos once segundos...

La **Sra. Alcaldesa en Funciones** indica al Sr. Monterroso que también podrían haber mirado que antes él ha estado en el uso de la palabra cuatro minutos treinta segundos y el Sr. De Luís también, debe tomar nota siempre que intervengan.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que se le ha olvidado el Ayuntamiento de Almuñecar, ahí ha habido un lapsus imperdonable, hay más de un caso.

A lo que se refiere es que están ante un fraude electoral, pregunta donde estaba esta propuesta de deslinde en el programa del Partido Popular, ni en ninguno de los demás tampoco, pero él cree que lo que no forma parte de un programa electoral, luego no se puede ejecutar, cree que habría que llevar a los partidos políticos a los Tribunales muchas veces, por incumplimiento de sus propias promesas electorales, y en este caso es flagrante.

Luego la cosa tiene especial relevancia, se pregunta cómo no va a tener especial relevancia, para ellos y para muchos ciudadanos el tema de los términos municipales tiene especial relevancia.

Quiere terminar diciendo que si el Equipo de Gobierno no aprueba esta moción, van a poner en marcha el mecanismo legalmente establecido y van a tratar de cumplir para que los ciudadanos de Marbella puedan opinar sobre el tema, eso sin menoscabo de



las posibles responsabilidades que tenga la Sra. Alcaldesa, que forma parte de la comisión, que firma acuerdos, y luego se abstiene cuando se trata de votar este asunto.

Además, llevan año y medio gobernando, ya han cometido varios fraudes de esta naturaleza...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** pide al Sr. Monterroso que finalice con su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** finaliza diciendo que van a terminar, justamente, restando casi 400.000 metros cuadrados al pueblo de Marbella.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**10º.- PROPUESTA PRESENTADA AL PLENO DE LA CORPORACIÓN, POR LA ALCALDÍA PRESIDENCIA, RELATIVA A LA AMPLIACIÓN DE LA DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS REALIZADA POR EL PLENO A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, EN SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 22 DE JUNIO DE 2007, PUNTO XI.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

Visto que, en sesión extraordinaria celebrada el día 22 de Junio de 2007, punto XI, el Ayuntamiento Pleno aprobó, en todos sus términos, la propuesta presentada por Alcaldía Presidencia relativa a la Delegación de Competencias del mismo en la Junta de Gobierno Local;

Visto asimismo que la Sra. Alcaldesa presentó al Ayuntamiento Pleno una propuesta relativa a la ampliación de la Delegación de Competencias anteriormente citada, y que en la sesión celebrada el 19 de septiembre de 2008, punto 4º, a pesar de que se incluye dicha propuesta, no se hace expresa mención de la misma en el acuerdo adoptado;

**Considerando** que el art. 115 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de Noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales señala que *“Si no se dispone otra cosa, el órgano delegante conservará las siguientes facultades en relación con la competencia delegada: ...c) Los actos dictados por el órgano delegado en el ejercicio de las atribuciones delegadas se entienden dictados por el órgano delegante, correspondiendo, en consecuencia, a éste la resolución de los recursos de reposición*



*que puedan interponerse, salvo que en el Decreto o Acuerdo de delegación expresamente se confiera la resolución de los recursos de reposición contra los actos dictados por el órgano delegado”.*

**Considerando** que el art. 22.4 de la Ley 7/85, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, faculta al Pleno para delegar el ejercicio de sus atribuciones en el Alcalde y en la Junta de Gobierno Local, salvo las que el propio precepto declara expresamente indelegables.

En virtud de tales preceptos, así como de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, SE PROPONE de nuevo al Pleno de la Corporación, acuerde, por razones de operatividad en el funcionamiento y de celeridad en la resolución de los expedientes:

**PRIMERO.- AMPLIAR** la delegación de competencias efectuada por el Pleno en sesión extraordinaria celebrada el 22 de Junio de 2007, punto XI, a favor de la Junta de Gobierno Local, a la Resolución de los Recursos de Reposición que se planteen en el marco de las delegaciones efectuadas.

**SEGUNDO.-PUBLICAR** dicha ampliación de delegación de competencias en el Boletín Oficial de la provincia, por aplicación del art. 51.2 del Real Decreto 2568/1986.

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA LA URGENCIA:** 6 votos a favor del PP, 4 en contra del PSOE 1 abstención de IULV-CA

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 de votos a favor del PP, 5 abstenciones ( 4 del PSOE y 1 de IULV-CA.)

**Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Vicesecretario siendo las 11,25 horas, y se incorpora siendo las 11,35 horas.**

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, este es un asunto tan de trámite que se le olvidaba que era suyo, simplemente se trata de completar una delegación que se hizo en su día, hay una serie de delegaciones que se han efectuado, que dejarán de estar en vigor en el momento en que se apruebe el régimen de Municipio de Gran Población para el Ayuntamiento de Marbella, pero que a fecha de hoy existen todavía, en las cuales, por operatividad, el Equipo de Gobierno sometió a Pleno que se ejerciesen desde la Junta de Gobierno Local.

Añade que ese ejercicio de esas competencias no implica, en ningún caso, coartar las posibilidades que tienen en todo momento, siempre, sobre las funciones delegadas el Pleno, de controlar el ejercicio de esas competencias, pero evidentemente, para la operatividad del ejercicio de esas funciones, se requería que también, la Junta de Gobierno Local, que se reúne una vez a la semana y no una vez al mes, tuviese la



posibilidad de resolver los recursos de reposición sobre esas competencias que se ejercen de manera delegada.

Evidentemente, cada vez que se acuerde una determinada resolución sobre un recurso de reposición, tal y como pasa con las propias funciones delegadas, tendrán que someterse a la Comisión Informativa con participación de la oposición, como está establecido en el Ayuntamiento.

Simplemente se trata de una cuestión de mera operatividad que les hace ganar en tiempo y sin evitar, o propiciando la posibilidad de control, les hace ganar en agilidad a la Corporación.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, lo han escuchado perfectamente, para el Partido Popular esto es una cuestión de trámite, es decir, ceder competencias del Pleno a la Junta de gobierno es una cuestión de trámite, pero para su grupo es justamente lo contrario.

Indica que el Pleno es la representación de todos los ciudadanos, restar representatividad al Pleno es restársela a los ciudadanos, la representación y la representatividad de todos, se sustituye por la representatividad de unos cuantos de ese todo, y eso, para su grupo, es una restricción democrática, no se puede estar a favor de medidas como estas aunque sean legales, si lo son, seguramente, no lo discute.

Manifiesta que hace dos años, en esta ciudad tuvieron un reto, vino un señor que le estorbaba la democracia, que era un engorro la democracia, y creó un Ayuntamiento paralelo, y convirtió esto en una empresa, menos democracia, menos pleno, más juntas de empresas para tapar los negocios turbios, de manera que ahora, con esa historia tan reciente, y este reto que tienen de ensanchar la democracia, cuestiones como esta del minutaje, no le negarán que es una minucia y una cosa cicatera, que supone que se sientan incómodos.

Indica que si alguna vez tuviera que ejercer no lo haría así, porque no están alterando ningún ritmo de una manera escandalosa, y es una especie como de un discurso “interruptus”, en cada pleno, hay varias veces en las que se siente mal porque no puede terminar con su intervención.

En definitiva, su fórmula es la contraria, más pleno, más participación, más pluralidad y menos ver esta situación como si fuera una cosa de unos pocos.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Fernández Vicioso** diciendo que, el Partido Popular trae en este punto del orden del día una delegación de competencias, que hace que el Pleno tenga menos competencias de las que tienen, y su grupo quiere los temas en el Pleno.

Cree que a la hora de hacer un tipo de valoración como la que ha hecho el Sr. Romero, es un poco complicado, no es fácil, hay que encontrar un equilibrio razonable entre la transparencia, la operatividad y la eficacia.

Transparencia, operatividad y eficacia que su grupo no está viendo en esta legislatura, en cuanto a la transparencia, se pregunta donde está la catalogación de puestos de trabajo del Ayuntamiento, en cuanto a la participación, se pregunta donde está el reglamento de participación ciudadana, en cuanto a la eficacia, pregunta cómo un tema social como el de Faisem está todavía atascado.

Indica que su grupo ha perdido la confianza y quieren que los temas vengan al Pleno, y los ciudadanos también han perdido la confianza, la tienen ya perdida, porque están viendo concejales que reciben contratos de suministro municipales, están viendo



concejales que reciben contratos de alquiler municipales, y el no va más, están viendo hasta a la Alcaldesa con la sombra de la sospecha en un tema como el caso del deslinde.

Por tanto, su grupo lo tiene claro, no quieren que se vacíe de contenido el Pleno y que todos los temas se traigan al Pleno.

Para finalizar el punto, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** solicitando que conste en acta todo lo que ha dicho el Sr. Fernández, a efectos de cualquier acción que se quiera tomar por cualquiera de los concejales del Equipo de Gobierno.

Indica que tienen una visión totalmente distorsionada de la realidad, que se basa únicamente en la descalificación personal, porque no tienen ninguna capacidad para aportar alternativas a este Ayuntamiento y a este Municipio, esa visión totalmente distorsionada de la realidad lleva a demostrar hasta que punto han tenido una convocatoria en la manifestación que convocaron el día anterior contra el Equipo de Gobierno, no más de doscientas o trescientas personas.

Quiere decir al Sr. Monterroso y al Sr. Fernández que llevan un camino equivocado, claro que es una cuestión de trámite, podrían alegar lo que quisieran respecto a la competencia principal, el Equipo de Gobierno piensa que a un ciudadano no se le puede decir que tiene que esperar un mes porque el señor de Izquierda Unida y del PSOE tienen que ver su tema, hay que darle una solución, y hablan de un recurso de reposición sobre una competencia que ya está delegada y que ya está efectuando la Junta de Gobierno Local.

Para finalizar, efectivamente, hubo alguien aquí que hizo juntas de empresas a las cuales sólo venían ellos, el Equipo de Gobierno desmontó eso, crearon una serie de organismos rectores, donde todos los miembros de la oposición están representados y donde, por ejemplo, el miércoles pasado, el Sr. Monterroso excusó su asistencia.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular, diez votos en contra del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

## ACUERDA

**PRIMERO.- AMPLIAR** la delegación de competencias efectuada por el Pleno en sesión extraordinaria celebrada el 22 de Junio de 2007, punto XI, a favor de la Junta de Gobierno Local, a la Resolución de los Recursos de Reposición que se planteen en el marco de las delegaciones efectuadas.

**SEGUNDO.- PUBLICAR** dicha ampliación de delegación de competencias en el Boletín Oficial de la provincia, por aplicación del art. 51.2 del Real Decreto 2568/1986.

**11º.- PROPUESTA QUE PRESENTA LA CONCEJALA-DELEGADA DE COMERCIO Y VÍA PÚBLICA, AL PLENO MUNICIPAL PARA LA IMPLANTACIÓN DE UN SISTEMA DE INSPECCIÓN AUTOMÁTICA DE ACTIVIDADES.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:



Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

La contaminación acústica es un subproducto de la actividad económica en la que se utilizan recursos medioambientales como elementos de producción, que tienen la particularidad de producir molestias y perjuicios a un sector de la población no involucrada en la actividad productora.

Esto hace que un incremento del beneficio producido por la actividad cause un perjuicio claro a las personas ajenas a ella. Cuando se producen estas situaciones en las que el beneficio de uno va claramente en perjuicio de otros muchos, se ha de intervenir por parte de la Administración para subsanar esta deficiencia mediante la publicación de Normativas, Impuestos, Licencias, etc...

En el caso de la contaminación acústica, referida a los locales de ocio de las ciudades, desde el punto de vista de los afectados, se está incrementando la producción de ruido para obtener el beneficio de unos y, a su vez, va en detrimento de un gran número de personas perjudicadas. En esta situación se justifica una nueva acción de corrección del mercado que mejore la eficiencia de la Inspección de las Actividades de Ocio, cargando los costos hacia el productor de la contaminación como si fuese una nueva tasa reguladora.

Ante esto se propone la implantación de un Sistema de Inspección Automática de Actividades (S.I.A.C.), que afecte a todas las actividades sin exclusiones, cuyas Licencias de Apertura les habiliten para la reproducción musical.

Estas actividades, según establece el artículo 41 del Decreto 326/2003, de 25 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica en Andalucía, tienen la obligatoriedad de instalar un limitador-controlador acústico que dispongan de esta función:

- ***Sistema de inspección que permita a los Servicios Técnicos Municipales una adquisición de los datos almacenados a fin de que éstos puedan ser trasladados a los servicios de inspección para su análisis y evaluación, bien físicamente, o bien de forma automática mediante un sistema de transmisión telemática diario de los datos recogidos por el limitador-controlador en cada sesión. El coste de la transmisión telemática deberá ser asumido por el titular de la actividad.***

El Sistema de Inspección Automática de Actividades es una herramienta eficaz para la Administración capaz de identificar las distintas actividades existentes en el área, reportar las incidencias que se produzcan dentro de las actividades, y que puedan afectar al correcto funcionamiento de éstas, tener la fiabilidad necesaria para



que los datos obtenidas puedan ser acotados dentro de unos límites razonables y responsabilizar a la actividad inspeccionada.

Este sistema reporta al Ayuntamiento información diaria de las incidencias que se produzcan en las actividades, como detección de los niveles de presión sonora que sobrepasen los permitidos en el local, desconexión del elemento de control detectando la manipulación de éstos, horarios de apertura y cierre, funcionamientos anómalos y posibles averías de los equipos.

Por las características que tiene el sistema se obtienen unos beneficios inmediatos, tales como:

- Cumplimiento de la Normativa más eficiente, disminuyéndose el número de denuncias con el consiguiente incremento en el beneficio social.
- Incremento en el rendimiento de los Servicios de Inspección, ahorrando medios y tiempo.
- Mejora en el rendimiento de la Administración, facilitando la toma de decisiones de planificación y a un mayor conocimiento de la situación.

Por todo ello, la Concejala Delegada de Comercio y Vía Pública,

**PROPONE:**

1º.- Que se apruebe la propuesta para la implantación de un **SISTEMA DE INSPECCIÓN AUTOMÁTICA DE ACTIVIDADES (S.I.A.C.)**, para todas las actividades cuya licencia les habilite para la reproducción musical, tanto las de nueva instalación como las ya instaladas.

2º.- Que se apruebe el inicio del procedimiento abierto y mediante concurso para la implantación de este **SISTEMA DE INSPECCIÓN AUTOMÁTICA DE ACTIVIDADES (S.I.A.C.)**.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 10 votos a favor (6 del P.P. y 4 del PSOE) y 1 abstención de IULV-CA.

**Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Romero Moreno siendo las 11,35 horas, y se incorpora a las 11,40 horas; se ausenta la Sra.**



**Echevarría Prados siendo las 11,40 horas, y se incorpora a las 11,43 horas; se ausenta de la sala el Sr. Moro Nieto siendo las 11,43 horas, y se incorpora a las 11,45 horas.**

El Sr. Secretario da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la Sra. Jiménez Gómez diciendo que, en aras de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, y porque son conscientes que en una ciudad como Marbella, es del todo necesario conciliar el descanso de los vecinos, con la actividad económica, no podrán olvidar nunca que Marbella es una ciudad turística.

Por todo ello, quieren implantar este sistema en todos los locales de ocio con música.

El desarrollo de las nuevas tecnologías, les proporciona un sistema de control e inspección automática de actividades, que les permitirá conocer en todo momento los ruidos que se producen en un determinado local, les proporcionará un reporte diario de las incidencias que se hayan producido, y será de total fiabilidad.

Este sistema consiste en la conexión de los limitadores de sonido, vía telemática, es decir, vía Internet, con el negociado de industria y con la policía, de forma que en cualquier momento se puede comprobar el nivel que hay en un local, sin tener que desplazarse al mismo.

Con ello consiguen un mayor cumplimiento de la normativa, una disminución en las denuncias, una optimización del servicio de inspección, en conclusión, un mejor rendimiento de la administración, como se encuentran con un servicio especializado que, por su característica, debe ser prestado de forma única, deben aprobar en esta moción, el inicio del procedimiento abierto mediante concurso, para la instalación de este sistema.

Añade que saben que esta medida será bien acogida, tanto por los vecinos como por aquellos empresarios serios que se veían perjudicados por comportamientos de otros empresarios que no se ajustaban a la normativa, por eso pide el voto favorable a esta propuesta.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que, mientras la Sra. Jiménez hablaba, estaba pensando que confiar en exceso en que la implantación de este tipo de mecanismos, que vienen un poco a controlar y modificar prácticas anti-ciudadanas, es un exceso de confianza, porque siempre habrá que controlar a quien controla.

Evidentemente, se pueden implantar todos los mecanismos, pero si hay alguien que luego discrimina donde actuar y donde no actuar, pues...

Cree que esto no se puede plantear como la solución definitiva, y por otro lado, podrían decir a la inversa, es decir, como no tienen el aparato y los sistemas instalados, pues no hay capacidad para que la gente cumpla con la Ley, y no es así, la Ley se debe cumplir haya capacidad de instalar sistemas automáticos de control de ruidos excesivos o no.

Por tanto va a votar a favor de la implantación de este tipo de mecanismo, porque pueden ayudar a mejorar un poco el nivel de ruidos de la ciudad, no el ruido musical, porque la música no es ningún ruido, simplemente que bajen los decibelios correspondientes, y sobre todo los horarios.



Vuelve a decir que si después, quien tiene que vigilar al vigilante, la verdad es que no habrán mejorado.

Toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que, como no puede ser de otra manera, su grupo, siempre que crea que lo que se trae a Pleno va a beneficiar a los vecinos de este municipio, lo va a votar a favor, y su grupo va a votar a favor lo que propone, empezar con concurso donde se puede encontrar esa facilidad que necesitan, esa ayuda, para que se controlen las salidas de tono, los decibelios, de lo que intentan controlar.

Pero le va a permitir, tanto la Sra. Jiménez como la Sra. Alcaldesa, a la que también se dirige, que llame la atención hoy sobre ruidos, ha hablado de calidad de vida, y de determinados temas que él tiene que reputar.

Indica que no les gusta que en el siglo XXI, un gobierno democrático en Marbella y San Pedro, sea sectario, y el día anterior ocurrió una cosa que quiere que ...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** le indica que se atenga al fondo del punto y en el apartado de ruegos y preguntas podrá manifestar cuanto quiera, dirigiéndose al Equipo de Gobierno, pero mientras tanto, están hablando de una moción con un punto muy concreto, por lo que le ruega que se atenga al fondo del punto del orden del día.

Insiste que tienen el apartado de ruegos y preguntas para plantear cualquier otra cuestión.

El **Sr. Mena Romero** indica que el portavoz del Partido Popular ha hablado de la manifestación del día anterior en cuatro o cinco de los puntos, y la Sra. Alcaldesa no lo ha parado, así que no tiene que pararle a él...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que ella puede pararle, como Presidenta de este Pleno, siempre que el reglamento se lo permita, y el reglamento...

Ante manifestaciones realizadas por el Sr. Mena sin usar el micrófono, la Sra. Alcaldesa le indica que se está dirigiendo a él con el mismo tono que quiere que él se dirija a ella y con el mismo respeto, le está diciendo, y ha parado el cronómetro para ello, que guardando el orden de este Pleno, que le pide que no trate de alterar, y al público asistente que se abstenga de hacer manifestaciones de ningún tipo, le pide que se atenga al fondo de la cuestión.

Añade que dentro del debate, pueden, como se está haciendo por parte de todos, de forma tangencial, esgrimir cuantos argumentos quieran, como hasta ahora se ha hecho por parte de los tres grupos, pero no subvertir el orden y el motivo y el objeto de una moción, hablando de otra.

Por lo tanto, le pide que, por favor, no altere el orden del pleno, puede continuar debatiendo la cuestión planteada en esta moción, recuperan el transcurso del tiempo, y dentro del turno de ruegos y preguntas, el grupo socialista dispone de veinte minutos para plantear todas las cuestiones que, democráticamente, en este pleno, que es el lugar, deban discutirse, pero en el momento oportuno.

El **Sr. Mena Romero** continúa diciendo que, si se lo permiten, va a hablar de ruidos, que es de lo que se trata, de control de ruido, el día anterior, a las diez de la mañana, le llaman y le convocan para ...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Mena que está alterando el orden de este Pleno, no hay miedo a debatir nada, tienen veinte minutos para alegar cualquier cuestión, pero le pide, por favor, que están hablando de una moción muy clara que ha presentado la Sra. Jiménez sobre la instalación de sonómetros en los locales de ocio de



esta localidad, y ese es el objeto de esta moción, la instalación de sonómetros en locales de hostelería y de ocio.

El **Sr. Mena Romero** pregunta si le dejan hablar de ruidos, si le dejan exponer, ya le han cortado dos veces, cree que esto es de...

Continúa diciendo que el día anterior se les prohíbe, a las diez de la mañana, y el escrito de las cuatro personas que protestaron por la megafonía que se estaba moviendo en San Pedro, por contaminación acústica...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** pregunta al Sr. Mena qué interés tiene en provocar una alteración en el transcurso normal del Pleno, se ha convertido en un alterador del orden.

El **Sr. Mena Romero** indica a la Sra. Alcaldesa en funciones que es ella la que les está provocando, no ellos a ella, él está hablando del fondo del tema, está hablando de ruidos.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** le indica que continúe con su intervención.

El **Sr. Mena Romero** aclara que lo que está diciendo es que a ellos, en diez minutos, se les comunica que no pueden hacer uso de un decreto y de una aceptación que se les había dado, y en diez minutos, se les llama y se les dice, a las diez de la mañana, que tienen que retirar la megafonía, cree que ese celo está muy bien.

Cree que si llevan razón, que él lo duda, y todas las personas que han realizado esa concentración también lo dudan, por qué no lo tienen con la asociación de vecinos El Cruce, que el 19 de septiembre dirigió a la Sra. Alcaldesa un escrito con ciento ochenta firmas, iguales, con el mismo derecho que tienen los cuatro señores que protestaron por su megafonía, y todavía están esperando respuesta.

Indica que los señores de la Plaza de Istán están esperando que le respondan, con mil firma, y no les han respondido en ese tiempo, eso es lo que pide, igualdad, y que no busquen, como han buscado en esa forma de cortar esa megafonía, lo que han buscado es coartar la libertad de las personas a concentrarse y a decir, dentro de las normas de la democracia, lo que quieren, incluso a decir que este gobierno, el del Partido Popular, no está haciendo en San Pedro ....

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Mena que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Mena Romero** se lo agradece e indica que ya le ha cortado cuatro veces.

Para finalizar el debate, toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo al Sr. Monterroso que cree que no se ha leído toda la propuesta, pero se lo va a explicar mejor, porque quizá no terminó de explicarse.

Indica que este sistema sí controla y se regula, porque no va a dejar que la música se ponga más alta, es más, si hay ruido ambiente en el local, porque entre un grupo chillando y cantando, bajará el nivel de música hasta que el nivel total de sonido del local se mantenga dentro de los límites legales.

Añade que sí controlan, porque les proporciona un reporte diario de todas las incidencias que se produzcan, es automático, mejoran y optimizan el servicio de inspección, lo asegura, y lo verán.

Dirigiéndose al Sr. Mena le indica que, para ser el día de la paz, ha venido con el hacha de guerra, no le ha preguntado nada sobre el sistema automático de inspección, en cuanto al tema manifestado, se lo va a contestar en el apartado de ruegos y preguntas, porque ella se va a atener al punto del orden del día.



La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que, antes de la votación, dada la alusión que ha realizado el Sr. Mena, y en uso de la facultad que le concede el Reglamento de Organización y Funcionamiento, al ser ella la persona aludida, puede tener un breve turno de intervención, breve y conciso.

No cree que el Sr. Mena, y los convocantes de la manifestación del día anterior, quieran achacar el fracaso rotundo de la misma a que un coche de megafonía el día anterior no pudo circular por San Pedro.

Indica que hace dos días se dio una autorización, para que de forma excepcional, debe decir que quisieron tener un trato excepcional, porque no se permiten coches con megafonía en ningún punto del término municipal, porque es algo que está totalmente rechazado por los vecinos, por contaminación acústica, y las ordenanzas recogen que está prohibido excepto autorización muy argumentada.

Añade que para poder favorecer que los ciudadanos pudieran acudir a ese gran poder de convocatoria que han demostrado, se les autorizó un coche, causó molestias, no han podido invocar que tengan y quieran un trato de favor, presentaron una denuncia, indudablemente para cesar la perturbación no tiene sentido que se le prohíba ese coche el mes que viene, era el día anterior por la mañana cuando había que evitar que ese coche circulara por San Pedro.

Continúa diciendo que lo tuvieron hace dos días, han tenido un trato mucho más favorable y mucho mejor que otros ciudadanos que, igualmente, habían pedido el uso de esa megafonía, por lo que no traten de invocar un trato de favor para su grupo, el fracaso de la manifestación fue rotundo, así se ha recogido, pero la culpa no la tuvo el coche de megafonía.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

#### ACUERDA

**PRIMERO.- Aprobar** la propuesta para la implantación de un **SISTEMA DE INSPECCIÓN AUTOMÁTICA DE ACTIVIDADES (S.I.A.C.)**, para todas las actividades cuya licencia les habilite para la reproducción musical, tanto las de nueva instalación como las ya instaladas.

**SEGUNDO.- Aprobar** el inicio del procedimiento abierto y mediante concurso para la implantación de este **SISTEMA DE INSPECCIÓN AUTOMÁTICA DE ACTIVIDADES (S.I.A.C.)**.

**12º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A PROPUESTA DEL CONCEJAL JAVIER DE LUÍS FERRERAS, SOBRE ADOPCIÓN DE MEDIDAS CORRECTORAS AL OBJETO DE PALIAR LOS RUIDOS EXISTENTES EN LA AVDA. MIGUEL CANO.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:



Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

### **EXPONE**

Que las comunidades de vecinos del edificio Las Camelias, sito en la avenida Miguel Cano, vienen sufriendo desde hace años graves quebrantos en su derecho al descanso nocturno y tranquilidad diurna así como una clara vulneración del derecho a la intimidad domiciliaria, ante el grave incumplimiento en la vigilancia y aplicación por el propio Ayuntamiento de Marbella de lo dispuesto en los artículos 39, 40, 43, 45,46 y 52 de la ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA EMISIÓN Y RECEPCIÓN DE RUIDOS Y VIBRACIONES, publicada en el BOP de Málaga núm. 160 de 21 de agosto de 1996.

La presencia en la calle Miguel Cano de numerosos focos de emisión acústica como locales comerciales, bares de copas, restaurantes con terrazas, una zona de carga y descarga que ocupa todo el frontal del edificio Las Camelias, la presencia de la parada de taxi y la de los coches de caballos, obliga a los vecinos a soportar altos niveles de ruido, tanto nocturno como diurno, que les altera psíquicamente y que les genera importantes repercusiones físicas

A todo ello hay que añadir que en la zona norte del edificio Las Camelias está el único acceso rodado al aparcamiento de la Avda. del Mar, por la calle Makintoch, lo que aumenta hasta lo insoportable el ruido del tráfico rodado.

Todas actividades son productoras de fuertes niveles de ruidos y vibraciones que superan en general los niveles máximos autorizados no solo en la Ordenanza municipal, sino también en lo establecido en el Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica de la Junta de Andalucía en sus artículos 8 y 9 y lo dispuesto por la Organización Mundial de la salud, en sus 12 criterios de salud medioambiental, 1980, que recomienda un ruido ambiental exterior diurno menor de 55 dbA y de 45 dbA en horario nocturno. La norma ISO-R-1996 coincide en establecer un “nivel de ruido permitido en el exterior”, para “uso de vivienda urbana”, de 55 dbA en horario diurno y 45 dbA en horario nocturno.

A todo este nivel de ruido se sumará el generado por la nueva instalación de un establecimiento de música en los bajos del edificio de Las Camelias, un establecimiento con servicio de discoteca, cafetería etc. Que, sin duda, vendrá a agravar aún más los niveles de contaminación acústica de la zona.

Todo lo expuesto y teniendo en cuenta las condiciones establecidas en el Decreto 326/2003 en su artículo 17, ha llevado a considerar al Ayuntamiento de Marbella la avenida Miguel Cano, el entorno del edificio las Camelias, como una Zona Acústica Saturada ya que supera con creces los valores admitidos en el reglamento de Contaminación Acústica de la Junta de Andalucía, más de 10 dbA, lo que obliga al Ayuntamiento a limitar los niveles de contaminación acústica, suspendiendo la concesión de nuevas licencias de actividades molestas y limitando las condiciones de funcionamiento de las existentes en esta zona..



El Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica, Decreto 326/2003, de 25/11, de la Junta de Andalucía, publicado en el BOJA núm. 243, 18 de diciembre 2003, obliga también al Ayuntamiento a aprobar obligatoriamente ordenanzas municipales de protección del medio ambiente contra ruidos y vibraciones, de conformidad con las determinaciones del presente Reglamento, en las que se establezca la vigilancia, control y disciplina de la contaminación acústica, la comprobación «in situ» por personal funcionario del cumplimiento de las medidas previstas, la determinación de las áreas de sensibilidad acústica, la declaración de zonas acústicamente saturadas, la elaboración y aprobación de mapas de ruidos.

La Ley 7/2007, de 9 de julio, de Gestión Integrada de la Calidad Ambiental en su Artículo 75, 76 y 77 dice que:

1. La Administración competente declarará zonas de protección acústica especial en aquellas áreas de sensibilidad acústica donde no se cumplan los objetivos de calidad aplicables.

2. En dichas zonas, e independientemente de que los emisores acústicos de las mismas respeten los límites máximos admisibles, se deberán elaborar planes zonales específicos cuyo objetivo será la progresiva mejora de la calidad acústica de las zonas declaradas, hasta alcanzar los niveles objetivos de aplicación. Dichos planes deberán contemplar medidas correctoras aplicables a los emisores acústicos y a las vías de propagación, tales como:

- a) Señalar zonas en las que se apliquen restricciones horarias o por razón del tipo de actividad, las obras a realizar en la vía pública o en las edificaciones.
- b) Señalar zonas o vías en las que no puedan circular determinadas clases de vehículos a motor o deban hacerlo con restricciones horarias o de velocidad.
- c) No autorizar la puesta en marcha, ampliación, modificación o traslado de un emisor acústico que incremente los valores de los índices de inmisión existentes.

Así mismo deberán indicar los responsables de la adopción de las medidas la cuantificación económica de las mismas y, cuando sea posible, un proyecto de financiación.

3. Si las medidas correctoras incluidas en los que se desarrollen en una zona de protección acústica especial no pudieran evitar el incumplimiento de los objetivos de calidad acústica, la Administración pública competente declarará el área acústica en cuestión como zona de situación acústica especial. En dicha zona se aplicarán medidas correctoras específicas dirigidas a que, a largo plazo, se mejore la calidad acústica y, en particular, a que se cumplan los objetivos de calidad acústica correspondientes al espacio interior.

Artículo 76. Zonas acústicamente saturadas.



1. Aquellas zonas de un municipio en las que existan numerosas actividades destinadas al uso de establecimientos públicos y los niveles de ruido ambiental producidos por la adición de las múltiples actividades existentes y por las de las personas que las utilizan sobrepasen los objetivos de calidad acústica correspondientes al área de sensibilidad acústica a la que pertenecen se podrán declarar zonas acústicamente saturadas de acuerdo con lo que reglamentariamente se determine.

2. La declaración de la zona acústicamente saturada implica, como mínimo, la adopción de restricciones tanto al otorgamiento, modificación o ampliación de nuevas licencias de apertura, como al régimen de horarios de las actividades, de acuerdo con la normativa vigente en materia de espectáculos públicos y actividades recreativas de Andalucía.

Artículo 77. Limitación o restricción a las actividades de ocio en la vía pública.

Los municipios podrán establecer restricciones al uso de las vías y zonas públicas cuando éste genere niveles de ruido que afecten o impidan el descanso de la ciudadanía, teniendo en cuenta los usos y costumbres locales

### MOCIÓN

Que la Corporación Municipal de Excmo. Ayuntamiento de Marbella en Pleno, en orden a sus competencias y en base a las facultades que le que le atribuye la Ley 7/2007 de Gestión integrada de calidad ambiental y en cumplimiento de lo dispuesto en el Reglamento de Protección contra la Contaminación Acústica, Decreto 326/2003, de 25/11, de la Junta de Andalucía, publicado en el BOJA núm. 243, 18 de diciembre 2003 y en la ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA EMISIÓN Y RECEPCIÓN DE RUIDOS Y VIBRACIONES, acuerde:

1º- Declarar la avenida Miguel Cano zona de protección acústica especial

2º- Que se elaboren planes específicos para esta zona que contemplen medidas correctoras entre ellas, la ampliación de restricciones horarias a aquellas actividades generadoras de ruidos.

3º- Limitar en esta calle la circulación de determinadas clases de vehículos a motor o que deban hacerlo con restricciones horarias y de velocidad.

4º- No autorizar la puesta en marcha de nuevas actividades que incremente los valores de los índices de inmisión existentes.

5º- Limitar el espacio y el uso de la zona de carga y descarga sita en la avenida Miguel Cano.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 4 votos a favor del PSOE 7 abstenciones (6 del P.P y 1 IULV-CA)



El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la comisión informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, está totalmente de acuerdo con lo que dice la Sra. Jiménez en mejorar la calidad de los ciudadanos, la salud ambiental, garantizar el descanso, tanto diurno y el nocturno, pero ha habido sesenta ciudadanos que han presentado una demanda porque tienen problemas de ruido en la zona de Miguel Cano, y esa celeridad que pedía o exigía el Sr. Mena, no la han demostrado tampoco en la zona de Miguel Cano.

Indica que su grupo ha traído una propuesta a Pleno, para que se declare zona de protección acústica especial la zona de Miguel Cano y su entorno, y basan esta propuesta en un mapa de ruidos que hizo el Ayuntamiento de Marbella, en cuya memoria técnica se plantea que los niveles de decibelios de esta zona, en este punto del término municipal de Marbella, son diez puntos por encima de lo que marca la norma, de lo que, en definitiva, recomienda la organización mundial de la salud.

En esta zona de Miguel Cano, hay distintos puntos, distintos focos de emisión acústica, como son los locales comerciales, los bares de copas, restaurantes con terraza, la zona de carga y descarga que está junto al Edif. Las Camelias, las paradas de Taxi, los caballos, el casino, y sobre todo y especialmente agresivo lo que es la única entrada a lo que es el aparcamiento de la Avda. del Mar.

Indica que los vecinos de esa zona han reclamado a este Ayuntamiento, en numerosas ocasiones, que se tenga en cuenta la normativa, la legislación tanto nacional como autonómica, como la propia ordenanza municipal, para, en primer lugar, declarar esa zona de protección acústica especial, elaborar planes específicos que contemplen medidas correctoras, entre ellas la ampliación de restricciones horarias, aquellas actividades que generan ruido, la limitación en las calles de la circulación a determinados vehículos, la no autorización, si fuera el caso, de puesta en marcha de nuevas actividades que incrementen esos niveles de emisión de ruidos.

Continúa diciendo que existiera la posibilidad de reducir, o negar ampliaciones del régimen horario de algunas actividades, limitar el espacio de las zonas de carga y descarga en la zona, y en definitiva, lo que se dice en la memoria técnica del mapa de ruidos, que también está incluido en el Plan General, que declara esa zona saturada de contaminación acústica, que el Equipo de Gobierno, en atención a esas sesenta demandas que han hecho los vecinos, empiecen a aplicar medidas correctoras para reducir los niveles de emisión, y tengan en cuenta estos puntos que han mencionado.

Indica que esos vecinos tienen el mismo derecho a dormir que todos los demás.

Seguidamente, toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo que, como bien ha dicho el Sr. De Luís, esta moción que se presenta debería ser contestada por tres delegaciones, tráfico, medio ambiente e industria, pero porque saben que esta moción viene a Pleno por la preocupación que nació dentro de los vecinos, por la posible instalación de un determinado negocio en un local determinado, la defiende ella.

Entiende perfectamente la preocupación de los vecinos, sobre todo cuando se empiezan unas obras y nadie les puede decir, con certeza, lo que se va a instalar ahí, pero el Ayuntamiento actuó, el Ayuntamiento paró esas obras, y no porque los vecinos las denunciaron, sino porque no se ajustaba a la licencia de obras solicitada, y actuó cuando legalmente podía actuar, cuando tuvieron los informes técnicos que certificaban que eso era así.



Añade que, para volver a tranquilizar a los vecinos del edificio Las Camelias, va a volver a aclarar, y lo dirá cuantas veces tenga que decirlo, que ahí no se va a instalar una discoteca.

Le pregunta si sabe cuantas reuniones han mantenido con los vecinos, pues han sido tres, pero cuantas fotos, cero, porque el Equipo de Gobierno no busca las fotos, busca dar la solución a los vecinos, por eso han traído la moción anterior.

Saben perfectamente que tendrán que hacer un mapa de ruidos que se incorporará al plan parcial definitivo, el anterior está obsoleto, no deben basarse en él, es más, piden declarar la Avda. Miguel Cano zona de protección acústica especial, y el Sr. De Luís sabe que eso, en este acto, hoy por hoy no se puede hacer, por eso van a votar en contra, sólo por eso.

El Equipo de Gobierno se ha comprometido con los vecinos a exigir a los establecimientos todas las medidas que marca la Ley, porque conocen y comprenden la preocupación de los vecinos, y todos dicen lo mismo, que no están en contra de ninguna actividad, que lo único que quieren es que no se les moleste.

Quiere decir a los vecinos de la zona que las distintas delegaciones ya estaban trabajando en todos aquellos problemas expuestos, para intentar encontrar una solución, y pronto verán los resultados.

Siempre han mantenido que todo se haría conforme a la Ley, lo dijeron los propios vecinos en la rueda de prensa que dieron el miércoles anterior, eso es lo que harán, no es el Equipo de Gobierno el que cambia el discurso, como lo hace el partido del Sr. De Luís, o el Partido Socialista, porque ella no sabe si el Sr. De Luís es del PSOE o va por libre, derribo sí, derribo no, crisis si, crisis no, Estados Unidos no, Estados Unidos si...

Añade que los vecinos tienen sus puertas abiertas, y les pide que no hagan caso a los rumores, que vayan a comprobarlo a la delegación.

Para finalizar, toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, tiene razón la Sra. Concejala, las fotos no se las hacen con los vecinos, las mandan por e-mail, son cosas que pasan.

Le dice que cumplen la legislación, pero la legislación ahora mismo les da posibilidades, tanto a nivel estatal como andaluz, de declarar esa zona como zona saturada de ruido.

Para que no le corte la Alcaldesa le indica que, un conflicto similar a este, por contaminación acústica, se produjo en un municipio cercano, y los vecinos reclamaron lo mismo que están reclamando hoy a la Sra. Delegada y a este Ayuntamiento, no les hicieron caso, al final llegaron al Supremo, y les dio la razón, y condenó al Ayuntamiento a cumplir y hacer cumplir la legislación legal vigente, no sólo la ordenanza municipal, sino la legislación vigente, a efectuar controles de insonorización, a hacer mapas de ruido.

Asimismo, condenó al Ayuntamiento a costas y a pagar una indemnización a los vecinos de 156.000 euros por cada uno, y eran dieciocho.

Por tanto, para evitar eso, indica a la Sra. Concejala que se ponga a trabajar y no mande tantas fotos por e-mail.

Se procede a la votación.



Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**13º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, SOBRE ALUMBRADO EN LA CARRETERA COMARCAL A-397.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

**“PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA, A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, SOBRE ALUMBRADO EN LA CARRETERA COMARCAL A-397.**

Con el objetivo de conseguir que se vayan paliando las distintas necesidades que se han de cubrir en el núcleo urbano de San Pedro Alcántara en cuanto al alumbrado se refiere, es de especial interés para este Equipo de Gobierno que la carretera comarcal A-397 (crt. de Ronda) cuente con la iluminación correspondiente, teniendo en cuenta que existe un tramo que afecta a los vecinos de la zona de Fuente del Espanto.

Este problema se intensifica si tenemos en cuenta que, derivado de las obras que se vienen ejecutando para el soterramiento de la Travesía de San Pedro Alcántara, esta vía será utilizada como alternativa dado el colapso que existirá en este núcleo urbano.

Es por lo anterior por lo que se solicita del Pleno de este Excmo. Ayuntamiento adopte acuerdo en el sentido de instar a la Delegación Provincial de Obras Públicas y Transportes, a los efectos de dotar la carretera comarcal A-397 de las infraestructuras necesarias en cuanto al alumbrado se refiere, principalmente a su paso por la zona de Fuente del Espanto anteriormente aludida”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por unanimidad, dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

**Se hace constar que en el momento de la votación se ausentan de la sala la Sra. Radío Postigo y el Sr. Fernández Vicioso, siendo las 11,55 horas y 12,00 horas respectivamente.**

El Sr. Secretario da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.



Para la defensa del asunto toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que, todos conocen la vía de acceso que hay entre la Fuente del Espanto y el Carril de El Salto, está falta de iluminación, ya se ha pedido anteriormente la iluminación de la rotonda de La Quinta hasta el Carril de El Salto, y ahora se amplía hasta la Fuente del Espanto.

Inda que todos los vecinos tienen que venir por esas aceras, que normalmente está muy transitada por vehículos, no sólo de bajo tonelaje, sino grandes vehículos que salen de la autopista.

Por tanto, teniendo en cuenta que con las obras del soterramiento se va a incrementar esa densidad de tráfico por la zona de la salida de la autopista, y ya que en su momento se solicitó que se iluminara esa vía de la carretera de Ronda, desde el Carril de El Salto hasta la Fuente del Espanto, así como que se pusiera un paso elevado que cruzada desde el Salto a Las Medranas, lo que solicita es que se una la oposición y se inste a la Demarcación Territorial de Carreteras, para que apruebe lo más pronto posible, no sólo la iluminación, sino que también se lleve a efecto las mociones presentadas anteriormente.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** ofrece la palabra a los miembros de la Corporación por si quieren intervenir en el asunto, caso de no ser así, indica que se proceda a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad de los presentes

#### **ACUERDA**

**Instar** a la Delegación Provincial de Obras Públicas y Transportes, a los efectos de dotar la carretera comarcal A-397 de las infraestructuras necesarias en cuanto al alumbrado se refiere, principalmente a su paso por la zona de Fuente del Espanto anteriormente aludida.

**14º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL CONCEJAL DELEGADO DE OBRAS Y SERVICIOS OPERATIVOS AL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, PROPONIENDO LA APROBACIÓN DE UN PLAN DE OBRAS A REALIZAR POR LA CORPORACIÓN MUNICIPAL TENDENTES A PALIAR LOS EFECTOS DE LAS OBRAS DE SOTERRAMIENTO DE LA A-7 EN SAN PEDRO ALCÁNTARA E INSTANDO AL MINISTERIO DE FOMENTO PARA QUE ACONDICIONE LA VARIANTE SUR CUANTO ANTES.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida propuesta del siguiente tenor literal:

“En la actualidad se encuentra en fase de ejecución en el T.M. de Marbella, las obras correspondientes al proyecto de “ACONDICIONAMIENTO DE LA N-340 DE CÁDIZ Y GIBRALTAR A BARCELONA. PK 169,150 AL PK 174,500. LÍMITE ESTEPONA – VARIANTE DE MARBELLA”.



Dentro de estas obras se contempla el soterramiento de la A-7 en el tramo correspondiente a la Travesía urbana de San Pedro Alcántara.

Durante la ejecución de esta fase de las obras, será necesario la derivación de los flujos de tráfico que actualmente circulan por esta carretera nacional, por recorridos alternativos; habiéndose previsto por parte del Ministerio de Fomento, que la mayor parte de este tráfico se derive por la conocida Variante Sur de San Pedro.

Dado que es previsible que la estructura viaria actual no sea capaz de absorber de forma adecuada la derivación de estos elevados flujos de tráfico; es necesario llevar a cabo un conjunto de actuaciones sobre el viario existente que reduzcan, de forma paliativa, los efectos que las obras de soterramiento van a ocasionar al tráfico rodado en la ciudad.

Así, se plantea la necesidad, además de la adecuación de forma urgente de la variante sur, la ejecución de un paquete de actuaciones cuyo objetivo principal sea el acondicionamiento de itinerarios alternativos a la A.7, en las direcciones Norte-Sur y Este-Oeste; de modo que se canalicen los flujos de vehículos hacia sus correspondientes destinos, reduciendo la posibilidad de saturación de tráfico que pueda ocasionar las obras del soterramiento de la A-7 a su paso por San Pedro Alcántara.

## MOCIÓN

1.- Instar al Ministerio de Fomento para que inicie, a la mayor brevedad posible, el **acondicionamiento de la variante sur de San Pedro**, desde la Urb. Las Petunias (ESTE) hasta la glorieta existente junto al arroyo El Chopo (OESTE), al objeto de que se convierta en el corredor principal del desvío de tráfico de la A-7 mientras se ejecutan las obras del soterramiento.

Se hace necesario actuar en una longitud aproximada de 2 Km, adecuando principalmente las intersecciones existentes semaforizadas y con glorietas partidas; remodelando estas y adecuándolas como glorietas completas que faciliten la fluidez del tráfico en dichos puntos de la Variante Sur.

2.- Que sea aprobado un **Plan de Obras** a realizar por la Corporación Municipal tendente a paliar los efectos de las obras de soterramiento de la A-7 en San Pedro Alcántara, que incluya al menos, el siguiente paquete de actuaciones:

2.1.- PUENTE SOBRE EL RÍO GUADAIZA EN CORTIJO BLANCO.

La actuación consistiría en la ejecución de una obra de paso sobre el Río Guadaiza que permita la conexión ESTE-OESTE de las dos márgenes de este río entre las urbanizaciones de Las Petunias y Cortijo Blanco, como alternativa al tráfico de vehículos entre la zona sur de San Pedro Alcántara y la zona de Puerto Banús-Nueva Andalucía.



## 2.2.- ACONDICIONAMIENTO DEL CAMINO DEL VALLE DEL SOL.

A través de las últimas realizaciones de viales y glorietas llevadas a cabo en el T.M. de Benahavis sobre la carretera de Ronda, al norte del término municipal de Marbella, se pueden derivar los flujos de tráfico de entrada/salida a San Pedro mediante el acondicionamiento de aproximadamente 1.2 Km del conocido camino del Valle del Sol, situado al ESTE del casco urbano de San Pedro.

## 2.3.- CONEXIÓN CARRETERA DE BENAHAVIS CON CARRETERA DE RONDA

La actuación consiste en el acondicionamiento y pavimentación del vial terrizo existente de conexión entre la carretera de Benahavis y la carretera de Ronda. Esta actuación está siendo realizada en la actualidad por el Ayuntamiento de Benahavis. El Ayuntamiento de Marbella procederá a ejecutar una conexión entre la rotonda del Capitán y el Vial Valle del Sol.

## 2.4.- ACONDICIONAMIENTO DEL CARRIL DEL POTRIL.

En la actualidad este carril conecta la zona del Polígono de San Pedro con La Campana de Nueva Andalucía canalizando un importante volumen de tráfico que desde Nueva Andalucía accede tanto a la zona norte de San Pedro como a la carretera de Ronda y Benahavis, por lo que se prevé que una vez iniciadas las obras de soterramiento se convierta en una alternativa importante para derivar estos flujos de tráfico.

Se plantea así, la actuación de acondicionamiento y ensanche de márgenes sobre una longitud de carril agrícola de aproximadamente 500 ml que con un ancho actual de escasamente 5.00 m no permite la circulación de vehículos con niveles aceptables de capacidad y seguridad vial.

## 2.5.- ADECUACIÓN PARA TRÁNSITO PEATONAL DE BADÉN EXISTENTE EN EL RÍO GUADAIZA A LA ALTURA DE LA CAMPANA.

En la actualidad el badén existente en el Río Guadaiza a la altura de La Campana no se encuentra acondicionado para el tránsito peatonal a lo largo del mismo, así mismo sería necesario habilitar un tramo de acerado de unos 120 ml sobre el vial de conexión existente en la margen izquierda del río para conectar peatonalmente La Campana con el Carril del Potril.

## 2.6.- ACONDICIONAMIENTO DE VIAL DESDE URB. LOCRIMAR HASTA LA AVDA. CERVANTES DE NUEVA ANDALUCÍA.

Para conducir los flujos de tráfico que con dirección ESTE-OESTE transitan de Marbella a San Pedro, es necesario acondicionar un tramo de vial de aproximadamente 1 Km. de longitud entre la urbanización Locrimar (situada en la M.I. de la A-7) y la



Avda. Cervantes de Nueva Andalucía; de modo que se puedan derivar los tráficos de la A-/ a través de este vial y la Avda. Cervantes por el Badén existente en el Río Guadaiza y el Carril del Potril, hacia la zona Norte de San Pedro, Benahavis y Ronda”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por unanimidad, dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

**Durante el debate, se ausenta de la sala la Sra. Torres Cañabate siendo las 12,00 horas y se incorpora a las 12,05 horas.**

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo que todos saben la situación en la que se encuentran, sobre todo se ve que las maquinas están acelerando su trabajo en las obras de soterramiento, y desde aquí, en esta moción, instan a que se agilice, por parte de Fomento, o la empresa adjudicataria, que se ponga en marcha ya lo que es la variante sur.

Todos saben que, según el calendario de actuaciones del MOPU, en mayo, si no le falla, tienen previsto el corte, o algunos cortes de la Nacional 340, por lo que es imprescindible que se unan las dos rotondas, Guadalmina Norte y Guadalmina Sur, para que se agilice la variante sur, por lo tanto, solicita que se inste al Ministerio de Fomento para que esta variante sur se agilice lo más rápidamente posible, sobre todo teniendo en cuenta que el Equipo de Gobierno del Partido Popular del Ayuntamiento de Marbella, han instado, o van a dar algunas alternativas diferentes a lo que es el soterramiento.

Por ejemplo, el nuevo asfaltado del Carril de El Potril, desde donde termina el polígono industrial hasta el paso del Guadaiza, también van a asfaltar, creando otra alternativa, el carril de Valle del Sol, uniendo en este caso la urbanización Guadalmina, la parte oeste de San Pedro, con la carretera que el Ayuntamiento de Benahavis está terminando en estos momentos hasta la carretera de Ronda, abriendo otra alternativa por el norte.

También tendrían otra alternativa, como puede ser el asfaltado y arreglo del carril que va desde la Tenencia de Alcaldía de Nueva Andalucía hacia Locrimar, y se terminaría con el paso del Guadaiza por la parte sur, estas son alternativas para los ciudadanos de la zona, pero lo importante es que todo el tráfico que pretende desliar por la variante sur, cree que va a ser insuficiente, y en la siguiente moción explicará que hay que volver a pedir, aunque sabe que ya se ha pedido anteriormente, la liberalización de la autopista AP-7.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que esperaba que hubiera un poco más de descripción de las obras de alternativa al soterramiento, como dice la cabecera de la propuesta, pero al final, las ha esquematizado en exceso, no sabe si los ciudadanos van a tomar conciencia del conjunto de obras, le parece un paquete de obras importante.

Lo que venía a señalar es justamente eso, si están hablando de intenciones, están hablando de pre-proyectos, están hablando de algo sólido, que tiene plazos, calendario, que tiene dinero, donde está el tema económico, cree que este tema, visto en conjunto, el conjunto de obras le parecía que si se llevan a cabo en el tiempo, coincidiendo con el



soterramiento, puede ser resolver dos problemas, uno la alternativa al soterramiento, y también crear esa infraestructura para el resto de los ciudadanos en la zona.

Pero cree que falta algo, porque en la comisión tampoco hubo demasiadas explicaciones, no pueden estar sólo ante conversaciones con la empresa que está haciendo el soterramiento para llegar a acuerdos, si esos acuerdos son verbales no valen, tienen que conocerlos con luz y taquígrafos, evaluarlos y ver si la contraprestación, porque ellos también tendrían, si la empresa hace eso, es porque la empresa tiene que abonar por otro lado algo que no está abonando o que debiera abonar.

Lo único que viene a reclamar es una memoria económica, si traen un paquete de medidas de esta naturaleza, hay que venir con una memoria económica donde diga lo que cuesta, si lo va a pagar la empresa, indicar el tiempo, un poco más preparado.

Este punto, aunque están totalmente de acuerdo en las obras, en el fondo, pero pregunta por qué no lo traen, cree que lo traen muy flojo este tema, él lo traería con mucha más contundencia y datos.

Va a hacer dos enmiendas, si está todavía a tiempo, que se incluya en esas conversaciones, si es que están en marcha, el tema de la tierra que va a salir de ahí, que vale mucho dinero, y hay que valorar y compensar, y hay que ver donde se distribuye y donde se vende, y el tema del aparcamiento, se pueden comprometer, su grupo en su día hizo una propuesta a la que le contestaron que no era viable, pero quizá ahora resulta que es viable, sobre todo si están en conversaciones, aunque la moción no lo aclara, lo pide formalmente.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Mena Romero** diciendo que su grupo, como no puede ser de otra manera, van a apoyar esa iniciativa, echan en falta algo más de concreción, como decía el Sr. Monterroso, pero van a apoyarla y creen que están a poco tiempo, es verdad, y hay que empezar a andar con rapidez, sobre todo por los vecinos, por todas las personas que pasan por la zona, sean o no de San Pedro o Marbella, y también por el desarrollo de San Pedro en los próximos dos años.

Recuerda que una parte importante del retraso de las obras del soterramiento, se ha debido a que por parte de todas las asociaciones, federaciones y todos los grupos políticos, se han hecho alegaciones en tres momentos.

Hay una cosa que le preocupa especialmente y cree que a su grupo y a todos, porque de alguna manera, unos y otros están viendo que el cajón, que tiene cerca de un kilómetro, más de novecientos metros, linda exactamente calle con calla, acera con carretera, con negocios en toda esa linden, en un lado, en una dirección, hacia Estepona, y en la otra, a un poco de distancia pero también.

Están preocupados, los dueños de esos negocios les están haciendo llegar la preocupación, porque están empezando a cerrar y a decir que durante dos años allí no habrá negocio, y eso es malo por lo que han hablado esa misma mañana casi todos los grupos, sobre el tema de la crisis, de los autónomos y de las Pymes, y eso afecta a las personas empleadas.

Indica que su grupo hace unos meses trajo, y fue votado en contra por el Equipo de Gobierno, la creación de una comisión de seguimiento en la cual, y el Sr. Troyano ha estado con la Dirección de Carreteras de Málaga en más de una ocasión, y sabe que es importante que sepan adelantarse a cuando se va a cortar, cómo se va a cortar y qué calles van a tener posible acceso a esos negocios o no, y si no van a tener acceso, habrá que crear un programa, junto con el Ministerio de Fomento, para pagar, al menos, los gastos fijos y permanentes a esos negocios, porque van a estar día sí y día no con una



maquina delante, y muchos días esperando que alguien cierre, que recubra, que eche hormigón.

Cree que eso sí hay que hacerlo, hay que ponerse manos a la obra, le brinda a que, junto con Apymespa y junto con las asociaciones empresariales de la zona, empiece a ordenar esto, y hoy pide que, junto al proyecto que hoy trae, le adjunte, y es una propuesta de su grupo, la confección de que, donde estén representadas todas las asociaciones implicadas y todos los representantes de toda la acción social y política, se haga una comisión de seguimiento para evitar eso.

Recuerda que en San Pedro han tenido, y todos los que lleguen a San Pedro, recordarán la construcción del aparcamiento de la Avda. Marqués del Duero, duró dos años, y condenó a muchos empresarios a cerrar y a estar hoy atados a una hipoteca sin poder pagarla.

Insiste en que se mire también por el tejido empresarial, el tejido pequeño del autónomo y de la pequeña y mediana empresa, que da muchos puestos de trabajo, que son los que también están obligados a cuidar.

Propone en este Pleno que, junto a esa propuesta, se añada, su grupo la van a votar a favor sin ningún reparo, la creación de una comisión de seguimiento donde estén todas las partes...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Mena que debe finalizar su intervención.

Para finalizar el debate del punto, toma la palabra el **Sr. Troyano Fernández** diciendo al Sr. Monterroso que, el plazo tiene que ser, como ha dicho anteriormente, antes de mayo, y le asegura que el Tte. de Alcalde de San Pedro ha estado reunido, en principio, con todos los vecinos, pero no una vez, y le han firmado documentos en lo que respecta al Carril de El Potril, tiene los documentos firmados del noventa por ciento de los afectados, le queda un señor que tiene un negocio allí, que por cierto tiene que mirar, porque quizá no tenga licencia de apertura.

Añade que lo único que está afectando en el Carril de El Potril es la acequia de la Mancomunidad de Regantes, y tiene el permiso para que se inicie el trámite, es cierto que hay una inversión prevista por el Ayuntamiento, y se va a compensar con la contraprestación económico que debería haberles hecho la empresa adjudicataria, por la ocupación de vía pública, eso lo tiene bastante claro.

Con respecto al aparcamiento, que ha sido rechazado, el Sr. Monterroso sabe que se pidió por la Plataforma, pero fue rechazado por el MOPU, no por el Ayuntamiento de Marbella.

Al Sr. Mena le dice lo mismo, las alegaciones se hicieron en su tiempo, y es el Ministerio de Fomento quien tiene que aprobarlas, y lo ha aprobado definitivamente, hay un reformado del proyecto que desde su punto de vista está bastante bien hecho...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Troyano que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Troyano Fernández** finaliza diciendo que, en relación con la comisión de seguimiento, no sólo se lo ha pedido ya miles de veces, tienen hasta los técnicos que están previstos, por cierto es un técnico de San Pedro que conoce muy bien la zona, pero estos señores de Fomento o de la empresa adjudicataria, hasta ahora, no les han llamado para eso, pero debe saber que, por supuesto, están con una comisión de seguimiento del equipo técnico del Ayuntamiento de Marbella.



La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que proceda a indicar el límite y contenido de su enmienda.

El **Sr. Monterroso Madueño** manifiesta que la primera enmienda hacía alusión al volumen de tierra que, si están en un proceso de negociación con OHL, se incluya como elemento de valoración, a efectos de la compensación pertinente, quiere decir que, se trae un paquete de medidas para llevar a cabo, pero enmarcado en unas conversaciones o negociaciones que hay con OHL...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que dicte al Sr. Secretario el contenido literal de su enmienda.

El **Sr. Monterroso Madueño** indica que se incluya como elemento de valoración, el volumen de tierra que habrá de salir de la tunelación de todo el cajón del soterramiento, la segunda enmienda es que, en la medida de lo posible, se incluya también un aparcamiento en la zona, a construir como alternativa.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** pregunta al Sr. Mena si se adhería a esa enmienda.

El **Sr. Mena Romero** manifiesta que su enmienda era que se cree una comisión de seguimiento, dirigida por este Ayuntamiento, donde tengan cabida todas las asociaciones y todos los grupos sociales y políticos de representación ciudadana, para exigir y seguir las obras y evitar los daños colaterales de la misma.

El **Sr. Troyano Fernández** entiende que la comisión de seguimiento está simplemente para actuar, porque ya lo han comunicado a Fomento, le han comunicado los nombres de las personas que quieren que hagan el seguimiento del soterramiento, que como dijo anteriormente, es un técnico de San Pedro Alcántara que conoce muy bien la zona, están sólo pendientes que Fomento les conteste, por lo que no acepta la enmienda, ya que lo tiene hablado directamente con Fomento.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que corresponde al proponente de la moción aceptar o no si incluye en la moción, sin más debate, la enmienda o no, en cuanto a la enmienda del Sr. Monterroso pregunta al Sr. Troyano si la acepta o no.

El **Sr. Troyano Fernández** contesta que, con respecto al aparcamiento, la reforma del proyecto ya está redactada, y lo saben todos, con respecto a la valoración de la tierra, eso tendrá que valorarse directamente por Medio Ambiente, y ver donde se va a echar, cree que sería interesante, le parece razonable, pero el aparcamiento, lo que no pueden hacer es ir a reformar otra vez el proyecto porque no lo va a permitir Fomento.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** pregunta al Sr. Troyano si acepta la inclusión de las enmiendas del Sr. Monterroso.

El **Sr. Troyano Fernández** indica que con respecto a la primera enmienda del Sr. Monterroso relativa a la valoración de la tierra sí la acepta, pero las otras dos no.

**Se hace constar que en este punto se incorpora a la sesión la Sra. Radío Postigo siendo las 12,01 horas, y el Sr. Fernández Vicioso siendo las 12,08 horas.**

Por parte del **Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA**, el Sr. Monterroso Madueño presenta **ENMIENDA** al punto en el siguiente sentido:

Propone, en primer lugar que se incluya, como elemento de valoración, el volumen de tierra que proceda de la tunelación de todo el cajón del soterramiento, y en



segundo lugar que en la medida de lo posible, se estudie la posibilidad de llevar a cabo un aparcamiento público en dicha zona.

Asimismo, por parte del **Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español**, el Sr. Mena Romero presenta **ENMIENDA** al punto en el sentido que se cree una comisión de seguimiento de dichas obras, donde esté representadas las distintas Asociaciones y Partidos Políticos con representación en esta Corporación.

Por parte del proponente, se acepta únicamente la inclusión de la primera enmienda propuesta por el Sr. Monterroso Madueño, por lo que la Sra. Alcaldesa en funciones indica que se proceda a la votación de la propuesta presentada, incluyendo la primera enmienda indicada por el Sr. Monterroso Madueño.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

### ACUERDA

PRIMERO.- **Instar** al Ministerio de Fomento para que inicie, a la mayor brevedad posible, el  **acondicionamiento de la variante sur de San Pedro**, desde la Urb. Las Petunias (ESTE) hasta la glorieta existente junto al arroyo El Chopo (OESTE), al objeto de que se convierta en el corredor principal del desvío de tráfico de la A-7 mientras se ejecutan las obras del soterramiento.

Se hace necesario actuar en una longitud aproximada de 2 Km, adecuando principalmente las intersecciones existentes semaforizadas y con glorietas partidas; remodelando estas y adecuándolas como glorietas completas que faciliten la fluidez del tráfico en dichos puntos de la Variante Sur.

SEGUNDO.- Aprobar un **Plan de Obras** a realizar por la Corporación Municipal tendente a paliar los efectos de las obras de soterramiento de la A-7 en San Pedro Alcántara, que incluya al menos, el paquete de actuaciones anteriormente transcrito.

TERCERO.- **Que se incluya**, como elemento de valoración, el volumen de tierra que proceda de la tunelación de todo el cajón del soterramiento.

**15º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, SOBRE LIBERALIZACIÓN DEL PEAJE DE LA AUTOPISTA A-7 A SU PASO POR SAN PEDRO ALCÁNTARA.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

A continuación se da cuenta de la referida propuesta, una vez aclarado por el Sr. Troyano Fernández el error de transcripción en cuanto que el órgano competente al que se insta es la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, del siguiente tenor literal:



**“PROPUESTA QUE PRESENTA EL TENIENTE ALCALDE DELEGADO DE SAN PEDRO ALCÁNTARA A LA CONSIDERACIÓN DEL PLENO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, SOBRE LIBERALIZACIÓN DEL PEAJE DE LA AUTOPISTA A-7 A SU PASO POR SAN PEDRO ALCÁNTARA.**

Derivado de las obras que se vienen ejecutando para el soterramiento de la Travesía de San Pedro Alcántara, y que según el plan de actuaciones de las obras dado por el Ministerio de Fomento, en mayo de 2.009 comienza el inicio del falso túnel (losa superior del túnel) en la zona de El Ingenio (y sin que hasta la fecha hayan comenzado las obras de acondicionamiento de la Travesía Sur), en breve plazo el acceso a este núcleo urbano estará colapsado ya que la entrada y salida del mismo habrá de derivarse por otras vías alternativas.

Desde el Ayuntamiento ya se están acondicionando nuevos accesos como vías alternativas: por el norte, el carril de Valle del Sol hasta la rotonda del Capitán (Benahavís por Capane con crta. de Ronda), la adecuación del Carril de Picaza (Carril del Potril) y la adecuación del carril que une la Avda. Miguel de Cervantes de Nueva Andalucía hasta la antigua nac. 340 (zona Lorcrimar); por el Sur, adecuación del cruce del Río Guadaiza que unirá Puerto Banús con Cortijo Blanco y con el Paseo Marítimo de San Pedro Alcántara.

Adoptadas las medidas que desde este Ayuntamiento se han visto necesarias y posibles de ejecución, y teniendo en cuenta que el pasado 25 de noviembre de 2.008 el Ministerio de Fomento dio el visto bueno al acuerdo entre el Gobierno de Aragón y la concesionaria Autopistas Vasco-Aragonesas, por el que se liberaliza la AP-68 hasta que finalicen las obras de desdoblamiento de la paralela N-232, con el compromiso de que el Ministerio asume los gastos de dicha liberalización, se estima de especial importancia contar con otra vía alternativa como la autopista de peaje AP-7, para lo que se hace necesario contar la liberalización del peaje existente en dicha autopista a su paso por San Pedro Alcántara.

Por todo lo anterior se solicita del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Marbella, adopte acuerdo en el sentido de que instar a la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, para la liberalización del peaje de la A-7 a su paso por San Pedro Alcántara, teniendo en cuenta el precedente anteriormente aludido con la autopista AP-68”.

Y la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo, por unanimidad dictamina FAVORABLEMENTE la referida Propuesta.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, tal y como se debatía en la anterior propuesta, la obra del soterramiento es una obra esperada y deseada por todos, y como ha quedado claro, este Equipo de Gobierno va a



ayudar y apoyar, no sólo con ese plan de tráfico, sino con una..., indica que el Sr. Troyano ha sido leal y prudente, porque ya está trabajando con Fomento para intentar buscar ese plan de ayuda a comerciantes, pero no va a incidir más en ese tema, porque sería una deslealtad con las personas que están trabajando desde el Ministerio de Fomento.

Lo cierto es que a pesar de esos esfuerzos, del Plan de Ayuda, de todo lo que se está trabajando por parte del Equipo de Gobierno para paliar, en todo lo posible, el efecto de esta obra, mientras se esté produciendo, hay una reclamación histórica, de muchos colectivos, de muchos partidos políticos, de vecinos, que es la supresión del peaje de la autopista mientras dure la obra.

Indica que se produce un agravio comparativo, y se preguntan qué pasa, porque son ciudadanos de tercera o cuarta categoría, y en otros municipios sí se produce ese levantamiento del peaje por parte de la Administración pertinente, y puede poner ejemplos, en el ABC se indica que la Junta pone en marcha el levantamiento del peaje en el tramo Jerez de la Frontera y Cádiz, pagándolo la Junta de Andalucía, la Junta de Andalucía rescata la concesión, ahí está Concepción Gutiérrez, que es la que paga, la Junta de Andalucía es la que paga el tramo de autovía Jerez de la Frontera y Cádiz.

Manifiesta que en la zona donde tienen buenos resultados, lo hacen, pero en la provincia de Málaga, con lo que produce Málaga, parece que no les interesa mucho.

Otra forma que hay, porque va a mencionar varias fórmulas para llevar a cabo la liberación del peaje de la autopista según el PSOE, otra forma es pactarlo con Izquierda Republicana de Cataluña, que para apoyar los presupuestos al gobierno central, ha puesto de manifiesto que le tienen que pagar el peaje de la autopista, esta es otra forma de hacerlo, otra forma en que lo hace el Partido Socialista, y la última, en Aragón, todo ello para apoyar a los nacionalistas, el Ministerio de Fomento anuncia el 15 de diciembre de 2008 que va a levantar el peaje de la autopista.

Pregunta por qué estos ciudadanos sí y los ciudadanos de Marbella no, pregunta si hay algún motivo, cree que no hay ninguno, cree que es un deber de todos en este Pleno exigir el mismo comportamiento, porque están en el mismo País, y que no haya españoles de primera o de segunda, como quieren algunos partidos políticos.

Indica que el día anterior, un sampedreño, en el mitin fiesta comarcal que tuvo lugar en la Plaza de la Iglesia, que batieron el record de metros cuadrados por cargo público, ....

Ante diversas manifestaciones de los miembros de la oposición, la **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que no va a permitir el escándalo que están organizando, por respeto al Pleno y a la Institución, parece mentira que sean capaces de montar una algarada de esta naturaleza.

Cree que esta sede y este foro no se lo merece, porque les indica que se abstengan de hacer ese tipo de manifestaciones.

El **Sr. Cardeña Gómez** indica que lo va a decir de otra manera, el día anterior hubo un diputado nacional, llamado Miguel Ángel Heredia, que en varias ocasiones ha prometido...

Ante la insistencia de los miembros de la oposición en realizar manifestaciones, la **Sra. Alcaldesa en funciones** indica a la Sra. Radío que le llama la atención a ella y a los miembros de su grupo, les pide que no alteren el orden, si no es por respeto a ellos mismo, por respeto a esta institución.



El **Sr. Cardeña Gómez** lo va a decir de otra forma para que no se enfaden, pero evidentemente los incumplimientos electorales...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Cardeña que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Cardeña Gómez** finaliza diciendo que el Partido Socialista, en numerosas ocasiones, y hay documentación de iniciativas en el Gobierno nacional y en otras Instituciones, se ha comprometido a levantar el peaje de la autopista y no lo ha cumplido.

Toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo, bienvenidos al club a los compañeros del Partido Popular, se podría haber ahorrado un motón de palabras e incluso el escándalo diciendo, simplemente, que rescaten la moción de Izquierda Unida de julio de 2007, que decía lo mismo que vienen a decir ahora, pero es pueril, le parece pueril discutir quien lo vio primero, quien ha puesto más énfasis, es igual.

Indica que van a apoyar la propuesta porque es una cosa absolutamente obvia, necesaria, pero siempre hay un pero, esto es un ejercicio democrático de encontrar siempre alguna cosa que no funciona bien.

Añade que el pero es cómo gestionó la Sra. Alcaldesa el acuerdo del Pleno de julio de 2007, que instaba también al Ministerio de Fomento a tomar esa medida, porque se le hizo esa encomienda a la Sra. Alcaldesa, ese era el acuerdo plenario, tiene la moción, pregunta con quién se reunió, qué respuesta tuvo, y sobre todo, qué información trasladó a la sede de Pleno que le encomendó la gestión.

Indica que de eso, que él sepa, no conocen nada, sin embargo, ahora, le parece que habrá que recordarlo, pero ya dijo en Comisión que le parecía un poco tarde, porque no le consta que las enmiendas a los Presupuestos Generales del Estado, haya habido una del Partido Popular que plantease esta medida, porque ésta es una medida económica, no es una cuestión de voluntad política, decir que levanten las balizas del peaje, sino que eso vale un dinero y hay que tenerlo en cuenta en la concesión administrativa que tiene esta empresa, por lo tanto.

En su día dieron dos soluciones, a su grupo también les parece mal que la Sra. Alcaldesa gestionara este acuerdo presentándolo como Diputada en el Parlamento español, el acuerdo no era que como Diputada hiciera esa labor, lo podía hacer individualmente, y no pueden estar en contra, pero desde luego, lo que sí es que no lo hiciera como regidora y como presidenta del Pleno del Ayuntamiento de Marbella.

Cree que, independientemente de las intenciones que tenga esta propuesta, como el objeto es bueno, y además viene avalado por multitud de situaciones, como algunas han citado, en la que se demuestra que eso es posible, hay que volver a seguir insistiendo en ello, por lo que cuentan con su apoyo.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que, en primer lugar, quiere que se recoja en acta su protesta, del Grupo Municipal Socialista, y supone que también de Izquierda Unida, por las dos varas de medir que están teniendo en este Pleno, la democrática cuando interviene el Equipo de Gobierno, permitiendo todo tipo de alusiones y todo tipo de extralimitación en el tiempo, y la antidemocrática cuando intervienen los miembros de su grupo, solicita que se recoja en acta.

En segundo lugar, quiere decir al Sr. Cardeña que, efectivamente, su grupo es así, es decir, velan por el interés público, cuando retiran una concesión para que se beneficien los ciudadanos es lo que hay que hacer, hay que aplaudirlo, lo contrario es lo



que hizo el Partido Popular, que gobernó dos legislaturas con el Sr. Aznar, y se dedicaron a privatizarlo prácticamente todo, incluyendo la autopista de peaje.

Continúa diciendo que en aquel entonces, estaba prevista por el Partido Socialista que fuese una autovía libre.

De todas formas, su grupo va a apoyarlo, porque parece que él tampoco se lee los documentos, en el propio proyecto se establece la posibilidad de liberar la autopista, también la Ministra, Magdalena Álvarez, lo ha hecho valer públicamente, ha dicho que en caso de necesidad la autopista se liberará, de todas formas, su grupo va a votar esta propuesta a favor, y lo hacen por coherencia, por esas dos cuestiones que ha planteado, y también porque son conscientes del esfuerzo significativo y responsable y también son conscientes que la Sra. Ministra de Fomento ha tenido una sensibilidad especial con los ciudadanos de San Pedro.

Por tanto, su voto va a ser a favor, pero no sin antes hacer algunos recordatorios, porque cree que es bueno, de vez en cuando, mirar por el retrovisor, sobre todo para no ser presa de sus propios actos, y ser arrollados, incluso, por ellos.

Cuando se decía que la Alcaldesa, que su Diputado había planteado, efectivamente, se ha planteado muchas veces y va a recordar una, su Diputado, el Sr. Miguel Ángel Heredia, planteó el 20 de septiembre de 2001, con un gobierno del Partido Popular entonces, que se liberase el peaje de la autopista, en aquel entonces, la Alcaldesa, que era también Diputada, se opuso, incluso argumentando algo que no entendía nadie, ni siquiera los ciudadanos de San Pedro, era que no existía un tramo de autopista entre Marbella y San Pedro.

Pues se han equivocado cientos de personas, han tenido que pagar tres euros por utilizar ese tramo que la Alcaldesa decía que no existía, de todas formas, lo que dice es que es importante retrotraerse, sobre todo para, como decía antes, no ser arrollados por sus propias actitudes y comportamientos, hay que aprender de ellos, lo dice porque eso ha tenido consecuencias importantes en la vida de los ciudadanos de San Pedro, y también en los de Marbella, así como en todos los ciudadanos de este País.

Indica que un presupuesto de 4.100 millones, que tenían en el año 2001, ha pasado a 10.000 millones de pesetas, está hablando de pesetas, porque en aquel entonces...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Martín que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Martín Sánchez** finaliza diciendo que eso ha tenido consecuencias negativas, aunque es verdad que el proyecto ha mejorado mucho, pero ha tenido consecuencias negativas para el bolsillo de todos los ciudadanos, porque es dinero público, en segundo lugar, para la imagen de San Pedro, durante ocho años, han estado anunciando sistemáticamente que se iba a hacer ese proyecto y nunca lo han hecho, por tanto, ha tenido también una mala imagen de San Pedro...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Martín que lleva cuatro minutos y quince segundos de intervención, por lo que le pide que finalice y no trate de obtener de la presidencia un trato de favor.

El **Sr. Martín Sánchez** contesta que no lo quiere, pero sí quiere ser medido con el mismo rasero.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que ningún concejal ha intervenido cuatro minutos treinta segundos, por lo que le ruega que finalice el uso de la palabra.



El **Sr. Martín Sánchez** indica que su grupo va a votar a favor, pero quiere recordar al Partido Popular que no utilice esto como argucia para no asumir sus propias responsabilidades en cuanto a ese plan de obras alternativo que le corresponde hacer a este Ayuntamiento.

Para finalizar el debate del punto, toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo al Sr. Monterroso que no se preocupe, ya que se trasladó por los cauces reglamentarios, y no debe dudar que en esa reunión, lo primero que dijo Ángeles Muñoz es que la moción la había presentado Enrique Monterroso, para que se quedara contento.

Decía un político de izquierdas, que la política es el paraíso de los charlatanes, él se encuentra en el paraíso, y cuando mucho habla, mete la pata, esa misma mañana desayunando pudo ver como el Sr. Monterroso decía que para qué iban a traer esta moción al Pleno si la suya era mucho mejor, y que eso debería ser únicamente una comunicación al Ministerio de Fomento, con lo cual, como habla mucho y quiere quedar bien con todo el mundo, al final siempre hay cosas en las que se pueden encontrar grandes contradicciones.

No va a entrar en el tema de la autopista, de quien la hizo, puede sacar el pliego de condiciones del Sr. Borrel, que cambió las tarifas, Ministro del Partido Socialista, y lo que se trata es del criterio, con qué criterio el Partido Socialista levanta el peaje en un sitio y lo quita en otro, por qué en algunos sitios, porque le interesa hacer favores políticos, para que les apoyen los presupuestos, lo hacen, y aquí no lo hace.

Se pregunta por qué en la Costa del Sol, la que produce mayores ingresos en las arcas tributarias, no se merecen el mismo trato que se produce en otras zonas de España.

Indica que su grupo asume la responsabilidad, y la responsabilidad que tienen en este momento, como gobierno...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Cardeña que debe finalizar su intervención.

El **Sr. Cardeña Gómez** finaliza diciendo que el Partido Popular asume la responsabilidad y espera que también ellos asuman la responsabilidad que tienen en los Organismos, haciendo lo que tienen que hacer, trabajar por los ciudadanos y dejarse de todo tipo de espectáculos y fuegos de artificio.

Se procede a la votación.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

#### ACUERDA

PRIMERO.- **Instar** a la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, para la liberalización del peaje de la A-7 a su paso por San Pedro Alcántara, teniendo en cuenta el precedente anteriormente aludido con la autopista AP-68.

16º.- **PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A PROPUESTA DE LA PORTAVOZ SUSANA RADÍO POSTIGO, CREACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE UNA CAJA ÚNICA ANDALUZA.**- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:



Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

### **EXPONE**

Las cajas de ahorro son entidades financieras sin ánimo de lucro. Su misión, a diferencia de los bancos -entidades privadas que sólo rinden cuentas ante sus accionistas- es revertir los beneficios que generan a la sociedad que las ha hecho posibles. Su naturaleza es, en esencia, la de un servicio público. Hoy en día la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) se ha convertido en un valor determinante en el mercado financiero a la hora de conseguir y fidelizar a los clientes.

La situación económica coyuntural por la que nuestro país está atravesando, en un contexto internacional de crisis económica, plantea una posible fusión de las grandes entidades financieras andaluzas, con el objeto de soportar mejor la repercusión de cualquier otra crisis económica que se produzca en el futuro.

En 1991 una fusión de las cajas de ahorros de Ronda, Almería, Antequera, Cádiz y Málaga originaba la mayor entidad financiera andaluza, bautizada con el nombre de Unicaja, con sede en Málaga, con implantación más allá del territorio andaluz.

Unicaja es la entidad malagueña líder en el mercado andaluz por beneficios, ocupando también uno de los primeros puestos en el ránking de las cajas de ahorro españolas (sexta entidad), precedida por La Caixa, Caja Madrid, Bancaja, la Caja Mediterráneo (CAM) y Caixa Catalunya.

Para el Grupo Municipal Socialista, Málaga reúne los requisitos objetivos para ser en el futuro capital de la caja única andaluza. Su dinamismo económico, empresarial y social, su conectividad nacional e internacional, la relevancia de las nuevas tecnologías en su estructura económica, o el papel desempeñado en el proceso de fusión de Unicaja y su posterior consolidación como la primera entidad financiera de Andalucía y una de las principales de España, no vienen sino a avalar esa hipótesis.

Andalucía necesita una gran entidad financiera propia. Una institución de mayor dimensión que las actuales que nos permita tener presencia en un mercado tan competitivo como el actual, y que sirva de pilar financiero a los proyectos de las Instituciones y de las empresas andaluzas, no olvidando su finalidad social.

Por todo lo anteriormente expuesto, estos concejales tienen a bien elevar a Pleno de Economía la siguiente

### **MOCIÓN**

1. Que el Ayuntamiento de Marbella apoye la creación de una Caja única andaluza, por la solidez que aportaría al sistema financiero andaluz.



2. Mostrar nuestro respeto a la decisión que se tome por los distintos órganos de dirección de cada caja de ahorros andaluza que se pueda fusionar en esa gran caja única.

3.- Que la futura sede de la caja única andaluza, resultante de la fusión de las cajas de ahorro que proceda, sea la ciudad de Málaga.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 del PSOE y 1 de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

**Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala la Sra. Jiménez Gómez siendo las 12,30 horas, y se incorpora a las 12,33 horas.**

El Sr. **Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, la concentración de sistemas financieros, es una tendencia evidente, en un entorno cada vez más competitivo, en el que sólo aquellas entidades que tienen mayor capacidad para captar recursos y mayor patrimonio y cobertura en el territorio, son las que sobreviven.

El sistema financiero español ha vivido este proceso en las dos últimas décadas, han asistido a la fusión de los principales bancos, y después a una estrategia de internacionalización de las entidades resultantes, a través de la expansión y la compra de entidades menores.

Las cajas de ahorro no han sido ajenas a este proceso, y hace veinte años que se inició el protocolo de fusión que dio lugar a la mayor caja de ahorros de Andalucía, Unicaja, en aquella ocasión, se fusionaron las cajas de ahorros de Ronda, Málaga y Antequera, más las de Cádiz y Almería.

Unicaja, con sede en Málaga, es la primera entidad andaluza en pasivo, patrimonio neto más pasivo, activo, crédito y depósito, pero además, las cajas de ahorro, que hay que potenciar y apoyar, son entidades financieras sin ánimo de lucro, que revierten los beneficios que generan a la sociedad, son las que mejor aplican lo que se ha venido en llamar responsabilidad social corporativa, y concretamente la obra social de Unicaja es la más importante de carácter privado en Andalucía, superando los cincuenta y ocho millones de euros.

Continúa diciendo que, como decía, en eso están todos de acuerdo, Málaga lidera la economía andaluza, es la punta de lanza, y en el sentir de los ciudadanos, y con absoluto respeto a la opinión, a los procesos internos de decisión de las cajas andaluzas, es común, entre todos los ciudadanos y partidos políticos que la sede debe estar en Málaga.

Por este motivo, desde su grupo apoyan la fusión de las cajas de ahorros andaluzas, para dar una mayor fortaleza al sistema financiero andaluz, mediante la implantación de una caja única, que tenga una mayor presencia, no sólo en Andalucía, sino también en el resto del territorio nacional e internacional.

Las propuestas que presentan para someter a este Pleno, y que han presentado en los principales organismos de la provincia de Málaga son, que el Pleno apoye la creación de una caja única andaluza, por la solidez que aportaría al sistema financiero andaluz, en segundo lugar, mostrar su respeto a la decisión que se tome por los distintos



órganos de dirección de cada caja con respecto a la fusión, y en tercer lugar, que la futura sede de la caja única andaluza sea la ciudad de Málaga.

En este último apartado, no se puede ceder ni un ápice, por parte de los partidos políticos ni de los ciudadanos de la provincia de Málaga.

Seguidamente, toma la palabra el **Sr. Monterroso Madueño** diciendo que su grupo se ha manifestado muchas ocasiones a favor de la concentración de entidades de crédito andaluzas, porque entiende que es fundamental partir de esa unidad de crédito, de palanca económica que vendría muy bien para potenciar las empresas y los andaluces, es decir, hace falta crear un poder económico netamente andaluz, como medida para competir en el mercado del crédito, como una entidad realmente andaluza.

Lo que ocurre es que siempre que han apostado por la caja única andaluza lo que ocurre es que siempre que han apostado por la caja única andaluza, han puesto de relieve que ese debe ser el paso a un proceso de socialización del crédito en Andalucía, que ponga el dedo fundamentalmente en los criterios que tiene que tener como entidades no lucrativas que son, están hablando de cajas de ahorro.

Desde ese punto de vista, es penoso que haya entidades de crédito no andaluzas, como La Caixa, cuya obra social aplicada a la provincia de Málaga sea superior, ciertamente, a la de Unicaja.

Esto para los andaluces y para los malagueños no debería dejarles en paz, por lo tanto, sí a las fusiones, bienvenidas, pero para qué, con qué objeto, cómo van a distribuir los créditos, qué criterios van a tener a la hora de priorizar necesidades sociales, porque se entiende que la razón de ser de una caja de ahorros frente a un banco, cuyo objetivo fundamental es ganar dinero, vender dinero, en las cajas de ahorro no es ese el propósito.

Están ante una pugna, ante cajas por intentar llevarse el terreno a su lugar, en la próxima moción verán que se pretende lo contrario, es decir, pretenden que sea para Málaga, su grupo ha apoyado que sea para Málaga en otros foros, sinceramente, no tiene un criterio muy ajustado sobre eso, pero se va a dejar llevar un poco, por lealtad y por coherencia, y va a apoyar a su provincia, donde trabaja y donde vive, pero realmente lo que quiere es que haya un poder económico fuerte, que sirva realmente a los intereses sociales como cajas de ahorro que son.

A continuación, toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, en este tema, y sin que sirva de precedente, van a estar de acuerdo con las declaraciones del Sr. Pizarro, que el día 26 de enero dijo que en este tema debían de ir codo con codo con el Partido Popular, en una nota difundida por EFE.

Cree que este es un tema evidentemente de Estado, en el que se requiere que haya un consenso entre todas las fuerzas políticas que están representadas a nivel andaluz, y cree que, realmente, eso requiere un esfuerzo por parte de todos.

Coincide en certificar el valor emblemático para Málaga y la buena salud de Unicaja, con un beneficio neto en 2007 de 357,7 millones de euros y un volumen de negocio de 55.125 millones de euros, y un crecimiento sostenido durante todos los años.

Lo cierto es que la historia y la evolución de esta entidad han venido evidentemente ligada a la economía más fuerte de toda Andalucía que es la de nuestra provincia.

Ese crecimiento económico que ha tenido Unicaja, se ha demostrado incluso en estos momentos donde la coyuntura económica no es nada favorable, y así a finales del



2008 sigue liderando con una tasa del 1,5% frente al 1,1 % en la economía andaluza el peso que tiene Unicaja.

Entiende el apoyo a la fusión de Cajasol y Unicaja como una apuesta de futuro, porque lo cierto es que los momentos actuales la solvencia y fortaleza económica de ambas Cajas no es la misma, por decirlo de otra manera, a fecha de hoy la entidad beneficiada será Cajasol, y la entidad que ayuda a arreglar los problemas de la otra entidad es Unicaja precisamente por su salud.

Para su grupo, que apuesta por esa opción de futuro, entienden, y en eso cree que están todos de acuerdo, en que su sede debe ser, en todo caso Málaga, capital económica de Andalucía, porque en esta provincia, en la costa de la que son capital, es donde se aporta la riqueza y la pujanza y aquí debe permanecer y seguir la nueva caja.

Indica que votarán a favor la moción si incluyen dos modificaciones que cree que, si ha entendido bien las explicaciones que se han dado, no tendrán ningún inconveniente en aceptar.

La primera de ellas, resultaría de redactar el punto segundo como sigue:

“Mostrar nuestro respeto a las decisiones que se tome por los distintos órganos de dirección de cada caja de ahorros andaluza que se pueda fusionar en esa gran caja única, *siempre y cuando tales decisiones no impliquen la ubicación de su sede principal en capital distinta de la ciudad de Málaga.*”

Para el Equipo de Gobierno esta es una cuestión irrenunciable, las cajas tienen un componente político muy importante y van a pelear con independencia de cual sea el resultado de la decisión de esos órganos de gestión.

La segunda modificación sería respecto al tercer acuerdo, donde dicen que la futura sede de la caja única andaluza, resultante de la fusión de las cajas de ahorro que proceda, sea la ciudad de Málaga, el Equipo de Gobierno entiende se debe suprimir la palabra futura, porque entre el presente y el futuro indefinido puede mediar un espacio de tiempo, y no desean que la nueva caja se mueva ni siquiera provisionalmente, y debería quedar, en su opinión como que “La sede de la caja única andaluza resultando de la fusión de las cajas de ahorro que proceda, esté ubicada en la ciudad de Málaga.”

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que su grupo no tiene inconveniente en incorporar las dos modificaciones que ha propuesto el Partido Popular, son simplemente para dejar más claro algo que era absolutamente innecesario, que es la importancia fundamental que le dan, desde el grupo socialista, y están convencido que de todos los ciudadanos de la provincia de Málaga, a que la sede de la futura caja sea precisamente Málaga, independientemente de la opinión que tengan en Sevilla, a la que el portavoz del Partido Popular da mucha importancia.

Aparte de lo que digan en Sevilla, de lo que diga Luís Pizarro, es fundamental que todos, tanto Sevilla como las cajas de ahorro, sepan que en la provincia de Málaga existe una voz unánime de los partidos políticos y de los ciudadanos, para que la sede de esa caja siga en Málaga, y siga creando riqueza, principalmente en Málaga.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que se proceda a la votación de la moción, incluyendo las enmiendas presentadas por el Partido Popular y aceptadas por el proponente, Partido Socialista.

Y el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad

**ACUERDA**



PRIMERO.- **Apoyar** la creación de una Caja única andaluza, por la solidez que aportaría al sistema financiero andaluz.

SEGUNDO.- **Mostrar** el respeto de la Corporación a las decisiones que se tomen por los distintos órganos de dirección de cada caja de ahorros andaluza que se pueda fusionar en esa gran caja única, **siempre y cuando tales decisiones no impliquen la ubicación de su sede principal en capital distinta de la ciudad de Málaga.**

TERCERO.- Que la sede de la Caja única andaluza, resultante de la fusión de las cajas de ahorro que proceda, **sea** la ciudad de Málaga.

**17º.- PROPUESTA DE DON MANUEL CARDEÑA GÓMEZ, CONCEJAL DEL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MARBELLA, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 97 DEL R.O.F.R.J.E.L., RELATIVA A LA SUPRESIÓN, POR PARTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA, DE LA SEDE DE LA CUENCA MEDITERRÁNEA ANDALUZA EN MÁLAGA.**- Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

La Confederación Hidrográfica del Sur, fue un organismo de cuenca creado en 1960 y adscrito al antiguo Ministerio de Obras Públicas, que se encargaba de la administración pública del agua de las cuencas fluviales que vertían al Mediterráneo, más Ceuta y Melilla, teniendo su sede en Málaga.

Sus funciones fueron traspasadas a la Junta de Andalucía por la Administración del Estado en 2004, cambiándole la nomenclatura y denominándose a partir de ese momento, Cuenca Mediterránea Andaluza, aunque no se hicieron efectivas hasta el 1 de enero de 2005, desde entonces se ha venido ocupando de toda la gestión de los recursos hídricos.

De todos es conocido la importancia de la provincia de Málaga en el contexto andaluz a nivel económico, habiendo dado buena muestra de ello en la creación de empleo y aportación económica a las arcas de la Comunidad Autónoma, sin embargo, es la única capital de provincia que supera los 500.000 habitantes no es sede administrativa de ningún organismo andaluz.

El único organismo que tenía sede en Málaga era la Cuenca Mediterránea Andaluza. Sorprendentemente, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, en lugar de favorecer una descentralización de los órganos administrativos de la Junta, dando participación a la capitales andaluzas y acercando las instituciones a los ciudadanos, se ciega en un centralismo desfasado e ilógico, y acuerda la supresión de la



Cuenca Mediterránea en Málaga, centralizando la gestión hidráulica de la región en Sevilla, despreciando una vez más a Málaga y todos los malagueños.

El PSOE sigue sin tener una posición clara con Málaga. Debemos reflexionar sobre las acciones de la Junta en Málaga. El futuro de nuestra economía, de nuestros empleos, de nuestro proyectos, de la confianza del empresario en nuestra provincia, está siendo puesta en tela de juicio continuamente, no ya como acciones de bloqueo, también con las acciones de limitación de nuestras posibilidades.

Como ciudadanos de Málaga y como sus representantes nos corresponde exigir el respeto a nuestra provincia y su reconocimiento a nuestra potencialidad económica en Andalucía y para ello es vital que el PSOE garantice la sede de la Cuenca Mediterránea Andaluza en Málaga y se comprometa con esta ciudad a la aportación de las sedes de otros organismos autonómicos.

Por todo ello, el Grupo Popular propone la adopción de los siguientes ACUERDOS:

1º) Instar a la Junta de Andalucía que modifique los acuerdos tomados y que la Cuenca Mediterránea Andaluza permanezca en Málaga.

De todos es conocida la importancia de la provincia de Málaga en el contexto

La Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA LA URGENCIA:** 6 votos a favor del PP, 4 en contra del PSOE.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 6 Votos a favor del PP y 4 abstenciones del PSOE

**Se hace constar que durante el debate se ausenta de la sala el Sr. Monterroso Madueño siendo las 12,40 horas y se incorpora a las 12,45 horas; se ausenta de la sala la Sra. Flores Bautista siendo las 12,41 horas, y se incorpora a las 12,47 horas.**

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra el **Sr. Cardaña Gómez** diciendo que, en este punto se refleja otro agravio comparativo de las Administraciones gobernadas por el Partido Socialista con Málaga.

Indica que la Confederación Hidrográfica del Sur fue un organismo de cuenca, creado en 1960 y adscrito al antiguo Ministerio de Obras Públicas, que se encargaba de la Administración que se encargaba de la administración pública del agua de las cuencas fluviales que vertían al Mediterráneo, más Ceuta y Melilla, teniendo su sede en Málaga.

Sus funciones fueron traspasadas a la Junta de Andalucía por la Administración del Estado en 2004, y hoy conocen que el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía pretende, o ya ha dictaminado, eliminar la Cuenca Mediterránea Andaluza de la provincia de Málaga.



Los malagueños pierden mucho, pierden cien millones de euros de presupuesto, también, en una situación tan dura en la que se encuentran, con un paro ascendiente, todos los trabajadores de dicho organismo ven peligrar su puesto de trabajo.

De todos es conocido el peso que tiene Málaga a nivel nacional y andaluz, y parece que está recibiendo un maltrato bastante importante por las administraciones gobernadas por el PSOE.

Faltan inversiones, faltan ayudas, Málaga son los que más crean y los que menos reciben, Málaga es la única ciudad y la única provincia, capital con más de quinientos mil habitantes, que no tiene ninguna sede administrativa, y ahora, el Partido Socialista pretende quitar la Cuenca.

Añade que los socialistas ven con malos ojos que Málaga sea puntera y que esté a la vanguardia, y continuamente se coarta, desde dicho partido socialista, ese crecimiento que produce Málaga.

También es una falta y un compromiso electoral con Málaga, porque el Partido socialista, cuando se pactó el nuevo Estatuto de Autonomía de Andalucía, no sólo se pactó el mantenimiento de la Cuenca Hidrográfica, sino que también se habló de la sede del Tribunal de Cuentas, de la competencia en Málaga, la Cámara de Cuentas y el Consejo Económico Social en Málaga, y esto, evidentemente, no ha sucedido.

Como decía, el traslado de la Cuenca Hidrográfica, además del trastorno que producirá en los procedimientos administrativos, afecta al personal del Palacio de la Tinta, se pierde esa inversión, y además se pierde una magnífica persona, que estaba al frente de la misma, Antonio Rodríguez Leal, que ha realizado un magnífico trabajo, y que por ser dialogante, tal vez, por tener otro talante, tal vez, y por no centrarse solo en el insulto y en la crítica constructiva, los nuevos dirigentes del Partido Socialista a nivel provincial lo han cesado.

Puede decir que esa persona ha ayudado mucho a este Ayuntamiento, ha trabajado mucho por este Ayuntamiento, y parece ser que por eso se le ha quitado de en medio.

Toma la palabra el **Sr. Martín Sánchez** diciendo que envía el reconocimiento de su grupo a su compañero, Antonio. Rodríguez Leal, porque ha cumplido con su labor institucional de colaborar con otras instituciones, y además de haber hecho una buena gestión.

Dirigiéndose al Sr. Cardeña le indica que va a hacer uso de un dicho popular que se refiere a las personas cuando se meten en charcos, y es que se apunta a un bombardeo, cree que su moción no tiene ningún tipo de contenido para ser debatida en este Pleno, porque lo único que hace es pedir que la Cuenca del Mediterráneo no se vaya a Sevilla, y ésta no se ha ido a Sevilla, por lo que carece de sentido.

Cree que lo que debe hacer es leer un poco más, ya que no viene nunca mal.

Cuando ha dicho que afecta a los trabajadores de la Cuenca Mediterránea no es verdad, tendría que leerse los estatutos de la nueva Agencia del Agua de Andalucía, y verá como se recoge que ningún trabajador será perjudicado, de todas formas, quiere decirle que su grupo, si no acepta las modificaciones que les va a proponer en un momento, evidentemente, no van a votar a favor de esta moción, sino que van a votar en contra de la misma.

Añade que van a votar en contra porque cree que no tiene ningún sentido, lo único que se ha hecho ha sido llevarse, efectivamente, a las personas físicas que eran Directores Generales, a Sevilla, pero desde el punto de vista operativo y funcional no se



ha tocado ninguna competencia que correspondiese a Málaga, es más, cree, y por eso le dice que se lo lea, que en los propios estatutos queda claro cual es la intencionalidad de la Consejera de Medio Ambiente, que es donde pertenece la Agencia del Agua.

Indica que la intencionalidad es hacer mucho más participes a los ciudadanos, de la gestión del propio agua, y de eso es de lo que hoy deberían hablar, y el Sr. Cardeña no ha querido hablar.

Por tanto quiere decirle dos cosas, que la Cuenca del Mediterráneo no se ha ido a ningún sitio, sigue en Málaga, es más, van a tener un Observatorio del Agua, que va a tener el mismo rango de Dirección General, en los próximos meses en Málaga.

Quiere mencionar tres fundamentales, el nuevo proyecto de la Agencia Andaluza del Agua, va encaminado a gestionar mejor los recursos hídricos que tienen, en segundo lugar, busca la participación de todos los agentes sociales, vecinales y de las tres administraciones, en las que el Ayuntamiento está incluido, y por tanto, considera que es para mejor.

Las propuestas que su grupo hace de modificación a la moción presentada son las siguientes, en primer lugar que el Ayuntamiento de Marbella reconozca los esfuerzos de la Junta de Andalucía para paliar el déficit de inversión hidráulica desde 1996 a 2004, en la provincia de Málaga.

En segundo lugar que el Ayuntamiento de Marbella, tras esta reestructuración, solicite un impulso a las inversiones en materia de abastecimiento y depuración de agua, así como en el mantenimiento y regeneración de cauces.

Y en tercer lugar, que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Consejería de Medio Ambiente, a la puesta en marcha del Observatorio del Agua, que como ha dicho está comprometido, que se ubicará en esta provincia en el menor plazo posible.

Para finalizar el debate toma la palabra el **Sr. Cardeña Gómez** diciendo que, ha intentado explicarse bien, ha intentado bajar el todo para que no se enfaden, porque cuando se les lleva la contraria se enfadan mucho, les sale el espíritu democrático que tienen.

Indica al Sr. Martín que bombardeo él y su Presidente del Gobierno, que vende armas en los conflictos que recientemente desgraciadamente han sufrido...

Añade que sigan con ese espíritu democrático, están tan agradecidos a que sigan con ese espíritu democrático en este Pleno.

Quiere decir que el grupo socialista no entiende ese agravio comparativo que sufre Málaga, no es solución crear un observatorio para ver como se llevan el agua a Sevilla, ese observatorio no sirve absolutamente para nada.

También quiere decir al Sr. Martín que cree que su comunicación con la Consejera de la Junta de Andalucía está un poco dispersa, porque la Consejera ya ha dictado los acuerdos y parece que no hay remedio a ese traslado, por eso es la voz popular de muchos malagueños, de muchos marbelleros y sampedreños que no quieren que esa representación que existía en Málaga se la lleven.

Su grupo va a seguir apostando por defender los intereses de los ciudadanos, y en la Costa del Sol y en Málaga se produce un efecto, y es que ha crecido a pesar de las zancadillas que le han puesto las Administraciones gobernadas por el Partido Socialista, menos mal que se encontraron hechas las obras del AVE, porque con Magdalena, quizá el AVE no hubiera llegado a Málaga.



La **Sra. Alcaldesa en funciones** entiende que no se aceptan las enmiendas presentadas a la moción, por lo que indica que se proceda a la votación de la propuesta tal y como se presentó por el proponente.

Por parte del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español, el Sr. Martín Sánchez propone **ENMIENDA** al punto en el sentido de:

1º.- Que el Ayuntamiento de Marbella reconozca los esfuerzos de la Junta de Andalucía para paliar el déficit de inversión hidráulica desde 1996 a 2004, en la provincia de Málaga.

2º.- Que el Ayuntamiento de Marbella, tras esta reestructuración, solicite un impulso a las inversiones en materia de abastecimiento y depuración de agua, así como en el mantenimiento y regeneración de cauces.

3º.- Que el Ayuntamiento de Marbella inste a la Consejería de Medio Ambiente, a la puesta en marcha del Observatorio del Agua, que está comprometido, que se ubicará en esta provincia en el menor plazo posible.

Por parte del proponente de la moción, **NO SE ADMITEN** la inclusión las enmiendas anteriormente detalladas, por lo que se procede a la votación de la propuesta tal y como fue presentada inicialmente.

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de trece votos a favor del Grupo Municipal Partido Popular y once votos en contra (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### **ACUERDA**

**Instar** a la Junta de Andalucía que modifique los acuerdos tomados y que la Cuenca Mediterránea Andaluza permanezca en Málaga.

**18º.- PROPUESTA QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA PSOE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA A PROPUESTA DE LA PORTAVOZ SUSANA RADÍO POSTIGO, SOBRE DECLARACIONES DEL ALCALDE DE ALHAURIN EL GRANDE.-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Se da cuenta de la propuesta del siguiente tenor literal:

### **EXPONE**

Dentro de la operación 'Troya' contra delitos por corrupción urbanística, la Policía Nacional detiene el pasado 18 de enero de 2007 al alcalde de Alhaurín el Grande, Juan Martín Serón, y al concejal de Urbanismo, José Gregorio Guerra. Al día siguiente, la titular del Juzgado de Instrucción número 2 de Coín les imputa a ambos los delitos de cohecho y prevaricación por participar en una presunta trama de corrupción urbanística



Ya en libertad bajo fianza, Juan Martín Serón declara: “Estas son las cosas de la república bananera de Zapatero: la gente honrada en la cárcel, y la ETA, en la calle (...) Es una falta de libertad que se está creando desde que Zapatero llegó al Gobierno”. Tras salir de los juzgados, lanzó insultos contra el presidente José Luís Rodríguez Zapatero, al que llegó a calificar de “descerebrado”, subrayando que en España era necesaria una “revolución” para salir de un “régimen 'zapaterista”.

El pasado 14 de enero, tras dos años de instrucción, la Fiscalía pide en su escrito sobre el 'caso Troya' que se impute formalmente a 25 personas, entre ellas el alcalde de Alhaurín el Grande y a su concejal de Urbanismo. El Ministerio Público pide para Serón que se le juzgue por los delitos de blanqueo de capitales, cohecho y prevaricación urbanística.

Según el escrito del fiscal “en el Ayuntamiento funcionaba una trama al frente de la cual estaban sus máximas autoridades, cuyo objeto no era otro que obtener un enriquecimiento personal ilícito”. “Se ofrecía a los empresarios y promotores inmobiliarios la posibilidad de obtener una mayor edificabilidad respecto de la legalmente prevista en la norma de planeamiento municipal a cambio de la oportuna retribución económica”.

El documento del fiscal añade que, de acuerdo con estas anotaciones y archivos, incluso estaba tasada la presunta irregularidad, de forma que “estaba tasado el precio a pagar por el incremento en los metros de edificabilidad y del número de viviendas respecto de lo legalmente establecido para esos parámetros”.

Para la Fiscalía Anticorrupción, esta presunta trama “estaba dirigida” por el alcalde y por el concejal de Urbanismo, que era quien “controlaba, contabilizándolos adecuadamente, tanto los pagos efectuados como los que se deberían efectuar por los promotores y empresarios a cambio de las licencias de obras ilegales”. Se pide que se inculpe al edil por los delitos de prevaricación urbanística y cohecho.

El Ministerio Público sostiene que tanto Juan Martín Serón, al que se le intervinieron 64.780 euros en efectivo en su domicilio, como su esposa realizaron “actos dirigidos a ocultar las ilícitas ganancias obtenidas por el primero, producto de la actividad delictiva desplegada desde su cargo oficial en el Ayuntamiento”. Hizo “numerosos ingresos en efectivo en sus cuentas bancarias sin que se conozca el origen de ese dinero”. Además, según el escrito fiscal, en 2006 hay ingresos de 30.000 euros en las cuentas de la mujer en sólo seis operaciones y el matrimonio compró fincas urbanas por un importe de 16.000 euros “sin recurrir a financiación externa ni constar que se sufragaran con ingresos existentes en sus cuentas bancarias”.

La respuesta de Juan Martín Serón tras conocer el contenido del informe de la Fiscalía con éstas y otras acusaciones ha sido cargar contra ella y acusarla de conspiración política. “El primer expediente que coge Morales ha sido el de Alhaurín, que actúa al dictado del secretario general de Málaga, el supermoderado Heredia”, dijo en declaraciones públicas.



El dirigente del Partido Popular ha ido más allá: “No entendemos como el Señor Morales, Fiscal Jefe de Málaga, se ha estrenado con un movimiento reprobable desde el punto de vista democrático, con una maniobra sobre un asunto de persecución política sin precedentes en la democracia española (...) La Fiscalía debe estar al servicio de la justicia y no de un partido político y este movimiento sólo responde al odio descomunal de los máximos representantes del PSOE malagueño” (...) Lo que pedimos a la Fiscalía y concretamente al señor Morales, es independencia y que dejen trabajar a la señora jueza que lleva el caso (...) No es un movimiento en el juzgado, sino un movimiento político a raíz de la toma de posesión del nuevo fiscal”.

Estas graves declaraciones del alcalde de Alhaurín el Grande, que se suman a las efectuadas cuando fue detenido, constituyen un ataque directo a todo el sistema judicial, y en concreto, el Ministerio Fiscal. Por responsabilidad política y en favor de la estabilidad institucional de Alhaurín el Grande, Juan Martín Serón debe presentar su dimisión, en lo que sería una actitud coherente para todo responsable político. Juan Martín Serón exige para él la presunción de inocencia mientras juzga culpable a todo el sistema judicial y al Estado de Derecho.

La dirección del PP de Málaga y de Andalucía están respaldando a Juan Martín Serón y amparando sus declaraciones al no exigirle una rectificación pública ni expulsarlo del Partido Popular. Javier Arenas le dio hace dos años su apoyo formal al respaldar su candidatura a la alcaldía de Alhaurín el Grande cuando ya estaba en libertad bajo fianza de 100.000 euros. Tras la petición fiscal última, el presidente del PP de Andalucía mantiene cerrada defensa del alcalde acusado de liderar una presunta trama de corrupción institucionalizada.

Lo que define a un partido no es que tenga un caso de corrupción sino su reacción ante él. Ningún partido político está libre de tener un caso de corrupción. Pero el PP se diferencia al no apartar de su partido a los que se encuentran en esta situación, es más, los vuelve a presentar como candidatos.

Como representantes públicos y depositarios de la confianza de la ciudadanía, los concejales del Grupo Municipal Socialista de Marbella consideramos inadmisibles el intento de convertir un procedimiento judicial por presuntos graves delitos en una conspiración política vinculando al Fiscal Jefe de Málaga y atacando la independencia de la Justicia.

Por todo lo anterior, el Grupo Municipal Socialista presenta la siguiente **MOCIÓN**, para su consideración y aprobación por el Pleno de los siguientes

**ACUERDOS:**

**Primero.**- Reprobar las graves declaraciones de Juan Martín Serón contra el Estado de Derecho por no estar a la altura de un representante público.

**Segundo.**- Exigir al alcalde de Alhaurín el Grande, Juan Martín Serón, que se retracte y al PP malagueño que se desmarque públicamente de sus graves declaraciones contra la independencia de la Justicia, en concreto de la Fiscalía de Málaga.



**Tercero.-** Instar al PP de Andalucía a que expulse a Juan Martín Serón por su grave imputación y conducta de rechazo al Estado de Derecho.

Tras lo cual, la Comisión dictamina **FAVORABLEMENTE POR MAYORÍA** la referida propuesta: 5 votos a favor (4 del PSOE y 1 de IULV-CA) y 6 abstenciones del P.P.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto, procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que, dentro de la operación Troya, contra delitos por corrupción urbanística, la Policía Nacional detuvo, el 18 de enero de 2007, al Alcalde de Alhaurín el Grande, Juan Martín Serón, y al Concejal de Urbanismo, José Gregorio Guerra.

Dos años más tarde, el pasado 14 de enero, la Fiscalía pide en su escrito que se impute formalmente a veinticinco personas, entre ellas al Alcalde y destacado dirigente del Partido Popular Juan Martín Serón, el Ministerio público pide que se le juzgue por los delitos de blanqueo de capitales, cohecho y prevaricación urbanística.

Según el escrito del fiscal, en el Ayuntamiento funcionaba una trama, al frente de la cual estaban sus máximas autoridades, cuyo objeto no era otro que obtener un enriquecimiento personal ilícito.

Se ofrecía a los empresarios y promotores inmobiliarios la posibilidad de obtener una mayo edificabilidad respecto de la legalmente prevista en la norma de planeamiento municipal, a cambio de la oportuna retribución económica.

El documento del fiscal añade que de acuerdo con estas anotaciones y archivos, incluso estaba tasada la presunta irregularidad, de manera que estaba tasado el precio a pagar por el incremento de los metros de edificabilidad y del número de viviendas respecto al legalmente establecido para esos parámetros.

Añade que el Ministerio Público sostiene que tanto Martín Serán, al que se le intervinieron sesenta y cuatro mil euros en efectivo en su domicilio, como su esposa, realizaron actos dirigidos a ocultar las ilícitas ganancias obtenidas por el primero, producto de la actividad delictiva desplegada desde su cargo oficial en el Ayuntamiento, algo que desgraciadamente les suena demasiado.

Sin embargo, por no extenderse, quiere hacer mención a las declaraciones que hizo el dirigente popular tras las acusaciones de la Fiscalía, concretamente dijo que la Fiscalía debe estar al servicio de la justicia y no de un partido político, y este movimiento solo responde al odio descomunal de los máximos representantes del PSOE malagueño.

A estas graves declaraciones hay que sumar las que realizó cuando fue detenido, decía que estas son las cosas de la república bananera de Zapatero, la gente honrada en la cárcel y ETA en la calle, y que es una falta de libertad que está creando desde que Zapatero llegó al gobierno.

Estas graves descalificaciones y otras más, a las que hay que sumar también las declaraciones que hizo la Alcaldesa cuando se produjo la detención, en las que cuestionó la independencia de la justicia y la labor de la Fiscalía y Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, cuando dijo literalmente que algunos dirigentes socialistas, la misma mañana en que se produce la detención, ya eran concededores de lo que se iba a producir, dirigentes socialistas de Alhaurín, y se preguntaba si se estaba mezclando



política con actuaciones judiciales, espera que la Sra. Alcaldesa de Marbella se le hayan solventado todas sus dudas tras la formalización de las acusaciones del Ministerio Fiscal.

Por todas las declaraciones que ha realizado esta persona, Martín Serón, que es un ataque directo a todo el sistema judicial, propone, desde su grupo, concretamente que se reprueben las graves declaraciones de Juan Martín Serón contra el Estado de Derecho, por no estar a la altura de un representante público, que se exija al Alcalde de Alhaurín el Grande que se retracte y al PP que se desmarque públicamente de sus graves declaraciones contra la independencia de la Justicia, en concreto de la Fiscalía de Málaga.

En tercer lugar, instan al PP de Andalucía a que expulse a Juan Martín Serón por su grave imputación y conducta de rechazo al Estado de Derecho

Toma la palabra el **Sr. Romero Moreno** diciendo que, propuestas como esta definen su des-ubicación en el ejercicio de la oposición, ya no es concejal de Alhaurín, la destinó su partido a otro sitio, ahora está en Marbella, y también demuestra las pocas ganas de trabajar que tiene el grupo socialista tratan de disimular su propia incapacidad para aportar alternativas o ideas, y tienen que traer al pleno del Ayuntamiento de Marbella al Alcalde de Alhaurín, a ver como le pueden hacer daño al PP.

Cree que debería darles vergüenza traer este punto al pleno, al Alcalde de Alhaurín se le detuvo en Marbella a la salida de un mitin de Mariano Rajoy en la campaña para las municipales, la detención fue realizada por funcionarios del Ministerio del Interior dependientes de la Administración Central, bajo el gobierno del Sr. Zapatero.

No podían detenerlo tres horas antes o tres horas después en Alhaurín, no, había que detenerlo en Marbella en las elecciones para conseguir el titular: Alcalde corrupto del PP detenido en Marbella.

Los conceptos que estaban buscando, los que siguen buscando todavía desesperadamente, no les importa, ni les importó, dañar a Marbella y a los marbellíes, lo único que pensaban era que obtenían un rédito político y que sí dañaban al PP, que eso estaba dentro de su catecismo, los ciudadanos lógicamente se lo pagaron en las urnas y lo siguen pagando a diario en las concentraciones que convocan y no va a seguir para que no se enfade el Sr. Mena.

Añade que si quieren hablar del Alcalde de Alhaurín, pueden hablar, y les dirá que hoy está imputado por una denuncia de un señor, que se reunía con los responsables locales del PSOE en Alhaurín, y que hoy se encuentra cumpliendo condena de tres años de prisión por un delito de obstrucción a la justicia.

Pregunta cómo pueden hablar de la actitud de su partido ante hechos similares, como dicen en el tenor de su moción, como pueden tener tanta cara dura, le va a decir lo que hace el partido socialista, Alcalde de Carboneras, actual alcalde socialista de Carboneras, condenado en 2005 por un delito de fraude electoral, ratificada la sentencia por el supremo en el 2006, indultado por el Gobierno de Zapatero, candidato a las elecciones municipales de 2007, Alcalde, como la cabra siempre tira al monte, al final del 2008 condenado por calumnias a un Magistrado al que acusó de prevaricación.

Pero es que han sembrado todo el mapa de Andalucía de casos similares y no han tomado ninguna medida, Huércal-Overa, Carboneras, Oria, Atarfe, Chipiona, donde las viviendas ilegales son treinta mil y no dieciocho mil como en Marbella, o Puente Genil donde hay un Alcalde, por cierto de Izquierda Unida, que también está imputado, han



tocado todos los delitos, todos los palos contra la ordenación del territorio, ecológico, malversación de caudal público, cohecho, prevaricación, todo lo han tocado responsables del Partido Socialista, hasta un total de veinte imputados y condenados Alcaldes en toda la Comunidad Autónoma andaluza.

Indica que a este señor le asiste la presunción de inocencia y el derecho a declarar en su defensa lo que estime oportuno, eso es el Estado de Derecho, presunción de inocencia que ya no existe, por ejemplo, respecto al Alcalde socialista de Ojén, Paco Manuel, al que estima personalmente, pero fue inhabilitado por un procedimiento que llevó adelante Ecologistas en Acción, cuando el Sr. De Luís era coordinador, hoy sentado en los bancos socialistas.

Le gustaría que esa experiencia le hubiese servido para ubicar al anterior vocal de urbanismo, socialista, que hubo en la Gestora de Marbella y que también acabó imputado por corrupción.

Indica que el grupo socialista carece de la más mínima legitimidad para dar lecciones de honestidad a nadie, y por supuesto van a votar en contra.

Para finalizar toma la palabra la **Sra. Radío Postigo** diciendo que le parece mentira como la Sra. Tte. de Alcalde, permite al portavoz del Partido Popular que ofenda a los integrantes de este grupo municipal, llamándoles cara dura, y sin embargo se abstenga de llamarle la atención.

Indica a la Sra. Tte. de Alcalde que a ver si aplica el mismo rasero a todos los grupos políticos.

Dirigiéndose al portavoz del Partido Popular que ningún partido está libre de que ocurran casos como el mencionado, pero lo que les diferencia es la reacción que tienen ante casos similares, su grupo tiene tolerancia cero ante hechos de este tipo, y de hecho, expulsan a aquellos que están siendo imputados, y no permiten que continúen en las labores de gobierno, tienen como ejemplo Estepona.

Sin embargo el Partido Popular no, no sólo protegen a quienes presuntamente han cometido estos hechos delictivos, y tienen tan graves acusaciones por parte del Ministerio Fiscal, sino que además los premian, porque no sólo lo han vuelto a presentar como candidato, sino que además lo han premiado nombrándolo diputado provincial, por cierto a cuyos plenos no acude.

Desde luego, no entienden la postura del portavoz del Partido Popular, cree que si ha habido algún partido político que ha recogido a los ex militantes del GIL, a los que han sido concejales con Gil, ese ha sido el Partido Popular, que ha recogido hasta veintiséis integrantes de las listas del GIL, y si hace falta les recuerda también el caso de...

La **Sra. Alcaldesa** en funciones le indica que debe finalizar su intervención.

La **Sra. Radío Postigo** finaliza recordando el caso de José Luís Troyano, que fue Teniente de Alcalde con GIL, actualmente en tercer grado penitenciario y que ha sido integrante de las listas del Partido Popular.

Seguidamente, toma la palabra la **Sra. Alcaldesa en funciones** diciendo que va a realizar una intervención muy breve y muy concisa, dadas las continuas alusiones que se están haciendo por parte del grupo socialista, a la presidencia del Pleno, debe decirle que dentro del debate político ella no ha puesto cortapisas a ninguno de los grupos, porque si hubiera tenido que hacerlo, la algarada que ha montado el grupo socialista esa misma mañana en el Pleno, habría sido para desalojarles directamente.



Se procede a la votación.

**Se hace constar que en el momento de la votación se ausenta de la sala el Sr. Espada Durán siendo las 12,50 horas.**

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de doce votos en contra del Grupo Municipal Partido Popular y once votos a favor (diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español y uno del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA)

### ACUERDA

**DENEGAR** la propuesta anteriormente transcrita.

**19º.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE ESTUDIO DE DETALLE EN PARCELA B, ENTRE C/ ARIES Y AVDA. DEL PRADO EN EL PA-AN-12 “SUPERMANZANA H DE NUEVA ANDALUCÍA” (EXPTE. 150/07).-** Seguidamente, se da cuenta del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente, del siguiente tenor literal:

Seguidamente se da cuenta al Pleno de la Corporación Local del expediente que se tramita para la aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la Parcela B, entre C/ Aries y Avda. del Prado, en el PA-AN-12 “Supermanzana H de Nueva Andalucía”, presentada por IRAILA, S.A.

El Estudio de Detalle fue aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno Local, con fecha 5/08/08, habiéndose condicionado la aprobación definitiva a la subsanación de grafismo en el plano 8c, habiéndose cumplimentado dicho condicionante s/ informe técnico emitido con fecha 11/12/08. Asimismo se ha procedido al trámite de información pública durante el plazo de 20 días, mediante anuncios en el Tablón de anuncios de este Ayuntamiento, en el Boletín Oficial de la Provincia de Málaga nº 193 de 7 de Octubre de 2008, así como en el Diario Sur de fecha 4/09/08

En el plazo de información pública no se ha presentado alegación alguna a dicha aprobación inicial.

Vista la documentación obrante en el expediente, así como el Informe Jurídico emitido al respecto con fecha 12/12/08, la Comisión Informativa Permanente de Obras y Urbanismo por mayoría de cinco votos a favor del Grupo Municipal del Partido Popular, y cuatro abstenciones (tres del Grupo Municipal PSOE-A y una del Grupo Municipal IULV-CA), dictamina lo siguiente:

**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle de la parcela B, entre calle Aries y Avda. del Prado en el PA-AN-12 “Supermanzana H de Nueva Andalucía.



**SEGUNDO.- PROCEDER** a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia”.

El **Sr. Secretario** da cuenta del asunto procediendo a la lectura del dictamen emitido por la Comisión Informativa correspondiente.

Para la defensa del asunto, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** diciendo que, este es un estudio de detalle, instrumento de planeamiento, que se aprueba definitivamente, para que comprendan de qué están hablando, indica que en una parcela en Nueva Andalucía, se pretenden construir ocho viviendas, y dada la calificación de unifamiliar adosada, se requiere, como requisito previo a la solicitud de la licencia de obras, que se ordene donde va a quedar retranqueado, donde van a quedar ordenados los volúmenes.

Indica que este documento no tiene ningún inconveniente, no es más que un control previo para la posterior solicitud de una licencia de obras que permita la construcción de lo que un derecho conlleva.

Toma la palabra el **Sr. De Luís Ferreras** diciendo que, hoy la Sra. Concejala no ha dicho lo de “ordena volúmenes”, lo que está muy bien.

Añade que en los dos últimos informes que aparecen en el servicio técnico, respecto de este Estudio de Detalle, les dicen en el primero de ellos, informe de 16 de julio, que la modificación del P.G.O.U en trámite, aprobada inicialmente el 19 de julio de 2007, proyecta mantener la clasificación como urbano con la misma calificación UA-4.

Sin embargo, en el último informe el técnico del Ayuntamiento no menciona en qué situación queda esta parcela en la nueva aprobación del Plan General más modificaciones no sustanciales, sería interesante que les confirmara si efectivamente esa calificación e mantiene en el nuevo documento.

Para finalizar, toma la palabra la **Sra. Echevarría Prados** aclara que todo continúa exactamente igual, el tema es que con los informes técnicos, cuando tienen que subsanar alguna deficiencia se pronuncian con posterioridad sobre la deficiencia, no otra vez sobre todo el proyecto.

Como ha indicado el Sr. De Luís, en el informe objeto del estudio, el primero, se dice en qué consiste y cuales son los inconvenientes que tienen, los posteriores se pronuncian sobre las rectificaciones o subsanaciones a las deficiencias que presentaba el proyecto, no debe reiterarse una y otra vez sobre algo que ya está correcto, el último documento subsana y se dice que está todo correcto, por lo tanto procede la aprobación definitiva de este estudio de detalle, como luego matiza el informe jurídico.

Se procede a la votación.

**Se hace constar que en este punto del orden del día se incorpora a la sesión el Sr. Espada Durán, siendo las 13,00 horas.**

Y el Ayuntamiento Pleno, por mayoría de veintitrés votos a favor (trece del Grupo Municipal Partido Popular y diez del Grupo Municipal Partido Socialista Obrero Español) y una abstención del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA

**ACUERDA**



**PRIMERO.- APROBAR DEFINITIVAMENTE** el Estudio de Detalle de la parcela B, entre calle Aries y Avda. del Prado en el PA-AN-12 “Supermanzana H de Nueva Andalucía.

**SEGUNDO.- PROCEDER** a la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia

20º.- **ASUNTOS URGENTES, PREVIA DECLARACIÓN DE LA URGENCIA.**- Seguidamente, por el Sr. Secretario y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.4 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales aprobado por Real Decreto 2568/86, de 28 de Noviembre se da cuenta de la necesidad de tratar los asuntos urgentes no incluidos en el orden del día de la presente sesión, los cuales no han podido ser estudiados por la Secretaría, al no haberles sido entregados para su examen con antelación suficiente.

Y la Corporación Municipal, acuerda no declarar asuntos urgentes en el orden del día del presente Pleno.

21.- **RUEGOS Y PREGUNTAS.**- Se hicieron varios ruegos y preguntas.

Por parte del Grupo Municipal Izquierda Unida LV-CA, interviene el **SR. MONTERROSO MADUEÑO** diciendo que le gustaría comenzar planteando un ruego, no sabe si la política tiene algo o mucho de charlatanería, y si él participa en alguna medida de eso, pero desde luego, de lo que sí está seguro es que la política no debería ser un lugar para espías, para gente vengativa, gente rencorosa y gente sin escrúpulos.

Ruega a la persona que ha hecho esa afirmación, que se abstenga de hacer juicios de esa naturaleza, expresiones de esa naturaleza, y que la moderadora del Pleno impida que la sesión discurra por ese camino, porque cree que ha habido bastante de dejación de funciones de moderación, en ese sentido del alboroto.

Indica que es el día de la Paz, de la no violencia, fecha de aniversario del asesinato de Gandhi, y se va a celebrar en la Alameda de Marbella un acto de “Poesía para la Paz” que no cuenta con el apoyo y ayuda del Ayuntamiento de Marbella, al que se le pidió en tiempo y forma, solicitud, permiso para la utilización de la iluminación y sonido imprescindible para la realización del acto.

Pregunta qué razones han determinado que esta petición no haya sido atendida, no ya de utilización del templete, faltaría más, el templete no es del Partido Popular, sino de lo que lleva consigo la celebración del acto, que es la luz y el sonido.

Indica que la política tiene, como han dicho antes, es una expresión de la Sra. Alcaldesa, mucho de tangencial, casi todo es tangente en política, cree que no puede marcar de esa forma tan taxativa de lo que se puede y no hablar, todo tiene concomitancia con otros temas, siempre que se haga dentro de una cierta coherencia del discurso.

Plantea, la primera de sus preguntas es, si hoy es viernes, y es treinta de enero, el Partido Popular de Sevilla está planteando en el Ayuntamiento una moción en la que insta al Gobierno de la ciudad, para que tome las medidas convenientes para garantizar



la seguridad de los edificios en los que se está construyendo en este momento un aparcamiento público, exactamente lo contrario es lo que se está haciendo en esta ciudad por el Partido Popular, desoír razones que dan los vecinos, puede que equivocadas o no, pero ellos creen que tienen argumentos para dudar de la fiabilidad.

En el caso de Sevilla, en la calle Ronda Triana, se hicieron las catas correspondientes, se tomaron a priori las medidas que parecían las correctas, sin embargo, las fisuras son alarmantes y llevan al Partido Popular a dudar de la seguridad de la construcción, ruega que tomen nota de este precedente, y que mantengan...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** interrumpe al Sr. Monterroso indicándole que va a parar el cronómetro, para que no corra el tiempo, y solicita a los asistentes que recojan la cartelería y no alteren el orden del Pleno.

Insiste en que recojan la cartelería y no utilicen el salón de Plenos para esos actos.

Ruega al público que se abstenga de interrumpir el orden del Pleno.

El **Sr. Monterroso Madueño** continúa diciendo que el departamento de Disciplina Urbanística de este Ayuntamiento, contaba hasta ahora con la adscripción de tres policías locales especializados en la materia, gracias a sus conocimientos se han podido detectar muchos de los desmanes cometidos en materia urbanística por los gobiernos que les precedieron, hasta la llegada de la Comisión Gestora.

Tan es así que en su día fueron “castigados” por el gilismo, que les envió a otras tareas menos molestas.

Como muestra de la preparación de estos agentes son los cursos que han seguido en materia urbanística en la Escuela de Seguridad Pública de Andalucía y en la Mancomunidad de Municipios, así como cursos de protección de riesgos laborales en construcción, estos últimos organizados por el propio Ayuntamiento.

Su grupo ha tenido conocimiento que, nuevamente, estos agentes de policía local adscritos a urbanismo, han sido trasladados a otros destinos, policía de barrio, motos y Puerto Deportivo.

Pregunta cómo y quién ha tomado esta decisión, cuales son los motivos por los que se ha tomado esta decisión, como piensa organizarse la inspección de disciplina urbanística con esta ausencia, pregunta si tiene el departamento de urbanismos inspectores especializados en esta materia y de protección de riesgos laborales en construcción, y cómo se están realizando en la actualidad las visitas de inspección urbanísticas.

La segunda cuestión es que, a través de los medios de comunicación, su grupo ha tenido conocimiento de la firma de un convenio, un acuerdo de colaboración, entra la Fundación Real Madrid y el Excmo. Ayuntamiento de Marbella, pregunta cuales son los términos del convenio, cuales son los objetivos del mencionado convenio, cual la aportación en recursos humanos, económicos y materiales que aporta la Fundación, y qué aportación por parte del Ayuntamiento de Marbella.

Como tercera cuestión indica que, este Pleno aprobó por unanimidad la presentación de la candidatura de este municipio para ser nombrada Ciudad Europea del Deporte 2009, el objetivo para optar a esta dominación era el conocimiento de planes directores, de políticas, de programas, establecer alianzas con instituciones académicas de prestigio, universidades, mantener una base de datos actualizada, la investigación y la consultoría.



Una vez concedido el nombramiento pregunta cual es la situación de tales compromisos, si se está elaborando por parte de la Delegación de Deportes los programas adecuados, para que la práctica del deporte en el municipio tenga entre sus finalidades la promoción de la salud y la integración social, si ha existido algún intermediario, actuando de forma altruista o no, para la tramitación ante la Asociación de Capital Europea del Deporte, para la concesión a Marbella del galardón, y si el Sr. Concejal de Deportes conoce cuantas ciudades o municipios españoles de entre veinticinco y quinientos mil habitantes, han optado a su designación como Ciudad Europea del Deporte 2009.

Seguidamente plantea que, vienen observando, y así lo han hecho público, la enorme deficiencia que cometen algunas empresas adjudicatarias de obras, unas municipales y otras de carácter privado, que incumplen la legislación actual en materia de señalizaciones de obras, dos ejemplos vistosos han sido la construcción de la rotonda de El Trapiche y de la Policía Nacional en la Circunvalación, cuyas señalizaciones eran o inexistentes o muy precarias, especialmente de noche, otro ejemplo son las obras de canalización que se están llevando a cabo en la circunvalación a la altura aproximada del Instituto Sierra Blanca.

Indica que el art. 57.3 de la Ley de Seguridad Vial, responsabilidad de señalización de obras, dice textualmente que la responsabilidad de señalización de obras que se realicen en las vías objeto de la legislación sobre tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad, corresponde a los Organismos que las realicen, a las empresas adjudicatarias de las mismas, la legislación actual otorga a la Policía Local el cometido de vigilar y regular el tráfico e intervenir de oficio ante cualquier anomalía que se observe, o deterioro de la seguridad del tráfico en las vías urbanas, aplicando para ello la reglamentación oportuna.

En este sentido, pregunta cuantas actas ha levantado la Policía Local, sobre infracciones en las señalizaciones de obras en la vía pública, durante el tiempo de duración de las citadas obras, si existen expedientes administrativos abiertos por los directores de las obras, por incumplimiento de la legalidad en materia de señalización, como se han resuelto o se van a resolver los expedientes, si estos incumplimientos afectan a las condiciones pactadas en la adjudicación de las obras, y por qué no se hace cumplir la legislación vigente en materia de responsabilidad de señalización.

En quinto lugar, quiere pensar que Marbella es una ciudad solidaria, así lo ha demostrado en algunas ocasiones, también es cierto que se la mira como una ciudad cuya imagen es el lujo y el poder, pareciendo y ocultando la pobreza que también existe entre los ciudadanos, porque en el término municipal de Marbella existen un gran número de familias que se encuentran en situación económica difícil de subsistencia, por lo cual, ante esta situación, las instituciones públicas tienen que dar una respuesta.

Pregunta si el gobierno municipal tiene previstas actuaciones urgentes para emergencias, que ayuden a paliar esta situación que está afectando a muchas personas, cuales serían esas medidas, si están previstas, y si entre las acciones del gobierno municipal está la creación de un centro publico para dar acogida a necesitados del mismo.

En sexto lugar indica que el Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el 31 de julio de 2007, aprobó, entre otras cuestiones, una propuesta de Izquierda Unida en la que se solicitaba que se redactara el proyecto definitivo y el presupuesto de capacitación y mejora del Lago de las Tortugas, y reiterar a la Agencia Andaluza la necesidad de



reversión a favor de la mencionada Agencia de las presas existentes en la zona, así como reiterar a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía el inicio de un expediente para calificación de este enclave como una figura de protección más adecuada, se requería al Seproma para la vigilancia.

Pasado un tiempo más que prudente, vuelven a preguntar si se han confeccionado ya el proyecto y presupuesto de acondicionamiento del Lago de Las Tortugas, cuales han sido las respuestas de la administración autonómica a las peticiones de aquel acuerdo de 31 de julio de 2007.

Continúa diciendo que los trabajadores y trabajadoras de la Cafetería Marbella, junto al Casino, están a punto de pasar a engrosar la lista de parados del municipio, como consecuencia de un expediente de desahucio, que se está tramitando en los Juzgados de Marbella por impago de las rentas de alquiler de varios meses, de la actual empresa explotadora de la cafetería, a la sociedad Casino de Marbella.

Muchos de los trabajadores afectados llevan en dicha cafetería treinta años, según han podido saber, existe otra empresa interesada en la explotación de la misma, que no quiere subrogarse en el personal existente, tal y como dispone el Estatuto de los Trabajadores.

Como quiera que el edificio del Casino, la cafetería, todo el conjunto de la sociedad está construido sobre un terreno de propiedad municipal, por concesión administrativa, que data del año cuarenta y tres, entiende que el Ayuntamiento de Marbella tiene algo que decir, tiene que intervenir como mediador, para evitar estos despidos masivos, que están produciendo verdaderos dramas entre las personas.

Pregunta si la Sra. Alcaldesa y el Equipo de Gobierno tiene conocimiento de la situación descrita, si piensan adoptar alguna medida, una vez conocida la situación, para evitar los despidos como consecuencia de la ejecución del desahucio, y si estaría la Sra. Alcaldesa dispuesta a revisar la concesión efectuada en su día a la sociedad del Casino, si finalmente se lleva a cabo el desahucio y la expulsión de los trabajadores.

Seguidamente indica que, el pasado martes 27 de enero, tuvo lugar un incidente en la Tenencia de Alcaldía de Nueva Andalucía, en el que se intentó impedir que un inspector de trabajo realizara su labor de inspección de la situación que afectaba a un trabajador, que había requerido la presencia a través de un sindicato, en dicho incidente intervino, al parecer, la policía local, hasta que este señor tuvo que mostrar una acreditación que la permitiera realizar la labor que hace habitualmente en todos los centros de trabajo.

Pregunta si los responsables políticos conocen dicho incidente, cual fue su actuación en el mismo, y si están dispuestos a depurar responsabilidades, si las hubiera.

Indica que en Madrid se está celebrando la Feria Internacional del Turismo, conocida como Fitur, que goza de un prestigio indiscutible, y en la edición de este año se han producido dos situaciones insólitas, Marbella no cuenta con stand propio en la feria...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Monterroso que vaya finalizando su intervención.

El **Sr. Monterroso Madueño** continúa diciendo que el tema es que Marbella no tiene stand propio, y la persona que ostenta la Alcaldía no ha ido, hasta el día de la fecha al menos, a la misma, al menos en los tres primeros días, pregunta cuales son los motivos por los que Marbella no tiene stand en Fitur, y si se pueden conocer los motivos de la ausencia de la Sra. Alcaldesa los días clave de inauguración.



Para finalizar indica que, recientemente se ha conocido el despido de trabajadores de la Autopista de la Costa del Sol, por parte de la empresa concesionaria, aduciendo la misma problemas de reducción del tráfico, los trabajadores en cambio ofrecen otra versión basándose en los beneficios de la empresa en 2007 y 2008, y la practica sustitución de trabajadores fijos por trabajadores procedentes de empresas de trabajo temporal, los despidos van a continuar en los próximos meses, por lo que se dirigen al Ayuntamiento de Marbella, a través de un grupo político, pidiendo intermediación.

Pregunta si el Partido Popular está dispuesto a tratar de intervenir ante el Ministerio de Fomento, y ante la propia empresa, para evitar y buscar soluciones que los propios trabajadores plantean como alternativa, una modificación de las tarifas, quizá.

Por el Grupo Municipal Socialista, interviene en primer lugar el **SR. ZORI NÚÑEZ** diciendo que, en este Pleno se ha hablado de aguas, han hablado de entidades financieras, incluso hasta de Homero, con Troya, cree que han hablado muy poco de los problemas verdaderos de la ciudadanía de Marbella y San Pedro.

El día anterior hubo una concentración en San Pedro Alcántara, que fueron, y se lo dice a los señores del Partido Popular, que fueron ni más ni menos personas que a las concentraciones que ellos estaban hace apenas dos años, las mismas, ni mas ni menos, exactamente las mismas.

Por lo tanto, les indica que no se jacten en sus intervenciones.

Y ahora va a realizar el ruego, cuando el río suena llevará agua, ruega al Partido Popular, al Equipo de Gobierno, que miren un poco para San Pedro, y no dejen desamparado al Sr. Troyano ni al Sr. Cardeña.

Seguidamente, en segundo lugar, toma la palabra el **SR. MENA ROMERO** diciendo que el primer ruego al Equipo de Gobierno, es que por favor se reúnan con los vecinos que hoy han asistido al Pleno, de la plaza de Istán, de ese aparcamiento que ellos no quieren, y cada día que pasa se enteran de datos que modifican todos los argumentos que les han devuelto en las comisiones y en los distintos plenos donde han tratado este tema.

Recientemente se ha sabido que de los cuatro presidentes de los edificios que los rodean, tres no han dicho nunca que estén a favor de la tesis que se haga ese aparcamiento, ruega que por favor miren eso, y las recomendaciones que hace el Plan General sobre los aparcamientos en lugares como esos, y en los Centros Históricos urbanos, donde los desaconsejan.

Lo que comenzó por ciento veinte o ciento treinta firmas, ha terminado en cerca de mil, y los vecinos están constantemente en la calle, han hecho una concentración sobre el tema, cree que merecen respeto, y cree que ese aparcamiento puede ir en otra zona de San Pedro, donde incluso puede ser más efectivo.

El segundo de los ruegos es que, en este Pleno, hace ya unos diez u once meses, se aprobó la revisión, igual que cualquier otro acto de los gobiernos gilistas, de la recogida fraudulenta de firmas del expediente de segregación de San Pedro.

En este Pleno tiene el acuerdo donde se decía que se inste al Servicio Jurídico a hacer ese informe, ese informe no se ha hecho, y él personalmente ha solicitado al Sr. Rueda Carmona que inste a la Sra. Alcaldesa para que se lleve a cabo, porque fue un acuerdo de Pleno que no se ha cumplido, y ese expediente jurídico, que tiene que salir



de aquí, tiene que ver con otro expediente que se está tramitando en otras instancias nacionales.

Cree que es importante respetar el derecho de todos aquellos vecinos que un día decidieron algo, después vino un señor que ha producido el mayor daño a una ciudad, el mayor daño económico y de imagen a una ciudad como Marbella, y lo hizo fraudulentamente, y hay que respetar el derecho de los ciudadanos, sea cual sea.

Ruega que ese expediente sea emitido y puesto en manos de quien lo pidió en ese Pleno, y a quien le corresponde, que es a su grupo municipal.

El tercer ruego es que le contesten, y le va a facilitar a la Sra. Alcaldesa en funciones documentación sobre los dos ruegos que acaba de hacer, pide que le sea entregada, le entrega un documento amplio con las firmas de la Asociación El Cruce, donde en septiembre de 2007 le pedían que por motivos de ruidos constantes, nocturnos y a muchas horas, se hiciera un estudio, y la Alcaldesa además tuviera una reunión con ellos.

Indica que eso no se ha producido y contrasta con lo que él se refería anteriormente, que en diez minutos se les comunicó que había que quitar una megafonía, que va por la calle, y no sabe qué contaminación acústica puede tener, pero en primer lugar quiere manifestar su respeto hacia las personas que fueron afectadas, y les pide disculpas.

También quiere entregarle documentación relativa a la Plaza de Istán.

Respecto a este ruego, le parece muy importante, es el último que va a realizar, ruega el respeto que toda Corporación debe tener a los ciudadanos, sean del color, sexo, opinión política, o forma, hay que tener respeto, otra cosa es que se comparta lo que reclamen o no reclamen.

Hoy en este Pleno, desde el Sr. Espada hasta el Sr. Romero, no han respetado a los ciudadanos de San Pedro, que el día anterior, según un periódico que es muy del lado de las empresas que están al lado del Equipo de Gobierno, dijo que eran quinientos, y otro dijo que había mil, si se hace la media, puede que estuvieran setecientos cincuenta, pero sean los que sean, merecen respeto, y el Equipo de Gobierno no ha respetado continuamente en esa sesión, el derecho que tiene cualquier persona pacíficamente a pedir una concentración.

Indica que eso está recogido en treinta años de Constitución, y el Equipo de Gobierno se lo ha saltado a la torera, insiste que su ruego es que respeten las peticiones y manifestaciones de los ciudadanos, siempre que sean dentro de la legalidad y dentro de esos treinta años de Constitución que entre todos se han ganado.

Sin embargo el Equipo de Gobierno en este pleno no lo han respetado, han realizado una acción de gobierno que se parece a lo que hacía Gil, hoy no han respetado, sea quien sea, aunque hubiera cuatro personas allí, la tendrían que haber respetado, y haber dicho que se iban a reunir con ellos, para ver cuales eran sus demandas, pero no hace falta, porque llevan siete u ocho días, desde que su grupo anunció esa concentración...

Quiere hacer una aclaración al Sr. Romero y al Sr. Espada, la concentración no la ha realizado el Partido Socialista solo, está la Federación de Asociaciones de Vecinos, está la Plataforma, la Asociación de Desarrollo Sampedreño, está Opción Sampedreña, que es un partido político, está Opción Sampedreña, que es un partido político, está Izquierda Unida, las juventudes socialistas, así como la agrupación del Partido Socialista y su grupo Municipal.



Si empiezan a contar sólo militantes y personas asociadas a esos colectivos, y no son quinientos, hay muchos más, lo que ocurre es que esas manifestaciones van representadas de todas esas personas.

Indica que se ha dicho una cosa que le parece lamentable, por la que deberían pedir disculpas, han dicho que dan el espectáculo, sin embargo los que dan el espectáculo es la Televisión de Marbella, que el día anterior estuvo media hora...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** pregunta al Sr. Mena cual es su ruego o pregunta, le ruega que se tranquilice, va a parar el cronómetro, llevaban ocho minutos.

Ruega al sr. Mena que rebaje el tono, están en un tono bastante normal para dirigirse, únicamente le ha pedido que están en ruegos y preguntas, y después de dejarle, darle mucho tiempo para que manifieste todo lo que tiene que decir, se ha atrevido a preguntarle cual es su pregunta, no cree que se pueda sentir lesionado ni perjudicado.

Repite al Sr. Mena cual es su pregunta, reanuda el cronómetro.

El **Sr. Mena Romero** indica que las personas que están tomando nota podrían decirle cual es su pregunta, la ha realizado al principio, es un ruego, ruega que se respeten a los ciudadanos de San Pedro, es un ruego no una pregunta, pero como la Sra. Alcaldesa en funciones está firmando, no le ha entendido.

La **Sra. Alcaldesa** en funciones indica que ella le ha oído y es capaz de hacer varias cosas a la vez.

El **Sr. Mena Romero** se alegra porque los ciudadanos de Marbella lo sufrirán en positivo.

Continúa diciendo que el Equipo de Gobierno, desde hace unos días, ha anunciado para San Pedro cuarenta y tres asuntos diferentes, se alegra mucho, pero les pregunta si saben qué significa que en una semana, porque sabían que había una concentración, hayan anunciado cuarenta y tres asuntos diferentes, en primer lugar que no tenían programa, en segundo lugar que en un año y medio se han olvidado de San Pedro, y en tercer lugar que “palos al burro y así andarán”.

Seguidamente, toma la palabra el **SR. FERNÁNDEZ VICIOSO** diciendo que, el pasado 16 de junio de 2007, el día de la investidura de la Sra. Alcaldesa, como el Partido Popular había ganado escucharon muy atentos el discurso, hablaron mucho de algo que ha mencionado antes, de transparencia, de participación y de eficacia.

Pues su grupo político no está viendo esa transparencia, ni esa eficacia ni esa participación, le gustaría saber cuando van a dejar de hacer oposición de la oposición, cuando les van a dar una sala en el Ayuntamiento para que puedan llevar a cabo sus responsabilidades mejor.

Una segunda pregunta es que, si la Sra. Alcaldesa no está en Fitur, y tampoco está aquí, donde está.

Ante manifestaciones del público asistente, la **Sra. Alcaldesa en funciones** ruega al público que se abstenga de hacer manifestaciones de ninguna naturaleza, lo ha dicho nuevamente, pide por favor que no la obliguen a llamar nuevamente la atención.

Seguidamente toma la palabra la **SRA. TORRES CAÑABATE** diciendo que, el ruego de su grupo es uno que consideran urgente y de una necesidad más que justificada.



Ruega a la delegación de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, que se reúna urgentemente, con las Caritas de Marbella y San Pedro, así como con la Cruz Roja, la situación que están viviendo algunos ciudadanos, y no todos son inmigrantes, que tienen el mismo derecho a ser atendidos, por supuesto, sino que se les ha unido ahora una serie de ciudadanos afectados por la crisis, de manera que se encuentran desbordados por completo, están en número rojos, están pagando recibos de luz, alquileres, están proveyendo de mantas, ropas de bebés, alimentos, medicinas, etc...

Cree que urge una reunión inmediata, para que se pongan de acuerdo y el Ayuntamiento tiene que asumir su responsabilidad con los necesitados de Marbella, no pueden delegar en estas asociaciones benéficas.

Asimismo, ruega que también se reúnan con Concordia Antisida, están atendiendo a ciudadanos, concretamente a una ciudadana enferma de sida en la infravivienda, sin agua, sin luz, sin water, sin instalaciones sanitarias, en Los Corrales Bajos, y sólo está recibiendo la ayuda de Concordia, una enfermera y una voluntaria que la visitan de vez en cuando, pero bastante a menudo.

Indica que esta asociación pide que se utilice la voz del Partido Socialista para pedir una ayuda para estas personas, que además ellos solicitan un piso, hace falta un piso para que de una manera temporal puedan ser habilitados para viviendas de personas que se encuentran en estas situaciones, que no son permanentes y que se compartiría, incluso con Caritas y con la Cruz Roja.

Además, quiere hacer una pregunta, si no la responden ahora pueden hacerlo el próximo pleno, pregunta cuantos cargos públicos a nivel ministerial, autonómico, de ayuntamientos del Partido Popular, han dimitido después que por circunstancias acaecidas, algunas muy dolorosas, de sus responsabilidades.

Ella puede decir que un Ministro del Interior, Antonio Asunción, dimitió en menos de veinticuatro horas cuando se escapó Roldan, que una Consejera de la Junta de Castilla La Mancha, de Medio Ambiente, dimitió inmediatamente por los dolorosos muertos de un incendio, que muchos alcaldes y muchos concejales socialistas han dimitido inmediatamente tras ser imputados, para que judicialmente, para no mezclar a su Ayuntamiento, en definitiva a sus ciudadanos y a su pueblo, en un caso judicial ante el que tenían que responder.

Incluso una concejal socialista fue expulsada automáticamente por votar una moción de censura que no estaba autorizada por el Partido Socialista, sus compañeros del Grupo Municipal Socialista y ella se sienten orgullosos de pertenecer al PSOE porque sus compañeros actúan de esta manera.

Para finalizar el orden de intervención marcado por el Grupo Municipal Socialista, toma la palabra el **SR. MARTÍN SÁNCHEZ** diciendo que, la verdad es que hacer preguntas, a veces, parece que no sirve de nada, porque todavía no les han contestado a las que han realizado, incluso por escrito.

En primer lugar, pregunta qué tipo de promoción es la que han utilizado en Fitur, respecto a Marbella, conocen otro tipo de poblaciones que sí han hecho una programación, incluso se le ha dado difusión previa para que los andaluces en general la conozcan, pero no conocen absolutamente nada de Marbella, no saben qué tipo de promoción se ha hecho, no le extraña que la Alcaldesa no esté allí.

La segunda pregunta está relacionada con la discriminación de San Pedro Alcántara, su grupo cree que es una discriminación grande, que se abra el Registro de



Entrada en Marbella por las tardes, y en San Pedro no, le parece que no es justo, cuando todos los sampedreños tienen necesidades administrativas igual que las pueda tener cualquier marbellero o ciudadano de otro sitio.

Seguidamente va a realizar un ruego no sabe si llamarla Alcaldesa sustituta o Alcaldesa en funciones...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que se puede dirigir a ella como Presidenta del Pleno.

El **Sr. Martín Sánchez** continúa diciendo que, como recientemente se ha aprobado, en su mayor parte, ordenanzas fiscales referidas a subidas de precios, incluso ante las indicaciones y propuestas de su grupo municipal en cuanto a exenciones o aminoramiento del pago a determinadas personas y no se ha llevado a cabo, ha podido comprobar físicamente, en este Ayuntamiento, que, efectivamente, la compulsas de documentos que muchos ciudadanos tienen que hacer a diario, y lo tienen que pagar, a veces doblemente, en una planta dos euros, en otra planta cuatro euros, se hace de manera indiscriminada, no se le pregunta quien puede pagarlo y quien no.

Indica que su grupo, como eso no está recogido en la ordenanza como exención, solicita que a los jubilados y a los parados se les exima del pago de esos documentos.

En tercer lugar, indica el Ayuntamiento es concesionario del transporte público a Portillo, recientemente ha habido un "ERE" encubierto, y no saben exactamente cual es el grado de implicación que ha tenido el Ayuntamiento en el conocimiento del mismo, y en las propuestas que hayan podido aportar para que afecte lo menos posible a los trabajadores y también al servicio, por lo que requiere una respuesta en ese sentido.

La **SRA. ALCALDESA EN FUNCIONES** indica que ahora el Equipo de Gobierno dispone de veinte minutos para cerrar el turno, lo va a iniciar ella y lo finalizará el portavoz del Grupo Municipal Partido Popular.

Dirigiéndose al Sr. Monterroso, en cuanto a las dos cuestiones que ha preguntado, pasa a responder a la primera, tratando en todo momento de tranquilizarle, en cuanto a que se quede totalmente convencido que en ningún momento, este Ayuntamiento ha tratado de impedir la labor de ningún funcionario, haya sido del Ministerio que haya sido.

Pero si que ningún funcionario, nada más que aunque sea por la cuestión de seguridad, puede eludir la premisa o la condición, el requisito de la identificación, comprenderá que no pueden aceptar que cualquier persona que llegue a una dependencia municipal, no se acredite en la función que está realizando.

Provocó que el policía que en aquel momento prestaba su función allí, esta persona, le requiriera que se identificara, lo cual hizo el policía local, mientras tanto se le dio todas las facilidades para que hiciera su labor inspectora, el incidente se resolvió con la identificación acreditativa de la naturaleza y la cualidad que tenía esta persona, y no ha sucedido nada más, la labor inspectora se realizó y no hay ningún ánimo de obstaculizar ninguna función, venga de quien venga.

En cuanto a la segunda, del cambio de destino de tres policías locales, que estaban realizando funciones en la Delegación de Urbanismo, la decisión del cambio de servicio la toma la Delegada de Seguridad Ciudadana, pero indudablemente con previa coordinación y asentimiento por parte de la delegación y de la Delegada de Urbanismo, por cuanto que ha sido una medida que trata, en todo momento, de optimizar el servicio que se presta en esa delegación.



Indica que el trabajo realizado por estos funcionarios, tenía la limitación grave que trabajaban de lunes a viernes en horario de ocho a tres, y las infracciones urbanísticas, lamentablemente, en este término municipal, no conocen de horarios y días festivos, se les demandó una planificación de servicio que pudiera cubrir las veinticuatro horas, mientras que se adscriben, mediante una convocatoria que ya está realizada, inspectores especializados en urbanismo a esa delegación, que se hará en los próximos meses, y la Delegación de Seguridad Ciudadana tiene ahora mismo funciones y funcionarios de veinticuatro horas, todos los días del año, para hacer las tareas que en ese momento se demandan y se necesitan en inspección urbanística por parte de la Delegación de Urbanismo.

Por tanto, debe quedarse con el ánimo de la tranquilidad que las funciones se están haciendo en igual o mejor circunstancias que las que se han realizando hasta ahora.

Termina diciendo al Sr. Mena que nunca, en ningún momento de este Pleno, se ha cuestionado el derecho y el respeto que ella defenderá siempre, porque es la esencia de la democracia, que cualquier vecino del término municipal pueda concentrarse o manifestarse, sea cual sea el lema de esa manifestación, no se ha cuestionado ni se ha faltado al respeto a los ciudadanos.

Se ha cuestionado, y comprende que en el ánimo del grupo socialista no les guste oírlo, la capacidad de convocatoria de todos esos grupos que ha mencionado, Partido Socialista, Opción Sampedreña, Izquierda Unida, que multiplicada nada más que la lista de candidatos y suplentes, cree que en algunos casos no han ido ni ellos mismos, lo dice como aclaración, para que no se trate de llevar al ánimo y al respeto, una falta de respeto a los asistentes que tienen todo el respeto, como no podía ser menos.

Seguidamente toma la palabra la **SRA. ECHEVARRÍA PRADOS** diciendo que, una de las preguntas ha quedado perfectamente clara, no se va a pronunciar sobre cómo seguía funcionando el negociado de disciplina urbanística con el tema de los inspectores, y sólo le queda hacer un ruego al Sr. Zori, que no la olvide, ella también es ciudadana de San Pedro.

Toma la palabra el **SR. MORO NIETO** diciendo que, para contestar al Sr. Monterroso, con respecto a la petición de luz y sonido para el acto de esa misma tarde, no les consta ninguna petición al respecto en la delegación, en cualquier caso, en el templete hay un punto de luz permanente, que puede ser utilizado, en cualquier caso, debe saber que cada petición que ha sido realizada por parte de su grupo o cualquier otro, ha sido siempre atendida en tiempo y forma.

Con respecto al aparcamiento de Plaza de Istán, no recuerda si era una pregunta o un ruego, lo que sí sabe es que ha venido con un artículo en el que parece ser que han aparecido unas fisuras en determinados edificios en Sevilla, le parece que la postura que está tomando en este tema de los aparcamientos le parece demagógica, alarmista y sobre todo irresponsable, porque el hecho que en algún sitio aparezcan grietas, no quiere decir que todos el mundo en todas las ciudades tengan que dejar de construir aparcamientos.

Lógicamente la mala gestión en la ejecución de las obras lleva a una evidente mal resultado de las obras, de esto saben mucho en la ejecución de las obras del AVE, de esto sabe mucho la Ministra, Sra. Álvarez, la experta en nevadas.



En cualquier caso, con respecto al aparcamiento de la Plaza de Istán, vuelve a repetir y lo repetirá las veces que sean necesarias, se han hecho los estudios previos geotécnicos hace más de un año, y se ha seguido un proceso que marca el sentido común y la Ley durante un año completo, incluido el periodo de alegaciones, en el cual nadie dijo “esta boca es mía” durante el mes de alegaciones.

Eso no quita para que ahora, una vez adjudicada la obra hay que hacer, no los estudios previos geotécnicos sino un estudio geotécnico en toda regla, a partir de ahí se redacta un proyecto de ejecución en toda regla, y a partir de ahí se inicia la obra, tanto con la supervisión tanto de la Delegación de Obras, como de una asistencia técnica externa que ha contratado dicha delegación, son muchas las medidas de seguridad.

Cree que no hay que ser demagógicos, si se cae un avión, no dejan de volar, no vale cancelar todos los vuelos porque se haya caído un avión, habrá que ver si ha habido mala gestión en el tema.

En cualquier caso, las deficiencias de la señalización de la glorieta de El Trapiche y la de la Comisaría, lo único que puede decir es que en todos los proyectos redactados de ejecución de obra estaban, por supuesto, los proyectos de seguridad y salud, se han nombrado los coordinadores de seguridad y salud, y en ambos casos se ha contratado de manera externa una empresa especializada en control de seguridad y salud.

Puede asegurar, y los vecinos lo habrán podido ver, que se ha hecho realmente han sido dos obras ejemplares en la medida que se pueden ver los resultados de la fluidez de tráfico y el resultado de la obra, cree que en un tiempo relativamente corto, han sido tres meses, en cualquier caso asegura que han sido tomadas todas las medidas pertinentes.

Toma la palabra la **SRA. ÁLVAREZ RACERO** diciendo que se alegra que el Sr. Monterroso le haga estas preguntas, que son muy interesantes, por lo que le dice que todos los ciudadanos de Marbella son solidarios, una de las pruebas que han tenido recientemente, con respecto al bazar navideño que se ha iniciado desde algunos colectivos, esa recaudación ha ido directamente a Caritas.

En definitiva, no sólo como ciudadanos solidarios, sino también como institución que lo son, y cada vez lo quieren ser mucho más.

Indica que el Ayuntamiento tiene unos recursos que están dentro de la administración local, que son las ayudas económicas de emergencia social, existen, están ahí, todas las personas que tengan necesidad pueden pasar a solicitarlo, se verán atendidas en ello.

Con respecto a tomar más medidas, puede adelantar que se va a llevar a cabo un reglamento de ayudas económicas, que ya está a punto de tener el último toque para que, dentro de ese reglamento, haya determinadas mejoras en base a un manual que existe actualmente, que como todo manual que ha tenido muy buena trascendencia en un largo periodo de tiempo, pero como bien se sabe, el tiempo va transcurriendo y tienen que ir mejorándolo todo.

También quiere decir que son solidarios como Administración Local, pero también, la Administración Estatal debería tener los recursos ya pertinentes a través de las afectaciones por desempleo que todos saben que existen, pero si están en época de crisis, también el estado debería pensar que esas prestaciones y subsidios tendrían que ser mayores para estas personas que, desgraciadamente, caen en el desempleo.



Cree que todos tienen que arrimar el hombro para sacar adelante estas deficiencias que están soportando.

En cuanto a los ruegos de la Sra. Torres, quiere decir que no cabe duda, que se va a poner en contacto con ellos, como si ellos quieren ponerse en contacto con ella, pero ya que se lo ha manifestado en esta sesión, al igual que si se lo hubiera dicho en particular, va a hablar con ellos, y ver qué soluciones se pueden tomar al efecto.

Seguidamente, toma la palabra el **SR. ESPADA DURÁN** diciendo al Sr. Zori que no le va a hablar de los desamparados, pero no le queda más remedio que dirigirse al Sr. Mena, le gusta más contestarle que al Sr. Zori.

Indica que en ningún momento ha dejado de respetar, como se ha dicho, a ninguno de los componentes de la manifestación, le da igual que sean tres, cuatro, veinte o que vengan de fuera, los respeta profundamente, son libres de hacer esa manifestación, lo que no comparte con él, y es a lo que se ha referido en su intervención, lo que no comparte es que en esa manifestación, miembros del Partido Socialista, que la habían convocado por el abandono de San Pedro, incluya el abandono de las playas, eso es lo que no comparte.

La responsabilidad de las playas es competencia, pero se le cae la cara de vergüenza de pedir al Ayuntamiento, cuando es el Gobierno Socialista de la Nación quien tiene las competencias de las playas, y el Sr. Mena y su grupo eran los que decían allí que el abandono de San Pedro incluía también las playas.

Insiste en que las playas es competencia del Ministerio, y espera que algún día se haga lo que tienen que hacer, los famosos espigones, para que las playas no estén tan desamparadas como están, no Miguel Troyano y Cardaña, lo que está desamparado en San Pedro son las playas.

El **Sr. Mena Romero** indica que eso está en marcha...

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica al Sr. Mena Romero que se abstenga de interrumpir a quien está en el uso de la palabra, se la ha respetado su turno y el de todo su grupo, le indica que se tranquilice.

El **Sr. Espada Durán** continúa diciendo que sabe que el Sr. Mena se enfada por esto, porque como le dice la verdad y lo sabe, se enfada, pero a ver si de una vez por todas se ponen en San Pedro los famosos espigones, como en el resto de Marbella, y eso no es no respetar a San Pedro, lo que es no respetar a San Pedro es lo que hizo el Grupo Socialista.

Toma la palabra la **SRA. JIMÉNEZ GÓMEZ** diciendo que, para finalizar con el tema de la megafonía, no se ha concedido ninguna autorización de megafonía, ni por el Tte. de Alcalde de San Pedro ni por ella, a nadie, lo concedieron pensándose mucho para que no les tildaran de que querían dinamitar la manifestación, y no lo conceden porque saben que molesta mucho a los vecinos.

De hecho fue concederla y se recibieron siete denuncias, por lo que decidieron cortarlo...

El **Sr. Mena Romero** interviene haciendo una serie de manifestaciones, pero no se recogen en la grabación porque no usa el micrófono.

La **Sra. Alcaldesa en funciones** indica que le ha llamado al orden en una ocasión, le indica que se siente, se tranquilice y guarde un poco el respeto al pleno, le indica que es la nota disonante de este Pleno, es irrespetuoso con la palabra de los



demás, se puede defender, todos están defendiendo los intereses de los ciudadanos, pero se puede defender desde el respeto o desde el escándalo, y hoy está el Sr. Mena montando un escándalo tras otro en esta sesión.

Cree que es lamentable que la Presidenta tenga que llamar al orden a un concejal, insiste en que se tranquilice, no ha habido una sola interrupción de un concejal del Partido Popular en los minutos que el Grupo Socialista ha intervenido en su turno de ruegos y preguntas, no les piden más esfuerzo que hagan lo mismo.

Vuelve a insistir en que no interrumpan más, han consumido trece minutos cincuenta y siete segundos, y quedan concejales para responder, porque después dice el Sr. Martín que no les responden, y lo cierto es que en este momento, el 95 % de las preguntas que hacen en el pleno se están respondiendo.

Toma la palabra la **Sra. Jiménez Gómez** diciendo al Sr. Mena que le da igual que sea una denuncia que siete, y lo que diga el Sr. Mena, le da igual, vuelve a reiterar que nunca se han dado estas autorizaciones, y visto lo visto, deben saber que nunca más las van a conceder, cree que el tema está zanjado con esto.

Toma la palabra el **SR. CARDEÑA GÓMEZ** diciendo que, en primer lugar, acepta el ruego que le hacía el Sr. Monterroso, además entiende que se lo van a aplicar los dos.

En segundo lugar, quiere decir que diga toda la verdad, se le ha autorizado hace pocas semanas para un acto que organizaba y evidentemente, por motivos del servicio, no se le puede dar, él se ha disculpado con los responsables de su grupo, ha pedido disculpas, pero tienen que intentar dar servicio a los ciudadanos, no hay otro motivo y no hay que decir cosas que no son ciertas.

Además pide respeto, que todos tengan respeto por la manifestación, que respeten a los que fueron, a los que no fueron, a los que renunciaron, pero va a decir algo y no sabe si tiene que apartarse para que no salte el Grupo Socialista, porque es la verdad, en la Subdelegación del Gobierno de Málaga, la persona convocante la conocerán, se llama Rafael García Cruz, Secretario General del PSOE, que es quien convoca la manifestación, las mentiras tienen las patas muy cortas.

A continuación toma la palabra el **SR. TROYANO FERNÁNDEZ** diciendo al Sr. Zori que, abandonado no está, una de sus funciones es estar coordinado con los demás concejales del Ayuntamiento, y está coordinado, quizá hay algunas concejalías que no tengan que estar todos los días allí, pero cuando él necesita cualquier cosa de cualquier concejal, por supuesto, están coordinados.

Resumiendo, coordinación sí, abandono no.

Dirigiéndose al Sr. Mena le dice que ha hablado de los cuarenta y tres proyectos, pero en noviembre se aprobaron los presupuestos del año 2009, las intenciones que había para San Pedro, sobre un montante de unos veintitrés millones de euros, eran nueve millones trescientos veinticinco mil euros, casi el 40%, y cuando habla de San Pedro, no debe confundirse, él habla del Distrito nº 2, desde el Río Guadaiza hasta el Río Guadalmina, no debe incluirse a Nueva Andalucía porque no está dentro de esos nueve millones trescientos veinticinco mil euros.

Por supuesto, esa cantidad no se va a quedar ahí, con la inversión del fondo estatal, por supuesto que va a subir casi al doble.



Dirigiéndose al Sr. Martín, le indica que entiende que algunos vecinos de San Pedro puedan ir por la tarde a presentar sus solicitudes o algún documento, pero también está Correos, estudiaran el tema pero es complicado.

Tiene que finalizar con el tema, lo entiende perfectamente, pero si no hay un Registro de Entrada, en cualquier momento, por correo se puede hacer la solicitud, como lo hacen para otros Ministerios, pero se estudiará.

Con respecto a la concentración del día anterior, no le queda más que dar las gracias a los sampedreños por la solidaridad que han mostrado con el Tte. de Alcalde y con el Equipo de Gobierno Popular, porque si se han manifestado aproximadamente un 5%, ha sacado los datos, los votantes del PSOE fueron 4.900, los de Izquierda Unida fueron 750, y los del SP unos 2000, escasamente se han opuesto a la gestión del Partido Popular un 5%.

Esto quiere decir que el 95% restante están de acuerdo con lo que están haciendo, cree que es un dato bastante eficaz.

Para finalizar toma la palabra el **SR. ROMERO MORENO** diciendo que al Sr. Martín, en cuanto a su pregunta por el tema de Portillo, se mantienen reuniones periódicas, no han notado nada en el servicio, y se les asegura que el ERE no va a afectar al servicio de Marbella, pero permanecerán vigilantes, por supuesto, porque el servicio no puede estar afectado en ningún momento.

Con respecto a la propuesta que ha realizado de buscar una exención para jubilados y parados en el tema de la tasa, cree que de fotocopias, lo van a estudiar porque le parece una cuestión interesante y cuando él dice que muchas veces al grupo socialista no aporta alternativas, es porque no la aportan, pero esta es una alternativa, les anima a que sigan por fin en este trabajo, le da la enhorabuena al Sr. Martín.

En cuanto a lo que se ha manifestado por la Sra. Torres sobre personas que están imputadas, que dimitieron, y un Director de Seguridad que acabó en la cárcel, lo mejor es no mirar para el pasado, la realidad es que hay veinte alcaldes imputados o condenado a fecha de hoy en Andalucía, y no son del Partido Popular, son del PSOE.

Dirigiéndose al Sr. Fernández sobre la cuestión que plantea acerca de la transparencia, quiere decir que hoy han empezado hablando de unos decretos a los que han tenido acceso, porque aquí se tiene acceso a todo, tienen las cosas, probablemente, incluso antes que se aprueben, y muchas veces, hasta los periodistas lo tienen antes de su aprobación, con lo cual, en cuanto a la transparencia no deben ponerla en duda porque hay demasiada.

Su candidato fugaz también habló de responsabilidad en aquel Pleno inaugural, pero tampoco han visto esa responsabilidad del Grupo Socialista.

Le han preguntado por el espacio, a lo que responde que cuando se pueda, las circunstancias que tienen son las que son en esta casa.

Dirigiéndose al Sr. Mena, referente a la falta de respeto, se reitera en lo que han dicho los compañeros, nadie ha faltado al respeto a ningún ciudadano, todos merecen el mismo respeto, los manifestantes y los denunciantes, con independencia de su número, todos, pero ha hablado de falta de respeto y ha terminado diciendo que “palos al burro”, se pregunta quien es el burro, pregunta si no es falta de respeto eso, aquí se han arremolinado concejales de la bancada socialista, vociferantes, cinco o seis varias veces en este Pleno, y nunca ha ocurrido entre los miembros del Equipo de Gobierno, y faltan de falta de respeto.



Ruega que, por favor, no vuelquen en el Equipo de Gobierno su frustración.

En cuanto a las firmas del expediente de segregación, sabe que lo hablaron fuera de esta sala, y le adelantó que ese expediente como tal, no existe, hay ocho carpetas de firmas con simplemente lo que son las firmas, el Sr. Mena le pidió si se podían ver y le dijo que no había ningún problema, y se lo sigue diciendo, pueden reunirse y ver como se sustancia esto, porque el expediente que querían revisar como tal no existe, lo que hay es un montón de firmas, le invita a que venga y lo hablen, no hay ningún problema.

En relación con el tema de Fitur, evidentemente, las circunstancias económicas les impiden acudir con un stand propio, el próximo año podrán invertir más, respecto a la presencia allí de la Alcaldesa quiere decir que la Alcaldesa hace gestión y promoción turística cada día.

Para aquellos supuestos como este, en los cuales una circunstancia familiar se lo puede impedir, para eso están los delegados, que legalmente representan a la Alcaldesa y al Ayuntamiento en cada una de las áreas, y allí estaba como un clavo el Delegado de Turismo, tan como un clavo que sigue allí y no ha venido.

Hablando del edificio del Casino, la cuestión que plantea parte de la base que se estudie la concesión, de estudiar de qué forma afecta a la concesión las situaciones que se puedan dar, ese desahucio, del que adelanta que no tenía conocimiento, a partir de esta información verán en qué situación está.

Pide a los servicios jurídicos que vayan recabando ese expediente, y en función de cómo esté la concesión y de los detalles se planteen, verán de qué forma pueden actuar, hasta tanto es prematuro, no tiene inconveniente, si quiere, en darle algún tipo de información sobre la concesión.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión, siendo las catorce horas del día al principio indicado, levantándose de la misma el correspondiente borrador para el acta respectiva, que será sometida a su aprobación en una venidera, de todo lo cual, como Secretario, certifico.